(c) 2006 Ministerio de Cultura

R 447

APOLOGETICAS RESPVESTAS,

ESCRITAS

POR EL ABAD DON IVAN BRABO
de Sobre-Monte,

CONTRA

Dos diſcurſos, que han impugnado ſu Piedra de Toque, ſobre los pareceres de el Cometa; vno con nombre de Don Andrès Davila y Heredia, Señor de la Garena; y otro con titulo de El Soldado

DEDICADAS

A LA EXCELENTISSIMA
ſeñora Doña Luyſa Oſſorio y Ayala, Condeſa de Benazuza, Marqueſa de la Fuente, &c.

Impreſſo en Valencia, en caſa de la Viuda de Benito Maſsè, junto al Colegio del Patriarca.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

(c) 2006 Ministerio de Cultura

APOLOGETICAS

REPUESTAS

ESCRITAS

POR EL ABAD DON IVAN BRAVO

de Sopte-Montes

CONTRA

Dos diferentes, que han impugnado la Pericia de

Todos, sobre los preceptos de el Concubito: Y todo

con motivo de El Soliloquio

Hecho, Sobre la Certeza, y Verdad

con nombre de Don Andres Devoit y

DEDICADAS

A

LA EXCELENTISIMA

Señora Doña Luisa Ossorio y Alvarez

Viuda de Bermudez Manrique de

la Enzina &c.

A LA EXCELENTISSIMA SEÑORA

Doña Luisa Ossorio y Ayala, Condesa de Venazuza, Marquesa de la Fuente, &c.

Señora.

EL horror, que comunmente han causado en todos tiempos los Cometas à los Pueblos, por la impression que en ellos han hecho muchos Autores Sacros, y Profanos, tenia medrosos los animos de esta Corte; y conociendo yo la vanidad que apoyaua estos temores, escriui vn discurso, que intitulè Piedra de Toque, en el qual procurè desvanecer con razones euidentes este error panico, que por tantos siglos auia fomentado la autoridad de los Escritores referidos: Y porque à los que tienen deprauado gusto, les amargan los manjares mas sabrosos; de el mesmo modo, al entendimiento de algunos, huuo de causar otro efecto semejante el fundamento de la opinion que escriui; pues dos Autores diferentes han publicado dos discursos, impugnando el de mi Piedra de Toque, que auiendome dado nueuo motiuo, con la ocasion de bolver por mi defensa, he escrito estas Apologeticas Respuestas, procurando con ellas rechazar la doctrina contraria. Y porque esta contienda que de decidida, de quien pueda dar este juizio, nadie com-

pre-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

prehende mi discurso, que tan justificadamente pueda hazerlo, como es la persona de V. Exc. por su gran comprehension, capacidad, y aplicacion à la varia lectura delos libros; que si en los Lyceos de Athenas presidiò la docta Sapho, en las disputas literarias V. Exc. que con sus grandes talentos obscurece la fama de aquella; con mas justa razon podrà juzgar esta controversia cientifica; y dexando à V. Exc. en este cuidado; puesto à sus pies, estarè atendiendo de la censura de V. Exc. la correcion de quanto he escrito, ò la aprobacion de mi fatiga. Guarde Dios la Excelentissima persona de V. Exc. los muchos, y felizes siglos, que deseo, y he menester. Madrid, y Enero 12. de 1681.

Excelentissima señora.

B. L. P. de V. Exc. su mas rendido Capellan, y criado

El Abad D. Iuan Brabo de Sobre-Monte.

EL

(c) 2006 Ministerio de Cultura

EL Cometa descubierto en nuestro Oriçonte el dia 20. de Diziembre de el año passado 1680. diò motivo à que el numero infinito de la plebe, y muchos sugetos de superior gerarquia, que vnos, y otros estan impressionados, significq̃ el Cometa amenaças, estragos, y fatalidades contra las vidas de los Principes, y de sus vassallos, Estados, y Monarquias, discurriessen melancolicamente, sobre los efectos, que de esta Fabula Cometil se podian esperar; y como son las vidas de los Reyes la piedra del escandalo de este genero de discursos, y que de ellos resultan graves inconvenientes (que referirèmos despues) constandome assimesmo, avia su Magestad (que Dios guarde) mandado à Religiosos graves, escriviessen sobre esta materia, y corriendo voz, huviesse hecho alguna aprehension en su Magestad el acordarse, que à la muerte del Glorioſsimo Monarca Phelipe IV. su Padre precedió otro casual Cometa como el presente; discurri con el zelo de buen vassallo, seria conveniente desahogar el animo del Principe, y sus subditos, haziendo constar claramente, eran vanas, y mal fundadas las predicciones fatales, que Theologos, Astrologos, Philosofos, y Astronomos han introducido

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ſiglos haze de el ſignificado de los Cometas; aſsi es, que en poco papel, y con fundamẽtos ſolidos, evidentes, y palpables, probè en vn diſcurſo, que intitulè *Piedra de el Toque, &c.* que los profeſſores de las quatro Ciencias referidas, no teniá razon de atribuir al Cometa novedades eſcandaloſas, que èl no prevenia, ni ſignificava, cuya cóprovacion, que de los no intereſados en el particular de las Ciencias impugnadas, ha ſido bien viſta, aplaudida, y admirada. Al contrario ha cauſado emulació, invidia, y aun odio, à los que deſeavan por fines ſuyos particulares ſe mantuvieſſe ſu error tan introducido, y naturalizado en todo el Mundo, y pretendiendo deſvanecer los fundamentos de mi opinion, para que ſubſiſtieſſen los de la ſuya, no aviendolo podido conſeguir por los medios regulares de probar lo cótrario, con razones, y autoridades congruentes: deſeſperados de otro remedio, han apelado al de meter à bulla eſte negocio; y con papeles frivolos, inutiles, diſparatados, y deſcocados, juntamẽte procuran ver ſi la ignorante Plebe quiera reducirſe al antiguo engaño padecido de ſus erroneas, viles, y mal fundadas aprehenſiones; y para dar principio à eſta malicia, parece ha eſcrito vn papel con titulo de reſpueſta à la Piedra de el Toque, &c. Don Andres Davila, y Heredia, que dize ſer ſu Autor, à quien no acomodandoſe mi ingenio à ceder al ſuyo por razon ninguna, deſpre-

Qui velit ingenio cedere, rarus erit Martial.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

preciando el desahogo con que habla de mi per-
sona (porque en su empleo militar passan por
virtudes heroicas los vicios que en sujetos de mas
digno estado, serian vituperios infamissimos)
assi es, que qualesquier descocos, y demasias de
este señor Soldado, se las dispensarà mi pruden-
cia por el privilegio que goza su honrada profes-
sion; y siendome preciso satisfacer al precepto de
la labiduria, que dize, responde al necio, segun su
mentecateria, no sea que juzgue entre si, que sea
sapiente. Advertido tambien de el exemplar, que
Marcelo Eprio irritò à Cecina; porque siẽdo este
sugeto excelente al passo q̃ Eprio, hombre nuevo
en el Senado, y no conocido, y que pretendia ha-
zerse celebre con la enemistad de Cecina: assi el
señor Soldado, que segun el discurso de su papel,
muestra ser sugeto negado à lo que llamamos, ra
zon natural, mucho mas à lo que toca entender
lo sutil, y realçado de las Ciencias; no obstante le
concederà mi pluma la honrra que pretende, de
que su nombre corra por el Mundo, en la res-
puesta que irritado de su necedad doy à la cen-
sura de los Sabios; y en terminos decentes, de
mas bien fundados discursos, que los que contie-
ne su papel, le responderè parafrasticamente, no
valiendome de el subterfugio que ha vlado con
el mio de omitir los puntos principales de èl, por
no tener entrada su corto entendimiento à po-
derlos impugnar. Y aunque todo quanto con-

Respondestulto, secundum stultitiam suam, nè forte sibe, sapiens videatur. Sap.

Irritauerat Cecinam, vt nouus adhuc, & in Senatũ nuper adstitus, magnis inimicitijs clarefceret. Tac. *hist.* 2. *cap.* 53.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

tra mi diſcurre, conozco ſea vna frusleria, por ſatisfacer à los hombres doctos, à quienes ſe dirige hazer juizio de eſta Apologia, diſcurriré como quien ſabe algo mas, nada menos, que eſte ſeñor Soldado, que ſin jactancia puedo dezirlo aſsi, permitiendome eſte genero de alabança Valerio Maximo, que dize es digna de ſer alabada la confiança de aquel que ſe ſabe eſtimar, con tal temperamento, que eſcuſe la arrogancia de no parecer necio, ò inſolente. En eſte ſupueſto, prevenido el intento de mi aſſumpto, la reſpueſta ſerà la que ſe ſigue.

Laudanda profecto fiducia eſt, quæ ſtimationem ſui, certò põdere examinat, tantum ſibi arrogans, quãtum à contemptu, & inſolentia, diſtare ſatis eſt. Val. Max. de fidi dutia ſui.

Auiendo llegado à mis manos la Piedra de el Toque, que ha ſacado à luz el Abad Don Iuan Bravo de Sobremonte, la toquè tan ſin centro, y ſe cayò tan de golpe, que deſpertò mi eſpiritu à que tomaſſe la pluma en defenſa de los Theologos, Aſtrologos, Philoſofos, y Aſtromomos; porque no digan las Naciones lo que ſe dezia de los Medos, que ſu ignorancia echaua todas las coſas à riſa.

Al punto que leì los Barbariſmos que incluyen las quatro lineas primeras de el diſcurſo de eſte ſeñor Soldado, Señor de la Garena, me vino à la memoria lo que notò Caton, de vnos Embaxadores, que iban à Bithinia, embiados de los Romanos, que ſiendo vno cicatrizoſo, y diſforme de cara, otro padagroſo, y el tercero vn ſujeto fatuo, dixo, q̃ aquella embaxada de el Pueblo Romano no tenia cabeça, pies, ni entendimiento;

Catonem accipimus, ituros in Bithiniam legatos, non ſine Ioco, ac ſcommate dimiſſe; cum enim vnus cicatricoſi capitis vertigine, alter podagra, tex-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

to; lo mesmo llego à entender le sucede al discurso que haze el Señor de la Garena, en respuesta de mi Piedra de Toque; pues entra diziendo: *La tocò tan sin centro.* Válgate Dios por Señor de la Garena, Mathematico material! quien ha visto, que hablando con propriedad, diga que vna Piedra de Toque *la tocò tan sin centro*, quando siguiendo la metafora de las Piedras de el Toque, en que se examinan los quilates de el oro, y demas metales, se sabe es la superficie, y no el centro donde se haze la prueba: y si siendo mi Piedra de Toque alegorica, y intelectual, se pudiera dezir, que mirò al centro de lo que incluian sus discursos, siendo esta operacion, y prueba accion de el entendimiento, mal dize *la tocò tan sin centro*, por ser tocar operacion material de las manos, à quien se refiere esta demostracion, no de el entendimiento, à quien debia pertenecer su especulació, y conocimiento; y comprueba mas su crassissima ignorancia, lo que sigue diziendo: *Y se cayò tan de golpe.* Pregunto al Señor de la Garena, de què baluarte, torreon, ò lienço de muralla se le cayò mi Piedra de Toque? que si la considero intelectual como ella es, no creo se le caeria de la cabeça; porque la que muestra tener, no necesita de Piedra de Toque, que descubra los quilates de su ignorancia, que à todas luzes està bien conocida; y si como Piedra de Toque material se le cayò de las manos, porquè la desestima tanto, quando su

tertius vecordia laboraret; pronũtiauit populi Romani legationem, neque caput, neque pedes, neque cor habituram; Marselaer de legato, lib. 1. dissert. 12.

Ma-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Mathematica profesion, nos denota hallaria cóveniencia en valerse de ella, para acomodarla en algun remiendo Mathematico, que tassado à millares de escudos, como le avrà cargado al Rey sus necedades de cal, y canto en otras ocasiones; pudiera en esta vsar de que mi Piedra le valiesse algunos alimentos, que no es dudable necesitarà de ellos, para mantenerse en esta Corte el tiempo que ociosamente gasta en discurrir lo que no entiende.

Dize tambien: *Que despertò mi espiritu*; ya parece confiessa el Señor de la Garena lo dormido que està su entendimiento; pues fue necessario, que el gran golpe que supone diò mi Piedra, quando se le cayò de las manos, aturdido de èl le despertasse; bien creo le desvelarà algo mas el golpe que le darà el eco de esta Apologia, que escrita en buẽ Romance, para que el Señor de la Garena la entienda, le abrirà los ojos del entendimiento, para que aunque tarde conozca no es lo mesmo tirar lineas sobre vn papel de estraça, que es lo que pide su profesion, que quererlas tirar sobre reglados discursos de las Ciencias mas elevadas, y sutiles que professan los Abades, que se han aplicado á los Estudios formales de la comprehension vniversal de toda la Escuela literaria: y en fin, si el Señor de la Garena no confessasse tener dormidas las porencias de el Alma, y deseasse tenerlas mas vigilantes, para vsar de ellas en algu-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

guna ocasion, que como vno del Pueblo se le ofreciesse raciocinar naturalmente; creo no despreciaria tanto mi Piedra; pues nos consta que Alexandro Magno, que tenia espiritu tan elevado como se sabe, por estar siempre prompto con èl, à todas las ocasiones que premeditavan sus heroicas virtudes, vsava quando dormia tener al lado de su cama vna bacia, ò palangana de plata, y en la mano q̃ ponia sobre ella, incluia vna piedra, que quando por hallarse demasiado entorpecido de el sueño, se le cayesse de la mano, percutiendo en la bacia referida le despertasse el ruido que hiziesse: y pudiera de el mesmo modo, si fuesse capaz el Señor de la Garena de discurrir en algun tiempo estimar mi Piedra de Toque para que el ruido que ha hecho à los Doctos desapasionados, el no vulgar primor de sus conceptos le moderasse el letargo de su ignorancia, y le motivasse el leerla, y entenderla en algũ modo que le aprovechasse; pero siendo caso negado, que el Señor de la Garena tenga en lo por venir mas juizio que el que hasta aora ha mostrado, fuera escusada mi advertencia, sino la escriviesse mas para el fin de que sea mas conocida su incapacidad, que para remedio que pudiesse ser eficaz de que lograsse el mejorarla.

Lampridio, & Quinto Curtio in Alexandro, & alij.

Añadese el dezir: *A que tomasse la pluma en defensa de los Theologos, Astrologos, Philosophos, y Astronomos.* No necesita el Señor de la Garena de

otra

(c) 2006 Ministerio de Cultura

otra prueba, que manifieste su chimerica entidad, que el dezir, ò presumir, es sugeto capaz de salir à la defensa de quatro Gerarquias de sugetos cientificos, quando debiera considerar el infinito numero de Theologos preheminentissimos, que comprehende esta Corte, los quales mas es hazerles agravio, que lisonja, el presumir vn Idiota, que lo que tantos sugetos celebres dexan de responder, por no oponerse a la verdad de mi papel, que conocẽ ser infalible; quiera vn pobre Señor de la Garena con discursos Pigmeos ostentar arrogancias Tifeas, que à rayos de el menor impulso de mi pluma, no ha dudado nadie, se reduciran à ceniza sus deliquios; y lo mesmo que digo de los Theologos se debe entender de los professores de las demas Ciencias, Astrologica, Philosofica, y Astronomica, quienes supuesto, que tanto numero de sugetos, interessados en el sentir de la opinió de mi Piedra de el Toque, se aquietan, y no controvierten mi sentir; pudiera el Señor de la Garena aver pẽsado mejor el arrojo indiscreto à que se resolvia de sacar la cara à vna defensa, que ni es de su capacidad el intentarla, ni de otro que sepa mas el conseguirla.

Sigue diziendo: *Porque no digan las Naciones lo que se dezia de los Medos, que su ignorancia echaua todas las cosas à risa*; la ignorancia que el Señor de la Garena dize atribuian las Naciones à los Me-

dos,

(c) 2006 Ministerio de Cultura

dos, de que se tiessen de todas las cosas, vna vez que eran ridiculos, por seguir el estremo vicioso de la risa, que debieron de aprender de Democrito: tambien serán Eteroclitos los sugetos que siguen el contrario estremo, que enseñò Eraclito de llorarlo todo. Y siendo el Señor de la Garena de esta secta, pues parece le cuesta algunas lagrimas el sentimiento de que mi Piedra de Toque descubra los quilates de las opiniones de el Cometa, debo creer que la risa que atribuye dàn las Naciones à los Medos, debe suponer la daràn à su papel, en que responde al mio, tantos Medos, y Persas mas risibles, como son el infinito numero de sus conceptos sardonicos que incluye.

En el primer punto dize el Autor expressas palabras, la razon que al Theologo assiste para hazer juizio fatal de el Cometa, es dezir la Escritura, que quando el Mundo tendrà fin, se veràn señales precedentes en el Cielo: Erunt signa, in Sole, & Luna, à que respondo con la aduertencia de Quintiliano, que le dixo à vn Retorico, que es Sthema, y no Ema, siendo figura en que se dize vna cosa, y se entiende otra; porque debo entender al contrario el sentir de el señor Abad, porque en los señores Theologos no hallo razon que pueda assistirles para hazer juizio fatal de ningun Cometa; y todas las autoridades, mirando à lo contrario, explicarà este sentir el Capitulo 47. de Isaias, y se debe considerar, que en la veneracion que se debe à los señores Theologos, no cabe el contrauenir al motu proprio de el Papa Sixto V. que

(c) 2006 Ministerio de Cultura

prohibîo riguroſamente juizios Aſtrologicos : pudiera dilatarme en eſte punto mas, y lo omito, porque en las materias tan aprobadas, en ſu meſmo hecho traen la mayor aprobacion.

La advertencia que Quintiliano dixo al Retorico, es vna puerilidad que nos trae el Señor de la Garena, ſin tiempo, razon, ni ſignificado, porque la figura ironia que nos quiere dar à entender, es figurada de ſu mal diſcurſo, no ſuſtancia, ô adherencia, que tenga eſta friolera, con lo que vamos tratando.

La razon que no halla en los Theologos, para que puedan hazer juizio fatal de ningun Cometa, y que mis autoridades miran à lo contrario, tiene facil reſpueſta, y es, que San Aguſtin, San Iuan Damaſceno, y el Venerable Beda con otros, dizen que los Cometas ſiempre han pronoſticado ruinas, deſolaciones, y demàs fatalidades, que el comun ſentir avia creido de tales Phenomenos. Y con eſtos fundamentos, y los que dixe en mi Piedra de Toque, hablando de eſta materia con los Theologos, paſſan à diſcurrir en los Pulpitos, lo que en eſte particular no debieran, por no impreſsionar à los vaſſallos de infaustos anuncios que traen conſigo peligroſas conſequencias politicas; y que es cierto predican los Theologos en los Pulpitos, lo que les es eſcuſado, no neceſsita de mas prueba que la expe-

Aguſtinus de Civitate Dei, San Iuan Damaſceno, lib. 2. cap. 7. Orthod. Venerabilis Beda, & alij.

riencia, pues todo el Pueblo podrà dezir, oyen en di-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

diferentes Sermones, dezir à los Predicadores (lea con el zelo que fuere) róguemos à Dios que este Cometa no tenga significado en la vida de nuestro Rey; y que tambien nos libre de las hambres, pestes, esterilidades, terremotos, y subversiones de Monarquias que amenaçan sus influxos: Este modo de caridad, al parecer santissima, trae consigo vnas consequencias de impresiones peligrosissimas, que la Plebe ignorante comprehendiendo todo lo que oye, con barbaro significado, resulta de ellas efectos perniciosissimos; y pues nos dize Ieremias de las señales de el Cielo, no teneis que temer, que solo amedrentan las gentes. Y la Escritura nos previene, que las Estrellas menores, aunque las veamos caer, no tiene quedarnos cuidado, ni sospecha de peligro; mas que si ca yessen las mayores, que son Sol, y Luna, entonces, ò tiene q̃ temer la naturaleza, ò està en peligro grande algun grã precipicio, siendo esto assi, no creo tengan razon los señores Theologos Predicadores en desconsolar los Pueblos, ni hazerles misteriosos los sucessos, que sucediendo comunmente los mesmos toda la vida, solo hazen las Plebes estimacion, y aprehẽsion de ellos, quando los Theologos, Astrologos, Philosofos, y Astronomos, cada vno por su parte, impresionan la Plebe, y todo el Mundo, que el Cometa es solo quien causa las muertes de los Reyes, las hambres, pestes, subversiones de Monarquias, y otras

A signis Cœli, ne metueritis, quæ pabent gentes. Ier. 10. 2.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

fatalidades, como si todos los dias, fuera de los que los Cometas vienen à bufonear con tontos, fucedieſſe otra coſa hora por hora ; y eſte genero de engaño popular, introducido para diverſos fines particulares de los cientificos referidos, es tan antiguo en el Mundo, que nos lo dize Tacito en las palabras ſiguientes; tambien amedrentavan los prodigios, que diverſos Autores divulgavan, que en el Atrio de el Capitolio ſe avian caido las riendas, de que pendia el carro de la Dioſa de la Victoria; que de la capilla de la Dioſa Iuno avia ſalido vna ſombra, ò fantaſma de mayor eſtatura, que comunmente es la humana; que la eſtatua de el Divo Iulio, en la Isla de el Rio Tiber, en vn dia ſereno, y claro avia buelto la cara de Occidente à Oriente ; que en Toſcana avia hablado vn Buey; que ſe avian viſto partos de animales muy contrarios de lo que pedian ſus eſpecies; y otras muchas coſas, que en otros ſiglos, y tiempos de paz ſe avia obſervado lo meſmo; y ſolo en aquella ocaſion, que el Pueblo eſtava impreſsionado de los terrores de Aſtrologos, y otros malignantes, ſe hazia caſo; y eſtimacion de ello. Y à eſta autoridad añade otra Tacito, bien de el caſo de el punto que tratamos, que dize, para con el vulgo era tenido por prodigio la falta de agua, como ſi los Rios tambien, y los demàs munimentos de el Imperio nos deſamparaſſen: lo qual quando ſucedia en la paz, lo atri-

Prodigia inſuper terrebãt, diuerſis Auctoribus vulgata, in veſtibulo Capitolij, omiſſas auenas vigæ, cui victoria inſtiteuat, eripuiſſe Celæ Iunonis, maiorem humana ſpeciem, ſtatuam Diui Iulij, in Inſula Tiberini, amnis, ſereno, & immoto die, ab Occidente, in Orientem conuerſam, prolocutam in Etruria bouem, inſolitos animalium partus, & plura alia; rudibus ſeculis, etiam in pace obſeruata, quæ nunc tantum in metu audiuntur, Tac. hiſt. I. cap. 86.

Apud imperitos, prodigij loco accipiebatur, ipſa aquarũ penuria, tamquam nos amnes, quoque, & vetera imperij munimenta deſererent;

(c) 2006 Ministerio de Cultura

atribuia el vulgo à la ſuerte, ò à las cauſas naturales; pero entonces que avia guerras, y impreſſiones de Aſtrologos, y otros ſemejátes q̃ engañã el Mundo con Comeras, y otros embuſtes: en eſte caſo todos los ſuceſſos naturales, los llamava el vulgo fatalidades, y ira de los Dioſes: bien al pie de la letra dize Tacito mi ſentir, que es, deben los Principes, y Magiſtrados deſterrar del Mundo eſtas impreſsiones fatales, mal fundadas, y engañoſas, que gente malignante haze à los Pueblos, pues de tales deſordenes permitidos, reſulta perderſe los Reyes, y ſus Monarquias, como el meſmo Tacito lo advierte hablando de Ptholomeo Aſtrologo, que pronoſticò à Othon, eſtando en Eſpaña, avia de ſobrevivir à Neron, que avienduſe verificado paſsò à predezirle el Imperio, de cuyas mentiras caſualmente congeturadas, reſultò que Othon ſe empeñaſſe à quitar el Imperio à Galva, que ſi no fueſſe la impreſsion de el falſo Aſtrologo, no ſe atreveria à intentarlo Othon, ni le ſiguieran los parciales que le ayudaron à la maldad, fundados tambien en la impreſsion de el Aſtrologo, las palabras de Tacito ſon: Aſsi Oton, como advertido, y aviſado de los Ados, admitia lo que de el ſe predicia, ſiendo ambicion de el ingenio humano creer con mas guſto las coſas obſcuras, que las ciertas, ni Pholomeo el Aſtrologo dexava de ayudar la materia, ſiendo èl el inventor de la maldad, de la qual

rent; quod in pace, fors, ſeu natura, tum, fatum, & ira Dei vocabatur. Tac. hiſt. 4. cap. 26.

Sed Otho, tanquã peritia, & monitu fatorum, prædicta accipiebat, cupidine ingenij humani libentius obſcura credit; nec deerat Ptholomeus, iam & ſceleris inſtitor, ad quod facilimè, ab eiuſmodi voto tranſitur. Tac. hiſt. 1. cap. 22.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

qual facilisimamente impresionado vna vez el vulgo, se passa à la execucion de la infamia luego al punto: cõ que mi papel de la Piedra de el Toque, que vitupera las impresiones fatales, que perniciosamente con escusa del Cometa se hazen al vulgo, no debe ser desestimado del Rey, Ministros, y Vassallos, pues solo se dirige mi zelo al mayor servicio de su Magestad, y de la vtilidad publica, y à que se destierren de el Mundo opiniones, de impresiones ignorantes, maliciosas, y sedicios as.

Y para que el señor Abad reconozca, que la Theologia es la suprema ciencia, por contenerse en practica, y especulatiua todas las partes de las demàs ciencias.

Pretende el Señor de la Garena darme à entender lo que yo le puedo enseñar, y en lo que dize, *que el señor Abad reconozca que la Theologia es la suprema ciencia*, le respondo, que nadie ha dudado es la Theologia la primer ciencia, por el objeto à quien mira, que es Dios, y por esta causa las demàs ciencias, ni pretenden competencia con ella, y la veneran como es justo; pero esta calidad que en si comprehende la Theologia, no quita q̃ los professores de ella, predicando, discurriendo, disputando, y en qualesquier otros actos, no discurran de los Cometas melancolicas influencias, que los tales Phenomenos no las dizen, ni tal pensamiento tienen de significarlas; y el querer los Theologos calificar, con la noble-

za

(c) 2006 Ministerio de Cultura

za, y primacia de ſu ciencia, ſus acciones particulares, independentes de la Theologia, y que con el pretexto de ſer Theologos, han de dezir, y hazer lo que ſus opiniones caprichoſas les dicta, y quieren ſe les haya de dar credito, y fee à todo lo que bueno, y malo dixeren, creyendoles *in verba Magiſtri*, no creo tengan razon en eſto, ni que lo venerando de la Theologia exempte à ſus profeſſores, que no puedan errar en nada que dixeren, pues vemos la experiencia de lo contrario, ſegun que Santo Thomas, San Aguſtin, y otros Santos Padres de la Igleſia, no obſtante ſer Theologos ſupremos, y Santos, ſe les contrariàn cada inſtante ſus opiniones en las Vniverſidades, y fuera de ellas, porque aunque fueron Santos, diſcurrieron como hombres, y el entendimiento humano no tiene limites de donde no pueda paſſar, ni los Theologos privilegio ſobrenatural, de que lo que ellos diſcurrieren de vn modo, no pueda otro que no ſea Theologo diſcurrirlo mejor. Y para que ſe entienda, que antes los Theologos diſcurren mas errores, que los demàs profeſſores de otras Ciencias, veaſe Lutero, Calvino, con el infinito numero de Hereſiarcas que han apeſtado el Mũdo, ſi todos no ſon Theologos, à quien es el ſerlo, no quita que la Theologia no ſea la primer Ciencia, y mas veneranda de todas, pero tambien incluye, que tales Sectarios profeſſores de tan ſoberana Ciencia, ſon la

gen-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

gente mas vil, y deteſtable de la Republica.

Y no ſiendo nouedad, que el Theologo haya diſcurrido ſobre la columna de fuego, que guiò à los hijos de Iſrael, corriendo voz mal fundada, que la columna de nieue, y de fuego, fueron dos, ſu primer viſta fue en Rameſes, que diſtaua onze leguas Alemanas de el Tanais, Corte de Faraon, de todos los caminos que anduuo por 40. años, de las bueltas que diò, de las retiradas que hizo àzia el Mar Bermejo, de los varios ſitios que mudò, ſiendo opinion que todas las leguas de ſu milagroſa mudança, no llegaron en 40. años, à 300. es la dificultad Mathematica, como pudo hazer ſombra à tres millones de gente, como viejos, mugeres, y niños, y ya que la hizieſſe por la mañana, como por la tarde, y a medio dia? puede conocer el ſeñor Abad, que los ſeñores Theologos obtienen en ſu facultad mas arduos motiuos que el de los Cometas.

Ya parece que el Señor de la Garena muda eſtilo, pues ſi antes ha diſcurrido indiſcretamente, abra và diſparando plenilunios, que en el Nuncio de Toledo, ni caſa de los Orates de Valladolid no ſe han oido tales. Quiſiera me dixeſſe el Señor de la Ganera, que conexion tiene la materia de los Cometas que tratamos, con la columna de fuego, y nieve? que nos importa que Rameſes diſtaſſe onze leguas Alemanas de Tanais, ni que la columna anduvieſſe en 40. años 300. leguas? ni que de el caſo es la dificultad Mathematica, que haze de la ſombra que la columna pudo ha-

zer

(c) 2006 Ministerio de Cultura

zer à tres millones de Almas; ni que circunſtancia es, fueſſen viejos, mugeres, y niños, ni los demàs deſpropoſsitos que deliquia? La reſpueſta que ſe me ofrece dar à ſus luzidos intervalos, es lo que dixo el Sacerdote, al que ayudandole à Miſſa, le reſpondiò al *ite Miſſa eſt*, vna palabra que era ſantiſsima, pero no del caſo, à que el Sacerdote le dixo, la palabra buena es, pero no encaxa: aſsi digo, que la erudicion impropria que aqui gaſta, fuera muy buena en otra ocaſion, que no fueſſe eſta: à mi entender el Señor de la Garena ha leido el Romancero del Cid, y algunos Libros de Cavallerias, fuera de el de Don Quixote de la Manchа, que eſte eſtà eſcrito para ſugetos de mas cabeça que la ſuya: enfin algunos quatro quentos que ha eſtudiado en los referidos mamotretos, vſa de ellos à dieſtro, y à ſinieſtro, acomodandolos, vengan, ò no vengan, à todo lo que ſe le antoja eſcrivir neciamente, haziendo lo meſmo que el Medico que traìa en la petrina gran numero de Recetas para todos generos de achaques; y à los enfermos que curava, les hazia ſacaſſen de la petrina la Receta que quiſieſſen, fueſſe, ò no fueſſe conveniente al mal, y ſe la dava por remedio eficaciſsimo; de el meſmo modo gaſta ſus erudiciones el Señor de la Garena, en el diſcurſo que contra mi Piedra de Toque ha eſcrito, y creo ha hecho lo meſmo en los demàs eſcritos diſformes que ha eſtampado, particularmente en

(c) 2006 Ministerio de Cultura

dos, que con gran vituperio ha eſtampado cótra dos ſugetos Doctiſsimos, y venerandos, que ſon el Reverendiſsimo Padre Zaragozà, y el Autor de el Ente Iluzidado, que aunque tan dignos ſugetos no le han reſpondido: por reſpetos politicos que ſe interpuſieron, no ha dexado de ſer conocida ſu temeridad, y deſvario.

Dizen los Euangeliſtas, que en las timieblas de el Eclipſi, en la Paſsion de el Saluador, fueron ſobre toda la tierra, tenebræ factæ ſunt ſuper vniuerſam terram. Si la cauſa de el Eclipſe fue la Luna ſolamente, ſegun a firma, como teſtigo de viſta, San Dioniſio Areopagita, en dos cartas, la vna à Policarpo, q̃ anda en ſus obras; la otra à Apolofanes, que alega el Padre Salmeron, tom. 1. tract. 42. no pudieran las tinieblas eſperar llegar à nouenta leguas de la tierra, porque el mayor Elipſe, no cauſa mayores ſombras ſi bien ſe eſtienden à mucho mas los eſpacios de alguna obſcuridad, ò diminuciõ de la luz: en eſte principio ſe fundò, comentando el Capitulo 27. de San Matheo, para dezir, que las timieblas en la Paſsion fueron ſolamente ſobre toda la tierra de Paleſtina, y à lo ſumo de Egypto, y el contorno; porque à no auer de cauſar la Luna el Eclipſe, no fuera neceſſario traerla milagroſamente de el Emisferio contrario: es de eſta opinion Georgio Schomberger, de la Sagrada Religion de la Compañia de Ieſus, bien puede el ſeñor Abad reconocer por eſtos principios el error que ſigue, quando dize: el auer nacido Chriſto con Eſtrella, que anunciaſſe el gozo de ſu venida; el auerſe eclipſado Sol, y Luna

al

al tiempo de ſu Paſsion, en que los Theologos ſe fundan, para perſuadir al vulgo, a que eſte Cometa, y los demàs que ſe han viſto en el Mundo, tienen preciſo ſignificado de portento grande, &c. A que reſpondo, raro rumbo ha tomado el tema, porque no cabe los exemplares de Sol, y Luna, con achacarlos à los Señores Theologos, que perſuaden al Vulgo, à que eſte Cometa ſignifica coſas malignas; pregunto al ſeñor Abad, es de Theologos perſuadir al vulgo à que crea en Cometas?

Toda la vnion de paraſiſmos, q̃ el Señor de la Garena haze en el diſcurſo de el Eclipſe de la Luna, que ſucediò al tiempo de la Paſsion, y Muerte de nueſtro Redemptor Ieſu Chriſto, no haze tãpoco al caſo, ni prueba nada à favor, ni en contra de lo que digo en mi Piedra de Toque: aſsi no entro à diſputar ſobre eſte punto, por no importarme, ſea, ò no ſea cierto lo que dize; y porque en materia de Eclipſes eſtimo, que el Icaro Menipo de Luciano no eſtè tan informado de ellos, como lo eſtà el Señor de la Garena, ſegun lo manifieſta en ſus eſcritos.

Y la razon que al Theologo aſsiſte para hazer juizio fatal de el Cometa, es dezir la Eſcritura, que quando el Mundo tendrà fin, ſe verán ſeñales precedentes en el Cielo, erunt ſigna, in Sole, & Luna: à que reſpondo es juſto ſu motiuo; porque Dios no deſtruirà el Mundo por mera voluntad, ſino porque à ello le obligarà la gran malicia, y falta de caridad, y aſsi ſerà por caſtigo de la culpa, ex Matth. cap. 24. ibi: Quoniam abunda ſit malitiæ,

(c) 2006 Ministerio de Cultura

tiæ, & refrigeſcit charitas; y las ſeñales, en el Sol, Luna, y Eſtrellas, que precederàn, ſeràn auiſo de ſu enojo.

Aunque el Señor de la Garena no dize nada en eſte capitulo, que contradiga à lo que tengo afirmado en mi Piedra de Toque; no obſtante ſe me ofrece dezirle, diſcurre mil barbariſmos: pues dize, *no deſtruirà Dios el Mundo por mera voluntad, ſino porque à ello le obligarà la gran malicia, y falta de caridad*, à que ſe opone el dezir, que ſi ya eſtà ſentenciado el fin de el Mundo por el Criador de el Vniverſo, como nos lo dize San Iuan en el Apocalipſi, no podemos dudar yà, q̃ el Mundo ſe aya de acabar, y el que ſea en eſte ſiglo, ò muchos deſpues, ni el Señor de la Garena lo puede conjeturar, ni otro que ſepa mas que èl, porque quando ſucederà tal caſo, lo reſervò Dios en ſu mente Diuina, abſtrayendo eſta noticia, como otras, de la conjetura de los hombres; y el dezir, que la malicia, y falta de caridad motivaràn la ira, y enojo Diuino, para que termine, y dè fin eſta maquina, no es razon que comprueben ayan de ſer eſtas dos cauſas preciſos motivos de la ruyna de el Mundo; porque la malicia, y falta de caridad ſon accidentes de el pecado, y de el tiempo, que nueſtro Padre Adan nos comprehendiò à todos en èl: ſe vſan en el Mundo, y vſaràn haſta el fin de el, la malicia en los hombres, y tambien el defecto de la poca, ò ninguna caridad; con que ſi fueſſe lo

Ioann. in Apocal.

que

(c) 2006 Ministerio de Cultura

que dize el Señor de la Garena, desde el principio de el Mundo, que haze se vsan, malicia, y falta de caridad, podia estar ya de el todo aniquilado: no discurro mas en este particular, por no ser de el assunto que tratamos.

Y el apartarse de este sentir el señor Abad, es delito de la profession porque debo ocurrir à lo que dize San Cipriano, que aquel enseña con propiedad, que cada dia con propriedad aprende porque si el enseñar es ser mayor, el medio mejor de hallarse crecido, es cada dia verse enseñado.

A la propuesta de este capitulo, solo tengo que dezir, lo que respondiò Dios à Iob, quando le hablò desde la Nube, diziendo: quien es este, que me està mezclando sentencias con periodos indiscretos? Del mesmo modo le reconvengo al Señor de la Ganera con pregũtarle; que tiene que hazer el dezir yo en mi Piedra de Toque, que Theologos, Astrologos, Philosofos, y Astronomos, no tienẽ razon de impresionar fatales del Cometa, que èl no significa, ni se dexa ver de nosotros, para significarnos tales contingentes? cõ dezir en su discurso, que el modo de ser mayor, es enseñando, y el de enseñar, estar siempre aprendiendo; si este advertimiento me le dà à mi, haze dias que por averle entendido assi, estudio, y me fatigo con los libros. Lo que yo quisiera es, que el Señor de la Garena tomasse para si el consejo, y quando quiera saber huelgo, de lo mucho

Respondens autẽ Dominus Iob, de turbine dixit: Quis est iste involuens sententias, sermonibus imperitis, de libro Iob, cap. 38.

que

(c) 2006 Ministerio de Cultura

que ignora, conocieſſe que entre muchos ſugetos Doctos, que le podràn iluzidar ſu raciocinio, avrà tambien Abades, que le puedan poner la cartilla en la mano, y enſeñarle los Elementos Caracterícos, que le eſtuviera mejor quererlos aprender, que intentar enſeñar à otros los Metheoricos, que muy ſobradamente tienen noticia de ellos.

Proſigue la Piedra de Toque aſsi: Los Aſtrologos ſon vna gente falaz, vana, y ſuperſticioſa, que ſin fundamento cierto, ni verosimil de ſu fingida ciencia, dizen mil vanidades y embuſtes, &c. A que reſpondo: el meſmo contexto publica los pocos eſtudios de el Autor, pues ſin fundamento ſe arroja à vſar de terminos que deſcubren los quilates de ſu poca inteligencia: quien le ha dicho al ſeñor Abad, que los Aſtrologos ſon vna gente falaz, vana, y ſuperſticioſa? halo hallado en ſus letras? porque en las regulares que ſe deben venerar ſe hallarà que todos los Santos Padres condenan la Aſtrologia judiciaria.

Luego ſi la condenan los Santos Padres, bien dicho eſtà, y no ſerà arrojo el afirmar que los Aſtrologos ſon vna gente falaz, y ignorante, que es el motivo porque los Santos Padres la vituperá. Y el Señor de la Garena, que no entendiendo mi papel de la Piedra de Toque, le pretende impugnar, dize, y contradize, todo lo que dize; y para que vea que mi papel no habla ſolo de la Aſtrologia judiziaria, aora le añado el dezir; que

la

(c) 2006 Ministerio de Cultura

la Astrologia Astronomica es tãbiẽ falsa, vna vez, que harè cóstar no tiene principios ciertos en q̃ fundarse, y de la Iudiciaria probarè es la ciencia mas diabolica, embustera, sedicìosa, y detestable, que el Demonio mesmo pudo inventar; y porque probando vno, y otro, serà medio para que cesse el comun engaño, que hasta oy ha padecido el Pueblo, de creer tantas maldades, y sacrilegios como esta infame ciencia falsa les avia sugerido, entraìè à fundar mi prueba, con toda claridad, y distincion, con que entendida de todos, facilmente saldrèmos de vna vez de tanto engaño de Cometas, y influxos, que la ignorante Plebe ha creido, y pagado à infinito numero de Millones, que les han comido, embusteros, embaydores, y falsos supersticiosos.

Entro, pues, intentàndo probar la inconstancia de la Astronomia, y su falsedad, vna vez, que de sus principios son los Indios de vna opinion, de otra los Chaldeos, de otra los Egypcios, de otra los Moros, de otra los Iudios, de otra los Arabes, de otra los Griegos, de otra los Latinos, de otra los Antiguos, de otra los Modernos.

De el numero de los Cielos, que tratan Platon, Proculo, Aristoteles, Averroes, y casi todos los Astrologos anteriores al Rey Don Alonso, fuera de algunos pocos, todos convienen, en que los cielos son ocho; Averroes, y Rabbi Isaac, añadieron otro Cielo, y dixeron ser nueve; à cuya opi-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

opinion se llega Azarcheles, y Tebith, y Rabbi Isaac, Alpetrago, Alberto, Teutonico, y todos los que aprueban el movimiento de el acceſſo, y receſſo.

Los Modernos dan diez Cielos, los quáles, Alberto, y Tolomeo, dizen, ſintieron lo meſmo, y de Averroes juzgan, que tambien ſintiò que eran nueve; aunque Tolomeo en la verdad, ſolo dize ſean ocho, y el Rey Don Alonſo, ſiguiendo el dictamen de Rabbi Isaac Bazan, ſiguiò el dezir que eran nueve; y deſpues de quatro años, que sacò ſus Tablas Alfonſinas, adhiriendo à las ſentencias de Albuhaſen Moro, y de Albategno, bolviò à dezir, no eran mas que ocho.

Y para que ſe vea el error, y ignorancia, en que tantos ſugetos, con credito de Doctos han incurrido, y quan vana eſpeculacion es la de la Aſtronomia incierta, falſa, y falta de principios, es digniſsimo, quanto agudo, el reparo de el Doctiſsimo, y Santo Euſebio Nieremberg, que con San Iuan Chriſoſtomo, San Baſilio, Teodoreto, y otros, ſiente aver ſolos tres Cielos, y ſer el vltimo de ellos el Empireo: *Que auia de hazer San Pablo* (dize Euſebio) *en el Cielo de Venus, quando haſta el tercer Cielo fue arrebatado? y ſi ſubiò en cuerpo, no cabria allà, ſino penetrado, ò ahugerado aquel Cielo, &c.* Veaſe el concepto que ſe infiere de eſte error tan principal de la Aſtronomia, y congeturese, quales ſon los demàs, con que nos mienten ſus Profeſ-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ſeſſores, en tantas coſas q̃ no ſaben, ni entienden.

El meſmo Rabbi Abrahá Abenazra, y Rabbi Levi, y Rabbi Abraham Zacuto, afirmaron, que no huvieſſe ningun Orbe movible ſobre el octavo Cielo.

De el movimiento de el octavo Orbe, y de las Eſtrellas fixas, varìan grandemẽte vnos, y otros; los Chaldeos, y Egypcios afirman, no tener mas que vn ſolo movimiento, de cuyo ſentir ſon, de los Modernos, Alexandro, Aquilino.

Los demàs Aſtronomos, de Hipparcho, haſta nueſtros tiempos, dizen, que el Orbe octavo rodea con varios movimientos.

Los Iudios Talmudiſtas le dàn dos movimientos, y Arzacheles, Tebith, y Iuan de Monte Regio, le dàn el movimiento de trepidacion; el qual dizẽ es el acceſſo, y receſſo, que en pequeños circulos haze, cerca de la cabeça de el Ariete, y de Libra.

Los Modernos Aſtronomos atribuyen à la octava Eſfera tres movimientos, vno próprio, que diximos de trepidacion, que ſe cumple en ſiete mil años, otro de giracion de la nona Eſfera, cuya circunvolacion ſe haze no menos que en quarenta y nueve mil años; el tercero, deſde el dezimo Orbe, que llaman el movimiento de el primer movil, ò movimiento de rapto, ò diurno, que en vn dia natural le haze, bolviendo à ſu principio.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Los que han dado dos movimientos à la octáva Esfera, no todos convienen entre ſi, porque caſi todos los Modernos, y los que admiten el movimiento de trepidacion, argumentan, que es arrebatada de la ſuperior Esfera.

Albategni, Albuhaſen, Alfragano, Averroes, Rabbi Levi, Abrahan Zacuto, Aguſtino Rizio, dizen; que el movimiento diurno, que otros llaman de rapto, juzgan no es proprio de alguna Esfera, ſino de todo el Cielo; y el meſmo Averroes dize, que Tolomeo, en ſu libro que intitulò de las Narraciones, eſcriviò, que negava el movimiento de giracion; y Rabbi Levi, dize, que èl ſiente con Auerroes, que el movimiento diurno ſe haze de todo el Cielo.

De la medida de el movimiento de el octavo Orbe, y de las Eſtrellas fixas, tampoco convienen, pues Tolomeo juzga, que las Eſtrellas fixas ſe mueven en cien años vn grado. Albategni pretende que en 66. años Egypcios, à quien adhieren, Rabbi Levi, Rabbi Zacuto, y Alfonſo en la correcion de ſus Tablas, y Azarcheles, que dizen que en 75. años ſe mueven vn grado, Hipparco en 78. años; muchos de los Hebreos, como Rabbi Ioſue, Moyſes Maymono, Rabbi Avenazra, y deſpues de eſtos, Heli Benrodan, dizen que en 70. años; Iuan de Monte Regio que en 80. Aguſtino Rizio, tiene el medio entre las opiniones de Albategno, y de los Hebreos, ſintiendo, que las

Eſ-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Estrellas fixas, no caminan vna parte de el Cielo, mas presto que en 66. años, ni mas tarde que en 70. pero Rabbi Abrahan Zacuto (como dize Rizio) afirma por tradicion de los Indios, que ay en el Cielo dos Estrellas, diametralmente opuestas, que hazen su curso contra el orden de los Signos en 144. años.

Alpetrago, dize, que todavia ay en los Cielos varios movimientos, ignorados hasta ora de los hombres, que siendo assi, puede aver en ellos Estrellas, y cuerpos à quienes convengan aquellos movimientos, que los hombres no pueden discernir por la exuberancia de sus alturas, ò por razon de que no ha podido el Arte llegar à comprehenderlas, como lo siente assi Phavorino Philosofo, que refiere Gelio en la Oracion contra los Genthiliacos.

Tampoco se sabe aya venido de el Cielo algun Astronomo, que nos aya dicho el verdadero movimiento de Marte; de lo que se quexa Iuan de Monte Regio en vna Carta que escrive à Blanchino, y de el error de el movimiento de el referido Planeta: tambien ha escrito mas ha de 200. años, el insigne Astrologo Guillelmo de Santo Cloaldo en sus Observaciones, ni despues de èl, ha avido quien aya corregido, ò acertado su movimiento cierto.

El verdadero ingresso de el Sol en las puntas Equinociales, es imposible hallarle; lo

(c) 2006 Ministerio de Cultura

quel Rabbi Levi prueba con muchas razones.

Y de las cosas que han enmendado los Modernos, que diremos à cerca de el error que tuvieron los antecedentes Astronomos: Vna vez, que se governaron con contrarios dogmas, pues muchos con Tebith han juzgado, que la gran declinacion de el Sol varia continuamente, siendo assi, que los Astronomos, siempre le regulan por vna medida; assi es, que Tolomeo, Albaten, Rabbi Levi, Avenazrà, y Alfonso, todos vàn del conformes en esta parte.

Y para que se vea, que faltos estàn los Astronomos de el conocimiento de los Astros, se dexa considerar, de que en su Ciencia discurren, con los principios de que los Planetas, y Signos tengan sus circulaciones regulares, que se llaman movimientos de longitud; y en este supuesto, discurren de los Astros, con el error que se deduce de lo que dize el Moderno, y celebre Astronomo, y Philosofo Descartes, quien afirma, que los Planetas no distan igualmente de el Sol; pues en esta edad, Saturno se halla en Sagitario, mas remoto de el, que en Gèminis, cerca de la vigesima parte de su distancia; Iupiter en Libra, mas remoto que en Ariete, y assi los demàs Planetas tienen su cercania, y su distancia en otros sitios; pero de aqui algunos siglos, dize, que todas estas distancias, y proximidades, se verán mudadas, y cada Planeta, como tambien la tierra, cortaràn la Eclip-

Hique etiam in eo aberrant, quod nõ æqualiter, vbique, à Sole distẽt, sed hac ætate, Saturnus ab eo, remotior est, in Sagitario, quam in Geminis, vicesima circiter, distantiæ suæ parte; Iupiter in Libra, remotior est, quã in Ariete, sicque alij

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Ecliptica por otras partes de lo que oy la cortan; y poco mas, ò menos, declinaràn estos Planetas de ella, y sus maximas, y minimas distancias de el Sol, se hallaràn en otros Signos; con que Ciencia, que cada dia tiene continua novedad, sobre que no discurren los Astronomos presentes, es facil de inferir, que tales pueden ser las certidũbres de sus opiniones.

De el mesmo modo de el movimiento de el Sol, y medida de el año; vnos son de vn sentir, como Tolomeo, y Hipparcho de otro.

De las imagenes de el Cielo, y consideraciones de las Estrellas fixas, los Indios las entienden de vn modo, de otro los Egypcios, de otro los Chaldeos, de otro los Hebreos, de otro los Arabes, de otro Thimoteo, de otro Arsatile, de otro Hipparco, de otro Tolomeo, y de otro los mas Modernos, como tampoco han entendido el principio de el Cielo, ni su diestro, ni siniestro lado.

El Galaxias, que quiere dezir la Via Lactea, hasta aora la ignoran los Astronomos, como tambien los excentricos, concentricos, epicyclos, retrogradaciones, trepidaciones, accessos, recessos, raptos, y demàs movimientos. Y todas estas cosas, como si no fueran obras de Dios, ni de la naturaleza, con sus embustes, mentiras, y quimeras, entre Mathematicos, Astronomos, y Astrologos, se dividen el Cielo, entendiendole à su mo-

alij Planetæ, habent, Aphelia, & Perihelia, sua alijs in locis; post aliquod autem secula, hæc omnia mutata esse, deprehendẽtur, hac singuli Planetæ, nec non etiam terra, planum in quo nunc est Ecliptica, diuersis in locis secabunt, & paulò magis, vel minus, ab illa deflectent, & illorũ maximæ ac minimæ à Sole distantiæ, in alijs signis reperientur. Descartes, Philosophia, part. 3. n. 36.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

modo, como cada vno de ellos le necesita, para hazer empleo de sus mentiras, y engañar à la Plebe barbaramente, haziendoles creer, que todos los preteritos presentes, y futuros acaescimientos, los tiene Dios escritos en las Estrellas, donde ellos pueden deletrear los futuros, y prevenirlos como à ellos les està mejor el mentirlo.

Tambien disienten los Astronomos de el sitio de las Estrellas, ò Planetas. Platon, despues de la Luna, pone en la segunda Esfera al Sol; lo mesmo hazen los Egypcios, que entre la Luna, y Mercurio colocan al Sol. Archimedes, y los Chaldeos colocan al Sol en la quarta Esfera; Anaximandro, Metrodoro, Chio, y Crates, ponen al Sol en superior lugar à todos los Planetas; y despues de èl, la Luna entre estotras Estrellas errantes, y inerrantes; Xenocrates es de opinion, que todas las Estrellas estàn, y se mueven en vna superficie.

De el mesmo modo estàn discordantes en el Sol, Luna, y Estrellas, de su grandeza, y distancia; y enfin Estrellas, su significado movimiento, numero, influencia, aspectos, ni otra cosa, no significan mas que ser vn embuste chimerizado al principio de los Poetas, que fueron quienes con sus fabulas colocaron en el Cielo los doze Signos, y demàs imagines Boreales, y Austreales, y con tan ridiculo principio, se introduxeron Astronomos, y Astrologos, à mentir, y fingir esta

Cien-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Ciencia, engañando la ignorante Plebe, como oy hazen lo mesmo; vna vez, que queda probado no tener principio ninguno cierto en que fundarse esta ciencia, siendo todas sus opiniones encontradas, opuestas, complicadas, y de ningun modo perceptible su verdad al entendimiento humano. Assi digo, con licencia de el Señor de la Garena, que la Astrologia Astronomica, si es ciencia, se dà en abstracto, pero no en concreto; y al presente, es vn engaño, y todo lo que dexo de dezir por entenderse.

De la Astrologia Iudiciaria, que trata de las reboluciones de los años de el Mundo, natividades de questiones, de elecciones, de intenciones, de pensamientos, de virtudes, tambien de los futuros, y arcanos de la Divina Providencia, que quiere prevenir sus sucessos, predezirlos, atraerlos, apartarlos, ò repelerlos; Diremos, que temeridades, y engaños son los de esta Ciencia, falaz, y fementida?

Quieren los Astrologos Iudiciarios, que todos los animales, piedras, metales, yervas, y todo lo criado, en lo sublunar, todos sus efectos, fuerças, y movimientos, provengan de los Cielos, y Estrellas; y afirman, que de ellos se puede indagar todo quanto se quiera saber de qualquier cosa, siendo no menos incredulos, que impios, pues no quieren conocer, que Dios, antes que Cielos, y Estrellas, avia creado yervas, plantas, arboles, y pie-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Suarez de Opere, sex dierum, lib. 2. cap. 7. & 8.

piedras, que tenian sus virtudes naturales, dadas de el Criador de el Vniverso, independente de la mentida influencia de los Astros.

Ademàs, que gravisimos Philosofos, como Pithagoras, Democrito, Bion, Favorino, Panetzio, Carneades, Posidonio, Timeo, Aristoteles, Platon, Plotino, Porphirio, Avizena, Averroes, Hipocrates, Galeno, Alexandro, Aphrodisio; ademàs, Ciceron, Seneca, Plutarco, y otros muchos, que con todo arte, y sabiduria han especulado las causas de las cosas, ninguno de estos nos remite, ni dize, que la Astrologia tenga conexiõ alguna con las causas naturales; que si los Cielos, y Estrellas, sus cursos, y influencias assi la tuviessen, avian de recurrir por fuerça à la Astrologia, tantos hombres Doctos, à reconocer tales causas, y sus efectos, que no lo haziendo, y queriendo los ignorãtes Astrologos vender esta mentira à la Plebe, se puede considerar, de donde toma principio, y origen su maldad, y con que malos principios.

Su Ciencia no es otra cosa, que vna conjetura falaz, de vnos hombres supersticiosos, que por vn engaño introducido de mucho tiempo, han dadole nombre de Ciencia, que se dirige solo à quitar el dinero, y quanto tienen à la gente ignorãte, que les dè credito, siendo vnos, y otros los engañados, como se dexa conocer; que si fuesse cierta, como dizen los Astrologos, de donde di-

ma-

manan tantos errores, que resultan de sus pronosticos; y si es falsa, incierta, necia, impia, y detestable, porquè congeturan de cosas que no entienden, dando el atributo de Ciencia à lo que solo es vn infame vil engaño?

Y porque siendoles imposible en tanta variedad de Estrellas, dexar de hallar vnas biẽ puestas, como otras mal; toman ocasion con esto de dezir lo que se les antoja; y à quienes quieren, les predizé salud, honores, riquezas, poder, victoria, sanidad, prole, amigos, casamientos, Dignidades Eclesiasticas, Magistrados, y otras cosas semejãtes; al contrario predicen à otros, muertes, vltimos suplicios, deshonras, fatalidades, destierros, viudeces, enfermedades, calamidades, y todo quãto malo llegan à pensar; lo qual no tanto de su excelerada arte lo arguyen, quanto de sus impios afectos; con que à los miseros ignorantes, credulos de sus falsedades, los atraẽ al precipicio, ocasionando à los Pueblos, y Principes funestas sediciones, y guerras, que les resultan de las infames impresiones, y aprehensiones de estos supersticiosos Astrologos judiciarios detestables.

Y entre sus manifiestos engaños, quando llegan à ser convencidos de embusteros, procuran escusarse con alguna blasfemia, ò con otra mayor mentira intentan encubrir la menor; y no pudiendo mas, salen con el Axioma, de que el Sabio domina à los Astros; quando en la verdad, ni

(c) 2006 Ministerio de Cultura

los Aſtros dominan al Sabio, ni eſte à los Aſtros, ſino que es Dios, quien à vnos, y à otros los domina?

Los exemplares que tenemos de los palpables caſtigos, que Dios conmina en los Profeſſores de eſta diabolica engañoſa Ciencia, nos denotan el horror con que el Omnipotente Dios la mira; aſsi ſe pueden vèr los fines infeliciſsimos que há tenido ſus Profeſſores, y parciales, como ſon Zoroaſte, Pharaon, Nabucodonoſor, Ceſſar, Craſo, Pompeyo, Deyotaro, Neron, Iuliano Apoſtata, de quienes nos dize la antiguedad, lo engañados que fueron de eſta ſuperſticion, que Aſtrologos les empeñaron à ſeguirla, prometiendoles fortunadiſsimos ſuceſſos, que reſultaron en Caſtaſtrofes tan ſabidas, en particular à Pompeyo Craſo, y Ceſſar, à quienes predixeron edad larga, que moririan en ſus camas, y que terminariá ſus dias glorioſos, lo qual todo fue al contrario, pues ſe ſabe anticiparon ſu muerte inmaduramente.

En los juizios que pretenden hazer, ſe goviernan por las reglas de los Iudios, Chaldeos, Egypcios, Perſas, Griegos, y Arabes, à quienes toda ſu Aſtrologia les deſvarata Tolomeo; à eſte le defiende Abenrodan, y Albumaſar, y à eſtos ſe oponen Habrahá Abenazara Hebreo: tambien Dorotheo, Paulo Alexandrino, Epheſtion, Materno, Aomar, Tebith, Alchindo, Zael, Meſabala, y

otros

(c) 2006 Ministerio de Cultura

otros muchos, que vnos, y otros se contrarìan; de estos Autores, y opiniones fallas, quieren los Iudiciarios hazer juizios de natividades, y sucessos particulares, y vniversales, y passan à engañar el Mundo con el embuste de hazer juizios de los Cometas, dando à entender, que ellos les conocen, y saben sus ocultos arcanos, que no tienen, y para autorizar esta mentira, buscan la hora en que el Cometa se dexò vèr en este, ò aquel Orizonte, que altura, ò elevacion tiene, à donde mira la barba, cola, ò crin, y todo, como queda probado antes; ni Astronomica, ni Astrologicamente lo pueden saber, ni conjeturar; ni nunca hallaràn, que el Cometa en su verdadero significado, sea otra cosa, que vna fabula de los Astrologos, con que mucho tiempo haze han metido horror, y miedo al Mundo indevidamente, para el fin de comer de sus embustes, engañando à ignorantes, que los creen, y à personas grandes, que se valen de ellos, para que sus impresiones sean medio à conseguir fines policos, que presumen lograr por esta parte; y la experiencia dize lo contrario, que antes por este ilicito enredo han causado su mas cierto, y seguro precipicio.

Que los Astrologos Iudiciarios son vna generacion de hombres impios, se deduce de que las cosas que solo son de Dios, las atribuyen à los Astros; y nuestro libre alvedrio, cõ que somos criados, nos le hazen esclavo de las Estrellas. Y cons-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

tandonos, q̃ Dios criò todas las cosas buenas, ellos hazen que algunas Estrellas sean malevolas, y autoras de maldades; y péximos influxos, no sin grande injuria de Dios, y de los Cielos; vna vez, que afirman, que en el Divino Senado, de los Orbes, y Estrellas se determinan nuestros males, y maldades, que hemos de hazer, y lo que nosotros, por culpa de nuestra voluntad hazemos, siendo vicio de nuestra fragilidad humana, que fuera de el orden de la naturaleza procede, lo imputá à los Astros. De el mesmo modo no se avergueçan enseñar mil heregias, y infidelidades perniciosissimas, como son, que el don de Profecia, la fuerça de las Religiones, los arcanos de las conciencias, el imperio en los Demonios, la virtud de los milagros, la eficacia de las suplicaciones divinas, el estado de la vida futura, que todo pende de los Astros, que ellos son quien todo lo contribuye, y que todo se reconoce de ellos, afirman impiamente.

Las sectas de las Religiones, de las quales hazen à Iupiter principal señor, las distribuyen por la commistion de las demàs Estrellas, de manera, que Iupiter con Saturno, haze la Religion de los Iudios, con Marte, de los Chaldeos, con el Sol, de los Egypcios, con Venus, de los Sarracenos, con Mercurio, de los Christianos, con la Luna dizen, que ha de ser la de el Ante-Christo; quisiera yo preguntarles, las sectas de Calvino, Lutero, Vgo-

no-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

notes, Ianfeniſtas, y tantos otros infames Sectarios, y las falſas idolatras Religiones de los Indios, y otras naciones, à que Eſtrellas ſe atribuyẽ? Y ſi fueſſe cierto lo que ellos afirman; vna vez, que no obſtante mi libre alvedrio, quiere el Aſtrologo, que las Eſtrellas me hagan creer, obrar, y hazer lo que ellas quieren; como no conocen eſtos ignorantes embaydores, que tales dogmas ſon contrarios à la Religion Catolica? y como tales deteſtandos ellos, y ſus Autores? Arguyaſe de eſte Ciencia falſa, y ſus profeſſores, què juizios podràn hazer de el Cometa, ni otra coſa, quando toda ſu judiciaria, no es mas que vna blasfemia, y vn juizio perdulario?

Es tan infame Ciencia, la falſa Aſtrologia judiciaria, que ha ſido cauſa de los deteſtandos errores de tantas ſectas falſas, que de ella han reſultado. La Heregia de los Manicheos, que totalmente niega nueſtro libre alvedrio, no tuvo otro origen, que la falſa opinion de los Aſtrologos, en quienes fundados, atribuyen todas nueſtras acciones al Ado; negando, que nueſtro alvedrio tenga parte en que lean buenas, ò malas. Por la meſma cauſa de la Aſtrologia, fundò Baſilides ſu heregia, diziendo auia 365. Cielos, que correſpondian à cada dia de el año el ſuyo, y que de cada vno de ellos dimanavan ciertos principios, y virtudes, y les atribuyẽ ciertos Angeles, à quienes fingen ſus nombres, y al Principe de ellos llaman

Abra-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Abraxas, cuyo nombre, segun la Literatura Griega, contiene en si, cabalisticamente, computado el numero 365. que tantas son sus locales posiciones, que el tal Basilides comenta à sus Sectarios. Lo que refiero, para que se conozca quantos daños, y maldades causa en el Mundo esta infame falsa Ciencia Astrologica, fundada solo en la ignorancia de la Plebe, à quien para sacarla de el error padecido, y que conozca su engaño, es mi assunto aver escrito este papel, mas que por el fin de satisfazer à las vanidades, que sin fundamento escrive contra mi el Señor de la Garena.

Tambien digo, han detestado la Astrologia todos los celebres Philosofos, y de los Profetas, Moyses, Esaias, Iob, Ieremias, y demàs Profetas de la Ley antigua. Y de los Catolicos Doctores, San Agustin, dize, ha de ser excluida, y arrojada de los que professan la Religion Christiana. San Geronimo la llama especie de idolatria. San Basilio, y San Cipriano se rien de ella; refutanla Chrisostomo, Eusebio, y Lactancio; vituperanla Gregorio, Ambrosio, y Seberiano; el Santo Concilio Toletano la prohibe, y condena, y el Sinodo Martino; Gregorio I. y Alexandro III. Pontifices la anatematizan; y de los Emperadores, y Leyes Civiles es castigada; de los Romanos, Tiberio, Vitelio, Diocleciano, Constantino, Graciano, Valentiniano, Theodosio, Emperadores, echaon de la Ciudad de Roma tales Astrologos, pro

(c) 2006 Ministerio de Cultura

prohibida ſu Ciencia falaz, y caſtigada ; y Iuſtiniano Emperador la multò con pena de la vida, como refiere el Digeſto. Baſtantes requiſitos ſon los referidos, para que en lo por venir, no ſe dexe engañar nadie de eſtos artifices diabolicos ; vna vez, que eſta Apologia manifieſta las razones evidentes que ay, para que todo el Mundo huya de tales embuſteros, y de ſus engaños.

Por fin de eſte diſcurſo, referirè vna coſa bien curioſa, y digna de notar, que refieren Barron, y Suidas, Autores graviſsimos; y afirman, que todas quantas vanidades, y ſuperſticiones ay en el mundo dimanan de la Aſtrologia; y que en Alexandria pagavan vn tributo los Aſtrologos, que ſe dezia, *Blacenominon*, llamado aſsi, de la necedad de los que ſe dexavan engañar de las ſuperſticiones, y falſas impreſsiones Aſtrologicas; aſsi eran tenidos los fatuos ignorantes, que davan credito à ſus embuſtes, por vnos craſiſsimos mentecatos, y como ellos pagavan ſu pecado ignorantil à los Aſtrologos; aſsi eſtos aſtutos malvados pagavan ſu tributo *Blacenomnon*, por lo que infamemente robavan à la ſimple Plebacha Alevandrina.

De todo lo referido, conocerà el Señor de la Garena, que entiende el Abad lo que quiere dezir Aſtrologia Aſtronomica, y Iudiciaria, y que tuvo juſto motivo de dezir en ſu Piedra de Toque, que los Aſtrologos era vna gente infame, y per-

Itaque erat, Alexandriæ quodam tributum, nomine, Blacennomiñ, quod Aſtrologi, penderent, quia ad eos, accederẽt ſtulti, ſic Blacẽnomium dictum, tã quam fatuum, & amentem, Barro, & Suyda; in ſuis operibus, & alegantur, à Boſio de Idolatria Veterum, lib. 2. cap. 48.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

perniciosa en la Republica, como aora lo buelve à dezir, afirmando, que sus prediciones falsas que hazen al Pueblo, sobre el Cometa presente, y los passados, no tienen otro significado, que motivar vna impresion diabolica, que à vezes dà ocasion à que con ella se vna alguna mala disposicion politica, de que como dizen los Politicos, y entre ellos Iusto Lipsio, se originan conspiraciones contra el Principe, alborotos, tumultuaciones, y otras cosas que èl mesmo tiene horror de referirlas: alsi insisto en dezir, que toda Ciencia que impresionare à los Pueblos vanidades, cosas escusadas, y mal fundadas, de que puedan resultar escandalos considerables; deben los Principes atender mucho à su remedio, y castigo, aunque el Señor de la Garena sea de contrario dictamen

Hinc conspirationes in Principem, aggressiones, deiectiones, & quæ, copia exẽplorũ, deterreor affirmare, Poeta sufficiat, aut veriori nomine, hic vates Statius,

Nos prauum ac deuile vulgus, scrutamur penitus superos, hinc palor, & ire, hinc scelus, insidiæque & nulla modestia voti, Iusto Lipsio, in Monitis, & exemplis politicis, cap. 5. Monito vltimo.

Al exemplar de el caso, que sucedió à Iulio Cessar, que le pronostico vn Astrologo, que le auian de matar en los Idus de Março, y encontrandole el mesmo dia, que se encaminaua al Senado, le dixo el Cessar (como haziendo burla) ya estamos en los Idus, y el Astrologo le respondió, no son passados, y aquel dia le mataron.

No sè à que assunto trae el Señor de la Garena el caso de Espurina, que pronosticò la muerte de Cesar: à mi entender es, para denotarnos, que aunque antes ha dicho, prohiben los Santos Padres, y Decretos Pontificios, la Astrologia Iudiciaria; que no obstante el caso de Espurina con Ces-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Ceſſar, comprueba que la Aſtrologia Iudiciaria no es tan falaz como yo afirmo: à cuya objecion, quede medio ojo, no atreviendoſe cara à cara, me opone el Señor de la Garena, le reſponderè parte de lo que ignora, y mucho de lo que haze al caſo.

Es de entender, que la predicion que Eſpurina hizo à Ceſſar, tuvo muchas circunſtancias, que ſon, el que la conjura que Bruto, y Caſio diſpuſieron contra Ceſſar, comprehendia muchos ſugetos, que concurrieron à ella, y ſe tratò mucho tiempo antes, de que pudo Eſpurina ſer ſabidor ſecretamente, como lo fueron otros, que no eran comprehendidos en ella. Y como Eſpurina era Aſtrologo embuſtero, queriendo adquirir credito falſo de cientifico Iudiciario, publicò por predicion lo que ſabia independente de la Aſtrologia, que aviendoſe verificado, adquiriò el credito que deſeava; y ſi ſe huvieſſe deſcubierto la conjura, tambien le adquiriera, porque èl no afirmò que moriria el dia de los Idus de Março Ceſſar, ſino que eſtaria en gran peligro de la vida, de que ſe conoce que fue anfibologica ſu profecia, para que de qualquier ſucceſſo que reſultaſſe, lograſſe ſu embuſte de acreditarſe hombre grande, no ſiendo otra coſa, que vn gran picaro embuſtero; con que eſte caſo no parece dà el credito à la Aſtrologia, que el Señor de la Garena pretende, ſegun, que no por razon de cien-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

cia, ſino de arte malicioſo, y bellaco, predixo lo que otros muchos, ſin ſer Aſtrologos, podian hazer lo meſmo.

Y para que el Señor de la Garena vea, que los Aſtrologos han conjeturado ſiempre futuros cõtingentes, mas por razon de malicia humana, que de la Ciencia Aſtroligica, à quien han atribuido ſus prediciones engañoſas, vea lo que dize Tacito: Le ſucediò à Tiberio con Thraſulo Aſtrologo falaz, de quien refiere, que eſtando Tiberio retirado en Rhodas, ſiendo inclinado à la Ciencia de los Chaldeos, que es la Aſtrologia, tuvo por Maeſtro de ella à Thraſulo, de quien queriendo hazer experiencia de lo que ſabia en ſu Arte, vsò con èl de vna aſtucia, que practicava con todos los que ſiendo Aſtrologos venian à èl à predezirle grandes coſas. Y es el caſo, que tenia Tiberio en ſu caſa vn lugar, ò torre eminente, apartada de el comercio de la gente, donde ſe retirava à comunicar con tales Aſtrologos, llevando conſigo vn Liberto, confidente, rudo, y feroz de cuerpo, y fuerças, à quien tenia advertido, que en haziendole tal ſeñal, avia al punto de abraçarſe con el ſugeto que èl hablava, y arrojarle de aquella eminencia que caìa al Mar, donde ſepultava los embuſteros, que pretendian engañarle con ſus vanidades. Aſsi fue Thraſulo introducido al meſmo precipicio, y examinandole Tiberio ſobre diferentes coſas, que deſeava ſaber, à to-

Scientia Chaldæorum artis, cuius apiſcendæ otium apud Rhodũ, Magiſtrum Thraſibulum habuit, peritiam eius hoc modo expertus, quotiens ſuper negotio conſultaret, edita domus parte, ac liberti vnius conſcentia vtebatur; is literarũ ignarus, corpore valido, per auia ac de rupta (nã ſaxis domus imminet) præibat eum, cuius artem experiri Tiberius ſtatuiſſet, & regredientem, ſi vanitatis, aut fraudũ ſuſpitio inceſſerat, in ſubiectũ mare præcipitabat, ne index arcani exiſteret; igitur Thraſulus, iſdem rupibus in-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

todo le respondiò con grán desahogo; y finalmẽ-
te le predixo avia de ser Emperador. Entóces Ti-
berio, queriendo reconocer si Thrasulo le habla-
va con la generalidad, y embuste que acostum-
bran los Astrologos, le preguntò, si avia hecho èl
su mesmo Orosc̃opo, y que año, y dia le prome-
tian las Estrellas, queriendo inferir, que si no co-
nocia el peligro en que estava de ser arrojado al
mar, era embuste todo lo que le avia dicho; y si
lo acertasse, que en tal caso se debia dar credito à
sus predic̃iones. Sucedio, pues, que Thrasulo, siẽ-
do mas bellaco sutil, que Astrologo cientifico,
reconociò, y penetrò, que aquella pregunta de
Tiberio tenia gran misterio; y viendose solo, en
lugar eminente, y precipitoso al Mar. Viendo el
criado de Tiberio, que en su ferocidad denotava
el exercicio homicidial en que su dueño le em-
pleava, conjeturando todo esto entre si, hizo de
la necessidad virtud, y de su malicia fabricò cre-
ditos para el engaño de su falsa Astrologia; assi
fue, que poniendose à mirar el Cielo, como que
considerava las Estrellas, y media sus espacios, y
distancias, empeçò à demudarse de color, despues
à temblar, y mirando, y remirando las Estrellas,
mostrandose mas timido, admirado, y congojo-
so, vltimamente exclamò, diziendo, que las Estre-
llas le predezian vn gran peligro, y casi el vltimo
fin de sus dias. Entonces Tiberio le abraçò, como
à sabidor de los peligros futuros, y le assegurò

ductus, postquam percuntãrem cõmouerat, imperiũ ipsi, & futura, solerter pate faciẽs interrogatur, an suã quoque genitalem horam, cõperisset, quem tũ annum, qualẽ diẽ haberet? Ille positorum, ac spatia dimensus, herere primo, deinpauescere, & quantum introspiceret, magis ac magis trepidus, admirationis, & metus, postremo exclamat: ambiguũ sibi, ac propè vltimũ discrimẽ instare; tũ complexus illum Tiberius, præsciũ periculorum, & incolumen fore gratatur, quæque dixerat, Oraculi vice accipiens, inter intimos amicorũ tenet. Tac: Ann. 6. cap. 23.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

que estava libre de el peligro que le amenazava, y teniendole por Oraculo, le admitiò por vno de sus amigos confidentes. Este caso es tambien de los que al sentir de los contos, pudieran dar algũ credito à la Astrologia, pero al entender de los Doctos, que ya conocen fue conjetura maliciosa, no cientifica la de Thrasulo, que se entiende que en aquel punto, que fue preguntado de Tiberio, que año, y dia le pronosticavan las Estrellas, haziendo reflexion en si, que aquella pregunta era maliciosa, y el sitio donde le avia traido Tiberio sospechoso: Assi fingiò ver en los Astros los peligros, que su malicia, y miedo le pronosticaron, antes que las mirasse, ni brujuleasse con la vista; que si antes lo tuviesse èl previsto, no se avria aquel dia expuesto al peligro, que no sabia si le podria escapar: y si no le aviendo entendido anteriormente, diò à entender entonces, que mirando la postura, y curso de las Estrellas, le avia en aquel punto considerado, y conocido; quien lerà tan fatuo, que se persuada à que ningun hombre de el Mundo mirando las Estrellas, pueda deletrear en ellas los sucessos futuros, que penden de el libre alvedrio de los hombres? y sobre todo de el Arcano de la mente Divina, donde estàn reservados los contingentes futuros, que las Estrellas, hombres, ni otra criatura es capaz de atreverse à especularlos; con que facilmente se dexa conocer ler este caso de Thrasulo,

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Thrasulo, tan embuste Astrologico, como los demas, que esta Ciencia falaz finge para engañar el Mundo.

De el mesmo modo otro Astrologo predixo, avia de morir violentamente el Rey de Francia Enrique III. que sabiendolo el Rey, y enojado de la prediccion, hizo llamar al Astrologo, y le dixo si avia publicado su muerte violenta? Respondiò el Astrologo, que si; entonces el Rey, queriendo hazer burla del augurio, matando al Astrologo embustero, le preguntò, si avia previsto el dia en que debia morir? el Astrologo penetrádo la malicia que incluìa la pregunta, y procurando escapar el peligro en que se reconocia estar, le dixo al Rey, que ya sabia el dia de su muerte, y le tenia bien previsto; dixole el Rey, què dia avia hallado que seria? respõdiò el Astrologo, q̃ dos dias antes que sucediesse la muerte de su Magestad seria el de la suya; entonces temeroso el Rey, de no precisarle la fatalidad que avia pronosticado el Astrologo, estimò mas conveniente no executar en él el castigo que le avia premeditado dar; assi escapò el peligro el Astrologo con la astucia referida: y aunque despues sucediò la fatalidad del Rey, no arguye fuesse antedicha, por razon de Ciencia, sino de el embuste de averla sabido por otro medio, como dignamente lo nota Vosio; diziendo, que las predicciones de los Astrologos, son vna mentira conjeturada, en vna de tres

Sed non adeò operosum est, istis occurrere, quam arbitrantur. Trifariã enim fit, vt Euẽtus, prædictioni res-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

respondeat; est cũ aliquid præscitur, è conuentiõe Dæmone; qui ob-sutilitatẽ, & experientiam, raro falitur, & sæpè quod prædicit, Deo permitente, facere decreuit; Est item, cum Astrologi familiares sint, Viris Magnis, & quæ illi moliantur, gnari; multa ex sideribus, se iactent præscire, quæ alliunde didicerunt; Est denique; cum versipeles, ac fraudibus subacti, in multis falsis, aliqua dicant, quibus. Euentus casus respondeat: Nec enim semper verum dicere, in numeris comprobatur exemplis; Nunc solum proferam illustre illud, de Ioanne XXI. antea dicto Petro Hispano, summularum Authore, Philosofo, Astrologo, & Medico; qui cum coram familiaribus,

tres maneras que vsan fraudalentamente, para q̃ los sucessos correspondan à la prediccion, que es valiendose de el Demonio, el qual por su sutileza, y experiencia, pocas vezes se engaña, y muchas acierta en sus predicciones, permitiendoselo Dios; otra es, que siendo los Astrologos, comũmente familiares, en casas de Grandes, Principes, Señores, y Ministros, y q̃ sabẽ las cosas, que ellos secretamente maquinan, assi fingen saber, y conjeturar de las Estrellas, lo que secretamente han sabido por otros medios politicos, y naturales. Del mesmo modo, siendo astutos, y demasiado fraudulentos, entre muchas predicciones falsas dizen algunas, que accidentalmente sucede corresponderles, que algun sucesso, de los que necia-mente ayan predicho, se llegue à verificar; y lo q̃ mas sucede es, que casi siempre salen falazes sus predicciones, para cuyo exemplo añade el Autor, solo referirè vno Illustre, que es de Iuã Papa XXI. que antes fue dicho Pedro Hispano, Autor de las Sumulas, Philosofo, Astrologo, y Medico; el qual pronosticandose delante de sus familiares, que avia de tener larga vida, dentro de quatro meses, que cumpliò el octavo de su Pontificado, muriò; y con estas artes, y fraudes, dan à entender Astrologos al Mundo, que lo que llegan à saber, ó conjeturar por causas naturales, ò diabolicas, lo predicen por razon de su mentida Ciencia, pretendiendo por tales medios adquirirse el credito de

Astro-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Aſtrologos cientificos, que no ſiendolo ninguno de eſtos embuſteros, que profeſſan tal faran-dola ſupeſticioſa, procuran con diferentes generos de induſtrias malicioſas, ſuplir lo que les ni ga, poderlo hazer el arte de ſu hiperbolica falaz Ciencia Aſtrologica.

bus, longam ſibi policitus vitam fuiſſet, quarto poſt menſe, Pontificatus autẽ Octauo deceſsit. Dionifio Buſio de Idolatria Veterum, libro 2. cap. 48.

Ademàs, que Eſpurina pudo predezir la muerte de Ceſſar por arte diabolica, como ſe vè, que à los Aruſpices les predezia el Diablo muchas coſas, que les denotava en las fibrias entrañas, y interiores de los animales, que ſacrificavan, como ſe ſabe que la meſma mañana de los Idus de Março, antes de ir Ceſſar al Senado, ſacrificando en ſu caſa, le dixeron los Aruſpices, que las entrañas de los animales protendian gran peligro en ſu vida, que aſsi no fueſſe aquel dia al Senado. Y rogandole ſu muger lo meſmo, no ſe dexò Ceſar perſuadir, antes ſe encaminò à la Letica, en que iba al Senado, diziendo eſtas palabras: *No pueden los hombres eſtoruar lo que los Dioſes tienen determinado*, de que ſe infiere, que ſi las Eſtrellas tueſſen quienes influian en la fatalidad de Ceſſar, vna vez, que dizen los Aſtrologos, *que el Sabio dominarà à los Aſtros*, avria Ceſſar (de quien nadie duda ſu ſabiduria) procurado obviar la fatalidad que le amenazava, mayormente hallandoſe advertido de ella por tantas partes; y mas quando la venia à eſcuſar cõ no ir en aquella ocaſion al Senado. El caſo es, que como dixo Celar, era Decreto

Apiano Alexandrino. Suetonio Tranquilo, y otros, &c.

ſo-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ſoberano el que le lleuava, y arraſtrava al fin, ò caſtigo de ſu vida; y ſiendo determinacion de la Omnipotencia Divina, no avia medios humanos que la pudieſſen reſiſtir; con que el caſo de Elpurina, no parece prueba lo que pretende el Señor de la Garena.

Y tambien ha de entender el Señor de la Garena, que los caſos que los Aſtrologos traen para dar credito à los engaños de ſu Ciencia falaz, no prueban nada de lo que ellos pretenden acreditar; por cauſa que los Aſtrologos ſon vn genero de embuſteros dichoſiſsimos en el Mundo, ſegun que ſi vn hombre honrado de la Republica, dize vna mentira, que todos conocen ſerlo, pierde el concepto de veridico, de tal modo, que incrimina de mentiras todas las verdades, que dixere en adelante; lo que ſucede al contrario en los Aſtrologos, que ſiendo vnos publicos cotidianos embulteros, por ſuccederles, que caſualmente ſalga verdadera alguna de ſus prediciones erroneas, cóvna verdad accidentalmente verificada, dàn credito, y concepto al infinito numero de mentiras antecedentes, con que han engañado, y embaydo al vulgo. Aſsi digo al Señor de la Garena, eſcuſe no dar tanto credito à los falazes Aſtrologos, ſi no quiere padecer el achaque de que los hombres de juizio le tengan por embuſtero como à ellos.

Y ocurriendo al caſo de Iacob, y Eſau, de los quales di-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

dize San Pablo, que fueron engendrados juntamente, y nacidos de vn mesmo tiempo; los quales, ni se parecieron en el ingenio, ni en las costumbres, ni en los exercicios, ni en los acaescimientos.

Este caso de Iacob, y Esau, es en todo contrario à lo que quiere darnos à entender el Señor de la Garena, de que las Estrellas tengan, segun el falaz sentir de los Astrologos, influencia en los cuerpos sublunares; que si fuere cierto, como quiere mentirnos la Astrologia, siendo Iacob, y Esau engendrados en vn mesmo punto, y nacidos à vn mesmo tiempo, debieran ser ambos hermanos, conformes en la similitud de facciones, ingenio, costumbres, y acaescimientos, con que diziendonos la Escritura, que en todo fueron contrarios, se comprueba claramente, que los Astros no tienen influencia en nuestros cuerpos sublunares; vna vez, que estos dos conceptos, animados, y nacidos à vn mesmo tiempo, fueron en todas cosas tan desconformes vno de otro. Y si le parece al Señor de la Garena, que ocurre à esta dificultad, con dezir, *que Santo Thomas dà à entender, que la virtud que influyò en la natiuidad, se perdiò, y acabò, y no se puede en ninguna manera hazer juizio de los acaescimientos futuros*; quisiera me dixesse, porque causa las Estrellas, en este caso, perdieron la virtud de influir en estos dos her-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

hermanos, en la conformidad que dizen los Aſtrologos predominan ſus influxos en todos los cuerpos ſublunares, pues no dando razon particular, que ſalve la excepcion de eſte caſo, ſe entiende, que eſte, y todos los demàs ſon embuſte, y patarata, como con efecto lo ſon todos. Y ſe comprueba mi propoſicion de que quiſiera me dixeſſe el Señor de la Garena, ſi el caſo de Iacob, y Eſau quiere ſea exceptuado; porque razon, vn arbol que nace de vna vnica ſimiente, experimentamos, que de ſu tronco ſe haze vna Imagen, que repreſentando vn Cruzifixo le adoramos? Y de los ramos de el meſmo arbol ſe haze vna horca, que ſirve de infame inſtrumento de el ſuplicio comun, que todos ſaben? Luego ſi las Eſtrellas influyen en los cuerpos ſublunares, vegetables, ſenſitivos, y animados, no ſe daria, que el arbol ſembrado de vna vnica ſimiente, à quien vnicamente influyen los Aſtros, ſegun ſu dictamen, huvieſſe de ſer el tronco privilegiado, para que de èl ſe formaſſe vna Imagen que adoraſſen todos, y que de ſus ramas ſe huvieſſe de hazer vna horca, inſtrumento tan vil, y de tan contrario efecto al de el tronco, como ſe dexa conſiderar; y ſi las Eſtrellas tuvieſſen influencia en los cuerpos ſublunares, como ſalvan los Aſtrologos, que quarenta mil, y mas hombres, que todos mue-

ren

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ren en el conflicto de vna batalla; porque siendo de diferentes edades, climas, y complexiones, perecen vnos, y otros de vna mesma muerte, y à vna mesma hora? lo que tambien sucede en el caso que vno, ò mas Baxeles se anegan; que no sucederia, si por razon de nacer en este, ò en aquel punto, debaxo de este, ò aquel signo se huviessen de dirigir nuestros acaescimientos favorables, ò contrarios, luego si las causas naturales, y nuestro libre alvedrio, con la dependencia que todo lo criado tiene de estar sujeto à la voluntad Divina, es el orden regular con que esta maquina de el Mundo se govierna, y mantiene, pudiera el Señor de la Garena no ser tan prolixo en referirnos tantos Astrologismos escusados.

Santo Thomàs dà à entender, que la virtud que influyò en la Natiuidad, se perdiò, y acabò, y no se puede en ninguna manera juzgar los acaescimientos futuros.

Como no es facil comprehender, en què conjuncion de Luna escriviò el Señor de la Garena, tãto fluxo, y reflixo de solecismos intelectuales, tampoco es posible responderle cosa adequada, que pueda ser de gusto, ò satisfacion, à quien leyere este papel. La opinion del Santo la tengo por Santissima, pero no haziendo al caso de lo que pide el assunto, dexo discurrir sobre ella, y passo adelante à ver si hallo

(c) 2006 Ministerio de Cultura

llo por accidente otro tema menos tematico, y mas significativo que el presente.

El sapientissimo Salomon le niega al hombre el conocimiento de las cosas que estan por venir.

Si teniendo Salomon Ciencia infusa, afirma ser negado al hombre el conocimiento de las cosas futuras: esta mesma sententia es contra el Señor de la Garena, que impugna el que yo afirmè, no pueden Astrologos, ni Astronomos hazer juizio favorable, ni contrario de los Cometas, vna vez que aunque el Cometa (caso negado) significasse buenos, ni malos efectos futuros, no los puede llegar à comprehender el discurso de el hombre, segun lo que Salomon afirma; con que si esta autoridad confirma mi sentir, no tengo que dezir sobre ella mas de que el Señor de la Garena ha hecho en su papel, ò discurso que intitula vna congerie de Brocardicos, Moros, Christianos, Caldeos, Egypcios, Garamantas, y Catadupas de el Nilo, mezclando, confundiendo, afirmando, y contradiziendo todo quanto se le viene à la pluma, à quien creo, que como las Letanias rogavan en otro tiempo, que Dios nos librasse de la sutil logica de Agustino; pudieramos en este pedir nos defendiesse de los pesados discursos de este buen Cavallero, de quien Dios nos guarde.

Y siendo los Cometas de la esfera de los Astronomos, no de la Iudiciaria, es sin tiempo, y sin ocasion el

dezir

(c) 2006 Ministerio de Cultura

dezir mal de los Aſtrologos, pudiera dilatarme en eſte ſentir alguna parte de lo que el Señor Abad ha omitido.

No sè que regalia, ò juriſdicion particular tengan los Aſtronomos ſobre los Cometas, q̃ el Señor de la Garena pretende, que ſus cauſas civiles, y criminales, hayan de conocerſe en el Areopago Aſtronomico; ridicula propoſicion, quando ya tengo probado antecedentemente, que los Aſtronomos, no tienen principio ninguno fixo, ni probable en què fundar ſus quimeras. Ademas, que ſi eſte Cometa, y los que en otros tiempos ſe han viſto, no eſtà averigua do entre Philoſofos, Peripateticos, ni Modernos, ſi es exalacion, ò cuerpo celeſte, y eſta duda eſtà cada dia mas dudoſa; con què razon quieren Aſtronomos, ni Aſtrologos entrar à diſcurrir de vn Ente, que no ſe ſabe lo que es? y ſi fueſſe cuerpo celeſte, vna vez con el Sagrado Texto, dixe en mi Piedra de Toque, que las Eſtrellas menores caen ſin miedo, ni peligro de el Cielo; mas que ſi caen las mayores, en tal caſo, ò teme la naturaleza, ò eſtà en peligro de padecer algun grave daño; ſi Ieremias dize, no teneis que temer las Eſtrellas, porque dellas ſolo ſe ſigue à los hombres el atemorizarſe, ſobre eſtos principios ciertos, y infalibles de la Eſcritura, que nos quitan los miedos, y horrores que ſe podiã preſumir de la novedad de los Co-

Solẽt Stellæ minores cadere ſine metu ac periculo; ariſi cadunt maiores, veltimet natura, vel periclitatur.

A ſignis Cœli, ne metueritis, quæ pauent gentes. Ierem. 10, 2.

me-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

metas, porque quieren Astronomos, y Astrologos, contra el sentir de las Sagradas Letras, matar Reyes, y pronosticarnos hambres, pestes, y subversiones de Monarquias, con la escusa de fingir, que el Cometa les viene à dezir de parte de el firmamento, que tales fatalidades ayan de suceder? Bien mentecatos serán los sugeros zafios, que à tan manifiestos engaños dieren creaito; y nada bien hecho es, que à escandalos tan perniciosos, como causan Astronomos, y Astrologos en las Republicas, no ocurran los Principes, y Magistrados à su remedio, siendo tan interessados en los daños gravisimos, que de tales impostores diabolicos les resultan.

Y hablando con propriedad de Astrologos, pregunto; quales son los Astrologos falazes, vanos, y supersticiosos? porque ay Astrologos Chaldeos, ay Astrologos Iudios, ay Astrologos Egypcios, ay Astrologos Persianos, ay Astrologos Arabes, ay Astrologos Griegos, ay Astrologos Latinos, siendo euidencia, que todas estas naciones tienen diferente arte, y opinion en la Astrologia; con justa razon debo preguntar, quales son los Astrologos, falazes, varios, y supersticiosos?

La pregunta que haze el Señor de la Garena està ya respondida antecedentemente, donde afirmo, que todos quantos Astrologos ay, sea quien fuere, son vanos, embusteros, supersticio-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ticiosos, y de teſtables; lo que yo infiero de ſu pregunta es, que pues todos los ſugetos Doctos de el Mundo conocen ſer verdad lo que yo digo de los Aſtrologos, vna vez, que el Señor de la Garena mueſtra no ſer de mi ſentir, califica es de la claſſe de los ſugetos ignorantes, que llamamos vulgo; y tambien preſumo, que el buen Cavallero es tan candido de entendimiento, que porque algun Aſtrologo le avrà pronoſticado, que con el tiempo vendrà à ſer Mathematico de el Papa, ò de el Gran Sofi de Perſia, llevado de la palsion de ſu interès, y vanidad, ha dado credito à la Aſtrologia Iudiciaria, eſperando conſeguir por ſus fingidas predicciones, lo que por ſus meritos regulares conoce no le puede pretender.

Si ha ſido intento de el ſeñor Abad dàr à entender, que los Cometas ſon bufones de la tierra, alabo la idea, y en ella ſe conoce ha ſido ſu entretenimiento, y aun el mio. Y no eſcuſo la objecion en eſte caſo, porque ſiendo tan de ſu dictamen deſterrar temores, y dar vn conſuelo general, fuera mas bien viſto examinar el Cometa, y ſacar de èl juſtos motiuos, pues ſiendo tan claro y dexandoſe vèr deſde las chimeneas, ſe pudiera à la luz de ſus rayos diſcurrir claramente.

No es dudable, que mi Piedra de el Toque ſolo fue eſcrita al fin de que todo el Mundo conocieſſe ſer el Cometa vna fabula de el Pueblo;

(c) 2006 Ministerio de Cultura

blo ; como esta Apologia se dirige à desterrar los temores, de que està, la comun ignorancia impresionada, aviendo creido mil infaustos presagios, que atribuyen à los Cometas, quando en la realidad no significan ser otra cosa, que vna Piedra Filosofal, de que Astrologos supersticiosos, y sus sequazes, sacan infinitas cantidades de oro, aplicando la actividad de su malicia à la pasividad de la ignorancia de la Plebe; con que en este particular, queda respondido el Señor de la Garena.

La obejecion que me pone, de que pues deseo desterrar temores de el Cometa, fuera mas bien visto, que yo le examinasse, y sacasse justos motivos de èl. Respondo, que bien examinado le tengo, pues hago conocer al Mundo, que Cometa no es, ni significa cosa buena, ni mala, que el entendimiento humano pueda alcançar, ni penetrar. Y las justas consideraciones, que quisiera el Señor de la Garena sacasse yo de el discurso de el Cometa; ya parece le cumplo su deseo, pues pongo en noticia de los Principes, y sus Ministros los inconvenientes graves, que resultan à las vidas de los Monarcas, quietud de sus Vassallos, y seguridad de sus Estados, el que tales impresiones supersticiosas, falazes, y detestables, que quimerizan Astrologos, y embusteros à los Pueblos, con la fabula de el Cometa; deben escusarlas, suprimir-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

mirlas, y caſtigarlas, como es juſto, y conveniente à la vtilidad publica, y particular de los Principes: conſideracion, que no la he diſcurridoà humo de pajas, ni de las chimeneas que me aconſeja el Señor de la Garena; porque à tales luzes, ſolo ſe pueden remitir ſus diſcurſos, aereos, fantaſticos, y ignorantes.

Ademàs de lo que el Señor de la Garena ſe halla advertido de eſta Apologia, tocante al conocimiento de la falſedad de la Aſtrologia, y ſus profeſſores, le quiero dar vna noticia de buen guſto, y es, que con cartas de diez de Enero, viene aviſado, que aviendo en Paris eſcrito ciertos Aſtrologos infauſtos anuncios de eſte Cometa, el Tribunal de la Camara Ardiente los apreſsò, y eſtà para caſtigarlos, no por influencia de el Rey Chriſtianiſsimo, que ſe ſabe deſeſtima eſte genero de horrores vulgares de los Cometas, ſino por razon de que los tales Aſtrologos, con ſus devaneos, y impreſsiones fantaſticas, y ſuperſticioſas conmovian las Plebes, de modo, que ſe podia temer algun eſcandalo politico, que es lo que ſiempre reſulta de el deſorden de no caſtigar, y deſterrar de el Mundo à eſta vil Gerarquia Aſtrologica, y embuſteros ſus ſequazes; con que parece, que ſi el Rey de Francia, y ſus Miniſtros no ſon eſtimados por malos politicos; vna vez, que la razon de Eſtado ſuya, halla ſer conveniente caſ-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

tigar, y extirpar eſtos embaydores, y rebolve-dores de Monarquias, que no ſin cauſa di-go en eſte papel, que Eſpaña, y demàs Prin-cipes de Europa deberàn practicar lo meſmo, ſi no quieren exponerſe à padecer ſubleva-ciones, y alborotos, que pongan en contin-gencia ſus vidas, y las de ſus Eſtados.

Y no fuera muy dificultoſo, porque ſon varios, y no ſiempre malignos à todas las Prouincias, como lo publicò el Cometa, que ſe apareciò el año de el Señor mil nouecientos y ocho, que parecia arderſe el Cielo, y pelearon los Chriſtianos poderoſamente contra los Turcos, ganò Budofre de Bullon à Geruſalen, auien-dola tenido cercada trecientos y nouenta dias, con que no fue malo para todos.

Quiſiera me dixeſſe el Señor de la Garena, que inſtrumento autentico tiene, que nos afir-me el que Budofre de Bullon tuvo quatro, ò ſeis años antes que ſitiaſſe à Geruſalen cartas de el Cometa, que le dixeſſen previnieſſe Exer-cito, armas, y prevenciones neceſſarias para la guerra, que ſeis, ò ocho años antes de hazerla, ſe la diſcurriò, y previno el Budofre, ſin noti-cia de que tal Cometa huvieſſe de venir à bu-ſonizarle ſu cerco, ſitio, guerra, y victoria? pues hadie duda, que Bullon, y quantos Principes ay en el Mundo, que todos los dias diſponen guerras, batallas, y ſitios, lo hazen ſin mas car-tas de Cometas, que el que ſu razon de Eſtado

(c) 2006 Ministerio de Cultura

les insinua, lo que mas les conviene hazer en esta parte? Y el que venga despues accidentalmente, este, ù otro Cometa, asomandose à esta, ò aquella parte, à ver sin daño de nadie lo que pasa en publica campaña, que à todo el mundo es permitido, que lo puedan vèr, y oir? No parece que esto preciise à que los embusteros Astrologos nos ayan de hazer creer, y pagarles el que les creamos, que el Cometa no vino à calo, ni sin fundamento; porque si se logrò la vitoria, vino à predezirla; y si se perdiò, fue que vino à darnos vn Cometazo, sin razon, causa, ni fundamento, pues ni Principes, ni Vassallos, es cierto que no conocen los Cometas, por razon de algun interès, que les aya obligado à ofenderle, y dadole motiuo à que se halle agraviado de nosotros, ni tengamos que esperar de èl cosa favorable, ni contraria. Y como si en Madrid se hiziessen vnas fiestas Reales de toros, y viniesse accidentalmente à verlas vn villano de Alcovendas, el qual no teniendo otra parte donde acomodarse à ver la fiesta, hallò ocasion de hazerlo en la guardilla de vn texado. Si en este caso saliesse vn Poeta escriviendo las fiestas, y quisiesse persuadir, que tanto aparato de galas, toreadores, concurso de Damas, señores, y todo lo que incluye esta solemnidad, se avia hecho à contemplacion de festejar al villano de Alcovendas, cierto es, que Astrolo-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

gos; y Aſtronomos ſerian los primeros que ſe rieran de tan ridicula idea, y diſparate. Luego de el meſmo modo, diran los Poetas, y los que no lo fueren, que eſportilleros, y Dueñas quintañonas deben tirarlos naranjazos a los embuſteros, embaydores, Aſtrologos, que nos quieren hazer creer, que el bufon de el Comeda, que ridiculamente, por contemplacion de los Meteoros de Ariſtoteles, ſe puſo en la Region de el Ayre, ò ſobre el cuerpo de la Luna, que todo es vno, para el embuſte de que ſignifique nada malo, ni bueno nos le quieran vẽder por miſterio de grandes novedades, que no tienen mas fundamento, que el que eſtos falazes Aſtrologos, quieren de ſu malicia aver preſcrivido derecho, por el mucho tiempo que haze ha ſido ſu engaño tolerado, y permitido en el mundo. Reſpondame el Señor de la Garena a eſta dificultad, ya que a la ſuya queda baſtantemente ſatisfecho; y le ſuplico, que ſi me reſpondieſſe, no ſea gaſtádo en valde ideas de Platon, que nada prueban, ſino claros diſcurſos, razonables, y inteligibles, porque en otra manera, ſolo el Toro de la Puente de Salamanca ſe los podra leer, y reſponder juntamente.

El de mil quatrocientos y nouenta y vno, treze años antes, por obſeruacion de Iuan de Regio Monte Aſtrologo, apareciò en Ariete vn Cometa. El año ſi-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ſiguiente muriò el Papa Inocencio, fue malo para èl, y bueno para los Eſpañoles, que fueron echados de Eſpaña ciento y veinte y quatro mil familias de Iudios.

El Cometa que Iuan de Regio Monte, Aſtrologo farandolero, como los demas, obſervò que auia cauſado la muerte de el Papa Inocéciò; quiſiera preguntarle, quien le dixo, que ſin que el Cometa ſe huvieſſe dexado vèr entonces, no ſe ſabria morir el Papa, por el influxo de el debito natural, a que eſtan vinculadas nueſtras vidas? y ſi quiere incriminar eſte homicidio a aquel ignorante Cometa, porquè no me deſata la duda que ſe ofrece, de que aviendo mil ſeiſcientos y ochenta y vn años que ſolo ay Pontifices Vice-Chriſtos en la tierra, quieren los Aſtrologos atribuirles a los Cometas, que vengan à ſer ſus homicidas, quando en tiempo de Romulo, haſta Tarquino, que fue echado de Roma, eran los Reyes Pontifices, y Reyes juntamente, y los Aſtrologos falazes de aquel tiempo, no acordandoſe de eſta ficcion, que entonces no les convino introducirla, y ceo que no hazen memoria, que los Cometas viniеſſen à matar Pontifices de aquellos tiempos? y ſi entonces ſus influxos, no eran Anti-Papas, porque los Aſtrologos modernos hazen cometer eſta irregularidad à los Cometas de nueſtros tiempos? y ſi deſpues de los Reyes expulſos de Roma crearon los Romanos el Pontifi-

Tito Livio. Dec. 1. cap. 1.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ce Sacrificulo, que era el Maximo interprete, y legislador de las ceremonias sacras, cuyo puesto era tan preheminente, como se conoce, de que Iulio Cesar, y los primeros Senadores de la Republica, le pretendian, y ocupavan, como por sugetos tan especiosos, que tambien eran entonces los Pontifices, no ay observacion de Astrologo quenos diga, que los Cometas viniessen à bufonear con ellos. Y si Platina, celebre Escritor de las vidas de nuestros Pontifices, nos refiere las de ducientos y veinte y siete Papas, hasta Clemente VII. y en numero tá excessivo, solo dize, que en tiempo de el Papa A Deodato, que fue el setenta y nueve Pontifice, se viò vn Cometa crinito, que causò lluvias, truenos, y inundaciones, y no dize que el Papa muriesse tampoco del tal Cometa: quisiera preguntar, porque hasta Clemente VII. que secontaron ducientos y veinte y siete Pontifices, no huvo Cometa que a ninguno dellos les viniesse a bufonizar? Y de Clemente VII. a esta parte, que la dignidad Pontificia està en el decoro que pide su representacion, y ministerio; quieren los Astrologos hazer, que los Pontifices, que no estan sujetos en la tierra a ningun Tribunal, lo vengan a estar por sus quimeras, à las Efemerides de Argolio, Tablas Alfonsinas, Antojo Optico de el Galileo, y a todo el Kalendario de disparates que Astrologos en-

Et stella crinita, quam Græci Cometam appelant; quæ tribus continuis mensibus aparuit; & plubia magnæ ac frequẽtia tonitrua, qualia numquam antea fuere; sed cæcum est humanum genus, & si enim futura præuidet, non tamen vt deceret, sibi cauet. Platina de Vitis Pontif. in vita Põtificis ADeodato.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

enfartan en ſus temeridades ſuperſticioſas, y deteſtables. Señor de la Garena, v.m. diſcurra mejor, ò tenga paciencia, que aunque v. m. ſe enoje vn poco, me ſerà preciſo dezirle, que ſi no muda de dictamen, y cree la verdad que le hago manifieſta, me obligarà v. m. à que por menor de juizio, como otros de edad, pida en el Nuncio de Toledo, que à v.m. ſe le dè reſtitucion de Plenilunios, y Eclipſes, que de razon, y juſticia le tocan, y pertenecen, mas que al que inventò el juego de la Perinola, ni otros diſparates ſemejantes.

Reparo en que dize v.m. que el Cometa de el año mil quatrocientos y noventa y vno fue malo para el Papa Inocencio, porque muriò. Pues Señor de la Garena, ſi catolica, y piamente debemos creer de qualquier Chriſtiano que muera, el que ſe aya ſalvado, y mucho mas de los Santiſsimos Vicarios de Chriſto, y Pontifices Maximos; vna vez, que eſta propoſicion no es altercable; porque dando vueſa merced por aſentado, que el Cometa causò la muerte de el Papa, dize que fue malo para èl, ſupueſto, que muerto el Papa, debemos creer aya ido ſu Alma à lograr el deſcanſo eterno? Si v.m. ſupone lo contrario, es vn error punible, y mal ſonante; y ſi entiende lo que es juſto, de que muerto Inocencio Papa ſe aya ſalvado, que razon tiene v. m. de dezir, que el Cometa fue ma-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

malo para èl, pues de la muerte que v.m. supone le causò le procediò el mayor bien que podemos desear, que es lograr nuestra salvacion. V.m. habla por hablar, sin entender, ni reparar lo que dize; suplicole lo piense mejor en adelante, ya que la fortuna le ofrece vn Abad, que le alumbre esse tal qual entendimiento que Dios le ha dado.

No sè porque el Señor de la Garena atribuye la expulsion de los Moriscos de España al Cometa de el año mil quatrocientos y noventa y vno, la qual fue pensada, y considerada ràtos años antes, independente de parecer alguno, que el Cometa huviesse dado à favor, ni en contra de la tal expulsion. Y si hemos de dezir con los Astrologos, que todos los sucessos, malos, y buenos, que suceden dos años antes, y dos despues, que el Cometa se ha dexado vèr, y remontado de nuestra vista, se deben atribuir à su influencia. Siendo assi, que quando no vienen Cometas al Mundo en muchos años, los sucessos favorables, y contrarios que suceden, creemos, y es evidente, provienen de las causas naturales. En oste supuesto, pregunto à los Astrologos, si con las causas naturales se govierna el Mundo en sus sucessos buenos, ò malos; para que efecto necesitamos, que el Cometa venga à quitar à la naturaleza su continuo exercicio de disponer sucessivamente el gover-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

vierno vniversal de esta maquina mundana, que el Criador del Vniverso fiò à su cuydado, y virtudes naturales, y ocultas? Y si este empleo de la naturaleza no cessa quando los Cometas vienen à bufonear con ignorantes; què razon tienẽ Astrologos, y sus sequazes de atribuirles los efectos que provienen de las naturales causas, à quien solo toca, y pertenece la sucesiva reciprocacion de la generació, y corrucion de todos los individuos sublunares? Si el Señor de la Garena no se concluye de esta razon, y pide perdon al Cometa de los testimonios, que su mal discurso le ha levantado, estoy por dezir, que su juizio, y los que Astrologos hazen del Cometa, todos son vnos juizios desbaratados.

El año de el Señor mil quinientos y treinta y dos apareciò vn Cometa. El Turco Soliman con Exercito entrò por Vngria, en los fines, y tierra de Alemania, ocurriò el señor Emperador Carlos V. y tuuo la señalada batalla, que llamaron de Viena, donde el Turco fue roto, y desbaratado su Exercito, con que se dà à entender, que los Cometas no hablan con todos.

Si el Turco no diesse batallas à los Emperadores en otros tiempos, que quando se vèn Cometas en el ayre, fuera buen argumento, de que el Cometa de el año mil quinientos y treinta y dos avia hecho la picardia de incitar al gran Turco Soliman, que viniesse à sitiar à

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Viena. Mas si vemos, que en todos tiempos, que el Turco tiene ocasion conveniente, haze lo mesmo, debemos creer, q̃ sin consejo de Cometas hazen los Turcos guerra à los Emperadores, y que es mal pẽsado el atribuir al Cometa de el año mil quinientos y treinta y dos vna sedicion, que es delito de *læsa Magestad*, y que mereciera castigo, si los Cometas no tuvieran Abades de buena conciencia, que defendiessen su ignocencia

En la parte de la Historia, tambien muestra el Señor de la Garena, que su memoria es tã corta como su entendimiento, pues supone, que el Turco Soliman fue roto, y desbaratado su Exercito, lo que no fue assi; porque aviendo venido à sitiar à Viena, le opuso el Señor Emperador Carlos V. con noventa mil Soldados, que fueron treinta mil Españoles, treinta mil Italianos, y treinta mil Alemanes. Aviendo la Cavalleria de el Turco hecho algunas correrias, con vnos tercios de hasta siete mil cavallos; tambien por la parte de los Imperiales se les repararon los encuentros, en que de vna, ni otra parte no huvo cosa notable. Despues de esto, aunque Soliman era en el numero de gẽte superior al Cesar, no quiso darle la batalla, diziendo, no queria aventurar su credito, y gẽte con la fortuna de el Cesar; assi se retirò en buc-

Fray Prudencio de Sandoval, Historia de Carlos V.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

buena forma, ſin padecer encuentro, que aya ſido digno de notarſe. Con que ſupueſto, que el Cometa no fue mas que vn bufon curioſo, que aſſomado à los balcones de el Concavo de la Luna, quiſo notar, y vèr el aparato militar de Ceſar, y Soliman, celebres Campiones de el Mundo; No sè porque el Señor de la Garena, ſiguiendo los engaños Aſtrologales, nos quiera hazer creer necedades Cometiles eſcuſadas.

Reconocerà el ſeñor Abad en eſtos ſuceſſos, que los Cometas tienen ſu fin, y ſu termino.

Ya reconozco el fin de los Cometas, y los eſtimo por lo que valen; el termino de ellos no entiendo, porque como no los he tratado, no sè que terminos, ni corteſias gaſtan. En eſte particular me remito al Señor de la Garena, que ſupongo tenga con ellos mas incluſion, y parcialidad.

Quando lei la Piedra de Toque dixe, no es mala la Paxarota, y la juzguè mayor que los ſiete Buytres, que ſiruieron de aguero para la fundacion de Roma, quando Romulo delineaua ſus cimientos.

El terminillo *de no es mala la Paxarota*, es muy proprio de el Señor de la Garena, quien entre cuerpos de Guardia, pipas de tabaco, eſpuertas de tierra, y faxinas Mathematicas, que es todo ſu empleo, ſe debe ſuponer, no avià aprehendido conceptos mas limados con què

(c) 2006 Ministerio de Cultura

explicar necedad tan particularmente estudiada; alabo su buen discurso, y le prometo, q quando pidiere à Dios, me dè mejor entendimiento de el que tengo, le rogarè tambien no sea tal, que se parezca al de el Señor de la Garena.

Nada dize el Señor de la Garena que sea verdad, aun en materias de hecho; supone, que los buytres que sirvieron de augurio à Romulo, quando delineava los cimientos de la Ciudad de Roma, fueron siete, y si Tito Livio no nos miente, parece fueron doze, pues afirma, que Romulo ocupò el Palatino, y Remo el Aventino, Templos que eligieron para esperar los augurios; à Remo aparecieron seis buytres, y declarado el augurio, le sobrevinièron a Romulo el de doze: assi la multitud de la Plebe saludò Rey a vno, y otro, con que parece queda comprobado, que el Señor de la Garena, no queda tan lucido con su Paxarota como debiò de entender quando escriviò concepto tan chavacano.

Palatinũ Romulus, Remus Auẽtinum, ad inaugurandum templa capiunt, prior Remo, augurium venisse fertur, sex vultures. iamque nuntiato augurio, quum duplex numerus Romuli se ostendisset, vtrumque Regem sua, multitudo cõsalutauerat. Liuio Dec. 1. lib. 1. cap. 7.

Apuremos aora, què es Cometa? dixo Aristoteles, ser vna muchedumbre de exalacion caliente, y seca, agregada en la suprema region del ayre, &c.

En mi Piedra de Toque dixe lo que es Cometa, y con mas certidumbre lo declaro en la respuesta que hago al papel de el Soldado: Aora digo, que Cometa ha sido vn embuste me-

teo

(c) 2006 Ministerio de Cultura

teorica, con que Philoſofos han perdido tiempo en ſofiſterias eſculadas, y Aſtrologos, y Aſtronomos le han aprovechacho, aviendo hecho mercancia de embuſtes, y quimericas impreſsiones, que por muchos ſiglos han comprado, y pagado las Plebes ignorantes, contra toda razon de juſticia, y de buenas reglas politicas de eſtado: de aqui adelante, eſpero que Cometas ſe difinan ſer vna bufonada de aprẽdizes de ſaſtres, y çapateros, con que diviertan el tiempo, riendoſe de Aſtrologos, y embuſteros ſus ſequazes, y ſerà la difinicion mas propria que ſe ha dado, ſegun que difinicion, y difinido, todos convienen en vn ſignificado.

Los Aſtrologos modernos; que Cometa es vna Eſtrella, toda cercada de llama, que viene muy arrebatada; parece ſiempre en vna parte de el Cielo, no moviendoſe por diverſos eſpacios, demoſtrandoſe en el Cielo de el Ayre.

Que el Cometa ſea Eſtrella, nadie lo ha probado haſta aora con evideucia; antes, para ſalir de eſta duda, ſe eſtà eſperando de Roma el diſcurſo de los huevos, el qual ſe probarà que ſean hijos de eſte Cometa, ſegun que el vno dizen que eſtà eſtrellado, y cometizado juntamente. En tal caſo entrarà deſpues la diſputa (que tãpoco eſtà difinida) de quien fueſſe primero el huevo, ò la gallina. De el meſmo modo ſe bolverà à diſputar, ſi el Cometa es padre de los

huc-

huevos, ò ſi eſtos han meteorizado, ò fenonemizado al tal Cometa; ſegun mi dictamen, los huevos, el Cometa, y los Aſtrologos ſon vna vnion de diſparates, que elevandoſe ſobre la region de la ciega credulidad, formã el cuerpo de necedad, que el vulgo llama Cometa, y los doctos tontificacion. Eſte es, Señor de la Garena, mi ſentir; ſi v.m. tiene que dezir en cõtrario, ſirvaſe eſcrivirlo en Griego, ò en Arabigo, para darſe à entender mas comprehenſible, que no lo es v. m. en el vulgar idioma Caſtellano.

Los Aſtrologos antiguos, dizen, que Cometa es vna exalacion ſutil, no encendida, ſino reſplandeciente, clarificada con los rayos de el Sol, y Eſtrellas, que en ella ſe incorporan. Engendraſe ſu exalacion con accion de los Planetas en las entrañas de la tierra, quando los poros de ella ſe aprietan con el frio, y deſpues ſe reſuelven, y abren con el calor, eſparciendo ſus partes en diferentes tiempos. Son los Cometas en cantidad grandeza figura, y color, ſegun la naturaleza de que ſe engendran. Si los Antiguos, y Modernos, que fueron los primeros de la Piedra de Toque, dàn motiuos Philoſoficos, y Mathematicos à la demoſtracion de los Cometas, no es coſa riſible echarla al fuego de las chimeneas?

Aunque toca el Señor de la Garena en eſte texto algunos puntos Philoſoficos, que no entiende, y merecia ſu reſpueſta adequada, elcuſo

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ſe hazer lo aora, porque en la que hago al Soldado, diſcurro filoſoficamente los puntos que me toca el Señor de la Garena. No obſtante ſe me ofrece dezirle, q̃ de diſiniciones de Cometas le he dado baſtante ſatisfacion; y en quãto à ſu figura, forma, y color, ſoy de parecer, que como el Eſtelion muda colores, ſegun las formas de ſus engaños; aſsi los Cometas ſon de diferentes formas figuras; y colores, quantas ſon las diferentes opiniones de los falazes Aſtrologos, que las quimerizan diferentemente, ſegun pide la calidad de los embuſtes à que quieren aplicarlas; y que eſto es aſsi, ſe prueba de que tanto numero de embaydores Aſtrologos, que comen de eſta farandola ſuperſticioſa, ninguno ſe conforma vno con otro en ſus dictamenes; luego embuſte, que todos ſus Artifices, cada vno tira por ſu lado, euidencia es, que ſu mentira es ſobrenatural; que ſi fueſſe de las que comunmente vſan los hombres, tendria la parte de nobleza, que ſe atribuye à la mas vil mentira, de quien el comun probervio dize, no ay mentira, que no ſea hija de algo.

Eſta Piedra de Toque debe auiuar mi cuydado, para ſaber, què Etimologia deſentraña, què derivacion ſe erige, què genero ſe obſtrae, què eſpecie ſe diſputa, què adjuntos ſe enlazan, què materia ſe actua, què formas ſe imprimen, què comparacion ſe trae, què diuiſiones ſe inuentan, què difinicion ſe mueſtra, ſino de-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

dezir mal de las virtudes de los Theologos, Astrologos, Philosofos, y Astronomos: extremado termino para explicar el Cometa!

En la Critica de Don Lorenço Matheo, que escrive contra el Gracian, dize en el folio 59. lo que se sigue: *Què etimologias desentrañas, què derivaciones eliges, què generos abstraes, què especies disputas, de què similitudes vsas, què disonancias distingues, què opuestos careas, què adjuntos enlazas, què repugnancias concuerdas, què causas especulas, què materias actuas, què formas imprimes, à què fin te conduces, què efectos determinas, què comparaciones traes, què diuisiones inuentas, y què difiniciones nos muestras?* Assi le digo al Señor de la Garena, que esta copia mal sacada del libro arriba citado, colocada en su original, quiere dezir, y significa algo; y trasplantada en su discurso que para mi escrive, solo denota para con los hombres doctos, que es vn pobre remendon de cóceptos, tan mal acomodados, como son los de las capas de Sopistas mendigos, à quienes imita en hambrear trabajos, y sudores agenos. Y pues de todos modos se conoce su insuficiẽcia, y extravagãte humor: passo à dezirle, què etimologia desentraña mi Piedra de Toque? y le respondo, que dos; vna es, que sepa el mundo, que Comera, y Astrologos, que hasta oy han sido los cocos, y fantasmas de Reyes, y Monarquias, se entienda, que en lo por venir, no se-

ran

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ran otra cosa, que vnos bufones, embusteros, ridiculos, y de ningun significado, como mas latamẽte lo prueba esta Apologia; otra Etimologia es, que no ignoren las gentes, que quiere dezir Señor de la Garena; que preguntado al Calepino de siete lenguas, en ninguna nos dize, que Señores de la Garena tengan algun significado. Ysidoro en sus Etimologias, quiere que Garena, y Carena sea toda vna cosa, con la diferencia, q̃ Carena dize ser remiendo, ò adereço de vn Baxel derrotado, y Garena quiere dezir vn escritor desbaratado, àquien el Elevoro de todo el Mũdo no basta para purgarle los espacios imaginarios que tiene desbaratados. Aldrobando en el tratado que haze de los monstruos de naturaleza, dize, que Garena es vn pez Marino, que su forma es semejante a la del hõbre; pero q̃ en lo que habla quiere parecer persona, y muestra ser vna bestia; en lo que discurre, junta especies distintas de muchas cosas, que se reconoce quisiera dezir algo, si las apropriara con entendimiento, pero por no tenerle, habla mucho, y no concluye nada, y en fin conviene en que Garena es vn monstruo, de quien solo consta por la expeperiencia, que ni es carne, ni pescado. Y esta Etimologia, que hasta aora era ignorada, se deduce de mi Piedra de Toque.

Que mi Piedra de Toque sea vn dezir mal

(c) 2006 Ministerio de Cultura

de las virtudes de Theologos, Aſtrologos, Philoſofos, y Aſtronomos; no es como dize el Señor de la Garena, porque mi Piedra no tira piedras à nadie; y mucho menos pudiera oponerſe à las Virtudes Theologales de la Fè, Eſperança, y Caridad, que como Catolico, creo, eſtimo, y venero como es juſto; que en quanto à opiniones contrcvertibles pueda yo ſer de otro ſentir, q̃ algunos profeſſores de la Theogia, no es eſto negarles virtud alguna, ſino diſputar materias de entendimiento, que las mejores opiniones de vnos, ù otros, paſſando à la cenſura de los Doctos, aprobaràn las que eſtimaren mas razonables. En quanto à Aſtrologos, y Aſtronomos tengo dicho mi ſentir en eſte papel de el concepto que hago de ſus profeſsiones, y profeſſores; ſi ſerà bien fundado, no tendrà que arguir el Señor de la Garena. Y ſi los Doctos no ſe ajuſtaren con mi dictamen, entonces me podrà dezir lo que quiſiere. Con los Philoſofos no buſco competencias, porque no es negable, que ſu Ciencia es digna de toda veneracion, aunque tambien digo, que no todo lo que diſcurren es tan Articulo de Fè, que no ſe pueda creer lo contrario, ſin pecar mortalmente.

Dize el ſeñor Abad, los Philoſofos en eſta materia ſolo viuen engañados en las opiniones contrarias, que los Peripateticos tienen de ſer el Cometa vna exa-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

exclacion engendrada de los vapores de la tierra ; à que respondo, que publica el señor Abad que es poco Philosofo ; porque diuidir la Astrologia de la Philosofia, es error grande ; San Dionisio Areopagita, discipulo de Platon, en los dos libros de Diuinis Nominibus, y Misthica Theologia, se vale de las clausulas de este Philosofo, como lo nota Cusano en la Apologia doctæ ignorantiæ, y en parte lo supone Santo Tomas, al principio de sus comentarios, sobre lo de Dominis Nominibus. San Clemente Romano, de la Escuela de Platon emplea lo mas de sus recogniciones en controuersias de Philosofia ; en el libro tercero es vna disputa de San Pedro en Cesarea, sobre la naturaleza de el mal, en el libro 7. 8. 9. es en disputas del mesmo Apostol, para probar la Diuina prouidencia, y desterrar los atomos de Epicuro ; Albunasar, Proculo, Menelao, Trasibulo, Porochio, Alfarauio, Azarquel, Astrologos ; sus argumentos, sus dudas, objeciones, y proposiciones, todas son fundadas en Philosofia ; dezir el señor Abad, que se engañan en las opiniones contrarias, que los Peripateticos tienen, es lo contrario ; los Peripateticos se entienden los Sequazes de Aristoteles ; ignoràran muchos lugares, sino fueran Astrologos, y Geometras ; podremos traer 77. exemplos de estas partes Mathematicas por el orden de los libros de este Filosofo, fuera de otros, que por la flaqueza de mi diligencia, no se han ocurrido a la atencion de la memoria. Ocurramos à San Panteno, de quien se halla mencion en el Martirologio à siete de Iulio, al qual

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Niceforo, 4. hist. cap. 32. llama Estoico por Antonomasia, es el primer Cathedratico Ecclesiastico, que ha tenido la Religion Christiana, y su letura fue de las opiniones de los Philosofos, en quanto à lo fauorable, à quien siguiò, y lo imitò su Discipulo Clemente Alexandrino en el libro de los Estromas. Este Santo leyò en Alexandria de las Mathematicas, porque es muy de la Astrologia lo Phlosofico. No puede negarse, que el señor Abad, en la Piedra de Toque ha conseguido vna cosa grande, porque se ha venido en conocimiento, que su zelo es embidia de los Philosofos, Theologos, Astrologos, y Astronomos; su curiosidad cuydado; la parte de rectitud vengança; el motiuo pretexto para la alabança, porque ya la consigue quien menos sabe. Pronosticòle à Sardanapalo, vltimo Rey de los Assirios, vn Astrologo, que auia de ser el vltimo Rey, y mandò que le tuuiessen por loco; y preguntandole, que motiuo auia tenido para desacreditarle, respondiò el Rey, que las cosas que no se saben hazer, se han de tener por locura. No es mal lugar este para los Politicos modernos, que quieren saluar su ignorancia con echar las cosas à risa, ò à locura.

A este discurso tan dilatado, y vanilocuo de el Señor de la Garena, se me ofrece dezirle, que estos Tiquis Miquis, de *el zelo es embidia; la curiosidad cuydado; la rectitud vẽgança; el motiuo pretexto; la alabança lisonja, &c.* Son tan bien copia mal sacada de la Critica de Don Lorenço Mathco, fol. 48. ya este modo es todo su discur-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

curso, otra Corneja vestida de agenas plumas, comprobacion bastante de su ignorancia: à que añado el dezir, me acuerdo de lo que se refiere de vn Pintor, que le mandò vn gran Señor, pintasse en vna tabla de vn palmo en quadro à Santa Vrsula con las Onze mil Virgines, prometiò hazerlo el Pintor, y trayendo ya hecha su pintura, que entregò al Señor, viendo este pintada vna Iglesia, y que à la puerta que estava entreabierta, se via estàr Santa Vrsola, dixo el Señor al Pintor, que donde estavan las Onze mil Virgines? à que respòdiò, abriesse aquella puerta de la Iglesia, y entrando dentro las hallaria à todas juntas. De el mesmo modo se me ofrece dezir, que qualquiera que entrare à leer este prolixo discurso de el Señor de la Garena, hallarà dentro de èl onze mil erudiciones indiscretas, que se podràn acomodar à todas quantas cosas ay en el Mundo, como no sea à la materia de Cometas, que yo trato en mi Piedra de Toque; y porque esta respuesta creo satisfarà à los doctos, segun la sugeta materia à que respondo: assi passo adelãte à ver, què otros multiloquos nos ofrece el Señor de la Garena, en que dezirle lo que mas hiziere al calo.

Prosigue el Señor Abab; que los Astronomos de el mesmo modo estàn conuencidos de su error. Venimos à sacar por consequencia, que el Cometa significa lo mesmo que vna gran luz, que de noche se vè de lexos

(c) 2006 Ministerio de Cultura

en vn Monte. Es cierto, que el señor Abad tiene poco conocimiento de luzes, y assi no podrà conocer las de el Cometa; siga à Salomon, que dà gracias al Señor de auerle infundido noticia de la Astronomia, vt sciam anni cursus, & Stellarum disposiciones: de grã aprecio son las horas, meses, y años de el hombre, pues para medirlos, dize la Escritura, que se hizieron tan valerosos reloxes, como son las Estrellas, y Planetas, vt sint in signa, tempora, dies, & annos: muchas cosas se saben de las luzes, y Astros de el Cielo, mas el señor Abad no quiere que en la esfera de Astronomos, y Philosofos, à quien pertenece el conocimiento de los Cometas, de aqui adelante se tenga entendido, que el Cometa significa lo mesmo que vna gran luz, que de noche se vè de lexos en vn Monte.

Salomon dà gracias al Señor, q̃ le diò Ciencia para saber la disposicion de las Estrellas, y reconocer, què curso hazian en el Año, este conocimiento, que con la Ciencia infusa tuvo Salomon, parece que fue virtud personal, que solo residiò en Salomon, sin aver passado a los demas sugetos, que con titulo de Astronomos, andan midiendo leguas, y parasangas de los Astros, sin dar en el punto fixo de su curso, como se reconoce de las enmendaciones Gregorianas de los Kalendarios, que cada pocos dias, nos hazen vivir meses adelantados, y pospuestos; tambien debiera hazer reparo el Señor de la Garena, que Salomon teniendo

Cien-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Ciencia infusa, y mas particular, y cierro conocimiento de las Estrellas, que ningũ otro sugeto, Astronomo, ni Astrologo, no vemos que hiziesse Oroscopos, ni mintiesse Cometas fatalicidas, ni otros embustes, q̃ oy nos quieren hazer creer Astronomos, y Astrologos; luego el mesmo Salomon nos prueba, q̃ pues nos advirtiò todo lo que supo, y que viò nos convenia tener noticia de ello; vna vez que no nos tratò de los Cometas, ni otras bufonadas, que al presente nos quieren chimerizar Astrologos, y Astronomos, se debe creer es todo vn embuste, y patarata mercantil, y detestable, con que se acredita mas la certidumbre de mi opinion que sigo en mi Piedra de Toque, y esta Apologia.

Si esta fuera opinion de vn Capitan, tuuiera disculpa, de vn Abad no la tiene, porque es muy de su obligacion el auer visto en la materia de Astronomia, à los insignes Escritores de la Sagrada Religion de Santo Domingo, Fray Pedro Siluestro. El Autor de la Summa escriuiò de la Theoria de los Planetas, y sobre la Esfera de Sacro Bosco, Fray Leandro Alberto, Fray Nicolao de Cusa, Fray Geronimo Mercurio, y otros que omito para otra ocasion, que el señor Abad aya estudiado mas. De la Sagrada Religion de la Compañia de Iesus escriuieron los Padres Christoual Clauio, Iuan de Mariana, Paulo Guldin, Ioseph Blanco, Christoual Scheynero, Dionisio Petauio, y

otros

(c) 2006 Ministerio de Cultura

otros que dexo para la mesma ocasion. Y en esta, pregunto al señor Abad, le parece que hombres tan grandes tomarian la pluma à escriuir en la materia Astronomica, sino fuera por reconocer, que segun la presencia, ò ausencia, haziendo separacion de el Sol, se hazen las generaciones, y corrupciones, siendo el Sol vn tercer padre de los años, dias, horas, q̃ dixo Themistio, que no auia dia que se pareciesse à otro; que observando la Esfera las leyes de el Sol, se vèn las mudanças mayores, y menores de los elementos, y quien negasse la virtud de el Cielo, contradize formalmente la virtud que Dios le diò; y por esta razon, dize Auerroes, quitale la virtud al Cielo, y le quitaràs el ser que tiene, obrando con mouimiento, y luz, con influencia causadora de las qualidades.

Si el Señor de la Garena tomasse el arrendamiento de las pelotas, ganaria à mi entender muchos ducados, porque su cabeça, y escritos pueden dar viento, y borra à quantas pelotas, ay, y podrà aver en el mundo, como se reconoce de este su buen discurso; dize, pues, *si esta fuera opinion de vn Capitã, tuuiera disculpa.* Toda opinion erronea no es disculpable en ningun sugeto, por razon, que su ocupacion, ò empleo no sea de aquella profession en que ha discurrido sin fundamento; porque si el Soldado dà parecer, ò funda opinion en algun punto cientifico, y dize vn disparate, no le salva el que es Soldado, y no està obligado à saber Leyes, Philo-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

losofia,ò Theologia; porque como no precisa al Soldado, el que sea Docto en las referidas Ciencias, tampoco le es permitido discurrir en ellas, sin nota de que sea vituperado qualquier discurso extraviado que hiziesse sobre materia que no entiende. Y si esta consideracion la hizieſſe el Señor de la Garena, quando se empeña à escrivir lo que pudiera escusar, no errara en las muchas cosas, que le notan sugetos doctos, y indoctos, quienes al passo que vituperan discursos de Aereos de Soldados faltos de literatura, y prudencia. Alaban tambien, los que Soldados cientificos (que siempre sucede aver muchos) escriven sobre diferentes materias cientificas, como ha sucedido sobre la de el Cometa presente, aver escrito vn discurso Astronomico el Capitan Don Vicente Montano, tan fundado, docto, y prudente, que ha sido dignamente aplaudido, y venerado de los sugetos doctos à cuyas manos ha llegado.

Que el Señor de la Garena me diga estoy obligado, como Abad, à aver visto en la materia de Astronomia los Autores que me cita: le respondo, que la obligacion de los Abades, es su Breviario, y entender lo que baste, para hazerse capaz de lo que contienen los Psalmos, y Lecciones de Escritura, que trae el Rezo. Lo demàs que supieren de Ciencias particulares,

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ò vniverſales, no es tan preciſa obligacion de ſu miniſterio, como habilidad, y genio particular, que pueda tener à los libros. Y como quiera que eſta objecion, nada importa, ni contradize à lo que afirmo en mi Piedra de Toque, no diſcurro mas en eſte punto.

Que el Sol ſea Padre de las generaciones de todo lo animado, ſenſitivo, y vegetable, no lo dudan los niños, ſiendo vulgar axioma, que el Sol, y el hombre engendran al hombre; pero eſto no prueba nada de que los Cometas ſean ſignificativos fatales, ni propicios, con que tampoco pide mas reſpueſta eſta objecion.

Y aproximando la opinion de Anibal Raymundo de Venona, y Comeſtor, y Albumaſar, que el Cometa que fuere de color ceniciento, largo, à quien los Aſtrologos llaman Argentea, es benigno, dendo todos los demàs malignos, que es la ſegunſia eſpecie de las nueue, es por ſu demonſtracion el meſmo que ſe ha deſcubierto el dia veinte de Diziembre de mil ſeiſcientos y ochenta, en el Oriçonte de Madrid. Y à los que proponen, que no vienen los Cometas por bien, en eſte caſo ſe ha de entender, que lo benigno es por ſu ſignificacion, porque el Cometa Argentea es de naturaleza de Iupiter, ſignifica buenos ſuceſſos, y abundancia grande en la tierra. Publicalo Paulo Florentino en ſus Obras

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Mathematicas, y Marsilio Ficino, y es comũ sentir de Astrologos, y no contradize la especie de este Cometa à lo que se pronosticò el año 1571. Ambal Raymundo de Venona, diziendo, illo anno, Leonem robustum dentes suos ostensurum, morsurum que eos, qui dentibus lædere conantur; publicando fuerças, y vigor; porque el Leon es significado al Rey de España. Cometor grauissimo Autor, en sus Baticinios Regem Hispaniæ, vna cum Imperatore, toti Orbi dominaturum, &c. Ecclesiæ afflictæ opem allaturum fusis, & profligatis, vndequaque hæreticis. Y porque en esta materia he escrito vn pronostico, en que se publican los progressos de nuestro Gran Monarca Carlos Segundo, impresso en Madrid por Iuan Garcia Infançon, en nombre de Xacome Liet, no soy mas largo; y podrà reconocer el señor Abad, que manifiestan la verdad de mi opinion, q̃ espero haga el concepto de esta materia que se debe y q̃ todo el Mundo caerà en el error con q̃ ha escrito, y queda aduertido el Mundo, que ha sido hazer cocos à los Philosofos, Astrologos, Philosofos, y Astronomos, de que se ha originado esta aduertencia. Madrid à 12. de Enero 1681.

Las opiniones de Astrologos, que afirman ser el Cometa favorable, ò fatal, por razon de las colores cenicientas, blancas, ò pagizas, no prueban nada contra mi dictamen; porque creo aver declarado en esta Apologia ser vn embuste falaz, y supersticioso la Astrologia; y

(c) 2006 Ministerio de Cultura

que la Astronomia no tiene principios en què fundarse para hazer juizio favorable, ni contrario de las Estrellas, Cometas, ni otra cosa que estè sobre nosotros; con que todas estas ficciones de Cometas Crinitos, Caudatos, ò Barbados, y estas frioleras de las colores, no es otra cosa que quimeras ostentosas, para engaño de los ignorantes, pues vna vez, que no consta de cierto, si el Cometa es Estrella, ò exalacion, como se puede dar el caso, que se entre à discurrir de los efectos, y significados de vn Ente, que hasta aora no està conocido? con que basta por respuesta lo dicho. A que añado, quisiera me dixessen los Astrologos; porque ya que suponen que el Cometa tenga influxos buenos, ò malos, los efectos dellos nos los suponen dos años antes que el Cometa se dexa vèr del nosotros, y dos, y tres despues que se ha remontado de nuestra vista? si el cuerpo de el Cometa (sea exalacion, ò Estrellas) es tan venenoso como dizen, porque sus influxos pernicioso no se experimentan, quando el Cometa està à nuestra vista, sino quando està remontado dos años antes de ser visto, y tres despues que ha dexado de verse? que calidad de venenoso influxo es el suyo, que de cerca no obra, y haze efectos tan malicioso quando està mas distante? Y si quieren los Astro-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Astrologos; que el Cometa sea Estrella, y afirman, que solo obra en distancia inmensa, y no en proximidad: vna vez que el Cometa es Estrella, y de venenosos influxos, y que continuamente està distante de nosotros los muchos años que dexa verse, antes, y despues que se ha passeado por nuestros Orizontes; Parece debemos dezir, que los malos influxos, que afirman tiene, y que obran siempre en mayor distancia, serà preciso, que todo el tiempo que no vemos los Cometas, estàn obrando contra nosotros sus depravadas influencias incessantemente. Y que antes debemos desear venga el Cometa cada dia à dexarse ver de nosotros, segun, que quando està en la cercania de nuestra vista, no haze el pobre bufon mal à otro genero de personas, que à los ignorantes, que se dexan impresionar, y persuadir maldades de Astrologos, y embusteros sus sequazes. Concluyo esta Apologia diziendo, que el no tener principio cierto, ni verosimil la Astrologia, causa que todas quantas predicciones la atribuyen sus Sequazes, no siendo fundadas, ni razonables, descubran el Alchimia falsa que incluyen, como se verifica de los efectos contrarios de sus pronosticos. El Señor de la Garena, que pretende enseñarme Astrologia, puede escusar hazerme

(c) 2006 Ministerio de Cultura

me eſte favor, y ſi alguno lo eſtimarè, ſerà el que pienſe bien las razones que contiene eſte papel, contrarias à ſu dictamen, y reconociendo ſer ciertas, y infalibles, ſe abſtrayga de vanidades eſcuſadas, ſuperſticioſas, y que ſon de poco credito, por el mal concepto que los hombres doctos hazen de los juizios extraviados que profeſſa eſte genero de Ciencias, &c. Madrid, 18. de Enero de 1681.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

(c) 2006 Ministerio de Cultura

(c) 2006 Ministerio de Cultura

APOLOGIA DE LA PIEDRA DE TOQVE, QVE escriviò el Abad Don Iuan Brabo de Sobre-Monte, en respuesta de vn discurso publicado debaxo de el nombre de el Soldado.

FVE La Mascara invencion de los Comicos Griegos, para introducir la satira en las Tablas, donde reprehendiendo los vicios, passaron sus Autores à desahogar algun odio, que tenian contra este, ò aquel sugeto, de cuyo rebozo se valierõ, para executar con mas libertad, y disimulo su satirica malignidad. Assi Aristofanes en sus Comedias vituperò la Aristocracia, y en otras ocasiones al Philosofo Socrates, que con demasiada entereza assistia à oirlas. Cõ este disfraz ofendian, pero no agraviavan à nadie, costumbre que passò à los Romanos, y al presente se mantiene en vso en el tiempo de las Carnestolendas, en que es permitido à qualquiera, que poniendose su mascarilla en la cara, puede injuriar con las palabras que quisiere à todo genero de sugetos, de mayor, y menor grado, de cuyo vituperio no resulta ningun sentimiento à la persona injuriada, porque tales enmascarados, se suponen ser vnos bufones publicos. Assi el Soldado, va-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

liendose de la mesma invencion de la mascara, ha logrado el concepto q̄ solicita de Truan, aviendo publicado vn discurso contra mi Piedra de Toque, manifestando à vn mesmo tiempo gran destemplança en el arguir, y en lo discurrido vna ciencia muy apolillada, de poco, ò ningun aplauso en las Escuelas. Y aunque he deseado apurar el motivo, que ha tenido para invehirme con tanta rabia, rompiendo, y propassando los limites de la modestia, contra el estilo de las disputas Literarias, no le hallo otra razon, que el que mi Piedra, aunque de Toque, la despedi con tanto esfuerço de razones, que ha podido derribar el Coloso tan antiguo de mal fundadas opiniones de los Cometas, que han tenido atemorizado todo el Mundo; al modo que sucedió à la sobervia Estatua de Nabucodonosor, que al primer golpe de vna piedrecilla, cayò hecha pedazos en el suelo. Y no obstante, que el Soldado en el polemio de su discurso la llama *Piedra, que no manifestò fineza*. Sin embargo, en la consideracion de los hombres entendidos, que no se pagan de la superficie de las cosas, sino que passan à penetrar su Medula, han descubierto en ella quilates de muy subido precio, y la han tenido en igual estimacion, que se sabe fue celebrada en otros tiempos la prodigiosa Piedra Agata de el Rey Pirro, en quien la naturaleza avia

es-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

esculpido al Dios Apolo con el coro de sus nueve Musas, simbolo de todas las ciencias. Assi mi Piedra ha descubierto en su Toque ser falso metal, lo que hasta oy ha parecido oro fino, en cada vna de las quatro opiniones impugnadas sobre el juizio cometico, que avian tenido engañados à los mas perspicaces. Y aun que este conocimiento podia dexarse al de los hombres sabios; sin embargo, siendo el silencio muchas vezes perjudicial, pudiendo imaginar alguno, que el no responder al Soldado fuesse indicio de hallarme convencido, aunque en algun modo pudiera aquietarme aver entendido, que à su papel, ò discurso le sucede lo que à Cinna, que aviendo escrito vnos versos contra Marcial, respondiò este, hanme dicho, que contra mi ha escrito Cinna vnos versos, aunque yo no entiendo que los aya escrito; vna vez que no ay nadie que los lea, por satisfacer, no obstante, à quien con malicia, ò sin ella discurriere en este particular, me ha parecido cóveniente dar a luz esta Apologia, y dezir al Soldado, que aunque à la coz de vn cavallo no se ha de responder con otra, sino enfrenarle muy bien, para que en otra ocasion no se desmande tanto; Assi harè conocer, es su mal natural quien solo pretende impugnarme, y no sus desbaratados discursos, que enfarinados de algunos principios de las ciencias, como mal

Versiculos in me narratur, scribere Cinna, non scribit, cuius Carmina, nemo legit. Mart. lib, 3. epig. 9.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

fundados, y erroneos, no perjudican à los reales, y ciertos fundamentos con que mi Piedra de Toque descubre los verdaderos quilates del nada favorable, ni contrario significado, que este, ni otros Cometas ayan de tener en el Mundo. Con que por no dilatarme en lo que ofrezco probar, darè principio à referir parafrasticamente su papel, segun el estilo, que los hombres doctos tienen de no omitir clausula mas, ò menos importãte, a que no se responda lo que pidiere su assunto; y siendo el mio el que tengo declarado, dize el Soldado el texto que se sigue.

Llegò a mi noticia, con las vozes ordinarias (que los ciegos clamorean por las calles fabulosos romances, que suelen imprimirse, mas para el passatiempo plebeyo, que para instruirle en la verdad de los sucessos del Mundo) vn discurso, no de el Cometa, si contra sus vaticinios, compuesto por vn Abad, que no lo manifiesta en la poca sciencia que descubre en su raziocinio.

Dos cosas assienta el Soldado en el principio de este proemio. La primera es vna falsedad, insinuando que el discurso mio le ayan vendido ciegos por las calles de Madrid; y aunque esta circunstancia no es de reparo para el punto principal de que se trata, sin embargo denota serlo, para que se entienda la passion con que entra discurriendo, assentando por prin-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

principio vn ſupueſto falſo; ſino es que pudieſſemos dezir, que aviendo llegado mi papel à ſus manos, es lo meſmo que a las de los ciegos que èl ſupone, pues eſtos, y èl, no es facil ſepan diſcernir los quilates que manifieſta mi Piedra de Toque de las opiniones en ella referidas. La ſegunda es, que con la meſma ceguedad dà nombre de vaticinios a los efectos que ſupone han de reſultar de la aparicion del Cometa. Y porque mas adelante intenta probarlo, por no apartarme de la continuada ſerie de ſu diſcurſo, en el lugar que apoyarà los fundamentos de ſu prueba, procurarè deſvanecerlos, y de paſſo no dexarè de dezir es locura, como dixo Epitecto Philoſofo, ſacar ilaciones de Pronoſticos de las coſas que ignoramos, y que el entendimiento humano no es capaz de cõprehenderlas: de que es facil de inferir, que el diſcurſo de el Soldado nos darà materia para que divirtamos el tiempo, riendonos de ſus deſvarios.

Qua autem ſupra nos ſunt, relinquere debemus, eo fortaſis, quia humana mens, complecti non valet. Æpitect.

Pues atropellandolas todas, y a ſus Profeſſores inſignes, ſe precipita en el Occeano de la inſticia, que reluce en el emboliſmo que quimeriza de las ciencias, inmiſcuando vnas con otras, y los dogmas que ſiguen ſus Profeſſores.

Quiſiera que el Soldado me dixera, en que forma atropello las Ciencias? y ſi es porque no ſigo ſu doctrina en eſta, ò aquella opinion,

(c) 2006 Ministerio de Cultura

como es la presente de el Cometa? Es termino impropio de la locucion Castellana, llamar atropellamiento lo que es parecer contrario; y lo que reparo es, que dize *à sus Professores insignes*. Luego quiere inferir el Soldado, que qualquiera q̃ professe vna Ciencia, es ingne en ella, no haziendo diferencia de el ignorante al Cientifico, y en la Theologia de el Herege al Catolico. Y debiera reparar la dilonancia que haria en los oidos Christianos, si le dixesse de Erasmo, ò de Lutero, que porque fueron ingenios grandes, fueron Varones insignes.

No sè con que propiedad habla el Soldado, confundiendo terminos, y vozes, en que solo dize mil barbarismos encontrados, que hazen eco de voz, y no significan cola, pues con licẽcia de su culta Latinidad, quisiera me explicasse, como se entiende *se precipita en el Occeano de la inficia*? pues hablando con propriedad, el precipitarse haze relacion à eminencia, que no se dà en el Occeano, ò Mar. Y el dezir tambiẽ, *que reluce en el emboliſmo que quimeriza de las Ciẽcias*; No sè como se compadece la metafora, de que la ignorancia reluzca, elogio que solo es proprio de la Ciencia: *Y el emboliſmo*, que dize, *quimerizo de las Ciencias, inmiſcuando vnas cõ otras, y los dogmas que siguen sus Professores*, se me ofrece dezirle, que en mi Piedra de Toque impugnè las quatro opiniones separadamente, sin con-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

confundir vnas con otras. Y ſi el Soldado me impugnaſſe, cómo hombre cientifico, debiera reſponderme con diſtincion à mis propueſtas, con el meſmo orden que yo eſcrivi cótra ellas; con que no lo haziendo, èl es el emboliſmador, y quimerizador.

Para concluir vna incongruencia, ſin fundamento, ni premiſſas de donde pueda inferirſe.

Toda propoſicion requiere prueba, el Soldado no la haze de lo que dize, luego ſe queda ſu propueſta en los terminos de no neceſsitar de otra reſpueſta,

Conoceſe à todas luzes, que ignora las Ciencias.

Dize el Soldado, que ſe conoce ignoro todas las Ciencias, quiſiera preguntarle, ſi las que yo ignoro, aviendolas eſtudiado en la Vniverſidad de Salamanca, y Valladolid, las ha aprendido mejor en los garitos de Flandes, ò en los Bojiches de Cataluña?

Pues atribuye el juizio cometico indiſtintamente à los Theologos, à los Philoſofos, à los Aſtronomos, y à los Aſtrologos.

En todas eſtas facultades ha avido Autores que han tratado de Cometas, vnos de paſſo, y otros *exprofeſſo.* Alsi, no es fuera de camino, que yo aya procurado demoſtrar la falencia de cada vno en la opinion que ha ſeguido; y como tambien probarè delpues, quan grande ſea la de el Soldado en los puntos que de ellos toca en ſu diſcurſo.

Cul-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Culpando à todos ſin penetrar la cauſa, y deſdorando ſus opiniones ſeguriſsimas, cada vno en la doctrina que ſe ſigue.

Quien arguye, no culpa à nadie, y tanto mayor la contienda literaria, quando es mayor la incertidumbre de el Ente de que ſe trata; con que no ſabe el Soldado lo que ſe eſcrive, llamando opiniones ſeguriſsimas las que ſon controvertibles, no ſolo en mi Piedra de Toque, ſino entre los ſugetos mas doctos de Phiſoſofia, y Aſtronomia.

Y para que ſe deſvele el mal forjado eſtilo, y poco inſtruido en lo que impugna.

Mucho ofrece demoſtrar el tal Soldado, temo que como Aſtrologo, que denota ſer, ha de dar con los huevos en la ceniza, ſegun que el fin de ſu diſcurſo ha de parar en eſtrellarnos algunos embuſtes mal fundados; ſigamos ſu diſcurſo, y verèmos donde và à dar con èl.

Siendo yo (puede ſer) comprehendido en el numero de algunas, juzgo ſer de mi obligacion, por mi reputacion propria, demoſtrar los diſlates de ſu diſcurſo.

Dize, que es Profeſſor de algunas, pero no ſe declara de qual de ellas; ſin embargo, como ſale à la defenſa de todas, es preciſo le diga es muy corto Don Quixote, para ſalir al deſagravio de los tuertos de eſtas ſeñoras Doncellas.

Para que ſepultado ignominioſamente en la eſ-

peun-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

pelunca de ſu barbariſmo; quede no olvidado, ſi vili-pendido, haſta de los idiotas mas incultos.

Tambien Vliſes fue ſepultado en la Eſpelunca de Polifemo; pero ſu aſtucia, que privò al Cicople Sobervio de la viſta, logrò la fama que ſe ſabe ſerà eterna en todos los ſiglos; aſsi el Soldado, que preſume ſer otro jayan en las Ciencias, puede ſer que eſta Apologia haga notoria ſu ceguedad, reſultandole el eſcarnio, y burla que merece de todos.

Refiere, pues, que los Theologos juzgan de el ſignificado de los Cometas, fundados en los Textos de la Sagrada Eſcritura; ſiendo aſsi, que en el Teſtamento Viejo, ni en el Nueuo no ſe hallarà lugar que trate de Cometas.

Si el Soldado ſupieſſe de Dialectica, conociera el arte con que he querido probar lo cótrario al dictamen de los Theologos, que ſuponen que el Cometa tenga forçoſa ſignificacion; y hablo ſolamente con los que ſe han entriſtecido, y entriſtecen al Pueblo con eſta credulidad de preſagios infauſtos, que dizen ſuelen anunciar los Cometas. Y porque pueden fundarſe eſtos Venerables Varones, en San Aguſtin, San Iuan Damaſceno, y otros Santos Padres, que afirman, que los Cometas amenaçan ſiempre fatalidades, y deſaſtres. Apoyados, pues, en eſtas graves Autoridades, con el ſanto zelo, que es proprio de ſu profeſ-

San Aguſtin de Ciuitate Dei, y Sᵗ Iuan Damaſceno de Fide Orthodoxa, &c.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ſion, inſinuando à los hombres con eſtas ſeña-
les el temor de el enojo divino, procuran ſan-
tamente introducir en ellos el arrepentimien-
to de ſus culpas. Y aprobando yo el buen fin à
que ſe dirigen las piadoſas amoneſtaciones de
eſtos Theologos; ſin embargo, conociendo la
inſuficiencia de la cauſa, de donde deducen las
razones, para perſuadirnos à que obremos bié,
quiſiera que ſe ſirvieſſen de otras mas ſolidas,
que ſon las en que ellos ſe fundan, porque aſsi
puedan hazer mayor brecha en los coraçones
empedernidos de los hombres; y ſi queriendo
yo probar, que el Cometa no tenia ninguna
ſignificacion, dixe, que ſolamente aquellos Aſ-
tros (no apartandome de terminos de Aſtros)
la han tenido, que la Eſcritura Sagrada refiere,
como fue la Eſtrella de los Reyes Magos, quã-
do naciò Chriſto nueſtro Redemptor, y el
Eclipſi de el Sol en ſu muerte, que entrambas
coſas fueron *præter ordinem naturæ*, y el que ſu-
cederà en los dos Luminares, en el fin de el
Vniverſo, fuera de otras ſeñales en las demàs
Eſtrellas, excluyendo otra qualquiera aparició
en el Cielo de Cometas, Eſtrellas nuevas, y otro
que pueda oſtentar cuerpo reſplandeciente,
que convenga con la ſemejança de Aſtro, no
ha tenido, ni tendrà ningun miſterio oculto
de pronoſtico bueno, ni malo; eſto he dicho, y
lo tengo probado con la Sagrada Hiſtoria, que
no

(c) 2006 Ministerio de Cultura

no nos haze relacion de otra ninguna ſignificacion en las ſeñales de los Aſtros, fuera de las referidas. No obſtante, que muchos Doctores de la Igleſia ayan querido dar ſignificacion à los Cometas, pues no ſiendo ſu doctrina ſobre eſte punto Articulo de Fè, me he deſviado como otros de ſu ſentir.

Pero ſi de que en el vltimo paraſiſmo de el mundo, aproximandoſe el juizio vniuerſal, y vltimo de el genero humano, ſe veràn grandes ſeñales en el Cielo, en el Sol y en la Luna, no dize Cometas, pero ſi ſeñales ſolamente, y en el Sol, y en la Luna jamàs ſe vieron Cometas.

Eſto meſmo, que refiere el Soldado, he dicho yo en mi Piedra de Toque, para comprobar, que en ningun tiempo, fuera de los que previenen las Sagradas Letras, tendràn ſignificacion Cometas, ni Aſtros, aunque ſean con cola, ò rabones, que aparecieren como nuevas ſeñales en el Cielo.

Muy mal leyò el Abad las Sagradas Letras, pues no encontrò con el incendio que cauſarà aſſombros en aquel dia, funeſto para los iniquos, y feliz para los buenos: notelo en el Pſalmo 2. de el Rey Profeta: Aſcẽdit fumus in ira eius, & ignis exiuit ex ore eius, &c. Meditè à Aſaph, Pſalmo 49. ignis in conſpectu eius, &c. pondère à Malachias, cap. 4. Ecce dies Domini veniens, ardens vt clibanus; repaſſe à Iſaias, cap. 4. Dominus in igne veniet; y no olvide à Ioel,

(c) 2006 Ministerio de Cultura

cap. 2. Conturbabuntur omnes habitationes, &c. ante faciem eius, ignis vorans, & posteum exurens flãma; aprenda de San Matheo, cap. 4. Stellæ cadent de Cœlo (que es el mayor prodigio) & virtutes cœlorum commovebuntur, &c. en estos, y en otra infinidad de lugares de el Sacro Texto, se fundan los Theologos para discurrir del Iuizio final.

No sè à què fin ha querido el Soldado ponderarnos este pedaço de Sermon de el Iuizio, que avrà copiado de algun Quaresmal, apoyando cõ muchos lugares de Santos, y Profetas este punto, sabiendo, que la controversia es de Astros, sobre si tienen significacion, ò no, sin entrar en señales de el Iuizio, de el qual parece està privado el Soldado, pues pone en disputa vna materia de que yo no he tratado con el fin que èl quiere ponderarla.

No en las señales de el Eclipsi de el Sol, y de la Luna; porque estas son muy comunes, y naturales.

Aunque perdone el Soldado, no serán en el dia que refiere naturales los Elcipses; porque no fueran señales extraordinarias, si fuessen naturales, assi por advertirlo el Sacro Texto, como por razon de Astronomia, pues para formarse el Eclipse en qualquiera de los dos Luminares, es necessaria la intermediacion de otro cuerpo, sin la qual no pudiera verse de la tierra; y sin embargo, sin otra interposicion de tierra, ò Luna, se eclipsarán vno, y otro Lumi-

nar;

(c) 2006 Ministerio de Cultura

nar; luego ſerà Eclipſe extraordinario, y no natural.

Y ſolo el extraordinario, y contra el monimiento natural de los Aſtros, fue el deliquio de el Sol, openiendoſe la Luna diametralmente, quando eſpirando Chriſto Nueſtro Bien redimiò al genero humano.

Oſtenta el Soldado vanidades eſcuſadas de parecer ſugeto cientifico, quando ſus diſcurſos padecen mas deliquios, que los que eſtà ponderando de el Sol, y Luna. Reconoceſe de que dize ſer extraordinario Eclipſe, y contra el movimiento natural de los Aſtros, el que padeciò el Sol, oponiendoſe la Luna diametralmẽte, quando Chriſto Nueſtro Bien eſpirò en la Cruz. Preguntole al Soldado, como llama à eſte Eclipſe extraordinario, vna vez que afirma ſucediò por la opoſicion diametral entre noſotros, y el Sol, ſiendo eſta la cauſa comun de los Eclipſes? Y para que entienda que es vn pobre Bifulco de la Arcadia de Lope, que no ſabe mas Aſtronomia, que la paſtoril de las Cabrillas, por donde ſe obſervan las horas de la noche; Debe entender, que el Eclipſe ſucedido en la muerte de Chriſto fue ſobrenatural, en quanto que eſtando la Luna en otra parte de el Cielo, fue retrotraida milagroſamente para eſte efecto de el Eclipſi.

Luego iniquamente acuſa à los Theologos en el juizio de los Cometas, pues no ſon ellos el objeto

de

(c) 2006 Ministerio de Cultura

de la Theologia Sagrada, ſino el Triuno de la Eſſencia Diuina.

Ilacion desbaratada es la que haze contra mi el Soldado, arguyendome iniquidades, que no infiriendole de mi Piedra de Toque, es preciſo le diga, es ſu depravada ignorancia, ò malicia quien las ocaſiona, ſupueſto que no he diſputado, que los Cometas ſean objeto, ni queſtion de la Theologia, y como queda dicho antes, ſolo he diſcurrido con los Theologos, en la conformidad que ya me he explicado. Y en quanto à que el objeto de la Theologia es el Triuno de la Eſſencia Divina, pudiera eſcuſarnos eſta noticia, reſpecto que nadie ha ignorado ſer la Theologia preexcelente ſobre todas las Ciencias, por la razon de ſu objeto.

Y quando el Sacro Texto refiere avrà grandes ſeñales en el Cielo, en el Sol, y la Luna, dize Iſais, capitulo 3. que ſerà la luz de la Luna como la de el Sol, y la de eſte Planeta ſiete vezes mayor: eſtas ſon ſeñales en los Aſtros, y no Cometas.

Como no diſputo en mi Piedra de Toque de las ſeñales de el Iuizio vniverſal, no me importa referir al Soldado otras opiniones ſagradas, que afirman ſe obſcureceràn en aquel dia el Sol, y la Luna; y el dezir que eſtas ſeñales ſe veràn en los Aſtros, y no Cometas, es arguir de *ſubiecto non ſuponente*; porque jamas he llegado

à

(c) 2006 Ministerio de Cultura

à discurrir sobre esta diferencia de Astro, y Cometa, aunque quando huviesse dicho, que el Cometa es Astro, huviera seguido la opinion mas cierta; que si en mi Piedra de Toque adheri a la Peripatetica, aviendo hecho despues mejor reflexion, y observacion de la altura, cuerpo, y movimiẽto de este Cometa, me he inclinado con la razõ de *sapientis est mutare consilium in melius*; dezir, q̃ es cuerpo celeste, como lo probarè quãdo mas adelante tratarèmos de la sustancia de el Cometa; no obstante, como de passo advertirè al Soldado, que Descartes, insigne Philosofo, y Astronomo Moderno, muestra como vna Estrella fixa puede parecer, ò mudarse en Cometa, que es baxando de su Auxe, de vno en otro Vortice, hasta el Perigeo de el Mundo, que es quando se dexa ver en el punto mas proximo à nosotros.

Si globus in il. Vortice descendens, adèo sit solidus, vt priusquã perueneri, ad terminũ, in quo partes Vorticis omnium tardissimè mouẽtur, acquirat agitationem æqualẽ, agitationi earum partiũ, inter quas versatur, non vlterius descendit, sed ex illo Vortice, in alios transit, & est Comera. Descartes de Philos. par. 3. n. 119.

Ni la Estrella, ò Paraninfo, que vistiò sus fulgores fue Cometa, si Estrella Angelica, que advirtiò à los Reyes Magos de el recien nacido Principe de el Mundo, para que de su parte fuessen à darle el culto, y tributo que le debian: assi San Geronimo, super Daniel, sunt quæ de singulis Philosophantur &c. Y refiriendo la ciencia Astrologica de estos Santos Reyes, y que reconocieron por los explendores de aquel nueuo Luzero, el dichoso nacimiento de el Redentor de el genero humano, incitados de vn mesmo deseo, vinieron de diuersas partes à rendirle vassallage.

Tam-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Tambien ay opiniones, que la tal Estrella fuesse Cometa; y por esta causa, en los Missales Mordernos la pintan con su cola à semejança de Cometa. En quanto à que los Reyes Magos reconocieron por el nuevo Luzero, que el Redentor de el Mundo avia nacido, es noticia, que todo Catolico Christiano, en teniendo vso de razon, se halla informado de ella; y el que sea vno de los Astros, que han tenido significacion, lo dixe en mi Piedra de Toque.

Et venientes in Bethelem, adorauerunt Puerum, Stela desuper ostendente, no dize Cometa, sino Estrella que durò tanto, que su llegada à Belen.

Es question de nombre el dezirse Estrella, ò Cometa; porque la Estrella nueva es Cometa sin cola, como el Cometa Estrella con ella; de cuyo sentir ha sido tambien el Padre Zaragoza, que dize, no se diferencian en otra cosa, que en tener la vna mas luz que la otra.

Zaragoza, tratado de Esfera, lib. 2. prop. 28. num. 5.

Luego los Theologos no juzgan de los Cometas, por las razones que deduce frustraneamente el señor Abad.

Tengo respondido bastantemente al Soldado, con que sentido he hablado de los Theologos sobre la materia de el Cometa; lo que siento es, que à mi Piedra de Toque la responde sin tocar en los puntos principales, bufonizando, y critiqueando lo que le dissimulo, no

po

(c) 2006 Ministerio de Cultura

por respecto de su persona, sino de los sugetos que le patrocinan, à quienes tacita, y expressamente debo observar veneracion, que si no fuesse esta circunstancia, ya le dixera yo al Soldado pocas palabras de Cometas, que le hizieran ser menos garrulo, y discurrir mejor.

Pero los fundamentos que tienen para este efecto son los de la Philosofia, que deben estudiar para passar à la Sagrada Theologia, no los principios metaphisicos, como dize ignorantemente en su dedicatoria.

Como el Soldado es mas suelto de lengua, que profundo en el discurrir, ignora mucho en todas materias, y en la que và discurriendo le enseñarè algo de lo que he estudiado, y es, que menos en aquella parte que se junta con la Theologia, ha avido muy graves Escritores, que han dado por invtil, y otros por perniciola la Philosofia contemplativa, de quien dixo San Agustin, què me importa saber, si el Cielo es de figura Espherica, y si rodea toda la tierra suspendida en medio del Mundo, ò si se muestra por vna parte de forma Piramidal? y S. Geronimo, sobre las palabras del Propheta; *Conuertens sapientes retrorsum, &c.* dize, que el saber de los Philosofos, tiene mucho de necio, y erroneo, no aviendo jamas podido comprehender cõ sus diversas opiniones la sabiduria de Dios. Tertuliano los llamò morciegalos, que no beben, estando presente el Sol; y escriviendo cõ-

Quid ad me pertinet, verum Cœlũ sicut sphæra, vndique concludat terram, in medio mundi, mole libra tam, aream, ex vna parte, desuper veluti discus operiat? Augustinus.

Et sapientiã Philosophorum, quæ & ipsa erroris pars maxima est stul-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ſi ultam eſſe monſtrauit, dum nequaquam humanis cogitationibus Dei probantur, comprehendiſſe ſapiẽtiam, &c. Divus Hieronim.

tra Hermogénes, dixo, que los Philoſofos eran Patriarchas de los Hereges; y ſe reconoce de Epicuro, Diagoras, Soſias, Dioniſio, Frigio, que ſi no huvieran filoſofado, no huvieran negado à Dios; y Democrito, Metrodoro, Ariſtipo, y Galeno, por la meſma razon fueron impios, negando la inmortalidad de el alma; y pues de eſtas autoridades, y exemplares ſe coligen los errores de los Philoſofos, què mucho es dixeſſe yo en mi Piedra de Toque, que tienen principios metafiſicos, y mas quando queriẽdo probar vna coſa, deſpues de averſe ſervido de artificioſas cabilaciones de argumentos ſofiſticos, todo es vozes, y griteria quanto diſcurren, y el auditorio que eſpera adquirir la verdad de la materia que ſe diſputa, ſe buelve tan en ayunas como ſe vino: porque en ſus argumentos vſan ſervirſe de terminos obſcuros, q̃ no ſignifican otra coſa que cauſar admiracion con lo no inteligible, y lo que pudiera ſer perceptible, con ſus diffiniciones quimericas lo hazen dificultoſiſsimo à poderſe comprehender: y por eſto, aviendo conocido Anaſipo, Comico Griego, que toda la Ciencia de los Philoſofos conſiſtia en palabras, los motejò diziendo: los Philoſofos no veo ſepan otra coſa que charlatear; y mas agudamente Perſio, en la ſatira tercera, haziendo burla de ſus contẽplaciones, y principios, dixo, que de la nada ſe po-

Similes ſunt, noctua oculis, qui in Philoſophia inanni ſunt occupati, propterea, quod noctu acriter cernunt; Sole autem explendente per obſcure. Tertulianus.

In artifitioſis prætereà ſermonibus, in redargutionibus, riſis, Sophiſticiſque argumentationibus, atque

(c) 2006 Ministerio de Cultura

podia hazer nada, y en nada se podia conver-
tir el nada; luego no se debe desestimar lo que
dixe en mi Piedra de Toque, tocantes à estos
professores, todas las vezes que los Philosofos,
queriendo investigar la materia de el Come-
ta, le hazen de exalaciones secas, y calidas en-
cendidas, dando motivo à los Astrologos de
discurrir con este principio tantas fatalidades
que fingen ha de causar este incendio Come-
tico, por las razones que ridiculamente dedu-
cen de su fuego, que quieren haya de desecar la
tierra, con otros disparates que à este genero
inventan.

Porque esta Ciencia no trata de los efectos de la naturaleza, que son el proprio objeto de la fisica.

Lo que no controvierto, es escusado ponerme-
lo en disputa; y el dezir el Soldado, que los
efectos de la naturaleza son el objeto de la fi-
sica, no sè como lo funda: porque la difinició
que se dà de el objeto de esta Ciencia, en pro-
prios terminos es el Ente natural; y siendo mu-
chas vezes este Ente causa primaria hazerle,
efecto seria coger el rabano por las hojas.

*Los Astronomos tampoco se immiscuan en los Ba-
ticinios de los Cometas, ni en la influencia de los As-
tros: pero solamente en su curso, en sus distancias, en
sus mouimientos, en sus verticales, Azimuthales, De-
ferentes, Epiciclos, Apogeos, Perigeos, &c.*

En mi Piedra de Toque, no digo que los

*que hoc genus sa-
pientiæ, in schalis
paruo negotio, præ
ceptorum inue-
niet; multus vbi-
que sophistarum
est numerus.* Tirio
Max. disp. 37.

*Et sæpè aduerti
Philosophos, in
hoc errare, quod
ea, quæ simplici-
sima erant, ac per
se nota, logicis
diffinitionibus, ex
plicare conaren-
tur, ita enim ip-
sa, obscuriora red
debant.* Descartes
Phil. part. 1. nu.
17.

*Philosophos ver-
bis tantum sape-
re animaduerto.*
*Anasipo, Comico,
Griego.*

*Ex nihilo, nihil,
in nihilum nihil,
posse reuerti.* Per-
sio, sat. 3.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Astronomos hazen Baticinios de el Cometa; con que suponer el Soldado lo que no es à mi entender, arguye, que quando escriviò este desconcertado discurso, avia comido en casa de algun su amigo Pierres; assi, porque de si mesma està convencida su mentirosa ignorancia, ò malicia, passo à dezirle es defecto notable, que en esta disputa me quiera alicionar cosas tan sabidas, que hasta los ciegos las cantan en sus coplas, como es dezir, que los Astronomos no tratàn en su Ciencia, sino de movimientos, cursos, distancias, y lo demàs que refiere, y podia averlo esculado.

Assi el Autor de el tal discurso, no sabe lo que es Astrologia, ni Astronomia, ni Theologia, y menos lo que es la Philosofia.

Sin probar premissas passa el Soldado à inducir ilaciones conjeturales, y falsas, pues en todas las Ciencias, que me supone ignoran, reconocerà quien leyere esta Apologia, que si no tuviesse sobradas noticias de ella, no pudiera responder adequadamente à este Soldado, y al Señor de la Garena, lo que parece basta para concluirles à entrambos, de que vno, y otro no son otra cosa, que vn Pasquin, y Morfeo, ridiculos bufones, de quienes solo se sacan motivos de satirica risa.

Porque, ò el Cometa es Ethereo, ò Metheorico, y de qualquiera especie tiene sus causas, sus medios, y sus

(c) 2006 Ministerio de Cultura

sus fines, à los quales dirige sus efectos; que son los conjeturados por los Astrologos, que se fundan en las causas fisicas, y en las experiencias.

Va descubriendo el Soldado, que es Astrologo supersticioso detestable, y creyendo que habla con otros Eles como èl, quiere dar à entender, que la Astrologia tiene fundamentos con que acreditar sus juizios diabolicos; irèle respondiendo à sus quimeras, y convencido de las muchas ingorancias, que discurre en su papel, haràn juizio los hombres doctos de que este farandolero, espavilador de Antecamaras de Principes, es menos en la realidad de lo que en sus entes latiniparlizados quiere darnos à entender. Digo, pues, que la causa fisica es real, y verdadera; con que sus efectos han de ser tambien verdaderos, y reales; pero los que son congeturas, pueden ser, y no ser; luego no funda el Astrologo sus juizios falazes en las causas fisicas; y en la experiencia menos, pues si esta se deriva de los sucessos, que resultan de los Cometas, seria preciso, que si proviniessen de causas fisicas, fuessen siempre sus efectos los mesmos; pero estos siempre son varios: luego no es cierta su experiencia, y se prueba con los Autores, que quieren dar significado à los Cometas.

Refiere Iustino Historico, que la grandeza futura de Mitridates la predixeron dos Cometas, vno que se viò el año de su nacimiento, otro

Huius futuram magnitudinẽ etiã Celestia cstẽta prædixerunt. Iustin. hist. lib. 37.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Et si verum fatemur, salutare id terris fuit. Plin. lib. 2. cap. 25.

otro en el que principiò à Reynar; y el que le apareciò en tiempo de Augusto, dize Plinio, que fue para el Mundo anuncio de salud: otros Autores dizen ser contrarios los efectos de los Cometas, pues quieren que ocasionen muertes de Reyes, y otras calamidades; luego variádo los efectos, no serà cierta la experiencia, que es vna de las dos partes en que se fundan los Astrologos, segun el sentir de el Soldado: fuera de que era menester, que el fallecimiento de los Principes, y otras fatalidades, solo acontecissen quando se manifestan los Cometas, para que se dixesse que era experiencia cierta, que producia tales efectos; pero vemos, que cõ Cometas, y sin ellos, suceden comunmente los casos mesmos: luego no serà experiẽcia el efecto, q̃ no se atribuye à vna sola causa, y principio.

Lo que motiua tambien à los Theologos, y Astronomos à discurrir de los Cometas con los mesmos argumentos.

Arriba negò el Soldado, que los Theologos, y Astronomos hazian juizio de los Cometas, y aora dize, que se sirven de los mesmos argumentos de los Astrologos, para discurrir de sus efectos; no es mucho, que si el Soldado discurriò con el tintillo de Pierres los aforrismos de Luzena, que disparata en su papel, diga blanco por negro, ò todo junto. Lo que alabo es, que en Madrid, donde el Signo de Aquario pre-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

predomina tanto en los Lyceos, no le suceda la fatalidad, que en presencia de Leon Papa X. fatigò al Archipoeta, que porque no la entienda el Soldado, sino los hombres doctos, solamente se la pongo à la margen en Latin, y en Romance proseguirè à enseñarle lo que ignora.

In Cratere meo, Thetis est conjunta Lyceo, & Dea mixta Deo, sed Dea maior eo. Archipoeta.

Si es Ethereo (como suponen, y subsstienen muchos graues Autores, no con argumentos bufonicos, si con muy solidos, y que la capacidad del Abad no penetra) es euidente, que la tal Estrella, ò Cometa, es muchas vezes mayor que la tierra.

Como el Soldado es lo que poco antes queda dicho, no necessita de mas respuesta à sus demasias; y en quanto à lo que ignorantemente discurre, *es euidente, que la tal Estrella, ò Cometa, es muchas vezes mayor que la tierra*; le advierto, ò enseño, que ay cuerpos Ethereos mucho menores que la tierra, pues es comun sentir de los Astronomos, que la grandeza aparente de la Luna, Mercurio, y Marte, es menor que la tierra, aunque ellos sean Ethereos; luego no serà evidencia, que todo lo que es Ethereo es mayor que la tierra.

Y en terminos de Cometas, observò Tycho Bray el de el año 1577. cuyo Diametro era 428 leguas Españolas, que no es la quarta parte de la grádeza de la tierra. El de el año 1664. su Diametro era de 780. leguas, como fue observado de muchos Astronomos, particularmen-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

mente de el Doctisimo Padre Zaragoza, Astronomo celebre en Europa, con que queda comprobado ser falso lo que afirma el Soldado, que ay Cometas mucho menores que la tierra, y que no es cierto que todo cuerpo Ethereo es mayor que ella.

Y que con sus luzes aumenta las que produce el firmamento, y los demàs Astros.

Si supone, que la luz de el Cometa es suya propria, no me darà ninguna razon para que lo sea, ni hallarà algun Autor que lo diga, si muchos que afirman, que la luz de el Cometa es vn reflexo de el Sol, y si leyere à Descartes, verà que dize, que las Estrellas, y Cometas se diferenciá en la luz, que las Estrellas de si mesmas echan mucho mas fuerte que los Cometas, que no tienen otro explendor, que el que prestado de el Sol reflecten à nosotros; con que parece que el Soldado es mas lo que habla, que lo que lleva traza de probar.

Sed in eo differentia est, quod fixæ, lumen à se ipsis eminentes, multo fortius, illud vibrent, quam Cometæ, qui tantum illud, quòd à Sole mutuãtur, ad nos reflectũt. Descar. Philos. part. 3. n. 130.

Y que al paso que las luzes son mayores, se augmenta el mouimiento, y la influencia en lo sublunar.

La luz *vt sic*, no obra estos efectos, el calor si que es causa de el movimiento, y por medio de este comunica sus influencias, y que el calor, y no la luz ocasione el mouimiento, lo dize Aristoteles en estas palabras: *Que todo lo que es mejor, es necessario que tenga su mouimiento de superior facultad, y solo este mouimiento puede darle*

Quod enim melius est, id à facultate maiori, moueri necesse est, mouere autem calor potest. Aris. 2. de gener. Anim.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

le el calor, y no dize luz, como aſsientà el Soldado: y mas eſpecialmente à nueſtro intento, hablando de el movimiento de las coſas ſublunares, dize, *de el vapor, que el calor que le auia lleuado arriba le abandonò*, y no haze mencion de la luz, con que parece que el Soldado entiende mas de luzidos, que de luzes.

Cum enim calidi tas, quæ duxit ipſum ſurſum, dereliquit. Ariſ. ſum. 3. 1. Meteo.

Y como todo cuerpo luzido cauſa calor, aunque ſe và declarando mas el Soldado, tropieça en otra improbabilidad, pues ſi los cuerpos luzidos cauſaran calor, las joyas que de noche relumbran, le quiſiera preguntar, como ſon frias? los maderos podridos, q̃ luzen en la nocturna obſcuridad, porquè no dan calor? la lucernaga, guſanillo, q̃es reſplandeciẽte porquè no calientan? los ojos de los gatos, que de noche ſe vèn luzientes, tampoco hazen tal efecto, las gotas de agua de el Mar, que ſe pegan à los Remos, y tambien ſon reluzientes, nadie ha dicho ſean calientes; y ſobre todo, ſi la luz fuera cauſa de calor, la de Santelmo, que muchas vezes en Baxeles grandes ſe vèen tres, ò quarro partes, como no quema las xarcias, y velas de el Navio? alomenos, porque no los calienta, ni ſuccde alguno de eſtos efectos? en fin, porque mas adelante tratarè eſte punto, me refiero à èl donde probarè al Soldado la improbabilidad de eſta opinion, como lo ſon todas las que ineptamente diſcurre en ſu papel.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Se acrecienta el de el ayre, que para no conſumirſe, atira las humedades de la tierra.

Si ſuponemos, que la luz cauſe el calor, no podrà eſte acrecentarſe en tanto exceſſo que conſuma el Ayre, que de ſu naturaleza no es combuſtible; podrà ſi calentarſe mas, ò menos como el de la primera region, es mas caliente que el de la ſegunda, no obſtante que ſe halle mas cerca de el Sol; y es la razon, que todo Ayre que eſtà mas cerca de la tierra, es mas denſo, y lleno de vapores, y exalaciones, por cuya cauſa los rayos de el Sol, hallando cuerpo mas craſo, hazen mas impreſsion que en el de las otras regiones, que ſon mas puras, y purgadas, donde paſſan los rayos ſin ninguna reſiſtencia; y comunicandoſe todas eſtas regiones à aquella parte, que el calor exceſsivo deſagrega, vàn agregando las otras, que ſuceſsivamente vàn ſubintrando. Fuera de que en buena Philoſofia el Ayre no puede conſumirſe, ſi convertirſe en otra ſuſtãcia, y eſto ſucede cada dia, porq̃ en la naturaleza no ſe dà aniquilacion de materia; y no es el Ayre recalentado quien atira àzia ſi las humedades, ſino el calor ſolo, ſin que neceſsite de el Ayre; con q̃ de tãtos ſupueſtos de principios falſos, y erroneos, no ſe deducẽ las cõſequencias, que el Soldado proſigue, diziendo.

Calor autem humidum aſcendere facit. Ariſt. 2. de plantis, cap. 1.

Ocaſionando en ella ſequedades, y gradatim, los meſmos efectos que el Cometa Metheorico, que con-

ce-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

cede el Autor en ſu deſaliñado diſcurſo, indigno por ſus incongruencias de que ſe aya dado à la eſtampa.

Lo que no hazen todos los Aſtros con ſus luzes, juntas con las de el Sol, que hieren con ellas continuamente à la tierra, quiere el Soldado haga el calor, que ſupone, cauſado de la luz de el Cometa, y que tenga mas virtud diſecativa en el breve tiempo de ſu aparicion; y eſto afirma que ſucede fundado en que la luz cauſa calor, y aunque he probado, y probarè la falacia de eſte principio, no obſtante, dandole por cierto, era neceſſario, que la luz de el Cometa equivalieſſe, no ſolo à la de las Eſtrellas, y el Sol, pero que fueſſe mucho mayor, para que con la meſma proporcion fueſſe ſu calor mas exceſsivo para cauſar eſta ſequedad en la tierra, que afirma el Soldado; pero ſi la experiencia, y Autores graves nos dizen, que las Eſtrellas fixas ſon mas reſplandecientes que los Cometas, parece que por razon de incongruẽcias tiene el Soldado mas que hazer en diſsimular las ſuyas, que en culpar las agenas.

Dize el Soldado, *igradatin los meſmos efectos, que el Cometa Metheorico*, quiſiera preguntarle, ſi los Cometas Ethereo, y Metheorico ſon de ſuſtancias diverſas, como pueden obrar vn meſmo efecto, ſiendo el vno compueſto de materia celeſte, y el otro de terrea? el vno perpetuo,

Cometarum autẽ Lumen, cum ſit multo debilius quam fixarũ, &c. Deſcart. par. 3. Phil. n. 132. & n. 130. ſupra citato.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

el otro temporal? el vno Estrella, el otro exala ció? y pues el Soldado dà materia para discurrir de el Cometa en el discurso siguiẽte, passemos à notar sus errores, y à respóderle lo que es Cometa, q̃ segun demuestra, come de véder noticias falsas de sus influxos, y no entiende, q̃ mercancia es la que vende, ni la que compra.

Siendo el Cometa Metheorico, formado de las exalaciones, y de los vapores sutiles, ventunosos, ò liginosos, sulfureos, y conglutinosos de la tierra.

Esta opinion, que el Soldado sigue, la han rechazado de cien, y mas años à esta parte, las observaciones continuas que han hecho los mas insignes Philosofos, y Astronomos de estos tiempos; ni entre los Modernos es materia ya disputable, si el Cometa es Ethereo, ò Sublunar, como la ruda antiguedad avia juzgado, creyendo eran exalaciones encendidas debaxo de el cuerpo de la Luna; porque se ha reconocido con demostraciones Mathematicas, que los Cometas estàn sobre el Orbe de la Luna, aunque no se ha verificado si estã en alguno de los Cielos Planetarios, ò en el firmamẽto, aviendose contentado solamente con probar contra la opinion de Aristoteles, y los que siguen su doctrina, que el Cometa no es Sublunar, y atienda el Soldado quantas evidencias apoyan esta verdad.

Si el Comeea se formàra de exalaciones oli-

gi-

Ac præterea Cometæ, quod iam satis constat, in nostro aere non versari, vt nimis rudis antiquitas opinabatur, y mas abaxo, *Vicho & alij Astronomi, qui diligenter eorum Paralaxes inuestigauerint, dixerint, tũ illos esse supra Lunam, versus Spheram Veneris, aut Mercurij, non autem supra ipsum Saturnũ; hoc enim nõ minus recte, ex suis calculis concludere potuissent quã illud, sed cũ disputarent cõtra ve-*

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ginoſas, y ſulfureas, aſsi que principiaſſen à arder, ſe avian de cõſumir en breve tiempo: porque ſiendo de ſu naturaleza tenues, ſutiles, calientes, y ſecas, diſpueſtas todas à quemarſe, inſtantaneamente, como la polvora, no pudiera mantenerſe tanto tiempo ſu llama, que vemos ha avido Cometa que ha durado vn año, como fue el que ſe viò en el tiempo de el Cerco de Geruſalen, ni es poſsible poderſe mantener con la meſma luz, con el meſmo fuego, y con la meſma grandeza tantos meſes. Y ſi para ſalvar eſta opoſicion, reſpondieſſe el Soldado, que pueden conſervarſe los Cometas con eſta duracion, agregãdoſeles ſiempre materia nueva; le digo, que ſi toda la tierra, y el mar ſe convirtieran en exalaciones, no fueran baſtantes para ſervir de pabulo à tan gran fuego, ò luz, particularmente, que ha avido Cometa ocho vezes mayor que el ambiente de la tierra, como ſe obſervò el de el año 1618.

veteres, qui Cometas inter Metheora ſublunaria numerabant, contenti fuerunt oſtendere, illos in Cœlo eſſe, nec auſi ſũt omnem altitudinẽ, quam calculo deprehendebant, is tribuere, ne minus facile crederetur. Deſcart. Phil. Meteo. cap. 8. ſub n. 16.

Tambien ſe opone al ſentir de el Soldado, que las apariciones de los Cometas avian de ſer mas continuas, que no ſon, caſo que fueran efectos de exalaciones, y vapores ſutiles, por la continua evaporiçacion, y exalacion de la tierra, que forma continuamente el granizo, el rayo, la lluvia, la nieve, &c. Y de el meſmo modo avian de producir las exalaciones, y vapores ſutiles los Cometas, que debian apare-

Nã talium Phenonemon duratio, quæ ſatis longa eſſe ſolet, cum breuiſsima illa mora, quæ conſumendis exhalationibus in aere pendẽtibus ſufficit, conferri plane non poteſt. Deſcartes, loco ſupra citato.

Snellio in ſuis obſ. Com.

cer-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

cerſe con la miſma brevedad de tiempo, que los demàs Metheoros.

Oponeſe al ſentir de el Soldado, que ſe reconoce de el movimiento de el preſente Cometa, que es conforme à el de las Eſtrellas fixas, que en 24. horas circunda todo el Cielo, y aparece ſobre la ſuperficie de la tierra, como los demàs Altros; lo que no ſucederia con tanta regularidad, ſi fueſſe ſublunar, porque haziendo ſu circulo menor, le deſpareceria con mas brevedad, que no haze.

Aſsimeſmo ſe opone el dezir, que el preſente Cometa tiene ſu movimiento proprio, contrario al de el primer movil, y mas tardo de el de la Luna; luego ſe infiere eſtà en ſitio ſuperior à la Luna, porque vemos, que quanto mas diſtan los Planetas de el primer movil, reſiſten mas à la violencia de ſu rapto, y ſon mas veloces en ſu proprio movimiento.

Mas ſe opone, q̃ ſi el Cometa ſe ha manifeſtado en Alemania Africa, Italia, y Eſpaña, Provincias ſituadas debaxo de diferẽtes alturas de Polo, y diverſidad de Meridianos, ſinofuera el Cometa Ethereo, fuera impoſsible q̃ ſe pudieſſe ver de partes tan remotas, y diſtantes entre ſi.

Los Aſtronomos Modernos, de la meſma manera que han ſabido medir la grandeza de el Sol, Luna, y demas Planetas, han medido la de los Cometas, y muchas vezes les han halla-

do

(c) 2006 Ministerio de Cultura

do ſer mayor que la tierra, luego no podrà ſer exalacion: porque aunque toda la tierra ſe huvieſſe convertido en humo, no baſtaria a formar el cuerpo de el tal Cometa; demas, que tãbien avia de ſuceder, nos quitaſſen la luz de el Sol, ò de la Luna, en llegando a formar cuerpo, como comunmẽte nos ſucede cõ los vapores q̃ ſe convierten en nubes. Y ſi el Cometa fueſſe aereo, ſe deſpareceria luego, ò ſi neceſsitàra de pabulo, deſcendiera, y no fuera rodeando como las demas Eſtrellas, de cuyo ſentir fue Seneca: Vltimamente ſe reconoce, que el Cometa no es ſublunar, antes ſe halla ſobre el Orbe de la Luna, por tener menor Paralaxe que la Luna; luego eſtarà en mayor altura el Cometa, como mas adelante explicarèmos la evidencia de la Paralaxe, para que à todas luzes ſe conozca la ignorancia de el Soldado.

Primum, quæcũque aer creat, brevia ſunt, deinde ſi alimẽto ſuo hæreret, ſemper deſcenderet, ſideris proprium eſt, ducere Orbem. Seneca, quæſt. 25.

Supueſto q̃ de eſta demoſtraciõ Mathematica, y de otras razones naturales, y philoſoficas q̃ he referido, ſe prueba no es el Cometa de materia elemental encendida; aſſentarèmos, q̃ ſea cuerpo celeſte, con la meſma perpetuidad que las Eſtrellas, como dixo Seneca contra el ſentir de los Paripateticos, y de la doctrina Eſtoyca, y que no ſiempre ſe deſcubre, ſino à vn tal tiempo ſeñalado, ſegun el giro que haze, de q̃ haſta aora el entendimiento humano no ha podido hallar razon, como de otras muchas

Ego noſtris non aſſentior; non enim exiſtimo, Cometẽ ſubitaneum ignẽ, ſed inter Æterna opera naturæ, lib. 7. cap. 3. num. 9.

coſas

(c) 2006 Ministerio de Cultura

cosas, que antes avia ignorado, que vna de ellas fueron los Eclipses Solares, y Lunares, que en aquel tiempo dieron los motivos que oy hazen los Cometas de discurrir con timidez de sus efectos, y causas, como lo refiere Plutarco, y podrà ser que algun dia alcancen los venideros lo que nosotros ignoramos, como refiere Seneca, diziendo vendrà tiempo en que se admiraràn de nosotros, que no supimos investigar las causas de las manifestaciones de estos Phenomenos; pero nos cótentarèmos, hasta aora, saber lo que ignorò la antiguedad, que los Cometas no son de materia sublunar, sino celeste; y que aquella que llamamos Cola, son rayos de el Sol refractos, que passan por el cuerpo del Cometa, de sustancia diafana, y forman esse luziente penacho; y que esto es assi, se reconoce, en que siẽpre su cola està opuesta diametralmente al Sol, y varia su postura, como aquel su moviento, segun se acerca, ò aparta vno de otro, lo qual no hiziera si fuera miẽbro de el cuerpo de el Cometa; porque si esta cola fuera de materia propria suya, como afirma el Padre Zaragoça, insigne Professor, y Maestro de la Astronomia, era salir de la regularidad de la forma orbicular, que tienen todos los Astros, y que lo es tambien la cabeça de el Cometa; fuera de que por razon de cuerpo celeste, circulando continuamente, avia de aver

De Philosoph. lib. 3, cap. 2.

Veniet tempus, quo ista quæ nunc latent, in lucem dies extraher, & longioris æui diligentia, ad inquisitionem tantorũ, vna ætas non sufficit; posteri nostri, tam aperta, nos nescisse, mirabuntur, lib. 7. cap. 25.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

aver tomado la figura Esphetica, dexando otra qualquiera que huviesse tenido en su principio; y mas, como dize el Padre Zaragoça, por ser de materia muy sutil, y por esso mas dispuesta à tomar la forma referida; y tambien se me haze imposible la opinion contraria, fundandome, en que siendo el Cometa por razon de Astro, cuerpo solido, no parece huviesse de arrastrar vna cola tan larga, de materia diferente que la suya, pues siendo tenue, como vna nube, està sujeta à gastarse, ò alomenos à torcerse con la velocidad de el curso, que el Cometa aya traido en el principio de su manifestacion. Y aunque el Padre Zaragoza, para esforçar su opinion, dize, que el mirar esta cola al Sol, en su derecha oposicion, se deriva por razon de simpatia; quisiera me dixesse la diferencia de sustancias que ay entre el cuerpo de el Cometa, y su cola, pues si esta por simpatia mira al Sol, diremos, que el otro por antipatia huye de el, vna vez, que es su movimiento cõtrario al de el Sol, teniendo este su declinacion Austral, y el otro Boreal. Añade mas el Padre Zaragoza, para comprobacion de su dictamẽ, el dezir, que no son rayos de el Sol, que si lo fueran, siempre avian de verse diametralmẽte opuestos al Sol, como la linea al centro de dõde nace; pero muchas vezes se vè torcida, ò en forma de arco, alfange, ò cavellera; luego no

Sed eniuscumque tunc fuerint, eas non potuisse successu temporis, nõ fieri rotũdas, quãdoquidem varios habuere motus circulares. Descar. part. 3. Philos. num. 48.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ſeràn rayos de el Sol ; y reſpondiendo à eſte argumento tan docto, ſe me ofrece dezir, que diferentes cauſas pueden ocaſionar todas eſtas variaciones de aſpectos en el Cometa ; la primera es la refraccion, por razon de el Ayre, cuerpo eterogeneo, en que encontrando los rayos viſuales en materia mas craſa, refractos en ella, ſe tuercen, ocaſionando eſte meſmo efecto en las eſpecies de el objeto repreſentante, como ſe vè en el remo, de el qual, toda aquella parte que entra en el agua de el punto de ſu ſeperficie, ſe repreſenta como roto, ò torcido, por razon de el rayo directo, que llegando à ella, por ſer cuerpo denſo, aunque diafano, halla reſiſtencia de penetrar por linea recta, y ſe tuerce cauſando eſta flexion aparente en el remo; y porque tambien la variacion de los ſitios, y diſtancias, hazen obrar diferentemente à la refraccion; y es la cauſa, que eſtos reflexos de el Sol pueden verſe en el Cometa de diverſos modos, como es, que à vezes ſu cola le precede, porque èl tambien en el curſo precede al Sol, como ſe viò en el del año 1475. que por eſta razon, en el principio de ſu manifeſtacion, ſeguia la cabeça à la cola, y en ſu fin, la cola à la cabeça, por ſeguir el Cometa al Sol; pero de que forma puede vn meſmo Cometa por la mañana aparecer con la cola delante, y à prima noche al contrario, veaſe en

Primum viſus eſt, comã præferebat, in fine autem ſuæ aparitionis, quia in oppoſita Cœli regione verſabatur, comã poſt ſe trahebat. Deſcart. p. 3. Phil. num. 123.

Deſ-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Descartes, que enseña con demostracion Mathematica, esta posibilidad, por la diferencia de sitios de el Sol, de el Cometa, y de el lugar de donde se mira; quien prueba doctamente, que son rayos solares, y que el verse algunas vezes esta cola mas larga, ò corta, es la causa la mayor, ò menor grandeza de el Cometa, de que resulta el reflecter aquel resplandor en mas, ò menos distancia; y tambien por razon de los sitios; de donde se observa, ò estar mas cerca, ò mas apartado el Cometa de el Sol, como se ha visto, que todas las vezes q̃; la tierra està puesta en linea recta, entre el Sol, y el Cometa, entónces los rayos de el Luminar le ciñen por todas partes, y hazen vna forma de rosa, que vulgarmente llamamos cavellera, y quando està mas remoto de la linea recta, con que mira al Sol el Cometa, estenderà mas su cola, como menos estando en su cercania; y porque assi la aparicion de el Cometa, como su desaparicion pudiera motivar, que el Soldado dixesse es materia que se junta, y despues se deshaze, segun que su opinion le haze sublunar, como veremos mas adelante, quiero al presente dezirle el modo como puede el Cometa dexarse vèr de nosotros, y despues ocultarse; el primero es baxãdo de su Apogeo al Perigeo por vna linea recta, y queriendo remontarse de nuestra vista, sube por otra linea recta, continuada con la

Descartes, par. 3. Phil. num. 136. cum sequentibus.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

primera à su *absis suma*, de cuyos extremos de ambas, formando dos circulos, de quien es cẽtro la tierra, el vno menor, que es quando se acerca, y dexa vèr de nosotros; y el otro mayor, que es quando se ausenta de nuestra vista, siẽdo el semidiametro de ambas circunferencias la distancia que ay desde el Cometa à la superficie de la tierra.

El segundo modo es con movimiento espiral, saliendo de su *absis suma*, formando siempre circulos menores, hasta llegar à su *absis infima*, y empezãdo à desparecerse, subirà à su Auxe, circulando con el mesmo curso que avia traido, ocultandose do todo punto, por razon de la distancia.

Con que de todo lo dicho parece, que la opinion de el Soldado, que quiere *sea el Cometa Metheorico, formado de las exalaciones, vapores sutiles, ventuosos, oliginosos, sulfureos, y conglutinosos de la tierra*, queda bastantemente redarguida de falsa; y lo que me haze admiracion es, aya ingenios que crean, que de estas exalaciones se hagan los Cometas, de el modo que sucede vetse en el ayre vigas * encẽdidas, dragones de fuego, y otras especies, que representã a la vista essos Metheoros ignitos, cuyas apariciones no son durables, sino breve tiempo, que es el que tardan en consumirse sus exalaciones, las quales, ò se detienẽ sin movimiẽto ninguno

* *Ignes autẽ fatui & lambentes diutius durant, aut citius euanescũt, prout flamma eorum, magis aut minus tenax est, & materia eorum magis aut minus densa, & compacta; sed illi qui altius, in aere stellarum instar apparent, non nisi per breuissimam moram durare possunt, sed magnopere miror, cosdẽ postea credidisse Cometas, aut trabes igneas, quæ aliquando in Cœlo apparent, nihil aliud esse, quam exalationes accẽsas: nam talium Phenonemon duratio, quæ satis longa esse solet, cũ breuissima illa mora, quæ consumendis exalationibus, in aere pendentibus sufficit, conferri plane nõ potest.* Tico Bray, in Assamblea Parnasi.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

no en aquella parte donde primero se descubrem, ò su movimiento de Oriente à Occidente, es mas veloz que de el primer movil, y para reconocerse que es assi, enseña esta regla Ticho Bray en la Assamblea del Parnaso, dóde el Soldado, ò quien quisiere desimpressionarse de el comun error, que en esta materia se padece, lo podrà vèr, y entender, à quien me remito.

Que atirados por los Astros, ascendieron à la segunda region de el ayre.

Esta virtud atractiva de sublimar los vapores, y exalaciones, la atribuyò la Escuela Peripatetica solamente al Sol, por ser su calor activo, y no à los Astros, que no le tienen sino virtual; y esta diferencia se conoce en que el Sol sensiblemente deseca, y calienta, que las Estrellas no lo hazen; con que el Soldado, ni el Cirineo Reverendo, que le inmiscuò estos cataclismos, no parangonizan cosa que sea digna de notar.

Y por lo simpatico formaron cuerpo, juntandose, ò cabeça, cauellera, barba, y cola, y començando a grauitar, quisieron descender à su centro, à que se opuso el ayre por conseruar su vnion, rodeandole por todas partes.

El Soldado lee las opiniones, no las examina, ni tampoco parece que el Reverendo Coriſta, que le sufurra esdruxulos, sabe mas que èl,

(c) 2006 Ministerio de Cultura

èl, pues vno, y otro ignoran, que la segunda region de el Ayre, es frigidissima, y todas las exalaciones, y vapores de la tierra, llegando à ella, se convierten en diferentes cuerpos, como en piedra, lluvia, granizo, rayo, nieve, y gravitando baxan luego à su centro, sin que el Ayre se lo pueda estorbar, por ser cuerpo tenue, sutil, vano, y sujeto à ser penetrado, y roto de qualquiera impulso, aunque sea leve; y si para conservar su vnion lo pudiera embaraçar, no cayera la lluvia, ni la nieve, &c. y què razon darán el Soldado, y su Cirineo, si la exalacion, cuerpo sutilisimo, y otro tanto ligero, pudo romperle quando subiò; porquè no podrà hazerlo mejor, quando aviendo formado cuerpo grave, y pesado, quisiere gravitar, y descender à su centro?

Y con la misma lid, accion, y reaccion y por la antiparistasim, se encendiò la materia Cometica, como el relampago, ò rayo.

Los Modernos han hallado otras razones q̃ adequan mas al entendimiento, para entender como pueden encenderse las exalaciones, q̃ es concurriendo dos vientos * ò muchos cõtrarios, q̃ las açoten por diferentes partes, hasta encenderlas, y con mas facilidad siendo secas, y calidas, materia toda dispuesta à recibir la impresion de el fuego, con qualquiera agitacion que empiece à calentarlas; tambien partici-

* *Præterea quoq; aere nullius nubilus obducto, exalationes, solo ventorum flatu cogi, atque incẽdi possunt, præsertim si duo aut plures vẽti contrarij simul cõcurrant; & denique etiam si nulli venti, nec nubes adsint, si tantum exalatio subtilis, & penetrans, quæ nempe salis naturam participet, alterius pinguis, & sulphureæ poros ingrediatur, hoc ipsum sufficere potest, ad tenues quasdam flammas, tam in sublimi, quam in infimo aere excitandas: Certum quippè est, nõ tantum violentã agitationem, sed sepissimè etiam, solam diuersorum corporum mixturam, igni producendo sufficere, vt videmus in calce aqua consperſa, aut in feno, si prius quam siccum sit, recondatur, & in mul-*

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ticipando la exalacion de la naturaleza de la sal, y como sutil, penetrando por los poros de otra que sea crasa, y sulfurea, que mezclandose es bastante causa à producir vn principio de llama, como se vè en la mixtura de diferentes cuerpos; el agua vniendose con la cal viva, enciende fuego; el heno, si antes de secarse le encierran, haze lo mesmo, y otros casos se experimentã en ocasiones diferentes, que cada dia suceden à los Chimicos.

Y el rayo, ò relampago, que el Soldado trae por exemplar, tampoco se enciende por razon de Antiparistasim, que si fuera por esta causa, sin que huviera concurso de nubes pudiera suceder, segun que subiendo la exalacion à la segunda region de el Ayre, frigidissima por su propriedad; y siendo aquella seca, y caliente, vniendose, y concentrandose en si misma, para resistir à su contrario, se encendiera por razon del Antiparistasim, que dize, aun estando el Cielo claro, y sereno, pero esto no sucede sino quando ay nubes muy condensadas; luego no serà por causa de Antiparistasim, cuyo efecto pudiera relultar cõ nubes, y sin ellas, con que es preciso demos al incendio de el rayo, y de el relampago otra causa; y esta es la q̃ dà Descartes, como mas probable, diziendo, que las nubes, estando vna encima de otra, acaesce, que las superiores caen con impetu sobre

multis alijs exẽplis, quotidie Chimicis occurrentibus. Descart. Meteo. cap. 7. num. 14.

Non dubito quin oriantur, ex eo quod cum plures nubes, tabulatorũ instar, vnæ alijs superstrate sunt, interdum contingit, vt superiores magno impetu, in inferiores dilabãtur, vt si duabus nubibus è niue ra ra, & maximè expansa compositis, aer calidior circa superiorem feratur, quam circa inferiorẽ manifeste liquet, calorem huius aeris illam paulatim condensare, & põderosiorem redere posse, adeo vt eæ ex eius partibus, quæ altissimè sunt, primæ descendentes, alias quæ ipsis in via occurrunt, deturbent, & secum rapiant, atque ita omnes simul magno fragore, & sonitu, in nu-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

bre las inferiores, por hallarse mas caliente el Ayre de las superiores, que la dan este movimiento mas violento que de las inferiores; y este calor del Ayre puede condensarla, y hazerla pesada; de forma, que descendiendo, à todas quantas encontraren, arrebatandolas consigo, juntas despues, con grande estruendo se precipitã sobre las nubes inferiores, de q̃ se haze el trueno, y el rayo; y sin embargo el relãpago * se compone de la varia naturazeza de las exalaciones, que se interponen entre vna, y otra nube, y de la manera que la superior cae sobre la inferior, si es con poca violencia (impeliendo sin embargo el Ayre intermedio) se enciende el relampago de estas exalaciones; pero si recae con velocidad, y de golpe, se engendra el rayo; con que hasta aora parece que todas las doctrinas de el Soldado son tan inciertas, y ignorantes como èl: passemos adelãte à ver què otras extravagancias nos ofrece, à q̃ respondamos lo que hizire al caso.

Ya tirada entonces de la region de el fuego, y de los Astros.

Ya hemos dicho, y probado, que los Astros no tienen virtud de *atirar*, y que solamente el Sol levanta estas exalaciones, como se sabe, q̃ debaxo de los Polos, en los seis meses, que està distante el Sol de cada vno de ellos, en este tiempo no sube à aquel clima ninguna exala-

cion

nunem inferiorem ruant. Delcartes 1. Meteo. num 5.

* *Differẽtiæ autẽ quæ sunt inter fulgora, turbines, & fulmina, non pendent, nisi a diuersa natura exalationum, quæ in spatio, quæ duas nubes, interiacet reperiuntur; & à modo quo harũ nubium, superior in inferiorem cadit; si enim magnus æstus, & siccitas præcesserit, atque ita hoc spacium, exalationes copiosas maximè subtiles, & ad concipiendam flãmam aptas contineat, superior nubes fere tam exigua esse nequit, nec tam lente descẽdere quin impulso aere interse, & inferiorem, medio fulgur aliquod elidat, id est flammã leuem eodem momento nascentem; adque ita tum huiusmodi fulgura cernere possumus; sed*

(c) 2006 Ministerio de Cultura

cion, aunque se veen continuamente las Estrellas, con que se reconoce que no tienen calor activo, y bastante para atraer; como ni tampoco la region del fuego: porque si este elemento, que supone el Soldado, es quien la *atirarà*, passando por su esfera la consumiera al instante, por la actividad con que obra, y por ser materia dispuesta à quemarse; luego suponiendo que son exalaciones sulfureas, oliginosas, &c. como lo vemos en otras impresiones en el ayre, que son las que parecen Estrellas que corren, las quales empeçando à arder, las consume el fuego al instante; como la filosofia de el Soldado es de aquella antigua, y rancia, que oy solo se disputa con la novedad de razones subsistentes, atienda, pues, à la opinion moderna, que prueba con evidencia, no aver elemento de fuego; porque si se diera, avia de estar en parte que pudiesse concurrir à la generacion de las cosas sublunares; ò actual, ò virtualmente, mas no concurre en vna, ni otra manera, luego no ay elemento de fuego? Que no concurre actualmente, lo estamos viendo; porque los otros tres elementos, se tocan, y estan conjuntos entre si; el del fuego se supone muy remoto en el concavo de la Luna, y tan distante del agua, y de la tierra, quanto ay de estas al Cielo, intermediandose todo el ayre.

Que ni tampoco concurra virtualmente,

sed cum tota simul satis velociter decidit, potest etiam turbines, & fulmina generare. Descartes, Meteo. cap. 7. nu. 8.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ſe reconoce, porque era preciſo, que con ſu calor penetraſſe todo el ayre, para poder llegar à la tierra, como lo haze el Sol; ſin embargo vemos que no ſucede, con que menos concurre virtualmente.

Que no ſucede, ſe prueba: La propriedad del fuego, es conſumir quantas coſas tocàre, ò calentarlas en ſuperior grado; de forma, que tocando al ayre, avia de calentarle con tanto exceſſo, que no podria ſervir para la reſpiració de los animales, y eſto fuera con tanta vehemencia, quanto el elemento del fuego es mayor que el del ayre, ſegun que le rodea por todas partes: y ſi el Soldado reſpondieſſe, que el elemento del fuego es cuerpo puro, y ſimple, y por eſta razó no puede cauſar tal exceſſo; buelvo à dezirle, que eſta calidad de arder, y calentar, que tiene eſte fuego nueſtro compueſto, no ſe la dà ninguno de los tres elementos, porque ninguno de ellos arde, ò calienta, con que preciſamente la avia de recibir del fuego elementar; luego ſi el fuego compueſto calienta, y quema, tambien el elementar avia de hazer lo meſmo. Se ſiente el calor de el Sol, que eſtà mucho mas diſtáte, y ſegun Ariſtoteles calienta por accidente, y no aviamos de ſentir el del fuego, eſtando mas cerca, y que de ſu naturaleza calienta? Se ſiente la humedad de el ayre, la frialdad de el agua, la ſequedad de la tierra,

luc-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

luego porquè la calidad de el fuego avia de ser insensible?

Ademas, que los tres elementos se trasmutá de vno en otro, como afirma Aristoteles; y si huviera elemento de fuego, fuera instrásmutable por su sequedad: porque si el ayre, siendo humedo, no puede mudar las cosas secas, como son las joyas, las plumas, y otros semejantes compuestos secos, mucho menos podrà el ayre hazerlo con el fuego, que es de calidad sequissima, y en cantidad superior al ayre, y sin comparacion, mucho mas activo que èl.

Ni tampoco podrà dezirse, que el fuego que tenemos sea elemento, por ser accidente, que no puede mantenerle sin el apoyo de materia combustible; y si todo lo que necessita para su sustento de cuerpo compuesto, no puede ser elemento, por ser los elementos cuerpos simples; luego no ay tal elemento de fuego?

Digamos algo mas; si huviera tal elemẽto, quanto mas alto estuviera el ayre, mas caliente se sintiera, porque se supone estar mas cerca de la esfera de el fuego, pero quanto mas alto està el ayre, es menos caliente al sentir de Aristoteles, hablando de la segunda region de el ayre: luego no es probable que aya elemento de el fuego.

Aristoteles, cap. 4 Meteo. 1. *remitior à terra locus, & frigidior.*

Pero considerando que el Soldado sigue la doctrina Peripatetica, no avrà razon, ni argumen-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

mento que le perſuada à creer, que eſte elemento de el fuego ſea imaginario: quiero que ſu meſmo Ariſtoteles le deſengañe; atienda à ſus palabras. Lo que eſtà arriba haſta la Luna, dezimos que es cuerpo diferente de el fuego; luego en el concavo de la Luna no ay eſte elemento? ſin embargo de la terquedad de el Soldado, dudarè quiera reducirſe à lo que muchos hombres de mas ingenio, y entendimiento que èl, ſe han reducido à creer; porque le parecerà, que en la generacion de los animales concurre el calor; y aviendo de darle algun principio, creerà, que eſte ſe deribe de el elemẽto de el fuego; porque confeſſando las quatro calidades primeras, caliente, fria, humeda, y ſeca, deben tener ſugeto à quien apoyarſe; ſin embargo repàre a eſte lugar de Ariſtoteles, que ſe halla vna calidad en el ſemen de las colas, que haze que ſean fecundas, que ſe llama calor; pero no es fuego, ni facultad de fuego, ſino vn eſpiritu que reſide en el ſemen eſpumoſo, que correſponde proporcionadamente al elemento de las Eſtrellas; porque el fuego no engendra ningun animal, ni ningun compueſto, denſo, humedo, y ſeco, ſino el calor de el Sol, y de los animales; no ſolamente lo que ſe engendra por razon de ſemen, pero tambien lo que nace de excrementos; y finalmente lo que es calor en los animales, no es fuer-

Quod eſt ſurſum, & vſque ad Lunam, dicimus eſſe corpus alterum ab igne, cap. 4. Meteo. 1.

Ineſt enim in ſemine omniũ quod facit vt fecunda ſint, videlicet, quod calor vocatur, idque non ignis, non talis facultas aliqua eſt, ſed ſpiritus qui in ſemine ſpumoſoque corpore cõtinetur; & natura, quæ ineo, ſpiritus eſt proportione reſpondet elemento ſtellarum; quam obrem ignis, nullum animal

(c) 2006 Ministerio de Cultura

fuego, ni tiene principio de èl; luego ſi el calor de la generacion no es fuego, ni calidad de fuego, de neceſsidad es forçoſo, que el Soldado quede cócluìdo en q̃ no ay elemẽto del fuego.

Y finalmente, el buſcar con la ſutileza de el diſcurſo lo q̃ ſe ſujeta al ſentido, es locura; vemos, pues, que deſde la ſuperficie de la tierra, haſta el Orbe de la Luna todo es ayre; y aunq̃ quiera dezir el Soldado, que el fuego elemental es tan raro, que no le perciben los ojos, de el meſmo modo, que no ſe percibe el ayre; buelvo à reſponderle, que ſiendo eſſe fuego cuerpo lucidiſsimo, y leco, es proprio de lo leco eſtar condenſado, como de lo luciente el ſer viſible, luego ſe avia de ver tan claro como las Eſtrellas de el Cielo; y queda à mi entender convencida la erronea opinion de el Soldado, que en el concavo de la Luna ſe halle eſte fuego inviſible; con q̃ podrà reconocer, que *el Cometa no es atirado de la region de el fuego*, aunque ſu Reverendo Cirineo ſe lo aya perſuadido aſsi.

Và ſubiendo à nueſtro parecer al Cielo de la Luna (que no penetra) mas por la diſtancia de 56333. leguas Caſtellanas, q̃ ay deſde la ſuperficie de la tierra, haſta el, juzgamos que aſciende haſta el Firmamẽto.

Haſta aqui ſe avia el Soldado querido acreditar de ſugeto q̃ ha profeſſado la Aſtronomia, cõ los terminos q̃ ha referido antes de verticales, diſtancias, movimiẽto, Apogeos, Perigeos, y otros, aora ſe manifieſta totalmẽte ignoran-

te

mal generat, neque ex eo, conſtitui quicquam ex denſis, vel humidis, vel ſiccis videtur; at verò Solis calor, & animalium, non modo quod ſemine continentur, verum etiam, ſi quid ex excrementis ſit, quamquam diuerſum natura, tamẽ idquoque principium habeat vitale, cæterum, calorem in animalibus, nec ignem eſſe, neque ab igne originem ducere. Ariſtoteles 2. gen. anim. cap. 3.

Ariſt. 2. de de gener. cap. 2.
Ariſt 2. de Anima. text. vltimo.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

te de esta Ciencia, pues en la altura de el Cometa, no distingue la distancia que ay delde la superficie de la tierra à èl, y si asciende, ò no el Orbe de la Luna, quando la prueba mas ciera es la evidencia de la Paralaxe, la qual siendo menor la de el Cometa, que la de la Luna, es infalible que se halla sobre el cuerpo de la Luna; y porque puede ser, que no sepa lo que es Paralaxe, quiero enseñarselo, para que otra vez que se le ofrezca hablar de distancias de cuerpos celestes, no determine à ciegas lo que ignora. Llamase Paralaxe de el Cometa la diferencia de sitios que descubre, mirado de diferentes partes; pues quanto mas baxo se mirâre, se verân tambien mas dilatados espacios del Cielo; pongo por exemplo, que estè colgada vna lampara en medio de el techo de vna grã sala, y puesta vna persona à su mano derecha, ò izquierda, la mire de forma, que la linea del rayo visual vaya à terminar à vna parte del techo; y verà, que de el punto donde terminò la linea de la vista, hasta la lampara, si estuviere esta nivelada mas baxa, descubrirà mayor espacio de el techo, que no estando mas alta, y quanto mas arriba estuviere, serà menos el espacio que en el techo descubriere; esta diferencia de sitios he observado entre el Cometa, y la Luna, respectivamente à las Estrellas fixas, descubriendo mayor espacio del Firmamen-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

mento con la Paralaxe de la Luna, que de el Cometa, luego ſerà mas alto el Cometa que la Luna? ademas, que es muy ſabido, que quanto fuere el angulo menor, ſerà mayor la diſtancia, y quanto el angulo mayor, menor la diſtãcia: en la Luna vemos mayor angulo que en el Cometa, luego eſtarà mas cerca de la ſuperficie de la tierra que no el Cometa? y ſi Ariſtoteles huviera ſabido lo que era Paralaxes, diferentemente huviera diſcurrido de la diſtancia de los Cometas; pero el Soldado, apoyandoſe mas en la autoridad de quien lo dixo, que en la evidencia que enſeña lo contrario, no repara en las improbabilidades que refiere en ſu fantaſtico diſcurſo, como el dar por cierta la medida de la diſtancia que ay entre la tierra, y la Luna, que haſta el pico de tres leguas quiſo numerar; y ſin embargo, ſi eſta diſtancia es detreinta diametros de la tierra, como lo afirman muchos Autores, correſponderan à mas leguas de las 56333. porque ſiendo el diametro de la tierra 2006. leguas Elpañolas, multiplicadas por treinta, ſeran 60180. y de todos modos el Soldado habla por hablar, como quiẽ tomò la pluma para hazer el ſaltimbanco, y bufon de el Pueblo.

Pero en eſto meſmo ſupone, y concede el Abad, la influencia de los Aſtros en lo ſublumar, al meſmo inſtante que lo niega; porque eſta materia que conſtitu-

ye

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ye el Cometa, no aſcendiera por ſi meſma ſi los Aſtros no la atiràran.

En mi Piedra de Toque no ſe hallarà, que yo aya concedido virtud à los Aſtros en lo ſublunar; porque donde eſtà el Sol, padre de la naturaleza, y principio viuificante de todas las coſas, no neceſsitan eſtas de otra influencia, como mas adelante, que me dà motivo de hablar en eſta materia, ſe lo probarè; y paſſando al pũto de el Cometa, digo, que quando ſe compuſieſſe de materia elemental, ſu elevacion no es por virtud atractiva de las Eſtrellas, porque toda la Eſcuela Paripatetica, à quien demueſtra ſeguir el Soldado, atribuye eſta facultad à los rayos de el Sol; y porque ya he probado el error de eſta opinion, que ſu conſtitucion no es elemental, ni ſublunar, no ſe ofrece mas que dezirle en eſte punto.

Siendo pues tan copioſa eſta materia para conſtruir vn cuerpo Cometico tan formidable, y de tanta duracion en ſu incendio, es preciſo que deſeque la tierra.

Buelvo a dezir, que ſi los Cometas para mãtener la grandeza de ſu fuègo en ſu duracion, neceſsitàrá de pabulo de la tierra, ya eſta eſtuviera deſecha en humo; pero ya queda reſpondido difuſamente al vano fundamento de eſta doctrina en otros puntos antecedẽtes; ſin embargo, para apurar mas eſta verdad, ſuponga-

mos

(c) 2006 Ministerio de Cultura

mos,que el Cometa ſea ſublunar,examinemos eſta preciſion, que el Soldado le atribuye de delecar la tierra. Y digo, que ſi eſte incendio cometico fueſſe tan activo por ſu ſequedad, y calor en chupar las partes humidas terreſtres, ya huviera delecado charcos,lagunas,y todo lo que es aqueo,y humido;pero en eſta Corte(que es donde me hallo eſcriviendo) no hemos viſto,que à los Eſtáques de la Caſa de el Campo, ni de el buen Retiro les ha faltado ſus aguas: antes,no obſtante el calor del fuego de el Cometa ſe han condenſado de tal forma con los yelos,que han dado lugar à muchos Eſtrangeros,de andar,y correr ſobre ellos, con divertimiento de los que los eſtamos mirando. De que ſe reconoce,que ſi eſta materia encendida de el Cometa obraſſe por ſu calor, avian de eſtar,quando no ſecos de el todo, deſagregados alomenos, y no condenſados de el exceſsivo frio,por razon de ſu llama,para poder delecarlos deſpues con mas facilidad; pero ni ſus humores han faltado, ni eſta deſagregacion ſe ha viſto,y los yelos ſe han continuado; luego no es creible lo que el Soldado quiere darnos à entender:fuera de que ſiendo eſte incẽdio ſublunar,de materia cóbuſtible(como èl ſupone) no ſe avia de deſcubrir el humo,que por razon de la llama avia de exalar? Se vèn las manchas de el Sol, y ſu variedad, aſsi en los ſitios de ſu

(c) 2006 Ministerio de Cultura

cuerpo, como en la cantidad, no obſtante ſer lucidiſsimo, y diſtante de la tierra mas de 6000. Diametros, y no ſe avian de vèr las que ocaſionara el humo de el incendio cometico, tan proximo de la tierra en comparacion de el Sol? Ademas, no avian de ſer ſenſibles ſus efectos, como ſon los de el Sol, que no obſtante, la referida diſtancia de dóde ſalen ſus rayos, ſu calor ſe comunica ſenſiblemente, por ſer ſu propriedad de èl ſujeta al tacto, y no à la viſta, con que de el meſmo modo, ſiendo patente el calor de el Sol, q̃ eſtà mas remoto de la tierra, cómas razon ſo avia de ſer el de el Cometa eſtando mas proximo à ella, y ſin embargo, el Sol deſeca, y calienta, que el Cometa no lo haze; y ſi el Soldado quiere vèr la experiencia, encarguele à ſu lavandera, que tienda à la luz de el Cometa las camiſas que le lavare, y verà ſi en toda la noche no ſe humedecẽ mucho mas en lugar de ſecarſe, y por lo que he experimẽtado en las noches q̃ me he puesto à obſervar ſu curſo, no he ſacado otra evidencia, que aver cogido vn gran romadizo, y reſfriado, que ſon contrarios efectos de los que avian de reſultar, como calenturas ardientes, y tabardillos, que es lo que comunmente cauſa el Sol en la canicula, exponiendoſe à ſus rayos por mucho tiempo, como yo lo he hecho con el Cometa; y puedo aſſegurar, que en mi vida he tenido mayores frios;

(c) 2006 Ministerio de Cultura

frios;en cuyo tiempo he reparado, que en lugar de secarse la tierra con esta calétura ethica, causada de el incendio de el Cometa, todos los vapores,y exalaciones, que avia despedido de su cuerpo,se han buelto à èl,con abundancia de lluvias,y nieve, de que necesitavan los campos ofendidos de tanto yelo continuado, que si el Cometa tuviesse esta propriedad de desecar,no huviera permitido,que lo que avia tirado con su fuego,se convirtiesse en agua, ò nieve para fertilizar la tierra.

Que enciende el ayre, y todo lo que simpatiza en lo sublunar,

Es necessario, que el Soldado se desengañe con tanta evidencia de razones, que he procurado enseñarle; que el Cometa es de otra sustancia,que de materia ignea,y que no haze los efectos que supone;y añadiendo mas argumẽtos à los que tẽgo dichos,respondo à este punto de que no enciẽde el ayre,que siendo cuerpo tenue,sutil,vano,y diafano en extremo, no se le puede impressionar excessivamente el calor, y lo pruebo con la melma doctrina de el Soldado,el qual,suponiendo que ay elemento de el fuego,precisamente avia de rodear el ayre,y apretarle por todas partes,no obstante vemos, que no le enciende; luego no debemos creer lo haga la llama cometica, que le hiere por vna parte sola: y aunque no niego, que el

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ayre puede calentarſe, y aun encẽderſe; ſin embargo, eſta alteracion en èl, no dura ſino aquel tiempo, que el Sol ſe halla ſobre el Oriçonte, que deſpues, lo que de dia ſe enciende, con la ſombra, y frio de la noche ſe refrigera, y ſi no fuera eſto aſsi, no huviera habitacion debaxo de la Zona torrida, que Ariſtoteles negò la huvieſſe, creyendola inhabitable por ſu exceſsivo calor; y aſsi ſe reconoce, que ſolamente el Sol puede ocaſionarle en el ayre, y eſto por aquel tiempo ſolamente, que le hiere perpendicularmente; lo que no vèmos, que el Cometa cauſe eſtos accidentes deſecativos; ni podrà dezir el Soldado, que lo haga virtualmente, porque ſegũ ſu ſentir, no ſiẽdo cuerpo celeſte, carece de eſta facultad; antes haziendole vn incẽdio cauſual, ſe avian de experimentar ſenſiblemente ſus efectos, como ſe experimentan los de el fuego.

Exauſtos eſtos dos elementos de la humedad, no ſurpeditaria vapores para copioſas lluvias, y aſsi cauſaràn ſequias, y con eſtas ſe malogran los frutos de la tierra, los hombres padecen hambre, y neceſsidad, que les obliga à comer paſtos corruptos para nutrirſe, que originan enfermedades, epidemias, tabardillos, y otros accidẽtes no conocidos, deſecaſe la ſangre, y ſe aumẽta la vil, q̃ fomenta la colera, y eſta exalta la ambiciõ, la impaciẽcia, la deſeſperacion, todos quierẽ dominar, y ninguno ceder al otro: De aqui los pleytos, litigios, gue-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

guerras, asseſinos, y latrocinios; y como los Principes, y Magnates ſon menos robuſtos que la Plebe, porque ſe alimentan de viandas mas delicadas, eſtàn mas ſujetos à eſta intemperie, y aſsi ſe congetura, y rezela el rieſgo de ſus vidas, pero no ſe certifica.

Eſtas conſequencias, que refiere el Soldado, mal ſe deducen de ſus premiſſas falſas, y erroneas, como queda probado, conque no ſe verã los efectos q̃ pronoſtica, y haſta aora ſe hã verificado los contrarios, pues en tiempo de la manifeſtació del Cometa ha llovido, y nevado, por cuya cauſa ſe halla la tierra con baſtantes humores, para producir los frutos, q̃ naturalmẽte ſe deben eſperar, por la bondad de los tiẽpos, ſin q̃ por razon de la ſequia, q̃ el Soldado ſupone, ſe motiven tan malos ſuceſſos que arguye, fundados en principios, que ya he demoſtrado ſer erroneos.

Conſidere aora el Autor de el tal diſcurſo, el fundamento de los vituperios, que eructa, ò bomita contra los Profeſſores de tan ſublimes Ciencias.

Si el Soldado pretende fundar con los argumentos, y razones que ha eſcrito, la validacion de las quatro Ciencias, que opugnè en mi Piedra de Toque, tocante al ſignificado de el Cometa; eſte juizio le harã los hõbres ſabios de ſu reſpueſta, y eſta Apologia, en que cõ mas extenſion ſe han ventilado todos los puntos de nueſ-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

nueſtra diſputa, fuera de que anduve muy corto en mi Piedra de Toque en vituperar las opiniones, que los Profeſſores de las referidas Ciencias han querido impreſsionar en los animos humanos, inſinuandoles anuncios funeſtos de deſdichas, y calamidades, à cuyos ingenios ſe les debia prohibir el comercio de los hombres, deſterrandoles, ſiendo poſsible, fuera de el Mundo, para que en lo por venir eſcarmentaſſen, tratando con mas noble empleo las referidas Ciencias, y con el decoro que ſe las debe, ſin que pierdan por ellos, lo que por ellas no merecen.

Y pues ya ſe han declarado las cauſas, y medios de la conſtitucion de el Cometa, pondereſe el fin, que es advertir à los mortales de los enojos de la Mageſtad Diuina, por ſus delitos, para que humillandoſe imploren ſu auxilio, y le pidan perdon, para que aparte de ellos los efectos de ſus amenaças, como hizo Ninive con las fulminantes exortaciones de el Profeta Ionàs, porque Dios vſa ordinariamente de las cauſas ſegundas, aſsi para las gracias, que guſta de hazer, como para los caſtigos.

Con mas verdad, autoridad, y fundamento he declarado yo las cauſas de los Cometas, ſin darles los medios, que el Soldado les atribuye para ſu conſtitucion, por tenerla deſde el principio de el Mundo, que fueron creados con las demàs Eſtrellas de la poderoſa mano de el Au-

tor

(c) 2006 Ministerio de Cultura

tor de la naturaleza, ni ay que ponderar otro fin, ſino que ſon vnos ornamentos de el Cielo, como los demàs Aſtros, que la Divina Sabiduria fabricó para hermoſura de el Mundo, y para que alabaſſen los hombres ſu infinito poder, y conforme las demàs Eſtrellas, tienen ſus cultos, y movimientos diferentes las vnas de las otras; lo meſmo ha ſeñalado la Eterna Providencia à eſtas Eſtrellas cometicas, que con otros principios de circulacion, que nueſtro ingenio limitado no alcança, ſe mueven por los inmenſos eſpacios de el Etere; y podia eſcuſar el Soldado eſte ſegundo pedazo de ſermon que nos haze, ſirviendoſe para ello de el pretexto de el Cometa, como ſeñal de amenaça divina, en apoyo de lo que nos quiere predicar.

El Iris es efecto natural como el Cometa, y le diò ſu Mageſtad Diuina à Noe, por ſeñal, de que el Mundo no pereceria por ſegundo Dilubio.

Eſte efecto natural de el *Iris*, para que paſſaſſe à ſer ſeñal de que no ſuccederia ſegundo Dilubio, fue menester, que el meſmo Dios lo declaraſſe à Noe, que de otro modo, ſiempre ſe tendria entonces, como ſe tiene oy, por cauſado de la refraccion de los rayos de el Sol, en vnas nubes aqueas, en quienes concurriendo algunas ſombras, repreſentan à la viſta vn arco matizado de varias colores, que llamamos

Iris;

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Iris; aſsi, para que el Cometa fueſſe ſeñal (como quiere el Soldado) de malos preſagios, era bueno nos traxeſſe alguna autoridad de la Eſcritura, que probaſſe aver dicho Dios de los Cometas, que eran ſeñales de infauſtos anuncios, como le dixo à Noe, eran favorables los de el Iris; y que tambien nos diſtinguieſſe quando avian de ſer benignos, ò maleficos, ſegun que algunos les atribuyen buenos efectos, como otros contrarios; pero no aviendo Dios aviſadonos, que los Cometas ſean amenaça de ſu enojo, para mi ſeràn ſiempre vnas Eſtrellas, que tienen ſu curſo regular en manifeſtarſe, y delparecerſe, ignorando noſotros, como la Mageſtad Diſe, ignorando noſotros, como la Mageſtad Divina diſpuſo ſu circulacion, quando diò el movimiento à los demàs Aſtros, y cuerpos celeſtes.

Que los Planetas influyan en lo ſublunar, ninguno lo negò, porque los efectos nos dan baſtantes deſengaños quotidianamente.

Eſtos efectos, que ſupone el Soldado ſean cauſados de los Planetas, no me trae alguna razon, que me perſuada à creerlo; con que niego ſu propoſicion, como lo he hecho antes, prometiendome probar lo contrario en otro lugar en que adelante me repite lo miſmo.

El Sol en las quatro ſaçones de el año, fertilizando la tierra con los frutos neceſſarios para nueſtro alimento.

En-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Entre Saſtres, y Zapateros ſe ſaben eſtos efectos de el Sol, por ſer noticia muy vulgar.

Y concurriendo à la generacion de todos los elementados, como dize Ariſtoteles, que citò por autentico el Autor del diſcurſo ante Cometico, que enſeña, que Sol, & homo generant hominem.

Eſta antigua propoſicion de Ariſtoteles, comunmente viene explicada, que el Sol, como cauſa vniverſal, y remota, y el hombre, como particular, y inmediata, concurran à la generaciõ del hóbre. Y porque el Soldado parece ſigue eſta opinion, quiero enſeñarle otra mas bien recibida de los Philoſofos Modernos. Dizen, pues, que todo el calor que tenemos en la tierra, nos le participa el Sol, ſiendo entre los cuerpos celeſtes el que es ſenſiblemente caliẽte; ni menos exceptuo yo el calor de nueſtro fuego compueſto, por ſer tambien calór de Sol ardiente, encendido en materia combuſtible, como ſe reconoce de las exalaciones que ſe encienden en la region del ayre, en virtud del calor del Sol; porque el fuego no es otra coſa, que vn calor augmentado exceſsivamente. Digo, pues, que el Sol, ſiendo cauſa principal de èl, lo participa, y eſparce por todos los cuerpos mixtos del vniverſo, en mas, ò menos grados, ſegun la aptitud de cada vno. Con eſte ſupueſto, el calor natural que en todos los animales ſe ſiẽte, y ſe vee, no es otra coſa, ſino vna virtud in-

Ariſtoteles 2, cauſ. nat. 26.

Ignis enim exartio eſt, hoc eſt ſuper abundantia caliditatis. Ariſto. 2 gen. text. 21.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ſuſa del Sol, principio celeſte de calor, de vida, y de luz; aunque en la generacion de los animales, no concurre ſeparadamente, ni tampoco infunde ſu calor en el ſemen, al tiempo de la generacion, ò en la efuſion del meſmo ſemen; baſtando que ſe halle infuſo en el animal generante, el qual participa tanta porcion al ſemen, quanta es neceſſaria paaa vna nueva generacion, que recogido en el recepraculo de la muger, con aquel calor eſpiritual, que lleva conſigo, que es el anima vegetativa en potencia proxima, y fomentado, y abrigado de el calor ambiente de la madre, empieça à dividirſe, y à organiçar la materia, y luego ſe deſcubre el anima vegetativa en acto, començando à manifeſtar ſus potencias, que, ſon la nutritiva, augmentativa, y generativa, valiendoſe de la ſangre de la madre, para materia, y alimento; echa deſpues la diſtribucion de las partes principales, y formadas las mas neceſſarias, y augmentada la materia, el anima, que era vegetable en acto, y ſenſitiva en potencia, paſſa à ſer ſenſitiva en acto; como ſi dixeſſemos: llega à aquella perfeccion de calor eſpiritual, que puede hazer ſenſible al procreado, haziendole ſenſible en acto, lo que antes lo era en potencia, de forma, que el embrion, que haſta entóces con la vegetativa avia tenido vida de planta, con la ſenſitiva comiença à vivir vida de

(c) 2006 Ministerio de Cultura

de animal, operando el calor que estava en el semen del generãte, por virtud del Sol, que siẽdo fuente de vida, augmento, y movimiento por medio de el calor, viene à verificar la proposicion de Aristoteles, que *Sol, & homo, generant hominem*, sin entrar à discurrir de el alma racional, que esta es Dios todo poderoso quien la cria.

Y la Luna (puede ser que el Abad aya sentido sus influencias) se dexa conocer en sus plenilunios, de los delirios, y limphaticos, en el fluxo, y refluxo de el mar.

Como dize Seneca, que ningun ingenio grande há dexado de tener alguna mezcla de locura, suponiendome el Soldado mas ingenioso de lo que soy, le ha parecido darme el atributo que atribuyò Seneca à los grandes ingenios; lo que yo no puedo estimarle à èl, en grado que suponga tenga esta prerrogativa, porq̃ de su discurso solo infiero padece su cabeça mas influxos de Baco, q̃ vapores de la Luna; y passando al fluxo, y refluxo del mar, aunque la comun opinion quiere que siga el curso Lunar, no obstante, como estos dos movimientos no suceden con igualdad en todas partes, vnos Philosophos quieren sea su causa de otro principio, y por no hallarme con gana de discurrir mucho en este particular, si el Soldado quiere saberlo, lea al Galileo, q̃ puede ser se ajuste à su opinion.

Nullum magnum ingenium absque mixtura dementiæ fuit. Seneca.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

En el augmento de los Soophites, y Mariſcos, y en las medulas de todos los animales, &c.

No ſolamente tienen ſu augmento, pero tâbien ſu diminucion, ſegun, y como los tiene la Luna, por ſer principio de el humido vivificâte, y conforme crece, ò mengua, alsi el humido del Mariſco, en quien predomina, y que vive principalmente en virtud de eſte humido haze el meſmo efecto, aunque ha avido Autores, que no del todo concurren con eſta opinion, y vno dellos fue Horacio, que dixo ſe augmentavan mas en la conjuncion, que en el plenilunio; y ſi Cardano merece algun crcdito con el Soldado, verà que no diò por cauſa inmediata à la Luna, de el augmento de el Mariſco, ni de otro animal aqueo, que no tiene ſangre, que eſtos ſon los Zoophites (palabra Griega) pero à otras, con dezir, que en el plenilunio las aguas, y el cieno de que ſe alimentan, ſe adelgaçan, y concurren, por cuya cauſa ſe crian mejor, y el calor en ellos ſe acrecienta; de que reſulta, qne ſe impinguan por eſtas dos razones; con que no ſerà ſolamente por razon de la Luna llena; y para que el Soldado reconozca las variedades de opiniones que ay ſobre eſte punto, oyga otra diferẽte de la referida, de vn Autor Claſico, aunque moderno, el qual dize, que el Mariſco chupa, y bebe el rocio de la noche, augmẽtãdo por eſte

Lubrica naſcentet, implent Conchylia Lunam. Horatio. *Quoniam tũ aquæ & limus, quibus veſcũtur, at enuã tur, & conquacũtur, ideò melius nutriunt, & calor tunc in illis augetur, quo ſit, vt duplici cauſa pingueſcant.* Cardano, lib. 7. cap. 37.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

eſte medio la carne, que de ſu naturaleza es blanda, y eſponjoſa. Y porque en los plenilunios ſuele caer mayor cantidad derocio, q̃ en otros tiẽpos, por eſto ſe halla entonces mas pingue el Mariſco, de q̃ Alcman, Poeta, tomó el motivo de llamar rocio al hijo de la Luna, por ſer mas copioſo en el tiempo de ſu plenilunio.

Ros Iouis, & Lunæ, vt ſoboles gratiſsima nutrit. Alcman.

Y ſi eſtos dos Planetas tienen influxo en lo ſublunar, porquè razon no le tendran los demàs?

Porque en eſtos ſe conocen ſus efectos, y en los demas ſe ignoran; ſegun que en la realidad ſolo Aſtrologos embuſteros quieren le tengan ſin probar ſu opinió: porque ſi en todo lo animado, el Sol con ſu calor es principio vivificante, que no lo es otra niugona Eſtrella, porquè à eſtas hemos de atribuir ſemejante virtud en lo ſublunar con ſupueſtos aereos, quando la evidencia nos enſeña lo contrario, pues vemos, que donde no penetra la virtud del Sol, ordinariamente no ſe halla coſa animada? Y en las Prinvincias qne caen debaxo de el Polo, como llega à ellas ſu calor muy endeble, no arraygan plantas delicioſas, ni ſe madurã frutos que tengan buen ſabor: luego ſi à eſta auſencia, ò falta del Sol, pudieſſen ſuplir los Planetas, y todas las demas Eſtrellas juntas, q̃ eſtan en aquel Cielo, no ſuccediera lo q̃ queda referido; con que no ſin razon negamos, que los Planetas, y Eſtrellas no influyen en lo ſublunar.

Ope-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Operando todos por ſu luz, que produce el calor, que anima, y viuifica lo animado. Aſsi lo ſiente San Aguſtin, lib. 5. de Ciuitate Dei. San Iuan Damaſceno in lib. 2. Orthodox. Santo Thomàs, lib. 3. contra Gentiles, cap. 31.

Eſta es vna diſputa, que ha dado que penſar à muchos grandes Filoſofos, ſi la luz produce calor, ò no, y el Soldado afirma, y dà por verdadera eſta propoſicion; y para que vea, que no es aſsi, repare quantas dificultades tiene.

Si la luz cauſara calor, à donde ay calor huviera luz, pero muchas vezes, donde no ay luz ay calor, como ſe vè en las eſtufas, ornos, y cal; luego la luz no es cauſa de el calor.

Si el calor fuera efecto de la luz, donde huviera luz huviera calor, pero en las lucernagas, y maderos podridos ay luz, y reſplandeciẽte ſin calor; luego el calor no ſerà efecto de la luz.

Si la luz cauſara el calor, à donde llegàra la luz llegàra el calor, pero no alcança el calor dõde llega la luz, como ſe vè en las hachas encendidas, y luminarias; luego la luz no cauſa calor.

Si la luz fuera cauſa de el calor, era neceſſario, que la luz fueſſe caliente, pero ealiente no es; luego no es cauſa de el calor. La mayor no padece dificultad, y paſſo à probar la menor: ſi la luz fueſſe caliente, avia de ſer cuerpo, mas cuer-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

cuerpo no es; luego no es caliente, que siendo caliente, de necesidad avia de ser cuerpo, se prueba.

El calor es calidad de cuerpo caliente, y no pudiendose mantener accidente sobre accidẽte, estaria el calor en la luz, como en sugeto corporeo; pero que la luz no es cuerpo, se prueba con la autoridad de Aristoteles, como tambien con la razon que dirè.

Aristot. tex. 69. lib. 2. de Anima.

Si la luz fuesse cuerpo, dos cuerpos penetrádose el vno al otro, estarian entrambos en vn mesmo lugar, lo qual no puede ser; y que esta penetracion precisamente auia de seguirse, claramente se vè, porque donde ay luz, ay ayre, ò alomenos cuerpo diafano, có que si la luz fuesse cuerpo, la luz, y el ayre ocuparian vn mesmo lugar, penetrandose vno, y otro: fuera de que como dize Alexandro, la luz no es cuerpo, porque no podria alumbrar à vn mesmo tiempo las cosas proximas, y las distantes, por necesitar los cuerpos de movimiento local, y tanto mayor, quanto mas fuera la distancia, como es de el Cielo à la tierra; pero vemos, que à vn mesmo tiempo alumbra lo distante, y lo proximo; luego no tiene movimiento local; con que inferimos, que la luz no es cuerpo; fuera de que la obscuridad contraria à la luz, avia de ser cuerpo tambien; y la luz que entra en las casas, cerrandose las ventanas, siendo cuerpo, se

Alexandro 36. 2. de Anima.

que-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

quedaria dentro, y lòs Rios que corren, la llevarian consigo, passando por las sombras que hazen, de forma, que jamas se pudiera gozar del sombrio sitio de sus Alamedas.

Otras muchas razones evidentes pudiera añadir, para probar, que la luz no produce calor, como quiere el Soldado; pero fuera alargar mucho el papel, quando procuro no diferirme mas de lo preciso; sin embargo, porque no quede la luz sin explicacion, dirè, q̃ es vna imagen de cuerpo resplandeciente, q̃ saliẽdo dèl, se comunica, y esparce en lo diafano, como en el agua clara, Etere, y ayre, por cuyo medio representa à la vista las colores, y figuras de las cosas.

Y en las extrauagancias que fulmina contra los Astrologos, vitupera al Patriarca Abraham, que lo fue Eminentissimo, à Iosepho, à los Reyes Magos, à San Geronimo, que los alaba, y à esta Ciencia en la Epistola, que escriue à Paulina; Astrorum cognitionem vtilissimam esse; al Rey Don Alonso el Sabio, al Emperador Carlos Magno, que segun Cario Nicephoro en su libro 8. lo certifica, compuso Efemerides; al Emperador Fernando III. y à otros infinitos Principes, y Reyes del Mundo, que no repito, por no dar augmentos de volumen à esta respuesta.

De todo el discurso de el Soldado, es este el punto que mas ha esforçado defender, dando à entender es Professor Astrologico, tratando esta Ciencia, como que fuesse Real, y verdade-

ra,

(c) 2006 Ministerio de Cultura

ra, de q̃ hago juizio no mal fundado, avrà erigido algun Oroscopo farandolero, sobre la manifestació del Cometa; anunciádo las fatalidades q̃ de passo nos ha insinuado, en el discurso que ha escrito cótra mi Piedra de Toque: finalmẽte responderemos à su proposicion, diziendo, que los exemplares que trae de Abrahan, Iosepho, &c. no vienen para lo q̃ intenta probar; porque si fueron Astrologos, no lo fueron judiciarios, que es el punto que se controvierte; y aunque dize, que San Geronimo los alabò en la Epistola que escriviò à Paulina, diziendo era vtilissimo el conociniento de los Astros, se ha de distinguir, que dos partes contiene la Astrologia; la primera, considera las Estrellas en su ser, con sus movimientos, ordenes de las esferas, y los efectos de el Sol, su Eclipse de la Luna, y demàs Planetas, y esta propriamente se llama Astronomia; la segunda, considera los lugares de las Estrellas, y especialmente de las errantes, sus aspectos, influxos en los cuerpos humanos, haziendo juizio de los futuros cõtingentes, y los Professores de esta segunda parte en todo tiempo, assi entre los Gentiles, como los Christianos, hã sido reputados por gente perniciosa, llena de falacias, supersticiones, mẽtiras, devaneos, y finalmente por cosa ridicula, contra quien los Pontifices Vrbano, y Sixto fulminaron sus Bulas;

(c) 2006 Ministerio de Cultura

y San Basilio queria, que sus professores se desterrassen de el gremio Catholico, llamandó la Astrologia vanidad ocupantisima; y San Ambrosio ciencia inutil, y impossible: y San Cipriano, vana, falsa, y ridicula. De los Autores Gentiles, Sexto Philosofo, dixo en el libro contra los Mathematicos, segun la traducion de Genciano contra la genealogia; que los Caldeos, ornandose con nombres magnificos, se llaman Mathematicos, y Astrologos, vltrajan de muchos modos la vida humana, insinuandonos vna gran superstticion, no queriendo que podamos obrar con razon justificada en todo quanto hazemos, &c. De que se originaron las censuras de los Politicos, aviendolos desterrado en tiempo de la Republica Romana, no solo de la Ciudad, pero de toda Italia, por ingenios ligeros, que interpretavan con falacia la influencia de los Astros, haziendo mercancia de sus mentiras, atribuyendo à las Estrellas, lo que sucede bueno, ò malo en este Mundo, despojandonos de el libre alvedrio, que Dios nos ha dado, cuya verdad aun la conocieron los Gentiles, que atribuyeron los sucessos à las segũdas causas, * que es nuestro modo de obrar, sin dependencia alguna de los Astros; y la falacia con que en esta materia discurren la tienen probada muchos graves Autores con argumentos muy solidos, como es el Con-

Exilietur, è Christianorum cœtu, diuinatrix illa Astrologia (y mas abaxo la llama) *vanitatem ocupantissimã*. Basilius, &c.

Inutilem, & impossibilem. Ambrosius, &c.

Vanam, falsam, & ridiculã. Cyprianus, &c.

Aduersus Genealogiam, quã Chaldei, magnificis ornantes nominibus se ipsos, Mathematicos appellãt, & Astrologos, vitæ humanæ multis modis, nõ parvam afferentes iniuriam, & in nobis magnã struẽtes superstitionẽ, neque quicquam permittentes agere ex recta ratione, &c. Sexto Philosofo, traducido de Genciano, &c.

M. Popilio Lenate, Cneo Calpurnio Coss. Cornelius Hispalis Prætor, edicto Chaldeos intra decimum diẽ, ab ire ex Vrbe, adque

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Conde Pico de la Mirandula, pico de Oro en todas cosas, y Alexandro de Angelis con otros. Y aunque en la respuesta, que hago al Señor de la Garena, creo aver manifestado bastantemente los falaces embustes con que Astrologos tienen engañadas las ignorantes Plebes de todo el Mundo, no obstante se me ofrece añadir aqui vna duda mia, para mayor verificacion de la incertidumbre de la Astrologia judiciaria, có ocasion de que he visto vn Oroscopo hecho al nacimiento de persona de mi estimacion, que encontrando poca fortuna sus muchos meritos, quiso vn ingenio insinuarle las razones de su desgracia en la figura que le hizo; sobre la qual discurria, que por aver nacido el tal sugeto en Setiembre, debaxo de el Signo de Libra, cuyo asterismo, por estar conjunto con el Sol, assegurava, que por hallarse este Planeta en èl como cadente, hazia infortunados los nacimiẽtos de los hombres, apoyando este sentir en la autoridad de Tolomeo, Principe de esta Ciencia, quien dize es Ariete exaltacion de el Sol, y Libra su caida; porque en Ariete empieça à adquirir fuerça có su calor sobre nosotros, alargando los dias à las noches, y en Libra pierde cada dia su vigor, respectivamente de nosotros, por hazerse mayores las noches que los dias; sin embargo, con licencia de Tolomeo; quisiera me dixesse, si el

que Italia insit, leuibus adque inceptijs ingenijs, & laci siderũ, interpretatione, quæstuosam mendacijs suis, caliginẽ inicientes. Valerio Maximo.

* *Fatum quidem congruere rebus putant, sed non ex vagis stelis, verum apud principia, & nexus naturalium causarum.* Tacito 6. Anno.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Sol se deprime en Libra, porque nosotros, que nos hallamos en poco mas de quarenta grados, se nos hazen mas breves los dias estando en este signo, acortandonos su calor; si este Oroscopo se huviera hecho a vn Moscovita mas setentrional, no sucediera de este modo, porque en las Provincias mas Boreales, y mas cercanas al Polo, se anticipa este incremento de las noches, con que no verificandose, sino en vna sola parte de el Mundo, no debe ser este axioma regla general; antes en la Etiopia mas meridional, y en las Islas, y Provincias, de la otra parte de la Ecliptica, sucederà todo lo cóntrario, porque el Sol pierde en Ariete, y passado el Equinocio de Libra aumenta sus fuerças: fuera de que si la exaltacion, ò depresion de el Sol, es porque se llega, ò aleja con sus rayos, ò por ser las noches mas largas que los dias, ò los dias que las noches, porq̃ no serà mayor su depresion, ò exaltacion, quando se halla en vno de los Tropicos de Cancer, ò Capricornio, y no quando està en los Equinocios de Ariete, ò Libra? y sin embargo, los Astrologos no dizen, que el Sol se deprime en Capricornio, ni que se exalta en Cancer, ò que ocasione alguna felicidad hallandose en Cancer, ò infortunio estándo en Capricornio, quando seria muy llegado à la razon dezir, que si el Sol por acercarse, ò ale-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

alejarse de nosotros varia los sucessos de nues-
tras operaciones, quanto mayor es su pro-
ximidad, ò distancia, tanto mas vigorosa
avia de ser la mudança, ò variedad feliz, ò des-
graciada que fuesse. Discurria tambien el As-
trologo, que era infeliz la Libra, por ser exalta-
cion, y Reyno de Saturno, enemigo por natu-
raleza de el Sol, aunque el Conde Pico de la
Mirandola dize, que de la enemistad de Satur-
no con el Sol no ay ninguna razon aparente, y
que los Astrologos hablan conforme les està
mejor, pues vnos les hazen opuestos, y otros de
vna mesma naturaleza, significádo vno, y otro
el padre, sièdo vno, y otro oriental, vno, y otro
masculino, y finalmente, vno, y otro diurno; y
añado yo, que el Signo de Libra no puede ser
infeliz, porque es solamente exaltacion, y tri-
plicidad de Saturno, pues siendo casa de Venus
Planeta dichoso, y superando el vigor de la ca-
sa à la virtud de la exaltacion, pueden igual-
mente, y aun mas Venus, darle influxo benig-
no, que no maligno Saturno; ademàs, que
siendo casa de Venus, no sè como puede
ser Signo de Saturno, Astro enemigo de Ve-
nus, como la vegez de la juventud, la triste-
za de el regozijo, y el odio de el amor,
siendo el vno frio, y seco, y la otra hu-
meda, y caliente; y finalmente, si el Signo
de

(c) 2006 Ministerio de Cultura

de Libra es infeliz, lo serà por su naturaleza, ò por influ.ècia de Saturno, Astro maligno, q̃ le predomina; por naturaleza no es verosimil, porque Venus en èl fuera tãbiẽ maligna; si por influxo de Saturno, porq̃ avia de poder mas con su malignidad estando distante, q̃ el Sol có su bondad estádo presente? fuera de q̃ la luz de Saturno es vn reflexo que le dà el Sol, como à los demàs Planetas, q̃ la reciben prestada de este inexausto fuente de luz; luego considere el Soldado de todo quanto he dicho, què seguridad, y certeza tendràn los Pronosticos de la Astrologia, si tropiezan en tanto embolismo de dificultades? Siendo permision de la Divina Omnipotencia, que esto suceda para aviso de los hombres, queriendoles excluir con admirable providencia de el conocimiento de las cosas futuras, dandoles à entender quan grande es su presuncion, vanidad, y sobervia, pues quieren en esta parte igualarse à Dios todo poderoso, queriendo investigar, y saber la certidumbre de los futuros contingentes, haziendoles vèr, es locura todo lo que saben, como dixo San Geronimo, sobre las palabras de el Profeta, que pongo à la margen.

Conuertens sapiẽtes retrorsum, & scientiam eorum stultitiam faciẽs. Hieronimus, &c.

En quanto à los efectos nos, lo doctrina la experiencia en los Cometas que se han manifestado, y para su desengaño, lea el Theatro de la vida humana, el Almagesto nueuo, los libros 3. y 7.

de

(c) 2006 Ministerio de Cultura

de los oraculos de las Sibilas; à Plinio, Lucano, Manilio, Seneca, y todas las historias Sacras, y profanas, y por ellas reconocer à los efectos q̃ ocasionanron muchos Cometas; y el llamado Xiphas, que en forma de espada predixo tantas ruinas à Gerusalem; y vltimamente lea à San Iuan Damasceno, cap. 4. Orthodoxæ Fidei; Cometæ imperio Dei conflantur, rursusque dilabuntur; y à Claudiano que exclama, nunquam in Cœlo visum, impune Cometam.

Hemos probado arriba, que esta experiencia es falaz, sirviendome de los mesmos principios de los que han querido dar significado à los Cometas, attribuyendoles buenos, y malos efectos, que los predizen despues de sucedidos, que si son benignos, dizen, que el Cometa ha sido benigno, como fue el de Mitridates; y si malignos, afirman, que el Cometa aya sido maligno, con que todas sus predicciones falazes se reducen al anfibologico engaño del Oraculo de Delfos, que respódia de modo, que en qualquier acontecimiento se apropriava el sucesso al oraculo, no el oraculo al sucesso; ni para la prueba que el Soldado pretende hazer, es del caso el Catalago de Escritores que me cita, porque los hombres doctos no deben sujetar el ingenio à la autoridad, sino à la razon, q̃ puede persuadir al entendimiento, à que concurra con mas acierto à este, ò aquel dictamen; y como dize el Adagio Latino: *Amicus Plato, amicus*

Ibis, redibis, non morieris in bello

(c) 2006 Ministerio de Cultura

amicus Socrates, ſed magis amica veritas: no es de importancia qualquier grave autoridad à quien ſe opone otra razon, que pueda perſuadirme mas à ſeguir eſta, ò aquella opinion, ſiendo grande agravio, que ſe haze à la libertad, y nobleza de el ingenio humano, el que teniendo vna capacidad caſi infinita, ſe contente, y aquiete con lo que otros ayan dicho, ſin paſſar à inveſtigar mas adelante. Aſsi, no contentandome yo de las autoridades, que el Soldado me trae, dexando aparte todo quãto ſe ha eſcrito de preſagios de Cometas, paſſo à examinar ſi en ocaſiones, que eſtos Phenomenos no ſe han manifeſtado, han ſucedido coſas memorables, como muertes de Principes, ſubverſiones de Reynos, y otros lamentables ſuceſſos, que el Mundo experimenta cotidianamente, acaeſciendo con vna continuacion tan enlaçada, que no ay intercadencia de tiẽpo, que ſuſpenda los varios, y tragicos acõteſcimientos, que ſe obſervan cada dia en todo el Vniverſo, ſin que ſe neceſsite, que los Cometas nos los prevengan, de cuyas apariciones indiſcretamente ſe haze juizio en lo por venir, quãdo las cataſtrofes jamas han ceſſado, aſsi antes, como deſpues de ſu manifeſtacion, ſiendo ſiẽpre ſuceſsivas vnas à otras; y para que apuremos ſi es cierta eſta propoſicion, dando vna viſta al tiempo, que ſe ha interpueſto en-

tre

tre vno, y otro Cometa, examinando si han acontecido cosas dignas de ser prevenidas de su funesta, ò favorable luz; y por no traer exẽplares remotos de la memoria humana, veamos el espacio desde el año mil seiscientos y diez y ocho, hasta el de mil seiscientos, y cincuenta y dos, que tanto intervalo de tiempo huvo de vno à otro Cometa, y consideremos en esta circulacion de años quantas tragedias humanas se han representado en el Teatro de el Mundo. En que hallarèmos primero, es el fallecimiento de el Emperador Matias, despues el de el Rey nuestro Señor Phelipe III. y de el Pontifice Paulo V. de alli à poco tiempo la guerra mas sangrienta, que en muchos siglos no se viò otra semejante, con la invasion, que hizieron los Suecos debaxo la mano de su Rey Gustavo Adolfo, en toda la Alemania, arrasando Ciudades, dessolando Provincias, y destruyendo Reynos có tan famosas batallas, en que murieron tantos millares de hombres con algunos Generales. Casi al mesmo tiempo en Italia, las Armas Imperiales tomaron por assalto à Mantua, despojando à aquel Duque de su Metropoli, saqueandola con tan fiera codicia como se sabe: Se encendieron despues las guerras entre España, y Francia con notables sucessos; y en este tiempo, patrocinando à los Principes de la Casa de Saboya, inundamos to-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

do el Piamóte con nueſtras armas, y de Franceſes, dó de huvo ſitios de Plaças, y favorables ſocorros, y reẽcuentros. Có poca diferẽcia deſtos ſuceſſos, en vna reñida batalla, aconteciò la muerte de el referido Rey Guſtavo Adolfo, al golpe de vna bala, arrojada de mano ignorada, q̃ quitò la vida à eſte Principe, cópetidor q̃ fue de las glorias de Ceſar, y Pompeyo, y de quien ya llegaron à temblar las puertas de Roma. Sucediò poco deſpues el levantamiento general de toda Cataluña, paſſandoſe à Franceſes, à quien ſiguiò inmediatamente el de Portugal, conociendo por ſu ſoberano à vn nuevo Rey. Falleciò en eſte tiempo Vrbano VIII. vacilò la Sicilia con las rebeliones de Palermo, y otras Ciudades de el Reyno; y en el de Napoles ſe viò haſta donde pudo llegar la extravagancia de la fortuna, ſujetando aquella celebre, y opulenta Ciudad al mando de vn Peſcador rebelde. Fomentaronſe en Francia las guerras civiles entre el Rey, y Principe de Condè, obligando eſte à ſu Principe à que ſalieſſe de Paris. En Ingalaterra inundaron las Campañas Exercitos Reales, y Parlamentarios con varios ſuceſſos de fortuna; y vltimamente ſe viò, con la mas deteſtable infamia de aquella nació, cortada en vn Cadahalſo la cabeça Real de Carlos Eſtuardo, y en vn vaſſallo, la formidable tirania de vn vaſſallo, cuya amiſtad procuraró los

(c) 2006 Ministerio de Cultura

los primeros Cetros de Europa. Y despues de tan extraordinarios sucessos que refiero, se manifestò el Cometa en el año mil seiscientos y cinquenta y dos, continuando la constitucion de los tiempos à traer siempre novedades, si bien no tan considerables como las antecedentemente referidas; y si la aparicion de los Cometas explicasse grandes peripecias de fortuna, quien lo merecia tanto como la desastrada muerte de Gustavo Adolfo, y la ignominiosa de Carlos Estuardo, aviendo fallecido el primero en medio de la carrera de sus triunfos, y el segundo en Londres, Corte suya, y à manos de vn vassallo? Quando no quisiessemos ponderar la perdida de Portugal con sus adherencias de la India Oriental, y el Brasil, que siendo subversion de dominio, mereciera, que la Astrologia la huviesse honrado con vn Cometa ostentoso algo mas que los comunes; y no obstante, en ninguno de los referidos casos admirables, se viò señal en el Cielo, que los presagiasse, de que se infiere, que las muertes de grandes Principes, mudanças de Reynos, y otras mil variedades, que se experimentan cada dia, son cosas continuadas, y sucessivas desde que se criò el mundo, y lo seràn hasta su fin, sin que los Cometas sirvan de particular anũcio funesto à tales acontecimientos; porque si fueran creados à este fin, avian de ser mas fre-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

quentes sus manifestaciones, vna vez que son mas continuas estas catastofres mundanas; y no deben Astrologos hazernos creer, que los sucessos anteriores, ni posteriores à la manifestacion de los Cometas, sean efectos causados de sus influencias, no teniendo dependécia vno de otro, segun que el Cometa haze su curso, señalado de el Soberano Autor de la naturaleza, y los accidentes de el Mundo tienen su origen de otras causas, que si fueran entre si correlativos, no sucedieran sin que los Cometas los precediessen, como tambien avian precisamente de suceder, quando ellos se manifestassen; con que no observandose esta regularidad entre Cometa, y succssos (como queda comprobado con los exemplares referidos) es devaneo todo quanto se dixere de presagios de Cometas.

Luego el tal Autor Anticometico ha prevaricado con su discurso el Sacro Texto, las Historias diuinas, y humanas, y vilipendido à los Sagrados Patriarcas; y esto porquè? por ignorar la materia de que trata.

El Soldado me llama Autor Antecometico, porque le parece he escrito contra el Cometa, negando los efectos à sus influxos, que le atribuyen Astrologos, à que le respondo, que no solamente los niego, sino tambien digo es erroneo todo quanto de èl se dixere, como

(c) 2006 Ministerio de Cultura

mò baſtantemente lo he probado en la ſerie de eſte diſcurſo, declarando ſobre eſte punto los lugares de el Sacro Texto, y Hiſtorias divinas, que el Soldado dize las he prevaricado: y pues tengo ſatisfecho à quanto ſe me ha opueſto, los que leyeren eſta Apologia, y ſu diſcurſo, juzgaràn, quien de los dos ignora la materia de que ſe trata.

Y parece ſe le haze impoſsible, que ſi no huuieſſe aquellas ſeñales de Sol, y Luna en los poſtreros dias, que los viuientes no ſe percibirian de que ſe fenecia el Mundo, como ſi no precedieran antes otras muchas ſeñales, la eſterilidad de el ſexo femenino, la venida de el Ante Chriſto, el ſurget gens contra gentem, la predicacion de Elias, y Enoch, ſu muerte en Geruſalen; pero al Señor Abad le deben de parecer los mas vrgentes el Eclipſe de el Sol, y Luna, pues lea lo demàs en Daniel.

La diſputa es, ſi las ſeñales que ſe manifeſtan en el Cielo, como ſon los Cometas, tienen alguna ſignificacion, y hemos probado que no, menos aquellas que en los Aſtros nos ſeñala la Eſcritura Sagrada, que hemos diſcurrido arriba difuſſamente, y con eſta ocaſion ſe tocò el Eclipſis de el Sol, y Luna, que han de ſignificar la ſeñal de el fin de el Mundo! Que deſpues aya otras en la tierra, no es del caſo, ni tocante à lo que ſe controvierte.

Tam-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Tampoco puede comprehender, como vn Cometa ſolo pueda vaticinar, y ocaſionar tantos maleficios en tantas partes, y por todo el Mundo.

El Soldado me obliga à repetir lo que he dicho en mi Piedra de Toque, y en otras partes de eſta Apologia, que el Cometa no ſignifica nada; y aviendo de ſignificar, ſeria preciſo, que cada dia ſe manifeſtaſſe, porque cada dia en el Mundo no ſe vè otra coſa, que muertes de Principes, ſubverſiones de Monarquias, y otras mil calamidades; pero ſi es por razon de vaticinios como èl dize, avia de borrar de ſu diſcurſo la doctrina que ha querido inſinuarnos, afirmando, que ſon exalaciones igneas, atiràdas de los Aſtros, y encendidas en la ſuprema region de el ayre, por el elemento de el fuego, ò por Antipariſtaſin, porque con eſtos ſupueſtos vienen à ſer efectos naturales, y el vaticinio ſe avia de inferir de coſa, que ſucedieſſe fuera de el orden natural, con que en todo quanto dize, amontona deſatinos ſobre deſatinos.

Pero conſidere, que le rodea todos los dias en el eſpacio de veinte y quatro horas, con el mouimiento de el primer mouil, y al contrario, con el natural de los Aſtros, ſiguiendo el orden de los Signos, y à vezes con mouimiento traſuerſal de vn quicio à otro de el Cielo.

Luc-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Luego el Cometa no es Sublunar, ni de materia Elemental, ſiguiendo con tanta regularidad el movimiento del primer movil, y al contrario el natural de los Aſtros, quando por razon debia regular ſu movimiento con el de la Luna, por eſtar tan inmediato à ſu Cielo, y dexarſe arrebatar, y hazer ſu curſo, conforme al ſuyo, ſin que el primer movil le forçaſſe à ſeguirle; porque eſtando el Cometa debaxo de la Luna, no alcançàra la violencia de ſu rapto à arraſtrarle conſigo; pues ſi en la Luna por ſu diſtancia, haze poco efecto, mucho menos le hiziera en el Cometa eſtàdo mas baxo; antes eſtarà mas ſujeto à los vientos, hallãdoſe en la region de el ayre, q̃ al primer movil, como lo eſtan las nubes q̃ corren à la parte donde aquellos los impelen, por cuya cauſa la materia del Cometa quedaria bien preſto diſipada con el ſupueſto q̃ ſon exalaciones; porque del meſmo modo que los vientos abren, y eſparcen las nubes, por ſer vapores condenſados, y tenues, ſin reſiſtencia diſiparan el Cometa tambien, ſiendo vna agregacion de exalaciones ſutiles, faciles à derramarſe; pero hemos viſto que ha traìdo diferente circulacion que la Luna, y con diferente velocidad; luego no ſerà de materia elemental, ni ſublunar? con que ſiendo cuerpo Etereo, tendrà movimiento proprio, ſin que ſe le participen los Aſtros; por-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

porque ſi ſe le comunicàran las Eſtrellas, avía de circular, ſegun eſta, ò aquella, pero hemos viſto, que à ninguna ha ſeguido, con que buelvo à dezir, que el movimiento que ha tenido, ha ſido proprio, y no de otros; y mas clara ſe reconoce eſta verdad, aviendoſe viſto Cometas, que de Boreales, paſſaron à ſer Auſtrales, y de Auſtrales à Boreales, contra todo el orden de los Aſtros, que tambien lo confieſſa el Soldado para ſu mayor confuſion, diziendo, *de vn quicio à otro del Cielo.*

Aturando por todas partes exalaciones, y vapores, ſalitroſos, ſulfureos, y conglutinoſos, deſecando la tierra, y corrompiendo el ayre, que ocaſiona tantos deſtrozos à los mortales, borraſcas en los Mares, y perdidas de Baxeles, terremotos en la tierra, ſediciones en los hombres.

Quando el ſupueſto es falſo, la conſequencia que de èl ſe deduce, ſiempre es incierta: Hemos probado antes, que el Cometa no defeca la tierra, ni enciende, ò corrompe el ayre; luego no cauſarà los efectos que el Soldado aſegura? y porque he tratado extenſivamente eſta materia, no buelvo à repetirla, aunque el Soldado repite vna meſma coſa tantas vezes.

Pero no en todas partes igualmente, porque ſe han experimentado Cometas, que fulminaron ruynas à vnas Naciones, y à otras vaticinaron triunfos,

como

(c) 2006 Ministerio de Cultura

como fue, el que ſe manifeſtò à Auguſto, celebrando los juegos acoſtumbrados à Venus, que llamauan Madre, que ſiendo feliciſsimo à los Romanos, fue muy funeſto à los Perſas; aſsi eſpero que ſerà eſte à noſotros propicio, y fatal à los enemigos de la Corona, ſi acudimos à Dios con ſacrificios que le ſean aceptos, como hizo Auguſto à ſus fingidos Dioſes.

Afirma el Soldado, que los Cometas ſuelen vaticinar triunfos à vnas Naciones, y à otras pronoſticar ruynas, aviendo dicho poco antes, que generalmente ocaſionavan tantos maleficios en tantas partes, y por todo el Mundo, por rodearle todos los dias; con que repare el Lector ſu contradicion, y què juizio ſe puede hazer de ſu diſcurſo tan extraviado; demas, que quando eſtos vaticinios, favorables, ò funeſtos, ſucedieran, como èl afirma, fuera negar al Cometa los efectos que èl meſmo le atribuye de deſecar la tierra, encender el ayre, &c. de donde induce deſpues tantas fatalidades contra el genero humano; porque ſi à vnas Naciones es preſagio de victorias, no le cauſarà la ruyna, que con ſu incendio dize amenaza à la tierra, antes de Cometa paſſarà à ſer ſeñal de feliz anuncio, y vendrá a ſer vna meſma coſa el Cometa, que vn Aſtro benigno; porque ſi eſte, pongamos caſo, promete algun engrandecimiento a vn

(c) 2006 Ministerio de Cultura

Reyno, ſerà con la ruyna de los Eſtados cõfinantes, porque los triunfos de aquel, recaen ſobre el abatimiento de eſtos, que es lo que haze el Cometa con los vaticinios que le dà el Soldado, ſin reparar que vnas vezes dize, q̃ es abſolutamente malo por los efectos que naturalmente produce con ſu ſequedad, otras, que es vaticinio de proſperidades; con que vendrà à ſuceder, que ſi algunos Reyes, ò Potentados tuvieſsẽ felicidades, dirà deſpues, q̃ ayã ſido prediciones de el Cometa, y ſi contrarios ſuceſſos, los attibuyrà à ſu mal influxo; aſsi es, que contrariandoſe en dezir, que es favorable, y fatal, es preciſo que diſparatádo ſe verifique vna de ſus contrariedades. Madrid 12. de Enero 1681.

LAVS DEO.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

(c) 2006 Ministerio de Cultura

(c) 2006 Ministerio de Cultura

PIEDRA DE TOQVE

EN QVE SE DESCVBREN los quilates de los pareceres ſobre el Cometa, que ſe ha viſto el mes de Diziembre paſſado de 1680.

DEDICADO

AL EXCELENTISSIMO SEñOR MARQVES DE ASTORGA, Gentil-Hombre de la Camara de ſu Mageſtad, Mayordomo Mayor de la Reyna nueſtra Señora, y de el Conſejo de Eſtado, &c.

POR EL ABAD

DON IVAN BRABO DE Sobre-Monte.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

(c) 2006 Ministerio de Cultura

D O N J U A N B E R N A B O D E

P O R E L N A N D

Sopra - Mandato

AL EXCELENTISSIMO

SEÑOR MARQVES DE ASTORGA,

Gentil-Hombre de la Camara de su Magestad,

Mayordomo Mayor de la Reyna nuestra

Señora, y del Consejo de

Estado, &c.

DEDICADO

DE 1625

por Discurso breve

Conuen'dne se pueda

pre dar pregon breue en

EN QVE SE DESCABEZA

DE LOQÜE

DIEDE V.

✠

EXC.MO SEÑOR.

EL Cometa que ſe ha dexado ver ſobre nueſtro Oriçonte el mes de Diziembre paſſado de 1680. ha dado motivo à que el Vulgo ignorante diſcurra predicciones fatales, que no entiende, ni tienen otro fundamento, que la impreſsion que les haze, que los Theologos con fundamentos de la Sagrada Eſcritura; los Aſtrologos, con los de ſu Ciencia vana; los Filoſofos, con la incertidumbre de ſus principios metafiſicos; y los Aſtronomos, con la aderencia que ſus doctrinas tienen con la filoſofia; vnos, y otros diſcurren amenaças, horrores, fatalidades, muertes de Reyes, ſubverſiones de Monarqvias, y otros portentos, que la Eſcritura, Aſtrologia, Filoſofia, ni Aſtronomia no dizen, ſino todo lo contrario; aſſi, para que V. Exc. ſalga de la aprehenſion, que tantos años haze ha introducido la ignorancia en el Mundo, propondrè à V. Exc. los principios, en que las quatro claſſes de los ſugetos referidos ſe han fundado, para perſuadir novedad tan eſcandaloſa, y erronea, y convencidos de ſu error, que declararè ſer evidente, quedarà eſta Fabula del Cometa, tan decantada

(c) 2006 Ministerio de Cultura

de los ſiglos, arrimada à vno de los Angulos, que en el Palacio del olvido ocupan las deſengañadas opiniones, que las eſperiencias de las coſas, ò las razones nuevamente diſcurridas, con principios ciertos, han deſterrado del comercio de los hombres: aſsi para mayor explicacion de mi concepto, reſponderè individualmente por ſu orden à cada vno de los quatro ſugetos, que han de ſer impugnados; y ſiendo el Theologo el que primero ſe me ofrece, diſcurriré con èl de eſta manera.

La razon que al Theologo aſsiſte, para hazer juizio fatal del Cometa, es, dezir la Eſcritura, que quando el Mundo tendrà fin, ſe verán ſeñales precedentes en el Cielo: *Erunt ſigna in Sole, & Luna*; aſsimeſmo el aver viſto, que quando naciò Chriſto, ſe deſcubriò en el Cielo la Eſtrella, que guiò à los Reyes Magos al Portal de Belèn, donde iban à adorar al Redemptor del Genero Humano, encarnado en las entrañas de MARIA Santiſsima ſu Madre; con que el dezir la Eſcritura, que quando ſe acabarà el Mundo, ſe verán ſeñales precedentes en el Cielo, y que eſtas ſe reconocerán en Sol, y Luna; el aver nacido Chriſto con Eſtrella, que anunciaſſe el gozo de ſu venida; el averſe eclipſado Sol, y Luna al tiempo de ſu Paſsion, y muerte, eſtas ſeñales ya ſuce-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

cedidas, y las que previene la Escritura, sucederàn en otro tiempo, son el principio en que los Theologos le fundan, para persuadir al Vulgo, à que este Cometa, y los antecedentes, que se han visto en el Mundo, tienen precito significado de portento grande, que aluden aya de ser muertes de Reyes, subversion de Monarquias, pestes, hambres, guerras, y otras calamidades semejantes.

A que respondo, es mal fundada su opinion, porque las predicciones que haze la Escritura, para que los hombres tengan previsto quando terà el fin del Mundo, como entonces se ha de acabar, y consumir vna maquina tan milagrosa, y admirable, como fue la fabrica, que hizo el Criador de todo el Vniverso, trabajada en siete dias con tanta admiracion, como se reconoce de lo que nos dize el Genesis: assi es, que para indicar vn portento tan horroroso, y sobrenatural, nos dize la Escritura: *Erunt signa in Sole, & Luna.* Què es menester dèn señales el Sol, y Luna! Què tan gran maquina es posible que se acabe! porque si antes no lo supieran los hombres por señales precedentes, se acabaria el Mundo sin que lo supiessen; porque acabado Mundo, y hombres, todo avn tiempo, si el hombre no supiesse antes que el mundo se acabava, se iria

al

al otro fin la noticia de que tal cosa huviesse de suceder. Assimismo, quando naciò Christo, fue preciso, para denotar que vn Dios nacia al Mundo vestido de carne humana, que vna señal sobrenatural nos declarasse el milagro, y mayor portento, que el entendimiento humano podia presumir, que era el humanarse vn Dios, lo qual fue preciso, que à la ignorancia del Mundo satisfaciesse el ser vna Estrella nuevamente creada; y portento fuera del orden natural de las cosas, quien verificasse nuestra ceguedad, alumbrando con su luz nuestro conocimiento verdadero: lo que todo concluye, que los portentos que el Cielo lo quiere manifestar al Mundo, de nacer vn Dios humanado, y de acabarse esta fabrica de el Mundo, que todas son cosas sobrenaturales, para estas admiraciones, dize la Escritura: *Vidimus Stellam in Orientem; erunt signa in Sole, & Luna*, que para denotar muertes de Reyes, hambres, pestes, y subversiones de Monarquias, que todo esto sucede en el Mundo hora por hora, no necessita de mas prediccion, que de la experiencia continua, que nos lo està diziendo por momentos; para lo qual, por ser estos efectos naturales, no necessita que ninguna Estrella lo signifique; y si fuesse preciso que lo hiziesse, continuamente avria-

mos

(c) 2006 Ministerio de Cultura

mos de ver vn Cometa en el Cielo, que dixeſ-
ſe: Eſte mes en Francia ſe perderà tal Provin-
cia, el que ſe ſigue morirà el Rey de Congo, el
ſiguiente morirà el Preſte-Iuan, y continua-
mente ſucediendo muertes de tantos Reyes,
que dominan el Orbe, peſtes, hambres, gue-
rras, y ſubverſiones de Eſtados, ſucederia, que
para ſignificar tan continuadas Cataſtofres
del mundo, tuvieſſe el Cielo mas Cometas,
que Eſtrellas tiene para ſu ornamento: ademàs,
que aunque el Cometa fueſſe Eſtrella, que deſ-
pues probarèmos lo contrario, tambien con
autoridad de la Sagrada Eſcritura defenderè-
mos, que no ſignifica coſa que deba darnos
miedo, ni atemorizarnos peligro, ſegun que
dize: *Solent Stellæ minores cadere, ſine metu, ac*
periculo, at ſi cadant maiores, vel timet natura, vel
periclitatur; luego ſi eſta Eſtrella (caſo que lo
fueſſe) es de las menores, que no deben cau-
ſar miedo, ni peligro, no tienen razon los
Theologos de amenaçarnos fatalidades, que
no dize la Eſcritura, las previenen eſtas Eſtre-
llas menores, ſino el Sol, y Luna, Aſtros ma-
yores, y Principes, que ſon los que quando el
Mundo tenga que temer, amenaçaràn ſu ruy-
na, como en la muerte de Chriſto lo previno
dignamente Dioniſio Areopagita: *Aut Deus*
natura patitur, aut mundi machina ſubvertetur;

luc-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

luego quedan concluìdos los ſeñores Theologos, que ſus predicciones ſon erroneas, y mal fundadas, y no nos deben cauſar mas novedad, que ſino fueſſen.

Los Aſtrologos ſon vna gente falaz, vana, ſuperſticiola, que ſin fundamento cierto, ni veroſimil de ſu fingida ciencia, dizen mil variedades, y embuſtes, que el Pueblo ignorante les dà credito, como Vulgo, y los hombres Doctos los eſtiman por lo que ſon, como los Politicos, que mas los conocen, los difinen mejor, diziendo, que ſon vn Arcano de la dominacion, fundado ſobre ſus quimeras, y que ſon vn genero de gente, prohibidos ſiempre en las Republicas, y ſiempre admitidos de los Principes, que los neceſsitan para calificar alguna parte de ſus politicos engaños: *Genus hominum, potentibus infidum, ſperantibus falax, quod in Ciuitate noſtra, & vetabitur ſemper, & retinebitur.* Tacit. Eſta, pues, gente vana ha fundado ſu chimerica Ciencia ſobre los principios, de que los doze Signos, ſiete Planetas, y las conſtelaciones, todas eſtas Eſtrellas tienen influencia ſobre los cueros ſublunares; de modo, que todo lo criado, vegetatiuo, ſenſitivo, y animado, eſtà ſujeto à las influencias, favorables, ò fatales, con cuyo principio paſſan à diſcurrir de las vidas, muertes, y acciones

(c) 2006 Ministerio de Cultura

nes de los hombres, Republicas, y Estados, como si sus fantasias, mal fingidas, y peor fundadas, fuessen decretos soberanos de la Omnipotencia Divina, escritos en el Libro de la Verdad Evangelica, y todo es vn mero embuste quanto dizen, mayormente en el juizio que hazen sobre este, y los demas Cometas, que se han visto en el Mundo, como se prueba evidentemente, de que si, segun sus principios, todas las cosas sublunares estàn sujetas à la influencia de los Astros, Signos, y Planetas; vna vez que el Cometa (caso que fuesse Estrella) no es ninguno de los doze Signos del Zodiaco, ni es alguna de los siete Planetas, ni tampoco de las constelaciones, que todas constan de sus Estrellas cabales, que han tenido siempre; luego el Cometa, q̃ no es Estrella de las q̃ tienen influẽcia alguna en los cuerpos sublunares, no significa, ni puede influir bueno, ni malo en las personas de los Reyes, Monarquias, ni otros sugetos, ò cosas particulares? Y si le atribuyeron los Astrologos al que se manifestò en el año setenta de Christo la destruicion de Gerusalen, y su Templo (ya predicada de su Santissima Boca) como presagio cierto de aquella ruyna; con mas razon avia de aver aparecido en la destruicion del Mundo con el Diluvio Vniversal, por los pecados de los hombres, no obstante los avisos de Noè;

(c) 2006 Ministerio de Cultura

pues ſi para anuncio de la ſubverſion de vna Ciudad ſe deſcubriò eſta aparicion, con mas razon debia averſe viſto en el ſumergimiento del Vniverſo entero; con que arguyaſe, què fundamento tienen los pronoſticos que ſe indican de los Cometas? Y ſi algo nos puede aver dicho eſte, que ſea digno de notar, es, que ſaliendo eſte papel al Mundo, conocerán los Doctos, è ignorantes, que los Aſtrologos, y ſus juizios, ſon vn embuſte, vn engaño, vna ignorancia mal permitida en las Republicas, y digna de ſer caſtigada, y deſterrada del comercio de los hombres.

Los Filoſofos en eſta materia, ſolo ven engañados en las opiniones contrarias, que los Peripateticos tienen, de ſer el Cometa vna exalacion, engendrada de los vapores de la tierra, que ſubidos à la Region de el ayre, ſe encienden con el calor de el Sol, y ſegun ſu materia ſe conſume en mas, ò menos tiempo, es mas, ò menos durable. La Eſcuela de los Filoſofos Modernos, no quiere que ſea exalacion, como dize Ariſtoteles, ſino cuerpo celeſte, fundandoſe, en que ſi fueſſe exalacion, como quieren los Peripateticos, no ſubiria de la Region de el ayre à la elevacion ſuperior, que tiene ſobre el cuerpo de la Luna, como ſe reconoce de la altura en que eſte Cometa, y otros ſe han obſervado; à cuyas dos opi-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

opiniones contrárias, arrimandome al sentir de Aristoteles, de que el Cometa es exhalacion de los vapores de la tierra, elevada à la Region de el Ayre, donde se enciende con el calor de el Sol; passo à responder à los Filosofos Modernos, concluyendoles con sus mesmos principios, que fueron de muchos Antiguos, que son el que ellos afsientan, que las manchas, que se reconocen en el globo de la Luna, observadas con el Antojo Optico de el Galileo, sean rios, bosques, montañas, y valles, que afirman ay en aquel globo, del mesmo modo que en el que nosotros habitamos; luego si el globo de la Luna tiene rios, valles, bosques, y montañas, causarà las mesmas exalaciones, que Aristoteles enseña se causan de los vapores de nuestro globo terrestre? como dixo Keplero Betino, y otros, que elevadas sobre el globo de la Luna, donde las tira el Sol àzia si, forman el cuerpo de luz, que el Vulgo llama Cometa, y los Filosofos exalacion; y no serà cuerpo celeste, como dizen Gesando, y los demas que le siguen, fundados en la razon sola, de que si fuesse exalacion, no passaria de la Region de el ayre, elevandose sobre el cuerpo de la Luna. Assi queda concluida la Escuela de los Filosofos Modernos, quedando assentada la opinion de Aristoteles, que el Cometa es solo

(c) 2006 Ministerio de Cultura

lo vna exalacion, engendrada de los vapores de la tierra; sino de la Luna; con que en este principio assentado, no tenemos que discurrir, pueda tener significacion el Cometa de efectos favorables, ni contrarios.

Los Astronomos siguen el error de los Filosofos Modernos, à quienes se apoyan, diziendo es el Cometa cuerpo celeste, por la razon de que si fuesse exalacion terrestre, no passaria de la Region de el ayre à elevarse sobre el cuerpo de la Luna; y à esta razon añaden el dezir, que es el Cometa cuerpo celeste, por causa de que tiene dos movimientos, el natural de Occidente à Oriente, y el contrario de el primer movil. A que respondo, queda probado ser el Cometa exalacion, y que siendolo, haze los dos movimientos, natural, y contrario, por las razones, que dize Aristoteles, le tienen los Cometas, que se causan de las exalaciones de nuestro globo terrestre, à que me remito, por ser sabidas de todos.

Con que aviendo probado, que los señores Theologos discurren mal en prefagir lo que todo es vanidad sin fundamento; que los Astrologos con sus mesmos principios quedan confundidos de ignorantes, que los Filosofos Peripateticos prueban, y es evidente, que el Cometa es exalacion, que no tiene significado; que los Modernos, reno-

van-

(c) 2006 Ministerio de Cultura

vando la opinion de Apolonio; Artemidoro, y Seneca con otros, tambien con ſus principios quedan concluidos; que los Aſtronomos de el meſmo modo eſtan convencidos de ſu error, venimos a ſacar por conſequencia, que el Cometa ſignifica lo meſmo, que vna gran luz, que de noche ſe vè de lexos en vn monte, la qual, dando que diſcurrir al viandante, que la deſcubre, llegandoſe cerca della, reconoce ſer vn monton de leña encendido, que ſignifica ſer fabrica del carbon, que neceſsitan las Ciudades, y Villas para el gaſto de ſus meneſteres; aſsi el Cometa no ſignifica otra coſa, que vna ſuperfluidad de vapores, que exala la tierra, recalentada de el Sol, que neceſsitando de ellos, para templar ſus rayos, como ſe reconoce de los zelajes que ſe vèn en eſſas nubes, ſucediendo, que al tirarlos el Sol àzia ſi, ſe rarifican alguna vez en la Region primera, mas de lo que ſuele ſuceder comunmente, encendidos, ò iluſtrados de los rayos de el Sol, ſe quedan en el camino, donde el fuego los conſume, ò ellos ſe conſumen, y donde ofreciendoſe à nueſtra viſta eſte accidente natural, y nada miſterioſo, no entendiendo el Vulgo lo que paſſa en la tierra, mucho menos lo que de texas arriba ſucede, ſe admira, y pregunta à los que eſtima Doc-

tos,

(c) 2006 Ministerio de Cultura

tos, el nombre, causa, y significado de la tal cosa, que aviendo sido comunmente ignoradas, ò confusamente entendidas de los que poco saben, y algo mas, complicando las opiniones, y discurriendo inadvertidamente, han engañado, como dize Tacito de Tiberio: *Primo prudentes, dein Vulgum, diutissimè Prouintias fefellit.* V. Exc. noticiado de las razones, que manifiestan la verdad de mi opinion, espero haga el concepto de esta materia, que se debe, y que todo el Mundo caerà en el error de el engaño padecido, con que en lo por venir se desestimaràn estos cocos, ò fantasmas de Reyes, y Monarquias, que con infatuamento mas bellaco, que cientifico avian Astrologos, y sus Sequazes introducido en el mundo. A V. Exc. guarde Dios muy felizes, y dilatados años, como deseo, y he menester. Madrid, y Enero à 1. de 1681.

Ex.mo Señor.

Està à los pies de V. Exc.

El Abad D. Iuan Brabo de Sobre-Monte.

(c) 2006 Ministerio de Cultura

(c) 2006 Ministerio de Cultura