

València
Hítorica

63-4

~~2523~~

~~29-3-9~~

X-93

74

De D. Eusebio Julian Rubio: - Pbro.

LA
GIGANTOLOGIA
SPAGNOLOLA

VENDICATA

DAL M. R. P. FR. GIUSEPPE TORRUBIA

Min. Of. di S. FRANCESCO, Cronologo di tutto l'Ordine,
e Commissario Generale della Curia Romana

Dedicata all' Illmo, ed Eccmo Signore, Monsignore

D. ALFONSO CLEMENTE
DE AROSTEGUI

CONSIGLIERO DI STATO DI SUA MAESTA' CATTOLICA,
E SUO MINISTRO PLENIPOTENZIARIO
ALLA REAL CORTE DI NAPOLI &C. &C. &C.



Marianus Maella inven.

Ant. Zaballi sc.

IN NAPOLI, NELLA STAMPERIA MUZIANA M. DCC. LX.
CON LICENZA DE' SUPERIORI.



Faint, illegible text, possibly a name or title.

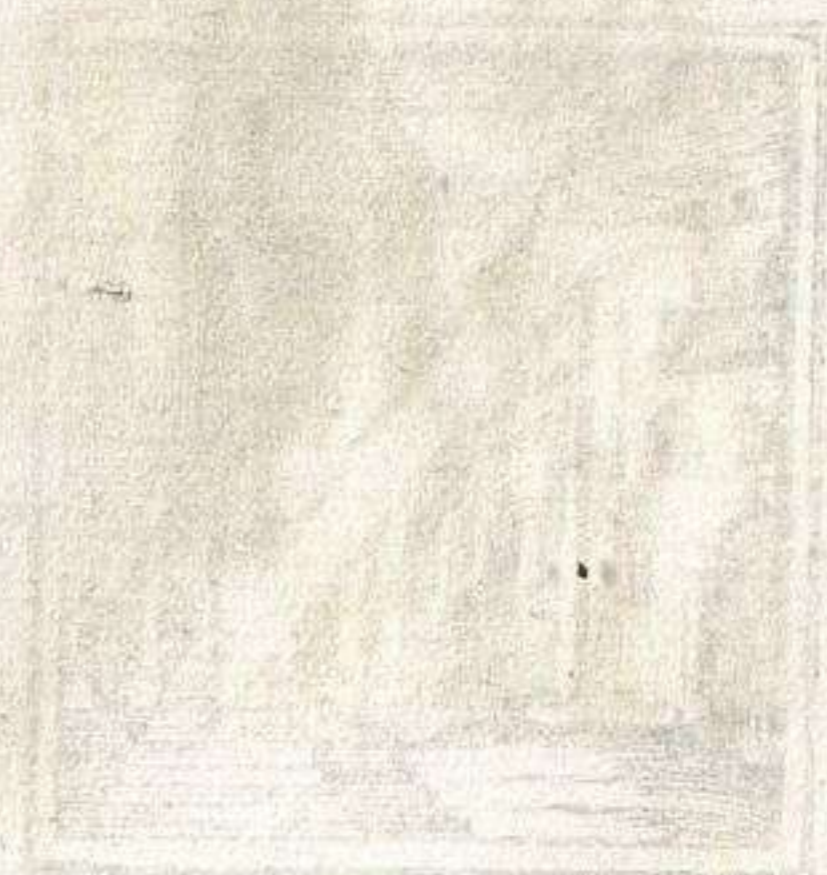
Faint, illegible text, possibly a name or title.

Faint, illegible text, possibly a name or title.

Faint, illegible text, possibly a name or title.

Faint, illegible text, possibly a name or title.

Faint, illegible text, possibly a name or title.



Faint, illegible text at the bottom of the page, possibly a signature or footer.

All' Illustrissimo, ed Eccellentissimo Signore
MONSIGNORE
D. ALFONSO CLEMENTE
DE AROSTEGUI

CONSIGLIERO DI STATO DI SUA MAESTA' CATTOLICA,
E SUO MINISTRO PLENIPOTENZIARIO
ALLA REAL CORTE DI NAPOLI &c. &c. &c.

FRA GIUSEPPE TORRUBIA.

ECCELLENZA



ON debbo Io, come il più delle volte accader suole, affaticarmi studiosamente in rintracciare i motivi, dai quali mosso sia a procurare a

a 2

que-

questa mia piccola Operetta il pregio di portare in fronte il nome dell'ECCELLENZA VOSTRA, per così assicurarla della protezione di un Mecenate, il di cui merito veruno sia, che possa non conoscere. Mi accinsi a difendere nella presente Dissertazione dalle insufficienti accuse di un Erudito Italiano la nostra *Gigantologia Spagnola*, per illustrare la quale avea già indifferentemente somministrato i fondamenti, e la materia nel mio *Apparato alla Storia Naturale* a chi avesse avuto per avventura l'inclinazione, ed il genio di esercitarsi in tale argomento. E siccome dall'Erudito Censore alli Scrittori Spagnoli attribuiti vengono sentimenti, i quali ben difaminati, nostri realmentente

te non sono ; ho giudicato troppo giusta , ed opportuna cosa di brevemente rispondergli , e porre nel suo chiaro lume , quale veramente sia la nostra opinione, ed idea . Di chi pertanto dovea Io implorare il patrocinio a questo mio , benchè rozzo lavoro , se non dell'ECCELLENZA VOSTRA , la quale , oltre di aver meco comune la Nazione , si è sempre mostrata amantissima degli studj, e fra questi, ancora di quelli, che risguardano la Storia Naturale ?

Inutile è, che Io ora rammenti il suo indefesso affaticarsi in promuovere le Scienze , e le belle Arti , non solo con le opere , ma ancora con singolar esempio ; E di questo testimonio ne sia la sua mai abbastanza lodata Opera del-

la *Concordia Pastorale*, la quale non solamente i Letterati più insigni anno ricevuto con applauso, e citano con gran lode; ma dippiù fu approvata dal gran Pontefice Benedetto XIV. di eterna memoria, il quale non di rado ne fece menzione con encomj di stima singolare nelle sue pregiatissime Opere. Nè passare Io debbo sotto silenzio due Attestati del suo ardentissimo zelo, con cui ha sempre procurato di condurre ad un grado di perfezzione non ordinaria le Scienze, e belle Arti nella stessa nostra Nazione. Del che testimonio incontrastabile ne ha dato VOSTRA ECCELLENZA, fra le altre, in due Orazioni dottissime; una data alla luce per stabilire in Roma un' Accademia di
Sto-

Storia Ecclesiastica di Spagna ; l'
altra nella brillante occasione ,
che doveasi erigere, ed aprire in
Madrid l'Accademia a' nostri di
fioritissima di Pittura, Scoltura,
ed Architettura, dalle quali non
v'è chi comprender non possa, e
la sua Dottrina, ed il zelo in-
defesso, acciò che i Studj promossi
sieno, e da tutti commodamente
abbracciare si possano ; risplen-
dendo in qualunque parte di quel-
le erudizione, dottrina, ed un
giusto criterio in ben giudicare,
e sopra ogni altro, per cui possa
qualunque opera essere al Pubbli-
co di giovamento, ed all'Autore
d'immortal gloria.

Questa però, non solo con le
lettere VOSTRA ECCELLENZA l'ha
di già meritata ; ma ancora con

i fervigj importantissimi prestati
alla Corona di Spagna , essendo
stato dalla Maestà del Re Catto-
lico dichiarato Consigliere , e
Membro della Camera di Casti-
glia , impiegato nell' Uditorato
della Sagra Rota , e Ministero in-
terino delle Corti di Spagna , e
di Napoli in questa di Roma , e
di Ministro Straordinario della
prima nell' ultimo Conclave, in
cui fu eletto il Sommo Pontefice
CLEMENTE XIII. , e ritornato
in Napoli, d'onde partì , essendo
ivi impiegato in qualità di Mi-
nistro della Corte di Spagna dal
nuovo Re Cattolico Carlo III. fu
prescelto , non solo per Consiglie-
re di Stato , ma ancora per suo
Ministro Plenipotenziario in det-
ta Corte.

L'

L'amore, e somma bontà, con la quale l'ECCELLENZA VOSTRA si è degnata di gradire qualch' altro mio Opuscolo, che ardito mi sono di farle presentare, mi ha fatto coraggio a supplicarla di essere il Protettore di questo; Lusingandomi, che non le farebbe stato discaro questo piccolo tributo di uno degl'infimi figli del S. P. Francesco, per il di cui Ordine ha mostrata sempre tutta la propensione; non lasciando però questi di riguardarla con più particolare stima, e venerazione, riconoscendo in VOSTRA ECCELLENZA un degno allievo dell'illustre, e ragguardevole Collegio maggiore di Santo Ildefonso, o sia celebre Università Complutense, di cui l'origine si deve ad uno

de' più incliti , e gloriosi figli di
San Francesco , qual fu il celebre,
e Ven. Cardinale Ximenez , e do-
ve l'ECCELLENZA VOSTRA fè mo-
stra della sua profonda dottrina
nel sostenervi l'impiego di Cate-
dratico de' Sagri Canon.

Sicchè altro non mi rimane ,
senonchè umilmente supplicarla,
a gradire questa , benchè umile
testimonianza della mia singola-
rissima stima , ed ossequio , col
quale venero , ed ammiro tanti
e sì risplendenti caratteri , che
nella persona di VOSTRA ECCEL-
LENZA si scorgono insieme uniti ,
e tutti tendono al maggior splen-
dore della letteraria Repubblica ,
e della nostra Nazione .

Per

Per comando del Reverendissimo Padre Ministro Generale di tutto l'Ordine di S. Francesco ho letta con attenzione la Differtazione composta dal P. M. Rev. Giuseppe Torrubia Commissario Generale di Curia sopra la *Gigantologia Spagnola*, ed in essa non solo non ho incontrata cosa, che contraria sia alla nostra santa Fede, o a' buoni costumi: ma l'ho anzi riconosciuta adorna di singolari osservazioni Filosofiche, e di molta erudizione delle cose naturali; onde la giudico degna delle stampe.

Dal Convento di S. Francesco a Ripa 1. Aprile 1760.

Fra Rafaele di Lugagnano Min. Riformato.

Per

Con

C On mio piacere ho eseguito il comando di Vostra Paternità Reverendissima nell'esaminare le *Memorie raccolte dal nostro Commissario Generale di Curia per vendicare la Storia della Gigantologia Spagnola*, conciosiachè le abbia ritrovate adorne di quei pregi, che Ella ricerca in quell'opere de' Nostri Religiosi, le quali debbono darfi alle pubbliche stampe. Ho osservato in esse una eleganza tale, onde legger si possono con diletto; una erudizione scelta, che dimostra il buon gusto, e la letteratura dell'Autore; e nuove scoperte, con accurate osservazioni ed ingegnose riflessioni, che rendono l'Opera utile al pubblico, e decorosa al nostro Ordine. Bramo perciò che eschino presto alla pubblica luce, e prego Vostra Paternità Reverendissima ad animare l'Autore che ciò faccia sollecitamente, con quel benigno gradimento con cui accoglie e favorisce le cose decorose al nostro Istituto, e col merito ancora della Santa Obbedienza: assicurandola, che obbligherà in questa maniera il pubblico che leggerà con gran piacere queste Memorie, e stimolerà il dotto Autore a farlo partecipe di tante altre belle scoperte ed osservazioni, che ha fatto ne' suoi lunghi viaggi.

Dato dal Nostro Convento di Araceli alli 8.
Aprile 1760.

*F. Filippo da Carbognano Professore
di Teologia Polemica nel Collegio
Urbano di Propaganda Fide, e
Ministro Provinciale.*

FRA

FRA CLEMENTE DI PALERMO

*Lettore Giubilato, della C. M. nel Reale Congresso
di Madrid per l'Immacolata Concezione Teologo,
e di tutto l'Ordine del N. P. S. Francesco
Ministro Generale, Visitatore, Riformatore
Apostolico, e Servo.*

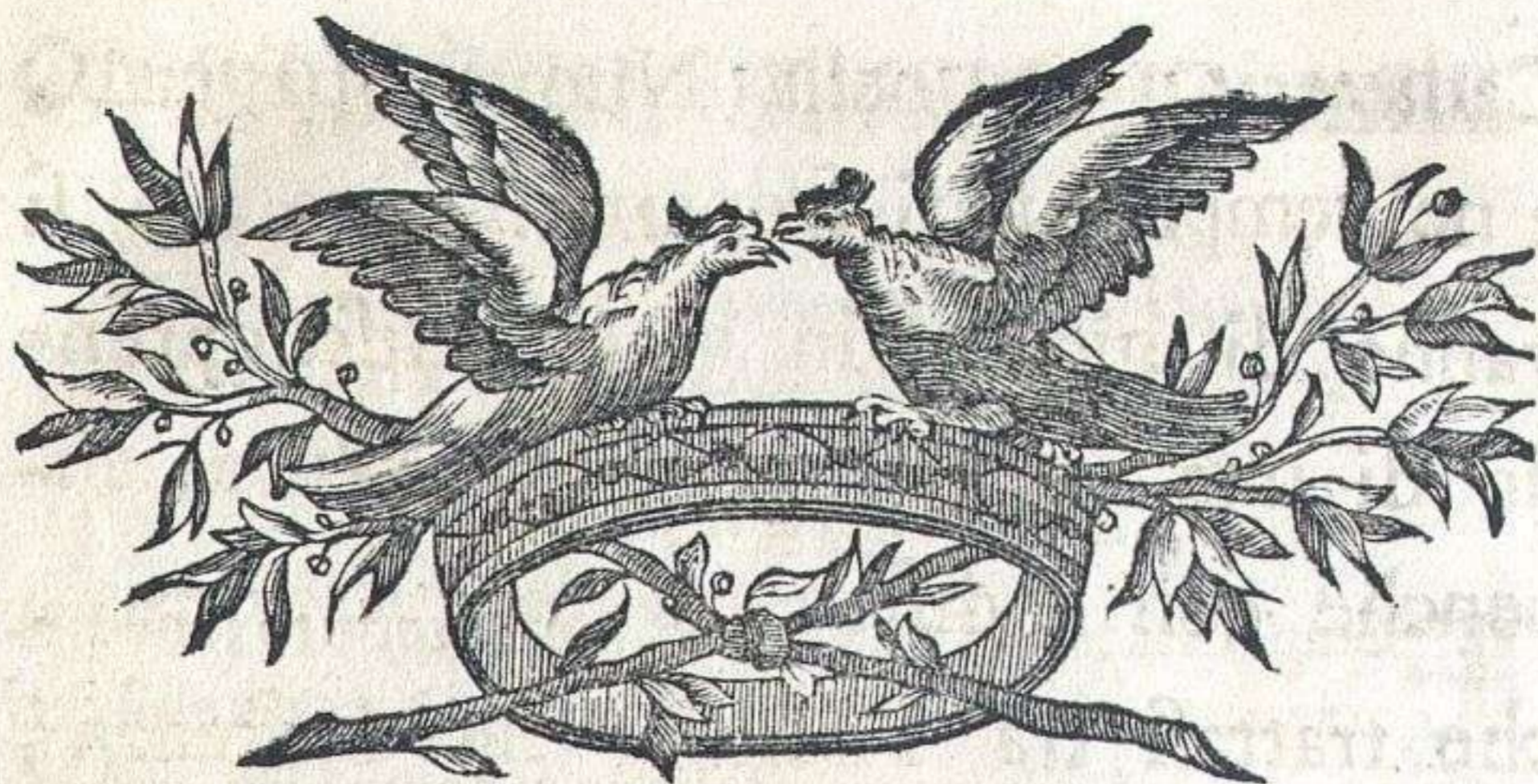
Essendo stato di nostro ordine riveduto, ed approvato da due Padri Teologi, e qualificati della nostra Religione, il libro: composto dal M. R. P. Giuseppe Torrubia Padre dell' Osservante Provincia del Santo Vangelo nella Nuova Spagna, Cronologo di tutto l'Ordine, e Commissario Generale di Curia &c., il di cui titolo è: *Gigantologia Spagnola Vendicata*; in vigore della presente, e per ciò che a Noi spetta, li concediamo la facoltà di poterlo stampare.

Dal Nostro Convento di S. Maria d'Araceli di Roma a dì 30. Aprile 1760.

Fr. Clemente di Palermo Ministro Generale.

D'ordine di S. P. Reverendissima
*Fr. Pietro Alvarez Segretario Generale
dell'Ordine.*

PRE-



P R E F A Z I O N E

ALL' ERUDITO LETTORE.



Olle stampe di Madrid die-
di l'anno 1754. alla luce
nel mio natìo Spagnolo
Idioma il primo Tomo dell'
Apparato per la Storia Naturale conte-
nente varie fisiche dissertazioni, special-
mente sopra il diluvio. Al §. X. di
detto *Apparato* trattai dell' ossa, e de'
Ca-

Cadaveri , che nella Nuova Spagna ,
e ne' tempi passati scoperti si sono , e si
vanno di giorno in giorno discuopren-
do di una mole stupenda , e rilevai ab-
benchè con indifferenza la questione ,
che trattasi tra' Filosofi , dell' esistenza ,
ch'ebbero una volta , e forse hanno tutt'
ora in qualche parte del Mondo , i Gi-
ganti. Evvi ben noto , Lettore Cortesissi-
mo , che tale questione è in oggi divenu-
ta l'oggetto degl'umani ingegni , altri pa-
trocinando l'esistenza delli detti Giganti ,
ed altri assolutamente negandola . Per
molti secoli costante fu l'opinione : esser-
vi stati nel Mondo Uomini di smisurata
grandezza , l'ossa de' quali s'erano disco-
perte . A tal opinione si sottoscrissero in-
finiti Scrittori Sagri , e profani di sommo
grido , senza esitar punto nella loro cre-
denza , e tra cento , e mille che ne tro-

va-

varete citati in questa mia Operetta, an-
noverare si può il celebre Istorico Giusep-
pe Ebreo, riferito dal Card. Bar. ne' suoi
Annali Ecclesiastici ad ann. 34. num. 115.
edit. Rom. 1593. ove leggesi: *Testatur*
Josephus adhuc temporibus suis monstrari
solita ossa Gigantum, qui in Hebron se-
pulti erant adeo magna, qualia (inquit)
vix credant, qui non viderunt, lo che,
dà troppo chiaro ad intendere, che l'es-
pressione della Scrittura num. 13. v. 34.
ibi (hoc est in Hebron) vidimus mon-
stra quaedam Filiorum Enac de genere gi-
ganteo quibus comparati quasi locustae vi-
debamur, non è iperbolica, nè lontana
del vero significato. Contuttociò in quest'
ultimi tempi cangiò fortuna la sudetta
opinione, essendo inforti degl'ingegni fe-
raci, che volendo dagli altri distinguerfi,
hanno preteso mostrarla come uno de'
tanti

tanti pregiudizj dell'antichità ; ed hanno tentato di abbattere i fondamenti , sopra de' quali erasi fino allora appoggiata . Non osarono già tacciare di menzogna gli Autori , che scritte lasciaronci tante cose in prova di esservi stati nel Mondo i Giganti ; nemmeno attribuirono loro il rio disegno , che intendessero d'ingannarci . Più modesti dissero solamente , ch'essi ingannati si furono . Il forte argomento che traesi coll'ispezione dell'ossa , e de' scheletri smisurati , che si veggono cogli occhj , e si toccano colle mani , pensarono di sciorlo bastantemente , gratis attribuendo tali reliquie ad animali , o marini , o terrestri periti nell'universale diluvio , e dall'onde quà , e là asportati , e sepolti . Il Cavalliere Hans Sloane fu uno dei primi , che animosamente a questo partito appigliossi , e con pari intrepidezza

se.

seguito poi fu dal mio Connazionale
Chiarissimo P. Maestro Feyjoè, il quale
addottò interamente il pensare di detto
Sloane . A questi aggiunto si è recente-
mente un'Italiano anonimo, che in for-
ma di lettera a me diretta ha preteso di
battere il sentiero medesimo delli sopra-
detti chiarissimi moderni Scrittori, e ri-
petendo le stesse cose, tentato ha in lin-
gua italiana dimostrare illusorj gl'argo-
menti in tale proposito dagli Antichi ri-
portati, ed inconcludenti le prove pari-
mente nella mia Dissertazione addotte .
Ancorchè tale lettera non sia stata publi-
cata colle stampe, ha però fatto tal giro
nelle mani di molti, e tante sono le copie,
che ne sono state formate, che ormai può
dirsi publica, come se passata fosse colle
stampe alla notizia della Letteraria Repu-
blica . Pensaranno facilmente i lettori della
me-

medesima, che veramente fantastica sia
l'idea dagli antichi espressa ne' loro volu-
mi, e da me addotta nel detto *Appara-
to* sopra la reale esistenza delli Giganti.
Si daranno ad intendere, che disarmati
siano tutt' i difensori di essa, e che pie-
namente sien sciolti tutti gli argomenti,
che la sostengono. Tanto più facilmente
potrà ciò avvenire, quanto che l'opera
mia, come impresa di là da' monti, non
potrà esser comunemente capita, per-
che distesa in Spagnolo linguaggio. Esa-
minate le ragioni in contrario de' moder-
ni Scrittori, e le più recenti del riferito
Anonimo, non sò riconoscerle tali, che
indurre possano alcun Uomo di giusto
discernimento a recedere dal sistema ad-
dottato da tanti antichi insigni Scrittori,
e da me proposto, nè so concepire mag-
gior fondamento in detti moderni Scrit-
tori

tori di compatire gli Antichi, come in
questa parte ingannati, di quello che ri-
sulta per compatir essi moderni nell'ingan-
no, in cui parmi di riconoscerli. Acciò
possa ogn'uno chiarirsi se sussista il mio
pensare, determinato mi sono di dar alla
luce la mia *Disertazione* assieme con la
soprariferita lettera dell' Anonimo, e la
risposta, che parmi soddisfacente alle pro-
postemi difficoltà, e tutto in lingua italia-
na, rimettendo a voi cortesissimo Lettore
il giudicare chi di noi ingannato si sia.
Vale.

ME-



Marianus Maella inven.

Ant. Zaballi sc.

MEMORIE

PER LA STORIA

DELLA GIGANTOLOGIA SPAGNOLA.

I.



ICCOME, allorchè io scrissi il primo Tomo dell'Apparato per la Storia naturale di Spagna, fu mia intenzione di dare varj saggi della medesima Storia, che servir possano come di semi, acciò chi in appresso con tutta l'applicazione voglia diffusamente scriverla, raccolga diverse Memorie necessarie per tale studio, nel quale gran parte de' miei anni, e delle osservazioni aveva impiegato;

A

CO-

così per mezzo di concatenato discorso , dal rinvenimento , che feci di un *Teschio impietrito* nel luogo di *Concut* , nelle vicinanze di *Teruel* Città del Regno di *Aragona* , portommi la materia a formare un ben prolisso discorso de' *Giganti* , che vi sono stati ne' *Dominj di Spagna* , impiegandovi tutto intiero il §. x. di quella mia Opera , ove dopo di aver riferito , che quel *Teschio umano* era dell' istessa grandezza de' *Teschj* comuni , benchè fosse impietrito , (senza che il succo lapidifico ingrossato l' avesse , o datagli maggior grandezza , come da taluno si era creduto) seguì a dire , che per la sua petrificazione non era già divenuto una *Vettina* , ovvero come la testa di quel *Gigantone* , alto ducento cubiti , che riferisce il *Padre Scarfo Basiliano* , *Accademico Leopoldino Carolino dell' Accademia de' Curiosi di Germania* , essersi ritrovato incorrotto in *Trapani* , che teneva in mano un bastone , come un' Antenna di Nave (fino a tal segno potè arrivare l' incorruzione !) e che nel di lui *Cranio* ben vi capiva un *moggio di Grano* . (a) Indi interrogando , che dir pot-
tre-

(a) Lo stesso dir si può della incorruttibilità dei Corpi trovati nei sudetti sepolcri : come di quel Gigante tro-
va-

tremo intorno a ciò? procedei innanzi, così discorrendola:

2. Dice il P. Feyjoò: (b) Un'altra simile alle già narrate, e dell'istessa qualità, o forse ancor maggiore ne racconta SALI-GELIL Autore Arabo ne' suoi Annali di Egitto: cioè di essersi in quel Regno scoperto un osso della Spina di un Uomo, che con gran difficoltà fù su di un Carro portato da quattro Buoi scelti, non per molto tratto di strada. Ma lasciamo pure che queste cose si credano dal P. Martino Delrio, come quegli, che si credè tutto ciò, che scritto rinvenne dei Giganti Siciliani.....

Non è già cosa nuova l'ingannare il Popolo, o che questi s'inganni, col credere ossa di Giganti, quelle, che in realtà sono di alcune bestie di gran statura. Parlando poi il medesimo P. Feyjoò dell'ossa impietrite di Teruel, (c) c'invia a vederle; e perciò non deve cagionar meraviglia, se io a dirittura quà me ne sia venuto. Mi protesto però, che sù tal partico-

A 2

la-

vato in Trapani, cavandosi la terra, per fondar una casa. Si era questi lungo ducento gomiti; nel cranio capiva un moggio di grano, teneva in mano un bastone grosso, come una Antenna di grossa nave. Scarfo lett. Fiscali, lett. X. ex edition. Venet. an. 1740. pag. 39.

(b) Feyjoò tom. 1. disc. 12. num. 28. pag. 256.

(c) Feyjoò tom. 7. disc. 2. num. 7. pag. 32.

lare sol tanto intendo con questo mio accesso di preparare la strada a chi per l'avvenire dar si voglia a scrivere la Gigantologia Spagnola.

3. Vedendomi dunque già accinto a scavar morti ne' *Dominj di Spagna*, ne riferirò un'altra simile, e dell'istessa qualità. Il punto però è, che non è mica di *Sali-Gelil*, nè venuta dall'*Egitto*, ma bensì dall'*America* recata da un soggetto di fondatissimo merito della nostra Nazione. E' egli il *P. Giuseppe Acosta* della Compagnia di Gesù, il cui nome non può essere dagli elogj disgiunto. Tra le di lui Opere non ha prezzo, attesone il carattere, *la Storia naturale dell'America*, tante volte stampata nella nostra lingua fin dall'anno 1590, tradotta in Tedesco nel 1599, nel 1617. in Italiano dal *Galuzzi*, ed in Latino da *Teodoro di Bri*, come afferma *Antonio di Leon* nell'Appendice alla sua *Biblioteca Indiana*.

4. Dissi avvedutamente attesone il carattere, ed ora si scorderà, perchè così dissi: *L'Inghilterra, e la Francia* (dice il *P. Feyjoù*, (d) sè per l'applicazione delle loro *Accademie*, sè ancora per la curiosità de' *Viaggiatori* loro, da qualche tempo a questa parte, non pochi progressi han fatto nella Storia

Na-

(d) Feyjoù tom. 4. disc. 14. num. 29. pag. 384.

Naturale . E pure non potranno mostrarci alcun Opera faticata da un Uomo solo , che sia da paragonarsi alla Storia Naturale dell' America composta dal Padre Giuseppe Acosta , e celebrata dagli Eruditi di tutte le Nazioni . Hò detto , faticata da un uomo solo , perchè in questa materia sonovi alcune raccolte , che occupano molti fogli , nelle quali quel tale , che ne vien denominato Autore , ebbe che far poco , o nulla a riserva di unire in un Corpo de' materiali , ch' erano dispersi in diversi Autori . Il P. Acosta è originale nel suo genere , e ben con tutta proprietà chiamar si potrebbe il Plinio del nuovo Mondo . In un certo modo ha fatto più che Plinio ; giacchè questi si valse delle specie di molti Scrittori , che lo precederono , come egli stesso lo confessa ; ma il P. Acosta non ebbe da chi trascrivere veruna cosa . Si aggiunge ancora a favore di questo Istórico Spagnolo (oh quanto cade in acconcio per i Giganti Americani questa espressione !) l' avvedutezza nel credere , e la circospezzione nello scrivere , quali doti mancarono all' Istórico Romano .

5. Da questo gran contesto deriva la soddisfazione , che del medesimo nostro Istórico mostra di avere l' istesso P. Feyjod nel tom. 3.

delle sue lettere erudite, allorchè dice: (e) *Il P. Acosta è quegli, che principalmente viene da me seguitato in queste notizie dell' America, per esser lo Scrittore più autorevole in esse.* Or questo colpo dove mai andará a cadere? Vá a cadere sopra di un Gigante, non già rinvenuto in *Trapani*, o in *Sicilia*, ma bensì ne' Paesi della *nuova Spagna*, nella possessione detta *Gesù del Monte*, luogo di ricreazione de' Padri della Compagnia di Gesù, quattro leghe distante dal *Messico*. Ivi fu ritrovato, nello scavo fatto per gettar fondamenti di una Casa nell' Anno 1586. Quegli, che ce ne assicura, è l'istesso *P. Acosta*, del quale abbiám già udito attestarsi, che *scrive con circospezzione, e crede con avvedutezza.*

6. *Allorchè (dice egli) tutte queste Nazioni popolavano quelli paesi, i CHICHIMECHI Popoli antichi non mostrarono di contraddire, nè fecero resistenza; ma solamente si maravigliavano, e come stupefatti si nascondevano nel più occulto delle rupi. Quelli però, che abitavano di là dalla Serra nevata, ove popolarono i TLASCALTECHI, non vi acconsentirono, come gli altri CHICHIMECHI, an-*

zi

(e) *Feyjod tom. 3. delle Lettere. let. 17. num. 26. pag. 197.*

zi si misero a vietargli di prender terreno ; e come che erano GIGANTI , secondo la relazione delle loro Storie , tentarono di scacciar via i Stranieri , ma la loro gran forza fu superata dall'astuzia dei TLASCALTECHI , i quali li assicurarono , e fingendo di voler pace con essi , li invitarono ad un gran banchetto ; ed avendo posta della gente in aguato , mentre erano più ingolfati nell' ubbriachezza , con gran dissimulazione rubbarongli le armi , ch' erano certe mazze grandi , Rotelle , e Spade di legno , ed altre specie . Ciò fatto , all' improvviso furongli sopra , e volendo quelli intraprendere la difesa , e vedendosi mancate l'armi , accorsero agli Alberi vicini , e dando di piglio alli rami , li rompevano in sì fatta guisa , come da altri si sfrondano le lattughe . Al fine però siccome i TLASCALTECHI gli si fecero innanzi armati , ed in ordine , furon scompigliati i GIGANTI , e feriti , senza lasciarne neppur uno in vita . Nessuno si meravigli , nè tenga per favola il fatto di questi GIGANTI , perche oggidì si ritrovano ossa d' incredibil grandezza . Stando io nel MESSICO l'anno 1586. rinvennero un GIGANTE di questi sepolto in una nostra possessione , denominata GESU' DEL MONTE , e ci portarono a far vedere un den-

te, il quale senza ponderazione sarà stato così grande, come il pugno di un Uomo, ed a questa proporzione il resto; il dente io lo viddi, e mi meravigliai della deforme sua grandezza. (f)

7. Questo è quel, che dice il P. *Acosta*; e se aggiungiamo a favore di questo *Istorico Spagnolo l'avvedutezza nel credere*, e la *circospezzione nello scrivere*, che mancò allo *Scrittore Romano*, dovremo apertamente confessare, esservi stata nell' *America la specie de' Giganti*. Che se poi non merita in ciò alcuna fede il P. *Acosta*, certamente fù inutile l'esaltare la di lui autorità, per poi non avergli a credere, e lasciare queste cose a crederli dal P. *Martino Delrio*, come quegli, che si credè, quanto ritrovò scritto de' *Giganti Siciliani*. Per verità quantunque il *Tartarotti* in tutto il suo *libro delle Streghe* se la prenda tanto contro il nostro *Fiammingo Spagnolo Delrio*, appena però vi si leggeranno parole così dispreggianti. Il P. *Calmet*, di cui meritamente dicesi dal P. *Feyjoè*, ch'egli solo, senza accoppiarvi altro, basta, acciò si possa gloriare la sua Religione Bene-

det-

(f) *Acosta Istoria dell'Indie, lib. 7. cap. 3.*

dettina, ci riferisce diverse Istorie, e Testi, che parlano de' *Scheletri Giganteschi*, con esattamente individuare per fino il tempo, ed il sito, in cui furono ritrovati, e le persone, che v' intervennero. A tal' oggetto dice nel supplemento al suo *Dizionario Biblico*: *Damus hic nova quaedam argumenta pro Gigantibus asserendis, addenda cæteris in nostra dissertatione de eodem argumento, & in Dictionario Biblico congestis*. Avea già preventivamente descritto nel suo *Dizionario* tra gli altri ritrovamenti, quello di certi denti molari smisurati, rinvenuti nel *Delfinato* in un *Prato di Utezia* da *Simonio Paroco* di quel luogo l'anno 1667. e ne aveva comprovato il fatto coll'attestato datone da tre persone degne di tutta fede l'anno 1699. e rammentato avea, che due de' denti ritrovati, e da lui veduti, pesavano dieci libbre l'uno, e che un altro, che si ritrovò attaccato ad un pezzo di mascella, ne pesò diciassette. Nel Supplemento poi rapporta il fatto dell'invenzione del cadavere del *Gigante di Collubella*, distante sei leghe da *Tessalonica* nella *Macedonia* nel mese di Gennajo dell'anno 1701., e narra, che era alto novanta sei piedi, che nel Cranio ritrovato intiero, vi capivano quin-

di-

dici *Boisseaux* di grano (ogni *Boisseaux* di grano pesa venti libbre) che un sol dente pesò quindici libbre, che uno degli ossi del braccio, cioè quello, che dal gomito arriva al polso, era lungo due piedi, che nel vuoto di quest'osso vi entrava un pugno, che *Mons. Quianet* Console Francese in *Tessalonica* ricevè informazione di questo fatto, e mandolla al *Re di Francia*, che l'istesso fu attestato dal *P. Girolamo Rhetel* Cappuccino, il quale parimente ne fu testimonia oculare, che questi lo scrisse al *Padre Monsicaux* della sua Religione, e dimorante in *Sant' Onorato di Parigi*, e conchiude, che quella tal relazione pervenne alla Corte di *Francia*, autenticata colle sottoscrizioni dell'istesso Console *Mons. Quianet*, di *Pietro Rossi*, *Costantino Peroni*, *Loicheta*, *Flot Chirurgo*, e *Giovanni Assucchi* Testimonj tutti di vista. Questi successi vengon riferiti dal *P. Calmet*. Nè stò già a dire, ch'egli li creda (benche per altro tutti coloro, che abbiano letta la di lui *Differ-tazione*, converranno nel dir di sì); noto però, che si meraviglia, come mai essendovi tanti successi, e prove convincenti, quali sono quelle, ch'esso apporta di questa specie, tanto nella *Sagra Scrittura*, quanto nell'*Istoria*
ria

ria, siavi poi oggidì, chi ardisca di dubitare, se vi siano stati i Giganti: *Post hæc, aliaque plura, quæ in rem adduci potuissent, quis in dubium Gigantes revocaverit?* Ed ecco, che l'abbattuto *P. Delrio* avendo per se un così insigne compagno della sua credenza; ed essendo l'esistenza di enormi *Giganti*, come articolo della fede di entrambi; avviene poi, che il *P. Feyjoè* per non impicciarsi col volgo, non volendo credere, che vi siano stati, lascia queste cose a credere a quel *Gesuita Spagnolo*, senza ricordarsi, che le medesime vengono sostenute, e difese dal suo *Conbenedettino Francese*. E quì priego gli Uomini di senno a benignamente degnarsi di meco, nel tempo stesso, compiangere un tal modo di operare. Mi è oltre modo sensibile il vedere l'officioso impegno, con cui si fa applauso alle straniere invenzioni, ed inventori, mentre che si spreggiano di nostra Nazione i monumenti costanti, e gli *Autori Spagnoli*, che onoratamente, e con verità ce li rammentano.

8. A queste mie riflessioni è molto opportuna la testimonianza del nostro *Fr. Giovanni Torquemada* Figlio della mia Religione e Provincia. Mi vado già presagendo, che gli si opporrà *il Medico Sloane*, di cui per altro l'*Acca-*
de-

demia di Parigi non fè gran stima in questo punto ; perciò voglio che opportunamente si ascoltino i nostri Nazionali in contraposto *dell' Inglese*. *Torquemada* per la sua virtù , letteratura , veracità , e perfetta intelligenza della lingua , costumi , usanze , e monumenti *Americani* merita quelli elogj , che ad ogni tratto dati gli vengono da *Don Giovanni Solorzano* nelle sue Opere , e contestatigli dai Letterati della nostra Patria . A qual dura legge mai siam giunti , di esser necessario di premunirsi con questi ricapiti di approvazione , eziandio quando si tratta de' nostri incomparabili Eroi Spagnoli , se per loro disgrazia lasciaron scritta qualche cosa contro ciò , che a questi tempi si spaccia per *errore commune* ? In quanto a me , voglio per ora prescindere , se sia , o non sia di questa figurata qualità il credere , che vi sia stata **PROVINCIA DI GIGANTI**.

9. Ecco pertanto le parole del Francescano Scrittore : (g) *Coloro , che fin' ora si sà , aver abitato in queste vaste ed amplissime terre , e paesi della nuova Spagna , furono certe Genti molto grandi di statura , che di poi da altri furono chiamate QUINAMETIN , che vuol dir*

(g) Torquem. *Monarch. Indian. tom. 1. lib. 1. cap. 13.*

dir Giganti, perche indubitatamente vi furono in queste Provincie: I loro Cadaveri son comparsi in molte parti del Paese, in occasione di farsi de' scavi in diversi luoghi, ed abbiamo vedute le loro ossa così grandi, e smisurate, che reca orrore il solo considerarne la grandezza E per ciò intendere, dico di avere avuto presso di me un dente, a cui poco manca per esser intiero, ed è due volte tanto grande, come il pugno, e pesa tanto, che passa le due libre. Avendolo io mostrato a Pietro Morlet di Nazione Francese, nativo di Parigi, Uomo peritissimo nell'arte della Scoltura (appunto per questa ragione, avea egli voto in questa materia), e dimandandogli, che gli pareva di un tal' osso sì mostruoso, mi disse, che nel Convento di Sant' Agostino di questa Città del Messico avea allora in quell'istesso giorno veduto un osso, che si raffigurava essere della coscia, e che secondo la sua grandezza, tutto il corpo veniva ad esser più alto di undici, o dodici gomiti Il Dente, che appresso me ebbi, fu cavato da una mascella, che già si andava sfarinando come terra, e riducevasi in cenere; e la testa di quel Corpo si afferma da molti, che la videro (tra i quali vi sono

Fra

Fra Girolamo di Zarate, il quale era Predicatore, e Curato degl' Indiani nel Convento principale di Tlascalla, e Diego Muñoz Camargo Governatore dell'istessi Indiani in questa Provincia), ch'era grande come una Vettina ben grande di quelle che in Castiglia si usano per tenervi il vino; e sebbene molto si affaticarono per cavarla fuori intiera, non riuscì, perche tutta si disfaceva, e rompeva. La viddero ancora alcuni altri Religiosi miei Confrancescani, e si scuoprì quattro leghe distante dalla detta Città di Tlascalla in un Villaggio detto Atlancatepec, e può servir di prova della verità, che asseriamo..... Un altro dente pure viddi in Casa di un Mercante, e chiunque voglia, ora lo può vedere nella strada di San Domenico del Messico, grande come l'altro detto di sopra; benchè quello, che io avevo, è molto maggiore.... e fu cavato nel luogo già accennato, e lo donai al Visitatore Landeras de Velasco, che fece la Visita dell' Udienza di questa Città del Messico nell'anno 1607. ed in altri successivi, e portosselo in Spagna per farlo vedere, come cosa maravigliosa.

10. Quantunque questi Autori, e monumenti special credito si meritino, e con essi possa

*sa convincersi, esservi vera istoria, che comprova l'esistenza di Provincia di Giganti; tuttavia non voglio lasciar appoggiato a questa sola fede l'affunto di essi, che ho intrapreso a trattare in questo Apparato. Vieppiù profonde intendo di gettarne le fondamenta, e di esse si prevaglia pure chi per l'avvenire si compiacerà di scriverne. Gli Americani non ebbero l'uso delle lettere, ne supplirono però la mancanza con una grande abilità, tramandando ai Posterì tutte le loro Istorie, e Cronologie col mezzo di figure, dalle quali nelle cose, e *Civili*, e *Rituali* vengono a comporsi certi Annali ben pieni. Delineavano essi una *pietra focaja*, una *Casa*, un *Coniglio*, ed una *Canna: Tecpatl, Calli, Tochtli, Acatl*; e sotto questi quattro Geroglifici più eccellentemente di quel, che faceessero gli *Egizzi*, ed i *Caldei*, con quattro *Triadecateride* formavano il loro *Ciclo Solare* composto di 52. anni. Supposti quest'istessi quattro principii, coi quali, mediante un perpetuo sistema si regolarono, maggiori, o minori rivoluzioni facendo, la durazione del Mondo in quattro *Periodi* divisero. Queste quattro *Epoche* le presero dalle gesta più notabili de' successi del loro Impero, ed additaronle in questa guisa.*

Atto-

11. *Atonatiub*. Epoca prima dalla Creazione fino al tempo, in cui il Sole terminò con pioggia. Così essi spiegano l'avvenimento del Diluvio.

Tlachitonatiub. Epoca Seconda, dal Diluvio fino alla distruzione de' Giganti, e terremuoti.

Ecatonatiub. Epoca terza, dalla distruzione de' Giganti, e terremuoti fino al gran Vento vorticoso.

Tletonatiub. Epoca quarta, dal gran Vento vorticoso, fino alla fine del Mondo, che dicono dover terminare con fuoco.

12. L'Epoca dal secondo al terzo periodo del Mondo incominciata dalla distruzione de' Giganti nell'America, la ritroviamo dipinta nelle loro antichissime Carte sotto il geroglifico di *Ce-Tecpatl*, cioè una pietra focaja. E per verità questa antichissima erudizione innocentemente dagli Americani Gentili conservata per la civile istruzione del loro Impero, è favorevole a quei, che in avvenire stabilir vogliono, esservi stata *Istoria*, che comprova l'esistenza di Provincia de' Giganti, nè ad impugnarli è valevole quanto si porta nelle *Transazioni d'Inghilterra*, e dalle *Memorie di Trevoux*. Dice il P. Feyjoò,

NON

non esser cosa nuova l'ingannare il Popolo, o che il Popolo stesso s'inganni intorno alle cose de' Giganti. Io però ho osservato, che un tale inganno nelle Genti Americane ha li suoi profondissimi, e ben sodi fondamenti, li quali avrei molto a caro si fossero disaminati dal Chiarissimo P. Sarmiento, (b) pria che si fosse accinto a scrivere la sua Dimostrazione. Per quel, che i Giganti concerne, ciascuno più tosto vorrà deferire all'antichissima sincerità di quei tempi, che alle odierne Critiche. E' questa una materia, in cui senza fallo gl'Indiani Gentili ci fanno scuola, e sembra, che appunto insegnino di S. Agostino la dottrina; in appresso ne dirò la ragione.

13. L'aver io per tanti anni dimorato fra loro, l'aver girato per i loro paesi, l'aver appresi i loro idiomi, osservatene le usanze, e notati i costumi, tuttociò insieme unito mi ha giovato per dar forma ad alcuni sistemi fissi sopra diversi punti delle loro osservazioni. Altresì da ineluttabili monumenti ci costa, che gl'Indiani Messicani, pria di essere conquistati, governati vivevano da un politico impero. L'abbiam veduta la notevole istruzione di essi, tanto nel Civile, quanto nel

B

Ri-

(b) Sarmient. *Demonstrat. disc.* 12. §. 3. 4. e 5.

Rituale. Sappiamo la loro cultura *Astronomica*, e *Mecanica*. E parimente stupore ci reca la ben ordinata costruzione del loro idioma, li suoi profondi significati, la graziosa sua facondia, e l'acutezza delle sue frasi. Tutte queste cose congiunte, a meraviglia conspirano, (anzi meno ancora bastava) per stabilire una verità, ch'è questa: *Che gl' Indiani imposero i nomi proprj nella loro lingua materna a tutte quelle cose, che nel loro Gentilesimo conobbero nel suo essere, ed esistenza.* Quelle, che a conoscere non giunsero, presso loro senza nomi si rimasero; ed in questa guisa, benchè con qualche ben picciola inflessione, le chiamano cogl' istessi nomi, co' quali vengon chiamate da Noi *Spagnoli*, che fummo quelli, che a conoscere loro le demmo.

14. *Il P. Acosta* di questa riflessione si serve in diversi affunti, e vien seguitato dal *Linceo Giovanni Fabri* nell' esposizioni, che porta al *Recchi* sopra l' Istoria del nostro Spagnolo *Hernandez*; in sì fatta maniera, che per provare, che nella *Nuova Spagna* prima del suo discuoprimento non eranvi i *Cani*, e che questo animale è abitatore novello di quei Paesi, non fa rinvenire più robusta ragione di quella, che è il vedere, che tra gl' Indiani
non

non ha nome proprio , ma lo chiamano col nome Spagnolo *Perro* . *Probat autem* (Acofta) *hæc nova omnia Americanis fuiffè , quoniam nulla propria nomina , quibus jam enarratas bestias appellant , noverunt , fed meris Hispanicis , & his corruptis admodum utantur .* (i)

15. Gli antichi Indiani non aveano *Cavalli* ; ora che li hanno , e li conoscono , li chiamano *Cahuayos* , come noi , che loro li facemmo conoscere : Non aveano le *Cavalle* , ed ora le chiamano *Cibuas Cahuayo* , vale a dire , *Mogli del Cavallo* . Erano privi degl' *Equili* , o fiano *Stalle de' Cavalli* , ora le hanno , e le chiamano *Cahuayo calco* , cioè *Casa del Cavallo* . Mancavano loro i *Cavoli* , ed ora li chiamano *Colex* . Non aveano *gli Agli* , perchè dagli *Spagnoli* li riceverono , ed ora li chiamano *Castilan ajox* , cioè *Agli de' Castigliani* . Non ufavano de' *Piatti* , aveano però la terra da farli , e la chiamavano *Zoqui* ; ed ora per dire *Piatti di terra* , uniscono l' uno , e l'altro , e dicono *Zoqui platos* . Non ufavano le *Scudelle* , ed ora le anno , e le chiamano *Ixcobuila* . Avevano , e si servivano del *Carbone* , e lo chiamano *Tecolli* . Avevano

B 2

le

(i) *Rerum Medicarum Novæ Hispaniæ Thesaurus* , ex Edition. Romana , anni 1651.

le *Starne*, e le chiamano *Zulin*. Avevano i *Piccioni*, e li chiamano *Huilolt*. Per lo contrario non avevano le *Mele*, ora che le hanno, le chiamano *Mantzanex* dal vocabolo Spagnolo *Manzana*. Vedevano il *Cielo*, e chiamavano *Ilhuicatl*. Non conoscevano però il nostro *Dio*; ora che per sua opportuna misericordia lo conoscono, lo chiamano *Dios*, come Noi *Spagnoli*, che loro l'abbiamo insegnato a conoscere; *Ma Dios motlan mocabua*, (dicono essi) che significa: *Restate con Dio*.
(k)

16. Ora così la ripiglio, e dico: Se in quel nuovo Mondo non furono mai i *Giganti*, chi, diremo, farà stato quel diligentissimo Impostore, che si distaccò alla volta di quelle Terre incognite così anticipatamente, e sin dalla seconda Epoca del loro Impero portossi ad ingannare i semplici Indiani, spacciando ad essi la falsa opinione, che ne' stessi loro Paesi vi erano i *Giganti*? Chi mai, o per qual ragione, a quella specie di Uomini grandi oltre l'ordinario, e di deforme statura, che non vi erano stati, nè essi aveano mai conosciuti, nè mai visti, avrà imposto il nome

(k) *Vocabul. Manual di Pietro de Arenas, stampato in Messico dell'anno 1686.*

me proprio di *Quinametin*, che vuol dire *Giganti*? Ciascuno, che ciò consideri, convien, che dica, che vi furono de' *Giganti*, de' quali quei Gentili n'ebbero cognizione, e che perciò i *Spagnoli*, allorchè fecero della *Nova Spagna* la conquista, li ritrovarono col nome proprio denominati. Dirassi forse esser queste belle finzioni, e menzogne degl' *Indiani*, simili a quelle di *Enea*, e di *Ulisse*. Si potrà però rispondere adeguatamente, che allor quando essi seriamente i loro *Periodi* divisero, nè facevano l' *Eneidi*, nè l' *Odissee* componevano. Egli è certo, che nè mentirono, nè finsero, quando senza i nostri insegnamenti fissarono la prima Epoca del Mondo dalla Creazione al Diluvio; Or dunque perchè appunto aveano da mentire, o da fingere, quando n'additarono la seconda dal Diluvio sino alla distruzione de' *Giganti*? Qualora a questi argomenti si dia una qualche risposta, avrà piacere di udirla, chi sarà per iscrivere la *Gigantologia Spagnola*.

17. Se mal non m'appiglio, sembra, che *S. Agostino* difenda esservi stati i *Giganti*, e che abbia lasciato scritte le prove per convincer gl'increduli. (1) Se è così, come lo è veramente, son già più di mille anni, che que-

B 3

sta

(1) *S. August. della Città di Dio, cap. 9.*

sta dottrina di S. Agostino fu dagl'*Indiani* del nuovo Mondo stabilita ne' loro Libri esistenti, scritti in foglie di alberi di *Maguei*, o sia *Pita*. S. Agostino (dice il P. Feyjod) (m) s'inclina a credere, che ne' tempi antichi vi fossero corpi di sì enorme grandezza; ma per altro si fonda sulla fede di Virgilio, li cui versi del XII. dell'*Encide*, egli cita ... VIRGILIO PERO' IN QUESTO NON MERITA ALCUN, BENCHE' MENOMO, ASSENSO, A CAGIONE DELLA LICENZA POETICA, DI CUI GODEVA PER MENTIRE. Il Padre Feyjod impegnato a negare i *Giganti*, afferma, che non vi sono stati, e pretende, che si abbia da stare al solo suo detto, e sulla fede dell'*Inglese Sloane*. Perchè dunque non potrà inclinarsi un Santo Dottore a credere, che vi siano stati, appoggiato alla fede di un *Virgilio*, ed al suo detto, come che di un *S. Agostino*? A me non cale, che mi si risponda, poichè scrivo sol tanto in guisa di *Apparato*; Chi però in avvenire sia per trattare di questa materia, potrà far una critica, e questionare: *Se la falsità della specie de' Giganti attribuir si debba alla fede del Poeta, ovvero all'inclinazione del Santo*. L'uno, e l'al-

(m) Feyjod tom. 1. disc. 12. num. 28. pag. 256.

l'altro di questi punti potrebbesi esaminare con questo metodo .

18. *LA FEDE DI VIRGILIO* . Ma , di grazia , ci si dirà , qual sia questa fede ? Or ora la vedremo . Il medesimo P. Feyjodò (n) nel dare le Regole Matematiche per lo scandaglio del fondamento , che si ha da fare della fede umana , dice così : *Ci manca ancora da esaminare un altro fondamento della fede umana , che è la Fama pubblica , grande astilo (come volgarmente s' intende) delli creduli ostinati , allorchè veggonsi combattuti dalle più sode ragioni . VIRGILIO , IL CUI GIUDIZIO VIEN SOMMAMENTE ACCREDITATO , se così poco apprezza della fama , che la dipinge , come un mostro orrendo , incoostante , cieco , cicalone , perfettamente indifferente a pubblicare la verità , che la bugia .*

Tam ficti , pravique tenax , quam nuntia veri .
19. Questo è un verso del Poeta , che ci si cita dal suddetto Padre per conferma , ed appoggio del suo sentimento . Sicchè Virgilio , il cui giudizio vien sommamente accreditato , è uno degli Esaminatori deputati dal P. Feyjodò intorno al punto della fede una-

B 4

na,

(n) Feyjodò tom. 5. disc. 1. §. 13. num. 35. pag. 18.

na, allorché ne' suoi versi parla contro la fama; ma poi quando parla, pure in verso, a favore de' Giganti, subito il povero Virgilio perde il suo sublime Credito; non merita alcun, benchè menomo, assenso, e quasi si stima, che faccia prevaricare colla licenza poetica, di cui godeva per mentire, un Santo Agostino, il quale sol tanto parlò sopra la fede di quegli. Se Santo Agostino potè sbagliare sopra la fede del Poeta; chi potrà indovinarla sopra il giudizio sommamente accreditato di Virgilio, quando ci dà le regole Matematiche della fede umana? Per verità quel solo, che per sua fortuna possedea un certo filo d'oro, saprà uscire da questi laberinti.

20. L' INCLINAZIONE DEL SANTO.

(o) S. Agostino parlando delle stature fuor delle comuni in quell' istesso luogo, che ci vien citato dal P. Feyjò, dice, che alcuni non si persuadono, che anticamente gli Uomini fossero di straordinaria statura. *Ita quippe non credunt, etiam magnitudines Corporum longè ampliores tunc fuisse, quam nunc sunt.* E qui appunto è, dove il Santo per prima ragione contro codesti increduli porta i versi di Virgilio, ed il sasso, che contro Enea Turno
sca-

(o) S. Aug. de Civ. Dei, lib. 15. cap. 9.

scagliò. Profiegue indi il Santo Dottore confermando con tutto vigore l'assunto, e piegandosi a credere, che vi siano stati i Giganti, dice così: (ed osserviamo in grazia, che, per quanto mi rassembra, egli va persuadendo la sua idea, e la dimostra con monumenti evidenti, e non già con poetiche istorie, come vuole il P. Sarmiento (p)). *Sed de corporum magnitudine plerumque incredulos, nudata per vetustatem, sive per vim fluminum, variosque casus, sepulchra convincunt, ubi apparuerunt, vel unde ceciderunt incredibilis magnitudinis ossa mortuorum. Vidi ipse non solus, sed aliquot mecum in Uticensi littore molarem hominis dentem tam ingentem, ut si ad nostrorum dentium modulos minutatim concideretur, centum nobis videretur facere potuisse; sed illum Gigantis alicujus fuisse crediderim. Nam præter quod (N. B.) erant omnium multò majora, quam nostra, tunc corpora, Gigantes longè cæteris anteibant. E pur queste son cose, che il Santo le dice da se, senza chiamare in ajuto Virgilio. Il gran Dottore della Chiesa intorno a i Giganti così risolve la questione contro coloro, che non credono esservi stati ne' tempi antichi. E questo è l'*

es-

(p) Sarmiento *ubi supra*.

espresso sentimento di S. Agostino , che dal P. Feyjod vien detto , essere *una semplice di lui inclinazione*.

21. Con tutti i più opportuni mezzi procurò il Santo Dottore di convincere la vera esistenza de i *Postdiluviani Giganti*, e come che vide anche quello, che efficacemente toglieva ogni dubbio di coloro, che la negavano, se ricorso il sublime di lui intendimento alla sperimental verità costantissima, che dalli vetusti sepolcri ci si appresta, assicurando egli, che in quei luoghi di riposo rinvenute si sono ossa smisurate, e *Scheletri di grandezza incredibile*. E pure dopo tanto tempo non rimane ora convinto il P. Feyjod, nè tralascia di esclamare, che è errore del volgo, e pregiudizio popolare il credere, e tenere *per ossa di Giganti* quelle, che realmente altro non sono, se non *ossa di Bestie*. Io, in quanto a me, mi persuado, che anticamente non saranno giunti a tal grado di follia di fare de' gran sepolcri per le bestie grandi. Perciò appunto il Santo Dottore, che forse coll'istessa persuasione viveva, con avere rinvenuto ne' sepolcri ossa di morti d'incredibil grandezza, riputandole ossa umane, si diè a credere, ch'erano di Giganti. Già ho
det-

detto, che su questo argomento io non decido, ma espongo, e metto in chiaro ciò, che disse S. Agostino. Ora poi aggiungerò quel, ch'è publico nella Francia intorno al Cadavere ritrovato alli 11. di Gennaro 1613. in Langon luogo del Delfinato. Aprissi un sepolcro trenta piedi lungo, e dentro vi si ritrovò uno scheletro intiero di Uomo lungo piedi venticinque, e mezzo. Che colui ivi sepolto non fosse una bestia, apparisce dall'informazione presane sul fatto, e dalla lettera di Luigi XIII. Re di Francia scritta a M. Langon, amendue autentici documenti, coi quali si prova, non solo, che colui in quel sepolcro racchiuso era Gigante; ma di più chi Gigante fosse, e come si chiamasse. Questo è quel, che diceva S. Agostino di quei sepolcri da lui divisati, ed è l'istesso, che ci viene rapportato da Autori degni di fede del sepolcro di Theatobocho (q) Re de' Teutoni e Cimbri,

sen-

(q) Mr. L. Abbe d'Artigny Nov. Memor. de Histor. della Crit. Edit. di Parigi dell'anno 1749. tom. 1. art. 12. pag. 139. N' ayant reçu qu' un peu tard le VI. Vol des Jugemens sur quelques Ouvrages Nouveaux, je n'ai pû faire usage d' un Mémoire très-curieux que le Journaliste y a inféré (p. 217) au sujet du Géant Theutobochus, Roi des Theutons & des Cimbres, dont le tombeau fut découvert le 11. Janvier 1613. dans la Terre de Langon en Dau-

senza far caso dell'ostinatezza di Mr. Falconet.

22. *Ma oggi poi* (ripiglia il P. Feyjoò) *possiam parlare con maggior certezza contro questo comune inganno* (dei Giganti) *dappoiche abbiain veduta la dotta dissertazione, che su tal materia si è data in luce dall'erudito Cavaliere, e famoso Medico Inglese Hans Sloane* (r). In questo suo passo sembra, che il nostro buon P. Feyjoò con tutta la sicurezza appoggi le spalle al detto di quel Medico contro quel, che già si è notato di *Santo Agostino*. Abbiamo già udito quel, che disse il Santo Padre delle *Ossa umane*, udiamo ora quel, che dir ci vuole quest'*Inglese* delle *Ossa delle bestie*.

23. Nelle Memorie dell'*Accademia delle Scienze* (f) si ritrova la Dissertazione di *Sloane* encomiata dal P. Feyjoò, e s'intitola così: *Memoria, in cui si tratta delle ossa, e denti*
di

Dauphiné; ce tombeau étoit long de 30. pieds, & renfermoit un squelette d'homme tout entier, qui avoit 25. pieds & demi de longueur. Ce Mémoire est appuyé sur des pièces authentiques, telles que la Lettre de Louis XIII. à M. de Langon; le procès verbal dressé à l'occasion de cette découverte &c.

(r) Feyjoò tom. 5. disc. 16. n. 41. pag. 366.

(f) Memor. dell'Accadem. Reale delle Scienze dell'anno 1727. a' 10. di Dicembre pag. 305.

di Elefanti ritrovati per terra. Opera del Sig. Cav. Hans Sloane. Mi farebbe molto tedio il dover esporre il contenuto in questa *Memoria*; ma per grazia di Dio la rinveno riferita nella *Storia dell'istessa Accademia* dal Segretario. (t) La relazione è brevissima, e mi cade molto in acconcio di esibirla in questo luogo, acciocchè veda, chi in appresso dovrà trattare questa materia, qual sia la certezza, che contro l'esistenza de' Giganti ci viene da Hans Sloane somministrata, con tutte le sue *Ossa di Elefanti* ritrovate in terra, per poter contrastare con *S. Agostino*, il quale a favore de' Giganti, e per far ammutolire e Sloane, e quanti mai increduli vi siano a lui simili, ci allega le *Ossa* d' incredibil grandezza, ritrovate ne' Sepolcri. Ecco la Relazione: *Questi ossami di Elefanti, di Balene, e di altri grandi Animali, al parer di Sloane, considerabile errore han recato tra alcuni saggi, qual'è l'aver eglino creduto, che siano ossa di Giganti, là dove è comunemente certo, che giusta le proporzioni, verrebbe ad esser eccessiva, ed incredibile la loro statura; mercechè alcuni sarebbero alti 60. cubiti, o 90. piedi.*

M.

(t) *Histor. della Reale Accadem. delle Scienze dell'anno 1727. pag. 3. mihi.*

M. Sloane colla sua erudizione rapporta un esatto catalogo di questi pretesi Giganti. Il vero si è, che più facilmente attribuir si debbono queste grandi ossa ad animali grandi cogniti, che ad Uomini prodigiosi, delli quali non abbiamo certezza. Non fia difficile l'osservare, che queste grandi ossa, nè hanno le proporzioni di dimensione, nè la propria configurazione delle ossa umane, e ciò si ottiene, mediante una Notomia più soda, ed un paragone più esatto di quel, che fin'ora si è usato. M. Sloane per esempio riferisce alcune ossa delle Vertebre di Balena, rinvenute in terra, le quali al giudizio di tutti sarebbero sembrate di un gran Gigante; egli però assicura, che al primo sguardo i Notomici conoscerebbero esser differenti dalle Vertebre umane.

24. Dopo di essersi dal Segretario esposto in questa guisa, quanto fu raccolto, e perorato da M. Sloane, siegue poi a dire: Tuttavolta ancora ci manca a sapere, come portaronsi gli Elefanti a seppellirsi, ed a lasciare le loro ossa in un paese, ove non havvi apparenza, che mai da vivi siano stati. (u) Elefanti

(u) *Histor. della Reale Accadem. ubi suprò.* Il reste une grande question; comment des Eléphants ont ils laissé leurs Os dans des pays, où il n'y à pas d'apparence qu' ils ayeut jamais été vivants.

fanti vivi nell'America (ove ritrovate si sono ossa straordinarie, notoriamente umane), chi mai l'ha detto? chi l'ha veduto? chi l'ha udito? a chi mai è venuto in capo? Ed ecco lo scoglio, in cui viene a schiacciarsi tutta la Dissertazione di quel Medico Inglese in rapporto alle nostre Ispaniche Regioni del nuovo Mondo.

25. Ma via pure, concediamo liberalmente, non esser di *Giganti* quelle ossa straordinarie, che tutto giorno ritrovansi nella *Nuova Spagna*. Convenghiamo per ora col Cav. Inglese, che siano ossami di Elefanti. Domando ora io: Come può essere, che rinvenendosi tutto dì nell' *America* le ossa, e i denti molari di queste bestie (se però sono loro quelli, che si ritrovano) non si siano mai ritrovati i denti anteriori, o zanne delle medesime? Che forse il tempo si fe divoratore dell'avorio, e la perdonò alle ossa? *E questo è quello, che prova contro le nostre Ossa la Dissertazione dell' Inglese? Lo verificherà nell' avvenire chi vorrà intraprendere questa fatica.* Io per altro gli consiglio a badare, che nella *Storia Naturale del Morton* (x) si riferiscono i rinvenimenti de' denti
mo-

(x) Morton citato nella Memoria della Reale Accadem. dell'anno 1727. pag. 316. mihi.

molari elefantini , e si conchiude da quell'Autore , che tali veramente sono , perchè ove si ritrovarono i denti , si rinvennero ancora le zanne . L'istesso *Sloane* ce ne partecipa la notizia nella sua *Dissertazione* ; onde sia ragionevole , che se n' approfitti *chi dovrà scrivere la nostra Gigantologia* , e fulli stessi principj di quell' *Inglese* , neghi pure , che siano di *Elefanti* le moltissime straordinarie ossa , che nella nostra *America Settentrionale* si ritrovano , per il gagliardo motivo di non essersi mai nella *Nuova Spagna* rinvenuta alcuna delle *zanne di avorio* . Ma perchè affaticarci , e per qual motivo abbiamo a stancarci nell'investigar ragioni contro il sentimento di *Sloane* , quando l'istesso suo induttore Padre *Feyjod* , che lo cita per Autore tanto sicuro , è quegli appunto , che più vigorosamente l'impugna , e niente meno lo qualifica , che di un *Novelliere* ? E' egli pur desso , che altrove ci dice , (y) *che nè dall' Universale Diluvio , nè da verun' altra innondazione , si finga , comunque si voglia , poterono esser trasportate le ossa degli Elefanti dalle parti Australi alle Regioni Settentrionali : Qual verisimilitudine vi è , che le acque , si movessero pu-*

re

(y) *Feyjod tom. 7. discurs. 2. num. 47. pag. 51.*

re impetuosamente, valevoli fossero a condurre in paesi rimotissimi da quelli, ove fan razza, ossa sì pesanti, come sono quelle degli Elefanti? Se queste istesse parole da chi diffusamente tratterà questo punto, si trasferiscano alle Ossa Americane, come faranno il P. Feyjoò, ed il suo Cavaliere Sloane a provare, che quelle siano di Elefanti? Questi non vi sono stati mai, nè si son conosciuti nell'America; in quelle parti le loro zanne mai ritrovate si sono; tra gl'Indiani non hanno nome proprio, che è un forte argomento, secondo ciò, che di sopra si è detto. A questo si aggiunge quel, che il P. Feyjoò ci assicura; cioè, che non si poterono trasportare all'America, nè dal Diluvio, nè dalle Inondazioni, lo finga pure, come voglia, il Sig. Sloane. E con tutto ciò colà vediamo esistervi ossa grandi, smisurate, e fuori dell'ordinario. Ove è dunque quella sicurezza, su cui tanto si fida il Padre Feyjoò per iscrivere contro i Giganti, con ciò, che ci allega addotto dal Medico Inglese? Eh via, che senza fallo non ebbe questi quelle istruzioni, che poteva aver conseguite con girare il Nuovo Mondo, per poi conchiudere fondatamente la sua Dissertazione.

26. Oltre di ciò, Medico per Medico, Fisico per Fisico, ed Anatomico per Anatomico, e Medici, e Fisici, ed Anatomici l'abbiamo in *Spagna*, che de' *Giganti* anno scritto. Ed è una gran compassione il vedere, che gli *Autori Spagnoli*, quando trattano di questo punto, debbano andar mendicando erudizioni da i stranieri, lasciando da banda gli Autori Nazionali, che con critica, e veracità depongono, come Testimonj oculati. Questo è quel potente scopo, che mi muove a scrivere in questo *Apparato* i documenti, che scorgo in favore de' nostri Autori così derelitti. Io mi son dato alle cose straniere, senza però mai trascurare quelle di casa. Si è compiaciuto l'Altissimo di liberarmi da quella vana, e temeraria idea, di cui pur troppo fasteggiano alcuni de' nostri Nazionali, impegnati a fomentare i sistemi de' Forestieri, con rovesciare quei della Nazione. Oh quante cose su ciò io tengo notate! Grande Anatomico, gran Fisico, e gran Medico di *Filippo II.* era il nostro Spagnolo *Francesco Hernandez*. Attesane l'insigne dottrina, contestata dal nostro *Ambrogio Morales* suo grande Amico, la quale si dà a conoscere eminente in quanto seppe, fu

(z) fu da quel Monarca nell'Indie inviato per comporre la *Storia Naturale* di quel Mondo novellamente scoperto, come esattamente l'eseguì, scrivendo quindici volumi, che si conservavano nella *Libreria de' Manuscritti dell'Escoriale*, de i quali ce ne dà ragguaglio il nostro *Don Nicola Antonio*. (aa) Dobbiamo a *Jacopo Mascardi* (bb) una notevole espressione del carattere di quest'Opera, e del suo Autore. *Franciscus Hernandus in Mexicana novi Orbis Regia primarius Medicus, Regis iussu, perquam sedula, & diligenti multorum annorum observatione, perquisitione, atque experimentis, Medicam ex toto illo Regno Phisicam omnem materiam pluribus libris congestit, ac misit*. Questi sono i libri compendiati da *Nardo Antonio Recchi*, i quali col suo nome diè alla luce. Meglio lo descrive il nostro *Don Nicola*. (cc) *Planè ex hac unius hominis Bibliotheca natum est Autore Nardo Antonio Reccho Doctore Medico*. Uscì al pubblico il compendio del *Recchi* illustrato dalle note di *Gio: Terenzi*, *Gio: Fabbri*, *Fabio Colonna*, e *Federico Cesi*; tutti Uomini di superior nota

C 2

ta

- (z) *Morales dell'Antichità di Spagna*, pag. 71. *mibi*.
 (aa) *Biblioth. Hisp. verbo Franciscus Hernandez*.
 (bb) *Mascardo nel Prologo dell'Opera del nostro Autore*.
 (cc) *Nicol. Anton. ubi supra*.

ta nell'*Accademia dei Lincei*, che allora fiorivano, e stampossi in Roma nell'Anno 1651. che è l'edizione, di cui fo uso. Con tutto questo ammanimento si diè alla luce, è già un secolo, la *Storia Naturale* del nostro Medico Spagnolo, di cui dice il P. Acofta nella sua Opera: (dd) *Su questa materia delle piante Indiane, de' liquori, e di altri Medicinali, compose un'Opera insigne il Dottore Francesco Hernandez per commessione speciale di Sua Maestà, facendo al naturale dipingere tutte le piante dell'Indie, le quali, secondo quel, che dicono, passano le mille, e dugento, ed assicurano, che quest'Opera costò più di sessanta mila ducati. Di essa ne fece un, come estratto, il Dottore Nardo Antonio Medico Italiano con gran cura, ed esattezza.*

27. Se per esser creduti, conviene, che siano commendati gli Autori, qual maggior encomio potrò io addurre per il nostro chiarissimo Hernandez, che l'averlo inviato un Re, come *Filippo II.*, alla *Nuova Spagna*, acciocchè scrivesse la *Storia Naturale*? Ove ritroveremo maggior qualificazione dei suoi scritti, che l'essersi speso da un *Re Cattolico di Spagna*, per porli in pulito, più di sessanta
mila

(dd) Acoft. lib. 4. cap. 30.

mila ducati ? Non spese altrettanto Colombo per iscuoprire il *Nuovo Mondo*. Or dunque in quell'istessa Opera scritta da un tal Uomo collo studio di tanti anni, che dimorò nell'*Indie*, e prodotta in publico con sì grandi spese, si legge così: (*) *Permulta Gigantum, non vulgaris magnitudinis, ossa per hosce dies inventa sunt cum apud Tetzconanes, tum apud Tollucenses, quorum nonnulla in Hispanias delata sunt; alia verò, miraculi gratia, a Proregibus servantur, inter quæ dentes maxillares esse scio, quinque circiter uncias largos, ac decem longos; unde conjicere licet capitis amplitudinem, quod bini homines extensis brachiis vix possent amplecti. Hæc autem notiora sunt, quàm ut fides queat illis ab aliquo denegari; & tamen non me latet, a multis judicari, multa fieri non posse, antequam facta sint; adeò verum est, atque indubitatum, quod Plinius noster dixit: Naturæ (nempe) vim, ac majestatem omnibus momentis fide carere: sive horridæ magnitudinis homines aliundè in hanc regionem venerint (cum apud Promontorium bonæ spei Patagones quosdam versari monstruosæ proceritatis narretur) sint-*

C 3

que

(*) Claris. Hernandez *Histor. Animal. Nov. Hisp. tract. 1. cap. 32.*

que ab indigenis occisi; sive, volente natura, eos hæc tulerit tellus, auctumque numerum pertimescentes indigenæ vastaverint, ac funditus deleverint. Questo è quel, che ci disse, già sono cento anni, il nostro Medico, Fisico, ed *Anatomico Spagnolo*; ma non è questo quel, che dice il *Medico Inglese*.

28. Parmi di dovere per istruzione del nostro assunto unire quei monumenti, coi quali si prova da *Pietro di Zieza*, esservi stati i *Giganti* nelle *Coste del Perù*; (ee) come pure la Dissertazione, che sopra i *Giganti* della nuova *Spagna* fu data in luce da Don *Lorenzo Botturini Benaducci* Barone della Torre, e di Ono, Cronologo dell'Indie nelle stampe della Corte di *Madrid* l'anno 1746. col titolo: *Idea della nuova Storia Generale dell'America Settentrionale*. Si dimostra da questo Signore, esservi stata in quei Paesi una specie di *Giganti*, con testi ineluttabili, solidi, ed antichissimi monumenti, e quel, ch'è più, con istraordinarj pezzi di *Cadaveri Giganteschi*, che ha acquistati dagl'*Indiani*, la lingua de' quali intende, nel gran giro, che per molti anni fece in quelle regioni, e per

an-

(ee) *Pietro di Zieza Cronica del Perù, cap. 52,*

anco li conserva , ed io l'ho veduti nel suo *Museo* sì esquisito , e ricco di simili memorie , che appena ritrovar si potrà in tutta la *Europa* un altro tesoro così copioso di cose Indiane . Conchiude egli con questi termini la sua Dissertazione : (ff) *Rinvengonsi frequentemente nelle parti della Nuova Spagna Ossa , Cranj , Denti semplici , e molari de i riddetti Giganti , particolarmente nell' eminenze di Santa Fede , e ne' Territorj della Puebla , e Tlaxcallan ; e nel mio Archivio ho diversi frammenti di tali ossa , due denti , e meco ancora portava un dente molare , che paragonato a i nostri , ne poteva far cento , uguale a quello , che vide Santo Agostino . Degna ancora si è di special rimembranza la relazione data da Don Pietro Sarmiento di Gamboa Cavaliere di Galizia al Monarca Cattolico , del viaggio da lui fatto per iscuoprire dal *Callao di Lima* lo stretto *Magellanico* destinatovi dal Vice - Re Don Francesco di Toledo col comando di un Armata navale contro il *Draco* . In quella sua Relazione dà ragguaglio de' molti *Giganti* , che incontrò in quelle parti , e co' quali gli convenne combattere . E a dir il vero fa di mestieri aver gran coraggio per*

C 4

CON-

(ff) Botturini *Idea* , §. 18. pag. 134.

contradire ad una tale deposizione, alla quale si è molto da' nostri nelle loro Storie deferito, mercè la fede, che prestar si dee a quel Cavaliere, costituito Generale dell'Armata Spagnola, che per ben due volte superò il *Draco*, e fu l'unico, a cui per i suoi gran meriti, e talento si commise l'impresa fin a quel tempo per impossibile reputata di riuscire, per la via dello *Stretto*, dal *Mare del Zud*, all'altro *del Nort*; ed egli solo ebbe valore per farlo con applauso dell'Universo, ottenendo perciò tra i *Castigliani* un sì glorioso Primato. Cosicchè colui, che in appresso si metta in capo di negare l'esistenza della *Provincia di Giganti*, farà costretto a dover pria smentire a piè pari il *Generale Sarmiento soggetto di tanta qualifica*, il quale riferisce, che *nello Stretto Magellanico li vidde Squadronati*, aggiungendo di averne fatto prigioniere uno, e di averlo tenuto a bordo della sua Nave. Queste circostanze rendono degno di stima il successo di quei *Giganti*, che *Patagoni* furono appellati, e di esse potrà rimanere informato chi dovrà scrivere la nostra *Gigantologia*, con leggere il *Chiarissimo Argensola* nella conquista delle *Molucche*. (*) In que-

(*) Argensola *lib. 3.*

questi nostri tempi si sfuggono dai Viaggiatori le coste dei *Patagoni*, per essere pericolosissime alle Navi; come vien ben notato nel recentissimo Viaggio di *Giorgio Anson*. (*)

29. *Mr. Mabudel* seguito poscia dall'*Abate Banier* nella sua novissima traduzione delle *Metamorfosi di Ovidio* (gg) scrisse una dissertazione, che si ritrova tra le memorie dell'*Accademia delle belle lettere* (hb), ove principalmente appoggia la sua opinione contro l'esistenza de' *Giganti* a ciò, che egli crede impossibile, come quelle sì enormi machine di carne potrebbero mai muoversi, per piegarsi, e per l'esercizio delle altre funzioni del corpo. Vi aggiunge l'antipatia, con cui il resto dell'uman genere, per lo più di Uomini minori composto, verrebbe a riguardare la coloro sregolata statura dalla comune dissomigliante. Ora consideri pure chi di essere Critico si pregia, qual razza di ragioni

fic-

(*) Voyage par Georg. Anson. impress. in Amsterd. dell'anno 1751. lib. 1. cap. 9. pag. 74. *Mais la Côte des PATAGONS est si terrible, par les Rochers, & les écueils dont elle est pleine, aussi bien que par la violence des vents d'Ouest, qui donnent toujours sur cette Côte, qu' il n' est nullement à conseiller de s' en approcher &c.*

(gg) Ovidio tom. 1. Edit. in 12. pag. 22.

(hb) *Memor. dell' Accadem. tom. 5. pag. 262.*

sieno codeste per negare l'esistenza de' Giganti, e se meritino di esser senza replica ammesse da chi abbia un pò di senno! Ma nulla giova a convincere quell'Accademico impegnatissimo a negarla. Il bello è, che l'Abate d' Artigny nelle sue Memorie critiche (ii) con vivi colori ci esprime, qual sia il carattere dell'ostinatezza di Mahudel. Nulla (dice egli) è valevole a conturbare Mahudel. Le autentiche testificazioni degli antichi Autori, che ci rammentano le scoperte in alcune parti di Scheletri prodigiosi, tutti intieri, ed in altre di ossa mostruose separate, presso di lui non meritano alcuna stima. Col solo dire, che tutti codesti Autori, che questi fatti assicurano, sono stati, o assai creduli, o poco critici, egli pretende di svilupparsi. Se poi si ritira al suo asilo di dire, che su di tali ossa, e scheletri non fu fatta anatomica comparazione, crede finita ogni disputa. Tutte queste spoglie, che si pretendono di antichi Giganti, non sono altro, giusta il suo pensiero, se non se di Vitelli marini, di Balene, e di altri mostri cetacei, che nel diluvio, o
per

(ii) Mr. l'Abbé d' Artigny nelle sue Memorie Critiche, Edizione di Parigi dell'anno 1749. art. 12. pag. 133.


per altri accidenti rimasero per tutta la terra. Finalmente così termina il suo dire questo Novello Critico. (kk) Ma se sia giusto, e si permetta in punto di Giganti contraddire ad Autori contemporanei, e dar ripulsa alle serie testimonianze, che ci sono state date, e ci si danno da persone degne di tutta la fede; qual mai sarà quel punto di Storia da potersi proporre, che coll'istesso metodo non possa venire ad impugnarsi dai parziali del Pirronismo?

30. Coll'istesse armi appunto, colle quali *Mr. Mahudel* combatte contro tante testimonianze, documenti, attestazioni, ed Autori degni di fede, con quell'istesse si è portato in campo il *P. Feyjoè* per questo Gigantesco conflitto. Per quel che riguarda (dice egli) (ll) *l'osso, o dente, che si mostrano di San Cristoforo, diciamo, che nè sono di San Cristoforo, nè di verun altro Uomo, ma bensì di alcune bestie, molto corpolente, o terrestri, o marine. Nel primo Tomo disc. 12. num. 29. con*

ci-

(kk) *Mr. d' Artigny ubi supra pag. 134. Mais s' il est permis de s'incriminer en faux contre le recit des Auteurs contemporains, & contre les attestations de gens dignes de foi, il n' y aura presque rien dans l' Histoire, qui puisse se soutenir contre le Pyrronisme.*

(ll) *Feyjoè tom. 5. disc. 16. num. 40. pag. 336.*

citare Svetonio, notammo, che il Popolo teneva per ossa di Giganti certe di enorme grandezza, che da Augusto tenevansi nel suo Palazzo di Capri, le quali dagl'intendenti venivano riconosciute per ossa di bestie grandi. Quest'errore del Volgo si è steso a molte altre ossa dell'istesso calibro, e quindi sono nate le favole di tanti altissimi Giganti. Io per me mi sottometto a quel tanto, che si risponda da' Saggi in difesa di S. Agostino, di Calmet, di Hernandez, Acosta, Torquemada, Botturini, Zieza, Sarmiento, Artigny, e di tanti Uomini dotti, critici, e sensati, i quali dal Padre Feyjod si suppongono contaminati dall'errore del volgo, e popolaccio. Per altro,  senza che comparisca di voler decidere; per liberarmi da questa taccia, dico, ed espongo al Publico sul carattere del mio stato, e del mio dovere, di aver avuto in mio potere due di queste ossa prodigiose. Il primo fu ritrovato in un suo podere nelle Campagne di Toluca dal Sig. Abate Don Bartolomeo della Torre, il quale mandommelo per le mani di Don Gian Battista Olazaran, e questi me lo consegnò in sua casa, che allora stava nella Strada di Tiburzio della Città del Messico; e mi avvisava il Sig. Torre, che gli In-
dia-

diani avendo ritrovato uno scheletro fuor della comune statura, lo fecero in pezzi, e tra loro se lo divisero, poichè fanno molto bene per isperienza, qual uso si faccia delle *Ceratite*, riducendole in polvere, ed allorchè stanno infermi, bevendola infusa nell'acqua tiepida, ne risentono il beneficio di sudare, per esser notabilmente diaforetiche. E benchè di un solo di tali pezzi egli potè far acquisto, tuttavia me lo mandò il nomato Sacerdote molto contento, sapendo, esser cosa di mio genio, comechè decisiva della nostra questione. Era dunque un grande osso *Ilion* di Corpo Gigantesco, ed in esso rimase molto appagata la mia curiosità, e col medesimo chiunque si voglia prender la briga, può ben comprovare l'esistenza de' *Giganti* nella *Nuova Spagna*; perchè manifestamente ha da un lato la giuntura, con cui si unisce l'*Ilion* al *Pube*, e dall'altro corrispondente si vede il ricettacolo del *femore*; segni veramente univoci, che lo rendono osso identico umano; conciossiachè l'osso, che serve alle funzioni di questo negli altri viventi è con altro meccanismo organizzato. Con tutta questa anatomica comparativa dimostrazione, tanto bramata da *M. Sloane*, tanto richiesta dal

dal P. *Feyjod*, ed alla quale perfino i più duri, ed ostinati, sia duopo, che cedino; a bella posta per investigarne la verità, nell'istessa *Città del Messico* in casa del Sig. *Don Bartolomeo Filippo di Ita*, e *Parra* Tesoriere di quella Metropolitana, mio singolarissimo Amico, Soggetto conosciuto, e stimato dai nostri per la sua universale erudizione, fu questo pezzo esaminato dal *Dottore D. Giovanni di Baeza* Cattedratico di Medicina in quella Università, e da *Fra Francesco Vidal* della mia Religione, Anatomico della Scuola di *Montpellier*, ed insigne Chirurgo, condotto colà dall'*Eccmo Sig. Conte di Fuenclara* Vice-Re; al qual atto v'intervennero molti altri Periti, ed unanimi convennero, che l'*Ilion* soggetto alla loro ricognizione, era di Uomo, e non mai di bestia. Quest'osso stesso fu da me lasciato nel *Messico* al mio Sindaco, e Benefattore *Don Emanuele di Cozuela* Cavaliere dell'Ordine di *S. Jacopo*, il quale fa apprezzarlo, per esser un soggetto, che ha le sue cognizioni critiche, ed è molto amante delle belle lettere, e presso lui si conserva per convincerne gl'increduli.

31. Pensava di ritrovarmi questi giorni in necessità di rinnovare quest'Anatomia sopra altre ossa; ma non è giunta l'occasione, perchè
chè

chè la cosa è andata così, come ora riferirò. Nel fine di Marzo di quest'anno 1753. casualmente si scuoprì da un Caprajo sulle altissime Montagne di *S. Maria della Hoz* (antica Imagine miracolosa, che con gran pietà, e culto si venera da i Popoli del Ducato di *Medina Cæli*, e della Signoria di *Molina*) la bocca di una profonda caverna, nella quale egli entrò, e vi rinvenne gran porzione di grano, che ora si scorge assai alterato per la sua antichità; tuttavia migliore si distingue la *segala*, che il *frumento*, senz'altro perchè quella, o per la sua natura, o per qualche circostanza, che potè avere, allor quando vi fu rimessa, ebbe maggior forza da resistere alla corruzione. Si disse poi, che in quel sotterraneo vi fossero delle reliquie di Corpi di *Giganti*, e specialmente un teschio intiero, e certi stinchi.

32. Questa notizia rendeva già celebre il ritrovamento di quel Deposito. Nel giorno di Pasqua di Risurrezione alli 22. di Aprile mi portai a visitare quel Santuario, vacillando nella fede, che dar si doveva a quel fatto sì divulgato. Il *Romito*, il quale già due volte era entrato in quelle profondità, asseverantemente disse agli astanti (tra i quali vi
era-

erano *Don Domenico Cubel* Sacerdote, e Notaro Apostolico, *Don Ferdinando Valdes Tamon* Cavaliere dell'Ordine di Calatrava, il Barone di *Xaulin* in Aragona, *D. Giovanni Martinez di Hermosilla*, ed io) che da una banda de' mucchj di *segala*, e *grano*, avea veduto, e vi erano certe notabili spoglie di Scheletri mostruosi. Con questa sicurezza si risolvettero alcune persone intrepide di calar giù in quell'oscura, e profonda caverna, ma ben cautelati, perocchè quei, che prima vi erano entrati, stettero sperduti in quel Sotterraneo per lo spazio di cinquant'ore negli ultimi *tre giorni* della scorsa settimana Santa. Tra gli altri vi calò il mio Amanuense *Fratel Pasquale di Mendoza* nativo delle *Filippine*, e soggetto di molt'intendimento, a bella posta per indi estrarne tutte le ossa, e particolarmente uno *Stinco*, che ci fu assicurato dal *buon Romito* esser lungo cinque palmi. Che gran prova sperava il mio Terziario di cavar fuori con questo opportuno ritrovamento nel Centro della *Spagna* per adornare la *Dissertazione de' Giganti*! Si seppellirono dunque gli esploratori, e di lì a due ore uscirono fuori, portando seco loro, ma disingannati, uno *Stinco* assai ordinario, una *Mascel-*

scella con quattro denti minutini, ma molto bianchi, e un osso *Ilion*, dal quale si scorgeva, che la persona, di cui era stato, appena era alta cinque piedi; ed in questa guisa sparirono i *Giganti de la Hoz*. Questi sì che son quelli, che si fingono dal Volgo. Erasi tanto inoltrata tra la gente questa novità, che ho gran paura, non abbia a darsi in luce un qualche Romanzo, opera di qualche *Poetaastro*, nel quale ci descriva questa Caverna incantata, come la *Fucina di Vulcano*; potendogli ben servire di appoggio all'idea le vicinissime botteghe de' *Ferraj di Corduente*, e dire, che ivi (come disse intorno allo Stinco straordinario) dai *Gigantoni Ciclopi* i fulmini di *Giove* fabbricavansi. In somma le Ossa di *Hoz* non furono come l'Osso di *Toluca*, nemmeno i denti erano come quello datomi di tali smisurati *Cadaveri dell'America* da *Don Emanuele Romo di Vera* Sacerdote discendente dalli Conquistatori della *Nuova Spagna*, Uomo curioso, domiciliato nell'istessa *Città del Messico*; il qual dente è grande come due buoni pugni, che parimente fu da me colà lasciato in casa di *Don Bartolomeo della Torre*. Nè vi ha pericolo, che sia, come i denti delle bestie, de' quali da *Sloane*

D

si rap-

si rapportano figurati cinque denti di *Elefante* nei rami, che la sua Dissertazione accompagnano. (mm)

33. Che se per fortuna dicesse il P. *Feyjod*, che sì questo, come i denti menzionati da *Santo Agostino*, e da *Calmet* sono del Pesce detto *Cetus dentatus*, facil cosa è di rispondere, che l'istesso Santo Dottore, che lo vidde, assicura, che era di Uomo: *Molarum hominis dentem*. Chiunque voglia si accomodi pure al parere del Padre *Feyjod*, che non lo vidde, e creda, che fosse di Pesce. Abbiamo già disaminata l'espressione, che su ciò da *Santo Agostino* si adopera. Tuttavolta si permetta pure, che a motivo di essersi ritrovato nelle *Spiagge di Utica*, fosse un dente di *Cetaceo*. Il mio per altro si rinvenne cento, e più leghe dal Mare distante. Onde fia di mestieri, che ci si spieghi, come, quando, o perchè quei *Acquatili* dal loro centro fortissero, ed andassero a seminare, non le loro ossa, nè le coste, ma i soli denti, ed in sì gran copia, come si vede nelle *Campagne di Toluca*, che da quella parte stan-

(mm) *Istor. dell'Accadem. Reale delle Scienze dell'anno 1727. Dissertazione di SLOANE de' 10. di Dicembre, Lamina 12.*

stanno nelle viscere del Continente della Nuova Spagna.

34. Ecco dove siamo venuti a riuscire dal Regno di Aragona, e dal luogo di Concut. Fummo colà chiamati dalla curiosità di riconoscere quelle *Ceratite*, o Ossa impietrite per comprovare la nostra idea, in difesa della quale, *vaglia quanto sa valere*, ho disotterrate altre Ossa, le quali non sono de' Giganti di Canaan, o di Egitto. Stan pure elleno ne' dominj de' nostri Cattolici Monarchi, sono testimonj di vista, e veracità gl'istessi Spagnoli, i monumenti sono stati disaminati dai Periti. Per mia fè basta andare al Palazzo, che ha l'Eccellentissimo Signor Duca di Albuquerque nella Terra di Cuellar, e vi si vedranno moltissime Ossa di Giganti portate dal Messico, alle quali dar non si possono quell'eccezioni, che già si diedero alle Ossa del Palazzo di Capri. Staremo per tanto a vedere la conchiusione, che da tutto ciò il sentimento de' nostri Compatriotti sarà per ricavare.

* * *



D 2

LET-

L E T T E R A

*Scritta da N.N. all' Autore del precedente
Discorso de' Giganti intorno
al contenuto in esso.*

A M I C O C A R I S S I M O .

I.



ENCHE' mi trovi, Amico carissimo, immerso negli affari del mio impiego, come ben sapete, non ho potuto fare a meno di pormi subito a leggere la vostra curiosa elegantissima Opera, che mi avete favorito, e che colle Stampe di *Madrid* deste alla luce l'anno passato con questo titolo: *Aparrato para la Historia natural Española*. E poichè mi sollecitaste voi medesimo a leggere specialmente il vostro §. x., che è sopra la *Gigantologia Española*, questo ho letto in primo luogo, e sopra questo ho risoluto scrivervi la presente lettera.

2. Io non vi starò a fare quegli elogj, che prodigamente sogliono i Letterati darli tra loro: solo vi dico con candidezza d'animo, che ho letto con piacere quel §., perchè vi ho trovato spirito nell'esecuzione, forza nel raziocinio, e molte cose pellegrine munite di

D 3

suf-

sufficiente erudizione . A dirvi però il vero , io non sono restato persuaso del vostro sentimento , che sostiene *esservi stati già un tempo i Giganti sopra la terra (a)* , non ostante la moltitudine dei fatti , che portate cavati da illustri Scrittori , e degni ancora di tutta la fede . Per credere certi fatti , che vengono combattuti da fortissime ragioni , non basta , che siano attestati da Uomini incapaci d' ingannare , ma conviene ancora provarli incapaci di essere ingannati . Questa è una verità , che voi pieno di saviezza non potrete negarmi . Or questo appunto è quello , che io pretendo , cioè , che l'esistenza dei *Giganti* sia combattuta da fortissime ragioni , e i fatti , che si portano per comprovarla , non sieno attestati da persone , che non abbiano potuto ingannarsi nella loro relazione .

3. E per vero dire , se consultiamo la ragione sopra una tale esistenza , subito quella ci dimanda , perchè ora non nascono più quelle smisurate moli di Uomini , che si spacciano essere state fino a *cento volte* più grandi degli Uomini del nostro tempo ? E a una tal di-

(a) Vedi il n. 14. , dove l'istesso N. N. dice: Egli è certo , che la esistenza de' Giganti è stata opinione universale di tutte le Nazioni , non meno che quella del Diluvio.

dimanda , come soddisfacciamo alla ragione ?
Si pensi pure , quanto si vuole , tra tutte le cagioni naturali non se ne troverà una , che sia capace di quietar la nostra mente .

4. Nè mi state a dire , che lo stesso potrebbe appropriarsi alla longa età degli *Antediluviani* , perchè voi ben sapete , che i Teologi più saggi attribuiscono quella , non a cagioni naturali , ma ad una particolare provvidenza di Dio , affinchè il Mondo fosse ben presto sufficientemente popolato dagli Uomini . Quindi è , che una tal provvidenza si vede continuata da Dio anche dopo il *Diluvio* fino a un certo tempo , cioè fino a tanto che popolata bastantemente la Terra , si lasciò poi l'età degli Uomini in mano delle cagioni naturali , come dura fino al presente . Or questa particolar Divina provvidenza penso non la farete scendere anche sopra i *Giganti* , non potendone voi addurre ragione alcuna . Or se è così , com'è chiarissimo , non so vedere , perchè in certi tempi vi sieno state intere generazioni di *Giganti* , e in oggi non se ne veda uno sopra la Terra , quando nel numero de' *Giganti* non vogliamo porre certi Uomini di straordinaria grandezza , che pur vediamo , ma che non possono mai chiamarsi Gi-

ganti , che corrispondono alla grandezza di quelle ossa , che si spacciano per ossa umane .

5. Quello però , che mi fa maggior forza , si è , che io non saprei dire , donde si avesse da ripetere l'origine di questi *Giganti* . Siamo tenuti a credere , che tutti gli Uomini della Terra abbiano la loro origine da *Adamo* , ed *Eva* : ma non so , se i *Giganti* potessero farsi nascere dai sudetti , o dai loro Figliuoli , quando non volessimo addottar la favola del *Talmud* , che dice , *Adamo* essere stato di altezza quanto il diametro del Globo terraqueo . E come altrimenti ? Un Uomo *cento volte* più grande di un'altr' Uomo ha dovuto essere anche nel suo feto intorno a *cento volte* più grande d'un ordinario feto umano . La Natura procede con mirabile proporzione nelle sue simili produzioni . Or qual utero di donna ordinaria potrà contenere un feto *cento volte* più grande di un' altro comune , cioè dei nostri ? *Due , tre , e quattro volte* più grande potrà darsi , non lo niego , ed anche con sommo pericolo della vita della Donna medesima , come vediamo in quelle , che anno partorito insieme più di due Figliuoli di ordinaria grandezza : ma *cento , novanta , ottanta &c.* , non potrò mai persuadermene .

6. Par-

6. Parmi, che il peso di questa difficoltà l'abbiano inteso i vostri medesimi *Messicani*, perchè questi tra le loro quattro Epoche ne pongono una, che comincia dalla distruzione dei *Giganti*. Supponendo distrutti li *Giganti*, debbono in conseguenza supporre, che questi nascere non potessero da essi medesimi, altrimenti la distruzione di quelli non farebbe stata sperabile senza la distruzione di loro medesimi. Dunque hanno supposto i *Giganti* di un' altra specie, o di un' altra origine totalmente diversa dalla loro: ed ecco, che hanno dovuto ripeterli da altra origine, che *Adamo*, ed *Eva*, se da questi debba ripetersi, come dobbiamo credere, la loro origine.

7. Mi direte forse, che i vostri *Giganti* non li credete di sì smisurata grandezza, che li facciate giugnere ad essere *cento volte* più grandi degli Uomini del tempo nostro. Ma ricordatevi, che *Santo Agostino* da voi citato, porta un dente di costoro *cento volte* più grande dei nostri: lo stesso dice il lodato da voi *Signor Botturini*: e il vostro celebre accreditatissimo *P. Acosta* riferisce di aver veduto un dente di questi *Giganti* grande come il *pugno di un Uomo*, cioè grande appresso a poco come quello di *S. Agostino*, e
del

del *Signor Botturini*, e il nostro insigne Padre *Giovanni Torquemada* ne riferisce un' altro grande due volte come un pugno; per non dir nulla degli altri, che tutti da voi medesimo vengono portati in conferma del vostro assunto. Or se dalla grandezza di tali denti dobbiamo a proporzione giudicare della grandezza delle moli, alle quali essi hanno servito, come i sudetti, e voi medesimo saggiamente dite, non dovrete rimproverarmi, che io dica, i vostri *Giganti* essere stati *cento volte* più grandi degli Uomini dell'età nostra. Bella cosa, che farebbe il vedere ora anche le loro armi *cento volte* più grandi delle nostre, i loro ornamenti, se pur ne avevano, *cento volte* più grandi delli nostri, e le loro case, e palazzi *cento volte* più grandi dei nostri, dei quali pure poteva restarne qualche vestigio, giacchè si sono conservate le loro ossa, e in specie i loro denti. Per pascere tali Uomini vi voleva altro, che l'ordinario prodotto dalle nostre terre: ma se fossero andati vestiti, che guadagno non farebbono in oggi con essi, se vi fossero, gl'*Inglese*, e gli *Olandesi* coi loro panni? Sarebbe però necessario, che in *Inghilterra*, e in *Olanda* gli Uomini non attendessero, che a fare questi panni, af-
fine

fine di arrivare a provederli secondo il bisogno. Se questi Uomini vi fossero nel tempo nostro, a mio giudizio farebbono inutili affatto le poste, e in un giorno potremmo avere comodamente in *Roma* una lettera da *Madrid*, e anche da *Lisbona*. E come no? Se un Uomo dei nostri fa comodamente trenta miglia in un giorno, un Uomo dieci volte più grande ne farà trecento, e un Uomo cento volte più grande ne dovrà fare tremila. Gran meraviglia pertanto, che Uomini di tanta velocità, e di forza ben corrispondente, posti nel caso di dover morire per le mani dei *Tlascaltecas*, come dice il *P. Acosta*, non sapessero far due salti per scostarsi da loro, o non cader loro addosso per schiacciarli quanti erano.

Baja, che avanza in ver quante novelle,
 Quante favole dissero, e carote
 Stando al fuoco a filar le Vecchiarelle.

8. Ma lasciamo di grazia questi scherzi, e torniamo, donde siamo partiti. Da quanto finora vi ho detto, chiaramente si deduce, che l'esistenza dei Giganti nella maniera, che da taluni si asserisce sulla prova delle Ossa, che si ritrovano sotto terra, vien combattuta da forti, e gravissime ragioni. La prudenza dunque,

que,

que, o le regole della buona critica non ci permettono di crederla vera, se non sull'asserzione di Uomini degni di fede, cioè incapaci d'ingannare, e di essere ingannati. Guardimi Dio, che io ponga in dubbio la buona fede dei Scrittori da voi citati: tutta la mia difficoltà cade appunto su questa loro buona fede, per cui si sono facilmente mossi a credere *Ossa umane* quelle, che non erano, che *Ossa di bestie*. Prevenuti dall'opinione, che veramente in un tempo vi siano stati nel Mondo i *Giganti*, e dall'altra parte non sapendo a chi attribuire ossa simili alle nostre, benchè di straordinaria grandezza, sono *buonamente* caduti a crederle *Ossa umane*. Che fossero prevenuti da questa opinione, essi medesimi in quegli stessi luoghi citati ce lo fanno conoscere; e che la prevenzione faccia talvolta vedere anche quello, che non è, ma ha solo una tal quale rassomiglianza, sono innumerabili i casi, che giornalmente ce lo confermano.

9. Il maggiore impulso però al loro inganno è nato dal non sapere a chi doverli tali ossa attribuire. Voi ben sapete, che gli animali tutti hanno, a poco appresso, le medesime ossa, che noi, perchè quasi tutti hanno te-
sta,

sta, vertebre, coste, e arti, se pochi se n'ec-
cettuano, che non hanno queste cose insieme.
Ma questo è poco: il peggio si è, che le
specie degli animali sono quasi infinite, e dei
Pesci specialmente ne abbiamo pochissima no-
tizia. Non bisogna in questo lusingarsi: la
Storia naturale, che abbiamo dei Pesci, è mol-
to più limitata di quello, che noi pensiamo,
e di quello, che potrebbe somministrarci la
provvida fecondissima Natura. Non crediate,
che io voglia portarvi qui per conferma i
strani stranissimi pensieri dell'Autore poco sano
del *Teliamed*, che vuole tutti gli animali ter-
restri, senza neppure eccettuarne l'Uomo, na-
ti dalle acque del mare, facendo il mare Padre
commune di tutt' i viventi della terra. Dico
bensì, che il Mare ha tante, e sì varie specie
di bestie di stupenda mole, che noi di loro
poco, o nulla ne sappiamo. Ne sono state an-
cora scoperte alcune, che per la loro natural
gravità son obbligate a vivere sempre nel fon-
do del Mare, nè perciò a fior d'acqua posso-
no mai comparire, neppur dopo morte.

10. Ciò supposto, per dire francamente,
questo dente, benchè di straordinaria grandez-
za, o questa vertebra, o questa Calvaria è
di un Uomo, conviene prima farne esattamen-
te

te il confronto cogli altri denti di tutti gli Animali, colle loro vertebre, e colle loro Calvarie, altrimenti noi saremo sempre incerti, che la cosa sia così, come la rappresentiamo. Or chi è dei *vostri Scrittori*, che abbia fatto mai questo sì esatto confronto? Anzi vi dirò di più: chi è anche in oggi, che possa farlo, benchè della *Storia naturale*, e dell' *Anatomia* sia bastantemente perito? E qui notate, che per fare simili giudizj non ci vogliono nè eccellenti Oratori, nè bravi Teologi, nè grandi Storici, ma persone consumate nello studio della *Storia naturale*, e dell' *Anatomia*. E se i *vostri Scrittori* non hanno fatto il sopradetto confronto, nè sono stati periti, come richiedeva il bisogno, non farò lontano dal vero, quando dico, che i *vostri Scrittori* sono stati capaci d'ingannarsi, e che perciò non debbano avere *appressò di Noi* tanta fede, che abbiamo loro da credere anche fatti combattuti sì vigorosamente dalla ragione medesima.

11. Egli è anche certo, che di molte ossa, che si credevano di *Giganti*, n'è stato già fatto il confronto, e sono state quelle riconosciute per ossa di Bestie. Il *Signor Sloane* lo fa vedere, nè voi avete il coraggio di
con-

contradirglielo. Solo vi fa forza, che di altre ossa vedute da voi, e che vi pajono più umane, non ne sia stato fatto lo stesso. Io però vi dico, che potrà farsi, e forse vi farà chi lo farà col tempo: ma quando non si facesse, non per questo resta a voi la libertà di dire, che quelle sieno veramente *Ossa umane*, se insieme non dimostrate, che non si rassomigliano perfettamente alle ossa di nessuna bestia, o sia di Terra, o di Mare, lo che non potrete far mai.

12. Parmi già di vedervi alla ritirata commune, e che stretto da queste difficoltà mi dimandiate, come mai tali ossa possono essere di bestie, se o si trovano in Montagne altissime, e lontane assai dal Mare, onde vengono escluse le marine, o si trovano in paesi, dove neppur per sogno si vedono *Elefanti*, *Rinoceronti*, o altre simili Bestie di Terra?

13. Amico carissimo, questa è un'altra cosa: questa è una controversia del tutto diversa dalla prima, e se voi volete, che quelle *Ossa* sieno *umane*, perchè non sapete, come possano essere state trasferite in quei luoghi, dove s'incontrano Ossa di bestie sì strane, avete un cattivo, e ruinoso fondamento per sostenere la vostra opinione. Un buon Fisico,
che

che si trovasse nel caso vostro, confesserebbe ingenuamente, che costa trovarsi tali ossa nei luoghi sudetti, e costa parimente, che queste non possono essere umane, ma di bestie, o almeno, ch'è incerto, che sieno d'Uomini, ma non costa poi, come, e per qual via si trovino in quei luoghi sepolte. Così direbbe un saggio, ed accurato Filosofo, che non avvanza incertezze, senza fingere la specie dei *Giganti*, che incontra tante, e sì forti difficoltà somministrate dalla ragione. Ma senza ricorrere a questa risposta, non promettete voi di sciogliere il *Gran problema sopra la traslazione dei corpi marini nei più alti Monti della Spagna?* Se avete in mano da sciogliere questo problema, avrete pure la maniera di rispondere alla dimanda, che testè ho supposto mi abbiate fatta, senza che vi prendiate pena di sostenere la specie dei *Giganti*.

14. *Già mi pare di vedervi convinto*, ma non per questo penso di lasciarvi, perchè ancor io credo potervi dire qualche cosa sopra lo scioglimento del detto problema, che forse neppur si accorderà cogli altri vostri sentimenti, ma servirà per illustrare la controversia dei *Giganti*. In primo luogo permettetemi, che vi dica, che io penso, che se
 si per-

fi perdessero affatto tutte le notizie o scritte,
 o di tradizione sopra il *Diluvio*, pure gli Uo-
 mini coll'andare del tempo scavando la Ter-
 ra, spargerebbono di nuovo questa sentenza,
 che una volta già sia stato il *Diluvio*. Voi
 che nella *Storia naturale* siete tanto versato,
 avete potuto con facilità vedere, anzi so,
 che l'avete veduto, quanti certissimi monu-
 menti si trovino nei più alti monti, e nelle
 loro viscere ancora, che mostrano chiaramen-
 te, quei monti essere stati una volta dalle acque
 inondati, e coperti. E se la ragione dell'equi-
 librio, che salta in capo delle genti anche più
 idiote, pone necessariamente le acque tutte a li-
 vello, deve subito ognuno argomentarne, che
 tali monumenti Marini non sieno stati colà
 trasportati, che col mezzo di un gran *Dilu-
 vio*. Quindi è, che la notizia del *Diluvio* è
 stata sempre universale appresso tutte le Na-
 zioni, e credo, che molte non ne sieno punto
 obbligate a *Mosè*, come tanti credono. Voi
 stesso confessate, che i vostri *Messicani* hanno
 avuto piena notizia del *Diluvio*; senza però,
 che questa possa ripetersi dai Libri di *Mosè*.
 Io ne convengo, ma non credo, che una tal
 notizia debba necessariamente in loro ripetersi
 dalla tradizione, avendola potuta essi mede-
 E simi

simi dedurre dalle cotidiane osservazioni negli scavamenti della Terra. Penso di più, che queste stesse osservazioni negli scavamenti della Terra abbiano somministrato motivi di credere i *Giganti* già un tempo sopra la Terra. *Egli è certo, che l'esistenza dei Giganti è stata opinione universale di tutte le Nazioni, non meno, che quella del Diluvio.* Ed ecco due notizie in apparenza disparate, ma in sostanza tra loro connesse, e figlie di un medesimo Padre, cioè nate dalla medesima sorgente. Il trovarsi la Terra in quasi tutti i luoghi mescolata di corpi marini, ha fatto credere il *Diluvio*: il trovarvisi poi ancora ossa simili alle nostre, ma di smisurata grandezza, ha fatto credere, che una volta sulla Terra vi sieno stati *Giganti*. Queste sono due conseguenze dedotte al parer mio dalle quasi medesime premesse. Resta ora a vedere, se tutta l'antichità costante in ammetterle abbia bene filosofato, e se la loro Logica sia stata così esatta, che non debba tacciarsi di essere stata cagione di errore.

15. Già di sopra vi ho fatto vedere, che la seconda conseguenza, cioè quella dei *Giganti*, è infelicamente dedotta da quella premessa delle ossa smisurate, che si trovano dentro

tro

tro la Terra . Or che direte , se Io vi confesso , che di questo stesso calibro giudico ancora la prima conseguenza ; cioè quella del *Diluvio* dedotta dalla premessa dei corpi marini , che si trovano nei più alti Monti , e nelle loro viscere ancora ? Non vi ributtate , vi prego , ma ascoltatevi con pazienza , che forse non vi pentirete di avermi udito con attenzione . Primieramente non vorrei , che pensaste mai , che Io , siccome stimo una favola quella dei *Giganti* , così credesti una favola quella del *Diluvio* . Guardimi Dio , che Io pensi così scioccamente . La verità del *Diluvio* universale ha per se la testimonianza dello *Spirito Santo* , che nelle Sagre carte ce l'ha rivelata , e che vale più assai di tutti gli argomenti più giusti presi dalla *Fisica* , e se volete , ancora dalla *Metafisica* . Io dunque credo il *Diluvio Noetico* , e lo credo ancora , come da *Mosè* viene narrato ; ma dico , che mancando quest' autorità , i corpi marini trovati ne' più alti Monti non somministrerebbono un argomento ineluttabile da credere il Diluvio , come da Mosè ci è stato descritto . In fatti senza l'autorità di *Mosè* , come già dissi , tutte le Nazioni hanno creduto il Diluvio , ma alcune chiaramente lo hanno

ammesso *particolare*, come i *Grecci*, e altre lo hanno ammesso senza punto determinare la sua estensione. Così credo l'ammettessero pure i vostri *Messicani*; ma voi, che siete tanto perito nelle loro antiche tradizioni, meglio di me potrete osservarlo, e vedere, se per il *Diluvio* essi credessero una inondazione generale del globo terraqueo, come ce lo rappresenta *Mosè*, o pure una inondazione soltanto *particolare*, o incerta nella sua qualità. Ma questo non è tutto il mio pensiero. Dico adunque, che dai corpi Marini nei più alti Monti non solo non può dedursi rettamente il *Diluvio universale di Mosè*; ma neppure si deduce rettamente un *Diluvio particolare*. Mi spiegherò meglio per farmi meglio intendere, e per togliere ogni quistione di parole.

16. Per *Diluvio* intendo una inondazione della Terra fatta improvvisamente dalle acque piovane, o anche dalle acque Marine. Già vedete, che le acque piovane per quante mai queste fossero, non potrebbero mai dirsi cagione dei corpi Marini nei più alti Monti, perchè le acque piovane come dolci di loro natura, non sono Mondo abitabile da' corpi Marini, parlando in generale,

17. Se poi l'inondazione si facesse dalle acque Marine, lo che farebbe per qualche rottura, che facesse in qualche luogo il Mare, o per l'urto continuo dei suoi flutti, o per qualche tremuoto, allora sì, che potrebbero i corpi Marini dei Monti dirsi in un certo modo originati dal *Diluvio*. Ma non sono queste le uniche vie, per le quali possono i corpi Marini essere stati deposti nei più alti Monti. Voi non ignorate, che il Mare da alcuni luoghi si slontana a poco a poco: noi abbiamo da sedici miglia di campagna fatta così a *Pisa* in poche centinaia d'anni. Dunque dobbiamo dire, che il Mare in altri luoghi vada pure a poco a poco entrando dentro Terra, senza fare all'improvviso grande inondazione. Così dicono, che succeda in *Ancona*. Questi piccioli esempj possono servire per discorrere similmente di tutto il *Globo terraqueo*, dovendo succedere altrove ancora quello, che accade quà tra noi. E per vero dire, come farne di meno? Fiumi grandissimi entrano di continuo nel Mare, e quando più, e quando meno, portano però sempre seco gran quantità di terra, o di limo, che calando nel fondo del Mare, deve necessariamente alzarlo, e occupare buo-

na quantità di quel sito , che occupavano prima le acque , le quali perciò vanno a trovarlo , dove il livello più facilmente le porta . Simili alterazioni nel *Globo terraqueo* , che possono quasi dirsi insensibili , non sono mai qualificate colla voce di *Diluvj* , e pure nel progresso di centinaia , e migliaia d'anni sono considerabilissime . Or chi trovasse corpi Marini in queste terre così abbandonate dal Mare , direbb'egli con verità , che doveessero ripetersi dal *Diluvio* ? No certamente .

18. Andiamo più innanzi . Mi ricordo di aver letto nel nostro *Valisnieri* , che nell'anno 1707. , se non m'inganno , accadde vicino a *Santorine nell'Arcipelago* un orribile tremuoto , che durò per molti mesi , e produsse finalmente uno scoglio , o un'Isola bastantemente grande in mezzo al Mare , che ancora sussiste , ed è oggetto di curiosità , e di meraviglia ai Naviganti di quelle parti . Or Io non ardirei dire , che questa fosse l'unica Isola , o l'unico Scoglio , o l'unico Monte nato così nel Mondo ; perchè la Natura essendo sempre stata la medesima , ha dovuto sempre operare nella medesima maniera , come vediamo , che fa a' giorni nostri . Ciò supposto : se scavandosi quell' Isola , o altra simile , vi
s'in-

s'incontrassero corpi marini, com'è cosa naturale, che vi sieno, potrebbero questi essere con ragione argomenti del *Diluvio*? Penso non dubitate rispondermi francamente di *no*.

19. Dippiù, avendo toccato poco fà i fiumi, che portano gran Terra in Mare, Io non vi starò a ripetere ciò, che dice *Erodoto*, cioè, che il *Basso Egitto* sia un dono del *Nilo*, perchè fatto a poco a poco dal limo, ch'egli porta seco nel Mare; non volendo per ora contrastare col *Signor d'Origy*, che nel 1752. in una sua dissertazione sopra questo passo di *Erodoto* si è sforzato di rimostrare il contrario, ma non so con qual buon esito. Vi dirò bensì, che il *Pò* nelle spiagge *Ferraresi* del Mare va di continuo producendo varj scanni, che finalmente cresciuti sopra le acque formano bellissime Campagne confinanti alla *Badia della Pomposa*. Questo è un fatto certo. Mi ricordo poi di aver letto nella *Storia Naturale del Signor Buffon* da Voi pure citato, che molti Fiumi entrando nel Mare, s'incontrano d'accordo colla corrente del Mare medesimo; ma siccome le loro acque vengono sempre qualche poco ritenute dalle acque Marine, così vanno deponendo nel loro lungo corso nel Mare stesso la Terra, che ti-

ran seco, la quale calando, deve a poco a poco formare un Monte dentro lo stesso seno del Mare. Supposta questa verità, a cui non ho che contradire, siccome i Fiumi non conducono sempre la stessa quantità di Terra, ma ora più, ed ora meno, secondo specialmente le varie rotte, che fanno prima di giugnere al Mare, così dovranno vedersi quei Monti di varj strati composti, cioè di strati di maggiore, o minor diametro, e ancora di diversa natura, secondo la diversità delle rotte, che fanno i Fiumi, talvolta per terre cretose, talvolta per terre brecciose, talvolta per arenose, e simili. Or tali appunto, come avrete osservato, sono i nostri Monti, tantocche se si volesse dire, che in tal guisa, e non altrimenti fossero stati formati, non saprei, quali ajuti potessi prendere in contrario dalla sola ragione. Io però non vi dirò per ora, che tale sia l'origine di tutti i Monti presenti, ma neppure ho il coraggio di dirvi, che non ve ne sia nessuno fatto in tal guisa. Or in questi tali Monti debbono per necessità incontrarsi corpi Marini, e pure non possono essi ripetersi da nessun *Diluvio*, o universale, o particolare, che sia.

20. Mi direte, che l'altezza di alcuni
Mon-

Monti è tanto grande rispetto alla bassezza del Mare, che non potrà mai l'Uomo persuadersi, che quelle cime sieno state ricoperte dalle acque marine senza il caso di un gran *Diluvio*. Ed Io vi rispondo, che così appunto ci rappresenta la nostra fantasia; ma non così però c'insegna la ragione. Io non voglio nella brevità di questa mia Lettera portarvi le dimostrazioni in contrario, *solo vi additerò una strada per correggere l'errore della vostra fantasia*. Sapete bene, che gli Antichi credevano l'origine de' Fiumi, e dei Fonti tutti della Terra non essere altra, che immediatamente dal Mare. Sapete altresì, quanto vigorosamente sia stata dai Moderni Filosofi combattuta questa opinione, facendo prima vedere, che le acque piovane erano piucchè bastanti a mantenere il corso a tutti i Fiumi, e a tutte le acque dolci; dimostrando in secondo luogo, che l'acqua del Mare filtrandosi per qualunque Terra, e per qualunque tratto, non perde mai la sua naturale amarulenza, e finalmente portando le Leggi del Livello, a cui sono dalla Natura soggettate le acque, e per conseguenza deducendo, che i Fonti, che si trovano ancora in Monti altissimi, non potevano nascere dal bassissimo mare.

re. Or contro questa ultima ragione ha il Signor *Tommaso Ceva*, se non isbaglio, Idraulico eccellente dell'Imperatore, stampato molti anni sono in *Mantova* un' Opera in quarto, colla quale fa vedere, che il Mare sta a Livello ancora colle cime dei più alti Monti. Se la proposta vostra difficoltà vi fa forza, consultate quest'Opera, e poi risolvete.

21. Da quanto finora vi ho detto parmi di avervi abbastanza dimostrato, che i corpi Marini, che s'incontrano ne' più alti Monti ancora, non sono argomento ineluttabile nè del *Diluvio di Noè*, nè di altro *Diluvio particolare*. Ed in fatti il Signor *Bouguet* Professore in *Neufchatel* dopo longhissime osservazioni fatte sopra i detti corpi pronunziò liberamente, che tanta era la copia dei medesimi, che s'incontravano nei Monti, nelle Valli, e nei Piani, che non potevano in conto alcuno attribuirsi alla sola inondazione *Noetica*. Quelli poi, che si trovano anche in abbondanza dentro le viscere dei più alti Monti, quando si scavano per le Miniere, ànno fatto dire al Signor *Woodward*, che nel *Diluvio di Noè* si liquefaceffe tutta la Terra, e perciò si faceffe una gran mescolanza di Corpi Terrestri, e Marini insieme.

Ma

Ma questo sistema , oltre le difficoltà prese dalla ragione naturale , incontrò quelle di formare i *Monti d'Armenia* , sopra dei quali dice il Sacro Scrittore si fermasse l'*Arca* dopo il *Diluvio* .

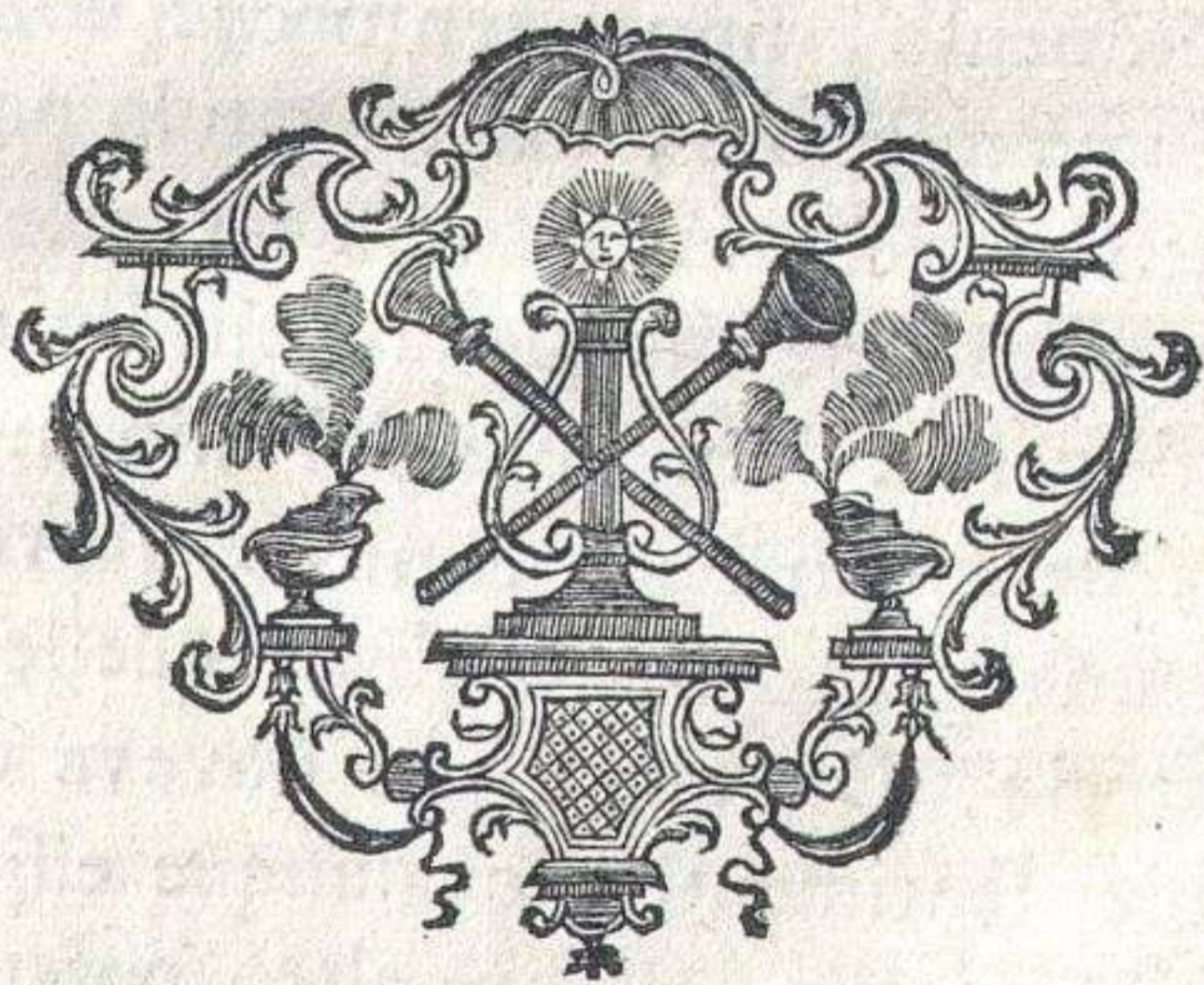
22. Ed ecco abbattute due opinioni , che hanno avuto per se quasi tutta l'Antichità , attestate ancora da valenti , ed illustri Scrittori , che o non si sono voluti dar la pena di esaminarle a fondo , o hanno stimato meglio di lasciare illeso quello , che per tanto tempo ha riportato l'universale consentimento .

23. Non vi faccia però maraviglia , che Io abbia avuto con voi questo coraggio , perchè oltre all'aver ancor Io dal canto mio , se non gran numero di Approvatori , almeno cert'uni , che sono stati più a portata di giudicare di simili materie , come della *Storia Naturale* più periti , e molto scrupolosi indagatori del vero , sò ancora di non essere il primo a combattere le *communi opinioni del Volgo* . Non potete ignorare in qual voga sieno già un tempo state le opinioni , che ammettevano i *Spiriti folletti* , gl' *influssi funesti delle Comete* , l' *arte d'inciurmare le persone* , e tante altre simili fole , che ora comunemente dai Saggi si rigettano tutte come

me favolose. E' necessario aver sempre avanti gli occhj quelle belle massime, che Seneca ci lasciò scritte nel suo libro *De Vita beata*. *Tritissima quaeque via, & celeberrima, dic'egli, maxime decipit. Nihil ergo magis praestandum est, quam ne pecorum ritu sequamur antecedentium gregem, pergentes, non quo eundem est, sed quo itur. Atqui nulla res nos majoribus malis implicat, quam quod ad rumorem componimur: optima rati ea, quae magno assensu recepta sunt, quorumque exempla nobis multa sunt. Nec ad rationem, sed ad similitudinem vivimus. Inde ista tanta coarctatio aliorum supra alios mentium Argumentum pessimi turba est.* Un buon Filosofo non deve ammettere mai per vera una Sentenza solo, perchè viene asserita da gran numero di Autori, di qualunque rango essi sieno. Il solo Dio può forzare il nostro intelletto a credere anche quello, che chiaramente non comprendiamo; ma fuori di questo deve ognuno far uso delle forze del proprio intendimento, con quella moderazione però, e saviezza, che richiede la materia, il tempo, il luogo, la qualità delle persone, e altre simili circostanze: *Sapientiam sibi adimunt*, diceva Lattanzio nel lib. 2. *Divinar.*

nar. Institut. , qui sine ullo iudicio inventa Majorum probant , & ab aliis pecudum more ducuntur . Sed hoc eos fallit , quod Majorum nomine posito , non putant fieri posse , ut aut ipsi plus sapiant , quia minores vocantur , aut illi desipuerint , quia Majores nominantur . Quindi è , che ancor Io ripeterò con Seneca alla pistola 33. *Quid ergo ? Non ibo per priorum vestigia ? Ego verò utar via veteri : sed si propiorem , planioremque invenero , hanc muniam . Qui ante nos ipsa moverunt , non Domini nostri , sed Duces sunt . Patet omnibus veritas , nondum est occupata , multum ex illa etiam futuris relictum .* Sono stato ancor io del vostro sentimento , fino a tanto che non ne ho trovato uno migliore ; ma trovatolo poi , non ho potuto contenermi di non farvelo palese . Migliore occasione di questa non ho creduto potermisi dare . Voi siete del mio medesimo Istituto , siete mio buon Amico , e avete per le mani una grand'Opera sopra queste medesime materie . Dunque a voi doveva dirigere questi miei sentimenti , qualunque essi sieno , perchè voi meglio , d'ogni altro potete penetrarli ; voi più d'ogni altro potete farne uso , quando vi pajano al caso ; e voi più d'ogni altro saprete compatirli , se meritano compati-

timento . Finalmente vi ho scritta questa lettera , come suol dirsi , *currenti calamo* ; cioè senza previo studio alcuno , senza prurito di contraddirvi , senza speranza di gloria alcuna ; ma solo per manifestarvi così rozzamente una moltitudine di pensieri , che mi tumultuavano nella mente . Non ne attendo perciò risposta , nè mi curerò punto , se non ne farete alcun uso , purchè mi crediate sempre quale con pienezza di vera stima vi saluto , e mi confermo .



RI-

R I S P O S T A

*Dell' Autore delle presenti Memorie
alla sudetta lettera.*

AMICO CARISSIMO.

I.



Ubito che lessi la vostra lettera, mi riconobbi tanto più obligato alla vostra bontà, quanto che in mezzo a tante fatiche, che porta il vostro Uffizio, vi siete degnato di leggere nel mio Apparato il §. 10., che tratta della *Gigantologia Spagnola*. E molto più crescono le mie obligazioni per le onorevoli espressioni, con cui la vostra cordialità mi onora; e benchè vi protestiate che elleno sono più tosto ristrette, Io, che ben sò, e conosco qual sia il vostro ingegno, e ho tutta la sperienza della vostra erudizione, mi reco a grandissimo onore gli elogj che fate di me. Permettetemi però, che vi dica, che sebbene mi assicurate, che in essi non siete stato prodigo, Io non posso assolutamente

te crederlo , vedendomi così soprabondantemente favorito .

2. Qual sia la mia opinione circa i *Giganti*, l'avrete compreso, Amico Carissimo, dalle mie parole, in cui asserisco al *Num. 2.*, che su questa *Questione*, Io solo preparo la materia per quegli, che avrà da scrivere dopo di me la *Gigantologia* della mia Nazione. Così mi spiegai: *Mi protesto però, che su tal particolare sol tanto intendo, con questo mio accesso, di preparare la strada a chi per l'avvenire dar si voglia a scrivere la Gigantologia Spagnola.*

3. Al num. 8. così dico. *In quanto a me, voglio per ora prescindere, se sia, o non sia di questa figurata qualità, il credere che vi sia stata PROVINCIA DI GIGANTI.* Dopo aver citati alcuni Autori, i quali provano con documenti, che ella vi fu, passando a trattare dell' *Epoche Americane*, la seconda delle quali è quella di *Tlachitonatiuch*, cioè il *Periodo dal Diluvio fino alla distruzione de' Giganti*, scrivo così nel num. 10: *Quantunque questi Autori, e Monumenti special credito si meritino, e con essi possa convincersi, esservi vera Istoria, che comprova l'esistenza della Provincia di Giganti, tuttavia non voglio lascia-*

sciare appoggiato a questa sola fede l'assunto di essi, che hò intrapreso a trattare in questo Apparato. Vieppiù profonde intendo di gettarne le fondamenta, e di esse si prevaglia pure chi per l'avvenire si compiacerà di scrivere.

4. Doppo avere concludentemente provato che ne' Monumenti innocenti degl'Indiani, si trova esservi veramente stata nella Nuova Spagna una Generazione di Giganti, scrivo così nel Num. 16. . Egli è certo, che nè mentirono, nè finsero, quando, senza i nostri insegnamenti, fissarono la prima Epoca del Mondo dalla Creazione al Diluvio. Or dunque perchè appunto aveano da mentire, o da fingere, quando n' additano la seconda dal Diluvio fino alla distruzione de' Giganti? Qualora a questi argomenti si dia una qualche risposta, avrà piacere di udirla chi sarà per scrivere la Gigantologia Spagnola.

5. Dopo aver spiegato il passo di S. Agostino, in cui parlando de' Giganti, dissi che si eran trovati de' loro corpi dentro certi antichi Sepolcri, e dopo aver conchiuso, che per le grandi Bestie non si facevano anticamente dei grandi Sepolcri, ho scritto così nel Num. 21. Io, in quanto a me, mi persuado, che anticamente non saranno giunti a

F

tal

tal grado di follia, di fare gran Sepolcri per le Bestie grandi. Perciò, appunto, il Santo Dottore, che forse coll'istessa persuasione viveva, con avere rinvenuto ne' Sepolcri Ossa di morti d'incredibil grandezza, riputandole Ossa umane, si diè a credere, ch'erano di Giganti. Già ho detto, che su quest'argomento, lo non decido, ma espongo, e metto in chiaro ciò che disse S. Agostino.

6. Avendo provato, che *Sloane* nè parla, nè poteva parlare delle *Ossa*, che si trovano nell'*America*, e avendo fatto vedere, che quelle, che abbiamo osservato, non sono come quelle, che descrive *Sloane*, dimando nel Num. 25. *E questo è quello che prova contro le nostre Ossa la Dissertazione dell'Inglese? Lo verificherà nell'avvenire quello che vorrà intraprendere questa fatica.*

7. Entrando a parlare di un Osso grandissimo, che si conobbe chiaramente essere di *Gigante*, per avere le note caratteristiche della specie umana, secondo una ben'accurata Notomia, mi protesto così dicendo nel Num. 30. *Io però senza che comparisca di voler decidere, per liberarmi da questa taccia (cioè di seguitare gli errori del Volgo) dico, ed espongo al Pubblico, che io ho avu-*

to in mio potere due di queste Ossa prodigiose.

8. In fine dopo d'altre proteste conchiudo il §. 10. e dico nel Num. 33. *Fin què siamo scorsi dal Regno di Aragona, e dal luogo di Concut. Fui chiamato così lontano da quelle Ceratite, o ossa petrificate per provar contro l'errore commune la specie de' Giganti. Vaglia ciò quanto può valere. Io ho dissotterrato altre ossa in favor di questa specie. I nostri non sono Giganti nè della Terra di Canaan, nè dell'Egitto. Essi stanno nel Dominio de' nostri Monarchi Cattolici. I Spagnoli ne son veridici testimonj di vista, esistono i Monumenti riconosciuti dagli Uomini dotti; col solo andare al Palazzo del Signor Duca d'Alburquerque nella Terra di Cuelar, si vedranno moltissime ossa de' Giganti venuti dal Messico, a cui non si possono dare quelle eccezioni, che si danno a quelle del Palazzo di Capri. Vedremo cosa conchiude tutto questo nel giudizio de' nostri Compatriotti.*

9. Non ostante tanti, e sì replicati avvertimenti da me fatti, la vostra singolar perspicacia mi vuol prevenuto a credere, che siasi trovata nei Dominj di Spagna *Generazione di Giganti*, e lusingandovi che io ciò cre-

da, Voi credete di più, che Io sia obbligato a difenderlo per quello che ho scritto, abbenchè con tanta indifferenza. Mi avvertite con somma bontà nel Num. 2. *Che per credere certi fatti che vengono combattuti da fortissime ragioni, non basta che sieno attestati da Uomini incapaci d'ingannare, ma conviene ancora provarli incapaci di essere ingannati.* Questa è una massima fondamentale di buona critica, ed Io di essa faccio gran conto, come avrete veduto ne' miei scritti, specialmente là dove dico, che *per parlare dell'opere della Natura, più istruisce un viaggio di mille leghe, che la lettura di mille libri.* (a) Io in contraccambio di un tal principio che graziosamente mi proponete, e di cui non mi sono mai dimenticato, voglio farvi menzione di un'altro, che a Voi, come sommamente ripieno di un buon senso, sarà famigliarissimo, ed è che *non si devono cercar ragioni contro di quello, di cui con certezza ci assicurano gli occhi.* (b) Tra la ragione, e gli occhi, devono aggirarsi al presente il vostro discorso, e il mio.

Do-

(a) Vedi il Prologo del mio Apparato.

(b) *Querere rationem, & dimittere sensum est infirmitas intellectus.*

10. Dopo l' antecedente avviso mi dite, che l' esistenza de' *Giganti* viene contrastata con fortissime ragioni, e che i fatti, che si allegano per provarla, sono riportati da Autori, i quali possono essere stati ingannati. Perche (aggiungete Voi nel Num. 3.) *se consultiamo la ragione sull' esistenza de' Giganti, subito quella ci dimanda: perche ora non nascono più di quelle smisurate moli di Uomini, che si spacciano esser state sino a cento volte più grandi degli Uomini del nostro tempo?*

11. Nel farmi questa dimanda, per verità vi dimenticaste della *Fisica*, e della *Scrittura*. Ditemi, non è egli vero, che la Natura può ora di presente produrre ciocchè, col suo innato vigore, tre o quattro mila anni sono, seppe procreare? E' pur verissimo, perche la Natura *nunquam consenescere dicenda est*, come diceva il mio Chiarissimo *Reyes*. (a) Questo, senza fallo, è dogma Fisico. Uditene ora un' altro, ch'è Scritturale. *Ibi vidimus monstra quaedam filiorum Enac de genere Giganteo, quibus comparati, quasi locustae videbamus.* (b) Un uomo della nostra

F 3

sta-

(a) Gaspar a Regibus *Campus Elysius*, *quest.* 25. *per*
horam.

(b) *Numer.* *cap.* 13.

statura è *cento*, ed *anche più volte* maggiore di una *locusta*: se dunque la Natura fu valevole a produrre i *Figlioli di Enac* di statura tale, che ad essi paragonati gli Uomini di statura ordinaria, sembravano *locuste*; per qual ragione poi vi dà l'animo di dubitare, che al presente possa produrre Uomini che siano *cento volte* più grandi delle nostre Stature? Ed acciocchè non vi abbagliate, avvertite bene, che Io non dico mica, che tali *Giganti* vi siano; nè per assicurare, che vi siano, o vi sieno state Generazioni di costoro, fa d'uopo asserire che Noi siamo *locuste*, nè meno che quelli sieno *cento volte* più grandi di Noi. Quello, che però vi dico, si è, che la ragione, che Voi forse potrete apportare contro quella ragione Fisica, che vi ho addotta, e contro l'allegato Testò, a bell'agio la potrete preparare per rispondere all'istesso vostro Paesano *Lancellotti*, il quale, nel suo *Disinganno* 29. vi è del tutto contrario sopra questo punto.

12. Quindi, siccome Voi non vi sarete mai immaginato, che Io vi potessi ciò rispondere; così vi fate ad avvertirmi, nel vostro Num. 4., che non vi stia a portar per risposta la lunga età degl' *Uomini Antediluviani*,
nem-

nemmeno le loro stature . Debbo far , come mi comandate , perche non ho mai creduto , che la sola Natura (benchè vi abbia la sua gran parte) fosse quella , che allora facesse vivere gli Uomini più lungamente di quello , che viviamo Noi . Nè , benchè ciò fosse , Io direi che gli Uomini potessero essere più grandi , perche potevano avere più lunga vita , mentre ora veggiamo che gli Uomini corpulenti sogliono morir più presto , che quelli di mezzana grandezza nati nel medesimo tempo . Gran contento avrebbero molti , se potessero con qualche ragionevole proporzione , misurare gli anni della loro vita con i palmi del lor corpo ; ma questa è una follia . Nè tampoco per provar la generazione de' *Giganti* , Io dovrei ricorrere , come saggiamente mi avvertite , all' esistenza degli Uomini d' una estrema grandezza , perche Io certamente scrissi l' *Apparato* per poter provare la *Generazione de' Giganti* , e gli Uomini , che vediamo straordinariamente grandi , non arrivano ad essere quei *Giganti* , de' quali Io ho avuto in mente di parlare nel mio *Apparato* .

13. E' certo , che il vostro acutissimo talento pretende d' impedirmi tutte le strade , per le quali Io poteva soddisfare alle vostre

dimande . Volete chiudermi tutte le porte , e mi restringete strettamente ai confini della vostra interrogazione . *Perche* (tornate a dirmi) *in alcuni tempi vi sono state intiere generazioni di Giganti , e adesso non se ne vede neppur uno sulla terra ?* Già capisco quel che volete dirmi , poichè di simile argomento mi sono valsuto contro *Woodward* , quando asserisce , che i *Testacei* , e i *Corpi Marini* , che troviamo petrificati sù i Monti , pioveressero anticamente sopra la terra inalzati dalle *Trombe di mare* . *Se allora naturalmente ciò seguiva* (Io a lui dimando) *perche , essendo la Natura invariabile , oggi non accade più ?* (a) Si fonda la vostra dimanda , e la mia nelle leggi inviolabili della Natura , che ho sempre dinanzi agl'occhi , per esaminar la difficoltà del vostro argomento . Potesse pure *Woodward* ritrovare la prova del suo Sistema , come Io la ritrovarò appresso per sodisfare la vostra dimanda .

14. Per più stringermi, vi servite anche , nel vostro Num. 5. , di un altro argomento, che dite aver maggior forza . Fondasi questo nella difficoltà , che si trova , nel concepire , come una Donna di ordinaria grandezza , discendente da

Ada-

(a) *Vedi il mio Apparato §. 27. Num. 196. pag. 145.*

Adamo, e da *Eva*, abbia potuto contenere nella cavità dell'utero un feto così straordinariamente grande contro la mirabile proporzione, che nelle sue produzioni osserva la Natura.

15. Io credo assolutamente (per dar anche più valore al vostro argomento) che *Adamo* non fosse tanto grande, come lo figurano i *Rabbini*, perchè credo che quel Prototipo degli Uomini fosse di una statura regolare, minore anche di quella di molti suoi discendenti, e hò anche bastevoli fondamenti per credere, che *Gesù Cristo* fosse della medesima statura di *Adamo*; poichè il sentimento del *Talmud*, che l'altezza d'*Adamo* fosse uguale al diametro del *Globo Terraqueo* è una pazzia simile a quella di *Elzain*, quando disse che *Gesù Cristo* avea novanta miglia di corpo. Ora (dimandate Voi) come da *Adamo*, e da *Eva*, da i quali regolarmente, e naturalmente hanno origine tutti gli Uomini, potranno aver origine i *Giganti* del mio *Apparato*? Per mia fede, quanto cadevano qui bene in acconcio i *Figlioli di Enac*, con tutti i *Moabiti*! ma lasciamo questa risposta per migliore occasione. (a)

16. Alla difficoltà, che al vostro Num. 6.
in_

(a) Vedi il n. 35.

incontrate nel credere, che ciò possa essere accaduto, pretendete di dare il suo fondamento, e la prova nell'*Epoca dei Messicani*, che Io riferisco, e il di cui *secondo Periodo* è dal *Diluvio alla distruzione de' Giganti*. Da questa certa supposizione s'inferisce (dite Voi) che i medesimi *Messicani* non potessero tornar più a generarli, perche la supposta distruzione nel *Periodo de' Giganti* non potrebbe verificarsi in altra maniera, senonche distruggendo ancora i *Messicani*, i quali potevano generare degli altri nei tempi posteriori. Da ciò s'inferisce (conchiudete Voi) gl'*Indiani del Messico* avere supposto, che i *Giganti* fossero di un'altra specie, o di un'altra origine affatto diversa dalla loro, e che per conseguenza abbiano dovuto dare principio alla *Generazione de' Giganti* da altri Genitori che da *Adamo*, e da *Eva*.

17. Perche questo argomento mi facesse forza degna di risposta, era necessario persuadermi, che quando gl'*Indiani del Messico* distrussero i *Giganti* in *Tlascala*, che è un picciol angolo dell'*America Settentrionale*, distruggessero ancora tutti i *Giganti*, che erano nei *Dominj di Spagna* nell'*America Australe*, lontana migliaja di leghe da *Tlascala*.

A

18. A chi volesse provarmi, con quel che accadde in *Sicilia*, ove furono distrutti i *Francesi*, la distruzione di tutti i *Francesi*, che sono nel Mondo, o volesse dirmi che i *Francesi* d'oggi sono di un'altra specie dai *Francesi*, che erano nei tempi passati, darei Io una risposta tanto convincente, quanto quella che ora poteva darvi. Uditela vi prego. Eranvi in *Europa* molto più *Francesi* di quelli distrutti in *Sicilia*, nella stessa maniera, che eranvi in *America* molto più *Giganti* di quelli, che morirono in *Tlascala*; ed ecco, mio stimatissimo Amico, che acciò non possiate dire, che Io mi vada schermendo, son risoluto di contestarvi su questo assunto, in difesa dei miei Autori, e de' documenti di mia Nazione, che Voi volete tanto abbattuti.

19. Non può giungervi nuova questa notizia, poichè averete letto ciò che ci lasciò scritto il *Chiarissimo Hernandez*, le di cui parole Io riferii al num. 27. della *Gigantologia*, e sono le seguenti: *Per multa Gigantum non vulgaris magnitudinis ossa per hosce dies inventa sunt, cum apud Tetzconanes, tum apud Tollucenses, quorum nonnulla in Hispanias delata sunt, alia verò miraculi gratia a Proregibus servantur, inter quae dentes maxil-*
la-

lares esse scio quinque circiter uncias latos, ac decem longos, unde conjicere licet Capitis amplitudinem, quod bini homines, extensis brachiis, vix possent complecti. Haec autem notiora sunt, quam ut fides queat illis ab aliquo denegari; & tamen non me latet a multis judicari, multa fieri non posse, antequam facta sint; adeò verum est, atque indubitatum, quod Plinius noster dixit, Naturae, nempe, vim ac majestatem omnibus momentis fide carere, sive horridae magnitudinis homines aliunde in hanc regionem venerint (cum apud Promontorium bonae Spei, Patagones quosdam versari monstiferae proceritatis naretur) sintque ab indigenis occisi, sive, volente natura, eos haec tulerit tellus, auctumque numerum pertimescentes Indigenae vastaverint, ac funditus deleverint.

20. Questo Autore, che parla de' Giganti dello Stretto di Magallanes, e di quelli distrutti in Tlascala, non solo riferisce la misura de' denti molarì, ma ancora quella de' Teschi così grande, che due Uomini appena potevano abbracciarli. Questa è la regola con cui si possono misurare le grandezze dei Giganti nei Dominj di Spagna, perche quell' Uomo, il quale a Noi la diede, fu un gran Me-

Medico di *Filippo Secondo*, che l' inviò all' *America*, E PER CUI SPESE PIU' DI QUELLO CHE COSTASSE LO SCUOPRIRLA. Fu ancora grande Anatomico, gran Naturalista, e gran Letterato, come attestano gli Uomini insigni dell' antica *Accademia dei vostri Lincei*, che commentarono le sue Opere, con tutto il resto, che già dissi di quest' istesso Uomo, nella *Gigantologia* Num. 26. E pure Voi, senza degnarvi di attendere, quantunque l'abbiate avuto sotto l'occhi, nel leggere quella mia Opera, tutto ciò che di fatto proprio ci attestano gli oculati testimonj Spagnoli, *Acosta* (riputato il *Plinio dell'Indie*) ed *Hernandez* uomo qualificato per tanti capi, e molti altri da me ivi addotti; vi fate ad interrogarmi al vostro Num. 10.: Or chi è dei vostri Scrittori, che abbia fatto mai questo sì esatto confronto? Anzi vi dirò di più, chi è anche in oggi che possa farlo, benchè della *Storia Naturale*, e dell' *Anatomia* sia bastantemente perito? E qui notate che, per fare simili giudizj, non ci vogliono nè eccellenti Oratori, nè bravi Teologi, nè grandi Storici, ma persone consumate nello studio della *Storia Naturale*, e dell' *Anotomia*. E se i vostri Scrittori non hanno fatto il sopradetto confronto, nè sono stati periti, come richie-

de-

deva il bisogno, non sarò lontano dal vero, quando dico, che i vostri Scrittori sono stati capaci d'ingannarsi, e che perciò **NON DEBBANO AVERE APPRESSO DI NOI TANTA FEDE**, che abbiamo loro da credere, anche fatti combattuti sì vigorosamente dalla ragione medesima. E qui conviene che mi tenga saldo all'amicizia che tra Noi corre, per non prorompere fuori de' limiti dell'onesto, e specialmente mentre venite a dire, che **I SCRITTORI SPAGNOLI NON MERITANO FEDE PRESSO DI NOI**, potendovi con tutta ragione interrogare, **CHI SONO QUESTI NOI?** quandoche Io non vi vengo a spacciar frottole, nè novelle Oltramontane, ma i *Testimonj*, *Encomj*, *Commenti*, *Illustrazioni* sopra il testo di *Hernandez* fatti, e dati in luce da *Nardo Antonio Recchi*, *Giovanni Terenzi*, *Gio: Fabri*, *Fabio Colonna*, e *Federico Cesi*, i quali erano tanto *Italiani*, quanto Voi lo siete, e potete essere: anzi vi prego a farmi grazia di rintracciare il libro, che non fu mica stampato in *Ispagna*, ma bensì in *Roma* (a), che vale a dire, nel centro dell'*Italia*, e
do-

(a) *Romæ MDCLI. sumptibus Blasii Deversini, & Zanobii Masotti Bibliopolarum. Typis Vitalis Mascardi. Superiorum permissu.*

dove regnava , specialmente in quei tempi , l'Italiana Sapienza . Soltanto vi dico , che sono molti anni , che fra i Spagnoli (non ostante che li abbiate per *Uomini di buona fede* , per cui si sono facilmente mossi a credere *Ossa umane* , quelle , che non erano , che ossa di bestie) fu fatto il da Voi desiato confronto da persone , che potevano , e sapevano farlo al pari di chicchessia , quali possono essere gli *Anatomici* , e *Scultori* , secondo ciò che rapporto nella *Gigantologia* Num. 9 , e 30.

21. E sempre più ritenendomi , non sò capire , per quanto vi faccia considerazione , come vedendo Voi quel , che dice *Hernandez* , dopo aver esaminati anatomicamente i denti de' quali parla , cioè , *donde si può congetturare la grandezza del Capo che fosse tale da potersi appena abbracciare da due Uomini a braccia stese* ; possiate inferire che i denti fossero cento volte maggiori de i nostri , quando il Capo non farebbe cento volte più grande del nostro . I Giganti poi , che , al vostro Num. 7. vi fingete cento volte maggiori degl' *Uomini d'oggi* , li difenderà colui , che vorrà prendersi l'impegno di difendere l'antica statura de i *Figlioli di Enoc* , e di mostrare che da i denti riferiti da *Sant' Agostino* , e dal *Cavaliere Botturini* , abbiasi a

con-

conchiudere , che quell' Uomo , di cui erano quei denti , fosse *cento volte* maggiore degli Uomini ordinarj , per la sola ragione che i denti molari erano *cento volte* più grandi de' nostri . Che se vi volete prendere spasso di obiettare le misure dell'*armi, ornamenti, case, palazzi* , la *quantità del cibo* , e *vestito* necessario, e *l'inutilità delle poste* per i Giganti *cento volte* maggiori di Noi ; converrà , che andiate a cercare chi sù ciò vi voglia tener piede , ed impegnarsi a farvi contro , sù questa tal *misura centuplicata* , per discendere al genio , che avete di passare il tempo in quella vostra invettiva , nella quale tanto vi difondete al Num. 7. della vostra lettera . Se poi intendeste co i vostri sali scrivere una *Gigantomachia* contra la mia *Gigantologia* , potevate leggere il giocoso Poema Francese di *Scarron* , dal quale altra lepidezza vi sarebbe stata somministrata . Noi però , che diciamo con tutta verità , che quei denti erano , come un buon pugno , certo non possiamo esser smentiti in vista del capo , che descrive *Hernandez* ; e molto più se consideriamo la loro formazione , come l'abbiamo veduta , cioè , che quelle grandi machine d'Uomini potevano avere i denti uniti , o attaccati (cioè due
so-

foli denti molari in luogo di quattro, o cinque) come molte volte hanno osservato gli *Ostiologi* in uomini di natura forte, e vigorosa, a cui volendosi levare un dente molare, gli han tolto più di quello che volevano, e molte volte una parte della Mandibola con i denti molari uniti. Noi che così diciamo, potremo provarlo coll'opera della stessa Natura, la quale agli Animali più robusti, e vigorosi dà talora meno parti di quelle, che dà agli altri deboli della sua specie. I *Montoni*, che ci vengono da *Orano*, sono minori, e la loro carne è di meno sostanza di quelli di *Spagna*; e ciò non ostante quelli di *Barbaria* hanno *quattro piccioli Cornetti*, e quelli del nostro Paese *due soli*.

22. Mi replicarete col dire, che sebbene il *Chiarissimo Hernandez* dice, che vi siano i *Giganti Patagoni dello stretto di Magallanes* d'una mostruosa grandezza, pur dovrei Io dire, chi gli ha veduti? Ed Io piacevolmente alla vostra replica condiscendendo, prima di riferirvi come *Istorico*, quel che voi chiedete, rispondervi desidero come *Fisico*. Non vi ributtate, vi prego, ma ascoltatevi con pazienza, che forse non vi pentirete di avermi udito con attenzione. Mi dò a credere che

G

avre-

avrete osservato , ed anche inteso , che tra tutte le specie degli Animali , quelli che all' Uomo più si rassomigliano sono le *Scimie* ; ed avrete ancor vedute le *Scimie* , che nell' *Italia* , e nella *Spagna* dalla *Barbaria* ci si portano . Io ancora le ho vedute , nè vi ha dubbio che siano picciole ; ma per altro sò dirvi , che senza paragone sono più picciole quelle , che nascono in alcuni Paesi dell' *America* , essendovene certe non più grandi di un pugno , delle quali fè già menzione *Diego Godoy* (a) nella Relazione da lui mandata all' *Imperator Carlo V.* Or bene, con ugual certezza si sà, che le *Scimie* dette *Barbute di Tabasco* , le altre dette *Aranàtas di Cumanà* , e finalmente quelle appellate *Bacùlaos delle Filippine* , (le quali veramente sono quelle che da *Giovanni Jonstono Cerkopitecos* si chiamano) scendono giù dagli alberi a lottare a braccio cogli Uomini ; ne' Deserti sforzano le incaute Donne , che s'incontrano a passare ; e se gli si tirano sassi , o dardi , li prendono per aria , e con gran violenza li ritirano a chi contro loro li scoccò . Questi *Scimiotti* sono grandi come Uomini , e così , venti , e più volte maggiori delle *Scimie* picciole . *Giovanni Laet* quando parla di simili

Cer-

(a) Godoy cap. 27.

Cerkopitechì, che si trovano nel *Rio de la Plata*, dice così: *Cercopitecorum infinitus hic numerus, prolixis barbìs, & longis caudis, & MOLE PENE' HUMANA, qui horrendum strident, & ejulant, quum sagittis petuntur, & icli sagittas evellunt, & in obvios retorquent: alii autem minores & imberbes.* (a)

Se dunque (dico io) nella specie delle *Scimmie*, che negli azzì, nell'accortezza, e nella struttura de' sensi, è la più rassomigliante all'Uomo, veggiamo intiere generazioni di *Scimmotti Giganti* in diverse parti del Mondo, con qual mai ragione potrete Voi negare, che nello *Stretto di Magallanes* vi siano quelli uomini *Giganti*, che *Patagoni* si appellano? Non è già mio quest'argomento; è di *Mau-pertuis*, e ve l'avverto, per non lasciare la di lui ragione disgiunta dal peso, che la gravissima Autorità del medesimo gli appresta. Ed eccovi le di lui parole: *Non sarà nè visionario, nè curioso ridicolo chiunque dirà, che meritarebbe di essere esaminata questa Terra de' Patagoni, situata nell'estremità Australe dell'America. TANTE RELAZIONI DEGNE DI FEDE ci parlano di questi Giganti, che non si può dubitare ragionevolmente, che sia-*

G 2

no

(a) *Laet descript. Ind. Occid. lib. 14. cap. 1.*

no in detti Paesi Uomini di statura molto diversa dalla nostra . Le Transazioni filosofiche della Regia Società di Londra parlano di un Cranio , che sarà stato di uno di questi Giganti , la di cui statura doveva essere di dieci , o dodici piedi , secondochè risultava da un esattissimo paragone di quell' Osso con i nostri . Discorrendo filosoficamente di questa materia , potiamo maravigliarsi di non ritrovare tra gli Uomini , che sin' adesso conosciamo , l' istessa varietà di grandezza , che vediamo in varie altre specie . Per non allontanarsi molto dalla nostra , maggiore differenza si ritrova tra una SCIMIA piccola , ad una GROSSA , che dal più PICCOLO LAPPONE , al maggiore de' i GIGANTI , de' quali ci parlano i viaggiatori .
(a)

23. Ma dove si ritrovano (ripigliarete Voi)

(a) Ce n'est point donner dans les visions , ni dans une curiosité ridicule , que de dire que cette Terre des Patagons , située a l'extrémité Australe de l'Amérique , mériteroit d'être examinée . Tant de Relations dignes de foy nous parlent de ces Geans , qu'on ne sçauroit gueres raisonnablement douter qu'il n'ayait dans cette Region des hommes , dont la taille est fort differente de la nôtre . Les Transactions Philosophiques de la Société Royale de Londres parlent d'un Crâne , qui devoit avoir appartenu à un de ces Geans , dont la taille , par une comparai-
son

Voi) codeſte *Relazioni degne di fede* , delle quali fa menzione *Maupertuis* ? Or dunque , grazie al Cielo , ve ne venite , Amico , ove Io appunto vi chiamo . Abbandonate finalmente i ſoſismi , e vi approſſimate alle mie verità . Queſte *Iſtorie de' Patagoni* ſono affai celebri , e ſi trovano nei libri , e documenti , che tra Noi ſono divenuti rari . Il racconto di queſti *Giganti* vedo , che è troppo lungo per comprenderlo in una lettera ; contuttociò ſon per darvi qualche notizia , che per eſſere ragione oculare , ſodisfarà la ragione del voſtro ſingular talento .

24. Ci avvifano gl'*Olandeſi* , che nei viaggi da loro fatti nel noſtro *Stretto Magallanico* , trovarono Oſſa di defonti , lunghe dieci , o undici piedi ; i di cui corpi , ſecondo che eſſi penſavano , doveano eſſere di trenta piedi ; e per

G 3

to-

ſon tres exacte de cet os avec les nôtres , devoit etre de dix , ou douze pieds . A examiner philoſophiquement la choſe , on peut ſ'etonner qu'on ne trouve pas entre tous les hommes que nous connoiſſons la meme varieté de grandeur qu'on obſerve dans pluſieurs autres eſpeces . Pour ne s'è carter que le moins qu'il eſt poſſible de la notre , d'un Sapajou à un gros Singe , il y a plus de difference , que du plus petit *Lappon* , au plus grand de ces *Geans* , dont les voyageurs nous ont parlé . *Maupertuis* , lettre ſur les progrès de Sciens , pag. 334. à Dreſde Chez George Conrad Walther 1752.

togliere il dubbio , se queste ossa erano , ò
 nò *Ossa umane* , e di *Giganti* , aggiungono ,
 che si ritrovarono nelli stessi Sepolcri i loro
 grandissimi *Teschi* , dentro i quali mettevano
 con ammirazione le loro teste , come dentro
 un Elmo , o Morione . Il Generale *Giorgio
 Spilberg* assicura , che nel mentre egli tragit-
 tava lo *Stretto* , un di costoro , il quale per
 veder passar le Navi dell'Armata , era salito
 sopra una pietra : *Erat immanis admodum ,
 & horrendae longitudinis .*

25. Il Cavaliere Inglese *Tommaso Candis-
 hii* attesta lo stesso , e assicura , che quelli
 delle sue Navi viddero i *Patagoni* tirare ad
 una gran distanza sassi di quattro , o cinque li-
 bre . Quello che sopra ciò han detto gl' *In-
 glesi* , *Olandesi* , e *Fiamminghi* , che sono pas-
 sati per quello stesso luogo , affatto compro-
 va , che colà vi siano de' *Giganti* , come si
 vede nei loro viaggi , de' quali riempiono
 le lor Opere *Giovanni* , e *Teodoro de Bry* , che
 li copiarono dalle di loro relazioni . Vedete
 anche il *Laet* nella sua *Magallanica* .

26. Nè sono meno esatte le Relazioni de'
Spagnoli ; abbenchè voi vi studiate , non sò
 comprendere con qual ragione , di porle in
 ridicolo . Le riferirono ne' loro libri stampa-
 ti ,

ti , più di duecento anni sono , i Scrittori delle Croniche dell'Indie , *Gomara* , *Oviedo* , e *Ziesá* , i di cui documenti originali si custodiscono , per ordine dei Re Cattolici , nel celebre *Archivio di Simancas* , come ci avvisa il nostro incomparabile *Leon Pinello* , nella sua *Biblioteca Orientale , e Occidentale , Nautica , e Geografica* .

27. La prima relazione è quella de' *Giganti* , che scuoprì *Magallanes* in una Bahja situata ai gradi 49. dove svernò alcuni mesi , e in essa riferisce , che vi sono Uomini di tredici palmi , e che per la grandezza de' loro piedi li chiamarono *Patagones* ; dice che ne presero uno nella sua Nave per portarlo in *Spagna* , il quale vedendosi messo tra ferri , e incatenato , non volle più mangiare , e morissi di rabbia , e di questo parla molto a lungo il Cronista *Gomara* , ed altri . (a)

28. La seconda è la relazione del viaggio del Capitan Generale *Fr. Garzia Jofrè de Loaysa* , che fu il secondo , che , per comando di *Carlo V.* , andiede al medesimo *Stretto* con sei Navi , e un Galeone nell'anno 1525. In

G 4

que-

(a) *Oviedo 2. part. lib. 20. cap. 1. fol. 6. in Valladolid anno 1550. appresso Francesco Fernandez de Cordova, e cap. 5. fol. 23.*

questa si racconta , che nel fine di Gennaro del 1526. arrivarono al *Capo delle Vergini* , di là dalla linea Equinozziale 50. gradi , e che ne' giorni seguenti , incontrarono in quelle spiagge Uomini di tal grandezza , che lo *Spagnolo* più corpulento non arrivava a toccare colla sua mano alzata , il mezzo delle di loro coscie . Raccontasi ancora , che questi mangiavano , in un boccone , pezzi di carne di due libbre , e si bevevano tutto ad un fiato tre otri d'acqua , e altre cose proporzionate al di loro naturale , le quali si renderebbero incredibili , se non fossero state scritte tanto esattamente , e tanto a minuto dal *Cronista dell' Imperadore* : e nel lib. 20. della seconda parte dell'*Istoria generale dell'Indie* , stampata in *Valladolid* , l'anno 1550 , fra l'altre cose , si racconta , che non vi sia Cavallo Spagnolo , nè Barbaro , che possa raggiungerli nel corso . Dicesi ancora , che quando viddero i nostri , li prendevano in braccio , come se fossero fanciulli , e con gran maraviglia , li osservavano , a parte a parte , maravigliandosi di vederli bianchi , barbati , e così piccoli . Questo libro si stampò , essendo ancora in vita quegli stessi , che erano stati nell'armata , e gli avevano veduti colli loro
me-

medesimi occhi, senzachè vi sia stato alcuno fino al presente, che abbia avuto il coraggio di contraddire, come voi vi degnate di fare troppo liberamente, alla vera esistenza di quei Giganti, molto maggiore di quelli che vide *Magallanes*. (a)

29. Io parlo di questi medesimi *Giganti*, che sono quelli, i quali sono cogniti per tutto il mondo sotto nome di *Patagones*. Dico, che il Capitan Generale *D. Pietro Sarmiento de Gamboa*, (che vinse due volte il *Draco*) li trovò nel medesimo *Stretto*, e che le sue genti ne viddero uno, il quale, essendo gl'altri ordinariamente della lunghezza di dodici palmi Romani, pareva in mezzo a quei Giganti un Gigante, e lo credettero *Ciclope*; che ne fu imprigionato uno di essi, e portato a bordo della sua Nave, con molte altre cose degne d'esser lette nella sua relazione, il di cui originale si conserva nella casa de' Contratti nella Città di *Cadice*, come asserisce, ed assicura nella sua *Biblioteca* il nostro *Pinello*. Trattando di ciò il nostro Gran Poeta *Martin del Barco* disse nella sua *Argentina Cant. 24.*

Al-

(a) Oviedo *Histor. de Ind. 2. part. lib. 20. cap. 6. Edit. Valisolez. an. Domini 1750.*

Alfin Sarmiento parte proveduto

Da Lima, di quel, ch'era necessario,
E in suo saper fidato, e nelle Stelle
Senza tema, o sospetto de' Corsari
Di Magallanes nello Stretto entrando
Con coraggio sicuro, e temerario;
Timido giunse poi al Mar, che si dice
Del Norte, riputandosi felice.

Trattò con i Giganti di Pancaldo,
Che stanno sopra il Porto de' Lioni,
E or mi sovvien, che parlando Gibaldo
Soldato Genovese di Nazione
Meco, e col suo Concittadin Grimaldo
Ambo dotati di fenno, e ragione,
Mi disse molte volte averli visti
Dalla sua Nave, che stavano sul lido.

30. Con queste, ed altre notizie di vista
contestano l'esistenza de' Giganti i nostri Ist-
torici, che scrissero dell' Indie, *Inca Gargi-*
lasso (a), *Gonzalo d'Oviedo (b)*, il P. *Ovalle*
(c), *Pietro di Ziesá (d)*, il Nostro *Torque-*
mada (e), il *Cronista generale Herrera (f)*,
il P. *Giuseppe Acosta (g)*, il Sig. *Botturini (h)*,
il

(a) *Inca Comment. Real. part. 1. lib. 9. cap. 9.*

(b) *Oviedo cit.*

(c) *Ovalle Relaz. del Chile lib. 3. cap. 6.*

(d) *Ziesá Chron. del Perù part. 1. cap. 52.*

(e) *Torquemada cit.*

(f) *Herrera Dec. 5. pag. 50. seq. e Dec. 3. lib. 3. cap. 1.*

(g) *Acosta cit.* (h) *Botturini cit.*

il P. *Domenicano Garcia* (a), il Signor *Gomara* (b), il Sig. *Agostino de Zarate Tesoriere dell' Imperatore nel Perù* (c), e molti altri. Si aggiunge, che D. *Francesco Pizarro* trovò delle *Statue de' Giganti* in *Porto Vecchio*, e dopo trovò delle loro *Ossa*, e *Teschi* in *Truxillo*, e in altre diverse parti di quel vasto *Impero del Perù*, e così lo testimoniano ne' loro scritti, tutti quelli, che hanno veduto quelle *Statue*, quelli *Teschi*, e quelle *Ossa* medesime. Che più? Alcune *Ossa de' Giganti Messicani* furono mandate al Re Cattolico nel 1522. dal celebre *Cortès*, portate in Spagna dai Procuratori della Conquista *Alfonso di Avila*, e *Antonio Quiñones* (d).

31. Credere, che s'ingannassero tutti gl'*Inglese*, *Olandesi*, *Genovesi*, *Fiamminghi*, e *Spagnoli*, che ci assicurano aver veduti i *Giganti vivi*, e inoltre le *Ossa* e i *Teschi de' Giganti morti*, è un creder troppo. Io non ho tanto coraggio, perche abborrisco le massime del *Pirronismo*. E' necessario che gli *Uomini* credano
agli

(a) *Garcia Orig. dell' Ind. lib. 4. cap. 23.*

(b) *Gomara Hist. dell' Indie cap. 92.*

(c) *Zarate Hist. del Perù lib. 1. cap. 5.*

(d) *Inca Coment. Real. part. 1. lib. 3. cap. 1.*

Herrera. dec. 3. lib. 3. an. 1522.

agli Uomini, perche in altra guisa rendereb-
 besi odiosa la società umana, e mancando il
 credito della parola, non si potria trattar trà
 gl'Individui della nostra specie. Noi non pos-
 siamo veder tutto, e le cose, che non abbia-
 mo potuto vedere, è necessario le crediamo,
 quando ci vengono riferite da quelli, che le
 hanno vedute. Questa gran massima, oltre la
 sua forza naturale, ha quella, che gli diede
Cicerone. Propterea quod quibus rebus ipsi in-
teresse non possumus, in iis operae nostrae vi-
caria fides supponitur. In alcune occasioni si
 può dubitare della verità de' Scrittori; si può
 sospettare se abbiano avuta intenzione d'in-
 gannarci, o se possono eglino essere stati in-
 gannati (e, come Voi avete inteso di dire,
 così è succeduto su questo punto alli nostri
Spagnoli, ed Io insieme con loro ingannato
 l'ho scritto), non però quando molti Uomini
 gravi, e di onore assicurano di essere stati
 presenti ad una cosa, sia, o nò, nulla reca a
 loro di danno, o di utile, e molto più (ci
 avverte il Nostro gran Critico *Melchior Cano*)
 quando a questa fede commune degl'Autori si
 aggiunge la circostanza, che ci assicurino di
 averla udita da Persone degne di fede, o aver-
 la vista con i loro occhi, ed essersi trovati
 pre-

presenti , perche allora è indubitabile quello che dicono , ed è incontrastabile la verità. *Quae omninò res locum habent , cum quae narrent Historici , ea vel ipsi se vidisse testantur , vel ab iis , qui viderunt , accepisse .* I nostri Autori , che riferiscono tali cose per i loro impieghi , per lo stato , per la dignità , e loro nascita , erano tutti affai nobili , e già *Tiraquello* ci insegnò qual credito se gli abbia a dare : *Quo quis nobilior est , magis illi creditur .* Oltre di che Persone così degne , che ciò attestano , sono molte , e con questo convincentissimo argomento si difese l' Ebreo *Giuseppe* dall' Egiziano *Appione* . *Mul- ti & digni Conscriptores super hoc quoque testantur .*

32. Direte , Amico Carissimo , tutto ciò è credibile ; ma se gl' *Autori allegati* dissero di aver veduto anticamente i Giganti Patagoni nello stretto di *Magallanes* , perche nelle navigazioni presenti non si vedono più ? Voglio sodisfarvi . Quando era poco cognito lo Stretto , andavano i Naviganti con circospezzione , dando fondo nelle sue spiagge , e ancorandosi nelle sue Bahje . Allora comechè scendevano in terra Uomini di tutte le Nazioni , videro i *Giganti* , e diedero al Mondo notizia di

di essi : al presente i Marinari entrano , ed escono navigando secondo il rombo de' venti già cognito senza fermarsi in esso . Si aggiunge , che in quei luoghi regnano i Venti di Ponente , le Coste sono pericolosissime , e perciò sono sfuggite dalle Navi , che passano dallo *Stretto* , e questa è la cagione , per cui ora non vedono i *Giganti* , come li vedevano per l'addietro . *Giovanni Laet* , quando nel suo *Libro 13.* della descrizione dell' Indie , narra i primi viaggi fatti per lo *Stretto di Magallanes* , comprova benissimo tuttociò , che ora dico ; ma se di ciò si voglia maggior certezza , uditela dalla Relazione assai fresca del *Pirata Giorgio Anson* , che , in questi ultimi anni , passò colla sua armata per lo *Stretto* , e dice così : *Ma la Costa dei Patagoni è così terribile , tanto per le Rupi , e Scogli , di cui è ripiena , quanto ancora per la violenza dei Venti di Ponente , che danno sempre su questa Costa , che non può consigliarsi alcuno ad accostarvisi. (a)*

33. Nè creder vogliate , che ora già più non

(a) Mais le Côte des Patagons est si terrible par les Rochers , & les recuëils dont elle est pleine , aussy bien que par la violence des Vent d'Ouëst , qui donnent toujours sur cette Côte , qu'il n'est nullement a conseiller de s'en approcher &c.

non vi siano *Giganti*, perche non si vedono. Tutto il giorno fisicamente veggiamo *Lapponi*, i quali sono Uomicciattoli, non più alti, che piedi tre; ed appunto li veggiamo, perche le *Regioni più settentrionali dell'Europa*, ove essi abitano, ci sono accessibili, e nella guisa stessa vedremmo ogni giorno de' *Giganti*, se fosse facile l'adito alle *Regioni più Australi dell'America* ove i *Patagoni* ritrovansi (a) Quel gran Fisico di *Maupertuis* si piega a credere, che negli ultimi tratti delle *Regioni Meridionali verso il Polo Antartico* sianvi i *Giganti*, fondandosi solamente sulla ragion fisica della costituzione del Mondo. Gli abitatori (dice egli) delle ultime *parti Settentrionali dell'Europa* sono gli Uomini di più piccola statura, che nel Mondo si conoschino: perche dunque al contrario nelle *Regioni Australi*, che sono più d'appresso all'altro Polo, e che vengono ad essere le ultime dell' *America*, non potrà la Natura i *Giganti* produrre? Ponderate di grazia questa ragione: *Les Lappons du Côte du Nord, les Patagons du*

(a) *Laet* in sua *Magallanica* Cap. 1. pag. mihi 501. *Vastae quidem, & amplissimae illae Regiones, vel secundum oram utriusque Maris cognitae, nullatenus autem haec in mediterraneis lustratae.*

du côté du Midy paroïssoient les termes de la race des hommes. Volle la commun Madre racchiudere l'umana specie fra due estremi, cioè, fra i *Pigmei* (chiamiamoli così) all'uno de' due Poli, ed i *Giganti* all'altro Polo. Il Mondo tutto i *Settentrionali Lapponi* ha veduti, e così pure tutti quei, ai quali è riuscito di accostarsi alle *Terre Meridionali*, han veduto gli *Australi Patagoni*. Sembra senza fallo, che siccome nella costituzione di questo Mondo, la Natura collocò in un Polo i *Lapponi*, così nell'altro i *Giganti* ripose.

34. Parmi ora d'aver provato, che dall'Epoca della distruzione de' *Giganti* in *Tlascalala* non si può conchiudere la distruzione di tutti i *Giganti* nei *Dominj di Spagna*, per esser certo, che l'una, e l'altra Costa dello *Stretto di Magallanes* è di essi ricolma, come fu dalli Compagni del *Loaysa* osservato Sabato 7. di Aprile 1526., e l'avvertì *Oviedo*, allorchè disse; *cosicchè l'una, e l'altra costa dello stretto di Magallanes sono popolate di questi Giganti Patagoni* (a). Ed ecco che resta nel suo vigore l'antichissimo documento dei *Messicani*. In esso si fonda il forte ar-
go-

(a) *Oviedo par. 2. Gener. Istor. dell'Indie lib. 20. cap. 8. fol. 27.*

gomento in favore dell' esistenza de' *Giganti*, riferendoci, che essi ci sono stati nel *Messico*, e che furono distrutti dagl' Indiani *Tlascaltechi*. Aggiungete a tutto ciò, che trà quei Popoli dell' *America Settentrionale* i *Giganti* hanno il nome proprio, chiamandosi *Quinametin*, onde restiamo convinti, che ne' più antichi tempi, i *Messicani* li conobbero, e gli diedero nella loro lingua materna il nome, del quale sono prive tutte quelle cose, che essi non conobbero, e che non erano frà di loro nel tempo del Gentilesimo.

35. Tutto è vero, mi direte, ma però con questo istesso, che si vuol certo, si da più forza alla vostra repetita Cantilena del N. 5. della vostra lettera, della quale non posso dimenticarmi. *Come una Donna di ordinaria grandezza figlia di Adamo, e d' Eva, possa aver partorito quelle gran moli, il di cui capo appena potevano abbracciare due Uomini?* Voglio dar tutta la forza immaginabile all' istanza, perche abbia più luogo la dimanda, che vi farò. Chi è colui fino ad ora che ha misurato la grandezza radicale, e virtù dei *semi*, o siano *ovi*, e degl'uteri delle diverse specie della Natura? Il solo Autore di quella sà fino a dove può stendersi la loro capacità, e ciò continua-

H

men-

mente ci avverte , e a noi lo dice la stessa Natura , e l' insegnò ancora lo Spirito Santo : *Et intellexi , quod omnium operum Dei nullam possit homo invenire rationem eorum , quae fiunt sub Sole , & quantò plus laboraverit ad quærendum , tanto minus inveniet .*

36. Avvi nell' *Isole Filippine* un Uccello chiamato *Tabon* , grande poco più d' un *Tordo* , e depone le sue ova della grandezza di quelle di un *Gallinaccio* . Quotidianamente tutti lo veggiamo , e l' ammiriamo , non avendo altra ragione per ispiegar ciò , se non quella , che ci rende *Plinio* : *Omnibus momentis fide caret natura* . Come un Uccello così picciolo fa un ovo , che non può capire nel suo ovajo ? A noi che in tutte le specie della Natura abbiamo visto tali cose nel girare per l' *Universo Mondo* , non reca tanta meraviglia quanto a Voi , che non l' avete viste , ciò che osserviamo nella *Specie umana* .

37. Senza ricorrere ai Figlioli di *Enac* , ed agl' altri *Giganti* della Scrittura , nè alla loro smisurata altezza , per non andare tanto lungi a cercare gli esempj , ci si presenta nel Regno di Francia lo Scheletro di *Teutobocco* trovato in un Sepolcro nel *Delfinato* il dì 11. di Gennaro 1613. L'Autore de' *Giudici*

dicj, sopra alcune opere della Natura lo riferisce nel suo Tomo 6. e ci assicura con documenti originali, che quel Gigante era alto venticinque piedi, e mezzo, misura minore di quella, che avevano i Scheletri trovati dagli Olandesi nello Stretto, come essi riferiscono.

38. Quandochè in Europa non vi sia stata Generazione di Giganti, è d'uopo dire che una Donna di grandezza ordinaria, figlia di Adamo, e di Eva, portasse il feto di Teutobocco (e lo stesso dico de' Giganti Gorda, Og Re di Basan, e molti altri, la di cui grandezza ci viene assicurata dalle sagre, ed umane lettere *) nel suo utero, senza quella ripugnanza, che Voi concepite nella capacità degli uteri communi per contenere in se i Giganti. Ed ecco la ragione appoggiata sulla medesima Natura, con cui si risponde al vostro sofisma.

39. Non è sola la nostra *Specie umana*, quella, in cui la Natura stranamente opera. Quando Io tornai dall' *Isole Filippine* al mio Convento di *Granata*, volevano quei Padri, che gli raccontassi qualche cosa di quelle, che la mia curiosità avea osservato nell' *Indie*. Io ebbi sempre timore di farlo, perche ave-

H 2

VO

* Vide Hieronymum Magium de Gigantibus ex edit. Rotterodami apud Slaart anno 1697.

vo presente il consiglio di un nostro gran Poeta, che disse:

Cose strane, e sorprendenti
 Non cercar di raccontare,
 Che non son per tutti i denti.
 Di Prodigj, e di Portenti
 Non parlar, perche non sono
 Per il volgo delle Genti.

Ciò non ostante, per soddisfare alle loro istanze, raccontai, che in quell'Isole vi erano *Canne smisuratamente grandi*, e che in un cannello di esse capiva tutto quello, che è necessario per dire la Messa, cioè, *Messale, Pianeta, Stola, Manipolo, Camice, Corporale, Borsa, Calice, Patena, Campanello &c.* Li sorprese questa notizia, e uno de' presenti, con un'aria superiore, mi disse, che erano racconti di Vecchiarelle (questo è un Proverbio volgare in tutto il Mondo) e continuò con moltissimi detti pungenti il suo discorso, esagerando l'impossibilità di quel, che avevo raccontato. Chiamai allora il Terziario Filippino, e lo mandai a prendere in presenza nostra il Cannello riconosciuto da tutti, e creduto per *Canna*, come veramente era. Della medesima specie se ne conservano due nell'*Istitu-*
 to

zo di *Bologna*, benchè minori, ed alcune più grosse veggonsi in *Roma* nel Palazzo del *Signor Principe Santobono*. Si aprì, ed uscì da quello quanto Io aveva detto, che capiva in esso. Io aveva patito certamente qualche alterazione (non tanto però come quella che mi ha cagionata la vostra lettera) per la vivezza delle sue invettive, ma egli rimase pieno di confusione nel vedere il *Cannello*, senza aver avuto altro che oppormi, se non che il *Messale* non era grande, ma picciolo, come usiamo noi *Missionarj*. Al fine le *Canne* sono così difformi in grossezza, ed a proporzione alte, come già vi ho riferito, non solo nell'*Isole Filippine*, ma ancora nell'una e l'altra *America*, colle quali si formano le *Chiode* da trasportar per acqua pesi immensi.

40. Nell'istessa guisa la *Felce*, che nell'*Italia*, ed in *Spagna*, è pianta piccolissima, nell'*Isola Spagnola* è un Albero grande come un *Pino*, e le sue frondi sono come quelle della *Felce Italiana e Spagnola* (a).

41. I *Finocchi di Contignola* in una soma ve ne entran sei foli, ed in *Roma* ve ne vorranno 600. Stando in *Bologna* un Chiaris-

H 3

fimo

(a) Oviedo *Hist. de Ind. lib. 2. cap. 14.*

fimo Uomo affai cognito in questa Dominante fu regalato appunto di una soma di tali *Finnocchi*, ed in numero furono sei.

42. Li *Sparagi di Roma* sono minori de' *Sparagi di Madrid*; e nell'*Estremadura* ve ne sono così grandi, e grossi, come bastoni.

43. Le *Roveri nell'Isola Spagnola* sono le medesime di quelle di *Spagna*, anche nelle frondi; ma là sono così grandi, che di una sola si ricavano Travi lunghi settanta, e ottanta piedi, e grossi sedici palmi, e più; e s'intende che questa misura l'hanno dopochè son stati squadrate per farli servire per le strettoje de' Molini del Zuccaro. (a)

44. Rinvennero i nostri Nazionali in *Tezcucò* in casa di *Cacamà* un Trave di Cedro lungo centoventi piedi, e grosso dodici da capo a capo, con tutto che squadrate, dal quale si può arguire l'altezza de' Cedri del Regno del Messico. (b)

45. Un Cavolo fiore in *Toscanella* è sufficiente pietanza per tutti i nostri Frati di quel Convento; ed in *Roma* sono piccolissimi.

46. Le Spighe del grano nell'*Isola Spagnola* sono lunghe un palmo, e grosse come
un

(a) Oviedo *Histor. gener. de Indias lib. 9. cap. 8.*

(b) Gomara *Cronica della Nuova Spagna cap. 162.*

un braccio , e racchiudono duemila vaghi .

(a)

47. In Roma ho veduto *Agli Giganti* , detti *Agli di San Giovanni* ; e per le case se ne conservano alcuni capi , che veramente son mostruosi .

48. *I Meloni , e Cocomeri di Vera in Spagna* con tutta ragione chiamar si possono *Giganti* , rispettivamente a quelli di altre parti della mia Nazione ; e nel *Perù* appena può un Uomo caricarne uno . (b)

49. Le *Fragole nel Chile* sono grandi , come *Pere* ; e nella Città della *Concezzione* son bianche ; laddove nell'*Italia , Francia , e Spagna* son piccoline , e rosse . (c)

50. Quelle Radiche che in *Spagna* si chiamano *Batatas* , quando sono molto grandi , appena pesano quattro libre ; quelle dell'*Isole Filippine* , specialmente di *Manguirin* , arrivano a pesarne 40 .

51. Ho io vedute in *Acapulco* venute dal *Perù* certe *Olive* , una delle quali non capiva in bocca .

H 4

I

(a) Pietro Mart. di Angleria *Ocean. decad. 3. lib. 7. pag. 383.*

(b) Godoy *cap. 82. della relaz. a Carlo V.*

(c) Ovalle *cap. 3. pag. 8.*

52. I *Cotogni nel Chile* crescono fino ad esser grandi, come il capo di un Uomo, ed in queste parti nostre sono molto minori. (a)

53. Un *Raspo di uva nel Chile* bastò per una intiera *Comunità de' Frati* (b). Per verità non saranno stati sì grandi i famosi *Raspi della Terra promessa*.

54. Nell'istesso *Chile* i *Fichi*, ed i loro *Alberi* sono quattro volte maggiori dell'Europei. (c)

55. La *Pianta de' Marignani nell'Isola Spagnola* divien più alta di un Uomo (d), e dà il suo frutto in tutto l'anno. (e)

56. I *Navoni di Galizia* tanto celebri per il Mondo, che altro sono, se non se tanti *Giganti* nella loro specie, anche in rapporto alle *Rape Italiane*, benché quivi ancora alcuni terreni le produchino grandissime?

57. In *Poza*, luogo della *Diocesi di Burgos* sono gigantesche le *Cipolle* paragonate alle altre di *Spagna*.

58. I *Ravani* nella *Città di Truxillo nel Perù* sono grossi come un Uomo, e le loro fo-

(a) Ovale ubi sup. pag. 8.

(b) Ovale ibid. pag. 9.

(c) Ovale cap. 3.

(d) Oviedo lib. 11. cap. 1.

(e) Godoy cap. 82.

foglie occupano due passi di circuito, e sono molto teneri, e sodi. (a)

59. I *Dattili di Barberia*, e di *Valenza* ognun di noi sà che grandezza abbiano; quei però, che si producono dalle palme del *Margnone*, son grossi come Cotogni. (b)

60. Le *Pere* nell'*Isole Canarie*, e specialmente in quella della *Palma*, pesar sogliono oncie 32. ; Grandezza veramente notabile, giacchè in altre parti le più grandi appena pesano dodici oncie. (c)

61. I *Pipistrelli* nelle *Filippine*, sono come *Pollanche*, e si mangiano, ed Io stesso più volte li ho mangiati alla mensa di D. *Giuseppe Pavon* Uditore Regio in quell'Isole, e la loro carne è molto saporosa.

62. Le *Zampane* nella Città di *Lima* sono dell'istesse fattezze delle nostre, ma però molto maggiori. (d)

63. Le *Rondini* sono maggiori nell'*America*, di quelle di *Spagna*. (e)

64. Gli *Avvoltoj* in *Spagna* sono molto piccoli a paragone di quei del *Perù*, che sono

(a) Zarate *Hist. del Perù lib. 1. cap. 8.*

(b) Gomara *Histor. dell'Ind. cap. 87.*

(c) Gomara *Hist. de Ind. cap. 223.*

(d) Inca *part. 2. lib. 2. cap. 17.*

(e) Oviedo *part. 1. Hist. dell'Indie lib. 14. cap. 2.*

no così grandi, che stese le loro Ali, da una punta all'altra, vi corre lo spazio di sedici in diciotto palmi. (a)

65. In alcune parti del *Perù* le *Pernici* contuttociò siano dell'istessa specie delle *Spagnole*, son però grosse, come una gran *Galina*; cosicchè per quanto disse *Diego Godoy* (b), hanno il petto in cui vi è tanta carne, che sia duopo esser molto buon mangiatore, per finire una *Pernice* in un pasto.

66. Gli *Uccelli* detti dalli *Spagnoli* *Condòres*, in *Spagna* sappiamo quanto sono grandi, e perciò ci reca meraviglia quel che asserisce il *Padre Acofta* (c) cioè, che sono d'immensa grandezza, e così robusti, che non solo spaccano per mezzo un *Castrato*, e se lo mangiano, ma ancora un *Vitello*. L'*Inca Garcilasso* (d) afferma che i nostri *Spagnoli* n'uccisero molti, ed osservarono, che da una punta all'altra delle *Ali*, sono larghi quindici, e sedici piedi; aggiungendo che due di questi *Uccelli* assaliscono una *Vaccina*, o un *Toro*, l'uccidono, e lo divorano.

Quei

(a) *Zarate Hist. del Perù lib. 1. cap. 8.*

Gomara Histor. dell'Indie cap. 193.

(b) *Godoy nella relazione mandata a Carlo V. cap. 42.*

(c) *Lib. 4. cap. 37.*

(d) *Lib. 8. de' Commentarj cap. 19.*

67. Quei *Vermi*, che *Centogambi* si appellano, vedonfi nell'*America* lunghi un palmo, e grossi un dito. (a)

68. I *Ragni* in *Cumanà* sono assai più grandi delli nostri, e belli per i colori, coi quali si veggon dipinti, e secondo quel che si riferisce dal *Godoy* (b) sono grandi, come una mano distesa; le tele, che da loro si tessono per romperle vi bisogna della forza. (c)

69. E' a tutti nota la grandezza delle *Formiche*, e pure nelle parti di *Cumanà* sono grandi come *Api*, tutte nere, e talmente velenose, che di esse si compone dagl'*Indiani* il veleno, con cui infettano i loro dardi. (d)

70. Nelle *Montagne d'Antes* nel *Perù*, vi sono *Serpi* lunghe venticinque, e trenta piedi. (e) E secondo la relazione inviata da *Pietro di Osma* al *Dottore Monardes*, data in *Lima* alli 26. di *Decembre* 1658.,
fo-

(a) Oviedo part. 1. Hist. dell' Ind. lib. 15. cap. 2.

(b) Nella relazione da lui mandata a Carlo V. cap. 61.

(c) Gomara hist. de las Indias cap. 80.

Fr. Pietro Simone, Conquista de Ind. N. 4. cap. 27.

num. 4.

(d) Godoy al cap. 53. della relazione a Carlo V.

(e) Inca Garcilasso part. 2. lib. 8. cap. 16.

sono grosse , come un Uomo . (a) Il *Laet* riferisce : *Serpentium heic* (cioè in Antis) *ingens numerus , quorum quidam quatuor orgyas longi sunt , & tam vastae molis , ut integros Cervos cum cornibus devorent .* (b) Nella *Coriana* vi sono *Serpi* , che chiamano *Culebras bobas* , di sì smisurata grandezza , che succedè di federfi inavvedutamente sopra di una dieciotto Soldati a far colazione , (tra i quali era *Matteo Sanchez Rey* , che poscia fu uno de i conquistatori del *Nuovo Regno di Granata*) credendo che fosse un tronco di albero molto grande , fosco , e coperto di erba , e frondi secche degli alberi ; finchè mentre mangiavano , s' incominciò a dimenare , e si avviddero esser una di quelle *Serpi* (c) .

71. Nel *Lago di Agnano* fra *Pozzuolo* , e *Napoli* , le *Rane* sono smisurate in grandezza , come è notissimo a tutti , e i loro *Girini* (che naturalmente sogliono essere piccoli) in quelle di *Agnano* , arrivano ad essere di
fet-

(a) *Monardes nella sua Medicina part. 2. fol. 61. Ediz. di Siviglia del 1580.*

(b) *Laet. descript. Ind. Orient. lib. 14. cap. 1.*

(c) *Herrera Hist. de Ind. dec. 4. lib. 6. cap. 1.*

Hist. delle Conquiste di Terra ferma del nostro Fr. Pietro Simone part. 1. Notizia 2. cap. 2. num. 2.

fette, ed otto pollici; che è cosa mostruosa; come ha osservato il Signor Dottore *Limperani*, la di cui erudizione è notissima in *Roma*.

72. Allorchè stiedi nel *Nuovo Orleans*, entrando per il *Fiume Mississippi*, ove giunsi di notte, credei che fossero *Buoi*, che mugissero, i grossi *Rospi*, che intorno si sentivano, dieci volte più grandi dei nostri; e *Godoy* (a) riferisce ritrovarsi nel *Perù* *Rospi* maggiori de' nostri *Gatti*.

73. Le *Ostriche* sappiamo pure per esperienza a qual grandezza si stendino; e pure *Valboa* ritrovolle in *Terarequi* grandi, come *Cappelli*, e di un sapore molto delicato. (b) Nelle *Filippine* sono così grandi, che nelle loro cavità vi cape un cantaro di acqua, cosicchè si adoperano per pile dell'acqua santa nelle Chiese, ed una si vidde servire di abbeveratore per i *Bufali di Montagna*. Da un' *Ostrica*, che fu ritrovata da un *P. Gesuita* nell' *Isola de los Pintados*, mentre colà navigava colla sua gente, ne cavarono tanta carne, che si cibarono tutti bastantemente, e n'avanzò per empirne sino al colmo una vettina. (c)

I

(a) Nella relazione mandata a Carlo V. cap. 62.

(b) Gomara hist. de Ind. cap. 63.

(c) Così si legge nelle Croniche della nostra Provincia di S. Gregorio delle Filippine part. 1. lib. 1. cap. 13. num. 148

74. I *Cocodrilli* sono sì smisurati nelle *spiagge del Panamá*, che la loro lunghezza eccede cento piedi, laddove i più grandi, che in altre parti ritrovansi, appena giungono a 40 (a).

75. Le *Anguille*, e i *Bronchi di Cumanà* sono così grandi, che conviene a coloro, che di notte dormono nelle *Barche*, ed anche nelle *Navi*, star ben accorti, perchè vi saliscano, e se li divorano. (b)

76. All'altezza di 40. gradi del *Mare del Sud*, detto *Pacifico*, ho io osservato i *Delfini*, quali ivi sono piccioli col ventre bianco: nell'Oceano sono quattro volte più grandi, e tutti di color fosco, e nel *Fiume di S. Idelfonso*, che sbocca nello *Stretto di Magallanes* sono tutti bianchi, come riferisce *Oviedo* (c).

77. Le *Celebri Trotte del Lago maggiore*, che in tutto sono come le nostre, arrivano a pesare cinquantacinque libbre di diciotto oncie per libra, e vengon portate in *Milano*, ove Io le ho vedute.

78. Le *Palamidi* (che dalli Spagnoli *Albacòras* si appellano) nelli nostri Mari appena pesano venticinque, o trenta libbre, quando

(a) Gomara *hist. de Ind. cap. 196.*

(b) Gomara *hist. de Ind. cap. 80.*

(c) Oviedo nella *Cronica dell'Indie part. 2. lib. 20. cap. 8. fol. 27.*

do sono molto grandi ; e nel viaggio di *Don Garzia Jofrè di Loaysa*, per lo Stretto di *Maggallanes*, come abbiamo già riferito in questa lettera, ne furono prese certe, che pesavano duecento libbre nelle spiagge del *Brasile*. (a)

79. Le *Tartarughe di Mare* nell'*Isola di Cuba* sono sì grandi, che alle volte non valgono quindici Uomini a trarne fuori una dall'acqua ; quando in Europa, la loro grandezza ci è nota. (b)

80. Le *Unghie de' Porci* vediamo pure quanto poco siano lunghe, e nell'*Isola di Cubagua* crescono fino ad un palmo in circa.

81. Le *Tigri di Guazaqualco*, e di *Campeche* sono picciolissime rispetto a quelle di *Venezuela*, che sono tre volte più grandi.

82. I *Cervi* nelle *Province della Florida* sono come *Tori* ben grandi, come vien riferito dall'*Inca Garcilasso*. (c)

83. Gli *Asini di Barbaria* sono come i *Vitelli*, e nella nostra *Mancia*, e nell'*Isola di Majorca*, dove vengono appellati *Gorans*, sono come *Cavalli*.

84. I *Cavalli Frisioni* sono *Giganti* rispet-

(a) Oviedo *histor. dell'Indie part.2. lib.20. cap.4. fol.21.*

(b) Godoy *ibid. cap. 85.*

(c) *Part. 1. lib. 2. della Storia della Florida cap. 17.*

spetto alli nostrali, e molto più rispetto alli *Schiavetti*, come si sà molto bene in quest' Alma Città.

85. Vi direi molto di più se me lo permettesse una lettera, perchè avrei molto che dirvi, se volessi rammentare tutte le differenze, che ho osservate nel giro, che ho fatto del Mondo, sopra la grossezza, e grandezza degl'Individui di varie specie. Ecco, Amico Carissimo, l'energia, con cui opera la Natura nelle *Piante*, ne' *Frutti*, nelli *Volatili*, ne' *Quadrupedi*, e ne i *Pesci*. Or perchè, quando opera coll'istessa negli Uomini, contro tutta la buona Fisica avete Voi da cercar ragioni per intaccare al vostro Num. 8. i *Scrittori Spagnoli uomini di buona fede*, e tanto più non avendo principj certi, con i quali possiate misurare, e regolar la forza della Natura, e molto meno per sapere con certezza la maniera, con cui dentro la sua Officina questa savia Maestra opera occultamente le sue produzioni? In vista di tal varietà della Natura il Sig. *Maupertuis*, quando parlava dei *Giganti Patagoni*, conchiuse con queste parole. *Se si esamina filosoficamente la cosa, si può restar maravigliati, che non si trovi à gli Uomini, che noi conosciamo, la stessa varietà di grandezza, che si trova in molte altre*
spe-

specie. E' argomento da stimarsi quello di questo gran Francese . Se la Natura in tutte le specie produce de' *Giganti*, perchè non potrà produrli nella *Specie umana*? (a)

86. Nè mi stiate a dire, che tutte queste cose *Gigantesche* esser possano produzioni fortuite, provenienti, o dall'arte, o da ripetite generazioni, cosicchè possano costituire altre specie differenti. Direte dunque, che le *Gigantesche Piante, Alberi, Frutti, Volatili, Serpenti, Aquatici, e Bestie*, la grandezza de' quali abbiam sopra additata, siano di specie diversa dalle altre comuni, ed usuali? Io per me costantemente lo niego, mercechè vediamo, che in tutte queste *Gigantesche* produzioni, da Voi riputate fortuite, si veggono l'istessa *forma, configurazione, organizzazione, foglie, fibre, macchie, proprietà, odore, colore, e sapore*, senza verun' altra differenza, se non se quella della grandezza, la quale, secondo il Filosofo, la specie non varia. *Magis & minus &c.* Oltre di ciò, qualora a modo vostro le produzioni di grandezza straor-

I

di-

(a) A examiner philosophiquement la chose, on peut s'étonner qu'on ne trouve pas entre tous les hommes que nous connoissons, la meme variété de grandeur, qu'on observe dans plusieurs autres especes. *Maupertuis* lettre sur les progrès des Sciences. pag. 334.

dinaria la varino, ed essenzialmente diverse le rendano dalle produzioni ordinarie, converrebbe asserire che quei *Giganti* testè accennati, ed altri a noi cogniti nella divina, e umana Storia, (dell'esistenza de' quali non si può dubitare (a)) fossero Uomini di specie diversa dalla nostra, e per conseguenza d'altro Progenitore discendenti, che dal comun *Padre Adamo*. Ed ecco, che verremmo ad urtare in uno scoglio, non solo dalla Fede, ma eziandio dalla buona Fisica mai sempre schivato. E qui vi priego, Amico mio, a sodamente riflettere, che una Glandula, anche se volete, la più picciola, che stia nel nostro Corpo, diviene alle volte mostruosa, senza che, per il suo crescere, lasci di esser dell'istessa specie, che prima era. E perchè dunque tutto il composto non potrà arrivare ad esser *Gigante*, ingrandendosi ugualmente in tutte le sue parti, con quell'istesso incremento, che qualsivoglia sua parte può ricevere? Con ciò solo, l'Uomo più picciolo che si trovi, può divenir *Gigante*, senza che in lui l'*umana Specie* venga variata, e similmente tutti gl'altri prodotti della Natura possono esser *Giganteschi*, senza che perciò in essenza ven-

ga-

(a) *Vide Magium sup. citat. de Gigantibus.*

gano ad esser diversi dagl' altri in sì fatta guisa non cresciuti. Eccovi spiegata tutta la forza dell' argomento di quel gran Fisico *Maupertuis*; ed avrò piacere, che con attenzione vi riflettiate.

87. In vista di tutto quello, che ho esposto, Io non sò, se sarà necessario il dir di più, per farvi credere, che i *Spagnoli*, i quali assicurano di aver veduti i *Giganti vivi*, o quelli che lo seppero da i loro, possano credere che le *Ossa*, che oggidì troviamo ne i nostri Paesi dell' *America*, siano de' *Giganti morti*. Hanno in sue mani (oltre i sodissimi fondamenti Fisici, che vi ho rammentati) le ragioni degli Occhi per risolvere il dubbio; e per farlo, sarebbe una grandissima imprudenza, e un gran peccato contro la buona Critica, e Fisica, lasciar da parte l'evidenza, che ci mostra, quelle *Ossa* essere d'*Uomini*, e ricorrere alla vostra troppo vana congettura di dire, che potrebbero essere di *Bestie*. Oltreche coloro che esaminarono le *Ossa*, furono Uomini, come voi desiderate alli Num. 9. e 10. della vostra pregiatissima, e come li brama *Sloane*. Sapete bene, che l'argento ha una lingua assai sonora, con cui chiama gli Uomini laddove suona. L'udirono nel *Messico* i migliori *Anatomici dell' Europa*, e ve ne an-

darono , e ancora ve ne vanno tanti , e di tante diverse nazioni fin dal principio , che poterono dare il loro parere con *giudizio di comparazione* sopra i *Tefchi* , le *Vertebre* , e le *Ossa* , che là si trovano , come lo poteva aver dato *Sloane* . Quell'Osso che esaminossi da *Anatomici* peritissimi , in mia presenza , e di cui ho parlato al Num. 30. è certissimamente di Uomo , non di *Quadrupede* , poichè evidente si rende , mediante la *Configurazione del Pube* . Per giudicar così , bastò conoscere nella sua figura , quanto la buona Anatomia ha osservato nelle *Ossa innominate* della nostra regolare costituzione , e in questo caso , chi volesse contraddire ai nostri *Spagnoli* , come voi fate alli Numeri 8. 9. e 10. della vostra lettera , è necessario che passi con un gran salto sopra tutti i principj della Società umana , e vadasi a ritirare nella regione dell'incredulità .

88. Mi dite al Num. 11. , *Non aver coraggio d'impugnare Sloane* . Vi prego a rileggere il Num. 25. nella mia *Gigantologia* , ed allora vedrete , se ebbi , o nò , coraggio di contraddire a *Sloane* , quando egli meritava esser impugnato . Per altro debbo rispondervi , che *Sloane* dice , che eran *Ossa di Bestie* , quelle
che

che in verità erano tali , mentre vedendole Io effigiate nella medesima sua Opera , vedo , e conosco , scorgiamo , e conosciamo , che non sono *Ossa Umane* , secondo il giusto esame di quel *Cavaliere Inglese* ; onde in che cosa Io ho da contradirgli , quando *Sloane* in quell'affunto non contradice a me ? Io parlo di quell'*Ossa* , che sono d'*Uomini* , conosciute per tali , per mezzo di una esattissima Anatomia comparativa . *Sloane* parla dell'*Ossa* , che sono di *Bestie* riconosciute per mezzo della stessa Anatomia . In questo caso , in qual cosa devo Io contradire , o impugnare *Sloane* ? Egli riconobbe le sue *Ossa* , e trovò che eran di *Bestie* . Nella mia Nazione abbiamo riconosciuto le *nostre* , e diciamo da buoni e fondi Filosofi , che sono di *Giganti* , senzachè perciò , come avete veduto , sia necessario fingere queste specie di *Uomini* , perchè , essendo certo , che vi sono state intiere generazioni di essi ne' nostri Paesi , è naturalissimo il dire con verità , e senza finzione , che lasciarono le loro *Ossa* sepolte (come si son trovate , e si trovano) nei nostri medesimi Paesi , ove vissero . Ora , come in altre materie che non sono da tanta evidenza investite , basta al vero Filosofo cercar la veri-

tà per vie semplici, e uniformi, paragonando le maniere, con cui suol far la Natura le sue Opere cognite; così con maggior ragione nel caso nostro, in cui abbiamo notizie, e evidenze, che vi fossero *Giganti nei Dominj di Spagna*, dovressimo conchiudere che le *grandi Ossa*, che in essi tutto giorno troviamo, sono di *Giganti*, senza ricorrere a quelle di *Bestie ignote*, le quali Voi mi dite, che possono vivere nel fondo del Mare, nè stare a verificare, come andassero fino all'America le loro ossa, il che fin'ora non si sà, e per dir meglio, si crede impossibile, come avrete notato al Num. 25. della mia *Gigantologia*.

89. Non avvertendo forse, che questa potesse essere la mia ragion principale, v'imaginaste al Num. 12., che Io forzato da' vostri argomenti, e dalli vostri sofismi, aveva da ritirarmi a quella, che chiamate ritirata comune, cioè a dire, che *quelle Ossa* erano sicuramente di *Giganti*, non potendo essere di *grandi Pesci*, nè di *grandi Quadrupedi*, perchè questi non furono mai in quelle parti, e quegli essendo marini, non si sà, come il Mare possa averli portati in quei luoghi, ove si trovano. Dio mi guardi di adottare simile

ra-

raziocinio, come fondamento della mia con-
 clusione, nè come Uomo che abbia un poco
 di senno potrei fondar stabilmente la ragione
 di ciò, che fisicamente sò, in una ragione
 che non sò, e in una congettura della mia
 fantasia? Nel caso in cui siamo, Io posso di-
 re, che le *Ossa sono d'Uomo*, perchè ho gran
 prove reali, e vere per assicurarlo, come ave-
 te inteso, senza dire, che *non sò, come i gran
 Pesci, o gran Bestie potessero andare in quei
 luoghi, dove si trovano le ossa*. A colui, che
 meno istrutto nelle cose fisiche, mi proponga
 per argomento, che le grand'*Ossa*, che Io con
 tanta evidenza, e certezza Anatomica dico, e
 assicuro, che sono di *Giganti*, possono esse-
 re di *grandi Bestie*, gli dimandarò come po-
 terono andar quelle Bestie a lasciar le sue ossa
 sepolte in Paese dove mai vi furono vive? e
 crediatemi, Amico Carissimo, che la mia di-
 manda non è tanto dispreggiabile, come vi
 sembrarà, perchè questa mia riflessione sù ciò,
 è quella stessa, che fu fatta dagl'*Accademici
 di Parigi*, quando dissero a *Hans Sloane*: che
*non sapevano, come potessero essere ossa d'Ele-
 fanti morti, quelle, che diceva aver trovate
 in Paesi dove non vissero mai Elefanti*. RE-
 STA UNA GRAN QUESTIONE, COME GL'

ELEFANTI HANNO LASCIATE LE LORO OSSA IN PAESI, DOVE NON AVVI APPARENZA, CHE SIANO MAI VISSUTI. (a)

90. Dopo conchiuso il vostro raziocinio sulla specie de' Giganti, dite al Num. 14. che *parvi di vedermi convinto* (si Diis placet) *circa l'impossibilità della di loro esistenza* , e co i bei lumi del vostro ingegno, passate a parlararmi dello scioglimento del *Problema del Diluvio* , promettendomi d'illustrare nel tempo stesso il *Punto della Gigantologia* , e fare alcune riflessioni sopra le mie opinioni . Perciò supponete , che sebbene si perdessero tutte le notizie , che abbiamo del *Diluvio* , siano per *tradizione* , siano per *iscritto* , potrebbero gl' Uomini trovarle col solo mezzo di scavar la terra , perchè trovandosi (dite) i *corpi marini* , non solo su la cima de' Monti, ma anche dentro di essi , ognun , che capisce la ragione del *livello dell'Acque* dovia inferire , che quei corpi marini non poterono essere trasportati in quei luoghi , ove si trovano , senza l'impulso di un gran *Diluvio* . Io ciò non niego , come neppure niego , che indepen-

(a) Il reste une grande question , comment des Elephans ont ils layssé leurs os dans des Pais , ou il n'y pas d'apparence qu'ils ayent jamais été vivants ?

pendentemente dalla *Storia di Mosè* ebbero i *Messicani* molto anticamente la notizia del *Diluvio universale*, perchè per grazia di Dio, son arrivato a ricavare dalli loro documenti, e dagli altri della *Tartaria*, del *Giappone*, e della *China*, (per convincere *Paracelso*, e *Isac de la Peyrere*,) che l'*America* venne ad esser popolata dalli *discendenti d'Adamo*, abitanti di quel tratto, che oggi chiamiamo *Tartaria Russa*, o *Moscovita*, i quali su delle chiode passarono per lo *Stretto che vi è sotto il circolo Polare*, trà gli ultimi termini dell'*Asia*, e dell'*America Settentrionale*, molto poco distanti, qual *Stretto* alle volte viene a gelarsi, ed ecco, che in ciò conveniamo. Mi dite ancora, che non credete, che la *notizia del Diluvio* provenga precisamente dalla *tradizione*, potendo essersi avuta per mezzo de' *Scavamenti della terra*. Può essere che sia così, perchè così succede *trà di Noi*, e *trà i Messicani*, nonostante che noi crediamo il *Diluvio*, perchè lo racconta la *Sagra Scrittura*, e quelli di già lo credevano per la *tradizione* ricevutane dagli *Antenati*, nel qual caso, intorno a questi *Scavamenti*, ciò che si credeva in *America*, pria che dagli *Spagnoli* venisse conquistata, era prova di quanto riferivano le loro

antichissime *Figure*, e *Quipus*, nella medesima maniera, che quello che Noi crediamo, mediante le medesime *Scavazioni*, può essere una gran qualificazione del *Diluvio* raccontato dal *Sagro Testò*.

91. Doppo tuttociò che supponete (sù di che non ho difficoltà di contestarvi ne i termini che avete veduto) conchiudete all'istesso Num. 14., che la credenza di esservi stati i *Giganti* è così universale nel Mondo (a), quanto quella che vi sia stato il *Diluvio*, e chiamate queste due asserzioni, notizie disparate in apparenza, ma però trà di loro connesse, e figlie ambedue di un medesimo Padre, e dipendenti da un medesimo principio, cioè, ambedue prodotte da i *Scavamenti della terra*.

92. Sopra questa capricciosamente supposta massima fate il seguente discorso pur troppo fuor d'ogni regola. Il trovarsi quasi per tutto il Mondo mischiati colla terra i *Corpi marini*, ci induce a credere il *Diluvio*; il trovarsi ancora in essa *Ossa* simili alle nostre, ma di smisurata grandezza, ha fatto credere, che vi siano de' *Giganti*. Queste due conseguenze sembravi (come dite) che si cavino
qua-

[a] Vedi il Num. 2. dove lo stesso NN. dice il contrario.

quasi dalle stesse premesse, e così entrate a esaminare, se l'Antichità, che credette l'una e l'altra, filosofò con una logica esatta, o pure procedè con logica tacciata di erronea.

93. Aggiungete al N. 15. di avermi già fatto vedere, per quel, che riguarda i *Giganti*, che la conseguenza dedotta dall'esserli trovate ossa grandi nella terra, è una conseguenza infelice. A me basta coll'avervi fatto vedere fondatamente, che le premesse, da cui Io inferisco la esistenza de' *Giganti*, sian vere, e reali, e che per stabilirla con ogni felicità, cammino per strada diversa da quella de' vostri sofismi. Io ammetto i vostri supposti, non come ragioni formali, e primarie; ma come esteriori conferme de' miei sodi, e primi principj. Se la mia asserzione de' *Giganti* non avesse altra prova, se non quella d'essere eglino stati sulla terra prima de' *Scavamenti*, il vostro supposto mi indurrebbe a quella infelicità, che pretendete, dalla quale evidentemente Io ne sono esente con la ragione degl'occhi, che gli viddero vivi sopra la terra, il che deve preferirsi all'infelice sottigliezza de' vostri argomenti.

94. Mi dite, che la prova, d'esservi stato il *Diluvio*, non s'inferisce precisamente dal tro-

var-

varsi *Corpi Marini* sopra i Monti, ed è sufficiente l'erudizione, con cui l'insinuate. Questo però non è altro, che ridire tutto quello, che Io scrissi, e stampai nel mio *Apparato*. Mi supponete il *Diluvio di Noè*, che tutti crediamo, come *Mosè* lo scrive, e stabilite, che sebbene mancasse questa fede, e credenza, i *Corpi Marini*, che si trovano su i monti, non provarebbero il *Diluvio*, come *Mosè* lo riferisce. Convengo in ciò, sapendo che molte Nazioni, alle quali non giunse l'*Istoria Mosaica*, pur senza di quella l'han creduto; e sò ancora che alcune hanno sofferto de' *Diluvj* particolari, ne i quali i *Corpi Marini* potevano esser stati portati su i monti, senza bisogno del *Diluvio universale*, che ha il primo luogo; il secondo lo dò al *Diluvio d'Egitto*, nel tempo di *Ercole*, e di *Prometeo*; il terzo a quello di *Attica*, o Paese di *Atene*, mill'anni avanti la fondazione di *Roma*; il quarto è quello di *Deucalione*, seppur questo non è quello di *Noè*, come vogliono Autori di grande sfera, tra i quali principalmente il mio *Pellicer*; il quinto al *Faranico*, nel tempo di *Tuoris Re d'Egitto*. Sò che, nei tempi dell'*Imperator Maurizio*, andarono sotto acqua *Roma*, *Genova*, e *Venezia*, con gran

gran parte d'*Italia*; sò che, nell'anno 1556. si annegò nella *China* la gran Provincia di *Zan-zi*; sò che *Cadice* altre volte fu *Terra ferma* della Spagna; *Sicilia* dell'*Italia*, *Negro ponte* della *Grecia*, *Cipro* della *Siria*, *Rodi* dell'*Asia*, e sò che vi sono state nel Mondo molte altre inondazioni, come può vedersi in *Euroteles*, e *Skok*, ove mi ricordo aver ciò letto. In tutte queste occasioni potevano esser venuti sopra la terra molti *Corpi Marini*; quindi è, che quando questi vi si ritrovano, non si può assicurare, che vi siano stati unicamente portati dal *Diluvio universale*.

95. Dopo aver con pompa spiegato il vostro sentimento, che è ancora il mio, come potevate aver visto nei luoghi del mio *Apparato*, che degnato non vi siete di guardare, aggiungete al Num. 16., che i *Corpi Marini*, che si trovano nei Monti, non solo non possono provare il *Diluvio universale*, ma neppure qualche *Diluvio particolare*. Chi è però quello, che ve lo nega? Per ispiegare la vostra proposizione, dite, che per *Diluvio*, altro non intendete, se non che una inondazione, o di *acque dolci*, o di *acque marine*; le prime asserite che, generalmente
par-

parlando, non fervono di abitazione a i *Pesci*, e così conchiudete che nel *Diluvio d'acqua dolce*, non poterono i *Corpi Marini* andar sulle Montagne, e vorrei veder provata questa vostra negativa con sodi fondamenti. Un tale argomento, ch'è di *Fracastoro*, Io me l'obgettai al Num. 257. e seguenti del mio *Apparato*, ed ivi feci vedere, che il vostro principio è falso e ruinosissimo, perchè *generalmente parlando*, in tutto il Mondo i *Pesci* vivono nell' une, e nell'altre acque, il che provo con notabili, e particolarissime osservazioni, fatte da me in grandissimi laghi, e fiumi del Mondo; e per verità la sincerità di cui vi pregiate, non doveva tuttociò lasciar sotto silenzio.

96. Per ciò che riguarda le Acque marine, vedo che, al Num. 17., le fate venir sulla terra nella maniera ordinaria, con cui sogliono inondarla, ma sebben dite che allora poterono venir con essa i *Corpi Marini*, assicurate, che questi potevano ancora esservi venuti *per altre cause, che non fossero Diluvj*. A me, che capisco, e sò per mezzo di grandi sperienze, i *varj modi*, con i quali i *Corpi Marini* son venuti, ed hanno potuto venire sulla terra, dà gran piacere il vedere, e leggere le notizie, che si uniformano a quel-

quelle, che su questo proposito Io ho dato alle stampe, trattando delle *mutazioni seguite nella superficie del Globo Terraqueo*, per cui possono essere venuti in terra i Testacei, senzachè questa sia stata annegata dal *Diluvio*. Tutto ciò dissi nel mio *Apparato* con l'autorità del *Chiarissimo Buffon*: *Il n'est pas possible de douter après avoir vû les faits qui sont rapportés, qu'il ne soit arrivé une infinité de revolutions, de bouleversemens, de changemens particuliers, & d'alterations sur la surface de la terre, tant par le mouvement naturel des eaux de la Mer, que par l'action des pluies, des geleés, des eaux courantes, des vents, des feux souterrains, des tremblemens de terre, des inondations &c. & que par conséquent la mer n'ait pû prendre successivement la place de la terre.* (a) Se Voi avete avuto presenti queste notizie, avereste certamente risparmiato quella longa, e inutile narrativa fatta a' Num. 17. 18. e 19. della vostra lettera.

97. In questi punti, Amico Carissimo, noi se l'intendiamo, perchè non solo per mezzo dell'*inondazioni*, ma anche per mezzo de' *fuochi sotterranei* possono essere saliti sulla
ter-

(a) *Monf. Buffon Hist. Natural. Edition de Paris 1749. Tom. I. pag. 611.*

terra i *Corpi Marini* ; ma però calcinati da quel fuoco, che li vomitò, cosa che talora si trova contestata dai Naturalisti . Sò come si formano le *nuove Isole* , sò come formossi quella di *Santorino* nell'anno 1707. di cui parlo nel mio *Apparato* al Numero 184. , e dico ancora al Numero 137. come formossi l'altra nel *profondissimo Lago di Bongbong* , nel di cui centro viddi ardere il fuoco per più di 15. giorni . Contesto ancora nel mio *Apparato* le *mutazioni del Globo* , fatte dall' *inondazioni* , e *terremoti* ; ne riferisco altre procedute da *diverse cause* , come quella del *Pò* , quelle di *Venezia* , quelle del *Reno* , e quelle di *Bassanesa* ; sicchè comprender potete , che non mi giungono nuove le notizie da Voi *lette* , ma *non vedute* , avendo Io , nel mio gran giro per il Mondo , osservato in molte parti dell' *Europa* , *Africa* , *Asia* , ed *America* , tutta la terra piena di spoglie marine , il che attribuisco all' istessi principj , che Voi asserite . In vista di tuttociò , dico , che i *Corpi Marini* , che troviamo sulla terra , non provano precisamente il *Diluvio di Noè* , nè altri *Diluvj particolari* , mentre , se avete visto lo scioglimento del *Problema* , averete notato , che nel Num. 206. del mio *Apparato* dico così : *Questi*

sti Corpi Marini , e quelli che si trovano in luoghi (N B) che non furono anticamente seni del Mare , salirono sulla terra in tempo del Diluvio. L'effetto è universale , ed è necessario attribuirlo ad una causa certa della sua Natura : così risolvesi il Problema , senza violenza , senza finzioni , senza supposizioni , e senza miracoli , che è quello che desiderava il Sig. Valisnieri . Se nel difendere ciò , la mia fantasia ha fatto errore , come voi pensate , non lo posso correggere con i principj , che mi esponete nei vostri Numeri 17. 18. 19. 20. e 21. , perchè essendo questi comuni a Voi , per quel che avete letto , ed a me per quello che ho veduto , è necessario , che Io ne resti purgato colla stessa indennità vostra , o che abbia assieme con Voi lo stesso reato .

98. Non comprendo a che fine mi citate al Num. 20. l'opinione di *Ceva* sopra il livello della superficie dell'Acqua con quello della terra , perchè Io sò molto bene , che il *Globo Terraqueo* è un Corpo , la di cui superficie è ugualmente livellata , e ciò dico , quando chiaramente affermo (a) , che l'acque del Diluvio vennero egualmente sul Mare , e sulla Terra , e coprirono l'uno , e l'altra , perchè

K

in-

[a] Vedi il n. 255. del mio Apparato pag. 179.

inondarono tutto il Globo, e in conseguenza affermo che il *Mare è tant' alto*, quanto il *più alto Monte*, e questo senza l'Idraulica del *Ceva*. Non credo però, che per questa ragione, il *Mare* possa essere il principio di tutti i *Fonti*, nè, quando anche potesse esserlo, credo che ciò possa servire allo scioglimento del *Problema*, per le impossibilità, che si trovano nei *finti organi di Cartesio* fin' ora non provati colla sperienza (a), e per altre, che si riscontrano nel sistema del *Signor De la Hire*, che credeva potersi risolvere il *Problema* coll'Acque marine sotterranee (b). Quanto mi spiace, che vi siate inutilmente affaticato con darmi certi insegnamenti, che, con tutto vostro agio, potevate aver veduti stampati nel mio *Apparato*, se aveste soltanto girato l'occhio nel suo indice.

99. Conchiudete con queste parole al Numero 21. *Da quanto sin'ora vi ho detto, come sembra d'avervi abbastanza dimostrato, che i Corpi marini, i quali si trovano nei più alti Monti, non sono una prova incontrastabile, nè del Diluvio di Noè, nè di altri Diluvj particolari. Questo stesso è quello, che dico Io,*

Ami-

(a) Vedi il Num. 131. del mio *Apparato* pag. 106.

(b) Vedi il Num. 123. del mio *Apparato* pag. 102.

Amico Carissimo, e così già siamo di una stessa opinione. Ma se questi son *Corpi Marini*, sono del Mare, e trovandosi sopra la terra, è necessario dire, o che i luoghi dove si trovano, sono stati coperti dal Mare nel *Diluvio universale*, o in qualche particolare inondazione, o che sia stato Mare, ove ora è terra piena di *Corpi Marini*. Sappiamo, ciò non ostante, che il Mare dal *Diluvio* in quà, non ha mai inondato tutta la terra. Sappiamo che da più di venti secoli in quà, non vi è stata inondazione, la di cui estensione non sia stata descritta. Sappiamo ancora i luoghi, da cui, per essersi *ritirato il Mare*, e per essersi *mutata la strada dei Fiumi*, o a cagion de' *terremoti*, o de' *fuochi sotterranei*, possono esser venuti sulla terra i *Corpi Marini*; ma però, siccome vediamo, e sappiamo, che questi si trovano in tutto l'Universo, in tutte le di cui parti non fu Mare, nè mai furono inondazioni, nè mutarono mai corso i fiumi, nè si accesero Vulcani, è dopo trovare una causa d' universale analogia, con cui si evacui il dubbio di quella universale trasmigrazione; ed ecco il *Diluvio Universale*.

100. Ho vista l'opinione (però non sò il

K 2

fine

fine , per cui al Num. 21. me la citate) del Signor *Wodward* , in cui difende che si sospese la coesione dei Corpi nel *Diluvio* , si disciolsero *terra* , *marmi* , *metalli &c.* e di essi si formarono nuova Terra , nuovi Monti. Gran ragione contro *Wodward* è quella della formazione de' *Monti d' Armenia* ; e non è minore quella che riporto contro di lui al Num. 147. del mio *Apparato* , della conservazione dei Corpi Marini , che troviamo petrificati , senzache possa dirsi da lui , perchè nel *Diluvio* si sciolsero i *Metalli* , e restarono intieri i *Testacei*. Non ostanti queste opposizioni , *Wodward* disse nel suo libro intitolato *Piscium Querelae* , se ben mi ricordo , che nel *Diluvio universale* i *Corpi Marini* empirono tutta la terra . E veramente siete degno di compassione , che non l'abbiate letto nel mio *Apparato* , mentre con ciò avreste potuto risparmiare più della metà della vostra lettera .

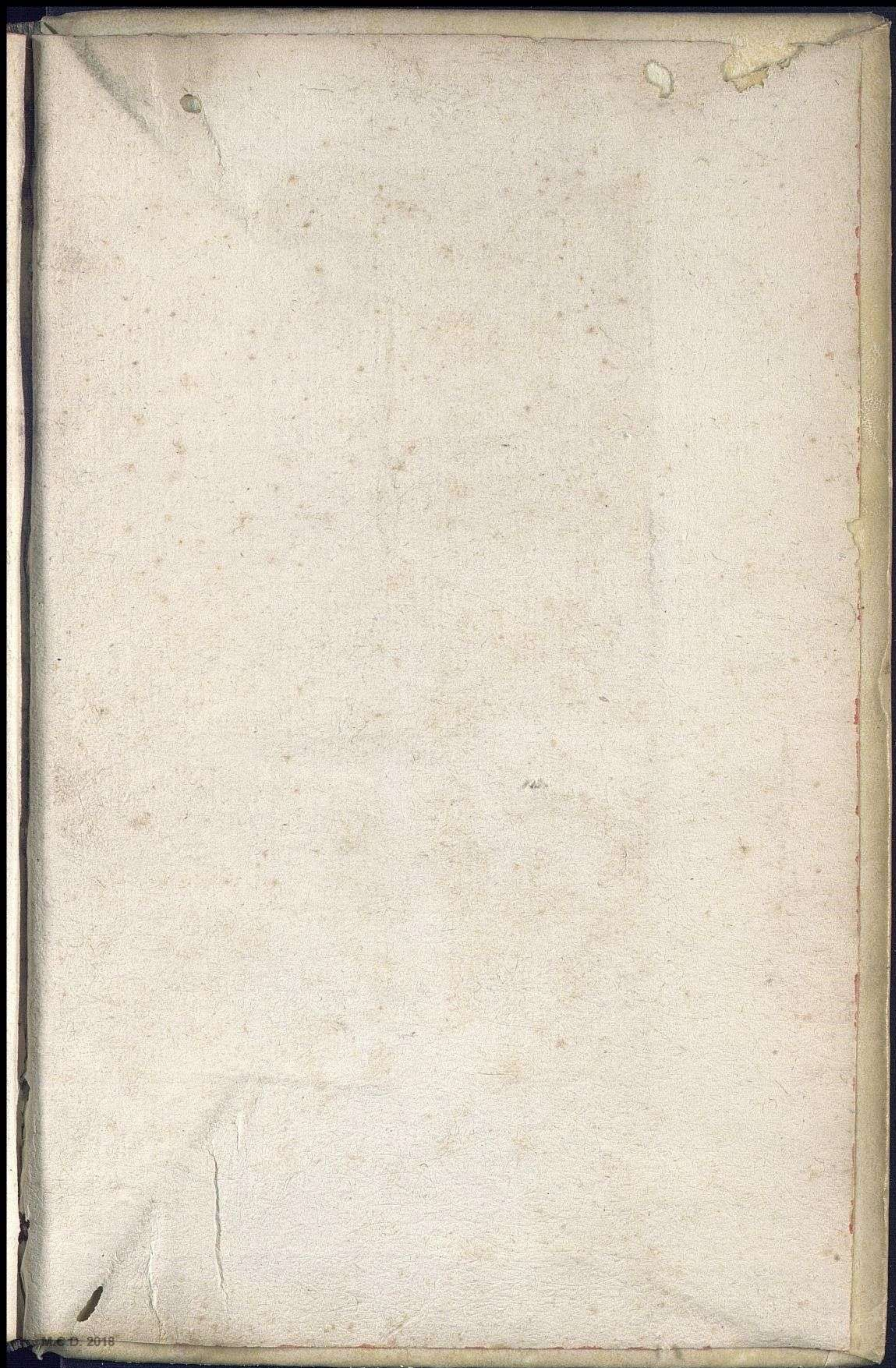
101. Credo , con quel che ho detto , aver contestato a tutte le ragioni della vostra pregiatissima , per quello che riguarda la trasmigrazione de' *Corpi Marini* in tutte le parti del Mondo , in cui si trovano . Per quel , che concerne poi l'esistenza della *Generazione de'*
Gi-

Giganti, già avete veduto che i principj fi-
fici, e reali, per cui questa si rende eviden-
te, sono molto differenti da quelli, su cui
si stabiliscono *i spiriti folletti, gli influssi fu-
nesti delle Comete, l'Arte d'inciarmare le per-
sone*, e altre cose di tal fatta, colle quali fa-
vorite intaccarmi; laddove con tutta ragione
vi potrei ripetere quanto nella mia *Giganto-
logia* scrissi contro l'ostinatezza di *Mahudel*,
che vi prego leggiate alli num. 29. e 30.
per non star qui a ripeterlo. Ho in vista il
consiglio di *Seneca*, e di *Lattanzio*, che mi
ponete in faccia, per non seguitare il cam-
mino delle pecore; ma neppur voglio essere
(opponendomi alla Natura, e ai suoi cogniti
effetti) come i *Giganti*, che fecero guerra
contro il Cielo. La vostra gran massima, per
quel che scorgo, è di non esser credulo, con
seguir molti; e la mia è di non esser teme-
rario, con oppormi a molti. Vi sembrava
forse, allorchè scrivevate la vostra lettera,
che i miei *Connazionali Spagnoli*, ed Io nel
seguitarli, allorchè preparava la nostra *Gigan-
tologia*, fossimo una mandra di pecore, che
andavano, *non quò eundum, sed quò itur*,
dietro cioè quel rumore, che da *Seneca* vie-
ne tanto abborrito. Ma per verità avendo
Voi

Voi folamente da lungi ascoltata la noſtra opinione, v'ingannaſte; giacchè, ſe quel ſuono, che vi parve rumore di acque precipitoſamente, e ſenza elezzione cadenti ſopra le altre, ascoltarete più d'appreſſo in queſta riſpoſta, udirete, che ſono voci ben concertate, ed uniſone colla buona Fiſica, e Critica ſenſata; e quantunque i precetti, che oſſervo, non ſieno di *Seneca*, nè di *Lattanzio*, ſono però di miglior criterio (a), atteſochè i miei *anti-chi Spagnoli Scrittori* ſono ſtati più a portata di giudicare di ſimili materie, comechè più periti della *Storia Naturale dell'America*, e ſcrupoloſi indagatori del vero. Del reſto ſiamo Fratelli, e ſiete per voſtra bontà mio buon' Amico; e queſto indennizarà preſſo di Voi la moleſtia di una riſpoſta così lunga. Deſidero che ſiate ſano, e che vi conſerviate molti anni per utile del Pubblico, e per onore dell'Ordine &c.

(a) Ut in diſciplinis adipiſcendis proficiat quis, intereſt, rei ſingularem quemdam pro elegantiori, & ſaniori Antiquitate ſenſum fovere; & nemini dubium erit, Veterum opera fontes puriſſimos eſſe, unde divitias, theſaurosque hauriamus, quibus politum iudicium, & recta rerum æſtimatio comparantur, quibuſque utimur ad verum, & falſum internoscendum in *Naturæ venuſtatibus*, ad quam adhæreſcere debemus. *Bail. Judic. Sapient. tom. 1. par. 2. apud Honorat. à S. Maria tom. 1. animadverſ. in regulas, & uſum Critices art. 11. in notis.*





TO
GE

Universit
Bibliot
X
7

TOURNE
GIGANTE

Universitat de València
Biblioteca Històrica

X-93

74

LA
GIGANTOLOGIA
SPAGNOLOA

VENDICATA

R. P. FR. GIUSEPPE TORRUBIA

di S. FRANCESCO, Cronologo di tutto l'Ordine,
Commissario Generale della Curia Romana

all' Ill^{mo}, ed Ecc^{mo} Signore, Monsignore

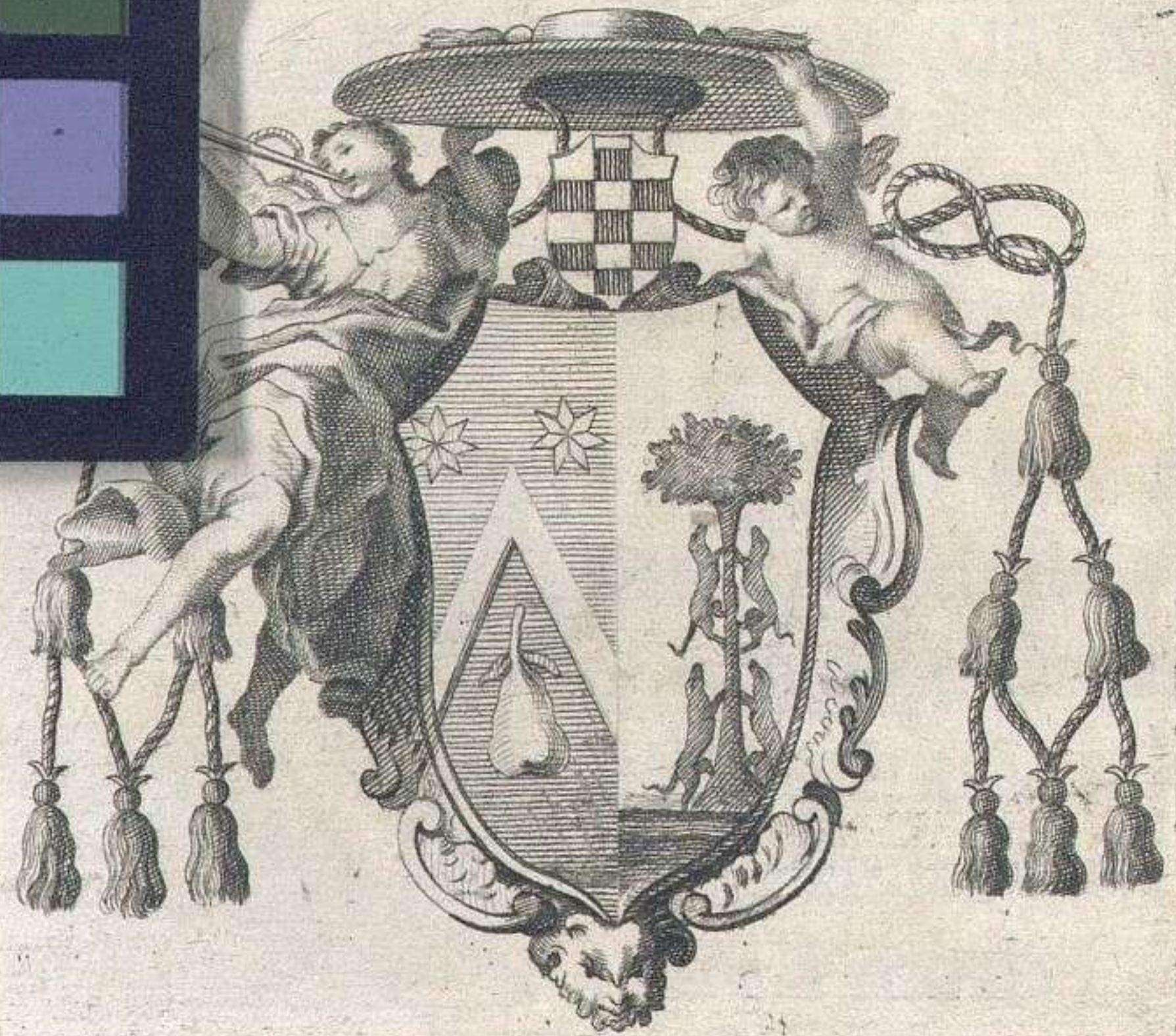
FONSO CLEMENTE

E AROSTEGUI

PROVINCIALE DI STATO DI SUA MAESTA' CATTOLICA,

MINISTRO PLENIPOTENZIARIO

REAL CORTE DI NAPOLI &C. &C. &C.



Marianus Maella inven.

Ant Zaballi sc.

IN NAPOLI, NELLA STAMPERIA MUZIANA M. DCC. LX.
CON LICENZA DE' SUPERIORI.

