

EXERCITATIO, XXVII.

C O R , E S S E ,
I N O M N I F E B R I S P E S .

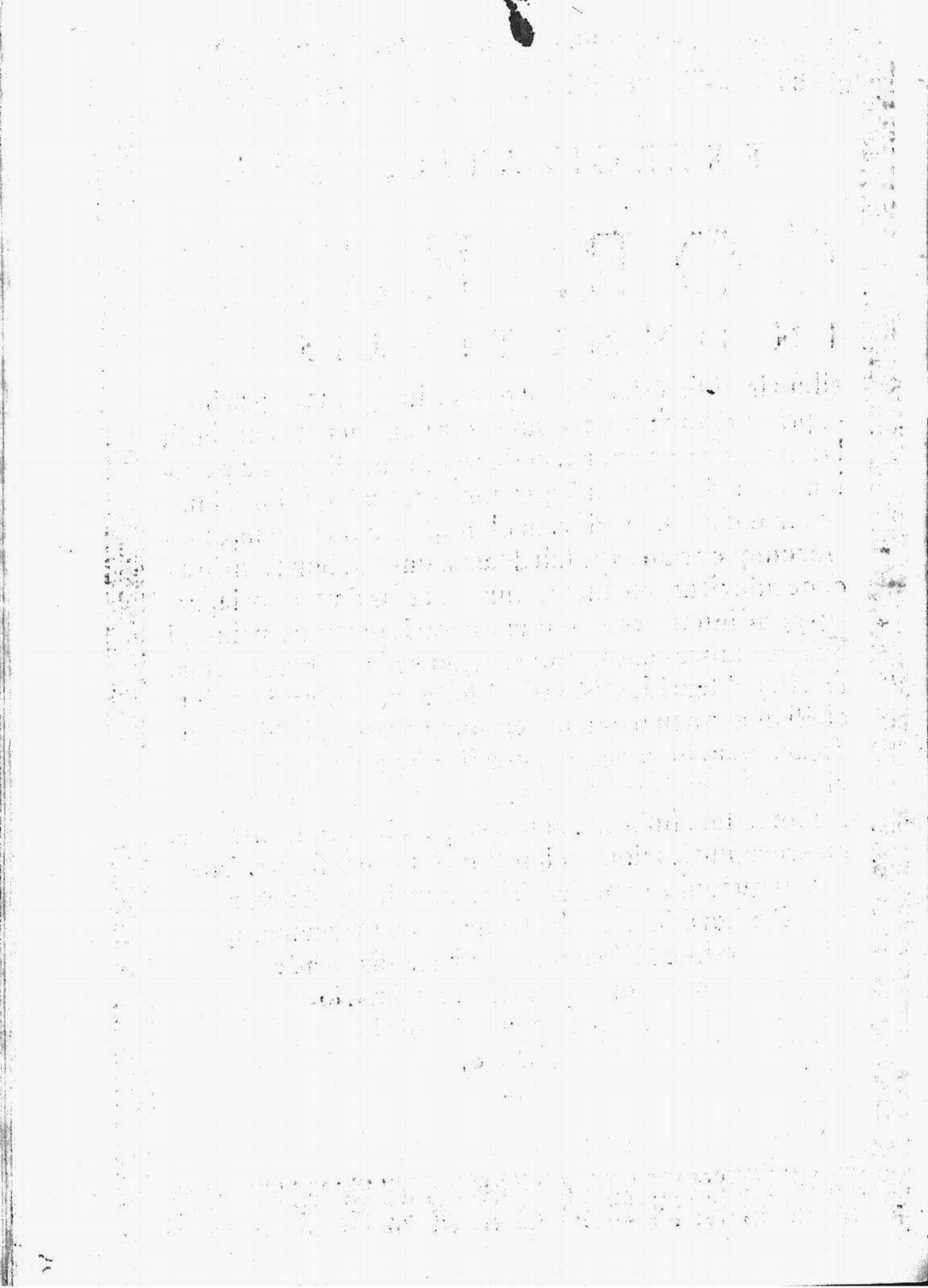
tilentis differētia, focum putredinis, partemq; primō,
& primariō affectam; quam, aer venatus ex consensu
latente, via recta petit, vt depopuletur. Et quum pesti-
lens putrida, sit aliarū quarumq; febriū exitiosissima,
ac atrocissima, solitiorem ob id, & accuratiorem, cele-
rioremq; curam exposcit. Hæc, si cum bubone, anthra-
ceue adoritur, motum naturæ, versus emunctoria, ar-
tusve adiuuare, tenemur exoneratis partibus principi-
bus, imitantes naturam, venis, quæ id præstent melius,
sectis, vel scarificatis, atsi, absque tumoribus inuadat,
citissimas vacuationem, reuulsionemq; ex basilicis in-
dicat. Nam in quocumq; cordis affectu cum febre, vel
absque febre, venas in bracchiis secare, & in febre pe-
stilenti, sine bubone, venas in pedibus remotissimas
quærere, indicationum ignorantiam, præfert. Neq;
vlli rationi, experientiæ innititur. Auctore,

Doctore Ioanne de Luna Vega Marcenensi,
medico Hispalensi, Hispalensis acade-
miæ, olim professore primario.

Hispali, anno Domini

1610.

*



A D I N G E N V V M³

quemq; Lectorem.



ON QVERE BATVR P E R-
gamenus noster, præteritis tēporibus,
atq; suis, nonnullos fuisse, qui ea, quæ
assequi non potuerunt opera, ipsa im-
pugnare non dubitarunt. Hanc animi
ægritudinem, quo nomine appellem,
certè ignoro. Video tamē, mea ætate, id etiam ipsum
contigisse. Nam cum elapsis annis, in quibusdam exer-
citationibus de peste excussis, focum putredinis, in pe-
stilentibus esse cor, asseruissim, hoc seu ænigma maxi-
mū, inauditumq; paradoxum quidam medicus Hispa-
lensis per duodecim annos transglutire non potens,
modo, *partu Elephantis edito, quia in magnis voluisse sat, est,*
saltim, si non impugnare, suum animum ostentare non
timuit. Quin etiam, cum obiter addidisset, in pestilēti
sine bubone, basilicas secandas, ex Iacobi de partibus
testimonio, quoniam,

*Aduersus ly-
cum, & de
semine.*

Manet alta mente repostum

Inditum paridis, spretæq; injuria formæ.

Verg.

Nō præcipiti, sed prolixissima captata occasione (te-
netur enim, duodecimus annus agitur, meæ apologiæ
satisfacere in illam, quam modo nec expurgatam, nec
vindicatam, latinam secūdo edidit, atq; inter litteras
vulgares) me, quem feriret, & auctorem, & hostem fin-
xit, nec dubitauit simul (consilii inops) præcipuum illū
Auicennæ enarratorem, omnibus ab eo adductis aucto-
ribus multo præferendum, mordicando irridere. Cre-
dēdū est dormiisse, nec aduertisse, me nuper probasse,
pleuritidis exemplo, ab acutorum morborū curatione,
distantissimè distare lōginquarū venarū sectiones sed.

A 3 Felix

Fælix, quem faciunt aliena pericula cautum.

Quis enim cordatus vir (cum etiam illius res agebatur) non vigilaret? atq; ex eodem se pede claudicare, tot annis non vidisset? *Ex aliis periculum faceret, quod sibi maximo vsui foret.* Qui, & si immobiliter apprehendat, suo, dubito, an bono, an maximo malo, leget, req; pœnitius inspecta, sine comparatione illius absurdū esse maius. Probo id euidenter, etenim pleuritidis Auicennicæ fautores, distantes venas in principio eligebant, sub quibusdam tamen conditionibus, vt homines errabant, non vero perseverabāt, nam statim ad partē accedunt, at vero liber de peste errat, & perstat in pedibus scindēndis, pedaneusq; perreptat, & quasi nihil patet cor, nec esset in corpore, illius obliuiscitur. Auicennistæ in pleuritide delinquent, quæ mitis, & mediocris euenire solet, prædictus liber in morbo, seu bellua immiti, seu issimaq;. Illi, in morbo decimūquartum attingente, at ille, in velocissimo, primo, secundo, & tertio iugulāte iacet, ergo multo maior est hic error, ac proinde, tenetur pius quisq; medicus, hanc phlebotomiam in pestilentibus sine bubone, in pedibus propositam impugnare, Iaculisq; rationum, & auctoritatibus ferire, & prosternere. me tamen nunc vocat iste labor. Hicq; est præcipiuus scopus, Veritatis tutella, sciunt enim omnes (quod citra injuriā, arrogantiāmq; dicere possum) nec resistentiam in illo esse, nec reactionem expectandam, re tamen ipsa sic efflagitante, obiterq; perpendet duo noster reformator, quæ nunquā è mēte excident (sicuti etiam nostra in illum apologia.) Primū ipsum ignorasse febris pestilentis naturam, & secundum, febris ipsius pestilentis locum, primo, & primariò affectum. Est enim dolendum, & nescio, qua conscientia potest quis, morbi alicujus curationem aggredi, cuius speciem ignoret, & circa cuius particulam affe-

ctam

Etiam, deceptus deprehenditur, atq; ridendū, quod, se
ducem in peste glorietur, aliosq; contemnat, vt typis
dare, librumq; omittam, quod munus, hominem omni-
bus numeris absolutissimum vndequaq;, exigebat si
columnis digna scribēda essent. Similiterq; sentiēdū,
de exacta, atque secūdum artem facta curatione. Quā
rationalis medicus, ac generosus ex indicationibus eu-
rans, ex his duobus, ab specie affectus, particulaq; af-
fecta præstitis, suo muneri in quātum humanis permit-
titur viribus, medendo satisfaciet. Quidquid præter
hæc quilibet operatur, empiricum est, & in medicinæ
parte curatiua, duos hosce, scimus, esse scopos, in quos
(quantum agitur ex morbo) aciem, mentisq: oculos
semper injicere oportet, ubique docente Galeno, sed
lib. 3. de locis aff. c. 2. præcipue.

*Id, quod per Deos immortales affirmare, neqnaquam timeo,
quippe vitiata actione, semper inuestigare studebam, quæ nam se-
des, vel ipsa afficeretur, vel alteri consentiret, quumq; eam in-
uenisse, mihi persuasum esset, tum dispositionem ipsam querere,
atque ex utrisq; totius curatiui generis indicationem sumere;
simul remediiorum quantitatem, & qualitatem, & idoneam ma-
teriam inuenire.*

*Quum nullum ædificium absque fundamentis com-
menſuratis, firmum esse possit, assertionibus erigēdis
nonnulla præuia subjiciēda sunt talia, & iis perpensis (vt
credo) nullum negotium facessere poterit. Vena ape-
rienda in febribus pestilentibus sine bubone, aut car-
bunculo, quorum primum sit descriptio dicata a Gåle-
no, foco putredinis, sic. A Quippe particula, quam obſtru-
ctio, putredo, aut phlepmone obsedit, febris ipsius veluti focus
quidam existit.*

*2. Quantum meæ tulerint vires, omniaq; veritati sem-
per subjiciens, focos putredinis, præciq; pro insti-
tuto febrium, proponam, hisce enintinentis, enum-
ratisq;*

3. crif. c. 6. ratisq; focus putredinis in corde necessario statuendus est. Igitur 3 febrium putidarum in vniuersum, sex sunt differentiae, continuæ tres, totidēq; intermitentes inter se congeneres, intermittentium focos, sic apud Galenum legimus. C Quotidiana vero raro aduenit, quin os ventriculi patiatur, quemadmodum quartana ex male affecto splene generatur, tertiana ex je core laborante, hæc ille. D Continuæ febres, germanæ recensitis, in venis vniuersi corporis, putrescentibus humoribus aqua liter, Oruntur, & consistunt, quæ breuiter de putridis istis. At E continentis, quædam sunt putridæ, aliæ citra putredinem, hæc cum vnicam accessionem habeant, hunc chorū non ingrediuntur; accidit enim repetere ex focis, dicente Galeno. Sed F quæ circuitum non habent, in illis, nulla est corporis pars, quæ præcipue sit offensa; continentibus putridis locū assignat Galenus G inter alas, & inguina, quas vt legere li-
 cet (liber de peste, sermone vulgari editus.) Malignas esse, & pestilentes vult continentis putridas, atque focum harum intra inguina, & alas esse, sèpius supponit, circa quod absurdum, postea plura, & vt ad institutum, cum in præenu-
 meratis febrium differentiis, contingere possit, vt plus
 res esse possint causæ morbificæ, pluraq; mēbra ex in-
 tēriebus debilia; accidit etiam, cōplures esse putre-
 dinis focos, atque ex eis, diuersas periodos, & accessio-
 nes. Impræsentiarum, febres inflammationum omitti-
 mus, hæc etenim veluti symptomata sunt. Referam ta-
 men, neq; sine utilitate lectorum, & elegantia, curiosi-
 tateq; auctoris, focos alios putredinis, apud Iacobum
 Syluium a me inuentos, addidit enim scribens. H Non
 nūquam (videlicet est focus) in spatio inter peritoneum, & in
 testina, vt in febre ascite, & tympaniæ, interdum in thoracis
 spatio, aut pulmonum carne, per febres empiriorum, & asthmatico-
 rum, interdum in cœbro, & partibus subiectis catharrum exci-
 piētibus, quas febres medici in hos putredinis fomites vacuan-
 dos, & alterandos, & roborandos intenti, citius, & tutius cu-
 rant.

sunt. Hactenus præstans medicus, hisce igitur omnibus febribus enumeratis, suæq; mineræ, cuiq; putredinis assignatae, focus deest pestilenti, & cordi, sua differencia, peculiaris inquam (nam ut mox, ex viduicio elucabit ratio distinctionis inter pestilentes, & omnes alii) qui, ut longius dicendum est, aliud genus febrium pestilentium assignatur.

3. Ultimæq; sanguinis missionem, esse prouisorium medium, causasq; respicere, quæ secta basilica vena, cuam respiciente, ac ex consequenti jecur ipsum cordi materiam suppeditans, secta inquam basilica, & reuelliit, & euacuat cor, præseruat deniq; a fluxione, quæ partim potest irruere a vicinis in cor, atq; partim a cordis sistole ex vicinis attrahi. Et quod venæ sectio basilicæ, sit velocissimum auxilium, vnicumq; cordis affetu, experientia indicat, atq; auctor quarti acutorum docuit, sic. *I. Venam igitur brachii dextri internam secare oportet. Vbi Galen. Velociſſime, & plurimum, ex iis, quæ principes sunt; partibus, vena ea corpus euacuat, atque ob id in acutissimis morbis, ad eam sese confert, quæ, inferius euidentius, sic confirmauit, scribens. K Locus dixit, corporis partes, quas auctor ante scripsi, t cor scilicet, è par, & venam, veniam in quam postea a medicis cauam appellatam. His sic ja-*

ctis, est conclusio.

Vnicus focus putredinis febriū pestilētiū, est ipsissimū cor.

Isthæc fuit, non solum apud discipulos Galeni, in dubitata doctrina, sed Arabes tenent, latini defendunt, iudæi secūtur, nouit plebs, sed me miserū, sunt nonulli quibus illud comici conuenit, dicentis. *Istud est sapere, non modo quod ante pedes est videre, sed etiā futura prospicere, & ii, quo aliis plus sapere videantur, faciunt eodem teste næ intelligendo, ut nihil intelligent. Focum putredinis in utraq; pestilenti, tam in putrida, quam in hæstica (nam de diaria pestilenti, nondum apud Galenum constat mihi)*

1
tx. 24,
com.

R.
27. co,

I. Cœclus

mihi) in corde legimus, primoq; loco in hec̄tica. affas-
 bre. L si qui essent (inquit) inter ægrotos, qui se negarent fe-
 bricitare his febris, occupati ipso cordis corpore, planè erat con-
 firmata, & (ut ita dicam) in habitu. Etenim febrium hec̄ticarū,
 duo hæc sunt propria signa, si perpetuò similes sibi illæ sunt, nec
 invasionem ullam accessionis, nec incrementum, nec vigorem, nec
 remissionem habeant, siq; febricitare se, non percipiat ægrotus,
 & mox. Neq; quidquam iam admirationis habet, si eos pulsus,
 quo s memorauimus tali affectu peste habeant, nec si pestilentem
 respirationem, nec si omnino morituri sint, quam enim excogites
 medicinam, ad putredinem, quæ in corde sit? Quibus verbis
 Galenus ostēdit, in hec̄ticis pestiferis, corpus, seu sub-
 stantiam cordis, esse focum putredinis, quum recte do-
 cuerit. M Particulā quā obstructio, aut putredo, aut phlegmo-
 ne obsedit, febris ipsi⁹ veluti focū esse, pestilētibus hec̄ticis
 sic dimissis, subjungit de pestilentibus putridis, quæ
 nostram materiam magis concernunt. Nam quibus calor
 hic putredinosus ad humores, quos continent sinus cordis, magis
 deflexit, quam ad corpus ipsum visceris (quibus innuit etiam
 in putridis substantiam cordis infici) multi horum fuerūt
 superstites, haec tenus Galenus, utriusq; pestilentis signa
 ex pulsibus instituens, id ipsum subsequentibus capiti-
 bus corroborat, qui vir instar millium est. Sed quando
 cum doctore lis agitur, N qui quantitate auctorum,
 suum assuptum probat. Age, vim vi repellere licet, senes,
 doctissimosq; viros obsecro, æquo animo ferant, illius
 me genio accommodabo. Auicennas etiam pestilentis
 febris originem sic docuit, nec latum quidem vnguem
 a Galeno recedens. O Aer (ait) venit ad cor, quare corrū-
 pit complexionem spiritus, & putreficit, quod circumstat ipsum,
 ex humiditate, huncq; classici, sicq; alii alios infecūtur,
 in sequenturq; (non ullos recentiores adducam hoc e-
 nim hodie placere video) eleganter satis, veterrimos
 imitantes, imprimis. Vidouidius senior, philosophus,
 & medi-

L
 depræfag.
 xpub.c.3.

M
 oco citato.

N
 'polog. dis-
 rs. fol. 29.

p. tract. 4.
 i.

& medicus præstantissimus huic sententiæ sic fauet.

P Locus etiam, vbi putrefact humor, qui febres pestilentes excitat, est dexter venriculus cordis, aut certe locus maxime vicinus cordi (additq; notatu dignam animaduersionem.) In aliis febribus, neq; putrefact materia in corde, neq; ita vicina, sed focus, in quo accenditur, magis distat, ita ut cōtantum excipiat vapores putres, non materiam putrescentem, quemadmodum in pestilenti, quæ ob hanc causam ruit etiam internas partes, & in externis tepida quodammodo sentitur (ibiq; dcctissimus vir Galenum in sexto epidemion, cōmentario, nono adducit, vbi etiam Galenus Thucididem) concurrit enim calor innatus ad cor, quo allicitur spiritus, & sanguis ex uniuerso corpore, ob ejusmodi putredinis feruorem, perinde, ac si a cucurbitula trahetur. Inferiusq; paulo, apertissimè affirmat sic. Quod si vtendum sit externis, maxime ad thoracē admouenda sunt, cum focus putredinis sit in corde Q quam ob rem super imponebat Ruffus in febre pestilenti refriginantia thoraci R Thomas Rodericus a Veiga, a me & vocatus, & habitus Hippocrates Lusitanus, breniter (vt solet) inquit. Referunt causam nonnulli ad mineram putredinis, quæ in pestilenti est cor, alii ad prauitatem putredinis, alii ad putredinem cordis ipsius.

Cor ipsum esse unicum focum putredinis, altiori animo, discursuq; sic docuit Thomas Fienus, exuditissimus medicus, atq; rei medicæ primarius professor Lobanii. S: Pars (ait) prima, & primario affecta, est cor, minime autem cerebrum, autepar. Et si autem bubones, & antrhbaces interdum circa capitis, interdum cordis, iterum epatis regionem oriantur, non id ex eo est, quod in peste modo cor, modo cerebrum, modo epap sint affecta, sed quia fortuitus est, & vagus, modo in hac, modo in illam partem orgasimus: vel quia a corde secundario venenata illa qualitas visceribus communicatur. Hæc acutissimus doctor, perpendamus nos profundissimum conceptum, eq; ipso eruamus utilia, cum prouerbio

B dicen-

P
Lib. 6. feb.
c. 6. de feb.
pestil.

Q
Apud Actiū
lib. 5. c. 95.
de feb pest.

R
2. de deff.
feb.

S
In repetitio-
ne de peste.

dicente, *ex uno multa*. Constat enim ex orationis serie, sapientissimum virum fere nihili fecisse bubonum eruptiones, secundum diuersas regiones, atq; (me iudice) duo facile eliciuntur, primum, citra cōtrouersiā, quod non apparente bubone, internam cubiti secare julisset Fienus, cor partem primo, & primario affectam statuens, prout erat doctissimus; secundum, piē & docte, recteq; methodo perpensa, si grauidæ, non dico uteri inflammationi correptæ, sed bubonem, vel carbunculū in inguina patienti ille occurret, venas cruris canepeius, & angue fugeret.

T
Lib. de pestis
caus. c. 2. G.
de cura. c. 15

Oddus de oddis passim id refert, dicitq;. T *Prima*
quidem, quoniam materia pestilens plerumq; cor non petit, sed
in ipso collocatur, vt iam a nobis superius declaratum est, & Galen
pluries corroborat, hoc enim venenum, seu valida cordis pu
tredo, quandcumq; in ipsius humoribus, aut spiritibus impressa
est. Tandemq; Olerius inquit. Sæpe, neque buboneq; carbunc
ulus, sed totum venenum in corde hæret, hæc ille, qui nimi
rum suum studium in vena secâda bracchii collocaret,
atque cor veneno obsessum liberaretentaret. R. imp.

Sed hoc ipsum nonnullis mediis confirmatur, sitque
primum, a definitione ad definitum, est enim optimus
arguendi modus, sic. *Quam particulam putredo occupat fe
bris ipsius focus existit*, sed in pestilentibus putredo cor
occupat, igitur in pestilētibus cor est putredinis focus
maior est Galeni, atq; constat ex fundamento primo,
minor similiter, igitur cor necessario est statuendum
pro foco putredinis.

2. Febris pestilens suum sibi prærequirat oportet fo
cum putredinis, ad quem reducatur, sed ad nullū præ
enumeratorum potest reduci, quum aliud sit genus, igi
tur suus focus inquirendus, maior est rationi confor
mis, minor enumeratione constat, tum aliarum putri
darum, tum partium ad quas reducūtur, in quibus po
test

test esse putredo, igitur eorū illi assignandum est, quum nullū supersit membrum, præter cor, cui possit attribui, ut omnes auctores arrogant, igitur.

3. Vbi saluantur cujusvis loci affecti, & affectus signa, ibi locum affectum saluari, est necessarium, sed in nulla alia febris differentia, præter pestilentes, saluātur cordis sic accidentia, venefica qualitate affecti, igitur & cor affectum, & focum putredinis esse, est necessariū, maior propositio est Galeni dicentis. *V Nēpe prædictis signis omnino quæ significantur, adueniunt, est etiam certū philosophiæ confona, quoniā sicuti se habent effectus ad causas, ita simpthomata ad morbos, minor est eidens, debilitas enim essentialis, sine ope, cardialgia, cordis palpitatio, sudores frigidi, anxietates, & plurima alia in sindrome, præsenti veneno adsunt, in affecto deniq; corde, igitur primo, & primario laboranti statuēda sunt cordi.*

4. Methodus medendi a recentioribus dictata, confirmat cor esse focum putredinis in pestilentibus. Nam sicuti seniores in pleuritide, & aliis infiamationibus, cucurbitulas scarificatas jubent, sic & neoterici laborātibus, febribus pestilentibus, in ipsa pectoris, cordisq; regione cucurbitulas scarificandas censem, atq; parti a tergo correspondenti, *X ostendit autem sanatio, Hippocratis iudicio, cum igitur venenum, idcirco, quia venenum est, in corde resideat, ut doctissimis viris placet, sit satis de foco putredinis proteruiæ, ad venæ sectionē accedamus, taliq; conclusione.*

In pestilenti putrida, sine bambone, vel anthrace in inferiorib^o partib^{ns}, ex rei natura, basilicas secare oportet, nam ad remotissima vocare, aut in pedibus venas ferire, impertinens, & pernitiosum est consilium. 2. Cōclusio

In hac veritate cōprobanda, auctores allegare, opus non est, nec rationibus vti, si quidē, cuicunq; affectui

v
6. epid.

X
2. aph. 17.

cordis venæ sectionem exigenti mirum in modum; & multo magis huic conuenire nullus principiis medicis initatus negabit; si celeritatem febrium pestilentium perpendat, quæ, facta collatione ad venena, elucebit extrinsecus assumpta. Circa quæ Andreas Matthiolius, doctissimus vir ait. *X Tantaq; velocitate suum exequitur munus, vt s̄a pe numero eundem præstet effectum in corporibus nostris, quē præstat voracissimus ignis, si quando ad aridissimas peruererit paleas.* Exercitii igitur, & adolescētiæ medicæ gratia argumētor probaturus ex bracchiis, in pestilēti sine bubone, in inferioribus, sanguinē demēdū.

1. facto argumento ad hominem, s̄a pe scribentem, & esse sanguineas, cōtinentesq; febres pestilentes, addito tamen veneno, & focum putredinis esse in his, vbi in illis, videlicet inter inguina, & alias. Sicuti se habet res ad esse, ita ad cognosci apud philosophos, apud medicos vero, sicut se habet ad cognosci, ita ad curari. Sed perte febris pestilens est, & cognoscitur, vt continens, igitur vt continens est curanda, addito veneno solum, hic nihil indiget probatione. Sed continens curatur venis bracchii sectis, igitur & putrida pestilens, illis homo genea, sectisq; basilicis.

*2. Sinochis detrahitur sanguis, & usque ad animi deliquiū, propter vapores putres a venis magnis in ipsum cor ascendentibus, igitur magis, citiusq; propter affectū cor. patet con. ex principio. *Z Propter quod unum quodq; tale, &c. Similiter, A si ubi minus inest periculum, secamus basilicam, ubi maius, multo melius, sed in cōtinentibus (qui bus minus periculum est) secamus basilicam, igitur, & in pestilentibus, præterea, B in omnibus affectibus infra jugulum, medioq; corpore venæ sectio ex basilica exercetur, cūq; in pestilenti sic sit affectus, sic etiā præstandū est.**

*T
In primū cō
mentariū ad
sextū Diſco
ridis.*

Ad hominem tandem, sic argumentor suo sermone loquentem, atq; pro maiore propositione suo fundamento accepto, ait enim. *La verdadera cura es acudir a la enfer-*

Axioma.

Axioma.

*B
Principium.*

enfermedad, y esto serà, como dixo Leonardo Botalo muy bié, libro de sanguinis missione, dexar de pelear con los enemigos, q nos estan haziendo guerra, e ir a amosquepear a los que no nos la dan. Hæc ille, tunc sic, sed sic segerit medicus qui infibre pestilentis relinquit in sinibus cordis infectū sanguinem enecantem, & pedis phlebotomat venas, nedum nocentes, igitur illius curatio vera non est, maior est Leonardi, ab illoq; perperam adducta, minor est assumptum ejus, quodq; negare non poterit, igitur & male curat, & suas voces ignorat.

His sic stabilitis, supererant errores a me iam impugnati, qui tot sunt & plus quam litteræ, quos ob id omittam, ne fastidio lectors afficiam, afferit autem (vt ait) quantitatatem auctorum, quibus omnibus respondēdū est, quod de grauioribus illis, multoq; vetustis dixit Galenus. *C. Doctissimi fuerunt Hippocrates, atq; Plato, quibus, citra demonstrationem credendum non est. & rursus, diuinum senem ex tollens. Atq; id circa, ego huic viro non tanquam testi, sed quoniam ejus rationes firmas inuenio, fidem adhuc beo.* Hæc ille, illi vero demonstrent, aut saltim probent. Sed quoniam, me iudice, omnes allegati doctores, venerandi alias, in Oribasio peccauerunt, sic omnium in uno (licet aliis etiam superesse possint exceptiones) defectum impugno. *Illud remedium non est rationalium, E. quod utendi modo, quantitate, qualitate, & occasione caret.* Sed scarificatio, aut venæ sectio in cruribus, orbasi, pro pestilētis febris curatione, caret hisce scopis, igitur illa scarificatio, aut venæ sectio non est rationalium; maior est dignitas apud Galenum, minor probatur sic. *Vtendi modum deesse, sciet, quicūq; intellecterit non nihil indicationum.* F. *Situs enim, modū utendi docet.* Vnde, morbus cordis, tali venas non exigit. Quantitas illas sanguinis, terminos pestilētibus morbis assignatos, excessit multum, idq; pueri sciunt. Quod si studiosus aliquis

C
Lib. de Hipp.
& Plat. dog
matibus.

D
Lib. quod ad
nimis moras.

E
Exioma:

F
7. meth. & 2.
ad glau.

aliquis dixerit, id exigente plethora, executum Oribasium, dicentemq;. Erant enim signa sanguinis. Non, oblargam venæ sectionem fecisse, credo, sed quia venæ sectionem, tantopere in pestilentibus formidatam, stabilire volebat, atque re bene perpensa, Et ut iam diu probauit, G analuga est pestilens febris sanguini, certūq; est nimiā fuisse scarificationē, neq; imitandā, qualitas etiā deficit, nam illa venæ sectio euacuatoria, & reuulsoria debebat esse, at ipsum reuulsisse ad distantissima cōstat præcautoriā solum, cum igitur illa diffusa (atque liceat sic dicere) empiricā venæ sectio; quamuis celebrata, Utēdi modo caruerit, quantitate, & qualitate destituta sit, atq; sub his duabus H occasio remedii (teste Galeno) contineatur, remediū irrationale deprehēditur (aut ego fallor) quod quantum existimare licet, multos decepit, atque innumerorum homicidiorum causa esse potuit, estque impræsentiarum, ob indicationum despectum.

Fracastorum locutum de pestilenti extrinsecus aduenienti. Sicq; nihil contra nos, constat. quamuis ejus fundamentum nullius sit momenti, cæteri auctores, alijs singularis, nōnulli de bubonibus in inguinibus vagantibus loquantur. Torquētur aliqui, multosq; trahit, iam vero Doctor Franciscus Sanctius, auctoris Pitliagoras (quem omnes norunt) & regula, & norma, propositorum fuit tenacissimus (sicut sequax) quiq; in omni sexu, & ætate venas tali aduersus communem aliorum medicorū sententiā ferite jubebat, deniq; si libere licet, quod sentiam, scribere. *Hæc talorum sanguinis missio in perperacutis, vetustatem aralicam, & methodicam sapit, quam multi nondum spuerunt,* ex quibus Manardum, se ad meliorem frugem recepisse, diximus in discursibus.

Et quid quod Mena rationalissimus medicus, primus, præcipiusq; Galeni discipulus Manardum referat? cum non approbet, quotquot enim alias refutant, pri-

G
In exercitatis
sonibus de
peste.

H
Lib. artis me-
dic.

primum illorum doctrinam proponere, ut refellant, solent, nec ob id approbasse, censendi sunt, sed cum bonus vir, quantitate auctorum agat, vt cumq; quoscūq; adducit ad institutum, legat circa pleuritidem venenosam (quæ ad alia etiam sunt utilissima) Petrum, Paulū Merendām, quem Iacobus Olerius aliquando allegat, dicentem de pleuritide pestilenti. *I Maximè autem in iis omnibus, habenda est cura, ne virus ad cor, aut ad aliud principale membrum regurgitet, sed quam fieri potest, logissime a principalibus membris auerti debet, & extra corpus educi. Quam ob rem, illorum sententiam minime approbauerim, qui in laterali marbo, a venenosa materia consistente, cruris venam secare precipiunt, nimirum, quo longius virulentos humores auertant, ac si non satis longinqui sint, si per sectam in eodem latere cubiti venæ evacuentur, cupientes enim a principalibus membris illos retrahere, non aduertentes, ad cor, & jecur atirahunt. Nam quouis in loco pleuritis consistit, hoc est, siue in superioribus quatuor, siue in octo inferioribus costis sit, necesse est, ex venæ pedis sectione, semi corruptum sanguinem, qui circa inflammatam partem continetur, in cauam venam ingredi, ac prope dextrum cordis ventriculum, postea vero, & prope jecur fluere, si ad pedes usque auerti debeat. Hactenus peritissimus vir, in distatissimas phlebotomias, quæ de auctoribus.*

Libet tamen, quædam impugnare, prius certo affirmans, & si oportuerit, iurans (quod ejus salua pace scriptum vellim) omnia ea loca, quæ Galeni attrebat, falso adducta, vel enim Galenii non assequitur, vel in aliis in Hispanum sermonem Galeni volumina domi habet, quibus fidem adhibet, sint unum, aut alterum ex eius plas, ait enim.

Dize Galeno, que de la facultad vital viene la muerte cierta, y presto, y de las demás, ni cierta ni presto.

Galenus sic latinus, K Velocissimè igitur fiunt corde patiente mortes, deinde affecto cerebro, tardissime ab epate prodeunt.

L. 2. pag. 94

R
2. act. 47.
cons.

Pro-

Proponantur hæc puero, vt exponat, pudet tamen, hæc referre, sed in fastū, & arrogantiā oportet, at vero quis non dico medicus, sed vulgaris ignorabit, subitas mortes ex cerebro prodire?

Secundum Galeni locum sic conuertit. De la mordednra del perro, lo dixo bien claro Galeno, que vna es la cura de el mordido, antes de llegar el veneno a el coraçon, &c. Postea scribēda.

L
2.aph. 22. admodum in iis, quos canis rabidus momorderit, quæ enim ipsiſ adhibentur remedia; duplicem habent appellationem, nam & non nunquam rabici remedia dicuntur, ac si rabiem facientis dispositionis dicerentur; nonnunquam vero non remedia præsentis depositionis appellantur, sed a rabie futura præseruantia. Hæc ille, quibus quid interest cùm conuerſis? Galenus enim, vt videre licet, in delyros quosdam, atque quæſtionem de nomine dirimens, illa verba, vt exemplum assumpsit. Verum si pudet Galenum non callere, pudeat ipsum citare, & in viros vigilates discursum edere. facetū, iam tandem quis non rideat? vel doleat? quod Galenus, *Definierit focum febris de partibus solidis* (vt affirmat) *imo vero loquitur de M pulmone, iecore, & aliis, vt eo loco videre licet.*

M
ii. metbod.
c. antepenul.

Cæterum, ante quam hinc discedā, libet ex illius sic inuenta doctrina, medium proponere, qua ait. *Que es vna la cura de el mordido, antes de llegar el veneno a el coraçon, que es reuelerle, atajarle, y impedirle el passo, no se apoderare de el, y despues de llegado, echarle, y estirparle.*

Hac distinctione sumpta pro maiori, ad hominem argumentor, sed in febribus pestilentibus, primo congressu accessit venenum ad cor, atque in ejus humoribus inhæſit, vndē duplex elicetur ergo, primū, ergo sanguinis missione ex bracchio a principio res agenda colligitur, maior est illius, minor satis, superq; a Galeno, & choro medico probata est, igitur non primo modo

modo curatiuo tractanda est febris pestilens. Secundum ergo, ergo non habet analogiam cum peste morsus canis rabidi, sequella probatur, quoniam febris pestilens in orbus vnius dici solet esse, exacteque per acutus, at morsus canis rabidi vnius anni, & dimidi, velle autem morbum trium dierum norma morbi, plurium mensium metiti, extra captum medicorum est, & prudentis cujusq; viri.

Gloriatur se multos peste affectos curasse, alios vero, neq; vnu.

Dulce bellum in expertis.

Antequā, ille ferulæ medicæ manū subiecisset, & fortasse medicū futurū se cogitare, tyotū in pestis remediis habui. Sed missa hæc faciamus, ignorat tamen, quod Oddus de oddis, domi reclusus, grandem de peste edidit tractatum, a quo ille plurima transferre potuit. Præterea, consequitur ne is, quod in iis quæ raro eueniuntur, vt in peste, obid quod raro fiant, & quia cuique pesti proprius, & peculiaris est suus modus pestifer? (atque forsitan eam ob causam pesti Galenus tractatum non dicauit) in talibus morbis præfert medicum doctum, experto Galenus, statuens sic. N. Igitur per artis exercitationem comperi, eam remediorum invenzionem, quæ ex vera demonstratione procedit, in iis quæ raro sunt, experientia longe præstare. hoc ipsum dixisse, celsum, illa eleganti oratione costat, asseuerantem. Medicum rationalem, ab empirico longè distare, quod nouis etiam morborum generibus, si accidunt, possit opem ferre, Legit ne ille, quæ Ludouicus Collado sic litteris mandauit? O. Quin, & in pestilentimorbo, qui ex anno quinquagesimo septimo, ad annum usque quinquagesimum nonum populariter grassatus, bonam huius ciuitatis partem sustulit, recentiores medici, reluctantibus senioribus, exactissimam rationem medendi inuenire, quamquam suos preceptores, in pestilenti operantes nunquam vidissent.

N
3. de locis
affect.

O
I sagog.c.20

C Sed

Sed qui, ut ostendi, locam affectum in febre pestilenti non dignouit, neque affectus differentiam, quomodo potuit pestem curare? Librum enim ex pannis hinc, indeque emendicatis consuere, & quilibet poterit, non agnouisse locam affectum, supra probauit, restat, ut breuiter referam, morbum ignorasse. Hic namque error, est basis totius tractatus de peste, & in discursu (dubito andicam magis satyrico, quam apologetico) repetitus, in quibus, vult, febres pestilentes esse sanguineas, aut alterutras confundit, addidit tamen sanguineis (ut sicut dicanturq; pestilentes) venenum, additamentum tamen rarum est. Semper enim additamentum, collatione ad præcipuam partem, est portiuncula minima, hoc vero additum citra comparationem, est maius, at ille ut dexterimus est pestis medicus, pili facit hoc additamentum, venenum scilicet, pestilentis febris, neque apud illum, multum refert tali venas, an basilicas secare. Attamen modo sciet, & a continentibus, & ab aliis putridis esse distinctas. Id quod aperte docuerat Hippocrates, siue auctor de flatibus (nihil enim refert cum hujusmodi doctrina ab omnibus posterioribus libenter amplectatur) ubi ait. *P* sunt autem febrium genera duo, ut hoc quoq; nunc attingam, quorum alterum commune omnibus pestis appellatur, alterum propter malam dietam, priuatis his contingit. *P* Haec tenus ille, sic etiam. Cum enim nullus communis pestiferi morbi modus, &c.

Zi. de flatib.

P

I. acut. 9.

*Li. 10. meth
g. ultim.*

Atque non minus Galenus, curans febres hecticas non pestilentes, videtur aperte, a pestilentibus hecticas, sic distinxisse, *Q* Verum de colliquantibus febribus disserere, in posterum licebit, & quæ ut de iis hecticas febribus, quæ in pestilentia contingunt, cuiusmodi ea est, quæ nunc publicè grasa-
tur. Dicetur namq; de hac, inter pestilentes febres, sed re vera istud assumptum non est meum, quodq; tenebatur le-
gisse

gisse scriptor, quod longè, lateque prosequitur Donatus Antonius, altum Hippocratis, & Galeni mare, vbi de pestiferis febribus loquens, ait. R. At non propterea quispiam dixerit, pestilentum febrem esse ejusdem generis, cum his, quae ab humorum putredine accenduntur, in quo loco, rationes distinctionis inter putridas, simpliciter pestilentesq; putridas adducit. Primò, quia pestilens ab externa causa fit. 2. quoniam est excellenter putrida, in qua potius est corruptio, quam putredo. 3. quod in pestilenti (aduentant focum putredinis) Ut iam probavi, aliqua cordis substantia putreficit semper, atque ex hoc. 4. quod præter humores, aliæ etiam cordis substantiae possint putrefieri, ut corpus cordis, & spiritus in sinistro ventriculo contenti, vti, perotium ibi legere licet, concludit deniq; dicens. Quo fit, ut in nullo trium febrium genere propriè contineri possint hæ febres. Atque hæc Donatus, ex quo alias morbis, aliasque locus affectus in febribus pestilentibus constat, atque euidentissime, auctorem libri de peste, emeritumq; militem in pestis curatione, neque affectuum pestiferorum naturam, & essentiā (vt in libri titulo promisit) neq; in illis locū affectū inuestigasse, sicq; promissa hic perfeci, quid igitur sibi vult? aut quid quærit?

Duxi tamen multis, ob honorem medicinæ Hispanensis, dimisis, hæc animaduertere, primum quod scribat. Y aun esto es lo principal, que si à de hazer en estos mouimientos y expulsiones simptomáticas, supuesto que naturalez al as à de hazer, se bagan por parte menos noble.

Attendite lectores, vel loquitur de motionibus naturæ, iam præsentibus, quas nullus non admittit, vel de futuris, sed vere loquitur demotibus naturæ secundæ intentionaliter, vultque, vt tempore auro prætiosiori (& vtinam non nocuisset) abutamur, accedam ad contingentem illius motionem, vt silentio det, debeatque hauc opinionem, vel somnium. Neque vero.

R
De medīdis
febribus pes
stil. c. 7.

pau ei momenti est, similibus erroribus respondere, fere enim in intelligibilis est asserens præsentiendo s, antequam incipant, & curandos ante quam sint, bубones, & anthraces, Oedipus noster est. Aduersus chimericū errorem, & proximis nimis nocuum, dis-
puto sic. Quandocumq; in febre pestilenti adhuc, nul-
lus est actus naturæ versus signatum emunctorium, ibi
etiam, atque tunc, non est quo naturam ducere possit
artifex, sed in febre pestilenti sine bubone tunc nullus
est actus naturæ circa signatum emunctorium, igitur
in pestilenti sine bubone, non est quo naturam ducere
possimus. Discursus est legitimus, maiorem probo,
motus supponit actum, igitur ubi non est actus, non
est motus, con. est bona, patet ans, ex motus definitio-
ne dicente Aristotele.

S
3. tx. phis.
c. 2.

T
E. de dif. feb.

*Motus est, actus entis in potentia, secundum quod, in potentia est. Quæ verba sic Doctor Frā-
ciscus Vallesius exposuit. T Motus actus quidam videtur
esse, imperfectus tamen, propterea quod ipsum passibile imper-
fectum est, cuius motus est actus, itaq; nō mouetur, quod nōdum
quidpiam comparauit per motum, quia quod nihil omnino mu-
tatum est, quiescit. Minor est illius assumptum, igitur,
ubi nihil est actum a natura, ibi nulla est motio. Tunc
sic, ubi nulla est motio inchoata a natura, non est quo
naturam ducere possimus, sed in pestilenti sine bu-
bone, nulla est inchoata motio a natura, igitur nec est,
quo naturam ducere possimus, igitur cantilenæ sunt
motiones illæ.*

2. Eæ motiones, quæ non sunt, nec cadunt sub sensum, ad medicum nullo modo pertinent, sed illæ mo-
tiones non sunt, nec cadunt sub sensum medici, igitur
eæ motiones ad medicum non pertinent.

3. In memoriam reuocare oportet, ab omnibus au-
toribus constitutam esse differentiam, pestilentium
sine bubonibus, vel cum illis, hi enim signa sunt, do-
cente

Vrgens argu-
mentum.

cente Hippocrate, *V Abcessus signa sunt earum partium, a quibus exuberant, sunt autem maligni hi.* Igitur ubi nulli sunt abcessus, ad focum, fontemq; venæ sectione respicere est æquum, alias suspecta, & confusa censenda esset distinctio isthæc.

Sed, dicam ego aliqualem, & in aliquibus peste affectis, sine bubone, naturæ imitationem, que possit utiles esse, illi haud ab similis, de qua, in epidemica pleuritide, anno elapso, videlicet, quod in deplorando pestis statu (plurimos enim bubones expertos quotidie conuenimus) si aliquis acersat, poterit interrogari, quo in emunoctorio bubo, vel anthrax apparuerit, sicque ex præcedentibus moniti, de futuris conjecturaliter deliberare possemus, & ut dixi sani, & ægrotantes de saepius passis babonibus pestilentiis referunt.

Tandemque, non potui me cohibere, quin hanc maximam ingenii acutiem scriberem, dicit enim sic.
Así que pues es bueno el llamar para abajo como señal, (porque lo es, que naturaleza expelio el tal humor a las partes inferiores) es tambien bueno como causa, porque estando el veneno mas lejos del coraçon.

Auditum est simile absurdum? Notate signum, llamar, signum appellat certè, est enim sanguinis missio (remedium vel remedii causa) signum, interrogare licet, quid sit signum phisicè? vel quod signum medice? sed frustra profecto. inquiram, & quam utilitatem vulgares tamē barbitōfōresq; ex his lituris consequētur? Nisi ut audaces fiant, atque enecare discant, auctorem tamen modo denuo moneo (quemadmodum saepè fraterne præstiti) libros medicos, consilia, & propositiones, lingua vulgari edere, nihil esse aliud, quam districtos enses in manibus stultorum, maniacorumq; ferinorum apponere, denique latinam linguam multum

tum colat, domise, si potuerit, contineat, non huic,
 illucq; circumcursitet, magis sudet, minus de ægrotis
 perquirendis sit sollicitus, plus absument olci, ut sic,
 deo volente, proximos adjuvet, sensus antiquorum
 enodando, methodo studendo, non vulgi famā cap-
 tando, sermoneq; vulgari, id enim præterquam quod
 est maximè nocuum, in dedecus nostrum est, Appolli-
 neæq; artis, sic Diuino sene prohibente, lege. Duo enim
sunt scientia, & opinio, quarum altera quidem scire facit,
altera vero ignorare, cæterum (addidit) res sacræ sacris
bominibus demonstrantur, prophais, id fas non
est, prius quam scientia orgiis
initientur.



Hoc etiam tempore, obsequium amicos, veritas odium parit.

L A V S D E O. O P T I M O,
 Maximo, semperq; Virgini Mariæ ma-
 tri, D D. Hieronymo Bernardo
 patronis, & omnibus
 sanctis.

