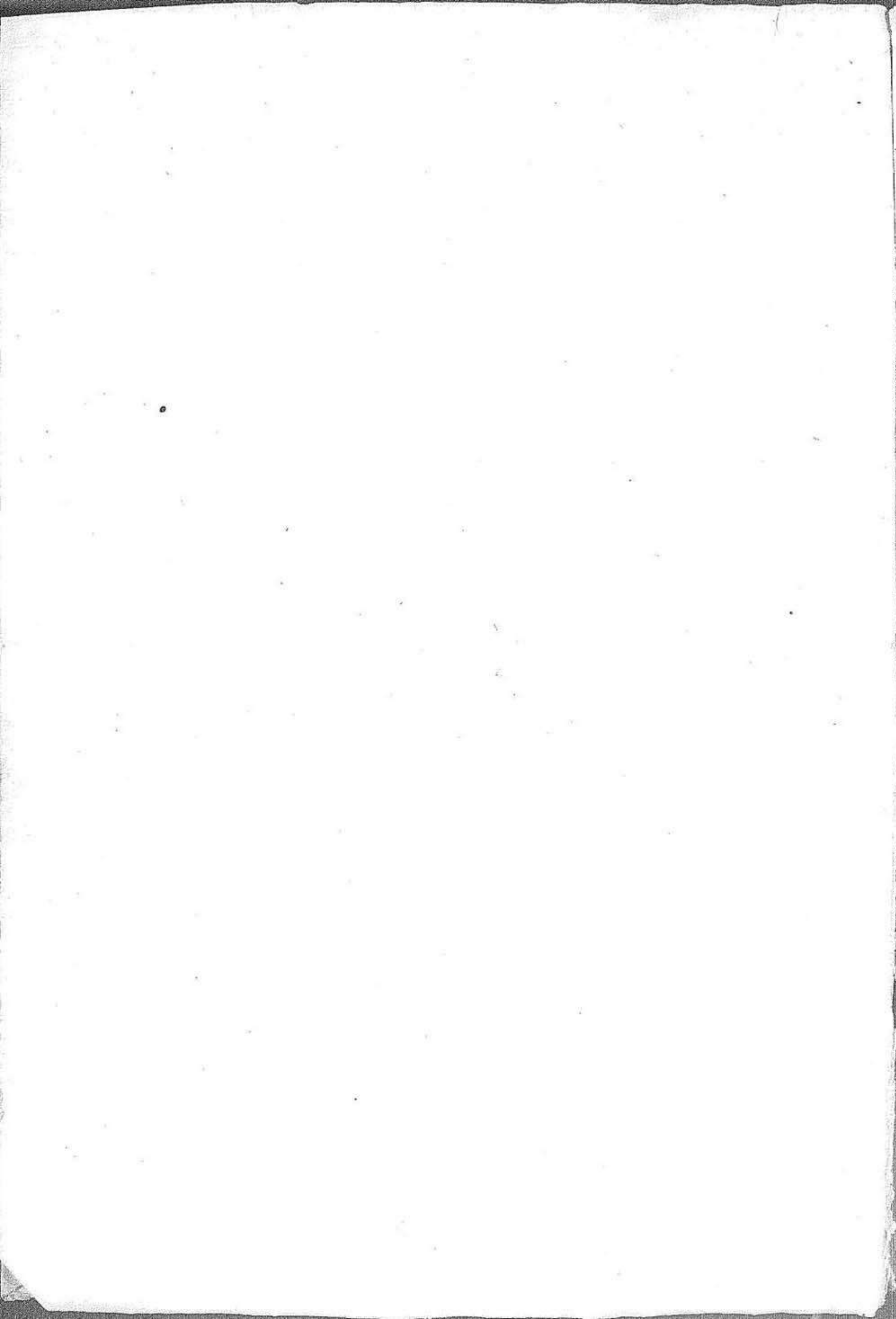


47

L. 25

C. 7



DIOPHANTII
ALEXANDRINI

Rerum Arithmeticarum

Libri sex,

quorū primi duo adiecta habent SCHOLIA,
MAXIMI (ut coniectura est)
PLANVDIS.

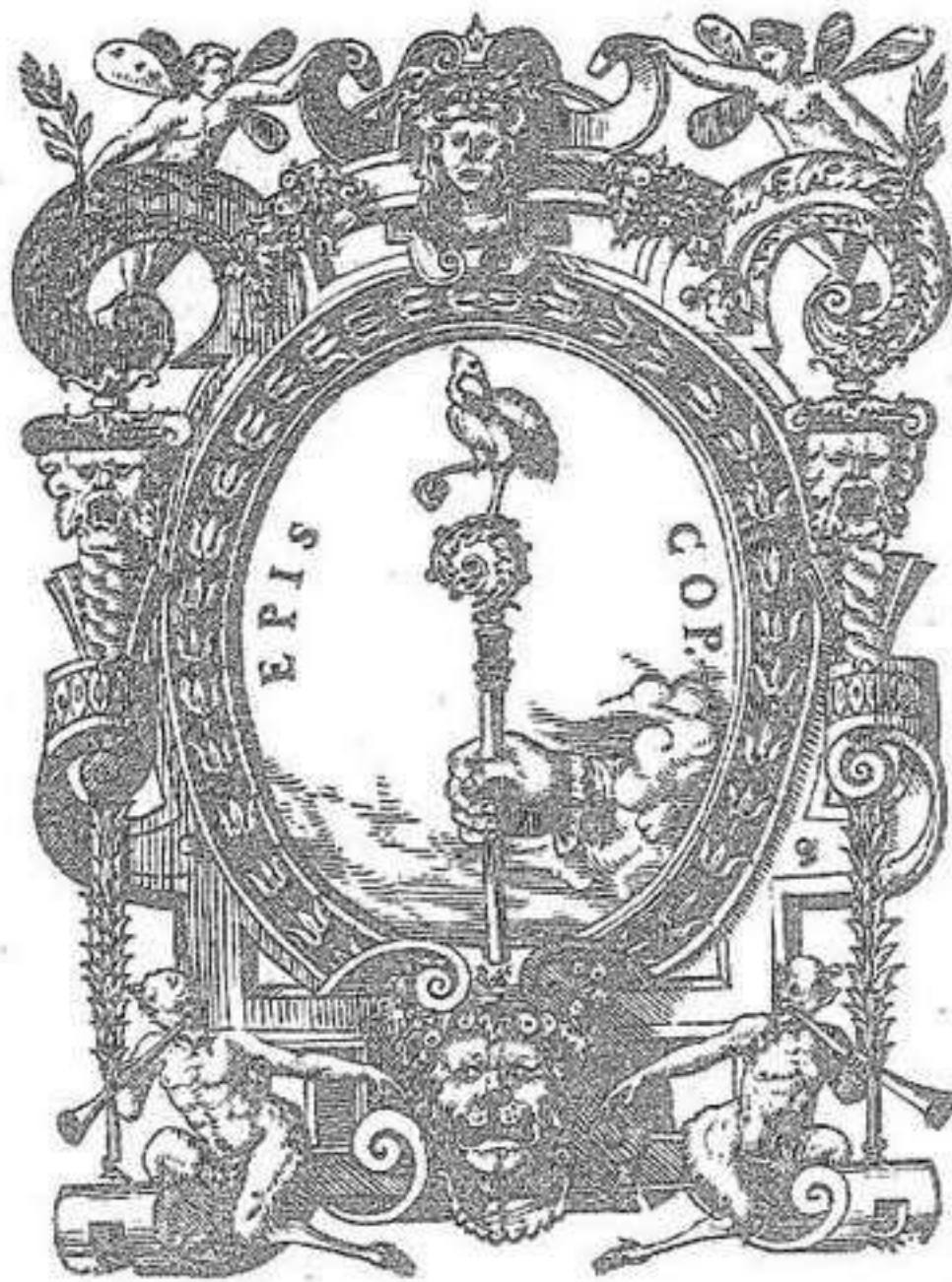
Item LIBER DE NVMERIS POLYGONIS
seu Multiangulis.

*Opus incomparabile, vera Arithmetica Logistica perfectio-
nem continens, paucis adhuc visum.*

A' GVIL. XYLANDRO Augustano incredibili labore
Latinè redditum, & COMMENTARIIS ex-
planatum, inq; lucem editum,

A D

Illustriss. Principē LYDOVICVM Vuirtembergensem.



BASILEAE

PER EVSEBIVM EPISCOPIVM,
& NICOLAI Fr. haeredes.

M D LXXV.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 309

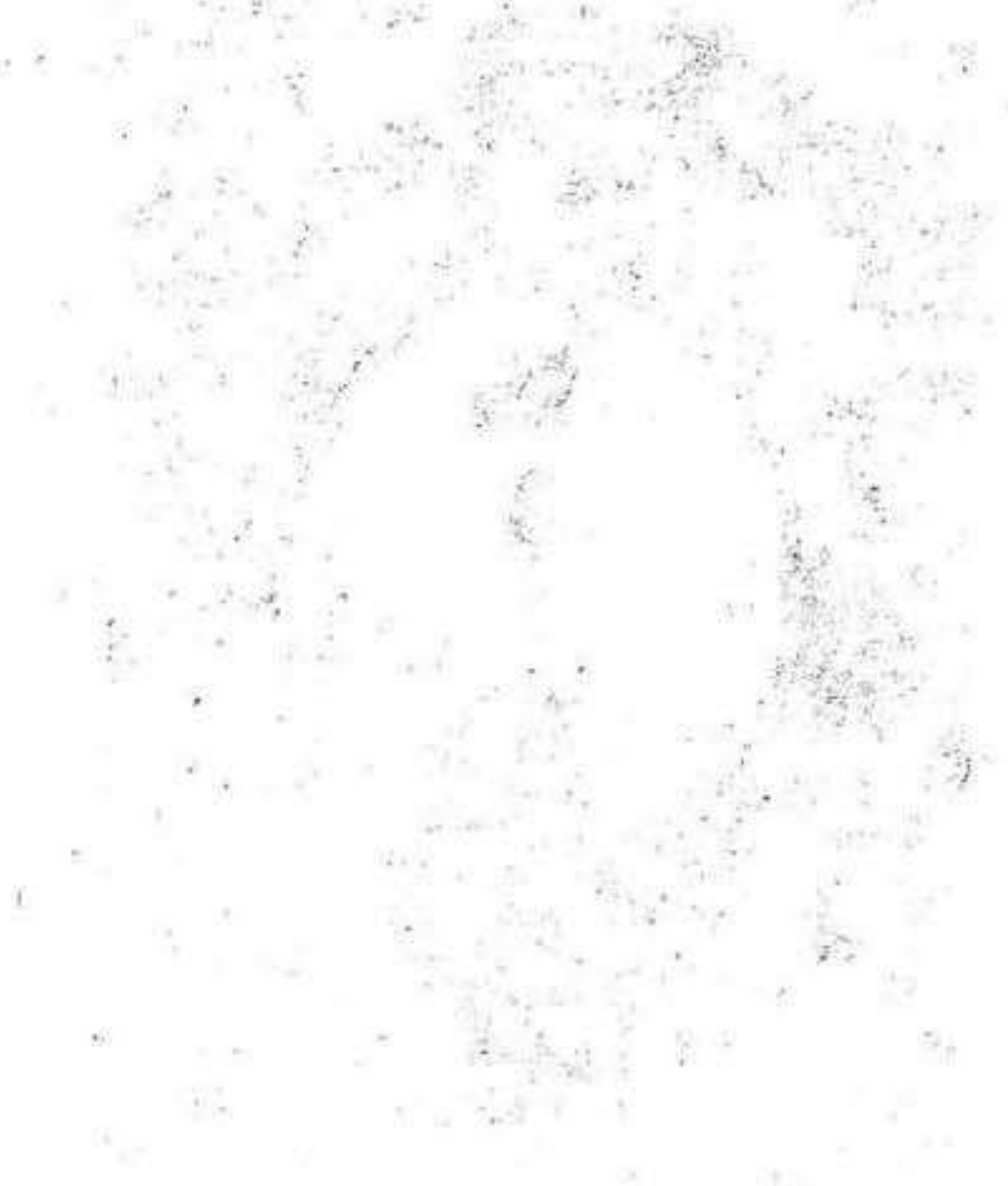
PROBLEM SET 1

Due: 10/10/2011

1. A particle of mass m moves in a potential $V(x) = \frac{1}{2}kx^2$.

(a) Find the energy levels E_n for $n = 0, 1, 2, 3$.

(b) Find the wave functions $\psi_n(x)$ for $n = 0, 1, 2, 3$.



2. A particle of mass m moves in a potential $V(x) = \frac{1}{2}kx^2 + \frac{1}{4}\alpha x^4$.

(a) Find the energy levels E_n for $n = 0, 1, 2, 3$.

(b) Find the wave functions $\psi_n(x)$ for $n = 0, 1, 2, 3$.

AD ILLVSTRISSI-
MVM AC SVMMAE EXSPECTA-

TIONIS PRINCIPEM LVDOVICVM, VVIRTEMBERGICVM

Teckiumq; ducem, comitem Montpel-
gardicum, &c.

*In DIOPHANTI Arithmetica à se latinè reddita,
& tandem edita,*

G V I L I E L M I X Y L A N D R I

Augustani

P R A E F A T I O.



F F E R I M V S *numeros, numeri sunt principe digni.*
Liceat enim mihi apud te, Illustrissime ac
Magnificentissime Princeps, hac uti paro-
dia: cuius sententiam esse ueram, & præ-
sens testabitur ætas, & (si qua erit) posteri-
tas. Non ego damnauerim eorum institu-
tum, qui Principum, quibus suas lucubra-
tiones consecrant, laudes prædicant, etiã
ab atauorum atauis repetitas. Hoc mihi dabunt æqui, ut mo-
re meo mihi uti in dedicationib. liceat. Scilicet ego te & tu-
os, ac uestra illustria facta prædicem. quasi uel buccinatores
gloriæ uestræ idonei desint, uel TVBINGA tua ranas alat scri-
phias, aut me anserem obturbare oloribus oporteat. Itaque
huius argumenti tractationem, ne aliena inuadam, remitto
ad eos quib. debetur. Hoc agamus. Tametsi non multum re-
fert, ad tuam Illustrissime Princeps gloriam, quanti te ipse ho-
muncio & litterator faciam: tamen mea interest, bonos scire
quis in te obseruando sim, & quid me tibi debere fatear, tum
quid à te exspectem, nullo meo admodum merito, sed uirtu-
te fretus tuã. Ergo quod adhuc facere sum solitus, citra adula-
tionem & inanem rerum iactantiam tibi, Princeps Illustrissi-
me, paucis explicabo, & cur te munere hoc meo condecorã-
dum existimauerim, & quid rei sit quod tibi offero: postre-
mò quem hinc fructum exspectem. Ac primò quidem con-
stat Deum, à quo habemus quidquid omnino habemus bo-

ni, nostræ gratitudini etiam ineffabiliæ præmiâ proposuisse. Et uetetes illi sapientes, inter quos Euripidem nequaquam ultimum colloco, quasi per nubes Lunam à coitu obseruantes, id ipsum tamen utcunque contuiti testatum fecerunt, quando gaudio affici deos enunciârunt ob habitum eis ab hominibus honorem. Iam te, tuique similes, Dei in terra uicarios esse non nescis. Quo fit, ut adducar in spem certissimam, meam tibi pietatem, gratitudinem, studiumque amplificandæ rei litterariæ, quod ad nominis tui gloriam, gloriæque ad posteros etiam (si qui erunt) propagationem non nihil cōducatur, accepta fore. Itaque pergo. Egressum me è schola triuiuali (ut loquar usitatè) Augustana, Tubinga tua excepit: cum quidem (est enim fatendum) quid rei esset philosophia, nondum cognouissem. Tubingæ quinquennium ferme integrum exegi: qua conditione, & quibus casibus iactatus, alio loco exponetur. Huc id propriè facit, quod ex animo fateor, & publicè constare uolo: meæ eruditionis adolescentiam & iuuentutem Tubingæ tuæ deberi, & quantulacunque est illa, neque me eius poenitet, neque (quod existimare possim) Tubingam Xylandri alumni sui piget aut pigere debet. Enimuerò quando quidem ad te legitima successione aui patrisque tui, Principum laudatissimæ memoriæ, bona imperiumque peruenerunt: non uideo, quid causæ excogitari possit, cur non & eorum clientes te patronum suum agnoscant. Tubingensia tua sunt, deriuata in te maiorum in Academia ea tutanda amplificandaque cura, quam te seriò suscepisse, & gnauiter profèqui accipimus. Ego qui Tubingæ tuæ permultum debeo, adhuc semper me in ære Illustrissimæ tuæ familiæ esse, non modò agnoui, sed etiam affirmavi. Ne quid alienum meo ingenio faciam: hoc est, ne uel aduler, uel simulem: planè & conceptis uerbis dicam quod res est, Gratiâs ego pro acceptis apud tuos beneficijs tibi ago, Princeps humanissime, quantas possum, meæque gratitudinis hoc publicum monimentum tibi demississimo obsequendi studio ac reuerentia consecro. quod quanti facere debeas, docti (quorum copia abundas) facile tibi explicabunt. Dicam tamen ipse ea, quæ in mentem alijs uenire uix (puto) possunt. A multis annis ego mathematicarum uerarum scientiarum

tiarum (Geometriam dico, Arithmetica, & quæ propriè dicitur Cosmographiam) ita flagraui, ut docere etiam conarer alios ea, quæ discendi mihi necessitatem iniunxeram. Huius rei testimonia exstant in meis lucubrationibus, ijs præsertim, quas iniquitate temporum circumuentus absoluerè, & edere nondum potui. Itaque cum apud Suidam de Arithmetica Diophanti aliquid obseruauissem commemoratum, amatores imitatus, ad spectum saltem eius operis exoptaui. Inueni deinde tanquam exstantis in bibliothecis Italicis, sibiq; uisi mentionem à Regiomontano, (cuius etiam nominis memoriam ueneror) factam. Sed cum ederet nemo: cepi desiderium hoc paulatim in animo consopire, & eorum quos consequi poteram Arithmeti corum librorum cognitione, & meditationibus nostris sepelire. Veritatis porro apud me est autoritas, ut ei coniunctum etiam cum dedecore meo testimoniũ lubentissimè perhibeam. Quod Cosmica seu Algebraica (cum his enim reliqua comparata, id sunt quod umbræ Homericæ in Necya ad animam Tiresiæ) ea ergo quòd non assequerbar modò, quanquam mutis duntaxat usus præceptoribus cætera *αὐτὸδιδασκῶ*, sed & augere, uariare, adeoq; corrigere in loco didicissem, quæ summi & fidelissimi in docendo uiri Christifer Rodolphus Silesius, Micaelus Stifelius, Cardanus, Nonius, alijq; litteris mandauerant: incidi in *οἴησιν, ἰεραὺν νόσον*, ut scitè appellauit Heraclitus sapientior multis alijs philosophis, hoc est, in Arithmetica, & uera Logistica, putauimè esse aliquid: itaq; de me passim etiam à multis, ijsq; doctis uiris iudicatum fuit, me non de grege Arithmeticum esse. Verum ubi primùm in Diophantea incidi: ita me recta ratio circumegit, ut flendus ne mihi ipsi antea, an uerò ridendus fuisset, haud iniuria dubitauerim. Operæ precium est hoc loco & meam inscitiam inuulgare, & Diophantei operis, quod mihi nebulosam istam caliginem ab oculis deterfit, immò eos in cœnum barbaricum defossos eleuauit & repurgauit, gustum aliquem exhibere. Surdorum ego numerorum tractationem ita tenebam, ut etiam addere aliorum inuentis aliquid non pœnitendum auderem. atque id quidem in rebus arithmeti cis magnum aliquid haberetur, & difficultas istarum rerum multos à mathematib. deterret. Quanto autem hoc est præclarior, in ijs pro-

blematis, quæ furdis etiam numeris uix posse uidentur explicari, rem eò deducere, ut quasi solum arithmeticum uertere iussi obsurdescant illi plane, & ne mentio quidem eorum in tractatione ingeniosissimarum quæstionũ admittatur. Tum illa rectanguli trianguli proprietas, cuius demonstratio Pythagoræ adscribitur, cui non uisa est mathematico diuina? At cum Diophanteis comparata considerationibus, rudimẽtũ uidebitur. nã datis quibuscunq; duobus numeris, triãguli rectanguli latera dare, unde Thasus bonorũ mathematicorũ existit, quid nõ habet & facilitatis & subtilitatis? Itaq; adfentior Plutarcho nostro, grauissimo auctori, q̄ sacrificiũ illud Pythagoreũ non trianguli rectanguli laterum facultati excogitata, sed rationi, datis duabus figuris inæqualibus & dissimilibus figuram constituendi quæ alteri istarum æqualis, alteri similis existat, inuentæ accommodat, quod apud Euclidem libri sexti propos. 25. demonstratur. Taceo miras quadratorum aliorumq̄ue numerorum proprietates, & progressionum, aliaq̄ue sexcenta, quæ præfationis modus excludit, & ex ipso sunt cognoscenda opere. Memini me aliquando legere, Leonardum quendam Pisanum de quadratis numeris scripsisse librum. non dubito, quin ex nostro transtulerit Diophanto. & ex eius libris, quos nunc edimus, immensum texti opus ac thesaurum id genus rerum arithmeticarum, uel nostri commentarij esse argumento poterunt. Sanẽ tredecim libri Arithmeticæ Diophanti ab alijs perhibentur exstare in bibliotheca Vaticana: quos Regiomontanus ille uiderit. Sed de ijs neque quod sperem habeo, neque quod iudicem. Nostri sunt sex de rebus arithmetiis, quorum duo primi scholia Græca habent adiecta, quæ Maximi Planudis esse creduntur. & probabilius id mihi eo fit, quòd sub eius nomine quædam Iogistica codici sunt adiecta, quo nos usi sumus. Non sum nescius Hypateiam philosopham Alexandrinam in Diophantum esse commentatam. Sed profectò si ea tanta fuit, quantam Suidas & alij perhibent, istæ annotationes eam autorem non agnoscunt. de quibus quid senserim, meo more liberè dixi suis locis. Reliqui quatuor, & alius de numeris multiangulis inscriptus, scholijs carèt. quod æquissimo animo & nos tulimus, & lector feret, cui nostris in
eos

eos commētarijs utilicebit. Id uerò mihi accidit durū & uix superabile incōmodum, quòd mirificè deprauata omnia inueni, cū neq; pblematū expositio interdū integra esset, ac passim numeri (in quibus sita omnia esse in hoc argumento, quis ignorat?) tam problematū quàm solutionū siue explanationū corruptissimi. Non pudebit me ingenuè fateri, qualem me heic gesserim. Audacter, & summo cum feruore potius quàm alacritate animi opus ipsum initio sum aggressus, laborq; mihi omnis uoluptati fuit. tātus est meus rerū arithmeticarū amor. quin & gratiā magnā me apud omnes liberaliū scientiarum amatores ac patronos initurum, & præclare de rep. litteraria meritum intelligebam, eamq; rem mihi laudi (quam à bonis profectam nemo prudens aspernatur) gloriæq;, fortasse etiam emolumento fore sperabam. Progressus aliquantulum, in salebras incidi: quæ tantum abest ut alacritatē meam retuderint, ut etiā animos mihi addiderint. neq; enim mihi nouū aut insolens est aduersus librariorū incuriā certamen, & hac in re militaui, (ut Horatij nostri uerbis utar) non sine gloria. qđ me nō arrogāter dicere, Dio, Plutarchus, Strabo, Stephanusq; nostri testantur. Sed cum mox in ipsum pelagus monstris scatens me cursus abripuit: non despondi equidem animum, neque manus dedi, sed tamen sæpius ad orā unde soluissem respexi, quàm portum in quem esset euadendum cogitando prospicerem, depræhendiq; non minus uerè quàm eleganter ea cecinisse Alceum, quæ (si possum) Latine in hac quasi uotiuā mea tabula scribam.

*Qui uela uentis uult dare, dum licet,
Cautus futuri prouideat modum
Cursus. mare ingressus, marino
Nauiget arbitrio necesse est.*

Sanè qđ de Echeneide pisce fertur, eū nauim cui se adplicet remorari, pœnè credibile fecit mihi mea cymba tot mēdorū remoris retardata. Expediui tamē me ita, ut facilè omnes mediocri de his rebus iudicio præditi, intellecturi sint incredibilem me laborē & ærumnas difficilimas superasse: pudore etiam stimulatū oneris quod ultrò mihi imposuissem, nō perferēdi. Paucula quædā non planè explicata, studio & certis de causis in alium locum reiecimus.

mus, ut neque eius nos pudere debeat, & Arithmeticae Logi-
 sticesque studiosi nobis se plurimum debere sint haud dubie
 professuri. Neque praetereundum est qua occasione atque unde
 Diophantei codicis copiam sim consecutus. Cum mense O-
 ctobri, anni a representato seruatore mundi CIO IO LXXI. Vuit-
 tebergam uenissem, singularem eius nobilissimae Academiae
 in me humanitatem expertus, quam hic non est locus praedi-
 candi, neque satis pro merito potest praedicari: inter alia in col-
 loquium de reb. mathematicis ueni cum clarissimis ac doctis-
 simis uiris, summis mathematicis D. Sebastiano Theodori-
 co, & M. Vuolfgango Schulero, quos honoris causa & obser-
 uantiae nomino. Ibi mihi aliquotij paginas Diophanti Grae-
 cas inspiciendas dederunt, non dissimulato eius, ad quem is
 codex pertineret nomine. Is est amplissimus uir, summo a-
 pud Polonos loco natus, uirtute, doctrina humanitateque; in-
 ter populares suos facile princeps, Andreas Dudicius Sbar-
 dellatus, hoc tempore Imperatoris Romanorum apud Polo-
 nos orator, quem, ut ipsius amplitudo, inque; remp. litterariam
 merita postulant, honorificentissime nominatum uolo. Ei ego
 iam ante a studio & peritia arithmeticae ita fueram comendatus,
 ut mutuas etiam de isto argumeto litteras dederimus acceperi-
 musque; & summopere fui ab eo, tanto uiro, in harum studio rerum
 confirmatus. Vitteberga proficiscens, unum problema Diophan-
 teum exscripsi, quo me in itinere oblectare. cuius cum explica-
 tionem perscripsissem, Lipsiae id Simoni Simonio Lucensi, phi-
 losopho doctissimo & acutissimo, ac medico eximio, qui man-
 dato Illustrissimi Augusti Saxoniae electoris, &c. ibi docet, &
 humanissime me hospitio suo exceptum habuit, ostendi, simulque;
 exposui, me si ita Dudicio uideretur, Latinam istam Diophanti a-
 rithmeticae facturum. placuitque; ut ad eum de isto negotio scribe-
 remus. Paucis post mensibus. Dudicius ad me Diophantum misit,
 meque; ut promissa implerem, maiorem in modum cohortatus est.
 cuius ego non modo libenter autoritatem sum secutus, sed libera-
 litatem ipsius hanc, quod mea opera Diophantum reip. litterariae
 donauit, ut facinus uere heroicum, ac magnificum tanti aestimo,
 aestimatumque; iri & abs te Illustrissime Princeps, & ab omnibus
 alijs rerum intelligentibus, arbitror, ut non minori, sed maiori etiam
 gloriae ei haec donatio, quam mihi ipsi elucubratio sit futura.

Neque;

Neq; exigua debetur clarissimo Simonio gratia, qui autor ac
 sua for Dudicio fuit mittendi ad nos sui Diophanti. Tibi ue-
 rò; Illustrissime Princeps, etsi ea diuinitus obtigerunt, ut ad
 ueram solidamque gloriam tibi à meæ conditionis homi-
 nibus nulla sit optanda aut speranda gloriæ accessio, aut no-
 minis amplificatio: non debes tamē huius nostri Operis pa-
 trocinium à tua maiestate alienum eaue indignum putare.
 Habes tu quidem *TVBINGAE* præcipuè, tum ditionis tuę alijs
 etiam in locis uiros doctrina illustres: habes, ut unum loco
 omnium appellem, D. Iacobum Scheckium, principem hu-
 ius sæculi philosophorum, præceptorem meum, & cui meri-
 to ipsius, idq; candidè, quidquid in Aristotelea profeci phi-
 losophia (quantulumcunq; id sit, non omnino tamen pœ-
 nitendum) acceptum refero. qui uir uel solus ornādo Prin-
 cipi & patriæ sufficere poterat. Non tamen ideò nostrum tuę
 Amplitudini debet sordere studium, neq; nos uel alieni pror-
 fus, uel inepti planè ad celebrationem inclyti nominis tui
 existimandi sumus. Res quidem quæ hoc nostro opere tra-
 ctatur, tanta est, ut eius dignitas omnem superet orationem.
 Est enim Arithmetica omnium mathematicarum scientiarū,
 quas Xenocratem summum illum & seuerissimum philoso-
 phum ansas sapientiæ appellasse legimus, dux & interpres, à
 qua in humanæ uitæ usus quæ & quanta propagentur adiu-
 menta, etiam uulgo non est obscurum. Verum alio loco à no-
 bis mathematicarum scientiarum dignitas, utilitas, & neces-
 sitas est copiosè demonstrata, & ignauorum, ingratorumq;
 calumniæ refutatæ. neque conuenit, Tuam Celsitudinem à
 me prolixiore oratione detineri. Quem autem ego fructum
 huius mei & operis & facti sperem, paucis aperiam. Aliter me
 sperare auita tua indoles, uirtus, & humanitas non sinunt,
 quàm hoc litterarium munus tibi fore acceptissimum, teq;
 pro tua bonitate & liberalitate haud grauatè eius tutelam
 suscepturum, & nos in tuorum clientum numerum benignè
 adscripturum. Hoc non modò tibi Princeps Illustrissime, ho-
 norificum erit, atque gloriosum: sed te labores nostros ap-
 probante, arithmeticæ studium cū alibi, tum in tua Aca-
 demia & Gymnasijs, excitabitur, cōfirmabitur, prouehetur,
 & ad perfectam eius scientiam multi tuis auspicijs, nostro la-
 bore

EPIST. NVNCVPATORIA.

bore perducti, magnam hac re tuis in remp. beneficijs accessionem factam esse gratissima commemoratione prædicabunt. Deum ex animo precor, ut illustrissimam tuam Celsitudinem, spiritu suo gubernet, omniaq; prospera largiatur, & sub umbra alarum suarum te ac tuos perpetuò protegat.

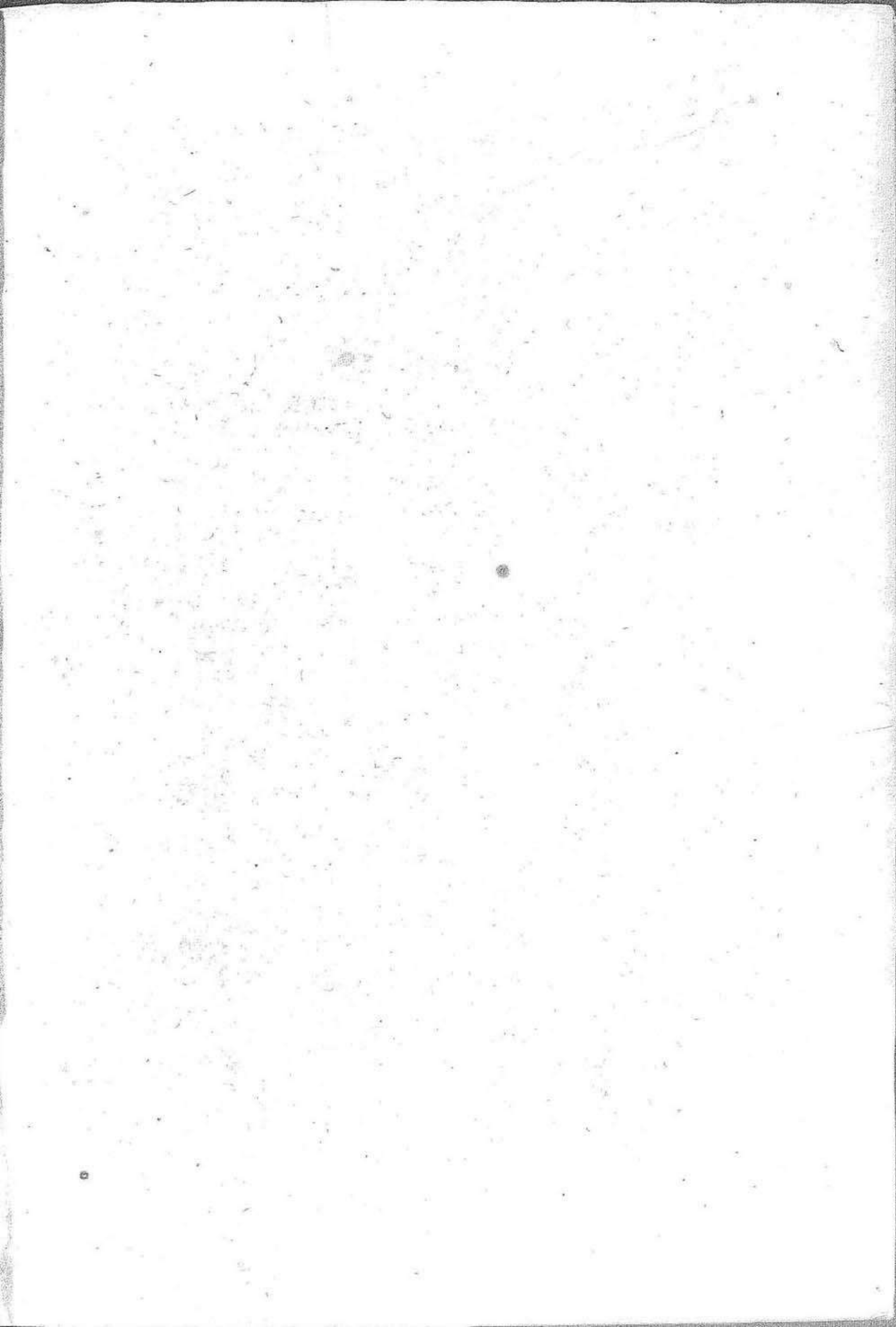
Vale. Heidelbergæ. postrid. Eidus Sextiles.

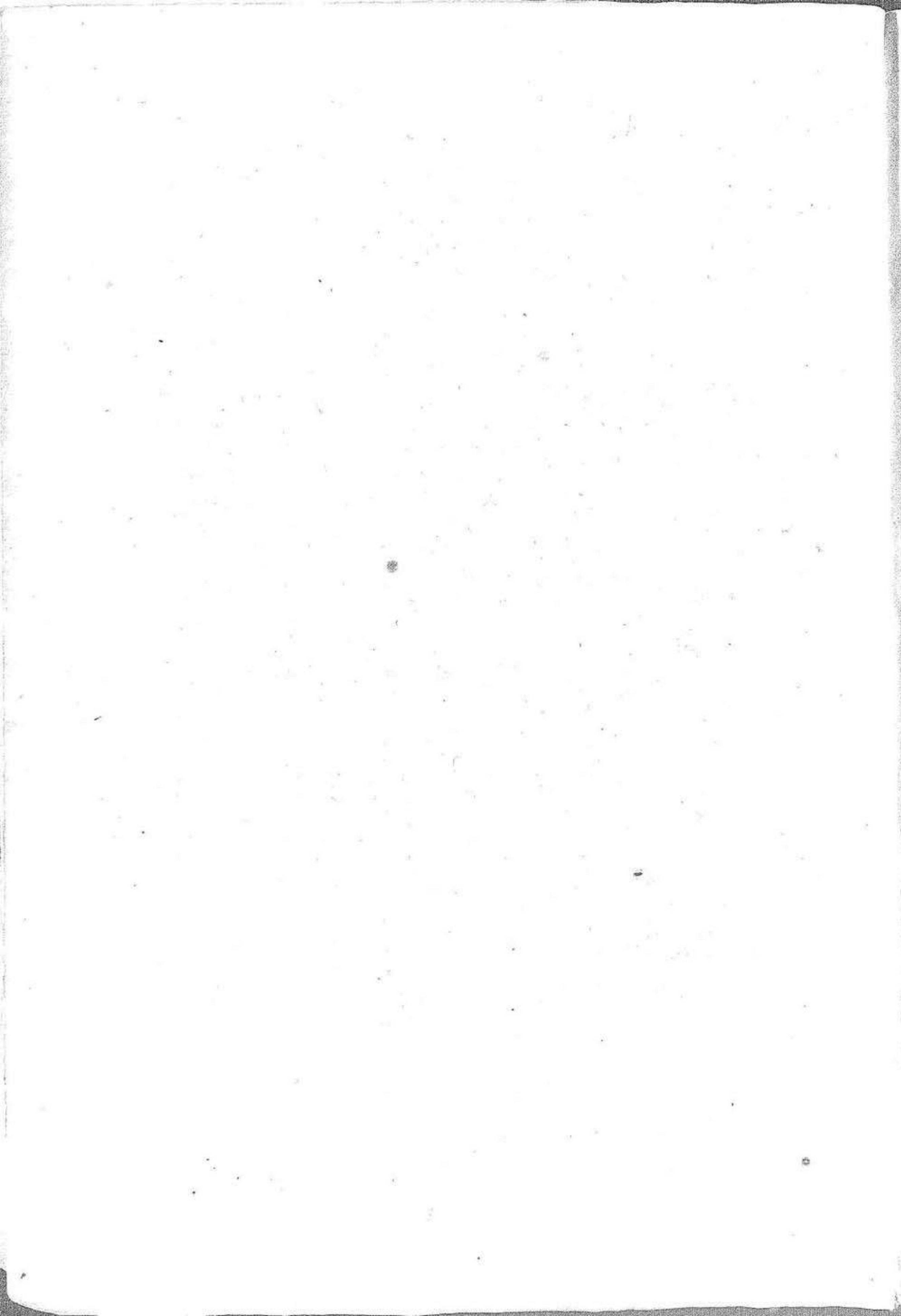
CID ID LXXIV.

T. Illustriss. Celsit.

Observantissimus

M. Guilielmus Xylander Augustanus, publicus philosophiæ Aristoteleæ in schola Heidelbergensi doctor.





DIOPHANTIALE

XANDRINI RERVM ARITHMETICARVM LIBER PRIMVS,

TICARVM LIBER PRIMVS,

Guilielmo Xylandro Augustano interprete.



V' M animaduertentem te, obseruandissime mihi Dionysi, studio discendi explicationem quæstionum earum quæ in numeris proponuntur teneri; aggressus sum eius rei uia rationemq; fabricari; ex ipsisq; fundamentis, quibus tota res nititur, initio petito naturam ac uim numerorum constituere. Quod negotium ut uideatur fortasse difficilius (quippe ignotum adhuc) cum animi incipientium ad bonam de re dextrè conficienda spem concipiendum nequaquam sint procliuës: tamen cum tua alacritas, tum mea demonstratio efficiet, ut facillè id cõprehendas. celeriter enim addiscunt, quorum ad discendi cupiditatem doctrina accedit. Verùm etiam præter hæc, intelligēti tibi omnes numeros compositos esse è quadã unitatum multitudine: liquet eorum in infinitū progredi naturã. Iam cum in his quidam sint quadrati, qui sũt numero aliquo in se multiplicato, qui numerus latus quadrati dicitur; aliqui cubi, qui existunt quadratis in sua multiplicatis latera; alij rursus quadratoquadrati, qui gignuntur quadratis in seipsos ductis; nonnulli quadratocubi, quos quadrata in cubos ab eodem profectos latere multiplicata procreant; quidã denique cubocubi, qui cubis in seipsos ductis nascuntur: usu uenit, ut ex horum uel compositione, uel quo præstant alij alijs, uel multiplicatione uel ratione inter se, aut uniuscuiusq; singulorum ue ad sua latera, plurimæ neccãtur arithmeticæ quæstiones, quæ soluantur tamen, si ea quam commonstrabimus uia incedas.

SCHOLION.

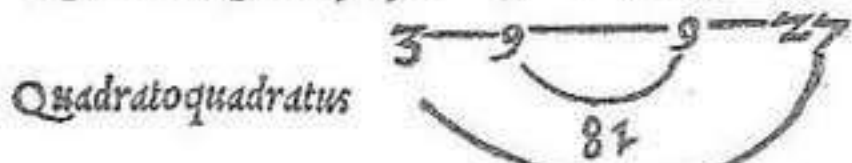
Exemplo sit numerus 3. Quadratus 9. Nam 3. in se multiplicatus hunc facit: 9. est latus quadrati 9. Cubus est 27. nam 3. in quadratum à se procreatum multiplicatus, gignit 27. Quadratoquadratum est 81. nam 9. quadratus in seipsum (quod idem est ac si dicas 3. numerus in cubum 27.) ductus eum producit. Quadrato cubus est 243. quippe 9. quadratus in cubum 27. (idem est si dicas numerus 3. in quadratoquadratum 81.) multiplicatus eum conficit. Cubocubus est 729. nam cubus 27. in seipsum (idem est si dicas quadratus 9. in quadratoquadratum 81. uel 3. numerus in quadratocubum 243.) multiplicatus eum procreat.

Statutum porrò receptumq; est, ut quisque horum numerorum breuiorem nactus denominationem, pro elemento arithmeticæ considerationis habeatur. Appellatur ergo quadratus Facultas: nota eius Q. quæ cuius quadrato numero uel super scribitur uel ad scribitur; quod de alijs omnibus notis intelligi uolo. Cubo suū nomen est, nota C. Qui quadrato in se multiplicato fit, Quadratoquadratum dicitur, nota eius QQ. Qui fit quadrato in cubum, qui ab eodem latere est profectus, ducto, Quadrato cubus nominatur: nota eius QC. Qui ex cubo in se ducto nascitur, Cubocubus uocetur: nota eius CC. Cui nulla harũ proprietatũ obtigit, sed cõstat multitudine unitatum, Rationis expers uocatur: nota eius N. Est & aliud signũ immutabile definatorum, unitas: nota eius sit V.

SCHOLION.

Horum hæc est expositio. N. Q. C. QQ. QC. CC.

Quadratum porrò sic fit $3 \frac{3}{9}^3$. cubus $3 \frac{27}{27}^3$.



De his numeris simplices sunt, quod ad nomen attinet, N. Q. & C. compositi QQ. QC. & CC. Ac simplicibus quidem uel in seipfos, uel inuicem, uel in compositos multiplicatis, cum simplices tum compositi producuntur numeri. Verbi gratia 3. numerus in se ductus, simplicem ducit 9. Q. & in hunc simplicem ductus, 27 C gignit simplicem. rursus in hunc, procreat 81 QQ. compositum uidelicet. idem in alijs deprehendere licet. Atq; hæc est simplicium ratio. At uerò compositi neq; in se neq; in alios multiplicati numeros quorum exstet nomen producunt. Etsi enim 81. QQ. compositum in seipsum multiplicans 6561. produco: tamen huic numero aliud quod tribuar nomen haud habeo, nisi quod ipsum quoq; Quadratoquadratum appello. heic enim 81. accipio pro quadrato, 9. pro numero, atq; eadem est reliquorum conditio.

Enimvero sicut partes totius unius alicuius certæ à numeris certis suam habent denominationem, ijsq; sunt cognomines: (etenim à ternario triens, à quaternario quadrans, ab alijs numeris aliæ totius partes suum nomen ducunt) ita nunc quoq; denominatis numeris idem congruit, ut ab ipsorum denominatione partis quoq; nomē deriuetur. numeri scilicet à numero, quadrati à quadrato, cubi à cubo, quadratoquadrati à quadrati quadrato, quadraticubi à quadraticubo, cubocubi à cubo cubo. Harum partium adijciatur cuiusque numero nota, quæ speciem à specie distinguat.

SCHOLIION.

Numerus in exemplo supra propositio fuit 3. Ergo triens unitatis, quod scribitur $\frac{1}{3}$. pars erit ab ipso numero non men deducens, idemq; de alijs deinceps sentiendum est. Nona unitatis pars, $\frac{1}{9}$. à quadrato, qui est 9. suam denominationem trahet. unitatis pars uigesimaseptima, $\frac{1}{27}$. à cubo 27. denominabitur. octogesi prima unitatis pars, $\frac{1}{81}$. à quadrati quadrato 81. unitatis pars ducetesimaquadragesimatercia, $\frac{1}{243}$. à quadrato cubo 243. pars unitatis septingentesima undetrigesima, $\frac{1}{729}$. à cubo cubo 729.

XYLANDRI.

Locus hic Latine non potest exprimi, ut uerba uerbis consentiant. Sed hæc est Diophanti sententia. Vnitas, quatenus totum & $\sigma\upsilon\omega\lambda\omicron\nu$ intelligitur, non $\sigma\upsilon\gamma\mu\eta\ \acute{\alpha}\beta\epsilon\tau$ (qua de re alio loco differui copiosius) partes habet certorum numerorum cognomines. puta, sextans à senario numero nomen habet, triens à ternario, &c. Ita etiam certæ partes (minutias, fractionesue appellant) unitatis physica huius, à quadrato, cubo, reliquis denominationem accipiunt. Nam $\frac{1}{27}$. minutia est cubica, cum 27. sit cubus. & in Algebrico opere sepius huiusmodi minutiarum est maximus usus: ut suis locis patebit. Cetera ante primi problematis tractationem illustrantur omnia in mea Algebra. quod hic, obscuritas ne quem deterreret, obiter monendum Lectorē duxi. In Greco pro $\pi\alpha\rho\rho\mu\omicron\iota\omega\varsigma$ lege $\pi\alpha\rho\omega\nu\mu\omega\varsigma$.

Proinde cum tibi singulas numerorū denominationes exposuerim, ad earū multiplicationes me confero. quæ tibi facile patebunt, cum per ipsam nominum impositionem ferè sint iam antè declaratæ: Ergo numerus in numerū multiplicatus, quadratum producit, in quadratum, cubum: in cubum, quadratoquadratum: in hunc, quadrato cubum: inq; hunc ductus, cubo cubum. Quadratum in quadratum si multiplices, gignetur quadrato quadratus: si in cubum, quadrato cubum: si in quadrato quadratum, cubicubū. Cubus in cubum ductus, cubicubum producit.

SCHOLIA.

Numerus in numerum ductus, quadratum efficit. Ut 3. in se, 9.

Numerus in quadratum, cubum procreat. ut 3 in 9, 27.

Numerus in cubum, quadrati quadratum: ut 3 in 27, 81.

Numerus in QQ, producit QC. ut 3 in 81, 243.

Numerus in QC, producit CC. ut 3 in 243, 729.

Q in Q multiplicatus, gignit QQ. ut 9 in se, 81.

Q in C. mult. gignit QC. ut 9. in 27, 243.

Q in QQ multipli. gignit CC. ut 9 in 81, 729.

C in C multipl. gignit CC. ut 27 in se, 729.

Sciendum hoc loco, non quemuis numerum in quemuis numerum, quadratum, cubumue esse multiplicandum, ut alia numeri forma exsistat: sed si N in N, aut Q in Q, inter se scilicet, multiplices. Alioqui si numerum 4 in alium numerum, utpote 5, ducas, non quadratus, sed simpliciter numerus creabitur 20. Item si 9 Q. multiplices per 16 Q. non quadrati quadratus, sed simpliciter quadratus fiet 144, cuius latus 12. Quando autem aliam speciem in aliam uoles multiplicare, ea in ortam ab eodem numero ducenda est, puta numerus in quadratum aut cubum, uel rursus Q

Cus Q in C aut Q Q. Nam si 3. numerum in 9 quadratum ab eo procreatum ducas, cubus existet 27. non item, in alium quadratum. nam si 3 in 4 quadratum multiplices, 12 producet, qui cubus non est. Item si 9 Q in C ab odem ortum numero ducas, fiet QC 243. si in alium, non item: nam si in binarij cubum, qui est 8, ducas, existet 72, qui cubus non est. Ergo quivis numerus in quemvis multiplicatus, omnino numerum procreat: in seipsum uero, aut sui multiplices, qui denominationem cum quadratis ab unitate progredientibus communem habeant, quadratum. Nam cum ab unitate progredientes ordine quadrati numeri sint, 1, 4, 9, 16, 25, 36, 49 ac deinceps: & unitas equalitatis rationem obtineat, propter unitatem, utpote primum quadratum, omnis numerus in sui equalent ductus, quadratum gignit. ut 2 in 2, 4. propter secundum autem quadratum, qui est 4, omnis numerus in quadruplum sui multiplicatus, quadratum procreat. ut 2 in 8, 16. propter tertium, nimirum 9, omnis numerus in nouenuplum suum ductus, quadratum producit, ut 2 in 18, 36. & sic deinceps. Similiter quivis numerus nullum alium in quadratum multiplicatus, unquam cubum producet, nisi in eum duntaxat, qui ab ipso est ortus. Sic 2 in 4 quadratum suum ductus, cubum 8 procreat, & 3 in Q suum 9, facit C 27. itaq; deinceps reliqui. Item quivis numerus in solum a se propagatum cubum ductus, quadratiquadratum gignit, ut 3 in 27 facit 81. rursusq; in solum eum cuius ipse latus est quadratiquadratum ductus, quadratocubum efficit, ut 3 in 81 facit 243. ac rursus in solum a se ortum quadraticubum multiplicatus, cubocubum producit, ut 3 in 243, facit 729. neq; ullo modo aliter fiet. Quadratus porro quivis in quemvis quadratum ductus, quadratum gignit: in seipsum uero, etiam quadratiquadratum, 4 nempe in 9, facit 36. & in 16, 64: itemq; 9 in 16, 144, productis ubique quadratis. sed 4 in se, facit 16: & 9 in se, 81, qui sunt Q Q. Quivis quadratus in solum ab eodem propagatum latere cubum ductus, QC producit. ut 9 in 27 facit 243. & in solum ab eodem latere productum QQ ductus, CC facit. ut 9 in 81 facit 729. Omnis cubus in cubum ductus, cubum gignit: in se uero, etiam cubicubum. nam 8 C in 27 C, procreat 216 C, cuius latus 6. idem 8 in 64 (cubum lateris 4) 512 facit, cubum cuius latus 8. In se uero ducti cubus 8 facit CC 64, C 27 facit 729 CC. Atq; hi quidem CC omnes etiam sunt quadrati: non item ij cubi, qui tantum C in C ducto fiunt. Præterea id quoq; sciendum est, dictorum numerorum quosdam in diuersis formis spectari. Verbi gratia 16 & numerus est, siquidem ex eo quadratum procreare licet: & quadratus est lateris 4, & quadratiquadratus lateris 2. Insuper 64 ipse quoq; numerus est, utpote latus quadrati sui. Est & quadratus lateris 8, & cubus lateris 4, & cubicubus lateris 2. Huius rei descriptio proponatur numerorum usq; ad denarium, ordine a superioribus ad inferiora descensu facto, ita quivis numerorum sub se habebit species ex se propagatas.

N.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	N.
Q	1	4	9	16	25	36	49	64	81	100	Q
C	1	8	27	64	125	216	343	512	729	1000	C
QQ	1	16	81	256	625	1296	2401	4096	6561	10000	QQ
QC	1	32	243	1024	3125	7776	16807	32768	59049	100000	QC
CC	1	64	729	4096	15625	46656	117649	262144	531441	1000000	CC

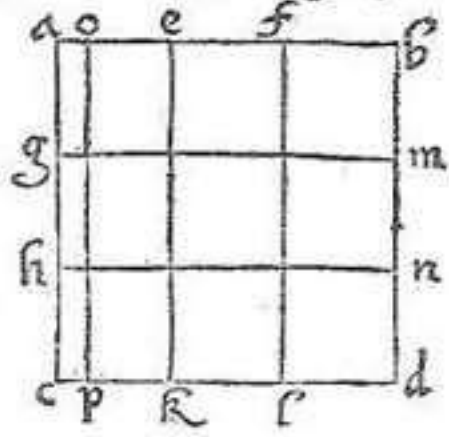
Verum Facultates omnes esse quadratos numeros, patet. De cubis, qui nascuntur cubis in seipfos ductis, quadrati possunt esse etiam ipsi: reliqui nequaquam. Quadrato quadrati omnes possunt esse quadrati. sunt enim quadratis in seipfos multiplicatis. Quadratocubi, sicut & cubi, quicunq; enim simpliciter sunt quadratocubi, ut 32, ut 243, ut 776, non possunt etiam quadrati esse. qui uero procreati sunt simpliciter QC in se multiplicatis, quadrati etiam esse possunt: ut 1024. & 59049. quorum ille 32, hic 243 in se ductis gignuntur. Cubicubi omnes possunt quadrati esse, cum fiant cubis in seipfos multiplicatis. Id quoq; in descriptione proposita est observandum, quod species singulis numeris subiectæ secundum pariter parium seriem progrediuntur. nam tametsi non omnes sunt pares: tamē quales sunt numeri, tales etiam secundum imparis & paris rationem sunt quæ ex ijs propagantur species. Itaque unitas, cum equalitati ratione respondeat: species etiam ei subiectæ unitatem seruant. Binario autem subijcitur 4, duplus eius; huic 8, & huic 16, ac deinceps reliqui semper superiorum dupli. Rursus ternario subijcitur 9 triplus, huic 27, & ei 81, ac sic deinceps in tripla omnes ratione. Atq; ita porro reliqui totuplices habent sub se suos numeros ordine, quot unitatum quisq; est. 4 scilicet quadruplices, 5 quintuplices, ac sic deinceps.

Omnis numerus in partem sibi cognominem multiplicatus, unitatem producit.

SCHOLIION.

Esto numerus 4, pars ab eo nomen habens, quadrans $\frac{1}{4}$. Si ergo multiplices 4 in $\frac{1}{4}$, producet 1. nam quadrans quater sumtus, unitatem conficit. quippe in quadrantes unitas secata, non in plures quatuor secabitur: & si in quintantes, non in plures quam quinq;. ac sic deinceps. Quod ut etiam in descriptione appareat, ducantur duæ rectæ ad

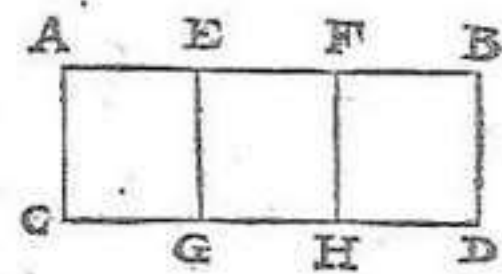
angulum rectum altera alteri iuncta ab & ac , quarum utraque sit unitatum seu punctorum 3, suntque in suas unitates sectæ in punctis e, f, g, h . describaturque super eas quadratum $abcd$: & à punctis e atque f paralleli aduersus lineam ao ducantur ek & fl : itemque à punctis g, h paralleli uersus lineam ab ducantur gm & hn . Liquet ergo, totum quadratum unitatibus constare: & harum superficierum ak, kf, fd quamlibet continere tres unitates. Iam lineæ ae triens accipiatur, sitque is ao , & à puncto o parallelus lateri ac ducatur op . eritque ap superficies triens superficiei ak : siquidem ao triens erat lineæ ae , unde superficies ak constabat, & cum tota superficies ak tribus unitatibus constet: utique ap eius triens, una constabit unitate. demonstratumque est, ac tribus constantem unitatibus, in ao trientem unitatis multiplicatam, unitatem fecisse. Estque triens denominatus à tribus unitatibus. In uniuersum autem quæuis pars numerum in quem multiplicatur, communicata denominatione diuidit: sicut hic triens ternarium in tres partes diuidebat, eiusque trientem, scilicet unitatem, sibi sumebat. Quod si ao non triens, sed semissis (si ita usu uenisset) lineæ ae fuisset: in duo diuisisset ternarium: sumta ab eo denominatione. dimidiū enim etiam à binario nomen ducit, cum duo semisses unitatem impleant. Sic ergo ap continuisset unitatis sesquiplum $1\frac{1}{2}$. Si uero ao fuisset sextans lineæ ae : profecto ternarium diuisisset in sex partes ipsi portioni cognomines, fuissetque ap tertia pars de semisse unitatis.



Enimuerò cum unitas immutabilis sit, semperque perduret, species numeri que in eam multiplicatur, suam semper naturam retinet.

S C H O L I O N.

Hoc dicit, unitatem eundem numerum, in quemcunque ducatur, restituere, ut si numerum 3 in unitatem multiplices: dices, semel 3 sunt tria. uides reponi ternarium. quod idem de quouis numero est intelligendum. Sed & huius rei descriptionem proponamus. Ad punctum a duæ rectæ lineæ angulum rectum conficientes sunt ab & ac . hæc unius, illa trium punctorum siue unitatum. & describatur rectangulum parallelogrammum ab ijs contentū $abcd$. id ipsum quoque pronuncio tribus unitatibus constare. Partiamur enim lineam ab in suas unitates, in punctis e & f , atque ex his ducantur lineæ paralleli respectu ac lineæ, puta eg & fh . Quando itaque ac unicam modo continet unitatē, itemque ae tantundem: utique tota superficies ag unius erit unitatis. Unitas enim in unitatem ducta, unitatem gignit. Iisdem de causis etiam eh & hb superficies, utraque unius est unitatis. ac proinde totū parallelogrammū $abcd$ est tribus constat unitatibus. quod fuit demonstrandum.



Numerorum uero aliquotæ partes à totis denominatæ, in se ipsas si multiplicantur, portiones producant ipsorum numerorum cognomines.

S C H O L I O N.

Partes numeris cognomines, binario semissis (neque enim duentem licet dicere) ternario triens, quaternario quadrans, ac deinceps. Non autem dico trientem cuiuscunque numeri, puta ternarij, aut quadrantem quaternarij: id enim esset unitas. sed unitatis intelligo trientem aut quadrantem, qui omnino numero alicui cognominis est. nam unitatis triens cognominis est ternario, quadrans quaternario. & sic deinceps.

Verbi gratia, numeri aliquota pars in aliquotam numeri multiplicata, aliquotā quadrati: in hanc, aliquotam cubi: in hanc, quadrato quadrati: in hanc quadrato cubi: in hanc, cubo cubi aliquotam partem producit. idque comunicata denominatione continget. Quadrati autem aliquota pars in numeri aliquotam partē ducta, cubi gignit aliquotam partem: in quadrati, quadrato quadraticam: in cubi, quadrato cubicam: in quadrato quadrati, cubo cubicam aliquotā aliquam partem. Cubi aliquota pars in aliquotam numeri partē multiplicata, aliquotā quadrato quadraticam: in quadrati, quadrato cubicam: in cubi, cubicubicā. Quadrato quadrati aliquota pars in numeri aliquoram ducta, quadrato cubicam: in quadrati, cubo cubicam aliquotā partē pducit. Quadrato cubi aliquota pars in numeri aliquotā ducta, cubo cubicā.

S C H O L I O N.

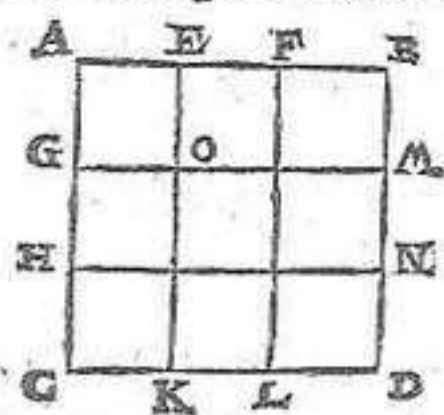
Hæc eadem sunt cum illo: Numerus quiuis in partem sibi cognominem ductus unitatem gignit.

A L I V D.

Numeri, inquit, aliquota pars in aliquotam numeri ducta, quadrati aliquotam partem producit. hoc est $\frac{1}{3}$ in $\frac{1}{3}$ facit $\frac{1}{9}$, siue, triens trientis, nona pars unitatis est. Et numeri aliquota pars in aliquotam quadrati ducta, cubicā aliquotam procreat: id est $\frac{1}{3}$ in $\frac{1}{9}$, facit $\frac{1}{27}$. uel, triens nonæ partis est 27 . Sicut enim in numeris 3 in 3 multiplicatus 9: & 3 in 9 ductus 27 producebat, ita res habet in unitatis partibus horū cognominib. Sic & quadrati aliquota pars

in suis

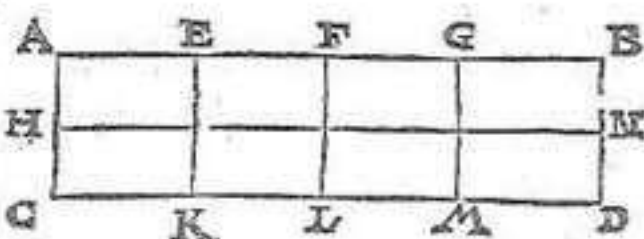
in sui similem, quadratoquadraticam producit. hoc est, $\frac{1}{9}$ in $\frac{1}{9}$ ducta, $\frac{1}{81}$ facit. seu nonae partis nona pars, octogesimauna est. nam 9 in 9 ducta, 81 faciebāt. Hoc quoque descriptione declaratur. Sint duae rectae ad angulū rectū iunctae ab & a c, utraq; unius unitatis, & describatur super eas quadratū. a b c d, quod ipsum quoque unitatem continebit. Porro utraq; linearum dividatur in tres trientes, a b nimirū in a e, e f, f b: a c in a g, g h, & h c. ducanturq; à punctis e & f lineae paralleli aduersus lineā a c, quae sint e k & f l: necnon à punctis g & h paralleli aduersus lineam a b, uidelicet g m & h n: secetq; lineae e k lineam g m in puncto o. Quando igitur unitas a b in tres trientes est diuisa, quaeuis harū superficierum a k, k f, f d, triens unitatis erit. totum enim quadratum a b c d unitate una constabat. At rursus earum quaelibet à lineis g m & h n in tres diuisa est trientes: ergo etiam a k. & cū haec tota sit unitatis triens, erit a o trientis triens, quod est pars nona: demonstratūq; est, quo pacto numeri pars aliquota in numeri partem, nempe a e triens in trientē a g, ducta, quadrati aliquotam partem a o fecerit, nonam unitatis, totum enim quadratū a b c d, quae una constat unitate, partes habet nouē tales, qualium una est a o. Similiter etiam si a g maneat aliquota pars numeri, seu triens unitatis, a e aut ponamus aliquotam quadrati partē, puta nonā partē lineae a b: erit a o aliquota pars cubica, nimirū $\frac{27}{27}$ pars totius quadrati a b c d. Et si utraq; a g & a e posuissēmus quadrati aliquotā partē, a g nonā ex a c, & a e nonā de a b: a o quadratoquadraticam partē fuisset, nimirum $\frac{1}{81}$ totius quadrati a b c d, unius unitatis. Eadem est ceterorum ratio. Verūm haec multiplicatio nō est utcunq; instituenda. nō enim quaeuis numeri pars in quāuis numeri aut quadrati aliquotā partē ducēda est, ut quadrati cubiue aliquota pars procreetur. sed sicut de numeris, quadratis, reliquisq; præceptum fuit, numeri pars in sibi equalē. i. in seipsam est multiplicāda, $\frac{1}{3}$ in $\frac{1}{3}$, ut fiat $\frac{1}{9}$. & eadem in partem quadrati ab ipsa ortam, hoc est in $\frac{1}{9}$ ducenda est, ut fiat pars cubica $\frac{1}{27}$. ac de reliquis idem sentiendum est.



Rursum aliquota numeri pars in quadratum multiplicata, numerū gignit, in cubum, quadratū; in quadrati quadratum, cubum; in quadrato cubū, quadrati quadratum; in cubo cubum, quadraticubum.

S C H O L I O N.

Sicut diximus omnem numerum, si in cognominem sibi partem multiplicetur, unitatē producere: ita etiā quaeuis numeri aliquota pars in quadratum, non quoduis, sed quod communicatū cum ipsa nomen gerit, multiplicata procreat numerum à quo id quadratum est ortum. Sit pars aliquota numeri, triens: quadratum à ternario, qui cōmunem cum dicta parte sortitur denominationem, est nouem. nouies $\frac{1}{3}$, id est nouem trientes, tres sunt scilicet unitates, productusq; hac multiplicatione ternarius est numerus, cognominis trienti seu tertiæ unitatis parti. Similiter etiam aliquotā numeri partē in cubum si ducas, quadratū cōficiēs. Ea sit triens, cubus 27. uigintisepties $\frac{1}{3}$, hoc est 27 trientes, nouem faciunt unitates, itaq; existit quadratus nouem ex hac multiplicatione. Eadem est & aliorū ratio. id quoque ostendatur descriptione. Sint duae rectae ad angulū rectū coniunctae a b & a c: sitq; a b quatuor unitatum, ac unius, describaturq; ex eis parallelogrammum a b c d, & a b in suas unitates diuidatur punctis e, f, g. iam cum a b quadratus sit, quatuor constans unitatibus, natus binario in se ducto. A c quoque in duas partiamur partes in puncto h, ut habeam partem cognominem numero qui quadrati est latus, semissem scilicet: ut a h, & h c, utraq; sit semis ($\frac{1}{2}$) unitatis. ducatur porro è punctis e, f, g, lineae paralleli ad lineam a c: nimirum e k, f l, g m: tum à puncto h parallelus lineae a b, uidelicet h n. Cū ergo totum parallelogrammum a b c d quatuor unitatibus constet: & parallelogrammum a n huius sit ($\frac{1}{2}$) dimidium, diuisi in duas aequales partes lineae h n: utiq; a n duabus constabit unitatib. ostensumq; est, ut aliquota pars numeri in quadratum, nimirum a b in a b, $\frac{1}{2}$ in 4, ducta binarium numerum restituat, a n uidelicet. Nam totum a b c d parallelogrammum quatuor talib. partib. constat, quarum duas continet a n. Similiter si pars numeri maneat, a b aut octo unitatum ponamus, utpote cubus: cū rursus totum a b c d octo unitatum sit, & ab h n in aequales duas partes secetur: a n quatuor erit unitatum, qui est numerus quadratus. Similis est ceterorum quoque ratio.



Quadrati porro aliquota pars multiplicata in numerum, numeri aliquotam partem producit: in cubum, numerum: in quadrati quadratum, quadratum: in quadrato cubum, cubum: in cubo cubum, quadrati quadratum.

Cubi aliquota pars ducta in numerum, quadrati aliquotā partem gignit: in quadratum, numeri: in quadrati quadratum, numerum: in quadrato cubum, quadratū: in cubo cubum, cubum.

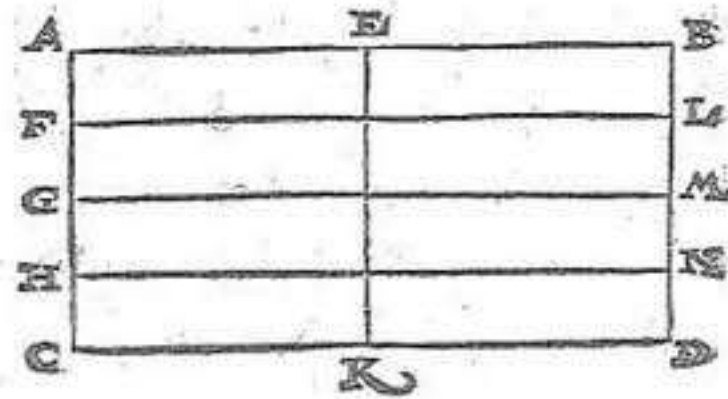
Quadratoquadrati pars aliquota multiplicata in numerum, cubi aliquotam partem creat: in quadratum, quadrati: in cubum, numeri: in quadrato cubum, numerum: in cubo cubum, quadratum.

Quadrato cubi aliquota pars in numerum multiplicata, quadrato quadrati aliquotam partem gignit: in quadratum, cubi: in cubum, quadrati: in quadrato quadratum, numeri: in cubo cubum, numerum.

Cubo cubi pars aliquota in numerum ducta, quadrato cubi aliquotam procudit partem: in quadratum, quadrato quadrati: in cubum, cubi: in quadrato quadratum, quadrati: in quadrato cubum, numeri.

S C H O L I O N.

Quod ait quadrati aliquotam partem in numerum multiplicatam, numeri producere partem aliquotam: Est pars illa quadrans; numerus duo. dicemus, duo quadrantes semissem faciunt: is à binario habet denominationem, cum duo semisses totam unitatem faciant. estq; aliquota pars numeri. Similiter aliquota quadrati pars in cubum ducta, numerum gignit. Sit enim quadrati aliquota pars $\frac{1}{4}$, cubus 8. octo quadrantes sunt 2, qui est numerus. Hoc etiam è descriptione liquet. Ducantur duæ rectæ ad angulum rectam iunctæ a b & a c: quarum a b sit unitatum duarum, a c unius. describaturq; de his parallelogrammum a b c d, diuidaturq; a b in duas unitates puncto e. & cum a b sit numerus, quippe duabus constans unitatibus, & quadratum binarij sit 4: etiam a c diuidatur in quatuor partes æquales, punctis f, g, h, quarum una quæuis erit unitatis quadrans. ergo a f pars aliquota erit quadrati, utpote unitatis quadrans. Ducaturq; à puncto e parallelus lineæ a c lineæ e k: & à punctis f, g, h, ducantur paralleli ad lineam a b, uidelicet f l, g m, h n. Cum ergo totum parallelogrammum a b c d sit duarum unitatum, & in duas æquales partes secetur à lineâ g m: ergo a m parallelogrammum unius est unitatis. Quod cum ipsum quoq; in duas æquales partes lineâ f l diuidat; ergo a l dimidium est unitatis. demonstratumq; est, quadrati aliquotam partem in numerum multiplicatam, a f in a b nimirum scilicet $\frac{1}{4}$ in 2, aliquotam partem numeri produxisse, a l, semissem unitatis. Similiter si a f maneat aliquota quadrati pars, & a b cubum, siue octo unitatum ponamus: a l erit numerus. nam hoc cum sit quadrans ex a b c d, hoc autem octo unitatum ponatur; utiq; a l duarum erit unitatum.



Quod deesse dicitur (defectum uulgò usurpant) in id quod ipsum etiam deesse dicitur si multiplicetur, productum adesse & reliquis adijci debere scito. si uerò in id quod adest, id quod deest multiplicetur: productum ijs quæ deesse dicuntur adnumerabis, signum eius uel *. Declaratis ergo multiplicationib. in conspicio sunt etiã partitiones propositarum specierum. Rectum itaque est, eum qui hoc negocij occipit, in compositione, diuisione, & multiplicatione quæ formis accedere crebrò solent, exercitatum esse. nimirum qua ratione formas quæ uel adsunt uel desunt non eiusdem multitudinis, alijs adijcias formis, quæ uel sunt, uel itidem sunt atque desunt. Et quomodo à formis quæ sunt, alijsque quæ desunt, alias auferas, alias quæ uel sint, uel itidem sint atque desunt. Deinde si in tractanda aliqua quæstione species quædam emergant alijs iisdem formis æquales, neque tamen eadem multitudine: ab utraque parte auferendæ sunt similes à similibus: donec tandem una forma uni æqualis formæ existat. Quod si ab utraque parte desint quædam species alteri, alteri adsint: quæ desunt, utriusque addenda sunt, dum formæ eadem utrinque inueniantur: rursumque utrinque auferenda similia à similibus tantisper dum ab utraque parte eadem una forma relinquatur. Atque hoc accurate in ipsis quæstionibus postulatis quoad detur conabere efficere, usque dum una species uni speciei æqualis deprehendatur. Posterius aut tibi comonstrabimus, quomodo quæstio explicetur, etiam cum duæ numerorum formæ uni æquales inueniuntur. Nunc uerò ad ipsas quæstiones accedemus, cum nobis uia abundè pateat, ob materiam in ipsis formis collectam. Cum autem plurimi sint numeri, & mole ingentes, itaque etiam tardè confirmentur, comprehendantur ab his qui eos accipiunt; sintque in ijs multa quæ agrè memoriter teneri possint: statui quæ ex ijs ita decerpi possunt, ita ut maximè in tractationis principio elementorum partes sustineant, primo loco proponere, & à simplicioribus ad perplexiora progredi:

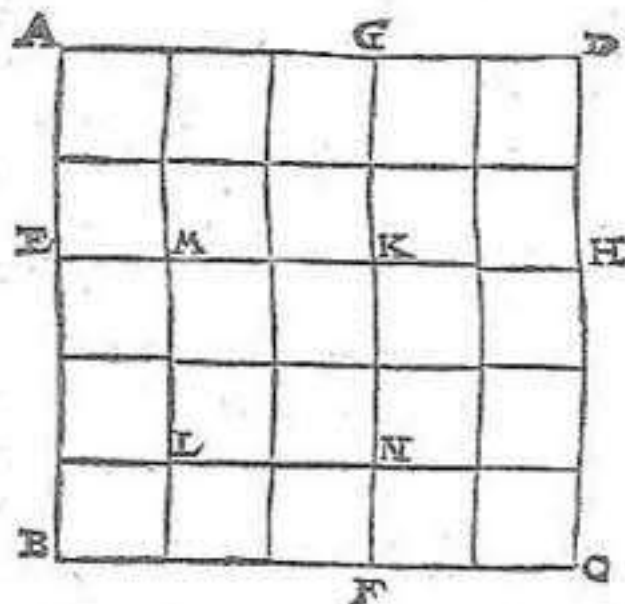
gredi: uti par est. sic enim rudimentum deponentibus ea fient penetratu faciliora, & in memoria eorum hærebit deductio, pertractatione eorum libris tredecim inclusa.

SCHOLION.

Defectum uocat non simpliciter, & qui nullo alio exstante deesse dicatur: sed exstans aliquid, cui quippiam deesse intelligamus. ut si ponamus Numerum esse unitates 2, & dicamus, Esto hic N. unitatum sex: erit numerus prior 1 N — 4. nam sex, binario demto, sunt quatuor. Quod autem in exstante, idem fit in defectu. Nam defectus numeri in defectum unitatum, numerum exstantem aliquem gignit: in defectum numeri, quadratum: in quadraticum: ac deinceps. Similiter & defectus numeri in exstantes unitates, defectum numeri procreat, in numerum, quadrati: ac deinceps. Hæc quoque descriptione lineari demonstrantur, ac primum quod negatio quantitatis seu defectus, in negationem quantitatis multiplicata, affirmationem quantitatis uel exstantem quantitatem, hoc est penuria copiam gignat.

(XYLANDRI. Hæc ut λέξις & ὑπαρξις interpretarer, adieci. hanc etiam presentiam, illam absentiam uertere libuit.)

Ducantur duæ rectæ lineæ ad angulum rectum coeuntes a b & b c, quarum utraq; sit unitatum 5 — 1 N, ponamusq; eum numerum esse unitatum duarum. & sit penuria quæ lineæ a b accidit, a e, unius numeri seu duarum unitatum. ergo e b constabit tribus unitatibus. penuria autem lineæ a c accidens, sit c f, ipsa quoq; unius numeri seu duarum unitatum. ergo b f itidem tribus constabit unitatibus. Et cum duæ sint lineæ a b & b c, utraq; 5 — 1 N, easq; oporteat unam in alteram multiplicari: ut ostendatur quo pacto penuria in penuriam ducta copiam, in copiam ducta penuriam procreat: non indicam hæc multiplicandi rationem, quæ inuersum Grecanici moris ordinem sequitur, sed nostram tenebimus. Primum itaq; copiam unitatum in se multiplicemus: tum eandem in penuriam N post penuriam N. in copiam unitatum: atq; tandem penuriã N. numeri in seipsum: atq; ita propositum demonstremus. His ita positis, cum linearum a b & b c utraq; sit unitatum 5, altera in alteram multiplicetur, ut fiat quadratum a b c d unitatum 25. omnesq; unitates describantur totius quadrati. Secundum hæc multiplicetur a b, copia siue presentia quinque unitatum in f c absentiam unius numeri in linea b c. ac quandoquidem unitatibus in numeros ductis numeri producuntur: & presentia in absentiam ducta, absentiam procreat: auferatur f d parallelogrammum à toto quadrato a b c d, nimirum penuria 5 N, aut 10 unitatum. relinquetur a f parallelogrammum, unitates continens 15. Rursus multiplicetur a e defectus unius N, in b c copiam 5 unitatum: fietq; rursus penuria numeri 5: oportebatq; eam esse parallelogrammum a b. sed quoniam prioris penuriæ causa quadratum g h fuit ablatum, neq; licet idem bis penuriæ utriusq; ergo detrahi: auferetur quidem a k parallelogrammum, quod est numerorum 3: ac præterea quadratum k l numeri 2. ut rursus penuria conficiatur numeri 5. quæ est a g, k e, n m: quæ superficies sunt, decem unitatum. ac superest gnomon b e m l n f, quinque unitatibus constans. sed quoniam detractis defectibus utrinq; a e & f c, relinquebatur tam e b quam b f unitatum trium: hisq; inclusum quadratum necesse est fieri unitatum 9, restant autem gnomonis dicti unitates quinque: his alias quatuor adijci oportet, ut trium unitatum quadratum absoluatur. Multiplicata ergo a e penuria unius N. in f c unius numeri penuriam, quadrati unius copiam procreabit, quod sit 4 unitatum. Numerus enim qui latus fuit quadrati, erat duarum unitatum. Quadratum itaq; k l unitatum quatuor, antè subtractum, nunc restituitur, adiunctumq; gnomoni b e m l n f, id est quinque unitatibus, quadratum b k conficiet, unitatum nouem. quod futurum etiam erat sola e b in solam b f multiplicata, nimirum tribus unitatibus in tres unitates ductis, si defectus nequaquam fuissent adsciti. Est ergo quadratum e b f k 1 Q. & 25 unitates — 10 N: scilicet 29 unitates — 20: hoc est, unitates 9. iam ergo demonstratum est, quomodo absentia in presentiam multiplicata, presentiam gignat: itemq; ut absentia in presentiam, absentiam. Veruntamen hoc posterius etiam seorsim demonstratur. Ducantur duæ lineæ rectæ ad angulum rectum coeuntes, a b & b c. sitq; a b trium unitatum, b c 4 — 1 N. rursusq; numero tribuantur unitates duæ, sitq; numerus e c, erit ergo b e unitatū duarum. Multiplicetur primum copia trium unitatū in quatuor unitatū copiam, existet parallelogrammum a b c d unitatū 12. easq; oēs describatur. Deinde a b ducatur in e c, tres nimirum unitates in numeri absentia: orietur penuria trium numerorū, hoc est unitatū sex, parallelogrammum uidelicet e d. superest ergo parallelogrammum a e, unitatū sex, cōpositū ex a b & b c, hoc est, trib. multiplicatis in duas unitatibus. quod exst-

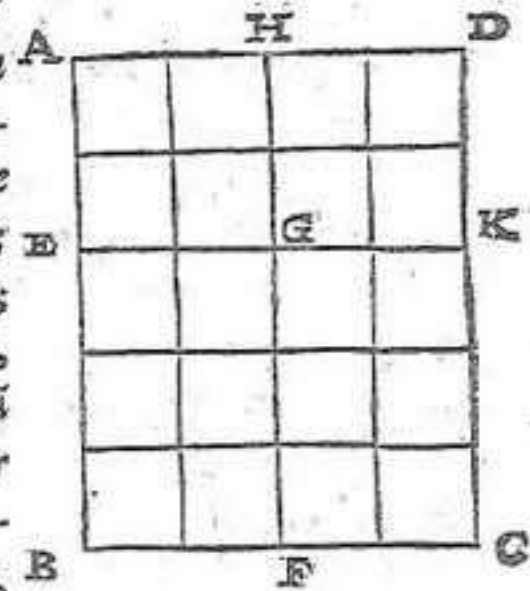
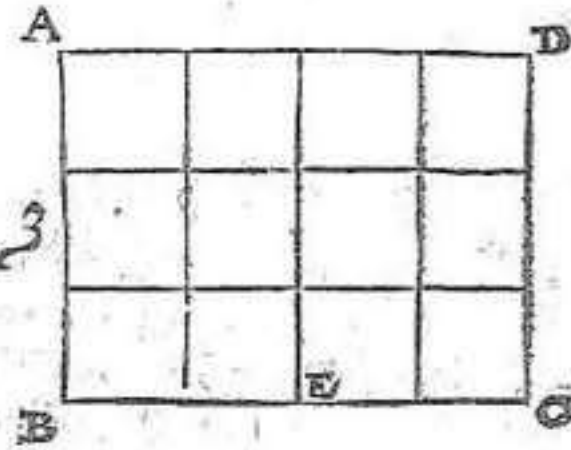


turū erat, etiā defectū nō adscitis. Estq; parallelogrammum a e 12 unitatū, demtis tribus numeris: hoc est 12 — 6 nimirū unitatū 6. Præterea cū demonstratū sit quō unitates deficiente numero in unitates deficiente numero multiplicentur: ostēdamus iā quo pacto unitates cū numero annexo ipsis, in unitates quib. numerus desit, multiplicari debeant. Ducātur duæ rectæ lineæ angulū rectū suo cōcursu facientes, a b & b c. quarū a b sit 1 N. & unitates 3: b c unitatū 4, deficiente uno numero: estoq; rursus numerus duab. ex unitatib. collectus. Ac sit numerus qui in linea a b continetur pro se, a e, in linea autem c, eius defectus f c. Erit ergo e b unitatū trium, b f duarū. Multiplicata primū a e in b c: id est præsentia unius numeri in præsentia quatuor unitatū, fit a k parallelogrammum, numeros cōtinēs 4, unitates 8. Rursus a e in f c multiplicata, id est præsentia unius numeri in absentia alterius, fit quadratū h k, unitatū quatuor. quo subtracto, relinquitur e h parallelogrammum quatuor unitatū. Rursus si multiplices e b in b c, præsentia trium unitatū nēpe in quatuor unitatū præsentia, existit b k parallelogrammum, 12 unitatū. Quæ si describatur, inuenies figurā a b c k g h unitatū sedecim. Rursus e b (quæ eadē est cū k c) in f c multiplicata, hoc est præsentia trium unitatū, in unius numeri defectū: defectus procreatur numerorū trium, quippe parallelogrammū f k, numeris tribus, uel unitatib. sex cōstans. quod si auferatur à superficie a b c k g h, relinquitur a f parallelogrammum unitatū 10. quod erat etiā futurū, si a b in b f duce retur, nō adscito defectu. & est a f parallelogrammum 4 N. — 1 Q. 12 — 3 N. hoc est, deleta copia trium numerorū à penuria trium numerorū, 1 N. unitatumq; 12 — 1 Q. est aut id quadratū unitatū quatuor. est ergo ipsum 1 4 — 4, id est, unitatū 10. Demonstrata aut multiplicatione defectus, demonstranda est etiā eius compositio & excessus. Si sint duo numeri, alter (exempli gratia) 10, alter 10 — 1 N. cōiuncti efficiēt 20 — 1 N. Si aut sint duo numeri, alter 10 — 1 N, alter 10 — 2 N, summa eorū erit 20 — 3 N. Si uerò sint duo numeri, quorū alter 3 N. † 10, alter 10 — 3 N. collecti cōstituent 20: tantū copia 3 N à penuria 3 N. cū aboleatur. Sin alter sit 25 † 3 N, alter — 6 N. summa erit 25 — 3 N. cū defectus 6 N. copiā 3 N. perimat, & adhuc penuria aliorū 3 N. relinquatur. Si aut numeri sint 10 † 3 N. & 10 — 2 N. summa cōficietur 20 † 1 N. duob. N. abolitis duorū N. defectu, et 1 N. adhuc superstite. Atq; hæc quidē est cōpositio siue additio. Excessus aut, siue subtractio sic intelligitur. 10 amplius est quā 10 — 1 N. ipso defectu, uno scilicet N. Si à 10 — 1 N. subtrahas 10 — 2 N. illū hoc maiore deprehēdes uno N. quantum scilicet est quo præstat defectus defectui. 10 † 3 N. præstat huic 10 — 3 N. sex numeris, copia. s. & defectu N. 10 † 3 N. si ab eo subducas 10 — 6 N. relinquit excessum 9 N. 3 scilicet copiæ, & 6 penuriæ. 10 † 3 N. amplius quā 10 — 2 N. habet, excessum uidelicet 5 N. eadē ratione. Ponatur uerò numerus quotquot uoles unitatum. Examinando rē ita, ut diximus, habere cōperies. Enim uerò quo pacto cōmunes defectus adijciat, & similia de similibus, equalia de equalibus auferat: utq; diuidendo rē eò deducat, ut una species uni speciei equalis relinquatur, puta numerus aliquis aut quadratū unitatibus, aut ali quid tale: id in ipsa questionum tractatione euidentius discemus.

1. QVÆSTIO. Propositū numerū in duos partiri, quorū alter alterū quāto petitur superet interuallo. Datus numerus sit 100. interuallū 40. Statuamus minorem numerū esse 1 Numerum. Maior ergo erit unus numerus, & 40 unitates: Summa amborū, N. 2. V. 40. Dabatur aut, hāc esse 100 V. Proinde 100 V. æquantur 2 N. & 40 V. Iā ab his æqualibus utrinq; aufero æquale, nimirū 40 V. & à 100 V. & à 2 N. † 40 V. residua erunt æqualia 2 N. atq; V. 60. ergo unus uterq; numerus est 30 V. Ex argumento igitur tractationis, minor est unitatū 30. ergo maior unitatum 70. Demonstratio in promptu est.

SCHOLION.

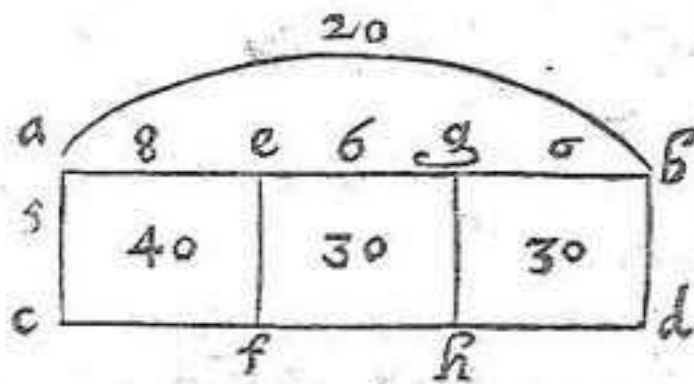
Iubet 100 numerū in duos diuidere, maiore & minore, ut maior minore superet 40 unitatibus, sicut hic 70, hunc 30. statuitq; minore esse 1 N. maiorem 1 N. & 40. hi iuncti conficiunt 2 N. & 40. atqui 100 erat numerus diuidendus. ergo hi numeri iuncti (inquit) hoc est 2 N. † 40 æquatur numero 100. Quoniam ergo datur hoc, similia à similibus auferre, & cōmunes defectus addendo explere, ut in progressu uidebimus: cum heic similes sint unitatib. unitates: & à 2 N. † 40, & à 100, utrinq; auferit 40. ita relinquuntur ab illa parte 2 N. ab hac 60. Et quoniam ab æqualibus, puta 2 N. † 40, & 100, equalis (scilicet 40.) ablatum est, residua quoq; uidelicet 2 N. & 40, equalia erunt. ergo etiā 1 N. & 30 æquantur. is est minor: additq; ei 40, quod erat interuallum datum, maior est 70. Hypostasēs seu argumentum uocat ipsos qui quærentur numeros. Numerum autem Diophantus nō ut desit



Additio.

Subtractio.

ut definitum accipit, sed tantum ut quantitate ponit. nā in quibusdam questionibus maior quam 40. in quibusdam minor, interdum etiam ipsa unitate minor inuenitur. Notandum in hac questione, quod diuidendus numerus uel par esse uel impar, & interuallum partium itidem par aut impar pro tuo arbitratu statui potest. Id quoque sciendum, siue à pari imparem, siue ab impare parem auferas, reliquum fore impar. Vniuersè autem omnis par numerus ex duobus aut parib. aut imparib. constat, in eosque diuiditur: ut utram speciem à pari auferas, reliquum ei sit simile: si autè ab impari parem, speciem eius à quo facta est detractio, seruat residuum. Quòd si in hac questione 10, qui est par numerus diuideremus in duos numeros, quorū maior minorem superet ternario: 3 de 10 detractis 7 relinquuntur, cuius semissis 3½. cui si addas 3, maior pars erit 6½, minor 3½. interuallum 3. summa 10. Questio hæc etiam lineis potest explicari. Esto parallelogrammum a b c d, sitque a c tot unitatum, quot continet aliquota pars numeri 40, ea lege, ut 100 quoque aliquota habeat partem, unitatum istarum numero denominatam. Sit uerbi gratia a c 5, quæ est 1/8 de 40. & cū 100 habeat 1/8, nimirum 20, sit a b 20. ut totum parallelogrammum sit 100. Et cū 5 sint octaua pars è 40, a e ponatur 8, ducaturque e f linea lineæ a c parallelus. liquet superficiem a f esse 40. Et cū e b (reliquum lineæ a b post punctum e) sit 12, liquet superficiem e d esse 60. Ea secetur in duas æquales lineas g h, erit utraq; pars e h & h b 30. cū e g h æqualis sit lineæ a c, & e g a c g b, utraq; 6. Addito ergo a f ad e h, fit a h 70. & relinquitur h b 30. itaque diuisus est 100 in duos, quorū maior minorem superat 40 unitatibus, quod fuit



XYLANDRI.

(demonstrandū.)

Tales ferè sunt oēs Græci scholiaste problematum Diophanteorū explicatiões. Cuius semissis 3½.) In Græco uerba sunt mutilata. res est plana. Libet & huic & alijs nostrum calculum subijcere, nihilo deteriorè, aliquanto etiā clariorè eo, quæ scholiastes in margine pblematum Diophanti annotarat.

Minor Maior
1 N. 1 N. † 40
1 N.

Vel sic. Maior Minor
1 N. 1 N. — 40
1 N.

Summa 2 N. † 40 || 100
aufer utring. 40
2 N. || 60
1 N. || 30, &c.

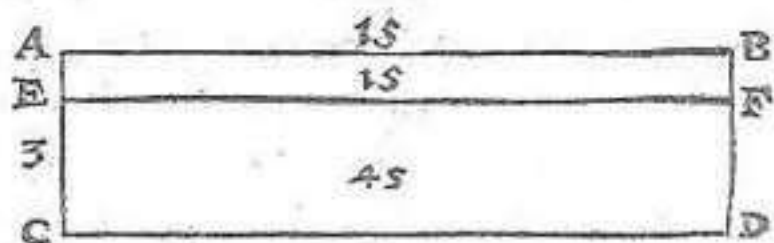
Summa 2 N. — 40 || 100
adde utrobique 40
2 N. || 140
1 N. || 70, &c.

Neg. ego istas extheses nolui textui adijcere, plenas characterum insolentium, sæpe mancas, sæpe uitiosas. numeri nostri abundè implebunt earum usum. V. in hoc problemate unitatè designat, quod deinceps signum omisi. quia cū nulla insigniuntur nota numeri, tum uel maxime intelligitur esse absolutos. Et quia canones infinitos fabricari ex Algebra operationib. etiam de reb. maximè momenti potest artifex: ex hac quoque canonem generalem & demonstratum faciemus.

CANON. Si diuidendus sit numerus in duas partes certo interuallo differētes, id à toto detrahatur, aut ei addatur semissis summæ aut residui, hic minorè, ille maiorè portionem ostendit. diuidantur 74 in duas partes, quarum interuallum 28. 74 & 28 sunt 102. semissis 51, pars maior. 74 demtis 28 sunt 46, semissis 23. portio minor, &c. 11. Datum numerum in duos partiemur, quorum sit que petitur ratio. sit numerus 60 diuidendus in duos, in ratione tripla. sit minor 1 N. maior erit 3 N, triplus minoris. Hi duo iuncti 60 debent conficere: at conficiunt 4 N. ergo 4 N. æquales sunt unitatibus 60. Numerus ergo est 15. tanta est minor pars, maior 45.

SCHOLION.

In prima questione tantum excessus maioris supra minorè quærebatur. in hoc ratio duntaxat queritur: in tertio simul & ratio queretur, & excessus: autore, quod in se receperat, à simpliciorib. ad distortiora procedete. Secundum hoc etiā facilius demonstrare licet. Cū de duab. numeri 60 partib. maior minoris sit tripla, ergo quadrantem habet totus, isque est minor portio, 15. maior ergo 45. Id quoque per lineas demonstremus. Sit a b c d parallelogrammum. et cū duarum numeri 60 partium maior sit minoris tripla: cōsequens est ipsum 60 habere partem aliquotam, cuius nomē unitate amplius quam ternarium gerat, hoc est quadratè, à quaternario denominatū. 15 ergo sit 15. & ob quadratè istum linea a c sit 4 partium: & a b 15 partium, q est quadras ex 60. Totum ergo parallelogrammum a b c d erit sexaginta partium. sumatur quadrans lineæ a c, puta a e, unitatis unice. ducaturque e f parallelus ad lineam a b: erit superficies a f, 15. e d autem 45, prioris triplum.



In uniuersum aut in tali argumento, quæ ratio est maioris partis ad minorem, totum habere oportet aliquotam partem, cuius nomen illius rationis denominationem unitate superet. uerbi gratia, si partes sint in ratione tripla, quadrantem diuidendus habet: si in quadrupla, quintam, ac sic deinceps, laterumq; alterum oportet tot unitatum, quot continet pars ista aliquota, facere: alteram tot unitatum, quot eius partis denominatione continentur.

XYLANDRI.

$$\begin{array}{r} \text{Maior } 1 \text{ N.} \\ \text{Minor } \frac{1}{3} \text{ N.} \\ \hline \text{Sum. } 1\frac{1}{3} \text{ N.} \quad || \quad 60. \end{array}$$

$$\text{reductio} \text{ --- } 4 \text{ N.} \quad || \quad 180$$

$$\text{1 N.} \quad || \quad 45.$$

Maior 45.

Minor 15.

Minor 1 N.

Maior 3 N.

$$\text{Summa } 4 \text{ N.} \quad || \quad 60$$

1 N. 15.

Minor 15, &c.

Huius problematis usus late patet in opere geometrico & arithmetico, & scholiastes canonem non inepte tradit, nisi quod ad multiplicem rationem adstringit, quod uniuerse omnium rationum modis ac formis congruit. res ita habet.

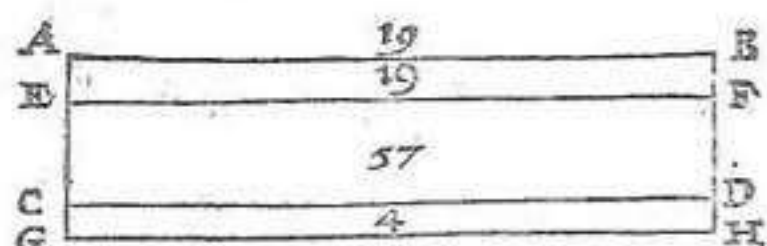
Numeri diuisio in duas partes, quæ ratione præscripta habeant.

CANON. Si numerus in duas partes diuidendus sit, quarum ratio sit data: huius minimos terminos coniunge, per summam diuide totum, quotientem per terminos multiplica seorsim, habebis quod quæritur. Id duobus exemplis monstremus. numerus 153 diuidatur in duos, rationis octupla. termini rationis minimi 1 & 8. summa 9. per hanc diuiso 153, quotiens est 17. is in 1 & 8 ductus, 17 & 136 producit, partes quasitas. Ea conditione lata, si 100 diuidere iussus fuisset; hic per 9 diuisus, quotientem dedisset 11 $\frac{1}{9}$. partes ergo 11 $\frac{1}{9}$ & 88 $\frac{8}{9}$. Nam quod scholiastes de aliquota parte autumat, multo est, quam res postulet, angustius: cum minutiarum usus in proportionum tractatione regnum obtineat. Alterum exemplum. Partire 88 in duos numeros, quorum maior minorem bis, eiusq; insuper bessem contineat. rationem uulgo duplam superbipartientem tertias appellant. termini minimi sunt 8 & 3. summa 11. per hanc diuide 88, quotiens 8 multiplicesur seorsim in 8 et 3. habebis partes quasitas 64 & 24. nam bis 24, hoc est 48, & 16, qui est bes de 24, coniuncti 64 omnino exhibent. Eadem lege si diuidendus fuisset 128. is per 11 diuisus quotientem exhibuisset 11 $\frac{7}{11}$. qui ductus in 8 & 3 seorsim, partes designasset 93 $\frac{1}{11}$ & 34 $\frac{7}{11}$. Si experiri libet, maiorem per 3, minorem per 8 multiplica: qua est lex proportionalium numerorum alibi à nobis quoq; declarata. Quo pacto in plures duabus partes proportionales seu continuè seu distinctè numeri fiat diuisio: alius erit dicendi locus.

III. Propositum numerum in duos diuidere, qui & datam rationem teneant, & quanto poscitur interuallo distent. Esto numerus 80, ratio partium tripla, interualum 4, quo maior triplum minoris superat. Statuamus minorem 1 N. erit maior 3 N. & 4: scilicet ut & triplus minoris sit, ac præterea cõtineat 4. Restat ut ambo æquentur numero 80. atqui coniuncti faciunt 4 N. & 4: id ergo æquale est 80. Aufero similia à similibus: relinquuntur 76 æqualia 4 N. ergo 1 N. erat 19. Is ex proposito est minor, maior 61. ad triplum minoris (57.) adiectis 4, quæ de 80 subduxeram, ut triplo- rum numerorum inuenirem quantitatem. Eadẽ maiori postea adijcio, hac cognita:

SCHOLION.

Statuatur parallelogrammum ABCD. & quando 80 numeri partes ita habent, ut maior minoris sit tripla, ultraq; 4 unitates habeat: has de 80 detrahe: supersunt 76. Cumq; pars tripla sit una alterius, 76 habebit quadratensuum, qui nimirum diuisione per 4 inuenitur 19. Atq; huius quadrantis causa, AC sit 4 partium: itemq; propter 19 unitates AB sit nouendecim. Ergo totum ABCD erit 76. Sumatur AE quadrans lineæ AC, ducaturq; EF parallelus lineæ AB. cumq; AE sit 1, erit AF 19, ED autem 57. Adijciatur porrò superficiem AD alia parallelogrammum CH cuius area sit 4, quod antè fuerat de 80 detractum. eius latus CG sit $\frac{4}{19}$ GH 19. Ergo totum parallelogrammum EH erit 61, triplum superficiem AF, ac præterea 4 amplius unitatibus. Tota aut figura est AH, octoginta unitatibus.



Minor 1 N.
Maior 3 N. † 4

Sum. 4 N. † 4 || 80
aufer 4 utring₂
4 N. || 76
1 N. || 19.

19 minor. ergo 57 † 4, id est,
61, maior. Summa 80.

Aliter. Maior 1 N. ergo 1 N. — 4 triplum minoris.
Minor $\frac{1}{3}$ N. — $1\frac{1}{3}$.

Sum. $1\frac{1}{3}$ N. — $1\frac{1}{3}$ || 80
Omnia per 3 multiplica, ut fiat reductio
4 N. — 4 || 240
adde utrobique 4

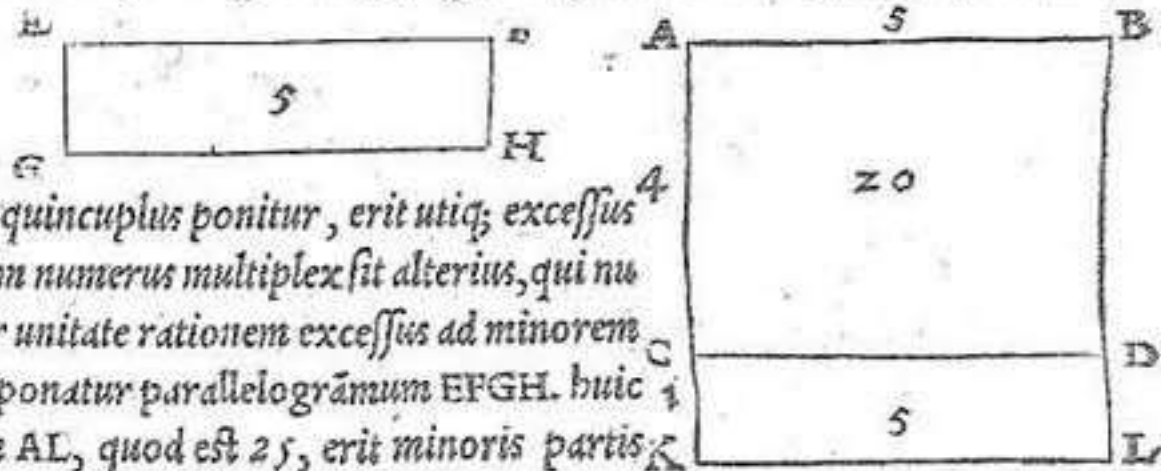
4 N. || 244
1 N. || 61. Maior. aufer 4, restant
57, triplum minoris. ea est 19.

CANON. Detrahto eo numero, qui ultra quotuplū minoris adesse maiori debet, de numero proposito, residuum diuide per summam minimorum quæsitæ rationis terminorum. quotientem, &c. idem enim est cum superiore, & ipsa exempli propositi ratio te cetera docet.

IV. Duos numeros inuenire in ratione data, dato etiam interuallo. Mandatū sit ut maiorem minoris quincuplum, eoq; etiam uiginti unitatibus maiorem constituamus. Sit minor 1 N. ergo maior erit 5 N. interuallum numerorum esse debuit 20. at est 4 N. his ergo æquantur 20. ergo 1 N, 5. tantus est minor. maior itaq; 25. Ita maiore ad minorem quincuplo, interuallum est 20.

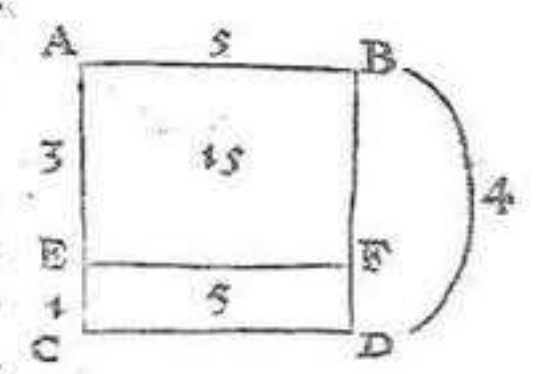
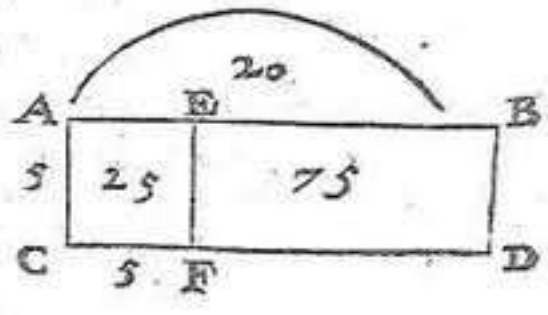
SCHOLION.

Quartam hanc questionem alio in exemplo consideremus. Superet maior minorem quinario, sitq; minoris sesquiplus maior. Sit minor 1 N, maior $1\frac{1}{2}$ N. interuallum $\frac{1}{2}$ N. atqui debebat esse 5. ergo minor est 10 maior 15. demonstramus hoc etiā lineis. Quia maior minorem superat 20 unitatibus, sit parallelogrammum ABCD, 20 unitatum, AC 4, AB 5. Et quoniam totus maior minoris quincuplus ponitur, erit utiq; excessus (ABCD ipsum) minoris quadruplus. Si enim numerus multiplex sit alterius, qui numerus rationem horum denominat, eo minor unitate rationem excessus ad minorem denominabit. Ergo minor erit 5. cui æquale ponatur parallelogrammum EFGH. huic si adijciam ad ABCD æquale CDKL, totum AL, quod est 25, erit minoris partis CL quincupla, & 20 unitatibus ei præstabitur.



ALITER.

Cum maior minoris sit quincuplus, interuallum 20. propter rationem quincuplam sit AC 5, & propter interuallum numerum AB sit 20. describaturq; parallelogrammum, quod totum erit 100. Queratur eius pars, quā unitate minor quinario numerus, id est 4, denominet, quod sit ducta EF linea, ut AF sit quadrans totius. Ergo erit 25. Quæro cuius hic sit quincuplus, & inuenio quod quinario. Eos ergo dico esse qui quærebantur numeros. Atq; ita quidem res habet in multiplicibus. Nunc etiam de ratione ea qua totum & aliqua pars minoris in maiore continetur uideamus. Dentur duo numeri quorum maior minoris sit sesquitertius, eundemq; superet quinario. Quoniam fundus sesquitertie rationis est 4, propter hunc sit AC 4, & ob excessum AB sit 5. totum parallelogrammum 20. Et cum 4 ad 3 sit sesquitertius, sumo unitate minorem linea AC lineam 3, AE, & duco hanc in excessum 5, fiunt 15. & numeri inuenti sunt 15 atque 20. Præstat autem primam demonstrationem tenere, quæ ad omnia pertinet. Nam earum rationum, qua totum & pars, ac qua totum & partes minoris in maiore continentur, ac cæterarum, sua cuiusq; generis desideratur demonstratio, & facile est de omnibus explicationem adferre: sed uolenti, etiā reliqua ex positis sunt manifesta. Notandū, quod in prima demonstratione de multiplicibus diximus, de rationis quā habet interuallū ad minorem nomine: de reliquis nihil tradidimus rationū generibus. Nūc ergo dicamus, excessum eorū aliquotā esse partē minoris numeri, nō (ut in multiplicibus) unitate deficiente denominatione, sed ab aliquota parte minoris nomē habente. Ita excessus sesquitertij triens est subsesquitertij, sesquiquarti quadrās subsesquiquarti, & in superpartientibus, uerbi gratia, supertripartite, excessus est subsupertripartienti tres partes: eadēq; cæterorū ratio. Præstat ergo prior demonstratio.



XYLANDRI.

$\begin{array}{r} \text{Minor } 1 \text{ N.} \\ \text{Maior } 5 \text{ N.} \\ \hline \text{excessus } 4 \text{ N.} \parallel 20. \\ \quad 1 \text{ N.} \parallel 5. \\ \text{ergo numeri} \quad 5 \text{ \& } 25. \end{array}$	$\begin{array}{r} \text{Vel } \text{Maior } 1 \text{ N.} \\ \text{Minor } \frac{1}{5} \text{ N.} \\ \hline \text{excessus } \frac{4}{5} \text{ N.} \parallel 20 \\ \hline \text{utrunq; p 5 multiplica. } 4 \text{ N.} \parallel 100. \text{reductio.} \\ \hline 1 \text{ N.} \parallel 25. \text{ Maior, \&c.} \end{array}$
--	--

ALITER.

Minor 1 N. adde excessum 20. ergo 1 N. + 20 || 5 N. maiori. deme utring; 1 N. erunt 20. || 4 N. ergo 1 N. 5 minor, &c. Vel
 Maior 1 N. deme interuallum. ergo 1 N. - 20 || $\frac{1}{5}$ N. minori. Adde utrob; 20. erunt 1 N. || $\frac{1}{5}$ N. + 20. aufer utring; $\frac{1}{5}$ N. erit $\frac{4}{5}$ N. || 20. ergo 4 N. || 100. fit 25 maior.

CANON. - Rationis datæ minimorum terminorum minorem aufer de maiore, interuallum diuisum per residuum, ostendet numerum qui in istos ductus terminos, quæsitos gignit.

Inuentio duorum numerorum quavis ratione & quouis interuallo. Rationum seu proportionum species.

Hic canon ad omnes proportionum seu rationum species pertinet. quarum cum fiat ab interprete mentio, obiter eas recensebimus, & explicabimus. Primum omnium constat, omnem numerum alterius numeri partem esse, uel partes, minorem scilicet maioris. Ita quinq; genera proportionum existunt. quod intellectu perfacile est, si hoc teneas, rationem quamuis debere terminis exprimi minimis, id est, uersus se inuicem primis. Multiplex proportio est, cum maior totum minorem præcise aliquoties continet, uel aliquoties sumtus minor maiorem conficit: hoc est, cum minor maioris est pars aliquota, & unitate numeratur, quota sit numero indicante. Verbi gratia, 18 est $\frac{1}{8}$ octaua pars ex 144: qui numerus octies continet minorem, puta 18. id est; maior octuplus est respectu minoris, & ratio dicitur hæc octupla. Sic omnis quadratus numerus est multiplex ad suam radicem. 16 ad 4, quadruplus, id est, sicut 4 ad 1. In hoc genere minorem submultiplicem uocant. & sicut 24 ad 6 est multiplex, puta quadruplus: ita 6 ad 24 est subquadruplus, nempe eius quadrans. Nam de communicatione illa nomenclaturæ etiam supra est facta mentio. 2. Superparticularē uocant, cum maior minorem totum, eiusq; aliquotam (uti nunc descripta est) partem continet. Sic 12 est 8 & eius semissis: sesquiplum, & sesquialterum etiam nominant. idem 12 est sesquitercius ad 9, quem, & eius trientē continet. $1\frac{1}{3}$ uel $\frac{4}{3}$ hæc ratio, prior $\frac{3}{2}$ uel $1\frac{1}{2}$ scribitur. 3. Superpartiens est, cum maior minorem continet, & aliquot eius partes aliquotas: id est, talem præter totum portionem totius, quæ aliquoties sumta, non totum, sed eius multiplicem conficiat. superpartientem appellant. Sic 60 ad 36 est $1\frac{2}{3}$, quod superbipartientem tertias uocant: ad 42 est idem $1\frac{2}{7}$, id est supertripartiens septimas. duo hæc genera, si minor ad maiorem æstimetur, subsuperparticulares, & subsuperpartientes rationes constituunt. ut 3 ad 4 subsesquiterciam, 3 ad 5 subsuperbipartientem tertias. Eadem ad multiplicem si adiunguntur, multiplicem sesqui, aut multiplicem superpartientē constituunt. 4. ita 5 ad 2 est ratio dupla sesquialtera, & uicissim 2 ad 5 subdupla sesquialtera. 5. 11 ad 3 est tripla superbipartiens tertias. 3 ad 11 subtripla superbipartiens tertias. Plurib. exemplis uti nihil attinet, cum in uulgatis speculationibus (ut uocant) libellis etiam plurib. ista agatur, quàm res poscat: & quotidianus usus abundè suppeditet. Barbara autē, aut nouata potius uocabula qui circuitibus politioribus posthabent, deliciares sunt quàm prudentiores. Hæc notent rudiores, de omnibus rationum generib. solo in multiplici minorem esse partem maioris, in reliquis, partes. Canonis tamen huius, qui non raro te leuare molestia in reb. arithmetice potest, exempla ad exercendos tirones subiiciam.

1. Da in septupla ratione duos numeros, interuallo 312. Termini 7 & 1, residuum 6. $\frac{7}{6}$ & 2. is ergo est minor, cum unitas in multiplicando non sit efficax. maior septies 52, id est 364. Rursum si eadē in proportioe duos, interuallo 50, postulet aliquis. $\frac{5}{2}$ & $8\frac{1}{2}$ hic ergo est minor, & septuplus eius 58 $\frac{1}{2}$. interuallum 50. 2. Dentur in sesquiquona ratione duo numeri, interuallo 14. Termini 9 & 10, residuum 1. ergo 14. per 9. & 10. multiplicati, quæsitos numeros gignunt 126 & 140. Eodem interuallo in sesquialtera duos inuenies ratioe, 42 & 28. & dato interuallo $6\frac{1}{2}$ in hac ratione, 13 & 19 $\frac{1}{2}$. In sesquialtera. n. ratione minoris semissis & interuallū semper sunt unum atque idem: in sesquitercia triens, & cetera: ualet enim hoc in omnibus superparticularibus. de quo

quo alibi. Quod ideo monui, quia de ratione interualli ad minorem in multiplici ratione Scholiastes recte monuit, maxime obscuritate meis uerbis sublata. de reliquis quod dixit, explicabitur planius. De multiplici quiuis intelligere potest, si uerbi gratia huic numero 12, idem adhuc septies adiungatur, fore totum ipsius octuplum, 96. 3. Dentur duo numeri in supertripartiente quintas, interuallo 33. ratio est $1\frac{2}{3}$, termini 8 & 5. residuum 3. per hoc diuiso 33, quotiens 11. is in terminos ductus, 88 & 55 producit, questioni satisfaciens. In hoc rationis genere minor & interuallum eam rationem constituunt, quae est earum partium, quibus ultra totum maior supra minorem abundat. Querantur alij duo, in ratione $1\frac{2}{3}$ interuallo 19. hi erunt $23\frac{3}{4}$ & $42\frac{3}{4}$. 4. 5. In his rationibus, quae ex multiplici & altera reliquarum componuntur, canon de ratione minoris ad interuallum prorsus constat. sed inuerse. nam heic semper unitate de rationis nomine detracta, ratio interualli ad minorem nomen gerat, proditur. Dentur duo numeri in portione tripla sesquiseptima, interuallo 75. termini rationis $3\frac{1}{7}$ sunt 22 & 7, differentia 15. per hanc diuiso interuallo, 5 emergunt, quae in terminos ducta, numeros quositos procreat 35 & 110. Dico autem rationem minoris ad excessum 35 ad 15, esse duplam sesquiseptimam. quia 1 de $3\frac{1}{7}$ demto, relinquuntur $2\frac{1}{7}$. Rursus dentur duo numeri in ratione $8\frac{1}{2}$ interuallo 31. Termini 17 & 2, discrimen 15. hoc diuidatur 31, quotiens $2\frac{1}{5}$. ergo numeri $4\frac{2}{5}$ & $35\frac{2}{5}$. Denique dentur duo numeri in ratione $6\frac{2}{3}$, sescupla superbipartiente tertias, interuallo 51. Termini 20 & 3. distantia 17. quotiens 3. numeri 60, & 9. denique 51 ad 9 (interuallum ad minorem) rationem habet $5\frac{2}{3}$. quod nomen fit, 1 de $6\frac{2}{3}$ subducta. Rursus dentur duo numeri in ratione $5\frac{4}{5}$, quincupla superquatripartiente quintas, interuallo 35. termini 29 & 5. differentia 24. $\frac{1}{2}\frac{8}{8}$ ($1\frac{1}{4}$ quotiens. in terminos ductus, producit numeros $7\frac{7}{4}$ & $42\frac{7}{4}$. Hec omnia ita habere, experire ipso opere. Denique $\tau\upsilon\theta\mu\lambda\omega$ Scholiaste est, quod fundum dixi, & quasi fundamentum seu radicem. Nam sesquitertia a quatuor trientibus, ut sesquinona ab nouem octauis nomen sortitur. Quid Pythagoreis fuerit $\tau\upsilon\theta\mu\lambda\omega$, alibi dictum.

v. Datum numerum in duos partiri, ut horum utriusque aliqua, non tamen eiusdem nominis, pars, si coniungantur, numerum qui poscitur conficiant. Oportet autem hunc talem posci, qui in medio sit duorum numerorum, quibus partes totius propositi postulatis nomine eadem exprimuntur. Diuidatur ergo 100 in duos numeros ea lege, ut prioris triens cum posterioris quinta parte si coniungatur, 30 fiant. Esto posterioris $\frac{1}{5}$, 1 N. ipse ergo erit 5 N. proinde triens prioris erit 30 — 1 N, ipse 90 — 3 N. Hi autem duo coniuncti, cum facere debeant 100, conficiunt 90 + 2 N, quod aequale est 100. & ubi ab aequalibus subduxeris aequalia, relinquuntur 2 N. aequales 10. ergo 1 N, 5. Et quia posuimus $\frac{1}{5}$ posterioris esse 1 N, ipse totus erit 25. Item prioris $\frac{1}{3}$ erant 30 — 1 N, scilicet 25: ergo ipse totus 75. Et quidem 75 ac 25, summam conficiunt 100. prioris autem triens 25, posterioris quinta pars 5, summam 30.

SCHOLION.

Oportet autem hunc.) Id est, oportet eum inter trientem de 100, qui est $33\frac{1}{3}$, & quintam partem eiusdem 100, hoc est 20, incidere: cum partium triens & quintans sumatur. hoc est, debet is qui poscitur numerus, neque minor esse quam uiginti aut alij infra eum, neque maior quam $33\frac{1}{3}$ aut alij supra eum: sed omnino excedere 20, & superari a $33\frac{1}{3}$: ac talis heic poscitur 30, qui incidit inter 20 & $33\frac{1}{3}$. Sed quiuis etiam reliquorum qui inter hos sunt, posci poterat. Quod si uel 20, aut minor eo, uel $33\frac{1}{3}$ aut maior eo posceretur, non consisteret questio. Idque primum de 20 ostendamus. Esto prioris trientem, & posterioris quintantem componere 20. Esto quintans posterioris 1 N, ipse erit 5 N. Eritque $\frac{1}{5}$ prioris 20 — 1 N, ipse 60 — 3 N. Hi duo compositi, conficiunt 60 + 2 N, aequales 100. & aequalia ubi ab aequalibus abstuleris, fient 2 N aequales 40. & sic 1 N erit 20. atque ita posterior numerus (5 N) efficiet 100: prior autem, 60 — 3 N, nihil erit, cum 3 N de 60 auferendi, ipsa 60 conficiant. Ergo 100 non est diuisus, quod flagitabatur: sed questio non consistit, ob eam quam diximus, causam. Multo autem magis hoc usu ueniet, si quis numerum quam 20 minorem postulet. Sic enim posterior ipsis 100 prestabit, pars totius. quod est absurdum. Rursum hoc ostendatur de $33\frac{1}{3}$. Cum posterior sit 5 N. erit prior 100 — 3 N. summa eorum 100 + 2 N, aequalis 100. Atque heic si de aequalibus aequalia auferantur, supersunt 2 N nihilo aequales. quod est absurdum. Multo minus stabit questio, si numerus poscatur maior quam $33\frac{1}{3}$. heic enim 2 N & aliquot praeterea unitates aequabuntur nihilo. Ergo alius numerus poscendus est nullus, quam qui uigesimum superet, & superetur a $33\frac{1}{3}$. Prioris triens (inquit) erit 30 — 1 N. Nam cum prioris triens & posterioris quintans 30 faciant, hic quintans positus est 1 N. unde liquet, aliquot unitates & 1 N, 30 facere. Ergo 1 N subtracto de 30, remansit 30 — 1 N. Non-

dum enim liquet, quot unitatum sit $1 N$. infra constabit, esse 5, ut idem sit dicere triens primi est 30 — $1 N$, ac se dicat esse 25. Proinde totus prior erit tres trientes, id est 90 — $3 N$, seu 90 — 15, hoc est 75. Hi duo (inquit) compositi, faciunt 90 + $2 N$. Cum enim posterior sit 5 N . posterior 90 — $3 N$. aufer à 5 N posterioris. 3 N que deerant priori. cum, ut docuimus, copia si penuriam superet, quo illa hanc excedit, id est copia. Cum ergo posterior sit 25, & prior 90 — 15, hoc est 75; hi duo iuncti 100 faciunt. & omnia 100 equatur 100. Quod si sic Diophantus dixisset: 100 de 100, simili de simili, subducto nihil fuisset reliquum. Nunc ille $2 N + 90$, ait equari 100. & abiecit utrinque 90, relinquuntur $2 N$ aequales 10. ergo $1 N$ est 5. Non est autem, quod priorem posteriore aut maiorem aut minorem semper fore existimes: cum utrunque horum fieri possit.

XYLANDRI.

DIOPHANTI OPERATIO.

$$\frac{1}{2} \text{posterioris } 1 N. \text{ ipse } 5 N.$$

$$\frac{1}{3} \text{prioris } 30 \text{ — } 1 N. \text{ ipse } 90 \text{ — } 3 N$$

$$\begin{array}{r} \text{Summa } 90 + 2 N \parallel 100. \\ \text{abiecit utrinque } 90 \\ \quad 2 N \parallel 10 \\ \quad 1 N \parallel 5. \\ \text{Ergo posterior } 25. \text{ prior } 100 \text{ — } 25, \\ \text{uel } 90 \text{ — } 15. \text{ id est } 75. \end{array}$$

Observabis autem in hac operatione, semper triplum numeri qui postitur, & $2 N$, equari 100. Quod facit ad reliqua etiam intelligenda. Nam si ponas, partes istas debere conficere 25. 75 + $2 N \parallel 100$. faciet $1 N$ 12 $\frac{1}{2}$. huius quincuplum erit posterior sine B 62 $\frac{1}{2}$. Ergo prior A 37 $\frac{1}{2}$. huius $\frac{1}{3}$. est 12 $\frac{1}{2}$, illius $\frac{1}{2}$ itidem 12 $\frac{1}{2}$. summa 25. si 24 esset numerus imperatus, A 30, B 70 facerent. $\frac{1}{3}$ A 10, $\frac{1}{2}$ B 14. summa 24. Si 32, partes essent A 90, B 10. $\frac{1}{3}$ A 30. $\frac{1}{2}$ B, 2. summa 32. Atque heic uides uerum esse, quod in fine scholiastes obscure dixit, & nos expressimus, A aliquando maius, aliquando minus esse quam B. Iam quod A & B non dentur, nisi numerus qui postitur minor sit maiore totius ea parte, qualis de parte A postitur, maiore, ut 33 $\frac{1}{2}$ heic est $\frac{1}{3}$ de 100. & maior minore, qualis heic $\frac{1}{2}$ de 100 est, 20: facile senties. Ponas enim flagitari 20. Erit 60 + $2 N \parallel 100$. & porro facta detractione equalium $2 N \parallel 40$. ergo $1 N$ 20, quintans de B. ergo B erit 100. A autem 0. quod est absurdum. Pone 18 postici. erunt 54 + $2 N \parallel 100$. sit $1 N$ 23. ergo B erit 115, maior toto. quod est impossibile. Rursum pone flagitari 33 $\frac{1}{2}$. eius triplum 100. ergo 100 + $2 N \parallel 100$. & 100. utrinque detractis, $2 N \parallel 0$. quod est absurdum. Fac postulari 35. ergo 105 + $2 N \parallel 100$ utrinque, 100 reiectis, $5 + 2 N \parallel 0$. quod est itidem absurdum. Itaque, uel nulla sit uera aequatio, uel pugnat cum hypostasibus seu argumento problematis. Notabis & hoc, Diophantum uitandarum minutiarum gratia, non ipsum B, sed eis quintantem $1 N$ fecisse. Quod ipsum de A licuit facere. sit enim eius $\frac{1}{3}$, $1 N$. ergo A est 3 N . Porro 30 — $1 N$ est $\frac{1}{3}$ de B. ergo 150 — 5 N est B. adde A, summa 150 — $2 N \parallel 100$. Adde utrobique, $2 N$, aufer utrinque, 100, sunt $2 N \parallel 50$. ergo $1 N$. 25. & 3 N . 75. A. Subieci autem alias etiam operationes.

$$\begin{array}{r} \text{I.} \\ A \text{ } 1 N. \text{ Ergo} \\ 30 \text{ — } \frac{1}{3} N \text{ est } \frac{1}{3} \text{ ex B. ergo} \\ \quad 5 \\ \hline 150 \text{ — } \frac{2}{3} N \text{ est B} \\ \quad \text{adde A. } 1 N \\ \hline \text{Summa } 150 \text{ — } \frac{2}{3} N \parallel 100 \\ \text{Adde utrobique } \frac{2}{3} N, \text{ \& aufer utrinque } 100. \\ \quad 50 \parallel \frac{2}{3} N \\ \hline 150 \parallel 2 N \\ A \text{ } 75. \text{ } 1 N \\ B \text{ } 25. \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{II.} \\ \text{Vel } B \text{ } 1 N. \text{ ergo} \\ 30 \text{ — } \frac{1}{3} N \text{ est } \frac{1}{3} A \\ \quad 3 \\ \hline 90 \text{ — } \frac{2}{3} N \text{ A.} \\ \quad \text{adde B. } 1 N \\ \hline 90 + \frac{2}{3} N \parallel 100 \\ \text{Abice } 90 \text{ utrinque} \\ \quad \frac{2}{3} N \parallel 100 \\ \hline 2 N \parallel 50 \\ 1 N \parallel 25. B. \\ \text{Heic est Diophantea proxima.} \end{array}$$

III.

Aliter. aequatione ad numerum qui poscitur accommodata.

$A. 1 N. B. 100 — 1 N. Adde \frac{1}{5} N. \& 20 — \frac{1}{5} N.$

$Summa 20 + \frac{2}{5} N || 30. \& utringq. abieclis$

$20 \frac{2}{5} N || 30. multiplica utringq. per 5$

$2 N || 150. ergo 1 N 75. A. 25 B.$

Vel $B 1 N. A 100 — 1 N. Adde \frac{1}{5} N ad$

$33 \frac{1}{5} — \frac{1}{5} N. Summa 33 \frac{1}{5} — \frac{2}{5} N || 30.$

$Adde utrobique \frac{2}{5} N \& aufer utringq. 30. fiet$

$\frac{2}{5} N || 3 \frac{1}{5}$

$\frac{2}{5} N || 3 \frac{1}{5}$

$2 N || 50. 1 N. 25. B. \& c.$

Nota cum $\frac{2}{5}$ per 5, $3 \frac{1}{5}$ multiplicaueris, ut proportio maneat incolumis, 10 per 5, & 2 per 3 denominatores debuissent multiplicari. Sed cum 3 ad 5 sint ut 1 ad 5, 10 per 5, 2 per 1 multiplicato idem rectius est effectum. Canonem heic nullum pono. cum per regulam multo simplicius & breuius id genus quaestiones soluantur, quam per canones, quos multiplices & perplexos formari oportebat.

VI. Datum numerum in duos partiri, ut prioris pars certa certam posterioris partem superet quanto iubebimur numero. Hunc autem minorem oportet esse eo, qui ad diuidendum nobis propositi numeri partem eam, quæ alteri præstare debet, exprimit. Partiamur ergo 100 in duos numeros, ita ut prioris quadrans posterioris sextantem 20 unitatibus superet. Pono sextantem posterioris 1 N. ipse ergo erit 6 N. Quadrans aut prioris erit 1 N + 20, ipse itaq; 4 N + 80. Summa amborum 10 N + 80, æqualis 100. Aufer similia à similibus, relinquuntur 10 N æquales 20. ergo 1 N est 2. Iam ad ea quæ posuimus te confer. sextantem posterioris statueramus 1 N, ipse ergo est 12. prioris quadrans fuit 1 N + 20, scilicet 22, ergo ipse 88. manetq; hoc, huius quadrantem sextante illius maiorem esse 20 unitatibus. Ipsi autem coniuncti numeri, 100 propositum numerum restitunt.

SCHOLIION.

Oportet utiq; interuallum partium, quadrantis ad sextantem, quod datur 20, minus esse quadrante numeri 100: quem quadrantem si uel æquet uel excedat interuallum, non succedet res. Id demonstrabimus de 25. Ponamus quadrantem prioris sextante posterioris maiorem esse interuallo 25. Cum sextans posterioris sit 1 N, & ipse 6 N, ergo quadrans prioris erit iam 1 N + 25, ergo prior ipse 4 N + 100. Summa numerorum 10 N + 100 æqualis 100. atque si ab æqualibus equalia aufero, supersunt 10 N æquales nihilo, quod est absurdum. Multo magis etiam incidet absurdum, si interuallum 26 aut amplius ponatur. Nam si 26 sit, 10 N + 4 æquabuntur nihilo. Notandum, quod in precedente theoremate postulatum numerum posuit inter duas partes propositi: heic tantum minorem cum maiore parte postulat esse, ut liceat etiam usq; ad unitatem descendere.

XYLANDRI.

Vel æquet uel excedat.) In Greco uerba sunt μάκα, quæ sic lego εἶπε γδ u e εἶν, εἶπε ἀδδ. & τῆς. Ceterum Diophantus heic, ut solet, minutias uitauit. & orsus est à posteriore. Potuit etiã à priorre. Cuius quadrans 1 N, ipse 4 N. Et quia quadrans 20 unitatibus excedit sextantem posterioris, 20 demtis de 1 N, sextans ille habebitur 1 N — 20. ergo totus posterior 6 N — 120. Hic priori additus, constituit summam 10 N — 120, æqualem 100. additis utrobique, 120, sit æquatio 10 N || 220. ergo 1 N. 22. & 4 N. 88, prior numerus, & c. Adieci autem in tironum gratiã quatuor alios modos soluende quaestions, quorum bini in æquatione respiciunt ad totum diuidendũ, bini ad equalitatem quaesitarum portionum, ratione interualli.

$A 1 N. ergo$

$\frac{1}{4} N - 20 \text{ est } \frac{1}{6} B.$

$1 \frac{1}{2} N — 120 B.$

Vel

$B 1 N. itaq;$

$\frac{1}{6} N + 20 \text{ est } \frac{1}{4} A.$

$\frac{2}{3} N + 80 \text{ est } A.$

b 2 adde

adde A. i N.

$$\begin{array}{r} 2 \frac{1}{2} N \text{ --- } 120 \quad || \quad 100 \\ \text{omnia per 2 multipl.} \\ 5 N \text{ --- } 240 \quad || \quad 200 \\ \text{adde utriq; } 240. \\ 5 N \quad || \quad 440 \\ 1 N \text{ ergo } 88. A. \text{ ergo} \\ B \text{ } 12. \end{array}$$

adde B. i N.

$$\begin{array}{r} 1 \frac{2}{3} N + 80 \quad || \quad 100 \\ \text{subtrahе utriq; } 80. \\ 1 \frac{2}{3} N \quad || \quad 20 \\ \text{per 3 multipl.} \\ 5 N \quad || \quad 60 \\ 1 N. \text{ } 12. B. \text{ ergo } A \text{ } 88. \\ \text{sic ferè Diophantus.} \end{array}$$

ALITER.

$$\begin{array}{r} A \text{ } 1 N \quad B \text{ } 100 \text{ --- } 1 N. \\ \frac{1}{4} N. \quad 16 \frac{2}{3} \text{ --- } \frac{1}{6} N. \\ 20 \text{ adde} \\ || \text{ --- } 36 \frac{2}{3} \text{ --- } \frac{1}{6} N \\ \text{adde utriq; } \frac{1}{6} N \\ 4 \frac{5}{12} N \quad || \quad 36 \frac{2}{3} \\ \hline 5 N \quad \frac{110}{4} \\ || \quad 440 \\ 1 N. \text{ } 88. A. \text{ \&c.} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \text{Vel. } B \text{ } 1 N \quad A \text{ } 100 \text{ --- } 1 N \\ \frac{1}{8} \quad 25 \text{ --- } \frac{1}{4} N \\ \text{aufer } 20 \\ 5 \text{ --- } \frac{1}{4} N \quad || \quad \frac{1}{6} N \\ \text{adde utriq; } \frac{1}{12} N \\ 5 \quad || \quad \frac{5}{12} N \\ \text{per 12 mult.} \\ \hline 60 \quad || \quad 5 N \\ 1 N \text{ ergo } 12. B. \text{ \&c.} \end{array}$$

Examen facile est, & in ipsa quæstionis tractatione inclusam. Quadrans ex 88 est 22. Sextas de 12, 2. quæ à 22 detracta, relinquunt 20. ut postulabatur. Porro quis nescit, 88 & 12 esse 100. Itaque non miretur lector, me plerumq; comprobationis adscriptioni supersedisse.

VII. Inuenire numerum, à quo si auferatur duo dati numeri, residua eam feruēt, quæ poscitur, rationē. Iubemur ab eodem numero auferre 100, & 20, ut maius residuum minoris sit triplum. Esto is numerus 1 N. à quo si auferam 100, residuum est 1 N --- 100: si 20, restat 1 N --- 20. & cum residuum maius minoris sit triplum, hoc ter sumtū maiori erit æquale. minoris residui triplū 3 N --- 300, æquale 1 N --- 20. defectus cōmunis utriq; addatur, fient 3 N æquales 1 N + 280. Auferatur etiā utriq; similia, relinquuntur 2 N. æquales 280. & 1 N est 140. Iā secundū posita, numerū quæsitū statuerā 1 N. is ergo est 140. ab hoc aufer 100, supersunt 40: aufer 20, restant 20. quod residuum utiq; est alterius triplum.

SCHOLION.

Quia inuentus est numerus 140: quando dicit, reliquus numerus est 1 N --- 100: idē est ac si dicas, si ab 140 detexero 100, restat 40 demtis 100, id est 40: si 20, restant 140 demtis 20, hoc est 120. & cum numerus demtis 20, id est 120, debeat triplum esse residui quod superest 100 de 140 ablatis, quod est 40: ergo ter suntus minor, qui erat 1 N --- 100, hoc est 40, æquatur 1 N --- 20 maiori, scilicet 120. ter enim 40, faciunt 120. At minor ter facit 3 N --- 300, hoc est 120. Sed quoniam nondum fuit expressum quot unitatib. consistet 1 N, cū 3 N --- 300 æquentur 1 N --- 20, communem defectum utrobq; adijcit. ita & 3 N fiunt integri & ab altera parte 1 N + 280. nam de 300 quæ adduntur, 20 defectum implent, & reliquum abundat 280. Deinde utriq; auferatur æqualia: non unitates, sed 1 N. cum ab una parte sint 3 N integri, ab altera 1 N + 280, abijcitur utriq; 1 N (cū amplius non possit) supersunt 280 & 2 N æqualia.

XYLANDRI.

Obseruabis id residuum esse maius, quod sit minore: minus, quod maiore detracto numero de proposito relinquatur. Cætera sunt plana.

$$\begin{array}{r} 1 N. \text{ quæsitus.} \\ 1 N \text{ --- } 100 \quad \text{residua} \quad 1 N \text{ --- } 20 \\ \text{minus.} \quad \quad \quad \text{maius.} \\ 3 N \text{ --- } 300 \quad || \quad 1 N \text{ --- } 20 \\ \text{triplum.} \\ \text{Addē utriq; } 300 \end{array}$$

$$\begin{array}{l}
 3 \text{ N} \quad || \quad 1 \text{ N} \dagger 280. \\
 \text{ aufer utring, } 1 \text{ N} \\
 2 \text{ N} \quad || \quad 280. \\
 1 \text{ N. } 140. \text{ hinc aufer} \left. \begin{array}{l} 100 \\ 20 \end{array} \right\} \text{ restat} \left. \begin{array}{l} 40 \\ 120 \end{array} \right\} \frac{1}{3}.
 \end{array}$$

IX. Datis duobus numeris, alium inuenire, qui si utriq; datorum adijciatur, collecti eam habeant, quæ poscitur, rationem. Hanc uerò minorē esse oportet ipsa datorum numerorū ratione. Sit ad 100 & ad 20 adijciendus numerus, ea lege ut maius collectu minoris sit triplum. Ponatur is esse 1 N: qui ad 100 additus, facit 100 † 1 N, ad 20, 20 † 1 N. cumq; maior summa minoris esse debeat tripla, hæc ter sumta maiorem æquabit, triplum minoris. est ergo 60 † 3 N. æquale 100 † 1 N. aufer ab æqualibus æqualia, relinquuntur 2 N æquales 40. & 1 N est 20. Ad propositum. 20 ad 100, fiunt 120. ad 20, 40. Est autem 120 triplum numeri 40.

SCHOLION.

Oportet, inquit, rationem datam, hoc est quam summae inter se habebunt, ut hic tripla est, minorem esse ratione quæ est datorum initio numerorum, ut 100 ad 20. hæc enim est quincupla, illa tripla. Est autem tripla minor quam quincupla ratio, ut 3 minus quam 5. Nam si res ita non habeat, non succedet. Et quod muneris rationem quincuplam habentibus, 100 inquam ad 20, non possit eadem etiam collectorū esse ratio, sic ostendemus. Adijciendus utriq; est 1 N, ita fient 100 † 1 N, 20 † 1 N. cumq; maior summa debeat minoris quincupla esse, huius ergo quincuplum maiorem æquabit. Ergo 100 † 5 N æquantur 100 † 1 N. & abiectis utring; æqualibus, relinquuntur 4 N æquales nihilo, quod est absurdum. Augebitur hoc absurdum, si non parem, sed maiorem etiam rationem collectorum quam datorum status: ut uerbi gratia fescuplam. nam aliquot N & præterea eis adiunctæ unitates, æquabuntur nihilo. Notandum, in hac questione duplicem fieri detractionem, numerorum scilicet & unitatum. Primum de 3 N † 60 & 1 N † 100 æqualibus, utring; 60 abijcimus: relinquuntur 3 N æquales 1 N † 40. deinde cum nondum quantus sit 1 N compertum habeatur, utring; 1 N auferimus. ita relinquuntur æqualia 2 N & 40.

XYLANDRI.

100 † 1 N. 20 † 1 N. hoc ter. 60 † 3 N || 100 † 1 N. aufer utring; 1 N † 60. reliqua æquatio 40 || 2 N. Aliud. Detur numerus, qui ad 12 & 18 additus, duplos constituat. fient 2 N † 24 || 1 N † 18. aufer utring; 1 N † 18. restat 1 N † 6 æqualia nihilo. Id fit, quia dupla ratio maior est quam sesquialtera, quæ est ratio terminorum datorum. Si autē iussisses summas fieri sesquiterrias, quæ est minor, numerus inueniretur 6. qui additus utring; 18 & 24 constituit.

$$\begin{array}{l}
 12 \dagger 1 \text{ N} \quad 18 \dagger 1 \text{ N} \\
 \text{ adde trientem suum} \\
 16 \dagger 1 \frac{1}{3} \text{ N} \quad || \quad 18 \dagger 1 \text{ N. aufer utring; } 1 \text{ N} \text{ \& } 16 \\
 \frac{1}{3} \text{ N} \quad || \quad 2 \text{ facit } 1 \text{ N } 6. \text{ \& } c.
 \end{array}$$

IX. A datis duobus numeris eundem auferre, ita ut residuorū sit quam quis imperauerit ratio. maiorem tamen eam esse oportet ratione datorum numerorum maioris ad minorem. Sit & à 100, & à 20 auferendus idem numerus, ita ut residuum maius minoris sit fescuplum. Numerus subtrahendus sit 1 N, residua 100 — 1 N & 20 — 1 N. Et cum residuum maius fescuplum esse minoris debeat, huius fescuplum ergo illi æquale est. sexies 20 — 1 N sunt 120 — 6 N æqualia 100 — 1 N. Adijciatur quod deerat, utriq; & auferantur similia utring; tādē habebis 5 N æquales 20. & 1 N est 4. Ad rem. 4 si à 100 detrahas, 96 relinquuntur: si à 20, 16. Est autem 96 residuum maius, minoris 16 fescuplum.

SCHOLION.

Oportet, inquit, rationem datā, qualis heic est fescupla, maiorem esse ratione datorum maioris ad minorem, 100 scilicet ad 20, quæ est quincupla. Superat autem fescupla quincuplam. Nam si uel æqualis uel minor ratio residuorū quam terminorum poneretur, questio non constabit. Si enim (ne cadem inculcemus) æqualis siue quincupla statuat, consequens erit 4 N æquari nihilo. quod absurdum augebitur, si minorem quincupla rationem ponas. Quod de adijciendo utriq; defectu ait, cum æquentur 120. — 6 N & 100 — 1 N, queritur de utro defectu sit intelligendum Dicimus non heic modo, sed ubiq; in tali casu, maiorem defectum communiter addendum esse. Nam si minorem adijceremus, nondum aboleretur maior defectus: sed hoc additio, etiam minor tollitur. ita hic maiore defectu 6 N ad-

dito, fiunt 120 integrum: & 100 — 1 N sunt 100 + 5 N, cum 1 N ob defectum aboleatur, 5 superstitibus. Nam defectus si excedatur à copia, ei additus defectum creat.

XYLANDRI.

$$100 \text{ — } 1 N \quad 20 \text{ — } 1 N$$

0

$$120 \text{ — } 6 N$$

adde utriq; 6 N

$$100 + 5 N \quad || \quad 120$$

aufer 100 utriq;

$$5 N \quad || \quad 20$$

1 N. 4.

$$\begin{array}{r} 100 \\ 4 \\ \hline 96 \end{array} \quad \begin{array}{r} 10 \\ 4 \\ \hline 16 \end{array}$$

6

Absurdi exemplam.

$$100 \text{ — } 1 N. \quad 20 \text{ — } 1 N$$

Ratio quincupla quinquies.
residuorum:

$$100 \text{ — } 5 N$$

adde utriq; 5 N

$$100 + 4 N \quad || \quad 100$$

aufer 100 utriq;

$$4 N \quad || \quad 0.$$

Ponatur residuorum ratio tripla:

$$100 \text{ — } 1 N \quad || \quad 60 \text{ — } 3 N$$

0

$$100 + 2 N \quad || \quad 60$$

$$40 + 2 N. \quad 0 \quad || \quad 0$$

Græca uerba de defectu adijciendo erant mutila.

X. Datis duobus numeris, eundem tertium maiori adimere, & minori addere, ut residui ad collectum sit quæ poscitur ratio. Sit idem numerus ad 20 addendus, & de 100 subtrahendus, ut maius minoris sit quadruplum. Numerus iste sit 1 N, quo ad 20 addito, fiunt 1 N + 20: à 100 detracto, 100 — 1 N. & cum maius minoris sit quadruplum, minus quater sumtum maiori æquabitur. Minus autem quater sumtum fit 400 — 4 N. id æquabitur 1 N + 20. Addatur communiter defectus, & æqualia ab æqualibus auferantur, emergunt 5 N æquales 380, & fit 1 N, 76. Ad rem. Addendus & adimendus datis, 1 N erat, id est 76. qui ad 20 adiectus 96 facit: de 100 subtractus, 24 relinquit. manetq; summa residui quadrupla.

SCHOLION.

Heic, cum dati initio numeri 100 & 20 quincuplam rationem teneant, nihil interest æqualemne ei, an uerò uel maiorem uel minorem constituas rationem inter collectum & residuum futuram: si quidem ponas maiorem esse 20 + 1 N, minorem 100 — 1 N. Si uerò hunc contra maiorem, illum minorem ponas, determinationem requireret quæstio hanc, ut ratio collecti & residui data semper minor ponatur ratione datorum initio numerorum, neq; æqualis ei, neq; maior. Exemplum subiiciamus. Sit minor 20 + 1 N, maior autem 100 — 1 N, ac maior minoris ponatur quincuplus. Ergo quincuplum minoris, 100 + 5 N æquatur 100 — 1 N. & impleto quod deerat erunt 100 æqualia 100 + 6 N. abiectisq; utriq; æqualibus, 6 N æquantur nihilo, quod est absurdum. Multo absurdus eueniet, si maior quincupla ponatur. Hanc quæstionem alio modo consideremus. Datis duobus numeris eundem tertium & maiori addamus, & minori adimamus, ut summa ad residuum ratio sit quæ poscitur. Numeri dati rursus 100 & 20. huic adimatur, illi addatur idem numerus, & sit collectum residui septuplum. In tali enim casu, semper posterior ratio prioris, quæ erat datorum maioris ad minorem (ut heic erat quincupla, 100 ad 20) maior sit oportet: semperq; is minor censebitur, qui defectum habet adnotatum: nunquam, qui abundat. Proinde numeri erunt 20 — 1 N & 100 + 1 N. heic maior, & illius septuplum. septies ergo 20 — 1 N, hoc est 140 — 7 N æquantur 100 + 1 N. Addatur communiter defectus, erunt 140 æqualia 100 + 8 N. auferantur æqualia utriq; , erunt 8 N æquales 40, & 1 N erit 5. Is à 20 detractus, relinquit 15. additus ad 100, conficit 105, qui septies 15 continet. Ceterum in Diophanti opere, cum æquarentur 20 + 1 N & 400 — 4 N, defectus 4 N utriq; adiectus, fecit 400 integrum, & ab altera parte 20 + 5 N. Abiecta sunt deinde de æqualibus æqualia, utriq; 20: ita manserunt 5 N æquales 380.

XYLANDRI.

In huiusmodi quæstionibus duplex datur solutio, quia tam residuum collecti, quam collectum summa potest fieri (uerbi gratia) quadruplū. quod uoluit monere scholiastes, & subiecta exempla monstrant.

Multo absurdus.) Nam 20 + 7 N æquabuntur nihilo.

Semperq; is minor censebitur.) Hoc ipsa ratio dicitur. Qui enim numerus per se maior altero erat, qui non superet auctus eum deminutum?

Ceterum in Diophanti.) Hæc adieci, quia in Græco quod pertingerent non erat expressum. Duplicem operationem Diophanti quæstionis accipe.

Minor

<p><i>Maior.</i> 20 † 1 N.</p>	<p><i>Minor.</i> 100 — 1 N 4</p> <hr style="width: 100%;"/> <p>400 — 4 N</p> <p>adde 4 N, & deme 20 utriq;</p> <p>5 N 380. 1 N 76.</p> <p>Collectum 96. residuum 24. Collectum residui quadruplum.</p>	<p><i>Minor</i> 20 † 1 N</p> <p style="text-align: center;">4</p> <hr style="width: 100%;"/> <p>80 † 4 N</p> <p>adde 1 N utriq; & au- fer 80</p> <p>5 N 20. 1 N. 4.</p> <p>Collectum 24. residuum 96. Residuum collecti quadruplum.</p>	<p><i>Maior.</i> 200 — 1 N</p>
--------------------------------	--	--	--------------------------------

Solutio quaestionis ab interprete posita.

<p><i>Minor.</i> 26 — 1 N.</p> <hr style="width: 100%;"/> <p>140 — 7 N</p> <p>adde 7 N utriq; & deme 100.</p> <p>40 8 N. 1 N ergo 5. de 20, 15. ad 100. 105. ratio septupla.</p>	<p><i>Maior</i> 100 † 1 N</p>
---	-------------------------------

XI. Eidem numero duos alios, alterum addere, alterum detrahere, ut collecti & residui sit quæ poscitur ratio. Addam eidem numero 20, & detraham 100, ut collectum sit residui triplum. Sit numerus qui quaeritur, 1 N, huic si addas 20, adimas 100, fiunt 1 N † 20 & 1 N — 100. triplum minoris 3 N — 300 equantur maiori 1 N † 20. adijce utriq; quod deest, & abijce utrinque æqualia: relinquentur 320 æqualia 2 N: Est ergo numerus qui quaeritur, 160. ac secundum proposita, maior 180, minor 60. maior minoris triplus.

SCHOLIUM.

In decima quaestione cum unitatib. idem numerus adderetur aut detraheretur: fiebat ut aliquando is cui additum erat, aliquando is cui detractum, maior esset altero. Heic semper is cui additum est, maior habetur. Cõuersè enim heic res habet, quòd unitates certæ eidem numero uel adduntur uel adimuntur. Isthic autem, cum non constaret quot unitatum esset numerus, non liquebat etiam uter utro maior esset. Verbi gratia sint duo numeri 2 & 10. illi numerus quidam addatur, huic idè detrahatur: erit alter 1 N † 2: alter 10 — 1 N. Si 1 N sit 2, ille erit 4, hic 8. & maior is, cui detractum fuit. Si autem 1 N sit 5, ille 7 erit, hic 5: & maior is, cui aliquid additum est. At uerò heic cum eidem numero & addatur minor, & detrahatur maior: manifestum est semper maiorem fieri eum cui accessio facta est. Sed ne hoc quidem definitione opus habet: neq; si ab eodem minorem auferamus, & eidem maiorem addamus, ut si fiat 1 N — 20 & 1 N † 100.

XYLANDRI.

Res nihil habet obscuritatis: cum numerus quantulamcunq; passus deminutionem, necessario sit quàm antè minor, ne dum sibi auctum equare possit.

CANON. Si quidem multiplex ratio est proposita, multiplica detrahendum per nomè rationis, adijce addendū, summā diuide p nomè rationis unitate deminutū. Detur numerus cui si 44 addas, & eidem detrahas 16, maius minoris sit quadruplū. 4 in 16 duc, fiunt 64, adde 44, summa 108. diuide per 3. (cum ratio poscatur quadrupla.) habes 36 quæsitum numerum. Huiusmodi canonum ratio est ipse Algebra processus.

1 N † 20. 1 N — 100.

adde 3 N — 300
2 || 320. 1 N. 160.

XII. Datum numerum in duos diuidere, idque bis: ita ut unus è priore diuisione prouenientium, cum uno ex altera prouenientium rationem quæ requiritur cõstituat: itemq; petitam aliquam rationem etiam alter ad alterum. Iniunctum sit nobis,

b 4 100 di.

100 diuidere in duos numeros, rursumq; eundem in alios duos: ita ut maior prioris diuisionis, duplus sit ad minorem posterioris: ac uicissim maior è posteriore diuisione, triplus ad minorem prioris. Esto minor posterioris partitionis $1 N$, ergo maior prioris $2 N$, ac proinde huius minor $100 - 2 N$. Cuius cum sit triplus qui est in posteriore partitione maior: is erit $300 - 6 N$. Superest, ut huius quoq; partitionis numeri 100 faciant collecti. At conficiunt $300 - 5 N$, id ergo æquatur 100. Inuenies $1 N$ esse 40. Iam persequamur præscriptum. Maior prioris partitionis est $2 N$. id est 80. ergo eiusdè altera pars 20. scilicet $100 - 2 N$. Maior posterioris $300 - 6 N$, nimirum 60. minor $1 N$, id est 40. Et euidentis est quæsiti commonstratio.

S C H O L I O N.

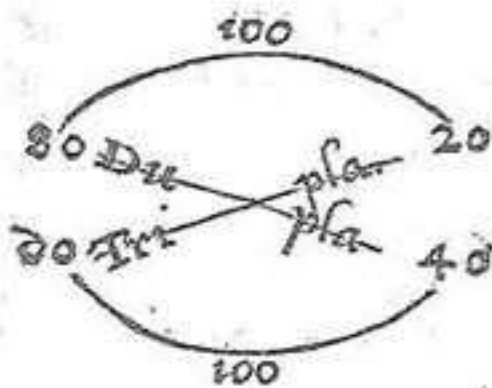
Diuiditur heic 100 bis: semel in 80 & 20: iterum in 60 & 40. Estq; 80 duplus ad 40, & 60 triplus ad 20. numeris in quincuncem dispositis. Duo partitionis posterioris numeri $300 - 6 N$ & $1 N$ coniancti, faciunt $300 - 5 N$. cum N unus, unius N defectum expleat $1 N$, autem 40 ualet: sic. Inuentum est $300 - 5 N$ ualere 100. adijce utriq; defectum. fient 300 integer, & $100 + 5 N$. aufer à similibus similia, hoc est utriq; 100. relinquantur $5 N$ æquales 200. sicq; $1 N$ fit 40.

X Y L A N D R I.

Facile apparet, $1 N$ uel maiori, uel minori, idq; tam prioris quàm posterioris partitionis numero poni. itaq; quater uariari operationem posse. Ego nullam, præter uerbis Diophanti debita scribam: ne diffidere de studio lectoris uidear.

Maior.	Minor.	
$2 N.$	$100 - 2 N.$	I par-
$300 - 6 N$	$1 N.$	II titio.
	$300 - 6 N$	
	$1 N$ adde.	
	$300 - 5 N$	100.
	adde utriq; $5 N$, adime 100	
	200	$5 N$. $1 N$ ergo 40.

Χαορὸς sine decussatio, cuius meminit scholiastes, hac est.



XIII. Ter diuidemus numerum propositum in duos numeros: ita ut unus primæ partitionis ad unum secundæ rationem quæ præscribitur habeat: reliquis secunde ad unum tertiæ, & reliquis tertiæ ad reliquum primæ eam habeant bini, quæ postulabitur seorsim, rationem. Partiamur 100 in duos numeros ter, ut maior primæ partitionis sit triplus ad minorem secundæ: maior secundæ ad minorem tertiæ duplus: denique maior tertiæ ad minorem primæ, quadruplus. Ponamus minorem partitionis tertiæ $1 N$, erit maior secundæ $2 N$, & quia cum minore conficit 100, erit minor $100 - 2 N$. Cuius triplus cum sit maior primæ: is erit $300 - 6 N$. ergo minor primæ erit $6 N - 200$. Cuius quadruplus cum sit maior tertiæ, erit is $24 N - 800$. Reliquum est, etiam tertiæ partitionis membra coniuncta facere 100. & $1 N$ est 36. Examinemus posita. Minor tertiæ diuisionis est 36. maior 64. Minor primæ 16, maior 84. Minor secundæ 28; maior 72. & manifestum est hos satisfacere proposito.

S C H O L I O N.

SCHOLIION.

Tertium diuidendus est datus numerus in duos inaequales. Sic 100 diuisus est in 84 & 16, in 72 & 28, in 64 & 36. & est 84 ad 28 triplus: 72 ad 36 duplus: 64 ad 16 quadruplus. Cum autem maior primae partitionis sit 300—6 N: quomodo minor eiusdem fiat 6 N—200, hinc sciri potest. Cum ambos esse simul 100 oporteat, & maior sit 300—6 N, oportet minorem haberet 6 N, ut horum defectum in maiore exsarciat. praeterea minori deesse oportet 200, ut cum 300 integer impleto defectu 6 N factus est: detracto ab eo 200 qui deerat, relinquantur adhuc praesentes 100 quanta est duarum partium summa. Porro 25 N—800 aequantur eidem 100. & adiecto utring; quod deerat, 25 N integrum aequatur 900. & 1 N est 36. nam tantum exit, 900 per 25 diuiso. Cum ergo maior primae partitionis sit 300—6 N, & 6 N faciant 216: si defectu minoris partis, 200, huic subtrahas, minor erit 16. Maior secundae diuisionis est 72, nimiru 2 N. Minor 100—2 N. & cum 2 N sint 72, hoc detractum de 100, restat minor portio 28. Maior tertiae est 24 N—800. & cum 24 N sint 864, hinc ablati 800, is erit 64. minor autem 1 N, scilicet 36. Obseruandum, quod si uelimus in decimatertia quaestione expedite numeros inuenire, ne quid nobis molestiae a minutijs exhibeatur: eum qui ter diuiditur, ponere debemus aut aequalem aut multiplicem numeris qui oriuntur compositione maioris & minoris numerorum tertiae partitionis. Sicut heic diuisus est 100, numeri 25. at 100 sunt quadruplum ad 25. Nam si non fiat hoc, succedat quidem propositum, sed unitatem in minutias frangi oportebit. Rationes etiam non per interualla disidentes nominum, sed continue succedentes inuicem oportet sumi: ut duplam, triplam, ac deinceps. si enim post duplam, non triplam, sed quadrupla ponas: res non succedet. Id quoque discipendum est, ut semper a minima ratione ordiaris: id est ut maior secundae partitionis minimam datarum rationum habeat ad minorem tertiae. sicut heic est dupla: deinde maior primae ad minorem secundae, triplam scilicet. deniq; maior tertiae, ad minorem primae, maximam habeat rationem: utpote quadruplam. Nam si inuerso ordine rationes ponantur, non succedet negocium.

XYLANDRI.

In duos errores minimè dissimulandos interpres heic lectorem deuocat. Quorum prior fugam minutiarum suadens, & ad eam compendium (si dijs placet) ostendens, uim logisticam eneruat. Non enim ut formes elegantia & facilia exempla quaestionum, ideo potissimum logisticè discas, siquidem sapias, aut bene monenti credere potes: sed ut uel soluere, uel monstrato absurdo explodere possis problemata proposita. Itaq; tribunum aliquem censeo adeat scholiastes: nam a me quidem exceptionem istam nunquam impetrabit, ut ille ait apud Tullium. neq; enim hoc agitur ut amussus ad lapidem, sed ut lapis ad amussum dirigatur. & nemo peritus uel mediocriter harum rerum nescit, quantum plerunq; in ipsis minutijs sit compendij. Quod autem negat quaestionem posse ueram & legitimam esse, nisi nomina rationum continuo se ordine subsequantur: & quod hinc colligit, in opere semper esse ordiendum a minima ratione, &c. horum utrunq; est uanum ac ridiculum. Neq; heic instituam disputationem subtilem: sed uox ἄλλοῦ hominis data unica pro sexcentis instantia euertam. Prius tamen Diophanti exemplum tractabo, hoc praefatus, cum sex fiant numeri, in quorum binos 100 diuidatur: licere tibi sexies uariare operationem: tantum abest ut 1 N cogaris minori tertiae partitionis alligare: quod qui scholiastes in mentem uenire potuerit mirarer, nisi uiderem fugam minutiarum eum praeter casam, quod aiunt, extulisse. Diophantea operationis haec est εὐθεσις.

	Maiores.	Minores.
Partitionis	prime 300—6 N	6 N—200
	secunda 2 N	100—2 N
	tertia 24 N—800	1 N

Aequatio 24 N—800 & 1 N, hoc est 25 N—800 || 100. nimiru 25 N || 900. facit 1—36. &c. (In his elementis additionum, detractionum, aequationum, immoratur scholiastes explicandis: uelle alibi operam locasset.) Cetera liquent ex subiecta tabella.

	Maior.	Minor.	
Diuisio	I A. 84.	B. 16.	} ratio.
	II C. 72.	D. 28.	
	III E. 64.	F. 36.	

De re.

de reliquis unam duntaxat subijcio, in qua B pono $1N$, & sequor hypostasēs, dum singulos numeros inueniam.

	Maior.	Minor.
Partitio	I $24N - 300$	$1N$.
	II $200 - 8N$.	$8N - 100$.
	III $4N$.	$100 - 4N$.

Tandem maiorem primæ diuisionis compertum est esse $24N - 300$. adde $1N$. ergo $25N - 300$ æquantur 100 . hoc est $25N \mid 400$ ergo $1N = 16$. Cætera piget referre. Sed censeri

me etiam sic effugisse miuitias, in quas non incidēs, si à minorū aliquo initium sumas: si tamen hoc est operæ præciām? aut putas me iniuriam scholiastæ fecisse? Sed uideamus etiam posterioris reprehensionis caput, hac ad eò in questione tractanda. Diuidatur 180 ter in duos numeros, ita ut primæ partitionis maior ad secundæ minorem sit quincuplus: secundæ maior ad tertiæ minorem sesquiplus siue sesquialter: tertiæ maior ad primæ minorem, superquadripartiens decimas quintas, id est ut 19 ad 15 . Nisi fallor, hæ rationes non sunt tales, quales noster imperabat, quarū nomina continuato unitatis incremento se subsequerentur. Et tamē profectò questio sex ad minimum operationibus constantè $\sigma\upsilon\sigma\tau\omicron\theta\eta\sigma\tau\omicron\mu$. Ordiamur à minore secundæ partitionis, seu D , quando ita libet, & hypostasēs, ut noster autor uocat, questionis persequamur. Esto D (ne quid obscurum relinquat breuitas.) $1N$. ergo $A = 5N$. ergo $B = 180 - 5N$. C uerò dubium non est quin sit $180 - 1N$. quod cum sit ad F , ut 3 . ad 2 , Futique est $3 \frac{60}{3} = 2N$. Iam restat E querendus, qui sibi inæqualis ipsi nunquam nimirum erit. Habebimus aut̄ duobus modis altero, si F ab 180 subtrahas, relinquatur $E = 180 - \frac{1}{3}N$. altero, per regulam proportionum. est enim E ad B ut 19 ad 15 . Ergo si B per 19 multiplicēs, productum (uidelicet $3420 - 95N$) per 15 partiare, quotiens E ostendet. nempe $\frac{684 - 19N}{3}$. heic ergo æquatur E ante inuentum $180 - \frac{1}{3}N$. & abiectis denominatoribus (quod est, utroq; per 3 multiplicato, ut alibi docuimus.) $180 + 2N \mid 684 - 19N$. & tandem $504 \mid 21N$. Facit $1N = 24$. quod est D . ergo $A = 120$, & c.

Partitio	I $A = 120$.	$B = 60$	A ad $D = 5$.
	II $C = 156$	$D = 24$.	C ad $F = \frac{1}{2}$
	III $E = 76$.	$F = 104$	E ad $B = \frac{1}{3}$. & c.
	Maior.	Minor.	

In hoc exemplo id quoq; dedit a opera feci, ut æquationem alio quàm Diophantus quererem artificio: tantoq; magis paterent diuitiæ huius artis, quas scholiastes circumscribere, & in arctū cogere tantas copias nescio qui instituerat. Diligentibus credo me rem gratam fecisse. eos qui mi nutiarum compendia & ignorant, neq; uolunt discere, ut ἀμύητος planè hoc ex auditorio iubeo abesse. Abstine sus, tibi non spiro: dicebat amaracus.

XIV. Inueniantur duo numeri, quorum multiplicatio unius in alterum, producat numerum cuius ad summam ipsorum sit quæ postulatur ratio. Oportet autem id quod ponitur pro multitudine unitatum unius numerorum, maius esse numero à quo ratio postulata nomen suum habet. Mandatū sit producti rationem ad summam debere esse triplam. Ponatur numerorum alter $1N$, alter (ut addita quæstioni conditio præcipit) maior quàm 3 . puta 12 . multiplicatio $1N$ in 12 producit $12N$. additio summam $1N + 12$. Et cum huius triplum sit $12N$: ergo ter $1N + 12$, hoc est $3N + 36$ æquantur $12N$. & $1N$ est 4 . Proinde 4 & 12 numeri sunt, qui quæstioni satisfaciunt.

S C H O L I O N.

Oportet alterum numerorum maiorem poni numero qui denominat rationem. Ita dantur heic numeri 4 & 12 . quorum summa 16 , productum 48 , triplum summæ. nomen hæc ratio habet à ternario hoc itaq; maior est alter numerorum. Hoc ergo dicit, alterum numerorum maiorem debere poni quàm 3 , si ratio tripla: quàm 4 . si quadrupla postatur, ac deinceps. alioqui enim res non succedet. Productum (inquit) est $12N$. nam N in se, Q facit, ut 4 gignit

gignit 16: in unitates, N. ut nunc 4 in 12, faciunt 48, duodecies ipsum 4. nam cum unitas immutabilis sit ac semper subsistat, species in eam ducta, suam retinet naturam. Ergo cum 1 N in 12 multiplicetur, fiunt 12 N. nam si 1 N in 1 multiplicaretur, fieret 1 N; si in 2, 2 N. sic in 12, 12 N. iam minus ter sumtum fiunt 3 N + 36, equalia 12 N. aufer utrinque 3 N, restant 9 N equalia 36, & 1 N 4.

XYLANDRI.

Huiusmodi quaestiones non unam, sed complures solutiones admittunt, maxime in minutis. & cum alter numerorum 1 N ponitur, perinde est qualem numerum absolutum alterius loco ponas, modo minor ne sit nomine rationis postulata, neue equalis ei. Nam si heic posuisses numeros 1 N & 3 summa 1 N + 3. productum 3 N. huic equabitur summa triplum 3 N + 9. & abiectis utrinque 3 N, 9 equabuntur nihilo. Item si posuisses 1 N & 2. ut alter nomine rationis minor esset, aquarentur 3 N + 6 & 2 N. & utrinque remotis 2 N, 1 N + 6 aquaretur nihilo. Posuit ergo Diophantus 1 N, & 4. atque adeo generalem Canonem heic rationum consideratio & operis suggerunt, quem adscribere non piget.

CANON. Si quaerantur duo numeri, quorum producti ad summam detur ratio: unum adde rationis nomini, & habebis alterum. alter fit, nomine rationis in eum ducto.

Verbi gratia, quaeruntur duo numeri, quorum productum sit undecuplum ad summam. adde 1 ad 11, habes 12, alterum, si 12 per 11 multiplices, scilicet 132. Summa est 144, productum 1584, per eam diuisum, quotiens 11. Quod non modo de multiplicibus intelligi uelim, sed de alijs etiam quibusuis tandem rationibus. Ponam exempla singularum, tu (si lubet) periculum facito. Sit ratio postulata $\frac{1}{2}$. erunt numeri $1\frac{1}{2}$ & $\frac{6}{1}$. productum $\frac{3}{1}$. tantundem fit si summam eorum per $\frac{1}{2}$ multiplices. Ratio $\frac{2}{3}$. numeri $1\frac{2}{3}$ & $\frac{9}{2}$. productum $\frac{9}{2}$. tantundem fit summa $2\frac{7}{2}$ per $\frac{2}{3}$ multiplicata. Ratio $1\frac{1}{3}$. numeri $2\frac{1}{3}$ & $3\frac{1}{3}$. productum $12\frac{1}{3}$. idem fit summa $5\frac{4}{3}$ per $1\frac{1}{3}$ multiplicata. Ratio $2\frac{1}{2}$. numeri $3\frac{1}{2}$ & $8\frac{1}{2}$. productum $30\frac{1}{2}$. tantum fit etiam summa $12\frac{1}{2}$ in $2\frac{1}{2}$ ducta. Verum, ut dixi, eidem quaestioni diuersa numerorum paria possunt satisfacere. & si in Diophanteo exemplo non 4, sed 6 posuisses alterum numerum, inuenisses 6 & 6. summa 12. sexies autem sex, 36. triplum. si 10, numeri fuissent $4\frac{2}{7}$ & 10. summa $14\frac{2}{7}$, triplum eius $42\frac{6}{7}$. atqui tantundem fit si $4\frac{2}{7}$ per 100 multiplices. Verum de his satis.

XV. Duos inuenire numeros, ut si uterque ab altero certum numerum accipiat, collecti utrinque ad residuum sit ea, quae poscitur, ratio. Postuletur ut prior acceptis a posteriore 30, duplus sit ad id quod huic relinquitur. posterior autem acceptis a priore 50, triplus sit eius quod huic superest. Ponamus posteriorem esse 1 N & praeterea 30, quod debet priori dare. Ergo prior erit 2 N — 30. ut 30 acceptis, duplum posterioris habeat. Restat ut posterior acceptis a priore 50, triplum eius habeat, quod hic retinet. Prior, si a se det 50, erit 2 N — 80, haec 50 si posteriori accedant, erit 1 N + 80. atque hoc est triplum ad 2 N — 80. huius ergo, ut minoris, triplum 6 N — 240, aequatur 1 N + 80. fit 1 N denique 64. erit ergo prior 98, posterior 94: ijsque soluitur proposita quaestio.

SCHOLIUM.

Ergo prior.) Cum posterior sit 1 N + 30. haec 30 huic demta & addita primo, faciet ut reliqui posterioris duplus sit prior. reliquum 1 N. ergo prior erit 2 N. ergo ante defuerunt ei 30, quae a posteriore accepit: est ergo prior 2 N — 30. hoc est, cum posterior sit (ut in fine patet) 94. erit prior 98, ut adsumtis 30, quibus demtis 94 fiunt 64, ipse sit 128, residui duplus. Rursum prior (inquit) si posteriori det 50, cum iam ante ei 30 defuerint, iam alia 50 amittat, in residuo habebit 2 N — 80. & posterior ad 1 N + 30 adsumtis 50, erit 1 N + 80. reliqua ex descriptione liquent. Item prior dat posteriori 50, retinet 48. & illum facit 144, sui triplum residui.

XYLANDRI.

Duo heic Diophantus tironi obseruanda docet. alterum, non semper aut ubique nos ad 1 N ponendum adstringi: alterum, quam uocant Quantitatis aut secundarum radicum regulam, interdum optime dissimulari. Ratiocinatio auctoris est satis perspicua, itemque, ex amen. Itaque unica subiiciam, exercitationis rudiorum causa. Esto A 1 N. cui si accedant 30, fient 1 N + 30 duplum eius quod B retinet. retinet ergo $\frac{1}{2}$ N + 15. at 30 amiserat: ergo totus B est $\frac{1}{2}$ N + 45. Aufer ab A, 50. restant 1 N — 50. huius triplum 3 N — 150. huic aequatur quod fit 50 ad B addito, scilicet $\frac{1}{2}$ N + 95. adde utrinque 150, & adime $\frac{1}{2}$ N, aquantur 245 || $2\frac{1}{2}$ N. seu 490 || 5 N. fit 1 N, 98. & c. Poteras etiam pro B ponere 1 N, & c. id tibi mando. descriptionem nihil opus fuit margini adijcere, in re manifesta.

XVI. Inueniantur tres numeri, ita ut bini faciant eos quos posceris numeros. Oportet autem summæ eorum qui poscuntur semissem quouis trium istorum esse inaiorem. Conficiant ergo primus & secundus 20. secundus & tertius 30. tertius cū primo 40. Ponamus summam horum trium esse $1N$. cumq; A & B cōficiant 20, hoc de summa omnium detractū, relinquet C, $1N - 20$. Ob hæc eadem, A erit $1N - 30$, & B $1N - 40$. Hi tres coniuncti restat ut conficiant $1N$. at faciunt $3N - 90$, æquales $1N$. ergo $1N$ est 45. Iam persequere propositum. Erit A 15, B 5, C 25. & euidentis est demonstratio.

S C H O L I O N.

Oportet (inquit) trium qui poscuntur numerorum summæ semissem maiorem esse quouis istorum. Summa triū imperatorum in hoc proposito est 90. semissem 45. eorūq; trium quouis minor est. Si enim horum trium unum ponamus æqualem esse semisi eius summæ: non stabit argumentum. Ponamus c & a facere 50. erūt ergo tres simul 100, utpote 20, 30, 50. semissem de 100 est 50. & cum demonstratio eodem procedat modo, secundum oportebit esse $1N - 50$. quod est absurdum. Multo etiam minus congruet uero, si maior semisse aliquis illorum sumatur. Nam si $1N$ ponatur, uerbi gratia, 55: secundus erit $1N - 60$. Ob hæc eadē. Id est, quia b & c faciunt 30, erit a $1N - 30$. cumq; c & a faciant 40, b erit $1N - 40$. Ergo tres coniuncti, facient $3N - 90$, quod æquatur $1N$. additoq; uatrigue defectu, & ablati equalibus, 90 æquantur $2N$. fit $1N$, 45.

X Y L A N D R I.

Secundum oportebit.) nam cū summa sit $1N$. & C A facit 50 ex hypothesi falsa, B erit $1N - 50$. Tres ergo erunt, A $1N - 30$. B $1N - 50$. C $1N - 20$. summa $3N - 100$ æquales $1N$. fiet $1N$ 50. ergo B erit nihil. In posteriore absurdo, ponamus C A esse 55, amplius semisse numerorum. Erunt A $1N - 30$. B $1N - 55$. C $1N - 20$. summa $3N - 105$ æquales $1N$. fiet $1N$ 52 $\frac{1}{2}$. Ergo B erit 52 $\frac{1}{2} - 55$. quod est absurdum. Scholia heic sunt deprauata. Ceterum absurditates propositorum semper ipsa arguit operatio. Ad rem quod attinet, neq; Algebram heic exempla, multo minus regulam quantitatis requirunt: cū euidentis sit si imperati numeri in unam colligantur summam, quemuis eorum qui quaruntur numerorum in ea bis, si tres: ter, si quatuor: quater, si quinq; de numeris agatur, & sic deinceps, inesse. Summa ergo per hunc quotientem diuisa, uera omnium summa prodit. à qua si subtrahatur quod alij coniuncti habent, quod superest reliqui quantitatem illico monstrat. Itaq; etsi per Algebram uariè soluantur huiusmodi problemata, & autoris methodus est satis elegans: tamen Diophanteum ego, aliudq; nostrum hoc fretus, quem descripsi, CANONE, expediam.

A & B 20 Vides duo A, duo B, duo C? ergo 90 est duplum summa omnium. deinde per 2, habes summam omnium 45. Hinc aufer A & B 20, restat C 25. id à 40 (C A.) aufer, restat A 15. quod à 20 (A B) detractum, B relinquit 5. Additione facile deprehendes, abundè satisfactum questioni. Aliud. Habent quinq; socij summam denariorū A. B. C. D. E. Ita ut A. B. C. D. habeant 40. B C D E 43. C D E A 38. D E A B 39. E A B C 32. Queritur quantum simul omnes, quantum singuli habeant. uides cuiusq; numerum quatuor poni, uel litterarum indicio. Collige datos numeros. summa 192. in hac ergo. summa omnium quater inest. ergo denarios uniuersi habent 48. aufer A B C D, habet E 8, ut uides subiectum oculis.

$$\begin{array}{l}
 \text{A summa 48 aufer} \\
 \left. \begin{array}{l}
 \left. \begin{array}{l}
 ABCD \\
 BCDE \\
 BDEA \\
 DEAB \\
 EABC
 \end{array} \right\} \\
 \end{array} \right\} \text{restat} \\
 \left. \begin{array}{l}
 E. 8. \\
 A. 5. \\
 B. 10. \\
 C. 9. \\
 D. 16.
 \end{array} \right\}
 \end{array}$$

Aliter. Quinq; sunt numeri, A. B. C. D. E. Iuncti ABC faciunt 24. B C D 35. C D E 33. D E A 29. E A B 23. Queritur idem quod antè. Vides unumqueng; numerum ter positū esse. ergo omnium summa ter inest in summa datorum, quæ est 144. summa ergo omnium 48. & idē qui antè numeri. quod potes experiri an sit uerum.

XVII. Quatuor numeros inuenire, quorum trini coniuncti conficiant quos quis postulauerit numeros. dummodo istorum quatuor numerorum triēs quouis ipsorum sit maior. Statutū sit ordine ijs expositis, primum & duos deinceps 20 cōficere: secundum & duos deinceps, 22. tertium & duos deinceps, 24. quartū & duos deinceps, 27. Summa horum quatuor numerorum sit $1N$. unde si auferas 20, puta tres primos, restat quartus $1N - 20$. Atque eadem de causa primus erit $1N - 22$.
secundus

secundus $1N - 24$, tertius $1N - 27$. horum quatuor summa debet esse æqualis $1N$. atqui est $4N - 93$. id ergo æquat $1N$. isq; est 31 . Ergo iuxta proposita primus 9 . secundus 7 . tertius 4 . quartus 11 . Atq; hi sufficiunt quæstionis explicationi.

S C H O L I O N.

Cum de tribus ageretur numeris, trium datorum semissem aiebat quocunq; illorum debere esse maiorem. Nunc quatuor propositis numeris, de triente hoc asserit. nam ut ibi $1N$ erat semissem trium, ita hic $1N$ est triens quatuor numerorum: & si quinq; essent numeri, $1N$ esset quadrans eorum. ac sic deinceps. hæc enim methodus in infinitum procedit. Hæc ergo cum de quatuor numeris sit negocium; quemcunq; de his æqualem feceris trienti summae datorum: cum ipse $1N$ sit triens, & numerorum quemuis oporteat defectu certi numeri constitui: qui sui ipsius totius defectu constituitur: (quod hic accidet) utiq; nihil erit: & nos numerum querentes, nihil inuenerimus.

Atque eadem de causa.) Hoc est, cum BCD faciant 22 , erit $A 1N - 22$. & cum CDA faciant 24 , erit $B 1N - 24$. & cum DAB faciant 27 , erit $C 1N - 27$. Ac tandem fit $1N$, 31 . additis & detractis ijs, quæ ratio æqualitatis addenda aut detrahenda monstrat.

X Y L A N D R I.

Certè à nostri uniuersalis canonis (quem satis multis annis commenti sumus ante quàm uel Diophanti uidendi spem ullam imaginari possemus, uel aliorum lucubrationes uidissemus) ab eius ergo inuentione parum, adeoq; proximè absuit scholiastes. Quorsum attineret heic ludere, & chartas implere Algebraicis operationibus? sic ergo nos quæstionem explicamus.

A	B	C	20
B	C	D	22
C	D	A	24
D	A	B	27
			93.

triplum summae quæstorum. quod uel dinumeratis litteris sentias. his enim perspicuitatis gratia uti expedit uera summa. 31 . aufer 20 , habes $D 11$ aufer 22 . habes $A 9$. &c. Omnia enim sunt plana: & scholiastem uellem semper tam commode scripsisse. Porro autè huc cõfer, quæ ad propositionem quintam libri tertij infra annotauimus, & ad decimam quintam quarti.

XIIX. Tres numeri sunt inueniendi, quorum bini iuncti tertium quanto poscitur numero superent: Superent primus & secundus tertium numero 20 . secundus & tertius primum 30 . tertius & primus secundum 40 . Ponamus istos tres numeros esse $2N$. Et cum primus ac secundus tertium superent 20 , addito tertio summa omnium numerorum erunt bis tertius, ac præterea 20 . Ergo si à $2N$, summa omnium, detrahas 20 , restabit $2N - 20$, quod est duplum tertij. Est ergo tertius $1N - 10$. Has ipsas nimirum ob causas primus erit $1N - 15$, & secundus $1N - 20$. Restat ut horum trium summa sit $2N$. atqui est $3N - 45$. huic ergo æquatur $2N$, fit $1N - 45$. Ergo iuxta præscriptum quæstionis, primus est 30 , secundus 25 , tertius 35 . & hi satisfaciunt quæstioni.

S C H O L I O N.

Addito tertio.) Nam si sint aliquot numeri, alio aliquo maiores: si is & eis adijciatur, & sibi ipsi: quanto numero ipsi coniuncti eum excedebant, tanto & summa ipsorum & eius qui adiectus est, duplum adiecti superabunt. Sint tres numeri 3 . 4 . 5 . quorum 3 & 4 iuncti, puta 7 , binario excedunt 5 . Hun c si illis, item sibi ipsi adijciam: fiunt 12 & 10 . ac rursum 12 binario plus est quàm 10 . Quod si quinq; denuo utrinq; adijciantur, erunt 17 & 15 , excessus 2 . idq; in infinitum procedit. atq; idem fit si primum reliqui, aut mediū extremi superent. Hoc ergo est quod de addito tertio dicebat. Verum perspicuitatis causa, in proposita quæstione idem ostendamus. $1N$ inuenitur 45 , & ergo summa numerorum trium est 90 . Sed & excessus dati, summam conficiunt 90 . Et cum primus ac secundus tertio præstent 20 ; nam primus 30 , & secundus 25 conficiunt 55 , 20 amplius quàm tertius 35 . si hic addatur & sibi & ad 55 , fiunt 70 & 90 . Iam hic quidem est summa trium numerorum: quæ quanto superat tertij duplum 70 , nimirum 20 : tanto etiam excedebant duo priores tertium semel sumtum. Et si à $2N$, puta 90 auferam 20 . habeo duplum tertij $2N - 20$, id est bis 35 , seu 70 . Nam 70 , si ei adderentur 20 , esset 90 : estq; 70 idem quod $2N - 20$. Cum autem tertium simplicem non potuisset inuenire: postquam cum duplicando inuenit, deinde simplicem ponit, qualem requisierat. Ob eadem etiam primus duplus inuictus $2N - 30$, simpliciter est $1N - 15$, siue 30 . Et secundus duplus $2N - 40$, simpliciter $1N - 20$, seu 25 . Ex descriptione porro euidentis est, quibus interuallis numeri se superent.

X Y L A N D R I.

Diligenter considerandum est hoc theorema, cuius usus etiam in difficilioribus esse potest quæstionibus. Vide decimam quintam quarti huius. Deinde supersedere regula Quantitatis perplexitate saepe licet hæc consideranti & usurpanti. Alioqui enim sic erat agendum, sint A & B
C iuncti

iuncti $1N$. ergo C erit $1N$ — 26. ex hypothesis. Ponamus A esse $1Q$, erit B $1N$ — $1Q$. huius adde C , habebis $2N$ — $1Q$ — 20, cui aequetur $1Q$ + 30. (nam 30 addi ad primum oportuit, ut summa secundi atq; tertij conficeretur.) Ergo communibus de addendis & subtrahendis quae utrinque par est noticijs adhibitis, $2Q$ sunt $2N$ — 50. & $1Q$, hoc est primus, erit $1N$ — 25. id si de $1N$. (summa A & B .) auferas, relinquitur 25. tantus est B . Cetera sunt in promptu. Adde A & C , habes $2N$ — 45. tantum esse oportet, si 40 ad B addas. ergo 65 aequantur $2N$ — 45. siue 110 aequantur $2N$. ergo $1N$ est 55. Itaq; A est 55 — 25, scilicet 30. &c. Quod $2N$ summam omnium posuit autor, non $1N$, fecit fuga minutiarum. de qua alio diximus loco. Ad descriptiones quod attinet, quarum scholiastes meminit: sunt sane in Graeco scripto singulis problematis sua quas uocamus operationes ordine exposita atq; ad marginem adscripta. uerum has omisi, non modo quod operosum admodum sit tales typos formis encis imitari: sed multo magis, quod in ipso contextu, scholijs, & nostris adeo annotationibus abunde ea, & perspicue representantur. nam typos nos quoq; suis locis inseruimus. De quo tamen monendum lectorem duxi. ut & de hoc, $2N$ poni, uitandarum causa minutiarum. alioqui licebat $1N$ uti.

Descriptio.

XIX. Idem alia uia & ratione. Cum primus & secundus tertium superent numero 20, ponamus tertium esse $1N$. ergo primus & secundus iuncti, facient $1N$ + 20. Rursum cum secundus & tertius primo amplius habeant 30. pono secundum 25, nempe semissem numerorum 20 & 30. cumq; primus & secundus sint simul $1N$ + 20, secundo ablato, primus restat $1N$ — 5. Restat ut tertij & primi summa medium contineat, & praeterea 40. atqui ea summa est $2N$ — 5. hoc ergo aequatur 65. & adiecto utrinque defectu $2N$ aequantur 70. & $1N$. 35. Et cum primus statuatur $1N$ — 5, is utique erit 30. reliqui iam sunt inuenti.

S C H O L I O N.

Theorema. Tot unitates secundo tribuit, quot unitatum est in medio situs duorum excessuum hoc loco. Si enim quocumque numeri ordine exponantur, ita ut quocumq; eorum reliqui coniuncti summam maiorem constituent: sumanturq; duo excessus, quibus seorsim reliqui unum aliquem superauerunt: quod in medio est huiusmodi duorum excessuum, semper numerum ostendet, ad quem reliquorum excessus non est relatus. Exemplum. Sint 3 numeri 20, 30, 40: ac sint quocumq; eorum reliqui coniuncti maiores. & sit excessus 20 & 30 iunctorum supra 40, 10: excessus 30 & 40 iunctorum supra 20, 50: medium horum excessuum, puta 10 & 50, est 30, numerus ad quem reliquorum excessus non est comparatus. nam ad 20 & ad 40 aestimatus fuit excessus ceterorum: ad hunc nequaquam. Rursum excessus 30 & 40 supra 20, est 50. excessus 40 & 20 supra 30, est 30. Medium horum excessuum est 40, ad quem reliquorum excessus non fuit collatus. Deniq; excessus 40 & 20 supra 30, est 30. excessus 20 & 30 supra 40, est 10. medium horum excessuum est 20. ad quem numerum excessus reliquorum relatus non fuit. Demonstremus idem de quatuor numeris: hi sint 20, 30, 40, 50. Excessus numerorum 20, 30, 40, supra 50, est 40. excessus 30, 40, 50, supra 20, est 100. medium inter excessus 100 & 40, puta 70, nimirum coniuncti duo 30 & 40, ad quos reliquorum excessus aestimati non fuerunt. Similiter eueniet si medium excessuum qui sunt 30, 40, 50 supra 20, & 40, 50, 20, supra 30. sumatur. ac deinceps. quater enim hoc in quatuor numeris deprehenditur, sicut ter in tribus: & in quinque, quinquies, ac sic deinceps. Sic etiam proponi potest. Datis duobus quibuscumq; numeris, interuallum eorum idem est cum semisse summae ipsorum. Numeri 4 & 10, summa 14, semis 7. dico hunc esse medio loco inter 4 & 10. quot enim unitatibus 4 a 7, totidem 7 a 10 abest. Et quidem expositis quocumq; numeris arithmetica progressionis, summam omnium exprimens numerus partem aliquotam habebit cognominem numero terminorum istius progressionis: hoc est, si tres fuerint numeri, trientem: si quatuor, quadrantem, ac deinceps. Et pars ista, medius erit terminorum. Sint ita expositi numeri quinque, 2, 4, 6, 8, 10. Summa omnium 30: cumq; sint quinque, 30 habebit quintatem, qui est 6. isq; est terminorum in ordine medio loco situs. Ita enim duo quoque numeri coniuncti, ut supra demonstratum fuit, 4 & 10, summam componunt 14, quae partem aliquotam habet a terminorum numero, qui est 2, denominatam $\frac{1}{2}$. ac 7 is est, qui in medio duorum stabat, etiam si id nondum sentiretur: quia binarius medio caret. His ita constitutis, denuo exponantur tres numeri, in quibus ostendamus, si duo excessus coniungantur, semissem summae numerum esse inter eos situm medio loco, & cum, ad quem excessus non sit comparatus: quod fuit demonstratum. Sint numeri 20, 30, 40, excessus 20 & 30 iunctorum supra 40, est 50. excessus 30 & 40 supra 20, & 50. Duo numeri 10 & 50 coniuncti sunt 60: is ergo partem a binario denominatam habet, quae est semis, 30 scilicet, medius inter 10 & 50. Enimvero isti tres numeri arithmetica progressionis expositi, cum summam 90 constituent: is trientem habebit, uidelicet 30, medio loco positum in serie trium. Ergo propter isthaec omnia, arithmetice scientissimus Diophantus pronunciauit, Quando primus & secundus tertium superant numero 20: secundus & tertius primum numero 30: cum sint duo excessus 20 & 30: evidens est, secundum

secundū (ad quem nulla facta est excessus reliquorum cōparatio, & qui medius sit inter 20 & 30, seu semissis summa eorum quæ est 50, & habet semissem, nimirum 25.) esse 25. Ergo cum ait, se tot unitates secundo assignare, quot unitatibus semissis summa 20 & 30 constat: non temere hoc aut utcumq; facit: neq; enim heic eadem, quæ in N positione, licentia locum habet. Hunc enim, cum quot unitatum sit N ignoretur, suo arbitratu haud abs re ponit. At ubi expressa est unitatum alicuius numeri congeries: non ut fors obtulit, sed ut arithmetici ordinis ratio flagitat, talem numerum statuit. Nos autem hinc ducto ratiocinandi argumento, per absolutos numeros, nihil ad hoc opus habentes Algebraicis seu denominatis, questionem explicabimus. Cum primus & secundus tertium excedant numero 20: secundus autem & tertius primum 30: erit ergo secundus horum excessuum dimidium, hoc est 25. Rursus cum secundus & tertius primum excedant in 30; tertius & primus secundum in 40: erit ergo tertius horum excessuum semissis, utpote 35. Deniq; cum tertius & primus secundo habeant amplius 40; primus & secundus tertio 20: semissis horum excessuum erit primus, nimirum 30. Diophantus autem hoc sic construit. Tertium quæsitorem ponit 1 N. & cum primus ac secundus eum numero 20 excedant, iuncti hi erunt 1 N + 20. Quorum cum alter inuentus sit, secundus nempe, 25: (ea quam demonstrauimus ratione) à summa detractus hic, primum relinquit 1 N — 5. Nam si ab 1 N + 20, auferendum sit 25, hoc est 20 & 5, 1 N manebit, sed cui desint 5. Et cum summa tertij ac primi debeat secundum, ac præterea 40 continere: duoq; illi conficiant 2 N — 5: hoc ergo æquatur 65. Cum enim demonstratum sit secundum esse 25, & tertium ac primum eo amplius 40, constat eos præstare totum secundum & 40 insuper. sunt autem 25 & 40 uidelicet 65. Quæ porro proposita sunt, addendo & diuidendo inuenies.

XYLANDRI.

Huiusmodi questiones, qualis est decimoctaua, in sequente aliter tractata, ostendunt quid rei sit logistice uelle profiteri, ignarum arithmetice subtilitatis. Vulgus logistarum per regulam quantitatis ea absolueret, non nullo labore, ut ostendimus. Diophantus admodum subtili, fretus numerorum progressionem arithmetica habentibus, proprietatis consideratione: modico negotio rem planam fecit. Hypotheses autem eius scholiastes fidelissimè & copiosè est demonstrando persecutus: boniq; interpretis perfunctus munere mihi probissimè uidetur: uellemq; mihi hanc ipsius collaudandi facultatē semper obtulisset. Nolo heic uarijs operationibus, expositis morari lectorem: hoc moneo, in ijs pulchrè theorematibus interpretis in conspectum uenire. quod studio & industrie lectorum cōmendo explorandum. Enimuerò quod ommissum est & à Diophanto, & à scholiaste: à nobis autem & inductione, & rationibus, pridè compertum, quas cū theorematibus scholiaste easdem esse nunc demum animaduertimus: commodè uideor subiecturus. In huiusmodi questionibus semper eadē est excessuum, quæ ipsorum qui queruntur numerorum summa. Neq; id tantū intelligere debes de ijs, in quibus excessus progressionem arithmetica constituit, quod fit in Diophanteo casu, sed etiam de quibusuis alijs, citra exceptionem. Itaq; multo est amplior noster Canon: & quo modo scholiastes autoris propositum extra Algebra soluit, eo fretus quem demonstrauit canone, Quod nimirum excessuum duorum semissis, eum numerum exhibeat, ad quem nullus reliquorum excessus est cōparatus: eodem nos omnia soluemus. Sint uerbi gratia tres numeri A, B, C. A & B simul, 21 amplius quā C. B & C simul, 45 amplius quā A. C & A iuncti, 9 amplius quā B. Excessus 21, 45, 9. (quod sciā) arithmetica progressionem constituit nullam: summā uerò 75. quanta etiā erit ipsorum numerorum. quo posito, citius etiam questio explicabitur. Nā si (ut Diophanti rationem priorem sequar) 21 de 75 auferas, duplū tertij habebis 54. ergo tertius 27. Si 45 de 75 auferas, duplum primi habebis, qui est 15, cū residuum fuerit 30. Aufer de summa omnium summā primi & tertij, 27 & 15, hoc est 42 de 75, relinquitur 33, secundus. Idē inuenitur 9 de 75 subtractis, cū residuum 66 sit secundi duplum. Idē etiam per excessuum binorum semissis omnino fiet, etsi excessus isti neutiquā arithmetica progressionem cohereant. Quod (ne putes ad unū exemplum adstringi canones) alio breuiter exēplo monstrabimus. Tres mercatores societatem inierunt: neq; mihi significatū est uel fors uniuscuiusq;, uel omnium etiā caput quantum esset. tamen id accepi, A & B sortes, 50 amplius fuisse librarum quā C. at B ac C sortes, 230 amplius quā A. C & A sortes, sorte B ampliores fuisse 150. Certè hi excessus 50, 230, 150, arithmetica progressionem nullam unquam cōstituent. summa est 430. eademq; etiam numerorum qui queruntur. Atq; hoc quidē patebit: tametsi nō ad summā, ut antè, sed ad medios binorum excessuum referatur ratiocinatio. Etenim (nihilō secius, quā si arithmetica progressio ipsorum excessuum fuisset) excessus 230 & 150 summā faciūt 380. cuius semissis numerum C ostēdit, ad quē neuter excessuum referebatur. Et eadē ratione excessus 150 & 50 iuncti, suo semisse A representabūt: 50 & 230 itidē B. est autem A 100, B 140, C 190. quæ uerū esse, de phēdes ubi uoles. Obseruabit igitur hoc loco harū rerū nō socors mirabile quandā & occultā uim progressionis arithmetica. de qua alibi quicquā traditū legere non memini.

CANON
alius noster.

XX. Quatuor numeri sunt inueniendi, quorum terni iuncti reliquum superent eo qui requiritur numero. Oportet autem datorum quatuor numerorum interualla habere semissem, maiorem quouis ipsorum numerorum. Postuletur, ut primi, secundi, ad tertij summa quartum excedat numero 20. Secundi tertij, ac quarti, primū 20. Tertij, quarti, ac primi secundum 40. Quarti, primi, ac secundi tertium 50. Ponatur summa quatuor numerorum $2N$. & cum primus, secundus, ac tertius quartum superent numero 20: & eodem numero quatuor iuncti superent duplum quarti: quatuor autem iuncti conficiant $2N$: ergo $2N$ duplum quarti superat numero 20. & duplum quarti est $2N - 20$. ergo quartus, $1N - 10$. His ipsis de causis etiam primus est $1N - 15$: secundus $1N - 20$: tertius $1N - 25$. Restat ut horum quatuor summa sit $2N$. atqui est $4N - 70$. Ei ergo æquatur $2N$. & $1N$ est 35. Ergo iuxta præscriptum quæstionis numeri sunt primus 20, secundus 15, tertius 10, quartus 25. ijq; respondent conditionibus quæstionis.

S C H O L I O N.

Conditio. Haud abs re conditio hæc adiecta est. Nam si qua de quatuor excessio, earum omnium summa semissem æquet: locus proposito nullus erit. Numerus enim is, quo reliqui æquales semisi quatuor excessuum numerum superabunt: is ergo tantus emerget, quantus etiam erit $1N -$ eo numero, qui ipsi $1N$ debetur. Verbi gratia, $1N$ erit 50. & idem hoc pacto fiet $1N - 50$. atqui is quidem nihil erit: hoc enim relinquitur, ubi totum de toto aufertur. Augebitur autem absurdum hoc, si maior etiam semisse omnium excessuum aliquis eorum ponatur. Ductus huius quæstionis tractandæ, idē est qui duodeuigesimæ. Hoc obseruandum est, Quod ut in XIX propositione, ubi de trib. numeris & excessibus agitur, nulla sit opus conditionis præscriptione: ita cum de quatuor agitur, necesse est summæ excessuum semissem, quouis illorum esse maiorem: si de quinq; trientem: si de sex, quadrantem. ac sic deinceps, ut semper binario absit nomen partis de summa excerptæ, à numero terminorum. Sicut nomen quadrantis binario excedit binarium, quintantis ternarium, sextantis quaternionem. Cum autem tractatio huius quæstionis eadem sit, quæ est propositionis undeuigesimæ, sicut illam, ita hanc quoq; conabimur nudis numeris demonstrare. Cum primus, secundus, & tertius quartum numero 20 superent: quartus autem, primus, & secundus tertium 50: erunt coniuncti primus & secundus 35. Rursus cum secundus, tertius, quartus iuncti ultra primum habeant 30. tertius autem, quartus & primus ultra secundum habeant 40: erunt tertius & quartus iuncti 35. His ita constitutis, cum primus & secundus, ac rursus secundus & tertius (id est primus ac tertius semel, & secundus bis) conficiant 60: ac primus & tertius sint 30: ergo duplum secundi est 30. ipse ergo est 15. Rursus cum primus & secundus sint 35, & secundus 15: ergo primus est 20. Item cum secundus & tertius sint 25, & secundus 15: ergo tertius est 10. Deniq; cum tertius & quartus sint 35, ac tertius sit 10: utiq; quartus est 25.

X Y L A N D R I.

Quod attinet ad absurdum, quod accidit neglecta conditione quæ quæstionem circumscribit, quibus potest supputando experiri: & hæcenus satis multa exempla sunt proposita. Porro sicut tribus hoc modo propositis numeris, excessuum summa semper eadem est quæ numerorum, siue excessus arithmetice habeant, siue non habeant progressionem: ita si de quatuor agatur, prorsus excessuum summa ad numerorum summam dupla est: si de quinq; tripla: & sic deinceps. Et quod est in textu περί τῶν ἐννέα ἐνάσων (sic enim legendū, non περί τῶν ἐννέα ἐνάσων ἐνάσων) αὐτῶν, ad numeros uel differentias referas, nihil interest: interpretes de numeris accepit: auctoris uerba ego reddidi. In eius exemplo excessus planè arithmetice condunt progressionem. Sed sint $A 2, B 5, C 7, D 13$. ABC supra D excedit 1. BCD supra A 23. CDA supra B 17. DAB supra C 13. nimirū heic nulla est interuallorum equalitas: nihilominus summa excessuum 54. summæ numerorum 27 dupla est. Ratio aut soluedæ citra Algebram quæstionis, satis est commodè exposita à scholiaste. Sed si ad summam omnium referatur ratiocinatio, multo omnia erunt planiora & expeditiora. CANON. Quorumcunq; trium excessum supra quartum à summa numerorum subtraxeris, residuum quarti est duplum. Cetera typus te docet.

$A 20$	$A B C$ supra $D, 20$	} de 70. relinquit	{	$50.$	} ergo	D	$25.$
$B 15$	$B C D$ supra $A, 30$			$40.$		A	$20.$
$C 10$	$C D A$ supra $B, 40$			$30.$		B	$15.$
$D 25$	$D A B$ supra $C, 50$			$20.$		C	$10.$

Summa

Summa
numerorum

70 excessuum summa 140

Eadem est ratio si plures sint numeri. neq. necesse poni exempla.

IDEM ALITER.

XXI. Cùm primus, secundus, ac tertius iuncti quartū excedant numero 20, esto quartus 1 N. ergo reliqui 1 N + 20. Rursus cùm secundus, tertius, & quartus iuncti primo amplius habeant 30: ponantur secundus & tertius iuncti tot unitatum, quot est semipsis duorum excessuum 20 & 30. nimirum sint ambo 25. Et quia primus, secundus, ac tertius sunt simul 1 N + 20, hinc 25, utpote secūdo ac tertio subtracto, primus relinquetur 1 N — 5. Iam cum secundus, tertius & quartus iuncti primum superēt numero 30: ac tertius, quartus, & primus iuncti, tertio amplius sint 40: ergo tertius & quartus iuncti sunt 35. Et cùm quartus sit 1 N, erit tertius 35 — 1 N. at secundus & tertius iuncti erant 25: inde aufer tertium, restat secundus 1 N — 10. Reliquum iam est, ut quartus, primus, & secundus iuncti, 50 amplius sint quàm tertius. At coniuncti hi tres faciunt 3 N — 15, & tertius 35 — 1 N. Ergo 3 N — 15 sunt 50 amplius quàm 35 — 1 N. Ergo 85 — 1 N. æquantur 3 N — 15. fit 1 N 25. reliqua ex præscripto quaestionis absolue. Primus, 1 N — 5, erit 20: secundus 15: tertius 10: quartus 25.

S C H O L I O N.

Additio defectus heic fit bisariam, hoc modo. Cùm quartus, primus, & secundus iuncti faciant 3 N — 15: & tertius sit 35 — 1 N, cum 50: is erit 85 — 1 N. adijcitur huic 3 N — 15, non modo defectus 15, sed & defectus 1 N in altero. ita fiunt 4 N integri, cum defectus ad defectum, copiam gignat. & ad 85 — 1 N nō modo suus defectus 1 N accedit, sed etiam 15, ut fiat 100 integrum. itaq; 1 N fit 25.

X Y L A N D R I.

Rursum heic eadem, qua supra, annotanda erant: quod non placuit. Vides autem quàm expedita sit hæc operandi ratio. quàm contrà impedita & lubrica Quantitatis regula in hoc genere quaestionum. Ac libet quàm fieri potest scitissimè hoc problema per illā solvere: ut intelligat Lector non contemni tamen à nobis, quod postponitur potiori. Sit A 1 N, erunt B C D in summa ex hypothesi 1 N + 30. Ponamus iam B, 1 Q. ergo C D erunt 1 N + 30 — 1 Q. Et cùm C D A sint 40 amplius quàm B, A ad C D adijce, 40 ad B. habebis equationem inter 1 Q + 40 & 2 N + 30 — 1 Q. ergo 1 Q utrobique adiecto 2 Q + 40 æquantur 2 N + 30. & 40 utring; abiectis 2 Q æquantur 2 N — 10. ergo 1 Q est 1 N — 5. Habes B. id aufer de 1 N + 30, qua est summa B C D 1 N + 30, relinquatur C D 35. Hoc repetendum est. Sit C, 1 R, erit D, 35 — 1 N. Adde A B D, & 50 ad C (nam tantum ei deest ad summā A B D implendam) fiet æquatio inter 1 R + 50 & 2 N + 30 — 1 R. deniq; 1 R inuenies esse 1 N — 10. id aufer de 35, superest D, scilicet 45 — 1 N. est ergo positionum hæc forma. A, 1 N. B, 1 N — 5. C, 1 N — 10. D, 45 — 1 N. Adde A B C, & 20 adde ad D ut illorum summam impleat, habes equationem inter 3 N — 15 & 65 — 1 N. hoc est additis utrobique defectib; 80 æquantur 4 N. ergo 1 N est 20, A. proinde B quinario minus, &c. Non inelegans est hic ductus. fateor. sed nihil ad subtilitatem Diophanteam, aut ad canonis nostri breuitatem.

XXII. Propositum numerum in tres alios partiri: ut uteruis extremorum adiuncto medio, ad reliquum extremum habeat quæ postulatur rationem. Partiamur 100 in tres numeros, ut primus cum secundo tertij triplum: tertius cum secundo primi quadruplum constituent. Ponatur tertius 1 N. cuius cum triplum conficiant primus & secundus: hi ergo sint 3 N. Ergo tres iuncti facient 4 N. qui æquantur 100. & est 1 N 25. Ad præscriptum ergo tertius erit 25. primus & secundus iuncti 75. Rursum quia primi quadruplum faciunt secundus & tertius, pono primum 1 N, erunt secundus & tertius iuncti 4 N. summa omnium 5 N, æqualis 100. ergo 1 N 20 primus. At secundus & tertius, 80. atqui tertius est 25, ergo secundus 55. Hi satisfaciunt quaestioni.

X Y L A N D R I.

Duabus positionibus autor exemplum absoluit, sanè quæ eleganter, & ad regulam secundarum radicum declinandum accommodatè. Nam ex binorum ad reliquū ratione, utriq; positiones sumuntur, quæ toti æquantur diuidendo.

$$\begin{array}{l} A \} 3 \quad N \\ B \} \\ C \quad 1 \quad N \end{array} \quad \text{rursum} \quad \begin{array}{l} A \quad 2 \quad N \\ B \} 4 \quad N \\ C \} \end{array}$$

$$\text{Summa } 4N \mid 100. \\ \text{ergo } C 25.$$

$$\text{Summa } 5N \mid 100. \\ \text{ergo } A 20. \text{ adde } C, 45. \text{ de } 100, \text{ relinquunt } 55 B.$$

Poterat etiam aliter hoc fieri. nam cum C sit 25. A & B erunt 75. Pone A 1 N. B 75—1 N. C. 25. Summa B C 100—1 N aequatur 4 N, ut quadruplo A. &c. Si libuisset per regulam Quantitatis soluere, posuisses A 1 N. B 1 Q. C 100—1 N—1 Q. & inuenisses quid 1 Q. esset, &c. Hoc aut quod heic traditur, scitius multo est ac breuius. Scholiastes nihil heic habet.

XXIII. Inueniantur tres numeri, quorum maximus mediū excedat minimi certa aliqua parte: medius minorem maximi data parte: minimus datam medij partē certo aliquo numero. Oportet autem medium tanta parte maximi præstare minimo, ut numero qui eam partem denominat in id quo medius minimo præstat multiplicato maior Numerorum existat multitudo quàm in medio. Constitutum sit, maximum medio præstare triente minimi: medium minimo maximi triente: minimum denario præstare trienti medij. Statuatur minimus 1 N, & præterea 10. quo scilicet numero medij trientem excedit. ut scilicet minimus compositus sit ex medij triente & 10. Vel sic, Statuatur medius 3 N. & cum minimus debeat trientem huius excedere denario, is ergo minimus erit 1 N + 10. Restat, ut minimum medius superet triente maximi. superat autē eum 2 N—10 quantitate. hic ergo est maximi triens, & ipse maximus 6 N—30. Oportet autem maximum medio præstare triente minimi. at quo ei præstat, est 3 N—30. atque hoc esse debet triens minimi: ergo minimus est 9 N—90. idemq; erat 1 N + 100. est ergo 1 N, 12 $\frac{1}{2}$. Ergo minimus est 22 $\frac{1}{2}$. maximus 45, medius 37 $\frac{1}{2}$. atq; hi sufficiunt explicandæ quæstioni.

S C H O L I O N.

Conditio adiecta exemplo declaratur. Pars maximi de qua agitur, est triens. Excessus medij supra minimum 2 N—10. in hunc 3 multiplicatus, unde dictæ parti nomen: 6 N—30 producit, qui sunt plures N quàm medij, qui est duntaxat 3 N. Idq; puto aliter fieri non posse.

X Y L A N D R I.

Et in ipsis numeris medij super minorem excessus est 15. cuius triplum 45, plus quàm 37 $\frac{1}{2}$. Vitare potuit autor minutias, si ceteris omnibus saluis pro 10 posuisset 20. Numeri enim fuissent positorum dupli 90. 75. 45. Opus totum est Algebraicum, & compendio institutum. Estio aliud propositum: Inuenire tres numeros quorum maximus semisse minimi medium superet: hic minimum quadrante maximi: minimus medij trientem numero 8. Sit minimus 1 N + 8. ergo medius 3 N, aufer minimum, restat 2 N—8, quadrans scilicet maximi. ergo maximus 8 N—32. Adde semissem minimi ($\frac{1}{2}N + 4$) medio: habes 3 $\frac{1}{2}N + 4$ aequale 8 N—32. Facit 1 N. 8. numeri 32. 24. 16. Heic 4 (nomen $\frac{1}{2}$ maximi, quo medius minorem superat) in medij supra minimum excessionem ductus, 2 N—8 gignit 8 N—32. & Numerorum unitates plures sunt quàm in medio. Ceterum conditionis lata causam ipse ductus Algebraica huius operationis abunde explicat. Utq; uideas non esse ociosam hanc conditionem, esto hoc problema. Dêtur tres numeri, quorum maximus medium superet semisse minimi: medius minimum semisse maximi: minimus sit semissis medij auctus binario. Estio minimus 1 N + 2, ut medius sit 2 N. hinc aufer minimum, superest 1 N—2, semissis maximi. Est ergo maximus 2 N—4, quod est absurdum, cum medius fuerit 2 N integri. Quod si positum fuisset, medium triente maximi præstare minimo, locum habuisset quæstio. fieret enim maximus 3 N—6, quod amplius esse potest quàm 2 N, si ualor numeri senarium excedat. Nam si sit (uerbi gratia) 8, erant 2 N, 16. at 3 N—6 erant 18, &c. Absoluamus sic correctâ quæstionem. Aufer 2 N medium de maximo 3 N—6, restat 1 N—6, semissis minimi. Is ergo 2 N—12. at erat 1 N + 2. fit 1 N, 14. Numeri quæsti 36. 28. 16. Quod experiri facile est. Nam 8, quibus maximus medium excedit, semissis sunt de 16, minimo. Et 12, quibus minimum medius superat, triens sunt ex 36, maximo. & minimus est 14, semissis medij + 2.

XXIV. Inueniantur tres numeri, ut maximus medium superet data minimi parte; medius minimum data maximi parte: minimus datam partē medij dato numero. Oportet

Oportet autem maximi partem eam dari, quæ adiecta minimo, Numeros pauciores conficiat ijs, qui pro medio numero ab initio ponebatur. Esto rursus minimus $1N + 10$. medius $3N$: ut huius trientem minimus superet denario. Iam cum uolo maximum medio præstare triente minimi, qui triens est $\frac{1}{3}N + 3\frac{1}{3}$: hunc ad mediū addo, erit maximus $3\frac{1}{3}N + 3\frac{1}{3}$. Restat, ut medius quoq; minori, & trienti maximi iunctis sit æqualis. ij autem cōficiunt $2\frac{1}{9}N + 11\frac{1}{9}$, quod æquatur $3N$, medio uidelicet. & reiectis utrinq; æqualibus, $\frac{8}{9}N$ æquantur $11\frac{1}{9}N$. Vtrunq; per 9 multiplicetur. Erunt $8N$ æquales 100 . & fit $1N, 12\frac{1}{2}$. Eodē cum superiore hoc redit.

SCHOLION.

Et quod heic addita conditio exprimit, existimo non posse aliter fieri: Sic autem heic fit. Triens maximi, & minimus, summam constant $2\frac{1}{9}N + 11\frac{1}{9}$ at $2\frac{1}{9}N$ minus sunt quàm $3N$, qui medio tribuuntur. Iam $2\frac{1}{9}N + 11\frac{1}{9}$ ait æquari $3N$. auferantur ergo utrinq; $2\frac{1}{9}N$, restant ab una parte $11\frac{1}{9}$: ab altera $1N$ minus nona sui parte, nimirum residuum est $\frac{8}{9}N$, quod æquatur istis $11\frac{1}{9}$. Quia autem non per integros N & unitates integras progressa est demonstratio, sed per nonas partes utrinq;: idē per nouem utrinq; multiplicat, ut fiant integri N & unitates integrae. Nouem enim nonantes (sic dixerim) cuiuscunq; tandem speciei, totam eius constituunt speciei unitatem. Sic $1N$ minus nonante per nouem multiplicatus, fit $9N - \frac{8}{9}$. at nouem nonantes sunt 100 . ergo multiplicando effectum est $8N$. Sed & $11\frac{1}{9}$ nouies sumpta, fiunt $99 + \frac{11}{9}$: scilicet 100 . unitate (quam $\frac{11}{9}$ faciunt) ad 99 . adiecta. Atque sic 100 æquatur $8N$: & $1N$ est $12\frac{1}{2}$. Quoniam autem nona pars inuenitur & in Algebricis, & in absolutis numeris: si minimum suis ipsius nouenuplum faciamus, id est $9N + 90$. erit medius $27N$, maximus $30N + 30$. Ac rursus minimus & maximi triens $19N + 100$. atq; hoc æquabitur $27N$. & $8N$. æquabuntur 100 . & $1N$ erit $22\frac{1}{2}$. Neq; ulla est pars demonstrationis, quæ non integris numeris, siue Algebricis, siue liberis, absoluat.

XYLANDRI.

Sic autem heic fit.) Legi pro $\delta\mu\omega\varsigma$, & $\tau\omega\varsigma$. cum planissimè Diophanteis hypothesebus respondeat, quod heic repetitur. Atque hinc apparet ad Algebricos numeros eos, qui N nomen gerunt, respici: non ad solutionis numeros quesitos. Quis enim neget $2\frac{1}{9}N$ minus esse, quàm $3N$. sed illi additur $11\frac{1}{9}$, quæ si adderentur æquantur aut superant hunc $3N$, absurdum sequeretur. Nimis autem sollicitè heic quoque fugit minutias scholiastes: alioquin siue ante finem, siue in ipso sine fracta per denominatorem communem multiplices: idem est. semper enim & ubique locum habent decima septima & decima octaua septimi, aliq; huc pertinentes & ad similia Euclidæ propositiones. Operationem (quia impingere possent rudiores) subiici.

C $1N + 10$. ergo medius $3N$. Triens de C , $\frac{1}{3}N + 3\frac{1}{3}$, additus ad B , summā facit $3\frac{1}{3}N + 3\frac{1}{3}$. ac tantus est ex quaestione præscripto A . Huius adeò triens $1\frac{1}{9}N + 1\frac{1}{9}$ ad A $3\frac{1}{3}N + 3\frac{1}{3}$. C , qui est $1N + 10$, adiectus, B constituet. summa $2\frac{1}{9}N + 11\frac{1}{9}$. Eaq; æquatur $3N$, quantus est B . Si placet scholiastem sequi, iam nunc omnia per 9 multiplicabimus. fient $19N + 100$ || 27 . & utrinq; reiectis $19N$: 100 || $8N$. & $1N$. $22\frac{1}{2}$. Si ad finem pertendimus, utrinq; $2\frac{1}{9}N$ abijcimus. æquantur $\frac{8}{9}N$ || $11\frac{1}{9}$. hac demum per 9 multiplicata, reddunt $8N$ || 100 & c. Quod ostendendum duxi, ut lector uideret, utrum compediōsus esset. De cetero liquet, quaestionem huius propositionis cum superiore eandem esse: conditionis dumtaxat expressione, & uia conficiende rei differre.

XXV. Tres numeri sunt inueniendi, quorum si quisq; proximè ipsum sequenti sui partem, quæ mandatur, dederit, inter eos qui dederunt & acceperunt æqualitas constituatur. Impertiat sui triente primus secundum: sui quadrante secundus tertium: sui quintante tertius primum: ut post hanc contributionem mutuam inter omnes sit æqualitas. Ponamus primum, concretum numerum talem, quia trientem debet dare, qui habeat trientem, puta $3N$. Secundum, quia quadrantem, 4 unitatum ponatur. Is si dederit, acceperitq; imperata, manet $3 + 1N$. sequitur etiam primum, ubi dederit acceperitq; ea quæ mandantur, fore $3 + 1N$. At hic, si sui trientē dederit, & deinde acceperit $3 - 1N$, æqualis demū erit $3 + 1N$. Vnde liquet $3 - 1N$ esse quintā tertij partē. est ergo tertius $15 - 5N$. qui & ipse suam quintā partē si dederit primo, & ipse acceperit, utpote quadrantem secūdi, erit $3 + 1N$. at si ab eo auferas $3 - 1N$, quintantem ipsius, restant $12 - 4N$. & si addas huic residuo 1, puta quadrantē secūdi, fient $13 - 4N$ æquale $1N + 3$. eritq; $1N, 2$. Ergo iuxta propositum primus erit 6, secundus 4, tertius 5. & constat propositum.

SCHOLION.

Trientem sui primus amittens $1N$, ac deinde recipiens 3 — $1N$ fit $1N + 3$, hoc pacto. Cum amisit $1N$, habet adhuc $2N$. quibus si accedant 3 — $1N$, erit $1N + 3$. nam — $1N$ abolet unum N de duob. N . nam defectus copiam accedens, facit defectum.

XYLANDRI.

Scholion hoc nō est integrū: nō magno cū dispēdio sciētia. In Diophanto aut ipso est mēdum, quod totā rē obscurat. ubi enim legitur $\mu\omega\acute{\alpha}\delta\omega\nu \gamma' . \mu\omega\acute{\alpha}\delta\epsilon\varsigma$, &c legendū est $\mu\omega\acute{\alpha}\delta\omega\nu, \epsilon\varsigma\alpha\iota \acute{\alpha}\rho\theta\mu\acute{\iota}\varsigma \acute{\alpha} . \acute{\alpha} \mu\omega\acute{\alpha}\delta\omega\nu \gamma' . \mu\omega\acute{\alpha}\delta\epsilon\varsigma \acute{\alpha}\rho\alpha \tau\rho\epsilon\iota\varsigma$, &c. In hoc & similib. exemplis semper memineris additioni anteire deminutionē. secus enim sicubi facias, nō succedet negociū. Sic enim res habet.

$$\begin{array}{l} A \quad 6 \text{ --- } 2 \\ B \quad 4 \text{ --- } 1 \\ C \quad 5 \text{ --- } 1 \end{array} \left. \vphantom{\begin{array}{l} A \\ B \\ C \end{array}} \right\} \text{ est } \left\{ \begin{array}{l} 4. \\ 3. \\ 4. \end{array} \right\} \text{ adde } \left\{ \begin{array}{l} 1 \\ 2 \\ 1 \end{array} \right\} \text{ erit } \left\{ \begin{array}{l} 5 \\ 5 \\ 5. \end{array} \right.$$

Quod scholiastes uoluit interpretari, tale est. Ponit Diophāntus A esse $3N$. B . 4 . Iā B amisso sui quadrante, unitate puta, fit 3 . & addito triente primi, qui est $1N$, colligitur $3 + 1N$. Ergo tantundē fiet, si $1N$, ut trientē sui, adimas primo, & quintantem tertij residuo addas. $3N$ detracto $1N$, sunt $2N$. hoc de $3N + 1$ sublatū, scilicet ostēdet tertij quintantē 3 — $1N$, qui ad $2N$ additus, $3N + 1$ fecerat: notum est enim qua sit inter additionem & subtractionem reciprocatio. cetera sunt plana. Porro uel ex secundi positione facile intelliges, arbitrio tuo posse te quotuis solutiones talium problematū fabricari, uel in integris uel in fractis numeris. Nihil enim impedit, quin primum ponas $1N$, aut $12N$, aut quotuis. Et secundum si ponas 16 , primum 3 , solutionis numeri erunt ad nostros quadrupli. Sed industria Lectoris id comperiendū relinquere malo, quā in re facilima exponenda immorari.

XXVI. Inuenito quatuor numeros, ea lege, ut cū quiuis eorū se cōtinuò insequēti certā sui partē dederit: hac ultro citroq; facta detractioe & additione, summarū æqualitas existat. Primus secūdo sui trientē, tertio secūdo sui quadrantē, tertius quarto sui quintantē, primo quartus sui sextantē tribuat: & cōtributione hac confecta, æqualitas existet. Statuatur primus $3N$, ut triens eius haberi possit. Secundus 4 unitatū, ut haberi quadrās possit. Atq; hic, ubi quadrantē suū abiicit, & primi triente postmodo est auctus, fit $1N + 3$. Ergo etiā primus suo triente amisso, adeptus deinde sextantē quarti, erit $1N + 3$. At amisso $1N$ manēt $2N$. Ergo sexta quarti pars, qua accepta fiat $1N + 3$, est 3 — $1N$: quartus ergo 18 — $6N$. Superest, ut quartus amisso sui sextante, ubi adsciuerit quintantē tertij, fiat $1N + 3$. at sextante suo 3 — $1N$ spoliatus, retinet 15 — $5N$. quod si ei addantur iā $6N$ — 12 , fiet $1N + 3$. ergo $6N$ — 12 est quinta pars tertij. Tertius ergo $30N$ — 60 . Tandē reliquum est, ut tertius abiecto sui quintante, deinde quadrante secūdi auctus, faciat $1N + 3$. At quintante abiecto fit $24N$ — 48 , quib. si iungatur quadrans secūdi, erunt $24N$ — 47 , æqualia $1N$ — 3 . Est ergo $1N$, $\frac{50}{23}$. & iuxta præscriptū, primus erit $\frac{150}{23}$, secundus $\frac{92}{23}$, tertius $\frac{120}{23}$, quartus $\frac{114}{23}$. Abijciatur denominatio partiū, erūt integri primus 150 , secundus 92 , tertius 120 , quartus 114 . qui & legib. quæstionis satisfaciunt.

SCHOLION.

$1N$ fit $\frac{50}{23}$, sic. Deprehensum est $23N$ æquari 50 . ergo 50 diuido per 23 , fiunt $2\frac{4}{23}$. nā 2 in 23 , fit 46 : quatuor supersunt, quæ per 23 diuisa, ut in methodo partiendi ostensum est, fiunt $\frac{4}{23}$. Quia autem non ex diuersis forma Numerū uult habere, puta ex unitatib. & minutijs: duas quoq; unitates inuētas resoluit in uigesimasterias particulas, nimirum in $\frac{6}{23}$, quibus adiectæ $\frac{4}{23}$, conficiunt $\frac{10}{23}$. Idem enim est dicere, $1N$ esse $\frac{50}{23}$, uel esse cum $2\frac{4}{23}$. Partibus autem propositi sic satis fit. Ter 50 , sunt 150 . ergo cū primum posuerimus $3N$, erit 15 — $\frac{50}{23}$. Et cum secundus sit 4 , erit $\frac{92}{23}$. nam quater 23 sunt 92 . Tertius cum sit $30N$ — 60 . quod ad $30N$ attinet, erit $\frac{150}{23}$. sed propter 60 subtrahendo, inde auferentur $\frac{150}{23}$. nam sexagesies 23 , sunt 1380 . supersunt $\frac{120}{23}$. tantus est tertius. Quartus ponebatur 18 — $6N$. is propter 18 , fit $\frac{114}{23}$. nam 18 in 23 faciunt 414 . sed ob defectum $6N$ auferre oportet $\frac{100}{23}$ (nā sexies $\frac{10}{23}$ tantum faciunt.) Est ergo quartus $\frac{114}{23}$. Ut aut intelligas quomodo $1N$ fiat $\frac{50}{23}$, id quoq; tenendū est; siue maior numerus minorē, siue minor maiorē diuidat, numerum partium partiendo inueniam unum semper cū diuiso eundē fore: nomen aut à partiente sumere. Verbi gratia. diuidamus 4 per 12 , minorē per maiorē: dico cōpetere in quamuis unciam quatuor duod. cima, qui est $\frac{1}{3}$ unitatis. & numerus quidem 4 idē est cum diuiso; nomen autem à partiente, duodecimarū scilicet. Rursum partiamur 12 per 4 , maiorē in minorē. proinde cōtingūt unicuiq; unitati qua-

De diuisione
seu partitiōe.

Et quaternarij, duodecim quadrates, id est 3. & heic 12 est numerus partium, idē cum diuiso. nomē autē quadratum à partiente 4 ducitur. Ergo in hac quoq; proposita questione cum partiamur 50 maiorē numerum per 23 minorē; (maiorē dico. nā tametsi 50 & 23 N equalia sunt, tamē absolute 50 quā 23 maior est numerus) unicuique unitati de 23 partes 50 attribuuntur uigesimæ tertie. & 50 numerus est partium, idē cum diuiso: nomen autē à 23 partiente deductum. Quod si 23 per 50 diuisisset, cuius unitati ex 50, 23 quinquagesimæ obtigissent, numero partium 23, eodem cum diuiso: nomine deducto à partiente. tam cum unitas in 23 particulas sit distributa: quia secundus est positus 4: hunc in 23 duxit, & 92 inde orta pro secundo posuit: ac si numerus non $\frac{2}{3}$, sed 50 esset inuentus, quod idem in partibus quoq; reliquis propositis fecit. Cum enim non soleat multis uti numeris in suis exemplis: ita etiā heic egit. & inuentis unitatis partibus, abijciatur, inquit, partiū denominatio: id est, cū 1 N sit $\frac{2}{3}$ inuentus, 50 illa iam non ut partes unitatum, sed ut integras unitates quinquaginta usurpa. Porro equalitas numerorū hæc est. Primus 150 amisso quem secundo dat suo triente 50, retinet 100. & acceptis 19, sextante quartū, fit 119. Secundus 92 amisso quadrante 23, quem tertio dat, retinet 69. & triente primi, 50 acceptis, fit 119. Tertius 120 quintantem suum 24 dans quarto, retinet 96, & acceptis 23 quadrante secundi fit 119. Quartus 114 sextantem suum 19 dans primo, retinet 95: & quintante tertij, id est 24 accepto, fit 119.

XYLANDRI:

Satis omnia sunt explicata. & uides ut euilandarum secundarum radicum gratia positio primi & secundi instituta sunt, quas, itemq; solutionem questionis infinites uariari posse, superiori propositione monui. Caterum quod multiplicibus integris, loco partium fractarum utitur abiecta omnium communi denominatione, id iure facit, ut doctrina proportionum testatur. Quæ enim partium cognominum, eadem totorum inter se, ac uicissim est ratio Vide quintū Euclidis.

XXVII. Inueniantur tres numeri, quorum cuius si certam partem reliquorum cōiunctorū accipiat, omnium existat æqualitas. Accipiat primus reliquorū summæ trientem: secundus summæ reliquorū quadrantem: tertius summæ reliquorū quintantem: itaq; fiant omnes æquales. Esto primus numerus 1 N: reliquis aliquot unitatum multitudo tribuatur, compendij gratia, trientem habens. Sintq; secundus & tertius coniuncti 3. Et quoniam primus triente reliquorum auctus fit 1 N + 1. sumantur omnia quater. Quater ergo secundus cū reliquis, est ter secundus cū tribus uniuersis. Atqui ter secundus adiunctis tribus fit 4 N + 4. unde si auferas 1 N + 3, relinquetur 3 N + 1, triplum secundi. Ergo secundus est 1 N + $\frac{1}{3}$. Oportet porro tertium adsumto reliquorum tanquam unius quintante, fieri 1 N + 1. Omnia sumantur quinquies, & eadem ratione inuenietur tertius 1 N + $\frac{1}{2}$. Restat ut hi tres coniuncti faciant 1 N + 3. Inueniuntur 1 N, $\frac{1}{3}$, & ommissa denominatione partis, fit primus 13, secundus 17, tertius 19, & implent conditiones questionis.

SCHOLIŌN.

Expositis quotcunq; numeris, si unus eorum aliquoties sumatur, reliqui omnes semel: rursusq; omnes unā cum ipso semel sumantur, ipse autem semel minus quā prius sumebatur: summæ utriusq; serie erunt æquales. Sint numeri 2, 3, 4. sumantur 2 & 4 semel, & ternarius quater: fient 18. rursus 2. 3. 4. & ternarius ter, 18. summæ æquales. His ita cōstitutis, Omnia, inquit, fiant quadrupla: nimirū ubi loquitur de quadratē, quincupla, ubi de quintatē. ac sic deinceps. Omnia, inquit: id est, & secundus, & reliquorū duorū quadrans, quē adsumit: Et cū reliquorū duorum quadrās ipsos duos numeros restituat: idē dicit, ac si dixisset, Sumatur secundus quater, reliqui duo semel. Quādo autē, ut supra demonstrauimus, unus quater, & reliquorū quisq; semel positi, æquatur ter illi, & omnib; semel sumtis: Ergo, ter secundus, inquit, cū trib; adscitis, erit 4 N + 4. Quod uerō dicit, tale est. Cū primus reliquorū duorū triente adscito factus sit 1 N + 1, necesse est etiā secundū reliquorū duorū adsumto quadratē, fieri 1 N + 1. Caterum quia ignoramus quātus sit reliquorū quadrās: & tamē hoc adiecto secundus sit futurus 1 N + 1: quadruplicetur ergo & ipse, & reliquorū quadrās: id est, ipse quater sumatur, reliquorū uterq; semel: fient omnia 4 N + 4. cū quidē secundus semel, & reliquorū quadrās, 1 N + 1 cōficiant. Iā cū idē sit secundus quater & reliqui semel: atq; secundus ter & tres singulū semel: si auferā tres numeros, hoc est, 1 N + 3 à 4 N + 4: (quod est ter secundus, & tres semel) residuū erit triplū secundi, scilicet 3 N + 1. ergo ipse erit secundus 1 N + $\frac{1}{3}$. Idem spectemus in eo quod dicit, Omnia sumantur quinquies. Nam & heic similiter dicemus; Quinquies tertius adiunctis duobus, quater erit tertius unā cum tribus numeris propositis. Fient autem 5 N + 5. Vnde si auferas summam trium 1 N + 3, restat quadruplam tertij, 4 N + 2, ergo tertius 1 N + $\frac{1}{2}$. Primus porro 1 N, secundus 1 N + $\frac{1}{3}$, tertius 1 N + $\frac{1}{2}$. coniuncti faciunt 1 N + $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{3}$. (id est 1 N + $\frac{5}{6}$) atq; hoc æquatur 1 N + 3. Aufero utrinq; 1 N & $\frac{5}{6}$. relinquuntur equalia 2 N & 2 $\frac{1}{6}$: & fit 1 N, 1 $\frac{1}{3}$. Cū autem heic duodecima pars inueniatur: liquet in duodecim uncias secari unitatem: & 1 $\frac{1}{3}$ sunt 1 $\frac{1}{2}$. scilicet unitate in uncias secta, & uncia addita. Erit ergo unitas 12 unciarum, 1 N

Theorema scitum.

autem

autem 13 unciarum: & uncia superabit unitatem. Iam cum emerferit $\frac{1}{12}$, eam in ternarium ab initio positum multiplicavit: ut fieret 36, atq; ita 1 N procedet non per partes unitatis, sed per unitates. Enimvero sic abiecta partium denominatione, ut pro $\frac{1}{12}$ usurpemus 13, idem poteris de canone, Omnia quater, &c. experiri: ita sane, ut simul postulata questionis persequamur. Posito primo 13 unitatum, is reliquorum, qui sunt 17 & 19, iunctorum trientem accipiens, puta 12: fit 25. Oportet autem secundum, 17, quadrante reliquorum iunctorum adsumpto, fieri 25. id sic fiet. Sumes 17 quater, id est 68: ite quadrante reliquorum, 8, quater, habebis heic 32. hęc cōiuncta faciunt 100. Quod si 17 ter accipias, id est 51: & summam ipsorum trium, quę est 49, detrahas à 100: relinquetur 51, scilicet triplum secundum, is ergo est 17. Briuq; 17 idē quod 1 N + $\frac{1}{3}$, scilicet 13 & 4, nam 4 est triens unitatis in 12 diuise.

XYLANDRI.

Diligenter heic quoq; interpres id explicat, quod perobscure à Diophanto fuit indicatū, & pro demonstrato usurpatū. Sed in Græco ipse canō mutilus est, quadā alia uitiosa. nostra trāslatio lectorē facile expedit. Causa cur 13 p $\frac{1}{12}$ uti liceat, superiore propositione est à nobis allata. Quod autem interpres ait de numero 36, sic est intelligendum. Numeri a 1 N, b 1 N + $\frac{1}{3}$, c 1 N + $\frac{1}{2}$ sunt ex operatione Diophantea, quos si uelles interpretari (seu, ut loquuntur, resolvere,) posito 1 N esse 13, & statuere a esse 13, b 13 $\frac{1}{3}$, c 13 $\frac{1}{2}$, tota errares uia, resolui enim debent, per inuentū radicis ualorem, ac resoluti demum denominationem fractionis abijcere, ut pro integris habeantur. Ergo cum 1 N sit $\frac{1}{12}$, a & unitas faciat $\frac{1}{12}$: triens unitatis faciet $\frac{1}{4}$, & 1 N + $\frac{1}{3}$, erit $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{4}$, hoc est $\frac{3}{4}$. & semissis unitatis $\frac{1}{12}$ ad $\frac{1}{12}$ adiectus, c conficiet $\frac{1}{2}$. Iam $\frac{1}{3}$ ex $\frac{1}{12}$ fieret $\frac{1}{4}$, ex $\frac{1}{12}$ triens esset $\frac{1}{4}$, &c. sed denominatione abiecta duodenae partis, numeri sunt 13, 17, 19. & 17 ac 19 faciunt 36, quorum triens 12 ad 13 additus, facit 25, rursum 13 & 19 sunt 32, quorum quadrans 8 medio additus, reddit 25. Item 13 & 17 sunt 30, quorum quintans 6 ad 19 adiunctus, præstat 25. Non pigebit aliā huius exempli cōfectionē subijcere: qua ut crederis, si theorema illud Omnia quater, non esset in mente aut in promptu. Ponamus a esse 1 N, & b cū c simul 3: ut expedite prima parti questionis satisfaciamus, & primus cum reliquorum triente habeat 1 N + 1. Iam si b ponamus esse 1 q (sic enim nunc radicem secundam seu quantitatem ignotam libet notare) erit c nimirum 3 — 1 q. huius, & a trientem si adiungamus ad 1 q, erunt $\frac{3}{2}q + \frac{1}{4}N + \frac{3}{4} || 1N + 1$. & si omnia quadruplices, 3 q + 1 N + 3 equabuntur 4 N + 4. ergo equalibus utring; abiectis 3 q || 3 N + 1. & 1 q facit 1 N + $\frac{1}{3}$, hoc est secundus, quem si à 3 auferas, erit is 2 $\frac{2}{3}$ — 1 N. Huic quintam partē a & b, puta $\frac{2}{3}N + \frac{1}{3}N$ adde, fiet 2 $\frac{1}{3}$ — $\frac{2}{3}N$, equale 1 N + 1. Omnia si per 15 multiplices, habebis 41 — 9 N || 15 N + 15, fiet 1 N + $\frac{1}{3}$. & positiones numerorum reducta; demum communē abijcient denominationem, eruntq; pro fractis integri. Variari solutionem posse huius problematis, satis constat ex supra annotatis.

XXIIX. Inueniantur quatuor numeri, ut cum quisq; horum à reliquis trib. in unā summā collectis præscriptā partē acceperit, omnium æqualitas existat. Primus accipiat trientē reliquorum: secundus quadrantē: tertius quintantē: quintus sextantē. Eoq; cōfecto negotio, oēs numeri sint æquales. Statuamus primū 1 N, tres reliquos aliquot unitatū numerū, qui trientē habeat, sitq; 3. Ergo primus, ubi à reliquis in unū collectis numerū trientē acceperit, est 1 N + 1. Oportebit ergo etiā secundū, si à trib. cæteris in unā coactis quadrantē acceperit, fieri 1 N + 1. Rursum omnia quadruplicabimus: utemurq; methodo quā in præcedētē adhibuimus quæstione. Ita inuenimus secundū 1 N + $\frac{1}{3}$, tertium 1 N + $\frac{1}{2}$, quartū 1 N + $\frac{2}{3}$. At quatuor numerorum summa debet esse 1 N + 3. Omnib. cōfectis, 1 N fit $\frac{47}{9}$. Eritq; primus 47, secundus 77, tertius 92, quartus 101. Hi præstant ea, quæ requirit propositum.

SCHOLION.

Quod 1 N deprehenditur esse $\frac{47}{9}$, id sic euenit. Quatuor inuentorum numerorum summa est 4 N, & $\frac{1}{3} + \frac{1}{2} + \frac{2}{3}$: hæc æquantur 1 N + 3, quam omnium esse summam, ab initio fuit positum. Aufer utring; 1 N + $\frac{1}{3} + \frac{1}{2} + \frac{2}{3}$, relinquuntur ab una parte 3 N, ab altera 1 & $\frac{2}{3} + \frac{1}{6}$. Nam cum sint tres unitates: ab harum una aufero $\frac{1}{3} + \frac{1}{2}$, relinquitur $\frac{1}{6}$. Ab alia $\frac{2}{3}$ subtraho, relinquuntur $\frac{2}{3}$. Ergo tres Numeri æquantur 1 $\frac{1}{6}$ & $\frac{2}{3}$, & 1 N fit $\frac{1}{3} + \frac{1}{6} + \frac{2}{3}$ (scilicet $\frac{2}{3}$ ex $\frac{1}{3}$.) cū singularum partium denominationes per 3 multiplicari ratio iubeat. Enimvero cum quantus sit 1 N, non in integris, sed in fractis est inuentum unitatibus: fundum quero horum numerorum, quib. fracta denominantur, id est, numerū qui omnes huiusmodi nominum partes habeat. Is autem est 90. Nam huius triens est 30 $\frac{1}{3}$ (scilicet quintantis bes.) est

Inuētio numeri q partes habeat propositas.

12. cū quintās sit 18. Pars decimoctaua est 5. Iam 30, 12, & 5, sunt 47. & scinditur unitas in 47, estq; numerus $\frac{47}{9}$ unitatis, minor scilicet unitate: maior fit, abiecta denominatione. Quomodo autem inueniatur fundus partes habēs requisitas, hinc intelligi potest. Exponatur numeri, à quib. partium nomina sumuntur, & cōsidera primū & secundū: qui

qui

qui si primi inuicem sunt, duc alterum in alterum, productum appellabis fundum numerorum qui partes habent primo & secundo cognomines. Si uero compositi sunt, productum diuide per communem eorum mensuram, quotiens fundus erit. Porro hunc ita inuentum fundum cum tertio compara, & eodem prorsus omnia modo confice. Exemplum. Fundum, siue numerum inuenire uolo qui habeat partes, semissem, trientem, quadrantem, quintantem. Expono numeros partium cognomines 2, 3, 4, 5. Et cum 2 ad 3 primus sit, multiplicatis ijs produco 6. quem fundum appello habentium semissem ac trientem: neq; alius minor ipso istas partes habebit. Iam 6 & 4 compositi inuicem, communi mensura, binario diuiduntur. multiplicatio eorum gignit 24: huius producti semissem, puta cognominem mensuræ communi, accipio 12. is est fundus habentium $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}$. Rursus 12 per 5 multiplico, fiunt 60. qui, cum 12 & 5 primi inuicem sint, fundus dicetur habentium partes $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}$. Alia ratio. ubi primi inuicem sint numeri, ages ut prius. Si uero compositi occurrerent, uterq; nimirum partem habebit communi mensuræ cognominem. hanc alterius partem in alterum ducito, producet fundus. rursusq; hunc cum tertio compara, ac deinceps ita perge. Queratur fundus habentium partes $\frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}$. Expono numeros his partibus cognomines 3, 4, 5, 6. & cum 3 ac 4 primi sint, productum eorum 12 aio fundum esse habentium $\frac{1}{3}$ & $\frac{1}{4}$. Rursus quia 12 & 5 primi sunt, ex ijs procreatum 60 dico fundum esse habentium $\frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}$. Porro cum 60 & 6 compositi sint, & eorum communis mensura ipse 6; uterq; eorum sextantem habebit, maior 10, minor 1. utrius ergo sextantem in totum alterum multiplicauero, (siue 1 in 60, siue 10 in 6) rursus 60 fient. pronuncio itaq; 60 esse fundum habentium $\frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}$. ac sic deinceps. Actenendum est, duntaxat eos numeros qui sic inueniuntur, et eorum multiplices, nullum omnino alium partes requisitas habere. Heic ergo cum agatur de $\frac{1}{3}, \frac{1}{5}, \frac{1}{8}$, expono numeros, 3, 5, 18. Et cum 3 ad 5 sit primus, productus ex ijs 15, fundus est habentium $\frac{1}{3}$ & $\frac{1}{5}$. Rursus 15 & 18 compositi, communem mensuram habent 3, & uterq; itaq; trientem: 15 scilicet 5, 18 autem 6. Siue ergo 5 in 18, siue 6 in 15 ducas, 90 existet. & ob id unitas secatur in nonagesimas partes. Deniq; primus numerus, qui est 15, est 47. Secundus 15 + $\frac{1}{3}$, id est 47 & 30 (hic enim est triens de 90) fit 77. Tertius 15 + $\frac{1}{5}$, id est 47 & 45 (qui est semis de 90) fit 92. Quartus 15 + $\frac{1}{8}$, est 47 & 54 (sunt autem 54 de 90, $\frac{3}{8}$) scilicet 101. Et primus 47, cum 90, ut reliquorum triente, facit 137. Secundus 77, cum 60 quadrante reliquorum, facit 137. Tertius 92 cum 45 quintante reliquorum facit 137. Quartus 101 cum 36 sextante reliquorum, facit 137.

XYLANDRI.

Huius exempli tractatio tota pædet à superiori, & est satis fideliter à scholiaste explicata, nisi quod scholion saepe est mutilum, & uitiatum: quod ex mea uersione restitui poterit, & rectius etiam intelligi. Maior sit, abiecta denominatione.) $\epsilon\upsilon\ \delta\iota\ \epsilon\upsilon\ \alpha\delta\delta\alpha\varsigma\ \mu\epsilon\iota\zeta\omega\nu$ est in Græco: nulla sententia. Ego resecutus sum. Fundum, $\omega\theta\mu\epsilon\upsilon\alpha$, uocat minimum numerum, qui citra minutias habeat partes omnes quarum nomina proponuntur.

XXIX. Datis duob. numeris inuenire tertium, qui ductus in priorum utrumq; alterum quadratum efficiat, alterum latus eius quadrati. Sint dati numeri 200 & 5. is autem qui queritur, 1 N. qui in 200 ductus, gignit 200 N: in 5, 5 N. Et cum alter horum quadratum, alter eius quadrati latus debeat esse, 5 N in se multiplicati fient 25 q: æquales 200 N. Iam utrinq; Numeri caractere nomina deminuantur, erunt 25 N æquales 200, & 1 N fit 8. ac quaestioni is satis facit.

SCHOLION.

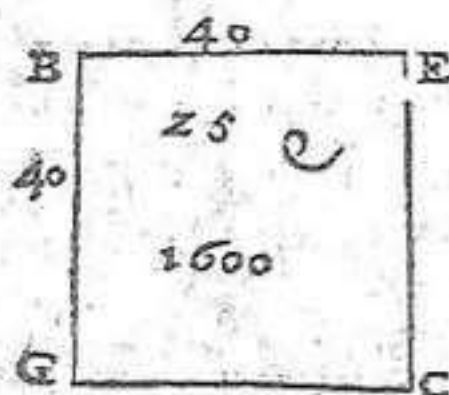
Quadrati 25 æquantur 200, sic. Si tres sint numeri, quorum secundi in tertium multiplicatione numerus fiat idem generens nomen cum ratione que est primi ad tertium: quod sit ductu primi in secundum, æquale erit quadrato eius quod ex secundo in tertium fiebat: atq; hoc rursus in tertium ducto, producet æquale primo. Sint tres numeri, 36. 4. 3. 4 in 3 faciunt 12. & 36 ad 3 est duodecuplus, à 12 habere nomen ratione. Ergo quod sit ex primo in secundum, 36 in 4, ut apote 144, æquale est quadrato eius quod fiebat secundo in tertium ducto. & quod est tertio ducto in id quod est secundo in tertium fiebat producit, 3 in 12, nimirum 36, æquale est primo. Ergo si numerus ad numerum habet aliquam rationem, & numerus utiq; erit aliquis qui in minore ductus numerum gignat, denominantem maioris rationem ad minorem. Idem exercitationis causa plenioris demonstremus in numeris fractis. Sint duo numeri 13 & 2, estq; ratio maioris ad minorem sepscuplasesquialtera. erit ergo numerus, qui in 2 multiplicatus 6 $\frac{1}{2}$ (id enim rationis dicta est nomen) producat. diuidatur 6 $\frac{1}{2}$ per minorem, 2 inquam, existet 3 $\frac{1}{2}$. hic est, qui in 2 ductus, 6 $\frac{1}{2}$ producat. Ac sunt tres numeri, 13. 3 $\frac{1}{2}$. 2. in quibus idem quod in prioribus liceat spectare. Primus in secundum producit 42 $\frac{1}{2}$ (nam ter 13, sunt 39. quibus additur 3 $\frac{1}{2}$, 13 quadrates) secundus in tertium, gignit 6 $\frac{1}{2}$, cuius quadratum itidem 42 $\frac{1}{2}$. (Sexies 6, sunt 36. sexies $\frac{1}{2}$, 3. semis de 6, 3. semis de $\frac{1}{2}$, 3. Summa particularum 42 $\frac{1}{2}$) Et denuo 6 $\frac{1}{2}$ per tertium 2, multiplicatum gignit 13. Itaq; heic etiam cum 200 ad 5 rationem non habeant quadragintuplam, erit aliquis numerus, qui in 5 multiplicatus, 40 producat, unde rationi nomen est. Deinde 40 per 5, habes 8. 15 multiplicatus in 200, producet 1600, quos uocat 200 N, quia 1600 hunc 8, ducenties continet. Idem 8 in 5 multiplicatus 40 gignit, quos uocat 5 N. nam 40 numerum 8 quinque continet. Rursus 5 N, seu 40, in se ducti, faciunt q 25, id est 1600.

Nam

Nam cum q de 8 sit 64 , & 1600 uicies quinquies hunc 64 comprehendat: utiq; $25 q$ sunt 1600 , quadratum à $5 N$. id est, 40 , procreatum: & æquantur $200 N$, qui & ipsi sunt 1600 . Cum hoc modo demonstrauisset $25 q$ æquari $200 N$: subiicit deinde,

Deminutio
seu depressio
characterū.

Iam utrinq; Numeri caractere nomina denūciantur. Sicut enim prius à similibus similia iusserat auferri, ita nunc alia uia utitur, uno numero iubens omnia deminui: id est, deduci q in N , & N in unitates nomi-



ne carentes: ut fiant de $25 q$, iam $25 N$: & de $200 N$, 200 . diuisoq; hoc numero per priorem, inueniuntur $1 N$ esse 8 . Is in 200 multiplicatus, 1600 quadratum, in 5 multiplicatus, 40 eius quadrati latus gignit. Demonstratur autem etiam 14 propositione sexti elementorum, equalium, & angulo alterius equalium angulum habentium parallelogrammorum latera esse reciproca, quæ angulos æquales conficiunt. Describantur duo parallelograma ab & bc , equalibus ad b angulis, utriusq; area 1600 . & alterum sit, nempe ab , $200 N$. alterum bc , $25 q$. Latus ab est quincuplum ad bc , & uicissim bc quincuplum ad ab s. & $1 N$ inuenitur 8 .

Canō de Quādrato & latere in numeris.

Aliter, ad illud, Iam utrinque Numeri caractere. Cum inuenerimus $25 q$ æquari $200 N$, ergo in unum q , competunt $8 N$. At quadratum 8 Numeros continens esse potest nullum, nisi quod sit 8 unitatibus in se ductis confectū: ut $1 N$ scilicet sit 8 . Ergo cum q sit $8 N$, $1 N$ erit 8 unitates. In uniuersum enim, quot Numerorum erit Quadratum, tot unitatū erit Numerus. Nam N seipsum ducens in suas quibus constat unitates, facit q . ut si N sit 2 , q fiat $2 N$: si 3 , q $3 N$: & sic deinceps. Hæc expositio præstat priori.

XYLANDRI.

Non nemini etiam nimis fortasse uidebitur scholiastes heic fuisse, in re minimè obscura. sed inutilia non sunt, quæ tradit. Locus de parallelogrammis in Græco est lacer: ego totū posui. Quod attinet ad istum $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon\zeta\eta\theta\iota\kappa\lambda\mu\nu\pi\rho\sigma\tau\upsilon\phi\chi\psi\omega$, cum q æquantur N , quod minoris nota utrinq; auferitur: Est in Algebrula nostra explicatum. Depressionem hanc characterum nonnulli uocant. Id quoq; principium heic usurpatur, Numeri quadratum omnis, numeri ipsius esse multiplex. id enim uerum est in integris, & integris quibus fractio est adiecta. in solis minutis contra semper quadratum minus esto latere. de quo alibi. Hæc autem exempla, & similia, ab artificibus ponuntur, ut eorum occasione præceptiones declarentur. Alioqui tales quæstiones nullam requirunt Algebram. semper enim minoris quadrato si diuidatur maior numerus, prodetur is qui queritur: Et duo propositi numeri, si quidem in numeris non surdis & integris quæstio consistit, semper sunt quadratorum similes. Ita datis 72 & 2 , ea lege ut tertius eos multiplicās, quadratum & latus eius producat: quadratum minoris 4 , ergo numerus qui queritur, 18 . producti 1296 & 36 : hic latus illius quadrati. De fractis. Dentur 80 & 16 , eadem lege. Quadratum minoris 256 , si diuidat maiorem 80 , sent $\frac{5}{16}$, is qui queritur. ductus in utrunq;, conficit 25 & 5 . Propositiones elementorum qua citantur, Euclidea sunt.

Canon.

XXX. Inueniantur duo numeri, quorum summa & ex multiplicatione unius in alterum productus tanti sint, quantos poscimus. Oportet autē numerorum inuentorum summæ quadratum, quadrato superare numerum qui ex ipsorum fit multiplicatione. Hoc autem est effectum aliunde. Esto summa numerorum 20 , productum multiplicationis 96 . Ponamus eorum interuallum $2 N$. & cum summa ipsorū sit 20 , si huius semissem accepero 10 , & differētiæ semissem $1 N$, & adiecero & detrahero semissi summæ: rursus summa erit 20 , partium interuallum $2 N$. Ponatur ergo maior numerorum $10 + 1 N$, erit minor $10 - 1 N$. manetq; & summa eadem, & idē interuallum. Restat ut uno in alterum multiplicato producat 96 . At produci- tur $100 - 1 q$. quod æquatur 96 . & $1 N$, fit 2 . Ergo maior est 12 , minor 8 . & implent propositæ quæstionis leges.

SCHOLION.

Est adiecta huic quæstioni conditio quedam, nec non & aliquot sequentibus. Eas Diophantus uocat (mea quidē opinione) aliunde effectas. quia huiusmodi conditiones non quosdam numeros habent obnoxios, quosdam secus: sed omnes in uniuersum numeri ijs deuinciuntur, neq; ulli sunt, in quos ee non cōpetant. itaq; huius generis clause non recte conditiones aut limitationes appellantur. Nihil autem aliud conditio præsentis quæstioni adiecta dicit, quàm

cit, quàm quod habet quinta propositio libri Elementorum secundi. Est autem hæc. Si recta linea in partes fecerur æquales, itemq; inæquales: rectangulum ab inæqualibus totius portionibus compræhensum cum quadrato differentiæ portionum, æquale est semissis lineæ quadrato. f. Tamen quæstio limitatione quadam indiget, quam sic explicabimus. Necessè est ut quadratū semissis summæ maius sit producto partium unius in alteram. Ut hic. Summæ (20) semissis 10, eius quadratum 100, amplius quam 96. (neq; enim hoc loco defectum Quadrati unius consideramus.) Ceterum $10 \dagger 1 N$ in 10 — $1 N$, fiunt 100 — $1 q$ iuxta indicam methodum sic. Defectus $1 N$ in 10 , facit defectum $10 N$ defectus $1 N$ in copiam $1 N$, & 10 in 10 , faciunt 100 — $1 q$. & $1 N$ in 10 , facit $10 N$. Ita consciuntur $10 N \dagger 100$ — $1 q$ — $10 N$. & cum defectus $10 N$ eorum præsentiam uicissim oblitteret, relinquuntur 100 — $1 q$. Quod si unitates æquarentur unitatibus ab altera parte, aut etiam eas excederent: non staret res. fierent enim $1 q$ & aliquot unitates, æquales nihilo. Iam quod fit à $10 \dagger 1 N$ in 10 — $1 N$, ait fieri 100 — $1 q$: rectè. Cum enim defectus in copiam ductus, defectum gignat, & N in N , procreet quadratum: rectè etiam heic defectus $1 N$ in eius præsentiam ductus, absentiam 1 Quadrati produxit. Deniq; cum latus Quadrati inueniatur 2 , erit $1 q$ 4 . & 100 — $1 q$ æquantur 96 , additoq; defectu utrobq; 100 æquantur $1 q \dagger 96$. & ab æqualibus si æqualia abijciantur, $1 q$ erit 4 , & $1 N$ est 2 . Aliter. Hoc autem est aliunde effectum.) Id limitationis gratia dicit: nempe ne æquales sint quos quærimus numeri, sed inæquales. alioqui enim neq; demonstratio succedet, neq; conditioni stabitur. Neq; uerò inæquales tantum esse oportebit, sed præter etiam seruanda est altera, quam exposuimus, conditio.

XYLANDRI.

Cardanus, Stifelius, aliq; ostenderunt hanc, quam heic tradit Diophantus, summa in duas partes seu positiones diuidendi rationem, quarum altera tanto excedat semissem, quanto altera exceditur ab eo (ut heic 20 in 10 , $\dagger 1 N$ & 10 — $1 N$.) sæpenumero conducere ad explicandas quæstiones, alioqui insolubiles. quod suo loco ostendimus quale sit. Certè heic ut absq; hoc compendio, sicut uidebis, explicari res possit: tamen incidet opus in connexam æquationem, ubi diuersæ duæ species uni comparantur. at Diophantea oppido simplex manet. Quod autem ad $\omega\lambda\alpha\sigma\mu\alpha\tau\iota\chi\acute{o}\nu$ illud seu (ut nos uertimus) aliunde effectum attinet: ideò sic appellari non dubito, quia et si hanc conditionem non feras: tamen omnino & inuenti numeri inæquales erunt, & productum ipsorum quadrato numero superabitur à summa semissis quadrato. Id demonstrat quinta secundi Euclidis, eruditè huc à scholiaste ad partes uocata. nam diuisio hæc summæ in duas partes, ad diuisionem rectæ lineæ est accommodata, atq; adeò inde effecta. ut & nos suo loco monuimus, & Campanus ad decimam sextam noni. Sed & inductione experiri libet. & subiiciam tria exempla. Sint numeri 6 & 22 . summa 28 . productum 132 . semissis summa 14 , quadratum 196 . aufer 132 , residuum 64 quadratus. Item numeri 14 & 21 . summa 35 . productum 294 . Semissis summa $17\frac{1}{2}$, quadratum $306\frac{1}{4}$, aufer 294 , restat $12\frac{1}{4}$, qui habet radicem quadratam $3\frac{1}{2}$. Deniq; numeri $2\frac{2}{3}$ & $7\frac{5}{6}$. Summa $10\frac{1}{2}$. productum $20\frac{5}{6}$. Summa dimidium $5\frac{1}{2}$. quadratum $29\frac{1}{4}$. inde aufer productum, restat $2\frac{6}{4}$ quadratus. Quod si numerorum in proposita quæstione statuisses alterum $1 N$, alter erat 20 — $1 N$. cum summa sit 20 . duc $1 N$ in 20 — $1 N$, habes $20 N$ — $1 Z$ || 96 . id est facta traiectione, quam suo loco docuimus, $1 Z$ || $20 N$ — 96 . fit $1 N$ 12 uel 8 . qua est sexta Christiferi Rodolphi regula. Quod idem aliter etiam euenisset. Nam altero posito $1 N$, per huc diuisus 96 , alterum exhibebit $2\frac{6}{4} N$. quo addito ad priorè, summa $\frac{12+96}{1N}$ æquabitur 20 . id est facta reductione & traiectione, $1 Z$ || $20 N$ — 96 . ut antè. Enimuerò Canon à me ad quintam secundi traditus, huc etiã potest accommodari, & citra Algebram quæstioni satis fieri. Nam 8 . & 96 . & 12 . sunt continuè proportionales: & producti quod heic queritur radix quadrata semper medio loco inter partes summa stabit. Ergo summa semissem semper in sese duc, à quadrato sic factò ipsum productum aufer, residui radix quadrata addita & detracta semissi summa, partes ostendet. Dentur ergo duo numeri, quorum summa 76 , productum 1120 . Semissis summa, 38 , quadratum est 1444 : unde si 1120 auferas, relinquitur 324 . cuius radix quadrata 18 additur & adimitur dicto semissi, sunt partes 56 & 20 . Propositionem hanc scholiastes uigesimam septimam facit, quia tria problemata fuerunt binis propositionibus tractata. sic sequentem, uocat uigesimam octauam, qua nobis est trigesima prima. Ita ultimam huius libri trigesimam nonam appellat, cum sit 43 . quia quadragesima secunda tantum porisma fuit superiorum. Quæ mendosa sunt, tuo Marte facile corriges in Græco, nostræ ductu uersionis.

Canon.

XXXI. Dare duos numeros, quorū summa, & summa itē quadratorū ab ipsis qui fiunt, exprimat mādatos numeros. Oportet autem duplum summæ quadratorum utriusque, quadrato numero præstare & quadrato, quod est summæ ipsorum. Hoc

d quoq;

quoq; aliunde effectum est. Statuamus summam numerorum esse 20, quadratorum 208. Statuamus etiam, interuallum eorum $2N$ esse. Erit ergo maior $10 + N$, minor $10 - N$, alter summe semisse maior Numero, alter eodem minor: differentia ipsorum, $2N$, manente summa 20. Superest, ut etiam quadratorum ab ijs ortorum summa sit 208. atqui hæc inuenitur $2Q + 200$. id ergo æquatur 208. & fit $1N, 2$. Ad rem maior ergo 12, minor 8. & soluitur quæstio.

SCHOLION.

Hæc quoq; conditio plasmatia est, & uidetur abundare: nisi forte id dicit, quod indicatum est, numeros inæquales debere esse. Nos autem hæc limitationem hancce proponimus. Duplum quadrati de semisse summe oportet minus esse summa quadratorum. Nam & hæc duplum quadrati à 10, qui est semissis summe, scilicet 200, minus est summa quadratorum 208. nam si æquarentur hæc, aut illud hoc maius fieret: res non constaret. Quod autem numerorum quadrata faciunt $200 + 2Q$, id sic euenit. Quadratum de $10 + N$ est $100 + 20N + N^2$, quadratum de $10 - N$ fit $100 - 20N + N^2$, ob canones alibi explicatos. Hæc ubi colliguntur, $200 + 2Q = 200 + 20N + 2N^2$ se mutuo perimunt, & relinquitur summa quadratorum $200 + 2Q$. reliqua sunt manifesta.

XYLANDRI.

Ex eo typo, quem ad equationem Algebraicam expediendam adieci quinta prop. libri secundi Elementorum: facile intelliges cur hanc quoq; conditionem plasma uocarit Diophantus. nam scholiasticis limitatio eodem recidit. Sed & inductione idem possis deprehendere in alijs exemplis. Numeri 6 & 13, summa 19, quadratorum 36 & 169, summa 205, duplum 410, summa quadratum 361 inde ablatum, relinquit 49 quadratum, &c. Vis compendij hæc eadem elucescit. Quadratum autem illud, quo duplum summe quadratorum partium præstat quadrato summe, semper est quadratum differentie numerorum. Ergo CANON sic condetur. Duplicam summam quadratorum à partibus profectorum, inde quadratum summe quam numeri quæstionis debent conficere, aufer: residua radix partium discrimen ostendit. ergo eius semissis si addatur adimaturq; semissi summe numerorum, ipsi se prodent. Hæc omnia suam habent demonstrationem in ijs, que ad quintam secundi pertinent. Exemplum unicum proponemus. Queremus duos numeros, quorum summa 19, quadratorum 205. Duplico 205, sunt 410, summa quadratum 361, inde detractum, relinquit 49. (omnino, & semper quadratum) eius radix 7, differentia partium, semissis summe numerorum $9\frac{1}{2}$, semissis differentia $3\frac{1}{2}$: ad $9\frac{1}{2}$. Ergo maior 13. Ergo minor 6, quia $3\frac{1}{2}$ de $9\frac{1}{2}$: aut 13 de 19 tantum relinquunt. Si lubet experiri per uulgatam uiam, ut ponas in autoris exemplo numeros $1N$ & $20 - 1N$, per me licet. & hæc ignoscendum est discipulis. Sed certè Diophantea subtilitas est laudibus uehenda.

XXXII. Inueniendi sunt duo numeri quorum summa, itemq; alterius quadrati supra quadratum alterius excessus eam, quam postulamus, quantitatem utrumq; habeat. Esto summa numerorum 20, quadrati unius supra alterum excessus 80. Statuamus differentiam ipsorum $2N$, ut maior sit $10 + N$, minor $10 - N$. summa 20, differentia $2N$. Superest ut quadratorum etiam ab ipsis ortorum interuallum sit 80. est autem $40N$: atq; hi æquantur 80. fit rursum maior 12, minor 8, & quæstio soluitur.

SCHOLION.

Hæc quæstio nullam requirit limitationem. procedit enim in quibusuis numeris, etiam si summam numerorum & interuallum quadratorum ponamus idem. Quod autem quadratorum interuallum in hac quæstione sit $40N$: id sic habet. Quadratum alterum est $100 + 20N + N^2$: alterum $100 - 20N + N^2$. hæc si coniungenda essent, tollerent $20N$ alterorum $20N$ presentiam. Nunc cum tantum excessus consideretur, $20N$ supra $20N$ est amplius $20N$ & scipso: & coniunctis copia ac penuria, fit excessus $40N$.

XYLANDRI.

Si poneres summam numerorum 5, & tantundem quadratorum interuallum, numeri 2 & 3 proposito quadrarent: immò quiuus duo unitate differentes, quod ex quadratorum natura ostendi potest. nam quadratum de 16 (uerbi gratia) fit, si quadrato de 15 adicias 31, id est 16 & 15, & 6. Si uoles per Algebraam experiri, pone alterum 1, alterum $1N$. Summa $2N + 1$. Quadrata $1Z$ & $1Z + 2N + 1$. aufer utringq; $1Z$ restant $2N$, & 1 aequalia $2N + 1$, idem eidem. ergo quiuus numerus & proximè maior uno satisfaciunt. In autoris exemplo diuisio 20 in $10 + 1N$ & $10 - 1N$ nullo labore nos leuat aliquo. Ponamus partes esse $1N$ & $20 - 1N$, erunt quadrata $1Z$ & $1Z + 400 - 40N$. ab hoc illud aufer, restat $400 - 40N$ || 80. hoc est $40N$ || 80.

320. $1N$ 8. huius quadratum 64. altera pars 12, quadratum 144, 80 amplius priore. Caterum quadratorum interuallum cur sit 40 N , obscurius quidem, uerum doctè interpres ostendit. Simplicissimū est è canone subtractionis id animaduertere. Nam de quadrato $100 + 1q + 20N$, maiore, si minus detrahatur $100 + 1q - 20N$, unitatibus & se abolentibus, signū — ad $20N$ ostendit amplius fuisse subtractum quàm debuit, scilicet $20N$. adduntur ergo ad maioris $20N$, & interuallum perhibetur 40 N .

XXXIII. Inueniantur duo numeri, quorum interuallum & qui fit altero, in alterū multiplicato, exhibeant eos qui præscribuntur numeros. Necessè est autē quadruplum producti multiplicatione eorum cum quadrato interualli iunctum, conficere quadratum. Quod & ipsum effectum aliunde est. Sit interuallū 4, productus 96. Ponamus summam eorum $2N$, & cum interuallum sit nobis dictum 4, erit maior $1N + 2$, minor $1N - 2$: manente & summa eorum $2N$, & interuallo 4. Restat ut multiplicatio eorum producat 96. at gignit $1q - 4$. hæc æquantur 96. fit rursus maior 12, minor 8, & implent postulata quæstionis.

SCHOLION.

Ne hoc quidem limitatione opus habet. Quod autem $1N + 2$ in $1N - 2$, $1q - 4$ producit, sic habet. $1N$ in $1N$, facit $1q$. in — 2, — $2N$ gignit. rursus 2 in $1N$, $2N$ producit, & in — 2, — 4. Et iam — $2N$ abolito præsentia $2N$, superest $1q - 4$, &c.

XYLANDRI.

Certè limitationem hanc non modo experientia confirmat, sed palàm demonstratur octaua propositione secundi. Et quidem quadratus qui sic conficitur, semper est quadratū summæ ipsorum numerorum. Numeri 8 & 21. interuallum 13, productum 168. hoc quater, 672, adde 169 quadratum interualli, summa 841, radix 29, summa numerorum. Numeri 10 & 25, productū 250. id quater, 1000: adde 225, summa 1225, radix 35, summa numerorum. Canon quoque hinc extrahitur. Datū productū quadruplica, adde quadratum interualli, radix summæ quadrata, summam numerorum monstrabit. Ei si addas & adimas interuallum, semissis summæ & residui exhibebunt numeros. Ita heic 96 quadruplicato, 384, adde 16, quadratum interualli, summa 400. radix 20. ergo $\frac{1}{2}$ de 24 & 16 numeri. Ponamus interuallum 12, productum 200. Huius quadruplum 800, adde 144, quadratum interualli, summa 944. Hic numerus est surdus: & in ueris ergo numeris non datur solutio huius quæstionis. Idē etiā Algebraica operatio monstrabit, ubi rursus Diophantea est breuior & subtilior quam uulgata. numeri $1N + 6$ & $1N - 6$. fit $1Z - 36$ æquale 200. hoc est $1Z || 236$. $\sqrt{236}$ ergo est $1N$. & numeri $\sqrt{236} + 6$, ac $\sqrt{236} - 6$. quorum interuallum 12, productum (binomij in residuum) 200. summa $\sqrt{944}$. id est, bis $\sqrt{236}$. nam $+ 6$ & — 6 se abolent. Quod demonstrandum duxi: nescio qui præteritum à scholiasta.

XXXIV. Dentur duo numeri certa quadam ratione, ita ut eorum quadratorum summa ad numerorum summam eam teneat quæ poscitur rationem. Sit maior numerus minoris triplus. summa quadratorum ad ipsorum summam quincupla. Esto minor $1N$, maior ergo $3N$. summa $4N$. Summa quadratorum $10q$, quincuplum ad $4N$. ergo $20N$ æquantur $10q$. fit $1N, 2$. & est minor 2, maior 6: ac postulatis quæstionis satisfaciunt.

SCHOLION.

Fit $1N 2$. id sic inuenitur. Cum $10q$ æquentur $20N$: competunt in unumquemque quadratū 2. Numeri. Non est autē alius quadratus qui 2 N possit, demto cuius latus est 2. sicut nullus qui 3 N ualeat, demto cuius latus 3. Quot enim Numerorum est Quadratus, tot unitatum est Numerus: ac uice uersa. atque hoc pertinet ad deminationem illam notarum siue characterū. Numeri iuncti 8, quadratorum summa 40, quod est quincuplum ad 8.

XXXV. Dentur duo numeri ratione certa, ita ut summa quadratorum ab ijs creatorum, ad ipsorum numerorum interstitium certam habeat rationem. Statuamus maiorem minoris triplum esse: summam autem quadratorum ad interstitium numerorū decuplā. Sit minor $1N$, maior erit $3N$. Summa quadratorum decupla esse debet ad interuallum numerorum. Est autem illa $10q$, hoc $2N$, ergo illud huius
d 2 decuplum.

decuplum. Ergo 10 q æquantur 20 N. Vnitatem utrinque deminuto caractere, 10 N æquales 20. Ergo minor 2, maior 6. & fit, quod postulabatur.

SCHOLION.

Numerus 6 ad 2 est triplus. quadratum à 6, est 36, & à 2 quadratum 4: summa 40. Interstitium inter 2 & 6, est 4. 40 autem huius decuplum.

XXXVI. Inueniantur duo numeri datæ rationis, ut interuallum quadratorum quæ ab ijs fiunt ad summam numerorum certam habeat rationem. Esto maior minoris triplus: interuallum quadratorum ab ipsis ortorum fescuplum summæ numerorum. Statuatur minor 1 N. erit maior 3 N. restat ut etiam quadratorum interuallum fescuplum sit summæ numerorum. Quadratorum interuallum est 8 Q, numerorum summa 4 N. Ergo 8 Q fescuplum sunt ad 4 N. itaque 24 N. æquales 8 Q. Fit 1 N 3, & soluitur quæstio.

SCHOLION.

Triplus est 9 ad 3. quadratus illius 81, huius 9: interstitium 72. eius sextans est 12. summa numerorum 3 & 9.

XXXVII. Inueniantur duo numeri in data ratione, ut etiam quadratorum quæ ab ijs fiunt interuallum ad interuallum ipsorum numerorum rationem habeat quæ petitur. Esto maior minoris triplus, quadratorum interuallum ad numerorum interuallum duodecuplæ rationis. Statuamus minorem 1 N, erit maior 3 N. Superest, ut etiam quadratorum interuallum ad numerorum interuallum sit duodecuplum. Atqui hoc est 2 N, illud 8 q. itaque hoc illius est duodecuplum: & proinde 24 N æquantur 8 q. Fitque rursum 1 N 3. & aperta est demonstratio. Similiter hac ipsa ratione inuenientur duo numeri rationis propositæ, ut ex multiplicatione eorum productus ad summam eorum rationem habeat præscriptam. Et rursum duo numeri certæ rationis, ut ex multiplicatione eorum productus ad ipsorum interuallum rationem eam habeat, quæ mandatur.

SCHOLION.

Numeri 3 triplus est 9, & cum superat numero 6. Quadratum maioris 81, quadrato minoris 9, præstat numero 72. qui ad 6 est duodecuplus. Porissima autem illud, seu additamentum, sic habet. Sit maior minoris triplus: productum multiplicationis ad summam numerorum dupla fescuiquarta. Sit minor 1 N, erit maior 3 N. producent autem alterum in alterum multiplicatus 3 Q. hoc debet esse $2\frac{1}{4}$ summæ ipsorum quæ est 4 N. ergo 9 N (bis 4 N, & quadrans è 4 N) æquantur 3 Q. ergo 1 Q est 3 N; & 1 N est 3. Erit ergo maior 9, minor 3. productum 27. summa 12, cuius duplum & quadrans est 27. Sit rursum maior ad minorem triplus, & productus ex ipsis quater contineat ipsorum interuallum, cuiusque semissem. Erunt rursum numeri 3 & 9. Arbitror autem Diophantum propterea isthæc non exposuisse: quia in multiplicibus numeris hæc demonstrari non possunt, ut priora: sed dumtaxat in multiplicibus superparticularibus.

XYLANDRI.

Breuitatis potius causa, quam fuga minutiarum pro Diophanti istis indicatis potius quam prolixè explicatis acquiescere. Ne rudis quicquid iure desideret: duo proponam problema. Dantur duo in quincupla ratione numeri, quorum productum ad summam sit duplum. Iti ergo sunt $2\frac{2}{3}$ & 12. Item sit numerorum ratio $3\frac{2}{3}$. producti ad interuallum $2\frac{1}{2}$. Erunt numeri $\frac{20}{11}$ & $\frac{20}{3}$. interuallum $\frac{160}{33}$, per $2\frac{1}{2}$ multiplicatum $\frac{200}{33}$ tantum sit etiam $\frac{20}{11}$ in $\frac{20}{3}$ multiplicatis. Adderem formas operationum, si ignauis scriberem. In Græco autoris sædum erat mendum inculcatum à π' *δπ' αὐτῶν, ἀπ' αὐτῶν* pro *αὐτῶν* cum hoc productum numeri in alterum, illud quadratum utriusque notet. Sed res, & scholij integritas nos facile expediuerunt.

XXXIX. Inueniantur duo numeri datæ rationis, ita ut minoris quadratus ad maiorem habeat quæ requiritur rationem. Statuamus maiorem minoris triplum: quadratum minoris ad maiorem numerum esse rationis fescuplæ. Esto minor iterum 1 N, utique maior erit 3 N. Quadratum minoris 1 Q debet fescuplum esse ad numerum maiorem. Ergo 1 Q fescuplum est ad 3 N. proinde 18 N æquantur 1 Q. & 1 N est 18: minor scilicet: ac maior 54. qui satisfaciunt proposito.

SCHOLION.

Proinde 18 N. id est minus sumtum sexies, æquabitur maiori. nam sexies 3 N sunt 18 N. & Q de 1 N, est 1 Q, æqualis nimirum 18 N. omnium nomina unitate deprimantur, erunt 18 æquales 1 N. ergo minor,

nor, $1 N$, est 18 : & maior, $3 N$, est 54 . & est 324 , quadratus minoris, fescuplus ad 54 , puta maiorem.

XXXIX. Da duos numeros rationis quæ imperatur, ut minoris quadratum ad ipsum minorem habeat eam quæ poscitur rationem. Esto maior minoris triplus: & quadratus minoris ad minorem, fescuplus. Erit rursus maior $3 N$, minor $1 N$, manente quæ imperatur ratione: restat ut minoris quadratum, $1 Q$, sit fescuplum minoris, qui est $1 N$. ergo $6 N$ æquantur $1 Q$. est minor 6 , maior 18 . & satisfit proposito.

SCHOLION.

Maior 18 . minor 6 : ratio tripla. quadratus minoris ad ipsum minorem, fescuplus: 36 ad 6 .

XYLANDRI.

Canones fabricari heic est facilius, quàm ut me monitorem res poscat. plura etiam exempla quibus suo Marte facilimè finget. quæ etiam de sequentibus uolo accipi propositionibus.

XL. Postulantur duo numeri certam habentes rationem, ut minoris quadratus ad summam numerorum, datam rationem habeat. Esto maior minoris triplus: & quadratus minoris ad summam numerorum duplus. Erunt denuò maior $3 N$, minor $1 N$. Minoris quadratus, $1 Q$, duplus debet esse summæ, quæ est $4 N$. proinde $8 N$ æquantur $1 Q$. & $1 N$ est 8 . minor scilicet: ergo maior 24 . li soluunt quæstionem.

SCHOLION.

Maior 24 . minor 8 . ratio tripla. 64 est quadratus minoris, duplus summæ numerorum 32 .

XLI. Inuenire duos numeros certæ rationis, quorum minoris quadratus ad numerorum interuallum sit in data ratione. Maior sit minoris triplus: quadratus minoris ad numerorum interuallum rationem obtineat fescuplâ. Erit maior $3 N$, minor $1 N$. restat ut $1 Q$, minoris quadratus, ad interuallum numerorû, quod est $2 N$, sit fescuplus. ergo $1 Q$. fescuplus ad $2 N$, æquabitur $12 N$. & $1 N$ est 12 , minor: maior 36 . & satisfit proposito.

SCHOLION.

Numeri 36 & 12 , triplus maior minoris, ipsorum interuallum 24 . & 144 , quadratus minoris, ad hoc fescuplus.

XLII. Iisdem rationibus inuenientur duo numeri datæ rationis, ita ut maioris quadratus ad minorem numerum ea sit, quæ petitur, ratione, rursusq; duo numeri datæ rationis, ut quadratus maioris ad ipsum maiorem sit ea quam lubet ratione. ite duo numeri datæ rationis, ut maioris quadratus ad summam numerorum rationem obtineat datam. deniq; duo numeri datæ rationis, ut maioris quadratus ad numerorum interuallum datam habeat rationem.

SCHOLION.

Porismatis seu appendicis huius partes ita habent. Maior 6 , minor 2 : ratio tripla. quadratus maioris 36 ad minorem octodecuplus. Rursus maior 6 , minor 2 : ratio tripla. 36 . quadratus maioris ad ipsum 6 fescuplus. Item maior 12 , minor 4 : ratio tripla. Maioris quadratus 144 , summæ numerorum, quæ est 16 , nouencuplus. Deniq; maior 6 , minor 2 , ratio tripla. quadratus maioris 36 , ad 4 interuallum numerorum nouencuplus.

XLIII. Datis duobus numeris, tertius est inueniendus, ut de his porrò tribus binis in unum conflatis, & in reliquum multiplicatis, tres producantur numeri, æqualibus se incrementis superantes. Duo numeri sunt 3 & 5 : & quæratrur tertius, ut deinde bini loco unius in reliquum multiplicati, producant numeros quorum æqualia sint interualla. Qui quæritur, esto $1 N$. Is adiunctus ad 5 , fit $1 N + 5$. sic deinde multiplicatus in reliquum, qui est 3 , facit $3 N + 15$. Rursus $1 N + 3$, sunt $1 N + 3$. quod in reliquum, puta 5 , multiplicatum, facit $5 N + 15$. Deniq; si coniungantur 3 & 5 , conficitur 8 . hic in $1 N$ ductus, facit $8 N$. Enimuerò $3 N + 15$ non esse trium productorum maximum, liquet. omnino enim eum superat hic, $5 N + 15$. Ergo $3 N + 15$ aut minimus est productorum, aut medius. ac $5 N + 15$ aut maximus est productorum, aut medius. Maximus, medius, aut minimus esse potest $8 N$: quia nondum constat quot unitates conficiant $1 N$. Ponamus primò maximum esse $5 N + 15$; minimum $3 N + 15$. mediũ $8 N$. Iam si tres numeri sese æqualibus superent interuallis, duplum medij faciunt

d 3 coniuncti

coniuncti maximus & minimus. Hic uero summa extremorum est $8N + 30$. medius $8N$. ergo $8N + 30$ æquantur $16N$. & fit $1N, \frac{15}{4}$ unitatis, seu 3 & dodrans. Tantus est qui quæritur, & satisfacit postulatis præpositi. Iam uero statuamus maximum esse $5N + 15$, medium $3N + 15$, minimum $8N$. Atqui si tres numeri æqualibus se interual-
lis subsequantur: quanto superat maximus medium, tanto & medius minimum. Sed
heic maximi supra medium excessus est $2N$: medij supra minimum 15 — $5N$. hæc
ergo sunt æqualia. & $1N$ erit $\frac{15}{7}$, seu $2\frac{1}{7}$ tantus est quæsitus, & quæstioni satisfacit.
Deniq; maximum statuamus $8N$, medium $5N + 15$, minimum $3N + 15$. Rursus cum
extremorum summa sit duplum medij; $11N + 15$ æquabunt $10N + 30$. & $1N$ est 15 . Er-
go 15 est numerus qui quæritur, & implet postulata.

SCHOLION.

Varie solutio-
nes, inuēta æ-
quatione,

Tripliciter hoc demonstrat propter $8N$; quia cum nondum liqueat quantus sit Numerus; 8 Numeri maximus, minimus, aut medius quæsitum esse potest: idè diuersum ei in singulis locum assignat demonstrationibus. medius in prima, minimum in secunda, maximum in tertia faciens. Ita autem inuenitur eius quantitas. Cum $8N$ & 30 æquantur $16N$: si de similibus abijciantur similia, relinquuntur $8N$ & 30 equalia. Partire 30 per 8 , inuenies $3\frac{3}{4}$. aut, si etiam 3 in quadrantes soluas, ut omnia sub eandem reducantur speciem, fient $\frac{15}{4}$. & abiecta denominatione partium, 15 integra. Cum ergo maximus sit $5N + 15$, hoc est $33\frac{3}{4}$: hæc in quadrantes resoluta, fiunt 135 . Medius, $8N$, id est 30 , resolutus in quadrantes, fit 120 . eademq; ratione minimus 105 . horum est idem interuallū, scilicet 15 . In secunda demonstratione fit $1N$ ualor $\frac{15}{7}$: hæc de causa. Cum 15 — $5N$ æquantur $2N$: adiecto utriusq; defectu, erunt 15 equalis $7N$. & partitio ostendet $1N$ esse $2\frac{1}{7}$. Hoc totum, etiam 2 in septimas resolutis, & nomine fractionis abiecto, fit 15 . Maximus ergo erit $25\frac{2}{7}$, uel omnibus in septimas partes resolutis 180 septimarum. Medius $21\frac{2}{7}$, hoc est 150 septimarum. Minimus $17\frac{1}{7}$, hoc est 120 septimarum. In tertia $1N$ est 15 . Nam cum $15N + 15$ æquantur $30N$. undiq; abiectis æqualibus, $1N$ fit 15 . reliqua manifesta sunt.

XYLANDRI.

Nam maximus fit 120 , medius, 90 , minimus sex. De causa fracta in integros uertendi supra monuimus. Ceterum hæc quæstio tripliciter soluitur, ut multa alia. cuius rei causa est, quod non exprimitur tertius ille, quem quærere iuberis, maior ne, an minor datis extremis, an uero medio loco ijs interuenire debeat, itemq; producta eorū. In textu qua margini erant allia, in contextum retuli, De arithmetica progressionis proprietate. cui hic innititur autor, nihil attinet monere hoc loco.

DIOPHANTI RERVM ARITHMETI

CARVM LIBER SECVNDVS.

Guilielmo Xylandro interprete.

Propositio
1.

Dentur duo numeri, quorum summa ad summam quadratorum ab ijs procreatorum habeat eam quæ poscitur rationem. Sit quadratorum summa ad numerorum summam decupla. Statuatur minor $1N$ maior $2N$. summa $3N$. quadratorum summa $5Q$. horum decima pars sunt $3N$. ergo $30N$ æquantur $5Q$. erit $1N$, 6 . minor quæsitorum. maior 12 . hiq; postulatis satisfaciunt.

II. Inueniendi sunt duo numeri, quorum interuallum ad quadratorum interuallum ab ipsis ortorum sit in ea quæ præcipitur ratione. Sit numerorum interuallum sextans interualli quadratorum. Ponemus minorem $1N$, maiorem $2N$. interuallum numerorum $1N$, quadratorum $3Q$. ergo $1N$ sextans est de $3Q$. itaq; $6N$ æquantur $3Q$. & $1N$ fit 2 . ergo minor est 2 , maior 4 . & faciunt id quod iubemur.

III. Dentur duo numeri, ut ex multiplicatiõe alterutrius in alterum productus ad summam uel interuallum numerorum habeat rationem præscriptam. Esto productus summæ sescuplus. Ponamus eos qui quærantur $1N$ & $2N$. (Cæterum possunt etiam in quauis data proportione poni) erit productus $2Q$, summa numerorum $3N$. Ergo $2Q$ sescuplum sunt ad $3N$. itaq; $18N$ æquantur $2Q$. deprimantur nota unitate, 18 æquabuntur $2N$. ergo $1N$ 9 . duo ergo quæsitæ numeri, & satisfaciunt postulatis, 9 & 18 . Quod si productum interualli sescuplum esse præscribatur, erat rursus productus $2Q$, interuallum $1N$. & $6N$ æquales $2Q$, & $1N$ 3 . Ergo 3 & 6 numeri sunt qui quærebantur.

IV. Postulantur duo numeri, quorum interualli ad summam ab ipsis ortorum quadratorum sit quæ præscribitur ratio. Esto summa quadratorum ad interuallum numerorum decupla. Statuamus alterum $1N$, alterum $2N$. summa quadratorum $5Q$, interuallum $1N$. Oportet $5Q$ decuplum esse ad $1N$. ergo $10N$ æquantur $5Q$. est $1N$, 2 . & quæsitæ sunt 2 ac 4 .

V. Petuntur duo numeri ea conditione, ut quadratorum ex ipsis natorum interuallum ad summam numerorum ea sit, quæ præscribitur, ratione. Sit interuallum quadratorum ad summam numerorum sescuplum. Rursus quæsitæ ponantur $1N$ & $2N$. quadratorum interuallum $3Q$, summa numerorum $3N$. Oportebit $3Q$ esse sescuplum ad $3N$. ergo $18N$ æquantur $3Q$. fit $1N$, 6 . alter 12 . Euidensq; est demonstratio.

SCHOLIION.

Quinq; hæ quæstiones uidentur eadem esse cum quinq; priore libro expositis. prima scilicet eadem cum trigesima prima primi; secunda cum eiusdem xxxiv, tertia cum xxvij, & xxx, (est enim duplex) quarta cum xxxij, quinta cum xxxij. Sunt aut hæ illis imperfectiores. nam in illis idem, quod heic, quærebat: & præterea etiam ratio numerorum qui quærebantur: quod heic nequaquam fit. & ex illis hæ sunt notæ. Ponit in his omnib. $1N$ & $2N$: idq; nihil interest, quacumq; ratione numeri, modo inæquales, constituentur. Semper enim satisfit quæstioni.

X Y L A N D R I.

Latius ergo patent hæ quæstiones, & quauis innumeras admittit solutiones: q; in tertia quæstione autor non dissimulauit. & depressio characterum eis accidit, q; & ipsum ibi indicauit. Exemplis facilius est hæc illustrare, q; ut nostra requiratur heic opera. Semel admonitus, semper intelligas uelim, me mæda Græci textus oia nõ sustulisse: sed id tibi ex uersioe nostra faciendum mædasse.

VI. Quærantur duo numeri, dato eorum interuallo, quorum quadrati quod habent interuallum, superet numerorum interuallum quæto postuletur numero. Oportet aut interualli numerorum quadratum minorem esse summa quæ colligitur ex ipso hoc interuallo, & numero postulato. Esto numerorum interuallum 2 , & numerus quo quadratorum interuallum interuallo numerorum præstat, 20 . Sit minor $1N$, maior erit $1N + 2$, manent interuallo 2 : Quadratorum interuallum $4N + 4$. atq; hoc 20 est ultra interuallum 2 . ergo æqualia $4N + 4$ & 22 . & fit $1N$, $4\frac{1}{2}$ minor quæsitorum: maior $6\frac{1}{2}$. & satisfaciunt quæstioni.

VII. Habedi sunt duo numeri, ea lege, ut interuallum quadratorum ab ijs procreatorum præstet interuallo numerorum numero eo quæ ratione interuallorum explicat, & insup dato numero. Ponamus interuallorum ratione esse triplam, ac præterea habere 10 . Heic o-

d 4 portet

portet quadratū interualli numerorū, minorē esse summa quæ ex triplo huius interualli, & ex unitatibus decem colligitur, quæ dantur. Detur autem numerorum ipso- rum interuallum 2. Erit itaq; minori N , maiori $N + 2$. Ergo $4N + 4$ (quadratorū interuallū) triplū erit ad 2, & habebit præterea 10. Ergo ter 2, & 10, hoc est 16, æquantur $4N + 4$. fiti $N, 3$. hic est minor, maior 5. & faciunt, quæ postulabantur.

S C H O L I O N.

Determinationes sextæ & septimæ questionis rectè habent. In sextâ interualli 2 quadratus (4) minor debet esse summa quæ colligitur ex hoc interuallo & postulato numero 20. summa 22. quibus minor est 4. In septima quadratus interualli numerorum (4) minor debet esse coniunctis triplo interualli (6) & dato numero 10. summa 16. Si æqualis ponatur quadratus ille summæ dictæ utrauis in questione: non stabit res: ut saepe iam diximus. multo minus, si maior.

X Y L Á N D R I.

Aliud exemplum sextæ. Dentur duo numeri, alter alteri numero 4 præstans, ita ut quadratorum interuallum numerorum iam dictum interuallum superet 68. Numeri erunt $1N$ & $1N + 4$. quadrati $1Q$ & $1Q + 8N + 16$. ergo horū interuallum $8N + 16$. Hinc si numerorum interuallum, scilicet 4, auferatur, supererit $8N + 12$, quod æquale est 68. & utring; reiectis 12, $8N$ | 56. ergo $1N$, minor, 7. maior 11. Quod ad conditionem seu limitationem attinet, 2 (interuallum numerorum) & 68 numerus postulatus, summam consciunt 70. at interualli dicti quadratus 16, multo est minor quam 70. Vt autem necessitatem conditionis intelligas, Quare duos numeros, 5 differentes: ut quadratorum interuallum sit 25, hoc est 20 amplius quam 5. Inuenies $25 + 10N$ | 25. quod est absurdum. Pone numerorum interuallum 10, & quadratorum interuallum hoc amplius 30. inuenies $100 + 20N$ | 40. quod est fermè absurdius. Idem de septima questione tuo Marte experiaris licet. Græca & Diophanti & scholiasta sunt ualdè confusa.

II X. Quadratus numerus propositus, diuidatur in numeros duos quadratos. isque sit 16. Ponatur prior numerus $1Q$: ergo alter erit $16 - 1Q$. & hunc oportebit numerum æquari uni quadrato. Fingo quadratum latus habentem Numeros quotquot uolo, deficientibus tot unitatibus, quot constat latus quadrati 16. ac sit latus quadrati $2N - 4$, (nam latus 16, est 4.) quadratus erit $4Q - 16N + 16$. hoc æquabitur $16 - 1Q$. Adijciatur utrobique defectus, & ab æqualibus æqualia auferantur, $5Q$ æquabuntur $16N$. & $1N$ erit $\frac{16}{5}$. Ita fiet quadratus $\frac{256}{25}$ unus. ergo alter $\frac{144}{25}$. qui coniuncti faciunt $\frac{400}{25}$. hoc est 16. cuius partes utraque est quadratus numerus.

S C H O L I O N.

Inbet hac propositione quadratum numerum 16 diuidere in duos quadratos: cum quidem id natura eius nō ferat. Quidam enim quadrati diuiduntur in quadratos. alij neutiquam. Et qui diuiduntur, alij in duos, ut 25 in 16 & 9: alij in tres, ut 49 in 4, 9, 36: alij in quatuor, ut 225 in 4, 9, 16, 196. ac sic deinceps in infinitū. Non ergo hoc dicit, 16 in duos quadratos esse partiendum, manente sectionis experte unitate: id enim est impossibile. & si hoc egisset, poterat quadrato 25 adscito, inq; duos quadratos diuiso, questionem demonstrare. Nunc autem sua fretus alacritate quemuis quadratum diuidere intendit in duos quadratos: quod, nisi in partes secta unitate, fieri nequit. Ita heic partitus est quadratum numerum 16 in duos quadratos. quorum alter $10\frac{1}{5}$, latus habet $3\frac{1}{5}$, alter $5\frac{2}{5}$, latus habet $2\frac{2}{5}$. qui quadrati coniuncti, 16 consciunt. Et prior horum quia $\frac{1}{5}$ in eo existit, totus in uigintiimas quintas resolutus, fit $\frac{256}{25}$: & latus eius in quintantes resolutum, fit $\frac{16}{5}$. Posterior eadem de causa fit $\frac{144}{25}$. Hoc enim uniuersè sciendum est, quod quadrati qui à partibus unitatis fiunt, partibus constant cognominibus partium, à quibus fiunt, quadratorum. Sicut in proposita questione. cum latus sit $\frac{16}{5}$, & à 5, quod est nomen partium, fiat quadratus 25: conuenienter etiam quadratus lateris est $\frac{256}{25}$. & si latus fuisset triens, nonarum partium existisset: si quadrans, sedecimarum: ac sic deinceps. Atq; hoc est illud, Numeri aliquota pars in numeri eiusdem eandem aliquotam partem multiplicata, aliquotam quadrati de eo numero gignit partem. est enim $\frac{1}{5}$ aliquota numeri, $\frac{1}{5}$ aliquota quadrati pars. Mirari autem nihil attinet, quòd quamuis quadratis cōiunctis rursus 16 consciuntur: tamen latera quadratorum coniuncta maiorem constant numerum quàm sit 4, puta latus numeri 16. summa enim laterū est $5\frac{2}{5}$. Omnium enim quadratorū in duos quadratos diuisorū latera ex diuisione oriorū quadratorū cōiuncta plus cōficiunt quàm sit latus diuisi: quātumuis quadrati iūcti diuisum quadratū restituant. Ita latus quadrati 25 est 5: quadrati ipsum cōficiētes 16 & 9: latera 4 & 3, quorū summa 7, amplius aliquid q̄ 5. Enimuerò Diophantus omnia sub unā reducere specie intēdēs, nō ab unitatib; & partib; quadratos facit. Sed cū fieri nequeat ut pars ipsa p se in unitatē cōuertatur, unitas aut in partes secari possit: numerorū unitates secat in partes cognomines partium

Quadrati minuciarū quales.

Quadratorū, in quos quadratus diuisus est, laterū summa maior quadrati latere.

partium in ijs inuictariū. cumq; $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{3}$ sese exseruerint in numeris: tota diuidit iuxta rationē numeri q primus ab unitate partes eas habet, estq; 25 atque sic quadratorum uigesime quinte fiunt alterius 256, alterius 144, quorum summa 400. quem numerum etiam 16 facit in uigesimas quintas sectus: cum uicies quinquies sedecim fiant 400. Cum ergo iubet quadratum 16 diuidere in duos quadratos: nihil aliud est, ac si diceret, 400 (quadratum numeri 20 factum 16 in 25 quadratum ductis) diuide in duos quadratos: & diuideret in 256 & 144. Vel sic. Detur numerus, in quem ductus 16, quadratum procreet, qui in duos quadratos secari possit, unitate heic nullam admittente diuisionem, atque is inuenitur 25: in quem multiplicatus 16, gignit 400, quadratum numeri 20: qui 400 diuiditur in 256 quadratum lateris 16, & in 144, quadratum lateris 12. Recte etiam hoc dicit. Fingo quadratum latus habentem, &c. Nam si positis ijsdem, fingamus quadratum fieri à 4N — 4. fient 17 Q aequales 32 N, & 1 N, erit $1\frac{15}{17}$. uel $\frac{32}{17}$. Erit ergo prior quadratus, cuius latus $1\frac{15}{17}$ sit, $2\frac{13}{17}$ & $2\frac{25}{17}$. Nam 17 in se ductus 289 facit, & $\frac{32}{17}$ in se ductus, gignit $\frac{1024}{289}$. Alter quadratus sic inuenietur. cum ponatur 4N — 4 latus eius, & 1 N sit $1\frac{15}{17}$. 4 N facient $7\frac{2}{17}$. unde si 4 auferas, relinquetur latus $\frac{60}{17}$ seu $3\frac{2}{17}$. huius quadratus ergo $\frac{3600}{289}$, si $\frac{60}{17}$ in se ducas. uel $12\frac{3}{17}$. $\frac{81}{289}$. si $3\frac{2}{17}$ in se multiplices. Hi compositi quadrati, puta $2\frac{13}{17}$. $2\frac{25}{17}$. & $12\frac{3}{17}$. $2\frac{81}{289}$, consociunt 16 propositum quadratum. Partium porro quadrati 1024 & 3600 consociunt summam $\frac{4624}{289}$. cuius latus, utpote quadrati, est $\frac{68}{17}$. Fit autem 4624 si 16 multiplices per 289, aut numeri 16 unam quamlibet unitatem in 289 partes seces. Est ergo iam 16 diuisus in alios duos quadratos numeros. Hoc autem scire oportet, quod heic loci nunquam debet quadratus effingi ex aliquo uno Numero, sed ex Numero & parte quotacumque, aut duobus, ac deinceps. Nam si ab uno numero quadratus creetur, non succedet res. rursus enim fiet numerus tantus, quantum & latus est propositi quadrati. atque ita prior quadratus idem erit cum eo qui ad diuidendum est propositus, & secundus nusquam existeret: itaq; manebit quadratus noster indiuisus: quod minimè uolebamus. Præterea quod dicit de quadrato consociendo è latere, quod sit quotcunq; tandem numerorum, demtis tot unitatibus quot habet latus numeri 16. Statutum sit 25 quadratum diuidere in duos quadratos. At cum è 16 & 9 consociatur: ubi ab 25 abstulero 1 Q (puta 16.) relinquuntur 9: nimirum 25 — 1 Q. Porro 3, latus quadrati 9, id erit, quod se ait fingere 2 N — tot unitatibus, quot constat latus quadrati ad diuidendum propositi, latus huius 5. ergo latus quod fingitur, 2 N — 5. Quadratum ergo sic consocietur. Cum numerus, qui 16 quadrati latus est, sit 4: utique duo numeri erunt 8. ab his si auferas latus quadrati 25, quod est 5; omnino relinquuntur 3, quod est latus quadrati 9. & 3 est 8 — 5. Rursum si auferam à 25 numerum quadratum, 9: restat 16. Huius latus non iam amplius dicemus fingi 2 N — tot unitatibus, quot latere quadrati 25 continentur. Nam cum impar sit 3, unde 9 nascitur: ergo tres numeri, erunt 9. unde si latus quadrati 25, scilicet 5, subduxeris: superest 4, latus de 16: & est latus 16, nimirum 4, 3 N — 5. id est, 9 — 5. Vniuersè enim in omnib. quadratis, qui in duos quadratos diuiduntur: latus diuisi, cum latere alterutrius in quos facta est diuisio, rationem quandam habet ad alterius latus, & subtracto alterutro quadratorum qui è diuisione emergunt: latus reliqui tot erit unitatum, quot erat demto diuisi latere latus totiplex, quotuplex erat ratio: & reliqui latus cum latere diuisi ad latus ablati. Verbi gratia. È 16 & 9 constat 25, quadratus è quadratis, inq; hos diuiditur. & latus totius, puta 5, cum 3, ut latere quadrati 9; duplum fit lateri totius 16, quod est 4. Et si auferam 16 à 25, erit latus de 9. ob duplam rationem bis latus de 16, minus latere de 25. Erit ergo 8 — 5: quippe 3. Rursum cum latus de 25, uidelicet 5, cum 4 ut latere de 16 triplum sint 3, qui est latus 9: si auferam 9, erit latus de 16 ob triplam rationem, ter latus de 9, — latere de 25: scilicet erit 9 — 5, id est 4. Similiter cum quadratus 169 diuidatur in 144 & 25 quadratos: & 13 latus de 169, cum 5 latere de 25, sesquiplū sit ad 12, quod est latus quadrati 144. Ergo si 144 de 169 subtraham: erit latus de 25, puta 5, ob sesquiplā rationem. sesquiplum lateris de 144, quod est 12, uidelicet 18 — lat. re 169, quod est 13. erit ergo quinq;. Et rursus, quando quidem 13, latus de 169, cum 12 latere de 144, quincuplum est lateris de 25, quod est 5: si auferā 25 de 169: propter quincuplam rationem 12, ut latus de 144, erit quincuplum lateris de 25, — latere de 169, quod est 13. erit ergo 25 — 13. id est, 12. Proinde cum queuis laterū inuicem detur ratio, semper tamē cū defectu lateris quod habet quadratus, diuidendus: ideo dixit, Numeros quorquot uolo, deficientibus, &c. Ergo in exēplo de 169, sicut diximus, sublato 25, relinquitur 144. quadrati latus, quinquies tantum quantū latus 25: demto scilicet ab illo 13, qui est latus 169. Ac Diophantus quidē dixisset, Esto latus de 144, 5N — latere de 169. nam 1 N est latus quadrati ablati, cui quadrato assignaueramus 1 Q. Quod si dixisset diuidendum esse 169, & ab eo auferendum 1 Q: ac deinde dixisset: Esto reliqui latus, Numeri 6, 7, aut quotcunq; tandem, — latere de 169: non iam partes fuissent 144 & 25, sed aliæ. sicut supra demonstrauimus. Quomodo autem dicit Diophantus, secundum quadratum fore 144? quia latus eius posuit 2 N — 4: ergo 2 N erunt $6\frac{2}{3}$: unde ablatis 4, restant $2\frac{2}{3}$. & unitatibus in quintantes dissolutis, erunt hæc 12, quod est latus 144.

Cautio de latere fingenti quadrati

XYLANDRI.

Praclarum est hoc problema, & rare subtilitatis. Sed in Græco Diophanti contextu factum est men-

est mendum, cum post $\delta\omega\acute{\alpha}\mu\epsilon\omega\nu$ δ $\mu\omicron\nu\acute{\alpha}\delta\omega\nu$ ϵ exciderint hac, $\lambda\acute{\epsilon}\iota\psi\epsilon\iota$ $\acute{\alpha}\rho\iota\theta\mu\acute{\omega}\nu$ 15. Sic enim fit istud quadratum.

$$\begin{array}{r} 2 \quad N - 4 \\ 2 \quad N - 4 \\ \hline 4 \quad 2 - 8 \quad N \quad \dagger \quad 16 \\ 4 \quad 2 - 8 \quad N \\ \hline 4 \quad 2 - 16 \quad N \quad \dagger \quad 16. \end{array}$$

& sic demum coherent qua de aequatione scribuntur. Nam cum huic quadrato aquentur $16 - 1$ 2 addito utrobique 1 2 fit 5 $2 - 16$ $N \dagger 16 \parallel 16$. & rursus additis utrobique 16 N , fit 5 $2 \dagger 16 \parallel 16 \dagger 16$ N . denique abijciuntur utrinque 16 . manet aequatio inter 5 2 & 16 N . seu characteribus deminutis, inter 5 N & 16 . In posteriore propositione id mendii non est. Interpretis porro satis accuratè exposuit rem, ostenditque plurimis modis diuersis satisfieri questionem posse. Mirrifice conducit hac propositio ad diametralium (quos uocant) numerorum inuentionem, quorum scilicet quadrati coniuncti, quadratum constituent: & eorum suus est in arithmetica & geodesia usus. Sed & scholia ipsa nonnihil explanare operæ precium est. Quod ait quadratorum alios in 2, alios in 3, alios in quatuor diuidi quadratos: rectè est accipiendū. nam profecto is, què ipse in quatuor diuidit quadratos, 225: etiam in duos diuidi potest, 81 & 144. Et si commentarios non scribo, attingere tamen hoc theorema lubet. Omnis quadratus numerus proximè minorem quadratum duplo radicis huius & unitate superat. Constat enim omnes quadratos colligi ex progressionem numerorum imparium naturali. Sic 15 ad quadratum de 7 (49) additum, 64 facit, quadratum numeri 8. & bis 12, plus uno, id est 25, ad quadratum numeri 12, scilicet 144, adiectum, quadratum proximè maioris numeri, 13, nimirū 169 conficit. & uice uersa, quadratum de 15 est 225. duplum 15, est 30: inde aufer 1, restat 29. quod de 225 detractum, relinquit 196, proximè minoris numeri, qui est 14, quadratum. Reliqua typus explicat. semper enim quadratus summa est omnium superiorum imparium progressionis. semperque additur ei impar, qui duplū est radicis eius & 1 amplius, ut fiat proximè maior quadratus. quod inuersè de subtractione intelligere in promptu est. Scire iam uelim cui nam quadrato numero quadrati aliquot propositi ita possint adijci, ut quadratus fiat qui colligitur. Summa quadratorum aut par est, aut impar. Si hoc, unitatem ei adime, reliqui semissis quadrato addes istos quadratos, habebis aliū, scilicet proximè maiorem. Sint quadrati 81 & 196. quero alium, cui additi, quadratum conficiunt. Summa datorum 277. uno demto, 276. semissis 138. huius quadrato 19044 adijce 277. fiet 19321 quadratus, radix 137. est ergo proximè maior. Sic 1.4.9.16.25. summam constituunt 55. & si isti quadrati omnes ad 729, qui est quadratus lateris 27, adijciantur, fiet quadratus 784 proximi maior, radicis nimirum 28. Si summa erit par, huius item semissis par. Aufer ab hoc 1, reliqui semissis quadrato si addas propositum, quadratum habebis numeri binario semissem hunc excedentis. Quadrati 16 & 36. summa 52. semissis 26, uno demto 25. Hinc aufer 1, relinquuntur 24. semissis 12. huius quadratus 144. Ei adde 52, habebis 196, quadratum numeri 16, qui 12 excedit binario. Rursus, quadrati sint 4, 16, 36, 64. summa 120. semissis 60. aufer 2, bis unum: reliqui 58 semissis 29. Eius quadratum 841. huic adde istos quadratos omnes, seu summam eorum 120, habes quadratum 961, cuius radix 31, 2 amplius quam 29. At si paris summa semissis fuerit impar, aliter res habebit. Non enim nisi 1 adscita, aut (si id uelis) abiecta isti quadrati alij quadrato adiungentur in numeris integris. Si unitatem summa adsciscat: quadratus numeri unitate, quam est summa semissis, maioris, tota illa summa sibi adempta quadratus erit ipsius semissis. Sin amittat: quadratus unitate, quam est semissis, minoris numeri, hoc residuo adscito, quadratus erit ipsius itera

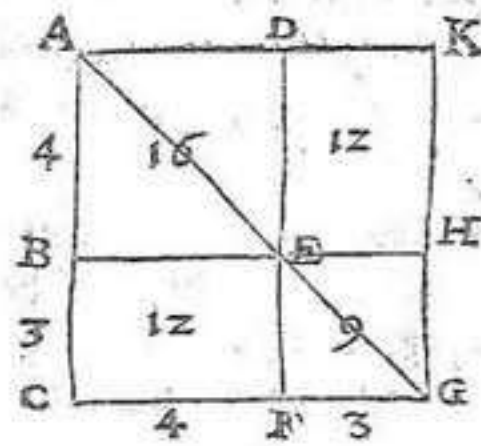
De quadratorum incrementis & compositione.

1	1	1
3	4	2
5	9	3
7	16	4
9	25	5
11	36	6
13	49	7
15	64	8
17	81	9
19	100	10
21	121	11
23	144	12
25	169	13
27	196	14
29	225	15
31	256	16
33	289	17
35	324	18
37	361	19
39	400	20

Impariū p. drati. gressio. Radi ces.

item semis. Quadrati 4. 16. 25. 36. 49. Summa 130. semis impar, 65. Quadratum de 64, 4096, huic si addas 129, habebis quadratum 4225, cuius radix 65. Si quadrato 4356, cuius radix 66, adimas 131, rursus habebis quadratum semis. Atq; hac hic haecenus. reliqua uide infra ad undecimam huius, & duodecimam tertij. Iam illa minutiarum in partes diuersarum denominationum diuulsio, qua Graeci utuntur, & qualis ab interprete proponitur $5\frac{2}{3}$, $\frac{2}{3}$. ut habet ali quid rationis, ita plurimum obscuritatis, & multo simplicius est, adq; usum accommodatius dicere, $5\frac{1}{2}$, quod recte factum est, & contra deprauationum ansas caute in Ptolemaicis utrisq; numeris à nostri seculi hominibus. Et in hac ipsa propositione scholiastes inepte pro $3\frac{1}{2}$, posuit suum more $2\frac{1}{7}$, $\frac{2}{7}$, quae enim elegantia est, aut quod compendium, partes totis subijcere quae amplius toto sint? nam $\frac{1}{7}$ quidem & $\frac{2}{7}$, sunt $\frac{3}{7}$, quod est totum & eius partes $\frac{1}{7}$. Porro qui attende secundi Euclidei libri propositiones quartam & septimam cognouerit: na is facile intelliget, mirum non esse, quod duo numeri coniuncti maiorem summam conflant, quam sit latus quadratorum utriusque in unum conflatorum. non enim modo mirum hoc non est, sed fieri aliter non potest: cum complementa adhuc duo praeter duo ista quadrata requirantur ad consiciendum quadratum lineae ex utroq; latere composita. Quod in gratiam rudiorum etiam oculis subiici. *AB* est 4, *BC*, 3. horum quadrata *ABD* 16, & *EFGH* 9, per quae diameter transit *AE* *G*, ut ratio geometrica postulat. Quadratorum summa 25. At tota *AC* est 7. & quadratum eius *AC GK*, 49, scilicet maior quam 25. quid ita? quia ad implendum ipsum adhuc desiderant ultra 25, duo complementa *B* *CFE* & *DEHK*, utrunq; 12. & 24 denique atq; 25, quadratum totius *AC* consiciunt. Cetera satis ingeniose scholiastes, de mutanda questionis enunciatione: de latere quadrati recte instituendo. Pro $12\frac{1}{7}$, $\frac{8}{7}$, nos usurpamus $12\frac{1}{7}$, is numerus in Graeco erat mutilatus, alterum iam ante exposuimus. Ceterorum fundamentum iam est propositum, & si qua obscurius dixit scholiastes, ea exemplorum tractatio euoluit.

Minutiarum
Graecanica
diuulsio.



IX. Rursus quadratus numerus 16 diuidendus sit in duos quadratos numeros. Esto latus alterius *IN*, alterius quotcunq; Numerorum, demtis tot unitatibus, quot unitatibus latus diuidendi constat, ac esto $2N - 4$. Erunt quadrati $1Q$, & $4Q + 16 - 16N$. Horum quadratorum summam oportet esse 16. Ergo $5Q + 16 - 16N$ æquantur 16. fit $1N$, $\frac{1}{5}$. Ergo prioris latus erit $\frac{16}{5}$, ipse quadratus $\frac{256}{25}$, posterioris latus $\frac{4}{5}$, ipse quadratus $\frac{16}{25}$: & constat demonstratio.

XYLANDRI.

Ad hanc nihil annotauit scholiastes, cum idem problema paululum modo mutata operatione tractetur, cuiusmodi exempla supra non semel tractauimus. Facit autem ad expediendum eo facilius sequentem. Vide infra usum lib. 4 propof. 31. & 32. Aliud exemplum subijcere libuit. Numerus 676 quadratus est, & in duobus è quibus conflatus fuit quadratos diuidendus. Hi sunt $1Q$ & $676 - 1Q$. Si latus ponas huius $2N$, aut 3, 4, &c. $N - 26$, omnino satisfiet quæsito. Sed uidendum an in integris res possit expediri. Obseruabis ex operationibus harum duarum propositionum, quae eodem recidunt, eius numeri, quem *N* notas, quadratum unitate auctum, diuisorem fore numeri, qui omnino multiplex est ad totius quadrati latus. Ergo si 1 de latere hoc demto quadratus restet, eius latus erit numerus Numerorum, de quibus latere totius pro-subtracto, effingatur latus posterioris quadrati. Heic ergo latus fingens $5N - 26$, equabuntur tandem $26Q$ & $260N$, ac latus erit 10, cuius quadratus 100, ergo alter 576, cuius latus 24. Rursus diuidatur 225 in duos quadratos. Pono latus $2N - 15$, nam bis duo & 1 sunt 5, per quae utiq; diuidi integrè poterit 15 & eius multiplex 60 fiunt quadrati 144 & 81. Denique 169 diuidam in duos quadratos. Latus unius $2N - 13$ in fractis rem expediet, item $3N - 13$. At si $5N - 13$ ponas (nam 13 multiplicabitur bis per numerum Numerorum, ergo diuidi poterit per 26, qui fit quadrato quinary unitate aucto.) $26Q$ equabuntur $130N$. & quadrata erunt 25 ac 144. Cetera diligens Lector facile aestimabit.

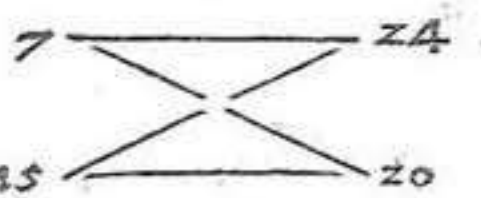
X. Datum numerum, qui est ex duob. compositus quadratis, in duos alios quadratos numeros partiri. Numerus 13 conflatus est è quadratis duob. 4 & 9. denuò in alios eum quadratos diuidam. Latera priorum quadratorum sumant 2 & 3. Ponam iam quadratorum,

torum, quos quærimus, latera $1N + 2$, & N quotlibebit, minus tot unitatibus quot unitatum fuit alterius lateris, & sit posterius lateris $2N - 3$. Quadrata horum laterum, $1Q + 4N + 4$, & $4Q + 9 - 12N$. Horum summa debuit esse 13. at est $5Q + 13 - 8N$: id ergo æquatur 13. & fit $1N$, $\frac{5}{5}$. Iam ad postulata. Prioris lateris posui $1N + 2$, id ergo est $\frac{15}{5}$. Posterioris lateris $2N$, seu $\frac{16}{5}$ minus 3, quæ faciunt $\frac{15}{5}$. ergo hoc lateris est $\frac{15}{5}$. Horum quadrati sunt, prioris $\frac{225}{25}$, posterioris $\frac{15}{5}$: & horum quadratorum summa $\frac{240}{25}$, quæ & conficiunt numerum 13.

SCHOLIION

Quadrati in quadratos diuisio gemina sine minutijs.

Quod ad octauam diximus propositionem, idem nunc repetimus, non omnes numeros qui ex duobus quadratis componuntur, esse ipsos etiam quadratos. & qui sunt quadrati, non statim in duos quadratos etiam secari, non diuisa unitate: exceptis paucis. Sanè 625 quadratus, latera 25, in 400 & 225 quadratos diuiditur, quorum latera 20 & 15: & alio modo in 576 & 49, quorum quadratorum latera 24 & 7. & post 625 qui iunt à latere multipliciū, lateris 25, ut à 50, 75, & 100: & deinceps. At Diophantus, præstantissimus arithmeticus, in omnes numeros quadratos & ex quadratis compositos, siue diuisioni obnoxia fiat, siue non fiat unitas, tractationem extendere cupiens, hanc quæstionem proposuit. Atq; heic quoq; iubet latera quadratorum qui queruntur poni, alterum $1N + 2$, alterum numerorum quotquot libeat, — tot unitatibus, quot unitatum est lateris alterius. Quid uerò eum impulerit, ut sic ageret, conabimur demonstrare quàm possumus planissimè, idq; in numero, cuius tractatio unitatem relinquat integram. Propositum est quadratum 625, conflatum ex quadratis 400 & 225, denuò diuidere in quadratos 49 & 576. Hæc omnia latera exponantur, ut uides: priore serie minora latera, posteriore maiora. Iam si sciam, quadratum numeri 25 conflare ex quadratis numerorum 15 & 20. ac uelim illud totum quadratum denuò diuidere in alios quadratos duos. Sic ergo ratio minor. Estò lateris alterius eorum qui queruntur $1N + 15$ (quia 15 notus est) alterius $3N - 20$, (quia etiam 20 notus erat) fiet tandem $1N + 9$. & erit $1N + 15$, lateris alterum 24. alterum $3N - 20$ erit 7. Sic autem deprehendes $1N$ esse 9. Sume mihi latera quadratorum decussatim. & quando 20 (cuius defectu lateris alterum sumebatur) & 7 iuncti, constituunt 27, & 27 maximam mensuram habet 9. idè $1N$ fit 9. Et rursus quia 9 mensura illa ter inest in 27: idè etiam $3N$, alterum lateris sumebatur $3N$. sunt autè ter 9, 27. & cum aufertur 20, relinquuntur 7. & latera quadratorum, in quos 625 denuò diuiditur, sunt 7 & 24. Rursus si mihi constet de hoc, quadratum numeri 25 conflare è quadratis numerorum 7 & 24: uelim autem eum denuò in alios partiri quadratos. Sic dico. Quadratorum, qui queruntur, alterius lateris sit $1N + 7$ (quia 7 est notus) alterius $3N - 24$. nam & hic est notus. Rursus latera accipio decussatim posita. 24, cuius defectu sumitur unum lateris, & ei oppositus 15, constant 39. huius maxima mensura est 13. ergo $1N$ erit 13. & quia 13 in 39 inest 3: alterum lateris & prius lateris est $1N + 7$: hoc est 20. alterum $3N - 24$, erit 39 — 24, id est 15. Ergo quæsitorum quadratorum latera sunt 20 & 15. Consentaneum ergo est, quod ob has causas quod lateris prioris quæsitorum quadratorum $1N$ ponit & tot unitatum, quot continentur minoris lateris notum numero: posterioris totidem numerorū, quot & in superiore quæstione, minus tot unitatibus, quot insunt in maioris lateris numero. Fitq; id lateris, quod numerū lateris minoris adsciscit, maius: à quo aufertur maioris, minus. Quod autem $\frac{225}{25}$ conficiunt 13, id sic fit. Quando $1N$ fit $\frac{8}{5}$ seu $1\frac{3}{5}$: & lateris prioris ponebatur $1N + 2$, erit ergo $3\frac{3}{5}$ uel $\frac{18}{5}$. quadratus eius (ut à $3\frac{3}{5}$) $12\frac{9}{25}$. uel (ut ab $\frac{18}{5}$) $\frac{324}{25}$. Porro cum alterius lateris posuerimus $2N - 3$; id erit $3\frac{1}{5} - 3$, hoc est $\frac{1}{5}$: & quadratus eius $\frac{1}{25}$. qui ad alterum adiectus, conficit $\frac{325}{25}$, quæ ad numeros reducta, 13 restitunt, numerum ab initio propositum. Is ergo 13 constabat è quadratis 4 & 9, & diuisus est denuò in alios quadratos $12\frac{9}{25}$, ($12\frac{24}{25}$) & $\frac{1}{25}$. Et 325 cõpositus 100, quod est quater 25, ac 225, quod est nouies 25: denuò diuisus est in $\frac{225}{25}$ & $\frac{1}{25}$, maiore etiam quadrato in partes uigesimo quintas diuiso.



XYLANDRI

Quod de multiplicibus dicit scholiastes, sic habet. 50 est ad 25 duplus. ab eius quadrato, 2500, auferto quadratum de 40. quod est duplum ad 20, restat 900, quadratum de 30, qui est duplus ad 15. Sed ponam rem sub oculos, eo lubentius, quia deprauata sunt codicis Græci uocabula.

2500.		50.		25.		5625		75.		10000		100.
1600.		40.		20		3600		60.		6400		80
<hr/>						<hr/>						
900		30		15		2025		45		3600		60
		Dupla.						tripla.				quadrapla.

Et de altera item diuisione in 49 & 576. latera 7 & 24.

2500	50	25	5625	75	10000	100
196	14	7	441	21	784	28
2304	48	24	5184	48	9216	96
	dupla.		tripla.		quadrupla.	

Ceterum in reliquo scholiasten probare non possum: qui utitur τῆ κούλω δειξει, que nihil abest à petitione principij circulatorio, ut in analytica doctrina utraq; demonstravit Aristoteles. Certè enim nisi aliunde scias longissimum latus trianguli maximo angulo subduci, quàm quia angulus maximus longissimo opponitur lateri: neutrum quidem scis. Quin & hoc mali accedit, quod longè aliud est soluta questione experiri ut omnia postulatis satisfaciant: & aliud questione proposita soluendi rationem indagare. neq; enim omnium per omnia questionum similis est statim tractatio, etiam in argumento non dissimili. atq; adeò in hac ipsa re. Fateor enim cognitiste omnib. numeris. potuisse cogitare pro inueniendis quadratis posteriorib. latera ponenda fuisse $1N+15$ & $3N-20$. Sed quid si 625 in 400 & 225 scio quadratos diuidi: alteros 49 & 576 quero, penitus ignotos? ubi erit ille χιασμός ad quem prouocatur? nisi fortè artis est ex ignoto notum demonstrare, & calceus non ad pedem, sed ad calceum pes est concinnandus. Heic ergo scholiasta acumen desidero, & lapsum eum credo ἀναλυτικῶν ἀποδείξεων, quod alicubi de ueterib. philosophis uerè pronunciauit Aristoteles. Nam huiusmodi δειξεις non lapidem ad normam, sed normam ad lapidem exigunt; secus quàm res flagitat, & uetus prouerbiu sapienter monet. Atq; adeò in promptu est hac omnia refellere. nam si posterioris quadrati latus (quærens numeros, non prescriptos ante os recognoscens) posuissem non $3N-20$: sed (uerbi gratia) $4N-20$. certè $1N$ non esset proditus 9, sed $8\frac{2}{3}$. Atq; & hoc licere, & innumeratas talium questionum esse solutiones, in precedenti questione ab ipso est scholiasta demonstratum. sicut & hoc, omisso partium nomine, questionem sic potuisse proponi. Numerus 325 cõflatus est è quadratis 100 & 225, quorum latera 10 & 15. eundem partiamur in alios duos quadratos. erunt hi 324 & 1. quorum latera 18 & 1. Qui uolet, alias etiam solutiones facile inueniet. satis est monuisse. Scholiasten autem reprehendendum duxi, ut monerem sui officij lectores. nam sine philosophia & analytica doctrina multi mathematica tractauerunt, ita ut & seipsos, & alios ab eorum ore pendentes deceperint. Porro itaq; dubium non est, quin tantum non infinita, aut etiam infinita solutiones huiusmodi problematum dari possint. Vera autem hypotheseon in hoc argumento causa est, quod hoc pacto sit, ut propositus numerus \dagger ad — comparato elidatur, nullo Algebrico caractere insignis, sed planè liber & absolutus: tandemq; in equatione Q & N comparentur. sicut ipsa operatio abundè docet. Loco autem illius præposterij chiasmi si usurpes que ad precedentem annotauimus propositionem, facile intelliges pro secundi lateri quadrati quot N ponendi sint. Vide porro xxij tertij infra à nobis explicatam. ubi canonem trademus, rei ab hac quasi derivata. Vide & exempla usumq; lib. iv. propos. xxxi. & xxxij.

β. περ.
α. 19. γ.
1. Euclid. 18.
& 19.

Scholiastes reprehensus.

XI. Duos inuenire quadratos numeros quanto cunq; iubeamur interuallo distantes. Sit iniunctum interuallum 60. Ponatur alterius latus $1N$: alterius $1N$ & unitates quotuis, dummodò harum quadratarum non superet aut æquet interuallum datum. quod ideò præcipitur, ut una specie uni speciei ad extremum equata, expedi ri quæstio possit. sit ergo alterius latus $1N+3$. Erunt quadrata $1Q$ & $1Q+6N+9$. interuallum $6N+9$ æquale 60. fit $1N, 8\frac{1}{2}$. Ergo latus unius erit $8\frac{1}{2}$, alterius $11\frac{1}{2}$. Quadrata $72\frac{1}{4}$ & $132\frac{1}{4}$. & manifestum est satisfactum esse proposito.

XYLANDRI.

Scholiastes heic mutus est. numeri in Græco erant uitiati. Sciendum est autem hoc quoq; problema uarias solutiones admittere pro secundi lateris positione. uerbi gratia, datur duo quadrati quorum interuallum sit 100. Sint latera $1N$ & $1N+2$. quadrati $1Q$ & $1Q+4N+4$. interuallum $4N+4$ | 100. fit $1N, 24$. ergo latera sunt 24 & 26, quadrati 576 & 676. At si alterius latus posuisses $1N+1$, aut $1N+3$, $1N+4$, $1N+9$. &c. semper alios atq; alios inuenisses quadratos in fractis, optimè quidem eos proposito satisfacientes, sanè quàm iucunda uarietate quadratorum & admirabili, quod facilius est experiri, quàm ut à me exponi oporteat. Ita 25 & 625 quadrati, necnò 361 & 961, differunt 600. Finge latus $1N-10$, $1N-20$, $1N-12$. &c. Si ponas $1N-24$, habebis quadratos $\frac{1}{4}$ & $\frac{2401}{4}$, interuallo 60 differentes. Quod ad limitationem

c tionem

tionem attinet, cum in auctoris exemplo 60 non sit quadratus numerus, neque huius aduocari surdos attineat: matremus exemplum, & ponamus interuallum debere esse 81. & sint latera $1N$. ac $1N + 9$. fient quadrata $1Q$ ac $1Q + 18N + 81$. interuallum $18N + 81$ || 81. ergo $18N$ equabitur nihilo. In auctoris porro exemplo, si maius latus posuissemus $1N + 8$, inuenta fuisset aequatio $16N + 64$ || 60. id est $16N + 4$ || 0. quod etiam absurdius priore erat futurum. At si posuisses alterum latus $1N + 2$, solutio integros numeros tibi exhibuisset. erat enim quadratorum interuallum $4N + 4$ || 60. & $1N + 14$. Latera itaque 14 & 16, quorum quadrati 196 & 256 omnino differunt numero 60. Caterum hac solui citra Algebram possunt paullo negotio, si intellexisti qua ad octauam huius commentati sumus. è quibus hunc tibi canonem depromsimus.

CANON. Ab interuallo quadratorum dato 1 subtrahe, si impar est, reliqui semis quadratus alter est eorum qui quaeruntur: alter fit interuallo ad hunc adiecto.

Dentur enim quadrati, quorum interuallum 57. aufer 1, residui semis 28. quadratum 784, adde 57, fit 841. alter quadratus, cuius latus 29. Si par sit interualli numerus, & semissem parem habeat: ab hoc unitas aufertur, residuo impari respondens in ordine quadratus est alter eorum qui quaeruntur, alter fit interualli numero adiecto. Ita in proposito, interuallum 60, semis 30. quadratus impari 29 in ordine quadratorum supra exposito respondens, id est cum eo iunctus proximè maiorem qui faciat, est 196. ergo alter 256. Quomodo inueniatur quadratus impari in serie respondens, ex supra dictis & ipsa serie exposita liquet. Interuallo autem dato, cuius semis sit impar, ad algebram recurrendum est, & in integris numeris solutio non inuenietur. neque canonem fabricari attinet: cum innumeri numeri questioni satisfaciant. Querantur duo numeri quadrati, interuallo 42. Sint latera $1N$ & $1N + 6$. Quadrati $1Q$ & $1Q + 12N + 36$. ergo $12N + 36$ || 42. hoc est $12N$ aquantur 6. facit $1N + \frac{1}{2}$. Latera itaque $\frac{1}{2}$ & $6\frac{1}{2}$. Quadrati $\frac{1}{4}$ & $\frac{169}{4}$. interuallum $\frac{168}{4}$. id est 42. Quod si alterum latus posuissem $1N + 3$, aequatio fuisset $6N + 9$ || 42. id est $6N$ || 33. ergo $1N$ est $5\frac{1}{2}$ alterum latus, & alterum $8\frac{1}{2}$. quadrata $\frac{121}{4}$ ac $\frac{289}{4}$. interuallum $\frac{168}{4}$. id est 42. &c. Quod si scholiastam imitari, & ex posteriore prius ratiocinari uelles, cum iam scias in Dio. quadratorum quaesitorum latera esse 14 & 16. scilicet alterum laterum posuisses $1N + 2$, ut aequatio fieret $4N + 4$ || 60. hoc est $4N$ || 56. & latus minus 14 fieret, maius 16. Sed hoc cuius artis sit, liquet. hoc tamè obseruabis, Ex operationis ductu te moueri, ut circumspecies quot unitates ad $1N$ adicias pro altero latere, siquidè integros desideres numeros, & haberi uel possint. alioqui ad rem nihil refert. Vsum uide huius propositionis lib. ii. propof. xij. ac xiv. & libro v. propof. i. 2.

XII. Datis duobus numeris, unum eundemq; numerum addere, itaq; utrumq; quadratum efficere. Sint numeri 2 & 3, & qui addendus est $1N$. Erit ergo alter $1N + 2$, alter $1N + 3$, uterque æqualis quadrato numero alicui. Hoc genus uocatur duplicata æqualitas. æquatur autem sic. Interuallo conspecto, quere duos numeros quorum unius in alterum multiplicatio istud interuallum producat. Sunt autem heic 4 & $\frac{1}{4}$ horum uel interualli semis in se ductus minori æquatur, uel summæ semis in se ductus æquatur maiori. Semis excessus in se ipsum, facit $\frac{25}{4}$. huic æquatur minor, $1N + 2$. fit $1N + \frac{27}{4}$. Summæ semis in se, est $\frac{289}{4}$: huic æquatur maior $1N + 3$. fitque rursum numerus $\frac{27}{4}$. ergo numerus qui additur, est $\frac{27}{4}$. & manifestum propositum. Ne autem in hanc duplicatam æqualitatem incidamus, sic agendum. Inueniendus est numerus qui & ad 2, & ad 3 adiectus, quadratum faciat utrumq;. Quæro prius numerum, qui ad 2 adiunctus, quadratum faciat: aut quis numerus adsumpto 3 fiat quadratus. Id autem quiuis faciet quadratus, à quo 2 aut 3 subtraxeris. Agamus de 2. is auferatur ab $1Q$. superest $1Q - 2$: estq; euidens, huic si adijciatur 2, fore quadratum. restat ut etiam 3 adiecto fiat quadratus. at 3 ad $1Q - 2$ adiecto, fit $1Q + 1$. hoc ergo æquatur quadrato. Hoc quadratum fingo ab $1N$ — tot unitatibus, ut substantia quadrati earum superet ipsas antè positas defectus unitates, ut heic sunt 2. Sic enim rursum ab utraque parte una species uni speciei æqualis relinquetur. Sit latus $1N - 4$. Ergo quadratum $1Q + 16 - 8N$. æquatur autem hoc $1Q + 1$, addito utriusque defectu, & demtis æqualibus, $8N$ aquantur 15. & fit $1N + \frac{15}{8}$. ergo iuxta præscriptum propositi pergentibus, numerus qui datorum utriusque additus eum facit quadratum, est $\frac{27}{4}$.

SCHOLION.

SCHOLIION.

Hoc genus uocatur duplicata equalitas.] Nam in reliquis questionibus simplex fuit equalitas, per quam Numeri quantitas inueniretur. hic autem duplex est. Prius enim interualli semipsis, quo interuallo alter alterum excedebat numerorum sic positorum, in se multiplicatus, minori equatur: & summæ deinde numerorum semipsis in se ductus, maiori equatur. id quomodo fiat, hinc sciri potest. Si duo sint inæquales numeri: summæ ipsorum semipsis quadratum tanto numero superabit quadratum semipsis interualli ipsorum: quantus est is qui uno in alterum ducto numero producitur. Sint pro exemplo numeri duo 8 & 4. quorum summa 12, eius semipsis 6, atq; huius quadratum 36. Interuallum 4, semipsis 2, huius quadratum 4. At 36 quā 4 amplius est unitatib. 32. quantum fit ex ipsorum numerorum alterius in alterum multiplicatione. Hoc est id ipsum, quod propositio quinta libri secundi elementorum demonstrat. Hoc nunc inuerse usurpans Diophantus: Quando (inquit) interuallū inter $1N + 3$ & $1N + 2$ est unitas: & hanc conficiunt 4 & $\frac{1}{4}$ alterius in alterum multiplicatione: ergo quadratus semipsis de eo, quod 4 præstat quadranti, equatur minori: & de semissi summæ numerorum natus quadratus equatur maiori. Quod perinde habet, ac si nos inuerso ordine supra à nobis propositi exempli dixissemus. Cum 36 præsent 4 unitatib. 32: & 32 fiat 8 in 4 ducto: ergo semipsis interualli quæ gignit quadratum, puta 4, equatur minori. Rursus semipsis summæ datorum numerorū quem dat quadratū, nimirū 36, eius latus & semipsis interualli, equatur maiori. Enimvero interuallum inter 4 & $\frac{1}{4}$ est $3\frac{3}{4}$, seu $\frac{15}{4}$, unitatibus in quadrantes dissolutis. horū semipsis $\frac{7}{4}$ & $\frac{1}{8}$, hoc est $\frac{15}{8}$. huius quadratum $\frac{225}{64}$. atq; hoc equatur $1N + 2$. Deinde summæ quæ cōstit ex 4 & $\frac{1}{4}$, puta $2\frac{1}{4}$, semipsis est $\frac{5}{4}$. scilicet $\frac{17}{8}$. hinc fit quadratus $\frac{289}{64}$: is equatur maiori, qui est $1N + 3$. Quod autem $1N$ sit $\frac{97}{4}$, sic habet. Cum 1 in sexagesimas quartas dissipetur partes: si à $\frac{289}{64}$ auferas, utpote equalib. $1N + 2$, 2 integra, quippe $\frac{128}{64}$: relinquentur $\frac{97}{64}$. Idem si à $\frac{289}{64}$, quibus $1N + 3$ equatur, auferas 3 integra, hoc est $\frac{192}{64}$. relinquentur iterum $\frac{97}{64}$. Hæc ergo 97 addita ad 128, quadratum 225 conficiunt: ad 192 addita, quadratum 289. 128 numerum 2, 192 numerum 3 representantibus. Hoc loco queritur, cum interuallum inter datos numeros 2 & 3 fuerit unitas: cur eos quorum multiplicatione 1 fiat, potissimum sumserit 4 & $\frac{1}{4}$. cum quidem licuerit idem dare effectum sumtis 3 & $\frac{1}{3}$, uel 2 & $\frac{1}{2}$, &c. nam & istorum è multiplicatione oriri unitatem in aperto est. Respondeo. Si alios sumsisset numeros minores 4: interualli semipsis quadratus minor erat futurus non modò quā $1N + 2$, sed etiam quā ipse 2. itcmq; quadratus semipsis summæ non modò non adæquasset $1N + 3$: sed ne solum 3 quidem. Quod si euenisset: non poterat à minori auferri maius, tantum abest ut sperandum etiam fuerit aliquid residui, quod ipsius numeri quantitatem expressisset. Hoc absurdi euenturum, si 3 & $\frac{1}{3}$ poneretur, è quorū multiplicatione existeret 1, sic docebimus. Interuallum inter 3 & $\frac{1}{3}$ est duntaxat $\frac{8}{3}$, semipsis $\frac{4}{3}$. huius quadratum $\frac{16}{9}$ equabitur $1N + 2$. Rursus 3 & $\frac{1}{3}$ sunt $\frac{10}{3}$, semipsis $\frac{5}{3}$. huius quadratum $\frac{25}{9}$ equabitur $1N + 3$. Et quia ob 9 hæc unitas in nouantes diuiditur: oportebit auferre à quadrato semipsis interualli binarium, hoc est $\frac{18}{9}$: & à quadrato semipsis summæ 3, hoc est $\frac{27}{9}$: ita ut relinquatur utrobique aliquid, quod quantitatem Numeri explicet. At quadrata ista inueneramus $\frac{16}{9}$ & $\frac{25}{9}$. & neq; ab illo $\frac{18}{9}$, neq; ab hoc $\frac{27}{9}$ detrahi possunt, maius de minore, nedum ad noticiam numeri perueniri. Quod etiam multo minùs locum erat habiturum, si 2 & $\frac{1}{2}$ posuissemus, quorum multiplicatione interuallum 1 crearetur. Caterum positis 4 & $\frac{1}{4}$, atq; ulterius, demonstratio procedit. Enimvero non illicò innotescit qui numeri sint sumendi, quorum multiplicatio creet interualli numerū: (alioq; Diophantus eius rei cōditionē aliquā definiuisset) sed sola id experiētia docet. ut hæc, reiectis 3 & $\frac{1}{3}$, 4 & $\frac{1}{4}$ adsciuit. Idem etiam in posteriore demonstratione fecit, inquiens. Pingo quadratū ab $1N$ — tot unitatibus, ut substantia quadrati superet ipsas ante positas defectus unitates. ac fingit eum ab $1N$ — 4. In priore quidem demonstratione cum 2 adesset, quadratum quoq; affirmatiuè è semisse excessus 4 supra $\frac{1}{4}$ fecit. In posteriore autem, cum desit 2, quadratum quoq; à defectu 4 ducit. non autem 3. nam hinc factum quadratum, rursus erat minus futurum quàm defectus duarum unitatum. Quadratus enim ab $1N$ — 3 est $1Q + 9$ — 6N. additoq; in equatione utriq; quod deerat, & equalibus abiectis, inuenitur $1N$ esse $\frac{4}{3}$. cuius quadratus $\frac{16}{9}$ non est amplius quàm 2: cum hoc sit $\frac{18}{9}$. itaq; non procedet hac uia demonstratio. Si autē ab $1N$ — 4 fingatur quadratus, tum inuento $1N$ $\frac{25}{8}$, quadratus eius $\frac{225}{64}$ superabit binarium, cum hic sit $\frac{128}{64}$: ille maior. Nisi enim binarium hic quadratus superabit, ut eo detractio aliquid supersit: quid erit, quæso, quod adiectum ad secundum, quadratum conficiat.

XYLANDRI.

Elegans est hæc questio, & duplicem eius explicanda uiam argutè commonstrauit Diophantus, fideliter & perspicuè interpretante scholiasta, cuius uerba miserè mutilata & deprauata ex re ipsa nos correximus. uel hinc sciri potest quàm miseri sint ἀγνοῦντες τοι Logista, & quantum usum Euclidæ habeant propositiones. Caterum in numeris integris hoc exemplum tractare poterat autor, positis 128 & 192, quorum utriq; additus 97, qui querendus erat, quadratos 225 & 289 efficeret. Libet etiam hæc canonem ponere, ut eo plenius intelligatur quæ scholiastes eruditè posuit, in eo duntaxat allucinatus, quod negauit certam esse legem numeros quorum

multiplicatione interuallum existat deligendi; cum quinta secundi Euclidis rectè considerata eam dicet.

CANON. Datorum numerorum interuallum uide è quib. numeris conficiat, alterius in alterum multiplicatione, ea quidem lege, ut quadratū semissis summæ horum, maius sit maiore propositorum: uel, quod idem est, quadratum semissis interualli horum maius sit minore propositorum.

Ab horum quadratorum priore si maiorem, uel à posteriore minorem propositorū si auferas: relinquetur utroq; modo is qui queritur numerus. Verbi gratia. Queritur numerus qui ad 6 & 30 adiectus, quadratos eos faciat. Interuallum 24. quod componitur ex 12 & 2 item ex 3 & 8. item ex 6 & 4. Primum 12 & 2 sunt 14, semissis quadratum 49. rursus 2 à 12 relinquuntur 10, cuius semissis quadratum 25. Aufer siue 30 de 49, siue 6 de 25, inuenies 19 esse numerū queritum. Nam 6 & 19 sunt 25; 30 & 19 sunt 49, quadratus uterq;. Rursus 3 & 8 sunt 11. semissis quadratum $\frac{121}{4}$. hinc aufer 30, relinquitur $\frac{1}{4}$. ipse quoq; satisfaciens proposito (quem inuenisses etiam si 3 ab 8 subduxisses, residui semissis quadrato $\frac{9}{4}$, 6 admisses.) nam $6\frac{1}{2}$ & $30\frac{1}{2}$ quadrati sunt. At si in 6 & 4 expertus fuisses, nō successisset res. Nam 6 & 4 sunt 10. semissis quadratus 25, minus est maiore propositorum. & 4 de 6 subtractis relinquuntur 2, cuius dimidiū quadratū 1, minus est minore propositorum. Ergo duo hæc si obserues, facile quoduis exemplum conficies. alterum, uariè idem solui propositum, pro commoda partium interuallum diuersis modis componentium diuersis modis inuentione: alterum, heic nullum numerum primum, omnes compositos estimari. & 20 non modo ex 4 in 5, uel 2 in 10, sed etiam ex $7\frac{1}{2}$ in $2\frac{1}{3}$, aut 140 in $\frac{1}{7}$, &c. componi, prout uel nobis commodum uidebitur & colludebit, uel canonis lex requiret. Exempla alia habes lib. 3. propos. 18. 19. 20, &c. in lib. 5. propos. 14. 24. 35. & lib. 5. propos. 1. 2. 3. & alibi. Sanè 3 & 4. quinti huius, theoremati hinc tracto innituntur, ut isthic uidere licet. Quod ad posteriorem attinet operationem, uerba hæc Diophanti mendo non carent: ut substantia quadrati earum, &c. Non enim defectum modo superare debet hic quadratus, sed omnino etiam numerum illū qui quadrato absolutus annectitur, cuius connexo aequale quadratum queritur. Est uerbi gratia querendus numerus qui ad 3 & ad 30 additus, quadratos faciat. Pono eum esse $1Q - 3$. ut 3 addito, quadratus fiat $1Q$. Sed si 30 ad $1Q - 3$ addas, fiunt $1Q + 27$. quod equatur quadrato. Eius ergo latus fingo $1N$ — aliquot unitatibus quarū numeri quadratus si excedat numerum 27, fiet ut utring; $1Q$ sublato, æquatio inter N & unitates constet, absoluiq; possit. Sin uerò, nihil succedet. Ponamus enim ei latus $1N$ — 5. erit quadratus eius $1Q + 25$ — 10 N æqualis $1Q + 27$. Abijce utring; $1Q$ & 25, & adde utrob; 10 N . erit ergo $10N + 2$ æqualis nihilo. Quod si posuisses latus $1N$ — 6, quadratus $1Q + 36$ — 12 N æquaretur $1Q + 27$. & $1N$ fieret $\frac{9}{3}$. & rursus non succedit res. nam à quadrato eius $\frac{9}{3}$ non possum auferre 3, quod esset $\frac{48}{3}$. ergo $1Q - 3$, numerus queritus, nondum habetur. Plures ergo oportet poni unitates quæ desint $1N$ numero ad latus statuendū. Heic solertia regnat. Fingo latus $1N$ — 9 (quia 27 huius est multiplex) fit $1Q + 81$ — 18 N æqualis $1Q + 27$. Abiecto $1Q$ utring; & additis 18 N , fit æquatio inter 54 & 18 N . ergo $1N$ est 3. & $1Q$ est 9. Ergo queritus numerus est $1Q - 3$, hoc est 6. qui satisfacit postulatis. Aliud. Detur numerus, cui si aut 14, aut 38 addas, fiat quadratus. Is esto $1Q - 14$. Adde 38, erit $1Q + 24$ æqualis quadrato. Huius latus si fingo $1N$ — 5, inuenies $1N$ esse $\frac{1}{5}$. Sit latus $1N$ — 6, inuenies $1N$ esse 1. at de neutrius horum quadrato subtrahi possunt 14 itaq; nihil dū actum est. Sit latus $1N$ — 10, erit $1N$ $3\frac{4}{5}$. & $1Q$ $14\frac{1}{5}$. ergo $\frac{11}{5}$ est qui queritur. Nam ad 14 adiectus, quadratū $14\frac{11}{5}$ facit, $\frac{361}{5}$. ad 38 autem, $\frac{201}{5}$ seu $38\frac{1}{5}$ utring; quadratum. Quod si latus posuisses $1N$ — 12, tunc $1N$ esset 5. & $1Q$ 25. ergo is qui queritur 25 — 14, hoc est 11. qui ad 14 additus, 25, ad 38, 49 facit, quadratos.

XIII. Datis duobus numeris, ab utroq; eorum auferam unum eundemq; numerum, ut residuum utrunque sit quadratus numerus. Sint dati numeri 9 & 21. Qualemcunque uerò quadratum aufero de altero ipsorum, statuetur is quem queritur hoc defectu. ablati enim à numero, relinquet quadratum. Auferam ergo à 9 quadratum, scilicet $1Q$. restat 9 — $1Q$. Reliquum est, ut à 21 etiam si auferam 9 — $1Q$, quadratus superlit. at relinquitur $12 + 1Q$. hoc ergo æquale est alicui quadrato. Fingo quadratum ab $1N$ — tot unitatibus, ut quadratum earū amplius sit quā 12. Sic enim rursus utrinque una species uni speciei æquabitur. Sit ergo latus $1N$ — 4, erit

erit quadratum $1Q + 16 = 8N$. idq; æquabitur $12 + 1Q$. fiet $1N = \frac{4}{3}$. Sunt autem 9, si resolvas, $\frac{22}{8}$, siue $\frac{576}{64}$. unde defectus $1Q$, scilicet $\frac{16}{64}$, auferatur. & satisfit proposito.

S C H O L I O N.

Qualem cunq; uerò quadratum.] Res ita habet. Quando 9 & 21 , uterq; quadrato numero cõstat, ac $1N$. hunc si ab illis subduxero, utiq; supererunt nudi quadrati. unde liquet, si $1Q$ ab altero ipsorum subtraham, ipsum qui queritur numerum fore reliquum. Proinde cum inuenerimus $1N$ esse $\frac{4}{3}$; & huius quadratum sit $\frac{16}{9}$: satis liquet ipsos etiam numeros debere in partes sexagesimas quartas resolui. Ergo 9 faciet $\frac{576}{64}$. & 21 faciet $\frac{441}{64}$. Iam si à 9 aufero $1Q$, hoc est à $\frac{576}{64}$ aufero $\frac{16}{64}$: supersunt $\frac{560}{64}$, qui est quæsitus numerus. Rursum si aufero 560 à 1344 , relinquuntur 784 , quadratus: cuius latus 28 . tantum enim est $1Q + 12$.

X Y L A N D R I.

Obscurè & Diophantus est locutus, & interpret. Ideò, cum quæstio sit elegans, eius faciamus aliquanto planiorem expositionem. Numerus qui queritur, detractus de propositorum alterutro, ut heic de 9 , quadratum relinquet: sequitur si quadratus, puta $1Q$, ab eodem proposito detrahatur, ipsum quæsitum numerum relictum iri. sicut si aliquis numerus ab 11 detractus dicatur relinquere 4 : si 4 ab 11 aufero, 7 reliqua sunt, ipse qui desiderabatur numerus. Ergo si $1Q$ à 9 aufero, residuum $9 - 1Q$ est is qui queritur numerus: & is à 9 subtractus, relinquit utique $1Q$. Idem subtractus ab 21 , relinquit $12 + 1Q$, quadratum. cuius latus ponitur $1N - 4$. Causa satis est explicata in precedentibus. (Et si latus posuisset $1N - 3$, æquata fuissent $1Q + 9 = 6N$, & $12 + 1Q = 6N + 3$. uel $3 + 6N = 12 + 1Q$. quod est absurdum.) sit ergo $1N$, ut autor posuit $\frac{4}{3}$, hoc est $\frac{1}{2}$. neque enim necesse est ad sexagesimas quartas partes rem deuolui. Cum autem $1N$ sit $\frac{1}{2}$, & eius quadratũ sit $\frac{1}{4}$, erit $9 - 1N$, numerus quæsitus $9 - \frac{1}{2}$, hoc est $8\frac{1}{2}$ seu $\frac{17}{2}$ (siue $\frac{560}{64}$, ut habet Diophantus.) Is detractus de 9 , relinquit $\frac{1}{2}$. de 21 , $12\frac{1}{2}$ sunt autem $\frac{1}{4}$ & $\frac{1}{4}$ quadrati. Si omisso partium nomine libeat in integris quæstionem proponere: Dantur numeri 36 & 84 , à quorum utroq; aliquis subtractus, quadratos relinquat. Is erit 35 . residua 1 & 49 . Sed & manente quæstione, solutio inuenietur in integris. Nam 5 est numerus quæsitus, qui de 9 subductus, relinquit 4 : de 21 , 16 . numeros quadratos. Hac solutio proditur, si latus posterius ponatur $1N - 6$. nam æquatio fit inter $1Q + 36 = 12N$ & $12 + 1Q$. & tandem $24 = 12N$, fit $1N = 2$. quadratum 4 , ergo ipse numerus $9 - 4$, hoc est 5 . Persequi alias solutiones nihil attinet. sed & hic Canonem ponemus, cuius fundamenta superiore propositione sunt iacta.

CANON. Differentiam numerorum qui sua multiplicatione conficiant numeri, uide horum summæ itemq; interualli ipsorum semisses, uterque in se multiplicentur: quadrata de datis subducta, numerum quæsitum ostendent.

Atq; heic cauendum est, ne ita constituentur numeri interuallum cõponentes, ut hæc quadrata maiora propositis existant numeris. Documentum. In quæstione à Diophanto proposita, numerorum interuallum 12 . id fit ex 2 in 6 . summa 8 . semissis quadratum 16 , de maiore aufer, relinquitur numerus quæsitus 5 . idem inuenitur, si 2 à 6 subtrahas, residui semissem in se ducas, & hoc quadratum de minore auferas. Si 3 & 4 statuisses, itidem $8\frac{1}{2}$ numerum quæsitum reperisses. Aliud. Dati numeri 206 & 26 . interuallum 180 . Id si componas ex 2 in 90 , aut 6 in 30 , quadrata existent maiora datis, & res non succedet. si in 10 & 18 , quadrata inuenies 100 & 16 : & quæsitus numerus erit 10 . Sic à 4 & 9 aufero eundem, ut maneat quadrati $\frac{1}{9}$ & $\frac{16}{9}$ auferatur enim $3\frac{1}{3}$. Atque hoc pacto nos duplicata æquationis rationes etiam ad hanc propositionem extendimus: quod à Diophanto, & ipso etiam scholiasta prætermisum fuisse (si quidem librarius nihil interuertit) miror. Nam posito qui queritur $1N$, hypostases erant $9 - 1N$ & $21 - 1N$. interuallum 12 . reliqua patent.

XIV. Ab eodem numero duos datos auferemus, ita ut residuum utrunque sit numerus quadratus. Sint auferendi 6 & 7 . Qui queritur, sit $1N$. ab hoc aufero 6 , restat $1N - 6$, æqualis quadrato. Ab eodem si aufero 7 , restat $1N - 7$, æqualis quadrato. In hoc casu rursum duplicata æqualitas existit. Ergo cum horum interuallum 1 componatur 2 in $\frac{1}{2}$ multiplicato, numerus tandem inuenitur $\frac{17}{2}$, qui satisfacit postulato. Ne uerò in duplicatam excidamus æqualitatem, sic indagabimus. Quæremus in initio numerum, à quo 6 subtractus ubi fuerit, relinquatur quadratus.

dratus. is nimirum est quadratus aliquis, si ei adijciatur 6. nimirum ergo is quem uolumus, est $1 Q + 6$. nam hinc ablatis 6, relinquitur $1 Q$. Necessario autem etiam 7 detracto de $1 Q + 6$ relinquetur quadratus. at relinquitur $1 Q - 1$: quod æquetur alicui quadrato. Fingamus quadratum à latere $1 N - 2$. is erit $1 Q + 4 - 4 N$, qui æquatur $1 Q - 1$. fit $1 N, \frac{5}{4}$. Ergo is quem quærebamus, est $\frac{121}{16}$: & satisfacit proposito.

S C H O L I O N.

Eadem est huius, quæ fuit duodecimæ propositionis methodus. Ceterum $\frac{121}{16}$, numerus à quo subtracti cum 6 tum 7, relinquant uterq; quadratum, sic inuenitur. $1 N - 7$ una unitate superatur ab $1 N - 6$. Hoc interuallum fit numeri in alterum multiplicatione, ut dicta propositione est explicatum. numeri hi sunt $2 \frac{1}{2}$ horum interuallum $\frac{1}{2}$. semissis huius $\frac{1}{4}$: quadratum $\frac{1}{16}$ æquale minori, scilicet $1 N - 7$. Summa eorum $\frac{5}{4}$. semissis $\frac{5}{4}$. huius quadratum $\frac{25}{16}$, æquatur maiori, qui est $1 N - 6$. Quando igitur in sedecimas partes unitas scinditur: si ad $\frac{2}{16}$ adijcio defectum 7 unitatum, fient $\frac{121}{16}$. unde si auferam $\frac{11}{16}$, relinquentur $\frac{9}{16}$, numerus quadratus. Si uero ad $\frac{25}{16}$ adijcio defectum 6 unitatum, rursus fient $\frac{121}{16}$, unde si auferam $\frac{9}{16}$, relinquentur $\frac{25}{16}$ quadratus. Ita ergo inuentus est numerus 121, unde si demas 112, relinquitur 9 quadratus: si 96, superest 25 quadratus & ipse. Numeros autem qui sua multiplicatione 1 conficeret, sumsit heic $2 \frac{1}{2}$, non (ut in duodecima) $4 \frac{1}{4}$: nam & istis, & deinceps maioribus res procedit: in minoribus autem non potest demonstrari: uerbi gratia, si semel 1 posuisset, nam & sic 1 conficitur: & excessus 1 supra 1 inueniri non potest. Porro, inquit, si 6 adijcio alicui quadrato: liquet reliquum rursus futurum quadratum, si de hac summa sex abijcio. Atqui necesse est ut præterea ab $1 Q + 6$ si auferam 7, relinquantur quadratus. relinquitur autem $1 Q - 1$. quod oporteat esse quadratum. Eius ergo latus fingit $1 N - 2$, quia progreditur ab unitate. fit quadratus $1 Q + 4 - 4 N$, quod æquetur $1 Q - 1$. addito utriq; defectu fiunt $1 Q + 5$ æquale $1 Q + 4 N$. & abieciis utriq; equalibus, 5 æquatur $4 N$. fit $1 N \frac{5}{4}$, & $1 Q \frac{25}{16}$. & quem quærebamus $\frac{121}{16}$. Nam si ab 121 auferas 96, restat quadratus 25. si uero ab 121, ut $1 Q + 6$, auferas 7, id est septies 16, seu 112, restat 9 quadratus.

X Y L A N D R I.

Idem hoc in integris potuit proponi. Detur numerus, à quo si 96, & 112 auferas, residui sint quadrati. Is numerus inuenietur 121. In Diophanteo $\frac{121}{16}$, quia erat $1 N + 6$. & $1 N, \frac{25}{16}$, ad quem si 6 addas, scilicet $\frac{96}{16}$, fiunt $\frac{121}{16}$. Autor duplicem solutionis rationem proposuit. nos canonem adijciemus, in quo memineris ualere cautionem canonis ad duodecimam propositionem. Quærat numerus, à quo si 41 & 65 auferam, relinquantur duo quadrati.

C A N O N. Interuallum numerorum multiplicatione sua alterius in alterum numeros conficientes quære. horum numerorum summam semissem, semissem item interualli ipsorum, utrunque in se multiplica. Minus quadratum maiori datorum, maius minori adijce, res erit confecta.

Heic interuallum est 24. quod componunt 3 in 8, uel 4 in 6, uel 2 in 12. sed priores bini rem non expedient, quod expediendo senties. Ceterum 2. & 12, sunt 14, semissis 7, quadratus 49. hunc adde minori datorum, utpote maiorem, ac quadratum semissis summa, inuenies 90, numerum quasitum. Eundem inuenies, si semissem interualli inter 12 & 2, utpote 5, in se ducas, & quadratum 25 maiori 65 adijcias. Per Algebram sic. Ponamus quasitum esse $1 Q + 41$. nam utique quadratus erit si 41 abijciat. Aufer ab eo 65, restat $1 Q - 24$. æqualis quadrato. Latus huius fingo $1 N - 2$ quotcunque unitatibus. nam utrobique $1 Q$ abijciatur, & N æquabuntur liberæ unitates semper, quod ex operatione animaduerti. Sit $1 N - 2$. quadratus $1 Q + 4 - 4 N$. æquantur $4 N + 28$. fit $1 N 7$. $1 Q$, 49. ergo quasitus $49 + 41$, hoc est 90. Si latus posuisses $1 N - 6$, inuenisses quasitum 66, qui & ipse & infiniti alij satisfaciunt quasito, de quo admonendum te duxi. Sic si 100 & 60 uelis subducere ab aliquo eadem conditione, inuenies eum esse uel 109 uel 181. interuallum datorum 40 in componentes ipsum 4 per 10, & 2 per 20, diuiso. nam si 5 & 8 adsumas, frustraberis. Vides amplitudinis quinta & secunda specimen. Per Algebram licet plures solutiones ipse conquiras.

X V. Datum numerum in duos partire, & inueni præterea quadratum, qui istarum cum partium utraque quadratum conficiat. Diuidendus sit 20 in duos numeros, qui sic ponendi sunt, ut quadrati eorum non excedant diuidendum, ac sint 2 & 3. Quorum utriusque si adijcias $1 N$, erunt quadrata eorum $1 Q + 4 N + 4$ & $1 Q + 6 N + 9$.

$N + 9$. Vnde si utrinque quadratum abijciam, scilicet $1 Q$, relinquentur $4 N + 4$ & $6 N + 9$: qui sunt partes quas quærimus: ac nimirum utraque adscito quadrato, quadratam summam conficit. Proinde $4 N + 4$, & $6 N + 9$ summam cum conficiant $10 N + 13$, ea æquabitur 20 . aufer utrinque æqualia: erit $1 N$, $\frac{7}{10}$. Ergo partes diuisi erunt $\frac{68}{100}$, & $\frac{132}{100}$, & sufficiunt quæstioni explicandæ.

SCHOLION.

Ergo partes diuisi erunt $\frac{68}{100}$ & $\frac{132}{100}$. Hoc est $\frac{680}{1000}$ & $\frac{1320}{1000}$. quæ & sic fiunt. Cum $1 N$ sit $\frac{7}{10}$, erit $1 Q$, $\frac{49}{100}$. diuiditur ergo unitas in centesimas particulas. Et cum post detractionem quadrati prior sit factus $4 N + 4$, hoc est $\frac{28}{100}$ & $\frac{40}{100}$, seu in uniuersum $\frac{68}{100}$ * etiam $\frac{132}{100}$ in centesimas mutari oportebit: quod fit, decimis decuplatis. ita * ergo fiunt $\frac{680}{1000}$ & $\frac{1320}{1000}$: quorum utriusque adiectus $\frac{49}{1000}$, facit $\frac{729}{1000}$, & $\frac{1369}{1000}$ quadratos. latus illius $\frac{27}{100}$, huius $\frac{37}{100}$. Sed $\frac{680}{1000}$ & $\frac{1320}{1000}$ summam conficiunt 20 , scilicet $\frac{2000}{1000}$, quauis unitate scissa in centesimas. Datus ergo est numerus 2000 , in duos diuisus 680 & 1320 , quorum uterque adscito quadrato 49 fit quadratus, ille 729 , hic 1369 . Sed & latera quadratorum sunt ficticia illa, $1 N + 2$, id est $\frac{27}{100}$, & $1 N + 3$, id est $\frac{37}{100}$. e quibus dicti quadrati fiunt.

XYLANDRI.

Qui sic ponendi sunt, ut quadrati eorum.) Hoc fit propter æquationis inuentionem. Nam si posuisses 4 & 5 . quadrata obtigissent $1 Q + 8 N + 16$ & $1 Q + 10 N + 25$. & utrinque abiecto $1 Q$, $8 N + 16$ & $10 N + 25$, fieret horum summa $18 N + 41$ æqualis 20 . quod est absurdum admodum. Scholion autem heic est mutilum, ubi asteriscum alleui. operatio ipsa subtilis admodum, & Diophanto digna: quam analysi explicare possis, hoc ferè modo. Quadratus partibus numeri diuisi adiungendus optimè ponitur $1 Q$, cuius latus sit $1 N$. Is quadratus, si aliter institueres positiones, quàm heic instituuntur, utrinque subduci ita, ut ad æquationem explicabilem perueniretur, non potest. itaque, argutè factum est, quod ex tali multiplicatione procreata sunt partes propositi numeri, ut $1 Q$ (cuius rei causa $1 N$ ad 2 & ad 3 est adiectus, & ex istorum utriusque in se multiplicatione omnino quadratus erat existiturus, cuius utrinque pars esset $1 Q$.) de utroque tolli posset, itaque, due tantum, ut noster uocat, species committerentur, N uidelicet & absoluta unitates. Hinc discere possunt studiosi, quid exercitatio faciat: utque sibi mathematici causas non effectuum sed scientia ipsi fabricentur. Ergo cum $1 N$ sit $\frac{7}{10}$: & nos posuerimus numerum quadratum partibus addendum, esse $1 Q$ is erit $\frac{49}{100}$. Iam cur partes sint $\frac{68}{100}$ & $\frac{132}{100}$, quarum summa $\frac{200}{100}$, id est 20 : sic disces. prior fuit $4 N + 4$. at $4 N$ conficiunt $\frac{28}{100}$, & 4 sunt $\frac{40}{100}$, summa $\frac{68}{100}$. eodem modo inuenitur posterior. Sed in centesimas resolui oportet, si ueritatem solutionis perspicere cupias. Addi enim $\frac{49}{100}$, quadratus quem opus nobis suggestit, ad $\frac{68}{100}$ aut $\frac{132}{100}$ non potest, nisi his quoque in centesimas mutatis. quod fit denominatore per 10 (cum 10 decies sint 100) multiplicato. Reliqua sunt manifesta: & in integris hoc ut tractetur & proponatur numeris, scholiastes indicauit. Nisi partes initio operis ponas in integris, ut heic 3 & 2 , in magnos labyrinthos minutiarum incidēs. itaque, hac quidem quæstio plures una solutiones admittet: sed commodè duas tantum, 1 & 3 , uel 1 & 2 positis partibus. quod moneo, quia ad multos tales numeros inueniendos conducit. nam quanto maior est propositus numerus, tanto plures partibus constituendis positiones sumere licet, quarum quadratorum summa numerum ipsum non æquet, ut si esset 84 diuidendus hac conditione, poni possent 9 & 1 , 8 & 3 , 8 & 4 , 7 & 5 , 7 & 4 . &c. Quæ omnia exemplis docere uelle, est abutenti suo ocio, & de lectorum industria diffidentis.

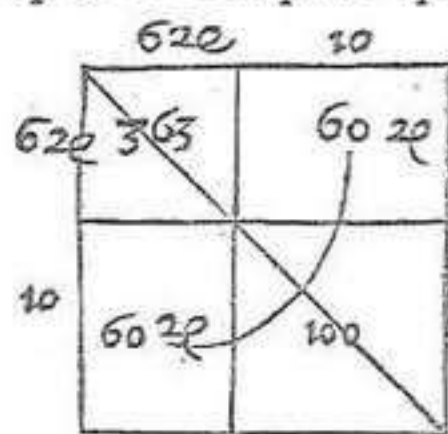
XVI. Datum numerum diuidemus in duos numeros, ac porrò exhibebimus quadratum, à quo uterque horum detractus, residuos faciant quadratos. Numerus diuidendus iterum esto 20 . & quadratus à nobis exhibendus fiat à latere $1 N$ ac tot unitatibus, quarum quadratus non superet 20 . Sit ergo latus hoc $1 N + 2$, erit Quadratus $1 Q + 4 N + 4$. Est autè euidens, quod hinc abiectis $4 N + 4$, remanebit $1 Q$, quadratus: & si auferres ab eodem $2 N + 3$, relinquetur $1 Q + 2 N + 1$, quadratus & ipse. Quæ cum sint: pono alterum numerorum, in quos propositus diuiditur, esse $4 N + 4$. & alterum $2 N + 3$. quadratum autem quem quærimus, $1 Q + 4 N + 4$: à quo utrum partium diuidendi subtraxeris, relinquetur quadratus. Restat ut hi duo diuisum æquent. at summa ipsorum est $6 N + 7$, cui æquatur 20 . & utrinque sublatis æqualibus, fit $1 N$, $\frac{13}{6}$. Erit ergo altera partium $\frac{7}{6}$, altera $\frac{4}{6}$. quadratus ipse $\frac{49}{36}$. & satisfit postularis quæstionis.

SCHOLION.

Omnis quadratus à Numeris quotcunq; & unitatibus quotcunq; ortus: siue omnes qui fiunt Numeros, omnesq; natas unitates amittat, quadratus ipse remanet: siue abijciat cognominem unitatibus Numerorum ab initio positorem partem, & totidem unitates, quot continentur numero cognomine partis quæ est de Numeris subtractorum ad reliquum: & unitatibus insuper ijs quæ ab initio fuerant positæ. Clarius hoc erit ex hac expositione. Sit latus hoc, $2N + 2$. statuamusq; $1N$ esse 2 . erit ergo Quadratus, $4Q$, hoc est 16 : & $8N$, hoc est itidem 16 , & 4 . summa omnium 36 . haud aliter quàm si summam $2N + 2$, scilicet 6 , in se multiplicasses. Iste ergo quadratus, si ei $8N$, id est 16 , & 4 insuper detrahas, manebit 16 , quadratus. Quod si idem 36 , amississet $4N$, scilicet 8 , & 3 , hoc est 11 ; retinisset sane 25 , quadratum. Sunt autem $4N$ ex $8N$ pars eiusdem nominis cum 2 ab initio positis, scilicet semipsis. At 3 æquantur cognomini numero partis quanta est Numerorum subtractorum ad reliquum. (sunt autem equalia, quod unitate notatur.) & insuper 2 quod ab initio ponebatur. nam $2 + 1$ sunt 3 . Rursum latus sit $3N + 5$, & $1N$ sit 2 . Quadratus fit $9Q + 30N + 25$, hoc est $36, 60, 25$. simul in summa 121 . Heic si uniuersos $30N$, seu 60 , & 25 insuper abijciam, relinquentur 36 quadratus. Quod si partem 5 unitatibus cognominem de $30N$, scilicet quintantem, seu $6N$, qui faciunt 12 , auferam: & præterea tot unitates, quot sunt in cognomine numero partium numerorum ablatorum ad eos qui relictis sunt, ac tot insuper unitates quot initio positæ fuerant: (cæterum Numeri subducti ad reliquos quadrans sunt: & initio ponebantur 5 unitates.) ergo si auferam $12, 4, & 5$ de 121 : rursum superest quadratus 100 . Sic ergo etiam heic egit Diophantus. Cum enim posuerit quadratum qui queritur esse $1Q + 4N + 4$, à latere $1N + 2$. & inuentus sit $1N$ esse $\frac{1}{3}$: erit utiq; latus $1N + 2$, scilicet $\frac{2}{3}$, & eius quadratus $\frac{4}{9}$. atq; huius summa colligitur ex $1Q$, quod est $\frac{1}{9}$, & $4N$, quod est $\frac{4}{3}$, & 4 , quod est $\frac{16}{9}$. Horum summa $6\frac{2}{3}$. Vnde si auferas $4N + 4$, hoc est $3\frac{1}{3} + 4$, scilicet $7\frac{1}{3}$: relinquitur 169 quadratus, latus habens 13 . Quod si à $6\frac{2}{3}$ subducas $2N + 3$, scilicet $1\frac{1}{3} + 3$, summam $2\frac{2}{3}$: superest $36\frac{1}{9}$ quadratus, latus habens 19 . Porro $2\frac{2}{3} + 7\frac{1}{3}$ sunt in summa 10 , nimirum 20 , unitate quauis in 36 particulas diuisa. Ergo 10 diuisus est in duos $2\frac{2}{3}$ & $7\frac{1}{3}$, qui si uterq; à $6\frac{2}{3}$ subducantur, relinquant quadratum.

XYLANDRI.

Ad sine est hoc superiori problema, & limitationis adiectæ causa, & positionū, inde repetatur. Theorema autē scholiastæ & mendosum est in Græco, & perplexè propositū. Ad priorē partē quod attinet, nihil est obscuritatis. Nā posito latere $6N + 10$, quadratus fit $36Q + 120N + 100$. neg. dubium est, quin huius quadrati cōstitutio si exigatur ad quartam secundi, $120N + 100$ sint gnomon, duob. cōstans cōplementis & quadrato: ut ex adiecto schemate cernere licet. Altera pars ita habet. A 10 denominatur pars decima, $\frac{1}{10}$. Ea de $120N$, est $12N$, quib. ablati restat $108N$. ratio ablati ad reliquū est nouencupla: nomē 9 . unitates initio positæ 10 . Ergo si auferā à dicto quadrato $12N + 19$. relinquetur quadratus $36Q + 108N + 81$. Quod nō modo radice pro arbitrio estimata experiri licet, sed etiam inuentione radicis quadrati huius. est autem ea, $6N + 9$. Vt uides.



$$1a - \frac{36Q + 108N + 81}{6N + 9} \text{ dix.}$$

Esto, propter rudiores, $1N = 10$. Erit latus $6N + 10$, 70 . quadratus inde factus 4900 . Et tantundem est etiam $36Q + 120N + 100$. scilicet $3600 + 1200 + 100$. summa 4900 . At $12N$ sunt 120 ; quæ & 19 , id est 139 , si auferas de 4900 , relinquentur 4761 quadratus, à radice 69 . sed & $36Q + 108N + 81$ ($3600 + 1080 + 81$) cum $6N + 9$ sunt 60 : quib. addita nouē, 69 planissimè reddunt. Enim uerò ut subtile est hoc theorema, ideòq; à nobis demonstratū exhibet hac: ita alia causa est cur $2N + 3$ poni possint. Nā Cardanus & Stifelius sagaciter peruiderūt hos numeros $1Q + 2N + 1$, $1Q + 2C + 3Q + 2N + 1$ quadratos esse non minus, quàm hos, $121, 12321$, & similes sicut etiā quadrati sunt $10404, 90601, 10609, 40401$, & alij id genus. Vide etiā lib. 3. prop. 16. Ergo sicut $1Q + 4N + 4$ abiecto toto gnomone fit $1Q$, nimirū quadratus: ita etiā $2N + 3$ abiectis fit $1Q + 2N + 1$, qui & ipse quadratus est. quod silentio prætereundū minimè duxi. Reliqua de superiore propositiōe possunt intelligi. Id uerò minimè dissimulandū est, uariè solui hoc quoq; genus questionis posse. Nam latus quadrati licuit etiam $1N + 3$ ponere. etiam $1N + 4$. ne de infinitis minutis mentionem faciam, quæ inter 2 & 5 intercidunt. (Nota $1N + 5$ nō potuisse poni, quia quadratus de 5 , puta 25 , maior esset 20 , diuidendo numero. Quadratus fieret $1Q + 10N + 25$. & si iam pro altera partium poneret $10N + 25$, maior ea ipso toto diuidendo per absurdè statueretur.)

retur.) Rursus quadrati latera posito $1N + 3$, quadratus fit $1Q + 6N + 9$. Si pro altera parte statuamus $6N + 9$, pro reliqua $4N + 8$, aut $2N + 5$, perinde est utrum ponas, quod multo adhuc magis uariabitur, si $1N + 4$ quadrati latus ponas. Multo magis si diuidendus numerus maior sit, & plures lateris positiones admittat. Quae ego indicanda duxi, non etiam stylo persequenda, quod exercitationis ansam dedisse in tanta fecunditate satis haberem.

XVII. Inueniantur duo numeri quorum sit quæ præcipitur inter se ratio: & uterque cum quadrato qui proponitur coniunctus, quadratum numerum conficiat. Esto maior triplus minoris, & uterque adiecto nouem fiat quadratus. Heic à quocunque quadrato, cuius latus sit $1N +$ aliquot unitates, 9 aufero; is numerus alter quæditorum erit. Esto minor $1Q + 6N$, erit maior $3Q + 18N$. restat ut ad hunc quoque adiecto 9, fiat quadratus. At fit $3Q + 18N + 9$. hoc ergo æquale est quadrato. Fingo quadrati latus $2N - 3$. erit $1N, 30$. Ergo minor numerus est 1080. maior 3240. quorum uterq; si addas ei 9, est quadratus.

SCHOLION.

Quod quadratum effingit à latere, in quo est defectus, hanc habet rationem. $3Q + 18N + 9$ non nascitur ab uno Numero: alioqui enim esset $1Q$ duntaxat, cum sint heic tria: ideo latus ponit $2N$ cum defectu tali, ut Quadrati superent, Numeri autem deficiant, & unitates equantur quantitate. sic enim unitates uniuersæ hinc submotæ, uniuersas illinc submouebunt: & Quadrati de Quadratis auferentur, ut Quadratus supersit certa Numerorum multitudini equalis. Ergo addito utrobique defectu, & equalibus amputatis, deminuentur nota numerorum, fietq; $1N, 30, 1Q$ autem 900. Ergo minor, cum sit $1Q + 6N$, erit 1080. maior $3Q + 18N, 3240$. Et 9 ad 1080 adiecta, quadratum faciunt 1089, cuius latus 33. ad 3240, quadratum 3249, cuius latus 57. Et 33 sunt $1N + 3$, latus quadrati $1Q + 6N + 9$. 57 autem sunt $2N - 3$, latus quadrati $4Q + 9 - 12N$ Sunt autem $4Q + 9, 3609$. unde si auferas 12N, hoc est 360. relinquentur 3249.

XYLANDRI.

In positione hoc obseruabis facile, inueniri posse numerum qui cum 9 sit quadratus: idq; quadratum habere pro latere $1N$, & tot unitates, quot unitatibus radix quadrati propositi constat. heic 3, cum quadratum sit 9. Ergo $1N + 3$ in se ductum facit $1Q + 6N + 9$. Ergo alter numerorum est $1Q + 6N$. ad quem 9 si addas, utique quadratum habebis. Hunc minorem esse, placuit auctori. nam si maiorem statuisset, minor $\frac{1}{3}Q + 2N$ fuisset (superfedere autem minutis interdum licet, cum scilicet non plus compendij in ijs est quam in integris.) Nunc maior est $3Q + 18N$. & $3Q + 18N + 9$, quadratus. Heic cum uideas tres species, $Q, N,$ & absolutum numerum 9, elegantis est industria ita instituerè ratiocinationem, ut in equatione harum una prorsus elisa, reliquæ comparentur. quo facit -3 , qui 9 procreat, quæ 9 ab altera parte aboleant. & quia defutura sunt radices in nouo quadrato, quod multiplicationis doctrina patet: ideo ponuntur radices in latere tot, ut in quadrato recens effecto sint plures Q quam 3 Q , qui erant in priore. Quia concise hæc sunt ab auctore dicta, equationem sic subiiciamus in gratiam discipulorum.

Fictio lateris pro quadrato.

$$\begin{array}{r} 2N - 3 \text{ latus effingendi quadrati.} \\ 2N - 3 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} \hline \text{---} 6N + 9 \\ 4Q \text{ ---} 6N \\ \hline \end{array}$$

$4Q - 12N + 9$ quadratum, æquale quadrato $3Q + 18N + 9$. Primum ab utraque parte abijcio 9. deinde $12N$ utriusque parti addo, & utriusque $1Q$ adimo. sunt $30N$ æquales $1Q$, hoc est, nominum facta, ut monuit interpretes, deminutione, $1N$ est 30. Cetera habes in scholio. Sed obiter memineris, heic quoque uarias solutiones dari. nam quotquot ultra 2 posueris radices -3 . res aliter atq; aliter succedet. quod unico exemplo docere satis est. Sit latus effingendi quadrati $3N - 3$. erit quadratus $9Q - 18N + 9$. æqualis $3Q + 18N + 9$. equatione composita, $1N$ est 6. numeri 72 & 216. utriusque additus 9 facit 81 & 225. quos quadratos esse nemo ignorat. Ita si quæras duos duple proportionis numeros, quorum utriusque 25 additus quadratos faciat: cum alios inuenies, tum 600 & 1200, latere posito $2N - 5$, &c. Per duplicationem equationem hæc non nisi perplexitate magna se obijciente fieri posse, experiendo senties.

XIIX. Dentur tres numeri, quorum si quisq; proximè ipsum insequenti portionem sui quanta imperatur tribuat, & præterea aliquot ex præscripto unitates: omnes illi ultro citroq; datis & acceptis quæ mandatum fuerat, æquales existant. Esto hæc lex problematis, ut primus sui quintantem & 6 secundo: secundus sui sextantem & 7 tertio: tertius sui septantem & octo tribuat primo. Ponamus primum numerum esse $5N$, secundum $6N$. Dat primus secundo $1N + 6$. ita secundus erit $7N + 6$. Iam si secundus eius quod ante accessionem hanc habebat sextantem, & 7, scilicet $1N + 7$, dederit tertio: iam nunc habebit hac facta accessione $6N - 1$. Cæterum primus retinuerat dato sui quintantem & 6, adhuc $4N - 6$. Ergo primus, si à tertio accipiat huius septantem & 8, habere debet $6N - 1$. ad hoc autem ei desunt $2N + 5$. Ergo $2N + 5$ sunt septans tertij, & insuper 8. ergo si eis 8 adimas: $2N - 3$ erunt septans tertij. is ergo est $14N - 21$. Restat ut hic quoq;, si primo dederit septantem sui & 8, ac deinde à secundo receperit sextantem eius & 7, fiat $6N - 1$. Atqui tertius amisso sui septante & 8, retinet $12N - 26$. & ubi à secundo ei accesserint $1N$ (sextans huius) ac 7, habebit $13N - 19$. quod æquatur $6N - 1$. fit ergo $1N = \frac{18}{7}$. Ergo primus erit $\frac{20}{7}$, secundus $\frac{108}{7}$, tertius $\frac{105}{7}$. Atque hi implent condiciones propositi.

S C H O L I O N.

De tertio inquit, Amisso sui septante, & octo, reliquam ei est $12N - 26$. id sic fit. Septans eius $14N - 21$. Erat $2N - 3$. quem ubi primo dedit, retinet $12N - 18$. sed & 8 præterea dedit. Ergo supersunt ei $12N - 26$. nam 8 ad 18 accedens, defectum fecit 26 . Tertius porro $\frac{105}{7}$ fit hoc pacto $14N$ sunt $\frac{252}{7}$. hinc aufer quod illis deerat, scilicet 21 , seu $\frac{147}{7}$: relinquuntur $\frac{105}{7}$. Primus ergo dans secundo sui quintantem, hoc est $\frac{18}{7}$, & præterea 6 , seu $\frac{42}{7}$. retinet adhuc $\frac{30}{7}$. idem à tertio eius septantem $\frac{15}{7}$, & 8 seu $\frac{56}{7}$ recipiens, confit $\frac{101}{7}$. Secundus ubi sui sextantem $\frac{18}{7}$ & porro 7 seu $\frac{49}{7}$ tertio dedit, retinet $\frac{41}{7}$. Post ubi à primo recepit eius quintantem $\frac{18}{7}$ & 6, id est $\frac{42}{7}$, summam habet $\frac{101}{7}$. sed & tertius dans primo sui septantem $\frac{15}{7}$ & 8, seu $\frac{56}{7}$, retinet $\frac{34}{7}$. ubi uerò à secundo eius sextantem $\frac{18}{7}$ & 7 seu $\frac{49}{7}$ recepit, $\frac{101}{7}$ summam habet.

X Y L A N D R I.

Ipsa questio monet, cur primo $5N$, secundo $6N$ tribuatur, quia scilicet tota eorū partes requiruntur. & hæc positiones cum ad minutias, tum ad secundas radices evitandas sunt accommodatae. Memineris autem quæ de dando & accipiendo postulatur, ad sortes numerorum, non ad summas quæ ex additamentis sunt, referri. ut etiam in sequenti. In Græco confuse quæ dicebantur, meliore ordine & planius exposui, mendis expunctis.

XIX. Datus numerus in tres diuidatur, quorum quisq; proximè sequenti ubi dederit sui partem quæ imperatur, & aliquot item unitates: datis acceptisq; ut mandatum fuit omnibus, æquales diuisi partes existant. Hoc pacto diuidendus sit numerus 80, in tres alios, ut primus sui quintantem ac 6 secundo: secundus sui sextantem & 7 tertio: tertius sui septantem & 8 primo det: itaq; ultro citroq; datis & acceptis ex præscripto omnibus, æqualitas existat. Statuemus primum $5N$, secundum 12 . Ergo secundus, ubi quintantem primi ac 6 acceperit, erit $1N + 18$. Verum hic secundus, puta 12 , ubi sui sextantem 2 , & præterea 7 , id est in summa 9 amiserit, dum ijs tertium impertit: retinet 3 . & à primo donatus deinde $1N + 6$, habet summam $1N + 9$. Tantundem ergo reliqui etiam dato receptoq; quod imperabatur habebunt. At primo ijs quæ iam diximus expensis, restabant $4N - 6$. Vt ergo habeat $1N + 9$, desunt ei adhuc $15 - 3N$. hoc ergo est septans tertij & præterea 8 . quare 8 hinc sublatis, quod restat $7 - 3N$ septans erit tertij. Est ergo tertius $49 - 21N$. Restat ut is det & recipiat quæ iubetur. Atqui re peracta habet summam $43 - 18N$, quæ æquatur $1N + 9$. Fit $1N = \frac{52}{19}$. Est ergo primus $\frac{170}{19}$, secundus $\frac{228}{19}$, tertius $\frac{217}{19}$.

S C H O L I O N.

Tertius $49 - 21N$, cum secundi sextantem, 2 , & ad hæc 7 , id est omnino 9 accepit, fit $58 - 21N$. Iam septans tertij $7 - 3N$ & præterea 8 , sunt $15 - 3N$, quæ si inde auferas, restat $43 - 18N$. adiectio & detractio

detractio partium in equatione evidens est. Caterum primus $\frac{170}{19}$, sui quintantem $\frac{34}{19}$, & 6 seu $\frac{114}{19}$, in summa $\frac{148}{19}$, secundo dans, retinet $\frac{22}{19}$, ad quæ à tertio recipiens eius septantem $\frac{44}{19}$, & 8 seu $\frac{152}{19}$, summam $\frac{186}{19}$ habet in summa $\frac{205}{19}$. Secundus ubi sui sextantem $\frac{33}{19}$, & 7 hoc est $\frac{133}{19}$ (summam $\frac{171}{19}$) tertio dedit, sibi reservavit $\frac{57}{19}$. Ad hæc natus à primo ista $\frac{148}{19}$, habet & ipse $\frac{205}{19}$. Tertius postquam sui septantem & 8, hoc est $\frac{186}{19}$ dedit primo, retinuit $\frac{57}{19}$, quibus ubi à secundo data accesserunt ista $\frac{171}{19}$, summa heic quoque fit $\frac{205}{19}$.

XYLANDRI.

Valde ingeniose sunt heic positiones $5N$, 12, pro primo & secundo. & omnino 12 est secundus, $\frac{228}{19}$. Caterum in Diophanto est, numerorum qui sic diuidi debeat, esse 80. ἐπιτετάχθη δὲ τὸν π' ἀρελῆν. Sed profecto hi tres numeri qui sic inueniuntur, summam 80 non constant, qui propositus fuit ad diuidendum: sed conficiunt omnino $32\frac{7}{9}$. Itaque, heic quid dicam non habeo: nisi quod 80 illud subrepticium puto. & quidem tertius, si summa trium debuit esse 80, poni debuit $80 - 12 = 5N$, hoc est 68 — $5N$, & examinari iuxta postulatam questionem, quas noster vocat hypostases, uel tertius sic, ut est, inuentus 49 — $21N$, debuit alteri tertio 68 — $5N$ equari: quod in magnum incidisset absurdum. qui enim potest maior numerus cum minori defectu, æquari minori numero cum maiori eiusdem generis defectu? & fierent sic reducta equatione $16N + 68$ equalia 49. Quin & hoc ostendit non 80 numerum proponi, sed simul & numerum & partes questionis congruentes quæri, quod 12 absolutas unitates ponit pro secunda parte, quasi uero necesse sit secundum esse hanc, & hoc modo diuinare licuerit, certo numero ad diuidendum proposito. Certè enim si numeri 80 sic diuidendi, secunda pars est 12: eadem 12 non erit, manentibus legibus questionis ipsædem, & alio ad diuidendum proposito. Itaque illa 80 planè non agnosco. Et tamen nisi datur numerus diuidendus, à superiore hoc problema diuersum non erit, & discrete fit mentio dati numeri, qui sit diuidendus. Itaque, suspicari licet alio modo fuisse repetitum superius exemplum, deinde de 80 sic diuidendo propositum problema, cuius solutio exciderit, & propositio repetitionis. Certè quiduis potius suspicor, quam Diophantum à scopo aberrasse. Non solent autem dedita opera ad tractationem problematum deligere tales numeri, qualis est $32\frac{7}{9}$, sed integri. alias si pro π' legeres $\chi\epsilon$, ζ ἰθ'. omnia conuenirent. sed quàm insolens uel deprauatio hæc fuisset, uel correctio? Nos, ne quid desit tractationi, questionem ut in Græco est proposita, explicemus: id est, Datum numerum 80 diuidemus in tres alios, qui postulata questionis impleant. Principio, cum summa numerorum non prescriberetur, nostro arbitratu licebat primum & secundum ponere qua uellemus ratione. Sicut in precedente propositione autor primus $5N$, secundum $6N$ posuit, ratione sesquiquinta. & in solutione $\frac{20}{7}$ & $\frac{108}{7}$ hanc habent rationem. At in hac propositione secundus ad primum $\frac{228}{19}$ ad $\frac{170}{19}$ nequaquam est sesquiquintus, manentibus ipsædem omnino legibus questionis. neque $5N$ ad 12 statim habent eandem quam ad $6N$ rationem: & heic quidem nequaquam habet. Quid ita? quia trium numerorum summa non est eadem, aliusque, adeo numerus diuidendus in tres partes his conditionibus ipsædem, nam decimoctaua questionis numeri faciunt $41\frac{6}{7}$, heic $32\frac{7}{9}$, sed cum nulla prescribitur summa, libertas ista permittitur. Heic à proposito pendemus numero. Difficiliter hæc per secundas radices seu regulam Quantitatis fiunt. Si sapias, habes eius declinanda occasionem. Nam cum tres numeri qui queruntur, 80 summam conficiant: neque dum eorum partes adduntur detrahunturque, huic summe quicquam decedat; cum quod uni aufertur, alteri adijciatur, nihil excidat amittatur ue. intelligere licet, æqualitatem trium numerorum ultimo existentem eam fore, ut quibus sit triens ex 80, hoc est $26\frac{2}{3}$. Hoc animaduerso ponamus primum esse $1N$, ab eoque auferamus quæ dat secundo, $\frac{1}{3}N + 6$: relinquitur $\frac{2}{3}N - 6$. hoc cum septante tertij & 8, æquabitur $26\frac{2}{3}$. Ergo à $26\frac{2}{3}$ auferas $\frac{2}{3}N - 6$, relinquantur $32\frac{2}{3} - \frac{2}{3}N$, quod est 8 & septans tertij. aufer 8, relinquitur septans tertij $24\frac{2}{3} - \frac{2}{3}N$. ergo tertius est $172\frac{2}{3} - 5\frac{2}{3}N$. Huius & primij summa $172\frac{2}{3} - 4\frac{2}{3}$ detracta ab 80, utpote summa trium numerorum, relinquet scilicet secundum $4\frac{2}{3}N - 92\frac{2}{3}$. Huic sextantem suum & 7 adimemus, nimirum $\frac{25}{30}N - 7\frac{2}{3}$, relinquentur $\frac{2}{30}N - 85\frac{2}{3}$. His si addamus $\frac{1}{3}N + 6$, quod ei à primo accedebat, fient $\frac{121}{30}N - 79\frac{2}{3}$ equalia $10\frac{2}{3}$: ob causam supra demonstratam. adde utrobique $79\frac{2}{3}$, erunt $\frac{121}{30}N || \frac{863}{30}$ hoc est $363N || 8630$. (alterum per 30, alterum per 9 erat multiplicandum.) pro his summo minimus 10 & 3, ut alibi docui. Fit $1N \frac{8630}{303}$ primus. secundus $\frac{6060}{303}$. tertius ergo $\frac{14350}{303}$. quorum summa $\frac{20340}{303}$, id est 80. Cetera omnia congruere ad postulata questionis, experiendo deprehendes. & hoc ratiocinandi genus minimè est uulgo notum.

Compèdium obseruandū.

Addam

Addam aliud in numeris integris, ut demerear lectorem etiam rudiozem. Diuidatur 330 in tres numeros, ita ut si primus sui semissem & 10 secundo det, ac recipiat tertij quadrantem & 30: secundus sui quintantem & 6 tertio tribuat, ipse quod iam diximus à primo recipiat: tertius primo det, & à secundo recipiat quantum indicavimus: omnes sic facti numeri sint æquales. Ii sunt 100.70. & 160. quod licet experiaris. Quo consilio duæ hæ propositiones quadratorum tractationi interfertæ sint, non disputo. Certè de prauationis nomine suspectum codicem aut potius librarios si cui faciant, non mirer, non dissentiam ab eo.

XX. Inueniendi sunt quadrati tres numeri, ut maximi supra medium, & medij supra minimum abundantia ea sit quæ præscribitur ratio. Esto ea tripla. Statuamus minimum $1 Q$. medium $1 Q + 2 N + 1$, nimirum à latere $1 N + 1$. Erit ergo maximus $1 Q + 8 N + 4$. hoc ergo quadrato æquale est. Eum effingo ab $1 N$. ut $1 Q$ conficiatur latere in se ducto, & tot unitates, ad $1 N$ adijcio: ut quæ porrò species fiunt in constituendo quadrato, non utraq; multitudine sua superet $8 N + 4$, sed altera deficiat, alterum excellat. sit ergo latus $1 N + 3$, erit quadratum $1 Q + 6 N + 9$, æquale $1 Q + 8 N + 4$ fit $1 N$, $2 \frac{1}{2}$. & quadrati quæsitæ, maximus $30 \frac{1}{4}$. minimus $6 \frac{1}{4}$, medius $12 \frac{1}{4}$. qui satisfaciunt quæstioni.

S C H O L I O N.

Non minor modò, sed & medius poni debet quadratus: nimirum cuius latus sit $1 N$, & quotquot tandem unitates. Tertium non est necesse poni quadratum, dummodo interuallum eius supra medium, rationem præscriptam habeat ad interuallum medij supra minimum. Ergo cum medius quadratus positus sit $1 Q + 2 N + 1$; rectè maximus ponitur $1 Q + 8 N + 4$. Est enim interuallum medij supra minimum $2 N + 1$. cuius triplum $6 N + 3$ additur medio, ut maximus quadratus constituatur, triplo interuallo ad medium eius, quod est medij ad minimum. Porrò siue in maximo numerus N maior sit numero unitatum, siue minor, siue æquales sint: semper quadratum quod fingitur ita est instituendum, ut numeri Numerorum qui fiunt & unitatum, alter excedat speciem alteram, alter ab ea superetur. ac perinde est, utrum horum fiat. non enim semper idem fit.

X Y L A N D R I.

Non inuenies temerè exemplum, ubi pauciores unitates, plures N quadratum sit suggesturum. Sed cur nõ $1 Q + 4$ potius posuerit auctor, quàm $1 Q + 2 N + 1$. in promptu est causa. illa enim uia ad equationem explicabilem non perducit. Caterum hæ quoq; quæstiones complures admittunt solutiones. Nam si minimum posuisses $1 Q$, medium $1 Q + 6 N + 9$, à latere $1 N + 3$. (minutias enim prudens dissimulo.) horum differentia $6 N + 9$. triplum eius ad medium adiectum, $18 N + 27$, maximum quadratis facit $1 Q + 24 N + 36$. Hæc uarietas thesium secunda, est innumera. Latus quoq; unde maximo æquale quadratum sit effingendum, uariè potest poni. nam si id posuisses $1 N + 10$, quadratum eius $1 Q + 20 N + 100$ æquaretur $1 Q + 24 N + 36$, hoc est $4 N + 64$. Facit $1 N + 16$. numeri ergo sunt 16, 19, 26. quadrata 256. 361. 676. interualla 105 & 315. eorum ratio tripla. Si latus $1 N + 8$ posuisses, inuenisses numeros $\frac{7}{2}$. $\frac{13}{2}$. $\frac{23}{2}$. quadrato ommissis denominatoribus 49. 169. 529. interualla 120 & 360. tripla, &c.

XXI. Quærentur duo numeri, ita ut quadratus alterius altero numero adiecto, utrinq; fiant quadrati. Pono priorem $1 N$: posteriorem $2 N + 1$, ut prioris quadratus hoc numero adiuncto fiat quadratus. Iam posterioris quadratum est $4 Q + 4 N + 1$. & addito priore fit $4 Q + 5 N + 1$, æquale quadrato. Hunc fingo à latere $2 N$ — 2, & erit quadratus $4 Q + 4$ — $8 N$. fit $1 N + \frac{2}{3}$, isq; est prior quæsitorum, posterior $\frac{1}{3}$: & facimus quod postulatur.

S C H O L I O N.

Fingit quadratum à latere $2 N$ — 2, ut à $2 N$ existant alij 4 Q : per — 2 autem efficiat reliquas duas species, quarum altera maior, altera minor sit specie simili in quadrato ad quem æquatio instituitur. nam 4 quæ fiunt, amplius sunt quam 1: & uicissim — $8 N$ est minus quam 5 N . Proposito porrò sic satisfit. Prior numerus cum sit $\frac{1}{3}$, quadratū gignit $\frac{1}{9}$ unitate in centesimas sexagesimas nonas scissa. adde huic quadrato alterum numerum $\frac{1}{3}$, scilicet (quod fit multiplicatis 19 in 13.) $\frac{247}{189}$. fiunt $\frac{250}{189}$, quadratus à latere $\frac{1}{3}$. Rursum posterior $\frac{1}{3}$, quadratum procreat $\frac{1}{9}$, cui adde $\frac{1}{3}$, id est $\frac{2}{3}$, fiunt $\frac{200}{189}$, quadratus à latere $\frac{2}{3}$.

X Y L A N D R I.

Primæ positionis ratio pendet à quadrato $1 Q + 2 N + 1$. Hæc pars $1 Q$ cum habeat radicem, ea pro primo statuitur, reliquum pro secundo. quod ad primi quadratum adiectum, quadratum initio adsumtum restituit. Vnde liquet innumeris modis uariari posse. Verbi gratia, quadrati sunt

sunt etiam hi $2 + 6N + 9$, & $4 + 24N + 36$ latera $1N + 3$ & $2N + 4$. Ergo pro priore $1N$, pro altero $6N + 9$ ponere licet: uel pro priore $2N$, pro altero $24N + 36$, &c. Reliqua interpretata commode explicauit: neque instituti mei est, rem satis indicatam ubique subiecto opere persequi.

XXII. Inueniantur duo numeri, ut utriusque quadratus altero numero sibi adempto, relinquat quadratum. Ponamus minorem $1N$ & quot libuerit unitatum, sitque ad eum $1N + 1$. Maior quadratus sit minoris, demto $1Q$: nimirum ut minoris quadratus maiore isto demto, maneat quadratus. Ergo cum quadratus minoris sit $1Q + 2N + 1$: maior erit $2N + 1$. ac si à quadrato minoris hunc auferes, relinquitur $1Q$, quadratus utique. Iam maioris quadratus $4Q + 4N + 1$, si auferas ab eo minorem numerum, sit $4Q + 3N$, quod nimirum sit æquale quadrato residuum. Hunc quadratum fingo à latere $3N$, sitque $1N + \frac{1}{3}$. Ergo minor est $\frac{8}{3}$, maior $\frac{11}{3}$. & soluunt questionem.

SCHOLIION.

Quadrati latus fingit $3N$, ut qui procreantur inde $9Q$ amplius sint quam $4Q$. Nã si latus posuisset 2 , produxisset hoc quadratum $4Q$: & reiectis æqualibus, $3N$ æquarentur nihilo, quod est absurdum. Quod latus tantum N ponit, non adiectis unitatibus: idcirco fit, quia sublato quadrato minore de maiore, relinquuntur due species, Q & N . nam si etiam unitates ab altera parte fuissent, etiam has heic adhibuisset. quod hoc loco necesse non fuit. Cum autem minor sit $\frac{8}{3}$, quadratus eius sit $\frac{64}{9}$, unitate in uiginti quintas scissa, ergo maior $\frac{11}{3}$ sit $\frac{121}{9}$, quæ à $\frac{64}{9}$ subducta, relinquunt $\frac{57}{9}$ quadratum. Rursus cum maior sit $\frac{11}{3}$, eius quadratus est $\frac{121}{9}$, minor $\frac{8}{3}$ inde ablatu, quadratum relinquit $\frac{81}{9}$.

XYLANDRI.

In Græco scholia sunt mutila. Has quoque questiones eandem cum superioribus uarietatem positionum & solutionum admittere, satis ex dictis potes animaduertere.

XXIII. Inueniantur duo numeri, ut utriusque ipsorum quadratus, cum numerorum ipsorum summa, faciat quadratum. Sit minor $1N$, maior $1N + 1$: ut quadratus minoris $1Q$, cum summa amborum, quæ est $2N + 1$, faciat quadratum. Restat ut etiam maioris quadratus cum hac summa, quadratum constituat. Quadratum maioris ($1Q + 2N + 1$) cum summa numerorum ($2N + 1$) sit $1Q + 4N + 2$. hoc est æquale quadrato. Fingo hunc quadratum ab $1N$ — 2 latere. ipse ergo est $1Q$ — $4N + 4$. sit $1N + \frac{2}{3}$, minor. maior ergo $\frac{10}{3}$. & satisfaciunt questioni.

SCHOLIION.

Præclare statuit maiorem $2N + 1$, ut quadratus minoris, $1Q$, utroque numero adiuncto, faciat quadratum, scilicet $1Q + 2N + 1$, cuius latus $1N + 1$. Sed & quadratum fingit à latere $1N$ — 2 , ut restituatur in illo $1Q$, & species N atque absoluti numeri quæ in altero superat, in altero superetur. Porro cum minor sit $\frac{2}{3}$, quadratum eius est $\frac{4}{9}$, unitate in sexagesimas quartas dissoluta. & summa numerorum, $\frac{12}{9}$, in eadem resoluta partes, quod sit 8 eos multiplicante, sit $\frac{32}{9}$. hæc ad minoris quadratum $\frac{4}{9}$, addita, $\frac{36}{9}$ facit. Rursus quadratum maioris est $\frac{100}{9}$: ad quem summa addita, sit $\frac{136}{9}$, utriusque quadratus.

XYLANDRI.

Præstat uti minimis $\frac{1}{4}$ & $\frac{5}{4}$ quod ipse facile uides. Quæ de uarietate dixi, ubi locum habeant, etiam me tacente senties, uerbi gratia, maiorem potuisse poni $4N + 4$, $6N + 9$, &c.

XXIV. Postulantur numeri duo quorum utriusque quadrato si summam ipsorum numerorum adimas, residui sint quadrati. Sit minor heic quoque $1N$, maior $1N + 1$, ut uicissim quadratus maioris summa numerorum detracta, maneat quadratus. Ergo superest, ut etiam minoris quadratus amborum summa multatus, quadratum relinquat. Id ergo quadratum $1Q$, demtis $2N + 1$, est $1Q$ — $2N$ — 1 , æquale quadrato. Id quadratum fingo à latere $1N$ — 3 . Ergo $1Q$ — $6N + 9$ æquatur $1Q$ — $2N$ — 1 . sit $1N + \frac{1}{2}$ minor, maior $3\frac{1}{2}$, qui postulabantur.

SCHOLIION.

Summa numerorum detracta maneat quadratus.) Nimirum enim $1Q$. Ceterum quadratum etiam à latere $1N$ — 2 poterat fingi. Porro minoris quadratus est $\frac{1}{4}$. unde si 6 , summam numerorum, auferas, $\frac{1}{4}$ restat, quadratus lateris $\frac{1}{2}$ quadratus maioris $12\frac{1}{4}$. hunc uidem 6 ablatis, $\frac{1}{4}$ quadratus relinquitur.

XYLANDRI.

Etiam à latere $1N$ — 2 .) ὅτι αὐτὸ μέλιν ἐγίνετο, ambiguè. Sed res ita habet. Fieret enim quadratum

dratum $1 Q + 4 = 4 N$ equale $1 Q = 2 N = 1$. & abiectis utring, $1 Q$, additis utriq, $4 N$ & $1, 5$ equantur $2 N$. Ergo $1 N = 2 \frac{1}{2}$. Variabis positiones & solutiones, si lubet.

XXV. Duos numeros inueniamus, quorum summæ quadratus cum utroque iunctus, quadratum conficiat. Heic cum $1 Q$, siue ei $3 Q$, siue $8 Q$ adicias, quadratū præstet: eorum qui quærentur alterum pono $3 Q$, alterum $8 Q$, & quadratum summæ, $1 Q$. Et manet summæ quadratus, utriusque iunctus, quadratus. Cum autem summa numerorum sit $11 Q$, quadratus summæ huius erit $121 QQ$. Est autem etiã $1 Q$, ergo $121 QQ$ æquantur $1 Q$. erit itaque etiam latus lateri æquale, hoc est, $1 N$ æquabitur $11 Q$. & deminuto utroque nomine, $11 N$ æquabuntur 1 , fitq; $1 N = \frac{1}{11}$. Iam hoc ad propositum si accommodes, fit alter $\frac{3}{11}$, alter $\frac{8}{11}$. summæ autē quadratus $\frac{1}{14641}$, & satisfit quæstioni.

SCHOLION.

Quia $1 N$ inuenitur $\frac{1}{11}$, ergo $1 Q$ erit $\frac{1}{11}$, & $1 QQ$ erit $\frac{1}{14641}$. Eodem modo inuenies quantitatem $3 Q$ & $8 Q$. At $1 Q$ de $11 Q$ erit $121 QQ$. hoc est $\frac{121}{14641}$. In tales partes resoluantur etiam $\frac{3}{11}$, fiunt $\frac{363}{14641}$. & $\frac{8}{11}$ fiunt $\frac{968}{14641}$. qualium partium quadratus summæ est 121 . Cui si addas 363 , fit 464 quadratus à 22 latere. Si 968 , fit 1089 , quadratus lateris 33 .

XYLANDRI.

Constat siue ad 3 , siue ad 8 adiciatur, quadratum gignere. Hac autor subtili industria ad propositum aptauit, $3 Q$ & $8 Q$ pro numeris ponens, & $1 Q$ pro summa quadrato, ut ad æquationem res deduci posset. Nam si numeros 3 & 8 posuisset: quanquam 1 quadratus est 1 , & 1 ad 3 & ad 8 adiectus facit 4 & 9 quadratos: tamen res non sinit 1 , ut summæ quadratum, equari 121 , itidem quadrato summæ. Ergo absoluti numeri ob ambiguitatem unitatis excluduntur. Radices poni non potuerunt: quia $1 N$ & $3 N$ non faciunt quadratum. Optimè ergo positiones autoris habent. Latus lateri.) Hoc est principium, æqualium numerorum æquales esse radices siue latera. Latus quadrati $121 QQ$ est $11 Q$. latus $1 Q$, est $1 N$. Deminutio characterum sero nominum alibi est explicata. Numeri in Diophanto corrupti erant, sunt autem qui quærentur, quos posuimus. Nam cum $1 N$ sit $\frac{1}{11}$, fit $1 Q = \frac{1}{11}$. & cum minor sit positus $3 Q$, erit ergo is $\frac{3}{11}$. maior $8 Q$, id est $\frac{8}{11}$. horum summa est $\frac{11}{11}$, quod in se multiplicatum, quadratum facit $\frac{121}{14641}$. Vt autem intelligas postulata fieri, $\frac{3}{11}$ & $\frac{8}{11}$ etiam reducantur ad partes 14641 , sicut $\frac{363}{14641}$ & $\frac{968}{14641}$. omisso aliquantisper denominatore, qui utique est quadratus, cum sit $1 QQ$ de 11 , ut ipsa operatio commonstrat: adde 363 ad 121 eius numeratorem, fit quadratus 484 . ad 968 ad eius numeratorem, fit 1089 quadratus. Verùm hoc obseruandum est, propter uerba Diophanti nos sic questionem absoluisse. alioqui nihil attinet summam numerorum, puta $\frac{11}{11}$, in se multiplicare, & reliqua ita, ut ego & interpretes fecimus, peragere. Est enim $\frac{11}{11}$, nihil aliud quàm $\frac{1}{11}$. huius ergo quadratus $\frac{1}{14641}$ ad ipsos numeros $\frac{3}{11}$ & $\frac{8}{11}$ seorsim additus, $\frac{363}{14641}$ & $\frac{968}{14641}$ facit, utriusque quadratum, laterum $\frac{3}{11}$ & $\frac{8}{11}$. Ergo sic abundè satisfecimus postulatis.

XXVI. Inueniantur duo numeri, ut de quadrato summæ ipsorum, detracto utroque relinquatur quadratus. Primùm heic numerum aliquem quadratum deligo, à quo duo numeri possint auferri, ita ut quadratus utrobique supersit. Is heic sit 16 . nam siue 12 , siue 7 ei auferas, relinquitur quadratus. Rursus in quadratis statuo numerorum alterum $12 Q$, alterum $7 Q$, & summæ quadratum, $16 Q$. à quo utrum subduxeris, quadratum relinquatur. Restat ut summæ quadratus æquetur $16 Q$, & latus lateri, hoc est, ut æqualia sint $19 Q$ & $4 N$. Ita $1 N$ fit $\frac{4}{19}$. Erit prior $\frac{12}{19}$, alter $\frac{7}{19}$. & satisfit proposito.

SCHOLION.

Cum summæ quadratus $361 QQ$ æquetur $16 Q$: etiam latus lateri, $19 Q$ scilicet & $4 N$, æquabuntur. & deminutis appellationibus, $19 N$ & 4 æquantur. Ergo $1 N$ est $\frac{4}{19}$. Erit alter numerorum, qui ponebatur $12 Q$, $\frac{12}{19}$, cum $1 Q$ sit $\frac{4}{19}$. Alter, qui erat $7 Q$, $\frac{7}{19}$, summa horum $\frac{19}{19}$, cuius quadratus $\frac{361}{361}$. In tales itaq; partes etiam inueni numeri sunt resoluendi, erit maior $\frac{693}{361}$, minor $\frac{1043}{361}$. Iam si à 92416 aufero 69312 , relinquitur quadratus 23104 , cuius latus 152 . Si 40432 , restat 51984 , quadratus lateris 228 .

XYLANDRI.

Numerum aliquem quadratum.) Est hoc cuiusuis quadrati. nam si à 9 uel 8 uel 5 auferas, restant quadrati 1 aut 4 . si à 25 uel 9 uel 16 , à 36 uel 11 uel 20 , &c. Itaq; uides uariandi copiam esse

esse in promptu. Sed unitatem rectè vitavit autor, & minimum quadratum delegit. Aequationem scholiastes rectè interpretatus est, ubi nos scripsimus. Cum $1 Q$ sit $\frac{1}{6}$, in Græco est $\eta \delta$ $\alpha \delta \tau \omega \nu$ $\delta \mu \omega \iota \omega \nu$ $\epsilon \sigma \tau \iota$ $\mu \omega \rho \iota \omega \nu$ $\epsilon \iota$ & perperam, ut passim. Ceterum heic quoque, in examine propositi nihil attinebat $\frac{1}{6}$ summam numerorum in se multiplicando tam vastas excitare minutias. nã $\frac{1}{6}$ nihil est aliud quàm $\frac{1}{9}$. Cuius quadratus $\frac{1}{36}$. Et siue 192, siue 112 de 256 auferas, relinquitur quadratus: 64 puta aut 144. Est autem notum, per primos numeros & facilius & rectius institui ac perfici ratiocinationes. Quod ubi à me alibi annotatum non inuenies, re tamen ita ferente, scito me uoluisse meo labore alienam fouere oscitantiam.

XXVII. Duo numeri desiderantur, ut qui sit altero in alterum multiplicato, adscito alterutro, fiat quadratus. Summa autem duorum laterum, à quibus sunt quadrata ista, numerus sit qui præscribitur. Atque hic quidem sit 6. Iam cum duo sunt numeri, quorum uni ad quadruplum maioris desit unitas: altero in alterum multiplicato, si producto minor adijciatur, fit quadratum. Hoc cum sit, minorem statuo $1 N$, maiorem $4 N - 1$: ita multiplicato minore in maiorem, & addito minore, fit quadratus. Restat, ut producto unius in alterum si addatur maior, quadratus existat, cuius latus sit 6, — eo quòd est minoris quadrati latus: ut summa laterum coniuñctorum fiat 6, quod requirit quæstio. Productus cum maiore coniunctus facit $4 Q + 3 N - 1$. At quadratus lateris $6 - 2 N$ facit $4 Q + 36 - 24 N$, fit $1 N$, $\frac{1}{27}$, minor: maior, $4 N - 1$, $\frac{1}{27}$. & stat propositum.

SCHOLIION.

Lemma, quo autor utitur, tale est. Si numerus numerum toties contineat, quot sunt unitates in latere cuiuscunque quadrati: horum numerorum alterius in alterum multiplicatio quadratum gignit. hoc est, siue sint æquales, propter 1 quæ est quadratus, hoc fiet, ut bis 2, 4: ter tria, 9. siue sint ratione quadrupla, propter 4 quadratum, ut 2 in 8, 16. 3 in 12, 36. siue sit ratio nouencupla, propter 9 quadratum. Unde sequitur, si numerus ad numerum sit quadruplus, nouencuplus, sedecuplus, & sic deinceps, unitate tantum deficiente una: ad id quod sit illorum multiplicatione, semel adscito minore, quadratum confici. ut bis 7, 14, cum 2, sunt 16: duabus autem deficientibus unitatibus, minore bis assumto ad productum, quadratum fiet, ut 2 in 6, 12 sunt: quibus adde bis 2, habes 16. si tres desint unitates, minor ter est adsciscendus, ac sic deinceps. Quod si numerus numeri sit quadruplus, nouencuplus, &c. & unitate amplius: minore semel subtracto de producto, quadratus habebitur. ut 2 in 9, sunt 18, deme 2, restat 16. si binario amplius, minor bis auferatur, ut bis 10 sunt 20 hinc 2 bis aufer, habebis 16. Si ternario, minor ter adimetur, ac sic deinceps. Ceterum numerus, quem multiplicatio positorum ab autore producit, est $4 Q - 1 N$. cui si $1 N$, utpote minor, addatur, fit $4 Q$, quadratus uerè, cuius latus $2 N$. Si autem maior adiungatur, fiunt $4 Q + 3 N - 1$. Porro cum minoris quadrati, scilicet $4 Q$, latus sit $2 N$: conuenienter latus maioris, posuit $6 - 2 N$, ut laterum summa fieret 6. rectè etiam quadratum quod hinc fit, æquat maiori quadrato. Cum autem $1 N$ inuenimus esse $\frac{1}{27}$, quantus est minor: & maior erit $\frac{1}{27}$. (nam $4 N$ faciunt $\frac{1}{27}$, unde si 1, hoc est $\frac{1}{27}$ auferas, relinquentur $\frac{1}{27}$.) Præterea maior in minorem ductus, procreat $\frac{4}{7} \frac{7}{19}$. in tales partes etiam ipsi resoluantur numeri, erunt $\frac{200}{719}$ & $\frac{3267}{719}$. Si ergo addas 4477 & 999 (nam denominator, quem satis cõstat esse quadratum, omittitur heic, suo loco repetendus,) fit quadratus 5476, lateris 74. Si addas 4477 & 3267, fit quadratus 7744, lateris 88. Summa laterum 74 & 88 est, denominatore subscripto $\frac{1}{27}$, hoc est 6.

XYLANDRI.

Nihil heic aliud annoto, quàm quòd diligentiam scholiaste exosculor. quædam inserui perspicuitatis causa. ut & in sequentibus. $\epsilon \iota$ $\tau \epsilon \tau$ $\epsilon \sigma$ $\alpha \delta \iota \kappa \eta \mu \iota$, $\alpha \delta \iota \kappa \omega$, dicebat ille.

XXIX. Duo numeri dentur, quorum unius in alterum multiplicatione qui producit, utroque detracto eorum, quadratus fiat. latera autem quadratorum summam faciant, quanta imperatur. ea sit 5. Quoniam quidem, si duo sint numeri alter alterius quadruplum unitate excedens; horum unius in alterum multiplicatione productus, detracto minore quadratus fit: ideò maiorem pono $4 N + 1$, minorem $1 N$. productus enim subtracto minore fit quadratus. Restat ut etiam maiore de producto sublato, relinquatur quadratus: & quadratorum latera summam conficiant 5. At productus reciso maiore fit $4 Q - 3 N - 1$. hoc dico æquari quadrato lateris $5 - 2 N$, qui est $4 Q + 25 - 20 N$, fit $1 N$, $\frac{1}{7}$, tantus est minor: maior $\frac{1}{7}$, & respõdet postularis.

SCHOLIION.

Eadem huius, quæ precedentis, est demonstratio. Et cum $1 N$ sit $\frac{1}{7}$, tantus est & minor. maior $4 N + 1$, id est $\frac{1}{7}$, nã quater $\frac{1}{7}$ faciunt $\frac{1}{7}$, quibus $\frac{1}{7}$, scilicet 1, adiecta, $\frac{1}{7}$ conficiunt. Altero in alterum multiplicato nã cum

etur $\frac{146}{289}$, in tales particulas resoluti etiam inuenti numeri, sunt $\frac{44}{189}$ & $\frac{2057}{289}$. Ergo siue 442 aufero à 3146, restat
linquitur quadratus 2704, cuius latus 52. siue 2057 à 3146 detraho, superest 1089 quadratus, lateris 33. Late-
rum deniq; $\frac{44}{17}$ & $\frac{2057}{17}$ summa est $\frac{55}{17}$, scilicet 5.

XXIX. Numeri duo quadrati quærentur, quorū è multiplicatione alterius in al-
terū productus utroq; adscito quadratum constituat. Horum quadratorū, qui quæ-
runtur, alter sit $1Q$, alter 1 , utpote quadratus. Horū multiplicatio producit $1Q$. Is er-
go adscito utroq; quadratus esse debet. resq; eò deducta est, ut quæratu quis qua-
dratus unitate adscita fiat quadratus. Statuatur quadratus, quē quæro, esse produ-
ctus ipsorū, $1Q$ cui si adijciatur 1 , fit $1Q + 1$, æqualis utiq; quadrato. Fingo quadratū à
latere $1N - 2$. Is (puta $1Q + 4 - 4N$) æquatur $1Q + 1$. Fit $1N, \frac{3}{4}$ & numeri $\frac{9}{8}$ ac $\frac{1}{8}$.
à quibus productus alter in alterum, adscita unitate fit quadratus. Huic aut pro-
ducto si alter etiā addatur, oportet quadratum confici. Qui productus cū sit $\frac{9}{8}$, nūc
in quadrato omnia proponantur, id est omnia sedecupla, $9Q + 9$. hoc ergo æqua-
tur quadrato Fingo quadratū à latere $3N - 4$, isq; est $9Q + 16 - 24N$. Fit $1N,$
 $\frac{7}{4}$. Ergo alter erit $\frac{124}{578}$, alter $\frac{49}{578}$. & faciunt quæ requiruntur.

S C H O L I O N.

Latera sumuntur, ut & in XXVII, fingendis quadratis, alterum $1N - 2$, alterū $3N - 4$, ut Qua-
drati utrinq; ijdē inueniatur, & reliquarū specierū altera superet, altera superetur. Cū aut $1N$ inueniatur $\frac{3}{8}$, erit
 $1Q \frac{9}{8}$, & 1 erit $\frac{1}{8}$. producitur aut ab ijs $\frac{144}{578}$, cui si 1 addas, nimirū $\frac{256}{578}$, sicut $\frac{400}{578}$ quadratus, à latere $\frac{20}{29}$. His
ita constitutis, omnia iubet sedecies sumi. hoc est & productū $\frac{144}{578}$, quod idē est cū $\frac{9}{8}$, & quadratū $\frac{9}{8}$; sic enim sū-
p $Q + 9$, cū quibus quadratus sit 1 unitas. Rursus cū $1N$ fiat $\frac{7}{4}$, utiq; quadratus erit $\frac{49}{776}$. & cū alter quadrato-
rum fuerit 9 , quia omnia sedecies sumebantur, à latere $\frac{3}{4}$. hic quoq; alterius latus erit $\frac{3}{4}$ de $\frac{2}{4}$, hoc est, erit $\frac{1}{2}$ qui in
se multiplicatus, gignit $\frac{3}{776}$. iam hic in $\frac{49}{776}$ ductus, procreat $\frac{15876}{331776}$. Resoluantur in tales particulas etiam inuen-
ti numeri, sicut $\frac{28224}{331776}$ & $\frac{186624}{331776}$. Omisso paulisper denominatore, adde 28224 ad 15876, fiet 44100 quadrat-
us, à latere 210. Adde 186624 ad 15876, fit quadratus 202500, cuius latus 450.

XYLANDRI.

Et 1 erit $\frac{1}{8}$.) uel $1. nā$ in 256 particulas resolui nihil attinet: cū si relinquo productū $\frac{9}{8}$, eò
 1 , id est $\frac{1}{8}$ adiecta, non minùs quadratum constituent $\frac{25}{8}$, quàm sit $\frac{200}{578}$. Quadrato etiā in qua-
dratum ducto, semper fieri quadratum, notissimum est, uel ex ijs, quæ sunt apud Campanū ini-
tio noni Euclidis. quod obiter innuit autor.

XXX. Dentur duo numeri quadrati, ut productus ex alterius in alterum multipli-
catione natus, utroq; illorum detracto quadratus relinquatur. Heic si rursus statuā
alterum $1Q$, alterum 1 , productus ex multiplicatione alterius in alterum erit $1Q$. O-
portebat autem etiam 1 subtracta, hunc esse quadratū. Eò itaq; loci res est deducta,
ut quærendum sit quis quadratus demta unitate maneat quadratus. Is est $\frac{25}{8}$ unde si
unitatem, scilicet $\frac{1}{8}$ auferas, quadratus $\frac{25}{8}$ relinquatur. Omnia deciessexies. Statuo
itaq; alterum $1Q$, alterum 25, quorum alter in alterum, facit quadratū. Sed is 25 Q ,
detractis 25, fit $25Q - 25$, quod æquatur quadrato. Fingo quadratum lateris $1N$
 $- 4$, qui quadratus est $1Q + 16 - 8N$, & æquatur $25Q - 25$, fit numerus $\frac{17}{8}$. e-
rit ergo alter $\frac{289}{94}$, alter $\frac{100}{94}$. & satisfit postulatis.

S C H O L I O N.

Cū $\frac{1}{8}$ subtractis à $\frac{25}{8}$, quadratus $\frac{25}{8}$ relinquatur: rite ponuntur numeri 25 & $1Q$, qui Quadratus $\frac{1}{8}$ debet
esse, à latere $\frac{1}{4}$. sic enim conficiet $\frac{25}{8}$, ut unitate, hoc est $\frac{1}{8}$ detractis, relinquatur quadratū. Quod autē iubet omnia
sedecuplari, id tale est. unitatum 25 unaquaque resoluta in $\frac{1}{8}$: ac singulis multiplicatis in $\frac{1}{8}$, qui erat Quadratus:
sunt 25 Q , ita ut unus quilibet horū sit $\frac{1}{8}$. iam in oblata equatione inter $1Q + 16 - 8N$ & $25Q - 25$
utrinq; addantur defectus. $25Q + 8N$ æquabuntur $1Q + 41$. & utrinq; $1Q$ abiecto, relinquuntur $24Q + 8N$
æquales 41. Cū autem unumquemq; Q depræbensum sit esse $\frac{1}{8}$, erunt hi 24 Q , idem quod 24. ita rursus 24
ab utraq; parte amputato, æqualitas consistet inter 17 & $8N$. & fit $1N, \frac{17}{8}$. Ergo quadratorum alter est $\frac{289}{8}$. &
alter, secundum ea quæ superiore propositione dicta sunt $\frac{100}{8}$: à latere $\frac{1}{2}$. Cū enim 25 Quadrati, quorū quisq;
erat $\frac{1}{8}$, latus fuerit $\frac{1}{2}$. cū iam inuētus sit numerus $\frac{17}{8}$: oportet reliquū quoq; esse $\frac{1}{2}$ ex 8. id est $\frac{100}{8}$. Ceterum quod
producitur $\frac{289}{64}$ in $\frac{100}{64}$ multiplicato, est $\frac{28900}{4096}$. In tales partes reducti quos inuenimus, sunt $\frac{18496}{4096}$ & $\frac{6400}{4096}$. Au-
fer 18496 de 28900, relinquetur 10404 quadratus, cuius latus 102. Aufer 6400 à 28900, relinquuntur quadra-
tis 22500, à latere 150.

XYLANDRI.

*Mirifica hac est ratio inuenienda simplicis aequationis, quã imitari per occasionẽ possis. Mem-
de in autoris & scholiasta Grecis uerbis inhaerentes, probè me exercuerunt.*

XXXI. Inueniendi sunt duo numeri, ut qui procreatur altero eorũ in alterũ mul-
tiplicato, siue ei summa numerorum addatur, siue ea ab ipso detrahatur, utroq; mo-
do quadratus existat. Duo quicunq; tandem numeri sint: eorũ quadratorũ summę
si uel addas uel adimas duplũ eius quod producitur numerorũ ipsorũ altero in al-
terum multiplicato; semper nascetur quadratus. Eapropter numeros exponemus
2 & 3. liquet aut si summę quadratorum ab ijs ortorũ, quæ est 13, addã 12, (duplum
eius quod fit 2 in 3 ducto) cõfici quadratũ 25. Et rursum, si à summa quadratorũ idẽ
producti duplũ auferã: relinqui 1, quadratũ. His hoc modo consideratis, productũ
ab ijs statuo 13 Q. Ipsos aut, alterũ 1 N, alterum 13 N. quorum alterius in alterũ mul-
tiplicatione producitur 13 Q. Huic siue addas 12 Q, siue adimas: exstabit quadratus.
Proinde hoc requiritur, ut 12 Q æquentur summę numerorũ, quæ est 14 N. fit 1 N,
 $\frac{14}{13}$, hoc est $\frac{7}{6}$, tantus est minor. maior, 13 N est $\frac{21}{5}$. & satisfit quæstioni.

SCHOLION.

Cum pro exemplo assumat 2 & 3 sint 2, 2 N, & 3, 3 N. horum quadratus alterius 4 Q, alterius 9 Q. & ho-
rum summa 13 Q. Multiplicato 2 N in 3 N, fiunt 6 Q, quorũ duplum 12 Q. id si addas ad 13 Q, fit 25 Q. qua-
dratus: si subtrahas de 13 Q, relinquitur 1 Q. quadratus. Itaq; ergo cum qui multiplicatione quæstorum produci-
tur, ponit 13 Q, ut siue addas ei, siue adimas 12 Q, quadratus in præoptu sit. Ceterum cum numeros inuenimus $\frac{7}{6}$
& $\frac{21}{5}$, productus ab ijs est $\frac{63}{5}$. summa ipsorũ $\frac{28}{5}$, hoc est, $\frac{588}{5}$. Ergo siue ad 637 addas 588, quadratus fiet 1225,
cuius latus 35: siue auferas 588 de 637, quadratus fiet 49, cuius latus 7.

XYLANDRI.

*Satis planè omnia scholiastes interpretatus est. Ceterum hoc de numeris theorema, cui inni-
titur tota operatio, demonstratum est ad quartam & septimam secundi elementorum Euclidis.
Quod idem de sequenti intellige. Vides aut uariè solui posse, & autorem suo consilio minimos 2
& 3 delegisse. uide etiam XV 11 tertij infra.*

XXXII. Inueniendi sunt duo numeri quadrato æquales, quorum unius in alterũ
multiplicatione qui producitur, ipsorũ numerorũ uel adiecta uel detracta summa
fiat quadratus. Datis duob. numeris in dupla ratione: si duplũ eius quod ex uno eo-
rum in alterũ fit, uel addatur ad summã quadratorũ ab ipsis ortorũ, uel ab ea detra-
hatur: quadratus existet. Ponamus ergo 2 & 4, sed ita ut eorũ multiplicatione Q
fiat. Ergo altero in alterũ ducto, 8 Q habebimus, utroq; in se, 4 Q & 16 Q, hoc est 20
Q. Ergo ipsos numeros statuemus 2 N, & 10 N. summa 12 N. atqui erat etiam 16 Q.
hoc ergo æquatur 12 N. fit 1 N, $\frac{3}{4}$. Erit ergo alter $\frac{6}{4}$, alter $\frac{30}{4}$. & quæstio ijs explicatur.

SCHOLION.

Simile est hoc problema priori. Sic autem res geritur. Cum quadratus à 2 N, sit 4 Q: & quadratus à 4 N, sit 16
Q: horũ summa est 20 Q. Vnde si auferamus duplum eius quod fit à 2 N in 4 N (8 Q.) nimirũ 16 Q. relinquen-
tur 4 Q. quadratus. & si hoc duplum ad 20 Q addidisses, confecisses 36 Q, quadratũ itidẽ. Hac de causa produ-
ctũ ex quæstis ponit 20 Q, ut siue addatur ei, siue adimatur dictus numerus, quadratus existat. Et cum 20 etiã alio-
rum numerorũ, puta 2 & 10, alterius in alterũ multiplicatione cõponatur; pro numeris quæstis ponit 2 N & 10
N. quorũ summa sit 12 N, cum quidem 16 Q esse debuerit. æquantur ergo 16 Q & 12 N, ac de minutis nominibus,
16 N & 12. fit 1 N $\frac{12}{16}$, id est $\frac{3}{4}$. & cum alter sit 2 N, erit $\frac{6}{4}$, alter 10 N, erit $\frac{30}{4}$: quorum etiã summa æquat quadratũ
 $\frac{36}{4}$. Inuentorum altero in alterum multiplicato, fiunt $\frac{180}{4}$. summa ad easdẽ partes redacta, $\frac{144}{4}$. quadratus & ipse.
Ergo siue addis 144 ad 180, quadratũ habes 324, cuius latus 18. siue 144 de 180 auferas, quadratũ habes 36, late-
ris 6. Poterat etiam alterum 4 N, alterũ 5 N ponere: qui 20 Q ipsi quoq; procreassent. inuenisses 1 N, $\frac{2}{3}$ ergo alter
fuisset $\frac{4}{3}$, alter $\frac{10}{3}$. productus $\frac{160}{3}$. Summa $\frac{140}{3}$. Si 1296 addas ad 1620, quadratum habebis 2916, à latere 54.
Si 1296 auferas à 1620, quadratus restat 324, lateris 18.

XYLANDRI.

*Summa ponitur inueniendorum numerorum 16 Q; & productus multiplicatione unius in
alterum, 20 Q. &c. Cur hoc? Causam uoluit uideri scholiastes se explicasse. quid præstiterit, pe-
riti facile iudicabunt. Adfert Diophantus theorema, seu (ut noster scholiastes nuncupat) lem-
ma. sed ad hypostasies demonstrandas in eo nihil est adiumentũ. neq; dubito culpa uacare autorem:
sed loquor de codice qui in meas incidit manus. Vbi enim est in istis hypostasibus duplus ille pro-*

ducti, quod uno in alterū multiplicato fiebat: ubi cetera? Deinde, qui sunt quadrato aequales numeri qui ponuntur: aut quis statim concedet 6 N, aut etiam 12 N conficere quadratum, si alter alteri addatur: puta 2 N & 4 N, aut 2 N & 10 N: nam quod interpres de 4 N & 5 N dicit, nō est Diophanteum, ut cūq; prima fronte uideatur satisfacere postulatis. Iam ἰσῶς τῆσ' αὐτῶν signifi-
ficare, quorum summa quadratum faciat, non modò solutiones questionis, altera ab autore, altera à scholiaste proposita, docent: sed aperte admodum testatur quinta propositio sequentis libri & duodenigesima quarti. Contra has difficultates uideamus enitine possimus analyseos beneficio, & locum deprehendere, qui prateritus est negligentia, nolo enim dicere inscitia, scholiaste. Theorema Diophanteum nihil habet, quod non sit in quarta & septima secundi elementorum Euclideanorum: modò binarij naturam & conditiones in recenti habeas memoria. Periculum fiat in 2 N & 4 N, horum multiplicatione producitur 8 Q, cuius duplū 16 Q, quod additū aut detractum summa quadratorum, qua est 20 Q, quadratum exhibet: ut probe annotauit scholiastes. Sed hoc iam est ad propositionem accommodandum. Fingimus ergo ipsorum numerorum, quos querimus, summam esse 16. Q, quia conditionem hanc implet, ut 20 Q eo uel addito uel demto, existat quadratus, puta 36 Q aut 4 Q. Ergo 20 Q erit productus unius quæstorum in alterum multiplicatione factus. Restat, ut queramus qui duo numeri unius in alterum multiplicatione 20 Q producant. Id quidem præstant 2 N & 10 N. Sed tamen horum summa 12 N (ut monui) an sit quadratus, non liquet statim. & certè si 1 N fieret 4, 5, 6, 7, 8, 9, &c. tunc 12 N conditionem præscriptam non implerent. itaq; cautiùs fecit scholiastes (diceres) qui 4 N & 5 N posuit, ex quibus multiplicando componatur 20 Q. Sed Diophantus respexit ad uim demonstrationis, & Euclideanarum, quas nominauit, propositionum naturam: qua perspecta intelligere datur, quicunq; sic 20 Q conficiant Numeri, summam eorum fore quadratam. Quod de alijs etiam positionibus (infinites enim uariari rem posse quiuis uiderit) accipiendum est. ut si in dupli 3 & 6, aut 5 & 10, &c. fecisses periculum. Deniq; summa Numerorū 20 Q producentium (siue 2 N & 20 N sint, siue 4 N & 5, aut 2½ N & 16, &c.) æquabitur prius positæ ex hypothese summa, ut heic 12 N æquantur 20 Q. In uerbis autoris, Ponamus ergo 2 & 4, sed ita ut eorum multiplicatione Q fiat: obscuritas est. hoc dicit, ad characterū N positiones debere accommodari. idq; eo fit consilio, ut inter Q & N æquatio constituatur. Cetera non sunt obscura. problema subtile, & quod acumen diligentis ingenij ad alia similia emulatione quadam excogitanda ualeat excitare.

XXXIII. Inueniantur tres numeri, ut cuiusuis horū quadratus adscito proximè subsequente numero, sit quadratus. Statuatur primus 1 N. Et quoniā quiuis numerus alterius duplum unitate superans, si ad quadratum minoris adijciatur, quadratū conficit: ergo secundū faciamus duplū prioris + 1. hoc est, secundus esto 2 N + 1. Rursumq; tertius unitate excedat duplū secundi, & sit uidelicet 4 N + 3. Ergo primi quadratus cū secundo numero, quadratus fit, puta 1 Q + 2 N + 1. Itemq; secundi quadratus tertio adiecto, quadratus fit, nimirū 4 Q + 8 N + 4. Superest, ut quadratus etiam tertij, primo adiuncto ipsi, fiat quadratus. At fit hoc modo 16 Q + 25 N + 9. æquale scilicet quadrato. Fingo quadratū à latere 4 N — 4. is erit 16 Q + 16 — 32 N. ac fit 1 N, 7/7. tātus ergo est primus: secū dus 7/7: tertius 19/7. Hi sunt, qui implēt cōditiones ppositis.

S C H O L I O N.

Et in uniuersum de quibuscunq; numeris hoc conceditur. Sint 2 & 5, hic unitate duplum illius superat. minoris quadratus 4 ad 5 adiectus, quadratum 9 cōficit. Porro noster quadratum finxit à latere 4 N — 4, ut N in se ductu Quadratos æquati Quadrati compensare possēt: defectu aut hoc cōsequeretur, ut multiplicando exorientium specierū N & unitates, altera superaret, ut heic 16 amplius sunt quam 9: altera superaretur, ut heic — 32 N minus est quàm 25 N. Et paucioribus quidem unitatibus res geri non potuit, defectu nōtatis omnino: pluribus, pro arbitrio. Enimuerò additis & subtractis quæ canon iubet, fit 1 N tandem 7/7. Ergo primus quadratū habet 49/49. secundus 5041/249. tertius 39601/249. Ergo quadratus primi (omisso denominatore) 49 cum 4047 secundo (hoc enim fit in partes partium quadratorū similes facta resolutione, hoc est numeratorib. per 57 multiplicatis) coniunctus, facit quadratū 4096, lateris 64. Et secūdi quadratus 5041 eodē modo cū tertio cōiunctus cū tertio 11343, facit quadratū 16384, cuius latus 128. Et tertij quadratus 39601 cū primo 399 cōiunctus, quadratū facit 40000, cuius latus 200.

XYLANDRI.

Vel hinc usus theorematū diligentibus illucescere possit. Est autem huius operationis fundamentum, quadratorum per impares procreatio, de qua aliquantulum ad huius libri actauam propositionem

propositionem diximus. Verba scholiasta sunt mutila. & uidetur nō de theoremate, sed de problemate uoluisse dicere, Non tres modo, sed omnino quotuis numeros his conditionib. stantes dari posse, quadratorum hac proprietate ad usum accommodata. Quod de 2 in 5 multiplicandis commemoratur: aliunde est inculcatum.

XXXIV. Inueniendi sunt tres numeri, ut uniuscuiusque quadratus proximè insequenti numero detracto, quadratum relinquat. Si numerus duplo alterius unitate minor sit: quadratus minoris maiore numero subtracto, quadratū relinquit. Eo cōsiderato, primū pono $1N + 1$. secundū $2N + 1$. tertium $4N + 1$. ita fit, ut quadratus primi detracto 2: itēq; secundi detracto tertio, quadratos relinquant. Superest, ut tertij quoq; quadratus primo detracto, quadratum relinquat. At relinquuntur $16Q + 7N$: æqualia quadrato. Hunc fingo à latere $5N$. fiunt æqualia $25Q + 16Q + 7N$. fit $1N, \frac{7}{9}$. Est ergo primus $\frac{16}{9}$. secundus $\frac{27}{9}$. tertius $\frac{37}{9}$. ac satisfit proposito.

S C H O L I O N.

Quadratum fingit à latere $5N$, ut natis $25Q$ ubi $16Q$ detraxerit, relinquatur æquatio inter Q & N . Quod si ad $16Q + 7N$ adiectæ fuissent unitates, latus quoq; finxisset $N + 1$ unitatibus. Quod si heic latus fecisset $6N$, aut etiā amplius, successisset negocium. Cæterum primi quadratus $\frac{256}{81}$ detracto secundo numero, qui ad idem redactus nomen fit $\frac{207}{81}$, relinquit quadratum $\frac{49}{81}$. Et secundi quadratus $\frac{529}{81}$, detracto $\frac{77}{81}$ secundo, relinquit quadratum $\frac{196}{81}$. Et tertij quadratus $\frac{1369}{81}$, primo $\frac{144}{81}$ detracto, relinquit $\frac{1225}{81}$ quadratum, lateris $\frac{35}{9}$.

X Y L A N D R I.

Theorema hoc quoq; cui innititur solutio questionis, è constitutione quadratorū est desumptum, de qua ad octauam huius aliquid diximus. Porro si latus minus quā $5N$ posuisset autor, ad æquationem non peruenisset. Facile autem uides uariari & positiones & æquationes & solutiones innumeris posse modis huius generis problematum.

XXXV. Da tres numeros, quorum uniuscuiusque quadratus cum summa omnium, constituat quadratum. Si numerus aliquem numerum metitur: metientem de quotiente, id est horum duorum minorem à maiore ubi abstuleris, & semipsis eius quod restat quadratum ad numerum ipsum cuius mensura erat proposita adieceris: quadratus conficitur. Hoc intellecto, summam trium quos quero numerorū pono aliquot Quadratorum, quorum numerus habeat tres ipsum metientes, qualis est 12. quem & 1 metitur, quotiente 12: & 2 quotiente 6: & 3 quotiente 4. Aufero metientes à quotientibus: & residuorum pono semisses, primum $5\frac{1}{2}$, secundum 2, tertium $\frac{1}{2}$. Liqueat autem horum uniuscuiusque quadratum cum 12 quadratum confecturū, scilicet ij erunt quadrati $42\frac{1}{4}$, 16 , $12\frac{1}{4}$. Ergo has partes pono Numeris in primum $5\frac{1}{2}N$. secundum $2N$. tertium $\frac{1}{2}N$. Nihil iam restat, quā ut horum summa sit $12Q$. atqui est $8N$. Hæc ergo æquantur. & $1N$ est $\frac{6}{12}$. Ergo primus $\frac{27}{6}$. secundus $\frac{8}{6}$. tertius $\frac{7}{6}$. & satisfit postulatis.

S C H O L I O N.

Lemma tale est. Si numerum aliquem alius metitur, & accipiamus etiam cum quo ipsum metitur: & ab horum maiore minorem auferamus: residui semipsis quadratus si adieciatur ei quem isti metiebantur, quadratum conficit. Verbi gratia, 6 est numerus quem 3 binario metitur: uel contra binarius ternario. minore itaq; à maiore detracto, 2 à 3, relinquitur 1. huius semipsis $\frac{1}{2}$, quadratus eius $\frac{1}{4}$ ad 6 adiectus, quadratū conficit $6\frac{1}{4}$. cuius latus $2\frac{1}{2}$. Cæterum numerum 12 autor ideò sumpsit, quod is primus est ab unitate, quem tres metiuntur. Solet autem nos semper in minimis exercere numeris. Oportere autem ait summam trium quos posuit numerorum æquari 12 Quadratis. quia assumpto 12, quadrati isti fiunt, & assumtis in summa tribus illis. Fit autem $1N\frac{8}{12}$, seu $\frac{2}{3}$. poterat etiam dicere $\frac{2}{3}$. sed noluit, hoc agens ut similia essent utrinq;. Primus ergo in 36 partes resolutus fit $\frac{132}{36}$, secundus $\frac{48}{36}$, tertius $\frac{12}{36}$. summa omnium $\frac{192}{36}$. Quadratus primi 484 , cum 192 , facit quadratum 676 , cuius latus 26. Quadratus secundi 64 , cum 192 , quadratum 256 , lateris 16. tertij 4 , cum 192 , quadratum 196 , lateris 14.

Quadrati inuētio, qui additus numero dato, quadratum conficit.

X Y L A N D R I.

Nihil attinebat ipsos numeros ad trigessimas sextas partes reducere. à quibus cum eorum quadrati denominentur, summam omnium $\frac{192}{36}$ satisfuit $\frac{192}{36}$ appellari. Simplicissimè hi numeri sunt $\frac{1}{3}$, $\frac{4}{3}$, $\frac{1}{3}$. summa $\frac{16}{3}$. hoc est $\frac{28}{9}$. quia quadrata per nonas partes exprimentur. Omisso denominatore, 121 & 48 sunt 169, 16 & 48 sunt 64, 1 & 48 sunt 49: omnes quadrati. Canonem

f 4 heic

heic fabricari ipsa positionum rationes te docent, neq; attinet ea in re inculcanda occupari. Paterat autem loco 12, quiuis alius sumi, qui tribus alijs precisè diuideretur, hoc est integris numeris integrè. sic enim 6 metitur 12, & 2 quotiens, est quo eum metitur. Verbi gratia. Sumamus 48, quem metiuntur cum alijs, tum heic 24. 12. 8. reliqua oculis subieci.

48. metiendus.	24	12	8	metientes.
	2	4	6	quotientes.
	22	8	2	residua.
	11	4	1	semisses.

Diametralium
& orthogonio
rum inuentio.

Horum singulorum quadratos cum 48 facere quadratos, paulò antè exposuimus. semissium horum summa est 16. Ergo, ut antè, minimus $\frac{1}{3}$, &c. Quo pacto inueniantur numeri, quot & quas uolumus mensuras admittentes, neq; ignotum est, & alibi dictum. Lemmatum horum demonstrationem breuitatis causa omitto, cum alium habeant suum ista locum: & ex secundi libri Euclidis quarta, quinta, septimaq; propositionibus demanauerint. Vsus est etiam infrà libro quarto, propos. sexta, & decima septima, &c. Certè ad Diametralium inuentionem, unde trianguli orthogonij fiant, numerorum, hic canon mirificè conducit. Verbi gratia, quero quadratum, qui ad 49 quadratum adiectus, quadratum conslet. 1 & 49 sumo. $\frac{1}{2}$ & 48 est 24. Ergo 576 additus ad 49, quadratum facit 625. Sunt ergo diametrales 7 & 24. & cum 25 orthogoniū faciunt. Ita 8. 15. 17. & 9. 40. 41. ex 81 in 1 & 80 diuiso, alijsq; in numeri.

XXXVI. Inueniendi sunt tres numeri, quorum uniuscuiusque quadratus, multatus summa omnium, quadratus remaneat. Itidem numerum aliquem statuo, qui tres ipsum metientes habet. sitq; rursus 12. additisq; singulatim metiente ad eum quo metitur, harum summarum semisses statuo, primum $6\frac{1}{2}N$, secundum $4N$, tertium $3\frac{1}{2}N$, quorum singulorum quadrati, si 12 amittant, manent quadrati. Superest ut hi tres numeri æquent 12 Q. summa autem eorum est $14N$. hi ergo æquantur 12 Q. fit $1N, \frac{7}{8}$. Erunt ergo primus $\frac{45\frac{1}{2}}{8}$, secundus $\frac{28}{8}$, tertius $\frac{14}{8}$. atq; hi præstant id quod flagitabatur.

S C H O L I O N.

Hæc etiam suo tali lemmate opus habet. Si numerus mensuram habet, componaturq; mensura & quotiens, summa semissis quadratus, detracto ipso quem metiuntur reliqui numero, manet quadratus. Exemplum. 6 habet mensuram 2 uel 3, alter enim altero eum uicissim metitur. 2 & 3 faciunt 5, cuius semissis $\frac{5}{2}$, quadratus eius $\frac{25}{4}$. hinc si ipsum 6 auferamus, relinquitur $\frac{1}{4}$ quadratus, cuius latus $\frac{1}{2}$. Huius ergo lematis methode positiones, ut & in superiori, instituit. Cum autem 1 N sit $\frac{7}{8}$, primus erit $\frac{27\frac{3}{8}}{8}$, secundus $\frac{168}{8}$, tertius $\frac{147}{8}$. summa omnium $\frac{288}{8}$. Quadratus primi $2070\frac{1}{4}$, subtractis 588, relinquit quadratum $1482\frac{1}{4}$, cuius latus $38\frac{1}{2}$. Quadratus secundi 784, subtractis 588, relinquit quadratum 196, cuius latus 14. Quadratus tertij 600 $\frac{1}{4}$, detractis 588, relinquit quadratum $12\frac{1}{4}$, à latere $3\frac{1}{2}$. Si semisses istos euitare uoles, omnia per 2 multiplica, ut fiat primus 91, secundus 56, tertius 49, omnes uncia seu duodecimæ partes, ipso 1 N posito $\frac{14}{8}$. ita questionem citra minutias absoluet.

X Y L A N D R I.

Græca imitatione scripsi $\frac{45\frac{1}{2}}{8}$ pro $\frac{91}{12}$, & $\frac{28\frac{1}{2}}{8}$ pro $\frac{49}{8}$. & consilium interpretis est commodum. quod autè oës numeros ad trigesimalas sextas partes reuocauit, ociosum est. Summa omnium, si stas tuas numeros $\frac{91}{12}$, $\frac{28}{8}$, & $\frac{49}{8}$, est $\frac{196}{12}$. Quadratus primi $\frac{8281}{144}$. hinc aufer $\frac{196}{12}$, hoc est $\frac{2352}{144}$. relinquitur quadratus $\frac{5929}{144}$, cuius latus est $\frac{77}{12}$. Quadratus secundi $\frac{784}{36}$, hinc aufer $\frac{196}{12}$, hoc est $\frac{588}{36}$. supersunt $\frac{196}{36}$, quadratus lateris $\frac{14}{6}$. Tertij quadratus $\frac{2401}{144}$. aufer $\frac{196}{12}$, id est $\frac{2352}{144}$ restat quadratus $\frac{49}{44}$, lateris $\frac{7}{12}$. Hæc est simplicissima ratio atq; expeditissima.

DIOPHANTI ALEXANDRINI RERVM
ARITHMETICARVM LIBER TERTIVS.

Guilielmo Xylandro Augustano interprete.

1. Tres numeri postulantur, ut uniuscuiusq; eorum quadratus à summa omnium numerorum detractus, relinquat quadratum. Pone duos quadratos, alterum ab $1N$, alterum à $2N$: summa quadratorum quos creant, $5Q$. Hoc ipsum $5Q$ pono pro summa numerorum: & numerorum qui quærentur primum $1N$, secundum $2N$. ita duabus propositi partibus est satisfactum. Iam cum 5 diuisus sit in duos quadratos, 1 scilicet & 4 : subdividere eum licet, ut suprâ demonstratum est, in duos alios quadratos, qui sunt $\frac{1^2}{2^2}$ & $\frac{4}{2^2}$. Pono rursus tertium quæsitorem latus alterius horum, ac sit $\frac{2}{5}N$, cuius quadratum detractum de summa omnium, seu $\frac{1^2}{2^2}Q$, relinquit quadratum $\frac{1^2}{2^2}Q$. Restat, ut hi tres numeri summam conflent $5Q$, at faciunt $3\frac{2}{5}N$. ergo $1N$ est 85 , & primus est 85 , secundus 170 , tertius 34 , qui postulabantur.

X Y L A N D R I.

Quidquid sequitur, id uel non est interpretatus scholiastes, uel ad nos eius lucubratio non peruenit. Nuda enim duntaxat Diophanti uerba accepimus: atque utinam uerè nuda, non mēdis cooperta. Faciemus tamen officium, ne uideamur destituisse lectorem imperitiorem, & sub cultro (quod dicitur) reliquisse. Hæc questio plurimis potuit diuersis modis solui: & pro summa omnium quauis duorum quadratorum summa statui. sed autor in minimis, ut rectè suprâ monuit scholiastes, exercere nos satis habuit. subdivisio autem tradita est superioris libri propositione decima: quam describere placuit. 5 , conflatur è quadratis 4 & 1 , quorum radices seu latera 2 & 1 . Ut denuò in alios quadratos diuidamus 5 , latera ponimus cum Diophanto (potuit enim hoc quoque innumeris modis uariari) $1N + 1$, & $2N$ — 2 . Horum quadrata $1Q + 2N + 1$ & $4Q$ — $8N + 4$ summam conficiunt $5Q$ — $6N + 5$, æqualem scilicet 5 , additisq; & adiectis quæ par est $5Q$ æquantur $6N$, seu $5N$ || 6 . Ergo $1N$ est $\frac{6}{5}$. & $1N + 1$ alter numerorum $\frac{11}{5}$, alter $2N$ — 2 est $\frac{2}{5}$. horum quadrata $\frac{1^2}{2^2}$ & $\frac{4}{2^2}$, conficiunt summam $\frac{1^2}{2^2}Q$, hoc est 5 . (In Græco denominatores ubiq; sunt omissi, ipse, si uidebitur, ex nostra interpretatione passim eos sufficit.) Horum laterum utrum libuerit pro tertio numero adsumitur. & cum primus $1N$, secundus $2N$ fuerit, tertius esto $\frac{2}{5}N$. Summa $3\frac{2}{5}N$ || $5Q$. Fit $1N$ itaq; $\frac{17}{25}$. Is ergo est primus numerus: secundus $2N$, seu $\frac{34}{25}$: tertius $\frac{2}{5}N$ est $\frac{34}{125}$. Autor ad centenas uigesimalis quintas reduxit etiam reliquos, ut sint quos quærebamus $\frac{85}{125}$, $\frac{170}{125}$, $\frac{34}{125}$. Atque his ita positis, nunc quomodo quæstioni satisfiat, uideamus. $1N$ est $\frac{17}{25}$, huius quadratus $\frac{289}{625}$ si per 5 multiplices (nam summa erat $5Q$) $\frac{289}{125}$ habebis: quanta planissimè est summa omnium. Iam cum numeros quæsitos statuerimus $\frac{85}{125}$, & c. horum quadrati existēt in partib; q̄ denominantur à 15625 . ad quas etiã summa omnium redacta, $\frac{30125}{15625}$ erit. Ac iam nunc licet isto omnium denominatore omisso, cetera p̄ numeratores agere. Quadratus de 85 est 7225 . de 170 , 28900 : de 34 , 1156 . hi seorsim à 30125 detracti, relinquunt 28900 , 7225 , 34969 , numeros pro se quemque quadratū, à radicibus 170 , 85 , 187 . Ita nihil in quæstione postulatum fuit, quod non præstiterimus. Alioqui si libet primū & secundum relinquere suis in numeris minimis $\frac{17}{25}$ & $\frac{34}{25}$. horum quadrata sunt $\frac{289}{625}$ & $\frac{1156}{625}$. summa ad eundem denominatorem reducta $\frac{1445}{625}$. omisso eo, 289 & 1156 si auferas seorsim à numeratore 1445 , relinquuntur quadrati 1156 & 289 . quod indicare libuit. Ceterum hæc propositiones planè cum libri superioribus ultimis coherent: ut suspicari interim subeat, librorum diuisiones non esse geminas.

11. Inueniendi sunt tres numeri, quorum summæ quadratus quouis ipforum adiuncto quadratum faciat. Quadratum summæ pono $1Q$, numeros ipsos $3Q$, $8Q$, $15Q$. ut quadratus summæ singulis additus, quadratos faciat, $4Q$, $9Q$, $16Q$. Iam oportebit horum trium sic positorum summam æquari $1N$: lateri scilicet quadrati summæ. ergo $26Q$ æquantur $1N$. sitq; $1N$, $\frac{1}{26}$. Ipsi autem quos quærimus, erunt $\frac{1}{676}$, $\frac{8}{676}$, $\frac{15}{676}$: & quæstioni satisficient.

XYLANDRI.

ἐν τῷ τελευταίῳ πρὸς ἀφαιρέσει.) ultima uox abundat, & sententiam evertit. ἔστω ψ.) hæc nota nihil est, sed rursus denominator in Græco deest. Libet autem examinare numeros inuentos. Eorum summa est $\frac{26}{678}$, hoc est $\frac{1}{26}$, quadratus summa $\frac{1}{678}$, adde singulos, habes quadratos $\frac{6}{678}, \frac{9}{678}, \frac{16}{678}$. Vbi uoles uariabis tuo arbitrio & positiones, & numeros.

III. Inueniendi sunt tres numeri, ut eorum summæ quadratus quouis ipso rum detracto relinquatur quadratus. Sit summa eorum $4N$, cuius quadratus $16Q$, qui cum uel 7 , uel 12 , uel 15 Quadratis detractis maneat quadratus: pono numeros esse $7Q, 12Q, 15Q$, horum summa $34Q$, at posueramus eam esse $4N$, ergo hæc æquantur, & $1N$ fit 2 , Quadratus 4 , erit primus 28 , secundus 48 , tertius 60 , & præstant quod habet quæstio.

XYLANDRI.

Ita omnino legitur, sed res hoc modo habet. $1N$ fit $\frac{2}{17}$, $1Q$ autem $\frac{4}{189}$, in Græco pro β uitiōse erat 1β . Numeri ergo sunt $\frac{28}{189}, \frac{48}{189}, \frac{60}{189}$. Sed autor denominatorem abiicit. Caterum horum numerorum summa est $\frac{136}{189}$, cuius quadratū $\frac{18496}{35721}$, ad tales partes numeri etiam redacti, sunt $\frac{8092}{33521}, \frac{13872}{33521}, \frac{17340}{33521}$. Iam demum omisso denominatore, $8092, 13872, \& 17340$ de 18496 aufer singulatim, relinquentur $10404, 4624, \& 1156$ quadrati, quorum latera $102, 68, 34$.

IV. Cedo numeros tres, ut summæ eorum quadratus à quouis ipso rum detractus, quadratum relinquat. Esto summa numerorum, $1N$: eius quadratus $1Q$, ipsi aut numeri sint $2Q, 5Q, 10Q$, nam horum quisq; quadrato summæ detracto manet quadratus. Porro cum summa numerorum sit $1N$: & uicissim tres illi, quos posuimus, simul sint $17Q$, fit $1N, 1$, & quadratus eius 1 , ipsi autem, qui poscebantur, numeri sunt $2, 5, 10$.

XYLANDRI.

Hæc $1N$ fit non 1 , sed $\frac{1}{17}$, & quadratus eius $\frac{1}{189}$, numeri ipsi $\frac{2}{189}, \frac{5}{189}, \frac{10}{189}$. Horum summa est $\frac{17}{189}$: scilicet $\frac{1}{17}$, & huius quadratus $\frac{1}{189}$, quem si à numeris ipsis auferas: relinquentur quadrati $\frac{1}{189}, \frac{4}{189}, \frac{9}{189}$: quod uidere quouis possit.

V. Tres numeri quærentur, quadrato æquales, quorum bini tertium quadrato superent numero. Statuamus eos æquales esse quadrato lateris $1N+1$, qui est $1Q+2N+1$, ac superent primus & secundus iuncti tertium unitate, sit tertius $\frac{1}{2}Q+1N$, ut primus & secundus cum unitate superent. Rursus secundus & tertius primū quadrato superent, nimirum $1Q$, erit similiter primus $1N+\frac{1}{2}$, & reliquum secundus, uidelicet $\frac{1}{2}Q+\frac{1}{2}$. Restat ut primus cū tertio secundum superent quadrato, at quo eū superant, sunt $2N$, æquale quadrato, scilicet unitatibus 16 , fit $1N, 8$. Ergo primus est $8\frac{1}{2}$, secundus $32\frac{1}{2}$, tertius 40 , & satisfaciunt proposito.

XYLANDRI.

Hæc quoque positiones sunt arbitrariæ. Et quia satis obscura est res, explanemus nonnihil. Quadratum ponit autor minimum $1Q+2N+1$, quia $\& 1Q, \& 1$, quadratus est: $\& 2N$, duo complementa representat, qua de re supra monui. Ergo primum & secundum tertio unitate, tertium & secundum $1Q$ prestare primo ponit, quod omnino aliter licuit, sumto etiam alio quadrato simili, sed theses consideremus hoc pacto. Tres sunt numeri, quorum summa 20 , A & B 6 amplius sunt quam C : B & C 4 amplius quam A : C & A 10 amplius quam B . Hæc si numeros inuenire compendio lubeat, 6 , quo C ab A & B iunctis superatur, à summa omnium (20) aufer, semissem residui statues C , item 4 , quo A ab B & C superatur, aufer de 20 , semissem reliqui dabit A , & 10 de 20 relinquent 10 , cuius semissem 5 est B , ut uides:

$$B+10 \left\{ \begin{array}{l} A \quad 8 \\ B \quad 5 \\ C \quad 7 \end{array} \right\} \begin{array}{l} C+6 \\ A+4 \end{array}$$

20. summa.

Hinc ergo causa operationis Diophantæa intelligi potest. Primus & secundus 1 amplius habent quam tertius, aufer 1 à summa omnium, residui $1Q+2N$ semissem habet tertius $\frac{1}{2}Q+1N$. Rursus secundus & tertius primum uno quadrato superant, id aufer de summa omnium: residui $2N+1$ semissem, $1N+\frac{1}{2}$ primo debetur, hoc à summa primi & secundi

secundi ($\frac{1}{2} Q + 1 N + 1$) subductum, relinquit secundo $\frac{1}{2} Q + \frac{1}{2}$. Adde primum & tertium, habebis $\frac{1}{2} Q + 2 N + \frac{1}{2}$. aufer secundum, relinquitur $2 N$, excessus primi & tertij supra secundum. Cur autem aequat $2 N$ cum sedecim unitatibus? Quia ita, inquam, collibuit. Nam cuiusque quadrato numero $2 N$ equaueris, res succedet. impares autem propter minutias uitabis, cum $\frac{1}{2}$ unitatis, & $\frac{1}{2} N$ heic requirantur. Arripuit ergo autor 16. ut radix fieret 8. Numeros ipsos positionum resolutione nullo negotio inuenies. nam $1 N + \frac{1}{2}$ est $8 \frac{1}{2}$. $1 Q$ est 64. ergo $\frac{1}{2} Q + \frac{1}{2}$ est $32 \frac{1}{2}$. $\frac{1}{2} Q + 1 N$ est $32 + 8$, hoc est 40. Summa horum numerorum est 81, quadratus. Primus & secundus sunt 41. aufer tertium, restat 1 quadratus. Secundus & tertius 72 $\frac{1}{2}$. aufer primum, restat 64 quadratus. Tertius & primus 48 $\frac{1}{2}$. aufer secundum, restat 16 quadratus. Si $2 N$ equasses, cum 4, numeri existissent $2 \frac{1}{2}$, $2 \frac{1}{2}$, 4 & satisfecissent questioni. Multo commodius, si $2 N$ || 36 posuisses. nam $A 18 \frac{1}{2}$, $B 162 \frac{1}{2}$, $C 180$ fuisset. A & B summa 180, aufer C , restat 1. B & C summa 342 $\frac{1}{2}$. aufer A , superest 324. C & A summa 198 $\frac{1}{2}$. aufer B , relinquitur 36, quadrati omnes, quadratus etiam 361, summa omnium. Hec enim conditio est in propositione hac, ut & in superioris trigesimasecunda, adiecta, quod summam oporteat quadratum numerum conficere. Eamque inculcat sequens propositio. Quod si ea abesset, tuo arbitrato quadratos sumeres, & citra ullam molestiam immensam uim soluendi debitum ostentares. Quarantur, uerbi gratia, tres numeri, quorum bini reliquum quadrato superent. Sit $A B$, $C + 9$. $B C$ sit $A + 25$. $C A$ uero $B + 81$. Adde quadratos, summa 115. hinc aufer 9, restant 106. ergo C est 53. Aufer 25 à 115, restant 90. ergo A est 45. Denique 81 ab 115 subtractis, supersunt 34. ergo B est 17. Atque hos numeros satisfacere postulatis, licet experiri. & alios quadratos si sumsisse, eodem modo alios reperisses numeros. Quod autem summam interuallorum quibus bini quique tertium excedunt, eandem hic quoque ponimus quam ipsorum numerorum, ut & libro primo fecimus, propos. duodeuigesima, id non est quod existimes fieri temerè. Nam ipsæ Algebrae necessitates ostendunt, aliter rem habere non posse. Repetamus docedi causa superius exemplum de tribus numeris, quorum $A B$ sint $C + 6$, $B C$ autem $A + 4$, & $C A$ denique $B + 10$. Dico summam omnium $A B C$, non posse aliam esse quam 20, quæ est interuallorum summa. sint $A B$, $1 N$, erit C , $1 N - 6$. Ponamus A esse $1 Q$, B erit $1 N - 1 Q$. ergo $B C$, $2 N - 1 Q - B$. cui aequatur $1 Q$ (puta A) $+ 4$. fit $1 Q$, $1 N - 5$, hoc est A . id est $1 N$ ablatum, relinquit 5. tantus est B . Denique $A C$ sunt $2 N - 11$, æquale 15 , quod est $B + 10$. Est ergo $1 N$, 13. & qui querebantur, sunt $A 8$, $B 5$, $C 7$. neque alios ratiocinatio suggerit; & horum summa, itidem ut interuallorum, est 20. Iam fingamus summam esse ampliorem summa interuallorum: sitque, uerbi gratia 22. Sint $A B 1 N$, erit utique C , $22 - 1 N$. quibus si 6 addas, habes 28 — $1 N$, quod aequatur $1 N$. est ergo $1 N 14$, summa A & B . ergo C erit 8. Esto $A 1 Z$, addantur B , $14 - 1 Z$, & $C 8$; summa 22 — $1 Z$ æqualis $1 Z + 4$. fit $1 Z$, 9. tantus est A . B ergo 5. Adde A & C , habes 17. at $B + 10$. tantum 15 est. Non ergo explicabile. Erat hoc problema, sed absurdum. Rursum fingamus summam esse minorem summa interuallorum: sitque, 18. sint $A B 1 N$, erit $C 18 - 1 N$, cui si addas 6, erit 24 — $1 N$ æquale $1 N$, isque est 12. ergo $A B$ sunt 12, & C est 6. Sit $A 1 Y$. erit $B 12 - 1 Y$. Et adde C , habes 18 — $1 Y$ æqualia $1 Z + 4$. fit $1 Y$, 7. tantus est A , $B 5$, $C 6$. adde $A C$, fiunt 13. atqui $B + 10$, sunt 15. ergo questio hac sibi non constat. Hac, ut non recondita admodum superiore libro prudens emiseram. nunc in rudiorum gratiam quod ea tamen annotaui, peritiores boni consulant. Vide etiam decimam quintam quarti, & uigesimam sextam eiusdem.

V I. Alio modo hoc expediemus. Primum tres numeros quero quadratos, qui quadratum conficiant. Si duos numeros quadratos compono, ut 4 & 9, summa 13. queritur quis quadratus sit numerus, qui 13 si adsciscat, quadratus fiat. is est 36. Ergo hi tres quadrati, æquant quadratum. Restat ut queramus tres numeros, quorum bini reliquum certo excedant numero. ita scilicet ut primus & secundus ultra tertium 4: secundus & tertius ultra primum 9: tertius & primus ultra secundum habeant 36. Atque hoc iam antè est demonstratum. Et sunt numeri, qui impleant condiciones questionis 20, $6 \frac{1}{2}$, $22 \frac{1}{2}$.

XYLANDRI.

Sic accipe. Trium horum numerorum summam 49 ponimus. & questio nunc sic instituitur.

Tres

Tres numeri sunt, quorum summa 49. A & B amplius quā C habent 4. B & C quā A amplius 9. C & A quā B , amplius 36. Nosq; adeo iam ostendimus rationem eam istos inueniendi, quam sub inuolucro innuit potius & proposuit, quā exposuit autor. Aufer 4. à 49, semissis reliqui est $22\frac{1}{2}$. C . aufer 9 à 49, reliquit semissis 20, est A . aufer 36 à 49, reliqui semissis $6\frac{1}{2}$. B . Et elegans est hac ratio, & uariari poterat alijs quadratis sumtis.

VII. Inueniantur tres numeri quadratum conficientes, quorum bini iuncti itē quadratum constituent. Statuamus quadratum, qui est summa istorum trium, esse $1Q + 2N + 1$. Ac sint primus & secundus iuncti, $1Q$. ergo tertius erit $2N + 1$. Iam secundus & tertius æquentur quadrato lateris $1N$ — 1 , qui est $1Q$ — $2N + 1$. Cum autē trium summa sit $1Q + 2N + 1$, relinquatur primus $4N$, reliquis ab ea deductis. Atqui primum & secundum statueramus summā conficere $1Q$. est ergo secundus $1Q - 4N$. Restat ut summa primi ac tertij $6N + 1$ æquet aliquem quadratum, sitque is 121 . ergo $1N$ est 20. Et numeri quos desiderabamus, sunt 80, 320, & 41. qui imperata faciunt.

X Y L A N D R I.

Graviter deprauat librarius problema non adeo obuium. quid sit legendum, uersio mea satis demonstrat. Vides autem heic quoq; multis solutionibus esse locum, ob licentiam positionū. neg enim opus fuit summam ponere $1Q + 2N + 1$. sed aliud quoduis quadratū potuit adsumi. quod idem de reliquis intelliges. Quod ad extremum $6N + 1$ æquantur quadrato numero 121, sit ut 1 utring; abiecta $6N$ æquent 120 ut uitentur minutie. Licebat autem etiam quemuis aliū quadratū accipere, qui unitate abiecta per 6 diuidi possit. cuius rei exempla sunt 49, 289, 361, & plures alijs. Nam si $6N + 1$ || 49 statuas, $1N$ est 6. numeri 32. 32. 17. si $6N + 1$ || 289. $1N$ est 48. numeri 192, 2112, 97. si $6N + 1$ || 361. $1N$ est 60. numeri 240, 3360, 121. qui planissimè satisfaciunt

A 4 N proposito, stantibus thesibus, & resolutis prout radice ualor se obtulit.
 B 1 $Q - 4N$
 C 2 $N + 1$

IX. Aliter. Sit summa numerorum $1Q + 2N + 1$. sintq; primus & secundus iuncti $1Q$. ergo tertius $2N + 1$. Item secundus cum tertio sit $1Q - 2N + 1$: & quia tertius est $2N + 1$, erit secundus $1Q - 4N$. ergo primus, qui cum hoc $1Q$ faceret, est $4N$. Summa horum omnium est $1Q + 2N + 1$. Sed & primus cum secundo, & secundus cum tertio, facit quadratum. Ergo summa denique tertij & primi, quæ est $6N + 1$, æquabitur alicui quadrato. Is sit 36. erit $1N$ $\frac{36}{6}$. erit primus 140, hoc est $\frac{80}{5}$. secundus $\frac{320}{5}$. tertius $\frac{41}{5}$. atque hi satisfacient quæstioni.

X Y L A N D R I.

Denominatorem omisit siue Diophantus, siue librarius. Licuit autē rursus uariare omnia. 846 & 385, quadratū constant 1225, lateris 35. 385 & 456 quadratum constant, 841, lateris 29. 456 & 840 quadratum constant 1296, lateris 36. Denominatorē esse quadratū satis liquet. Si quadratum numerū adsumas, qui unitate detracta per 6 præcisè diuidatur, carebis minutijs. 25 id non prestat, quia $1N$ fieret 4, & secundus $1Q - 4N$ fieret $16 - 16$, quod est nihil. Sume 121, erit $1N$, 20. & si hypostasēs sequaris, numeri erunt 80. 320. 41. summæ 441, quadratus. quadrati etiam qui ex binis colliguntur, 400, 361, 121. Idem aliter effecisses adscito ad æquationem 289, 144, 361, & innumeris alijs.

IX. Quærentur tres numeri progressionis arithmetice, quorum bini quadratū conficiant. Principio tres numeros quadratos quæro æqualib. interuallis distātes, quorum summæ semissis maior sit quouis ipsorum. Esto primus $1Q$: secundus $1Q + 2N + 1$: interuallum $2N + 1$, quod additum secundo, tertium facit $1Q + 4N + 2$. atq; is æquatur quadrato. Latus $1N$ — 8, producit quadratum $1Q + 64$ — $16N$: huic æquemus $1Q + 4N + 2$. fit $1N$ $\frac{62}{10}$, hoc est $\frac{31}{5}$. Erit ergo primus 961, secundus 1681. tertius 2401. qui satisfaciunt quæstioni: nimirum, tres sunt quadrati, progressionis arithmetice, & semissis summæ horum, quouis ipsorum est maior. Venio nunc ad id quod quæritur, scilicet quo pacto tres numeros eodem interuallo se superantes inueniamus, quorum bini coniuncti, faciant quadratum. Primum quero tres quadratos arithmetice progressionis, uti iam demonstratum est. suntq; hi 961, 1681, 2401. Inueniendum iam est quomodo primus & secundus facere possint 961: secundus & ter-

& tertius 240: tertius & primus 1681. nam ob interualli æqualitatem inuersio quædam facta est ordinis. Statuamus eorum quos quærimus, summam esse 1 N. & cum hoc sit, 961, quæ est summa primi ac secundi, aufero de 1 N: restat tertius 1 N — 961. Rursum si auferam secundum & tertium de 1 N, restabit 1 N — 2401 primus. & si tertium ac primum de 1 N abstulero, erit secundus reliquus 1 N — 1681. Reliquum est, ut hi tres sint æquales 1 N. & fit 1 N, 2521 $\frac{1}{2}$. Ergo ipsi numeri sunt 120 $\frac{1}{2}$, 840 $\frac{1}{2}$, 1560 $\frac{1}{2}$. fatisq; sit postulato.

XYLANDRI.

Tres numeros quadratos.] Ita omnino res postulat, & uox $\pi\epsilon\alpha\gamma\omega\nu\varsigma$ à librario male est præterita. Vult autem sumi quadratos quàm minimo se inuicem interuallo excedentes: ideò semissem summa uult quouis eorum esse maiorem. alioqui explicari æquationem non posse, mox docebimus. Quod aut quadrato ponit latus 1 N — 8. arbitrarium est: modo 1 N (quæ ponitur ad 1 Quatring, abolendum) adijciatur numerus tantus, cuius multiplicatione in se & radices, æquatio harum specierum existere possit. quod unico exemplo infra ostendere satis habebimus. Iam ut 1 N fiat in autoris opere $\frac{3}{10}$, facilimum est depræhensu. & si denominatorem in contendis reliquis ommitteres, tota uia aberrares. fierent enim 961. 1024. 1087. quorum postremus quiduis potius est quàm quadratus. Nunc cum N sit $\frac{3}{10}$: primus (utpote 1 Q.) est $\frac{9}{100}$. secundus cõficitur ex $\frac{2}{100}$, ut 1 Q: & 2 N, quod est $\frac{6}{100}$ siue $\frac{620}{100}$. ac 1, seu $\frac{100}{100}$. summa $\frac{106}{100}$. ad huc tertio itidem accedunt $\frac{6}{100}$ ut 2 N, & $\frac{100}{100}$ ut 1. usq; sit $\frac{200}{100}$. atq; horum unius supra alterum excessus, secundi supra primum, tertij supra secundum, est $\frac{7}{100}$. Porro autem licet abiectò nominatore uti ipsis quadratis 961, 1681, & 2401, 720 interuallo progredientibus. Quorum summa cum sit 5043, ad extremum 3 N — 5043 æquantur 1 N, hoc est 2 N || 5043. & fit 1 N, semissem summa horum quadratorum, quouis ipsorum (ut mandatum erat) maior. Ab hoc semisse, scilicet 2521 $\frac{1}{2}$, ipsi quadrati sublatis, relinquunt eos qui quærebantur numeros. faciunt autem 120 $\frac{1}{2}$ & 840 $\frac{1}{2}$ additi, quadratum 961. 840 $\frac{1}{2}$ & 1560 $\frac{1}{2}$ additi 2401, quadratum. 1560 $\frac{1}{2}$ & 120 $\frac{1}{2}$, 1681 quadratū, quod licet experiri. Quod si latus illius quadrati posuisses 1 N — 6, æquatio existisset 17 || 8 N. & 1 N erat $\frac{17}{8}$. Quadrati $\frac{289}{64}$, $\frac{625}{64}$, $\frac{961}{64}$. seu 289. 625. 961: interuallo 336. Eorum summa 1875. & ad extremum æquabuntur 2 N || 1875. fit 1 N, 937 $\frac{1}{2}$. & qui desiderantur numeri, haberi non possent: quia quadratorum ultimus 961, maior est quàm semissem summa 937 $\frac{1}{2}$. quæ ergo ab eo auferetur? Itaq; uides 1 N — 6 latus esse nimis magnum, & prudenti $\epsilon\sigma\chi\alpha\sigma\mu\omega$ utendum esse. Posuit ergo latus minus binario, 1 N — 8. & res confecta est, ut uides. Quod si latus adhuc minus ponas, puta 1 N — 10, æquabitur tandem 98 cum 24 N. ergo 1 N erit $\frac{98}{2}$. Eius quadratus $\frac{2401}{4}$, secundus $\frac{2721}{4}$, tertius $\frac{2041}{4}$. Omissio denominatore, 2401, 3721, & 5041 quadrati sunt, interuallo 1320 progredientes. summa 11163 æquatur 2 N. & 1 N est eius semissem, quemuis quadratorum superans istorum, 5581 $\frac{1}{2}$. à quo seorsim quadratis subtractis relinquuntur C 3180 $\frac{1}{2}$, B 1860 $\frac{1}{2}$, A 540 $\frac{1}{2}$. A & B constant 2401, B & C 5041, C & A 3721, quos constat esse quadratos. atq; sic aliter soluta quæstio est.

X. Dato aliquo numero, inueniendi sunt tres alij, quorum bini adscito illo qui datus est, quadratum conflent. Sed & summa horum trium adiecto qui datur, quadratum exhibeat. Sit datus iste 3. compositus è primis duobus 1 Q + 4 N + 1, ut adscito 3 fiat quadratus. Compositus è secundo & tertio 1 Q + 6 N + 6. Summa autem omnium sit 1 Q + 8 N + 13, eadem uterque de causa. Iam cum quos quærimus tres, conijcti sint 1 Q + 8 N + 13, & primus ac secundus sint 1 Q + 4 N + 1, relinquuntur tertius 4 N + 12. Et rursum summa secundi & tertij 1 Q + 6 N + 6 subducta à summa omnium, restat primus 2 N + 7. Et summa primi ac secundi cum sit 1 Q + 4 N + 1, primus hinc sublatus, secundum relinquit 1 Q + 2 N — 6. Restat ut primus cū tertio, adiecto 3, faciat quadratum. Fit autem 6 N + 22. quod æquatur quadrato. Esto is 100. fiet 1 N, 13. eritq; primus 33. secundus 189, tertius 64. qui conditiones propositi implent.

XYLANDRI.

Positionum ratio heic quoq; facilis est. posuit enim laterum 1 N + 2, 1 N + 3, 1 N + 4 quadratos ternario multatos, ut is additus quadratos redderet (ponere 1 N + 1 noluit, quia 3 de eius quadrato si auferantur, restat 1 Q + 2 N — 2. noluit ergo uti diuersis signis. aliàs licuit etiã hoc modo uariare operationem.) subtractione deinde singulos inuenit, ut uides. & 6 N + 22 æquat

aquat quadrato, quem suo pte arbitrio delegit: cautè quidem talem, ut ab eo 22 deductis, reliquum citra minutiam posset per 6 diuidi. Est ergo hoc arbitrarium, & uariari potest innumeris modis. Nam si (uerbi gratia) aquasses cum 64, 1 N esset 7. & numeri 21. 57. 40. optime satisfacturi & hi proposito. ut subscriptum exemplum utriusq; docet.

$$\begin{array}{r}
 1 \text{ N. } 13. \\
 67. \text{ adde } 3. \left\{ \begin{array}{l} 33 \\ 189 \\ 64. \end{array} \right\} \begin{array}{l} 222. \text{ adde } 3. 225. \\ \\ 253. \text{ adde } 3. 256. \end{array} \\
 100. \\
 \hline
 \text{Summa } 286. \\
 \text{adde } 3. 289.
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 1 \text{ N. } 7. \\
 61 \text{ † } 3. 64 \left\{ \begin{array}{l} 21 \\ 57 \\ 40 \end{array} \right\} \begin{array}{l} 78. \text{ † } 3. 81. \\ \\ 97. \text{ † } 3. 100. \end{array} \\
 \hline
 118 \text{ † } 3. 121.
 \end{array}$$

XI. Tres numeros inueniemus, quorum bini dato aliquo numero eodem multati, quadrati sint. summa quoq; inuentorum, dato illo demto, quadratus sit numerus. Esto datus 3. Summa primi & secundi 1 Q † 3, quæ amisso 3 relinquatur quadratus. Eademq; de causa summa secundi & tertij sit 1 Q † 2 N † 4. Summa quoque omnium quos quærimus, sit 1 Q † 4 N † 7, ut deminuta ternario retineat quadratum. Heic cum summa trium sit 1 Q † 4 N † 7: ab hac summa primi & secundi si auferatur 1 Q † 3, tertius utique supererit 4 N † 4. Is à summa secundi & tertij detractus 1 Q † 2 N † 4, secundum relinquet 1 Q — 2 N. rursus hic ablati à 1 Q † 3, summa primi & secundi, primum relinquet 2 N † 3. Huic adiectus tertius, summam facit, quæ si 3 amittat, supersunt 6 N † 4. quæ æquantur alicui quadrato. sitq; is 64. erit primus N, 10. Proinde quæditorum primus 23, secundus 80, tertius 44. quos quæsieramus.

XYLANDRI.

Hac ex superioribus facile intelliguntur. & æquatio rursus fuit arbitraria. nam 6 N † 4 æquare poteram (uerbi gratia) etiam 100. ut 1 N esset 16. uel æquari 16, ut 1 N fieret 2, &c. Vt sequitur.

$$\begin{array}{r}
 1 \text{ N. } 10. \\
 67 \text{ — } 3. \left\{ \begin{array}{l} 23. \\ 80 \\ 44 \end{array} \right\} \begin{array}{l} 103. \text{ — } 3. 100. \\ \\ 124. \text{ — } 3. 121. \end{array} \\
 64. \\
 \hline
 147 \text{ — } 3. \\
 144.
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 1 \text{ N. } 16. \\
 103 \text{ — } 3. \left\{ \begin{array}{l} 35 \\ 224 \\ 68 \end{array} \right\} \begin{array}{l} 2593 \text{ — } 3. \\ \\ 292 \text{ — } 3. \end{array} \\
 \hline
 327 \text{ — } 3.
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 1 \text{ N. } 2. \\
 19 \text{ — } 3. \left\{ \begin{array}{l} 7 \\ 0 \\ 12 \end{array} \right\} \begin{array}{l} 7 \text{ — } 3. \\ \\ 12 \text{ — } 3. \end{array} \\
 \hline
 16 \text{ — } 3.
 \end{array}$$

Vides etiam in falsa positione satisfieri æquationi. quæ de re dictum alibi.

XII. Tres numeri desiderantur, ut quem bini, alter in alterum multiplicatus, producant, is adscito dato aliquo fiat quadratus. Datus esto 12. Heic si ab aliquo quadrato subtrahas datum, facile patet reliquum fore eum qui è primo fit in secundum: quod is 12 addito fiet omnino quadratus. Auferam 12 de quadrato, puto 25; supersunt 13. hoc fit primo in secundum ducto. Sit primus 13 N, secundus 1 N. ut producant 13 Q sua multiplicatione. Rursus ab alio quadrato auferam 12, ut habeam quod fit secundo in tertium ducto. auferam à 16. relinquuntur 4. Ergo secundus in tertium ductus gignet 4. cumq; sit secundus 1 N, erit tertius 4 N, qui 4 Q. producant. Restat ut productum tertij in primū, adscito 12, faciat quadratum. Productum est 52 Q. Ergo 52 Q † 12, quadratum ualent. Hoc loco facilis esset æquationis ratio si 13, qui numerus est primo loco factorum 13 Q, quadratus esset. Quod cum non sit, eò res deducta est, ut duo numeri sint inueniendi, quorum multiplicatione unius in alterum procreetur quadratus: & præterea uterq; cum 12 coniunctus, quadratum exhibeat. Sed & si loco numerorum quadratos inueniam: ij sua multiplicatione quadratum producent. Inuentis igitur quadratis duobus, quorum uterq; adsumtis 12 fiat quadratus, expedita erit æquatio. sunt aut 4 & $\frac{1}{4}$. quorū uterq; 12 additus facit quadratū.

Hic

His ita repertis, refero me ad id quod egeram initio. Pono primum numerum 4 N: secundum 1 N: tertium $\frac{1}{4}$ N. Restat ut quod primo in tertium multiplicato produci- tur, additis 12 fiat quadratus. Tertius in primum gignit 1 Q. Ergo 1 Q + 12, quadrato æquatur. Hunc fingo à latere 1 N + 3, fit 1 Q + 6 N + 9. & fit 1 N, 3: ac præstan- tur imperata.

XYLANDRI.

Est hoc problema non mendosum mutilumq; modo, sed & multa habet uero & inuicem re- pugnantia. ut quidem ad nos delatum est. qua ordine explicabimus, & doctiorib. iudiciū per- mittemus. Primò omnium cur theses ab absolutis numeris deuocet, nō satis apparet. Nam si nu- meri ponantur absoluti 13. 1. 4. qua methodo eos Diophantus inuenit, (12 de 25 & 16 quadratis detracto: & residuis loco extremorum, 1 pro medio positis) optimè satisfiit questioni. Producun- tur enim binorum multiplicatione 13. 4. 52. quorum singulis si 12 addas, fiunt 25. 16. 64, quadra- drati omnes: uti postulabatur. At si has theses ad cosicos numeros contrahas: quomodo res con- slet, uiderint aliq. Equidem 13 + 12 est quadratus, 25. at 13 Q + 12, qui sit quadratus, aut cur hoc fingi oporteat, nescio. & quemcunq; ualorem demt 0 1 ad signaueris radici, impinges. fit enim N 2. erunt 13 Q, 52. adde 12. fit 64. quadratus. pergamus. 4 Q + 12 hoc pacto sunt 16 & 12, hoc est 28, neuti quā is quadratus. & 52 Q + 12 erunt 220, nihil minùs quā quadratus. Sciobis esse in uerbis porádās, & sic etiam in sequēti propositione: sed δὲ ἡ ἀμείνων legendum euincit ratio, & æquatio ultima 52 Q + 12. unde abunde probatur, 12 unitates eum addere quadratis ex positio- nib. quarum numeros ad N contraxit, confectis. Iam 13 Q, est quidem quod ad signum attinet, quadratus, fateor. sed radicem quadratum ex 13 Q uellem uidere: profectò neg. 13 N ea, neg. 13, ne tale quicquam esse potest. & nisi 1 Q statuatur 13, quod ipsum quale sit uides, nihil efficies. Quod aut æquationem hanc ut inexplicabilē relinquit, neg. eam fingendo latere (ut aliās) ab- soluit: demiror. Nam si 52 Q + 12 æques (ut suprā factum est propositionib. 7. 8. 10. 11. & alibi) nu- mero quadrato, puta 64; detractis utrinq; 12, erit æquatio inter 52 Q & 52. hoc est inter 1 Q & 1. atq; sic 1 N faciet 1. ac soluta erit questio, quo diximus modo. Enimuerò hoc tū demū cōtin- git, cum numerus absolutus, & qui est signatus, additi quadratum faciunt, ut heic. uel cum ab- solutus numerus addi quadrato potest, ut summa sit quadratus: numerus aut Q notatus ipse e- tiam quadratus est. ut 784 Q + 36 æquantur 100. nam 36 utrinq; detracto, fit 784 Q || 64. & 1 Q + 1 N. Sed hoc modo etiā questionem nō solui, doceamus exemplo. Quaratur tres numeri, Aliud exem- quorū bini quem producunt, is cū 21 faciat quadratum. Pono 4 N. 1 N. 100 N. quia 21 ad 4 & ad plum. 100 additus, quadratos facit 25 & 121. Ergo 400 Q + 21 itidem debebat esse quadratus. equo eū quadrato 121. fit undiq; detractis 21, 400 Q || 100. hoc est 4 Q || 1. ergo 1 Q est $\frac{1}{4}$, & 1 N est $\frac{1}{100}$. E- runt ergo numeri quos quarimus 2 $\frac{1}{2}$. 50. at primus duntaxat & tertius producunt, qui adiunctis 21 sit quadratus. de reliquis hoc falsum est: neg. dum soluta questio, utcunq; æquatione soluta. Diophātus hac methodo deplorata, ad aliā confugit: cuius si causam nobis aperuisset, minùs la- boraremus. Equidē propositio non quadratos, sed quoquo modo ex multiplicatione binorum na- tos numeros compositos postulat, qui 12 numero aucti, quadratos numeros constituāt. & extre- mi thesū numeri, manente eodem medio, mutari non possunt, quin cōditiones questionis infrin- gātur. deniq; in proximo nostro exēplo quadrati sunt extremi 4 & 100. quos 1 medius multiplicā- do nihil quicquā alterat. neg. tamen res succedit. Tamen Diophātus iubet duos quadratos inue- niri, quorum uterq; cum 12, faciat quadratū. Id quia heic autor non ostendit qua ratione fiat, doceamus obiter. De altero constat, in hoc quidem proposito. nemo enim nescit 4 & 12 esse 16. & Dare duos qua- dratos qui cū dato numero singuli iuncti, quadratum cō- ficiant.

ex dictis ad 8 ac 11. libri secundi huius operis, facile uides ut sit hoc inueniendum. alter ergo sit 1 Q. ergo 1 Q + 12 æquatur quadrato. Huius latus fingo 1 N — tot unitatib. ut duplum harum minus sit quā 12, quadratū maius quā 12. quo cōsilio, ex alijs id genus Diophāteis effiētionib. di- scere potuisti. Sit latus 1 N — 4. ergo 1 Q — 8 N + 16 æquatur 1 Q + 12. ac tandē 4 || 8 N. est ergo 1 N, $\frac{1}{2}$. & quadratus alter $\frac{1}{4}$: qui cum 12, facit quadratum 12 $\frac{1}{4}$ seu $\frac{3}{4}$. Quod si latus finxissim 1 N — 5, erat futurus $\frac{169}{100}$ à radice $\frac{13}{10}$. nam & $\frac{169}{100}$ cū 12, hoc est cū $\frac{1200}{100}$, cōficiat $\frac{1369}{100}$, cuius latus $\frac{37}{10}$. Sed priori usus est Diophātus. Si de neutro cōstaret, ut si datus numerus esset 18, res plus opere posceret. Nam 18 ad nullum integrū potest addi quadratus, ut quadratus cōsletur: cum par sit, ac semissem habeat imparem. de qua re plura (ut modò innui) ad 8 superioris libri propositionē diximus. Prius ergo per undecimā eiusdem duo sunt querendi quadrati, quorum interuallum sit 18. ij sunt $\frac{1}{16}$ & $\frac{289}{16}$, inuenti positis lateribus 1 N & 1 N + 4. Et quia 18 ad $\frac{1}{16}$ additis, fit

8 2 quadratus

quadratus $\frac{25}{16}$: erit $\frac{1}{16}$ alter quadratorum quos quarimus. esto alter $1 Q$, ergo $1 Q + 18$ equabitur quadrato. quod effingo à latere $1 N$ — 6 . fit $1 Q + 36$ — $12 N$ aequalis $1 Q + 18$. & fit $1 N$ $\frac{3}{2}$, ipse quadratus $\frac{9}{4}$. & is quoque ad 18 , uel $\frac{72}{4}$ additus, $\frac{81}{4}$ quadratū conflat. Ita omnino huic proposito satisfit. Caterum Diophantus hos quadratos ita inuentos, pro extremis ponit, ea lege, ut primus sit $4 N$, tertius $\frac{1}{4} N$. Medius ergo statuendus est $1 N$, ut eius cum in primum, tum in tertium producto 12 additus, facit quadratum: quod quale sit, supra ostendi. Est sanè in Græco nota senarij 5 . Sed locum habere non potest, nam ut 6 in 4 facit 24 , cui additis 12 fit quadratus 36 : ita 6 in $\frac{1}{4}$, $\frac{6}{4}$ gignit, quibus si 12 accedat, $13\frac{1}{2}$ seu $\frac{27}{2}$ fit, nequaquam quadratus numerus sepe autem, & rursus etiam proximè subsequenti propositione deprehendimus 5 pro α scripturam. Vnitas autem in extremos multiplicata, suapte natura nihil mutat. Quod ad equationem atinet, $1 Q + 12$ || $1 Q + 6 N + 9$, in Græco est itidem uitiōse positum $\alpha\gamma\iota\ \gamma\iota\upsilon\epsilon\tau\alpha\ \delta\epsilon\gamma\iota\mu\alpha\ \gamma$. non enim 3 , sed $\frac{1}{2}$ fieri radicem siue numerum, est certissimum atque euidentissimum. Quod ait autor, impleri postulata questionis: cum ipsos, qui quaruntur numeros non perhibuerit, iudicare non possum. Hoc quidem comperies, siue priores positiones $13 N$, $1 N$, $4 Q$: siue posteriores $4 N$, $1 N$, $\frac{1}{4} N$, resoluas uel per 3 uel per $\frac{1}{2}$ ut radicis ualorem; nunquam te postulata questionis impleturum. Iam mea illa solutio proposita à Diophanto questionis fortuita uideri potest, & unius exempli: quaritur autem heic uniuersalis & ἀμετάωτος ratio. Certè in exemplo à me proposito, ut si extremi sunt quadrati: tamen utraq; Diophantea methodus nos destituit. Et si inter $\frac{1}{2}$ ac $\frac{3}{2}$ quorum utriusq; additus 18 , quadratum facit, Diophanteo more inseras 1 : nunquam tamen efficies, ut quod sit ex primo in tertium, $\frac{9}{4}$, additis 18 sit quadratus. est enim $\frac{1}{64}$. Itaque huius quidem questionis solutio apud Diophantum non exstat: atque (ut ingenue fatear quod res est) excogitare ex ipsius operationibus, ut in meas peruenerunt manus, non possum, quos ille numeros soluendo problemati huic destinauerit. Habemus itaque satis nimirum $\delta\tau\omicron\sigma\ \mu\omega\nu$, & $\delta\iota\alpha\ \mu\epsilon\tau\alpha\omega\tau\omicron\varsigma$ utique licuit. Videamus nunc quatenus $\omega\pi\epsilon\sigma\epsilon\gamma\alpha$ nobis sit hoc $\omega\tau\epsilon\varsigma\ \tau\omicron\ \delta\iota\alpha\ \mu\epsilon\tau\alpha\omega\tau\omicron\varsigma$, nam Diophantea hac nos non expedient: nisi quis (quod fieri potest) acutiùs atque ego ista perspicit. Expediamus ergo rem nostro Marte, domesticisq; copijs, & Diophanto tenebras, quantum quidem in nobis est detergamus. sequamurq; ad eò eius uestigia. Quia 12 de quadratis 25 & 16 subtraetus, reliquos facit 13 & 4 . placuit Diophanto ex A in B fieri 13 , ex B in C , 4 . quod ubi successisset, restabat ut id quoque præstaremus, ut C in A multiplicato productus, 12 adscito quadratum faceret. Ponamus A esse $13 N$, ergo B est $1 N$. ita enim ex his producitur $13 Q$, qui cum 12 facit $13 Q + 12$ aequalia 25 . & abiectis utrinque 12 , equatio est inter $13 Q$ & 13 . id est inter $1 Q$ & 1 . ergo $1 N$ est 1 . & $13 N$, sunt 13 . Eodem modo pro C pono $4 N$, fit ex B in C , $4 Q + 12$ aequalia 16 . rursusq; $1 N$ fit unitas. Deniq; C in A ducto, & additis 12 , fiunt $52 Q + 12$, equanda & ipsa quadrato alicui. Fictio hac locum non habet, quia ad N nulla unitatum multitudo adscribi potest, ne fractifsimorum quidem, quæ in se ducta 52 producat. Causa incommodi est, quod 4 quadrato in 13 surdum ducto, necesse fuit surdum produci, sicut contra futurus erat quadratus, si 4 in quadratum multiplicatus fuisset, aut similis quadrato in similem quadrati. quæ omnia ad initium noni Euclidis demonstratur, & ad Diophantea posterioris positionis causam explicandam conducit. Relinquere enim uoluit B , $1 N$, sed extremos ita mutare, ut non modo quod ex B tam in A quam in C fit, 12 adiecto quadratum fieret: sed etiam quod ex C in A fit, eadem lege teneretur. Debuerunt ergo A & C ambo esse uel quadratorum similes, uel quadrati, ut ait Diophantus: cum utroque modo multiplicatio quadratum gignat, ut paulò antè docuimus. Quo artificio inueniantur, demonstrauit. fit ergo primus $4 N$, secundus $1 N$, tertius (ordinis mutatio nihil impedit, erat enim antè primus 13 , cui nunc succeditur, ut inepto) $\frac{1}{4} N$. De primo in secundum non est opus repetere. B in C gignit $\frac{1}{4} Q$, cum 12 aequalia $12\frac{1}{4}$. & abiectis 12 utring; $\frac{1}{4} Q$ æquatur $\frac{1}{2}$, & $1 N$ fit 1 . C in A deniq; fit $1 Q$, quod æquatur, si ei 12 addas, cum $12\frac{1}{4}$. & rursus $1 N$ fit 1 . Ergo A est 4 , B 1 , C $\frac{1}{4}$. Atque sic non satisfit postulatis. Nam si A in C duco, 1 fit, quod cum 12 non facit quadratum. Itaque Diophantus quadrati cui æquetur $1 Q + 12$, latus finxit $1 N + 3$ ut æquentur $1 Q + 6 N + 9$ cum $1 Q + 12$. Omnino aut utring; $1 Q$ & 9 abiectis, æquantur 3 & $6 N$, & $1 N$ fit $\frac{1}{2}$, quo ualore hypostases posteriores resoluta, fiunt A 2 , B $\frac{1}{2}$, C $\frac{1}{2}$. Sed ne sic quidem satisfit postulatis, nam A in B procreat 1 , cui 12 additus, quadratū non gignit. Executus sum, quantum bona fide potui, Diophantea $\lambda\epsilon\iota\psi\alpha\upsilon\alpha$. Nunc me ad questionis propriam conuerto solutionem. ingenue professus, me in ea sententia esse, omnes has difficultates ortas ex non satis considerata hypostaseon institutione, & ad CANON. Cossica signa applicatione. Vnitatem pro medio ponemus, pro alicui quadratū numerum, cui additus

additus is qui proponebatur, quadratum facit: pro reliquo quadratum à latere latus unitate superante latus quadrati sic collecti, sed multatum proposito numero. Ita heic dato 12, cum is ad 4 addatur, & 16 quadratum conficiat, 4 erit primus, secundus 1, tertius 13, hoc est 25 (quadratum à 16, qui quadratus siebat 12 ad 4 adiectis) — 12. Sed uideamus hoc in altero exemplo, ubi 21 erat propositus numerus. Is & ad 4 & ad 100 additus quadratum facit 25 aut 121. Sit primus 4, secundus 1, tertius ergo 15 (nam 4 & 21 sunt 25, quadratus ab hoc proximus 36, unde 21 ablato, relinquitur 15.) Primus in secundū, & hic in tertium, utrobique faciunt adiectis 21, quadratos 25 & 36, ex hypothesi. Sed & tertius in primum, 15 in 4, ductus, fit 60, quibus si addas 21, habes quadratum 81. Rursum sit primus 100, secundus 1, tertius 123 (nam ab 121, qui sit primo in secundum ducto & 21 addito quadratus, proximus est 144.) 100 in 123 ductis & additis 21, rursum sit quadratus 12321, lateris 111. Aliud exemplum. Sit datus numerus 72. Is ad 289 quadratum additus, (quod ex annotatis ad octauam secundi docui) quadratum facit, cum colligatur ipse ex imparibus 35 & 37, quadratus 361, lateris 19. Proximè maior à latere 20, est 400, inde aufer 72, relinquitur 328. Sunt ergo numeri 289, 1, 328. nam 1 nihil multiplicando mutante, 72 ad 289 & 328 additus, quadratos faciet 361 & 400. Sed & 289 in 328 ductis, productūq; 72 additis, fit 94864, quadratus à latere 308. Deniq; dentur numeri tres, quorum bini quem producunt, is adscito 30 ut faciat quadratum. Enimvero 30 è censu est eorū numerorum, qui nulli quadrato integro adijci possint, ut quadratus fiat summa, quod supra est à nobis commemoratum. Fracti cum alij multi sunt quadrati, tum $\frac{1}{2}$, qui cum 30 quadratum cōstituat, quod inuenire ex paulo antè traditis non est difficile, nam latus quadrati cui equetur $1 \frac{1}{2}$ 30, si ponas $1 \frac{1}{2} N$ 5: æquatio erit inter $1 \frac{1}{2} Q$ 30, & $1 \frac{1}{2} Q$ 10 N 25, hoc est inter 5 & 10 N . & $1 \frac{1}{2} N$ erit $\frac{1}{2}$, ergo $1 \frac{1}{2} Q$, $\frac{1}{2}$. Esto igitur primus $\frac{1}{2}$, secundus 1, quorū productū si 30 adijcias, quadratus sit $30 \frac{1}{4}$ siue $\frac{121}{4}$, cuius latus $5 \frac{1}{2}$. Id unitate auctum, ($6 \frac{1}{2}$) quadratū facit $\frac{169}{4}$, unde si 30 subducantur, relinquuntur $\frac{9}{4}$ quod pro tertio ponamus. Ergo primus in hūc multiplicetur, consient $\frac{9}{8}$, quibus si addas 30, siue $\frac{240}{8}$, habebis quadratum $\frac{249}{8}$: ut iā nihil desiderādum in ratione problematis huius explanandi uideri possit. Vides etiam perinde esse, unitas quotus in ordine numerorum habeatur. Porisma. Si quis numerus additus quadrato, quadratum cōficiat, si eundem numerum subtrahas à quadrato, cuius latus unitate sit maius quā eius qui modò erat confectus quadratus latus, hocq; residuum multiplices per quadratum cui numerus datus initio fuerat adiectus, productū ipsum datū numerum si adiunxeris, denuò te habiturum quadratū aio. Potest hoc quoq; inter raras quadratorum proprietates haud iniuria (nisi fallor) referri. Et suus erit, uti spero, de eo & similib. plura dicēdi locus theorematum. Equidē non puto me rectè facturū, si ex hac planicie in cōsticarum positionū salebras uel me uel lectorem conijciam: maximè cum unitate pro triū horū aliquo numerorū quæstorū ipse utatur Diophānus. Aliud potius theorema subijciā, quod multo etiā expeditiūs solueda quæstioni inseruit. Si de duob. numeris quadratis, quorū latera unitate differūt, eundē numerū detraxeris, & residuorū alterū in alterū multiplicaueris, pducto idē numerus, qui à quadratis erat deductus, adiectus quadratū faciet. Sit detrahendus 21, quadrati 80 & 100, residua 60 & 79, productus eorū multiplicatione 4740, ergo 4761 quadratus lateris 69. Ergo si querantur numeri tres, quorū bini cum 26 faciant quadratum, hunc ego auferam ab 36 & 49, residui 10 & 23 cum unitate proposito satisfacient. Nam 230 & 26 sunt quadratus 256, &c.

Quadratorū
proprietates.

XIII. Inueniātur tres numeri, ut quem bini, alter in alterū multiplicatus, cōficiūt, eorū quisq; numero qui imperatur multatus, quadrat⁹ relinquatur. qui imperatur, esto 10. Quando productus primi in secundum multiplicatione is est, cui si 10 adimas, quadratus relinquatur: addā 10 alicui quadrato, ut eum cōsequar. Sit quadratus 4, ergo qui fit è primo in secundū, erit 14. Sit primus 14, erit secundus 1, rursumq; in numeris constituamus, quorum multiplicatione Quadrati 14 fiant. Sit primus 14 N , secundus 1 N . Alij porrò quadrato addam 10, ut habeam productum è secundo in tertium, is quadratus esto 9, ergo secundus in tertium facit 19 Q . Restat ut primus in tertium quē gignit, is adsumto 10 sit quadratus. Ergo 266 — 10 æquantur quadrato. Proinde ob ea quæ superiore propositione ostendi, cō deuentū est loci, ut quærendi sint duo quadrati, quorū uterq; demto 10 maneat quadratus. Quod facile fit, si quæras quis quadratus demto 10 maneat quadratus. Sanè si cui numero adijcitur 1, & summæ dimidiū in se ducitur, atq; à sic factō quadrato numerus initio sumtus detrahatur, relinquitur rursum quadratus. Addo 1 ad 10, summa 11, huius semisis $5 \frac{1}{2}$

à cuius quadrato $30\frac{1}{4}$ si aufero 10, relinquitur quadratus $20\frac{1}{4}$ cuius latus $4\frac{1}{2}$. Statuo iam primū esse $30\frac{1}{4}$, ultimū 1. & necesse erit ut $1Q$ etiā demto 10, sit quadratus. Ergo $1Q - 10$ æquatur quadrato. Huius latus fingo $1N - 2$, sit quadratus $1Q + 4 - 4N$. & fit $1N, 3\frac{1}{2}$. Ergo tertius quem statueram $1Q$, erit $12\frac{1}{2}$, primus $30\frac{1}{4}$, quorū uterq; est demto 10, quadrat⁹. Venio ad id quod initio querebatur. Statuo numero, primū $30\frac{1}{4}N$, secundum $1N$, tertium $12\frac{1}{4}N$. Restat, ut qui fit ex primo in tertium, $370\frac{1}{2} - \frac{1}{16}$. dētis 10, æqualis relinquat quadrato. & ut Quadrati integri sint, multiplicemus per 16. Ergo sic $5929Q - 160$ æquabuntur quadrato lateris $77N - 2$. Qui quidē quadratus est $5929Q + 4 - 308N$. fit $1N, \frac{1}{17}$. Statuerā primū $30\frac{1}{4}$, is erit $12\frac{1}{4}$, secundū 1, is erit 77 , tertium $12\frac{1}{4}$, is erit $502\frac{1}{4}$. & stat propositum.

X Y L A N D R I.

Idem est omnino meus de hoc problemate sensus, qui fuit de superiore. Certè hi numeri 14. 19. 29. questionem planissimè explicant. Sunt enim producti eorum multiplicatione 14. 19. 266. à quibus singulis si 10 auferas, relinquantur profectò quadrati 4. 9. 256. Et æquatio illa 256 $Q - 10$ optimè explicatur, si quadrato 256 compares. nam 10 utriq; addito, fit 266 $Q + 10$. id est $1Q + 11$. ut supra. Artificium autè illud inueniendi numerū quadratū, qui dato aliquo multatus, tamen quadratus maneat: scitum est, & è procreatione quadratorum, de qua ad 8 secundi diximus, desumptum. Adde 1 ad 11, fit 12. huius semissis 6, quadratus 36, unde 11 aufero, relinquitur quadratus 25, cuius latus scilicet 5, duplicatum, addita unitate proximè maiore quadratū gignit. Sed hæc aliàs. Obiter tamen hoc moneā, nullum esse numerum pariter imparè, id est cuius semissis impar est, quo detrahi ab aliquo integro numero quadrato possit ita, ut quadratū relinquat. cū & impares, & alio modo pares hoc possint. nā de imparib. quidē è dicto loco abundè id liquet. Sed & 12, cū constet ex 5 & 7, quib. ad 4 additis 16 fit, ab hoc subtractus quadratū relinquit 4: & 16 ex 7 & 9 cōstitutus, que ad 9 adiecta 25 cōstituant, ab hoc deductus, 9 relinquit quadratū. Cetera prosequi nō est opera. Enimvero qui sit integer quadratus, à quo 12, 16, 20, &c. subtractus quadratū relinquat: nunq̄ inuenies ex hoc canōe, facilimè si eū, ut fecimus, in duos proximos impares diuidas. puta 20 in 9 & 11: que addita ad 16, faciunt 36, à quo 20 si auferas, atiq; 16 relinquantur, &c. At fractos inuenies etiā cōplures: unum ex autoris Canonè, alios pro eo atq; $1Q - 20$ æquaturi quadrati latus uariaueris. Verbi gratia. duos uolo inuenire quadratos, à quorum utroq; 20 si auferas, residua sint quadrati. Dati in duos proximos impares iā exposita diuisio, ostendit alterū esse 36. Aliū sic inuenies. $1Q - 20$ æquatur quadrato. Eius latus pono $1N - 8$ (scilicet ut duplū unitatis nō excedat numerū 20, & earū quadratū ut cum superet) fit $1N, 5\frac{1}{4}$. Ergo ipse quadratus $\frac{1}{16}N^2 - \frac{1}{4}N + 16$ unde si $\frac{20}{16}$ (hoc enim est 20) auferas: $\frac{1}{16}N^2 - \frac{1}{4}N + 14$ relinquitur quadratus. Hunc ipsum inuenies Diophanteo usus canone. Quod si latus posuisses $1N - 6$, $1N$ fuisset $\frac{1}{3}$, quadratus $\frac{1}{9}N^2 - \frac{2}{3}N + 12$. nam ab hoc etiā si 20, seu $\frac{180}{9}$ auferas, superest $\frac{1}{9}N^2 - \frac{2}{3}N + 2$ quadratus. Ex dictis facile est, duos inuenire aut etiā plures quadratos, qui deducto dato numero relinquant quadratos. Præctica porro multiplicatione, q̄ uocat, $30\frac{1}{4}$ per $12\frac{1}{4}$ producit $370\frac{1}{2} - \frac{1}{16}$, id est $370\frac{1}{2} - \frac{1}{16}$. Quod fiebat in fracta utroq; cōuerso, $\frac{1}{4}$ per $\frac{49}{2}$, productus $\frac{1}{2} - \frac{1}{16}$. Ergo $370\frac{1}{2} - \frac{1}{16}Q - 10$ æquat autor quadrato: prius omnib. per 16 multiplicatis. ut res sit expedita magis. (nā cū 16 sit quadratus, omnino quæ quadratus manebit numerus per 16 multiplicatus, siquidē quadratus iā antè habebatur.) ut $5929Q - 160$, quadrato alicui æquet. Eius latus posuit $77N - 2$. nā cū 77 sit radix quadrata numeri 5929: utiq; $77N$ in se ductū, $5929Q$ dabit. hi ergo mutuò abolebuntur: sientq; N plures, numerus absolutus minor q̄ 160. ut uides. De reliquis uiderit autor. Nā mihi quidē nemo persuaserit ex hac æquatione $1N$ fieri $\frac{1}{17}$, aut positiones has inde emergere que pro solutione questionis ponuntur, aut eos proposito satisfacere numeros. Canonem fabricari ad imitationē superioris non est difficile. CANON. Duos aliquos muncros, serie numerandi naturali se continuò insequētes, pro tuo arbitrio deliges. Vtriusq; quadrato datū adijcies: habes extremos, unitate mediū occupāte locū (licet enim uariare.) Sit datus numerus 8, aut 11, aut 18. Erunt qui queruntur 17. 1. 24. Item 111. 1. 132. & 67. 1. 82. nā pro primo exemplo latera 3 & 4, pro secūdo 10 & 11, pro tertio 7 & 8 breuitatis causa delegi. Porisma. Si duobus quadratis numeris, quorum latera unitate differant, idē numerus addatur: productò ex collectorū uno in alterum se detrahas eundem datū numerū, residuus erit quadratus. Quadrati laterū 16 & 17, aucta 40 sunt 296 & 329. Horum multiplicatione producitur 97384 aufer 4, habes quadratum lateris 312. Quæ autem porro de his duabus propositionibus, & alijs etiam quibusdam disputari posse existimem, suo explicabitur loco.

Duos numeros inuenire quadratos, qui dato utriusque dato eodem maneat quadrati.

Quadratorū proprietates.

XIV. Dentur tres numeri, quorum bini uno in alterum multiplicato producant numerum, qui adiecto ipsi reliquo sit quadratus. Vnum postulatorum præstabitur, si quadratum sumamus, cuius aliquam partem tertij numeri loco ponatur, reliquū productus è primo in tertium statuatur. Sit lateris $1N \dagger 3$ quadratus $1Q \dagger 6N \dagger 9$. Ponamusq; tertium esse 9. ergo quod fit è primo in secundum est $1Q \dagger 6N$. Sit primus $1N$, erit ergo secundus $1N \dagger 6$. Restat ut quod fit ex secundo in tertium, $9N \dagger 54$, adiecto primo, scilicet $10N \dagger 54$, æquale sit quadrato. & item quod fit ex tertio in primum, $9N$, adiecto secundo, nimirum $10N \dagger 6$, utrunq; æquetur quadrato. Duplex heic existit æquatio. Nam cum intervallum harum summarum sit 48: duo sunt inveniendi quadrati numeri, qui isto distent intervalllo. quod & facile est factu, & in numeris fieri potest modis. ac sint sanè 16 & 64. utri horum æquationem accommodes, reperietur quantus sit $1N$. Etenim si dicas 64 æquari $10N \dagger 54$, $1N$ erit 1. idè eueniet, si 16 æquentur $10N \dagger 6$. Ergo, ad propositum, erunt numeri primus 1, secundus 7, tertius 9: qui propositionis conditionibus satisfaciunt.

XYLANDRI.

Hec questio, eiusq; tractatio elegans est, & artificij minimè vulgaris. quam uariari pro arbitrio posse, satis uel prima indicatur positione neq; expedit copia detineri lectorem. In Græco autem ualde manca est hæc propositio: ego rem, non uerba, descripsi. Posito primo $1N$, secundus sit $1N \dagger 6$. nam ortus ex primi in secundum multiplicatione $1Q \dagger 6N$ diuisus per primum, quantus sit secundus, prodit. De duplicata æquatione memineris eorum quæ libro superiore ad propositionem duodecimam sunt explicata. etsi nihil est causa cur canonibus ibi traditis utare potissimum: cum quadratorum quorum intervallum sit quicumq; datus numerus, ut heic est 48, inuentio tradita sit X. propof. lib. 11. Diophanti. Numeros inuētos questioni explicanda satisfacere, facilius est experiri, quàm ut præmonstrato opus sit. Rectè autem & de facilitate & de uariandi licentia autor monuit. Nam ut relinquamus hypostases, neq; pro quadrato $1Q \dagger 6N \dagger 9$ alium (quod in numeris fieri potuit modis) adsciscamus, pro quadratis 16 & 64, usurpare licebat alios quadratos. Sanè 1 & 49 inuenisses numero 48 distantes. per X. secūdi Diophanteorū, positis lateribus $1N$, & $1N \dagger 6$, æquatione inter 48 & $12N \dagger 36$ oblata. Sed ij quadrati hypostasibus accommodari nullo modo possunt, cum $10N \dagger 54$ utiq; plus sit quàm 49, &c. si ponas latera $1N$ & $1N \dagger 2$, inuenies quadratos 121 & 169. Si $1N$ & $1N \dagger 4$, eos habebis, quos usurpauit autor. Si $1N$ & $1N \dagger 3$, quadrati erunt laterum $6\frac{1}{2}$ ac $8\frac{1}{2}$, scilicet $\frac{169}{4}$ & $\frac{161}{4}$, quorum intervallum $\frac{1}{2}$, hoc est 48. & cetera. Iam si quadratos sumsissemus 169 & 121, utroq; modo ad hypostases & posita si accommodetur ratio, $1N$ erit $11\frac{1}{2}$. ac tantus est primus secundus $17\frac{1}{2}$, tertius ex hypothesi 9. Duc $11\frac{1}{2}$ in $17\frac{1}{2}$, fient $\frac{205}{4}$, adde 9, habes $\frac{214}{4}$ quadratum lateris $\frac{29}{2}$. Duc $17\frac{1}{2}$ in 9, habes $157\frac{1}{2}$, adde $11\frac{1}{2}$, habes quadratū 169. Duc 9 in $11\frac{1}{2}$, erūt $103\frac{1}{2}$, adde $17\frac{1}{2}$, habes 121 quadratū. Reliqua tibi mado. Quod si duplicata uti libuisset æquatione, nō minor se obtulisset uarietas. intervallū. n. inter $10N \dagger 54$ et $10N \dagger 6$, est 48. quē multi numeri cōponūt. Si sumas 4 et 12, habebis quadratos 64 maiorē. 16 minorē si 2 et 24, habebis 169 et 121. Si 3 et 16, habebis $\frac{169}{4}$ et $\frac{161}{4}$, etc.

XV. Dentur tres numeri, ut quem bini alter in alterum multiplicatus producūt, is reliquo detracto sit quadratus. Statuatur primus $1N$. secundus $1N \dagger 4$. horū multiplicatio producet $1Q \dagger 4N$. huic producto, ut fiat quadratus, tertius detrahendus est. Hunc nos ponemus ergo $4N$. Restat ut secundus in tertium, primo detracto sit quadratus. productus $4Q \dagger 16N$, ablato primo, fit $4Q \dagger 15N$, æquale quadrato. Itē tertius in primum procreat $4Q$. unde si secundus auferatur, restabit $4Q - 1N - 4$ quadrato æqualis. Et rursum duplex occurrit æquatio. Nam cum horū quadrato æqualium intervallum sit $16N \dagger 4$: quarantur duo numeri, quorum unius in alterum multiplicatione hoc intervallum producat. si sunt $4N \dagger 1$ & 4. Horum summæ dimidiæ quadratus æquatur maiori: uel intervalli semisis quadratus æquatur minori. Fit $1N$, 25. & quæsitī, ac respondentes postulatis numeri 25, 105, 100.

XYLANDRI.

Hūc nos ponemus ergo $4N$.) *His enim producto multato, restat $1Q$, quadratus utiq;. Cetera in Græco mutila, meo Marte correctæ deai. Diuisio $16N \dagger 4$ in duos e quibus multiplicando componatur, facilis est intellectu & simplex. Vsus autem heic est canone, quē duodecima secūdi tradidit: quia citra nouam æquationem expediri res non quibat. $4N \dagger 1$ & 4, faci-*

unt $4N + 5$. dimidium $2N + 2\frac{1}{2}$. huius quadratum $4Q + 10N + 6\frac{1}{4}$ æquatur $4Q + 15$, ut maiori (de minore tute experitor.) Fit autem $1N$, non 25 , sed $\frac{25}{2}$. & numeri sunt non $25, 105, 100$: sed planè $\frac{25}{2}, \frac{105}{2}, \frac{100}{2}$. hoc est $\frac{5}{2}, \frac{21}{2}, \frac{20}{2}$ seu 5 . Horum primus in secundum facit $\frac{105}{2}$. aufer tertium $\frac{50}{2}$ (seu $\frac{20}{2}$.) Restat quadratus $\frac{55}{2}$. Secundus in tertium gignit $\frac{105}{4}$. aufer $\frac{5}{2}$, utpote primum: restat $\frac{100}{4}$, scilicet 25 , quadratus. Tertius in primum procreat $\frac{25}{4}$. aufer $\frac{25}{4}$, scilicet secundum: restat quadratus $\frac{1}{4}$, hoc est 1 . Licet autem hoc quoque pro arbitrio uariare, manente primo $1N$, & secundo eum quotquot collubuerit unitatibus superante: quibus positus, tot N utiq; fiat tertius. ut si primus sit $1N$, secundus $1N + 10$, erit tertius $10N$. & fiet duplicato æquatio inter $10Q + 99N$ & $10Q - 1N - 10$ equalia quadrato. Interuallum $100N + 10$, quod compones ex $10N + 1$ ac 10 . aut $50N + 5$ & 2 , & c. pro re nata & tuo arbitrio.

XVI. Quæruntur tres numeri, quorum bini alter in alterum si multiplicetur, numerum producant, cui reliqui quadratus adiectus, quadratum conficiat. Esto primus $1N$, secundus autem $4N + 4$, tertius 1 . ita duo postulatorum præstauerimus. Superest ut tertius in primum quem producit, is secundo adscito sit quadratus. Atqui hoc modo fit $16Q + 33N + 16$. quod æquatur quadrato, eius latus fingo $4N - 5$. cuius quadratus $16Q + 25 - 40N$ æquatur $16Q + 33N + 16$. Fit $1N, 9$. Et numeri $9, 328, 73$, soluunt nodum.

XYLANDRI.

Subtilis est hæc inuentio, & digna obseruatu. Quadratū esse hunc $4Q + 4N + 1$, uel extractione radicis quadrata deprehendas: qualem ad 16 superioris libri exposuimus. fit enim à latere $2N + 1$, sicut 441 quadratus est lateris 21 , & 961 quadratus lateris 31 : & $9Q + 6N + 1$ latus habet $3N + 1$. Proinde unitate tertio adsignata, $4Q + 4N$, diuisit per $1N$, quem primum facit, ut secundus esset $4N + 4$. & horū multiplicatio produceret id, cui unitatis quadratus additus, totum quadratum restitueret. Nam neq; unitas multiplicat absoluta, neque à suo differt quicquam quadrato; ut notissimum est. Itaq; etiam secundus in tertium multiplicatus, idem manet, & $1N$ adscito, primi quadrato, totum propositum quadratum reficit. Reliqua sunt plana: & facile est notare ex sepe iam ostensis, cur latus $1N - 5$ fingatur. Enimvero $1N$ fit non 9 : ut est in Diophanto, sed $\frac{9}{7}$, primus omnino: & reliqua $\frac{328}{7}, \frac{73}{7}$, id est 1 . Sed quia uno in alterū multiplicato, partes à quadrato 73 , hoc est à 5329 denominata existunt: & quadratum addendum eandem semper denominationē nanciscitur: ideo comode & recte denominatore comuni abiecto numeri statuuntur $9.328.73$. quorum primus in secundū facit 2953 , quib. si 5329 tertij quadratū addas, quadratū habes 8281 , lateris 91 . Secundus in tertium gignit 23944 : adde 81 , quadratum primi, fiet 24025 quadratus, lateris 155 . Tertius in primum producit 657 . adde 107584 quadratū secundi, habes quadratū 108241 , cuius radix 329 . In superiore exemplo hæc abiectio denominatoris locū non habebat: quia multiplicatio 16 partes crearet, quibus integri erant addendi, non itidē quadrati, ut obseruare licuit. Variari positiones & solutiones licere liquet. Nā primū ponere licuit $1N$, secundum $1N + 2$, tertium 1 , respectu quadrati $1Q + 2N + 1$, & c.

XVII. Desiderantur numeri tres, ea conditione: ut quem bini unius in alterum multiplicatione producūt, is cum duorum istorum à quibus est productus summa, quadratum faciat. Enimvero quibusuis duobus quadratis, quorum latera unitate distant, altero in alterum ducto numerus fit, cui summa quadratorum addita, quadratum faciat. Esto igitur primus 4 , secundus 9 , ut qui ex ijs procreatur quadratus 36 , cum summa ipsorū quadratum conficiat. Restat ut summa secundi & tertij cum producto multiplicatione ipsorum, itemq; summa tertij & primi cū producto ipsorum multiplicatione, quadratos conflent. Sit tertius $1N$. Erit productus è secundo in tertium cum eorū summa $10N + 9$, æqualis quadrato: & productus è tertio in primum, cū eorum summa, $5N + 4$, æqualis quadrato. Hæc quoq; duplex se offert æquatio. Ipsorum interuallum est $5N + 5$. quod qui conficiant duo numeri alter in alterum ductus, quærantur. sunt autem $1N + 1$ & 5 . atq; rursus, ut in secundo libro docuimus, uel summæ horum semissis quadratus maiori, uel interualli semissis quadratus minori æquabitur. Fit $1N, 28$. Sunt ergo qui desiderabantur, $4.9.28$.

XYLANDRI.

Pulcherrimum est theorema quod proponit autor de inueniendis duobus numeris, quorum uno in alterum ducto quod fit, id additis ipsis quadratus fiat. Hoc beneficio 31 secundi huius operis

Denominato-
ris abiectio.

ris etiam potuit indagari. sed prestat ex hoc theoremate desumere, quod quadratis naturali serie se insequentibus, binis quibuscumq; hanc vim tribuit. Idq; etiã ad fractos perinet. Verbi gratia $\frac{2}{3}$ & $\frac{5}{4}$ quadrati sunt laterum $3\frac{1}{2}$ & $4\frac{1}{2}$. Ipsi producunt $\frac{19}{18}$, summa ipsorum $\frac{13}{4}$ seu $\frac{32}{16}$ huic addita, quadratus fit $\frac{50}{16}$, lateris $\frac{5}{4}$. Rursum latera $1\frac{1}{3}$ & $2\frac{1}{3}$, quadrati $\frac{1}{9}$ & $\frac{4}{9}$ produ-
ctus $\frac{5}{9}$. adde ipsorum summam $\frac{6}{9}$ seu $\frac{5}{3}$, summa $\frac{11}{3}$, quadratus lateris $\frac{7}{3}$, &c. Cetera sunt satis plana. Numerorum, qui producunt intervallum, summa $1N + 6$, semissis $\frac{1}{2}N + 3$, quadratus $\frac{1}{4}Q + 9 + 3N$ aequatur $10N + 9$, utriusq; abijciuntur 9, itemq; $3N$ aequantur $\frac{1}{4}Q + 7N$, hoc est $\frac{1}{4}N + 7$, fit $1N + 28$. Examen rem comprobat. Nam 4 & 9 sunt 13, quibus si addas 36, qui e 4 in 9 fit 49, conficitur quadratus. Et 9 in 28, 252 producit, cui si addas 37 (9 & 28) quadratus fit 289. Deniq; 4 in 28 ductus, gignit 112, cui si 4 & 28, id est 32 addas, habes quadratũ 144. Satis autem ipsum theorema docet, loco primi & secũdi quosuis alios quadratos accipi potuisse, quorum latera unitate differrent: itaq; variari etiam solutiones.

XIIX. Alio modo idem propositum absoluemus. Statuamus primum $1N$, secundum 3. Altero in alterum ducto, ipsisq; ad productum additis, fit $4N + 3$, quadrato æquale. is quadratus esto 25, erit $1N + 5\frac{1}{2}$, atque sic primo $5\frac{1}{2}$, secundo 3 positis, uni postulatorum satisfactum. nam qui fit ex uno in alterum, cum summa ipsorum conficit 25 quadratum. Superfunt duo reliqua postulata. Pono tertium $1N$. in hunc si ducatur secundus, & summa ipsorum addatur, fit rursus $4N + 3$. at si tertius in primũ ducatur, & productum summa ipsorum adijciatur, fiunt $6\frac{1}{2}N + 5\frac{1}{2}$. horum uterq; quadrato æquatur. Sed quia alterius & N & unitatum numerus ijs qui sunt in altero est maior: neque eorum inter se ratio est, quæ quadrati ad quadratum: idẽ ociosa & inutilis est hæc operatio. Eò itaque res deducta est loci, ut inveniendi sint duo numeri, quorum summa cum productum unius in alterum multiplicatione, quadratum faciat: ipsorum autem ratio unius ad alterum sit quæ quadrati ad quadratum. Quando numerus alterius quadruplum ternario superat, unitate aucti inuicem rationem habebunt ut quadratus ad quadratum. Constituo primum $1N$, secundum $4N + 3$. Oportet etiam productum horum multiplicatione, cum summa ipsorum coniunctum, æquari quadrato. Fit autem $4Q + 8N + 3$. Huic æqualis quadrati latus fingo $2N - 3$, ipse est $4Q + 9 - 12N$, ac $1N$ fit $\frac{6}{10}$. hoc est $\frac{3}{5}$. tãtus est primus, secundus $\frac{7}{5}$, seu $4\frac{1}{5}$. Ita postulatorum uni est satisfactum. Superest, ut productus secundi in tertium cum summa ipsorum confleret quadratum. Esto tertius $1N$: & cum secundus sit $4\frac{1}{5}$: productus & summa ipsorum facient $5\frac{1}{5}N + 4\frac{1}{5}$. æquale quadrato. is ergo sit 25. Rursum cum tertius sit $1N$, primus autem $\frac{3}{5}$: quid ex uno in alterũ producit, & summa amborum conficiunt $\frac{13}{5}N + \frac{3}{5}$. hoc æquatur quadrato, qui fit 100. Multiplico $5\frac{1}{5}N + 4\frac{1}{5}$ in 25, fit $130N + 105$, æquale quadrato. Item $\frac{13}{5}N + \frac{3}{5}$ in 100, fit $130N + 30$, æquale quadrato. Horum differentia est 75, ac rursus duplex se obtulit æquatio, fitq; $1N + 7$. tantus est tertius, & æqualis ei primus. secundus 42. & satisfaciunt quæstioni.

Quadratorũ
similes ut inueniendi.

XYLANDRI.

Hac quoq; propositio est ex earum numero, quas ut in libro nostro erant, fateor me non assequi. Numeri quidem per has inuenti ambages, proposito nequaquam satisfaciunt. Nam 7 in 42, producunt 294, quibus si illorum summam 49 addas, 343 habebis, minimẽ quadratum. Et si primum in tertium ducas, 7 in 7, addasq; 14, habebis 63, itidem non quadratum. De duplici æquatione, dictum est ad duodecimam secundi satis, & aliàs. intervallum 75 componemus ex 3 in 25. quadratum semissis summa 196. quadratus semissis distantia 121. hic æqualis $130N + 30$: ille $130N + 105$. fit utrobique $1N + \frac{21}{10}$, hoc est $\frac{7}{10}$. hic ergo est primus, $\frac{27}{10}$ secundus, $\frac{7}{10}$ tertius. Sed primus in secundum facit $\frac{294}{100}$, quibus si ipsorum summam $\frac{49}{100}$ seu $\frac{49}{100}$ addas, fit quadratus $\frac{784}{100}$. idem est de secundo in tertium. sed tertius in primum facit $\frac{49}{100}$, quibus si summam ipsorum $\frac{14}{100}$ seu $\frac{14}{100}$ addas, $\frac{152}{100}$ habebis: nequaquam quadratum. ut ne denominatore quidem resituro, tueri Diophanteam possimus solutionem. Enimverò posterioris partis hypothesis neque currere, neque secum consentiebat. Quod enim legebatur, si numerus alterum ter, ac 3 praterea contineat, addita utriq; unitate eos fore quadratorum similes (hoc est enim habere rationem ut quadrati est ad quadratum) falsissimum est, utcumq; expressẽ id verba haberint. Ter 6 sunt 18, adde 3, fiunt 21. adde 1 ad 6 & 21, fiunt 7 & 22, nihil minus quàm quadrato-

rum similes: nisi forte quod ex altero in alterum fit 154, quadratus est. Id quidem uerum, si numerus alter ter & 3 præterea contineat: si minori 1 addatur, summaq; hæc maiori, posteriorem summam ad priorem summam rationem quadrati ad quadratum habituram. erunt enim summa hæc similes quadratorum, & altera in alteram multiplicata aut diuisa, existet quadratus. nam semper in quadrupla erunt ratione. Quicumq; autem numeri rationem habent, à 4, 9, 16, quocumq; demum quadrato denominatam: omnino similes sunt quadratorum, ut alibi est demonstratum. Ter 11, uerbi gratia, sunt 33, adde 3, sunt 36. adde 1 ad 11, fiunt 12: summa priori 12 ad 36, fit 48, posterior 12 & 48 sunt similes quadratorum, ratio quadrupla. Ita si numerus alium octies, & 8 præterea contineat: unitas minori, & totum hoc maiori si addatur, duæ summae erunt quadratorum similes numeri, rationis nimirum nouencupla. Si quindecies & 15, ac sic agat ut iam dictum, fient quadratorum similes, rationis sedecuple. At quod autor numeros ponit $1N$ & $4N + 3$; id neque cum ipsius uerbis coheret: (nã $1N + 1$, & $3N + 4$ poni oportuisset) neque uerum est eos quadratorum esse similes. Itaq; nihil haberem heic quidem, quod dicerem, nisi cum ex sequenti questione tũ ex re ipsa liqueret pro tripla ratione, quadruplam, pro τριπλασίων, legendum esse τετραπλασίων. quod & reposui. Et huius theorematum ratio quouis exemplo potest intelligi. Quis enim nescit quater 11, + 3, esse quater 12, — 1? Ergo unitas utrobique additur, ut ratio quadrupla prorogetur, & fiant de 11 & 47, quadrupli 12 & 48. Itaque de quibusuis quadratis theorema hoc accipi potest. Nam si numerus alterum nouies + 8, aut sedecies + 15, uicies quinquies + 24 contineat, &c. utiq; unitatibus aucti ambo, rationem habebunt nouencupla, sedecupla, uiginticupla, &c. Cur autem solutio non procedat, culpa est; quod tertium primo æqualem statuit: cum fieri nullo modo possit, ut in se multiplicatus aliquis numerus cum sui duplo quadratum conficiat. atq; id heic fieri oportebat. Neque uerò Diophanti uitio hoc damus, sed librario. Medeamur ergo. Verba hæc $\lambda\omega\ \delta\epsilon\ \epsilon\ \delta\ \mu\epsilon\nu\ \pi\epsilon\omega\tau\ \epsilon\ \tau\epsilon\iota\tau\omicron\varsigma$, tantus est tertius, & æqualis ei primus: sic legantur, $\lambda\omega\ \delta\epsilon\ \kappa\alpha\iota\ \delta\ \pi\epsilon\omega\tau\ \epsilon\ \tau\epsilon\iota\omega\ \delta\epsilon\ \kappa\acute{\alpha}\tau\omega\nu$, ò $\delta\epsilon\ \delta\epsilon\upsilon\tau$. &c. Tantus est tertius. at primus erat 3, secundus, &c. Est enim uera solutio in his numeris $\frac{7}{10}$, $\frac{4}{10}$, $\frac{7}{10}$. Primus in secundum facit $\frac{12}{10}$, adde eorum summam $\frac{43}{10}$, habes quadratum $\frac{57}{10}$. de secundo in tertium supra diximus. Tertius in primum producit $\frac{21}{10}$. adde eorum summam $\frac{100}{10}$, habes quadratum $\frac{121}{10}$. & satisfactum est subtili admodum artificio questioni. Porro 25 & 100 quadratos adsciscere docuit autorem ratio denominatorum 5 & 10. qui sunt dupli: quadrati eorum quadrupli. Restat unus scrupulus, quod non posuit quadratorum similes, ut uidebatur instituisse proposito ad hoc consequendum theoremate. sed cum auferet proxima annotatio.

XIX. Quærantur tres numeri, ita ut binorum multiplicatione productus, adæta amborum summa, sit quadratus. Hæc quæstio similis est præcedentis. Statuatur primus $1N$, secundus unitatum quotuis. & eodem modo in difficultatem inexplicabilem incidemus. Ut ergo multitudinem numerorum ad multitudinem numerorum habeamus sub ratione quadrati ad quadratum, eò deuoluitur res, ut quærantur duo numeri, quorum unius in alterum multiplicatione factus, demta ipsorum summa sit quadratus. ipsi autem similes sint quadratorum. Si numerus alterum quater, ternario demto continet: unitate utrinque detracta, numeri erunt quadratorum similes. Iam & hoc constat, si à quadruplis auferantur quadrupla, residua fore quadrupla: ac nimirum quadratorum similia. Ponamus ergo primum $1N + 1$, secundum $4N + 1$. Quod fit ex uno in alterum, demta amborum summa, est $4N$ — 1. id æquatur $4N + 4$ — $8N$, quadrato lateris $2N$ — 2. Fit $1N$, $\frac{1}{8}$. Ergo primus erit $\frac{13}{8}$. secundus $\frac{25}{8}$ seu $3\frac{1}{8}$. Atq; ita uni postulatorum satisfacimus. Ponamus nunc tertium $1N$. huius in secundum multiplicatione quod fit, detracta utriusque summa est $2\frac{1}{2}N$ — $3\frac{1}{2}$, æquale quadrato: is sit 4. & illa per hunc multiplicata, fiunt $10N$ — 14. Rursum quod fit tertio in primum ducto, si inde ipsorum summa auferatur, fit $\frac{5}{8}N$ — $\frac{13}{8}$. æquale quadrato. is esto 16. Et per hunc istud multiplicetur, fit $10N$ — 26. Interualum huius producti & prioris, 12. Id componunt 2 & 6. quorum summæ dimidium in se, facit 16. id maiori æquatur, qui erat $10N$ — 14. fit $1N$ 3. is ergo est tertius, siue $\frac{24}{8}$. Primus $\frac{13}{8}$, secundus $3\frac{1}{8}$ seu $\frac{25}{8}$. & soluitur his quæstio.

X Y L A N D R I.

In Græco denominatores pperã omisi erāt, & alia deprauata, alia mutila, ut ex eorum cum nostris comparatione

comparatione liquet. Instituiamus examen. Primus in secundum producit $\frac{304}{8}$. Summa ipsorum $\frac{41}{8}$, id est $\frac{328}{8}$, inde ablata, superest quadratus $\frac{304}{8}$. Secundus in tertium gignit $10\frac{1}{2}$. aufer $6\frac{1}{2}$, summa eorum, restat 4, quadratus. Tertius in primum $\frac{3}{8}$ creat. Summa ipsorum $\frac{27}{8}$ inde subtracta, superest $\frac{1}{8}$, scilicet $\frac{1}{8}$, quadratus. Theorematis, quo autor utitur, itidem est euidentis ratio. Sumamus 10 pro exemplo. Quis non uidet quater 10, — 3, esse quater 9, + 1? Sic etiam nouies 12, — 8, sunt nouies 11 + 1, &c. Alterum uel 19 quinti Euclidis demonstrauerit. Verum heic obserua, nō ipsos numeros similes quadratorum pro thesibus usurpari: sed eos, qui unitate aucti, tales fierēt, quod etiam in superiore fuit factum propositione. Satis enim est pro instituta operatiōe, hoc nos consequi, ut numerus Q sit quadratus, ac proinde latus effingi possit, cuius adscito quadrato æquatio conficiatur. Variandi rationem ipsa theoremata, & eorum explicatio supra allata ostendunt

XX. Inueniantur duo numeri, quorum altero in alterum multiplicato, siue alteruter siue summa eorum producto adijciatur: fiat quadratum. Statuamus alterum $1N$, alterum $4N - 1$. Nam si numero unitas desit ad conficiendum alterius quadruplum: productus ipsorum multiplicatione si adsciscat minorem, fit quadratus. Duo nunc restant. scilicet ut productus iste etiam altero, etiam summa amborum auctus, quadratum faciat. At cum altero facit $4Q + 3N - 1$, cum summa $4Q + 4N - 1$, quorum utrunq; æquatur quadrato. Est & heic oblata duplex æquatio. Interuallum est $1N$, quod conficiunt multiplicando $4N$ & $\frac{1}{4}$, & fit $1N, \frac{65}{124}$, tantus est primus: secundus $\frac{3}{124}$, & postularis quæstionis satisfaciunt isti.

XYLANDRI.

Theorema, cui hac innititur operatio, non de quadruplis tantum, sed etiam nouencuplis, sedecuplis, alijsq; rationem habentibus quadrato alicui cognominem numeris unitate destitutis uerum esse non modo experientia, sed & ratio ostendit. Cum enim quadrupli, nouencupli, &c. inter se sint similes quadratorum, & sua multiplicatione quadratum gignant: si 1 auferatur maiori, & per minorem multiplicetur residuus, producto utiq; ad quadratum tot decerunt unitates, quot sunt in minores. Quadrupli 6 & 24. Ergo 6 in 23 si duco, & 6 addo producto, quadratus 144 integratur, exstiturus 6 in 24 ducto. Nouencupli 8 & 72. ergo 8 in 72 ducto, adiectisq; producto 8, fiet 576 quadratus, quem 8 in 72 procreasset. Ad duplicem æquationem quod attinet, $1N$ interuallum scitè ex $4N$ & $\frac{1}{4}$ multiplicando composuit, cum $4Q$ essent abolendi æquando, qui sunt in utroq; numero. Summa (ut rudioribus seruiam) est $4N + \frac{1}{4}$, semissis $2N + \frac{1}{8}$, quadratus $4Q + \frac{1}{4} + \frac{1}{2}N$, equalis $4Q + 4N - 1$. Abyce utring; $4Q$ & $\frac{1}{4}N$, & utrob; adde 1, erit æquatio $\frac{65}{124} || \frac{1}{2}N$. fit $1N, \frac{65}{124}$, huius quadruplum $\frac{260}{124}$, si auferas inde $\frac{224}{124}$, scilicet unitatem, secundum relinquit $\frac{36}{124}$. Denominator in Græco temere est (ut plerunq; etiam alijs) omissus in solutionis pronuntiatione. Videamus autem an postulata impleantur. Qui fit ex $\frac{65}{124}$ in $\frac{36}{124}$, is est $\frac{2340}{50176}$. Heic denominatorem omittamus licet, utiq; quadratum: sed ut producto addere utring; datorum, & summam etiam ipsorum possimus: 65, 36, & summa eorum 101, multiplicentur per 224, ut in partibus eiusdem cum producto nominis exhibeantur. fiunt autè, ubi singulis 2340 adiecero, 16900, 10404, & 24964. quadrati omnino, laterum 130, 102, 158. & satisfactum est postularis.

Multiplicium quadrato numero proprietas.

XXI. Duo numeri poscuntur, ut qui alterius in alterum multiplicatione producit, siue alterutro, siue etiam summa amborum multatus, quadratus sit. Esto alter $1N + 1$, alter $4N$. Nam si numero quatuor unitates desint ad quadruplum alterius præstandum: qui fit multiplicatione alterius in alterum, maiore multatus quadratum præstabit. Restat ut productus iste minore etiam, etiam summa amborum detracta, quadratus relinquatur, at illic relinquuntur $4Q + 3N - 1$. heic $4Q - 1N - 1$, utrunq; quadrato æquale. Interuallum $4N$, quem multiplicando componamus ex $4N$ & 1, fitq; $1N, \frac{1}{4}$. Ergo primus erit $2\frac{1}{4}$ secundus 5, & manifesta est demonstratio.

XYLANDRI.

Theorema, cui innititur hæc operatio, causam habet facile perspicuam. Nam de quocunque quadruplo numero auferas 4, de quocung; nouencuplo 9, & sic deinceps: manebunt quadrupli, nouencupli, &c. non eiusdem, sed unitate multati numeri alicuius. Ergo residuo in
priorera

priorem ducto, ultra quadratū qui è quadruplis fieret, tot unitates prouenient, quot sunt in maiore. Verbi gratia 48 ad 12 est quadruplus. ab illo aufer 4, restant 44, non ad 12, sed ad 11 quadruplus. itaq; duodecies 44 (528) sunt quadratum è quadruplis 11 in 44 ducto, ac præterea 44. hoc est, duodecies 44, — 44, sunt undecies 44. Item 63 ad 7 est nouencuplus. aufer 9, restat 54 non ad 7, sed ad 6 nouencuplus. septies ergo 54 (378) est quadratus è nouencuplis 6 atq; 54 procreatus, & 54 præterea. Porro heic quoq; duplicata est æquatio: cuius tractanda rationem superiore indicauimus problemate. Valor Numeri sic inuenitur. semissis interuallum componentium numerorum est $2N + \frac{1}{2}$. quadratus $4Q + \frac{1}{4} + 2N$ equalis $4Q + 3N$ — 1. utriusq; abijce $2N$ & $4Q$, adde utriusq; 1. erit æquatio $1\frac{1}{4} || 1N$. Experiri lubet. Multiplica $2\frac{1}{4}$ per 5, habebis $\frac{5}{2}$. hinc aufer primum $\frac{5}{2}$, restat $\frac{5}{2}$ seu 9, quadratus. aufer secundum, $\frac{25}{4}$, de producto, restat $\frac{25}{4}$, quadratus. aufer summam amborum, $7\frac{1}{4}$ seu $\frac{29}{4}$ de producto, restat $\frac{16}{4}$ seu 4, quadratus. Multis modis posse hypostases mutari horum problematum, in aperto est.

XXII. Poscimus quatuor numeros, ita ut quadratus qui à summa omnium tanquam latere fit, singulorum tam detractioe quam adiectione quadratus fiat. Cuiusuis trianguli reſtanguli latus recto angulo subrensum, quadratum habet, quod siue ei addas siue adimas duplum eius quod fit è lateribus rectum angulum facientibus, maneat quadratum. Quæro itaq; primum quatuor triangula reſtangula, quorum hypotenusæ sint æquales. Hoc ipsum uerò aliud nihil est, quam datum quadratum in quatuor quadratos partiri. Atqui didicimus datum quadratum infinitis modis in duos quadratos partiri. Nunc ergo duo exponamus triangula reſtangula, quorum latera minimis explicentur numeris. ac sint 3, 4, 5: & 5, 12, 13. & utriusq; omnia latera per alterius subtensam multiplicemus: fient 39, 52, 65: ac 25, 60, 65. habemus ergo duo reſtangula triangula, quorum æquales sint subtensæ. Porro suapte natura numerus 65 bifariam in duos quadratos diuiditur: scilicet in 16 & 49, ac rursum in 64 & 1. quod ei contingit, quia continetur multiplicatione 5 in 13, quorum uterque in duos diuiditur quadratos. Sic expositorum 49 & 16 accipio latera 7 & 4, ac fingo triangulum reſtangulum à numeris duobus, 7 & 4 scilicet. idq; erit 33. 56. 65. Similiter latera numerorum 64 & 1, sunt 8 & 1. à quibus effingo triangulum reſtangulum, cuius latera 16. 63. 65. ita fiunt quatuor triangula reſtangula, quorum hypotenusæ sunt æquales. Refero me nunc ad propositam initio quæstionem: ac summam numerorum quatuor, quos quæro, statuo 65 N: quemuis autem ipsorum quadruplū areæ, nota Q insignitū. primum 3696 Q, quartum 2016 Q. ac sunt quatuor isti in unam summam coacti 42768 Q, æquales 65 N, ac fit 1 N. * Nunc ad propositi partes. primus * & cætera. *

X Y L A N D R I.

Quadrati in duos alios quadratos diuisionē docuit autor libri secundi propositionibus 11X, 1X, X. Est autē oppido elegans hæc quadratorum tractatio ad proprietatem orthogonij trianguli adiuncta, demanantem ex 47 primi Euclidis. In Græco solutio, & numeri Oedipum requirebant. Numeri 65 natura mirificè autor est usus, qui cum obscurius quadam dixerit, rudiores nostra adiuuemus agendum opellā. Equidem 5 & 13 in duos utrunq; diuidi quadratos, uel hinc animaduerti poterat, quia uterq; est quadratum hypotenusæ in reſtangulo. Non dubito autem quin ad theorematum de quadratis numeris alio opere (aut libris saltem ad nos non perlatis) exposita autor se retulerit, cū à lateribus 7 & 4, itemq; 8 & 1 iubet alios orthogonios fieri, quorum itidē sit hypotenusæ utriusq; 65. Ingenio heic & ocio me superantibus gloriam rei perobscuræ explicandæ integram libenter relinquo atq; defero. Dicam tamē nonnihil etiam ipse pro meo modulo. Oportet causam esse utiq; aliquā, cur alij duo possint ultra priores dati trianguli orthogonij, in numeris non surdis (quos uocamus) sed ueris, quorum itidem hypotenusæ utriusque sit 65. nam de prioribus minimè est mirum: cū latera orthogonij omnia eodē multiplicata numero constet minimè cōditionem iusq; suum mutare, & hypotenusæ utrobq; eadem fiat alteris lateribus per 5, alteris per 13 multiplicatis. quod quale sit, uel ex decimasexta VII Euclidis, atq; ad 20 communi (ut dicitur) sensu liquet. Sunt ergo trianguli orthogonij latera cū hæc, 39. 52. 65. tū hæc 25. 60. 65. Sed unde nobis reliqui isti 33. 56. 65. item 16. 63. 65. prodierunt? Primum quod de 65 bifariā in duos quadratos partiendo dictum est ab autore: id neq; uulgare est, & ex dictis libri

libri secundi propositionibus, ibiq; annotatis deprehendi potuit. Sed qui hoc ad presentem congruat, minimè est in promptu uidere. quo, inquam, pacto constet aduinculo laterum 7 & 4, item 8 & 1, nouos orthogonios procreari, quorum hypotenusæ utriusque sit exactè 65. Quando Diophanteis heic desit uimur theorematibus, nostram penum excutiamus. Est enim à nobis quadratorum mirarimantibus, inter alia etiam hoc obseruatum. Quæ duorum numerorum quadrati summam conficiunt: eius summæ quadratus confiet rursum è duobus quadratis, quorum alterius latus sit numerus, qui relinquitur quadrato minoris datorum de quadrato maioris detracto. alterius latus ipsum se prodit. Etenim altero detracto quadrato, semper quadratus fiet reliquus. Demonstrationem heic nihil attinet tractare. agemus id suo, ut speramus, loco. Exemplis saltem declaremus. Numeri 2 & 3. summa quadratorum 13. huius quadratum 169. Numerorum quadrata 4 & 9, interuallum 5. Ergo latus quadrati alterius 5, alterius 12. nam 25 de 169 subductis relinquitur 144, quadratus lateris 12. Aliud. Numeri 3 & 5. summa quadratorum 34. huius quadratum 1156. datorum quadrati 9 & 25 interuallum distat 16. huius quadratus 256 de 1156 ablati relinquit 900, cuius latus quadrati est 30. Deniq; 7 & 10 dati. eorum quadrati 49 & 100. summa horum 149: & eius quadratus 22201. quadratorum differentia 51. huius quadratus 2601, subtractus à 22201, relinquit 19600 quadratum, cuius latus 140. His ita constitutis, cum constet quadratorum de 7 & 4 summam conficere 65: queratur aut duo numeri, quorum quadratorum summa, summam quadrati de 65, hoc est 4225, æquet: (ob XLVII primi Euclidis) 16 de 49 aufero, minoris quadratum de quadrato maioris, relinquitur 33 unum latus rectum includentium. cuius quadratus 1089 de 4225 quadrato hypotenusæ subtractus, relinquit 3136, cuius latus 56 est alterum rectum includentium: unum latus, manente hypotenusæ 65. Eadem prorsus ratione per numeros 8 & 1 inueniuntur latera 63 & 16. Canon. Nam aliud nihil sit, quam quod minoris datorum à maioris datorum sublato quadrato, unum trianguli habetur iam latus: alterum ex doctrina theorematibus de orthogonio absoluitur. Quæ sequuntur apud Diophantum, ita sunt mutilata & corrupta, ut his corrigendis metuerim ne oleum atq; operam perderem, adeoque latera lauare. Consideremus Diophanti theoremata de rectangulo triangulo. Duplum eius quod sit ex uno rectum angulum includentium in alterum, est omnino quadruplum areae trianguli: ut ex XLI primi Euclidis notissimum esse debet. Ergo quadruplum illud areae, seu duplum parallelogrammi rectanguli, quod lateribus continetur rectum includentibus, in singulis quatuor iam inuentis rectangulis hanc obtinebit uim, ut questionem commodissime possimus explicare. Nam summam quatuor horum numerorum ponemus 65 N, erit eius quadratus 4225 Q. Numerorum primus esto duplum eius quod sit basi in cathetum multiplicata, uel quadratus areae, puta 4056 Q in triangulo primo, eorum quorum hypotenusæ sit 65. compositus ex 39 in 52 multiplicato, & producto duplicato: hoc est ex 39 N in 104 N, aut 78 N in 52 N. Costat autem ex theoremate proposito, 4056 Q uel addita uel adempta 4225 quadratis, exhibere quadratum 8281 Q aut 169 Q, quorum latera 91 N & 13 N. Eadem lege, ysdem partibus pro area quadruplis, triangulorum secundi ponetur 3000 Q. tertij 3696 Q. quarti 2016. Tuum est ista explorare: omnia consentanea inuenies. Atqui summa horum quatuor numerorum, exactè postulatis alioqui respondentium, non est 65 N, sed 12768 Q. hac ergo æquatur. & sit 1 N, $\frac{12768}{65}$. Ergo per hunc radicis ualorem hypostases nostra sunt resoluenda. Quadratus fiet $\frac{163021824}{4225}$ (primi enim sunt et laterum, & porro etiam quadratorum numeri) habes summam omnium, que est 1 Q. Quam porro sint quatuor hi 4056 Q, 3000 Q, 3696 Q, 2016 Q, numeri qui querebantur quatuor, utq; perfectissime satisfaciatur postulatis propositi problematis, experiri sum: statueramq; adeo huc adscribere. Sed si te piget multiplicando et radices quadratas extrahendo nos, q; glaciem secumimus, subsequi: dignus non es, propter quem exscribendi tam bonum ciffarum numerum labore uel famulum nostrum oneremus. Demonstrata ergo est solutio. tu lacunas relictas tuo labore complebis, & Diophantum ac interpretem de isto pulcherrimo subtilissimoq; problemate amabis. Cetera uide ad propositionem 8 quinti. Et alia ad primam sexti & sequentes

XXIII. Datum numerum partiemur in duos, & inueniemus quadratum aliquem qui demta utraq; parte diuisi, sit quadratus. Sit datus numerus 10. Quadratum qui reperiat, pono 1 Q + 2 N + 1, qui siue ei 2 N + 1 adimas, siue 4 N, manebit quadratus. Erit ergo primus 2 N + 1, secundus 4 N. summam horum oportebat esse 10, at est 6 N + 1. ergo hac æquatione proditur 1 N, $\frac{1}{2}$. Erit itaq; si proposito insistamus, alter 4, alter 6, & quadratus de quo agebatur $6\frac{1}{4}$.

X Y L A N D R I.

Nā 4 & 6 sunt 10 utiq. Si 4 auferas de $6\frac{1}{4}$, supersunt $2\frac{1}{4}$ quadratus. Si $6\frac{1}{4}$ superest, quadratus ipse etiā. Caterū si de $1 Q + 2 N + 1$ auferas $4 N$, manebit eius residuum $1 Q - 2 N + 1$, quadratus lateris $1 N - 1$. ut binomium quadratus erat lateris $1 N + 1$. Poterat autē quouis alio quadrato uti. Sit enim $1 Q$, à quo si uel $2 N - 1$, uel $4 N - 4$ auferas, quadrati relinquentur $1 Q - 2 N + 1$ & $1 Q - 4 N + 4$. Summa partiuū $6 N - 5$, equalis 10. fit $1 N 2\frac{1}{2}$, & c.

XXIV. Propositū numerū partiemur in duos, & inueniemus quadratū ita ad has partes aptū, ut utralibet ei addideris, quadratus fiat. Sit diuidēdus 20. quadratū sumemus $1 Q + 2 N + 1$. Huic siue $2 N + 3$, siue $4 N + 8$ addas, quadratus fiet. Hi ergo sint partes diuidēdi. & eorū summa, quæ debuit esse 20, fit $6 N + 11$. Erunt ergo partes diuisi 6 & 14. quadratus autem $6\frac{1}{4}$ & euidens est demonstratio.

X Y L A N D R I.

Fit enim $1 N, 1\frac{1}{2}$. & hoc precio estimantur reliqui. $1 Q$ est $\frac{9}{4}$, $2 N$ sunt $\frac{3}{2}$, 1 est $\frac{6}{4}$. Summa $\frac{25}{4}$. Porro 6 & 14 sunt 20. & ad utrunq. adiectus $6\frac{1}{4}$ quadratus, quadratos cōflat $12\frac{1}{2}$ & $20\frac{1}{4}$. Si summisses loco quadrati, $1 Q$, huic siue $2 N + 1$, siue $4 N + 4$ addas, fieret quadratus. Summa partium sic positarum $6 N + 5$ equalis 20. Fit $1 N 2\frac{1}{2}$. Quadratus $6\frac{1}{4}$, numeri partes itidem 6 & 14, & c.

DIOPHANTI ALEXANDRINI RERVM

ARITHMETICARVM LIBER QVARTVS.

Guilielmo Xylandro Augustano interprete.

D Atū numerū diuidemus in duos cubos, quorū laterū summa datur. Numerus 370, laterū summa 10. Statuo latus alterius cubi $1 N + 5$. relinquetur latus alterius $5 - 1 N$. fit summa cuborū $30 Q + 250$, equalis 370, dato numero. fit $1 N, 2$. Ergo, iuxta præscriptum quæstionis, latera cuborū 7 & 3, ipsi cubi 343 & 27.

X Y L A N D R I.

Numeri erāt in Græco uitiati, & quidā codici allenerat λ esse λειψω. redauit scilicet curaturus. Hac quæstio cōpendio è signorū $†$ & — cōmissione repetito ualde elegāter ab autore ita soluitur, ut simplex æquatio fiat, neq. in cōnexas tractatio excidat. Et libet in gratiā tironū formulas multiplicationum quibus duo cubi datorum laterum conficiuntur, oculis subycere.

$1 N + 5$	$5 - 1 N$
$1 N + 5$	$5 - 1 N$
-----	-----
$† 5 N + 25$	$— 5 N + 1 Q$
$1 Q + 5 N$	$25 — 5 N$
-----	-----
$1 Q + 10 N + 25$	$25 — 10 N + 1 Q$
$1 N + 5$	$5 — 1 N$
-----	-----
$† 5 Q + 50 N + 125$	$— 25 N + 10 Q — 1 C$
$1 C + 10 Q + 25 N$	$125 — 50 N + 5 Q$
-----	-----
$1 C + 15 Q + 75 N + 125$	$125 — 75 N + 15 Q — 1 C$

Hi cubi iam sunt addendi. uides autem ut ab altera parte $1 C$ & $75 N$, horum ab altera parte defectum compensent. itaq. ijs mutuo peremtis, summa fit $30 Q + 250$, equalis 370. & utring. reiectis 250, $30 Q$ æquantur 120. ergo $1 Q$ est 4. proinde $1 N$, est 2. & omnia facillimè expedita. Quod si uulgatam secutus rationem, posuisses latera $1 N$ & $10 - 1 N$, horum cubos inuenisses $1 C$ & $1000 - 300 N + 30 Q - 1 C$. ergo summa fuisset $1000 - 300 N + 30 Q$, equalis 370. Primum si addas utring. $300 N$, & adimas 370, erit æquatio inter $630 + 30 Q$ & $300 N$. hoc est, quadratis seorsim (ut fit in hoc genere) consideratis, $30 Q$ & $300 N - 630$. ac denique omnibus numeris per 30 diuisis, $1 Q$ æquabitur $10 N - 21$. ut ex hoc connexo querenda sit radix quadrata. quod genus equationis in sextam Christiferi Rodolphi regulam incidit. & $1 N$, fit uel 7 uel 3. hoc est utring. ut ex quinta secundi Euclidis alio loco est demonstratum

II. Dentur duo numeri tanto quanto poscitur numero differentes, ita ut cuborum quoque id sit quod præscribitur intervallum. Sit ad eò ipsorum differentia 6, cuborū 504. Pono maioris cubi latus 1 N + 3, ut minoris sit 1 N — 3, & horū intervallū 6. Restat ut etiam cuborū intervallū sit 504. At quo maior minori præstat, est 18 Q + 54. hoc ergo æquatur 504. fit 1 N, 5. Itaque secundum posita, latus maioris cubi, 8, minoris 2. Cubi ipsi 512 & 8, ac demonstratio evidens.

XYLANDRI.

In Græco heic quoque mutilata erat propositio. Caterum eodē rursus cōpendio usus est autor, ut contineret se intra equationē simplicium septa. Fiunt enim cubi numerorū positorum 1 C + 9 Q + 27 N + 27 maior, & minor 1 C — 9 Q + 27 N — 27. de his 1 C & 27 N utring, detracti, nihil relinquunt, & negativum signum ostendit — 9 Q ac — 27 non debuisse detrahi. adduntur ergo ad reliquos 9 Q ac 27, & fit cuborū intervallum 18 Q + 54 æquale 504. & utring, resectis 54, 18 Q æquantur 450. fit 1 Q 25, ergo 1 N est 5. Quod si, ut solet alias, latera posuisses 1 N & 1 N + 6: cubos procreasses 1 C minorem, 1 C + 18 Q + 108 N + 216. unde minore abiecto, residuum 18 Q + 108 N + 216 æquaretur 504, ac tandem 1 Q esset 16 — 6 N, quæ est quinta Christiferi, & 1 N sit 2, latus minoris cubi, 8 maioris.

III. In quadratum numerum, & in latus eius multiplicabimus alium quendam, ita ut è latere cubus, è quadrato latus eius cubi fiant. Quadratus statuatur 1 Q, erit latus eius 1 N. Qui autem in hos ducitur, sit numerus unitatum cuiuscunq; cubi, ac sit sanè 8. Eum si in 1 Q ducamus, 8 N: si in 1 N, 8 inueniemus. Atqui debent 8 N esse latus cubicum cubi 8. id uerò est 2. ergo 2 æquatur 8 N. & fit 1 N, $\frac{1}{4}$. Ad rem ergo, erit quadratus $\frac{1}{16}$, latus $\frac{1}{4}$, & is qui in horū utrūq; ducitur, 32. demonstratio patet.

XYLANDRI.

Heic cum in Græco mirificè omnia sint confusa, usus sum mea in uertendo libertate, & bona fide rem ipsam tradidi; quæ è uerbis autoris elicere uix potui. In ipsa propositione inter ἀριθμὸν & πλάσσαν deerat καὶ αὐτῶ. πλάσσαν αὐτῶ αὐτῶ. idem enim sit siue multiplicet, siue multiplicetur. per decimasextā 7 Euclidis. legi autem in sequētia μονάδων ἀριθμὸς τῶν κυβικῶν ὁσπερ ἡ πτε. ἔσω δὲ ἡ. nam signum Numeri male heic fuit insutum. Quot autem 8 in 1 Q dicit creare 8 N, & 8 in 8 N creare 8 absolutum: id depressioni signorum, seu deminutioni est acceptū ferendum: fiebat enim 8 Q & 8 N. Illa autē καὶ γίνεται ὁ ἀριθμὸς β, & cetera usq; ad ὁ ἀριθμὸς δ, uitiōsa sunt. hoc omnino sit ut $\frac{1}{4}$ sit Numerus, quadratus $\frac{1}{16}$, & multiplicas utring, 32. itaque etiā rectius latus simplicissima minutia exprimitur $\frac{1}{4}$, & quadratus $\frac{1}{16}$. Horū utring, si multiplicat 32, (nam 8, cubus assumtus, per 4, denominatorem 1 N, multiplicatus tantum facit) gignit 8 & 2. & (quod imperabatur) productus à quadrato latus est cubicum eius, qui à latere quadrati fuit productus. Quàm generalis sit hæc operatio, experiendo facile senties.

IV. Quadrato & lateri eius eundem adijciemus numerum, ut summæ idem sint. Pono pro quadrato 1 Q, cuius latus 1 N. Utriq; addendus sit tot quadratorū, ut cū 1 Q coniuncti, quadratum faciant. ac sit 3 Q. Is adiectus 1 Q, fit 4 Q: ad 1 N, facit 3 Q + 1 N. atqui hoc æquatur 2 N, nimirum lateri de 4 Q, fit 1 N, 1. ergo quadratus est 1, latus 1, addendus 3.

XYLANDRI.

Ne hoc quidem constat. Propositio in Græco est perobscura. πτε. ἔσω δὲ αὐτῶ. & solutio operationi non congruit. Nam ex solutione apparet τὰ αὐτῶ significare, debere summæ eundem esse numerum: sicut 3 utring, unitati additus 4 facit, qui numeri in Græco perhibentur. Atqui in operatione ostendit eo quod sit coniunctis addendo & latere, latus confici debere quadrati, quod ex addendo & quadrato sumto componitur: neque profectò 4 latus est quadrati 4. Immo æquatio hæc 3 Q + 1 N || 2 N, facit 1 N non 1, sed $\frac{1}{3}$: cū utrobique tollatur 1 N, & 3 Q æquentur 1 N, hoc est 3 N æquentur unitati. Erit ergo ad hypostasēs si referamus, 1 Q, $\frac{1}{3}$. latus eius $\frac{1}{3}$. addēdus 3 Q, hoc est $\frac{2}{3}$ seu $\frac{1}{3}$. Is quadrato additus $\frac{2}{9}$ facit: ad latus $\frac{1}{3}$ additus, $\frac{2}{3}$. & uerò $\frac{2}{3}$ sunt latus numeri $\frac{2}{3}$. Ergo τὰ αὐτῶ intelligendū ita est, ut summa quæ est additi & quadrati, latus sit summa additi & lateris: hoc est, additione hac rursus quadratus & eius latus conficiantur. Proinde etiam numeri quæstionem soluentes mutandi, & sic legendum esset. γίνεται ὁ ἀριθμὸς β 2 μονάδων

μονάδων τρίτον. ἐπὶ τὰς ἑξῆς ἀσθεῖς, ἔστω ὁ μὲν τετράγωνος, ὁ δὲ πέντε, ἢ δὲ ἑξήκοντα τρίτον, ὁ δὲ πέντε
 τῆς μὲν τρίτου. Hoc autem problema generale est, & hanc requirit duntaxat cau-
 tionem, ut addendus numerus cum quadrato constituat quadratum. Ponamus quadratum 9
 Q, latus eius 3 N, addendum 7 Q. Hic cum 9 Q, facit 16 Q, cuius latus 4 N. ei equatur al-
 tera summa, 3 N + 7 Q. hoc est 1 N sit $\frac{1}{7}$. Examen. 9 Q, sunt $\frac{9}{49}$, latus $\frac{3}{7}$, addendus $\frac{7}{49}$, seu $\frac{1}{7}$. hinc
 adde ad $\frac{9}{49}$, habes $\frac{16}{49}$, cuius latus est $\frac{4}{7}$, ac tantum sit si $\frac{1}{7}$ ad $\frac{3}{7}$ addas, ut uult problema. Hoc modo
 positus 4 Q, 2 N, sit addendus uel 5 Q, uel 12 Q, uterq; enim congruit. inuenies $\frac{4}{7}$ quadratum,
 $\frac{2}{7}$ latus, $\frac{1}{7}$ addendum, uel $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{3}$, & canonem fabricari ex ipsa operatione licet, quo expedite
 semper hæc hypotheses resoluantur. Variari etiam positiones posse infinitas, me tacente experi-
 entia & ratio te monebunt.

V. Quadrato eiusq; lateri idem adijciendus est numerus, ita ut uicissim summa
 additi & lateris quadratus sit: & latus eius sit summa dati quadrati additiq; nume-
 ri. Sit quadratus 1 Q, latus ergo 1 N, addendum pono aliquot Q, quorum unita-
 tes sint quadratus numerus, deficiente tamen 1 N, ac sit addendus 4 Q — 1 N, er-
 go is lateri 1 N adiectus, summam facit quadratam, puta 4 Q. eius latus 2 N. huic
 æquari debet summa quadrati positi, & addendi: quæ est 5 Q — 1 N. fit ergo 1 N,
 $\frac{2}{5}$, & ad positiones eo relato, fit quadratus $\frac{9}{25}$, latus $\frac{3}{5}$, addendus $\frac{21}{25}$.

X Y L A N D R I.

Multa heic sunt incommoda, propositio questionis obscura admodum, τὸ ἀσαφὲς (sic enim
 legendum, ut & infra, non τὰς.) quod pluribus uerbis interpretatus sum, quia in sequentibus æ-
 liquoties repetitur problematibus. Nulla ipsa operatio, & deprauata, quam ego integras
 dedi numeri solutionis perperam denominatoribus spoliati, addendus etiam uitiosè nō scriptus,
 pro καὶ ἐκκοσμητικῶν. Expediui tamen nos, & ueros numeros omnes posuimus. Positi-
 nis 4 Q — 1 N facile est rationem peruidere. nam — 1 N compensatur 1 N in additione.
 & 4 oportet quadratum esse cum de eius radice res sit. Aequatio etiam prompta est. Adden-
 dus est 4 Q — 1 N, scilicet cum 1 Q sit $\frac{9}{25}$, ipse erit $\frac{21}{25}$ — $\frac{1}{25}$, hoc est $\frac{21}{25}$. Is ergo cum latere
 positi quadrati, id est cum $\frac{3}{5}$ coniunctus, summam conflat $\frac{36}{25}$, cuius latus $\frac{6}{5}$, idem additicius si de
 eo quadrato adiungatur, fiunt $\frac{36}{25}$, quod ipsum planissime est $\frac{6}{5}$. Si libuisset, quadratum posuisse-
 mus 9 Q, aut 16 Q, &c. & latere posito uero, 3 N aut 4 N, &c. addendum licuit ponere 49
 Q — 3 N, uel 25 — 4 N, &c. nolo enim persequi hæc, cum facilia sint.

VI. Cubo & quadrato eundem adijcere quadratum, ut rursus cubus & quadra-
 tus eodem ordine existant. Esto cubus 1 C, quadratus quocunque Quadratorum
 unitatum numero quadrato, uerbi gratia, esto 9 Q. Iam cum quadratus sit inue-
 niendus, qui ad 9 Q adiunctus, quadratum faciat: duos statuo numeros, quorum
 altero in alterum ducto producat 9, ut sunt 1 & 9, aufero 1 de 9, & reliqui semissem
 in se duco, fit 16, qui adiunctis 9, quadratum facit. Pono ergo quadratum qui adden-
 dus illis est, 16 Q. is ad 9 Q additus, quadratum conficit. Idem ad 1 C additus, facit
 1 C + 16 Q, quod æquatur cubo. Is sit 8. Erit 1 N, 16. Iam ad præscripta hoc accom-
 modemus: erit cubus 4096, quadratus 2304, quadratus utriq; addendus 4096.

X Y L A N D R I.

Ita planè est in Diophanto. Sed longè secus habet res. Nam si æquatio inter 1 C + 16 Q & 8
 statueretur, uix, aut ne uix quidem explicari posset, cum tres species æquatio hæc contineret, nō
 paribus distantes interuallis. Numeros quoque, quibus questio soluitur, statim corrigemus. Nō
 ubi legitur, ἴσα κύβῳ ἔστω τῷ ἡ. legendum est ἔστω κύβῳ ἡ. ut 1 C + 16 Q æquetur 8 C, hoc est 16
 Q æquentur 7 C; uel de minutis (ut par est) characteribus, 16 æquentur 7 N. Ita 1 N sit non 16,
 sed $\frac{16}{7}$, nam denominator heic perperam omissus, uitiat totam rem. Iam ad postulata questionis
 accedamus. 1 N est $\frac{16}{7}$, ergo 1 Q est $\frac{256}{49}$, & 1 C est $\frac{4096}{49}$ (non ergo dū 55 scribi debuit, sed δ 5 5
 ἑξήκοντα πέντε ὀκτακῶν ὀκτακῶν.) Habemus ergo cubum de quo agitur. Quadratus erat 9 Q, is ergo
 est $\frac{2304}{49}$ (heic rursus denominator pessimè est præteritus.) Addendus erat 16 Q, hoc est
 $\frac{4096}{49}$ (in Græco idem uitium.) Vt experiamur uerè nos satisfacisse questionis, addamus $\frac{4096}{49}$ ad
 $\frac{4096}{49}$, illis in $\frac{2304}{49}$ conuersis, summa conflat $\frac{6144}{49}$, omnino cubus, cuius cubicum latus est $\frac{36}{7}$. Rur-
 sum $\frac{2304}{49}$ & $\frac{4096}{49}$ addita, quadratum conficiunt $\frac{6144}{49}$, cuius latus quadratum sit $\frac{36}{7}$. Est ergo
 rectè

recte soluta questio. Quod autem heic traditur cōpendium de inueniēdo quadrato qui ad datum quadratū (aut etiam alium quēuis numerum) additus quadratum cōstet: ex his est desumptum, quæ suprā sunt exposita lib. 11. propos. XXXV.

VII. Cubo & quadrato adijciemus unum eundemq; quadratum, ut eadem quæ suprā, uerū inuerso fiant ordine. Sit cubus primo, quadratus secūdo, his adijciendus quadratus tertio loco. Et quoniā uolo additū quadratū adijciendū ad quadratū datū, facere cubū: faciat cubū primū: itaq; primus secūdo tertio superat, nimirū quadrato. tertius. n. est quadratus. Iā quoscūq; duos numero posuero, eorū quadrati cū duplo eius quod ex uno in alterū fit, quadratū facient. Debeo itaq; expositis duob. numeris, pro summa quā eorū quadrati faciunt, ponere unitatē: quoniā unitas æquatur duob. quadratis, ei quod quæritur & ei quod adijcitur, qui sunt secundus & tertius quadrati. duplū eius quē producūt 3. & est 3 quadratus. itaq; etiam duplū eius quē producūt, est quadratus. Statuo itaq; numeros hos 1 N & 2 N: ut duplū eius quē alter in alterū ductus producit, sit quadratus. Horū itaq; sumtis quadratis, primū statuo 5 Q, tertium 4 Q, duplū eius quod fit ex uno in alterū. Erit ergo secūdo 1 Q, ut cū secūdo fiat æqualis primo. Restat ut primus sit cubus. ergo 5 Q æquatur 1 C, facit 1 N, 5. Ad postulata quæstionis hoc aptemus. Erit cubus, primus scilicet, 125. quadratus, qui secūdo obtinet locū, 25. quadratus his adijciendus, tertio loco positus, 100. & euidentis est demonstratio.

XYLANDRI.

Videbatur heic Delio opus esse natatore, adeo & perplexa & uitiata est explicatio. Questio quidē planissimè soluitur. Nā 125 & 100 faciunt quadratū 225: 100 & 25 faciūt cubū 125. id est, quadratus additus cubo quadratū, quadrato cubū facit, ut postulabatur. hoc enim est cōm. ἀξ. respectu precedentis problematis. & positus primo in ordine 5 Q, secundo 1 Q, tertio 4 Q, si 1 N sit 5; omnino primus 125, secūdo 25, tertius 100 fiunt. Interim qui secundi & tertij summa 5 Q, cubū efficiat, nō explicatur. ἀριθμὸν ἁριθμοῦ, palam est falsum, ut et illa α ῥ ἑστὶ γ' τετραγών. & μετὰ τὸ τὸς τεῦς. in primo ἁ abundat. secūdo perperā est inculcatū. pro tertio legēdū μετὰ τὸ τὸς δ' ἑστὶς. Res ita habet. Tertius cū primo quadratū, cū secūdo cubū debet conficere. Ponit itaq; autor cubū, qui est primus, æquale esse duob. quadratis, dato scilicet & adijciendo. Eos autē quadratos beneficio quartæ secūdi Euclidis sic cōparat. Latera eorū ponit 1 N & 2 N. horū quadrati 1 Q & 4 Q sunt 5 Q. duplū eius quod uno in alterū multiplicato producit, est 4 Q, quod si ad 5 Q addas, sit quadratus 9 Q. Habes cur primū 5 Q, tertium 4 Q ponat: hūc enim esse oportet quadratū è tenore quæstionis. ideoq; his potissimum usus est numeris. & quia secundus cū tertio primū æquare ponitur, relinquitur mediū esse 1 Q. restabat ergo, ut secūdi & tertij summa primus esset cubus. ergo 1 cubo eam æquat, &c.

IX. Aliter. Sit cubus primo, datus quadratus secūdo, additicius quadratus tertio loco. Volo ut hic secūdo additus, cubū efficiat qui est primus. itē ut primus tertio additus, faciat quadratū. Eō itaq; loci res deducta sit, ut quæredī sint duo quadrati, quorū summa cū altero ipsorū cōiūcta quadratū exhibeat, ideoq; cū duo quadrati, datus nēpe & adiecticius, primū efficiāt cubū: ponamus alterū 1 Q, alterū 4. summa eorū cū priore, 2 Q + 4. cui æquabimus quadratū lateris 2 N — 2, qui est 4 Q + 4 — 8 N fit 1 N, 4. Ergo ponemus tertium eorū de quib. agimur numerorū esse 16 Q, secūdo 4 Q. ergo primus summa horū, 20 Q. Aequatur ergo 20 Q uni cubo, & fit 1 N, 20. Est ergo primus 8000, secūdo 1600, tertius 6400. Atq; hoc modo infinites licet quæstioni satisfacere.

XYLANDRI.

Nā cū quadrati queruntur, alter 4 Q, 9 Q, &c. alter 4, 9, 16, &c. poni potuit p libito. Sed autor in minimis more suo substitit. In Græco δ' ἑστὶς μὲν ἁ ἁριθμῶν ἡ est mutilatē. scribendum δ' ἑστὶς μὲν ἁ, μὸ δ', ἁριθμῶν ἡ. Cur latus finxerit 2 N — 2, in promptu est, nimirū ut existerēt 4 unitates, quæ — 2 abolerēt. ita enim 2 & N deinde æquatur: 2 Q || 8 N. & fit 1 N, 4. Primus numerus ἡ, scribi debet, nō ἡ β. Caterūm 8000 cubū, reliquos quadratos esse liquet, & 6400 ad 8000 additus, facit quadratum 14400. ad 1600, cubum 8000.

IX. Cubo & lateri eius eundem adijciemus numerū, & rursus cubus ac latus eius existent. Sit addēdus numerus, 1 N latus cubi, Numerorum quotlibet sit ergo 2 N. Ergo cubus est 8 C. Iam 1 N, si addas ad 2 N, fit 3 N. si ad 8 C, fit 8 C + 1 N. Ergo 8 C + 1 N æquatur 27 C. aufer utrinq; 8 C. Ergo 19 C æquantur 1 N, uel (deminutis unitate

numeris characterū) 19 Q equant 1. Est autē unitas, numerus quadratus. & si 19 quoq; Quadratorū numerus, quadratus esset: explicari iā ac solui æquatio potuisset. Sed 19 Q pueniūt ab excessu, quo 27 C. superāt cubos 8. horū latus 2 N, illorū 3 N erat. Atqui 2 N ponebātur, & 3 N fiebat, cū semper addēdus 1 N facit Numerorū lateris cubici multitudinē unitate ampliōrē. Eō itaq; res redijt, ut quærēdi sint duo numeri unitate differentes, quorū cubi inter se distent, quadrato numero. Hos pono 1 N, & 1 N + 1, quorum cubi differunt 3 Q + 3 N + 1. hoc æquabimus quadrato, cuius latus sit 1 — 2 N. fit 1 N, 7. Iā ad postulata proposita hoc si cōferamus, numeri erūt 7 & 8. Redeamus ad id quod propositū fuit initio. Statuo numerorū qui adijciendus est 1 N, latus cubi 7 N. erit ergo cubus 343 C. & 1 N. Si utriq; adijciatur, facit illū 8 N, hūc 343 C + 1 N. atq; hic debet esse cubus, cuius latus sit 8 N. Proinde 512 C æquabuntur 343 C + 1 N. & fit 1 N, 1. Ad propositū. Cubus erit 343, latus 7, numerus addēdus, 1

Cubi quadrato distantes.

XYLANDRI.

Sic in Græco est. nisi quod aperta mēda hac ἢ δὲ ἢ τετράγωνο, & τῶν τε τῶν τεθρίων, & ἀβίων ἀδράς ἔχοντα: vel cacus videat esse pro ἢ δὲ ἢ τετράγωνο, & τῶν τεθρίων ἀδράς ἔχοντα. Itē post τεθρίων γ' μὲν, defuit α. Sed solutio quæstionis palā est falsa. nā si 1 ad 343 & ad 7 addas, habebis 344 & 8, quorū hic latus illius cubicū esse qui possit, cū 344 nō sit cubus. Certē si 512 C æquātur 343 C + 1 N; fiet ut 169 C æquētur 1 N: & deminutis characterib. 169 Q æquētur unitati. Ergo 1 N erit 1/13. latus nimirū quadrati 169, dividet unitatē: ut Algebrici canones exigūt: & nos alibi ostēdimus. Atq; sic uera quæstionis solutio exstabit. Nā 1 N, si sumimus 1/13, erit latus cubi ex hypothese posteriore 7/13. cubus autē 343/2197. Huic si addas 1/13, hoc est 169/2197, cōficiētur 512/2197, cubus rursūm, cuius latus cubicū 8/13. ac tantundē sit si priori lateri, quod erat 7/13, addas 1/13, uides quā sit denominatores, maxime diuersos, omittere. quod passim euenit Græcis, quia cifris nō utūtur, & minutias seu fractos numeros (ut uocātur) nō eo modo, quo nos, scribūt: sed denominatores supernē notant. qui sepē aut uitiantur, aut planē negligūtur ab imperitis: Quorū cubi inter se distēt.) Vt totū hoc problema sit explicatius, formas

1 N + 1	lā subijcio. Hinc 1 C abijce. ut habeas cuborū differētiā, qua exstat in
1 N + 1	cōtextu. Cui æquetur quadratus, callidē eius latus fingitur 1 — 2 N
quadratus. 1 Q + 2 N + 1	cuius quadratus 4 Q + 1 — 4 N fiat. Sic. n. unitas utriq; abijci po-
1 N + 1	test, itēq; 3 Q & utriq; addūtur 4 N, itaq; sit æquatio inter 1 Q &
+ 1 Q + 2 N + 1	7 N, siue 1 N & 7. Est ergo 1 N, 7. Non inelegās est hoc problema. sed
1 C + 2 Q + 1 N	enitendū mihi in eo interpretādo fuit aduersus librarij, inscitā dicā
1 C + 3 Q + 3 N + 1	an oscitantiam?

X. Cubo eiusq; lateri addemus eundem numerum, ut eadem quæ erant, inuerso fiant ordine. Esto cubus quotcunq; unitatum cubicarum. ac esto 8. erit latus eius 2 N, hoc est latus cubi 27 — 2 N. & si numeris 2 N addantur, fiunt cubi 27. & est cubus à latere 3 N. quod si cubis 8 adijciantur, faciunt 35 C — 2 N. Hoc uolumus esse latus cubicum de 27 C, quod est 3 N. Ergo 35 C — 2 N æquatur 3 N. fiunt 5 N æquales 35 C. Ergo deminutis characteribus 35 Q æquantur 5. Non potest autem æstimatio 1 Numeri explicari, propterea quod species ad speciem non habet rationem quadrati ad quadratum. Enimuerò 35 illi Q summa sunt cuborum 27 & 8. 5 autem summa laterum ex quibus illi fiunt. Res itaque in eum est deducta locum, ut inuenire duos cubos oporteat, quorum summa ad summam laterum ipsorum rationem habeat quadrati ad quadratum. Sit summa laterum, quotquot libuerit unitatum. ac sit sanē 2. sitq; unius cubi latus 1 N, erit latus alterius 2 — 1 N. summa cuborum 6 Q + 8 — 1 N. hæc ergo ad summam laterum, hoc est ad 2, rationem habet quæ quadrati est ad quadratum. Est autem 2 duplus quadrati: ergo etiam 6 Q + 8 — 12 N duplum quadrati erit. proinde semissis, puta 3 Q + 4 — 6 N æquabuntur quadrato. eius latus sit 2 — 4 N. fit secūdus 10. & secūdū postulata erit alterū latus 10, alterū 16. tollo decimastertias, & semissem; ipsorū cuborū sunt latera 5 & 8. Venio ad principio ppositū. ac cubi latus statuo 5 N. erit cubus 125 C. qui additur utriq; sit cubus octonarij dēto latere positi cubi, hoc est sit 512 C — 5 N. is ad 5 N additus, cubū facit.

Duo enbi, quorū summa ad laterū summā ut quadrati ad quadratum.

facit. additus autem ad $125 C$, facit $637 C - 5 N$. hoc debet æquare latus cubi $512 C$. ergo $8 N$ æquales $637 C - 5 N$. fit $1 N$, & iuxta postulata, cubus est 125 , latus 5 , appositicius numerus 267 .

XYLANDRI.

Quia omnia sunt deprauatissima, ita retuli ferè ut habebantur in Græco: quæ non Danum profectò, sed Oedipum uideri possunt desiderare. Emendato ipse Græca ex nostra interpretatiõe. Certè 5 & 267 cõficiunt 272 , qui nequaquã est cubus. multo minus is numerus fiet 392 (quæ est summa dati cubi & adijcendi numeri) in se cubicè multiplicato. Et tamè ingeniosissima est quæ autor docuit soluẽda huius quæstiois ratio. Itaq; nõ pigebit eã erucere, & restitutã suã integritati cū Lectore cõmunicare. Cubũ quẽuis pro cubo quæstionis licuit sumere. sed more suo autor minimum sumit $8 C$. eius radix cubica est $1 N$. Addendi autem numeri ea est cõditio, ut lateri cubico adiectus, cubũ cõficiat, cuius latus cubicũ sit summa cubi dati & addēdi numeri. Ergo latus dati ab alio aliquo cubo (heic quoq; quiuis poterat sumi,) utpote $27 C$ subtrahitur: residuum $27 C - 2 N$ est addēdus numerus. liquet enim latere dati cubi, quod est $2 N$, adiecto, cubũ $27 C$ integrari, cuius latus cubicũ $3 N$. Caterũ huic lateri debet æquari summa dati cubi & numeri additicij, quam uides esse $35 C - 2 N$. additis utrobq; $2 N$, $5 N$ aquatur $35 C$; hoc est de pressione facta, $35 Q$ æquantur 5 . Ergo $1 Q$ fit 7 . Heic quid $1 N$ sit, dici non potest, quia 7 non est quadratus. alioqui eius radix quadrata rem explicasset. Et surdorum numerorũ usus locũ heic nõ habet. Ergo alia uia rem aggreditur Dioph. Considerat originẽ numerorũ 35 & 5 , & nouo problem. uenatur ppositũ. Querũtur duo cubi, quorũ summa ad summã laterũ rationem habeat quadrato numero explicabilẽ. Latera $1 N$, & $2 - 1 N$. summa 2 . Cubi, $1 C$, & $6 Q + 8 - 12 N - 1 C$. summa $6 Q + 8 - 12 N$. Porro 2 est duplus quadrati scilicet unitatis: (poteramus dicere semissẽ quadrati, scilicet 4 , esse, ideoq; duplare. sed minimos numeros optimo instituto cõsecrãntẽ autorẽ sequamur.) Ergo eius semissis quadratus. quare, ex hypotesi huius problematis, etiã summa cuborũ semissis $3 Q + 4 - 6 N$ quadratus erit. seu quadrato æqualis. Ut 4 tolli utring; possint, ac inter N & Q æquatio statui, ideo huius quadrati latus ponitur $2 - 4 N$. quadratus $4 + 16 Q - 16 N$ æquatur $3 Q - 6 N + 4$. Abijce utring; 4 & $3 Q$, & adijce utring; $16 N$, inuenies æquationem inter $10 N$ & $13 Q$. seu 10 & $13 N$. Ergo $1 N$ est $\frac{10}{13}$. quo detractò de summa laterum 2 , relinquitur $\frac{16}{13}$. Sed hac latera si sumerentur, summa non æqualis, uerũ dupla fieret quadrati. ideo semisses eorum sumuntur $\frac{5}{13}$ & $\frac{8}{13}$: ut cubi quoq; ex hypotesi æquentur quadrato. Quod autem de tollẽdis decimistertijs innuitur, tale est. Denominator omitti, adeoq; abijci potest & debet. nã est cõmunis utriusq; lateris: ut si de cubis numeratorũ constet, eorũ summã ad 13 habere rationẽ quadrato numero exprimẽdam, abunde sit rei satisfactũ. Numeri ergo in posteriore problemate desiderati, sunt 5 & 8 . nam summa horũ est 13 . quadratorũ 125 & 512 . summa 637 , quæ ad 13 est ut 49 (quadratus uidelicet) ad 1 quadratũ. His itaq; cõsecratis, reditur ad propositum. & cubus datus ponitur $125 C$, latus eius cubicũ $5 N$. addendus numerus, cubus de $8 N$, minus latere positi cubi, hoc est $512 C - 5 N$. cui si latus $5 N$ addatur, cubum fieri est euidentissimum. Restat ut cubus datus addendo adiuncto, hoc est $637 C - 5 N$ æquetur $8 N$: lateri nimirum cubico eius cubi qui de $8 N$ fiebat, & qui detractò dati latere additicius erat numerus. Adde utring; $5 N$, habes $637 C$ æquales $13 N$. id est, characteribus deminutis $637 Q$ æquales 13 , & facta partitione, $49 Q$ æquabũtur $1 N$. Est ergo $1 N$ $\frac{1}{7}$. Accomodemus hoc ad postulata. Latus cubi erat $5 N$, est ergo ipsum $\frac{5}{7}$, & cubus datus $\frac{125}{343}$. Addēdus numerus est cubus de $\frac{8}{7}$ (hoc est enim $8 N$) utpote $\frac{512}{343}$, si hinc auferas latus dati cubi, quod est $\frac{5}{7}$ seu $\frac{245}{343}$. hoc sublato, restat additicius numerus $\frac{267}{343}$. Is cum latere dati cubi $\frac{5}{7}$ seu $\frac{245}{343}$ coniunctus, statim reficit cubum $\frac{512}{343}$. Huius cubicum latus est $\frac{8}{7}$. Adde cubũ datũ $\frac{125}{343}$ ad additiciũ $\frac{267}{343}$, summa $\frac{392}{343}$, hoc est planissimè $\frac{8}{7}$, latus alterius cubi; ut postulabatur. nam 49 est communis mensura numerorum 392 & 343 . Vides iterũ denominatores omisso perperam: & nobis sudandum in restituenda re fuisse.

XI. Inueniamus duos cubos suis æquales lateribus. In Numeris horum latera statuatur, $2 N$ & $3 N$. Cubi ergo cõiuncti erũt $35 C$, quod æquatur summẽ laterum $5 N$. & depressis characteribus $35 Q$ æquatur 5 . Aequatio hæc rationali numero nõ potest explicari. Enimuerò $35 Q$ summa sunt duorũ cuborũ 8 & 27 . & 5 summa est laterũ bicorũ istorũ. Rõdijt itaq; res eò, ut querẽdi sint duo cubi, quorũ summa diuisa per summã laterũ, quotiẽs sit quadratus. Hoc aut ostẽsum iã est. suntq; latera cuborũ $5 N$, & $8 N$. Ad propositũ ergo ipsum reuertor, & latera cuborũ pono $8 N$ & $5 N$. Cubo-

rum summa 637, summa laterū æqualis, quæ est 13 N. fit 1 N, $\frac{1}{7}$. Secundum postulata ergo cuborum latera sunt $\frac{2}{7}$ N, & $\frac{8}{7}$ N. cubi ipsi $\frac{125}{343}$ & $\frac{512}{343}$.

X Y L A N D R I.

Hæc questio è precedenti facile intelligitur. Notum est autem, quorum numerorum ratio est unius ad alterum ut quadrati ad quadratum, eorum inter se uel multiplicatione uel diuisione numerorum existere quadratum. Examen. Cuborum summa est $\frac{637}{343}$. horū numerorū huius fracti communis mensura est 49. ergo in primis numeris summa scribitur hæc $\frac{13}{7}$. atqui tanta etiam est laterum $\frac{2}{7}$ & $\frac{8}{7}$ summa, quod poscebatur.

XII. Inueniamus duos cubos, quorū interuallum æquale sit interuallo laterum cubicorum. Latera sint 2 N & 3 N. Cuborum hinc ortorum interuallū est 19 C: laterum interuallum 1 N. Ergo 1 N æquatur 19 C. Explicari quid sit 1 N, non potest; quia species ad speciem non habet rationem quadrati ad quadratum. Eò itaq; sum redactus, ut inuenire opus habeam duos cubos, quorum interuallum ad ipsorum laterum interuallū rationem habeat, quæ est quadrati ad quadratum. Sunt latera cuborum, 1 N, & 1 N + 1. ut differentia ipsorum, puta 1, sit quadratus numerus. Differentia cuborum est 3 Q + 3 N + 1. hæc ad 1, quod est interuallum laterum, debet se habere, ut quadratus ad quadratum. Ergo quadratus erit, qui produceretur horum altero in alterum multiplicato. Producitur uerò 3 Q + 3 N + 1. id æquabimus quadrato cuius latus sit 1 — 2 N. & fit 1 N = 7. Reuertor nunc ad primum institutum, ponoq; cuborum latera 7 N, & 8 N. laterum differentia 1 N. cuborum 169 C. ergo hi æquantur 1 N. fit 1 N, $\frac{1}{13}$. Ut ergo postulatis faciamus satis, latera cuborum sunt $\frac{7}{13}$ & $\frac{8}{13}$.

X Y L A N D R I.

Vbi asteriscū signavi, excidit aliquid. & rursus denominator fuit omissus (ut ferè semper) fraudè, facta solutioni. Cubus de 1 N + 1, est 1 C + 3 Q + 3 N + 1. unde si alterū 1 C auferas, cuborū differentia siue interuallum exstat. Scitè autem & pereleganter ob uarietatem heic usus est proprietate numerorum qui sunt quadratorum similes, quod inter se uel multiplicati ij, uel diuisi, quadratū faciunt numerū. quod uariè, uel ex prima noni Euclidis notū est. & latus quadrati appositè sit 1 — 2 N, ut unitate absoluta utring; reiecta, inter se cõparentur Q & N. Finis uidetur intercidisse. examē subiiciamus. Laterū $\frac{7}{13}$ et $\frac{8}{13}$ differentia est $\frac{1}{13}$. Cubi sūt $\frac{343}{2197}$ et $\frac{512}{2197}$. interuallū horū $\frac{169}{2197}$, quod p̄ secūda septimi Euclidis planissimè est $\frac{1}{13}$. itaq; satisfactū p̄posito.

XIII. Inueniantur duo numeri, ut maioris cubus adscito minore numero, æquetur minoris cubo adsciscēti maiore numero. Sint numeri 2 N & 3 N. Maioris cubus adscito minore numero fit 27 C + 2 N. Minoris cubus adscito maiore numero fit 8 C + 3 N. Hęc ergo æqualia inuicem. Depressis nominibus, fiunt 19 Q æquales unitati. Sed 1 N quid sit, explicari numero nō potest. At 19 Q sunt interuallū duorū cuborū, unitas laterū est differentia. Eò itaq; res mihi redijt, ut querendi sint duo cubi, quorū interuallū ad interuallū laterū ea sit ratio præditū, qua est quadratus ad quadratū. Suprà aut hoc est demonstratū. & sunt cuborū latera 7 atq; 8. Accedo itaq; ad id quod primò querebatur: numerosq; statuo 7 N & 8 N, fiunt 343 C + 8 N æquales 512 N + 7. & 1 N fit, $\frac{1}{13}$. Ad postulata, numeri sunt $\frac{7}{13}$ & $\frac{8}{13}$, ac demonstratio luculenta.

X Y L A N D R I.

Minus reliquis uitiatum est hoc problema: nisi quod falsi solutionis numeri proponuntur, denominatore neglecto. Veras examinemus. Minoris cubus est $\frac{343}{2197}$. adde maiore $\frac{8}{13}$, hoc est $\frac{1352}{2197}$, habebis $\frac{1695}{2197}$. Maioris cubus est $\frac{512}{2197}$, adde minorem $\frac{7}{13}$, hoc est $\frac{1183}{2197}$, rursus habebis $\frac{1695}{2197}$.

XIV. Queruntur duo numeri, quorū summa, ipsorū uterq;, sed & interuallū ipsorū, si unitas eis singulis adijciatur, quadrati numeri fiat. Si unitatē auferā ab aliquo quadrato, habuero primū. Fingo aliquē quadratū, cuius latus sit aliquot N & 1 ut 3 N + 1. quadratus hinc fit 9 Q + 6 N + 1. hinc abiecta unitate, primū pono 9 Q + 6 N. Rursus quia uolumus primū cū secūdo & unitate quadratū facere: sed primus ac secundus

* iūcti cū unitate & Q 9, N 6 sunt: secūdo aut cum unitate quadratū cōficit: quærendum mihi obtigit quis quadratus cōiunctus cū 9 Q + 6 N quadratū cōflet. Expono duos numeros, quorū multiplicatiōe unius in alterū fiat 9 Q + 6 N. hoc in sese multiplicatū fit 16 Q + 24 N + 9. aufero 1, & statuo secundū 16 Q + 24 N + 8. primus aut est 9 Q + 6 N, quorū quiuis cū 1 quadratū facit. restat ut etiā differentia eorum cum 1, hoc

est 7 Q + 18 N + 9, æquetur quadrato. cuius latus sit nimirum 3 — 3 N. fit 1 N, 18. ad postulata, erit primus 3024, secundus 9624. & manifesta est demonstratio.

X Y L A N D R I.

Ne propositio quidem huius questionis intelligi ex uerbis potest. & cum alia sunt mutilata, tum 9624 alter desideratorū falsus est numerus. pro quo repones $\bar{\chi} \bar{\kappa} \delta \bar{\nu}$, hoc est 5624. Hi aut duo numeri planissime ea præstant, quæ in questione (ut est à me proposita) exiguntur. Summa ipsorum adiuncta 1, fit 8649, quadratus lateris 93. Si ad priorem numerum 1 adiciatur, fit quadratus 3025, lateris 55. si 1 ad posteriorem numerum addas, quadratus fit 5625, lateris 75. Denique si minorem à maiore auferas, relinquitur 2600. atqui 2601 quadratus iam est lateris 51. Est hæc questio ualde elegans, & inter quadratorum miracula merito locum habet. Tractationem ita reposui, ut inueni: hoc est ualde mutilatam. Primi inuentio expedita est. Pro secundo requiritur quadratus, qui cum primo coniunctus, quadratum præstet. cum ubi inueneris, unitate multato: habebis utiq; secundum. itaq; fiet, ut & summa duorū, & pro se quisque unitate adiecta quadrati omnes fiant. Fient ergo duo quadrati, quorum interuallum sit 9 Q + 6 N. Hæc iam ad duplicatam æquationem recurrendum est, quæ supr à huius operis libro secundo, propositione duodecima alibiq; explicata fuit. Querendi numeri duo, quorum unius in alterum multiplicatione gignatur 9 Q + 6 N: ea, quæ ibi dicta est, lege. Autoris uerba hæc exciderunt. Sed cum dicat τῶντα ἐὶ δ' ἰαυτῆς γινεσθαι: licuit diuinare quæ fuerint. rem ego dicam. 16 Q + 24 N + 9 quadratus est, cuius latus inueniri etiam uulgata radice quæredæ ratione posse, ad decimam sextam secundi supra docui. est enim ut uides 4 N + 3. Nam secutus hæc quoq; est Diophantus id quod erat simplicissimum. numeros, inquam, qui multiplicatione sua interuallum componerent. sum sit 9 N + 6, & 1 N. & quia minor quadratus queritur, interualli eorum, quod est 8 N + 6, semissem latus eius statuit, rectissime quidem, puta 4 N + 3. Reliqua deinceps plana sunt. differentia numerorum 7 Q + 18 N + 8. Neque obscurum est, cur latus quadrati sumserit 3 — 3 N, nimirum ut 9 utrinq; tolli, itaq; Q cum N componi possent. Quadratum est 9 Q + 9 — 18 N, æquale 7 Q + 18 N + 9. abiciantur utrinque 7 Q + 9, & utriq; adduntur 18 N: ita 2 Q æquantur 36 N, &c.

$$\begin{array}{r} 16 \text{ Q} + 24 \text{ N} + 9 \\ \hline 4 \text{ N} + 3 \\ \hline 8 \text{ N} \end{array}$$

interuallum componerent. sum sit 9 N + 6, & 1 N. & quia minor quadratus queritur, interualli eorum, quod est 8 N + 6, semissem latus eius statuit, rectissime quidem, puta 4 N + 3. Reliqua deinceps plana sunt. differentia numerorum 7 Q + 18 N + 8. Neque obscurum est, cur latus quadrati sumserit 3 — 3 N, nimirum ut 9 utrinq; tolli, itaq; Q cum N componi possent.

XV. Queruntur tres numeri, quorum summa summæ interuallorum quib. ipsi inter se distant, sit æqualis. Quoniam differentia maximi & medij, ac differentia medij & minimi, & differentia maximi ac minimi: simul iuncte tribus numeris æquantur. summa autem hæc est duplum differentiæ maximi & minimi. Ergo duplum interualli inter maximum & minimum æquatur tribus numeris. Ponamus minimum esse quadratum unitatis unius, maximum 1 Q + 2 N + 1. Horum interuallum duplicatum fit 2 Q + 4 N, qualium duo dicti sunt 1 Q + 2 N + 2. Sunt autem hi tres quadrati. Ergo necesse est hæc æquari quadrato, cuius latus ponamus 1 N — 4. & fit, 1 N, 9. ad postulata. erit maximus 196, medius 121, minimus 1, omnia per 25. Erit maximus 196, medius 121, minimus 25.

X Y L A N D R I.

Ita ad me peruenit hac questio. Non autē dubito, quin ad quadratos proprie pertineat hoc problema, & tres hi numeri quadrati requirantur. quod non solutio modo problematis, sed & ordo docendi postulat. Caterum hoc facile intelligitur, tribus numeris propositis, differentiam maximi & minimi æqualem esse reliquorum differentijs: & proinde omnium differentiarum summam, duplum esse differentia extremorum. quod non de tribus modo, sed quotcunq; numeris uerum est. & exempla docent.

$$10 \left\{ \begin{array}{l} 6 \\ 9 \\ 16 \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} 3 \\ 4 \\ 7 \end{array} \right\} \text{ Summa } 10. \quad 18 \left\{ \begin{array}{l} 5 \\ 8 \\ 12 \\ 17 \\ 23 \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{l} 3 \\ 4 \\ 5 \\ 6 \end{array} \right\} \text{ Summa } 18. \text{ \&c.}$$

Quod si hæc questio quibusuis numeris solui debeat, lōgè facilissima est ratio. Quof nis. n. duos numeros p extremis ponere licet, modo duplū interualli eorū summā ipsorū excedat. nā statim sūma à duplo illo detracta mediū relinquet. Qui canō est ex Algebra

CANON:

Algebra operatione tractus. Pono enim primum 3, minimum, maximum 13. Esto medius 1 N. Interuallum extremorum 10, eius duplum 20. tanta debet esse summa trium numerorum. Ergo 10 + 1 N æquatur 20. fit 1 N, utpote medius 4. ut uides. eadem summa interuallorum 1. 9. 10.

$$\begin{array}{r} \left. \begin{array}{l} 3 \\ 4 \\ 13 \end{array} \right\} 1 \\ 10 \left\{ \begin{array}{l} 4 \\ 13 \end{array} \right\} 9 \\ \hline 20 \end{array}$$

qua numerorum 3. 4. 13. Quod si extremos posuisssem 2 & 26. mediū inuenisssem 20. interuallo 18. 6. 24. summa 48, qua & numerorū. At si extremos posuisssem 6 & 16, aut 6 & 14, non successisset. æquarentur enim 20 & 1 N + 22 illo modo, quod est 0 | 1 N + 2. hoc aut 1 N + 20 & 20, quod est 1 N | 0. quorum utrunq; est absurdum. Sed, ut dixi, heic de quadratis

agitur. Numeri hi, 196. 121. 25. omisso denominatore 25, qui innui uidetur, omnino satisfaciunt proposito. Nam quadrati sunt omnes, & summam conficiunt 342. at maior minorem superat unitatibus 171. medium 75, hic minimum 96. qui numeri ipsi quoq; summam conficiunt 342. qua de re uide qua annotauimus ad decimam septimā primi, & c. Sed quo pacto medius & summa omnium inueniatur, & ad equationē perueniatur, & quid sit quod æquetur quadrato lateris 1 N — 4 qui quadratus est 1 Q + 16 — 8 N, aut unde hæc quadrati fictio pēdeat, ac quomodo 1 N cognoscamus esse 9: dixisse autorem non dubito. Sed exciderint eius uerba. Nos ergo de nostro substituamus. Duplum interualli extremorum est 2 Q + 4 N, id æquat summam trium numerorum. at extremorum summa est 1 Q + 2 N + 2. eam inde si auferamus, relinquitur 1 Q + 2 N — 2. tantus ergo est medius. Sed quadratū eum esse oportuit (nam de quadratis est, ut dixi, questio. idq; uolunt uerba hæc, εἰς τὴν οἰκίαν τῆς ἀρχῆς τῆς ἀρχῆς.) Itaq; comparatur quadrato 1 Q + 16 — 8 N, à latere 1 N — 4 producto, e ratione nimirum, ut 1 Q utrinq; sublato æquatio inter N & unitates explicetur. nam additis & subtractis quæ ratio iubet, sicut 10 N æquales 18. & 1 N non 9, sed $\frac{9}{2}$ esse deprehenditur. Maximus ergo est $\frac{2}{5}$ (1 Q) $\frac{1}{5}$ seu $\frac{2}{5}$ (2 N) & $\frac{2}{5}$ (1.) hoc est $\frac{1}{25}$. Eodem modo medius colligitur $\frac{1}{25}$. & minimus manet, ut posueramus initio, 1. Cur autem denominator abijci debeat ac possit, aliquoties in superioribus monui.

XVII. Dentur tres numeri, quorum bini in reliquum ducti numeros qui postulātur producant. scilicet primus & secundus in tertium, 35. secundus & tertius in primum, 27. tertius & primus in secundum 32. Ponatur tertius 1 N. Ergo primus & secundus 35 N. Esto primus 10 N, secundus 25 N. duo adhuc postulata sunt nobis præstanda. Secundus & tertius in primum debent 27 producere, at producunt 10 + 250 Q. hoc ergo æquatur 27. Tertius & primus in secundum faciunt 25, + 250 Q, & 32: & 10, & 250 Q æquantur 27. excessus unitatum super unitates, 5. ut si etiam 10 + 250 Q ultra 25 + 250 Q habuissent 5, æqualia utique fuissent interualla. sed 25 unitates à secundo sunt, 10 à primo. Volo eorum interuallum esse 5. Ipsi autem primus & secundus non sunt quiuis, sed coniuncti faciunt 35. Vluuenit ergo mihi, ut 35 diuidam in duos numeros. quorum differentia sit 5. Ij sunt 15 & 20. statuo primum 15 N, secundum 20 N. Ita summa secundi & tertij in primum facit 15 + 300 Q æquale 27. summa primi & tertij in secundum 20 + 300 Q æquale 32. & si 15 + 300 Q æquem 32, fit 1 N, 5. ad postulata ergo primus numerus est 3, secundus 4, tertius 5.

X Y L A N D R I.

Nam 7 (A & B iuncti) in 5, gignunt 35. 9 (B & C iuncti) in 3, faciunt 27. 8, (nempe C & A iuncti) in 4, 32 producunt. & postulatis satisfit planissimè. Operatio autem Sphingis enigma uideri potest. & in uertendo quale est in Græco reliqui. Conabimur tamen explicare. Tertius si sit 1 N, cum per summam primi ac secundi multiplicatus 35 procreare debeat, hanc esse oportet. Hanc summam in primum & secundum pro arbitrio primum distribuo. nimirum in ^b & ^c. nam sicut $\frac{10}{11}$ & $\frac{25}{11}$ facerent in summa $\frac{35}{11}$: ita heic quoq; res habet. Proinde secundi & tertij summa sunt 1 N hoc est ^c. Eam multiplico per primum ^b producitur ^a æquale 27. hoc est 10 Q + 250 Q. Rursum tertij & primi summa est 1 N nimirum ^b. id multiplico per secundum ^c, producitur ^h æquale 32. hoc est 25 Q + 250 Q æquantur 32 Q. His duabus æquationibus inter se comparatis, cum utrinq; abijci 250 expediat: si inter 10 & 25 idem esset quod inter 27 & 32 interuallum, (nam notam Q undique abijcere licet) res iam ad æqualitatem deducta, adeoq; confecta esset. Atqui satis apparet, in æqualitatem inde ortam, quod temerè summā primi & secundi, non ratione diuisimus in ^m & ⁿ. nam si 10 & 25 quinario differrēt itidem ut 27 & 32, effemus in uado. Ergo 35 diuidemus in partes duas, quarum interuallum sit 5. itaque errorem arte corrigemus: nam si id ab initio fecissemus (docendi autem gratia & industria acueniente

$$\begin{array}{l} a \frac{35}{1N} \\ c \frac{25}{1N} \\ e \frac{10Q+250}{1N} \\ g \frac{10Q+250}{1N} \\ h \frac{25Q+250}{1N} \\ i \frac{10Q+250}{1N} \\ k \frac{25Q+250}{1N} \\ l \frac{25Q+250}{1N} \\ m \frac{10}{1N} \\ n \frac{25}{1N} \end{array}$$

acuenda Diophantus incommodam diuisionem priore loco proposuerat. cum posteriorem diuisionem requiri peritus facile perspiciat) labore hoc superfedissemus. Diuisio est facilima, & probl. 2. lib. 1. huius operis explicata. partes 15 & 20. Ergo primo^a, secundo^b tribuemus. operatiq; ut prius (omnia scribendo inculcare nihil attinet) 15 Q + 300 equari 27 Q, itemq; 20 Q + 300 equari 32 Q inueniemus. abijce utring; 300. uides antecedentes 15 & 20 eodem auctos numero, quo 27 & 32 consequentes. non enim heic proportione, sed interualli aequalitate constat aequalitas. Ergo 5 est ultimus numerus, primus 3, secundus 4. ut disputare de corruptissimis Diophanti uerbis prolixius, non sit opus.

$$\frac{15}{1N}$$

$$\frac{20}{1N}$$

XVII. Tres numeri quarantur, quorum summa equet quadratum: ita ut quadratus cuiuslibet ipsorum, cum sequente ipsum numero quadratum conficiat. Medium ponamus numeros quotquot libuerit. ac sit 4 N. cuiq; debeat quadratus primi huic adiectus quadratum facere: in eo nunc res uertitur, ut inueniam quadratum, cui si adiciam 4 N, summa sit quadratus. Pono duos numeros, quorum unus in alterum multiplicatus producat 4 N. atq; hi sunt (qui eum metiuntur) 2 & 2 N. quorum interualli semissis 1 N — 1 ponatur pro numero primo. Iam ergo hoc est confectum, ut primi quadratum cum secundo numero faciat quadratum. Restat ut medij quoq; quadratus adscito tertio quadratum conficiat. hoc expedietur, si quadratum habeat, qui ademptis 16 Q maneat quadratus. Pono latus eius 4 N + 1. fit quadratus eius 16 Q + 8 N + 1. aufer 16 Q. habes tertium, 8 N + 1. Superest ut hi tres quadratum sua summa conficiant. at summa est 13 N. huic æquabimus 169 Q. fit 1 N, 13 Q. Ad propositum hæc aptemus. Erit primus 13 Q — 1, secundus 52 Q. tertius 104 Q + 1. Ita tria iam postulata impleuimus, non definito etiam nunc quid uel quantum fit 1 N. Restat ut quadratus tertij, hoc est 10816 Q + 208 Q + 1, cum numero primo summam condat quadratam. At summa est horum 10816 Q + 221 Q. & depressis characteribus 10816 Q + 221. hoc æquatur quadrato. Ponimus eius latus 104 N + 1. Fit 1 N², 55. Quod si ad postulata transferatur, erit primus 35021, secundus 157374, tertius 317304.

XYLANDRI.

Ex mea uersione corrigi pleraq; Græcorum uerborum menda possunt. Est autem ualde ingeniosa solutio questionis, sic satis difficilia quatuor postulata habentis. Ratio primi inueniendi explicata est ad decimam quartam huius, & sextam eiusdem, ac trigessimam quintam secundi. tertij pendet à fictione laterum, sapenúmero indicata. Trium autem numerorum summam callidè 169 Q Q æquat, ut in fine posset fingendo latere quadrati post depressos characteres soluere questionem equatione explicata. Postrema æquatio sic habet. Lateris 104 N + 1 quadratus est 10816 Q + 208 N + 1, cui æquatur 10816 Q + 221. abijciuntur utrinque Q, & unitas. ita æquantur 208 N ac 220. fit 1 N, $\frac{55}{2}$. (In Græco numeri sunt corruptissimi, quibus satisfieri questioni debuit: ob ineptam minutiarum notationem.) Ergo 1 Q facit $\frac{208}{2704}$, & 13 Q sunt $\frac{2704}{2704}$. unde si auferas $\frac{2704}{2704}$, hoc est 1, primus extabit $\frac{208}{2704}$ (lege γ, χκα, β, ψδζ.) Secundus est $\frac{157304}{2704}$ (scribe ιε ζ, τ repetito denominatore.) Tertius $\frac{317304}{2704}$ (pro numeratore) λα ζ, τ δ, rectè scriptum fuit.) Ceterum denominatore abiecto numeri sunt falsi. Longum autem est & ualde operosum examen. Summa omnium $\frac{511225}{2704}$, quadratus numerus, cuius latus $\frac{715}{2}$. Ne ignauis uidear seruire, cetera tibi relinquo exploranda. omnia consentanea deprehendes.

XIIX. Dentur tres numeri, quorum summa sit quadratus numerus: cuiusuis aut ipsorum quadratus demto qui eum ordine insequitur numero, quadratus restet. Medium rursus statuo 4 N: & cum hoc detracto quadratus primi sit futurus quadratus: superest ut quadratum inueniam qui demtis 4 N maneat quadratus. Quarantur duo numeri, quorum alterius in alterum multiplicatione 4 N producantur. hi sunt, qui cum metiuntur, 2 & 2 N. horum summæ semissem 1 N + 1 statuo primum numerum. Sic uni postulatorum satisfactum est. Porro cum quadratus secundi tertio multatus numero debeat quadratum relinquere: quadratum lateris 4 N — 1, quod est 16 Q + 1 — 8 N aufero de quadrato secundi, id est 16 Q. relinquitur tertius 8 N — 1. sic secundo etiam postulato satisfit. Rursum quia tres hi, hoc est summa eorum 13 N, æquantur quadrato, id sit 169 Q Q. Ergo 1 N fit 13 Q. quod si positus applicetur, fit primus 13 Q + 1, secundus 52 Q, tertius 104 Q — 1. Ita rursus indefinite tria postulata sunt absoluta. Superest ut quadratus tertij demto numero primo confiet quadratum.

at qua-

at quadratus ille primo detracto numero fit 10816 Q — 221 Q . & depreſſis cha-
 racteribus 10816 Q — 221. Hoc æquatur quadrato, cuius latus ponimus 104 N
 — 1, fit 1 N , III. Ad proſiſitum, erit primus 17 — 89. ſecundus 64 unitates 692. ter-
 tius 127, 568.

X Y L A N D R I.

Qui cum metiuntur.) *Alter ſcilicet altero. de qua re dictum eſt ad ſecundi xxxv. Cete-
 rum quia hic maior queritur quadratus, ſumma ſemiſſe utitur. à $\alpha\theta\epsilon\iota\varsigma\omega\varsigma$, indefinite ſolui eſt, cū
 eſtimatione Numeri nondum comperta operamur. Finis queſtionis eſt deprauatus. Ultima æ-
 quatio ſic habet. Quadratus lateris 104 N — 1 eſt 10816 Q + 1 — 208 N , cui æquatur 10816
 Q — 221. Quadrati utriusq; abijciuntur, itemq; 1, & adduntur utriusq; 208 N . ita fit, ut tandē
 208 N aquentur 222. fit ergo 1 N , non 111, ſed $\frac{111}{104}$. & 1 Q eſt $\frac{121}{10816}$. Ergo 13 Q ſunt $\frac{160173}{10816}$, ad-
 de 1, habes primum $\frac{171717}{10816}$. ſecundus eſt $\frac{640692}{10816}$. tertius $\frac{1296810}{10816}$. Horum ſummam inuenies
 $\frac{2082249}{10816}$ quadratum, cuius latus $\frac{1443}{104}$. Cetera ipſe comperies ſatisfacere poſtulis.*

XIX. Inueniendi ſunt duo numeri, quorum primi cubus coniunctus cum ſecū-
 do, cubum conficiat: ſecundi autem quadratus primo adiecto, quadratum exhibe-
 at. Pono primum 1 N : ergo alter eſt 8 — 1 C . ita fit ut primi cubus addito ſecundo
 numero cubus ſit. Reſtat ut quadratus ſecundi primo adiuncto ſit quadratus. At ſe-
 cundi quadratus adiecto primo fit 1 CC + 1 N + 64 — 16 C . * Vbi ſi quæ deſunt ad-
 das, quæ abundant auferas equalia ab equalibus: relinquuntur 32 C equales
 1 N , hoc eſt de minutis characteribus, 32 Q æquantur 1. Eſt autem 1 quadratus. & ſi 32
 Q etiam quadratus eſſet, iam ſolutam dediſſemus æquationem. Enimvero 32 illi C
 proficiſcuntur à bis 16 C , ortis ex duplicata multiplicatione 1 C in 8. itaque 32 Q ex
 quater 8 orti ſunt. Proinde id mihi incumbit, ut inueniam cubum, qui per quatuor
 multiplicatus, quadratum procreet. Is cubus eſto 1. cuius quadruplū æquatur qua-
 drato. ac ſint 4 C æquales 16 Q . fit 1 N , 4. Hoc accōdemus inſtituto. Sit 1 C , 64.
 Statio ſecundum 64 — 1 C . Reliquum eſt ut huius quadratus primo numero ad-
 iecto, quadratus maneat. Sed quadratus ſecundi cum primo numero coniunctus,
 facit 1 CC + 1 N + 4096 — 128 C . hoc æquatur quadrato, cuius latus ſit 1 C + 64. ipſe
 1 CC + 128 C + 4096: additis & detractis quæ ratio imperat, tandem 256 C æquantur
 1 N . fit 1 N $\frac{1}{6}$. Ergo ad rem, primus eſt $\frac{1}{6}$, ſecundus $\frac{262144}{4096}$.

X Y L A N D R I.

Nam primi cubus eſt $\frac{1}{4096}$ qui additus ſecundo, conficit cubum $\frac{262144}{4096}$, cuius latus cubicum
 $\frac{64}{16}$ ſive 4. Quadratus ſecundi $\frac{68718952449}{16777216}$. adde $\frac{1}{16}$, hoc eſt $\frac{1048576}{16777216}$ ſumma ſit $\frac{68710001025}{16777216}$,
 quadratus lateris $\frac{262144}{4096}$. quod annotandum duxi. Porro ubi aſteriscum poſui: exciderunt hæc
 circiter uerba. Hoc æquatur quadrato, cuius latus pono 1 C + 8. quadratus 1 CC + 16 C + 64.
 Ita omnia conſtabunt. Cubum $\Delta\gamma\kappa\epsilon\tau\epsilon\mu\chi\theta\upsilon\nu\ \gamma\epsilon\gamma\upsilon\nu\theta\alpha$ heic uocari cubum per 4 multiplicatū,
 res ipſa me docuit. Ita & in ſequenti $\Delta\gamma\kappa\epsilon\tau\epsilon\mu\chi\theta\upsilon\ \epsilon\iota\delta\zeta$ eſt quadruplicari.

$\Delta\gamma\kappa\epsilon\tau\epsilon\mu\chi\theta\upsilon\nu$.

XX. Inueniantur in infinitate tres numeri, ut bini ſemper quem producant uni-
 us in alterum multiplicatione, is addita unitate fiat quadratus. Vt habeam produ-
 ctū primi in ſecundum, aufero 1 de quocunq; libuerit quadrato. eius latus ſit N ali-
 quot pro arbitrio, & 1 ſit latus 1 N + 1, erit quadratus 1 Q + 2 N + 1. ergo primus in ſecū-
 dum facit 1 Q + 2 N . Sit ſecundus 1 N . ergo primus 1 N + 2. Rurſus ſecun-
 di in tertium productus cum unitate quadratus ut fiat: eodem modo agens, à latere 3 N + 1 qua-
 dratum procreo 9 Q + 6 N + 1. aufer 1, ergo quod ſit ex ſecundo in tertium, eſt 9 Q +
 6 N . Atqui ſecundus eſt 1 N . ergo tertius 9 N + 6. Denique productus è multiplica-
 tione tertij in primū, adſcita unitate, eſt 9 Q + 24 N + 13, æquale quadrato. Hic nume-
 rus Q eſt quadratus. & ſi duplū eius quod ſit ex latere iſtius numeri in unitates abſo-
 lutas æquaretur numero Numerorum: indefinite iam ſatisfactū eſſet tribus poſtu-
 latis. Ceterum 13 unitates heic confectæ ſunt ex multiplicatione 2 in 6, & additione
 1. Porro unitates duæ ortæ ſunt ab eo quod fiebat bis 1 N ducto in 1. & unitates 6 ab
 eo quod fiebat bis 3 N ductis in unitatem. Volo itaq; ut bis numeri in bis numeros
 ducti cum unitate faciant quadratum. Atqui bis numeri in bis numeros ducti, ſunt
 quadruplū numerorum. uolo ergo quadruplum ipſorum addita unitate fieri qua-
 dratum. Enimvero quorumcunq; duorum numerorum, unius in alterum producti
 quadruplus

quadruplus cum quadrato differentiae ipsorum, quadratum facit. Ergo si quadratum numerorum differentie statuamus 1, quod fit unum in alterum multiplicato, eius quadruplum cum 1, facit quadratum. & si differentiae quadratum ponimus unitatem, ipsa quoque differentia erit unitas. Itaque latera quadratorum quibus heic utimur, statuenda sunt in Numeris deinceps, addita unitate. puta ut sint $1N+1$, $2N+1$. Proinde quadratus lateris $1N+1$ est $1Q+2N+1$. unde si auferas unitatem, primi in secundum productus multiplicatione est $1Q+2N$. esto secundus $1N$, erit primus $1N+2$. Rursum quadratus lateris $2N+1$ est $4Q+4N+1$. auferi. ergo secundus in tertium facit $4Q+4N$. & cum secundus sit $1N$, erit tertius $4N+4$. Atque ita soluta est quaestio indefinitae, ut bini quique unius in alterum multiplicatione numerum producant, qui addita unitate quadratus fiat. $1N$ autem quot libuerit unitatum aestimabis. Hoc enim est infinite quaerere, tales positiones constituere, ut quamcumque Numeri aestimationem ijs accommodes, semper propositi postulatis satisfiat.

Infinite quaerere.

XYLANDRI.

Tertius in primum quoque, $4Q+12N+8$ producit, cui si addas 1, quadratus est, lateris $2N+3$. Volumus autem has hypoteses examinare, $1N$ ualore posito 5 & 12. Primus hoc modo fit 14, secundus 12, tertius 52. At 14 in 12 sunt 168. in 52, 624. 52 in 14, 728. His singulis 1 adde, habes quadratos 169, 625, 729. Illo modo primus est 7, secundus 5, tertius 24. producti 35, 120, 168. aucti unitate 36, 121, 169. Tute in alijs quibusuis experiare licet numeris. Vt autem ostenderet Diophantus quadratorum latera qua lege essent sumenda, usus est theoremate, quod ex quinta secundi Euclidis facile demonstrari potest. Numeri 7 & 12. productus 84. quadruplum 336. adde 25 differentiae quadratum, fit 361 quadratus. Numeri 3 & 11, productus 33, quadruplum 132. differentia 8. quadratum 64 cum 132 facit 196 quadratum.

Quadruplum producti cum quadrato differentiae producentium, quadratus.

XXI. Dentur quatuor numeri, quorum bini quem alter in alterum ductus faciunt, is addita unitate fiat quadratus. A quadrato aliquo unitatem si detraxero, residuus erit is qui fit ex primo in secundum. Sit quadratus lateris $1N+1$, scilicet $1Q+2N+1$, unde si abijcio 1, quod ex primo in secundum fit, $1Q+2N$ relinquitur. Sit ergo primus $1N$, secundus $1N+2$. Rursum ut quod ex primo in tertium fit, adiuncta unitate fit quadratus: secutus ea quae supra demonstraui, quadratum lateris $2N+1$ sumo, quod est $4Q+4N+1$. ergo unitate abiecta $4Q+4N$ est quod fit ducto primo in tertium. Et cum primus sit $1N$, erit tertius $4N+4$. Iam quia uolo quod fit ex primo in quartum adscita unitate fieri quadratum: deinceps a latere $3N+1$ quadratum fingo $9Q+6N+1$. & abiecta unitate, qui fit ex primo in quartum relinquitur $9Q+6$. & cum primus sit $1N$, erit quartus $9N+6$. Porro qui fit secundo ducto in quartum, unitate adscita quadratum facit. atqui sic conflat $9Q+24N+13$. Huic aequabimus quadratum a latere $3N+4$. Fit $1N+1$. Ergo secundum posita, primus est 1, secundus 33, tertius 68, quartus 105.

XYLANDRI.

Vbi in uertendo a palam falsis descuerim, conferendo experieris. Sed profecto & aequatio ultima, & solutionis numeri falsissima sunt. Nam quadratus a $3N+4$, est $9Q+24N+16$. cum quosi aques $9Q+24N+13$. utring, $9Q+24N$ reiectis, 13 & 16 aequabuntur, quod est absurdissimum. Itaque latus faciemus $3N+4$. ut quadratus $9Q+24N+16$ aequetur $9Q+24N+13$. na sic utrobique abiectis $9Q$ ac 13, & additis $24N$, aequabuntur 3 & 48 N . facit $1N+16$. ac tantus est primus. secundus $1N+2$. est $2\frac{1}{8}$. seu $\frac{17}{8}$. tertius $4N+4$ est $4\frac{4}{8}$ hoc est $\frac{68}{8}$ uel $\frac{17}{2}$. quartus $9N+6$ est $6\frac{6}{8}$ siue $\frac{105}{8}$. Primus in secundum creat $\frac{33}{8}$, adde 1, id est $\frac{41}{8}$. habes $\frac{289}{64}$ quadratum. Primus in tertium facit $\frac{68}{8}$. adde $\frac{25}{8}$, utpote unitatem, habes $\frac{121}{8}$ quadratum. Primus in quartum facit $\frac{105}{8}$, adde 1, habes $\frac{113}{8}$ quadratum. Secundus in tertium producit $\frac{222}{8}$. adde 1, fiet quadratus $\frac{250}{8}$. Secundus in quartum facit $\frac{3465}{8}$. adde 1, fit $\frac{3721}{8}$ quadratus lateris $\frac{61}{8}$. Tertius denique in quartum, producit $\frac{714}{8}$. adde 1, habes quadratum $\frac{730}{8}$, cuius latus $\frac{86}{8}$. quod uolui demonstrare.

XXII. Tres numeri proportionales inueniantur, quorum binorum differentia sit numerus quadratus. Ponatur minimus $1N$, medius $1N+4$, ut eum excedat quadrato. tertius quoque $1N+13$, ut quadrato superet medium. Porro maximi & minimi dif-

i ferentia

ferentia si esset quadratus numerus, iam indefinite satisfactū quaestioni esset. Est attem 13, qui numerus componitur additis 9 ad 4. Quærendi igitur sunt duo quadrati æquales uni quadrato, quod facile fit lateribus trianguli rectanguli sumtis 9 & 16. Statuo minimum 1 N, mediū 1 N + 9, maximū 1 N + 25. Horum semper bini quadrato differunt. Superest ut etiam proportionales sint. At qui tales sunt, eorū mediū quadratus æquatur producto ex primo in ultimum. Hic est 1 Q + 25 N. id ergo æquatur 1 Q + 18 N + 81 quadrato mediū, fit 1 N 81: ac tantus est primus, secundus 140, tertius 56.

X Y L A N D R I.

Aequationis & quaestionis solutionem falsam esse, liquido constat. Nam si ab 1 Q + 18 N + 81 & ab 1 Q + 25 N abijcias 1 Q + 18 N, restabunt 81 & 7 N aequalia. ergo 1 N est $\frac{81}{7}$. Hi autem tres numeri 81, 140, 56, si essent proportionales, implerent etiam conditionem à nostro descriptam, & ab Euclide demonstratam lib. 7. propos. 20. At 81 in 56 multiplicatus, producit 4536. & quadratum de 140 est 19600, numeri nihil minus quàm aequalis. Qui uerò sint proportionales illi, cum uterq; sit minor medio, immò etiam summa ipsorum eum non attingat? Iam 81 ab 140 subductus, 59 relinquit, nequaquam quadratum. ut neq; 84 quadratus est, quem 56 ab eodem subtractus relinquit. Queramus ergo ueros & postulatis satisfacturos numeros. 1 N est $\frac{81}{7}$, ergo tantus primus, secundus 1 N + 9, est $\frac{144}{7}$, tertius 1 N + 25, est $\frac{216}{7}$. Hos esse proportionales constat. Nam primus in tertium $\frac{20736}{49}$ producit, ac tantundem est mediū quadratus. Proportio autem maioris ad minorem est utrobique, 16 ad 9. Porro aufer primum à secundo, supersunt $\frac{63}{7}$, hoc est 9 quadratus. à tertio, restant $\frac{171}{7}$, id est 25, quadratus. Ab eodem secundum, relinquuntur $\frac{112}{7}$, id est 16, quadratus.

XXIII. Inueniantur tres numeri, ut qui eorum multiplicatione solidus cōficatur, cum quouis ipsorum cōiunctus, quadratum faciat. Ponamus solidū ex his tribus ortū, esse 1 Q + 2 N. & primū numerū 1. ita enim solidus huic adiectus quadratū faciet. Idem solidus cū secūdo numero ut quadratū faciat, de quadrato aliquo auferā 1 Q + 2 N. residuum erit secundus. Sit quadrati huius latus 1 N + 3, ipse 1 Q + 6 N + 9. hinc aufero solidum 1 Q + 2 N, restat secūdu 4 N + 9. Iam cum solidus sit 1 Q + 2 N. primo aut in secūdu multiplicato producat 4 N + 9: per hunc ille si diuidatur, habebimus tertiu. Verū hęc diuisio non est possibilis. Ut aut fieri possit sciendū est, quòd sicut se habet 1 Q ad 4 N, ita etiā 2 N ad 9. & permutatè ut 1 Q ad 2 N, ita 4 N ad 9. At 1 Q semissis est (quantū ad unitates attinet) de 2 N. ut si 4 N quoq; eodē modo fuissent semissis ex 9: institui posset diuisio. At qui 4 N proficiscuntur ab eo, quòd 6 N amplius est quàm 2 N. & 4 N sunt orti à duplo eius quod fit ex 3 in 1 N. Iam 9 quadratus est de laterē 3. Res itaq; eò deducta est, ut quærendus sit numerus loco unitatū triū, à cuius duplo si duæ auferantur unitates, residuum sit semissis quadrati qui fit ab eo numero. Sit is numerus 1 N, huius duplum detracto binario est 2 N - 2. Quadratus 1 Q, ergo huius semissis æquatur 2 N - 2. Ergo 1 Q est æquale 4 N - 4. fit 1 N, 2. Reuertor nunc ad primò propositum. Primum numerū posueram 1, solidū aut ex triū multiplicatione constatū, 1 Q + 2 N. Verū solidus ille etiā cum secūdo debet componere quadratū. Ergo secundum habebō, si ab aliquo quadrato subduxero 1 Q + 2 N. Quadrati huius latus pono 1 N, & tot unitatū, ut harū de duplo si 2 auferantur, residuū semissis sit quadrati unitatū. id est, ut demōstrauimus iā, latus erit 1 N + 2. huius quadratus 1 Q + 4 N + 4. unde si solidū detrahero, restat secūdu 2 N + 4. Iā primo in secūdu ducto 2 N + 4 producuntur, per quē si diuidatur solidus, prodetur tertius, nimirū $\frac{1}{2}$ N. Restat ut solidus ille unā cū tertio, quadratū cōficiat. fit aut 1 Q + 2 $\frac{1}{2}$ N. hoc æquabimus 4 Q. fit 1 N, 5. Ergo secūdu ea q̄ posuim⁹, primus est 1, secūdu 34, tertius 2.

X Y L A N D R I.

Multa qua in Græco erant uitiosa, uersione nostra fretus corriges. Vides ut in secundo ponendo incommodum quòd acciderat, argutè corrigatur. Nam 9 oritur à 3, qua 1 N adsciuerat ut inde quadratum fieret. itaq; ostendit non 3, sed 2 esse adsciscendum uni N, ut diuisio expediatur. Aequationem autē hanc (1 Q æquatur 4 N - 4) non explicauit autor, cum sit è connexarum genere, earum quas quinta quarti Euclidis discutit. Nam (ut alibi docuimus) dimidium de 4 N (charactere omisso) est 4. unde si auferatur (ob signum -) 4, relinquitur nihil quòd

quod siue addas ad 2, siue inde auferas, 2 erit ualor 1 N. Diuisio quoq; solidi 1 Q + 2 N in secūdi & primi productū 2 N + 4, satis est arguta. superiorū inferiora quod ad numeros attinet sunt dupla, sed in superioribus characteres inferioribus sunt uno ordine maiores. Si ergo 2 N per $\frac{1}{2}$ N multiplicemus, habebimus 1 Q. Si 4 per $\frac{1}{2}$ N existēt 4 N. est ergo $\frac{1}{2}$ N quotiens. In ultima equatione 4 Q sumuntur, ut 1 Q utriq; abiecto, equatio sit inter 3 Q & 2 $\frac{1}{2}$ N. & 1 N est, non 5, sed $\frac{5}{2}$. Proinde numeri etiā quos querebamus, primus 1 siue $\frac{6}{2}$, secundus $\frac{12}{2}$, tertius $\frac{18}{2}$. (sic enim sunt corrigendi.) Horū primus in secundū facit $\frac{12}{2}$, quod productum in tertium ubi duxeris, $\frac{18}{2}$ habebis, solidum de quo res est. adde ei primum, seu $\frac{6}{2}$, habes quadratum $\frac{18}{2}$. Adde solido secundum, habebis $\frac{24}{2}$ quadratum. Adde solido tertium, fiet $\frac{30}{2}$ quadratus. quod libuit ostēdere.

XXIV. Inueniantur tres numeri, ut qui ex ijs fit solidus, quouis ipsorum multatus, fiat quadratus. Sit primus 1 N, solidus autem 1 Q + 1 N, qui multatus primo, quadratus fit. Iam cum solidus è tribus confectus sit 1 Q + 1 N. & primus sit 1 N: utiq; productus secundi in tertium multiplicatione erit 1 N + 1. ac ponamus secundum esse 1. ergo tertius est 1 N + 1. Superest ut solidus tam secundo quàm tertio detracto, utrobique fiat quadratus. At secundo multatus, fit 1 Q + 1 N — 1: tertio adempto, retinet 1 Q — 1. horum utrunque æquabitur quadrato. Heic iam duplicata æquatio existit. Arripio interuallum, quod est 1 N. & constituo duos numeros, quorum unius in alterum multiplicatione 1 N procreetur. ij sint 2 N & $\frac{1}{2}$. ut hic ducatur in duplum lateris Quadrati. Est ergo quam nosti æquatio. & fit 1 N, 17. ac primus eorum qui quærentur est 17. secundus 1, tertius 25.

XYLANDRI.

Uthic ducatur.) nescio enim quid aliud sibi uelint hæc, τὴν ἐν κατὰ τὸν ἀριθμὸν β τῆς δυνάμειως. Duplicata autem æquatio sic soluitur. Sūma componentium interuallū est 2 N + $\frac{1}{2}$. huius semissis 1 N + $\frac{1}{4}$, quadratum habet 1 Q + $\frac{1}{2}$ N + $\frac{1}{16}$. huic æquatur 1 Q + 1 N — 1. Vtriq; parti 1 Q adime, & 1 adde, rursūm $\frac{1}{2}$ N utriq; aufer, æquabuntur $\frac{1}{8}$ & $\frac{1}{2}$ N. Ergo 1 N facit $\frac{1}{8}$. Et qui quærentur numeri sunt $\frac{1}{8}$, 1, & $\frac{25}{8}$. Solidus qui fit primo in secundum, producto in tertium multiplicato, est $\frac{25}{8}$. Vnde si primū, hoc est $\frac{1}{8}$ auferas, relinquitur quadratus $\frac{25}{8}$. Si secundum, puta $\frac{64}{8}$, relinquitur quadratus $\frac{25}{8}$. si tertium, uidelicet $\frac{25}{8}$, relinquitur quadratus $\frac{25}{8}$. & abunde satis fit postulatis.

XXV. Datum numerum in duos numeros diuidemus, ut qui fit altero in alterum multiplicato, sit cubus suo multatus latere. Sit numerus 6. partes ponantur 1 N & 6 — 1 N. multiplicatio eorum producit 6 N — 1 Q. Hoc æquatur cubo cui suum desit latus. Fingo cubū lateris aliquot N — 1. ac sit latus eius 2 N — 1. cuius cubus, latere detracto, fit 8 C + 4 N — 12 Q. hoc æquatur 6 N — 1 Q. Heic si numerus N utriq; fuisset æqualis, restabat ut C & Q æquarentur, & numero uero exprimeretur solutio. At 4 N ab excessu proficiscuntur supra 2 N: scilicet ex ter 2 N. & si ter 2 N amittāt 2 N, tum fiunt bis 2 N. At 6 illi dantur ex hypothēsi. Eò itaq; redactus sum, ut querendus sit loco 2 N numerus aliquis, qui bis sumtus faciat 6. Is est 3. Ergo cum quærā 6 N — 1 Q æquales cubo cui suum deest latus: hoc ego pono 3 N — 1. cuius cubus, ipso latere detracto est 2 C + 6 N — 20 Q, quod æquatur 6 N — 1 Q. fit 1 N, 26. Est ergo primus 26, secundus 136.

XYLANDRI.

Postrema hæc falsa esse omnia, uel caco appareat. Nam cubus lateris 3 N — 1 est 27 C — 27 Q + 9 N — 1. unde si ipsum latus auferas, relinquitur 27 C — 27 Q + 6 N, quod residuum æquatur 6 N — 1 Q. Aufer utriq; 6 N, & adde utriq; 27 Q, æquatio erit inter 27 C & 26 Q. uides totum compendium in eo fuisse, quale latus cubi ad quem referenda est æquatio, poneretur. Caterum 1 N est $\frac{27}{7}$. Et cum hic sit altera diuidendi pars, qui propositus est nobis sex, siue $\frac{162}{7}$: altera erit $\frac{136}{7}$. Hic numerus per $\frac{27}{7}$ multiplicatus, producit $\frac{4374}{49}$. Quod an sit 6 N — 1 Q, uideamus licet. 1 N est $\frac{27}{7}$, 1 Q ergo $\frac{676}{49}$. At 6 N sunt $\frac{156}{7}$. siue $\frac{2712}{49}$. aufer $\frac{676}{49}$, habes $\frac{1036}{49}$ residuum. Iam cubi latus est 3 N — 1, hoc est $\frac{78}{7}$ — $\frac{27}{7}$, nimirum $\frac{51}{7}$. Ergo ipse cubus $\frac{132651}{343}$. unde si latus ipsius auferas, quod est $\frac{51}{7}$ seu $\frac{37179}{343}$, relinquitur $\frac{95472}{343}$. hoc est (nam hi numeri communem habent mensuram 27) $\frac{3536}{729}$. estq; satisfactum huic proposito. & quia non usq; adeò obuia est intellectio rei, nolui eam rudioribus obiter commonstrare.

XXVI. Datum numerum in tres partes diuidemus, è quibus ortus solidus, cubus sit,

bus sit, latus habens æquale summæ interuallorum quibus bini inter se distant. Diuidendus sit 4. solidus quem tres partes constituunt, sit 8 C (cubum enim esse oportet) lateris 2 N. Iam interualla primi & secundi, secundi & tertij, tertij & primi, iuncta duplum faciunt eius quod est inter tertium & primum. hoc est, Si tres fuerint numeri inæquales, trium interualla duplum sunt interualli extremorum. Numerorum autem & interuallorum summa debet esse eadem. Ponamus tertium primo maiorem interuallo 1 N, & sit primus 2 N (poteram quocuis N sumere) tertius erit 3 N. Cumq; solidus his tribus comprehensus sit 8 C: & primus in tertium ductus 6 Q producat: consequens est secundum fore $1\frac{1}{3}$ N. Hoc loco si secundus tertio minor, maior primo exstitisset: iam quæstioni satis erat factum. Verum secundus prodijt diuiso 8 per id quod ex primo in tertium fiebat: primus autem & tertius nō sunt temerè sumti, sed qui unitate differant. Eō itaque deuenimus, ut quærendi sint duo numeri unitate differentes, ut per eum qui altero in alterum multiplicato gignitur, diuiso octonario, numerus existat minore maior, & maiore minor. Sit minor 1 N, maior 1 N + 1. productus eorum multiplicatione 1 Q + 1 N. per quem si 8 diuidas, erit medius^a. is maior debet esse quàm 1 N, minor quàm 1 N + 1. Quorum interuallum cum sit 1, etiam interuallum primi & medij minus unitate erit. Ergo secundus cum unitate maior erit primo. Secundus addita unitate, & resolutus in minutiam, sit^b. hoc ergo maius est quàm 1 N + 1. & facta reductione 1 Q + 1 N + 8 maius est quàm 1 C + 2 Q + 1 N. Auferantur similia à similibus, relinquitur 8 maius quàm 1 C + 1 Q. Fingamus cubum in quo contineantur 1 C + 1 Q. sitq; latus eius 1 N + 3. & quoniam 8 maius sunt quàm 1 C + 1 Q: cubus quoq; à dicto latere maior quàm 1 C + 1 Q: æquemus etiam latera, 2 & 1 N + 3. Fit 1 N, 5. Iam ad ea quæ posueramus hoc accommodetur. Erit primus 8, secundus 9, tertius 5. & omnibus per 15 multiplicatis, primus 40, secundus 27, tertius 25, communi denominatore 15 reiecto. & inuenti sunt tres numeri, quorum ex multiplicatione ortus solidus, sit cubus, latus habens summam interualli eorum. Statuo itaq; primum 40 N, secundum 27 N, tertium 25 N. & solidus horum trium est cubus, cuius latus equatur interuallis ipforum coniunctis. Volo autem hos tres æquare unitatibus datis, numero scilicet proposito, qui est 4. Ergo 92 N æquantur 4. fit 1 N, 1. Ad posita, primus erit 40, secundus 27, tertius 25.

$$\frac{8}{1Q+1N}$$

$$\frac{8}{1Q+1N+8}$$

XYLANDRI.

Solutio quidem uera est. Nam 1 N sit $\frac{1}{3}$. Primus ergo $\frac{40}{3}$, secundus $\frac{27}{3}$, tertius $\frac{25}{3}$. Pro quibus reiecto denominatore soli numeratores 40, 27, 25, sufficiunt: cum liqueat solido creato, etiam denominatorem fuisse cubicum exstiturum. Itaq; primo in secundum ducto sunt 1080. hoc per tertium multiplica habes 27000, qui est cubus à latere 30. Sed & ipsorum numerorum interualla sunt 13, 2, 15. hoc est 30, uti postulabatur. Præterquam autem quod menda in Græco aliquot sunt, quas correximus inter uertendum: ualde mutilata sunt ea, quæ explicatus habent admodum difficiles. Quæ de interuallorum summa dicuntur, ex dictis ad tertij quintam ac propositionem huius libri decimāquintam satis intelligi possunt. Enimvero 8 C æquat auctor cubo à latere 1 N + 3 facti, qui maior sit quàm 1 C + 1 Q. itaq; latera etiam equalia esse, cōmunis dictæ noticia. Aequantur ergo 2 N & 1 N + 3. At sic 1 N non sit 5, sed 3. Oportuit ergo scriptū esse latus cubi 1 N + 5, ut 1 N fiat 5. hoc enim deinde in nouis hypostasibus tenuisse auctorem apparet. Fuit sit, si 1 N & 1 N + 1 resoluas per ualorem 1 N, nunquam fiet, ut 8 diuisus per compositum ex illis, maior fiat eo qui loco 1 N ponitur. Nam si 1 N sit 3, quotiens erit $\frac{8}{3}$, seu $\frac{2}{3}$. Si 1 N est 5, quotiens erit $\frac{8}{5}$, utrobique minorum minor. Alio igitur auertenda est hac inuentio. & uidendum unde hypostases Diophantæ $\frac{40}{3}$, $\frac{27}{3}$, $\frac{25}{3}$, emerferint, id est $\frac{8}{3}$, $\frac{9}{3}$, $\frac{5}{3}$. nam id facile est ratiocinari, his eum porro ad soluendam quæstionem usum esse positionibus, ac 1 N ei fuisse $\frac{1}{3}$. Arbitror (nihil enim adfirmo) explorato 5 non ualere pro 1 N, intellegisse auctorem, per minutias rem agendam: & sinxisse è conditione oblata hypostases, more suo. Hoc satis fuit euidentis, ideo medium numerum non quadrare postulatis, quia extremarum multiplicatione nimis magnus produceretur numerus. Minor autem quin producat, si isti essent minores, apertissimum est. Ergo pro 5, $\frac{5}{3}$ ponemus. sed res non succedet, quod expertus dico. Est ergo 1 N, $\frac{1}{3}$. erit alter extremus^a. Horum multiplicatione producitur $\frac{40}{9}$, per quem si diuidas 8, quotiens

quotiens habebitur $\frac{2}{3}$. qui certè minore est maior, maiore minor. quod manifestum est, tribus numeris Diophanteis, ad communem decimarum quintarum partium denominationem redactis. Variari hoc poterat, nam $\frac{2}{3}$ etiam pro 1 N accepta nos expediuissimus rem. Sed & primæ positiones uariari infinitis possunt modis: quod persequi non est tempestiuum. Causam hypostaseon uides erutam, quæ reductæ sub idem nomen, cur eo absoluantur, nolo inculcare. Cetera iam antè indicaui. Ponuntur ergo $\frac{2}{3}$, $\frac{2}{3}$, $\frac{8}{3}$, omnes signo N affectæ, reductæ omnes ad eundem denominatorem, cumq; postmodo missum factum. Atq; ita satisfit postulat, hoc excepto, quod non 4 (ut flagitabatur) sed alius numerus est summa partium. Reliqua liquent.

XXVII. Dentur duo numeri, ut qui fit multiplicatione alterius in alterum, utrolibet adiecto cubum faciat. Primum pono aliquot N, quorum numerus sit cubicus. uerbi gratia 8 N. alterum 1 Q — 1. Ita alteri postulatorum satisfit. Nam si alter in alterum multiplicato ad productum adijciatur prior, cubus existet. Reliquum est ut productus hic etiam posteriore assumpto cubus fiat. Fit autem his coniunctis 8 C + 1 Q — 8 N — 1. quod æquatur cubo. Huius latus fingo 2 N — 1. & fit 1 N, 14. Ergo iuxta positiones nostras, prior erit 113, posterior 27.

XYLANDRI.

Si 113 per 27 multiplices, sient 3051. quibus siue 27, siue 113 addas, neutri cubum inuenies. Quod ad positiones attinet, cubum qui fieret primo ad productum numerorum addito, auctor 8 C statuit, à quibus si 8 N (primus) detraherentur, superest 8 C — 8 N, quod fit ex primo in secundum. id si per 8 N diuidas, utpote primum secundus inuenitur 1 Q — 1. Latus cubi propter 8 C & 1 abolendos in equatione, statuitur 2 N — 1. cubus est 8 C + 6 N — 12 Q — 1. huic æquatur 8 C + 1 Q — 8 N — 1. Viring, 8 C abijciuntur, adduntur utriq; 12 Q & 1 & 8 N, ita fit æquatio inter 14 N & 13 Q. Ergo 1 N est $\frac{12}{13}$. Est ergo quesitorum alter $\frac{112}{13}$, alter $\frac{196}{169}$ — $\frac{169}{169}$, (1 Q — 1) nimirum $\frac{27}{169}$. Multiplicato $\frac{112}{13}$ per $\frac{27}{169}$ producitur $\frac{3024}{2197}$. Huic si addas $\frac{112}{13}$, hoc est $\frac{18928}{2197}$, summa erit cubus $\frac{21952}{2197}$, lateris $\frac{28}{13}$. Sin eidem producto addas $\frac{27}{169}$, siue $\frac{351}{2197}$: summa erit $\frac{21975}{2197}$, cubus & ipse, à latere $\frac{15}{13}$. & satisfactum est questioni.

XXVIII. Inueniantur numeri duo, quorum unius in alterum multiplicatione qui fit, utrolibet ipsorum detracto fiat cubus. Rursum primus ponatur 8 N, secundus 1 Q — 1 semper. Ita productus eorum multiplicatione, demto secundo, fit 8 C + 8 N — 1 Q — 1. hoc æquatur cubo. Est autem impossibile. Rursum primum statuo numerum N cubicum & 1. ac fit 8 N + 1. secundus 1 Q. uno in alterum multiplicato, & primo ab eo quod fit sublato, fit cubus. Rursum secundum si ab eodem producto auferamus, relinquitur 8 C + 1 Q — 8 N — 1 æquale cubo. hunc conficio à latere 2 N — 1, fit 1 N 14. & si ad posita id accommodamus, primus est 125, secundus 196.

XYLANDRI.

Confusa & uitiata hæc sunt in Græco. Cur priorem positionem impossibile gignere dicat, non exprimitur. Certè si 8 N in 1 Q — 1 ducas, fit 8 C — 8 N, unde si secundum auferas, habebis 8 C — 1 Q — 8 N — 1. atq; ita textum uerborum auctoris corrigas. Hoc si cum cubo lateris 2 N — 1 (cum nullo enim alio possis) conferas, cum 8 C + 6 N — 12 Q — 1: nihil fiet absurdi. æquabuntur enim 14 N & 11 Q. Sed si primum de producto abstulisses, relinquebatur 8 C — 16 N æquale cubo. cuius latus poni nullum potest quin absurdum incidat. Itaq; mutatur positio, & pro primo (in Græco primus & secundus inuerso ordine ponuntur. ad rem nihil interest: malui tamen seruire perspicuitati, maxime cum solutionis numeri eo ordine ab auctore ponantur, ut inuersionem librario deberi appareat,) ponitur 8 N + 1, pro secundo 1 Q. nam ex his producitur 8 C + 1 Q, ut 1 Q primo abiecto, euident sit 8 C restare cubum. Reliqua sunt eadem quæ in superiore propositione. Ergo 1 N heic quoque est $\frac{12}{13}$. fit primus $\frac{112}{13}$, secundus $\frac{196}{169}$. Hoc per primum multiplicato, sunt $\frac{21952}{2197}$. Vnde si primus $\frac{21952}{2197}$ auferatur, supersunt $\frac{3375}{2197}$, cubus lateris $\frac{15}{13}$. Si ab eodem producto secundum, qui est $\frac{2548}{2197}$, auferas: relinquitur $\frac{21952}{2197}$ cubus, latus habens cubicum $\frac{28}{13}$. Ita hæc quoq; explicata est questio.

XXIX. Quærentur duo numeri, quorum unius in alterum multiplicatione qui fit numerorum summa tam addita quàm detracta ei, cubus sit. Sit cubus quem productus cum summa numerorum conficit, 64. & cubus quem summa numerorum à producto subtracta relinquit, 8. Horum cuborum interuallum 56, duplum est sum-

mae numerorum: horum ergo summa 28. Et quia productus cum summa facit 64, relinquitur productum esse 36. Eò itaq; loci deducta res est, ut duos numeros inueniam quorum summa sit 28, productus uno in alterum multiplicato 36. Esto maior $1N + 14$: erit minor $14 - 1N$. reliquum est, ut qui fit uno in alterum multiplicato, nimirum $196 - 1Q$. sit 36. Fit $1Q$ æqualis 160. Quòd si 160 esset quadratus numerus, soluta esset quæstio. Enimvero 160 est excessus 196 supra 36. Et 196 est quadratus numeri 14, qui est semissis de 28. itaq; 196 sunt semissis 28 in se ductus. At 28 semissis est de 56. ergo 14 sunt quadrans de 56. Est autem 56 interuallum duorum cuborum 64 & 8. & 36 est cuborum horum summæ semissis. Itaque cò redactus sum, ut quærendi mihi sint duo cubi, quorum interualli quadrans in se si ducatur, ipsorum cuborum semisse de quadrato qui sic fiebat subducto, quadratum relinquitur. Sit latus maioris cubi $1N + 1$, minoris $1N - 1$. fiunt cubi, maior $1C + 3Q + 2N + 1$. minor $1C + 3N - 3Q - 1$. Horum interualli quadrans est $1\frac{1}{2}Q + \frac{1}{2}$. qui si in se ducatur, fiunt $2\frac{1}{4}QQ + 1\frac{1}{2}Q + \frac{1}{4}$. Vnde si semissem summæ cuborum, qui est $1C + 3N$ auferas, relinquuntur $2\frac{1}{4}QQ + 1\frac{1}{2}Q + \frac{1}{4} - 1C - 3N$. hoc æquatur quadrato. Sed propter minutias omnia multiplicentur prius per 4. erunt $9QQ + 6Q + 1 - 4C - 12N$. Huic æquabimus quadratum, cuius latus sit $3Q + 1 - 6N$. Est ergo quadratus $9QQ + 42Q + 1 - 36C - 12N$, æqualis $9QQ + 6Q + 1 - 4C - 12N$. Additis & detractis utrobique æqualibus, tandem $32C$ æquantur $36Q$. fit $1N = \frac{9}{8}$. Iam ad ea quæ posueramus hoc conferatur. Cuborum latera posuimus, maioris $1N + 1$, minoris $1N - 1$. erit hoc $\frac{1}{8}$, illud $\frac{17}{8}$. Cubi ergo ipsi, maior $\frac{49}{512}$, minor $\frac{1}{512}$. Venio nunc ad id quod erat initio propositum, ac quæro, quomodo duo numeri dentur, quorù productus uno in alterum multiplicato, cum summa ipsorù numerorù coniunctus, cubi $\frac{49}{512}$ faciat. idemq; productus summa eorù multatus, cubi $\frac{1}{512}$ relinquat. Et quoniam interuallum horù cuborù duplū est summæ numerorù, estq; hoc interuallū $\frac{49}{512}$: summa ipsorù numerorù erit $\frac{2456}{512}$. Ac quādo productus cū summa coniunctus, facit $\frac{49}{512}$, & summa est $\frac{2456}{512}$: productus ergo erit $\frac{2457}{512}$. Quod reliquū est ut conficiatur, demonstratū est libro primo: sed explicandę causa quæstionis denuò ostēdamus. Ponamus primū $1N$ cū semisse summę ipsorù, hoc est $1N + \frac{1228}{512}$. erit secundus $\frac{1228}{512} - 1N$. summa eorù utiq; $\frac{2456}{512}$ est. Sed uno in alterū multiplicato, pducitur $\frac{1507984}{262144} - 1Q$. atq; hoc æquat 2457. reducātur cetera quoq; ad idē partiū nomē, & auferātur equalia ab equalib. æquatio erit inter $262144Q$ & 25 fit $1N = 500$. ad positiōes hoc si cōferat, erit prim⁹ 1728, secund⁹ 728, & euidēs est demonstratio.

X Y L A N D R I.

Valde est arguta huius quæstionis tractatio. & quamuis mendosa sunt multa, tamen ea corrigere non fuit laboriosum. Denominatores passim omisi, tenebras rei offuderunt. Quod de primo libro dicit, uide eius propositionem trigessimam, & qua nos ibi docuimus. Sed ultimam partem more nostro expediamus, cū habeat nonnihil perplexitatis. Aequatio est inter $\frac{1507984}{262144} - 1Q$, & productum $\frac{2457}{512}$. Si addatur utrobique $1Q$, & utring, abijciatur $\frac{2457}{512}$ siue $\frac{1257984}{262144}$: æquatio erit inter $\frac{250000}{262144}$ & $1Q$: (noster inter 250000 ponit & 262144 , reducta æquatione, & nihilominus re ad id quod nos agimus, recedente. Nam uē in Græco 25 myriades significare oportet.) Ergo $1N$ fit $\frac{500}{512}$. Primus ergo $1N + \frac{1228}{512}$, erit $\frac{1728}{512}$, secundus $\frac{1228}{512} - 1N$, erit $\frac{728}{512}$. Omitti hoc loco denominatores nullo modo possunt, nisi omnia uelis deprauare. Est enim in se multiplicandus denominator, & numerator alterius item multiplicando ad denominationis aequalitatem perducendus. ut mox patebit. Ipsas etiam minutias si ad minores redigeremus terminos; rationes turbaremus nostras. cubicum enim oportet esse denominatorem. qui in se ductus, etsi producat quadratum, cubus tamen etiam est ille quadratus, ut uel ex elementis Algebricis liquet. Superest ut experiamur, satisfaciāne numeri à nobis inuenti postularis quæstionis. Certè si omisso denominatore 1728 in 728 multiplicēs, 1257984 produceretur. cui si summam numerorum horum addas, consistit 1260440, nequaquam cubus. si summam producto adimas, superit 1255528, nihilo magis cubus. At si $\frac{1728}{512}$ per $\frac{728}{512}$ multiplicēs, produceretur $\frac{1257984}{262144}$. Summa numerorum est $\frac{2456}{512}$, ad idem producto nomen redacta, $\frac{1257472}{262144}$. Quin denominator sit cubus. nemo arithmetice initiatus dubitabit. Itaq; eum nunc demū seponamus, & 1257472 addamus ad 1257984: hoc est de numeratorib. uiderimus, sint ne cubici. Summa est 2515456, cubus: latus eius

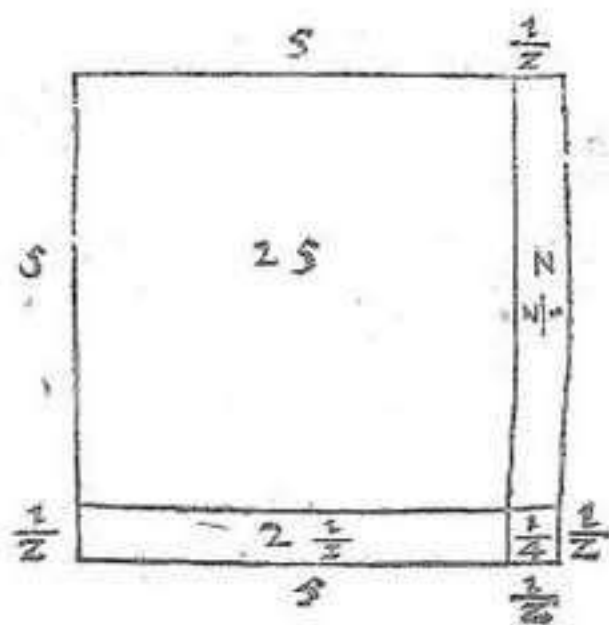
tus eius 136. Auferamus 1257472 de 1257984, relinquetur 512. quæ esse cubū, pueri nosse debebāt. **XXX.** Aliter hoc ipsum consequemur. Hac in re scias, quod si sit quivis quadratus diuisus in duas partes, quarū altera sit latus eius; harū partiū altera in alterā multiplicata, & additis producto ipsis partibus, cubus fit. Statuatur itaq; quadratus 1 Q, & diuidatur in 1 N, ac reliquū quod est 1 Q - 1 N, fiet productus ex parte in partem cum summa partium, 1 C, cubus. Superest, ut productus idem summa partium detracta, cubus sit. At fit hoc modo 1 C - 2 Q. hoc æquatur cubo qui sit minor quàm 1 C, ac fit $\frac{1}{8} C$. Omnia per octo multiplicentur, erunt 8 C - 16 Q æquales 1 C. fit 1 N $\frac{1}{7}$, ac tantus est primus. secundus ergo $\frac{144}{49}$. **XYLANDRI.**

Numeri solutionis æquationis & questionis omissio denominatorē erant corrupti. Est autem scitū theorema de quadrato numero, quod huc adhibetur, & causa eius in præptu. Nam si (uerbi gratia) quadratū 49 diuidas in 7 & 42. & 7 per 42 multiplices, sunt 294. heic ad cubū septenarij implendum nihil desideratur, præter id quod fit ex 7 in reliquā totius 49 quadrati partē, nēpe in 7. at quod fit, est summa ipsarum partiū. Porro si $\frac{1}{7}$ in $\frac{144}{49}$ multiplices, gignetur $\frac{2304}{343}$. Summa ipsorū $\frac{2304}{343}$ seu $\frac{1792}{343}$. hæc addita pducto, facit $\frac{4096}{343}$, cubū lateris $\frac{16}{7}$. detracta ab eodē, relinquit $\frac{512}{343}$, cubū lateris $\frac{8}{7}$. Aliā solutionē habuisses, si in æquatione p $\frac{1}{8} C$, posuisses $\frac{1}{7} C$, & c. aut p 1 Q, sumsisse 4 Q, & c. potest enim infinities uariari hoc. Sed in minimis cū Dioph. acq̄scam? **XXXI.** Quatuor numeri quadrati dentur, quorū summa cū summa laterū cōiuncta, numerū imperatū cōficiat. Ac sit is numerus 12. Omnis quadratus numerus, suo latere & unitatis quadrante auctus, quadratum exhibet, cuius latus semisse unitatis multatū, fit prioris quadrati latus. Ergo quos quærimus quatuor numeri, ij suis aucti lateribus, 12 faciunt: & si quatuor insuper quadratibus unitatibus augeantur, quatuor cōtinebūt quadratos. Sic autē 12 excrescit in 13: addita nimirum unitate. Ergo 13 diuidēdus est in quatuor quadratos, ut si de singulorū lateribus semissem unitatis auferam, latera habeam quatuor quæstorū quadratorum. Diuiditur autem 13 in duos quadratos, 4 & 9. & rursus horum uterq; in alios duos quadratos, in 64, 144, & 81. Sumo cuiusq; latus *, & à quouis aufero $\frac{1}{2}$. erunt latera quadratorum qui quæ *

X Y L A N D R I.

De numeris quadratis agi, satis est manifestum, etsi in propositione uox τετραγώνως excidit. falsò etiā scriptum fuisse μονάδας τὸς ἀγῶντες pro μονάδ & τὸς ἀγῶντες, res ipsa docet. Theorema enim hoc de quadratis numeris est ex quarta secundi Euclidis desumptum. Nam si lateri cuiuscunq; quadrati adijcias $\frac{1}{2}$, & gnomonem isti quadrato circumponas, utrunq; eius supplementorum faciet semissem lateris, & ambo iuncta, lateri æquabuntur. quadratū autē gnomonis semper est $\frac{1}{4}$. Totius autē sic facti quadrati latus, supra latus prioris quadrati habere $\frac{1}{2}$, uel ex hypothesi notū est.

Ita heic quadratū 25, lateris 5, descripsi. adieciq; lateri $\frac{1}{2}$, fit totū maioris quadrati latus $5\frac{1}{2}$, supplementum utrunq; $2\frac{1}{2}$, ambo iuncta 5, quadratum in gnomone $\frac{1}{4}$, totius gnomo $5\frac{1}{4}$, totū quadratū eo auctum, $30\frac{1}{4}$. Ceterum diuisio numeri 13 in quadratos quatuor mutila est, ut & reliqua deinceps. & quid sit τὸ ἀπὸ τῶν ἄθ non possum intelligere. Quia autē suprā lib. 2. prop. 8. & 9 nos Dioph. rē docuit, eius auspicijs heic propositū absoluemus. Notissimū est 13 componi additione duorū quadratorū, 4, & 9. Horum uterq; in alios duos quadratos est diuidendus. Diuidamus



quadratū 4 in duos quadratos. fit alter 1 Q, alter 4 - 1 Q. huic quadratū equalē fingamus à latere 2 N - 2, is erit 4 Q + 4 - 8 N. fiūt quadrati $\frac{64}{25}$ & $\frac{36}{25}$. diuidamus quadratū quorū 9 in duos quadratos. Sint eorum latera 1 N & 2 N - 3, quadrati 1 Q & 4 Q + 9 - 12 N. summa 5 Q + 9 - 12 N equalis 9, fit 1 N $\frac{1}{5}$, ergo quadrati sunt $\frac{144}{25}$, & $\frac{81}{25}$. Quatuor ergo quadrati, quorū summa 13, sunt $\frac{64}{25}$, $\frac{36}{25}$, $\frac{144}{25}$, $\frac{81}{25}$. Latera horum $\frac{8}{5}$, $\frac{6}{5}$, $\frac{12}{5}$, $\frac{9}{5}$. de quorum uno quouis ubi detraxeris $\frac{1}{2}$, restabūt latera quæstorū quadratorū. Vt expedire subtrahas, omnia in decimas partes cōuerte. sic de $\frac{16}{10}$, $\frac{12}{10}$, $\frac{24}{10}$, $\frac{18}{10}$ auferes $\frac{5}{10}$, supererūt $\frac{11}{10}$, $\frac{7}{10}$, $\frac{19}{10}$, $\frac{13}{10}$ ipsa latera. erūt ergo quadrati $\frac{121}{100}$, $\frac{49}{100}$, $\frac{361}{100}$, $\frac{169}{100}$. Summa horū quadratorū, $\frac{700}{100}$, hoc est 7. adde 5 (nā summa laterū est $\frac{70}{10}$) habes impatū numerū 12.

Si propositus numerus fuisset 1202. quadrati fuissent 625. 289. 144. 81. quod licet experiri, & ratiocinari ad modum præscriptum.

XXXII. Quærantur quadrati quatuor, quorum summa, detracta laterum summa, numerum exhibeant præscriptum. Sitque is 4. Enimvero quivis quadratus numerus, si suo multetur latere, & residuo $\frac{1}{4}$ unitatis accedat, quadratus fit, cuius latus semisse unitatis auctum, latus pristini quadrati præstet. Ergo hi quoque quadrati quatuor, suis singuli multati lateribus, si residuorum summæ accedant quatuor quadrates, id est 1, quatuor quadratos æquabunt. At multatorum lateribus summa ponitur 4. ergo i adiecta, fient 5. Proinde hoc mihi datur negocij, ut quinque diuidam in quatuor quadratos numeros, quorum singulorum lateribus ubi adiecero $\frac{1}{2}$ unitatis, reperero iam latera postulatorum quadratorum. At 5 diuiditur in quadratos 9, 16, 64, 36. horum lateribus 3, 4, 8, 6, singulis $\frac{1}{2}$ adijcio, inuenioque latera 11, 13, 21, 17. Ergo qui postulabantur quadrati, sunt 121, 169, 441, 289.

XYLANDRI.

Denominatores omisi omnia falsa de ueris redigunt. Theorema ex 4 & 7 secundi Euclidis & typo ad superiorem propositionem posito intelligi potest. de quadrato 121 latus 11 aufer, supersunt 110. adde $\frac{1}{4}$. habes quadratum $\frac{441}{4}$, cuius latus $\frac{21}{2}$. adde $\frac{1}{2}$, habes 11, latus pristini quadrati. Porro quinarium in duos quadratos 1 & 4 rectè diuiditur. Unitatem diuidamus in duos quadratos. sint latera 1 N & 2 N — 1, quadrati 1 Q & 4 Q — 4 N + 1. Summa 5 Q — 4 N + 1 æquatur 1. fit 1 N, $\frac{4}{5}$. ergo quadrati $\frac{16}{25}$ & $\frac{9}{25}$. Iam 4 in duos quadratos diuidamus, ut supra est factum. Sunt ergo quadrati, quorum summa 5 conficiat $\frac{16}{25}$ $\frac{9}{25}$. latera $\frac{4}{5}$ $\frac{3}{5}$. addantur singulis $\frac{1}{2}$, fient $\frac{13}{10}$ $\frac{11}{10}$ $\frac{21}{10}$ $\frac{17}{10}$. sunt ergo quos quærebamus quadrati $\frac{169}{100}$ $\frac{121}{100}$ $\frac{441}{100}$ $\frac{289}{100}$. Quorum summa $\frac{102}{5}$, seu $10\frac{2}{5}$. At laterum summa est $\frac{62}{5}$, seu $6\frac{2}{5}$. quo ab $10\frac{2}{5}$ subtracto, quatuor superant, uti poscebatur. Poterat sic proponi, ut loco 4, numerus 1430 præscriberetur. soluissent questionem 36, 121, 441, 900, &c.

XXXIII. Unitatem in duos diuidemus numeros, & utriusque datum aliquem numerum adijciemus, & summa altera in alteram multiplicata quadratum producemus. Sint adijciendi 3 & 5. Pono partium alteram 1 N, ergo altera erit 1 — 1 N. illi si 3 addo, fiunt 1 N + 3: huic si 5 addo, fiunt 6 — 1 N. hac summa per illam multiplicata, producantur 3 N + 18 — 1 Q, quæ æquantur quadrato, sitque is 4 Q. & addatur utriusque quod alteri decerit, fit 5 Q æquales 3 N + 18. quæ æquatio rationalis non est. Verum 5 Q quadratus sunt cum unitate. oportet autem hoc multiplicato in 18, & addito quadrato semissis eius numeri qui ad N est adscriptus, hoc est addito $2\frac{1}{4}$ fieri quadratum. Itaque eò redactus sum, ut quæram quadratum qui unitate auctus, itaque per 18 multiplicatus si sit, producto $2\frac{1}{4}$ additis fiat quadratus. Esto hic 1 Q. Ergo iam 18 Q + $20\frac{1}{2}$ æquantur quadrato. Omnia per denominatorem multiplica, 72 Q + 81 æquatur quadrato, cuius latus fingo 8 N + 9. fit 1 N, 18. ergo is quadratus est 324. Ad posita hoc aptemus, & 3 N + 18 — 1 Q æquemus quadrato. statuo nunc 324 Q, & fit 1 N unitates 78, hoc est 6. Ergo secundum posita primus numerus est 6, alter 19.

XYLANDRI.

Docte heic Diophantus est locutus: ita ut non quivis sit adsecutus quid sibi velit. Explicemus ergo. Aequatio inter 5 Q & 3 N + 18 est ex compositarum genere, ad septimam Christiferi Rodolphi regulam pertinet, quam demonstrauimus ad sextam secundi Euclidis. Sic autem eam oportet tractari. 1 Q æquabitur $\frac{3}{5} N + \frac{18}{5}$, omnibus per 5 diuisis, qui numerus fuit à quadrato unitate aucto (à 4 Q & $\frac{1}{2}$ 1 Q) profectus. Heic iam Diophantus semissem de $\frac{3}{5}$ (ut præcipit canon,) scilicet more suo ² in se multiplicat, fiunt ^b. quibus ut adijci possint $\frac{18}{5}$ necesse est 18 non minus quam 5 per 5 multiplicari, ut fiant $\frac{36}{5}$, qui ad ^c additi, conficiunt ^d. ac denominator quidem interim omitti potuit, quem fieri 25, & habere radicem quadratam, in protu est. Canon autem iam requirit ut de $92\frac{1}{2}$ etiam numeratore, radix quadrata accipiatur. quod fieri nequit, cum $\frac{369}{4}$ minutia numerator 369, numerus sit (ut uocat) surdus. Alius ergo in prima equatione numerus Q adijciendus fuit, qui & quadratus esset, & unitate auctus, sic in 18 ductus, adscitis $2\frac{1}{4}$, quadratum haberet radicem, ut explicari porro æquatio secundum canonem possit. Si nostram consuetudinem respicias, semissis de $\frac{3}{5}$ erat $\frac{3}{10}$, quadratus eius $\frac{9}{100}$. cui ut addas $\frac{18}{5}$, 18 & 5 per 20 sunt multiplicanda, fiunt $\frac{360}{100}$, & additis $\frac{360}{100}$, sunt $\frac{720}{100}$. qui est surdus iterum numerus, ut non difficile sit nouam illam quadrati inuentionem etiam huc accommodare. Porro quod per 4 denominatorem omnia iubet multiplicari autor, prudenter facit.

est

est enim 4 quadratus. & cum 18 $Q \dagger 20 \frac{1}{4}$ aequetur quadrato, etiam eorum quadruplum quadrato aequabitur. Cuius latus cur fingatur 8 $N \dagger 9$, obscurum non est. scilicet ut 81 utring. sublati, aequatio sit inter Q & N . nam quadratus sit 64 $Q \dagger 144 N \dagger 81$ equalis 72 $Q \dagger 81$. utring. abijce 64. $Q \dagger 81$ restat 144 N aequales 8 Q . & 1 N est 18. Posterioris equationis explicationem, quia mutila ad nos peruenit, integram de nostro largimur lectori. 3 $N \dagger 18$ — 1 Q aequatur 324 Q . ergo 325 Q aequatur 3 $N \dagger 18$. & 1 Q aequabitur $\frac{3}{25}$. $N \dagger \frac{18}{25}$. semissis de $\frac{3}{25}$ est more nostro $\frac{6}{50}$. eius quadratum $\frac{36}{2500}$. huic ut addere possis $\frac{18}{25}$, cum 325 denominatorem iam factum metiatur numero 1300, 18 per 1300 multiplicabis, & addes 90 fient $\frac{23409}{422500}$. Huius radix quadrata est $\frac{153}{650}$. quibus si accedant $\frac{3}{650}$ habes 1 N ualorem $\frac{156}{650}$, seu $\frac{78}{325}$ (ita enim in Græco fuit) hoc est $\frac{6}{25}$. nam communis mensura numerorum 78 & 325 est 13. Partes ergo in quas unitas diuiditur, sunt $\frac{6}{25}$ & $\frac{14}{25}$. Adde maiori 3, minori 5 (ita enim accipiendam esse uoluntatem auctoris, hypostases docuerunt:) fient $\frac{81}{25}$ & $\frac{142}{25}$. cumque numeratores quadrati, ne dubium quidem est, quin quadratum sint producturi ex secunda noni Euclid. apud Campanum, de denominatore satis constat fore quadratum si in se ducatur, et si quadratus non fuisset. fit autem $\frac{11664}{625}$, cuius latus $\frac{108}{25}$.

XXXI V. Aliter unitatem in duas diuidemus partes, & utique addito qui datur seorsum numero, summa altera in alteram ducta quadratum producemus. sintque addendi partibus 3 & 5. Esto pars altera 1 N — 3 (eo scilicet numero egens, quem addere ei iubemur) erit altera 4 — 1 N . Priori si addas 3, fit 1 N . posteriori si 5, fit 9 — 1 N . Ex harum multiplicatione existit 9 N — 1 Q , quod æquatur quadrato. Sitque hic 4 Q . fit 1 N , $\frac{2}{5}$. Si ad positiones hoc applicare coner, de trahere 3 ab $\frac{2}{5}$ non possum. Oportet ergo 1 N ita poni, ut maior sit quam 3, minor quam 4. Porro 1 N esse $\frac{2}{5}$ inuentum est eo quod 9 diuidebamus per 5. at 5 est quadratus cum 1. iam si 9 diuisus per quadratum aliquem unitate auctum, facit 3, utique per quem diuiditur, is erit 3. Est ergo 3 quadratus unitate auctus. Ea abijciatur. relinquitur 2 quadratus. Rursus secundam partem uolumus diuisam per quadratum unitate auctum facere 4. Ergo per quem diuiditur 9, is est quadratus unitate auctus. Ergo quadratus cum unitate maior est $12 \frac{1}{4}$. Et tollatur unitas, ergo maior quadratus est $11 \frac{1}{4}$. ostensum est etiam secundam partem esse quadratum. Proinde eò deducitur res, ut quadratus sit inueniendus maior quam $11 \frac{1}{4}$, minor quam 2. resoluo hæc in partes quadrati sexagesimas quartas. fiunt 80 & 128. Est autem hoc facile. estque quadratus 100, hoc est 25. Reuertor ad id quod initio erat propositum. Querebam 9 N — 1 Q ut æquarentur quadrato, nimirum iam inuento æquentur 25 Q . fit 1 N , 124. ergo secundum posita, prior pars est 21, altera 20.

XYLANDRI.

Mirifice obscura sunt hæc, & deprauata insuper. Certè 9 N — 1 Q aequales 25 Q , 1 N faciunt $\frac{2}{5}$, non 124. Atque 21 & 20 si ponantur unitatis partes, denominatorem oportebit intelligi 41, qui componitur ex quadratis 25 & 16, si quid hoc fortè ad rem faciat. Certè $\frac{21}{41}$ & $\frac{20}{41}$ sunt numeri, quibus questio explicatur. Nam si 3 ad illum, 5 ad hunc adijcias, fient $\frac{124}{41}$ & $\frac{125}{41}$ (cum 3 sint $\frac{123}{41}$, & 5 sint $\frac{205}{41}$.) qui sua multiplicatione omnino quadratum facient, ob causam ad finem superioris propositionis traditam. fit autè $\frac{15480}{1681}$, hoc est $\frac{120}{41}$. Porro $\frac{21}{41}$ & $\frac{20}{41}$ sunt 1. & nihil est quod in solutione hac desideres. Iam cum $\frac{124}{41}$ fiat 3 ad $\frac{21}{41}$ additis, satis liquet 1 N esse $\frac{124}{41}$, cui si adimas 3, scilicet $\frac{123}{41}$, relinquatur 1 N — 3, nempe $\frac{20}{41}$. Itè si de 4, hoc est de $\frac{164}{41}$, auferas $\frac{124}{41}$, qui est 1 N , manent 4 — 1 N . nimirum $\frac{20}{41}$, altera pars unitatis diuise. itaque omnino satis fit etiam hypostasibus nostris. Videamus autem unde 1 N efficiatur $\frac{124}{41}$. Vnde, inquires? hinc adeo, quod 9 N — 1 Q comparantur & æquantur cum quadrato non 25, sed $25 \frac{1}{6}$ Q . Si enim utrobique additur 1 Q , fiunt 9 N aequales $\frac{25}{6}$ Q , uel characteribus depressis, 9 æquantur $\frac{25}{6}$ N . diuide 9 per $\frac{25}{6}$, habes 1 N estimationem, $\frac{124}{41}$. In Græco itaque pro exd. scribendum quod, & addendus denominator $\mu\alpha$. Sed & pro $12 \frac{1}{4}$, $\beta \delta$, scribi debet $\beta \delta$ $2 \frac{1}{3}$. Nam si 9 per 4 diuidas, quotiens est $2 \frac{1}{4}$, unde si auferatur 1, relinquitur $1 \frac{1}{4}$. Ergo quadratus intra has metas inueniendus erat, intra 2 & $1 \frac{1}{4}$, æquandus 9 N — 1 Q , qui quadratus unitate adscita cum 9 N comparatur. Hoc ut fieri posset, cum satis appareat per minutias rem confore, numerum 64 pro denominatore delegit auctor. ita 2 fiunt $\frac{128}{64}$ & $1 \frac{1}{4}$ fiunt $\frac{80}{64}$. Inter hæc incidunt quadrati $\frac{81}{64}$ & $\frac{100}{64}$ & $\frac{121}{64}$. de quibus optione data Diophantus delegit $\frac{100}{64}$, quod est $\frac{25}{16}$. Quod si $\frac{81}{64}$ delegisset, N erat futurus $\frac{176}{64}$. partes unitatis $\frac{121}{64}$ & $\frac{4}{64}$. illi 3, huic 5 si addas, fient $\frac{124}{64}$ & $\frac{729}{64}$, quorum numeratores quadrati: itaque etiam ex ijs productus quadratus, ut supra fuit demonstratum. Idem de quadrato $\frac{121}{64}$ experiri

experiri licet: nam certò res conficietur. Hinc etiã uidere licet quantis cum difficultatib. fuerim confictatus, & quid beneficium analyseos possit.

XXXV. Dátum numerum diuidemus in tres numeros, ea lege, ut qui fit primo in secundum multiplicato, siue ei addas tertium, siue adimas, quadratus existat. Sit datus numerus 6. Statuatur pars tertia $1N$, & secundus unitate amplior, sit 2. Ergo primus erit $1 - 1N$. restat ut qui fit multiplicatione secundi in primum, tam detracto quam addito tertio sit quadratus. fit æquatio duplex, $8 - 1N$ æquantur quadrato, & $8 - 3N$ æquantur quadrato. Non est autem rationale, quia numerorum inter se ratio non est quæ quadrati ad quadratum. Sed primus numerus unitate minor est secundo: & tres numeri similiter maiores secundo. Eò itaq; res deducta est, ut inueniendus sit numerus ad secundum, ut qui cum unitate excedit ad unitatem quadratum numerum. Sit is qui quæritur $1N$. qui unitate eo maior sit, erit $1N + 1$. qui unitate minor, $1N - 1$. Hos uolumus inter se rationem habere, quæ est quadrati numeri ad quadratum. Sit 54 ad 1 , ut $1N - 1$ ad 4 . fiunt $4N - 4$ & $1N + 1$ ad 1 . & sunt hi expositi numeri ea inuicè ratioe, quæ est quadrati ad quadratum. nunc ergo $4N - 4$ æquantur $1N + 1$. fit $1N, 5$. Statuo itaq; secundum 5 . tertius autem est $1N$. primus ergo est $13 - 1N$. Restat ut qui fit ex primo in secundum tam detracto quam addito tertio fiat quadratus. Sed qui fit ex primo in secundum cum tertio est $65 - 2N$, æquale quadrato. & idem demto tertio $65 - 6$ omnia per 9 fiunt $65 - 70N$ æquales quadrato: & $65 - 24N$ æquales quadrato. Ex æquo numeros æquationis unius, multiplicans per quatuor, fiunt $260 - 24N$ æquales quadrato, & $65 - 24N$ æquales quadrato. horum nunc interuallum sumo 195 , & statuo duos numeros, quorum uno in alterum ducto fiant 195 . ij sunt 13 & 15 . horum interualli semissis in se, equat minori quadrato. fit $1N, 8$. Ad posita, primus erit 5 , secundus 5 , tertius 8 , & demonstratio est euidentis.

XYLANDRI.

Nihil de prauatius excogitari potest. itaq; metuo ne oleum & operã (quam aiunt) perdam, si castigare coner. Ex solutione questionis apparet, agi de senario diuidendo in res partes, ut prima in secundam ducta qui fit numerus, tertia uel addita uel detracta fiat quadratus. itaq; mendum 05 pro 05 nihil nos moratur: neq; est insolens in hoc libro. Partes sunt $\frac{2}{3}, \frac{2}{3}, \frac{2}{3}$. summa $\frac{18}{9}$, hoc est 6 . prima in secundam multiplicata fit $\frac{25}{9}$. adde $\frac{8}{9}$ seu $\frac{24}{9}$, habes quadratum $\frac{33}{9}$. Itẽ de $\frac{25}{9}$ aufer $\frac{24}{9}$, relinquitur quadratus $\frac{1}{9}$. de duplicata æquatione satis multa suis diximus locis: sed heic omnia ita sunt, ut dixi, corrupta: ut diuinare uix liceat. Sed experiamur tamẽ. Secundus unitate amplior.) $\delta \delta \epsilon \upsilon \tau \epsilon \rho \theta \mu \delta \upsilon \tau \epsilon \rho \omega \nu \tau \delta \beta \epsilon \varsigma \omega \mu \delta \beta$. Intelligendũ putauit, secundum duab. unitatibus maiorẽ poni semisse propositi ad diuidendũ numeri. Is cũ sit 6 , semissem habet 3 . ergo secundus statuetur 5 & cum tertius sit $1N$ positus, primo relinquetur, ut est in textu, $1 - 1N$. Causam uellẽ Diophantus harũ positionũ reddidisset: si quidẽ nõ intercidit. quod ille fideliter tradiderat. Certẽ qui in textu sunt numeri, $1 - 1N, 2, \frac{2}{3}, 1N$, totũ diuidendũ, 6 , nequaquã conficiunt, sed eius duntaxat semissem. ut dubiũ nõ sit, secundũ falso perhiberi 2 , pro 5 . siquidẽ reliqui rectẽ habeant. Nã 6 diuidendũ esse, uel solutio questionis euincit. At enim primo in secundũ ducto, fit $5 - 5N$. cui si tertius addatur, $1N$, fient $5 - 4N$. Si adimatur, $5 - 6N$ erunt. Hæc cũ Diophanteis iã nequaquã cõsentiunt. Certẽ $8 - 1N$ est auctori nostro productus ex primo in secundũ, addito tertio $1N$. ergo ipse productus fuit $8 - 2N$. at qui primus expressẽ perhibetur $1 - 1N$. ut necesse fuerit secundũ poni, quod quale sit, non sanẽ perspicio. Hæc ergo neq; coherent, neq; cõiecturis explicari cõmodẽ possunt. Cur rationale esse negat duplicẽ æquationem? quasi uerò nullã talẽ duplicatã æquationẽ antea tractauerimus? uel hoc ipso libro proposit. XIV & XXIV uidebis exempla. Sed istud artificium locum heic non habet. nam si interuallum $8 - 1N$ & $8 - 3N$, quod est $2N$, componamus, uerbi gratia, ex $\frac{1}{2}$ & $4N$, erit æquatio inter $4 \frac{1}{2} + 1N + \frac{1}{16}$ & $8 - 1N$, inexplicabilis: ut uidetur. Quod simili modo eueniet, si $5 - 4N$ & $5 - 6N$ consideres. Hoc ergo uidetur auctor dicere, non esse numeros quadratorum similes, quod diuersæ species componuntur, scilicet, N , & unitates. neq; fictione quadrati uidetur expediri æquatio explanariq; res posse. Has igitur hypostasēs missas faciamus. & rem hoc pacto attendemus. Theorema, cui Diophantea innititur ratio, non est expressum: ipsa autem miserẽ confusa. Ariolemur quantum possumus. Nam primũ quidẽ secũdo maiorẽ unitate

$\frac{2}{3} - \frac{2}{3}N$
 $\frac{1}{3} - \frac{1}{3}N$

unitate ponere aut or neg, uoluit, neg, potuit, si solutionē respicias, quātumuis id uerba prae se fe-
rant. Sed uoluit secundum ita unitate differre à tertio atq; superari, ut si unitas & adderetur
& adimeretur secundo, residui ad summā ratio esset quæ est quadrati ad quadratū quos sum-
sit more suo minimos (uariari enim isthac potuisse manifestū est.) Cū ergo ponitur secundus
 $1N$: & $1N + 1$ ad $1N$ — 1 ea ratione, quæ est 4 ad 1: per 19 septimi Euclidis æquatio existit in-
ter $1N + 1$ & $4N$ — 4. ac fit $1N, \frac{2}{3}$. (nouum non est, quod in Diophanto scribitur, denomina-
tore omissō.) Causam huius instituti eam esse ratiocinor, quod ultimo posito $1N$, reliquorū mul-
tiplicatione $1Q$ — $1N$ produci oportuit, si $1N$ addito debuit esse quadratus. $1Q + 1N$ itidem,
si $1N$ detracto relinquendus ex hypothese fuit quadratus. Persequamur cetera. Cū secundus
sit $\frac{2}{3}$, & tertius $1N$, summa trium 6, necesse est primū esse $6 - \frac{2}{3} = 1N$, hoc est $\frac{13}{3} = 1N$.
Multiplicetur primus in secundum, fit $\frac{6 \cdot 2}{9} = \frac{2}{3}N$. adde tertium, hoc est $1N$, habebis $\frac{6 \cdot 2}{9} + 1N =$
 $\frac{2}{3}N$. Itē aufer tertium de producto primi in secundū, habes $\frac{6 \cdot 2}{9} - \frac{2}{3}N$. Hac per 9 (ut denominato-
rem) multiplicata, rediguntur ad integros numeros $65 = 6N$ & $65 = 24N$. Argutum por-
rō est quod quadruplicando $65 = 6N$, effingit $260 = 24N$. ut N se abolentibus, æquatio con-
sistat in absolutis unitatibus. atq; huius adeo rei causa æquatio illa superior adhibita fuit. nam
 $6N$ & $24N$ sunt ut quadratum ad quadratum. quod secus erat in duplicatis equationibus 8
 $= 1N$ & $8 = 3N$. itemq; $5 = 4N$ & $5 = 6N$. Interuallū inter $260 = 24N$ atq; $65 = 24N$
 N est 195. Id aut or cōponit ex 13 & 15. quorū interualli semis quadratū habet 1, quod æquetur
 $65 = 24N$. hoc est 64 æquantur $24N$. Fit ergo $1N, \frac{8}{3}$ & secundus est $\frac{2}{3}$. summa omnium 6. Er-
go primo etiam $\frac{2}{3}$ relinquuntur. Ita prius deploratum problema, tamen sibi restitui mus: subtilis-
simum, & obseruatu apprimè dignum.

XXXVI. Inueniantur duo numeri, ut si alter ab altero eandē partē siue easdē par-
tes acceperit, ratio ad reliquū sit ea quæ poscitur. Iubemur addere primo secūdi par-
tē uel partes, itaq; reliqui esse triplū. secundū aut, si eandē partē easdemue partes pri-
mi acceperit, esse reliqui quincuplū. Statuamus secundū $1N + 1$. pars seu partes eius
sit 1. Primus ergo erit $3N - 1$, ut si partē partesue secūdi, hoc est unitatē acceperit,
sit reliqui triplū, quippe $3N$ triplū est residui $1N$. Volumus etiā secundū, si primi ean-
dē partē, partesue easdē assumerit, residui esse quincuplū. Sed quoniā duo hi nume-
ri iuncti faciunt $4N$, & secūdos aliquid accipit, primusq; id dat, & summa residui fit
quincupla, & iuncta cū residuo summa fit $4N$: residuū utiq; erit pars de $4N$ ea, quæ
aliquota sit & Numeros numeret: hoc est, $2N$. Ergo si à $3N - 1$ tollamus $1N$, habebi-
mus primi partē uel partes. si aut tollamus * *, fiunt $7N - 1$. Nā secūdos si à primo
accipiat $7N - 1$, fit quincuplū eius quod relinquitur primo. Superest heic ut quæra-
mus an quæ pars uel partes sunt $1N + 1$, eandē sit de $3N - 1$, hoc $7N - 1$. Cū autē tale
aliquid quæris, $7N - 1$ & $1N + 1$ æqualia sunt quod fit ex unitate in $3N - 1$. hoc est,
partes alternatim multiplicantur. Fiunt $7N$ & $4 - 1$ æquales $3N - 1$. & fit $1N, 5$. Iam
ad positiones, erit primus 15, & secundus 12. Erant autem partes secūdi, i. uideamus
an etiam 1 secūdi. erunt 7. & multiplico per 7 duos numeros, erit primus 8, secūdos
12. partes 7. Et quia primus nō habet $\frac{1}{12}$, multiplico per 3, ne in unitatem excidamus.
Erit primus 24, secundus 37, partes $\frac{1}{7}$, & demonstratio manifesta.

XYLANDRI.

In eadem cum priore nauī est hac propositio. quin Q pro 5 heic scripta sint, non dubito. Si $\frac{1}{2}$ de
 24 auferas, idq; 36 adijcias, habebis 20 & 40 , summa residui duplam. Contrā si $\frac{1}{2}$ de 36 ablatum
ad 24 adijcias, summa & residuum æquabuntur, utrunque 30 . Hac ergo ita sunt affecta, ut pla-
nè Delio opus heic sit natatore. Si de $3N - 1$ primo, coneris auferre $7N - 1$, idq; addere secū-
do: insanias profectō, ne dum summam residui quincuplam facias. Queritur ergo, posito pri-
mum esse $3N - 1$, secundum $1N + 1$, quid auferri primo, addi secundo possit, ita ut summa
residui sit quincuplū. Prima positionis ratio est euidentis. Secūda sic indagemus. Summa positorū
numerosū est $4N$. hęc oportet sescuplā esse eius quod relinquetur primo, si secūdū suo detrimēto
auxerit. Hoc perspicuū est cōsiderāti quorūcūq; numerosū naturā. si enim duo numeri sint alter
alterius multiplex, summa ad minorē multiplex erit, numero rationis unitate aucto puta 3 &
 15 sunt quincupli summa 18 ad 3 sescupla. 18 ad 2 nouēcupla, 20 summa ad 2 decupla, &c. Relin-
quetur ergo primo $\frac{2}{3}N$, & dabit secūdo $2\frac{1}{3}N - 1$. atq; is eo pacto fiet $\frac{1}{3}N$, planissimè ad residuū
primi quincuplus. Itaq; postulatis satisfactum erat, si constaret tantam partem 1 esse de $1N + 1$,
quanta

quanta est $2\frac{1}{3}N - 1$ de $3N - 1$. Obscurum non est, hos quatuor numeros esse proportionales: quādo affirmamus eandē utrobique, totius partē siue portionē ablatā fuisse. Duc ergo 1 in $3N - 1$, & $1N + 1$ in $2\frac{1}{3}N - 1$, sient producti aequales $2\frac{1}{3}Q + 1\frac{1}{3}N - 1$ atq; $3N - 1$. additisq; & dē-
 zis quae par est, 7 Q aequantur $5N$. Est ergo $1N, \frac{5}{7}$. Hypostasib. hoc aptemus, sit primus $\frac{5}{7} - 1$,
 hoc est $\frac{2}{7}$, secundus $\frac{1}{7}$. Atq; hi planissimē satisfaciunt omnib. postulatis. Primo adijce unitatem,
 ademtam secundo, sit summa $\frac{3}{7}$, tripla residui $\frac{2}{7}$. Quanta autem pars secundi fuit unitas, tan-
 ta etiam pars primi, ademta ipsi, secundo est addenda. Id regula proportionum demonstrabit
 quale sit. $\frac{1}{7}$ dant 1, quid $\frac{5}{7}$ ostenditur $\frac{2}{7}$ tantam esse partem primi, quanta unitas est secundi. &
 si $\frac{2}{7}$ in $\frac{1}{7}$, 1 in $\frac{5}{7}$ ducas, idem producitur. Primus multatus $\frac{2}{7}$, retinet $\frac{1}{7}$. $\frac{2}{7}$ ad secundum si addas,
 $\frac{3}{7}$ conficies, quincuplum summae. Habes & artificiosam & uerā quāsi demonstrationem: &
 quae iacturam Diophanteae sarcire utiq; possit. Autoris uerba longē sunt corruptiora, quā ut
 coniecturis emendari integrariue possint, qui ex libro meliore restituet, ei à nobis agentur gra-
 tia. De uariē mutandis & positionibus & solutione, non est necesse monere.

XXXVII. Inueniantur duo numeri infiniti, ut qui ex uno in alterum ducto fit, cū
 ipsorum summa conficiat numerum praescriptum. Is esto 8. Sit primus $1N$, secundus
 3 . productus ipsorum multiplicatione cum summa ipsorum, est $4N + 3$. hoc aequat-
 tur 8. Fit $1N, \frac{5}{4}$. Ad posita, erit primus $\frac{5}{4}$, secundus 3. Consideremus nunc unde $1N$ fit
 factus $\frac{5}{4}$, nimirum quia 5 diuidebamus per $4N$. Ipse 5 est id quo datus numerus se-
 cundum excedit. & $4N$ unitate secundum excedunt. Ergo quantumcunque sta-
 tuamus secundū, & à dato numero (ut heic ab 8.) auferamus, residuo per numerum
 diuiso, qui excedat secundum unitate, existet primus. Sit secundus, uerbi gratia
 $1N - 1$. aufer hoc de 8, restant $9 - 1N$. hoc diuide per secundum unitate auctū, pu-
 ta per $1N$, habebis primum ^a. Atque sic in infinitate soluta est quæstio. & unius in
 alterum multiplicatione productus cum summa ipsorum, 8 faciet. Infinitum hoc di-
 citur, quia quotcunq; unitates pro $1N$ usurpes, semper positiones hęc resolutæ, quæ-
 stionis postulatis satisficient.

XYLANDRI.

Paucula quadā mēda sustulimus. Infinitas solutiones admittit quæstio, cū pro secundo (uel
 primo etiā) ponere liceat quiduis. Sit primus $1N$, secundus 2. fiet etiā primus 2. Sit primus $1N$,
 secundus 7, sit primus $\frac{1}{8}$, &c. Sit in proposito exemplo infinitatis (ubi quidē nos primū nō $9N -$
^a $9 - 1N$ 1 , quod falsum est, sed ^a posuimus) $1N$, erit secundus 1, primus $\frac{7}{2}$, productus $\frac{7}{2}$, summa ipsorum $\frac{9}{2}$.
^{1N} summa horum 8, &c. $1N$ 5, ergo secundus 4, primus $\frac{4}{5}$, productus $\frac{4}{5}$, summa ipsorū $\frac{9}{5}$. summa
 horū $\frac{4}{5}$, id est 8, &c. Cetera uide ad sequentem propositionem.

XXXIIX. Inueniantur tres numeri, ita ut quem bini faciunt planum, is cum eo-
 rum summa cōiunctus, faciat datum numerum. Numeros autem datos necesse est
 quadratos esse unumquemlibet, si ei unitas adijciatur. Primi & secundi summa cū
 plano ex ipsis orto fit 8. secundi & tertij 15. tertij & primi 24. Quoniam uolo qui fit
 ex primo in secundum, cum cum summa ipsorum fieri 8, ponatur secundus quot-
 cunq; unitatum, detrahaturq; ab 8, diuiso residuo per numerum unitate secundo
 maiorem, prodetur primus. Sit secundus $1N - 1$, erit primus $9N - 1$. Rursum quia
 qui fit ex secundo in tertium cum summa eorum facit 15, ab his aufero $1N - 1$, & di-
 uido per unitate maiorem secūdo, hoc est per $1N$: fit tertius $16N - 1$. Hic in primū
 ductus quem producit, ei si accedat summa ipsorum, fit $144Q - 1$. hoc equatur 24.
 fit $1N, 12$. ad positiones hoc applicemus, erit primus 33 secundus 7. tertius 68. omnia
 multiplicentur per denominatorem, fit primus 165, secundus 84, tertius 240.

XYLANDRI.

Ponamus ut placuit Diophanti exscriptori primum $9N - 1$, secundum $1N - 1$, tertium 16
 $N - 1$. Multiplicemus primū in secundum, fit $1Q + 1 - 10N$, adde ipsos numeros, fit summa 9
 $Q - 1$, quae equalis sit 8. Ergo $9Q$ sunt 9, & $1N$ est 1. Ergo primus fit 8, secundus nihil, quod
 est oppidō absurdum. At secundo in tertium ducto, fit addita eorum summa $16Q - 1$ equalis 15.
 & rursum $1N$, fit 1. Ergo rursum secundus est nihil. uides quā hęc sint absurda. Porro primus
 in tertium $9N - 1$ in $16N - 1$ faciunt $144Q + 1 - 25N$. summa ipsorū $25N - 2$ illis ad-
 iecta, fit $144Q - 1$ equalis 24. siue $144Q$ aequantur 25. Ergo $1Q$ est $\frac{25}{144}$. ergo $1N$ est $\frac{5}{12}$. Resol-
 uantur iam positiones. $9N - 1$, est $\frac{45}{12}$ minus $\frac{1}{12}$, hoc est $\frac{33}{12}$, primus. secundus $1N - 1$ est $\frac{5}{12}$
 minus

minus $\frac{1}{12}$. quod cum fieri non possit, illud ab hoc deduxit autor, ut sint $\frac{7}{12}$. nulla huius licentia
 commonstrata causa. tertius est $\frac{80}{12} = \frac{1}{12}$, 10 N — 1, scilicet $\frac{68}{12}$. Quod additur de commu-
 ni denominatore, prauum est. nam 33 in 165 quinquies, 7 in 84 duodecies inest. Itaq; necesse est
 aliquid hinc excidisse. Nam hi numeri questioni planè non satisfaciunt. $\frac{33}{12}$ in $\frac{7}{12}$ multiplica,
 habes $\frac{231}{144}$. adde $\frac{40}{12}$, seu $\frac{480}{144}$, summa $\frac{711}{144}$ nihil minus quàm 8. Sed & quod datos numeros uult
 unitate singulos à quadrato abesse, quam causam habeat non explicatur: cur ita sit necesse, fa-
 cile apparet ex equatione $144 Q - 1 = 24$. Nam cum unitatem adijci oporteat ad 24, nisi
 hoc pacto fieret quadratus, explicari in ueris numeris equatio non potuisset: puta si $144 Q - 1$
 æquarentur cum 30, aut 9, aut 12, &c. quia radix quadrata ex 31, 10, 13, &c. haberi non potest.
 Causa autem falsitatis omnis in eo est, quod (ut & in superiore propositione fecerat) $9 - 1 N$
 per 1 N diuidere cum debeamus, pro uero quotiète, qui est 2, falsum posuit 9 N — 1 librarius,
 & reliqua confudit omnia. Nam si 1 sit ualor Numeri, sanè quia hæc nihil diuidit, b erit 8. Est
 autem 8 etiam 9 N — 1. Verùm hoc ipsum absurdum est absurdus quouis alio absurdo, tan-
 tum ponere primum numerum, quantum fieri debeat amborum summa ad productum ex ipsis
 adiecta: & secundo dare nihil. Ponamus denuò primum ex superiore propositione c, secundum 1
 N — 1. pro tertio sequamur canonem, auferamus secundum à 15, & reliquum per 1 N diui-
 damus, fiet tertius d. Primo in tertiu ducto, producit e. huic si addas summam ipsorum f, con-
 ficias g. atq; hæc summa æquabitur 24. & facta (ut solemus appellare) reductione $144 - 1 Q$
 æquatur $24 Q$, hoc est, $144 || 25 Q$. Atq; heic quoq; apparet, cur dati numeri, unitate singuli
 debeant quadrato aliquo esse inferiores, ut paulo ante in uitiosa equatione etiam licuit uidere.
 Fit ergo 1 N, $\frac{12}{5}$. Restat ut demonstremus, hoc pacto solui questionem, & omnibus eius postulatis
 satisfieri. Resoluamus hypostases $9 - 1 N$, est $\frac{25}{5} - \frac{12}{5}$, hoc est $\frac{13}{5}$, quod diuidi per $\frac{12}{5}$ (nem-
 pe per 1 N) oportet. fit $\frac{11}{2}$. tantus est primus. secundum $\frac{7}{5}$ esse, tertium uerò $\frac{17}{5}$, eadem secutus
 comperies. Diophantus hos tres numeros redegerat ad eandem denominationem, sexagesima-
 rum scilicet partium, ut essent $\frac{165}{60} \frac{84}{60} \frac{340}{60}$. quod artificium alibi tradidimus. neq; uerò fuit ne-
 cessarium. Si A in B multiplices, $\frac{72}{20}$ emergent. atqui A est $\frac{55}{20}$, B $\frac{28}{20}$. Summa omnium $\frac{160}{20}$. ni-
 mirum 8. Si B in C, habebis $\frac{119}{15}$. sed B est $\frac{21}{15}$, C $\frac{85}{15}$. summa omnium $\frac{225}{15}$, hoc est 15. C in A du-
 cto gignes $\frac{187}{12}$. iam C est $\frac{68}{12}$, & A est $\frac{32}{12}$. summa omnium $\frac{288}{12}$, uidelicet 24. Iucundior est hæc,
 quàm laboriosior, operatio. Alioqui licebat duobus primis ut collibisset per præcedentem posi-
 tis, puto $\frac{1}{5}$ & 7, &c. tertium inuenire, & satisfacere questioni. Sed nos etiam Diophanti emēda-
 tionem subtili exposita propositi pertractatione uoluimus ostendere.

a $\frac{9-1N}{1N}$

b $\frac{9-1N}{1N}$

c $\frac{9-1N}{1N}$

d $\frac{16-1N}{1N}$

e $\frac{144+1Q-25}{1N}$

f $\frac{25N-2Q}{1Q}$

g $\frac{144-1Q}{1Q}$

XXXIX. Inueniantur duo numeri infinitè, ut qui ex uno in alterum fit, summa
 ipsorum multatus, datum numerum exhibeat. Hic esto 8. Statuamus primum 1 N,
 secundum 3. Qui fit ex altero in alterum, dempta ipsorū summa, est $2 N - 3$, quod
 æquatur 8. Fit 1 N, $5\frac{1}{2}$. Ergo secundum positiones, primus est $5\frac{1}{2}$, secundus 3. Rursum
 dispicio unde factum sit quod 1 N est $5\frac{1}{2}$. nimirum quia 11 diuidebatur per 2. Atqui
 11 est summa dati & secundi numerorum. 2 autem N sunt unitate minor numerus
 secundo. Itaque si statuero secundum quantumcunque, eumq; dato adijciam, &
 summam diuidam per unitate minorem secundo, inuenero primum. Sit secundus
 1 N + 1. adde ad 8, fiunt 1 N + 9. diuide per unitate minorem secundo, scilicet
 per 1 N. fit 1 + 9 N. itaq; infinitè soluta est quæstio. Hæc propositio, lemma est se-
 quenti inseruiens.

XL. Dentur tres numeri, ut qui producit binis altero in alterum multiplicatis,
 demta eorum summa sit qui postitur numerus. Oportet datos seu postulatos nu-
 meros, quemq; unitate minorem quadrato esse. Planus è primo in secundum detra-
 cta summa ipsorum fit 8. secundi in tertij itidem horum summa multatus, 15. tertij in
 primum summa horum amissa 24. Heic iuxta lemma iam expositum, si secundum
 statuo 1 N + 1, addo hoc ad 8, fiunt 1 N + 9. diuido hoc per unitate minorem secun-
 do, hoc est per 1 N, nascitur primus 1 + 9 N. Sed & tertius hoc modo inuenietur 1 +
 16 N. duobus itaque postulatis satisfecimus. Denique primus in tertium ductus
 quem producit, demta eorum summa facit $144 Q - 1$, æquale hoc 24. & fit 1 N,
 15. ad positiones hoc si conferas, erit primus 17, secundus 17, tertius 92. quos si
 uelis idem habere nomen, omnia per 60 multiplicabis, erit primus 285, secundus
 204, tertius 460.

In fine est $\alpha\lambda\lambda\omega\varsigma$, Aliter. Sed aliunde hoc, & ociosè inculcatum, cum problema sequens nihil tale tractet. eodem autem quo superiora initio laborant hæc problemata. Non enim $1 + 9N$ fit, si $1N + 9$ per $1N$ dividatur, sed 2 . quomodo prius problema horum soluitur in infinito. Esto enim ualor Numeri 4. ac ponamus secundum $1N + 1$. is erit 5. primus sit $1 + 9N$, erit 37. productum hi 185, unde si 42 (summam ipsorum) auferas, 143 restant, cum 8 postulentur. At si primus statuatur b , is hoc pacto erit $\frac{13}{2}$. quod si per 5 (secundum) multiplices, emergent $\frac{65}{4}$. summa amborum est $\frac{33}{4}$, quia à producto sublata, $\frac{33}{4}$ relinquit, hoc est 8. Restat ut ueram posterioris solutionem exponamus. Sit ergo secundus $1N + 1$, erit primus (ut antè) c , & tertius iuxta canonem non $1 + 16N$, sed d . Hoc ubi per primum multiplicaueris, e producet. cui si adimas f (hæc enim est summa primi & tertij) relinquetur nimirum g æquale 24, rursumq; $1N$ est $\frac{12}{5}$. Ergo primus est $\frac{19}{5}$, secundus $\frac{17}{5}$, tertius $\frac{23}{5}$. (si uoles ad unum reducere, erunt communi denominatore 60 constituto, hi numeratores 285, 204, 460. qui soli numeri integri incorrupti apud Diophantum supererant.) Experiamur autem an satisfiat postulatis. Prima in secundum ducto fiunt $\frac{323}{20}$. summam ipsorum $\frac{163}{20}$ inde aufer, restant $\frac{160}{20}$, hoc est 8. Secundus in tertium producit $\frac{291}{15}$. summa ipsorum $\frac{166}{15}$. inde subtracta, relinquuntur $\frac{225}{15}$, hoc est 15. Deniq; tertius in primum gignit $\frac{237}{12}$, unde si abijciam ipsorum summam $\frac{149}{12}$, supersunt $\frac{288}{12}$, hoc est 24. Variari poterant hæc multis modis, etiam loco 8, 15, 24. alijs adscitis numeris, 35, 48, 63, 80, 99, &c. modo unitate adiecta quadrati qui fierent, quibuscunq; ne in surdos res excidat.

XLII. Duo numeri infinite dentur, ut qui fit uno ipsorum in alterum ducto, ad summam ipsorum habeat proportionem quæ præscribitur. Sit producti ad summam tripla ratio. Statuo primum $1N$, secundum 5. Planus ex ipsis fit $5N$, quod triplum sit ad $1N + 5$. ergo $3N + 15$ æquantur $5N$. fit $1N$, $7\frac{1}{2}$. quod si positionibus nostris accommodemus, primus erit $7\frac{1}{2}$, secundus 5. Considero heic, $1N$ fieri $7\frac{1}{2}$, quia 15 per $2N$ diuiduntur. At 15 sunt secundus per datæ rationis numerum multiplicatus. & 2 sunt interuallum secundi, & numeri rationis. Ergo si quantumcunq; statuamus secundum, & multiplicemus eum per numerum rationis datæ, ac productum diuidamus per interuallum, quo secundus rationis numerum excedit, inuenietur primus. Secundus sit $1N$, multiplica per 3, fiunt $3N$. diuide per $1N - 1$, habes primum $\frac{1N}{1N - 3}$.

XYLANDRI.

In Græco mutilata sunt hæc. Porro si $7\frac{1}{2}$ & 5 addas, habes $12\frac{1}{2}$. quorum triplum $37\frac{1}{2}$. tantundem fit ex 5 in $7\frac{1}{2}$. Variari posse hoc, non est obscurum. Sed adhibenda est cautio. Sit primus $1N$, secundus (uerbi gratia) 12. summa $1N + 12$. huius triplum $3N + 36$ æquabitur $12N$, quod sit uno in alterum ducto. sit primus 4, secundus 12. Nam quater 12 sunt 48, cuius tripla est ratio ad summam amborum, 16. Statuamus porro primum $1N$, secundum 2. & ratio maneat eadem. Producitur $2N$, quod sit triplum ad $1N + 2$. ergo $3N + 6$ æquabuntur $2N$, & $1N + 6$ erit nihil, quod est absurdum. Hoc monui, ut intelligas secundum maiorem rectè poni eo numero quo ratio producti ad summam futura exprimitur.

XLIII. Dentur tres numeri, ut quem bini producant planum, is ad eorum summam ea sit quæ poscitur ratione. Sit productus è primo in secundum ad summam ipsorum triplus: è secundo in tertium ad summam horum quadruplus: è tertio in primum ad summam eorum quincuplus. Statuatur secundus $1N$, erit ex præcedente lemmate primus a . Eodemq; modo tertius b . Restat ut primus in tertium ductus quem producit, is ad summam ipsorum sit quincuplus. Producitur autem c . Summa autem horum est d . Huius summæ ergo quincuplum e æquatur f . Et abiecto communi denominatore, $12Q$ æquantur $35Q - 120N$. ita fit $1N$, 120 . Id nunc ad positiones applicemus, quæ erant g , $1N$. Si 120, ut $1N$, in primam multiplices, in $3N$, erunt 360, reliquum est ut 120 ducas in $1N - 4$, fiunt 51. relinquitur ergo primus 361. Secundus 120. non enim ab aliqua numeri parte denominabatur. Pro tertio 120 in $4N$ ducatur, fiunt 480. item in denominatorem $1N - 4$, fiunt 20. restat ergo tertius 480. & manifesta est demonstratio.

XYLANDRI.

Monstruosè omnia sunt deprauata. Itaque ab æquationis initio ad uerbum omnia descripsit Latine.

a $\frac{3N}{1N-3}$
 b $\frac{4N}{1N-4}$

Latinè. superiora de meis uerbis corrigas licet. Rationem addendi ^a & ^b alibi nos explicauimus, quã heic Diophãtus persequitur. Vbi nos diximus Abiecto communi denominatore, in Græco est $\alpha\gamma\iota\ \pi\acute{\alpha}\nu\lambda\alpha\ \delta\eta\iota\ \tau\acute{o}\ \alpha\gamma\iota\omega\nu\ \alpha\upsilon\tau\acute{o}\nu\ \mu\acute{o}\ \epsilon\ \epsilon$. legendum autem est $\alpha\upsilon\tau\acute{o}\nu\ \mu\acute{o}\ \epsilon\ \epsilon$. nam abiectione denominatoris eiusdem, nihil aliud est quàm occulta multiplicatio per eum ipsum, qua numeratores absoluantur. Cetera omnia sunt falsa. Non enim 120, sed $\frac{120}{23}$ fieri 1 N, satis est euidentis. Et hi numeri, 361, 120, 480, quiduis potius præstabunt, quàm postulatis problematis huius ut respondeant. Ceterum ut rem expediamus, cum 1 N sit $\frac{120}{23}$, 3 N erunt $\frac{360}{23}$, & 1 N — 3 erunt $\frac{120}{23}$ demtis $\frac{69}{23}$, hoc est $\frac{51}{23}$, per hoc si diuidas $\frac{360}{23}$, inuenietur primus numerus $\frac{360}{51}$. Secundus manet $\frac{120}{23}$. tertius est 4 N, $\frac{480}{23}$, diuidendus per 1 N — 4, hoc est per $\frac{120}{23}$ — $\frac{92}{23}$, scilicet per $\frac{28}{23}$, fit ergo tertius $\frac{480}{28}$ siue $\frac{120}{7}$. Hinc facile est uidere quo pacto Græca corrigenda sint. Sed experiamur Marte nostro, an etiam postulatis satisfiat. Primo $\frac{360}{51}$ in secundum $\frac{120}{23}$ ducto, producitur $\frac{43200}{1173}$. Summa ipsorum $\frac{12000}{1173}$, triens producti. Rursum secundus $\frac{120}{23}$ in tertium $\frac{120}{7}$, gignit $\frac{14400}{161}$. at summa ipsorum est $\frac{3600}{161}$, quadrans producti. Deniq; tertius $\frac{120}{7}$ in primum $\frac{360}{51}$ gignit $\frac{43200}{557}$. at summa ipsorum est $\frac{8640}{557}$. quæ per quinq; multiplicata, productum equat.

XLIII. Dentur tres numeri, quorum quem bini faciunt planum is ad summam omnium habeat quæ poscitur rationem. Sit planus à primo in secundum ad omnium summam triplus: planus è secundo & tertio ad omnium summam quadruplus: planus tertij in primum ductu factus, ad omnium summam quincuplus. Quando binorum planus semper ad summam omnium habet datam rationem: quero primum tres numeros, & aliquem utcumq; adscitum, ad quem binorum plani habeant imperatas rationes. Arbitrarius iste numerus sit 5. cuius triplum, hoc est 15 N cum sit planus qui fit ex primo in secundum, erit planus iste 15. Statuamus secundum 1, erit primus 15 N. Rursum cum qui ex secundo in tertium fit, sit quadruplum arbitrarij istius, erit planus 20 N. ergo cum secundus sit 1, erit tertius 20 N. Restat ut qui è tertij ductu in primum fit, nimirum 300 Q, sit quincuplus ad arbitrarium. Ergo 300 Q æquantur 25. Sanè si numerorum inter se existisset ratio ea, quæ quadrati est ad quadratum, quæstionis solutionem inueneramus. Enimuerò 300 Q orti sunt ex 15 N in 20 N multiplicatis: cum quidem 15 ad arbitrarium 5 triplam, 20 ad eundem quadruplam haberet rationem. Hoc ergo desideratur, ut si triplus ad 5 per quadruplum ad 5 multiplicetur, productus ad 5 per 5 multiplicatis productum rationem habeat, quæ est quadrati ad quadratum. Atqui 5 numerus arbitrarius est, & temerè adscitus. Querendus proinde est numerus, cuius triplus & quadruplus quem planum procreant, is ad numeri ipsius quincuplum, rationem habeat quæ est quadrati ad quadratum. Hunc statuamus 1 N. Eius triplus 3 N in quadruplum 4 N multiplicatus, producit 12 Q: atque hic ad positi quincuplum, ad 5 N inquam, rationem habeat oportet quæ est duorum quadratorum inter se. Consequens est ut altero in alterum ducto, fiat quadratus. Ergo 60 C æquantur quadrato, is sit 900 Q. fit 1 N, 15. Ergo ad posita, cum quæsitus numerus sit 15, primus & secundus producent 45 N. cumq; secundus sit 1 N, erit primus 45 N. eadèq; ratione tertius 60 N. Superest ut productus hoc in primum multiplicato, scilicet 2700 Q, æquetur quincuplo positi numeri, quod est 75. Fit 1 N hoc pacto 6. Itaque secundum posita primus erit $7\frac{1}{2}$, secundus 6, tertius 10. Quorum summa si foret 15, satisfactum planè esset quæstioni. Statuo itaque eorum summam 15 Q. atqui ea est $23\frac{1}{2}$ N. hoc ergo æquatur 15 Q. fit 1 N 47. Ad posita. erit primus 308. secundus $282\frac{1}{2}$, tertius 470.

X Y L A N D R I .

Heic quoq; mendas complures correximus, re ipsa freti. Docet autem ratio, si 60 C aliquot quadratis æquentur, & 1 N fieri debeat 15 (quod constat Diophantum uoluisse) non referri ad μ , 40 Q, sed ad ω a, 900 Q. Nam 900 per 60 diuiso, 15 prodeunt. Cetera omnino sunt confusa. Itaq; reliqui ut erant in Græco. Meam autem operationem proponam. Certè in primis hypostasibus inconstanter arbitrarius ille summam omnium representans 5 N, eius triplum 15 N, quadruplum 20 N, ac quincuplum deniq; 25 unitates dicuntur. & si hoc 25 N ponas, 300 Q æquantur cum 25 N, & 1 N sit $\frac{1}{5}$, quod minimè placuit Diophanto. Eadem inconstantia est in hypostasibus posterioribus, ubi summa omnium ponitur iam 75 unitates, mox ad solutionem inueniendam unitatibus signum Q adhibetur. Solutionis autem numeri palàm sunt falsi & inepti

k 2 ut demon-

a 45
 b 60
 c 2700
 d 352 1/2
 30

ut demonstrare etiam hoc pigeat. Sic itaque ratiocinationem instituamus. Inueniemus numerum, cuius triplus & quadruplus inter se multiplicati, producat numerum cuius ad dati quincuplum ratio sit qua est quadrati ad quadratum. Hoc loco utcumq; tolerari potest Diophantea lectio, & sit questus numerus 15. Atq; hanc nos statuamus summam omnium esse. Iam cum primo in secundum ducto fiant 45, ponamus secundum esse 1 N, fiet primus^a, & eadem ratione tertius^b. primo in tertium ducto producemus^c, quod aequetur 75, quincuplo summae omnium. Hae reducta aequatio, fit —270 || 75 Q. & 1 Q fit 36. Ergo 1 N, puta secundus, est 6. primus 7 1/2, tertius 10. quae positiones manserant integra inter tot corruptelas. Atqui horum numerorum summa non est, quod ponebatur, 15, uerum 23 1/2. Hoc loco obseruandum est, summam omnium non temere poni 15 Q. Nam character N additur nouis positionibus, ad uerum ualorem Numeri inueniendum, quo soluatur questio. Erunt ergo nunc hypostases h. e. 7 1/2 N, 6 N, 10 N, quarum summa 23 1/2 N. At primus in secundum ductus, 45 Q producit, cuius triens 15 Q ex hypothesis summam omnium aequat. fit ergo 1 N, 47/3. Ergo primus, 7 1/2 N, est^d. secundus (puta 6 N) 28 2/3, tertius 47/3, nimirum 10 N. Praestat autem in sexagesimis sic exponi, 705 564 900. Summa omnium est 2202. Primus in secundum si artificiosè multiplicetur (705 in 260. 705 & 60 per 15, 60 & 564 per 4 diuisos ad minores terminos reduco, fiunt 27 in 141.) produciuntur 667, omnino triplum summae omnium. Si secundum in tertium ducas (564 in 900. numeratorem prioris & denominatorem posterioris per 6, reliquos per 10 diuisos ad minimos redegi, fiunt 24 in 100.) produciuntur 836, omnino summa omnium quadruplus. Deniq; primo & tertio commissis, 705 in 900, hoc est (quo in prima multiplicatione, eodem heic utor compendio) 27 in 235 multiplicato, fiunt 11043, ac tantundem sit prorsus, si summam omnium quintuplices. Habes explicationem quaestionis neq; inelegantis, & perdifficilis: ita autem corruptè ac mutilatè ad nos perlata, ut penè animum initio desponderim. Vides autem quid possit legitima minutiarum tractatio in his rebus.

XLIV. Inueniantur tres numeri, ut summa eorum multiplicata per primum, fiat triangulus; in secundum, quadratus; in tertium, cubus. Statuatur summa trium 1 Q. Primus quadratorum numero triangulo, puta 6 Q. secundus quadratorum numero quadrato, 4 Q. tertius quadratorum numero cubico, sit 8 Q. Ergo 1 Q in primum ducta facit 6, triangulum. in secundum, 4, quadratum. in tertium, 8, qui est cubus. restat ut hi tres coniuncti sint 1 Q. at sunt 18 Q quod aequatur 1 Q. & multiplicatis omnibus per 1 Q, fit aequatio inter 18 & 1 QQ. Oportebat ergo 18 esse 1 Q, & habere latus quod sit quadratus. At 18 est summa trianguli, quadrati, & cubi. Proinde reperiendus est quadratus, cuius latus constet ex partibus numeris triangulo, quadrato, cubo. Esto is 1 QQ —2 Q. Ergo si ab 1 QQ aufero 1 Q + 1 —2 Q, supersunt 2 Q —1. haec diuidatur in cubum & triangulum. ac sit cubus 8. erit triangulus 2 Q —9. Porro cuius triangulus per octo multiplicatus, adscita unitate quadratus fit. Ergo 16 Q —71 aequantur quadrato. Fingo quadratum a latere 4 N —1. is est 16 Q + 1 —8 N. Fit 1 N, 9. Hoc si ad positiones accommodetur, erit triangulus 56, quadratus 470, cubus 8. Venio ad id quod initio proposueram. Statuo summam eorum 1 Q. primum 153 Q, quando triangulus requiritur. secundum 470 Q, quia quadratus, tertium 8 Q, quia cubus. In hos multiplicetur 1 Q, numerus quadratus: faciet triangulum, quadratum, cubum. Horum summa sit 1 Q. at est 2561 Q, quod aequatur 1 Q. & depresso utroq; per 1 Q. aequatur 1 Q & 2561. Fit 1 N 9. Ergo secundum posita, primus est 153, secundus 6400, tertius 8. & euides est demonstratio.

X Y L A N D R I.

Obscurior an corruptior sit hoc loco Diophantus, queri potest. Vix adeo uestigia restant, quae secutus posse uidearis indagare quid hoc sit rei, quod heic agitur. Trianguli numeri sunt, qui numeris aliquot (quotcumq; sint, perinde est) ab unitate ordine naturali progredientibus (scilicet sequente antecedentem unitate identidem superante, qui est modus & ratio numerandi) in unam summam contractis. ut 3, 6, 10, 120, 3328. & infiniti alij: sic dicti, quod unitatibus ita distributis ac collocatis, ut appinimus, quadam triquetri aequilateri habent similitudinem: non quod area sit eade, sed quod similis utcumq; figura. Est ergo trigonus summa progressionis Arithmetica ab unitate inchoata & continua numerorum serie quousq; libuerit propagata. Tadebat adscribere canonem, quo pacto talis series numerorum in unam summam contrahatur. sed tamè inferius oportebit eum proferre. Ipsorum aut trigonorum progressio & propagatio qualis sit, ex hoc typolice intelligas.

Series

De triangulis
 numeris non
 uulgaria.

Series numerorum. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17.

Trigoni. ——— 1. 3. 6. 10. 15. 21. 28. 36. 45. 55. 66. 78. 91. 105. 120. 136. 153. &c.

Primus statuitur 1. adde 2. habes 3, secundum. huic 3, habes 6 tertium. huic quartum numerum seriei naturalis addes, & sic deinceps augebuntur trigoni. Sed & alia elegantior ratio est eos inueniendi, multiplicando impares naturali serie expositos, per binos numeros ordine numerandi sibi succedentes. ita

Impares. 3. 5. 7. 9. 11. 13. 15. 17. &c.
 Multiplicantur per 1 & 2. 2 & 3. 3 & 4. 4 & 5. 5 & 6. 6 & 7. 7 & 8. 8 & 9.
 Fiunt trigoni 3. 6. 10. 15. 21. 28. 36. 45. 55. 66. 78. 91. 105. 120. 136. 153.

Hoc loco rationem nullam fractorum aut surdorum haberi, sed de ueris numeris agi & absolutis, notum est. Quod si queratur numero aliquo proposito, sit ne (uerbi gratia is quem supra posuimus) 3828 trigonus; & si sit, quotus in ordine & cuius progressionis numerorum ab unitate naturali serie proficiscentium summa: eius questionis solutionem Diophantus obliquè perstrinxit. Omnis, inquit, trigonus per octo multiplicatus, accedente unitate fit quadratus. Ergo 100, 20, 11, &c. trigoni non sunt: quia 801, 161, 89. quadrati non sunt. At si 3828 per 8 multiplices, & unitatem producto addas, 30625 conficitur, quadratus numerus. Est ergo 3828 trigonus. Vt scias quotus sit, & de qua serie numerorum coagmentatus (radicem uocant hoc trianguli) latus quadrati sic facti unitate multa, reliqui semissis ostendet ultimum progressionis numerum: primus est 1. Verbi gratia, radix quadrata de 30625 est 175. aufer 1, restant 174. cuius semissis 87. Est ergo 3828 trigonus in ordine (unitate pro primo, ut solet, numerata) octogessimus septimus: ac conflatur 1 & 87, omnibusq; in medio numeris in unam summam collectis. Nam 1 & 87 sunt 88. cuius semissis (ut canon poscit) in 87 multiplicatus, summam uniuersorum 3828 gignit. Sic 5050 per 8 multiplicatus, adiecta producto unitate fit 40401. quadratus, cuius radix 201. ergo semissis de 200, id est 100, est radix trigoni 5050, hoc est, is est centesimus, fitq; collectis omnibus ab 1 ad 100 (his simul inclusis) numeris. Huius trigonorum proprietatis meminit etiam Plutarchus noster in quarta Platonica questione. quam nos ex Algebra demonstrare hoc loco satis habebimus. Cuius trigono aequatur $\frac{1}{2} Q + \frac{1}{2} N$. Nam si canonis dicti ignaro mihi imperaretur, ut trigoni 703 radicem exponerem, (quod uniuersè de quouis trigono intelligendum liquet.) 1 N ego pro ultimo progressionis numero ponerem: sed & numerus terminorum progressionis Arithmetica, qualem definiuimus, in unam summam contracte, quam datus exprimit trigonus, erit 1 N. primus autem terminus in hoc negotio semper est unitas. Ergo canonem progressionis Arithmetica in unam summam colligenda sequor. addo primum ultimo, hoc est 1 ad 1 N, fit 1 N + 1. hoc per semissem numeri terminorum, uel hunc totum per semissem summae primi & ultimi (idem enim esse constat) multiplicato: producitur $\frac{1}{2} Q + \frac{1}{2} N$. Hoc ergo aequatur uniuersè cuius trigono numero; hoc est, summa cuiusuis progressionis numerorum naturali serie continuata ab unitate: & heic aequatur cum 703. Superest, ut uideamus quantus sit, id est quot unitatibus aestimetur 1 N. Heic tiro (his enim laboramus) animaduertat bis quatuor esse octo: & numerum per 2; mox productum per 4 multiplicare, esse illum numerum octuplicare. Nam cum $\frac{1}{2} Q + \frac{1}{2} N$ aequentur 703: utrinque detracto $\frac{1}{2} N$, erit aequatio inter $\frac{1}{2} Q$ & 703 — $\frac{1}{2} N$. Ergo si per 2 omnia multiplicentur, 1 Q aequabitur 1406 — 1 N. (uides trigonum per 2 esse multiplicatum?) Iam secundum canonem ut aequatio explicetur, semissis unitatis N notata, hoc est $\frac{1}{2}$ in se multiplicatur. fit $\frac{1}{4}$. addendus est 1406, (duplum trigoni.) quod ut fiat, per 4 multiplicatur (ita fit octies 703) subscripta sibi, fit scilicet $\frac{2812}{4}$. & addito $\frac{1}{4}$, colliguntur $\frac{2813}{4}$. (Heic uides qui unitas ad octuplum trigoni addatur.) Summa radix quadrata est $\frac{75}{2}$. sed $\frac{1}{2}$ canon auferri iubet. ita 1 N fit $\frac{74}{2}$, siue 37. Ergo 37 est radix dati trianguli 703, hoc est trigessimus septimus trigonus est 703, & summa est numerorum 1, 2, 3, & 37. serie naturali progredientium. Vides ut sapientes ex Algebra pulcerrimos canones extruxerint? Nosq; eadem opera & Plutarchi locum illustrauimus (quod idem, DEO uolente etiam aliàs suis locis nostrarum lucubrationum faciemus) & Diophanteo lemmati lucem attulimus. Sed & canonem de Arithmetica progressionem obiter auxiliamus: quem alio loco collocuplet auimus. Sub cultro me relinquis, diceres? neq; problemati interim satis fit? Certè modestus Lector ueniam nobis debet, si neque

Plutarchi locus illustratus.

ocium nobis omnia rimandi suppeditat, & difficultati molestiaq; etiam quandoque succumbimus. Experiamur tamen, quid contra has difficultates Φιλομυία pertinax possit, instigata elegantis rei proposita. Primò omnium illud ὕστερον πρῶτον non ὁμοιῶς modo, sed & ἀεὶ μὴ λυῖναι iuvat. est enim analyticum. Quo modo numeri proponuntur soluturi questionem: nunquam ei satisfiet. Summa omnium est 6561. (nam mendas persequi non uacat) qui cum sit quadratus non semel in 6400 ductus, quadratum utiq; (ut supra monuimus) dabit. Sed fieri non potest, ut per 8 multiplicatus, cubum producat. cum neque cubi fiat ambo, neq; cuborum naturam communicantes siue cuborum similes. de trigono ipse, si uidebitur, experieris. Quid si numeros proponas $153 \frac{6400}{6561} 8$? ne sic quidem satisfiet postulatis. Summa enim erit $\frac{6561}{6561}$, hoc est 1. & cum 1 nihil uariet sui multiplicatione in alium, caterum 153 sit (quod per canonem experiri licet, aut etiam in typo uidere) triangulus, 6400 haud obscure quadratus, 8 cubus: demto medio, nullus satisfaciet questioni. nam $\frac{153}{6561}$ trigonus esse non potest, cum non sit numerus propriè. & $\frac{8}{6561}$ cubicam radicem non habet. Hec ergo ita sunt affecta. Græca quidem facilius fuerit de integro scribere, quàm corrigere. Valdè heic multa sunt, quæ explicari aut defendi posse non uidentur. Quis enim concedat triangulum per quadratum si multiplicetur, statim manere triangulum? Certè 6 triangulus est, 24, 54, 96 trianguli non sunt, facti quadratis in triangulū multiplicatis. Porro quadratus cubum si multiplicet, nisi ipse quoque cubus simul fuerit, cubum nullo modo producet. nisi fortè 32 cubus est, 4 in 8, quadrato in cubum multiplicato ortus; ut & 576 sit ex quadrato 9 in cubum 64, & 432 ex 16 in 27: neuter cubus. atq; hoc etiam elementa Algebraica docent. Quis uerò nescit, aliud esse numerum per 1, quàm per 2 multiplicare. Ergo si ponantur numeri isti 6 Q, 4 Q, 8 Q, produceretur summa eorum 1 Q, posita, & in singulos ducta, 6 Q Q, 4 Q Q, & 8 Q Q, quorum summam fateor quidem esse 18 Q Q: sed ut concedam primum esse triangulum, & ultimum cubum esse (nam quin quadrato in quadratū ducto quadratus nascatur, dubium minimè est) quis me coget credere, aut qui patiar etiā mihi hoc persuaderi? Adde quòd hoc pacto noua conditio terminis statuitur, adeoq; noua questio proponitur. Oportebit enim de tribus qui queruntur primū esse sesquiplū summa, sesquiplum secundi, dodrantem tertij, secundum quadruplum summa, bessum primi, semissem tertij, tertium secūdi duplum, primi sesquiterciū, octuplū summa. quæ omnia multis modis sunt absurda. nisi hoc fortasse prætexatur, 1 Q non ubiq; idē ualere: quòd alienissimū est in res Arithmeticas admittere. Vides nō heic dūt axat impingi, quòd 18 quadratus non est? His omnibus sic medebimur, ut ponamus summam quasitorum esse 1 Q, eum qui sit primo in eam ducto, 6: puta triangulum. erit ergo primus^a. eademq; de causa secundus^b, tertius^c. hi enim singulatim per 1 Q multiplicati, producerent 6. 4. 8. triangulū, quadratū, cubū. & si summa ipsorū esset 1 Q, planissimè satisfacissimus questioni. at summa ipsorū est^d, equalis scilicet 1 Q. & sic reductioe facta, 1 Q Q equabitur 18. Hoc est quod in Græco dicitur, & πέντε ἑπτά διὰ πέντε πέντε. Si 18 esset Quadrato quadratus, satisfieri questioni iam nūc posset. cum non sit, alius querendus est, cōpositus (ut erat 18) in cōstitis triagulo, quadrato, & cubo. Diophantus heic admodū ingeniosa est usus fictione, quā cōsectatus uestigia indagauit. Quadrato quadratū ponit 1 Q Q. qui cū sit ex quadrato, cubo, triaguloq; cōstat; cum cōstet 1 Q Q—2 Q Q: esse quadratū (lateris 1 Q—1. sicut 1 Q—2 N+1 est quadratus lateris 1 N—1) hunc ab illo aufert. relinquitur 2 Q—1. (& notū est 2 per 8 multiplicato fieri 16, quadratū, ad quod respexit autor, alioqui aliū quadratū licuisset subire here, ut 1 Q Q—6 Q Q+9, &c.) Residuum porro cōstat ex cubo & triagulo. sit cubus quicūq; absolutus numerus: 8 more suo sumsit Dioph. & nos eū sequemur Is de residuo sublatus 2 Q—9 relinquit. atq; hec est portio triagulo debita. Et si 1 Q Q—2 Q Q+1, 8, ac 2 Q—9 addat, omnino cōsticet 1 Q Q. Iā theorema illud de triaguli proprietate à nobis è Dioph. ac Plutar. allatū explicatūq; ad equationē pueniēdi uia nobis aperit. Multiplicabimus 2 Q—9 per 8, & pducto unitatē adyiciemus, fiet 16 Q—71, quadratus nimirū. Cui effingitur quadratus à latere 4 N—1, ut 16 Q utrinque aboleantur, & equatio sit inter N & unitates. & sit 1 N+9, ergo 1 Q Q, est 6561. Videamus nūc reliqua. 1 Q Q—2 Q Q+1 est 6400. aufer ab 1 Q Q, supersunt 161. de his 8, relinquuntur 153. quæ esse trigonū cōstat. ergo 1 Q Q 6561, cōponitur ex trigono 153, cubo 8, & quadrato 6400. Hoc ad superiora nūc accommodemus. Sit summa omnium 1 Q, primus^e, secundus^f, tertius^g. Hi singulatim per 1 Q multiplicati, producerent 153. 6400. 8. triagulum scilicet, quadratum & cubum. Summa omnium^h equalis 1 Q, & reducta equatione 6561 equalis 1 Q Q. Ergo 1 Q est 81. Proinde primus est $\frac{153}{81}$, secundus $\frac{6400}{81}$, tertius $\frac{8}{81}$. summa omnium $\frac{6561}{81}$, hoc est 81. uidelicet 1 Q. producti multiplicatione singulorū in summā sunt ydē liberati denominatore, ut ratio & experientia

- a $\frac{6}{1Q}$
b $\frac{4}{1Q}$
c $\frac{8}{1Q}$
d $\frac{18}{1Q}$
e $\frac{153}{1Q}$
f $\frac{6400}{1Q}$
g $\frac{8}{1Q}$
h $\frac{6561}{1Q}$

experientia dicitur. Itaque, hanc quoque nos propositionem suae integritati restitutam damus: ut, si lubet, Graeca omnia facere possis, ac promedias uera reponere. Variari solutio innumeris modis potest, alijs triangulis, quadratis, cubis, pro arbitrio ad positiones adscitis.

XLV. Quaruntur tres numeri, ita ut excessus maioris supra medium ad excessum medij supra minimum sint qua praecipitur ratione. Porro autem bini quadratum faciant coniuncti. Sit ratio interualli maiorum ad interuallum minorum tripla. Iam cum summa medij & minimi sit quadratus, esto 4, ergo medius erit maior binario. sit itaque $1N + 2$. erit minimus $2 - 1N$. Et cum interuallum maioris & medij ad interuallum medij & minimi sit triplum: hoc autem sit $2N$: erit illud $6N$. Ergo maximus est $7N + 2$. Superfunt duo postulata, nimirum ut primus & medio, & seorsim minimo addito, fiat quadratus. Heic mihi duplicata occurrit aequatio, cum & $8N + 4$ quadrato, & item quadrato $6N + 4$ aequentur. & quia unitatum numerus est quadratus, expedita est aequatio. Statuo enim duos numeros, quorum uno in alterum ducto producantur $2N$: quam legem esse duplicis aequationis nouimus. Sint $\frac{1}{2}N$ & 4. Fit $1N$, 12. At ubi me ad posita confero, non possum auferre 12 ($1N$) a 2. Volo itaque $1N$ inueniri minorem binario: atque sic etiam 16 minus erit quam $6N + 4$. Nam binario in 6 multiplicato, & 4 addito, fiunt 16. Quando igitur quaero $8N + 4$ aequales quadrato, itemque $6N + 4$ aequales quadrato: sed & a binario sit quadratus 4: ita iam tres sunt quadrati, puta $8N + 4$, $6N + 4$, & 4. & interuallum inter maximum & medium, interualli inter medium & minimum est triens. Itaque eo res redijt, ut inueniendus sit quadratus, ut interuallum maioris & medij, triens sit eius quo medius minimum superat: ac praeterea minimus sit 4, medius minor quam 16. Statuatur minimus 4, latus medij $1N + 2$, erit ipse $1Q + 4N + 4$. Cum ergo interuallum inter maiores, interualli inter minores sit triens: hoc autem sit $1Q + 4N$, erit interuallum maximi & medij $\frac{1}{3}Q + \frac{4}{3}N$. adde hoc medio, habebis maximum $1\frac{1}{3}Q + 5\frac{1}{3}N + 4$, quod aequetur quadrato. Multiplica totum per 9, fient $12Q + 48N + 36$ aequalia quadrato. sed & quadrans horum, $3Q + 12N + 9$ aequatur quadrato. Praeterea confitutum erat ut medius quadratus minor esset quam 16. ergo etiam latus eius minus oportebit esse quam sit 4. est autem latus illud $1N + 2$: ut utrinque binario abiecto, $1N$ oporteat minorem esse quam est 2. Superest ut $3Q + 12N + 9$ aequem quadrato. Effingo quadratum a latere quod sit $3 - aliquot N$. Fit autem N ex aliquo numero sexies sumto, & adsciscente demum sibi 12, qui fuit aequationis numerus, ac diuiso in interuallum quo Numeri quadratus abest a Quadratorum numero, scilicet 3, qui sunt in aequatione. Eo itaque deducta est res, ut inueniendus sit numerus, qui sexies sumtus, adiecto 12, ac diuisus in interuallum quo quadratus ipsius ternario praestat, quotientem binario minorem exhibeat. Sit is $1N$. is per 6 multiplicatus, itaque 12 auctus, sit $6N + 12$. ipsius autem quadratus detrahis 3, habet $1Q - 3$. Volo igitur $6N + 12$ diuidi per $1Q - 3$, ut quotiens fiat binario minor. Sed & secundus diuisus per 1, duplum quotientis facit. ergo $6N + 12$ ad $1Q - 3$ rationem habent minorem quam sit 2 ad 1. ergo etiam planus qui sit ex 1 in $6N + 12$ minor est quam qui ex 2 in $1Q - 3$, hoc est quam $2Q - 6$. Adjiciantur 6 quae desunt utrinque, fiunt $6N + 18$ aequales $2Q$. In aequatione hac explicanda, dimidium numeri caractere N insigniti in se ducitur, fiunt 9. & numerus Q insignitus in absolutos ducitur, fiunt 36. quibus adde 9, habes 45, cuius latus minus est quam 7. adde semissem N , non minus quam 5 habebis. ita sit, ut $3Q + 12N + 9$ aequentur quadrato lateris $3 - 5N$. Fit $1N$, 42, hoc est 21. Posui autem medij quadrati latus $1N + 2$. erit quadrati latus 43, ipse quadratus 1849. Venio ad primum propositum, & statuo quadratum 1849 aequales $6N + 4$. omnia in 121, fit $1N$ 1765. Estque minor binario. Iam ad posita initio quaestionis. Statueramus medium $1N + 2$, minimum $2 - 1N$, maximum $7N + 2$. Erit maximus 11007, medius 2817, minimum 887. & quando denominator est 726, non est quadratus, sextans autem eius est 121 quadratus. Rursum itaque omniū sextantes accipiantur, fiet primus $1834\frac{1}{6}$, secundus $469\frac{1}{6}$, tertius $14\frac{1}{6}$. Quod si in integris haec habere desideras, ne semissis intercurrat, omnia per quatuor multiplica. Erit primus 7338, secundus 1878, tertius 58. & manifesta est demonstratio.

XYLANDRI.

Non Platonice obscuriora sunt hæc monstra numeris, sed folijs Sibylla confusiora. Prima hypothesis satis habent commodè. Ad duplicatam quod attinet equationem, $1N$ fit 112 (malè β pro α legitur) omnino. Nam si addas $\frac{1}{2}N$ & 4 , quorum multiplicatione $2N$ componuntur, fit $\frac{1}{2}N + 4$, cuius semissis $\frac{1}{4}N + 4$ in se ductus, $\frac{1}{4}2 + 1N + 4$ producit, æquale $8N + 4$. utrinque 4 abijciantur & $1N$, fit æquatio inter $\frac{1}{8}2$ & $7N$. ergo $1N$ est 112 , & $\frac{1}{2}N$ ac 4 ideò sumebantur, ut utring, abijci & possent. quod non contingeret si $\frac{1}{2}$ & $4N$ sumisset. At tertius ponebatur $2 - 1N$, quod hac ratione esset $2 - 112$, quod est absurdum. In positione posteriori inuertitur problematis conditio. Et cum intervallum maiorum ad intervallum minorum triplū fuerit, heic contrà fit minorum differentia tripla ad differentiam maiorum. Quod scripsi, medius minor quàm 16 , id sequentia demonstrant ita debere esse. & alioqui cum 16 sit quadratus, quid attinet ei latus fingere, ut heic fingitur $1N + 2$? Quod $1\frac{1}{2}2 + 5\frac{1}{2}N + 4$ per 9 multiplicavit, id est non sine causa factum: quia scilicet 9 est quadratus, per quem deberent ad integros numeros reduci. quo etiã consilio per 4 diuisit, ut quadratus 9 uelut maneret. Sed qua sequuntur, fit autem $1N$ ex aliquo numero, &c. libenter fateor me nō intelligere. neq, uolui operam ludere in ijs obscuritatibus perlustrandis, quam alibi rectius ponere licebat. Cur status questionis mutetur, utcumq, apparet, nempe ut inueniatur ualor Numeri minor binario, per quem prima hypothesis resoluantur. Questio est de latere ponendo, cuius quadratus æquetur $32 + 12N + 9$. Cur pars eius lateris sit 3 , facile apparet: scilicet ut 9 utring, abijci possint. sed & $3 - N$ esse debent, ut in quadrato & 2 affirmari, & N negari, itaq, iniri possit comparatio. Ponamus latus $3 - 4N$ quadratus $9 + 162 - 24N$ æquabitur $32 + 12N + 9$. abijce utring, 9 ac 32 & adijce utrobq, $24N$, fiet 132 æquales $36N$, & $1N$ $2\frac{1}{3}$ maior binario. Si latus statuisses $3 - 3N$, $1N$ inuenisses etiã grãdiorē, scilicet 5 , quod experiaris licet. Si aut latus statuas $3 - uel 5, uel 6, uel 10, &c. N$, semper ualor radicis fiet minor quàm 2 . Quod cum ipsa multiplicationū & inter equationes comparationū tractatione nullo negotio sentire possis, equidem non uideo quorsum labyrintho isti peruagando debeamus nos macerare: maxime cum res in surdam equationem excidat, inter 22 & inter $6N + 18$, hoc est 22 & $3N + 9$, quā ille suo more absoluens, cum 22 sint, necesse habuit 18 per 2 multiplicare. Fit autem $1N$ propriè $45 + 2$. pro quo 5 suo arbitrata sumsit auctor, cum potuerit $6, 7, &c.$ accipere. Videamus nūc reliqua. Lateris $3 - 5N$ quadratus est $9 + 252 - 30N$, æqualis $32 + 12N + 9$. deme utring, $32 + 9$, & adde $30N$, fiet æquatio inter $42N$ & 222 . & $1N$ fit $\frac{22}{11}$, hoc est $\frac{2}{1}$, paulo minus binario. Ergo $1N + 2$ est $\frac{2}{1}$. Eius ergo quadratum $\frac{4}{1}$ æquabimus $6N + 4$, ut minori parti duplicata equationis. fit $1N$, $\frac{1}{7}\frac{6}{6}$, minor aliquantulum binario. Iam ad primas positiones hoc accommodemus. easq, per iam inuentum Numeri ualorem resoluamus. sunt maximus $\frac{11007}{726}$, medius $\frac{2517}{726}$, minimus $\frac{87}{726}$. Hi ergo sunt qui desiderabantur numeri, & satisfaciunt postulatis. Idq, experiamur. Aufer medium à maiore, supersunt $\frac{8120}{726}$. aufer à medio minimum, restant $\frac{2730}{726}$. Est aut illud residuum huius triplum. Adde primum secundo, habebis summam $\frac{13524}{726}$, hoc est (nam 6 communis est mensura, cū numerator & denominator similes sint quadratorum: quod si non perspicis, experiendo cognosces) $\frac{2304}{121}$, quadratum lateris $\frac{4}{1}$. Adde primum tertio, habebis summam $\frac{11024}{726}$, hoc est (eandem ob causam) $\frac{1849}{121}$, quadratum lateris $\frac{4}{1}$. Adde medium tertio, habebis $\frac{2904}{726}$, hoc est $\frac{284}{121}$, siue 4 , utiq, quadratum. Præter alia hoc etiã obseruare in hac tractatione possis, nostram quàm Græcorum tractationem minutiarum multo esse expeditiorem. Numerorum uitia dedita opera reliqui. De appendice tamen Diophantea ob Græcum minutiarum morem, rudiores hoc à nobis auctarij accipiant. Senario is & numeratores omnes diuidit, & communem denominatorem 726 , qui hoc pacto quadratus fit. & ita exponuntur. ^a $1834\frac{1}{2}$ ^a Iam si unus numerus multos multiplicet, non mutari proportionem est notum. Ergo ad semisses illos numeratorū amolendos, ut denominator quadratus interim maneat, omnia per 4 (quadratum minimum) multiplicat. ita numeri questiti sunt $\frac{7338}{484}$, $\frac{1878}{484}$, $\frac{58}{484}$, nostrorū beses. eos satisfacere postulatis certum est: itaq, esse calculus te docebit. Heic quoq, improbus labor me expeditit: & perripimus ea, quæ pæne inaccessa uidebantur primo obtutu.

XLVI. Inueniantur tres numeri, ut excessus qui est quadrati à maximo orti supra quadratum medij, ad excessum medij supra minimum ratione sit quæ præscribitur. Bini autem sumti, quadratum faciant. Excessus porrò quadrati à medio supra quadratum minimi, sit ad excessum medij supra minimum triplus. Quando maximus

& medius quadratum faciunt, faciant 16 Q. eritq; maximus maior quam 8 Q. sit ergo maximus 8 Q + 2. Et quando maximus ac medius coniuncti superant summam medij & minimi: hi ergo iuncti minus sunt quam 16 Q, amplius interim quam 8 Q. Sint ergo hi simul 9 Q. Ergo cum maximus & medius iuncti sint 16 Q, maximus autem 8 Q + 2, medius est 8 Q — 2, ac proinde tertius 1 Q — 2. Et quando uolo excessum, quo quadratus maximi quadratum minimi superat, esse triplum excessus medij supra minimum: ille autem est 64 Q, hic 7 Q: uolo 64 Q esse triplum ad 7 Q. at hoc triplicatum facit 21 Q. at 64 Q ex trigefies bis duabus unitatibus orti sunt. Incumbit ergo mihi, ut numerum aliquem inueniam qui per 32 multiplicatus faciat 21. is est 21. Pono ergo primum 8 Q + 21 medium 8 Q — 21. tertium 1 Q — 21. Estq; impletum unum postulatorum. summam scilicet medij & minimi esse quadratum. Sunt autem medius & minimus 9 Q — 41, æquales quadrato; cuius latus sit 3 N — 6. & fit 1 N, 597. Ad positiones, erit primus 306, tertius ergo 1376. Secundus autem 263544. tertius 138681.

X Y L A N D R I.

Quid uis amplius? Pænè defatigatus incidi in hanc propositionem. cuius solutio quam eleganter ad nos peruenerit exscripta, facile uides. Vt omnia sint faciliora intellectu, hypotheses sic exponamus.

Summa 9 Q $\left\{ \begin{array}{l} A \ 8 \ Q \ + \ 2 \\ B \ 8 \ Q \ - \ 2 \\ C \ 1 \ Q \ - \ 2 \end{array} \right\}$ Summa 16 Q. Hoc modo satisfactum est duobus postu-

latis: cum primi ac secundi summa sit quadrata. itemq; primi & tertij. Medius minimum quo superat, id est 7 Q. Quadratus maximi est 64 Q. Quadratus medij est 64 Q — 32 Q + 4. Horum interuallum est 64 Q. Atqui debuit esse 21 Q. Heic dignus uindice nodus incidit: sed noster codex eloquia Diophantea ad nos non pertulit. Dissipiamus originem incommodi, ut medeamur: siquidem possumus. Numerus hic 64 Q. quæ ratione fuit productus, eadem si producamus 21 Q, rem confecerimus. Proinde loco binarij alius querendus est, cuius quadruplum in 16 ductum, 21 procreet. Nam 64 Q interualli inuentio hoc docet, 2 bis in 8 (mitto signa prudens) multiplicatum fuisse ad quadratorum utriusq; inuentionem, & in subtractione minoris quadrati de maiore, æquale productum fuisse adiectum. Sicut ergo octies octo, 64 fecerunt: ita quæremus numerum, qui per 8 multiplicatus, 21 faciat. cuius quadrans (itidem ut 2, quadrans de octonario) additus & detractus 8 Quadratis absolute, primi & secundi hypothesein exhibeat. Compendio hoc dixit Diophantus, intelligiq; uoluit, loco binarij alium querendum, qui per 32 multiplicatus, 21 producat. Ego causam commonstrare uolui. Inuentio est pænè puerilis: sit enim $\frac{21}{8}$. Ergo primus ponetur 8, Q + $\frac{21}{8}$ secundus 8 Q — $\frac{21}{8}$. Summa, ut antè, 16 Q. Secundum de 9 Q aufer, habes reliquum tertium. Vitiata sunt hoc loco Diophanti uerba, ut & initio. Nam non secundus & tertius, uerum hic & primus, sua summa 9 Q conficiunt. Est ergo tertius 1 Q — $\frac{21}{8}$. & superatur à medio quantitate 7 Q. Quadratum maximi est 64 Q. Quadratum medij autem 64 Q — 32 Q + 4. horum interuallum planè est 21 Q, triplum eius quo summa primi & secundi, summam primi & tertij excedit, quod erat interuallum 7 Q. Nihil ergo ad perfectam solutionem nobis deest, quam quod summa secundi & tertij an quadrata sit, nondum liquet. Ea autem est 9 Q — $\frac{21}{8}$. Heic æmum mea utar libertate, & tibi indagandos numeros Diophanteos, corrigendosq; (si harum rerum satagis) relinquam. ipse de meo soluam questionem. 9 Q — $\frac{21}{8}$ (minutiam enim minimis terminis expressi) æquantur quadrato. Poteram hic per 4. 9. aut alium quadratum multiplicare, maxime per 16. sic enim 144 Q — 21 æquarentur quadrato. uerum id tu, si placet, sequere. Ponus latus quadrati, cui 9 Q — $\frac{21}{8}$ æquari debeat, esse 3 N — $\frac{1}{2}$ fiet 1 N, $\frac{21}{8}$. Brevitatis causa operationes omitto. Heic si circumspectus sis, (qd' hæc negocia unice requirunt) cõfestim animaduertes te peccasse. Nã cū 1 N unitate sit minor, quadratus quoq; eius unitatè nõ æquabit, nedũ ut superet. (Hæc hypothesis quã sit uera, nemo nõ statim uidet in numerorũ tractatione uersatus.) Qui ergo $\frac{21}{8}$ ab hoc quadrato subducemus, q' flagitat hypostasis? Iã ut ualor Numeri unitatè superet, facile mediocri attentione consequemur. Nqm de 3 N quidem dubitari nõ potest, quin ad mutuo abolenda in æquatione 9 Q sola hæc positio sit apta: sed & hoc manifestum est, quicquid ei unitatè adijce-

adijciemus, negativo debere signo—copulari. alioquin absurdum quod erat cōsecuturum, ultrò se ostendit. Quanto magis auxeris numerum unitatū per—à 3 N subtrahendarū, ut latus singendi quadrati cōsequare: tanto maiorē fore 1 N unitate; uel ratiocinando perspicies, uel experiēdo uidebis. ut nouis et perplexis hypothesib. planè sit superuacaneū uti. Semper quidē diuisor erit duplum eius quod sit unitatibus in numerum N adscripto ductis. diuidetur autē quadratus harū ipsarū unitatū, adscitis $\frac{21}{16}$. nam ipse ciphrarū ductus hoc subministrat. Ergo nisi quadratus qui sit unitatib. signo—ad 3 N annexis in se multiplicatis, excedat aliquanto duplum eius quod sit ijs unitatibus in 3 (qui est N numerus) nihil efficietur. Proinde statuamus latus 3 N — 6. erit quadratus 9 $Q \dagger 36$ — 36 N, equale 9 Q — $\frac{21}{16}$. Ergo $37\frac{5}{16}$ equantur 36 N. (Habes Diophanteos numeros, nobis ratione certa in minimis uersantibus oblatos. & in his acquiescemus, alioqui statuerā 3 N — 8 ponere pro quadrati latere. Sed scilicet mos gerendus est Diophanti exscriptori.) Ergo 1 N, est $\frac{197}{576}$. & 1 Q est $\frac{356409}{331776}$. sed & $\frac{5}{16}$ sunt sub eodē denominatore sunt $\frac{103680}{331776}$. Est ergo primus, si hypostases dextre resoluas, $\frac{2954952}{331776}$. secundus $\frac{2747592}{331776}$, tertius $\frac{252729}{331776}$. Horum quadratos, & reliqua nolui adscribere, ne patrociniū ueterni suscepisse industrijs existimari possem. magna mihi molestia fuit, rem eruere explorareq; in numeris. Discipulorum hæ sunt partes, scrutari singula, & periculum suæ diligentie facere in examinandis singulis. neq; ego hic compendia Logistiques trado. Confirmare autē hoc possum, numeros satisfacere postulatis, quos nos perhibuimus. rediguntur autē per communem mensuram ad minores eiusdem nominis. sed tu uideris.

DIOPHANTI RERVM ARITHMETICARVM LIBER QVINTVS.

I **D**Entur tres numeri proportionalitatis geometricæ, ita ut quiuis eorū multatus certo uno aliquo numero fiat quadratus. sitq; iste numerus 12. Est autē geometrica proportionalitas, quando numerus qui sit extremorum altero in alterum multiplicato, quadratus est medij. Quæro numerum quadratum qui 12 detractis fiat quadratus, quod facilè fit, & est $42\frac{1}{4}$. pono alterum extremorum 1 Q. ergo medius erit $6\frac{1}{2}$ N. Restat ut horū uterq; demtis 12 sit quadratus. Quadrato itaque æquatur cum 1 Q — 12, tum $6\frac{1}{2}$ N — 12. Horum interuallum 1 Q — $6\frac{1}{2}$ N. id metitur 1 N, mensura 1 N — $6\frac{1}{2}$. quorum interualli semissis in se si ducatur, fit 169, quod æquatur minori, siue $6\frac{1}{2}$ N — 12. fit 1 N, 361. Ergo positiones si ad hūc exigantur, erit primus $42\frac{1}{4}$. secundus seu medius $346\frac{1}{2}$ 144. tertius 13321.

X Y L A N D R I.

Deiphobum apud inferos Aeneas nō tam difficulter agnouit, atq; ego sensum & formam pulcerrimi huius problematis: adeo est lacerum. Explicemus ergo. In progressionis seu proportionis (proportionalitatem uocamus ἀναλογία, cum λόγον proportionē usurpamus) geometrica descriptione pro πλέον ἐχη τὸν μὲν, legendum est, πλεονέων ἐχη τὸν μέσον. Res nota est uel ex 20. septimi Euclidis. Queruntur ergo tres numeri continuè proportionales, quorū quisq; 12 abiectis sit quadratus. Ipsum opus docet, quadratos eos fore antequam multentur duodenario: utiq; extremos. Sed uerba hæc ζητῶ πότερον τῆς λέξεως μὴ ἴβ, mutila sunt, & quadratum requiri, cui si auferatur 12, maneat quadratus, res ipsa docet. nisi enim quadratus esset, multiplicati per 1 Q radix haberi quadrata nequiret, ut ex annotatis à Campano & nobis ad 2 noni Euclidis patet. & sequens problema simile huius, disertè quadrati meminit. Quomodo ergo is quadratus inueniatur, undecima secundi noster docuit Diophantus. Posuit autē 1 N & 1 N † 1. ita quadratorum differentia 2 N † 1 æquatur 12. fit 1 N, $5\frac{1}{2}$. ergo alter $6\frac{1}{2}$. quadratum huius, ut maioris, & detractio 12 patiens non mutata natura, $42\frac{1}{4}$. Is ergo est maximus. minimus 1 Q per eum multiplicatus, fit $42\frac{1}{4}$ Q, cuius latus $6\frac{1}{2}$ N. Reliqua per duplicatā cōficiuntur equationē, de qua alibi præceptū satis. Metientē et mensurā uocat duos numeros, quorū multiplicatione cōponitur 1 Q — $6\frac{1}{2}$ N, interuallū duplæ equationis. ij sunt 1 N, & 1 N — $6\frac{1}{2}$. quorū differentia $6\frac{1}{2}$. eius semissis $3\frac{1}{4}$, huius quadratus $\frac{169}{16}$, qd̄ minori, hoc est $6\frac{1}{2}$ N — 12 æquatur. Fit autē 1 N quātitas sic nota. 12 utring; adde, habebis $6\frac{1}{2}$ N æquales $\frac{361}{16}$ (quia 12 sunt $\frac{192}{16}$) facta diuisione, fit $\frac{361}{16}$, tantus ergo est 1 N. Cum ergo posuerimus primū siue maximū $42\frac{1}{4}$, secundus $6\frac{1}{2}$ N, erit $\frac{1}{2}$ in $\frac{361}{16}$ multiplicatis, pductus, scilicet $\frac{361}{16}$. hic est medius. Minimus est 1 Q ergo $\frac{361}{16}$ in se ductus, facti quadratū $\frac{130321}{10816}$. is est tertius seu minimus. Primū an sint continuè pportionales hi numeri, explore. Multipli-

Multiplicetur $\frac{169}{4}$ primus, in $\frac{10816}{16}$ tertium. Compendio heic uteris, siquidem obseruaueris 169 & 10816 communem habere mensuram, quod in ipso opere animaduerti potuit nam $42\frac{1}{2}$ seu $\frac{85}{2}$ ita ortus est, ut sit quadratus 13 lateris, numerus 169. sed 10816 quadratus est lateris 104, quod 13 in 8 multiplicatis fiebat. diuide 10816 per 169, inuenies 64 precise. Ergo 169 est communis mensura numerorum 169 & 10816, pro quib. (per 2 & 17 VII Euclid.) ponemus 1 & 64. & multiplicabimus $\frac{1}{4}$ in $\frac{10816}{64}$ fiet $\frac{169}{1}$. tantundem fieri, si medius, nimirum $\frac{361}{16}$, in se ducatur. hoc est radicem quadratam huc esse illius, liquet. Sunt ergo $42\frac{1}{2}$, $\frac{361}{16}$, & $\frac{10816}{16}$. tres numeri continenter proportionales, quod in minus exercitatorum gratiam demonstrandum duxi. Porro 12 aufer a primo, superest $30\frac{1}{2}$, quadratus lateris $\frac{11}{2}$. Aufer 12 ($\frac{108}{16}$) a secundo, supersunt $\frac{159}{16}$, quadratus lateris $\frac{13}{4}$. Aufer 12 (uidelicet $\frac{129792}{10816}$) a tertio, relinquitur $\frac{529}{16}$ quadratus lateris $\frac{23}{4}$. Vides etiam huic postulato satisfactum planissimè. Si in opere per X. 1 secundi posuissem 1 N & 1 N + 2, quadratum inuenissemus 16. quo posito pro altero extremorum, res in equalitate fuisset deducta, numeriq; facti 16. 16. 16. Si 1 N & 1 N + 3, quadratus fuisset $12\frac{1}{4}$, &c. Nam persequi omnia non habeo necesse, satis est indicasse.

II Dentur tres numeri continuè proportionales, quorum quiuis detracto numero qui præscribitur, fiat quadratus. sitq; præscriptus numerus 20. Quæro quadratū, qui adiectis 20 fiat quadratus. is est 16. Hunc pro altero extremorum pono, pro ultimo 1 Q. ergo medius est 4 N. Ergo, ut in præcedente propositione, restat ut tam 4 N + 20 quam 1 Q + 20 æquantur quadrato. Horum interuallum est 1 Q — 4. quem cōponunt 1 N & 1 N — 4 sua multiplicatione. quorum interualli semipsis in se multiplicatus, facit 4, quod æquetur 4 N + 20, minori quadratorum. Est autē hoc absurdū, cum oportuerit 4 non esse minus quàm 20. Est autem 4 quadrans numeri 16. Porro 16 numerus est non casu & temerè oblatu: sed quadratus est, qui adsumtis 20 faciat alium quadratum. Quærendus ergo est quadratus, qui cum quadrante habeat, maiorem quàm est 20, tum adiectis 20 fiat quadratus. Vtiq; quadratus hic erit maior quàm 80. Est autem 81 quadratus, maior octogenario. Ergo si latus quadrati quem quærimus, statuamus 1 N + 9, erit quadratus 1 Q + 18 N + 81 cum 20, quadratus esse debuit. Ergo 1 Q + 18 N + 101 æquantur quadrato. Ponamus eius latus 1 N — 11, fiet quadratus eius 1 Q + 121 — 22 N æqualis 1 Q + 18 N + 101. fit 1 N, $\frac{1}{2}$: ergo cum quæsit quadrati latus fuerit 1 N + 9, erit quadratus eius $90\frac{1}{4}$. Recurro nunc ad id quod initio erat positum, & extremorum alterum statuo $90\frac{1}{4}$: tertium 1 Q. erit medius $9\frac{1}{2}$ N. Iam eò uentum est, ut quæram quo pacto & $9\frac{1}{2}$ N + 20, & 1 Q + 20 æquantur quadrato singula. Interuallum est 1 Q — $9\frac{1}{2}$ N. quod metitur 1 N, mensura 1 N — $9\frac{1}{2}$. Interualli huiusce semipsis in se ductus, facit 361, quod æquatur minori, scilicet $9\frac{1}{2}$ N + 20. Fit 1 N, 41. ergo secundum posita erit primus $90\frac{1}{4}$, secundus $389\frac{1}{2}$, tertius 1681.

XYLANDRI.

Vltima hac liquidò sunt falsa. In superioribus quadam mendosa sunt, quorum emendatio ex uersione nostra peti potest. pro μέγος δὲ καὶ μέζων, lege μέγος & τέμπερον ὁ μέζων. Nam cum positione numeri 16 (qui quadratus, etiam 20 auctus quadratus manet) in absurdum incidisset, quod 4 (quadrans eius) cum 4 N + 20 æquabatur: sensit loco 16 alium quadratum ponendum, qui 20 adiectis quadratus itidem fieret, sed quadrantē haberet qui 20 excederet unitates. qualis omnino futurus erat, qui præter Q & N haberet unitates 81. Est ergo obseruatione digna hac hypotheseos sine (ut nosler ait) hypostaseos correctio artificiosissima. Latus etiam quadrati deinde 1 N — 11 callidè statuit, ut absolutus numerus amplior quàm 101 fieret, & — N existeret, æquatioq; abiectis utring; 1 Q absolueretur. Nam 101 abiectis utring; & additis 22 N, fit 20 æqualis 40 N, & 1 N est omnino $\frac{1}{2}$. & latus quadrati 1 N + 9, est $9\frac{1}{2}$. quadratus $90\frac{1}{4}$ seu $\frac{361}{4}$. Porro numerorum, quorum unius in alterum ductu interuallum mensura & metientis conficitur, est interuallum $9\frac{1}{2}$. huius semipsis $\frac{1}{4}$ in se, $\frac{361}{16}$ efficit, cui æquatur $9\frac{1}{2}$ N + 20. Aufer utrinque 20, quod idem est $\frac{320}{16}$: relinquant $9\frac{1}{2}$ N æquales $\frac{41}{16}$, & peracta diuisione 1 N deprehenditur esse $\frac{41}{32}$. Ergo primus ex hypothesi correcta est $90\frac{1}{4}$. secundus ($9\frac{1}{2}$ N) fiet $\frac{41}{16}$. tertius $\frac{1681}{16}$, nimirum 1 Q. Experiamur, an postulatis quæstionis hi numeri satis respondeant. Qua in re mirum in modum nos compendium supra traditum adiuuabit.

Multipli-

Multiplicemus $90\frac{1}{4}$ ($\frac{361}{4}$) per $\frac{1681}{23104}$, fiet $\frac{1681}{256}$. (nam 361 & 23104 communem habent mensuram 361. & multiplicatio sic instituitur. $\frac{1}{4}$ per $\frac{1681}{64}$ multiplicetur, &c.) Tantūdem fit si mediū in se ducatur. Sunt ergo tres inuenti numeri continenter proportionales. Adde primo 20, fiet $110\frac{1}{4}$ quadratus, lateris $\frac{31}{2}$. Ad secundum, $\frac{41}{8}$, adde $\frac{120}{16}$ (scilicet 20) habes $\frac{361}{16}$ quadratum lateris $\frac{19}{4}$. Adde $\frac{462080}{23104}$ (puta 20) ad $\frac{1681}{23104}$: habes quadratum $\frac{463761}{23104}$, cuius latus est $\frac{681}{152}$. Nihil ergo desiderari iure potest in nostris solutiōis numeris: ex quib. corriges Græcos, si ita uidebitur.

III. Dato numero tres numeros adijciemus, ita ut quivis eorū & qui à binis producitur quibusvis, dato numero assumpto fiat quadratus. sitq; datus numerus 5. In porisimatibus hoc habetur, Si duo sint numeri, quorū tam uterq; quā qui ex ipsis producitur unius in alterū multiplicatiōe, semper dato numero adiecto fiant quadrati: eos exortos esse à duobus continenter proximis quadratis. Duos ergo quadratos ordine se consequentes statuo, laterum $1N+3$, & $1N+4$. Quadrati hi sunt, alteri $Q+6N+9$, alteri $Q+8N+16$. Ab utroq; horum tollo 5. & statuo alterum $1Q+6N+4$, alterum $1Q+8N+11$. Tertium summam horum, demta unitate, scilicet $4Q+28N+29$. Restat ut hic quoq; adscito quinario sit quadratus. Ergo $4Q+28N+34$ æquantur quadrato. Eius latus $2N-6$ statuatur. fit quadratus $4Q+36-24N$, quod æquetur $4Q+28N+34$. & fit $1N, 26$. Ergo secundum positiones, primus erit 2861. secundus 7645. tertius 2336.

IV. Dato numero, inuenire alios tres, ita ut quivis ipsorum & qui ex binis quibusq; fit, detracto dato numero faciat quadratū. Datus sit 6. Rursum similiter duos expono quadratos deinceps in ordine quadratorum constitutos: unum $1Q$, alterū $1Q+2N+1$. his adijcio datum. fiunt primus $1Q+6$. secundus $1Q+2N+7$. tertius itidem sit duplum amborum demta unitate. hoc est $4Q+4N+19$. Fit $1N, 17$. Ergo secundum posita primus est 4996. secundus 729. tertius 2466.

XYLANDRI.

Harum duarum propositionum explicationem si non adfero, mirari non debes. cum neq; solutiones uera sint, neq; porisma cui innituntur (quod ex libris de proprietatibus numerorum ab autore scriptis desumptum fuisse apparet, quos desideramus) expressum sit, neq; cum eo hypostases, ut neq; cum ipsa propositione consentiunt. Videamus æquationem & solutiones. Æquatio statuitur inter $4Q+28N+34$ & $4Q+36-24N$. Vtrinq; abijciuntur $4Q+34$: relinquitur æqualitas inter $2-24N$ & $28N$. ergo 2 æquantur $52N$. Itaq; $1N$ est $\frac{1}{26}$. Hoc ad hypostases auctoris accommodemus. Erunt latera quadratorum $3\frac{1}{26}$ ($1N+3$) & $4\frac{1}{26}$ ($1N+4$). Proinde ipsi quadrati $\frac{6241}{676}$ & $\frac{11025}{676}$. Quorum utrunq; ubi quinario multaueris, habebis primum quæsitorum $\frac{2361}{676}$ secundum $\frac{7645}{676}$. Quod ad tertium attinet, æquatio ipsa demonstrat eū duplum poni summæ ipsorum numerorum unitate multatum. Nam si $1Q+6N+4$ & $1Q+8N+11$ addas, $2Q+14N+15$ summa erit: cuius duplo $4Q+28N+30$ si unitatem abstuleris, $4Q+28N+29$ relinquitur pro tertio, qui addito quinario deinde cū quadrato lateris $2N-6$ æquetur, ut $1N$ fiat $\frac{1}{26}$. Ergo tertius est omnino $\frac{22336}{679}$. In Græco æquationis soluta numerator omissus est, perhibito denominatore: qui contra deest solutionis numeris, ultimo etiam numeratore ambigūe scripto. Sunt ergo qui quærebantur numeri $\frac{2561}{676}$ $\frac{7645}{676}$ $\frac{20336}{676}$. atq; hos ipsos inuenies, si hypostases per ualorē $1N$ resoluas. Proinde ut postulatis satisfaciāt quæstionis, perspiciamus. De duob. primis, quin 5 utriq; adiecto, quadrati fiant, dubiū non est, cū sint ex hyposthesi quadrati quinario multati. Adde 5 etiam ad tertium, nempe $\frac{2336}{676}$, fiet numerator (nam de denominatore quin sit quadratus, dubitādi causa nulla relinquitur) 23716, quadratus, à latere 154. Ergo 5 additus singulis inuentorum. Primo in secundum multiplicato fiunt $\frac{2187245}{456976}$. adde 5, hoc est $\frac{2282880}{456976}$, fit numerator 24157225, omnino quadratus à latere 4915. Idē hoc experieris etiam in reliquorum binorum multiplicatione, & quinary ad productum adiectione. Veram ergo ingeniosissimi huius problematis solutionem eruimus. Superest ut porisma etiā ipsum ab effectu ad causam retrorsum instituta analysi inuestigemus. Quo loco memineris nos heic non in eo esse ut proprietates numerorum demonstremus, (neq; enim arithmetica heic, sed logicen tractamus:) sed ut Diophantum interpretemur. interim non dissimulantes, in hoc genere Algebraicas operationes uim demonstrationum obtinere, quod & alibi, & ad superioris libri quadragesimam quartam propositionem docuimus. Hoc quoq; tenendum, quod ex Aristotelea analytica doctrina dicimus, ἐπιθεῖν sufficere unius exempli, quo totū καθόλου representetur, quod

quod heic sequemur. Si de duobus quadratis, quorum latera unitate differunt, ita numerus aliquis idem subducatur, ut duplum summa residuorū unitate multato idem si adiciatur, quadratus existat: trium horum residuorum bina quos producunt numeros altero in alterum multiplicato, hi eodem illo aucti numero, ipsi quoque quadrati fient. Sumamus duos quadratos, quorum latera unitate differunt, 4 & 9: & queramus numerum qui ita ab utroque eorum auferatur, ut duplo quoque residuorum summa unitate multato idē additus, quadratū faciat. non enim quivis numerus hoc prestat, et si in numeri id prestant. Utamur Algebra. Esto ille numerus $1N$. residua ergo $4 - 1N$ & $9 - 1N$. horum summa $13 - 2N$, duplum $26 - 4N$, unitate demta, $25 - 4N$. adde $1N$, fit $25 - 3N$ equale quadrato. Deligendus est quadratus qui minor sit quam 25 . nā 25 ab eo detrahenda, & residuū per $3N$ (charactere solutū) diuidendū esse, ratio dicitur. 16 ergo sumemus, qui à 25 subductus, 9 relinquit, qui per 3 sine minutijs diuidi potest (alioqui uel 4 , uel 9 , uel ex fractis aliquē ortū adsciscere innumeris modis licebat: sed sectemur planissima.) Ita ergo equatio existat $25 - 3N \parallel 16$, hoc est $9 \parallel 3N$. & $1N$, est 3 . Experiamur. 3 à 4 & à 9 sublatis, residua sunt 1 & 6 . horum summa 7 . duplum eius unitate demta, 13 . huic 3 adde, habes 16 , quadratū. Sunt ergo tria residua, $1, 6, 13$. quorū bina quę producunt, is 3 auctus, quadratus fiat. Nā primū in tertiu si duco, 6 habeo. sex & tria quadratus sunt. secundo in tertium ducto, 78 fiunt, qua cū 3 sunt 81 . Primus in tertium sunt 13 , cū 3 , 16 . Aliud. 16 & 25 eodē modo tractemus, $81 - 3N$ equatur quadrato. Is sit 36 (ut residuū per 3 diuidi integrè possit) erit $1N$ 15 . Hic à 16 & 25 detractus, relinquit 1 & 10 , summa horū 11 , duplū unitate demta 21 , cui si addas 15 , 36 quadratus cōsiet. Residua tria $1, 10, 21$. quadrati qui sunt producto binorū ad 15 adiecto, $25, 225, 36$. Canon. Semper enim si tales duos quadratos addas, summe duplo unitate adimas: relinquitur quadratus. à quo si aliū minorē detraxeris, residuo per 3 diuiso emergat is qui queritur numerus. Demonstratio ex ipsa operatione peti potest, si quis mediocriter sit exercitatus. sed eam hic mitto. Eandē ergo quarta etiā nauemus propositioni, eodē theoremati omnino innitēti, operā. hebetē enim esse oportet, qui si nō ultrò, saltē tot similibus questionibus tractādīs nō perceperit positiones ut uariantur additione in mutationē detracta. Pro minore quadrato ponitur $1Q$, quod in superiore nō fecerat autor, ne $1Q - 5$ posito primi loco, signa $-$ & $+$ aliquid molestie offerrent inter se cōmissa in hypostasibus. qua cautio ut minimē necessaria, ita elegās tamen est & callida. Ita nihil mut animus. Primus fit $1Q + 6$, ut 6 dato inde adempto, maneat quadratus. Secundus $1Q + 2N + 7$, quia 6 abiecto, quadratus relinquitur $1Q + 2N + 1$. Tertius duplū horū, minus unitate, $4Q + 4N + 25$ fit. Qui cū ipse etiā detracto 6 quadratus fiat, equatio obtigit inter $4Q + 4N + 19$. & quadratū $4Q + 25 - 20N$, à latere $2N - 5$. Nā cū numeri Diophātei sint deprauatissimi, quorsum in illis corrigendis ego torquerē me, cū de meo liceat expeditā promere solutionē. Tu, si libet & uacat (nā mihi uix ad hec tēpus sufficit) correctionē uenare. Nostra equatione $1N$ proditur $\frac{1}{4}$. Ergo primus est $6\frac{1}{8}$ secundus $6\frac{2}{8}$. tertius $26\frac{1}{4}$. à quorū singulis si 6 auferas, restāt quadrati $\frac{1}{8}, \frac{2}{8}, 2\frac{1}{4}$. Duc primū in secundum, habebis $\frac{101}{256}$. aufer hinc 6 , puta $\frac{1536}{256}$. relinquitur numerator (satis enim de denominatore liquet) 8649 , lateris 93 quadratus. Eodem modo si ceteros binos examines: compertū habebis legitimē omnibus esse satisfactum postulatis.

Theorema de quadratis, quorum latera unitate differunt.

Quartæ explanationis.

V. Inueniantur tres quadrati, ut quę duo quicūq; faciūt planū, siue addita siue detracta eorū summa sit, quadratus. Rursum hoc in porismatibus habemus. Omnib. duobus quadratis cōtinēter proximis adiūgi potest alius numerus, duplus summae ipsorū & binario amplius, q̄ 16 maiorē tres numeros facit, quorū bini quę pducūt, is amborū summa uel detracta uel addita fit quadratus. Ergo triū expositorū quadratorū facimus primū $1Q + 2N + 1$. secundū $1Q + 4N + 4$. tertiu $4Q + 12N$. Restat ut hūc quadrato æquemus. sed & quadrās eius quadrato æqualis est. Ergo $1Q + 3N + 3$ æquantur quadrato. Huius latus fingo $1N - 3$. est ergo ipse $1Q + 9 - 6N$, & æquat ei $1Q + 3N + 3$. Et fit $1N = \frac{2}{3}$. Ergo secundū posita, primus erit 25 , secundus 64 , tertius 196 .

XYLANDRI.

Falsum hoc esse nullo negotio deprehendes. Nā 25 & 64 sunt 89 . & 25 in 64 ducto fiunt 1600 . si addas summā, fiet 1689 . si auferas, 1511 . at horū neuter est quadratus. Sed & porisma uerū eo modo quo traditur, et si corruptē traditur, uerū nō est. Hoc cōstat, si duo quadrati ordine (ut supra) cōtinui sumantur, ijsq; adiūgatur duplus summa ipsorū, binario auctus: qui fit binorū multiplicatione summa ipsorū addita quadratū esse. Verbi gratia 4 & 9 quadrati sunt, inter quos

Quadratorū continuorum proprietates.

l nullus

nullus intercedit. 4 & 9 sunt 13. huius duplum & 2, sunt 28. is esto tertius. 4 in 9 facit 36. adde 13 summam eorum, fit 49. Item 9 in 28 facit 252. adde 37 summam ipsorum, habes 289. Denique 28 & 4 sunt 32. adde ad 112, quod fit ex 4 in 28, habes 144. notum est aut 49, 289, 144 esse quadratos. Aliud exemplū. 25 & 36 sunt 61. huius duplū & 2, sunt 124. Considera tres hos numeros, 25 in 36 producit 900. adde 61, habes 961 quadratū lateris 31. Itē 36 in 124 facit 4464, adde eorū summā 160, habes 4624 quadratū cuius latus 68. Itē 124 in 25 facit 3100, adde 149 eorū summā habes 3249 quadratū, cuius radix 57. Hoc igitur porisma cōstat sibi, estq; ex Algebra ductū & demonstratum operatione. In propositione ergo & questionis & porismatis summa detractio perperā est posita: & porismatis uerba planē falsa sunt atq; confusa. neq; excauidena quicquā ad rē facit. fortē pro exemplo 9 & 16 autor sumpsit, et qua nos posuimus, de Graco intercederūt. sed & ubi tertius ponitur, nō ī β extritū fuisse, ratio & sequētia mōstrāt. Nā si in nostris exemplis tertius qui adiungitur quadratis, fuisset quadratus (28 uel 124) nihil opus erat hac questione. Nunc ut ea solui possit, pro quadratis statuit quos uides quadratos laterū $1N + 1$ & $1N + 2$ unitate differentium. Nā si statuisset $1Q$, & $4Q$, tertius fuisset ductu porismatis $10Q + 2$, cui equale quadratū effingi nō potuisset. Heic cum tertius fiat $4Q + 12N + 12$, diuiso ei per 4 quadratum, hoc est quadranti eius nullo negotio quadratus cōparatur, ita latere cōstituto, ut saepe antē explicatā causam repetere nihil attineat. (Quod fieri etiā potuit, si toti quadratū à $2N$ — unitatib. certis equaretur.) Aequatio etiā nullo negotio explicatur, & $1N$ fit $\frac{1}{2}$. & $1Q$ est $\frac{2}{9}$. Cum ergo primus sit $1Q + 2N + 1$ est $\frac{2}{9}, \frac{4}{9}, 1$, hoc est in summa $\frac{25}{9}$. Secundus $\frac{4}{9}, \frac{8}{9}, 4$, nimirum in summa $\frac{64}{9}$ (cuius latus $\frac{8}{3}$ unitate superat latus primi, quod est $\frac{2}{3}$), ut uideas optime omnia coherere. Tertius $4Q + 12N + 12$ est $\frac{16}{9}, 8, 12$. hoc est $\frac{196}{9}$. ac tantundem sit si summa primi & secūdi ($\frac{89}{9}$) duplex, ac duplo ($\frac{178}{9}$) duo ($\frac{18}{9}$) addas. Ergo hypostasib. & porismati plane satis fecimus. An etiā questionis postulatis? Numeri quadrati sunt $1^2, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, 81, 100$. Primus in secundum ductus $\frac{1600}{81}$ procreat summam ipsorum $\frac{89}{9}$ seu $\frac{801}{81}$ adde, confit $\frac{2401}{81}$ quadratus lateris $\frac{49}{9}$. (Certē subtractio summae locum non habet. relinquetur enim $\frac{799}{81}$, nequaquā quadratus.) Secundus in tertium ductus gignit $\frac{12544}{81}$. adde $\frac{260}{9}$ seu $\frac{2340}{81}$ summā eorum, sunt $\frac{14884}{81}$ quadratus lateris $\frac{122}{9}$. Tertius in primum producit $\frac{2900}{81}$. his adde summā eorū $\frac{221}{9}$ seu $\frac{1989}{81}$, conflatur $\frac{6889}{81}$ quadratus, cuius latus $\frac{83}{9}$. Nihil ergo non legitime factum.

VI. Inueniemus tres numeros, quorum quiuis binario multatus, fiat quadratus, & qui fit ex binis, siue summā amborū, siue totū abijciat, fiat quadratus. Si cuius superiore questione inuentorū numerorū adijciā 2, sic cōfecti satisficient postulatis. Quod itaq; dicitur, tale est. Ponimus unū eorū qui quæritur $1Q + 2$. erit secūdi $1Q + 2N + 3$, tertius $1Q + 4N + 6$. itaq; fit quod iubemur. Superest ut $1Q + 4N + 4$ æquemus quadrato; & quadrantē, ut etiā $1Q + 1$ æquetur quadrato. Quod si latus quadrati ponamus à differentia, erit $1N$ — 2. fit quadratus $1Q + 5$ — $4\frac{1}{2}N$, $Q\frac{1}{2} + 1$. & fit $1N, 3$. Quod cum positis accōmo datur, erit primus 59, secundus 114, tertius 246. & euidens est demonstratio.

XYLANDRI.

Quid heic facias, ubi neq; propositio, neq; solutio, neq; tractatio te expedit? Sunt enim omnia falsa, & quid attinebat ambagibus uti in $1Q + 4N + 4$ equādis quadrato, si is numerus rectē haberet, cum sit quadratus lateris $1N + 2$ notissimus. Iā illud εἰωτε τὸν ὅλον, siue totū, quid sibi uelit, nō satis assequor. In superiore quidē problemate summa omnium ($\frac{285}{9}$) si adderetur ex binis producto, quadrati nō fiebāt. quod ita esse res ipsa cōprobat. Eo itaq; omisso, saltē reliqua uideamus. Cur primū simpliciter $1Q$ statuatur, monui ad superiorem propositionē. Tertius, quādo ad superiorem propositionē & eius porisma respicitur, erit $4Q + 4N + 4$. cui addēdus est, ut reliquis, binarius, ut sit $4Q + 4N + 6$ tertius. Ergo $4Q + 4N + 4$ æquatur quadrato, itēq; quadrās eius $1Q + 1N + 1$. huic equale quadratū pono lateris $1N$ — 2 (uidetur 2 uocasse differentiā, quia singuli 2o demto sunt quadrati) scilicet $1Q + 4$ — $4N$. sit $1N$ $\frac{5}{2}$. Ergo resolutis hypostasibus, primus erit $\frac{25}{9}$. secūdi $\frac{82}{9}$ tertius $\frac{214}{9}$. De horū singulis si auferas 2, siue $\frac{18}{9}$ habebis reliquos quadratos $\frac{75}{9}, \frac{64}{9}, \frac{196}{9}$. Iā primo in secundū ducto $\frac{3526}{81}$ producuntur, summa ipsorū sub eodē nomine est $\frac{1125}{81}$, qua detracta à primo, $\frac{2401}{81}$ relinquit quadratū (omniū summā subtracta, relinquitur $\frac{475}{81}$, nequaquā quadratus. quod propter ὅλον illud annotandū duxi obiter.) Summa secūdi & tertij est $\frac{2664}{81}$, quā si auferas à plano ex ijs orto $\frac{17518}{81}$, relinquitur quadratus $\frac{14884}{81}$. Summa tertij & primi est $\frac{2313}{81}$. ea subducta à producto unius in alterū $\frac{202}{81}$, relinquit $\frac{6889}{81}$ quadratū, quod

quod potest experiri. Ergo aliud hinc emergit theorema siue porisma, superiori ab altera parte respondens cū binarij prerogativa. Expositis enim tribus, ut in superiore propositione numeris, si binarius singulis adijciatur, quē sic facti bini producunt, is summa eorū multatus sit quadratus. Numeri 4. 9. 28. aucti binario, 6. 11. 30. Et 66 — 17, 330 — 41, 180 — 36, quadrati oēs. Aliud. 16, 25, 84. aucti binario, 18, 27, 86. producti 486, 2322, 1548, binorū summa ab his auferenda 45, 113, 104. residui quadrati 441, 2209, 1444, laterū 21, 47, 38. Diophantea emendare nō prohibeo quin coneris: ego quod mearum partium fuit, peregi.

Binarij & continuē quadratorū proprietates.

LEMMA AD ID QVOD SEQVITVR.

VII. Inueniantur duo numeri, ut qui sit ductu alterius in alterum, addito utriusq; quadrato, fiat quadratus. Sit primus $1N$, alter unitatū quotlibet. ac sit 1 . Eorū multiplicatio producit $1N$, summa quadratorum $1Q + 1$. Adde $1N$, fit $1Q + 1N + 1$ æquale quadrato. Huius latus sit $1N - 2$. fit quadratus $1Q + 4 - 4N$, quod æquatur $1Q + 1N + 1$. fit $1N^3$. Ad posita hoc referamus. Erit primus 3, secundus 5, & sublato denominatore, numeri ipsi erunt 3 & 5, qui postulatis respondent. Nam qui ab ipsis fit quadratus, cū plano quē ipsi gignunt cōiunctus, quadratū facit. Quoties autē cūq; uoles ternarium & quinariū sumere, facient numeri qui nascuntur, id quod iuberis.

XYLANDRI.

Sæpenumerò mihi usu uenit, id quod & heic, ut ex re de uerbis auctoris uitiatis cōiecturā cogar facere. Quis enim intelliget alioqui Græca nostra? Hac ergo propositione requiritur, ut ductus ex hypotenuse in minus trianguli reët anguli latus multiplicatione, additus quadratis eius lateris & hypotenuse, conficiat quadratū. id priuilegij numeris 3 & 5, & eorū æquē multiplicib. (id est si quocūq; numero 3 & 5 multiplicaueris: idq; uolunt ultima uerba propositionis) in presentia arrogatur. Nā quib. inseruit questionib. hoc lēma, ea satis ostēdunt ad penultimā primi Euclidis respici. cui in primis numeros 3. 4. 5. cōmodē adhiberi, notissimū est. De alijs diametralib. inueniendis, ad 8 & 35 secundi, nec nō alibi, perspicuē docuimus. Sic autē ratiocinari expedit. Numeri ipsi, quos querimus, sint $1N$ & 1 . Hi producunt altero in alterū multiplicato $1N$. Quadrata ipsorū $1Q$ & 1 . Omnib. additis, $1Q + 1N + 1$ æquatur quadrato, quod in textu rectē exprimitur, $1Q + 4 - 4N$ à latere $1N - 2$. Heic si utrobique addas $4N$, abiectis $1Q$, habebis $5N + 1$, æquales 4 . ergo detractiōne unitatis utring, facta, $5N$ æquatur 3 . ac proinde $1N$ est $\frac{3}{5}$. Tantus est primus, secundus $\frac{5}{3}$. & rectē abijci cōmunē denominationē ipse Diophantus monet. Sunt ergo numeri 3 & 5. neq; hi solū. sed quicūq; eandē habēt proportionē, quā 3 & 5. hoc est, quocūq; eodē numero 3 & 5 multiplicētur, producti postulatis satisficient. Enimuerò 3 in 5, faciunt 15. ipsorū quadrati sunt 9 & 25. quib. si addas 15, habes 49 quadratū. Iam si 3 & 5 per 7 multiplicemus, proportio manebit eadē, argumento 17. V 11. Euclid. Erunt autē 21 & 35. Horum multiplicatione planus producitur 735. adde huic quadrata numerorum, 441 & 1225, summa 2401, quadratus numerus. Nō autē esse hoc cuiusuis in reët angulo hypotenuse et minoris reëtū facientium lateris, facile discis. Si quis enim hoc affirmet, instātia eius dictū euertemus. Nā 5. 12. 13. sunt latera orthogonij. 5 minus latus, hypotenuse 13. altero in alterū ducto fit 65, adde 25, & 169, eorū quadratos, summa 259, numerus minimē quadratus. Ceterūm latius patere hanc propositionē, quā ut triangulo orthogonio soli adstringatur, docuisse obiter in re (puto) erit. Ponantur numeri, $1N$ & 6. Ergo $1Q + 6N + 36$ æquabuntur quadrato. qui etsi ipse uariē potest effingi, ut supra sæpe monuimus: tamen latus ei statuamus $1N - 8$. quadratus ergo $1Q + 64 - 16N$ æquatur $1Q + 6N + 36$. Fit $1N$, quod obscurū non est, $\frac{1}{11}$. Ergo alter est $\frac{1}{11}$, alter $\frac{26}{11}$, & denominatore abiecto, 14 & 66. immò sumemus primos horū 7. & 33. Hi producunt 231, & quadrati sunt 49 atq; 1089. summa omnium 1369, quadratus lateris 37. At 7 & 33 nō sunt latus minus (immò ne latus quidē omnino) & hypotenuse reët anguli trianguli. nā si 49 ab 1089 auferas, relinquitur 1040, numerus minimē quadratus. Itaq; pronūciamus, facere quidē multū ad reët anguli trianguli considerationē hoc problema: sed amplius tamen uim suā protēdere, quā eius ut terminis includatur. cetera in sequente propositione examinabūtur. Verba hæc, Nā qui ab ipsis, sit enim, sic sunt legēda, Nā qui ab ipsis sunt quadrati, cū plano quē ipsi gignunt cōiuncti, quadratū faciunt. Porro quosuis duos numeros, si ipsorū quadrati duplo ex ipsis multiplicādo cōpositi adijciantur, quadratū conficere, notū est ex quarta secundi Euclideanū clemētorum. Sed hic planus fit instar duorum supplementorum.

LEMMA AD ID QVOD SEQVITVR.

IX. Inueniantur tria triangula rectangula, quorum æquales sint areae. Primum quærantur duo numeri, quorum quadrati coniuncti cum eo qui fit ex altero in alterum, faciant, cuius latus sit 7. Compono tria triangula rectangula à numeris binis, 7 & 3, 7 & 5, ac denique 7 & 8 (quæ est summa 3 & 5 inuentorum numerorum.) Ergo à 7 & 8 erunt triangula 40, 42, 58. & 24, 70, 74. & 15, 112, 113. quorum omnium eadem est area 840.

XYLANDRI.

Ita est ad uerbū in Græco. sed nemo facile intellexerit. Equidē in ueris (quos rationales uocāt) numeris hoc præstare, ut omnia latera sint rationalia, adeoq̄, numeri integri, nō est cuiusuis aut uulgaris opera. Itaq̄, conabimur illustrare. Primò ex præcedenti liquet, septenarij quadratū ea esse cōditione, ut cōponatur ex 3 et 5 quadratis, eoq̄, quod sit altero in alterū multiplicato. Sed quid hoc ad triangulū rectangulū pertineat, nondum liquet. Si in triangulo orthogonio rectū angulū includentiū laterū alterum in alterū ducatur, duplū ipsius area produci, notissimū est. Ergo si de triangulo orthogonio, cuius latera sint 3, 4, 5, & qui nob̄ plū in hoc genere habetur, agamus: aream eius habebimus 3 in 4 ductis, & producti semisse accepto, 6. Præstat horum laterū æquè multiplicia sumere, ut aream habeamus numero tali expressam, qui trifariā binorum cōpositione fiat. Si aream statuissemus 24, latera angulum rectū includentia poterant esse 6 & 8, uel 4 & 12, uel 3 & 16, uel etiā 2 & 24. atq̄, sic non tria, sed quatuor rectangula habuissemus triangula, quorum omnino eadem fuisset area. Sed hoc ijs deest, quod hypotenusæ non statim sunt omnes rationales. Nam lateribus 6 & 8 rectum includentibus, fieri hypotenusam 10, manifestum est. at reliquorum essent $\sqrt{160}$. $\sqrt{267}$. $\sqrt{380}$. quod est ab auctoris instituto alienum, mirificis quadratorum inuentionibus & comparationibus surdos numeros quasi eludentis, aut potius triumphum ex ijs agentis quendam. Oportebat ergo laterū orthogonij cuiusq̄, angulum rectum facientium eam esse naturam, ut & quadrati binorum conficerent quadratum, & producti ex binis ijdē essent. Nota quod potissimum fuit in huius questionis tractatione, intercidit: scilicet superioris propositionis ad præsentem questionem accommodatio: & ipsorum deinde triangulorum trium inuentionio. Ad hanc rem opus est nouis siue porismatis siue theorematis. quæ cum noster nobis Diophantus suppeditare non possit, de nostro largiamur: non heic demonstraturi ea, sed re comprobaturi. Ipsos hos, de quibus agitur, triangulos ex superiore propositione miro artificio deduxit Diophantus: sed magna est iactura uerborum eius facta. Exponit quatuor numeros, duos superiori lemmati respondentes, tertium datus quadrati qui conficiebatur plano & quadrato illorum coniunctis, quartum summam duorum primorum. Hi ergo sunt in minimis terminis 3. 5. 7. 8. Si primum in reliquos, itemq̄, deinceps quemlibet insequentes ducas, sex fient numeri 15. 21. 24. 35. 40. 56. ea (quod in arithmetica demonstratur) cōditione, ut primo in sextum, secundo in quintum, tertio in quartum ductis, idem semper numerus producat 840. qui duplum area esset, si bini latera trianguli positi essent qui eum producant, ut area fiat 840, secundus, quartus & sextus duplicantur. Atque ita sunt quos auctor posuit trianguli orthogonij, omnes area equali, & lateribus omnibus uero numero constantibus, & 47 primi planissimè satis facientes. At hi quidem certè trianguli, cum trigono 3. 4. 5. præter orthogonij illam uniuersalem proprietatem nihil habent commune: ut neq̄, inter se etiam, nisi quod arearum equalitas accedit. Aliam ergo horum laterum proponemus inuentionem, multo subtiliorem, & ad rem propiūs pertinentem. Latera triangulorum sic con fiunt, 7 (qui numerus erat latus quadrati per præcedentem facti propositionem) cum 3, 5, ac summa horum 8 seorsim commisso. Duc 7 in 3, habes 21. eius duplum 42, est unum latus. Quadrati 49 & 9, horum interuallum 40, est alterum latus. tertium hypotenusæ fit quadratorum additione, 58. Rursum 7 in 5 gignunt 35. ergo unum latus angulum rectum facientium 70. quadrati 49 & 25. ergo 24 alterum, hypotenusæ 74. Denique 7 in 8, produciunt 56, ut alterum latus sit 112. quadrati 49 & 64: horum interuallum 15, est alterum. hypotenusæ autem summa quadratorum 113. Heic demum mirificè prodest eorum consideratio atque usus, quæ ad 22 tertij annotauimus de triangulorum inuentione. uide infra 6. 1. Perpendamus ergo nonnihil accuratius. Statuatur triangulus rectangulus laterum rectum includentium 7 ac 3 (septenarius etiam in altero triangulo committetur

cum

cuius 5, qui alter est inuentorū numerus, & sunt minimus, atq; utroq; multiplicato qui illam hō-
 rā proprietatē sartā teētā propaget.) huius ergo erit hypotenusæ quadratū 58, ipsa $\sqrt{58}$. quales
 numeri heic non admittuntur. Ergo aliū triangulū cōparemus nobis, cuius omnia latera sint ra-
 tionalia: et huius quidē hypotenusæ maneat 58. cuius quadratus est 3364. Quadrata laterū prio-
 rū 49 & 9, interuallū habēt 40. hoc erit unū latus, eius quadratū de 3364 deductum, 1764 relin-
 quit, quadratū reliqui lateris, quod est 42. Habes ergo aliū triangulū orthogoniū, 40. 42. 58. in
 cuius inuentione etiam ratio inest, cur prioris area numerus duplicatus, in presentia siue basis
 siue cathetus (nā perinde est) posterioris fiat orthogoniū. Persequi molestū est, indicasse satis fue-
 rit, eodem modo reliquos autoris triangulos ex his 7.5. $\sqrt{74}$, & 7.8. $\sqrt{113}$. esse deductos. Hoc ergo
 cōsecuti uidemur, ut & inuentionē horū triangulorū eruerimus, & theorema, quo superior p-
 posito accommodetur propositio, detexerimus. Si enim duo sint numeri, quorū unius in alterū mul-
 tiplicatione factus additis eorū quadratis quadratū cōficiat: huius radix cū istorū utroq; seor-
 sim, & cū summa ipsorū cōmissa, suppedietabit latera angulū rectū includētia triangulorum re-
 ctangulorū bina: ex quib. per tradita ad XXXI tertij huius operis, tres trianguli producātur,
 quorū sint areae aequales, & omnia latera ueris cōstent numeris. Atq; hoc ipsum minimē adstrin-
 gitur ad numeros 3 & 5, eorū uē multiplices. sed & quicūq; alij p superiorē propositionē inuēti, et
 eorū aequē multiplices huc accommodari possunt: ut uix ullū toto opere elegātius theorema exstare
 cōstet. Itaq; nō pigebit etiā aliū exempli in bīōm locū magno cū detrimēto rerū arithmeticarum
 decurtatū utcūq; in integrū restituere. Quærat̄ duo numeri, quorum quadratis si adijciatur
 productus ex unius in alterum multiplicatione, summa sit numerus quadratus. sint hi 1 N & 2.
 Ergo 1 Q + 2 N + 4 aquatur quadrato. eius latus esto 1 N — 3. quadratus 1 Q + 9 — 6 N. &
 rite omnib. peractis, 1 N est $\frac{1}{8}$, & alter $\frac{1}{8}$. Sed nos abiectō denominatore (id est utroq; per 8 mul-
 tiplicato) sumemus eorū loco 5 & 16. Hi planum faciūt 80, qui ad 25 & 256 eorū quadratos ad-
 iectus, summā facit 361, quadratū. Hoc ad propositū theorema cōferamus. Quadrati huius la-
 tus est 19, summa inuentorū numerorū 21. Statuamus ergo tres triangulos rectangulos, quorū
 omniū basis eadē sit 19, catheti 5, 16, 21. Erunt hypotenusæ $\sqrt{386}$. $\sqrt{617}$. $\sqrt{802}$. Ex his eliciemus
 tres triangulos alios orthogonios, quorū area eadē, latera sint rationalia. Primus triangulus e-
 rat 5. 19. $\sqrt{386}$. Quadratū de 386 est 148996. Laterū quadrata 25 & 361, interuallum 336. huius
 quadratus 112896 de priore sublatus, relinquit 36100, quadratū lateris 190. In locum ergo dicti
 trianguli succedet alius rectangulus triangulus, cuius latera 336. 190. 386. secundo triangulo 16,
 19. $\sqrt{617}$. substitues eodē artificio 105. 608. 617. Tertio canon idē subrogabit 80. 798. 802, cum fuis-
 set 21. 19. $\sqrt{802}$. Palām est sic inuentos triangulos esse rectangulos, ex 47 primi Euclidis. Sed &
 latera omnia ueris expediuntur numeris: nō sine miraculo. Enimuerō siue 336 in 190, siue 105 in
 608, siue 80 in 798 multiplices: semper producitur 63840, cuius dimidium singulorum areas nu-
 mero 31920 exprimat. Itaq; non iam tres, sed ternos triangulos innumeris uicib. te inuenire do-
 cui, quibus hæc & sequens questio soluatur. Obseruauī horum triangulorum aream esse ad Dio-
 phanteorum aream, ut est 38 ad unitatem.

IX. Inueniantur tres numeri, ut unius cuiusque quadratus summa omnium siue
 demta siue addita, quadratus fiat. Omnis trianguli rectanguli quadratum hypothe-
 nusæ quadratus fit, siue ei addas siue adimas quadruplum areæ. Ergo isti tres erunt
 hypotenusæ triangulorum rectangulorum: & summa ipsorum erit quadruplum a-
 reæ trianguli rectanguli, cuius hypotenusæ sunt ipsi numeri. Eò itaque res redit, ut
 quærenda sint talia triangula tria, quorum area sit eadem. Id autem iam demonstra-
 tum est. & sunt trianguli 40, 42, 58, & 24, 70, 74, & 15, 112, 113. Ergo propositum repe-
 tens, statuo in numeris tres subtēsas triangulorum. & erit primus 58 N, secundus 74
 N, tertius 113 N. Summam autem quadruplorum areæ in Quadratis. Ergo 3360 Q æ-
 quantur 245 N. fit 1 N, 7. & iuxta positiones, erit primus 406, secundus 518, ter-
 tius 791.

XYLANDRI.

Numeri, immò omnia, pessimè habent in Græco. Res autem ita habet. Summa hypotenu-
 sarum 58. 74. 113. est 245. Ergo hanc 245 N appellat, cum nulla intercesserit multiplicatio, & N
 adijciatur singulis hypotenusis. Quadruplum area est 3360, cui adijcit notam Q 1. Fit enim a-
 rea, multiplicando semissem catheti in basin, ut in triangulo, cuius latera 40 N, 42 N, 58 N
 3 (cui)

(cui aequales sunt ceteri.) basis fit ex 20 N in 42 N, aut 40 N in 21 N ductis, uidelicet 840 Q. eius ergo quadruplū est 3360 Q. ita uerò non 7, sed $\frac{7}{9}$ fit 1 N. Hypotenusæ per 7 multiplicata, omissio denominatore sunt 406, 518, 791. uerū omitti is nō debet, neq. potest sunt ergo qui queruntur numeri $\frac{406}{9}$, $\frac{518}{9}$, $\frac{791}{9}$. Summa omnium $\frac{1715}{9}$, siue $\frac{164640}{9116}$. omnib. per 96 multiplicatis, quia quadrati numerorū eundē sint habituri denominatorem, 9216. numeratores aut inuenies 164836. 268324. 625681. De denominatore satis liquet, quadratū esse. Si summa omnium addas numeratorem iā inuentis, existens 329476. 432964. 790321. quadrati oēs, laterum 574. 658. 889. Quod si summa numeratorem de quadratorum numeratoribus singulatim abstulisse, relictū fuissent 196, 103684, 461041, quadrati numeri, laterū 14, 322, 679. quod fuit demonstrandū, ne uera subtilis simi problematis absolute lectorē defraudaremus. Tuū est exercitatiois loco eadē in a me inuentis triangulis experiri. Quod ad trianguli hęc proprietatem attinet rectanguli, eadem supra fuit lib. 3. propos. 22. proposita. & in his ipsis, alijsq. omnibus experiri licet.

X. Datis tribus numeris quadratis, inuenire licet tres numeros, quorū bini quadratos istos producant alter in alterum ductus. Nam si sint dati quadrati 4, 9, 16. & statuamus unū quæsitōrū esse 1 N, reliqui erūt 4 N, & 9 N. ac superest, ut secundus in tertium multiplicatus producat 16. atqui producit 16 Q, æquales quadratis 16. & 1 N fit $1\frac{1}{2}$. Ergo secundū positiones, primus erit $1\frac{1}{2}$, secundus $2\frac{1}{2}$, tertius 6. Sed ut hoc etiā methode exponatur, inueni 36 Q æquari 16. & omnia per 1 Q, fiunt 16 Q æqualia 36. & fit 1 Q 36. cuius latus 6. Sed 6 à laterib. fiunt 4 & 9, hoc est secūdo & tertio, & portio, hoc est 4, latus est quadrati 16. Ergo cū iussus fueris tres numeros dare, quorū bini quadratos datos producant, ut heic 4, 9, 16. duc 4 in 9, fiunt 36. diuide in latus quadrati 16, fit primus sex. Nūc rursus diuide quadratū 4 per 6, fiunt 6. Erit ergo primus 6, secundus 16, tertius 6.

X Y L A N D R I.

Hec ita ut sunt deprauata transcripsi. Est enim facilius rem tradere quàm uerba corrigere. Statuo primū 1 N, secundū^a, tertium^b. Ita enim primus in secundū ductus 4, in tertium 9 producat, caractere N se mutuo abolente. nam^c, id est 4 N, per 1 N diuisi, sunt 4, &c. at secundus in tertium ductus facit^d æquale 16. Stat æquatio reducenda multiplicādo transuersè, quod per cruce^e uocat^e. fit ergo 36 æquale 16 Q. atq. hoc est quod omnia per 1 Q iubet multiplicari Diophantus. nā^f per 1 Q multiplicata, faciunt 36, hoc est numerator denominatore ipsum diuidente liberatur. & 16 per 1 Q multiplicata, fiunt 16 Q. Iā si 16 Q sunt 36, 1 Q erit $\frac{16}{36}$, hoc est $\frac{2}{9}$. ergo 1 N, radix huius quadrata est $\frac{2}{9}$ seu $1\frac{1}{2}$. Sunt ergo numeri $1\frac{1}{2}$, $2\frac{1}{2}$ (pro $\frac{2}{9}$ noster Græca ambage $\frac{1}{2}$ & $\frac{1}{8}$ scripsit, que sunt $\frac{2}{9}$ & $\frac{1}{8}$, hoc est $\frac{2}{9}$, nempe $\frac{2}{9}$) & 6. Nam $1\frac{1}{2}$ in $2\frac{1}{2}$ duc, habes 4. in 6, habes 9. rursum $2\frac{1}{2}$ in 6, habes 16. Canon ergo quem ex hac elicitum operatione Diophantus indicauit hic est. Datis tribus quadratis, ut inuenias tres numeros, quorū bini eos producant: duc primū in secundum, producti (satis constat quadratum esse) latus diuide per latus tertij, inuenies primū numerum. per hunc diuide quadratum primum, habes secundum numerum. Tertium inuenies, secundo quadrato per primum numerum aut tertio quadrato per secundum numerum diuiso. Specimen. Quadrati dantur 36. 225. 900. Multiplica 36 per 225, fit 8100 huius, latus 90 per latus tertij 900, quod est 30, diuide, habes primum 3. per hunc diuide 36, habes secundum 12. Diuide uel 900 per 12, uel 225 per 3, habebis & tertium 75. Sic quadratis datis 36. 64. 144. inuenies numeros 4. 9. 16. quod tibi relinquo explorandum. proxima propositione & usum huius quæstionis, & canonis exemplum multo abstrusius habebis.

XI. Inueniantur tres numeri, ut qui fit ex quibuscumque duobus, omnium summa uel addita uel detracta, quadratus fiat. Rursum initio quærantur tria arearum triangula. quibus repertis, sumimus quadratos hypotenusarum. Est autem tertius quidem 334, quintus uerò 476, primus autem 2769. quos nacti, inuenimus ut iam traditum est tres numeros, quorum bini multiplicans alter alterum, istos producant quadratos. Exposuimus autem hos, quia quicuis ipsorum siue addas ei, siue adimas 3360, fit quadratus. Sed 3360 numerus duplum est areæ singulorum triangulorum. Eapropter nunc in Numeris pono, primū 4292 N, secundū etiā 43732 N, tertium 71187. quorum bini faciunt supradictos quadratos. Restat ut hi tres æquentur

3360 Q. Et omnia ut unius fiant denominationis, conijcimus 555796. & 1 N 568510 eiusdem denominationis. tertius 92255431 eiusdem denominationis. & fiūt hi tres N 19901. 5211. partis 55791, æquales 3360 Q. & omnia in 55796. & fit 1 N, 19901. 5211 æquales Q. 18747. 4560. & fit 1 N 19901. 5214. partis secundæ unitatis unius, & primæ 8747. & unitates 4760, communis cuiusdam partis sumtæ. quod fieri nequit, cum numeri sint primi inuicem. Erit 1 N, 19901. 5214, partis 18747. unitatē 561. ad positiones, erit primus quidem * * *

X Y L A N D R I.

Quæstio hæc, ut apparet, è duabus est composita precedentibus. uerum & solutionis numeri defunt, & reliqua omnia ita sunt uitiata, ut insanire mihi dedita opera uidear, si coner absq; codicis adminiculo ea corrigere. Videamus an soluere quæstionem hostro Marte possimus, auspicijs tamen Diophanteis. Omnium summa in propositione intelligi debet non productorum, sed eorum trium, ex quibus binis producentur ij quos uolumus. Etenim si producti statuatur hypotenusarum trium orthogoniorum supra octaua propos. inuentorum quadrati, summa autem eos componentium 3360: iam uno postulatorum defuncti sumus, cum 3360 quadruplum (ita est legendum, itaq; res habet) area cuiusuis aequalium quod ad areas triangulorum istorū, additum aut detractum quadrato hypotenusæ cuiusuis eorum, utroq; modo quadratum facere ex superioribus iam constet. Quadrati hypotenusarum 58.74.113. sunt 3364. 5476. 12769. (qui numeri mutilati sunt in textu.) Iam per precedentem quæremus binos, quorum multiplicatione hi existant. Duc primum in secundum fient 18421264, cuius latus quadrati 4292, per tertij latus (quod est 113) si diuidas, primus componentium erit $\frac{4292}{113}$. Per hunc si diuidamus 3364, quadratum primum, componentium secundus emerget $\frac{95033}{1073}$. Tertius, quadrato secundo per primum numerum diuiso, prodetur $\frac{154697}{1073}$. Hi tres numeri si cum nota N ponantur loco quæstorum, dubium non est quin hypotenusarum quadratos caractere Q insignes bini sint producturi eos quos exposueramus. quorum singulis siue addas siue auferas 3360 Q (nam hoc caractere quadruplo area multiplicando N in N nascitur a deberi, etiam ad nonā supra docuimus) fiant quadrati: addendo quidem 6724, 8836, 16129, laterum 82, 94, 127: detrahendo autem, 4, 2116, 9409, laterum 2, 46, 97. Restat ut componentium summa, signo N notata, æquetur 3360 Quadratis. Laboriosa utcunq; est operatio: sed uel Diophanto sic mutilato, uel rudiorum imperitia subuenire liberalis est hominis. Antequam longius progrediar, experiemur an bini istos quadratos hypotenusarum producant: non qui dubitemus, sed ut canonem superiore propositione traditum, nouo exemplo & insolenti demonstremus, simulq; logisticorum compendiorum usum exhibeamus. Primum $\frac{4292}{113}$ in $\frac{95033}{1073}$ secundum multiplicaturus, recordor eorum quæ in horum inuentione mihi usu uenerunt. est enim 4292 ad 1073 quadruplus. Ergo 95033 per 113 diuide, habebis 841 (horum enim multiplicatione iste existiterat) id per 4 multiplica, habes 3364 primum illorum quadratorum. Multiplica primum $\frac{4292}{113}$ in tertium $\frac{154697}{1073}$, hoc est, iisdem consideratis $\frac{4}{1}$ in $\frac{1369}{1}$, habes secundum, 5476, hypotenusæ quadratum. Deniq; ut secundū in tertiu multiplices, denominatores inter se multiplicari oportet, itidemq; numeratores. Numerator in numeratorē ductus, 14701320001 producut. denominatoris quadratus 1151329 si hūc productū diuidat, omnino 12769 prodit, tertius hypotenusæ quadratus. Nihil ergo etiā erratū est. itaq; ad solutionē quæstionis nos cōferamus. Denominatores inuentorū numerorū (1073 & 113) esse inter se primos, ex 2 septimi Euclideanum facile discas. Quæredus est igitur harū minutarū cōmunis denominator, & ad eum tres istæ nouis numeratorib. redigenda minutia. Sic aut stabūt reductæ $\frac{4605316}{111249}$ $\frac{10738719}{121249}$ $\frac{17480761}{121249}$. Summa porro triū quos inuenimus numerorū, est $\frac{52824806}{111249}$. Ergo $\frac{52824806}{111249}$ N æquantur 3360 Q.

XII. Vnitatē diuidemus in duas portiones, quarū utriq; datū numerū ita adijciamus, ut fiat quadratus. Oportet aut datū neq; imparē esse, neq; duplū eius N unitas maiorem habere quadrantē quàm est numerus, quo ipsum metitur primus numerus. Imperatum sit, ut utriq; portioni adiungamus 6, itaq; efficiamus quadratū. Esto summa duorū qui sic fiunt quadratorū, 13. Est ergo 13. diuidēdus in duos quadratos, quorū uterq; maior sit senario. Ergo si 13 diuidā in duos numeros, quorū interuallū unitate sit minus, soluo quæstionē. Sumo semissem de 13, qui est $6\frac{1}{2}$: & quæro quam partem possim ad $6\frac{1}{2}$ adiungere, ita ut quadratum conficiā. Multiplico per 4. quæriturq; postmodo pars quadrata, quæ si ad 26. adijciat, fiat quadratū. Sit pars apponē-

da, 1 Q fiunt 26 + 1 Q æqualia quadrato, & si omnia per 1 Q multiplicentur, 26 Q + 1 æquabitur quadrato. eius latus pono 5 N + 1. fit 1 N, 18. Nam Quadratus est 100, & quadrati pars $\frac{1}{100}$. ergo 100 apponetur ad 26, & ad $6\frac{1}{2}$ apponetur $\frac{1}{400}$. facitq; quadratum, cuius latus $50\frac{1}{2}$. Oportet ergo tredecim ita diuidere in duos quadratos, ut utriusq; latus proximè accedat ad 51. Et quæro quis ternarius defectu, accipiens binarius, producat 51. Statuo itaq; duos quadratos à lateribus 11 N + 2 & 3 — 9 N. & fit summa quadratorum ab his ortorum 202 Q + 13 — 10 N, quod æquatur quadrato. & fit 10 æqualis quadrato, & 1 N fit 5. Ergo alterius quadratorum est latus 256, alterius 258. & si auferamus ab utroq; quadratorum inde factorum 6, alterū unitatis segmentū erit 5358, reliquū 4846. & liquet horum utrunq; 6 adscito fieri quadratū.

X Y L A N D R I.

Imitari statueram bonos grammaticos hoc loco, quorum (ut aiunt) est multa nescire. Ego uerò nescio heic non multa, sed pæne omnia. Quid enim (ut reliqua taceam) est μήτις ὁ ἀπλασίτων αὐτῆς ἀπὸ μὲν α, & c. quæ causa huius ἀπλοσύνης, quæ processus? immò qui processus, quæ operatio, quæ solutio? Caterum ab hac, si placet ordiamur, & uideamus quid confici possit. Si 5358 & 4846 unitatem componunt additi, unitas erit 10204, scilicet $\frac{10204}{10204}$, ut appareat denominatorem prioribus fuisse amputatum. Porro senarius hoc modo fieret (parumper dissimulato denominatore) 61224. Is ad 5358 & ad 4846 additus, 66582 & 66070 facit. qui duo numerum cum altero in alterum ducto quadratum non producant, (alibi enim demonstrauimus nullum numerum in binarium aut unicam osinientem, esse posse quadratum) ad nihil recidit omnis spes nostra retexendo saltem aliquid inueniendi. nam hi quidem quadrati non sunt. Primum hoc constat, horum duorum quadratorum, qui queruntur, summam fore 13. cum uterq; ultra senarium alteram unitatis partem habeat, quæ amba simul unitatem constituent. Est ergo (quod in uerbis auctoris māsit integrum) danda opera, ut 13 in duos diuidatur quadratos, quorum uterq; maior sit senario, neque tamen unitatem ipsorum interuallum æquet: ne incuratur contra hypothèsin. semissem de 13, hoc est $6\frac{1}{2}$, per 4 multiplicat Diophantus: scilicet numerum quadratum. & fingit partem quadrati alicuius (totus enim nullus est unitate minor: quod heic requiritur) adijciendam esse 1 Q. Ergo 26 + 1 Q æquabitur alicui quadrato, si uerba sequimur. Quod autem ait omnib. in quadratum ductis fieri 26 Q + 1, per obscurum est immò autem liquidò falsum. Vide, quæ suprà lib. iij. propos. xxxvij, ac deinceps annotauimus. Verum heic alius est error, quæ deprehendere non est cuiusuis. Non 1 Q, sed 2 partem aliquotam Quadrati nondum noti, ad 26 adijci uult Diophantus. Ergo 26 + 1 Q æquabitur quadrato: & si per Q (ut quadratum) multiplicetur illud, fit 26 Q + 1, rursum quadratus, si quidem ante a ponebamus fuisse quadratum: argumento eorum, quæ ad initium noni Euclideanum traduntur. Et hæc ad 26 additio similis est huic, si 26 & $\frac{1}{4}$ addidissim, 26 per 4 multiplicatis, itemque $\frac{1}{4}$ per 4: fieret enim $\frac{105}{4}$, & c. Fingamus nunc quadratum, cui æquetur 26 Q + 1, à latere 5 N + 1: (nimirum ut 1 utrinque abiecta, æquatio inter 1 Q & N fiat.) Is est 25 Q + 1 + 10 N, aufer utrinque 25 Q + 1, restat 1 Q æqualis 10 N. Ergo 1 N est 10 (corrigit mendas textus ipse, si lubet, ex nostris.) & 1 Q est 100. & $\frac{1}{100}$ est $\frac{1}{100}$. Nam hoc ad 26 adiecto, quadratus fit $\frac{2601}{100}$, cuius latus $5\frac{1}{10}$. Ergo ad $6\frac{1}{2}$ quadratum eius, $\frac{1}{400}$ adijciatur itidem quadrati particulæ quadrans, fiet quadratus $\frac{2601}{400}$, cuius latus $25\frac{1}{20}$. Reliqua monstra sunt, non præcepta à Diophanto. Latera quadratorum summam 13 confectorum solertissimè instituit acutissimus arithmeticus 2 + 11 N, & 3 — 9 N (Sic enim poni debent:) ut unitatum absolutarum quadrati 4 & 9 in comparatione ad 13, abolere & aboleri possent, itaq; inter Q & N æquatio reperiretur. Quadrata sunt 121 Q + 44 N + 4, & 81 Q + 9 — 54 N. summa horum 202 Q, + 13 — 10 N, rectè in Greco superstes. Ergo 1 N, fit $\frac{1}{10}$, cum summa illa æquetur 13. quod cuius non rudissimo in procliui est intelligere. Hypostases nunc ad 1 N estimationem deuocemus. Erunt latera $\frac{257}{101}$ & $\frac{258}{101}$, horum quadrati uterq; sex unitatibus multati, cum integri sint $\frac{66029}{10201}$ & $\frac{66064}{10201}$, fient $\frac{48841}{10201}$ & $\frac{5358}{10201}$, quorū residuorum summa omnino est unitas, itaq; satisfactum quæstioni haudquaquam uulgari. Cur autè, inquires, in laterib. statuendis 11 N ad minorè sunt additi numerum, de maiore 9 N subtracti? quid ad hoc facit 1 N, quem 10 esse inueneramus, & reliqua inde producta? Multū sanè. Nam cum latus inuentum esset $\frac{51}{20}$ ea ratione, neq; tamè planè quæstioni satisfaceret (est enim quadratus $\frac{2601}{400}$ utiq;, sed si eum à 13 subducas, relinquatur $\frac{2589}{400}$, non item quadratus) usus sua & soxija sic posuit latera, ut æquatione inuenta, utrunq; resolutis positionib. nō longè abesset à $\frac{1}{20}$. Quippe

pe si ponas ut 51 ad 20, sic 257 aut 258 ad 101, extremi 5151 producent, medij 5140 uel 5160, inter quos ille quasi medius est. Verba hæc, Et quero q's ternarius, &c. & hoc innuunt, ternariū cū certo rū Numerorū defectu, binariū cū certorū Numerorū additione collocari debere. atq; operæ precii est heic subtilitatē Diophanti penitus introspicere. Summā quadratorum cū uideret ad 13 comparatum iri, 2 & 3 (ut monui) delegit, quorum quadrata faciunt 13. Et quia latus utriusque debuit quamproximè ad $\frac{1}{2}$ accedere, quod est $2\frac{1}{2}$: ideo 1 N interim finxit esse $\frac{1}{2}$. Ita latus unius statuitur $2\frac{1}{2}$ N, & alterius $3 - 9$ N, quorū utrunq; sit $2\frac{1}{2}$. tantū dē. n. sit $\frac{2}{3}$ à 3 subtractis, quantum si $\frac{1}{2}$ ad 2 addas. Hæc neq; obuia sunt cuius, & lucem sequentib. inferunt. ideoq; explicanda duxi. Quod ad conditiones dati numeri attinet, uidetur posterior hoc uelle, debere eum qui datur duplum esse alicuius numeri primi. Quod autem imparem esse non uult, sic exploremus. Sit 7. Ergo summa quadratorum 8. Querendū ergo est, quæ pars quadrati ad 4 addita quadratū faciat. 4 est quadratus, cui si pars quadrati, puta $\frac{1}{9}$, $\frac{1}{25}$, &c. adijceretur, numerator collectus ex producto quadrati in quadratum & unitate, quadratus fieri nō posset. non enim ullus numerus quadratus quadratum unitate excedit. Sit datus 11. Ergo summa quadratorum fiet 12. Ad 6 addi potest $\frac{1}{4}$ pars quadrati, ut fiat quadratus $\frac{25}{4}$, cuius latus $\frac{5}{2}$. Certè expediri reliqua ex dictis canonibus poterunt, inuentis duobus numeris, quorum quadrati 12 conficiant, &c ut planè de his conditionib. non habeam, nisi amplius.

XIII. Unitatē secare, & adijcere utriq; segmento aliū atq; aliū datum numerum, itaq; quadratum conficere. Sint addendi segmentis unitatis alteri 2, alteri 6 itaq; cōficiēdi quadrati. $\frac{D}{2} \frac{E}{1} \frac{F}{6} \frac{G}{1}$ Exponatur unitas a b, & secetur in c. addaturq; ad a c binarius a d, ad c b autē senarius b e. utrūq; ergo, c d & c e est quadratus. Et cū a b sit 1, a d autē & b simul iūctæ faciāt 8. Ergo tota d e, cōtinēs etiā unitatē a b, & 9. diuidi autē d e oportet in duos quadratos c d & c e. Sed qm̄ quadratorū alter, c d, maior est binario a d, minor autē q̄ ternarius d b: eò res redijt, ut 9 (quadratus datus) diuidi debeat in duos quadratos d c & c e, quorum ille inter 2 & 3 incidat. Nā inuēto ac dato quadrato c d, cū d a binarius sit, dabitur etiam residuum a c. Porrò a b est unitas: ergo etiam c b datur, quod ad unitatē ultra c b restat. dabitur etiam c, in quo unitas secatur. Iam descriptionis ductum sic exsequamur. Esto alter quadratorum, is q̄ inter 2 & 3 incidit, 1 Q erit alter 9—1 Q. Atq; hoc æquatur quadrato. Facile res conficitur. Scilicet inueniēdus est quadratus binario maior, ternario minor. Sumamus duos quadratos, unum binario maiorem, alterū ternario minorem, qui sunt 289 & 361. iam si 1 Q ita adornemus, ut inter hos incidat, explicabitur quæstio. Oportebit ergo latus etiam 1 Q, hoc est 1 N, poni maius quàm 17, minus quàm 19. Ergo oportet quærentes 9—1 Q, inuenire Numerū quadrati maiore quàm 17, minore quàm 19. Qd̄ si 9—1 Q æquale quadrato statuimus: huius latus fingētes 3—aliquot N: inueniem⁹ 7 N ortum ex aliquo numero sexies sumto, & diuiso per numerū unitate maiore, q̄ est quadratus numeri sic sumti. Redacti sumus itaq; eò, ut numerum indagemus, cuius fescuplum si diuidatur per numerum unitate q̄ illius est quadratus maiore, quotiens q̄ 17 maior, q̄ 19 minor sit. Esto qui quæritur 1 N † 1. & quæro, ut iuxta latā cōditionē 6 N diuisi p̄ 1 Q † 1 quotiētē faciāt maiore q̄ 17, & minore q̄ 19. Sed & 17 p̄ 12 diuisus quotientē q̄ 17 facit maiore. oportet itaq; 6 N ad 1 Q † 1 maiore habere rationē, q̄ quæ est 17 ad 12. Quod ergo fit ex 6 N in 12, puta 72 N, amplius erūt quàm 6, dimidij. In seipsum, fit 1296. aufer quadrata in unitates, hoc est 289 maiore, restat 1007, cuius latus nō est maius 31, adde semissem Numerorū, sit nō minus quàm 67. diuide per multitudinē numerorū, fit 1 N, 67. Similiter 5 Q in numeros 6 ad 1 Q † 1 minore rationē habere inueniemus 1 N haud minore 60. sed ne maiore quidē 60. sit $3\frac{1}{2}$. Fingo latus quadrati à 3— $3\frac{1}{2}$ N. fit quadratus 11 Q † 9—21 N. Hæc æquant 9—1 Q. ergo 1 N, 84. nā 7056 * & si hinc auferamus 2, erit unū segmentū unitatis 1838, ergo alterū 1081. & postulato satisfit.

X Y L A N D R I.

Quæstio elegās, & tractatio subtilis est, sed uerba autoris deprauata. Si partes unitatis sunt 6838 & 1081, ergo ipsa est 2919. & binarius erit 5838. Sed is cū neutra partium cōiūctus quadratū faciet. nō ergo habemus ueros solutiōis. Sed hoc quoq; uerū nō est, quadratū lateris 3— $3\frac{1}{2}$ N fieri 11 Q † 9—21 N. sit. n. 12 $\frac{1}{4}$ Q † 9—21 N. cui si æquatur 9—1 Q, abiecto utriusq; 9, & 1 Q † 21 N utriusq; adiectis, æquatio erit inter $13\frac{1}{4}$ Q & 21 N, & 1 N omnino fiet $\frac{8}{3}$. & 1 Q erit $\frac{7056}{2809}$. & si à 9 auferamus, hoc est à $\frac{25281}{2809}$, relinquitur $\frac{18225}{2809}$. Tātus ergo est quadratus C E, latus eius $\frac{135}{3}$. C D autem

aut quadratus & eius latus iam sunt indicata. Sed & partes unitatis nullo negotio inueniuntur, si CD à 3 (ab DB), & CE à 7 (ab AE) subtrahas, relinquetur. n. CB 1371, & AC 1438 partium, qualium integra unitas est 2089. Et si 2 ad AC adicias, $\frac{7056}{2809}$ habebis quadratum. si 6 ad CB , habebis $\frac{18225}{2809}$ quadratum. Estque postulatis questionis abunde & uerissime satisfactum. Ita cum unum latus quadrati $3 - 3\frac{1}{2}N$ corruptela superfuerit, cetera omnia ad solutionem pertinentia non magno labore restituiimus. segmentorum numeri ueri $\alpha \bar{u} \lambda \bar{\eta}$ & $\alpha \bar{\tau} \pi \bar{\alpha}$. denominator communis $\beta \bar{\omega} \mathcal{F}$. Sed iam ea quoque, quib. ad latus quadrati sic instituendum autor rem perduxit, consideremus. DC quadratus est ex hypothesi maior quam 2, minor quam 3. qualem inuenimus $\frac{7056}{2809}$. cum 2 sint $\frac{5618}{2809}$, 3 autem $\frac{8427}{2809}$. Talem quadratum in integris numeris nemo dabit. At in fractis hoc faciunt $\frac{289}{144}$ & $\frac{361}{144}$. cum 2 sint $\frac{288}{144}$, & 3 sint $\frac{432}{144}$. Et hoc facile fuit deprehensu. aliquot paribus quadratis examinandis, qui sumerentur loco denominatoris, & quadratus duplo proximè maior impar aliusque ab eo proximè itidem impar, uiso an hic etiam minor summi triplo esset. Verbi gratia sumatur 64. duplum 128. quadratus 169. proximè impar 225. maior triplo de 64, &c. Ergo cum questio sit quid 1 Q ualeat (hoc enim inuento facile fuerit de $9 - 1$ Q & reliquis statuere) latus eius, puta 1 N debet statui maius quam 17, & minus quam 19. hi enim numeri sunt latera quadratorum 289 & 361, & nullo incommodo heic denominatores dissimulantur. Ceterum quia $9 - 1$ Q est ex hypothesi quadratus, questio existit de latere eius fingendo. quod rectè instituitur $3 -$ aliquot N , ut 3 in se ductus, 9 in quadrato dato aboleat, & inter Q ac N aequatio oriatur. sed quot N à 3 debeant detrahi in lateris positione, id mihi nimè est euident. neque enim quiuis numerus idoneus est, cum 1 Q oporteat intra 2 & 3 incidere. Fingamus interim $3 - 8N$ latus esse, cuius quadratus $9 + 64Q - 48N$ aequetur $9 - 1$ Q . & uideamus qui 1 N ualor eliciatur: (hoc enim uolunt sibi uerba Diophanti perobscura illa. Inuenimus 1 N ortu ex aliquo, &c.) Abicimus utrinque 9. deinde 1 Q ac 48 N adicimus utroque. fit aequatio inter 65 Q & 48 N . & 65 diuisor fit, 48 diuidendus ex regula. & 1 N fieret $\frac{65}{48}$. Sed is repugnat hypothesi. cum enim sit unitate inferior, eius quadratus inter 2 & 3 incidere nullo pacto potest. Sed Diophantus acutè numeros 65 & 48, eorumque originè considerat. 48 est sexies octo, quod quadrato $3 - 8N$ fiebat. nam bis 3 in 8 ducitur. At 65 est ipsius 8 quadratus unitate auctus, quod quadrato de 8 N adicitur 1 Q insuper, ut & ab altera aequationis parte ad $9 - 1$ Q defectus ille copleatur. Hinc ergo noua proceditur hypothesi illa: Redacti sumus itaque, &c. qua indagatur, quot N detrahendi sint ternario, ut latus quadrati constitutatur, hypothesibus saluis. Numerum hunc qui denuò quaritur, 1 N statuit (\dagger 1 librarij uitio ei accreuit) ergo $\frac{65}{48}$, (seculum scilicet diuisum per quadratum unitate auctum) amplius est quam 17, minus quam 19. Quae sequuntur planè sunt mutilata & falsa. Quis. n. credat 17 per 12 diuidendis quotientè existere maiore ipso diuiso? Sed intelligendum ita est quod dicitur. 6 N diuisi per 1 $Q + 1$, amplius sunt quam $\frac{17}{12}$ (nò. n. 17, sed $\frac{17}{12}$ proprie est qui hac pertinet numerus.) ergo statuuntur quatuor quantitates, 6 N ad 1 $Q + 1$ maiore ratione quam 17 ad 12. & per demonstrata in arithmeticiis, si extremi multiplicentur alter in alterum, itemque medijs, illorum productum quod horum erit maius. utque id intelligas quale sit, $\frac{5}{8}$ maius est quam $\frac{3}{4}$ scilicet 5 per 6 diuisus prestat 3 per 4 diuiso: ergo quinquies quatuor amplius sunt quàm sexies 3. cum illud 20, hoc sit 18. Multiplicamus ergo 6 N per 12, & 17 per 1 $Q + 1$, fit 72 N maius quàm 17 $Q + 17$. Ergo 72 $N - 17$ (17 utrinque abiectis) amplius sunt quàm 17 Q . Fingamus aequari. habebimus conuexam aequationem 1 Q (omnia per 17 diuido) & $\frac{72}{17}N - 1$. Multiplico $\frac{72}{17}$ in se (ut semissem N) fit $\frac{1296}{289}$. inde aufero 1, hoc est $\frac{289}{289}$, restant $\frac{1007}{289}$. cuius radix quadrata seu latus præcisè dari non potest, sed proximè est $\frac{31}{17}$, adde his $\frac{36}{17}$, habes $\frac{67}{17}$, ac tantus ferè erit 6 N sed oportet esse aliquanto minore. Rursus $\frac{67}{17}$ minus sunt quàm $\frac{19}{12}$. Ergo quatuor his quantitatibus. expositis 6 N , 1 $Q + 1$, 19, 12, eodem modo agentes quo antè, inueniemus 72 N minus esse quàm 19 $Q + 19$. Ergo 72 $N - 19$ minus sunt quàm 19 Q . Fingamus aequari, & ut prius, aequationem absoluiamus, fit 1 N ferè $\frac{66}{19}$, sed oportet aliquantulo esse minorem. Iam $\frac{67}{19}$ sunt $3\frac{10}{19}$ nimius, & $\frac{66}{19}$ sunt $3\frac{9}{19}$ iusto minor. Et cum is de quo agitur in noua hypothesi, intra duos hos tanquam limites statuatur, ac $\frac{66}{19}$ semissem, qui à $\frac{10}{19}$ exceditur, non planè aequet: prudētissimè $3\frac{1}{2}$ statuitur is, qui per has ambages quarebatur, numerus. Cetera sunt explicata. Iudicari potest uel ex hoc problema te, quantas arumnas exanclauerim, dum Diophantum ab inferis quasi in lucem reuoco.

XIV. Unitatem in tres diuidamus numeros, & cuius addamus primùm datum numerum eundem, itaque singulos quadratos efficere. Oportet autem datum numerum neque binarium esse, neque eorum quenquam, qui octuplicando binario nascuntur.

nascuntur. Sit datus numerus 3. Rursum 14 diuidendus sit in tres quadratos, ut quiuis eorum sit 3. Si igitur rursus 10 diuidamus in tres quadratos, ut quiuis eorum maior sit adæqualitatis comparatæ ductus, erit qui ipsorum maior ternario. & poterimus ternario à quouis eorum subtracto eos inuestigare, in quos unitas diuidebatur. Sumimus itaque trientem denarij, hoc est $3\frac{1}{3}$, & exploramus quænam pars à quadrato denominata ei possit adijci, ut fiat quadratum. Omnia nouies. Iam ad 30 oportet partem à quadrato denominatam addi, ut fiat quadratum. Sit ea 1 Q. & omnia multiplicentur per 1 Q, fiunt 9 Q + 1 æqualia quadrato lateris 5 N + 1. sit Quadratus, 1 Q + 10 N + 1, æquale quadrato 1 Q + 1. Ergo N 1, est 2, & 1 Q, 4. Si ergo ad 30 adijcimus 4, ad $3\frac{1}{3}$ adijcientur 36, & fiet 121. Oportet ergo 10 diuidere in tres quadratos, ut cuiusq; latus sit adæquale unitati. At 10 conflatur ex duobus quadratis, 9 & 1. diuidimus 1 in duos quadratos 9 & 16, ita ut 10 constet ex tribus quadratis, 9, 16, 9. Horum cuiusuis lateri oportet statuere adæqualem 14. Sed & latera eorum sunt 3, 4, 3. & omnia tricies. fiunt 90 & 24 & 18. & 14 fiunt 50. Oportebat itaque unumquoduis latus adornare 30. Fingimus unius latus 3 — 6 N. secundi 31 N + $4\frac{1}{3}$. tertij 37 N + 10. Quadrati horum in summa sunt 3025 Q + 5 — 116 N. hæc æquantur 10. unde inuenitur numerus 196. Applicetur hoc positionibus, & fiunt latera quadratorum data: ergo & reliqua sunt manifesta.

X Y L A N D R I.

Non semel statui quæ sic monstrôsè corrupta essent, relinquere in presentia, ne Cacia in sit ar nubes sibi attrahentis uiderer mihi ipsi molestias attrahere. Sed uel excitandorum aliorum causa mutavi consilium, laboremq; impendendum esse duxi, ut eo superari etiam eas difficultates, quas iam desperauissemus posse expediri, ostenderem. Propositum est unitatem diuidere in tres portiones, ut singulis adiectus ternarius, nobis exhibeat quadratum. Conditionem numeri portionibus addendi, ut & supra, non dubito experientia consicari operationum cœcepisse auctorem. Primum numeri quadrati tres qui fient, ter 3 erunt, & unitas. Ergo diuidendus est 10 (non 14) in tres quadratos, quorum quiuis ternario sit maior. quiuis enim ipsorum sit ternario ad unitatis certam partem adiecto. Multa nobis adiuueta conferet duodecima propositionis paulò antè à nobis tradita explicatio. Triens denarij assumitur hoc loco $3\frac{1}{3}$, quia de tribus agitur quadratis, & quaritur quænam pars quadrati ad eum adiecta, quadratum faciat. Ea sit ^a. Ergo $3\frac{1}{3} + b$ æquatur a 1 quadrato. Ergo omnibus per 9 multiplicatis (numerorum quadratum) etiam $30 + c$ æquatur quadrato. Ergo ut loco dicto demonstrauimus, $30 + 9$ æquabuntur quadrato. Sed hoc non uoluit (dices) Diophantus, quantum quidem ex reliquijs licet coniectare. Nos uerò cum omnia discrepent, institutam prosequemur operationem. Esto latus quadrati 5 N + 3 (utrinq; enim abolendus est 9, &c.) eius Quadratus 25 Q + 30 N + 9 æquabitur $30 + 9$, & 1 N erit 6. & 1 Q erit 36, & ^d erit $\frac{1}{36}$. Proinde $3\frac{1}{3} + c$ est $\frac{10}{3} + \frac{1}{36}$, hoc est $\frac{121}{36}$, certè quadratus, cuius etiam uestigium extat in textu. nam quia nouies $3\frac{1}{3}$ sunt 30, id est rationem secuti, omisis quæ in medio supersunt mendis, ad rem peruenimus. Quid sit illa $\pi\epsilon\epsilon\iota\sigma\theta\eta\varsigma$ non possum satis adsequi, ideoq; ad uerbum reddidi. Non sum nescius 10 in tres quadratos diuidi, duos 9 & 1. & hunc denuò in $\frac{9}{25}$ & $\frac{1}{25}$, quæ res * suo loco fuit tractata. Verùm reliqua neq; coherent (ut ad nos peruenerunt) cū præcedentibus, quicquã, neq; omnino intelligi possunt. ne quid de laterum positione querar, quorum quadratorum summa ei quæ ponitur nihil quicquam respondet: quæ ipsa summa æquationem insolentem contra morem Diophanti, in conuexis tribus formis exhibet, solutione etiam non uera. Quocunq; nos uertamus, diuidendus est 10 in tres quadratos, quorum quiuis ternarium superet, interuallorum autem summa unitatem conficiat. hoc enim intelligendum est, etsi uerba $\mu\epsilon\epsilon\iota\sigma\theta\eta\varsigma$ & $\pi\epsilon\epsilon\iota\sigma\theta\eta\varsigma$ à $\gamma\omega\gamma\eta$ manca & praua id non exprimunt, neq; illa $\pi\epsilon\epsilon\iota\sigma\theta\eta\varsigma$ & $\mu\epsilon\epsilon\iota\sigma\theta\eta\varsigma$. Horum unus inuentus erat, ut docui, $\frac{121}{36}$. Sed quasi repudiatus posthac uidetur: neque ex uerbis textus liquet uel cur inuentus, uel cui adhibitus rei fuerit. Si ad duodecimam huius respicimus, apparet ideo inuentum, ut trium quadratorum latera singula quàm proximè ad $\frac{1}{3}$, latus inuenti, accedere debere intelligamus. Sed $\pi\epsilon\epsilon\iota\sigma\theta\eta\varsigma$ illa, & denarij in tres quadratos diuisio, & maxime à presenti prudens quæ sequitur statim propositio, offendunt opinor alius Diophanto scopum fuisse propositum. Alioqui si $\frac{121}{36}$, hoc est $3\frac{1}{36}$ de 10 subtrahamus, relinquuntur $6\frac{1}{36}$. & eò res uidebitur deducta, ut $\frac{1}{36}$ diuidendus sit in duas partes, quarum utraq; cum ternario quadratum conficiat. Sic enim unitas in tres fuerit diuisa partes, quarum

a 1
1 | 1
b 1
1 | 1
c 9
1 | 9
d 1
1 | 1
e 1
1 | 1

* Lib. 2. pro-
pos. 8.

Quadratorum
compositorū
proprietas.

quarū singula ternario aucta quadratū exhiberēt: (qd' unū poscimus) & iā inuenta est una ha-
rū $\frac{1}{3}$. sed Diophātus nimirū aliā rē egit. quod quale sit, utinā inuestigare liceat. Experiamur. si
quid ex illa denarij in tres quadratos diuisione possumus exsculpere. Ergo $9\frac{2}{3}$. $\frac{16}{3}$. tres sunt qua-
drati, summa eorum 10. latera $3\frac{2}{3}$. $\frac{4}{3}$. supra per 9 multiplicato $3\frac{1}{3}$, factus erat 30. & inuentum,
si $\frac{1}{3}$ ad $3\frac{1}{3}$ adijceretur, fore quadratum. Ergo si ad eius nouencuplum. $\frac{2}{3}$ siue $\frac{1}{4}$ adijciamus, qua-
dratus itidem habebitur $30\frac{1}{4}$ siue $\frac{121}{4}$. Nam sicut 2 & 7 faciunt coniuncti quadratum 9. sic
uterg. quadrato si multiplicetur, (uerbi gratia per 16.) 32 & 112 fient, quorum summa 144 qua-
dratus. Item 3 & 13 faciunt 16 quadratum. Multiplica utruq. per 100, habes 300 & 1300, quorū
summa 1600. quadratus. uel per 81, habes 243 & 1053, quorum summa 1296 quadratus. de quo
theoremate heic satis. Itaq. ut minutia uitentur, latera istorum quadratorum quorum summa
10, singula autor per 30 multiplicauerit: sunt certè 90. 18. 24. qui numeri sunt in contextu super-
stites. Sed quorsum pertinent, aut quid sibi uolunt tandem illa 50? Sanè laterum summa ad rē
nihil conducit: neq. etiam est 50, sed 132. Cur uerò latera per 30 multiplicantur, numerum mini-
mè quadratum? Summa omnium quadratorum debet fieri 10. hoc liquet. Sed & latus quodque
ternarium excedere debet, ita quidem, ut omnium excessuum summa sit 1. de hoc quoque con-
stat. Oportebit ergo latus quodq. quàm proximè ad $\frac{1}{6}$ accedere. quod ipsum exploratum habe-
mus. Quadratorum à lateribus 90, 18, 24, summa est 9000, non gentecupla ad 10. qua summa esse
quadratorum debuit. sunt autem 900 quadratus de 30, qui numerus latera multiplicauerat. $\frac{1}{6}$
per 30 multiplicatum. sit 55. ad quem numerum apparet fieri debere comparationem, $\pi\alpha\rho\epsilon\iota\sigma\tau\alpha$
nimirum illam Diophanteam. Elucescit etiam causa illius per 30 multiplicationis. Nam ui-
tare uoluit, ut monui, autor minutias. itaq. hos numeros $\frac{3}{4}$. $\frac{2}{5}$. $\frac{1}{6}$ omnes per 30 (commune de-
nominatorem) multiplicauit. ut 90. 18. 24. 55. numeri inter se primi exsisterent. Ergo pro $\pi\alpha\rho\epsilon\iota\sigma\tau\alpha$
 $\epsilon\iota\alpha$ $\gamma\iota\upsilon\upsilon\tau\alpha$ $\nu\epsilon$. Quopacto autem latera ad 55 comparentur, & quo pacto institui seu singi de-
beant, in tanta caligine, quantam heic librarius offudit, uidere non possumus fortasse. cum præ-
sertim solutionis numeri nos destituant, & laterum equationisq. numeris se committere, homi-
nis sit hoc loco parum cauti. Equidem manifestum est, 3025 quadratum esse numeri 55. Sed &
31 ac 37 sunt interualla inter eum & 24 atque 18. que latera fiebant, itidem 90 cum 55 com-
paranda. Sed si quadrata istorum interuallorum 961 & 1369 coniuncta, hoc est 2330 à 3025
auferas, relinquetur 695 numerus nequaquam quadratus, & latere qualicumque posito non
proditurus eius in se multiplicatione. Sed & cur ad 31 N adijciatur $4\frac{1}{3}$, & 10 ad 37 N, ra-
tionem explicari non puto posse, aut cur pro 90 ponatur latus 3 — 6 N. Itaque exitum rei
ut inueniamus, nihil nobis suppeditatur auxiliij. neque apparet ulla proposita equationis ratio.
Sequamur nunc coniecturam; nobis à duodecima huius libri tractatione suppeditatam. Late-
rum 90, 18, 24, quadrati summam faciunt 9000. Qua latera dum ad 55 accommodamus
singula, ita erunt instituenta, ut absolutorum numerorum quadratis eam summam æquantri-
bus, & inuenta equatione abolentibus, inter N & Q reliquum equationis consistat, atque
ita quid 1 N sit deprehendatur. Statuamus latera 90 — 35 N, 18 † 37 N, 24 †
31 N; interim posito 1 N, esse 1. sic enim quodq. latus erit 55. Horum laterum quadrati
sunt 8100 † 1225 Q — 6300 N, 324 † 1369 Q † 1332, 576 † 961 Q † 1488 N.
Summa omnium 9000 † 3555 Q — 3480 N, æqualis 9000. Ergo additis detractisq. ijs
qua ratio iubet, æquatio constabit inter 3555 Q & 3480 N, hoc est, characteribus depres-
sis, & numeris ad minimos redactis terminos, inter 237 N & 232. Ergo 1 N erit $\frac{1}{237}$.
Equidem ad molestas minutias res redijt. Sed animum dispondere non est nostrum. Resolu-
amus ergo hypostasas ualore 1 Numeri potiti. 35 N sunt $\frac{8120}{237}$, qui à 90 detracti, puta à $\frac{12850}{237}$,
relinquunt primam hypostasim $\frac{13216}{237}$. Eadem ratione secundam inuenimus $\frac{12850}{237}$. tertiam
 $\frac{12880}{237}$. Horum quadrati ordine sic exponuntur $\frac{174504100}{58169}$ $\frac{165122500}{58169}$ $\frac{165894400}{58169}$. Ho-
rum summa planissimè est 9000. nimirum $\frac{505521000}{55169}$. Ergo analysi utamur, & singula iam
inuenta latera per 30 diuidamus, ita quadratorum summa erit 10. & de quouis horum ternario
subtrac̄to, partes unitatis sese ostendent. Latera $\frac{1321}{711}$ $\frac{1285}{711}$ $\frac{1288}{711}$ quadrati
 $\frac{1745041}{505521}$ $\frac{1651225}{505521}$ $\frac{1658944}{505521}$. Summa eorum $\frac{5055210}{505521}$ utique 10. Denique auferamus de
singulis quadratis ternarium, siue $\frac{1516563}{505521}$ relinquantur partes unitatis
 $\frac{228775}{505521}$ $\frac{114662}{505521}$ $\frac{142381}{505521}$. quarum sanè partium summam præcisè esse unitatem, additio
demonstrat. Habes ueram & exquisitam omnium huius problematis partium solutionem
atq.

atque explicationem, ex qua etiam uerba Græca corrigere potuisssem, si imitari uoluisssem eos, qui sua uerba supponunt autoribus. Quanto labore me ex his difficultatibus expediuerim, æstimandum æquo & diligenti lectori relinquo.

XV. Vnitas diuidenda est in tres numeros, addendusq; cuius eorum alius atque alius datus numerus, ut summa quælibet sit quadratus. sint autem dati, 2, 3, 4. Rursum eò res redijt, ut denarium diuidam in tres quadratos, quorum primus binarium, secundus ternarium, tertius quatuor superet. Ergo unitate in duas diuisa partes, & semisse singulis datorum addito, fit ut quærendus sit quadratus unus maior quàm 2, minor quàm $2\frac{1}{2}$. alius maior quàm 3, minor quàm $3\frac{1}{2}$. denique alius maior quàm 4, minor quàm $4\frac{1}{2}$. eoque omnia deducuntur, ut 10 ex duobus conflatum quadratis, subdiuidam in alios duos, quorum alter maior sit quàm 2, minor quàm $2\frac{1}{2}$. ab hoc si 2 abijciamus, partem unitatis quæsitam primam habebimus. Rursum alium quadratorum subdiuidam in duos, quorum alter maior sit quàm 3, minor quàm $3\frac{1}{2}$. à quo item 3 si abiecerò, secundam unitatis partem inuenero. Eadem etiam tertia inuenietur ratione.

XYLANDRI.

Obscurum non est, quin ad decimam tertiam propositionem huius libri se habeat hæc propositio, sicut præcedens ad eiusdem duodecimam. Vides autem, quomodo res proposita & exposita sit. Certè 10 diuiditur in tres quadratos $9, \frac{16}{3}, \frac{2}{3}$: sed hi ad id quod hoc loco agitur, nihil faciunt, ut prima fronte uidetur. Iam quod de semisibus unitatis dicitur, non explicatur, neq; ratio uel causa adfertur ulla: neq; uestigia habemus quæ consecemur. Itaq; amplius.

XVI. Datum numerum in tres quadratos diuidemus, ut bini coniuncti quadratum conficiant. Sit is 10. Quoniam de tribus qui quærentur numeris maior & medius cum tertio faciunt quadratum, itemq; medius cum tertio, & tertius cum primo: Ergo tres isti bis sumti, tres faciunt quadratos, quorum quisque minor est quàm 10. At tres hi bis sumti conficiunt 20. Diuidendus igitur est 20 in tres quadratos, quorum quiuis minor sit denario. Iam 20 è duobus componitur quadratis, 16 & 4. Et si de quæsitis unum ponamus 4, oportebit 16 diuidere in duos quadratos, quorum quiuis minor sit quàm 10. Didicimus autem datum quadratum diuidere in duos quadratos, ut unus eorum maior quidem sit quàm 6, minor autem quàm 10. sunt ambo 16 unitates. Itaque diuisus sit in tres quadratos, quorū quilibet denario sit minor. & si unumquemq; auferamus à denario, inueniemus reliquos, quorū bini coniuncti quadratum faciunt.

Deest ἐλάσσων.

XVII. Datum numerum in quatuor numeros diuidemus, quorum terni coniuncti quadratum faciunt. Sit ille 10. Quoniam qui à primo deinceps tres iuncti quadratum faciunt, itemque qui à secundo, qui à tertio, qui à quarto deinceps. sic utique quatuor conflant quadrati. Atqui sic fiunt 30. Ergo 30 diuidendus est in duos quadratos, quorum uterque minor sit denario. Hoc autem sic inuenietur, si per ad æqualitatem statuo utrunque unitatum 7, & utrunque quadratorum auferamus à denario, inueniemus quæsitos. Sin autem, animaduerto 30 componi ex 16, 9, 4, 1. Ponemus 4 & 9, quando uterq; minor est quàm 10. Restat ut 17 diuidamus in duos quadratos, quorum uterque minor sit quàm 10. Si ergo 16 diuidamus in duos quadratos, uti didicimus, quorum uterq; maior sit quàm 8, minor quàm 10, erit uterque ipsorum minor quàm 10. unde si utrunq; eorum auferamus, reliquos deprehendemus de quæsitis, alterum 6, alterum 1. itaq; soluta erit quæstio.

περισσότερης.

XIX. Tres numeri sunt inueniendi, ut cubus summæ eorum, quouis ipsorum adiecto cubus existat. Statuamus eam summam 1 N, quæsitos aut 7 C, * C, 63 C. constat hoc, cubum summæ cum quouis positorum iunctum, cubum præstare. Reliquum est, ut tres isti coniuncti, faciant in summa 1 N. atqui conflant 96 C. ij ergo æquantur 1 N: & de depressione facta 96 Q æquantur unitati. Vnitas quidem, quadratus est. ac si 96 item quadratus esset, soluta fuisset quæstio. Proinde quæro unde 96 ille numerus ortus fuerit. Nimirum summa is est trium numerorum, quorum quiuis auctus unitate, cubus fieret. Ita eò res redit, ut tres numeros inuenire iu-

m bear,

bear, quorum quilibet unitate adscita cubus fiat: ea tamen lege, ut summa eorum numerorum sit numerus quadratus. Ponatur latus primi cubi $1N+1$, secūdi $2N-1$, tertij 2 . Cubi fiunt: $1C+3Q+3N, 6Q+8-1C-12N, \& 8$. Ab horum unoquoque abijcio 1 , & pono primum de his q quæruntur numerū $1C+3Q+3N$, secundū $6Q+7-1C-6N$, tertium 7 . Reliquum est ut summa eorum sit quadratus numerus. Est autem ea $9Q+16-9N$, quod æquatur quadrato lateris $3N-4$, & fit $1N, 2$. Erunt ergo quæsi 1538 , primus 8577 , & 7 . Iam redeo ad id quod initio erat propositum, & denuò summam statuo $1N$, & fiunt $43740N$. & alius $1538C$, primus $8577C$, tertius $7C$. Rursus statuimus summam eorum $1N$, fiunt $43740C$ æquales $1N$, & omnium decima quinta pars, ac characteres per N deminuantur, fiunt $2991Q$ æquales 225 , & $\frac{876}{15}$. ad posita, & manet.

X Y L A N D R I.

Ipsa quaestio in Græco est turpiter deprauata: nedum reliqua sibi consent. Atq; propositionē quidem nos interuertendum castigauimus. cum autem & elegans sit & subtile problema, lubet id explicare. Callidè summam numerorum $1N$ posuit autor, cuius cubus sit $1C$. & ipsi numeri caractere C insigniuntur, additis minimorum cuborū numeris unitate multatis. ut sine $7C, 26C, \& 63C$. ita enim summa cubo, $1C$, singulis addito, fiunt $8C, 27C, 64C$, omnes cubi, quorum latera notum est esse $2N, 3N, 4N$. Plures solutiones admittere problema uides, quia alijs etiam cubicis numeris licebat eodem pacto uti. minimis autor suo more & consulto se continet. Summa numerorum sic positorum sit $96C$, & ponebatur $1N$. hec ergo æquantur, & characteribus depressis $96Q$ sunt 1 . Ergo $1N$ est 96 . Sed surdos noster, ut alibi monuimus, miro artificio exitat. Si $7, 26, 63$, qui sunt cubi unitate quibus multati, summam conficerent quadrato numero expressam, res confecta esset. Ergo alij cubi sunt inueniendi, quorū unitate quouis multato summa numerorum quadratum habeat. Latera cuborum cur ponantur $1N+1, 2-1N$, & 2 , non est obscurum. hoc enim agitur ut $1C$ & $-1C$ se mutuo aboleant. Est enim falsum, quòd secundum latus poni Græca iubent $2N-1$. quod exposita in rudiorum gratiam re docebimus.

$1N+1$	$2N-1$	$2-1N$
$1N+1$	$2N-1$	$2-1N$
-----	-----	-----
$+1N+1$	$-2N+1$	$-2N+1Q$
$1Q+1N$	$4Q-2N$	$4-2N$
-----	-----	-----
$1Q+2N+1$	$4Q-4N+1$	$4-4N+1Q$
$1N+1$	$2N-1$	$2-1N$
-----	-----	-----
$+1Q+2N+1$	$-4Q+4N-1$	$-4N+4Q-1C$
$1C+2Q+1N$	$8C-8Q+2N$	$8-8N+2Q$
-----	-----	-----
$1C+3Q+3N+1$	$8C-12Q+6N-1$	$8-12N+6Q-1C$
<i>Primi cubus.</i>	<i>Cubus huc nihil faciens.</i>	<i>Cubus ad institutū nostrū commodissimus, &</i>

in ipsis uerbis autoris superstes, primo loco integer, post corruptus. Binary cubum esse 8 nemo nescit. huic adde $1C+3Q+3N+1, \& 8+6Q-1C-12N$, summa conficietur $9Q-9N+17$. Caterū aliter paulo res habet, quā praeferat. Non enim cuborum summa, sed unitate deminutorum cuborum summa quadrato æuari debet. addamus ergo haec, $1C+3Q+3N, 6Q+7-1C-12N, \& 7$, conficietur summa $9Q-9N+14$. (quod idem fiebat ternario de cuborum summa reiecto.) Huic demum quadratum æquabimus $9Q+16-24N$, à latere $3N-4$ ortum, cuius instituēdi ratio sepius iam est à nobis explicata. fiet itaq; $1N, \frac{2}{15}$. Erunt ergo cuborum latera $\frac{17}{15}, \frac{28}{15}, \frac{30}{15}$. Cubi $\frac{49}{15}, \frac{21952}{3375}, \frac{27000}{3375}$. Horum summa $\frac{1865}{3375}$, communis mensura est 15 , per quem diuidi numeratorem liquet perito, cum characterum summa sit ternario diuidua, & ultimus quinary numerator cubus à 15 ortus, utiq; eo diuidi potest. Est ergo summa $\frac{124}{225}$, hoc est (nam rursus communis mensura 9 , quòd item characterum etiam summa docet) $\frac{14}{25}$. hinc aufer ternarium ($\frac{7}{25}$) restabit $\frac{7}{25}$, utiq; quadratus numerus. Ad rem, Mutilemus cuborum inuentorum quenque unitate, & statuamus eos quos querimus

Cuborum interualla duorum proximum qualia

auferas 5. 6. 7. relinquuntur 5. 4. 3. Summa residuorum 12. t. antum etiã relinquatur. si summam prius subtractorum, 18 de 30 auferas. Ad porisma quod attinet, in promptu est emendatio. Etenim duorum quorumcunq; cuborum interuallum, ordine contiguorum, à summa ipsorum subtractum, relinquit duplum cubi ordine illos proximè antecedentis. quod exemplo monstrare libet.

Summe.	9.	35.	91.	189.	341.	559.	855.	1241.	1729.	2331.	3059.	etc.	
Cubi.	1.	8.	27.	64.	125.	216.	343.	512.	729.	1000.	1331.	1728.	etc.
interualla.	7.	19.	37.	61.	91.	127.	169.	217.	271.	331.	397.	etc.	
Residua.	2.	16.	54.	128.	250.	432.	686.	1024.	1458.	2000.	2662.	etc.	
Semisses, cui & ipsi.	1.	8.	27.	64.	125.	216.	343.	512.	729.	1000.	1331.	etc.	

Eadem est quadratorum ratio.

XX. Inueniantur tres numeri, de quorum unoquoque detracto summæ ipsorum cubo, relinquatur semper cubus. Summa rursus sit 1 N. ipsi 2 C, 9 C, 28 C. Summa horum 39 C, quod æquatur 1 N. ergo 39 Q æquantur unitati. Quod si fuissent 39 Q conflatum ex 3 C & 3*. Inueniendi sunt ergo 3 C, quorum summæ addito 3 fiat quadratum. Sit primi latus 1 N, secundi 3 — 1 N, tertij unitates. ac sit 1. Summa trium cuborum 9 Q + 28. & additis 3, fit 9 Q + 31 — 27 N. hoc æquetur quadrato lateris 3 N — 7 N. & fit 1 N, $\frac{1}{2}$, alterius 9. reliqui 1. addo 1 cuius istorum cuborū, & uenio ad propositum initio. Statuo quemuis cubum tantum, posito omnium summam esse 1 N. restat ut hi tres iuncti æquent 1 N. Summa ipsorum $2\frac{1}{2}$, æqualis 1 N. fit 1 N $3\frac{1}{2}$. ad positiones.

XXI. Inueniantur tres numeri æquales, ut qui fit à composito ex tribus cubis, quouis illorum adiecto fiat quadratus. Sit compositus è tribus, ut sit quadratus, 1 Q. & eorum qui quærentur, unus 3 C, alter 8 C, alter 15 C. & contingit, ut qui fit à composito ex tribus cubis, quouis eorum adiecto sit quadratus. Restat ut hi tres æquentur 1 Q. at sunt 26 C. ergo 26 C æquantur 1 Q. & depreſſis characteribus, 26 Q Q æquantur unitati. Habet autem unitas latus quadratum. ergo etiam 26 Q Q quadratus sit oportet. At multitudo ista Q Q, è tribus conflata est numeris, quorum quouis unitate adiecta sit quadratus. Porro compositus ex tribus, quadratus sit, latus habens quadratum. Esto unus quæſitorum, 1 Q Q — 2 Q, secundus 1 Q + 2 N, tertius 1 Q — 2 N. & quouis horū adſcita unitate fit quadratus ac præterea tres hi compositi, in summa quadratum exhibent. Ita in numeris infinitis soluta est quæſtio. Ponatur numerus trium unitatum. Esto unus quæſitorum 63, alter 15, tertius 3. Recurramus ad initio propositum, & statuamus summam trium horum 1 Q. ipsorum primum 63 C C, secundum 15 C C, tertium 3 C C. Restat ut eorum summam æquemus uni Q. Ergo 81 C C æquantur 1 Q. & 1 N est 3. reliqua sunt euidentia.

XYLANDRI.

Cubocubus, $\nu\beta\beta\alpha\upsilon\beta\beta$, non est (ut alijs) Diophanto cubus de cubo, quales sunt 512, 19683, 262144. sed quadratus cubi, quem Zeuscubum dicunt, ut 64, 729, 4096. Ita etiam initio operis. Itaq; cum C C noster numero 6, Q autem 2 notetur, minore de maiore detracto, 4 relinquatur, quo notatur Q Q. ita 81 Q Q æquantur unitati. & 3 est latus quadrati 9, cuius quadratū 81. Magis ergo de solutione constat nimirum, quàm de ipsa quæſtione. Cui enim tres numeri debent esse æquales? Quin pro C legendum sit C C, uel æquatio inter 26 Q Q & 1 Q, eiusq; diminutio ostendunt. Enim uerò re accuratè considerata, hoc inuenio flagitari, ut tres numeri dētur, quorū summā oporteat esse quadratā: sed eiusdem summæ cubum singulis adiectū, quadratū efficere numerū. Non abs re fuerit annotata ad quintā tertij suprā, recordari. Summā quidē quadratū debere esse, æquatio primo loco oblata significat. Callidè aut pro numeris istis inueniendis

niendis usarpavit $1 Q - 2 Q = 1 Q + 2 N = 1 Q - 2 N$. Nam summa omnium est $1 Q Q$, quadratus utiq; & unitas singulis adiecta, quadratos ab $1 Q - 1, 1 N + 1, \& 1 N - 1$, conficit. Arbitraria autem est harum positionum resolutio, itaque Numerum tribus unitatibus cum Diophanto censemus, ut in minimis rem conficiamus. nam binarium $1 Q - 2 N$ non admittit: fieret enim $4 - 4$. hoc est, nihil. $1 Q Q$ est 81, aufer 18, habes 63. adde 2 N, nempe 6 ad 9, habes 15. denique 6 de 9: restant 3. Ergo hi numeri seruiunt positionibus, 63, 15, 3. Si summam omnium posuisses 1 N, eius cubus esset 1 C. poneres ipsos 3 C, 8 C, 15 C. fient 26 C aequales 1 N, uel 26 Q unitati. Inde uides rursum, quadratum debere esse summa numerum. ac sit 1 Q. eius cubus ergo erit, Diophanteo more, 1 C C, nobis sexta (Numero pro prima accepto) quantitas Q C. Et cum 1 C C sit addendus singulis positionibus, ea erunt 63 C C, 15 C C, 3 C C. quorum summa numerum habet quadratum, 81 C C aequales 1 Q. id est, 81 Q Q aquantur 1. Numeri ergo estimatio est non 3, sed $\frac{1}{3}$. Ergo 1 C C Diophanteus erit $\frac{1}{729}$. & 1 Q erit $\frac{1}{9}$. Primus quasitorum $\frac{63}{729}$ (hoc est $\frac{1}{9}$) quibus si addas summa omnium cubum, hoc est $\frac{1}{729}$, habes quadratum $\frac{64}{729}$. Secundus $\frac{15}{729}$ (sive $\frac{1}{48}$) cui addito summa cubo, fit $\frac{16}{729}$, quadratus. Tertius $\frac{3}{729}$ (hoc est $\frac{1}{243}$) addito summo cubo fit $\frac{4}{729}$, quadratus utique. Iam 63. 15. 3. summam faciunt 81. ergo inuentorum summa $\frac{81}{729}$ sive $\frac{1}{9}$, quadratus est numerus, & 1 Q respondet: Nihil ergo in huius problematis demonstratione non rite est explicatum. Componi autem hoc loco, & in similibus, non aliud quam in unam summam colligi significat. & προτεινὸν κώβων, legendum κώβω. Cetera emendentur ex nostris. Reprehendatur nunc antegressum proximè problema, quod miserrimè deprauatum quasi pro deplorato reliqueramus. Dandi sunt tres numeri, quorum summa cubum si à singulis auferam, semper relinquatur cubus. Summa sit 1 N. ergo 1 C erit auferendus de singulis positionibus, ut cubi relinquatur. Ea sunt 2 C, 9 C, 28 C. residua cubi 1 C, 8 C, 27 C. Summa positionum 39 C aequalis 1 N, hoc est 39 Q aquantur unitati. Heic quoque uidere licet, summam positionum numero quadrato oportere concipi, aliàs enim exitus solutioni questionis non datur. Hinc ergo nascitur istud lemma, quarendos tres cubos, quorum summa ternario aucta, quadratum exhibeat numerum. Latera 1 N, 3 — 1 N (nam binarius, ut monui, est suspectus. & — 1 N sumitur, ut in cubo sit — 1 C, & 1 C ita aboleatur) & 1. Cubi 1 C, 9 Q — 1 C — 27 N + 27. 1. Summa omnium 9 Q + 28 — 27 N. adde 3, habes 9 Q + 31 — 27 N. quadrato aequale. cuius latus ita fingendū esse abundè constat, ut 9 Q abolitis, inter unitates & N fiat equatio. Variè institui latus hoc posse, satis est iam notum: nempe 3 N — aliquot unitatibus. nam illud ἀριθμῶν γ' λείπει ἀριθμῶν ζ', falsum est. & μονάδων προδεθμῶν reponendum. notā ζ' retineamus. Esto latus 3 N — 7. quadratum 9 Q + 49 — 42 N aequale 9 Q + 31 — 27 N. denique 15 N aquantur 18. & 1 N est $\frac{6}{5}$. Latera itaq; cuborum sunt $\frac{6}{5}$, $\frac{9}{5}$, $\frac{3}{5}$. Cubi $\frac{216}{125}$, $\frac{729}{125}$, $\frac{125}{125}$. His ita utemur, ut unitatem cuique addamus, & signum Cubi. erunt $\frac{341}{125}$, $\frac{854}{125}$, $\frac{250}{125}$ C. summa 1 N. eius cubus 1 C à singulis subtractus, relinquet scilicet cubos $\frac{216}{125}$ C. $\frac{729}{125}$ C. $\frac{125}{125}$ C. Sed uidendum est de summa positionum. Ea est $\frac{1445}{125}$. hoc est $\frac{289}{25}$, quadratus lateris $\frac{17}{5}$. ergo cum $\frac{289}{25}$ C aquantur 1 N, aequabitur $\frac{289}{25}$ Q cum unitate. & 1 N erit $\frac{17}{5}$ summa trium qui queruntur numerorum. Resolutionem & examen positionum tibi relinquo. deprehendes omnia congruere.

Præcedentis problematis explicatio.

XXII. Inueniantur tres numeri quadrato æquales, ut qui fit à summa eorum cubus, singulis seorsim detractis, quadratum relinquat. Rursum nobis binarius est diuidendus, ut & antè. est autem eius cubus 8. oportet ergo ab 8 unumquēq; detraxere & facere quadratum. oportet igitur 28 diuidere in tres quadratos, quorū quiuis maior sit quàm 6. & si ab 8 quemuis horum detrahamus, inueniemus tres quæstos numeros. Est autem hoc iam antè ostensum, quomodo oporteat 26 diuidere in tres quadratos, qui singuli senario sint maiores.

XYLANDRI.

Propositionem integrā extuli. Cetera ad uerbū. quid multis? nō intelligo. Sed experiamur aliquid tamen. Summa sit 1 Q (nā heic planè dicitur, quòd suprā in opere deprehendebatur, & proxima propositione mutilatum fuerat.) Eius cubus 1 C C Diophanticus. Si decimanona solutionem haberemus, etiam hanc solueremus utiq;. Interim ampliùs.

XXIII. Partem datam diuidere in tres alias, quarū quæuis detractō cubo summa 3 mæ, relin-

mæ, relinquat quadratum. Sit pars data, 4. & hic numerus ita fit diuidendus ut imperatum est. oportebit itaq; quamuis earum subtrahis 64 quadratum facere. tres ergo hæ — 3 faciunt tres quadratos. & si cuius quadratorum adijciamus 64, inuenimus unumquemq; quæstorum. Id autem facile est. Eò enim res deducitur, ut 13 diuidamus in tres quadratos. quod est facile.

X Y L A N D R I.

Quadratem puto, $\frac{1}{2}$ diuidi debere in tres partes, ut $\frac{1}{6}$ de quavis subtrahat, residua sint quadrata. sed quid diuisio numeri 13 huc pertineat, non uideo. Amplius.

XXIV. Inueniendi sunt tres quadrati, ut qui ex his fit solidus, quouis ipforū adscito fiat quadratus. fit solidus ille 1 Q. & quærantur tres quadrati, quorum quilibet unitate adscita fiat quadratus. Peti hoc potest è quouis triangulo rectangulo. Expo no tria triangula rectangula, & accipiens ab uno Quadratorum, diuido eum qui est à reliquo rectorum. & inueniemus quadratos, unum 9 Q, alterum 25 Q, tertium 64 N. quorum quouis cum 1 Q facit quadratum. Restat ut solidum qui ex tribus fit, æquemus cum 1 Q. is autem solidus est 14400 C C. æqualis 1 Q. omnib. sub eandem denominationem deuocatis, & characteribus deminutis, sunt 14400 Q Q æquales unitati. Est autem unitas qua dratus. quòd si etiam 120 Q esset quadratus, soluta esset quæstio. non est autem. Eò itaque res est deducta, ut inueniendi sint tres trianguli rectanguli, ut ex tribus singulatim iisdem solidus multiplicatus in solidū qui ex basibus eorum fit, faciat quadratum, cuius latus sit numerus multiplicatione ortus laterum quæ circa rectum sunt unius rectangulorum. Et si omnia diuiserimus per numerum ortum ex multiplicatione laterum quæ sunt circa rectum rectanguli inuēti, fiet q ex multiplicatione rectum continentium eius qui AD in eum qui est iuxta rectum alterius triangulorum. & si ex ijs constituamus factum $\gamma d e \chi$: deuentū eò est ut inueniantur duo trianguli rectanguli, ut qui sub ijs quæ circa rectū eius qui sub ijs quæ circa rectum erat 12 N: itaque etiam area 12, & 3. Hoc autē facile, estq; simile triangulo 79, 40, 45. alterum 5, 12, 13. Cū habeamus ergo tria triangula rectangula, reuertimur ad primò propositum. statuimus trium quadratorum unum 9, alterum 25, alterum 81. & si solidum ex his æquemus 1 Q, existet numerus uerus. ad positiones.

XXV. Inuenire tres quadratos, ut solidus qui ex ijs fit, singulo ipforum detracto maneat quadratus. Statuatur solidus iste 1 Q. & rursus tres quadrati qui quærantur, sumantur ex triangulis rectangulis, unius 16, alterius 25, tertij 64. Hos coniungo Quadrato, & manet 1 Q — quouis ipforum, quadratus. Superest ut solidum ex his tribus compositum, æquemus 1 Q. Is autem solidus est 25600 C C. denominatus à parte 122.1025. hæc æquantur 1 Q. omnia numero notæ Q denominantur. erunt 25600 Q Q sub nomine partis 122.1025. æquales unitati. Est autē unitas quadratus, & habet latus suum. Ergo oportebat etiam 25600 sub nomine partis 122,1025, esse quadratum. Itaq; res eò est deducta denuò, ut inueniamus tria triangula rectangula ea lege, ut qui fit è perpendicularib. solidus multiplicatus in solidū qui fit è subtrahis, quadratū faciat, qui latus habeat quadratum. & si omnia diuidamus per numerum subtensæ & perpendicularis rectangulorum: oportebit eum qui fit à subtensæ & perpendiculari subtensæ & catheti multiplicatum per subtensæ & perpendicularis cuiusdam rectanguli. Sit unum triangulorum 3.4.5. Eò itaq; deuentū est, ut duo rectangula triangula inueniantur, ut subtensæ & perpendicularis subtensæ sit 20. illa uerò 20 & 5. & est facile. quippe maius erit 5.12.13. minus 3.4.5. Ab his ergo quarēda sunt alia duo, ut subtensæ & perpendicularis sit 6. Est autē maioris quidem subtensæ * 6 $\frac{1}{2}$. perpendicularis 60. Minoris, qui est in subtensæ, 2 $\frac{1}{2}$. qui uerò in α rectangulorum, 12. & accipientes minima similium, recurrimus ad initiò propositū. & ponimus solidū qui fit è tribus, 1 Q. ipforum aut quadratorū unū 16, alterū 576, tertij 2 * Q, sub denominatione partis 28561. Superest ut solidus ille æquetur 1 Q. omnia deminutis characteribus, latusq; lateri. inuenitur numerus 65. ad positiones.

XXVI. Inuenire tres quadratos, ut q ex ijs fit [solidus] à quouis ipforū detracto, relinquat quadratū. Solidus iste rursus statuatur 1 Q: ipsi aut à quibuscūq; petantur rectangulis. Atque

Atq; rursū etiam heic eò res deuoluitur, ad ea quæ præcedente fuerunt quæsitâ problemate. Sic igitur in hac iisdem utimur triangulis, ponimusq; eorum qui quærantur quadratorum unum 25 Q, alterum 1 Q, tertium 625. alium 4784. & rursū manet solido qui ex tribus componitur sublato à quouis latere quadrati. superest * ut solidus ille æquetur 1 Q. unde inuenitur numerus maior quàm 8, & manet.

XXVII. Inuenire tres quadratos, ut qui fit à duobus quibusuis, unitate adsumtâ fit quadratus. Et quoniam quæro, ut qui à primo in secundum fit, addita unitate fit quadratus: omnia in tertium qui est quadratus: itaq; oportebit eum qui est à primo * in secundum, id est solidum ex tribus cū tertio facere, ut etiam cum primo & secundo. Id enim antè demonstrauimus. itaq; etiam illi numeri satisfaciūt huic quæstioni.

XXVIII. Inuenire tres quadratos, ut qui fit à duobus quibusuis, * detracto 1 Q fit quadratus. Omnia in tertium. itaq; quod fit è primo in secundum, in tertium: hoc est solidus qui fit ex tribus, detracto tertio facit quadratū. Ergo etiā utroq; , tam primo quàm secundo detracto, solidus è tribus confectus erit quadratus. Hoc autè suprâ est demonstratum. Illi igitur numeri hoc quoq; præstant.

* uel detractus ab.

XXIX. Inuenire tres quadratos, ut qui è quibusuis duob. fit, ab unitate ablatu, quadratum relinquat. Rursū querentes eum qui è duob. quibusuis fit, sublato ab unitate, facere quadratum: si omnia ducamus in tertium, rursū eò deducimur, ut inueniri debeant tres numeri, è quib. confectus solidus si tollatur à quouis, relinquat quadratum. Hoc autem suprâ est demonstratum.

XXX. Dato numero, tres alios inuenire quadratos, quorum bini quiq; eo adscito quadratū faciant. Sit datus 12. & unus quæsitōrū, 9. Quærendi ergo sunt alij duo, ut uterq; eorum cum 24 faciat quadratum, & coniuncti iisdem cum 15 faciant quadratum. Quærendi sunt ergo quadrati duo, quorum uterq; cum 24 faciat quadratum. Sumimus eos qui metiuntur 24, & trianguli rectanguli latera rectum angulū facientia. sit secundum N 3, oppositus N 8. simul iuncti ambo fiunt $1\frac{1}{2}N$, & 4 N. Sit unius latus à differentibus 2 N & 3 N. & manet uterq; ipsorum cum 24 faciēs quadratum. Restat ut ambo iuncti, adiectis 15 quadratum faciant. Fit autem $\frac{1}{2} \cdot \frac{1}{4} Q$. Ergo 25 Q — 9 æquantur quadrato, æquales 25 Q. & fit Numerus $\frac{1}{8} \cdot 5$. ad positiones.

XXXI. Dato numero, tres alios inuenire quadratos, ut bini coniuncti, de summa sublato dato, faciant quadratum. Esto datus 12. Rursū ponatur quadratorū quæsitōrum unus 25. Uterq; horum cum 12 faciat quadratum: & ambo iuncti, detractis 16, faciant quadratum. Rursū sumimus dimensionem per numeros 3 & 4. Fit primi latus à differentia 1 N & 2 N. alterius à differentia 2 N & $1\frac{1}{2}N$. & manet utriusq; horum quadratus, ut faciat cum 2 quadratum. Restat ut summa duorum — 13, faciat quadratum. fit autem 6.4. Q — 25 N Quadrat. Esto N, 6.4. & fit 1 N, 2. ad positiones.

XXXII. Inueniantur tres quadrati, ut qui componitur ex eorum quadratis faciat quadratum. Quæsitōrum statuatur unus 1 Q, alter 4 Q, alter 9. & fit compositus ex eorum quadratis, 1 Q Q † 27 æqualia quadrato lateris 1 Q — 1: & relinquuntur 20 Q æquales 3. & si uterq; esset quadratus, soluta erat quæstio. Eò itaq; res redit, ut quærantur duo quadrati, & numerus quidam, ut qui ab ijs fit quadratus detractis quadratis quæsitōrum, numerum faciat, qui ad duplum principio positi numeri eam habeat rationem, quæ est quadrati numeri ad quadratum. Ponantur quæsitō quadrati unus 1 Q, alter 4. & ab hoc quadratus si amittat illorum quadratos, relinquit 8 Q. & uolumus hæc ad 2 Q 1, unitates 4, hoc est ad 2 Q † 8 proportionem habere quæ est quadrati ad quadratum. Semisses sumantur omnium, ut etiam 4 Q ad 1 Q † 4 N rationem quadrati numeri ad quadratum habeant numerum. sunt autem 4 Q quadratus. Ergo & 1 Q † 4 æquantur quadrato lateris 1 N † 1. ergo 1 N, $1\frac{1}{2}$. Erit quæsitōrum quadratorum alter $2\frac{1}{4}$, alter 4, alter oblatus $6\frac{1}{4}$. omnia quater. erunt unus 9, alter 16, oblatus autem 25. Recurramus ad iniriò positum. Statuamus triū quadratorum unum 1 Q, alterum 9, alterum 16. & fit qui ex eorum quadratis componitur 1 Q † 347. Hæc æquantur quadrato, cuius latus 1 Q — 25. & 1 N est 12. Reliqua sunt manifesta.

XXXIII. Octodrachmas & quinquedrachmas choas aliquis miscuit, obolis mandato ut bonū facerēt, & preciū p̄soluit super omnib. quadratis imperatas accipiens unitates, & facientē rursus aliū te ferre quadratū, sumētē pro latere summā choarū. Itaq; distingue, octodrachmas fac, & rursus reliquos puer die quinquedrachmas. Epigrammate hoc id significatur. Duos quidā emit cados uini, unius choam drachmis 8, alterius choam drachmis quinq;: & p̄ omnib. p̄soluit preciū, numerū quadratū, qui ad 60 faciebat quadratū, cuius latus numerus erat choarū. Distingue nūc quinquedrachmas ab octodrachmis. Esto choarū multitudo $1N$, ergo preciū erit $1Q$ — 60, æquale quadrato. cuius latus ponendū est $1N$ — aliquot omnino unitatibus. Et quoniā $1Q$ — 60, cōstat ē duob. numeris, precij scilicet octodrachmarū, & precij quinq; drachmarū. * facit multitudinē quinquedrachmarum, & 8 facit multitudinē octodrachmarum, & multitudo choarum in summam contracta facit $1N$. oportebit $1Q$ — 60 diuidere in duos numeros, ita ut alterius quintans, alterius octans, iuncti $1N$ conficiant. Atq; hoc nō planē fieri undiquaq; potest, nisi $1N$ statuatur maior octante de $1Q$ — 60, minor autem quintante de $1Q$ — 60. Esto $1Q$ — 60 maior atq; $5N$, & minor quā $8N$. Quando itaq; $1Q$ — 60 maior est quā $5N$, adijciātur utrobq; 60. ita $1Q$ maius erit quā $5N + 60$. ergo etiā $1Q + 5N$ numero aliquo amplius sunt quā 60. & oportebit numerū maiore esse, non minorem quā 11. Rursum quando $1Q$ — 60 minus est quā $8N$, additis utrinq; 60, $1Q$ æquabitur $8N$ & cuidam numero qui minor sit quā 60. Itaq; oportebit numerum inueniri non maiore quā 13. eundē uerō demonstratū minorem esse quā 11 nō debere. Est ergo inueniendus numerus maior quā 11, minor quā 12. Cum autē querimus quadratū æquale $1Q$ — 60, fingendū est eius latus $1N$ — aliquot unitatibus. fitq; is numerus ex aliquo numero in seipsum ducto & aucto unitatib. 60, & diuiso per sui duplū. Eō itaq; res deducta est, ut inueniendus sit numerus, cuius quadratus si adsciscat 60, & summa per duplū numeri diuidatur, quotiēs maior sit quā 11, minor quā 13. Et si hunc statuamus $1N$, oportet $1Q$ — 60 diuidere in duos numeros, & quotientem inuenire maiorem quā 11, minorem quā 13. Et si quæsitum numerum statuamus $1N$, oportebit $1Q$ — 60 diuidere per duos numeros, ut maior quā 11 exeat. Ergo $1Q + 20$ maius erit quā $22N$. ergo $22N$ æquantur $1Q$, & qui minorem unitatem 60 erit numerus, non debet esse minor 19. Rursum oportet $1Q + 20$ diuidere per $2N$, & numerū inuenire minore $1Q + 80$, itaq; $1Q + 60$ minus sunt quā $20N$. Ergo $26N$ qui sunt $1Q$ & numero quodā maiori quā 60. unde oportet numerū minore esse quā 26. sed & maior est atq; 19, maior 20. Ergo oportet quadratū æquale $1Q$ — 60 parantes, latus statuere $1N$ — 20. Ita inuenitur $1N$ $17\frac{1}{2}$. Quadratus eius $132\frac{1}{4}$. tolle 60, relinquuntur $72\frac{1}{4}$. Hoc oportet diuidere in duos numeros, quorū prioris quintans cū posterioris (octāte) faciat $17\frac{1}{2}$. Sit prioris Quintans $1N$. ergo alterius octans erit $17\frac{1}{2}$ — $1N$. Ipsi ergo erunt alter $5N$, alter 92 — $2N$. hæc æquantur cū $72\frac{1}{4}$. Erunt ergo 79. ergo multitudo quinq; drachmarū choarum 27, octodrachmarum 4, unitates 11. reliqua patent.

DIOPHANTI ALEXANDRINI RE- RVM ARITHMETICARVM LIBER SEXTVS.

I Nueniendum est triangulum rectangulū, cuius ab hypotenusa si subtrahatur alterutrum laterū reliquorum, relinquatur cubus. Esto illud triangulum effectum à duobus numeris, quorum alter $1N$, alter 3. Fit ergo hypotenusa $1Q + 9$. perpendicularis $6N$. basis $1Q$ — 9. Si alterum latus ab hypotenusa subtrahatur, puta $1Q$ — 9, relinquuntur 18. qui sanē cubus non est. Vnde autem prouenit 18? Quadratus est de 3 bis sumtus. Inueniendus est ergo numerus, cuius quadrati duplum, sit cubus. Esto is $1N$. erunt 2 Q æqualia cubo alicui. sit is 8, sit $1N$, 2. Rursum triangulum fingo ab $1N$ & non 3, sed binario. ita fit hypotenusa $1Q + 4$, cathetus $4N$, basis $1Q$ — 4. Et si hæc ab hypotenusa detrahas, relinquatur 8, cubus. Restat ut cathetum ab hypotenusa auferamus. relinquatur $1Q + 4$ — $4N$, æquale cubo. Est autem hoc quadratum lateris $1N$ — 2. hoc ergo latus æquemus

quemus cubo, & soluemus quaestionem: sit numerus cubicus 8. erit $1 N. 10$. Effingetur ergo triangulus à 10 & 2, fietq; hypotenusà 104, cathetus 40, basis 96. & cōstat.

X Y L A N D R I.

Nam 40 ab 104 sublatis, cubus restat 64. 96 de 104 ademptis, cubus relinquitur 8. Quadratum basis est 9216, catheti 1600, summa 10816. & tantus est quadratus hypotenusæ. Sanè que in Græco sunt menda, difficile non fuit corrigere & quod de ultima æquatione dicitur, certissimū est. nam si quadratus aliquis numerus, cubus est: necesse est etiam latus eius quadrati, cubum esse: & cubi, quadratū. quod ex natura characterum cōsistorum colligere licet: & numero qui $2 C$ nostro additur, 6. nam latus quadrati querere, est semisse numeri adiecti notatam quantitatem querere, scilicet 3 heic: quo notatur cubus. Et si latus cubi queritur, triente numeri notata quantitas queritur, qui heic triens est 2, quadrati nota. Hac ergo alia sunt. Sed effectiōnem illam triangulorum uellem à Diophanto explicatam haberemus. Eam nos huc repetimus ex ys , qua in explicando superioris libri problemate octauo, & tertij uigesimosecundo docuimus. Effingendus est quadratus ex $1 N$, & 3. duplum eius quem multiplicando componunt; est $6 N$ unum latus. Quadrata $1 Q$ ac 9, differunt $1 Q - 9$, quod est alterum ipsorum numerorum quadrata coniuncta, ex quibus triangulum effingebamus, hypotenusam sufficere, ex ibi tractatis intelligi potest, magno sanè compendio: cum per 47 primi Euclidis methodum eam in tali genere numerorum inuenire nequaquam possis. Sed explicemus absolutorum exemplo numerorum. Effingere libet triangulum reētangulum ex 3 & 8. erit unum latus 48, duplū ex ys compositi. alterum 55, interuallum quadratorum. hypotenusà 73, summa quadratorū. Et ut uideas idem fieri, quod per inuentum Pythagora. Quadrata laterum sunt 2304, & 3025. summa 5329. atqui huius radix quadrata est 73. Et semel numerorū qui effectiōni presunt quadratis cognitis, res citra molestiam conficitur. Sint 3 & 97. latus unum 582. Quadratum de 97 est 9409. ergo alterum 9400, hypotenusà 9418. quod ita habere, experitor si lubet. Idem etiam in fractis experieris. Porro autem eodem modo ex $1 N$ & 2 latera orthogonij effinguntur $4 N. 1 Q - 4$. & hypotenusà $1 Q + 4$. & in solutione reētangulum à 10 & 2 (non 1, ut in Græco male est $\mu\omega\upsilon\alpha\delta$ & $\mu\omega\upsilon\alpha\delta\omega\upsilon\beta$.) effingitur. Bis decem sunt 20, duplū 40 est unum latus: quadrata 100 & 4. interuallum 96 alterum latus; summa 104, hypotenusà: compendio inuenta. alioqui laterū quadrati inuenientur 1600, & 9216. summa 10816, cuius latus quadrati est 104. Et quando in hanc reētangulorum inuentionem denuò incidimus: libet heic typum subijcere, aut specimen potiùs typi, unde mirabilis sanè, & à nemine (quod sciam) litteris uulgata progressio huius effectiōnis possit intelligi: & diametralium (quos uocant) numerorum ingens copia confici, ac immensa potiùs.

Effectio trian-
gulorum.

Compedium
ad 47. i. Eucl.

Numeri, è quibus reētanguli effinguntur.

	latera	reētumfacientia,	hypotenusæ,	
	2	12	5	13
	3	4	7	7
	4	16	12	20
	5	20	21	29
	6	24	32	40
	7	28	45	53
	8	32	60	68
	9	36	77	85

Dato orthogonio, inuenire unde sit effectus diagonali, qua latera 7. 24. 25. 28. 45. 53. &c. 8. 15. 17. &c. Data hypotenusà inuenire latera.

Ex hoc cetera tua industria est colligere. Nam si ita disponas 3. 4. & 3. 5. & 3. 6. ac deinceps, inuenies progressionem laterum primorum interuallo. 6. reliquorum ipsdem imparibus. ut additione etiam quotlibet diametrales eudere liceat.

II. Quæritur triangulus rectangulus, cuius hypotenusæ alterutrū latus si addatur, cubus cōfiat. Si multiplicemus quod quæritur à duob. N, ut in præcedente: quærendus est numerus quadratus, cuius duplū sit cubus. Eius quadrati latus erit 2. Fingimus igitur triangulū ab 1 N & 2. Et fit similiter hypotenusæ 1 Q + 4. laterū reliquorū alterū 4 N, alterū 1 Q - 4. Restat ut latus hypotenusæ alterutro adscito cubum præstet. Sed cū ad primas positiones redierimus, inuenimus 1 Q minus esse quàm 4, & maius quàm 2. minus est unitatib. duabus. & eò redacti sumus, ut quære oporteat cubum minorē quàm 4, maiorē quàm duō. is est 27. & fit 1 N + 2, æqualis numerus 27. fit numerus 11. Ergo hypotenusæ erit 377. laterum alterum 135, alterū 5½. & per 64; erit triangulum contentum lateribus 377, 135, 352. & constat.

X Y L A N D R I.

Id quod potissimū est in explicatione huius quæstionis, mutilatū est, & reliqua uitiata: solutio nulla. Positis trianguli lateribus 4 N, 1 Q - 4, & hypotenusæ 1 Q + 4: experiamur quid fiat. Quo aut ordine erit utendū? Si addatur latus 4 N, ad hypotenusam 1 Q + 4, fiet quadratus 1 Q + 4 N + 4, lateris 1 N + 2. de quo quid esset statuendū, superiore est ostēsum problemate. scilicet æquaremus cū 8. & 1 N fieret 6. latera 24. 40. 32. & sanè 24 cū 40 cubū cōficiunt 64. at 40 & 32 cubū nō cōflāt. Eodē redibit res, si cū alio cubo aques. puta cū 64. erūt latera 248, 3848, 3840. priora cubū faciunt 4096. posteriora nequaquā. nō ergo hinc ordiendū. At si addas 1 Q - 4 ad 1 Q + 4, cōficiet 2 Q. hoc æquabitur etiam cubo. Cubus duplus quadrati nullus est præter 8. ut triplus quadrati nullus extra 27, octuplus quadrati nullus extra 512. quod cōsticariū progressionū rationes demonstrāt. Si 2 Q æquamus 8, 1 Q erit 4; & 1 N, 2. At sic resolutæ laterū positiones erūt 8, 4 - 48. ita scilicet nullū esset tertiū latus trianguli. quod est absurdissimū. Ergo ad prius redeamus & cōparemus 1 N + 2 cū alio quodā cubo, eog. minore, & scilicet inter 2 & 4 interposito. qualis in integris est nullus, 27 aut, qui est 3½ ei cōditioni satisfacit. Nāne in frāctis quidē nullū inuenies cubū, qui duplus alicuius quadrati sit: & hypostasēs saluas esse oportet, quod fieri nō potest si 1 N, binariū, 1 Q quaternionē æquet. Ergo 1 N + 2 æquetur cubo 27. hoc est, 1 N sit 1½. Nota. & resoluatur hypostasēs. 1 Q est 1½, adde 4, seu 256. habes hypotenusam 257. Itē subtrahere 4 ab 1 Q; fieri hoc nō potest. sed uicissim (ut alibi quoq. monui) 256 à 1½ aufer, habes alterum latus 1½. deniq. 4 N sunt 24, seu 252 tertiū latus. Cur abijciatur denominator cōmunis in hoc casu, alibi est ostēsum. 377. 135. 352, latera sunt quæ requirebātur, et hypotenusæ cū altero laterū cōiuncta 512, cum altero 729 conficit, cubos ab 8, & 9. Subtile est hoc solutionis genus.

III. Inueniatur triangulū rectangulū, ut areæ eius numerus dato numero auctus cōficiat quadratū. Addēdus sit 5. & triagulū cōstituatur specie hac, laterū 3 N, 4 N, 5 N. Fit area cū 5, 6 Q + 5, quod æquatur quadrato. Sit 1 N, Q 9. & à similib. auferātur similia, supersunt 3 Q æquales 5. & oportet speciē ad speciē rationē habere quadrati numeri ad quadratū numerū: ita oportebit etiā multitudinē ad multitudinē. Est ergo eò peruētū, ut inueniendū sit triangulū rectangulū, & quadratus numerus, qui detractō numero areæ eius trianguli, præstet quinq; quadratos. Cū datus numerus sit 5, fingamus unū 1 N, & fit areæ numerus 1 Q. sit quadrati latus, 1 N, & tot numeri, quantum est duplū dati numeri, nēpe 10 N. fit quadratus 1 Q + 100 Q + 8. Hoc quintuplicemus, & areæ numerum (1 Q.) auferamus: supersunt 101 Q + 20. Hæc quinquies, sunt 505 Q + 190, quadratus. & omnia in 1 Q, fiunt 100 Q + 505 æquales quadrato lateris 10 N + 5. unde inuenitur 1 N esse 24. Ad proposita. Multiplicabitur ergo triangulus à 24 & 5, latus aut quadrati 163. Si igitur rectangulū statuamus in numeris, & arcā eius cū 5, faciemus 1 N, Q 8, 5569. & reliqua nobis erunt manifesta

IV. Inueniendū est triangulū rectangulū, ut numerus areæ, sublato eo qui datur, relinquat quadratū. Datur aut 6. & statuaf triangulū datū specie & ob hypothesin 80 Q - 6. numerus quadratus esto N Q 30. Et rursus res eò deducitur, ut inueniendū sit triangulū rectangulū, & quadratus numerus, ut si ab area tollatur quadratus, reliqua sexies sumta sint quadrata. Fingamus rursus triangulum ab 1 N & 1. & quadrati latus sit 1 N. & erit semissis multitudinis dati numeri, hoc est 3 N + 3 Q - 10 Q numerus quadratus. hoc sexies, fit 36 Q - 60 æquale quadrato, cuius latus 6 N - 2. unde inuenitur 1 N, 8. Fingitur ergo triangulus ab 8, & fit. quadrati autem 37. & cū inueniam triangulum, constituo in numeris, secutusq; propositionem, inueniam numerum

numerum rationalem, & constat.

v. Inuenire triangulum, cuius areae numerus à dato subtractus, relinquat quadratum. Datus sit 10, & rursus statuatur triangulum à N 1, N 5, fiunt 10 — 6 Q æquales quadrato. Et si faciamus N Q quadratis, rursus eò deuentū est, ut inueniri debeat triangulum rectangulū & quadratus numerus, ut quadratus areae auctus numero, decem quadratos faciet. Fingatur quadratum ab 1 N & 1. latus autem quadrati 1 N. & 6, & 5. & fit cōpositus ex area & * 26 Q † 10. hæc decies, fiunt 260 Q † 100. & quadrans horum 65 Q † 25 æquatur quadrato lateris 5 N † 8. unde inuenitur 1 N esse 8. ad posita perge, & inuenies ut in præcedentibus.

vi. Inueniatur triangulum rectangulum, ut areae cum uno laterum quæ rectum faciunt angulum, datum numerū faciat. Sit datus 7. Sit rursus triangulus datus specie 3 N, 4 N, 5 N. fiunt 6 Q † 3 N æquale 7. Oportebat autem semisse unitatum N in se ducto, additis Q unitatibus facere quadratum. id autem non fit. Oportebit ergo inuenire triangulum rectangulum, ut qui fit à semissi lateris circa rectum unius adscitis 7 & area, faciat quadratum. Esto * laterum, 1 N. qui in altero, 1. & fiunt N 3, 3½ † 4. omnia quater, fiunt 14 N æquales quadrato. Vtq; etiam triangulum rectangulum rationalibus lateribus constituamus, oportet N Q 17 † 4 esse quadratum. Excessus fit 1 Q — 13 N. dimensio 4 N secundum 1 N — 14. dimidium excessus in se, fiunt 39 æquales minori. & fit 1 N, 24. Ad posita. Pono unum latus trianguli 27. alterum 1. Omnia septies. fit unum 24, alterum 7. & hypotenusâ 25. Fit area cum duobus lateribus, 84 Q † 7 N, hæc æquantur 7. Ergo 1 N inuenitur 6, 7, 25, & manet.

vii. Inuenire triangulum rectangulum, cuius ab area si auferatur unum latus rectum angulum facientium, relinquetur datus numerus. Is fit 7. Rursus si triangulū statuamus data specie, res eò demittitur, ut quæri oporteat triangulū rectangulū, ut lateris unius semisse in seipsum ducto, adiecto ei quod fit 7, & area, quadratus existat. Et inuentus est 7. 24. 25. Pono itaq; in Numeris, & area detracto uno laterū fiūt 84 Q — 17 N. æqualia 7. fit 1 N 5. ad positiones.

ix. Inuenire triangulū rectangulū, ut area ambob. laterib. quæ sunt circa rectū angulum adsumtis, datum cōficiat numerum. atq; hic esto 6. Rursus statuatur triangulum datum in specie, & rursus eò deuoluitur res, ut inueniendum sit triangulum rectangulum, ut summæ laterum circa rectum in se multiplicatus semissis cum senario areae faciat quadratum. Ponamus denuò latus alterum 1 N, alterum 1. fit ut quæramus 4 Q † 17 N † 4, æqualia quadrato. Omnia quater. fit 1 Q † 4 N † 4, æqualia quadrato, & 1 Q † 1 æqualis. excessus 14 N, mensura 2 N per 7. huius excessus semissis fit 1 Q † 12½ † 7 N, quod æquatur 1 Q † 1. fit 1 N, 45. Erit ergo triangulum 40, 1, 53. & omnia per 28. fit triangulū 45 N, 28 N, 53 N. & fit area cū summa duorū istorū laterum. 630 Q † 73 N æquale 6. ac Numerus existit rationalis. ad proposita.

16. Omnium quadrans reducia.

ix. Inueniatur triangulū rectangulū, cuius ab area si duorū laterū quæ rectū faciūt angulū auferatur summa, datū numerū exhibeat. is aut sit 6. Rursus statuemus triangulū qui quæritur datū specie. Fit ut quærendū sit triangulū rectangulū, ut summæ dictorū laterū semissi in se ducto, ei quod fit si 6 adimas areae quadratū fiat. Hoc iam antè est demonstratum, & est 28. 45. 53. Pono itaq; latera in Numeris, fiunt rursus 630 Q — 73 N æqualia 6. unde inuenitur 1 N, 6. iam ad posita hoc accommodemus.

x. Inueniamus triangulum rectangulū, cuius area latere altero & hypotenusâ adsumtis, numerū propositū exhibeat. Detur 4. Rursus triangulū illud statuemus datū in specie. Requiritur inde, ut triangulū excogitemus rectangulū, cuius areae quadruplū ad summā hypotenusæ & alterius lateris si adiungatur, huius collecti semissis in se ductus, quadratū cōficiat. Est aut demonstratum, latera esse 28. 45. 53. Hæc N notata pono. fiunt 630 Q — 81 æqualia 4. fitq; 1 N 6. ad positiones, &c.

xi. Inuenito triangulum rectangulum, cuius areae si addatur hypotenusâ & laterum reliquorum unū, datum numerū summa repræsentet. Esto is 4. Rursus constituemus triangulū illū datū specie. & reliquū est, ut indagemus triangulū rectangulū, cuius areae quadruplū ad summam dictorum laterū si adijcias, semissis collecti in seipsum multiplicatus Q Q 1, C 4, Q 6, N 4, 1. At III, II, arcæ 1 Q Q, 12 Q, 8 N. Itaque oportet.

que oportebit quærere $4 Q Q, 8 C, 18 Q, 12 N, 1$. æquales quadrato, cuius latus sit $6 N + 1$ — $1 Q$. & fit Numerus $4. 5$. Fingitur ergo triangulus à 9 . & omnia quinquies fingentur. Rursum tertium unum (al. lectio, ab) 2 & 5 . & sumens minorem similia, pono eum in Numeris. fiunt $28 N, 45 N, 53 N$. fiunt area cum summa laterum dictorum $630 Q + 81$, æquale 4 . & $1 N$ fit 4 . ad posita.

XII. Inuenire triangulum rectangulum, ut & qui est in primo ipsum latus, sit quadratus: & præterea qui est area, cum minore latere faciat quadratum. Fingatur triangulus $1, 2 N$. & supponatur maius latus factum ex duplo eius, quem ipsi multiplicato uno in alterum componit. Oportet ergo inuenire duos numeros, quorum multiplicatione qui componitur, semissis sit quadrati: & excessus dupli huius semissis, supra excessum quadratorum qui ab ijs sunt, faciat quadratum. Hoc autem in quibusuis duobus numeris, si maior sit minoris duplus. Restat ut quæramus aream trianguli, cum minore latere facit quadratum. Fit autem area huius, $4\frac{1}{2}$, à $Q Q$ qui fit à numero. Itaque ei ipsum latus ex tribus eum qui fit à minore quadratum. Et omnia per quadratum à minore. Quatenus ergo numerum aliquem, ita ut etiam quadrati qui ab ijs fiunt cum tribus unitatibus faciant quadratum. Est autem unitas, & alij infiniti numeri. Ergo triangulus quem quærimus, effingetur ab 1 & 2 .

XIII. Datis duobus numeris, quorum summa quadratum conficit: infiniti inuenientur quadrati, quorum quilibet multiplicatus in alterum, altero ad productum adiecto quadratum conficit. Numeri sunt 3 & 6 . & inueniendus sit quadratus, qui per 3 multiplicetur, productumque 6 augeatur, atque ita quadratus fiat. Sit quadratus ille $1 Q + 2 N + 1$. fiunt multiplicatione, (& 6 additis) $3 Q + 6 N + 9$ æquales quadrato, huiusque solutiones sunt infinitæ, quia unitates habent latus quadratum. Aequetur sanè quadrato lateris 3 — $3 N$; fit $1 N, 4$. latus ergo quadrati erit 5 . sed & alij innumeri inueniuntur.

XIII. Inueniatur triangulum rectangulum, cuius area si augeatur utroque laterum, fiat quadratus. Statuatur triangulum datum in specie $5 N, 12 N, 13 N$, fiunt $1 Q + 12 N$ æquales quadrato. & $10 Q + 5 N$ æquales quadrato. & aequetur Quadrato 36 . fit $1 N, 1$. & cum $1 N$ sit 2 , oportebit ut etiam $1 Q + 5 N$ sit quadratus. at non est. Itaque eò compellimur, ut opus sit inueniri quadratum quendam, qui deductis 30 , & residuo per 12 diuiso quotientem edat, qui in se ipsum ducatur: & ita 30 sumtus, ubi adiecerit sibi numerum qui fit ab inuenito numero, faciat quadratum. Esto qui quæritur ut faciat quadratum, $1 Q$, & numerus 12 denominatione partis $1 Q$ — 3 . Quadratus fit 144 denominatione partis, $1 Q Q$ — 60 . hæc tricies cum quinta suo fiunt $60 Q + 4320$ sub denominatione partis $1 Q Q$ — $60 Q$. & est pars quadratus. oportebit ergo $60 Q + 22560$ esse quadratum. Est autem 60 ex quadrato quodam eum qui potentia sexages factum, & auctum unitatibus 22508 , & facientem quadratum. Si igitur minorem ipsi rectangulo constituamus 60 cum 22502 facientem quadratum, soluimus quæsitum. Fit autem 60 ex eo quod fit ex lateribus circa rectum, uno in alterum ducto. At 22308 è solido continetur. Ex maiore continentium angulum & alterius excessu & area. Eoque redit res, ut quærendum sit triangulum rectangulum, ut qui fit ex lateribus rectum facientibus, adscito solido qui componitur ex maiore laterum, horum interuallo, & area, faciat quadratum. Quod si constituamus maius latus quadratum numerum, omnia ad id comparabimus. quæremus minus latus, cum eo quod facit ipse ductus in laterum interuallum, quadratum. Relinquitur, ut inueniamus duos numeros, area & interualli laterum, & quæramus quadratum, qui in unum datum multiplicatus quadratum faciat. Hæc autem lemmata supra sunt demonstrata. & est rectangulum $3, 4, 5$. Statuo id in Numeris, sitque ut quæramus $6 Q + 4 N$ æquales quadrato. & $6 Q + 3 N$ æquales quadrato. & rursum si remittamus maiorem æqualitatem, fit $1 N, 4$ in 1 — 6 . ergo Quadratus fit 16 in unitatibus. $Q Q + 36$ — $12 Q$. Erit ergo $6 Q + 3 N$, fiunt $12 Q + 24$ denominatione partis $1 Q Q + 30$ — $12 Q, 24$. debent quadratum, qui sæpe in minore datum adsciscens numerum maiorem facit quadratum. Est autem 25 . ergo $1 Q$ fit 25 . ergo $1 N$ erit 5 . Quærentes igitur $6 Q + 4 N$ æquare, facimus æquales Quadratos 25 . & fit numerus datus. Erit ergo triangulum $12, 16, 20$. & constat.

Inuenire triangulum, ut area eius numerus deducta laterum summa quadratum relinquat.

relinquat. Rursum si constituamus, id datū in specie, ut in præcedente, eò redijt res, ut quæri oporteat triangulū rectangulū similē huic, 3, 4, 5. Ponatur in Numeris, 3 N, 4 N, 5 N. & 6 Q—4 N æquantur quadrato. Et statuamus hunc minorem quàm 6 Q, uenit 1 N 4, sub ratione partis interualli quod est inter quadratum quendam. & si statuamus quadratū 1 Q, fit tanto exstante Numero 6 Q Q—3 N facit æqualia quadrato. Et 6 Q † 96 quidē sub ratione partis 1 Q Q † 36—12 Q. Interualli aut fit 12 sub ratione partis 6 Q Q—1 Q, hoc est 72—12 Q eiusdē partis sub nomine. Quæ si tollamus à 36 sub eiusdē partis ratione: supersunt 12 Q denominatæ à parte 1 Q Q † 36—12 Q. & pars est quadratus. ergo etiā 12 Q † 24 æquatur quadrato. & 1 N, est 1. Statuo 6 Q—4 N æqualia 1 Q. fit 1 N, 4. latera ergo eius qui quæritur trianguli erunt 12, 16, unitates 4. & si nolis uti unitate, statue minori 1 N † 1. itaq; 3 Q † 6 ualebūt 3 Q † 6 N † 9, eaq; æqualia quadrato facere in procliu est. Et inuenietur N nō maior quàm 13, * autem, numerus 1 N † 1. Erit itaq; 1 N non tantum 22. & eius quadratus sublatus à 6, rationalem relinquit numerum.

XV. Inueniatur triangulū rectangulū, ut numerus areæ tã hypotenusæ quàm alterius lateris numero subtracto, quadratū relinquat. Sit triangulū datum specie, 3 N, 4 N, 5 N. Rursum quæredū est 6 Q—5 N æqualia quadrato. & 6 Q—3 æqualia quadrato. Hic quidem 1 N fit 3 sub ratione partis 6—1 Q. atq; hoc inuēto, 6 Q fiunt 54 sub ratione partis 1 Q Q † 36—12 Q. Et oportet à 54 sub ratione partis 1 Q Q † 36—12 Q. erūt ergo 90—15 Q denominatæ ab eadē parte, & reliqua æqualia facere quadrato. restant autem 15 Q—36 Q sub ratione partis 1 Q Q † 36—12 Q, æqualia quadrato. Pars aut est quadratus. ergo etiā 15 Q—36 quadrato æquatur. atq; hæc quidē impossibilis est æquatio: quia 15 in duos diuiditur quadratos. Nō omnino aut impossibile est quod initio erat ppositū. Oportet igitur determinare de quadrato. Facti sunt enim 15 Q è quodā quadrato minore, quàm quod fit area multiplicata in hypotenusam & unū laterū. at 36 quæ defunt ex solido quē cōponunt area, unū latus, & interuallum inter hoc & hypotenusam. Eò itaq; deducta est res, ut prius oporteat inueniri triangulū rectangulū, & quadratū numerū minorē areæ numero, ut quadratus multiplicatus multā in hypotenusam & unā laterū, solidas cōtenti ex area & dicto latere, & excessū hypotenusæ supra illud latus factū esse ex duplo eorū qui fit ex ipsis. Omnia cōparemus cū interuallo dicto. Rursum quæremus aliū quadratum multā in hypotenusam & unū laterū, areæ in primā laterū excessus quadratum. Et si statuamus eos qui triangulū effingūt similes esse plano: dissoluemus quæstionē. Fingatur triangulus à 4 & 1. Quadratus aut, ut minor sit numero areæ, esto 36, triangulū uerò effictū in Numeris statuo 8 N, 15 N, 17 N. & fit numerus areæ, abiecto uno laterū, 60 Q—8 N. hæc æquatur 36 Q. fit 1 N, 3. ad posita. fit triangulus 8, 15, 17, & cōstat.

XVI. Si dētur duo numeri, & in alterū eorū ducatur quadratus, alteroq; de pducto subtracto relinquitur quadratus: inueniet etiā alius maior quadratus, q̄ antè sumtus fuerat, qui hoc idē præstet. Sint numeri 3 & 11. Et primū quadratus aliquis, utpote 25, multiplicet in 3. à pducto subducatur 11, relinquitur 64, quadratus lateris 8. Quæremus aliū quadratū, q̄ maior sit quàm 25, & tamen idē possit. Latus eius esto 1 N † 5. huius quadratus 1 Q † 10 N † 25. Huius triplū, demto 11, 3 Q † 30 N † 64 æquetur quadrato. sit huius latus 8—2 N. Fit 1 N, 62. ergo latus est 67. quadratus 4489. qui postulata facit.

XYLANDRI.

Erant & hæc deprauata, ut uides, in Græco, ita tamē ut corrigi possint de nostra uersione. Est aut theorema nō iniucundū: siue problema malis dicere. Exemplū quātum uoles, habebis: semper numero per quadratum multiplicato, & de producto abiectis tot unitatibus, quibus illud quadratum superas, inq; numerum, qui alter datorum sit, contractis.

XVII. Inueniamus triangulū rectangulū, ut areæ eius numerus tã hypotenusæ q̄ alterius lateris numero detracto relinquat quadratū. Hoc triangulū si statuamus datū specie, rursum cogimur determinare, & quætere triangulū rectangulū, atq; numerū quadratū, maiorē areæ numero. ut quadratus in hypotenusam multiplicatus & unū latus quæsitū rectanguli: solidi, qui cōtinet area, dicto latere, & excessū hypotenusæ super istud, quadrati *. Fingatur itaq; triangulus ab 4 & 1. quadratus aut 36. & non

est maior numero areae. Habent igitur duos numeros, maiorem qui fit ex intervallo & uno laterum: hoc est 136. reliquum utique qui continetur solidus ab area & uno latere, & intervallo iam nuncupato, 4320. Quando igitur quadratus aliquis, unitatum 36, multiplicatus in 135, & multatus hoc, 4320, quadratum facit: quærimus autem quadratum maius esse quam 36. si ergo statuamus $1 Q + 12 N + 36$, & subsequamur antea demonstratam demonstrationem: inueniemus infinitos quadratos qui satisfaciunt quaestioni. quorum unus fit 676. Ponamus igitur triangulum $8 N, 15 N, 17 N$. fiunt $60 Q + 8 N$ æquales 676. Q . & fit $1 N, 77$. ad positiones.

6.8. Eucl. **XII.** Inueniendum est triangulum rectangulum, ut acutis eius angulis in æqualia discissis, numerus angulum secantis sit rationalis. Sit quæ angulum in æquales diuidit partes, $5 N$. una autem sectio basis $3 N$; ergo cathetus erit $4 N$. Statuatur ergo basis initio sumpta unitatum quotlibet, dummodo triens eius numeri haberi possit. Ac sit 3. Itaque ergo reliqua sectio basis, $3 - 3 N$. Sed quoniam angulus in duos semisses est sectus, & cathetus ad abscissam partem est sesquitercia: etiam hypotenusæ ad reliquum basis erit sesquitercia. & statutum est reliquum segmentum $3 - 3 N$. ergo hypotenusæ $4 + 4 N$. Restat ut huius quadratus, nempe $16 Q + 16 - 32 N$ æquetur laterum quadratis, uidelicet $16 Q + 9$. Fit $1 N, 7$. Reliqua sunt euidètia. Et si omnia per 32 reducamus: erit sanè cathetus 28, basis 96. hypotenusæ 100. & quæ angulum secat, 35.

Emendabile. **XIX.** Inueniamus triangulum rectangulum, ut areae numerus cum hypotenusæ numero faciat quadratum. circumferentia autem eius, octo cubos. Sit area $1 N$. hypotenusæ numerus quadratus, priuatus $1 N$. & sit $16 - 1 N$. Et cum posuerimus aream $1 N$: ergo qui fit ex lateribus circa rectum, fit $2 N$. At $2 N$ continetur sub $1 N + 2$. Ergo si alterum laterum statuamus $1 N$, erit alterum 2. & circumferentia erit 18. is uerò cubus non est. At. n. 18 ortus est e quodam quadrato & unitatibus duabus. Inuenito opus est itaque aliquo quadrato, qui binario adiecto cubus fiat. Statuamus latus quadrati $1 N + 1$. & cubi latus $1 N - 1$ fit quadratus $1 Q + 2 N + 1$. cubus autem $10 N - 3 Q + 1$. Volo autem cubum quadrato præstare unitatibus 2. ergo quadratus cum binario, hoc est $1 Q + 2 N + 3$ æquatur $1 C + 1 N$. unde $1 N$ inuenitur 4. Erit ergo latus quadrati, 5. cubi, 3. & quadratus 25, cubus 27. Transmuto itaque rectangulum, & aream eius pono $1 N$, hypotenusam $25 - 1$: manet etiam basis 2, cathetus $1 N$. Restat ut hypotenusæ quadratus æquetur quadratis reliquorum laterum. Fit $1 Q + 625 - 50$, quod æquetur $1 Q + 4$. Ergo $1 N$ est 25. ad positiones, & constat.

XX. Inuenire triangulum rectangulum, cuius areae si hypotenusæ addatur, fiat cubus. circumferentia autem quadrato exprimat numero. Si autem, perinde ut in præcedente, areae constitutamur $1 N$, hypotenusæ numerum aliquem cubicum $1 N$, eò uenitur, ut quaestio sit, æquis cubus binario auctus fiat quadratus. Statuatur cubi latus $1 N - 1$. fit cubus $1 C + 3 N + 1 - 3 Q$. erit quadratus lateris $1 N$. & fit $1 N, 24 \frac{1}{4}$. erit ergo latus cubi 17. & ipse proinde erit 4913. Pono rursus aream $1 N$, hypotenusam $4913 - 1 N$. sed & basin habemus 2, cathetum $1 N$. Et si æquemus hypotenusæ quadratum cum reliquorum quadratis laterum, rationalem deprehendemus numerum.

XXI. Inueniatur rectangulum triangulum, cuius areae numero lateris numerus adiectus, efficiat quadratum: & circumferentia numerus sit cubus. Statuamus rectangulum ab aliquo numero indefinito impari. sit $2 N + 1$. Erit ergo cathetus $2 N + 1$. Basis $2 Q + 2 N$. hypotenusæ $2 Q + 2 N + 1$. Restat ut circumferentia sit cubus. & area cum altero laterum faciat quadratum. Fit circumferentia $4 Q + 6 N + 2 Q$ æqualis cubo. Et est compositus numerus. continetur enim ab $4 N + 2$, & $1 N$ atque 1. Si ergo singula latera partiamur per $1 N + 1$, habebimus circumferentiam eorum $4 N + 2$. sitque cubus. Restat ut area cum altero laterum, faciat quadratum. Est autem areae numerus $2 C + 3 Q + 1 N$, sub ratione partis $1 Q + 2 + 1$. & si faciamus hæc duo ab eadem parte, fiunt $2 C + 10 + 4 N + 1$ denominata à parte $2 N + 1$. & habemus communem partem $1 Q + 2 N + 1$, ita ut duo hæc composita faciant $2 N + 1$ æquale quadrato. Quærebamus autem etiam $4 N + 2$ æquales cubo. Et res in eo sita est, ut inueniamus cubum quadrati duplum. Est autem 8 respectu 4. Esto $4 N + 2 + 8$, & fit $1 N, 1$. erit rectangulum 8. 15. 17. & constat.

XXII. Inuenire triangulum rectangulum, cuius areae numero si addatur alteri lateris numerus: fiat cubus. sed & circumferentia cubus numerus notet. Si rursus eodè utamur ductu, quo

quo in præcedente, id tandem postulabitur, ut $4N + 2$ æquemus quadrato. & $2N + 1$ æquantur $2C$. fit ut quæramus quadratum æqualẽ duobus cubis. sunt 16 & 8 . & rursum æquamus $6 + 4N + 2$. & fit Numerus $3\frac{1}{2}$. Erit adhuc rectangulum $13.63.65$.

XXIII. Inueniatur triagulum rectangulum, cuius area numero exprimat quadrato, & si ei adijciat numerus areæ, fiat quadratus. Fingamus triagulum ab $1N + 1$. fiet unum laterum $2N$, alterum $1Q + 1$. hypotenuſa autem $1Q$. Imponit hoc nobis, ut quæramus æqualitatem inter $2Q + 2N$ & quadratum, & $1C + 2Q + 1N$ equalia cubo. Atque hoc quidem, $2Q + 2N$, cõficere quadratum, facile est. Nam si binarium diuideris in quadratum, diuidente binario, inuenies N esse 1 . Oportet autem talẽ inueniri, ut 1 ipsius cubus & semissis, quadratos ab ipsis & ipsam summam faciat cubum. Est ergo $1N$ ex binario diuiso in $1Q - 2$. fit cubus, 8 . denominatione partis ab $1Q - 2$. & duo ab ijs quadrati, fiunt 8 , sub ratione partis ab $1Q - 2$. quadratus. Ipse autem 2 , sub ratione partis $1Q - 2$. & omnia habent eandem partis denominationem. fiunt QQ_2 sub denominata parte ab $1Q - 2$, C^* & est pars cubica. Esto QQ æquale $1C$. & omnia ad cubum, fiunt $2N$ æquales. Et si constituamus æqualia unitatibus cubicis, inuenit $1N$ esse cubi alicuius semissis. Esto cubus unitatum 8 . Fit ergo semissis eius 4 , quadratus. fit 49 . & oportet hinc tollere unitatem. quãdo quidem alterum laterum est $1Q - 1$. Et res eò deducit, ut inueniri opus sit cubum, ut quadras quadrati qui ab eo fit, maior sit $\frac{1}{2}$, minor quaternario. Et si ponamus CC , i. quæremus $4CC$, maiores quidem $\frac{1}{2}$, minores autem $\frac{1}{4}$. Ergo cubus maior est $\frac{1}{2}$, minor autem $\frac{1}{4}$. Est autem 729 . Ergo cubus 27 & 27 . Statuo itaque $2N$ æquales 27 . & fit $1N, 27. 1Q, 729$. Et si binarium diuidamus in eum, qui hoc minor est unitate, inuenimus Numerum esse 512 . & habemus in quadrato qui ab eo fit quadrato utique unitatem.

XXIV. Inueniat triagulum rectangulum, cuius areæ numerus sit cubus. & adscito numero areæ, faciat quadratum. Primum circũspicere oportet duos datos numeros inuenire triagulum rectangulum, ut circũferentia quidem æquet dato numero. Area autem, alteri. Sint duo numeri, 12 & 7 . & imperatum, quorum ille circũferentiã, hic aream significet. Ergo quæ cõponunt multiplicando latera rectum includentia, erit 14 . esto si constituamus latus $**1N$, erit alterum $14N$. At circũferentia est 12 . Ergo hypotenuſa erit $12 - 1N$. & quatuor quod est ab eorum qui ab ipso quadratorum, sicut est $1Q. 196 Q + 172 - 24N. N 336$. æquare ijs qui fiunt in circa rectum angulum quadratorum. hoc est unum Q , Quadratis 196 . Defectus cõmuniter addatur, & à similibus similia. & omnia ad numeros. fit $170N$, ipse $N, 24 Q + 336$. Et nõ unde quaque possibile est: nisi dimidium Numerorum in seipsum, detractis Quadratis, in unitates (ductum) faciat quadratum. Et sunt numeri quidem ex eo quod fit è circũferentia & quadrilatero quod est in area. Quadrata autem in unitates ex eo quod fit octies à circũferentia in areã. Ad eò ut huiusmodi dentur numeri. Ac sit sanè numerus areæ $1N$. circumferentię autem numerus simul & cubus & quadratus: nimirum 64 . Atque ut cõstituatur triagulum: oportet quadrati, qui fit à 64 , itaque 4 Numerorum semisse capto, inde auferre octuplum circũferentię, usque ad $1N$. ac, quod reliquum est, querere equalẽ quadrato. Fiunt $4 Q + 419 || 20304 - 22576$. & omnium quadras. fiunt $1Q || + 10476 - 5624N$ equalia quadrato. Porro autem & $N + 64$ æquatur quadrato. Et exequent Numeri, & excessus, & dimensio. & reliqua sunt in prout.

XXV. Inuenire triagulum rectangulum, ut qui fit ab hypotenuſa, quadratus sit, alias quadrilaterus regularis. & 80 . diuisus per unum laterum, faciat cubum & latus. Unum latus statuat $1N$. alterum $1Q$. & manet quod fit ab hypotenuſa, ut latere quadrati. Restat ut $1QQ$, æquemus quadrato. Diuisis omnibus per Q : fit $1Q + 1N$ equalis quadrato, cuius latus sit $1N - 2$. Ergo $1N$ fit 3 . & reliqua sunt manifesta.

XXVI. Inuenire triagulum rectangulum, ut unius lateris numerus sit cubicus. alterum cubus extra latus. hypotenuſa autem cubus & latus. Esto hypotenuſa $1C + 1N$. laterum alterum $1C - 1N$. reliquum ergo latus erit $2Q$. Restat ut $2Q$ æquemus $1C$. isque sit unitas. fit $N, 2$. Adposita. erit triagulum. $6. 8. 10$. Et manet.

DIOPHANTI ALEXANDRINI DE NUMERIS MULTANGVLIS LIBER.

§ I ab ternario numeri progrediantur, semper unitate, præcedentẽ superãte ponunt 2 steriore,

steriore numeri fiunt polygōi siue multāguli. & tot quisq; habet angulos, quot constat ipse unitatibus: latusq; eius est proximus ab unitate numerus, puta 2. Est autē; triangulus, 4 quadrāgulus quadratus, 5 quinquāgulus: & sic deinceps. Cum autē de quadratis euidēs sit, ita eos cōstitui, qđ nascatur numeri alicuius in seipsum multiplicatione: pbatū est, quēuis multāgulū multiplicatū aliquo numero secūdū, pportionē laterū anguli eius, & adsumētē quadratū quendā si iuxta proportionē multitudinis angulorū eius uideri quadratū. Atq; hoc nos demonstrabimus, ostēdentes quō dato latere inueniat qui poscit multāgulus: & quo pacto dati multāguli latus deprehendatur. Prius autem ea demonstrabimus, quæ ad hanc rem sumuntur.

II. Si tres numeri sint pgressionis arithmeticæ, octuplū cōpositi ex maximo in mediū, addito minimi quadrato fit quadratus numerus: cuius latus equat cōposito ex maximo, & mediij duplo. Sint tres numeri eodē interuallo se cōsequētes, a b, b c, c d. Dēmōstrandū est id qđ octies fit ab a b in b c * & rursus diuiditur quoq; eorū bifariā, in eū qui quater ab a b in c b, & in eū qui quater b c quadratū: hoc est qui quater a b c quadratus. & in eū quidē qui quater ab a c c b, hoc est q quater a b c c d, æqualis fit a c huic c d, cū eo qui a d b, fit quadratus q ab a b. At b cū qui quater ab a c c b, mixtus uni eorū q sunt quater a c b, facit eū q quater a b c. & quærit quō quadratus ab a b, & qui quater ab a b b c, & qui quater a b c, cōpositi faciant quadratū. Si igitur $\frac{2}{AB} \frac{4}{BC} \frac{6}{BD} \frac{8}{100}$ ponamus ipsi b c æqualē a e, traiiciemus eum q quater sub a b b c, in eū q quater sub b a a e, q mixtus ei q quater a b c, hoc est quadrato a e, faciet equalē quadruplo eius q ab b e e a, q mixtus quadrato ab a b, fit æqualis ei qui a b e e a, ut quadrato ab una descripto linea. At b e e a æquant a b & duobus e a, hoc est duobus b c, q fuit demonstrandū.

XYLANDRI.

Acquatur cōposito.) *Intellige additionē. Numeri 2. 4. 6. Maximus in mediū 24. eius octuplū 192, cū 4, ut quadrato minimi, fit 196. quadratus lateris 14. sed duplū quoq; mediij, 8, cū maximo 6, tantundē facit. Notandū est, idē latus cōfici, si summā numerorū, interuallo pgressionis augeas. Numeri 2. 9. 16. interuallū 7, summa terminorū 27. cū interuallo 34. huius quadratus 1156. Maximus in mediū facit 144. eius octuplū 1152. adde 4, quadratū primi, habes 1156. Porro bis 9, cū 16, itidē 34 cōstituūt. Aliud, 5. 18. 31. Octies 18 sunt 144. per 31, fiunt 4464. adde 25, quadratū minimi: habes 4489 quadratū, cuius latus 67. Duplum mediij 36, addito 31 maximo, tantundem efficit. Iam summa omnium 54. interuallum 13, ei additum, 67 conflat.*

III. Si sint numeri quotcūq; arithmeticæ pgressionis: interuallū maximi & minimi eā habēt rationē, q terminorū numero unitate multato exprimit. Sint em̄ quot $\frac{2}{a} \frac{4}{c} \frac{6}{e} \frac{8}{g}$ cūq; numeri, a b, b c, c d, b e, interuallis æqualibus. dēmōstrandū est interuallū inter a b & b c, multiplex esse interualli a b & b c, numero q unitate minor sit q 4. tot enim sunt a b, b c, c d, b e. Cū enim ij æqualib. interuallis progrediantur: ergo a c, c d, d e, sunt æquales. ergo e a ad a c multiplex est, iuxta numerū terminorū a c, c d, d e. at is unitate minor est numero terminorū propositorū. ergo etiā e a ad a c multiplex est numero unitate minore q propositorū est terminorū numerus. Est autem a e interuallum maximi & minimi: & a c unicum interuallum.

XYLANDRI.

Res ita habet. Septē numeri eodē interuallo se cōsequētes exēpli gratia ponātur 3. 7. 11. 15. 19. 23. 27. interuallū 4. Inter maximū & minimū, 24, fescuplus ad 4. nā 1 de 7 (ut terminorū numero) sublato, manet 6, proportionis index. sint decem termini, 5. 8. 11. 14. 17. 20. 23. 26. 29. 32. Interuallū 3 nouies (nā decē sunt termini) 27. tāto 32 superat minimū 5. Magnus est usus huius theoremat̄is in pgressionibus arithmetiis tractandis. Verbi gratia. Sunt 581 numeri pgressionis arithmetice, in cōcremēto 28, quorū minimus 19. queritur eorū summa. Quis nescit, ultimo opus esse, heic maximo, ad summā indagandam? & sequenti theoremate hoc demonstratur. Sed quanta est molestia alios adhuc 580 numeros describere, identidem 28 additis, dum ad ultimum peruenias? Nos ita multiplicabimus 28 per 580, fiunt 16240. id adiciemus minimo 19, erit ultimus 16259. Quod si ita propositū fuisset, numeros pgressionis arithmetice 56 dari, interuallū 15, maximū 857, & queri minimū ac summā, 15 p 55 multiplicassemus, et pducto 825 de maximo sublato, minimū reperissemus 32. Hoc nimirū est magnis supersedere molestijs, ijsq; ridiculis: cum ad summā inueniendā sufficiat extremos & terminorū numerum habere. Proximē sequentes

quentes canonem summae progressionis arithmeticae terminorum concipienda demonstrant, de quo alibi actum est.

I V. Si sint quotcunq; numeri progressionis arithmeticae, summa maximi & minimi multiplicata in numerum terminorum, duplum summae omnium terminorum producent numerum. Sint numeri eodem incremento progredientes quotcunq;, puta a, b, c, d, e, f. demonstrandum est summam a f ductam in numerum terminorum a, b, c, d, e, f, efficere duplum numerum summae omnium istorum terminorum. Numerus ergo terminorum aut par erit, aut impar. Esto priore loco par: & quot sunt termini, tot unitatibus constet numerus g h. Diuidatur in duas aequales partes in k. & g k diuidatur in suas unitates per l, m. Et quoniam quanto maior est f q̄ d, tanto & c q̄ a: ergo simul fa aequabitur iunctis c d. at simul fa equatur quòd sub utroq; fa & g l; ergo etiam c d aequatur iisdē. Ob hæc eadem etiã e b aequalis ambob. z a & g k. Ergo etiã compositus ex a b c d e f aequatur ei qui sub ambob. fa & g k: at quod sub ambob. fa & g k duplus est qui sub ambobus fa & g h. ergo etiã cõpositi ex a b c d e f duplus est qui sub ambob. fa & g h, hoc est numeri terminorum a b c d e f. q̄ fuit demonstradū.

V. His iisdē positis, sint termini a b c d e, numero terminorum impari, & numerus fg cõstet tot unitatibus. quot sunt termini. Eritq; impar. Ponatur in eo unitas ad fh, & gh secetur bifariam in k, diuidaturq; h k in suas unitates in l. Et quoniam quo c superatur ab e, eodem a à c: iuncti ergo e a dupli sunt ad c, hoc est ad id quod sub c & c k. Ob eadem scilicet etiam iuncti b d dupli sunt ad id quod sub c & l & h. ergo a e b d dupli sunt eius qui sub c & h k. At g h duplus est ad h k: itaq; etiam a e b d aequales sunt ei qui sub c & h g. Est aut etiam c aequalis ei qui sub c & h f. itaq; cõpositus ex a b c d e aequalis ei qui sub c & fg. At huius duplus est compositus ex iunctis a e & fg. itaq; etiam coniuncti ex a b c d e dupli erit qui sub ambobus a e & fg, hoc est multitudinem expositorum. quod fuit demonstrandum.

V I. Si sint ab unitate quotquot numeri eodē interuallo sese cõsequētes: summa omnium multiplicata in octuplū interualli, si p̄ducto adijciatur quadratus numeri q̄ ab interuallo duab. superatur unitatibus. quadratus numerus existit: cuius latus binario multatū, multiplex erit ad interuallū, totiesq; id cõtinebit, ut si rationis numero unitas adijciatur, numerus fiat duplus ad numerum terminorum, unitate etiã in ijs numerata. Sint enim ab unitate numeri eodē interuallo progredientes a b c d e f, dico id fieri quod est propositum. Quot enim sunt progressionis termini, cū unitate, tot unitatibus. cõstet numerus g h. Et quoniã interuallū a b multiplex est iuxta unitate minore ipso g h: si ergo ponamus unūquenq; a c e l g m. habebimus l f ad k b multiplicem, ratione numeri m h. itaq; l f aequalis est ei qui sub k b m e. Et si ponamus s̄v k g, qui est eorū interuallum, quaeremus an summa multiplicata in g ipsos k b qui est interuallū ipsorū, & adscito q̄ fit ab n b, q̄ fit binario minor interuallo, fiat quadratus: cuius latus binario multatū, numerum exhibeat, qui ad interuallū ipsorū k b sit multiplex ratione numeri cõpositi ex ambob. g h h m. Et quoniã summa semissis est ei, qui sub ambob. f e, e l, & ipso h g, atq; in eū qui sub l f g h, & in eū qui bis sub e l, g h, hoc est duos g h. rursum summa est eius qui sub l f, g h, & duo g h. Atq; l f aequalis demonstratus est ei qui sub k b, m h, h g solido, & duo fg. Si ergo mediū diuidamus m h in o, habebim⁹ summā omnium aequalē ei qui fit ex k b, g h, h o solido, & uni g h. Quæremus itaq; an solidus qui fit ex k b g h h o cū g h multiplicatus in octo k b, & adsciscens quadratū ab n b, fiat quadratus. Verū solidus ex k b g h h o multiplicatus in unū k b, facit eū qui sub g h in eū qui à k b quadratū. Itaq; etiã solidus ex k b g h h o multiplicatus in octo k b, facit eū qui sub g h h o in octo quadratos à k b, hoc est eū qui octies sub g h h o in quadratū à k b, hoc est eum qui quadruplicatus est sub g h h m in eū qui à k b quadratū adsciscens g h in octo k b, & porro quadratū ab n b, fit quadratus. Atq; g h multiplicatus in octo k b, facit eū qui octies sub g h h k. ergo uicissim qui quadruplicatus est sub g h h m, in quadratū à k b, cū octies eo qui sub g h k b, qui ab n b quadratus, fit quadratus. Diuiditur aut qui octies sub g h k b, in quadruplicatum sub g m k b, & in quadruplicatū sub ambob. iunctis g h h m in quadratum à k b, cū quadruplicato sub g m k b, & quadruplicatū sub ambob. g h h m & k b, & qui à n b facit quadratū. At quadruplicatus sub g m k b aequalis est ei qui bis sub

n k k b, & mixtus ei qui à k b, facit eos qui sunt à k b n b quadratos. Si ergo etiam quadruplicatus sub h g h m in quadratum à k g, & quadruplicatus sub ambo bus g h h m & k b cum quadratis à b k k g, fit quadratus. Rursus autem quadratus à b k, transcendit in quadratum g m ad quadratum * à k b, & mixtus hic quadruplicato sub g h h m in quadratum à k b. Si ergo qui ab ambobus g h h m in * k b quadratum. & quadruplicatus sub ambobus g h h m & k b cum * k g fit quadratus. Si ponamus ergo ei qui est sub utroq; g h & k b æqualem numerū o. erit etiam * utriusq; g h h m quadratus in quadratum k b ipsi * ipsius n o quadrato. quod deinde ostendetur. Si ergo qui in ipsorum o n n k quadrati cum quadruplicato qui sub ambobus g h h m & k b fit quadratus: quadruplicatus sub g h h m & ipsius k b, æqualis quadruplicatus ipsius n o: quando quidē & qui simul ei qui sub ambobus g h h m & k b numerus positus est n o. quatuor autem n o æquales ei quod bis sub n o n k. binarius enim ponebatur n k. Si ergo & qui * ipsorum n o n k quadrati, cū eo quod bis sub n o n k faciunt quadratum, faciunt autem etiam ipsum * huius o k, cuius latus o k multatū binario n k, numerum n o facit, qui ipsis maior est, ad n b multiplex est ratione eius quod sub ambobus g h h m, qui adscita unitate ipsorum g m est totius expositæ progressions.

VII. Demonstratio eius, quod dilatatum huc fuerat. Sit ambobus g h h m æqualis a. & b æquetur k b. ei autem quod sub ambobus g h h m & k b, æquetur c. Dico quod etiam * arborum g h h m, hoc est * ipsius a in * ipsius k b, hoc est in * ipsius b, æquatur ei qui à c. Ponatur ipsius a b æqualis in recta, qui sint d e e f, & super eo describatur quadratum d e e l, & compleatur * ut utriusq; i j autem. sic * ut * sic d o * ergo h * medium proportionale est inter quadratum d h f k. ergo quod fit sub d h f k quadratis, æquale est *. Et est hoc quidem * quod ab ambobus g h h m. At f k quadratum æquale est ei quod à k b, huic autem h f * ei g o. & quod ab ambobus iunctis g h h m quadratum ductum in * quadrati k b * ipsius n o quadratorum.

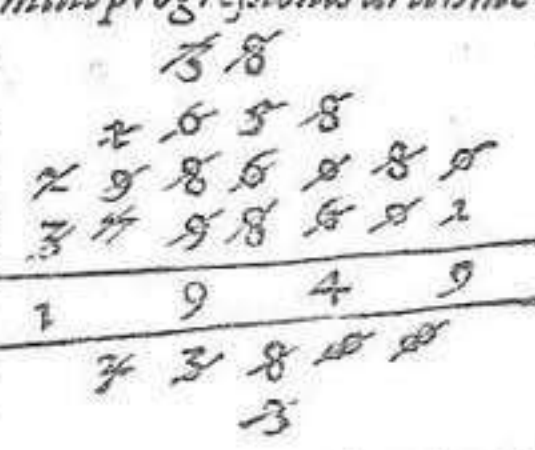
X Y L A N D R I.

Hæc ut inveni ita retuli, neq; libet oleum & operam perdere. Quæ quædam autem esse per 4 multiplicari, aliàs ostendimus. Rem tamen exemplis subiectis declaremus. Progressio terminorum (nam 1 ijs annumeratur) 5 esto 1. 5. 9. 13. 17. intervallum 4. summa 45. multiplicatur per 32, octuplum scilicet intervalli, fiunt 1440. numerus binario quàm intervallum minor, 2. eius quadratum & 1440, faciunt 1444, qui est quadratus, & latus habet 38. cui si auferas 2, restat 36, in quo intervallum novies inest. adde 1, fiunt 10, duplum numeri terminorū. Mira est hæc cum progressions arithmetica, tum octonarij proprietates. Exploremus etiam in alio exemplo. 1. 8. 15. 22. 29. 36. 43. 50. Intervallum 7, summa 204. multiplicatur per octuplum intervalli, nimirum per 56. fiunt 11424. numeri binario quàm intervallum minoris (is est 5.) quadratus 25 addatur, fit 11449 quadratus lateris 107. aufer 2, restant 105, in quo intervallum precisè inest quindecies. 1 & 15 sunt 16, duplum numeri terminorum progressions. sunt enim octo. Habet & aliam octonarius proprietatem, à Plutarcho commemoratam, Platon. quest. IV. quod quemcumque triangulum numerum octonario multiplices, productu, unitate adscita fit quadratus. cuius rei exemplum subieci.

Octonarij, triangelorum numerorū proprietates.

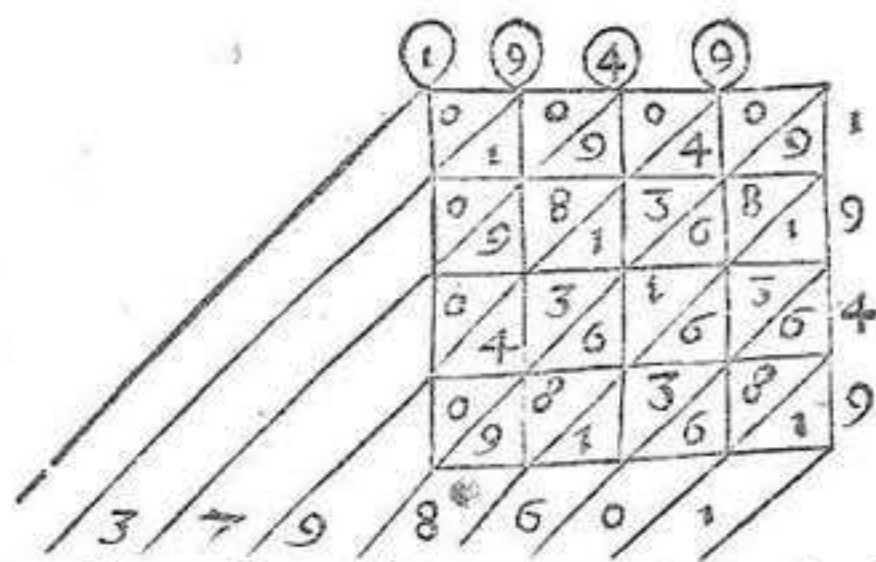
Trigoni.	1 3 6 10 15 21 28, &c.	500500.
octupli.	8 24 48 80 120 168 224, &c.	4004000.
quadrati.	9 25 49 81 121 169 225, &c.	4004001.
latera.	3 5 7 9 11 13 15, &c.	2001.

Vnum adhuc theoremat is Diophantei exemplum addemus. Sint termini progressions arithmetica, in qua unitas primus numeretur, 89. intervallum 11. Erit ergo ex præcedenti doctrina maximus 969, & summa omnium 43165. Octuplo intervalli, hoc est per 88 ea multiplicetur, fiunt 3798520, adde 91 (quadrati de 9, qui binario est numerus quàm intervallū minor) habes 3798601, quadratum. Duplum numeri terminorum 178. hinc aufer unitatem, supersunt 177. Actoties oportebit numerum intervalli inesse in numero, quæ latus dicti quadrati duab. su-



peret uni-

peret unitatibus. Ergo 177 per 11 multi-
plica, habes 1947, adde 2, habes 1949 la-
tus quadrati: quod siue hoc in se multipli-
cando, siue extrahenda è quadrato radi-
ce uerum esse deprehendes. Hac de con-
uersione libuit monere rudiores.



IX. Cùm sint quæ proposui-
mus, pronunciamus: Si quotcunq;
numeri ab unitate exponantur in
progreſſione arithmetica, ſumma eorum multangulus erit numerus. tot enim ha-
bebit angulos, quot unitates numerus interualli binario auctus: latusq; eius erit nu-
merus terminorum, unitate loco termini numerata. Cùm enim oſtenderimus ſum-
mam omnium progreſſionis terminorum multiplicatam in $k b$, octonarium, & ad-
ſcito * de $n b$ quadratum facientem * de $o k$. Sed etiam ſi aliam unitatem ponamus
a o , habebimus $k o$ binarium. & eſt autem etiam ſimiliter etiam $k n$ binarius. erũt er-
go $p b$, $b k$, $b n$ equali interuallo inuicem ſe excedentes. Ergo $g k$ ſub maximo $p b$, &
medio $b c$ ſumens eum qui * minimi $b n$ quadratum facit quadratũ latus habentẽ,
compoſitum ex maximo $p b$, & duobus medijs, qui ſunt $b k$. Ergo etiam $p b$ multi-
plicabitur in octuplum de $k b$, & adſcito * de $n b$ quadratum æqualis eo qui ſit ab
ambobus, cùm $p b$ æquale $p b$ ipſorum $k b$. & latus abiecto binario $p k$, relinquet tri-
plum de $k b$, qui tripli ſunt ad $k b$, rationem metiente ternario. At ternarius auctus
duabus unitatibus, erit unitatis. Cùm ergo ſumma terminorũ progreſſionis aucta
unitate idem problema ſoluat $p b$, iſq; ſit oblatus utcunq;, & multangulus erit *
unitas: quoniam unitas eſt $a p$. At b numerus eſt ipſe $a b$, & habet latus binariũ. itaq;
etiam ſumma totius progreſſionis numerorum, multangulus numerus eſt, tot ha-
bens latera, quantus eſt qui binario quidem ipſius $p k$ interualli eorum ipſum $k b$, &
latus habet ipſum $g h$, qui eſt numerus terminorum, unitate etiam inter hos cenſa.
Et demonſtratum eſt, quod ab Hypſicle in definitione dicitur, Quod ſi numerorũ
ſit ab unitate progreſſio arithmetica quotcunq; interuallum ſi ponatur unitas, ſum-
mam fore [triangulũ: ſi binarius, quadratũ:] ſi ternarius, quinquangulũ: & angulo-
rum multitudinem exprimi numero, qui interuallum binario excedat: latus autẽ eſſe
numerum terminorum, nõ excluſa ex horum cenſu unitate. Itaq; quando trianguli *
maiores exiſtente interuallo ſiunt, & latera ipſorum ſiunt maximi expoſitorũ: & e-
ius qui ſub maximo expoſitorum, & qui unitate eum excedat, dupli ſunt ad triangu-
lum ſignificatũ. Et quoniã $i b$ cùm ſit tot anguli quot in ipſo ſunt unitates, multipli-
catus in g , eius minoris binario quã eſt interuallũ, hoc eſt in g . erit ipſum $k b$ * ac-
cipient quadrato q̄ ipſe eſt minorem, hoc eſt eum * ipſius $n b$ facit quadratũ. Ea erit
definitio multãgolorũ, Quiuis triangulus multiplicatus per f binario minoris mul-
titudine angulorum, & adſumẽs eum qui * quaternario minoris multitudine triũ,
facit quaternariũ. Simul ergo demonſtrata Hypſiclis definitione, & horum multã-
golorũ: reliquum eſt ut demonſtremus, quo pacto ubi latus datur, iſ etiam multã-
gulus, qui requiritur, inueniri poſſit. Habentes enim latus dati alicuius multãguli
 $g h$, & numerum angulorũ eius, habemus etiam $k b$ datorũ. ac proinde etiã qui ſub
ambobus, qui ſunt $g h m$ & $k b$ habebimus datũ, qui æqualis eſt ipſi o . itaq; habebi-
mus etiam $k o$ datũ, quando binarius eſt $n k$. itaq; etiam * ipſum $k f$ habebimus da-
tum. & ſi hinc ſubtrahamus ipſum * ipſius $n b$, qui eſt quadratus: habebimus etiam
reliquũ datũ: q̄ queſiti multãguli eſt multiplex, ratione octupla ipſius $k b$. Ergo inue-
niri poteſt multangulus qui queſitur. Similiter etiã dato multãgulo, inueniemus
latus eius, ipſum $g h$. quod fuit demonſtrandum.

IX. Ad docendũ accommodatiũs autẽ oſtendemus hoc ijs, qui promptẽ uolũt au-
dire ea, quæ queſũtur per methodos. Latus enim multãguli acceptũ ſemper gemi-
nabimus: hinc auferemus unitatem, & reliquũ multiplicabimus per numerũ qui bi-
nario abſit, minor ſcilicet, à numero multitudinis ipſo quadrato. ac qui ſit, ei ſem-
per ad-

per addemus binariū, quadratumq; eius quod sic fit sumentes, ab eo subtrahemus quadratum eius, qui quaternio minor est quam multitudo trium. reliquumq; diuidemus in octuplū eius qui binario est minor, itaq; inueniemus quæsitum multangulum. Rursus aut ipso dato multangulo, latus sic inueniemus. Multiplicabimus eum per numerum qui octuplus sit ad numerum binario minorem eo numero, qui multitudinem angulorum opprimit. Ei qui sic fit, addemus quadratum, qui fit à numero quatuor unitatib. minore, quam est numerus angulorum. & inueniemus quadratū, si tamen datus, sit multangulus. de huius autem quadrati latere semper auferemus binarium, reliquum diuidemus in eum, qui binario minus habet quam angulorum numerus. inde orto unitatem addemus, summęq; semissem arripiētes, latus quæsitum multanguli habebimus.

x. Dato numero, inueniendum est quot modis multangulus fieri possit. Sit datus numerus $a b$. multitudo angulorum $b c$. & ponatur in $b c$ binarius quidem $c d$, quaternarius aut $c e$. Et quoniam $a b$, qui est multangulus, totidem habet angulos, quantus est $b c$. qui ergo $g k$ sub $a b b d$, cum $* b e$ facit quadratum. Sit eius latus $f g$. adeoq; $*$ ipsius $f g$ quadratus: æqualis eiq; $f g$ sub $a b b d$, & ei qui à $b e$ quadrato. Ponatur in ipso $a b$ unitas $a k$. & diuisus est $g k$ sub $a b b d$ in eum qui $d g$ sub $a h b d$. & in $*$ sub ambobus $a b h d$ $*$ qui $d g$. & trajiciemus ipsum $*$ sub utroq; qui sunt $a b h$ & qui $b d$ in eum qui sub $k b$. Quadruplicatum aut $a b a h b d$ in eum qui bis sub $b a d e$. Binarius enim est $e d$, & à $f g$. Ergo quadrato æqualis est, ei qui sub $k d b$, & ei q bis $b d d e$, & quadrato à $b e$. Verum ipsi bis à $b d e$ quadrato, & ei qui à $b e$, æqualis est qui in $b d d$ quadratus. ergo & qui in $f g$ quadratus, æqualis & ei qui sub $k b d$, & quadrato à $d e$. Et quoniam $a c$ æqualis cum esset quadruplicatus, utriq; simul $a b$ & $b e$, maior est d ipsius $a h$, hoc est quaternario ens $d g$ $*$ binarius. Restat $c k$ maior binario quam $c d$. ergo semissem ipsius $d k$ incidet inter $c k$. Esto l . & trajiciemus eū qui sub $k b b d$, in eum qui est ipsorum $* b l$ $l d$ excessus. quando quidem $g d k$ per l est in semissem diuisa. adiecta autem est $a b$. & est eius quod à $k b d$ cum eo quod est à $d l$ æquale ei quod est $a b l b$. & ipsum $* l b$ igitur ipso $l d$ maius est eo, qd' sub $k b d$. Proinde quadratus etiam $a b f g$, æquabitur & interuallo $*$ ipsorum $b l l d$, & ipsi $*$ autem quadrato adijciatur $* d l$. & $i j$ $*$ ipsorum $f g d l$. ergo æquales quadrati sunt quadratis $a b l l e$. Quod si duo numeri unus etiā duobus numeris quadratis sint: etiam uice uersa excessus eorum æquales. Interuallum ergo istorum $* l d d e$, æqualis interuallo $l b f g$. Et quoniam $e d$ æqualis est $d c$, adijcitur autem $c d$. ergo $e c l$ cū $* c d$ æquatur $* a l$. illa ergo eorum $*$ eorum $l d d c$ intercapedo, hoc est quæ ab ipsis $l d d e$, quæ est sub $e l g$, æqualis ei quæ est $l b f g$ intercapedini. Ponatur ipsi $b l$ æqualis $f m$. maior enim est $b l$ quam $f g$. Quando ostensum est quadrata quæ sunt sub $f g d l$ equalia esse ijs quæ à $b l e d$ quadratis: reliquū est, ut quod à $b l$, maius sit quam quod à $d e$: cum etiam eo maius sit, quod fit à $d c$. itaq; & à $b l$ maius erit, quā ab $f g$. Ponatur itaq; huic $b l$ ille $f m$. Erit ergo etiam excessus eorum quæ ab $f m f g$, æqualis ijs quæ sub $e l l c$. Et quoniam ille $d k$ quadruplus est ad utrunq; istorum $a b b h$. at $d k$ sectus est in semissem in l . ergo & $d l$ duplus erit amborum iunctim, $a b b h$. quorum $d c$ duplus est ad $a h$. Reliquus ergo $l b$ duplus est ad duo $b h$. Quadruplus ergo est $e l$ ad $h b$. ergo prima pars ipsius $l c$ est $h b$. Sed & unitas $a h$ quadrupla est ad $e c$ quaternionem. totus ergo $a b$, quadrans est ex $e l$. Demonstratum est aut, etiam $h b$ quadrantem esse ex $l c$. igitur quod est sub $a b b h$, decimasexta pars est eius, qd' sub $e l l c$. hoc ergo sedecuplum est ad id, quod sub $a b b h$. Demonstratum uerò etiam est quod sub $e l l c$ est, æquale esse ipsorum $* m f$ $f g$ interuallo. Ergo quod sedecies sub $a b b h$, æquatur interuallo quadratorum à $f g$, & $g m$. hoc est ei quod ab $m g$, & bis eo quod sub $f g$, $g m$. Ergo sedecuplus eius quod est sub $a b b h$, æquatur ei quod est à $g m$, & duplo eius quod sub $f g$, $g m$. par est ergo $g m$. secetur in æquales partes, ad b .

RERVM ET VERBORVM PRAE-
CIPVE MEMORABILIVM, QVAE IN HVIVS
VOLVMINIS PRIMO TOMO CONTINENTVR,
INDEX AMPLISSIMVS.

A.			
	CEDIAE vitium ex diabolico ocio profectum.	fol. 54	
	Acomathes Gendicus.	fol. 25	
	Acomates aduersus patrem seditiosus.	fol. 29	
	Acomathes profligatur & parricidaliter occidi- tur.	94	
	Acomathes Selimum prouocat ad duellum.	94	
	Aladoli profligatio & trucidatio.	32	
	Alcantzi seu Aconizij.	41	
	Almericus.	6	
	Alter a seditio ob Mustapha necem.	102	
	Ambigua Turcorum origo.	1	
	Ambitus murorum Constantinopolis tria milia- ria Germanica.	87	
	Amoreus.	4	
	Amurathes Graciam domat.	18	
	Amurathes oppugnat Epirum anno 1450.	19	
	Amurathes Peloponnesum occupat anno 1445.	19	
	Amurathes pacem petit & impetrat à Ladislao Rege Polonia.	18	
	Amurathes confossus pugione	11	
	Amurathis expeditio Persica in Natoliam.	95	
	Amurathes fugitiuus recipitur honorificè à Per- sis.	95	
	Angelos etiam morituros credunt Turca	63	
	Animarum impiarum supplicia Mahometica	64	
	Annum Turca numerant ab ortu Mahometanae religionis.	77	
	Appellationes causarum Turcicarum.	56	
	Asapi peditum Turcicorum vilissimi.	41	
	Asper Turcice aëccia dicitur: Et 55. valent duca- tum.	77	
	Astronomia studia apud Turcas.	68	
	Athinus.	4	
	Atrienses aula Eunucho.	72	
	Auaritia est Radix plurimorum scelerum.	52	
	Auari gratia diuina destituti.	53	
	Aurifabri aulici 70.	77	
	Autoris consilium & scopus.	1	
	Aedificiorum Turcicorum ratio.	67	
	Aethiopia Capitaneus equites alit 1000.	84	
B.			
Baiazethes impar maioribus suis.	30		
Baiazethes veneno interficitur.	30		
Baiazethes à proprio filio oppugnatus.	29		
Baiazethes captus à Tamerlane quomodo tracta- tus.	14		
Baiazethes quomodo folium imperatorium contra filium occupauerit.	90		
Baiazethes veneno sublatu per Iudaum Medi- cum.	91		
Baiazethes Imperator Turcorum.	25		
Baiazethes bellum infert Venetis.	27		
Baiazetes Ioanni Comiti Niuernensi vitam do- nat & quinq; praeterea nobilibus.	13		
Baiazethes capto Dyrachio profligat Croatos, anno 1493.	27		
Baiazethis exercitus profligatus à Suldano.	27		
Baiuli aula Turcica.	71		
Balduinus Edessanus.	6		
Balduinus de Burgo.	6		
Balduinus III.	6		
Balnea Turcica.	67		
Balnea Turcorum aulica.	71		
Beglerbeij Asia.	41		
Beglerbeij qui?	41		
Belgradum Mahometes oppugnat, anno 1456.	23		
Bernhardus Comes Frangepanus temeritate per- dit Christianos.	27		
Binos singulis infantib. adiungi angelos.	64		
Bosna seu Vngaria praefectus 800. alit milites.	84		
Bursia eadem quae & Prussia Bithynia.	41		
C.			
Cadauerum Turcicorum cura.	63		
Calender Monachorum seuera disciplina.	58		
Calumnia aulicorum Turcicorum.	100		
Calyphas.	3		
Camerarius stipendia soluens non numerat sed ponderat pecuniam.	78		
Camerarij seu quæstores aulici duo.	78		
Campsonis Aegyptij exercitus Selymo oppositus.	32		
Campsonis interitus, anno 1516. 7. Kal. sept. ibid.	32		
Clades Christianorum ad Nicopolim culpa Gallo- rum.	13		
Capitaneus Gracia 40000. equites instructos sem- per alit.	84		
Capitaneus seu Bellerbeius Asia seu Natolia equites promit 30000.	85		
Captiui qui nulli arti faciendae sunt idonei.	107		
Caragius à Techelle capitur.	28		
Carambeius Bassa profligatus à Polonis.	18		
Caripici.	40		
Carolus V. restituit Regem Tunetis, anno 1536. 25. Iulij.	38		
Castigationes discipulorum.	70		
Causa nisi iusta est, excutit arma pudor.	88		
k	Causa		

INDEX.

<i>Causa Turcorum minus graues quomodo iudican-</i> <i>do decidantur.</i>	57
<i>Cades tumultuaria orta ob necem Mustaphæ.</i>	101
<i>Ceremonia piæ obseruanda.</i>	48
<i>Ceremonia peregrinantium Mecham.</i>	61
<i>Ceremonia redeuntium peregrinatorum.</i>	ibid.
<i>Circumciduntur Turca etatis suæ anno 8.</i>	65.
<i>Circumcisionis ritus.</i>	65
<i>Christiani qui Bilioneum secuti erant, profligati.</i>	5
<i>Christiani nominis professio, quando apud Tarta-</i> <i>ros conciderit.</i>	8
<i>Corchutus Constantinopolim aduentat.</i>	29
<i>Corcuthus suspendio tollitur.</i>	93
<i>Colossus Solis apud Rhodios.</i>	3
<i>Comitas Orchanis in milites.</i>	10
<i>Concordia opus contra Turcam.</i>	1
<i>Concubina Imperatoris Turcici. 200.</i>	81
<i>Concubinarum Imperatoris stipendium diutur-</i> <i>num.</i>	81
<i>Coniuges fiunt nati annos 25. augenda gentis suæ</i> <i>causa.</i>	50
<i>Comnenorum stirps deleta, anno 1459.</i>	24
<i>Coquorum vtriusq; culina præfecti quatuor.</i>	71
<i>Constantinopolis occupata.</i>	22
<i>Constantinopolis capta à Mahomete, anno 1453.</i> <i>4. Kalend. Iulij.</i>	22
<i>Conradus Imperator Romanus & Ludouicus Rex</i> <i>Galliæ opem ferunt Balduino.</i>	6
<i>Consiliorum aulicorum officia & ceremonia au-</i> <i>lica.</i>	79
<i>Conuiuia in defunctorum edibus celebrantur.</i>	63
<i>Cubiculariorum Turcicorum officia.</i>	69
<i>Curaam idem quod Musaph.</i>	45
<i>Culinarum in aula geminarum ministri.</i>	60
<i>Cruciati duo consiciunt asprum.</i>	77
<i>Cursorum 100. equum Imperatoris Turcici præce-</i> <i>dentes.</i>	76
<i>Cursorum Turcicorum pernicitas.</i>	76
<i>Curatur nemo aulicus, nescio Imperatore.</i>	72

D.

D <i>E ortu Ottomanni dissentiunt autores.</i>	9
<i>Deploratio cladis Christianorum.</i>	110
<i>De Sacerdotum & Monachorum sub Turca tri-</i> <i>buto viuentium conditione.</i>	109
<i>Deruiserorum Sacerdotum ordo hilaris.</i>	59
<i>De tributis Christianorum.</i>	109
<i>Disciplina Turcorum militaris</i>	42
<i>Disciplina militaris apud Turcas seueritas.</i>	81
<i>Dies Veneris sacra Turcis.</i>	55
<i>Dissidium Turcorum post obitum Mahometis.</i>	25
<i>Ducenda uxor propter vitandas impudicitia oc-</i> <i>casiones.</i>	53
<i>Duo in Turcia prædones ordinarij, alentes equi-</i> <i>tes quisq; 200.</i>	84

E.

E <i>Briorum pœna carcer.</i>	57
<i>Edendi mos in aula Turcica.</i>	80
<i>Edunt Turca festinanter & cum silentio.</i>	86
<i>Elemosyna Turcorum gratuita qua non mendi-</i> <i>cantibus dantur.</i>	50
<i>Equi Turcorum qui optimi?</i>	67
<i>Equites ministri Imperatoris Turcici.</i>	74
<i>Equites clauigeri, Turcam præcedentes.</i>	75
<i>Exemplum seueræ Iusticiæ Tamerlani.</i>	15
<i>Exemplum abstinentiæ Tamerlanis.</i>	15
<i>Exercitus Bilionei 300000. peditum. 100000. equi-</i> <i>tum.</i>	8
<i>Exercitia in globis tormentarijs eiaculandis.</i>	76
<i>Exercitiæ gynæcei.</i>	81
<i>Exhortatio contra Turcas.</i>	110
<i>Expeditio Sigismundi Regis Vngariæ, & Caroli</i> <i>V I. Regis Galliæ.</i>	13
<i>Expeditio Bilionei in terrâ sanctam, anno 106.</i>	8
<i>Expeditio Vngarica Duce Electore Brandebur-</i> <i>gensis.</i>	38
<i>Extremum iudicium fore credunt Turci.</i>	63

F.

F <i>abri ferrarij 300.</i>	77
<i>Facinorosis interdicitur templo & pijs ceremo-</i> <i>nijs.</i>	48
<i>Fatuis Turcorum peculiaris domus extructa.</i>	68
<i>Fæminarum captiuarum conditio.</i>	107
<i>Ferrea arma loricaq; Turca habent ex Christia-</i> <i>norum spolijs.</i>	76
<i>Fidelia ministeria, vel apud Turcos sua habent</i> <i>præmia.</i>	72
<i>Filij Soldani Baiazetis sex.</i>	85
<i>Filiæ Imperatoris elocantur Bassis.</i>	82
<i>Fornicatorum Turcicorum & adulterorum adul-</i> <i>terarumq; pœna, eadem fermè qua falsorum</i> <i>testium.</i>	57
<i>Fulco Andegauensis.</i>	6

G.

G <i>azellus Syria præfectus à Solymano profliga-</i> <i>tus.</i>	35
<i>Gemes profligatus à Baiazete confugit ad magnû</i> <i>Rhodi Magistrum.</i>	26
<i>Gemes honorificè exceptus à Rhodijs.</i>	ibid.
<i>Georgij Scanderbeij adolescentis indoles.</i>	20
<i>Græci Mustapham patrum Amurathis armis in-</i> <i>struunt.</i>	17
<i>Græciæ Beglerbeius, quibus imperet.</i>	41
<i>Godefridus Bilioneus primus Rex.</i>	6
<i>Gula vitium omnium malorum initium.</i>	54

H.

H <i>abitus Capitaneorum qui ab Imperatore Tur-</i> <i>cico damnantur.</i>	79
<i>Heræsis Magorum inter Persas Maurophoros.</i>	4

Hierog.

I N D E X.

<i>Hierosolyma amissa.</i>	7	<i>Mahometes veneno sublatus à patre.</i>	87
<i>Hydruntis expugnatio.</i>	25	<i>Mahometes Turcorum Propheta.</i>	2
<i>Homo ratione praeclitus ut Deum glorificet.</i>	47	<i>Mahometh moritur.</i>	3
<i>Hortorum Turcicorum fructus.</i>	67	<i>Mahomethes moritur anno Christi 1481.</i>	25
<i>Hortulani in palatio Turcico iuvenes 200.</i>	70	<i>Mahometh profligatus</i>	24
I.			
<i>Ianitorum aulicorum turmae duae.</i>	72	<i>Mahometes à matre Christianis moribus imbutus.</i>	22
<i>Ianizari.</i>	40	<i>Mahometh capit Trapezontium.</i>	24
<i>Ianizari novi 500.</i>	77	<i>Mahometes à beos.</i>	22
<i>Ianizarorum praefecti.</i>	73	<i>Mahometes habitu pyrae Constantinopolim se confert.</i>	86
<i>Ianizari ex Christianorum liberis orti.</i>	73	<i>Mahometis & Baiazetis sepultura.</i>	55
<i>Ianizarorum exercitus robur potentiae Turcicae.</i>	81	<i>Mahometis sepulchrum.</i>	62
<i>Ieiunium Turcorum trigesimale.</i>	49	<i>Mahometica doctrina ex depravatione veteris ac novi Testamenti consuta, opera Sergij.</i>	2
<i>Inferiorum Turcorum supplicia.</i>	79	<i>Maledictio parentum exitialis.</i>	47
<i>Imperator Turcicus palatium consiliariorum ingrediens, inq. solium suum ascendens.</i>	79	<i>Mancipiorum captiuorum inclusio.</i>	107
<i>Interfecto Acomathe duo eius filij fuga sibi consulant.</i>	95	<i>Marinus Barletius descripsit res gestas Scanderbeij libris 13.</i>	21
<i>Invidia peccatum occultum.</i>	54	<i>Medici decem & Chirurghi decem à aula Turcicae.</i>	71
<i>Inuocatione nominis diuini pugnandum contra Turcam.</i>	1	<i>Mecha templum ab Abrahamo extructum creditur.</i>	62
<i>Ismael Sophus oppugnat Baiazethem.</i>	28	<i>Metatores castrorum 200.</i>	76
<i>Iracundia causa atrocium scelerum.</i>	53	<i>Methones expugnatio.</i>	27
<i>Iohannes Iustinianus Genuensis, & Iohannes Grandis, Germanus, defensores Constantinopolis.</i>	22	<i>Milites conductitij.</i>	75
<i>Iohannes Bellinus Venetus pictor, honoratus à Mahomete.</i>	22	<i>Milites tumultuaria opera in Asia & Graecia collecti 40000.</i>	85
<i>Iohannes Maria Lombardus, praeceptor Mustaphae.</i>	22	<i>Ministorum aulicorum tres praecipui quibus?</i>	69
<i>Iohannis Hunniadis virtus.</i>	18	<i>Ministris aulicis exire arce non licet ante annum aetatis 25.</i>	72
<i>Iudices Turcorum summi tres.</i>	56	<i>Mysia Rex dolo circumuentus trucidatur à Mahomete.</i>	24
<i>Iuvenes Sacerdotes temerarij.</i>	56	<i>Monachi mendicantes.</i>	56
L.			
<i>Laeonicus Chalcondyla.</i>	1	<i>Moneta Turcica non effigies, sed vocabula imprimuntur.</i>	77
<i>Ladislaus pacem violat.</i>	18	<i>Monetarij 50.</i>	77
<i>Lanij Iudaei 15. Constantinopoli.</i>	82	<i>Mors Sciensiae primogeniti Baiazethis.</i>	87
<i>Lapicida Turcici Imperatoris.</i>	77	<i>Morientium Turcorum cura.</i>	62
<i>Lecti & cubilis Imperatoris construendi ratio.</i>	80	<i>Moritur Tamerlanes anno Christi 1402.</i>	15
<i>Legatus Christianus quomodo ab Imperatore Turcico excipitur.</i>	80	<i>Muharnias Aegypti Suldanus.</i>	3
<i>Legatis Christianis à Turcico Imperatore habitus honor.</i>	80	<i>Mulierum vestitus.</i>	67
<i>Liberatio Hydruntis.</i>	25	<i>Mulierem palatium Turcae ingredi nefas.</i>	71
<i>Liberatio Genuensis Historia huius auctoris.</i>	97	<i>Musaph in tomos triginta distributus est.</i>	46
<i>Ligures Turcos in Graciam transfuehant.</i>	11	<i>Musaph qualis liber.</i>	45
<i>Lucrum ex cultura terrae acquisitum honestissimum est.</i>	70	<i>Mustapha Bassa purpuratorum praecipuus, à Selimo interficitur.</i>	93
M.			
<i>Macelli Turcici lanij 200.</i>	82	<i>Mustapha crudeliter circumuentus.</i>	101
<i>Macello praefecti officium.</i>	82	<i>Mustapha Bassa morti destinatus.</i>	94
<i>Magistrorum Schola praemia.</i>	70	<i>Mustapha in Christianos animus crudelis.</i>	102
<i>Mahomethes primus ex urbe Bithinia Prusia, Regiam sedem transfert Adrianopolim Thraciae urbem.</i>	17	<i>Mustapha mortem praesentiscentis animus.</i>	100
<i>Mahomet nascitur Anno 591.</i>	2	<i>Mustapha interitus.</i>	31
		N.	
		<i>Nauta 400.</i>	78
		<i>Nex Mustapha.</i>	101
		<i>Nomades.</i>	1
		<i>Nonerca in Mustapham insidia.</i>	99

I N D E X.

O.	
<i>Obitus filij Alemſcie ſecundi, luētuoſus Baiaze- thi patri.</i>	86
<i>Occaſio occupatae Graeciae.</i>	11
<i>Octo praecepta legis Turcicae.</i>	46
<i>Octo praecipui gradus ſacerdotum Turcicorū.</i>	56
<i>Omnes homines reſurgent, & quomodo.</i>	63
<i>Opifices quoque ſorte in militia protruduntur.</i>	84
<i>Opificiorum Turcicorum negociationes.</i>	67
<i>Opiniones Turcicae, de uxoribus in Paradifo.</i>	64
<i>Ordo ac diſpoſitio huius voluminis.</i>	2
<i>Ordo hoſpitalis S. Iohannis Baptiſtae.</i>	6
<i>Ordinis Ianizarorum inſtitutio.</i>	40
<i>Orandi ſtudium.</i>	48
<i>Ottomannus Turcicorum Imperatorum pater.</i>	7
<i>Ottomannorum familiae initium.</i>	9
P.	
<i>Pax Venetorum cum Turca Baiazethe.</i>	27
<i>Plagoſi ludimagiſtri non ferendi.</i>	70
<i>Pauperis agminis praefectus.</i>	75
<i>Paena falſorum testimoniſ.</i>	57
<i>Paena falſorum ponderum merciumq̄.</i>	58
<i>Perſidia praemium.</i>	87
<i>Perſidia praemia.</i>	93
<i>Peccata Turcorum, mortalia ſeptem.</i>	52
<i>Penus aulae Turcicae.</i>	70
<i>Perſa.</i>	1
<i>Perſarum Rex aduerſus Selimum ſe armat.</i>	95
<i>Perſarum victoria.</i>	96
<i>Peregrinatio Mecham, neceſſaria ad ſalutem.</i>	60
<i>Praelim inter Tamerlanem & Baiazetem, Anno Chriſti 1397.</i>	13
<i>Praelibator Turca.</i>	74
<i>Pilus, Neſtoris olim ſedes adempta Venetis, Anno 1500.</i>	27
<i>Piſtores aulae Turcicae 70.</i>	70
<i>Poëtices ſtudium in Turcia.</i>	68
<i>Potus Turcorum qui?</i>	66
<i>Proceſſus Iuris Turcici expeditus.</i>	56
<i>Prodigia antecedentia cladem Varnenſem.</i>	19
<i>Prodigia ante cadem Muſtapha.</i>	100
<i>Proditiones in bello magni momenti.</i>	94
<i>Pugiles aulici 30.</i>	78
<i>Pugna ad Soncium amnem.</i>	24
Q.	
<i>Quicunque bona praſtiterunt, & Chriſtiani & Turca, ſecundū Mahometem ſaluantur.</i>	64
<i>Quomodo tractentur captiui Chriſtiani.</i>	106
<i>Quot modis milites Turca Chriſtianiſ praſtēt.</i>	42
R.	
<i>Reges Turcici appellati Caſares.</i>	23
<i>Religio Imaier voluptaria & Epicurea.</i>	58
<i>Rhodus oppugnata.</i>	25
<i>Rhodus expugnata, Anno 1522. Iunio mēſe.</i>	36
<i>Rude donari in aula Turcica.</i>	74
S.	
<i>Sacerdos Turcorum ſummus qui?</i>	56
<i>Sacerdotes in aula quotidie orantes ſunt 40.</i>	72
<i>Sacrificia Turcorum.</i>	49
<i>Salonici praefectus equites habet 500.</i>	84
<i>Sanguine alterius non contaminanda manus.</i>	51
<i>Saraceni proſtigant Venetam & Conſtantinopolitanam claſſem, diripiunt Anconam vincuntur à Romanis, Anno 847.</i>	4
<i>Saraceni Hispaniam occupant.</i>	3
<i>Saraceni vaſtant Romanum imperium.</i>	3
<i>Saraceni Gallias inuadunt.</i>	4
<i>Saracenis attritis, Turca emergunt circa annum. 1051.</i>	1
<i>Sartores aulici 300.</i>	77
<i>Satellites imperatoris 460.</i>	75
<i>Scanderbeius ſua manu interfecit ſupra 2000.</i>	20
<i>Scanderbeius obit Anno aetatis 63. Anno Chriſti 1467.</i>	21
<i>Scanderbeij brachio effigies ſtriecti gladij naturaliter impreſſa.</i>	21
<i>Scanderbeio pugnant, ſanguis è labris erupit.</i>	20
<i>Spahioglani praecipui ſatellites Turci.</i>	39
<i>Stabuli Magiſter Turcicus.</i>	74
<i>Sauum & inexorabile ingenium Tamerlanis.</i>	15
<i>Selymus ingentes copias aduerſus Sophum Perſarum contrahit.</i>	93
<i>Selymus patri Baiazethi bellum mouet.</i>	88
<i>Selymus parricida & ſauus in cognatum ſanguinem.</i>	30
<i>Selymus imperium occupat, cedente patre Baiazethe.</i>	91
<i>Selymi aduerſus Corchutum eiusq̄ liberos immanis crudelitas.</i>	31
<i>Selymi aduerſus Acomathem fratrem crudelitas. ibid.</i>	31
<i>Selymus aduerſus patrem ſeditioſus Imperio in- hiat.</i>	28
<i>Selymus patri reconciliatus, & bello contra fra- trem praefectus.</i>	90
<i>Selymus II. paciſcitur inducias cum Maximiliano II.</i>	39
<i>Selymus adimit Venetis Cyprum.</i>	ibid.
<i>Selymus proſtigatur.</i>	ibid.
<i>Selymus proſtigat Perſas, Anno 1514. 7. Calend. Sept.</i>	31
<i>Selymus parta victoria caſtra mouet.</i>	95
<i>Selymus Turcicus Imperator Imperium ſtabilit parricidijs, Anno 1512.</i>	30
<i>Selymus delet Mamalucos.</i>	33
<i>Selymi exitus miſerandus, Anno 1520. Sept.</i>	34.
<i>Selymi formidabilis exercitus contra Perſas.</i>	96
<i>Sepultura Turcica.</i>	63
<i>Sermo aulae Turcicae.</i>	42
<i>Sigismundus Rex Vngariae proſtigatus à Turcis, Anno 1409.</i>	16
<i>Scytha.</i>	1
Socij	

INDEX.

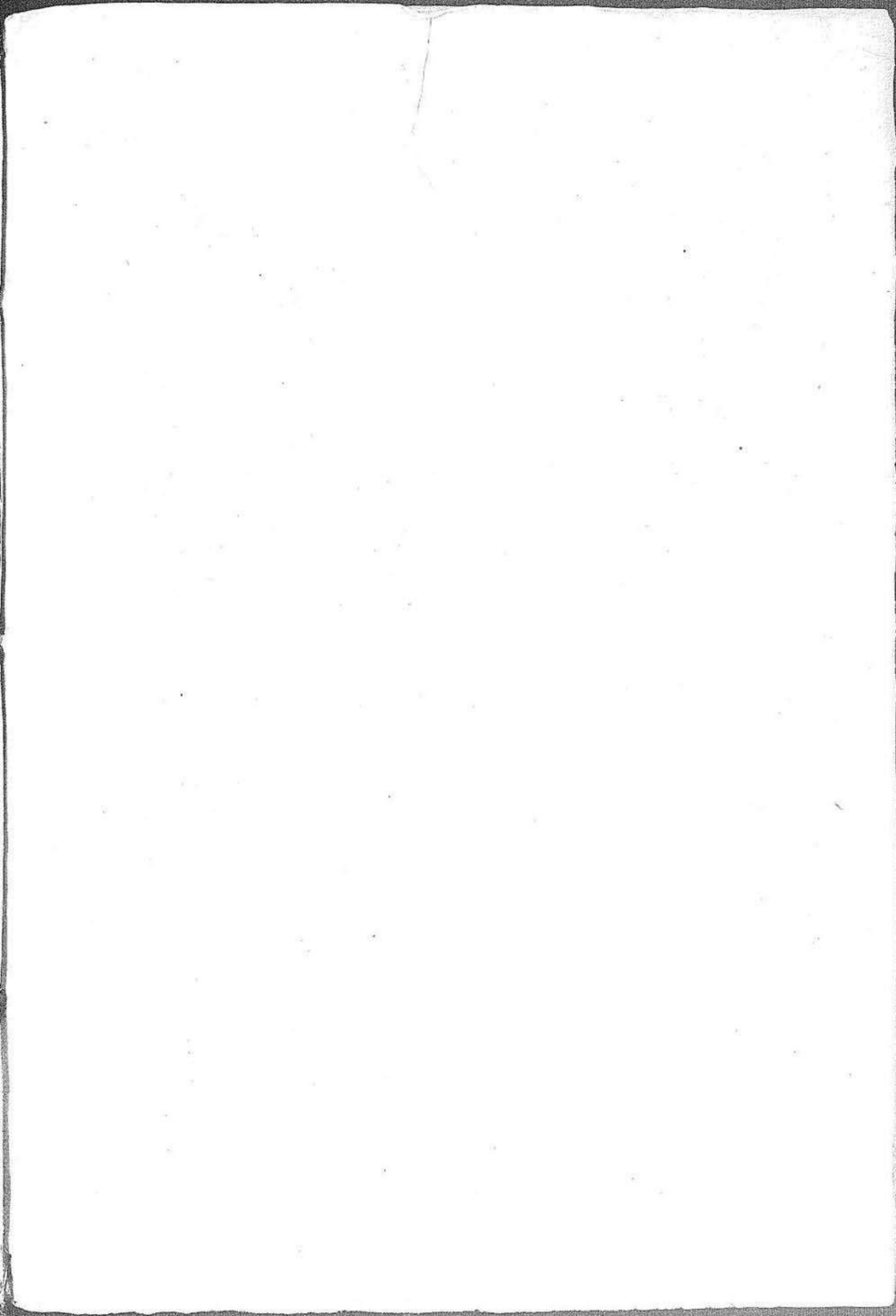
<i>Socij expeditionis Bilionca.</i>	8	<i>Turca à Persis in Asiã exciti, circa annum 640.</i>	1
<i>Schola aulica nobilium puerorum.</i>	70	<i>Turca Saracenorum imperium tollunt.</i>	4
<i>Schola pueriles Turcorum.</i>	68	<i>Turca flagellum Dei.</i>	1
<i>Solakhi.</i>	40	<i>Turca Saracenis se coniungunt.</i>	1
<i>Solymanus denuò profligatus à Persis.</i>	38	<i>Turca etiã pracones in bello muneribus afficiunt.</i>	
<i>Solymanus frustra oppugnat Melitem.</i>	ibid.	94.	
<i>Solymanus moritur, Anno 1566.</i>	ibid.	<i>Turca cur radantur?</i>	66
<i>Solymanus Corcyram Zazinthuum, & Cythera populatur.</i>	38	<i>Turca à Tartaris labefactati imperio excidunt, Anno 1243.</i>	1
<i>Solymanus capit Parum, Naxum subigit.</i>	ibid.	<i>Turci Turcos reprahendunt.</i>	102
<i>Solymanus Viennam relinquit, Idib. Octob. desideratis 60000.</i>	38	<i>Turci inuadunt Constantinopolitanos.</i>	5
<i>Solymanus Boëmiã inuadit, Anno 1530.</i>	ibid.	<i>Turci Macedonum militarem disciplinam imitati sunt.</i>	81
<i>Solymanus profligatus à Persis.</i>	ibid.	<i>Turci à Romanis victi.</i>	3
<i>Solymanus Belgradũ expugnat, anno 1521.</i>	35.	<i>Turci à Turcis reprahensi.</i>	101
<i>Soldanus Mahometes habitu monachi inuisit fratrem Acomathem.</i>	86	<i>Turcici Imperij instaurator Ottomannus, Anno 1300.</i>	1
<i>Soltani Solymani Turcarum Imperatoris horrendum facinus in proprium filium, natu maximum Soltanum Mustapham.</i>	97	<i>Tubicines 150.</i>	77
<i>Solus Deus, non idola colenda.</i>	55	<i>Tunetes à Barbarossa pirata capta.</i>	38
<i>Soluphtari.</i>	40	<i>Turcorum Episcopi, eorumq; nomina & tituli distincti pro ratione dignitatis cuiusq;.</i>	56
<i>Sponsas Turca ducunt indotatas.</i>	50	<i>Turcorum Imperium Anno Christi 1051.</i>	5
<i>Suldani.</i>	3	<i>Turcarum clades ingens.</i>	96
<i>Superbia peccatum grauissimum.</i>	52	<i>Turcorum erga peregrinos & agrotos misericordia.</i>	55
<i>Superstitio Pharisæica.</i>	48	V.	
T.		<i>Vaticinium de Turcorum internecone.</i>	104
<i>Tamerlanes Scythia centum myriadam exercitu petit Baiazethem.</i>	13	<i>Varnensis clades 4. Iduum Nouemb.</i>	18
<i>Tamerlanes unde dictus.</i>	15	<i>Venditi emptiq; Christiani captiui.</i>	106
<i>Tamerlanes non homo, sed ira Dei.</i>	15	<i>Venatici ministri Turca 400.</i>	78
<i>Tartari innotescunt Anno Christi 1202.</i>	7	<i>Venationum Turci amantissimi.</i>	67
<i>Thesaurarij iuuenes in aula Turcica.</i>	69	<i>Veneti rursus quadam eripiunt Baiazethi, Anno 1500.</i>	27
<i>Templi S. Sophie Constantinopoli praestantia.</i>	55	<i>Veneti profligati à Mahomethe.</i>	24
<i>Templariorum ordo.</i>	6	<i>Veneti rescium hexamili murum ad Isthmũ Corinthiacum.</i>	24
<i>Templa, ceremoniasq; Turcicas negligentium pœna.</i>	57	<i>Veneti pacem faciunt cum Mahomethe.</i>	25
<i>Templa Turcorum Meschit.</i>	55	<i>Vestiarij adolentes in aula Turcica.</i>	69
<i>Terramotus Constantinopolis sub Baiazethe.</i>	87	<i>Vectores armorum 300.</i>	76
<i>Tympanorum Castrensiũ magnitudo & horrendus sonitus.</i>	77	<i>Vestitus Turcicus.</i>	66
<i>Tria palatia Imperatoria Constantinopoli.</i>	68	<i>Vexilliferorum praefectus.</i>	73
<i>Tribus opificum Turcicorum suos singulos habent Senatores.</i>	68	<i>Vinea Turcica.</i>	67
<i>Tribute Christianorum tristissima.</i>	41	<i>Vini vsus cur interdictus Turcis.</i>	66
<i>Torlachi sordidi, & fratres ignorantia, fermeq; Zigeuneri.</i>	59	<i>Vicini colendi sunt.</i>	47
<i>Tormentis praesunt 500.</i>	76	<i>Visier Bassa summi Imperatoris consiliarij.</i>	73
<i>Turca quid significet.</i>	1	<i>Visier Bassa 4. summi consiliarij.</i>	41
<i>Turca à singulis subditis ducatum exigit bella moturus.</i>	82	<i>Vsumcassanes victus à Mahomete.</i>	23
		<i>Vsumcassanes Mahomethi rebellis, retrahit eum ab expeditione maritima.</i>	23
		X.	
		<i>Xenodochiorum multitudo apud Turcas.</i>	55

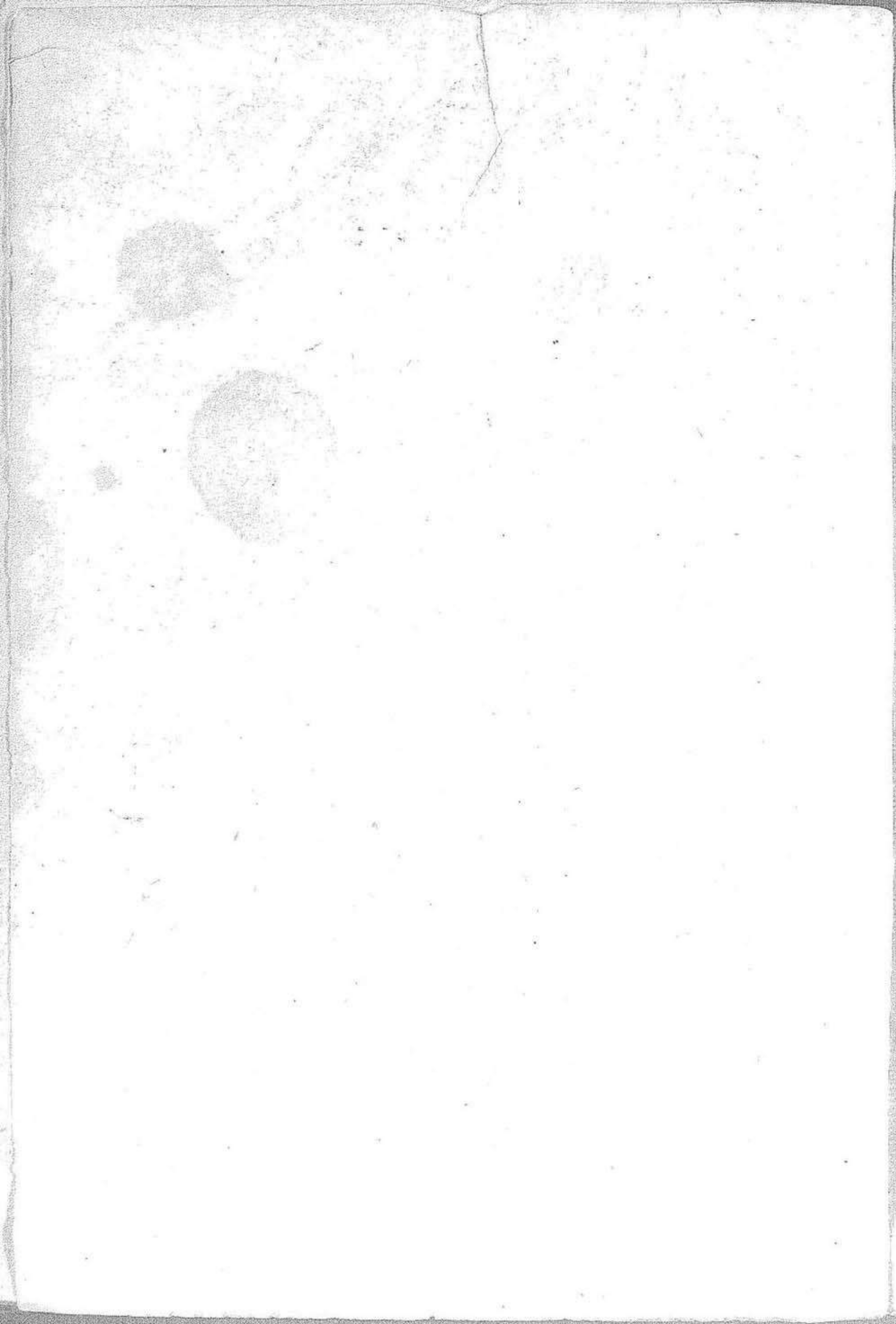
FINIS.

IMPRESSVM FRANCOFORTI AD
Moenum, apud Iohannem Feyerabendt, Impen-
fis Sigismundi Feyerabendt.



M. D. LXXVIII.





Nov. 1275874

Faint, illegible text on the left edge of the page, possibly bleed-through from the reverse side.