



JESUS, MARIA, JOSEPH, S. BENITO, S. BERNARDO,  
Y SAN ANTONIO DE PADUA.



ILL<sup>MO</sup> Y R<sup>MO</sup> SEÑOR:

**POR**  
**EL REAL MONASTERIO**

DE NUESTRA SEÑORA DE YRANZU, DEL ORDEN  
Cisterciense: en la Diocesi de Pamplona.

**SOBRE**

*Que no le comprehende el Memorial dado à su Santidad por los Señores Obispos de Pamplona, y Barbastro, Dignidades, y Canonigos de la Santa Iglesia Cathedral, y Clero del Obispado de Pamplona, en que se pretende la revocacion de Privilegios de essemption de Dezimas, que tienen los Regulares: Que no se entienda con dicho Monasterio el Decreto de subdelegacion para el Proccesso informativo de la Sagrada Congregacion de Interpretes, ni la citacion, y emplazamiento, que se le hizo por despacho del Señor Nuncio: Y que no contextò, ni pado contextar la demanda, por razon de sus Privilegios.*





NO de 1724. à 21 de Marzo, se notificò, è hizo notorio por Fausto Martin Martinez, Escrivano Real, y Notario Apostolico, al Abad, y Monges de el Real Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu, de la Orden Cisterciense, en el Reyno de Navarra, y Obispado de Pamplona, un despacho del Illustrissimo Señor Nuncio de España, de 27. de Noviembre del año de 1723. testificado por Don Sebastian de Las-Casas y Llarena, Secretario, con

insercion de un Memorial de los Señores Obispos de Pamplona, y Barbastro, y otros nombrados en él, sobre revocacion de Privilegios de no Diezmar, que tienen los Regulares, y Decreto de la Sagrada Congregacion de Interpretes del Santo Concilio, subdelegando para el Proceso informativo, que sobre la narrativa del Memorial dado por dichos Señores Obispos, se mandò hazer, citadas las partes: y porque por dicho Despacho, se citò, y emplazò al sobre dicho Monasterio de Yranzu; en obediencia de él, y en vista del dicho Memorial, y Decreto, pareciendo al Abad, y Monges de Nuestra Señora de Yranzu, que, el que tuvo la comission para hazer notificar el Despacho, *egit sine actione*, citando à dicho Monasterio, como si fuera parte, recurrió al Señor Nuncio, por medio de Antonio de Holgado, Procurador del Tribunal de la Nunciatura, suplicando à su Señoria Illustrissima, se sirviesse declarar, como procedia de Justicia, que el Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu no era comprehendido en dicho Decreto, ni que con él se entendia, ni devia entender la pretension introducida por dichos Señores Obispos; y en consecuencia, y por lo respectivo à él, no tener lugar el Proceso informativo, ni la citacion, y emplazamiento, que se le hizo: Lo primero; porque la mente de la Sagrada Congregacion solo fuè comprehender en el Proceso informativo los Conventos, y Privilegios, que comprehendia la suplica del Memorial dado por dichos Señores Obispos; y no siendo este comprehendido en ella, no se deve estender à mas de lo que comprehende. Lo segundo, porque aunque es verdad, que en la narrativa de el Memorial se expresa el Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu, solo fuè para completar el numero de los 55. que se informò avia en el continente de este Obispado, para persuadir con la multiplicidad de Essemptos la mayor indigencia de las Iglesias; pero no en manera alguna, para intentar la revocacion de los Privilegios, que el Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu tiene. Y lo tercero; porque en este concepto en la Suplica que hazen dichos Señores Actores, para que su Santidad se dignasse remitir à dicha Sagrada Congregacion la instancia, que pretenden sobre la Revocacion de Privilegios, solo se circunscriben à la de los concedidos à las Ordenes Mendicantes, y especialmente à la de la Compania de Jesus, contra quienes alegan los perjuyzios que se les figuen con el motivo de las nuevas adquisiciones despues de la Ereccion, como literalmente consta del mismo Memorial, Vers. *Destituti igitur Oratores*, pag. 3. y Vers. *Iustè autem Oratores*, pag. 4. Estas son en suma las razones, que el Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu produjo ante el Señor Nuncio, por medio de su Procurador, Antonio Holgado, por obedecer à su Illustrissima, y dezir, no es comprehendido en el Decreto; ni se entiende con él la pretension de los Señores Obispos, y demás Actores; ni tener lugar con él el Proceso informativo, ni la citacion, y emplazamiento, que se le hizo.

4 Los fundamentos de estas razones, y del recurso sobredicho, que hizo el Monasterio de Yranzu al Ilustrísimo Señor Nuncio, se expresarán en dos §§. En el 1. se dirá, que segun el Memorial, dado por los Señores Obispos, y demás interesados, no es comprehendido el Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu en la Suplica propuesta à su Santidad, ni en el Decreto de la Sagrada Congregacion de Interpretes.

En el 2. que no es congeturable ayan querido los Señores Actores comprehender al dicho Monasterio en su Memorial suplicatorio; y consiguientemente, que ni aya sido de la mente de la Sagrada Congregacion, le comprendiesse el Proceso informativo; ni la de el Señor Nuncio se le notificasse su despacho.

§. I.

Num. 1. **E**N el Memorial, que los Señores Obispos de Pamplona, y Barbaastro, y demás Señores nombrados en el han presentado à su Santidad, despues de hazer exacta relacion del numero de los Conventos, y Casas de Regulares, que ay en el continente del Obispado de Pamplona. La depauperacion de las Iglesias por la esempcion de pagar Dezimas, que tienen los Regulares: Algunos recurios, que contra dicha esempcion han interpuesto, en diferentes tiempos, las Dignidades, y Canonigos de la Santa Iglesia de Pamplona: La causa, y letigio, que pusieron en la Curia Romana las Iglesias de los Reynos de Castilla, y Leon en los años de 1601. y 1603. pidiendo à la Santidad de Leon XI. moderacion ( no revocacion ) en los Privilegios de los Esemptos de no Diezmar, por el insigne perjuyzio, que padecian en las Dezimas, por las nuevas pingues adquisiciones de los Padres de la Compania de Jesus; en cuyo Decreto de su Santidad, (que avocò à sí la causa) no pudo conseguir la Santa Iglesia de Pamplona ser inclayda, aunque se aya tenido por incorporada en el numero de las Iglesias de los Reynos de Castilla, y Leon; exponen dichos Señores Actores la suplica à su Santidad sobre revocacion de Privilegios en el fol. 3. del Memorial con las clausulas siguientes.

2 „ Destituti igitur Oratores praesidio dicti Brebis Leonini, & noba intolerabilia praesentia in dies subninentes, quae temporis successu grandiora etiam fient, & cogent Ecclesias Parochiales, & Parochias viduas desererere; humilimas idcirco preces repetunt S. V. ut dignetur remittere Sacrae Congregationi Concilij praesentem eorum instantiam super revocationem Privilegiorum *omnium* diversis temporibus indultorum à Summis Pontificibus *Ordinibus mendicantibus*, & signanter Societati Iesu, pro eo quod atinet solutionem Decimarum ad effectum, ut eadem Sacra Congregatio, pro ut Iuris est, declarare valeat, solvendas esse Oratoribus Decimas eodem modo, quo solvebantur à Possessoribus Domorum prius quam ea fuissent in *dictorum* Regularium, & praecipue Patrum Societatis Iesu proprietatem à tempore foundationis, usque ad praesens translata, &c.

3 Estas son las clausulas mas expresas del memorial de los Señores Obispos, Iglesia Cathedral, y Clero con que suplican à su Santidad la revocacion de los Privilegios, que tienen los Regulares para no Diezmar, en las quales se ve claramente, que el Memorial no comprehende à los Cistercienses. Lo primero, por aquellas palabras: *Nova intolerabilia praesentia*; por que la voz *novum*, no se dilata en el sentido legal tanto como sus fundaciones, ni adquisiciones; pues estàn *in Iure Veteri*. Lo segundo, por-

5  
 porque solamente se pide la revocacion de los Privilegios concedidos à las Ordenes Mendicantes, y especialmente à los Padres de la Compañia de Jesus, en quanto al efecto de no Diezmar, como consta de aquellas palabras del Memorial: *Super revocatione Privilegiorum omnium indulgentiarum Ordinibus Mendicantibus, & signanter Societati Iesu*; y de las que poco mas abajo se hallan en el mismo vers. fol. 4. ibi: *Prius quam ea fuissent* (habla de las heredades, que dizen se debe Diezmar) *in dictorum Regularium (id est, Mendicantium,)* & *præcipue Patrum Societatis Iesu proprietatem*; sin hazer mencion de los Cistercienses; y no haziendo mencion en la suplica de la Orden Cisterciense, es cierto, que no le comprehende; ni la pretension introducida por dichos Señores Obispos se entiende con el Monasterio Cisterciense de Nuestra Señora de Yranzu; *ac per consequens*, que por lo respectivo à él, siendo de la mente de la Sagrada Congregacion de Interpretes, se incluian solamente en el proceso los Conventos, y Privilegios, que comprehende el Memorial dado à su Santidad, no le comprehende el Decreto de la Sagrada Congregacion de Interpretes del Concilio; ni tiene lugar el Proceso informativo; *imò*, ni la citacion, y emplazamiento, que se le hizo, se le debió, ni pudo hazer.

4 Lo que se prueba evidentemente con un Privilegio, que concedió à la Orden Cisterciense la Santidad de Gregorio IX. año de 1228. que se transcribe à la Letra, como lo trae el nuevo Bullario Cisterciense impreso en Paris año de 1713. en la pag. 33. lo uno; porque, como dize Gonzalez, sobre el cap. 6. de *rescript.* en este Privilegio se inova el del C. *cum Ordinem*, de Alexandro III. de que es confirmacion esta Bulla; porque Gregorio IX. confirmó el Privilegio del C. *cum Ordinem*, y despues lo elevò, y puso en las Decretales por el 6. C. de *rescript.* Lo otro, para que se vea el motivo del Privilegio; porque aunque suponemos como ciertissimo, que el no hazer expressa mencion de la Orden Cisterciense en la suplica introducida, como era necesario para que le comprendiese el Decreto de la Sagrada Congregacion, no ha sido en los Señores Actores malicioso cuidado, sino prudente, y deliberada reflexion; será muy conveniente se sepa la precaucion, que el Sumo Pontifice insinua en su Breve, que es su tenor, como se sigue.

„ Gregorius Episcopus Servus Servorum Dei. Dilectis filiis Abbati Cisterciensi, & universis Coabbatibus, & Monachis Cisterciensis Ordinis salutem, & Apostolica benedictionem. Cum Cisterciensis Ordinis Titulus per Dei gratiam adeò sit insignis, quod vix credatur ab his, qui contra vos Litteras impetrant, sine malitia obtineri: Nos, & illorum fraudibus obviare, ac innocentiam vestram volentes favorabiliter confovere, autoritate vobis præsentium indulgemus, ut nequeatis per Litteras Apostolicas conveniri, quæ de Cisterciensi Ordine non fecerint mentionem. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ concessionis infringere, vel ei auso temerario contraire: Si quis autem hoc attentare præsumperit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri, & Pauli Apostolorum eius se noverit incursum. Datum Lateranensi tertio Idus Januarii, Pontificatus nostri Anno primo (1228.)

5 El mismo Indulto, y Privilegio concedió, como especial, al Monasterio de Yranzu el mismo Summo Pontifice Gregorio IX. en una Bulla, que empieza: *Religiosam eligentibus vitam*, la qual concedió al Abad de Yranzu año de 1237. confirmando las Possesiones, y Privilegios del Monasterio, y concediendole otros de nuevo, y está autentica en el Archivo de dicho Monasterio. La clausula de nuestro intento es la siguiente.

„ Nec Litteræ illæ firmitatem habeant, quas tacito nomine Cisterciensis Ordinis, & contra tenorem Apostolicorum Privilegiorum constituit impetrari.

Estos Privilegios, aunque especialísimos de los Cistercienses, son generales *in omni materia*, para no ser citados, ni comprendidos los Monges de la Orden Cisterciense, si no se haze de ella expresa mencion en el rescripto, que se obtuviere contra sus Privilegios.

6 Pero mas terminante, y especialísimo en materia de Dezimas es el Privilegio, que se halla in C. *Cum Ordinem. 6. de Rescriptis*, que dize así:

„ Cùm Ordinem Cisterciensem Professi, eo Privilegio quo Fratres alij (eiusdem Ordinis) gaudeatis, si contra Vos super Decimis, vel alijs, quæ Ordini vestro specialiter Sedes Apostolica indulsit, non facta mentione Cisterciensis Ordinis Litteræ fuerint à Sede Apostolica impetratæ, per eas minime ~~concedatur~~ <sup>teneantur</sup> respondere.

Este Privilegio es texto expreso del Drecho en el lugar citado, y siendo tan rotundo para el intento, no ay necesidad de recurrir por mayor favor à las glossas.

7 Estos Privilegios son los fundamentos de la razon que tuvo el Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu, para recurrir al Ilustrísimo Señor Nuncio, representandole, que atendiendo à las clausulas de el Memorial suplicatorio de los Señores Obispos, especialmente en el Vers. *Destituti igitur*, yà citado, no le comprendia el Decreto de la Sagrada Congregacion de Interpretes; ni tenia lugar el processo informativo, ni la citacion, y emplazamiento, que se le hizo à dicho Monasterio, segun la mente de la Sagrada Congregacion: y aunque en opinion de algunos pudo el Monasterio de Yranzu, por el contexto del C. *Cum Ordinem. 6. de Rescriptis*, no aver comparecido, siendo este Privilegio notorio, por inserto *in Corpore Iuris*, ut in C. *Sanè 5. de excessibus Prælatorũ*. Y por un Privilegio de Alexandro III. concedido à los Cistercienses el año 1169. que se halla en el Bullario antiguo Cisterciense, pag. 7. en el qual està inserto el Cap. *Sanè. 5.* en el num. 3. à que añade el Papa Alexandro, en el Privilegio: *ibi: Ne occasione ista Ordo ipse, qui actenus liber extitit, perpetua servitutis laqueo vinciatur.* Palabras dignas de especial reflexion; esto no obstante determinò el Monasterio comparecer: Lo 1. porque siendo tan especiales, como apreciables, los Privilegios arriba citados de Gregorio IX. concedidos, el primero à todos los Cistercienses, y el segundo particularmente al Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu, es muy conveniente se tenga noticia de ellos, para que se les guarde à los Privilegiados el indulto, que en ellos se les concede; porque no estando el Privilegio inserto *in Corpore Iuris*, puede ignorarse por ser *quid facti*, y padecer el Privilegiado, por no tener noticia el Juez de el Privilegio.

8 Lo 2. (y se deduce de lo primero) determinò el Monasterio, por reverente atencion, y obediencia al Ilustrísimo Señor Nuncio, comparecer, para alegar sus Privilegios: C. *Cum Personæ. 7. de Privileg. in 6. & L. si quis ex aliena. 5. ff. de Iudicis*: Pero sin contextar la demanda; pues si la contextara, seria renunciando sus Privilegios: lo que no puede hazer la Comunidad; porque todos los Monges Cistercienses estan obligados à obedecer, y observar los Estatutos, Ordinaciones, Constituciones, ò Definiciones de el Capitulo General Cisterciense, y entre las que trae el Nomasticon Cisterciense, se halla en las paginas 291. 484. 485. y 581. una que dize:

„ Liber-

„ Libertates cum Privilegijs , & Indulgentijs à Sede Apostolica Nobis concessæ, inviolabiliter observentur:::Supradictam Cartam charitatis omnes Personæ Ordinis cum affectu summæ devotionis amplecti , & ferventi studio, & sedula meditatione in his contenta Privilegia, tam à Summis Pontificibus, quàm à Regibus , & Principibus Ordini Cisterciensi concessa, universi, & singuli illius Professi , & maximè Abbates, inviolabiliter observent, & faciant observari; & contra impetentes, & impedièntes libertates eiusdem, secundùm formam præscriptam, efficacis defensionis præsidio procedere teneantur.

Ni el Abad por sí solo puede renunciar los Privilegios de su Monasterio; pues à mas de comprehenderle, como se ha visto, la obediencia de esta Constitucion del Capitulo General , està obligado con Juramento à su observancia : *Vt in definitione Congregationis Cisterciensis Coronæ Aragonum, & Navarrae, dist. 1. cap. 14. Vers. Et omnibus, pag. 27.* Ni el Prelado simul con el Consejo , y consentimiento de su Comunidad ; porque la Constitucion proximè citada, *omnes tangit tam copulativè , quàm distributivè*; y por el induvitable perjuyzio, q se le figuria al Monasterio de esta conformidad del Abad, y su Capitulo , ò Comunidad en renunciar los Privilegios. *Gloss. ad C. Delictum Personæ. 76. de Regul. Iur.*

9 Y la razon universal de no poderse renunciar los Privilegios concedidos à algun estado comun es ; qorque , aunque puede renunciarse el Privilegio concedido à Persona particular : *quidà quilibet potest favore pro se introducto renuntiare.* L. penult. C. de Pactis ; pero si el Privilegio està concedido en bien publico de alguna Religion, ò Comunidad , no puede renunciarse. *Cap. Si diligenti, 12. de foro competent. & Cap. Contingit. 36. de Sententia Excomu. Et ibi Gloss. & C. cum tempore 5. de Arbitris.*

10 Y no obstarà si se digere , que el mismo acto de comparecer por la citacion, y emplazamiento fue contextar la demanda , y hazerse parte el Monasterio en el letigio; no obsta, lo primero ; porque el modo con que compareció el Monasterio, no fue para contextar la demanda, sino para dezir al Señor Nuncio con el mayor respeto, y reverente atencion, que aunque obedecia à su Illustrissima, era para el efecto solamente de hazerle saber, tenia el Monasterio de Yranzu Privilegios, por los quales no le comprehendia , ni el Memorial de los Señores Obispos, ni el Decreto de la Sagrada Congregacion, ni la citacion, y emplazamiento de su Illustrissima, y que en la mejor forma que podia, y con la mayor vrbanidad protestava la citacion, y demanda que se le ponia; y en este modo de comparecer no puede fundarse bien lo que en contrario se objeta. *Amato, resol. 43. ex num. 60. usque ad 66.*

11 Lo segundo no obsta ; porque los Privilegiados si fueren citados ; deben comparecer à alegar sus Privilegios, como lo hizo el Monasterio de Yranzu acomodandose à la doctrina de la *Gloss. ad C. cum Ordinem, 6. de rescript. ibi : Si sunt citati Monachi, debent venire Privilegium suum allegaturi* L. *Si quis, ff. de Iudi. ut supra, aliàs teneret sententia contra eos lata.* Y à mas de esto, compareció el Monasterio, por evitar, que la malicia intentasse contra el alguna especie de contumacia, y no compareciendo, le comprehendiese la sententia, que se pronunciasse iuxta doctrinam *Gloss. ad dictum, C. cum Ordinem , & C. si duobus, 7. de appellat. & ibi gloss. & D.D. & in L. 1. §. Si quis vocatus non Litteris.* No obstante, que algunos de sus Privilegios, por inclusos en el Drecho, son notorios, *C. si duobus, iam citatus.* Imola, y otros sobre este capitulo.

12 *Ex quibus omnibus satis constare videtur;* que segun el Memorial dado por los Señores Obispos, y demás interesados nombrados en el, no es

comprehendido el Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu en la suplica propuesta à su Santidad, ni en el Decreto de la Sagrada Congregacion de Interpretes, que es el assunto del primer Paragrafo.

§. II.

**Q**ue no es congeturable ayan querido los Señores Actores comprender al Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu en su Memorial suplicatorio dado à su Santidad ; y configuientemente, que ni aya sido de la mente de la Sagrada Congregacion le comprendiesse el Proceso informativo ; ni de la del Señor Nuncio se le notificasse su despacho.

La prueba de esto seràn los Privilegios, que distintos Sumos Pontifices han concedido especialmente à los Cistercienses haziendolos esemplos de pagar Dezimas, y de ellos, y de lo que sobre su contexto se dixere, se deducirà por consequencia el assunto propuesto en este Paragrafo.

Num. 1. No es negable, que entre todas las Religiones, que ay establecidas, y aprobadas en la Iglesia, sea la Cisterciense una de las mas antiguas (si no es la primera, como pretende lo sea, el Doctissimo Padre Don Juan de Mabillon en sus Annales, y Actas de los Santos intituladas: *Secula Benedictina.*) Y de las mas Privilegiadas : Su antiguedad es de mas de seis siglos, y aunque no es su ancianidad el menor motivo de hallarse tan ilustrada con casi innumerables Privilegios; algunos Sumos Pontifices, que los han dado, explican en sus Breves otros motivos; porque los concedieron : Alexandro IV. en una de sus Bullas, que concediò à favor de los Cistercienses, en la del año de 1255. dize assi :

„ Præclaræ Religionis vestræ favor exposcit, & sinceræ devotionis,  
 „ quam sedulo erga nos, & Romanam Ecclesiam geritis, merita nos indu-  
 „ cunt, ut vos speciali prærogativa gratiæ prosequentes, vestris precibus,  
 „ quantum cum Dòmino possumus, favorabiliter annuamus.

Urbano VIII. en un Privilegio, que concediò año de 1262. explica semejante motivo con las clausulas siguientes :

„ Sacræ vestræ Religionis inducti meritis, votis vestris libenter annui-  
 „ mus, eaque vobis concedimus, per quæ materia sub mota gravaminis,  
 „ status vestri tranquillitas procuretur.

Y Bonifacio VIII. que concediò muchos Privilegios à la Orden Cisterciense en la Bulla, que expidiò año de 1301. habla assi de los Cistercienses :

„ In Ecclesiæ firmamento vester Ordo nitore claro corruscans, univer-  
 „ salem Grægis Domini Aulam illuminat, & currentibus in stadio rectum  
 „ iter insinuat quo ad salutis bravium facilius pervenitur: Nos quidem ob  
 „ hoc, & propter magnæ devotionis affectum quem ad Nos, & Apostoli-  
 „ cam Sedem habetis, Ordinem ipsum, ac Vos, & alios eiusdem Ordinis  
 „ Professores intima charitate prosequimur, ac sinceris affectibus excita-  
 „ mur ad vestra, & illorum commoda in quibus honeste possumus pro-  
 „ movenda ; ideòque Præmissorum intuitu.

Pero quien con meritos, y motivos mas singulares de sus Privilegios elogia la Orden Cisterciense es el Sumo Pontifice Clemente IV. en su Bulla, que empieza : *Parvus fons* concedida à los Cistercienses. Ibi :

„ Hic est fons irriguus (dize este Papa de la Religion Cisterciense) ca-  
 „ teras irrigans Religiones, & Ordines, ac in ipsos exemplis salutaribus  
 „ scaturizans : Hic est fons amœnus varietate virtutum, præclarus mun-  
 „ ditæ puritate, pietate patens, indeficiens sanctitate; horum merito sic  
 „ , excref-



„ extrescere meruit , ut fontis nomen excedens fluvius censeatur , cuius  
 „ processus laudabilis de virtute in virtutem , ut Deum Deorum in Sion  
 „ videat , gradientis universalis Ecclesiæ latificat unitatem , in qua per  
 „ meritorum evidentiam claræ lucis splendorem adeptus , quasi Stella ma-  
 „ tutina resplendet in medio nebulæ mundi huius , & in ea splendidos  
 „ emitens radios , instar Solis velut aquæductus de Paradyffo progrediens ,  
 „ in aquas redundat plurimas , &c.

2 En estos, y otros semejantes motivos han fundado los Sumos Pon-  
 tifices, (y no precisamente, como algunos quieren, en los que se expre-  
 san en el C. *suggestum*, 9. de Decimis, de que se hablarà abajo) la razon de  
 conceder tantos Privilegios con que han ilustrado , y fortalecido la Re-  
 ligion Cisterciense, y los que goza de essempcion de Dezimas, son tan am-  
 plos, que todos los Regulares han procurado la participacion, ò comuni-  
 cacion de ellos: Despues à muchas Religiones se les han concedido algu-  
 nos muy apreciables directamente; y aunque de todos participan los Cif-  
 tercienses por una Bulla amplissima de comunicacion de Privilegios, que  
 concediò à los Cistercienses de Castilla Gregorio XIV. su fecha en Roma  
 à 28. de Junio del año de 1591. de la qual participan por Derecho todos  
 los Cistercienses, argu. capt. *cum Ordinem* , 6. de *rescriptis* : Ibi. *Eo Privi-  
 legio quo Fratres alij (eiusdem Ordinis) gaudeatis*, no me valdrè por aora de  
 ellos. Lo primero por no introducirme sin necesidad en la prolija , y re-  
 ñida question : *Vtrum, scilicet*, sean participables los Privilegios, v. g. de  
 essempcion de Dezimas, por ser *exorbitantia à Iure* ; de aquellos, que son  
*difficilis concessione* , y en quienes tiene lugar aquella Regla: *Quod in gene-  
 rali concessione non veniant ea, quæ quis verò similiter in specie non esset con-  
 cesurus.*

3 Lo segundo; porque siendo especialissimos los Privilegios directa-  
 mente concedidos à los Cistercienses sobre essempcion de Dezimas , assi  
 los insertos *in Corpore Iuris* , como los que se hallan en los Bullarios Ro-  
 mano, y de la Religion, no ay necesidad de mendigar otros.

4 De los Privilegios insertos *in Corpore Iuris* , concedidos general-  
 mente à los Monges, haze mencion por la serie , y orden de los tiempos  
 la Gloss. ad Cap. *Ex parte* , de *Decim. Vers. Laborum suorum* : y aunque  
 los que alli se refieren son muy propios de los Cistercienses , solamente  
 me valdrè, atendiendo à la brevedad , de los que expresamente hablan  
 de esta Orden.

5 Despues que el Papa Pasqual II. concediò essempcion de pagar  
 Dezimas *de suis laboribus* à todos los Eclesiasticos, que viviesen de Com-  
 munidad, Cap. *Decimas*, 16. q. 1. el Papa Alexandro III. refiere in Cap.  
*Ex parte*, 10. de *Decimis*, que su Predecessor Adriano , concediò este Pri-  
 vilegio à solos los Cistercienses , Templarios , y Hospitalarios ; lo que  
 confirma el mismo Papa Alexandro en la misma Decretal *ex parte*, por a-  
 aquellas palabras : *Quem sumus super his imitati*, donde se podrà ver la es-  
 pecialidad con que la Santa Silla ha privilegiado à la Congregacion  
 Cisterciense en materia de essempcion de Dezimas.

6 El mismo Privilegio concediò à los Cistercienses Inocencio II. por  
 una Bulla expedida à 10. de Febrero del año 1132. que empieza : *Habi-  
 tantes in domo Domini in sinceritate charitatis conservant unitatem spiritus  
 in vinculo pacis* : En la qual , despues de confirmarles algunos Privile-  
 gios, declara à todos los Monasterios de la Orden de Cister , essemptos  
 de pagar Dezimas, y proponiendo el motivo de esta essempcion, dice en  
 el num. 4.

„ Verum quoniam sicut Beato Gregorio Augustinum Anglorum Episcopum instruente, dicimus communi vita, viventibus tam de faciendis portionibus, vel exhibenda hospitalitate, & adimplenda misericordia Nobis quid erit dicendum, cum omne quod superest in causis pijs, ac Religiosis erogandum est, Domino Magistro omnium docente: Quod superest date eleemosinam, & ecce omnia munda sunt vobis.

Y luego en el numero quinto prosigue el Sumo Pontifice:

„ Statuimus, ut de laboribus quos Vos (dize al Abad de Cister) & totius Vestrae Congregationis Fratres proprijs manibus, & sumptibus colitis, & de animalibus Vestris, Vobis Decimas expetere, vel recipere nemo praesumat.

Este Privilegio se halla en el nuevo Bullario Cisterciense, impresso en Paris año 1713. pag. 23. El motivo de este Privilegio de essempcion de Dezimas, esta inserto en el Decreto, Cap. *Decimas*, 16. q. 1. Y es de notar, que proponiendole en dicho Cap. *Decimas*, por motivo comun para el Privilegio, que alli se les concede à todos los que viven en Comunidad, el Papa Inocencio II. lo propone en la citada Bulla para la essempcion de los Cistercienses, como propio, y particular.

7. Contra la inteligencia del Cap. *Ex parte. de Decim.* respecto de la especialidad, que se supone haze de los Cistercienses à los demás Regulares, se opone: que à los Cistercienses solamente se les concede en la Decretal *ex parte* essempcion de Dezimas: *Laborum suorum, quos proprijs manibus, vel sumptibus colunt*; y siendo el Privilegio odioso, aquella diction *Laborum suorum*, se ha de interpretar *strictè*, con el menor perjuyzio que se pueda, à lo que es de derecho comun; y consiguientemente deve entenderse aquella diction de las Dezimas Novalles; porque en el caso de indulto, ò essempcion, el de estas Dezimas es el menos perjudiciable. *Oldra. Consil.* 268. à quien siguen Rebufo, y otros que citan Covarr. cap. 17. num. 14. Gutierrez, cap. 21. num. 129. Y como otros dizen, la diction *Laborum suorum* es ambigua, y deve interpretarse con la mas estricta limitacion, *ac per consequens* de las dezimas Novalles.

8. Se responde lo 1. que la estricta interpretacion de la diction *Laborum suorum*, queriendo se entienda de las Dezimas Novalles, es siniestra, y prava, como dize el Papa Alexandro III. in cap. *Ad audientiam*, 12. eod. tit. que se hizo para declaracion del cap. *Ex parte*. Gloss. ibi. Vers. *Istud Cap.* Y para desvanecer tan siniestro sentido de la diction *Laborum suorum*, dize el Papa Alexandro en la citada Decretal *Ad audientiam*: ibi. „ Illud Privilegij capitulum prava quidam interpretatione pervertentes: „: aserunt, quod pro *Laboribus* novalia intelligi debent: mandamus „ quatenus non permitatis hoc fieri; nam si intelligeremus tantummodò „ de novalibus, ubi ponimus de *Laboribus*, de *Novalibus* poneremus.

9. Se responde lo 2. que la diction *Laborum suorum* no es ambigua, sino clara. La razon es; porque si se atiende à la diferencia que expresa el Papa Alexandro entre las Dezimas *Laborum suorum*, y las Novalles; y que su Santidad dize, que con su Predecesor Adriano, exime absolutè à los Cistercienses: ibi: *A Decimis solvendis de Laboribus suis*; y à los otros Regulares, *tantum à Decimis de novalibus: ibidem*, no cabe ambigüedad, ni duda; aliàs no habria distincion alguna entre las Dezimas *Laborum suorum*, y las Novalles, que es contra el texto expreso de la Decretal *Ex parte*. Suarez, tom. 1. de Religio. lib. 1. cap. 19. num. 2.

10. Se responde lo tercero, que aun permitiendose gratis, que la diction *de laboribus* sea ambigua, no debe interpretarse con la restriccion, y limitacion, que intenta el argumento. Lo primero; porque yà el Pontifice

ce dize, que es mala essa interpretacion respecto de los Cistercienses, *dic-  
to C. ad audientiam*. Lo segundo ; porque el Privilegio, ò Beneficio del  
Principe se ha de interpretar no *strictè*, & *cum limitatione*, sino *largissimè*.  
gloss. ibi, vers. *interpretatione*, *C. olim*, 16. *de verbo, sign. & C. cum di-  
lecti*, 6. *de donatione*. Lo tercero ; porque la interpretacion se ha de hazer  
*in meliorem partem*, esto es, plenissima, *L. quoties*, ff. *de reb. dub.* y el que  
interpreta *strictè*, el Privilegio del Principe incurre infamia de derecho,  
*C. de legat. L. 2.* Lo quarto ; porque si la palabra *de laboribus* fuesse ambi-  
gua no debia interpretarse có la limitacion de las Dezimas noales *tan-  
tùm*; porque la interpretacion de las palabras no se ha de hazer de suerte,  
que sin cierta ciencia se aparte de la forma de ellas, *C. si quis Presbyter.*  
*77. dist. 4. de consec.* imò la interpretacion debia ser latissima, ff. *de consti-  
tu. Principum*, ò el mismo Principe deberia interpretar su Privilegio, *C.  
de legat. L. ult.* Pignatell. *consultat. Canonic. tom. 9. consultat. 58. num. 2.*  
pag. mihi, 117. como en nuestro caso lo interpreta, y declara el mismo  
Pontifice Alexandro, en el repetido, *C. ad audientiam*, por aquellas pala-  
bras : *Mandamus, &c.* porque la interpretacion ha de proceder de la po-  
testad de donde nació el decreto, la constitucion, el Privilegio, ò el Bene-  
ficio, *C. inter, aliàs 31. de sentent. ex com.* & ibi glossa, vers. *interpret.* *C.  
Clericum, §. ex his omnibus*, 11. *quæst. 1. & C. cum venissent*, 12. *de Iudicijs.*  
Y el Privilegio siendo especial debe conceder alguna especialidad, *aliàs*  
seria inutil, *C. in his*, 30. *de Privileg.*

11 De todo lo qual se sigue, que aun permitiendo, y no concedien-  
do, que la diction *de laboribus* sea ambigua, estando la declaracion sobre  
dicha del Papa Alexandro III. se debe interpretar à favor de los Cister-  
cienses, no con limitacion de solas las Dezimas noales, sino de estas, y  
de las Prediales; de que se infiere, que los Cistercienses, por el Cap. *Ex  
parte*, 10 *de Decim.* son especialmente privilegiados. El Eximio Doctor  
Suarez ubi supra.

12 Lo segundo se obgeta, contra los Privilegios alegados, el Cap.  
*Nuper.* 34. *de Decimis*, hecho en el Concilio General quarto Lateranense,  
y por él manda el Papa Inocencio III. que los Cistercienses, y demás es-  
semptos por el *C. Ex parte*, paguen Dezimas de los frutos de las hereda-  
des adquiridas despues del sobre dicho Concilio General Lateranense, si  
de ellas se pagaban antes de passar al Dominio de los Cistercienses, que  
parece es lo mismo, que dezir, que solamente están essemptos de Dezimas  
Noales, y estas de las heredades adquiridas antes del Concilio, con que  
quedan derogados los Privilegios de essempcion de Dezimas à favor de  
los Cistercienses producidos por el *C. Nuper.* citado.

13 Este es el principal argumento, que puede hazerse contra nuestros  
Privilegios de essempcion de Dezimas, y en él, ignorando los Privilegios  
contrarios, y posteriores, se han fundado algunos, para dezir están dero-  
gados los Privilegios de los Cistercienses, y de los demás Regulares de  
essempcion de Dezimas.

14 Y dexando por aora muchas soluciones, que podian darse, se res-  
ponde inmediatamente con un Privilegio de Honorio III. que expidió à  
favor de los Cistercienses nueve años despues del Concilio General quar-  
to Lateranense, *scilicet*, año de 1224. y se halla en nuestro nuevo Bullario  
Cisterciense, pag. 30. y en el Bullario Magno de Cherubino por la sexta  
Bulla de este Papa, cuyo tenor es como se sigue :

„ Honorius Episcopus Servus Servorum Dei. Venerabilibus Fratibus  
„ Archiepiscopis, Episcopis, & dilectis filiis Abbatibus, Prioribus, Deca-  
„ nis, Archidiaconis, Officialibus, & alijs Ecclesiarum Prælati ad quos

„ Litteræ istæ pervenerint, salutem, & Apostolicam Benedictionem.

1. „ Cum Abbates Cisterciensis Ordinis tempore Concilij Generalis  
 „ ad commotionem felicitis recordationis Inocentij Papæ Prædecessoris  
 „ nostri istatuerint, ut de cætero Fratres ipsius Ordinis, ne occasione Pri-  
 „ vilegiorum suorum Ecclesiæ ulterius gravarentur, de alienis terris, &  
 „ ab eo tempore acquirendis, si eas proprijs manibus, aut sumptibus co-  
 „ lerent, Decimas persolverent Ecclesijs quibus ratione prædiorum antea  
 „ solvebantur, nisi cum eisdem Ecclesijs aliter ducerent componendum;  
 „ idem Prædecessor noster, quia sperabat, ut Ecclesiarum Prælati pronio-  
 „ res, & efficaciores existerent ad exhibendum eis de suis malefactoribus Ius-  
 „ titiæ complementum, & eorum Privilegia diligentius, & perfectius ob-  
 „ servarent, statutum huiusmodi ratum habens, & gratum hoc ipsum ad  
 „ alios Regulares, qui gaudent similibus Privilegijs extendi voluit, & man-  
 „ davit. Sed, quod dolentes referimus, in contrarium res est versa, quia  
 „ sicut ex inculcata quærela Abbatum ipsius Ordinis frequenter audivi-  
 „ mus, nonnulli Ecclesiarum Prælati, & alij Clerici eorum Privilegia te-  
 „ merè contemnescentes, & contendentes malitiosè ipsorum pervertere in-  
 „ tellectum eos multipliciter inquietant.

2. „ Nam cum sit ipsis indultum, ut de Novalibus, quæ proprijs mani-  
 „ bus, aut sumptibus excolunt, sive de hortis virgultis, & piscationibus suis,  
 „ vel de suorum animalium nutrimentis, nullus ab eis Decimas exigere,  
 „ vel extorquere præsumat, quidam perversu intellectu conficto dicentes,  
 „ quod non possunt, nec debent intelligi, nisi de his quæ sunt ante dictum  
 „ Concilium acquisita, ipsos super his multiplici exactione fatigant.

3. „ Nos igitur eorum quieti paterna sollicitudine providere volen-  
 „ tes, universitati vestræ per Apostolica scripta mandamus quatenus Ab-  
 „ bates, & Fratres eiusdem Ordinis à præstatione Decimarum, tam de  
 „ possessionibus habitis ante Concilium memoratum, & de Novalibus  
 „ sive ante, sive post idem Concilium acquisitis, quæ proprijs manibus, ac  
 „ sumptibus excolunt, quam de hortis, virgultis, piscationibus suis, ac  
 „ de suorum animalium nutrimentis, singuli vestrum omninò servetis im-  
 „ munes. Datum Lateranensi v. Idus Novembris, Pontificatus nostri an-  
 „ no nono, (1224.)

Parece, que la solucion, que dà este Privilegio estan adecuada, como autorizada, y que lu contexto no dexa lugar para que se dude, que por él, y el tiempo en que se concedió queda derogado el Capitulo *Nuper de Decim.*

15. Pero se insta: El Capitulo *Nuper*, es constitucion Conciliar; el Canon, ò constitucion Conciliar hecha en algun Concilio General, en sentir comun de los Doctores, no se tiene por derogada por Rescripto alguno Pontificio contrario: Ergo, &c.

16. A la instancia podia responderse: Que el Rescripto, absolutè loquendo, aunque sea contrario à la constitucion Conciliar, y no la deroga; podrá no obstante por el Privilegio, siendo contrario, juzgarse derogada la constitucion Conciliar. La razon de diferencia resulta de la que ay entre las naturalezas del rescripto, y del Privilegio; porque como la del rescripto sea mirar *propriè*, & *rigorosè* à la observancia del Drecho; y el Privilegio de su naturaleza sea *contra Ius*, como explica Pedro Rebufo, *in praxi beneficiorum*, tit. *Differentiæ inter Privilegium, rescriptum, & mandatum*; podrá ser el rescripto contrario al Canon, ò constitucion Conciliar, y no derogarla, por ser esta el mismo Drecho, à cuya observancia mira el rescripto; pero siendo el Privilegio *contra Ius*, y contrario al Canon, ò constitucion Conciliar, como este mira à la contraria observancia del Dre-

Drecho, que es la constitucion Conciliar, podrá esta quedar derogada por el Privilegio contrario, aunque no la derogue el rescripto, *etiam si sit contrario*.

17 Pero se responde directamente à la instancia diziendo : Que si el rescripto, ò Privilegio no haze mencion de la constitucion Conciliar, no debe tenerse por derogada, aunque *aliàs* sean contrarios, como se colige, ex C. *dilectus* 29. de *rescript.* & ex C. *nonnulli* 28. *codem titulo*, ubi Felinus, de *rescript.* num. 3. Sanchez de *matrim.* lib. 3. dispt. 26. num. 7. pero *vice versa*, si en el Privilegio, ò rescripto se haze mencion de la constitucion Conciliar, siendo contrario, es cierto, que por el Privilegio, ò rescripto queda derogada; y como nuestro Privilegio de Honorio III. es contrario à la constitucion Conciliar *Nuper*, y de ella haze el Papa Honorio expressa mencion en la Bulla alegada, se infiere con evidencia, que por ella queda derogado el Capitulo *Nuper*.

18 Se opone mas contra los Privilegios de essempcion de Dezimas de los Cistercienses el evidente, è inegable exceso, y abuso de ellos; porque el Capitulo *ex parte*, el Privilegio de Inocencio II. y el de Honorio III. solamente conceden à los Cistercienses la essempcion de Dezimas *laborum suorum*, (hoc est, *prædiorum suorum*, como dize el Eximio Doctor, ubi *supra*,) *quos proprijs manibus, vel sumptibus colunt*; y los Cistercienses no pagan Dezimas de sus tierras, que cultiban por Colonos, ò Arrendatarios, que es abuso, y contra el C. *licet*, 11. de Dezimas, y siendo cierto, que el que abusa del Privilegio lo pierde, ex C. *licet quibusdam*, 18. de *Regularib.* C. *dilecti filij*, in fin. de *Privil.* & C. *sic decet*. 25. quæst. 2. se sigue, que aunque *aliàs* por lo arriba alegado no tuviese fuerza el Capitulo *Nuper*, no podrán los Cistercienses gozar de los Privilegios arriba mencionados por el abuso de ellos.

19 Este argumento excita la question: *Vtrum*, si los Privilegios de los Regulares, y especialmente los de essempcion de Dezimas, sean Reales, ò Personales? Y no siendo de mi intento, y animo ventilar questions, sino representar sinceramente los Privilegios, que eximen à los Cistercienses de la solucion de Dezimas, solamente me detendré en dezir son ambas opiniones probables; pero que la mas probable, y comun, y respecto de los Cistercienses ciertissima, y la contraria improbable, por los Privilegios, que abajo se alegarán, es la que afirma, que los Privilegios, que eximen à los Regulares de pagar Dezimas son Reales, *ac per consequens*, que pasan, y comprehenden à los Colonos, ò Arrendatarios. Esta senten-  
cia figuen, como mas cierta, Delbene, tom. 1. de inmunit. cap. 5. artic. 7. sec. 18. num. 4. ex gloss. in L. *quamquam*, ff. de censibus, Menochio, lib. 1. conf. 276. num. 8. Peyrino, de Privileg. tom. 2. ad constitut. 2. Iulli II. num. 132. pag. mihi 99. Emmanuel Roderiquez, tom. 1. q. q. Regulari, quæst. 7. art. 2. y su compendiador, resol. 116. num. 2. Azor. institution. moral. part. 1. lib. 5. cap. 22. quæst. 2. Illustrissimus Caramuel. in Theolog. fundam. num. 946. & num. 1318. Lezana, in sum. q. q. Regular. tom. 2. verbo, *Privilegia Regular.* num. 2. Aufonius Noctinot. in summa Dianæ, verb. Privileg. num. 1. Rota, in nullius, seu Squillacensi Jurisdictionis, coram D. Martino Andrea, 1616. num. 29. apud Lezana, tom. 4. consult. 45. pag. mihi, 311. y Tamburino, tom. 3. decis. 69. pag. 373. Y en la misma especie de essempcion de Dezimas. Lezana, tom. 8. in *Mare magnum Minimum*, § 30. num. 107. Thomas Delbene, sec. 19. donde responde à todos los fundamentos de Tamburino, que sigue la opinion contraria; y añade Delbene, que esta causa, ò question ha sido propuesta muchas vezes en los Tribunales Eclesiasticos en Roma, y en España, y que siempre se ha

declarado, y pronunciado sentencia à favor de los Regulares, y sus Colonos, ò Arrendatarios. Lo mismo con alguna diferencia de palabras, dize, y afirma Peyrino, tom. 2. de Privileg. constitut. 6. & 2. Alexandri IV. §. 3. à num. 19. usque ad 21. pag. 58. Y la razon de todos es; porque los Privilegios concedidos à la Iglesia, Comunidad, Monasterio, Religion, &c. son Reales, y no Personales, à que no difiente *Pignatello, tom. 9. consultat. 41. num. 71. y 72. pag. 88.*

20 Pero dexando cada opinion en su probabilidad, se responde lo 1. por lo respectivo al Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu : que, aunque es cierto, que no paga Dezimas de las mas de sus heredades cultivadas por Colonos, ò Arrendatarios (aunque las paga de otras, por sentencia de la Sagrada Rota, por no aver presentado los Privilegios, que en este assunto tienen los Cistercienses) al presente no se puede llamar abuso el no pagarlas el Monasterio de Yranzu, y los demas Monasterios Cistercienses de todas sus tierras; porque quando no les favorecieran sus Privilegios, que derogan el cap. *Licet*, 11. de *Decimis*; usa, sin el menor abuso, del derecho de prescripcion.

21 Lo 2. se responde : Que no se abusa del Privilegio del cap. *Ex parte*, usando de un Privilegio posterior, que es el que concedió la Santidad de Bonifacio VIII. à los Cistercienses año 1301. en el qual les amplia la essempcion de pagar Dezimas, en todo lo que la limita, y restringe el cap. *Licet*, y es à la letra como se halla en los Bullarios Cistercienses, y en el nuevamente impreso, pag. 65. del tenor siguiente.

„ Bonifacius Episcopus Servus Servorum Dei. Dilectus Filius universi  
 „ Abbatibus, Abbatissis, & Convētibus Ordinis Cisterciēsis, tam præsenti-  
 „ bus, quàm futuris, salutem, & Apostolicam Benedictionem. In Ecclesiæ  
 „ firmamento Vester Ordo nitore claro corruscans universalem Gregis  
 „ Dominici aulam illuminat, & currentibus in stadio rectum iter infi-  
 „ nuat, quo ad salutis bravium facilius pervenitur; Nos quidem ob hoc,  
 „ & propter magnæ devotionis affectum, quem ad Nos, & Apostolicam  
 „ Sedem habetis, Ordinem ipsum, ac Vos, & alios eiusdem Ordinis Pro-  
 „ fessores intima charitate prosequimur, ac sinceris affectibus excitamur  
 „ ad Vestra, & illorum commoda, in quibus honestè possumus promovenda :  
 „ ideoque præmissorum intuitu, & obtentu dilecti Filij Nostri Ro-  
 „ berti, Tituli Sanctæ Potentianæ, Presbyteri Cardinalis, qui tamquam  
 „ præfati Ordinis quem professus extitit, Promotor assiduis necessitates  
 „ vestras, & dicti Ordinis Nobis reverentè exposuit, & super illis Nos-  
 „ træ provissionis auxilium imploravit, Vobis autoritate præsentium In-  
 „ dulgemus, ut de terris vestris cultis, & incultis, ad Ordinem vestrum  
 „ spectantibus, quas alijs concessistis, vel concedetis in posterum exco-  
 „ lendas, de quibus tamen aliquis Decimas, seu Primitias non percepit,  
 „ nullus à Vobis, seu Cultoribus terrarum ipsarum, aut quibuscumque  
 „ alijs Decimas, seu Primitias exigere, vel extorquere præsumat; Nos  
 „ enim nihilominus irritum decernimus, & innane quidquid contra teno-  
 „ rem huiusmodi indulgentiæ fuerit attentatum. Nulli ergo omninò ho-  
 „ mirum liceat hanc paginam Nostræ Concessionis, & Constitutionis  
 „ infringere, vel ei auso temerariò contraire : Si quis autem hoc atenta-  
 „ re præsumperit, indignationem Omnipotentis Dei, & Beatorum Pe-  
 „ t i, & Pauli Apostolorum eius se noverit incursum. Datum Latera-  
 „ nensi, XV. Kalendas Ianuarij, Pontificatus Nostri Anno octavo. (18.  
 „ Decemb. 1301.)

22 Se insiste diciendo : que este Privilegio de Bonifacio VIII. no en-  
 nerba toda la fuerza del argumento; porque de su contexto se sigue, que  
 los

los Cistercienses solamente estan essemptos de pagar Dezimas de aquellas heredades, de las quales alguno antes no las avia percebido; esto es, de aquellas heredades, que antes que passassen al dominio de los Cistercienses no se avian pagado Dezimas, como claramente lo enuncian las clausulas del Privilegio, de las quales se infiere con evidencia, que los Cistercienses *absolutè* estan obligados à pagar Dezimas de aquellas heredades; ò bienes, de los quales los Legos, ò otro alguno las avian pagado, quando estaban en possession de ellas.

23 Y de esta obligacion no los eximen sus Privilegios, aunque muy especiales; porque estos deben entenderse de la essempcion de Dezimas, que de Drecho comun se deben à los Parrochos, ò Iglesias; pero no de aquellas, que à mas de deberseles por disposicion de Drecho comun, tienen algùn otro drecho particular para q̄ se les pague, q̄ es el averlas percebido antes que passassen los Predios al dominio de los Cistercienses; cuya noticia, como no se presume en el Pontifice, que tiene todos los Derechos *in scrinio pectoris sui*, las derogaciones, aunque sean amplissimas, con cierta ciencia, y *motu proprio*, bastará que derogue el Drecho comun de los Parrochos, ò Iglesias, sin que su extension llegue al sobre dicho Drecho particular; *ac per consequens*, que el no pagar Dezimas en la especie propuesta del argumento, es abusar de los Privilegios.

24 Antes de responder à la instancia se han de suponer dos cosas como ciertas. La primera, que en la primitiva Iglesia los Monges pagavan Dezimas como los Legos, arg. Cap. *àlia causa*, & Cap. *generalitèr*, 16. quæst. 1. Cap. *Duo*, 12. quæst. 1. hasta que el Papa Pasqual II. los hizo essemptos, Cap. *Decimas*, 16. quæst. 1.

25 La segunda, que las Dezimas tienen su Origen del drecho Divino (se habla de las Prediales) consta del Levitico, 24. y del Deuteronomio, 14. pero fue muy disputado entre los Doctores antiguos, si en el nuevo Testamento sean tambien de Drecho Divino; y de esta grave disputa nació la questio: Si las Dezimas se pueden quitar à las Iglesias, ò Parrochos por costumbre, Privilegio, ò prescripcion, y omitiendo las razones, que por una, y otra parte alegan los Doctores, la que se sigue, como mas comun es, que las Dezimas son de drecho Divino, en quanto sirven de sustento à los Ministros de la Iglesia, & *non aliàs*, si *alunde* tengan suficiente sustentacion, *Engel. tit. 30. de Decim. §. 1. pag. mihi 292. & §. 3. num. 42. pag. 298* pero si se considera *præcisè*, & *simpliciter*, esta palabra *Decimas*, esto es, que no se deba dar mayor, ni menor parte de lo que produce la tierra, dicen muchos, que es una de las Leyes Ceremoniales, y judiciales, hecha por humano Legislador, en el nuevo Testamento acceptada, y que es obligatoria solamente de drecho humano, arg. Cap. *undè Purifi post partum*, Azor. Institutio. Moral. part. 1. lib. 7. cap. 23. apud Engel. ubi supra. Esto supuesto.

26 Se responde lo primero, que aunque por drecho comun se pagaban Dezimas de los Predios, antes que los Monges fuesen essemptos, y que por averse percebido se adquiriò otro drecho particular à ellas; no obstante esto Pasqual II. (no pudiendolo ignorar, porque en aquel tiempo todos pagavan Dezimas) eximiò à los Monges, y otros, de pagarlas de aquellos Predios, de que antes el Parrocho, ò Iglesia las avia percebido: de que se infiere, que aunque se ayan pagado Dezimas de el Predio, antes que estuvièsse en poder de los Regulares, podran estos dexar de pagarlas, por Privilegio que derogue, no solamente el Drecho comun, sino tambien el particular de averlas percebido otro; *aliàs* no podria Pasqual II. aver eximido à los que privilegiò, è hizo essemptos, sin que esto tenga ni visos de abuso, sino de justificado drecho de essempcion.

27 Ni obsta dezir, que las Dezimas son de Drecho Divino, y que no se puede adquirir Privilegio, que enagene de el drecho de perceviras, ni extinga la obligacion de pagarlas, no obsta, lo uno; porque *simpliciter loquendo*, y en el sentido arriba explicado en el proximo, num. 25. no lo son. Lo otro, no obsta; porque aun tomado en todo rigor el que las Dezimas sean de Drecho Divino, lo son para los que sirven al Altar en esta, ò la otra iglesia, lo qual toca determinar al Pontifice por su Suprema Potestad, como deve confessar qualquiera Catholico: Afsi como es de su Suprema Potestad dar à una Iglesia las Dezimas, y quitarlas à otra, sin extinguirlas, ni quitar absolutè la obligacion de pagarlas, por ser de Drecho Divino, aunque *indeterminatè*, el pagarlas à esta, ò otra Iglesia. Gloss. Vers. *Item*, ad Cap. *Ecclesie*, 16. quaest. 1. sin que esto sea enagenar, ni extinguir lo que es de Drecho Divino, sino transferir de una Iglesia à otra el drecho, ò *positivè* de percebir Dezimas, ò *negativè* de no pagarlas.

28 Afsi como, (y es la paridad confirmacion de la primera respuesta dada en el numero 26.) la Jurisdiccion, que tienen los Superiores, v.g. el Obispo en su Diocesi, es de Drecho Divino, constar ex Apostolo. 2. ad Corinth. vers. 10. y por la obediencia, y sujecion, que por ella se le deve, tiene intencio fundada *in Jure*, (como los Parrochos de las Dezimas) contra todos los que viven en su Territorio, arg. Cap. *cum Personæ*, 7. de *Privileg.* in 6. y no obstante se puede adquirir essempcion de la Jurisdiccion, obediencia, ò sujecion por Privilegio, y prescripcion, Cap. *ex ore* 17. de *Privileg.* Cap. *auditis* 15. & Cap. *cum olim* 18. de *prescript.* no essempcion de la Jurisdiccion, obediencia, ò sujecion *extintivè*; porque es de Drecho Divino, de suerte, que à ninguno se le deva, sino *translativè*, *id est*, à otro, que al Obispo, como v.g. immediatè al Papa, al Abad, &c. Barbosa, part. 3. alleg. 128. num. 3. y 8.

29 De la misma suerte se dize: Que aunque las Dezimas sean de Drecho Divino, y los Parrochos, ò Iglesias tengan intencion fundada *in Jure* de perceviras; podrán no obstante los Regulares adquirir la essempcion de pagarlas por Privilegio, ò prescripcion; no quitandolas à la Iglesia, ò sus Ministros *extintivè*, sino *translativè*.

30 Se responde lo segundo: Y mas principalmente à todo lo opuesto en los numeros antecedentes con un Privilegio de la Santidad de Martino V. concedido en 23. de Septiembre año de 1423. que trae el Bullario Cisterciense nuevamente impresso, por la tercera Bulla de este Papa de las expedidas à favor de los Cistercienses, pag. 76. y el Bullario Magno Romano por la octava Constitucion de este Pontifice, tom. 1. y porque tambien deroga expressamente el Capitulo *Nuper*, de *Decimis*, y contiene, y concede nuevas especialidades, se transcribe aqui à la Letra, y es como se sigue.

„ Martinus Episcopus Servus Servorum Dei. Archiepiscopis, Episcopis, & dilectis Filijs Abbatibus, Prioribus, Decanis, Archidiaconis, Præpositis, & alijs Ecclesiarum Prælati, ad quos præsentis Litteræ pervenerint, Salutem, & Apostolicam Benedictionem. Militanti Ecclesiæ licet immeriti (disponente Domino) præsidentes, circa Curam Ecclesiarum, ac Monasteriorum omnium solertia redimus indefessa solliciti, ut iuxta debitum Pastoralis Officij eorum occurramus dispendijs, & profectibus (Divina cooperante Clementia) salubriter intendamus: Cum Abates Cisterciensis Ordinis ad Commonitionem felicis recordationis Innocentij Papæ, Prædecessoris Nostri statuerint, ut de cætero Fratres ipsius Ordinis, ne occasione Privilegiorum suorum gravarentur, de alienis, & ab eo tempore acquirendis, si eas proprijs manibus, aut

„ sumpti-



„ sumptibus colerent, Decimas persolverent Ecclesijs, quibus ratione  
 „ prædiorum antea solvebantur, nisi cum eisdem Ecclesijs aliter ducerent  
 „ componendum: dictus Prædecessor Noster, quia sperabat, ut Eccle-  
 „ siarum Prælati proniores, & efficaciores existerent ad exhibendum de  
 „ suis malefactoribus Iustitiæ complementum, & eorum Privilegia di-  
 „ ligentiùs, & perfectiùs observarent, statutum huiusmodi gratum haben-  
 „ tes, & ratum hoc ad alios Regulares, qui similibus gaudent Privilegijs  
 „ extendi voluit, & mandavit: Sed quod dolentes referimus, res in con-  
 „ trarium est versa, sicut ex gravi querela dilecti in Christo Filij Ioannis  
 „ Abbatis Cisterciensis, nec non aliorum Abbatum, Priorum, & Abbatissarum,  
 „ farum, Nobis innotuit: nonnulli Ecclesiarum Prælati, Archiepiscopi,  
 „ & Episcopi, & alij Clerici eorum Privilegia tenere cupientes, & con-  
 „ tendentes malitosè ipsorum pervertere intellectum, ipsos, & ipsas, ac  
 „ Conventus, & Monasteria, Grangiasque inquietant multipliciter; nam  
 „ cum sit ipsis, & præfato Ordini indultum, ut de Novalibus, quæ pro-  
 „ prijs sumptibus excolunt, sive de hortis virgultis, & piscationibus suis,  
 „ vel de suorum animalium nutrimentis, nullius ab eis Decimas exigere,  
 „ vel extorquere præsumat; quidam perversò intellectu conficto, dicen-  
 „ tes, quod hæc non possunt, nec debent intelligi, nisi de his, quæ sunt  
 „ ante Generale Concilium acquisita, ipsos, & dictum Ordinem, & Mo-  
 „ nasteria dicti Ordinis, Grangiasque in genere, & in specie super his  
 „ multiplici vexatione fatigant: Nos enim propagationem Ordinis, &  
 „ tranquillitatem præfatorum Abbatum, Priorum, & Abbatissarum, &  
 „ Conventuum dicti Ordinis intentis desiderijs affectantes, præfatis, &  
 „ pluribus alijs favoribus prosequi volentes gratiæ amplioris, eorum su-  
 „ plicationibus inclinati, de speciali gratia, necnon ex consideratione  
 „ nonnullorum Regum, & Principum, qui Nobis suas destinarunt Litteras,  
 „ Univeritati Vestræ per Apostolica scripta mandamus quatenus dictum  
 „ Abbatem, & omnes, & singulos Abbates, Priores, Abbatissas, & omnia,  
 „ & singula Monasteria, & singulares Personas dicti Ordinis, præsentia,  
 „ & futura, ubicumque pro tempore consistentia à præstatione Decima-  
 „ rum, tam de possessionibus habitis antè, & post Concilium memora-  
 „ tum, quam de cætero habendis, & tam de Novalibus sive ante sive post  
 „ Concilium huiusmodi acquisitis, & acquirendis, quæ proprijs sumptibus  
 „ excolant, seu excolunt, quam aliàs quomodocumque, vel qualitercumque  
 „ excoluntur, & etiã de illis possessionibus de quibus aliquis hætenus per-  
 „ cepit, nec non de hortis virgultis, & piscationibus suis, & de suorum ani-  
 „ malium nutrimentis, singuli Vestrum omninò servetis immunes: Con-  
 „ tradictores per Censuram Ecclesiasticam (appellatione postposita)  
 „ compescendo, invocato ad hoc, si opus fuerit, auxilio brachij  
 „ Sæcularis: Quibuscumque Constitutionibus, Apostolorum Ordinationi-  
 „ bus, & alijs in contrarium editis etiam iuramento, Confirmatione Apo-  
 „ stolica, vel quacumque firmitate àlia roboratis non obstantibus. Nulli  
 „ ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ voluntatis, & con-  
 „ cessionis infringere, vel ei ausu temerariò contraire: Si quis autem hoc  
 „ attentare præsumperit, indignationem Omnipotentis Dei, & Beatorum  
 „ Petri, & Pauli Apostolorum eius se noverit incursum. Datum Romæ  
 „ apud Sanctam Mariam Majorem, nono Kalendas Octobris, Pontificatus  
 „ Nostri anno septimo. (23. Septemb. 1423.)

31 Este especialissimo Privilegio confirmò, aprobò, y de nuevo con-  
 cediò el Papa Sixto IV. por una Bulla dada en San Pedro de Roma à 26.  
 de Septiembre de 1482. que se halla en el sobredicho Bullario Cisterciense,  
 pag. 125. Por la quinta Bulla de este Pontifice de las que concediò à  
 los Cistercienses, y es del tenor siguiente. E „ Six-

„ Sixtus Episcopus Servus Servorum Dei. Ad Perpetuam rei memoriã.  
 „ Dispositione Divina Gregi Dominico, quamvis immeriti præfidentes,  
 „ dum præclara dilectorum Filiorum Abbatis Cisterciensis, eiusque Coab-  
 „ batum, & Priorum, ac dilectarum in Christo Filiarum Abbatissarum, &  
 „ aliarum Personarum Cisterciensis Ordinis, honestatem, & merita Dei  
 „ gratia, & hominibus accepta intra Nostræ mentis arcana recensemus, &  
 „ ad commendabiles fructus, quibus operosis eorum ministerijs erga ipsũ  
 „ Deum, & homines huiusmodi indefinenter exuberant Nostros diffundi-  
 „ mus cogitatus, vota illa ad exauditionis gratiam favorabiliter admitti-  
 „ mus per quæ ipsorum statui, & indemnitatibus consulitur, & quæ in il-  
 „ lorum profectum emanasse comperimus, præsidio muniminis Aposto-  
 „ tolici libenter solidamus, illa etiam pro potiori cautela de novo eis  
 „ concedendo. 1. Sanè pro parte Abbatis, Coabbatum, Priorum, Abba-  
 „ tissarum, & Personarum prædictorum Nobis nuper exhibita petitio con-  
 „ tinebat, quod olim sælicis recordationis Honorius Papa III. Prædeces-  
 „ sor Noster, ut nullus ab eis de terris suis ante Generale Concilium ac-  
 „ quisitis, etiam de illis quas alijs concesserant excolendas, & ad eos re-  
 „ dierant, si eas manibus proprijs, aut sumptibus colerent, Decimas exi-  
 „ gere, aut extorquere præsumeret, inter alia inhibuit; & deindè piæ me-  
 „ moriæ Martinus Papa V. etiam Prædecessor Noster, Venerabilibus Fra-  
 „ tribus Nostris Archiepiscopis, & dilectis filijs Abbatibus, Prioribus, De-  
 „ canis, Archidiaconis, Præpositis, & alijs Ecclesiarum Prælati ad quos  
 „ suæ super hoc confectæ Litteræ pervenirent, expræse mandavit, ut Ab-  
 „ batem Cisterciensem, ac omnes, & singulos Abbates, Priores, Abbatissas,  
 „ ac omnia, & singula Monasteria, nec non singulares Personas dicti  
 „ Ordinis, præsentia, & futura ubicunque pro tempore consistentia, à  
 „ præstatione Decimarum, tam de possessionibus habitis ante, & post Con-  
 „ cilium antedictum, quam de cætero habendis, & tam de novalibus, sive  
 „ ante, sive post huiusmodi Concilium acquisitis, & acquirendis quæ  
 „ proprijs sumptibus excolebant, seu excolerent, quam alias quomodo-  
 „ cumque, & qualitercumque excolerentur, & etiam de illis possessionibus  
 „ de quibus aliquis hætenus percepisset, nec non de hortis virgultis, &  
 „ piscationibus suis, ac de suorum animalium nutrimentis, singuli ipso-  
 „ rum omninò servarent immunes: Contradictores per Censuram Eccle-  
 „ siasticam appellatione postposita compescendo, invocato ad hoc etiam  
 „ si opus foret, auxilium brachij Sæcularis, prout in ipsorum Prædeces-  
 „ sorum Litteris desuper confectis plenus continetur. Cùm autem sicut  
 „ eadem petitio subjungebat, Litteræ ipsæ incipiant vetustati consumi,  
 „ & propterea de illis, ac contentis in eisdem successu temporis ab aliqui-  
 „ bus hæsitari posset, pro parte Abbatis Cisterciensis, Coabbatum, Prio-  
 „ rum, Abbatissarum, & Personarum prædictorum Nobis fuit humiliter  
 „ supplicatum, ut Litteras prædictas, ac omnia, & singula in eis contenta  
 „ pro illorum subsistentia firmiori confirmare, & approbare, ac alias ipsis  
 „ in præmissis opportunè providere, de Benignitate Apostolica dignare-  
 „ mur. 2. Nos tranquillitatem, & utilitatem ipsis Ordinis, ac singula-  
 „ rum personarum eiusdem supramis desiderantes affectibus, Litteras tam  
 „ Honoris, quàm Martini Prædecessorum huiusmodi quarum tenores præ-  
 „ sentibus haberi volumus pro expræsis ratas, & gratas habentes illas cum  
 „ omnibus in eis contentis clausulis, Apostolica Autoritate præsentium  
 „ tenore confirmamus, & approbamus, ac iuxta omnimodas earum conti-  
 „ nentias, & formas, in sui roboris firmitate perpetuò subsistere Decerni-  
 „ mus, supplentes omnes, & singulos defectus, si qui forsam intervenerint.  
 „ Et nihilominus pro potiori cautela Abbatem Cisterciensem, ac omnes,  
 „ &

„ & singulos, Abbates, Priores, Abbatissas, nec non omnia, & singula  
 „ Monasteria præsentia, & futura ubilibet existentia, singularesque Perso-  
 „ nas dicti Ordinis à præstatione Decimarum, tam de possessionibus ha-  
 „ bitis ante, & post Concilium prædictum, quam de cætero habendis, &  
 „ tam de Novalibus sive ante sive post Concilium huiusmodi acquisitis, &  
 „ acquirendis, quæ proprijs sumptibus excolunt, & excolent, quam alias  
 „ quomodocumquè, & qualitercumquè excolantur, & etiam de illis pos-  
 „ sessionibus de quibus actenus percepit aliquis, necnon de hortis, virgul-  
 „ tis, & piscationibus suis, & de nutrimentis suorum animalium, autori-  
 „ tate prædicta de speciali gratia penitus eximimus, & exempta fore per-  
 „ petuò Decernimus per præsentis, dicti Concilij, & quibuscumque alijs  
 „ Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, cæterisque in contra-  
 „ rium editis etiam Iuramento, confirmatione Apostolica, vel quacum-  
 „ que firmitate alia roboratis, non obstantibus quibuscumque. Verum,  
 „ quia difficilè foret præsentis originales Litteras ad singula in quibus de  
 „ eis fides forsam facienda foret Loca deferre, Volumus, ac dicta Autori-  
 „ tate Decernimus ipsarum transumptis alicuius Episcopalis, aut Supe-  
 „ rioris Ecclesiasticæ Curia, seu Prælati, vel Personæ in Dignitate Eccle-  
 „ siæ constitutæ, aut Metropolitanæ, vel Cathedralis Ecclesiæ Canonici  
 „ Sigillo, & manu, ac subscriptione alicuius Notarij publici munitis, tam-  
 „ quam præsentibus Litteris si exhiberentur in Iudicio, & extra, plenariam  
 „ fidem ubilibet adhiberi per inde, ac si eadem præsentis Litteræ exhi-  
 „ bitæ forent, vel ostensæ. Nulli ergo omninò hominum liceat hanc pa-  
 „ ginam Nostræ Confirmationis, Approbationis, Suppletionis, Constitu-  
 „ tionis, Exemptionis, Decreti, Statuti, & voluntatis infringere, vel  
 „ ei auso temerariò contraire: Si quis autem hoc attentare præsumperit,  
 „ indignationem Omnipotentis Dei, & Beatorum Petri, & Pauli Apосто-  
 „ lorum eius se noverit incursum. Datum Romæ apud Sanctum Pe-  
 „ trum, Anno Incarnationis Dominicæ, millesimo quadringentesimo  
 „ octuagesimo secundo, sexto Kalendas Octobris, Pontificatus Nostrij  
 „ anno duodecimo. (26. Septemb. 1482.

32 Este Privilegio de Sixto IV. se autenticò con la Autoridad del Pa-  
 pa Julio II. à instancia de los Cistercienses de la Congregacion de Casti-  
 lla, y se halla en una Bulla de este Pontifice, que trae el tomo 2. de los Pri-  
 vilegios de los Cistercienses, impresso en Alcalà de Henares el año 1574.  
 que empieza: *Provisionis Nostræ debet provenire subsidio, ut Ius suum cui-  
 bet conservetur*; y en ella se transcribe todo entero el Privilegio de Sixto  
 IV. arriba inserto.

33 A que se añade un amplissimo Privilegio de confirmacion del Pa-  
 pa Sixto V. que empieza: *Pontifex Romanus primarias Christi, & Domini  
 Nostrij in terris gerens vices*; en que confirma los sobredichos, y otros Pri-  
 vilegios, que concedieron algunos de los muchos Sumos Pontifices favo-  
 recedores de esta Religion, y en èl haze especial mencion de treinta y un  
 Pontifices, expressando sus propios nombres, y entre ellos se hallan los  
 que concedieron à los Cistercienses la essempcion de Dezimas, por los  
 Privilegios arriba citados. Esta Bulla la expidiò Sixto V. en San Pedro de  
 Roma à 17. de Mayo año 1586. y el segundo de su Pontificado, 27. años  
 despues del Concilio Tridentino, y se halla en la pag. 188. de el nuevo  
 Bullario Cisterciense; y porque es muy difusa, y puede verse en el tomo 2.  
 del Bullario Magno de Cherubino, donde està inserta toda entera, por la  
 34. Constitucion de este Papa, no se pone aqui à la letra.

34 Tambien se suponen confirmados los Privilegios de los Cisterciens-  
 fes por el Sacro Concilio. Lo 1. porque (segun la doctrina del Doctissi-

mo Padre Fr. Pedro de los Angeles, *novissimè in suo Speculo Privilegiorum*, *sec. 1. à num. 33.*) los Privilegios que tenían los Regulares antes del Concilio, y expresamente no son revocados por el Tridentino, no solamente mantienen el valor antiguo, sino que reciben la firmeza de nueva Confirmacion del mismo Tridentino. Y la razon es; porque en la *Sess. 25.* que es la ultima del Concilio, *Cap. 20. de Regularibus*, despues de aver tratado de los Regulares, añade: *In cæteris omnibus (dize el Concilio) præfatorum Ordinum (scilicet de los Essemptos) Privilegia, & facultates, quæ ipsorum Personas, Loca, & Iura concernunt, firma sint, & illæssa;* y no estando nuestros Privilegios *expressè*, ni *indirectè* revocados por el Santo Concilio, se infiere, que no solo estan por el nuevamente confirmados, sino que oy se deven tener por insertos *in corpore Iuris novi*, que es el Tridentino. *Ita Pater Donatus, tract. 11. quæst. 14. num. 6. Pater Bruno Casaing. tract. 1. cap. 2. propos. 2. num. 4.* Y Portel. *Verb. Privilegiorum commutatio, n. 16.* tiene por indubitable esta doctrina. Lo 2. (y que no admite, y excluye qualquiera duda) porque el *cap. 20. del Tridentino de la Sess. 25. de Regularib.* en que se confirman todos los Privilegios Regulares, lo pone nuestra Religion, y el General entre nuestros Privilegios por confirmacion de ellos, como puede verse en el nuevo Bullario Cisterciense, *pag. 197. ibi: In cæteris omnibus præfatorum Ordinum Privilegia, & facultates, quæ ipsorum Personas, Loca, & Iura concernunt, firma sint, & illæssa.*

35 De todos estos Privilegios, y sus Confirmaciones consta, y se sigue, que por ellos està expresamente, y en proprios terminos derogado el *Capitulo Nuper de Decim.* y que los Cistercienses gozan, y deven gozar al presente la amplissima, è ilimitada essempcion de pagar Dezimas de todas sus tierras, y possessions administradas *quomodocumque, & qualitercumque* por si, ò por Colonos, Cultores, ò Arrendatarios, y de aquellas, que antes que fuesen de los Cistercienses alguno avia pagado, ò percevido Dezimas.

36 Pero dirà alguno: Que constando la essempcion de Dezimas, que tienen los Cistercienses del drecho comun, *Cap. ex parte de Decim.* y de otros Privilegios, parecen inutiles tantas Confirmaciones, y nuevas Concesiones de este indulto, estando, como se supone, *in viridi observantia.*

37 A que se responde con una clausula de la Bulla *proximè citada* de Sixto V. que al principio del *num. 1.* dize:

„ Sed tamen ea est quorundam hominum in probitas, talisque rerum  
 „ humanarum conditio, ut nisi sapius eadem iterentur, & Legum pœnis  
 „ fulciantur, huiusmodi hominum audacia, & temporum iniuria optimæ  
 „ Leges, & Privilegia conculcentur; quo factum est, ut quem admodum  
 „ eadem expositio subiungebat, multi piæ memoriæ Prædecessores Nostri,  
 „ (dize el Papa Sixto) prærogativas, Privilegia, exemptiones, libertates,  
 „ &c. ::: Toti Ordini Cisterciensi conceferint, & indulserint.

Tan claras son las palabras de la Bulla, que seria molesta ociosidad explicarlas.

38 Se responde lo segundo: Que los Sumos Pontifices suelen conceder de nuevo, ò nuevos Privilegios de aquello, que antes à alguno le pertenecia, ò por drecho comun, ò por algun otro Privilegio, como lo advierte muy bien *Abbas Panormitanus, in Cap. cum dilectus 8. de consuetudine, num. 3. & Cap. cum olim. 14. de Privileg.* En cuyo Epigrafe se lee del Papa Inocencio III. *Ecclesia, ibi: Utens duplici Privilegio exemptionis, licet succumbat ex uno, potest nihilominus ex alio se iubare, & obtinere.* Y en el mismo *Capitulo, cum olim. num. 17.* dize el Panormitano: *Et nota singulariter ex hac glossa, & textu, quod impetrando secundum Privilegium exemptionibus*

*tionis, etiam ab alio Superiore, non videtur impetrans veniunt priori Privilegio super eadem obtento: Imò potest ex eodem Privilegio se defendere. Ex arg. in Cap. nullus pluribus, 20. de Regul. Iuris, in 6. Lo mismo el Padre Fray Manuel Rodriguez, tom. 1. q. q. Regular. su compendiador, ibi: Resol. 116. num. 1. Azor. Institutio. Moral. part. 1. lib. 5. cap. 23. quest. 3. Casaling. de Privileg. Regular. part. 2. tract. 7. cap. 23. prop. 1. versic. obijties. Textus optimus in L. forma, §. fin. ff. de censibus, y la glosa verbo rescriptum. Item textus, in L. 1. C. de repudianda heredit. Molina de primogenijs, lib. 2. cap. 10. num. 75. Solorzano, de Iure Indiarum, tom. 1. lib. 3. cap. 1. num. 56. Cancerio, variarum resolut. tom. 2. part. 3. ex num. 8. y con estos otros muchos Autores.*

39 Y entre otros motivos; porque los Sumos Pontifices suelen repetir los Privilegios se numeran; el evitar controversias, y quitar escrúpulos, Azor. ubi supra, Conink de Sacrament. disput. 8. dub. 7. num. 55. Trullench, in Bull. Cruciat. lib. 1. §. 7. cap. 3. dub. 3. num. 10. Sanchez, de Matrim. tom. 1. lib. 2. disput. 37. num. 15. ad ultimum argumentum.

40 Últimamente se obgeta: Que los Privilegios de los Regulares sobre essempcion de Dezimas, son tan amplos, que son insignemente perjudiciales, y enormissimamente lesivos, ac per consequens deben ser revocados por la Sede Apostolica, que es el Origen de todos los Derechos, y Privilegios, ò por lo menos, como en propios terminos, y en identica especie dize el Capitulo *Suggestum IX. de Decim.* debe declarar están revocados, ò deben revocarse.

41 A esta obgecion se responde lo primero: Que respecto de los Cistercienses no aviendo empezado à ser de grave, ni leve detrimento sus Privilegios en su primer Origen de la concesion, quando los Monasterios avian perdido menos possessions de su dotacion, que aora, ò quando las tenian todas, no lo son, ni pueden ser al presente *enormissimè, enormitèr, ni levitèr* lesivos.

42 Lo segundo se responde: Que siendo la concesion de los Privilegios mas amplos mas moderna, que las fundaciones de las mas de las Abadias Cistercienses, que serà la que menos antigua de 500. años, y el Capitulo *Suggestum* anterior à la dicha concesion, se sigue, que los Privilegios de essempcion de Dezimas fueron concedidos à los Cistercienses por los Sumos Pontifices con cierta ciencia, y noticia de la disposicion del Capitulo *Suggestum*; ac per consequens, que por ellos està revocada la Decretal *Suggestum, Cap. licet, 1. de constitut. in 6.* cuyo titulo, ò Epigrafe dize assi:

„ Nova constitutio Principistollit primam contrariam, quamvis id  
„ non exprimat: Spetiales consuetudines, & statuta rationabilia non tollit, nisi id exprimat.

Y en el texto dize lo mismo el Papa Bonifacio VIII. ibi:

„ Licet Romanus Pontifex, qui Iura omnia in scrinio pectoris sui censetur habere, constitutionem condendo posteriorem, priorem (quamvis de ipsa mentionem non fatiat) revocare noscatur; quia tamen locorum spetialium, & Personarum singularium consuetudines, & statuta (cum sint facti, & in facto consistent) potest probabilitèr ignorare, &c.

43 Lo 3. se responde: que la essempcion de Dezimas, ò el Privilegio que la contiene, para que sea *enormitèr, ò enormissimè* lesivo, es necesario, que por ella falte à los Parrochos, ò Curas de las Iglesias la congrua sustentacion: *Text. in C. Statuto perpetuo. 2. §. ubi autem de Decim. in 6.* y no se ha de medir esta congrua sustentacion por la voluntad de qualquiera Parrocho, sino por el uso, y costumbre de Varones prudentes, y de timorata conciencia, porque en la congrua sustentacion se ha de observar

una modesta honestidad, y una prudente frugalidad, como discretamente dize Molina, de *Iustitia, & Iure, disp. 145. num. 13.* y Nuestro Dulcísimo Padre San Bernardo, *Epistol. 2. ad Fulconem: Conceditur tibi,* (dize el Melifluo Doctor) *ut si benè deservis, de Altare vivas; non autem, ut de Altari luxurieris, ut de Altari superbias, &c.* Y no sabemos aya llegado este caso, ni este proximo à suceder en el continente de nuestro Obispado; imò la experiencia nos persuade es *moralitèr* imposible, viendo los muchos pretendientes, q̄ ay para qualquiera Beneficio, ò Curato vacante, de que resultã continuos, y graves letigios, assi en la Curia de este Obispado, como en la Romana; y quando se siguiessè esta Lession enorme, insigne perjuyzio, ò enormíssima Lession, que para nosotros es *moralitèr* imposible, como queda dicho, y *per accidens*, segun el Eximio Doctor Suarez, *tom. 1. de Religione, lib. 1. cap. 19. num. 6.* no se deven tener por revocados los Privilegios de essempcion de Dezimas, ni solicitarse la absoluta revocacion, sino la composicion, como lo previene el cap. *suggestum*, ò la observancia del cap. *Statuto perpetuo, 2. §. ubi autem*, arriba proximè citado.

44 Se insiste, diziendo, que el cap. *suggestum, de Decim.* no deduce la Lession enorme, que causan los Privilegios de los Regulares de la pobreza de las Parrochias, sino de la multiplicidad de los Conventos, Colegios, y Monasterios, y de las possessions nuevamente adquiridas, con que se han hecho ricos, y opulentos los Regulares, como consta de su contexto, en que se comprehenden los Cistercienses, *saltem ex identitate rationis.* El texto del Cap. *suggestum*, tantas veces citado, es el siguiente.

„ *Suggestum est ex parte vestra, quod Abbas, & Fratres Monasterij de*  
 „ *Vrsin, Decimas à vobis auferre conantur. Discretioni vestrae manda-*  
 „ *mus, quatenus cum prædicto Abbate, & Fratribus, super ipsis Decimis*  
 „ *componatis; nam quando Romana Ecclesia Ordini vestro Privilegia*  
 „ *de Decimis dederat, ita erant raræ Abbatia vestri Ordinis, quod exin-*  
 „ *dè nulli poterat de Iure scandalum suboriri: sed nunc in tantum aug-*  
 „ *mentatæ sunt, ac possessionibus ditatæ, quod multi viri Ecclesiastici,*  
 „ *de vobis apud Nos quærelam sæpe proponunt.*

45 A la instancia se responde: Que no comprehende la Decretal *suggestum*, ni lo que de ella se deduce à los Cistercienses. Lo uno, por lo q̄ queda dicho en los numeros 41. y 42. proximè antecedentes. Lo otro; porque avrá pocas Casas de Cistercienses, (y en el continente del Obispado de Pamplona ninguna,) que la antigüedad de su fundacion no exceda de cinco siglos, como no pueden ignorar los Señores Actores, ni muchos de ellos, que todas las Abadias, y la que menos ha perdido de la dotacion de su primera fundacion, no tiene al presente la mitad de las possessions, que le dotaron; y por lo respectivo al Monasterio de Yranzu, se haze demostracion con las clausulas de una Bula de Confirmacion de todas sus possessions, que el año de 1237. le concediò Gregorio IX. en que expressa con sus propios nombres las principales possessions con que lo dotaron sus Fundadores, de que ay copia fehaziente (como se dixo arriba, §. 1. num. 5.) en el Archivo de este Monasterio, y como autentica se ha presentado muchas vezes, y actualmente està presentada, y admitida por cierta en los Reales Tribunales de Navarra para defensa de los derechos del Monasterio, sobre que tiene diferentes pleytos, à costa de crecidas Expensas, que le han ocasionado gravísimos empeños; y el tenor de las clausulas, que hazen à nuestro intento, es como se sigue.

„ *Gregorius Episcopus Servus Servorum Dei. Dilectis Filijs Abbati*  
 „ *Monasterij Sanctæ Mariæ de Yranzio, omnibusque eius Fratribus, tam*  
 „ *præsentibus, quàm futuris, Regularem Vitam Professis in perpetuam*  
 „ *memo-*

,, memoriam. Religiosam Vitam eligentibus Apostolicum convenit ad-  
 ,, esse præsidium, ne fortè cuiuslibet temeritatis incursus, aut à propo-  
 ,, sito revocet, aut robur (quod absit) Sacræ Religionis infringat. Ea prop-  
 ,, ter dilecti in Domino Filij Justis Vestris postulationibus clementèr,  
 ,, anuimus, ut Monasterium Sanctæ Dei Genitricis, & Virginis Mariæ de  
 ,, Yrancio, Pampilonæ Diœcesis, in quo Domino estis obsequio manci-  
 ,, pati sub Beati Petri, & Nostra protectione suscipimus, & præsentis  
 ,, scripti Privilegio Communimus: In primis siquidem statuentes, ut Or-  
 ,, dinationem Cisterciensium Fratrum à Nobis ante Concilium Gene-  
 ,, rale susceptam in eodem Monasterio institutus esse dignoscitur, perpe-  
 ,, tuis ibidem temporibus inviolabiliter observetur. Præterea quascum-  
 ,, que possessiones, quæcumque bona in præsentiarum Iustè, ac Canonice  
 ,, possidet, aut in futurum concessione Pontificum, largitione Regum,  
 ,, vel Principum, oblatione Fidelium, seu alijs Iustis modis, præstante  
 ,, Domino, poterit adipisci firma Vobis, Vestrisque successoribus, & illi-  
 ,, bata permaneant; in quibus hæc proprijs duximus exprimenda voca-  
 ,, bulis.

,, Locum ipsum in quo præfatum Monasterium situm est, cum omnibus  
 ,, pertinentis suis: Villas, & Ecclesias de Abarzuza, de Eraul, de Ybiri-  
 ,, cu, cum omnibus pertinentijs earumdem: de Anderaz, de Echabærri,  
 ,, & de Arteaga Ecclesias, cum omnibus pertinentijs earumdem, quas  
 ,, Monasterium vestrum, antequam Cisterciensis Ordinis Instituta susci-  
 ,, peret, possidebat. Grangiam Sancti Petri de Andia, cum omnibus  
 ,, pertinentijs suis. Grangiam de Villanova, quæ est inter Torres, & La-  
 ,, zagorria. Grangiam de Yriberrri, quæ est inter Eraul, & Abarzuza, cum  
 ,, omnibus pertinentijs suis. Possessiones de Anderaz, & Arizala, cum  
 ,, omnibus pertinentijs earumdem. Grangiam de la Bota, quæ est in  
 ,, Regno Aragonum in termino de Vncastillo, cum Molèdinis, possessio-  
 ,, nibus, & omnibus alijs pertinentijs. Grangiam de Miraculo, cum Mo-  
 ,, lendinis, possessionibus, & omnibus alijs pertinentijs suis. Grangiam  
 ,, de Alloz, cum Molendinis, & possessionibus de Lacar, & de Asna, &  
 ,, omnibus alijs pertinentijs suis. Grangiam Sanctæ Crucis de Licubiria,  
 ,, cum omnibus pertinentijs suis. Grangiã de Podio, cum possessionibus  
 ,, de Lumbier, Molendinis, & alijs omnibus pertinentijs suis. Grangiam  
 ,, de Yunquera, cum omnibus pertinentijs suis. Possessiones Pontis-  
 ,, Regina, cum omnibus pertinentijs earumdem. Grangiam de  
 ,, Ollatz, cum Molendinis, & possessionibus de Gorraiz, & Huarte, &  
 ,, omnibus alijs pertinentijs suis. Grangiam Sancti-Sebastiani in Ypuz-  
 ,, coa, cum omnibus pertinentijs suis. Grangiam de Yarremendi, in  
 ,, Ypuzcoa, cum omnibus pertinentijs suis. Possessiones de Legaria, cum  
 ,, pertinentijs earumdem. Molendina in termino de Eztenoz, de Vga-  
 ,, yarta, & de la Thopia, cum omnibus pertinentijs earumdem. Gran-  
 ,, giam de Allide, cum omnibus pertinentijs suis. Possessiones de Echæ-  
 ,, berri, & Arteaga, & Elquoarin de Villatorta, cum omnibus pertinentijs  
 ,, earumdem: Nec non terras, & alias possessiones, cum Pratis, Vineis,  
 ,, &c.

46 De todas estas posesiones, que nombra la Bulla de Gregorio IX.  
 solamente posee el Monasterio las siguientes: La Granja de Villanueva:  
 La de Iriberrri sin sus pertinencias, porque las diò el Monasterio à sus Co-  
 llazos de Eraul por un tributo anual de doscientos robos de trigo, y no  
 aviendolo pagado en muchos años; para recobrar este importante derecho  
 tiene

tiene el Monasterio pendiente un gravísimo pleyto en los Reales Tribunales. Vnas heredades en Arizala, y estas disminuydas, y sin sus pertinencias: La Granja de Alloz con algunas posesiones en Lacar, pero sin los Molinos, y pertinencias: En Afna, (nunc Montalban) solamente el quarto de la Abadia, que es rural, y muy tenue: En los Arcos algunas posesiones, sin pertinencias: En Puente la Reyna las posesiones muy disminuydas, y sin pertinencias: De la Granja de Allide solamente un gozo comun con el Lugar de Ybiricu, y aviendo querido este minorar al Monasterio aun el poco util, que le ha quedado de esta posesion tan suya, haze nueve años, que litiga el Monasterio un reñido pleyto en defensa de su derecho: En Abarzuza, Eraul, Ybiricu, Anderaz (donde solamente ay una Casa, ò Palacio) Echabarri, y Arteaga (donde ay solas dos casas) tiene las Iglesias, y Dezimas, y en Abarzuza solamente la mitad.

47 Y de todas las que al presente tiene el Monasterio haze muchos años, que por la calamidad de los tiempos, y los muchos pleytos con que lo molesta, y aflige la malicia de los hombres, suspendiendole por ellos parte de sus Rentas, no llega su redito á dos mil pessos, y de esta tenuidad se han de mantener veinte Monges con la comodidad, que dispone el Santo Concilio de Trento. *Sess. 25. de Regular. cap. 3.* se han de sacar las Expensas, que son muy crecidas, para seguir los pleytos en defensa del Monasterio. Lo necesario para la decencia de los Ornamentos, y alajas precisas para la Iglesia, y culto Divino. Se han de pagar las contribuciones de la Religion, como v. g. por la manutencion del Procurador General en la Corte Romana, y otras para gastos precisos inescusables de la Congregacion, las quales estan aprobadas por muchos Sumos Pontifices, y especialmente por Gregorio XIII. en una de sus Bullas, que trae el nuevo Bullario Cisterciense, pag. 175. y singularmente en el num. 5. que empieza: *Superna dispositione.* Y la trae el Bullario de Cherubino por la octava Constitucion de este Papa. La Santidad de Paulo V. en su Bulla *pro Ereptione, & Vnionem Monasteriorum Cisterciensium Congregationis Coronæ Aragonum, & Navarrae,* que empieza: *Pastoralis officii cura,* y la trae el dicho Bullario de Cherubino, por la 95. Constitucion de este Pontifice. Y ultimamente Alexandro VII. en su Breve, que expidiò año 1666. *pro Reformatione Ordinis Cisterciensis,* pag. mihi 235. num. 5. que empieza: *In Suprema Sedis Apostolicæ Specula,* se han de mantener Monges en los Colegios, para que se crien Sugetos dignos, y habiles para la Prelacia, que tengan las calidades, y prendas de literatura, que pide Nuestro Padre San Benito en los Capítulos 2. y 64. de su Santa Regla. Y el Derecho, *arg. cap. Nisi cum pridem, 10. de Renuntiat, cap. Cum in Cunctis. 7. de Elect. cap. Qualiter, 17. de Elect. cap. Illiteratos 1. dist. 36. cap. Ignorantia mater. 1. dist. 38.* Y el Concilio Tridentino, *Sess. 22. de Reformat. cap. 2.* Se han de pagar los reditos de los censos. Se han de pagar al Ilustrísimo de Pamplona, y á algunas de las Dignidades de aquella Santa Iglesia por los quartos, y terciales mucha cantidad de trigo, y otros granos. Se han de satisfacer otras obligaciones del Monasterio, y se ha de mantener la continua, y grande limosna, que se acostumbra dar en esta Casa.

48 Y es tan cierto todo lo sobre dicho de lo decaydo, que està el Monasterio, que no pudiendo mantener mas Religiosos, que los que actualmente se hallan, con la comodidad, y decencia, que manda el Santo Concilio Tridentino, han mandado los Superiores de la Religion, no se vistan Habitos, hasta que el Monasterio se desahogue de algunos de sus empeños.



49 De lo que se sigue , que los Privilegios , que eximen à los Cistercienses de pagar Decimas, y especialmente por lo respectivo al Monasterio de Yranzu, aunque fueren concedidos por los motivos, que insinua el capitulo *Suggestum*, que se niega , como consta del contexto de los arriba citados, no se comprehenden, en la dicha Decretal; *imò*, aunque los concedidos à los Mendicantes se comprendiessen , por los graves perjuzios de las nuevas adquisiciones, que se suponen, §. *Iustè autem*, pag. 4. de el Memorial dado à su Santidad , no deven comprehenderse los Privilegios de los Cistercienses ; porque ni se han aumentado las Abadias , ni estas, que ay, en las rentas, desde que se concedieron los Privilegios; *ac per consequens*, que ni les comprende el cap. *Suggestum*, ni el Memorial de los Señores Obispos , *etiam ex identitate rationis* ; porque *non militat eadem ratio*, por lo que queda dicho ; porque no son nombrados los Cistercienses en la suplica del Memorial, como era necesario, *iuxta dicta, & allegata*, en el §. 1.

50 Y no puede deducirse de lo *proximè* dicho la consecuencia: Luego los Privilegios de los Cistercienses no son revocables. Lo uno ; porque à mas de ser esta consecuencia mal sonante : *Pignatell. tom. 1. consultat. 3. num. 10. pag. mihi, 57.* no se infiere de lo antecedente. Lo otro ; porque aunque el Privilegio, en sentir comun de los Doctores, es de su naturaleza perpetuo, *& semper loquitur*, ex *L. Arriani, Cap. de Hæreticis*; no por esso negamos como buenos Catholicos, y rendidissimos Subditos de la Santa Sede Romana , que el Sumo Pontifice es el Origen de los Privilegios, y que por la Suma, y Suprema Potestad, que tiene, y Catholicamente le confesamos, puede absolutamente revocar los concedidos à los Cistercienses, y à todos los Regulares; pero como la revocacion, y derogacion de los Privilegios es *stricti iuris*, y muy odiosa, especialmente no siendo despues de su Concesion *contra Jus*, sino *de Jure*, ex *L. 1. ff. de constitut. Princip. Cessar de Grass. decis. 1. num. 6. & 7. de Verbor. signific.* y muy conforme, y propio de la Magestad Pontificia el mantenerlos. *Textus in Cap. decet, 16. de Regulis Iuris, in 6. ibi: Decet concessum à Principe Beneficium esse mansurum, L. Privilegia, Cap. de Sacros. Eccles.* aunque su Santidad los pueda revocar absolutamente, dize Lezana, que el Pontifice nunca quita, ni se ha de presumir, que prive à los Religiosos de sus Privilegios sin gravissima causa, *Cap. Privilegia, cum sequentibus, 25. quest. 2. & Cap. quanto, in fine, dist. 63.* Porque el Sumo Pontifice en la constancia, y manutencion de los Privilegios concedidos, es como la piedra angular, que mantiene constante la fabrica; y como el Polo en el Cielo, que sustenta, y mantiene la esfera, *Baldus, consil. 377. sub num. 4. Volum. 1. y otros, que cita Barbosa, de Jure Ecclesiastico Universo, lib. 1. cap. 2. num. 115.*

51 Y esta es la diferencia, que ay entre los Privilegios concedidos à las Iglesias, ò Ecclesiasticos por un Principe Secular, y los concedidos por el Sumo Pontifice : Aquellos no son revocables por la potestad del Principe; porque los concede à los que no son sus Subditos: Los concedidos por el Sumo Pontifice, como à qualquiera, que los conceda, aunque sea Principe, es su Subdito, *saltem* en lo Espiritual, siempre quedan revocables por la Suma, y Suprema Potestad Pontificia ; porque el Pontifice de ningun modo puede desnudarse de la Suprema Potestad, que tiene para disponer libremente de aquello, que conduce para el buen regimen, y gobierno de la Iglesia : *Felin. in cap. Novit. 13. de Judic. num. 8. Suarez, lib. 4. defens. fid. cap. 34. num. 24. apud Pignatell. tom. 5. pag. mihi, 120 num. 50.*

52 En este sentido deve entenderse (sin atribuirlo à enojo, ò ignorancia) lo que respecto de revocacion de los Privilegios de los Cistercienses

se dixo en el escrito , que por parte del Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu se presentò al Ilustrissimo Señor Nuncio, respondiendo, y obedeciendo el decreto , y despacho de su Ilustrissima ; pues lo contrario seria ofender gravemente la Christiandad, juyzio, discrecion, y muy especiales prendas de Literatura del que trabajò el Escrito; porque en el solamente quiso dezir, respecto la revocacion de los Privilegios, que solicita el Memorial de los Señores Obispos , que hallandose los de los Cistercienses sobre effempcion de pagar Dezimas, clausos en el drecho antiguo , y suponerse confirmados , e insertos en el drecho nuevo , segun la doctrina arriba alegada , *num. 34. à pag. 19. y ex alio capite* , que no causando los perjuyzios, que se alegan en el Memorial, como el mismo dize en el Escrito; los dichos Privilegios de los Cistercienses son moralmente irrevocables, y que aunque su Santidad absoultamente los pueda revocar, y derogar; pero que siendo la derogacion *stricti Juris*, y la materia de revocacion odiosa , especialmente la de los Privilegios concedidos à toda una Religion, no puede presumirse. *Rota, dec. 23. num. 19. part. 1. Recen. Et dec. 139. num. 5. part. 2, divers.*

53 Y assimismo, que estando los Privilegios de los Cistercienses, clausos en las Leyes Reales municipales de las Partidas, tienen la prudente aprobaciòn Real de ser muy justo el uso de ellos; y que ni el Rey por lo que le toca, respecto del uso, querrà, ò no podrà derogarlos, ni sus Tribunales (por estar insertos en el Drecho Real) dejar de defenderlos.

54 Ultimamente, parece no serà ageno del intento dezir, que el año de 1176. el Ilustrissimo Señor Don Pedro de Paris, Obispo de Pamplona, con el Prior, Dignidades, y Cabildo de la Santa Iglesia Cathedral de aquella Ciudad, dieron, y donaron à la Religion Cistercienses el Monasterio de San Adrian de Yranzu, que era Priorato incorporado à dicha Santa Iglesia, en que fundaron el Monasterio de Cistercienses, que oy es de Nuestra Señora de Yranzu, por estar dedicados à la Madre de Dios todos los Monasterios de esta Orden; y el Señor Obispo Don Pedro trajo por primer Abad à su hermano Don Nicolàs Paris, Monge Cisterciense, de el Monasterio de *Curia Dei*, en Francia, como todo consta de la Carta de Fundacion, que dicho Señor Obispo escriviò à su hermano, que es del tenor siguiente.

„ Petrus Dei gratia Pampilonensis Episcopus, Fratri suo Nicolao, Monacho Curia Dei, Salutem, & Religionis augmentum. Quoniam in Monasterio Curia Dei, ubi sub regulari conversatione Dei militare elegisti præ cæteris Galliarum Monasterijs, Monasticam Religionem florere cognovimus; gaudio, gaudemus, & spirituale iucunditate lætamur, Omnipotenti Deo gratias agentes, & omni devotione supplicantes, quatenus in eodem Monasterio Religionem, & omnem bonum per gratiam Sancti Spiritus conservare, & augere dignetur in perpetuum. Proinde, tibi, & eidem Monasterio, cui attributus est Deo Autore providere utiliter affectantes, communi assensu, & consilio Fratrum Nostrorum Canonorum videlicet Pampilonensis Ecclesie concedimus, & donamus Ecclesiam de Yranzio, cum omnibus pertinentijs suis ad edificandum ibi Monasterium, in quo, Deo propitio, secundum institutionem Abbatis, seu Fratrum prælibatæ Curia Dei conversatio Regularis in perpetuum conservetur, sperantes, & fidem plenam obtinentes, quod inde fumus aromatum ascendet ad sublimitati gaudium, & salus orientur animarum. Sancimus autem, & pactum stabilimus, ut eiusdem loci Abbas, & Monachi, *salva Ordinis sui dignitate,*

„ *tate, & honestate, Pampilonensi Episcopo obedientiam fidelitèr confer-*  
 „ *vent, nec non Canonicis Pampilonensibus omnem reverentiam exhibeant.*  
 „ *Huius rei testes sunt Garfias Prior. Guillelmus Archidiaconus.*  
 „ *Simeon Præpositus. Garfias Camerarius. Fortunius Archidiaconus. Si-*  
 „ *meon Archidiaconus. Pontius Sacrista, & Garinus Infirmarius, & alij*  
 „ *Canonici. Facta Carta anno Dominicæ Incarnationis. M.C.LXXVI.*  
 „ *Ego Petrus Dei Gratia Pampilonensis Episcopus hoc Privilegium con-*  
 „ *firmit, & manu propria hoc signum facio. Ego Garfias Prior pro toto*  
 „ *Conventu hoc signum facio. Ego David scripsi.*

55 De esta Carta haze mencion el Obispo Sandobal en su Historia de la Iglesia de Pamplona, y està autentica en el Archivo del Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu.

56 Con el Monasterio, Priorato, ò Iglesia de San Adrian, (que los Canonigos de Pamplona, aunque verdaderamente Religiosos no llaman Monasterio sino Iglesia al lugar donde habitan) donaron el Señor Obispo Paris, y la Santa Iglesia Cathedral al nuevo Monasterio Cisterciense de Nuestra Señora de Yranzu todas las Rentas, y pertinencias, que el dicho Priorato, ò Iglesia de San Adrian tenia propias, y otras cosas, y Possesiones de mucha importancia, que refiere Gregorio IX. en su Bulla de Confirmacion muchas vezes citada en los numeros antecedentes, que empieza, *Religiosam eligentibus vitam.*

57 Y el Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu en memoria de los muchos beneficios, que recibió de la Santa Iglesia de Pamplona, se obligò à dar cada año una comida en Pamplona al Obispo, y Canonigos; y en poco tiempo se aumentaron tanto los convidados, y el gasto era tan excesivo, que el Señor Obispo Don Juan de Tarazona con su Cabildo le remitieron esta pensión, aunque al presente no està el Monasterio exonerado del todo, porque la paga en dinero con titulo de Corriedo.

58 Y es muy de notar la estimable clausula, que el Señor Obispo Paris puso en la Carta de fundacion, es à saber: *Salva sui Ordinis dignitate, & honestate*, que otros leen: *Salva semper sui Ordinis libertate*, como se halla en otros instrumentos de esta misma calidad: Y lo confirman las Profesiones, y modo de dar la Obediencia los Abades Cistercienses à los Obispos, pues ponian, *Salvo Ordine Cisterciensi*: y los de Yranzu, *Secundum statuta Canonum*, aludiendo al cap. *Ne Dei Ecclesiam, 42. de Simonia*, como notò el Señor Sandoval en su Iglesia de Pamplona, à folio 139. pero principalmente lo acredita un Privilegio de Lucio III. concedido à los Cistercienses año de 1683. que se halla en el Bullario Cisterciense antiguo, pag. 8. y en el nuevo, pag. 28. y empieza: *Monasticæ sinceritas*, en que el Pontifice pone estas clausulas: *In Professionibus, quæ ab Abbatibus exhibentur, ea sit forma, & expressione, quæ ab origine Ordinis noscitur Instituta, scilicet, ut Abbates ipsi, salvo Ordine suo, profiteri debeant, & contra Instituta Ordinis nullam Professionem facere compellantur*: lo que confirmaron Urbano IV. y Clemente V. *in dict. Bulla, ubi supra.*

59 Y la razon de aver insertado el Señor Obispo Paris esta clausula en la Carta de fundacion seria. Lo primero; porque esse era estylo, que tenian ganado los Cistercienses: como en las Obediencias, que prestaban los Abades à los Obispos, era con la clausula: *Salvo Ordine meo, ut ex cap. Ne Dei Ecclesiam, 42. de Simonia*, donde està la forma de la Profesion. Lo segundo, por ser inescusable en todas las Fundaciones de los Cistercienses, por Estatuto, ò Constitucion, que para ello hizo con su Capitulo San Estevan, tercer Abad de Cister, (quien vistió el Habito al Dulcissimo Padre San Bernardo) la qual dispone, y manda, no se funde Abadia algu-

na Cisterciense en Obispado alguno, antes que el Diocesano acepte, y tenga por firme, y seguro el Decreto de la Fundacion, que deve dar como Madre de la Religion el Monasterio de Cister, en el qual vea el Diocesano los pactos, condiciones, y circunstancias, con que se ha de hacer la Fundacion, y aceptadas, no aya despues pleytos, ni diferencias entre el Obispo, y los Monges. Esta Constitucion confirmò, con las demas de la Carta de Charidad el Papa Calixto II. en la Bulla que empieza: *Ad hoc in Apostolicæ Sedis regimen*, dada en el año 1119. en el primero de su Pontificado, la que trahe el Bullario nuevo Cisterciense, pag. 22. y el Bullario de Cherubino, por la segunda Bulla de Eugenio III. que empieza: *Sacrosancta Romana Ecclesia*, y el Bullario antiguo Cisterciense, pag. 4.

60 Las clausulas de la citada Constitucion, que hizo San Esteban, sobre las Fundaciones de los Monasterios, son las siguientes.

„ Antequam Abbatia Cistercienses florere inciperet, Dominus Stephanus, & Fratres sui ordinaverunt, ut nullæ Abbatia in alicuius Antistitis Diocesi fundarentur, ante quam ipse Decretum inter Cisterciense Cenobium, & cetera ex eo nata exaratum, & confirmatum, ratum se habere promittat, propter scandalum inter Pontificem, & Monachos devitandum.

Y teniendo este Estatuto precissa connexion con el otro yà mencionado arriba, §. 1. num. 8. pag. 7. que dize: *Libertates cum Privilegijs, & Indulgentijs à Sede Apostolica Nobis concessæ, inviolabiliter observentur: & universi, & singuli illius (Ordinis scilicet Cisterciensis) Professi, & maxime Abbates, inviolabiliter observent, & faciant observari, &c.* Nomasticon Cisterciense, ubi supra. Se colige, è inferre evidentemente, que el Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu (como los demás Cistercienses, fundados despues de San Esteban) se fundò consintiendo el Obispo, y la Santa Iglesia, en el pacto, y riguroso contrato de la observancia de estos Estatutos, ò Constituciones, y de que avia de gozar de todas las Libertades, Privilegios, y Essempciones, que en qualquiera tiempo gozasse la Religion Cisterciense, para evitar los pleytos, y disensiones, que se podian originar, no precediendo este contrato, y consentimiento, entre el Diocesano, y los Monges, como dize la Constitucion, y Calixto II. en su Bulla: ibi: *Propter scandalum inter Pontificem, & Monachos devitandum*; porque de otra fuerte, y sin aquella clausula, que salva las citadas Constituciones, y Estatutos, conformandose la Fundacion con ellos, no admitiria la Orden Cisterciense la Donacion del Señor Obispo Paris, y su Iglesia, ni permitiria la Fundacion de Cistercienses en San Adrian de Yranzu.

61 Y consiguientemente se inferre: que el Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu, goza de todos los Privilegios, Libertades, y Essempciones concedidas à la Orden; no solamente de las que tenia quando el Monasterio se fundò, sino de las que despues de fundado han concedido los Sumos Pontifices, Reyes, y Principes à los Cistercienses, y con consentimiento de los Señores Obispos, y Santa Iglesia de Pamplona, por el pacto interminable con la Religion, deducido *ad perpetuum* de aquella clausula puesta, è inserta *in limine Fundationis*, scilicet: *Salva Ordinis sui dignitate, vel salva semper Ordinis sui Libertate*, que haze necessaria relacion à los Estatutos sobredichos. Y todo lo que despues ha adquirido la Religion, es baxo este pacto: *Quia accesorium sequitur naturam principalis, &c.*

62 El afecto con que el Señor Obispo Don Pedro Paris, y su Iglesia miraron à esta Casa de Maria Santissima, continuaron muchos Señores Obispos de aquella Santa Iglesia, y lo acreditaron con muchas, y apreciables

bles donaciones ; y aunque desde el Señor Obispo Don Miguel Sanchez no se halla, que en muchos años huviesen hecho los Señores Obispos memoria del Monasterio de Yranzu; parece, que no por esto estaba extinguido el cariño à él; porque el año de 1630. estubo en Yranzu el Señor Obispo Don Pedro Gonzalez Zorrilla , y para que huviesse en él memoria de su Ilustrissima mandò hazer un primoroso Sagrario, de mucho coste, que oy en hermosa , y deleytable simetria con el Tabernaculo haze de Altar principal en la Capilla Mayor.

63 Despues del Señor Obispo Zorrilla , passados muchos años ha estado en Yranzu algunas vezes ( no tantas como los Monges quisieran ) un Prebendado de la Santa Iglesia de Pamplona , que al presente por merced Real, es dignissimo Prior , y Presidente de su Ilustrissimo Cabildo.

64 Pero quien de los Señores Obispos de Pamplona ha honrado ultimamente al Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu con su presencia ha sido el Excelentissimo Señor Don Juan Camargo , actual Inquisidor General contra la heretica pravedad en los Reynos de España, y Comissario General de la Santa Cruzada ; pues aviendo venido à él con lo principal de su familia, y deteniendose con ella algunos dias , se dignò solemnizar la Fiesta del Glorioso San Bernardo celebrando la Missa con el aparato, y pompa del Pontifical : Se mostrò con los Monges muy humano, dandoles à entender la especial complacencia , que tenia en su trato , y conversacion : Pidia al Abad usasse en la mesa de prudente frugalidad , como quien sabia lo que aconseja à los Cistercienses el Papa Alexandro VII. en su Breve sobre la Santa Regla del Glorioso San Benito , y especialmente sobre el capitulo 53. *de hospitibus suscipiendis*; y su Excelencia recibia con tanto gusto el Religioso cortejo con que se le veneraba , y con tales demostraciones de afecto lo poco, que en la mesa se le servia, que apreciaron mas los Monges estas generosas expresiones, que la mas preciosa Dádiva; porque como dixo discretamente Plutarco : *Æquæ præclarum est libenter accipere, ac magna donare.*

65 Estas expresiones de afecto continuò el Señor Inquisidor General al Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu todo el tiempo , que se mantuvo en Pamplona, haziendo à los Monges , que assistian en aquella Ciudad à la agencia de los negocios muy particulares favores ; y por la comunicacion, que con ellos tenia, y las noticias, que adquiriò quando estuvo en el Monasterio , le consta à su Excelencia lo muchissimo , que le falta de las posesiones, que en su fundacion le donaron el Señor Obispo Paris, y despues sus Successores con la Santa Iglesia; y los grandes empeños con que actualmente se halla el Monasterio por los costosissimos pleytos, que en defensa de sus derechos sigue en estos Tribunales , consta tambien al Prior actual por la comunicacion , que tiene con algunos Monges de Yranzu, con el motivo de tener en él un hermano Monge.

66 Me he dilatado en esta historia de la fundacion del Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu para poder dezir, que de ella, y de todo lo arriba dicho resulta : Que no pudiendo ignorar los mas de los Señores Actores los Privilegios de los Cistercienses relacionados en este escrito, unos como notorios por insertos en el cuerpo del derecho ; otros en el Bullario Magno Romano; otros en los Bullarios impressos Cistercienses, y manualmente en los Autores clasicos , que tratan de Privilegios , que no siendo, ni pudiendo ser *enormissimè , enormitèr, nec levitèr* lesivos, ni perjudicial el uso de ellos al presente , no aviendolo sido quando la benignidad de los Sumos Pontifices los concedieron , estando en aquel tiempo las Abadias con mas posesiones , y rentas, que las que agora tienen. Que no aviendose

se aumentado el numero de las Abadias ; porque la mas moderna de las que ay en el continente de este Obispado , no espera su fundacion à cumplir 500. años. Que estando todas las casas , y la que mas mantiene de los bienes donados à su fundacion, disminuyda en dos partes de sus posesiones, y esta de Yranzu en mas , como consta de lo arriba dicho , y pueden contextar el Señor Inquisidor General, el Prior, y los mas de los Canonigos de la Santa Iglesia de Pamplona. Y que por lo respectivo al Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu, siendo fundado, y dotado por los Señores Obispos, Dignidades , y Cabildo de la Santa Iglesia de Pamplona, era mas natural, y creyble , que viendolo tan decaído por la desgracia de los tiempos, y malicia de los hombres se aplicassen los fundadores à mantener la heredad, que fundaron à Maria Santissima : *In Vasta solitudine*, que no à batirle el fuste, y hermoso Muro de los Privilegios con que la cercaron para su seguridad los Sumos Pontifices; exponiendola ciertamente (si la inclinassen en el Letigio) à la invasion , y lamentable desolacion , como todo es cierto; resulta pues, y se sigue de lo dicho : que no es congeturable, ni prudentemente creyble, que los Señores Obispos de Pamplona , y Barbastro , el Prior , Dignidades , y Canonigos de la Santa Iglesia de Pamplona, y demàs Señores interesados, y nombrados en la Suplica à su Santidad , ayan querido comprehender en el Memorial al Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu, ni à los otros Monasterios Cistercienses , que ay en el continente del Obispado de Pamplona; y que el no aver nombrado à los Cistercienses en la Suplica (como era preciso , para que les comprendiesse el Decreto de la Sagrada Congregacion) aviendo hecho clara, distinta, è individua mencion de los Mendicantes , y *signantèr* de los Padres de la Compania de Jesus, *s. Destituti igitur, pag. 3.* del Memorial, no fue descuydo, sino discreta, madura, y muy premeditada reflexion de los Señores Actores, para que no les comprendiesse la Suplica à su Santidad en esta controversia, sino solo à los Mendicantes, y de la Compania de Jesus, contra quienes se dirige, por las razones, que en ella se proponen : Y si los Privilegios de los Cistercienses , que se han alegado , y la verdad solida, y sincera, de las razones, que se han producido, no tuvieren bastante eficacia para el intento ; y el Letigio no fuere como el Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu lo ha comprendido , no se deberá estrañar, que en tanta afliccion exclame : *Tui sunt Caeli Domine, & tua est Terra : Respice de Cælo, & visita Vineam istam, quam tibi fundasti. Amen.*  
 Así lo siento : Salvo, &c. Yranzu, y Julio 28. de 1726.

*El Maestro Fr. Antonio Ros  
y Sagastizabal.*

Monge Cisterciense en el Real Monasterio de Nuestra Señora de Yranzu.