

P O R
 EL CABILDO, Y
 DEAN DE LA SANTA
 IGLESIA DE VALENCIA.

C O N
 EL DVQVEDESEGORVE
 Y CARDONA.



ARA justificacion de las nulidades dichas por parte del Cabildo, con suplicaciones puestas en 25. y 27. de Junio de 1633. Y por el Dean en 17. de Octubre dese año 1635. de la prouision de fiant supplicata, hecha ad calcem de la suplication, puesta por Vicente Gaçull Notario, procurador del Duq en 21. de dicho mes de Junio. Y de la prouision de 25. del mesmo mes, cõ la qual fue nôbrado en sequestrador de los frutos al Iusticia de la villa de Liria; no obstante qualesquier remedios que de dicha prouision quisiesse, y pudiesse vñlar aquesta parte. Y para que se mande admitir la suplication, que por parte del Cabildo implorato beneficio restitutioñis in integrû, se ha interpuesto para su Magestad; y su S.S.C. de Aragon, se deuen mandar aduertir las cosas siguientes.

- n. 1. En la suplication puesta por el dicho Vicente Gaçull en 21. de dicho mes de Junio dice, Que se rezela, no aya algunas disensiones y encuentros entre los colectores del Cabildo, y de aquellos por quien corre la cobrança de las rentas del Duque.

A

Y por

Y por tanto suplica se manden sequestrar los frutos de los diezmos: y en continente, por el noble Auditor de la causa , se hizo la dicha prouision al pie de la suplicacion , fiant suplicata, sin auer precedido informacion extrajudicial, para que constas se de escandalo alguno, y del temor y sospecha de venir las partes a las armas, ni que huiesse peligro en la tardanza de hacerse el sequestro , y sin conuocar ni citar a esta parte , requisitos necessarios para el sequestro.Porque de otra suerte no procede, como lo aduierten comunmente los Doctores super text.
in l. æquissimum aliâs §. si inter duos, ff de ysufuct. & passim super tit. de sequestratione possession. & fructuum. Et alijs in locis : Y Macerat. variar. resolut. lib. I. resolut. 112. casu 71. vers. I. dize , que el sequestro procederia si super timore, & scandalis esset prius capta summaria informatio, citata tamen parte, ne aliâs aperiretur via fraudibus. Y Paulo Parisio , consil. 4 i. p. I. con Alejandro, Decio, y otros, aduierte lo mesmo en el n. 31. ibi : Et inter eos esset contentio de ipsa possessione, & de tali timore, & scandalum summaria prius capienda est informatio , & cognitio citatis partibus, verum hoc declara non procedere quando periculum esset in mora: nam tunc non requiritur partis citatio. Y Benitensis en la decision 73. num. 3. refiere, quod si sit timor armorum, & quod scandalum oriri possit debet de hoc prius saltem summarie constare iudici quod sit ita, & in hoc discutiendo requiritur citatio, & praesentia partis cum de eius præiuditio tractetur. Y en el num. 14. ad medium, quod antequam iudex deueniat ad sequestrationem, siue præceptum prohibitiuum debet ei constarc, saltem summarie de verisimili timore scandali & armorum, & debent citari partes ad videndum assunmi informationes, seu ad videndum iurare testes examinandos super dicto verisimili timore, ut per Zucardum post Decium , & alios in l. fin. C. de edict. Diui Adrian. Tollend. num. 103. vbi addit quod quando periculum est in mora vel esset; quod tunc iudex debet procedere ad sequestrandum fructus , & ad prouidendum ne sequantur scandala inter partes. Agudamente aduirtio Menochio de adipiscend. posse. remed. 6. num. 18. Citando Angelo, Decio y otros, quod erit opus informationes de timore futuri scandali recipere, quæ sane receptio parte citata regulariter fie

ri

ri debet, & quod receditur ab hac regula, cum scandalum im-
 minet, & periculum in mora est, tunc enim informationes par-
 te non citata sumere potest, Ias. & Socin. in l. si fidei usor. §. Si fa-
 tis datum, ff. qui satis dare cogan. & alij apud Menoch. Esto queda
 corroborado con la doctrina de Cæsar Contard. super l. vnic. C.
 si demoment. posses. fuerit appell. rat. 5. decidendi num. 10. citando a
 Ploto de in lit. iurand. Parisio, Couarruuias y otros muchos af-
 serens de prædicto metu, & eius suspitione debere aliunde con-
 stare, idque etiam parte citata. Y en el n. 13. quod quanuis pos-
 set ita periculum esse in mora, vt iudex valeat procedere parte
 non citata: non tamē potest procedere omissis summaris in-
 formationibus. Sigismundo Scaccia de appellat. c. 2. quæst. 17. li-
 mit. 6. memb. 2. num. 19. notat primo declarando totam praxim
 quod ad hoc, vt iudex possit procedere ad sequestrum debet si-
 bi prius constare de suspitione rixæ inter partes. Y en el num. 28.
 ibi: quia si hoc sequestrum habeat solum possessorium sum-
 marissimum, tamen non debet fieri sine causa cognitione, & si-
 ne citatione partis ad videndum assumi informationes iurare-
 que testes super verisimili timore scandali, debet enim parte ci-
 tata discutian ad sit metus armorum, y citâ muchas autorida-
 des. Y Hipolito de Marsil. (a quien cita Barbos. in collectan. super
 cap. 2. dict. tit. de sequestrat. posses. & fructuum num. 4. ad fin.) dice
 en el singular § 43. quod quando dubitatur de scandalo futuro,
 & timore armorum, primo debet constare iudici parte citata,
 quod sit timor armorum, & quod scandalum oriri posset. Cõ-
 cluye esto mismo con algunos de los Doctores citados Lu-
 douico Postio tractat. mandati demanutenendo obseruat. 75. n. 7. El
 qual Dotor por ser el que mas copiosamente ha escrito esta ma-
 teria; el citalle muchas veces es forço, y assi no se deue estrañar.
 Por lo qual no auiedole constado al noble Auditor de la presen-
 te causa, de temor, escandalo, ni sospecha de venir las partes a las
 armas, ni auiendose recibido informacion alguna, con injun-
 cion desta parte, ni constando de algun peligro en la tardanza,
 segun las doctrinas referidas, no se pudo dar credito al di-
 cho Vicente Gaçull, ni se pudo hazer juridicamente la di-
 cha prouision, de fiant suplicata. Que no se aya recibido in-
 formacion, ni constado de lo susodicho se ve claramente, pues

en

en continente que puso Gaçull la suplicacion , sin hazer prouision de intimetur ad dicendum , se hizo la de fiant supplicata prohibendo, con la otra prouision sobre el compareant partes a aquesta, el poderse valer de remedio alguno, auiendo tantos por derecho que la sufragan, *vt infra patebit.*

n. 2 Es tan conforme a derecho lo susodicho , que no solo a lo alegado por Vicente Gaçull en la suplicacion, no se le auia de dar credito ad tradita per Lácellot. *de attentat. 2.p. cap. 4. de attentat. lit. pendent. ampliat. 2. num. 5. in fine, & limit. 13. num. 10.* Pero ni al Iuez, como lo aduierten los Dotores citados en los lugares referidos , & est videre apud Scacciā *dict. num. 19. ibi: Et in tantū debet constare derixa, vi iudici asserenti adesse periculum rixæ,* seu armorum non credatur: Benitend. *d. num. 3.* Nec creditur verbis iudicis asserentis ita esse nisi appareat ex actis Marsil. *d. nu. 4.* Nec crederetur verbis iudicis asserentis ita esse, nisi de hoc cōstaret ex actis, Contard. *d. n. 10.* quòd non sit credendum etiā si ipse iudex hoc attestetur , Postio *n. 8.* Y aun Menochio en el num. 17 dize , que en este caso aun al Principe no se le deue dar credito , *ibi: Si enim nec ipse Princeps , sine causa non potest possessorem sua possessione priuare, non etiam ei asserenti credi debet.* Y assi como se ha dicho, no auiendose recibido informacion, ni citado esta parte ; para que constasse del temor y sospecha, ni dandose a la parte, al juez, ni al Principe fee, ni credito, sino que la dicha prouision de fiant supplicata , se hizo ex abrupto & de facto, es nulla, y se deue mandar reuocar. *Ita Benintend. dict. decis 73. n. 4. citando à Cur. in tractat. seu commento, l. vnicæ, C. de prohibi. sequestrat. Angel. & alios, ibi:* Ideo si sequestratio ex abrrupto procederet non seruatis prædictis de facto debet reuocari Scaccia *d. membro 2. d. num. 28. quod sequestrum ex abrrupto non seruatis dictis solemnitatibus debet de facto reuocari.* Y Postio *d. obseruatione 75. num. 14.* dize, quòd si sequestratio, seu auocatio ex atrupto fieret non seruatis prædictis tanquam nulliter, & defacto facta, de facto esse reuocanda.

n. 3 Y Andreas Gail practicarum *obseruat. lib. 1. obseruat. 5. num. 7.* (a quien cita Postio *d. obseruat. 75. num. 20.*) cum text. in cap. 2. de *rescriptis, & in c. super literis, & Gloss. Magna eod. tit. resuelue,* que no procede el sequestro quando falsa sunt narrata ; por lo qual no se auia de dar credito a Gaçull, pues en la dicha suplicacion

de

de 21. de Junio 1633. pidio se sequestrassen los frutos de Benaguazil y la Puebla, dando por constante, que sobre todos estos era el litigio (siendo tan solo sobre los de Benaguazil.) Y en la conformidad que lo suplicò dicho Gaçull ha sido proueido, auiendose firmado, y contrafirmado por las partes, como se ha dicho tan solamente sobre los frutos de Benaguazil. Y no es creible, que los colectores del Cabildo, huiessen de tener encuentros y disensiones con los administradores del Duque; porque es cierto, que si vieran alguna dificultad en la cobrança de los frutos que dieran razon a los dichos Dean, Canonigos, y Cabildo: y que entonces no auian de tomar los Canonigos y Dean las armas en las manos, ni buscar disensiones, sino acudir al noble Auditor, y Real Audiencia; para que se proueyese lo conueniente; porque las armas de los Clerigos sunt Breuiarium, Missale, lacrimæ, & orationes cap. 20. conuenior. 23. q. 8. Ita cum Farinacio, & alijs tenet Francisc. Niger. Cyriacus *controvers. forens. lib. I. controvers. 245. num. 9. & 10.* Por lo qual dixo Postio *d. obseruat. 75. num. II.* Quòd periculum armorum, & timor scandali adesse non censeretur; si iam inter partes datum esset verbum de non offendendo, vel si vnu ex contendentibus possessionem esset puer, fœmina vel Clericus seu Religiosus, aut alijs qui non esset armigerus: Sed potius persona quieta & pacifica. Y Scaccia, *d. quæst. 17. limit. 6. memb. 2. num. 31.* refiere lo mesmo. Et addit quod propterea isto casu iudex nō debet procedere ad capiendas informationes seu sequestrandum, nisi partibus prius citatis, & attendendam esse qualitatem personarum, vt etiam cum Cyno in *l. denuntiamus. C. de his qui, ad Ecclesiam config. Bald. & Alciat.* tenet Contard. *d. 5. ratione decidendi num. 13.* Y asi atendida la calidad y estado de los Canonigos, Dean y Cabildo, cuyas personas son las sobredichas. Y la calidad del Duque es cierto, que no se pudo, ni puede sospechar temor de armas. Y hablando en propios terminos juridicos, entre los Dean, Canonigos, y el Duque, se deuia y deue considerar este temor y sospecha, y no entre los dichos colectores, y administradores, que a la mas minima razon preceptiuia del Duque, eo, de qualquier de los Dean y Canonigos estuuieran obedientes sin tener necessidad de remedios juridicos: Y por

consiguiente cesando las sospechas de escandalo , y temor de las armas, y no constando de peligro alguno en la tardanza, y por lo demas que queda dicho,no ha sido caso y lugar de sequestro: quia cessante timore armorum seu scandalo non debet iudex de facto se intromittere,& prohibere. Sic Benintend.
d. dec if. 73. num. 9. vbi cum Bald. in l. fin. C. de edit. Diuui Adrian.
tollenā. dicit, quod si non est timor armorum , tunc non se intromittit iudex, quia de facto nō debet se intromittere. Postius cu m Scaccia, & alijs dicta obseruat. 75. num. 3. Tampoco procede el sequestro quando consta de la possession de vna de las partes. Assi lo afirma con Gregor. 15. y otros muchos Postio *d. obseruation.* 75. num. 6. El qual en el num. 17. dice, que el sequestro est desperatum remedium, que es lo que dixo Parisio, *d. conf.* 41 num. 16. Y por esto deue ser manutenida en la possessiō ita Scaccia *d. quest. 17. limit. 6. membro. 2. num. 20.* ibi: Aliás si constaret quis eorum eslet in possessione deberet illum manutener, & ideo non posset deuenire ad sequestrum. Postius *d. obseruat.* 75 num. 18. cum Gutierrez, Tusch. & alijs. Lo que procede etiam si adest timor armorum, seu scandalum: quia iudex nec ob armorum timorem, & potentiam aduersarij, seu ob scandalum cuitandum debet deuenire ad desperatum remedium sequestrationis, & actualem possessorem spoliare; sed debet possessorem de præsenti conseruare in sua possessione. Assi lo pondera con Gail, Capicio, Achil. Personat. y otros, Postio *d. obseruat.* 75. n. 22 Y por esto basta cualquier ocupaciō de los bienes, como lo nota Christoual Paz *traçlat. de tenuta seu interdit. & remed. possess. summar. cap. 10. num. 11.* ibi: Cum regulariter ad impediendam sequestrationem sufficere soleat qualiscumque occupatio bonorum cum non discepitur quis iuste possideat, sed quis actualiter in possessione sit, cum aliud sit possidere, aliud vero in possessione esse; plurimum enim vnum ab alio distat, *l. si quis ante ff. de acquirenda possessione.* Et num. 13. ait sufficere esse in occupancye actuali. Y en el num. 7. con Gerardo Mazol , *conf. 91.* dice iudicem debere summatim examinare quis sit in possessione actuali, non tamen de eius iustificatione inquirere cum sufficiat nudum nomen actualis possessoris ad obtainendum interdicto interim, & sequestrationem excludendam. Y esto tam bien

bien se obserua quanui s possessor sit prædo, nam nec contra eū potest deuenire ad sequestrum sub armorum prætextu. Ita Cōtard. d. ratione 5. decidendi num. 14. donde cita a Grato, Alciato, y otros. Postius d. obseruat. 75. num. 23 & num. 28. Et facit lo que dice en la obseruacion 42. num. 126. non esse permittendum, vt quis possessorem seu detentorem, etiam iniustum, vitiosum violentum, vel præcario possidentem impeditat, & turbet, & cogat inuitum agere, vel de meritis, & iustitia, vel iniustitia possessionis disputare; etiam quod pretendat se esse verum, & iustum possessorē. Y assi estando los Dean y Canonigos en la possession de cobrar en frutos las dos partes Episcopales de Benaguazil, no se pudo hacer el sequestro; porque por auer constado desta legitima, y titulada possession, se les admitio la firma de derecho, puesta en 14. de Abril 1610. Y no obstante la reuision que se pidio por parte del Duque, se mandò estar y perseuerar in prouis. Y con prouision hecha por el señor don Francisco de Castelui, tunc Oidor de la causa en 26. de Iunio de dicho año, se mandaron entregar a esta parte los frutos præstata cuestione, y los ha posseido y tenido hasta el dia de la prouision feiant suplicata ad calcem de la dicha suplication aduersaria de 21. de Iunio 1633. por lo qual no se puede negar la possession de los Canonigos y Dean. Y que primero que el Duque firmaron de derecho teste processu. Y estando en esta possession como se ha dicho, no se deuia mandar proueer el sequestro.

n. 4. Sin que obste el dezir Vicente Gaçull en la dicha suplicaciõ, que la referida prouision hecha por el señor don Francisco de Castelui, fue con motiuo expresso, de que el Capitulo y Dean tenian admitida la firma de derecho, y que la contrafirma, puesta por parte del Duque, no estaua aun admitida, y que necessitaua de mas larga inspeccion, y que este motiuo ha cesado, por auersele admitido la firma de derecho, y repelido las nulidades dichas por aquesta parte. Y que el Duque certat pari iure con aquesta parte, y que sin duda es notorio el derecho que tiene, y por esto pidio el sequestro. Porque se responde, y que aun pende por nulidades la prouision de admissa iuris firma; y que aunque es verdad, que quando dos estan en actual possession; porque no vengan a las manos se suelen sequestrar los bienes,

eo, possession de aquellos, argumen. text. in d.l. aequissimum cum si-
milibus, ff. de usufructu, l. si usufructus, §. Sed & si duos, ff. eodem
Paz de tenuta d. conf. 10. num. 15. Postius obseruat. 71. n. 124. Sub-
dit quod cum probationes & iustificationes sunt vndique pa-
res super possessione, & nullus probat de dominio nec de ali-
quo titulo, vel omnes probant de equali titulo, ita ut non possit
probabiliter cognosci quis vere possideat, seu habeat meliorem
possessionem pro hoc sunt octo opiniones, & sequitur n. 125.
secundam scilicet apponendū esse sequestrū super ipsa possessio-
ne quando est timor rixæ: Tamen en el presente caso cesa el te-
mor de la rixa y de las armas, y no ha constado de cosa alguna
(como queda dicho) para que se pudiesse juridicamente pro-
ueer el sequestro. Y por consiguiente en caso negado, que la par-
te del Duq̄ tuuiera igualmente el derecho q̄ à questa le assiste,
y igual prueua no era ni fue caso y lugar del sequestro, por cessar
el temor de la rixa y escandalo; pues las autoridades sobredi-
chas, y las proxime referidas nemine discrepante, concluyen, y
dan por constante, que quando consta de la possession de uno;
y de la misma suerte quando consta que dos posseen con igual
titulo eo, derecho, sino ay temor de rixa, no procede el sequel-
tro, sino que se acude a otros remedios juridicos referidos, por:
Postio loco proximo citato.

n. 5. Que al Duque no le asista el derecho, ni le tenga igual con
el Cabildo, Dean y Canonigos patet; porque dexando a parte
lo que se ha escrito en defensa desta causa por diferentes perso-
nas de las mas doctas de España, y otras Prouincias cōtra las
personas que sub aliquo titulo colorato, præscriptionis, exem-
tionis aut alias, se quieren eximir, y se eximen de pagar los diez-
mos que tan deudos son omni iure a la Yglesia, y a sus mini-
stros (que à no parecer cosa prolixa, y extra rem, se narraràn
aqui algunos castigos de los muchos que Dios ha permitido
contra persequentes Ecclesias non soluentes decimas, & impe-
dientes tam agendoquā consulendo earum solutionem.) Tie-
nen en su fauor el priuilegio 1. fol. 1. in corpore priuilegiorū del
Serenissimo Rey don Iayme, en el qual consta del voto que hi-
zo de dotar la Santa Iglesia de Valencia, y otras sufraganeas, fa-
uorecido de la gracia y concesion del Pontifice Urbano II.
como

5

como lo refiere don Francisco de Leon *decis.3.num.10. cū alijs.*
Y Ceuallos *tractat.de cognit.per viam violent.2.par.quest.25. n. 41.*
Y en el priuilegio 12.poniendo por obra lo prometido, dio a la
Yglesia las dos partes de los diezmos que le pertenecian, *vt est*
videre in §. Item deducta, ibi: Vobis, & vestris in perpetuum duas par-
tes decimarum: Et ibi: Et de his quae Sarraceni nunc tenent, statim cū
ad manus peruerent Christianorum, titulo que no le tiene el Du-
que, ni otro qualquier, ni le ha mostrado, ni podra mostrar; con
lo qual quando el Capitulo y Dean no huiieran prouado la
possession en que estan, les bastara esta assistencia de derecho,
juntamente con los dichos priuilegios del Serenissimo Rey D.
Iayme, ad notata per *DD. in cap. cum personæ de priuileg. in 6. &*
in cap. cum nuper cap. cum contingat. c. cum intra de decimis, & fuit de
claratum in vna Dertusen. decima, um coram, Peña vt refert Po-
stius decis.157.num.3. Et in causa Illerden. decimarum num.5. & de-
cis.211.num.4. in vna Hispalen. decimarum, & videndus omnino obser-
uat. 45. per tot. vbi erga istam assistentiam iuris adduxit omnia
quæ ex cogitari, & inueniri poterunt apud alios: Y así assistiendo
el derecho a esta parte, y teniendo este titulo, que le falta al
Duque, bien se dexa entender que no tiene igual derecho, como
dize Gaçull. Y por consiguiente no fue caso del sequestro, co-
mo queda prouado en el num.4.con las autoridades alli refe-
ridas.

n. 6. Con esta assistencia y titulo, la prueua de aquella parte pre-
ualece a la pretendida prueua del Duque. Afirma esta verdad
Gregor. 15. *decis.380.num.1. dicens quod probationes super pos-*
sessione quæ habent titulum annexum, prævalent alijs probatio-
nibus sine titulo. Y en la decision 249.num.5. dize, quod præfe-
renda est titulata possessio, etiamsi de ea pauciores testes depo-
*nant. Y la Rota *diuers. p.3. decis.1090.num.1.lib.3. resuelue titulum**

C

stium

suffragari, etiam quod sit coloratus. Postius obseruat. 71. numer.
110. Corroboran esta possession los testigos dados sobre la fir-
ma de derecho de aquella parte, que à demas de ser mas en nu-
mero, son personas de mas calidad, y los que el Duque ha da-
do, son menos en numero teste processu, y son sus vassallos.
Y en este caso la prueua de aquella parte preualece a la aduer-
saria ad traddita per Menoch. *de retinend. remed.3.num. 720. Po-*

stium d. obseruat. 71. num. 94. Y los dichos testigos de questa parte, prueuan clara y distintamente la possession del Cabildo y Dean, dando las razones de sciencia, lo que no tienen los del Duque, quo in casu præferuntur illis ad citata à Postio d. allegat. 71. num. 77. Y aunque fueran menos en numero, y lo fuerá tambien los que se han dado por esta parte en el articulo suscitado, quis in terim littependente, que los que ha dado el Duque, teniendo la dicha assistencia iuris & tituli, la possession del Cabildo y Dean, preuale cieran como preualecen ex proxime dictis isto num. 6. Quanto y mas, que la prueua hecha por el Duque, es insubstante, y (hablando vt supra) fallaz; porque supuesto q̄ con los autos y documentos de quibus in processu consta, q̄ questa parte, tal vez ha cobrado en frutos, tal vez en dinero, alguna vez mas cantidad, otra menos en virtud de las concordias y sentencia arbitral, como se ha alegado præsertim con autos comparendos, fol. 44. & fol. 67. y con otras escrituras y autos comprendidos, donde se le opone al Duque la excepcion illegitimitatis personæ. Y tambien consta, que otros particulares han pretendido la misma possession q̄ el Duque pretende de los mismos frutos de Benaguazil: Y con respuestas hechas por Bartolome Simanques su procurador, instruido del Duque para hazerlas sobre la escritura puesta por el procurador del Dean y Cabildo en 30. de Agosto del año 1618. consta, que no está en possession de cobrar y exigir las dos partes decimales de los frutos, que se cogen en la villa de Benaguazil; pues confiesa q̄ tiene acordado con sus vassallos, que siempre y quando ganare el pleyto al Cabildo y Dean, que le ayan de pagar las dichas dos partes de los diezmos: no pueden dezir ni afirmar, que està el Duque de tiempo inmemorial a esta parte, en possession de cobrar dichas dos partes. Lo que queda calificado con la imposibilidad de tener los dichos diezmos el Duque: porque auendolos concedido el Rey don Iayme a la Iglesia, no se los pudo dar al Duque, ni quitarselos otro Rey successor a la Iglesia, sin expresso beneplacito y concession del Pontifice, precediendo los requisitos juridicos. Y si se replica, que esta misma razon milita en los testigos dados por esta parte, pues se da por constante, que no siempre há cobrado en frutos: y que assi

es

es igual la prueua. Se responde (que en caso negado) que los testigos producidos por el Dean y Cabildo, no atestiguaran mejor que los del Duque, y que todos fueran iguales adhuc en este caso, por assistirles al Capitulo y Dean, el derecho y titulo, preualece esta possession a la del Duque. Ita cum Seraphino, & alijs authoritatibus Rottæ obseruat Postius *d. obseruat. 71. n. 96.* & 97. Y en el num. 105. citans pœne infinitas authoritates, nec non decisiones resuelue, quod data paritate possessionis in tempore & in probatione præfertur possessio titulata possessioni non titulatæ.

n. 7. Y en caso siempre negado, que la possession del Duque fuera anterior a la del Cabildo y Dean, por ser la de aquella parte mas reciente, & de tempore motæ littis præfiere a la del Duq: asि lo defiende Mantica, hablado en propios terminos de diez mos *decis. 72. num. 3.* dōde allega otras autoridades, diciendo, suficere probare possessionem, vel quasi tempore motæ littis contestata vel paulo ante. *Institutiste super §. hodie. § retinendæ instit. de interdictis, Postius decis. 166. num. 2.* Y mas assistiendole el derecho, y titulo ad Postium *d. obseruat. 71. num. 74.*

n. 8. Esta possession del Cabildo de qualquier suerte que se considere semper est potior ac melior, que la pretendida del Duq, vt ex omnibus supradictis constat. Y si se considera tan solamē te desde el dia de la firma de derecho, que fue en 14. de Abril del año 1610. inmediatamente despues de la expulsion de los moros; tā bien preualece a la del Duque. Y se ha de dezir mas antigua y primera; pues el Serenissimo Rey don Iayme, como se ha dicho en el num. 4. en el priuilegio 12. Concedio a la Iglesia, y le dio las dos partes de diezmos, tambien de los lugares de los moros, encontinentre que los tuuiessen los Christianos. Y esta condicion estuuo pendiente y suspensa, hasta que fueron expulsos. Y en el mismo instante acordada, y juridicamente tomaron possession de los diezmos el Dean y Cabildo, que les auia plenamente pertenecido, por auer cesado la condicion, valiendose de los medios juridicos, cō prouisiones y firma de derecho, para estar mas seguros de los vassallos del Duque; porque jamas imaginaron, que vn señor tan grande, y tan grā Christiano, les auia de hazer contradicion à cosa tan justa. Y lo cier-

to

to serà, que no deue tener noticia del pleyto; porque no es creible, q si la tuuiera, no mandara no se passasse adelante en la causa, por no tener buen derecho, y por ser contra la Iglesia , a la qual es sin duda(que aunque tuuiesse derecho) daria de limosna lo que se pleytea,(que a quien Dios le ha dado tanto , no le pueden hacer falta las dos partes de diezmo de Benaguazil) insiguiendo y imitando a sus dichosissimos predecesores Reyes de Aragon, que tanto amaron , estimaron y honraron las Iglesias y personas Eclesiasticas,cuya defensa,proteccion , amparo y aumento,pertenece peculiarmente a los Principes y señores Christianos, y a la demas nobleza Christiana.Y por esto el Catolico Rey nuestro señor Felipe III. que Dios aya , tuuo por bien de expelir y desterrar los moros de Espana(que siempre fueron apostatas y moros,y consta por los testigos ab vtrage parte producidos:y assi lo defienden todos los Teologos de Espana) como lo aduierte Philipp. Paschalis *de viribus patr. potest p.1.cap.7. a n.25.* donde hazeencion del Padre Maestro Salon,del Padre Sotello,del Dotor Pascual,del Dotor Casanaua,Obispo que fue de Segorve,y otros;y por enemigos de su Magestad fueron siempre tenidos,Ioseph.Ramon,*conf.10.n.23.* Y alsi como queda dicho, hizieron el Dean y Cabildo lo que ipso iure les pertenecio en cobrar el diezmo,lo que les fue licito sin autoridad juridica,que el valerse de dichas prouisiones, y firma de derecho,es por las referidas razones: pero no por tener necessidad:*Nam vbilicet alicui facere aliquid propria authoritate potest officium iudicis implorare,vt in tali factō defendat facientem in futurum.* Ita Benintend. cū Baldo,& Pau-*lo d. decis.73.num.12.* Y assi esta possession assistida del derecho, y titulo considerada post dictam conditionem adimpleteam per expulsionem maurorum, preualece a la del Duque ob supra dictas causas & rationes. Y es anterior , como consta por la misma contrafirma del Duque,y por el recurso a la Real Au-*dencia de Gregorio Serra,y Iuan Tortejada de quo in pro-cessu fol.195.* Y por el mismo recurso cōsta de la dicha possession de aquesta parte quieta y pacifica del diezmo de los Corderos, el qual se entiēde , y se estiēde a los demas frutos:y assi lo ha declarado la Rota en diuersas ocasiones, como es de ver por las de-

decisiones referidas en propios terminos de diezmos, por Oliverio Beltramino in *addit.ad Gregor.15.num.10.* Faciunt tradita per Iauagnion. *lib.2.conf.28.num.7.* vbi citat Couarruuiā & alios. Tenet quoque Posti. *obseruat.73.â n.156.* Y pues como se ha dicho consta desta possession del Cabildo y Dean, post dictam expulsionem, se ha de dezir, que es mas antigua, y primera que la del Duque; no obstante pretenda, que el Iusticia de Benaguazil acudio el mesmo dia, y hizo recibir auto de como diezmaua: Porque por el mismo auto consta de la anterioridad de la possession del Cabildo y Dean, y aun por el recurso de Gregorio Serra y Tortejada, a la Real Audiencia consta que fue de alli a pocos dias. Et quidquid sit, en semejantes casos anterioritas possessionis consideratur non solum respectu horæ, sed etiam respectu breuissimi tēporis, momenti & puncti. Sic cum decisionibus Rotæ adducit Postius *decis.72. num. 4. & d. obseruat.71.num.9.* El qual en la obseruacion 73.num.1.con Farnacio, Lotero, Mazol, & alijs affirmat quod manutenendus est quilibet in statu possessionis, seu detentationis in quo reperitur: Y assi pues al tiempo del litigio, ya estaua esta parte en su possession fauorecida del derecho y del titulo, se ha de dezir que fue, y es præstátor, ac potior, que la asserta possession del Duque: Y quando se considere con las calidades susodichas milita la misma razon, ex supradictis omnibus: Y assi no se pudo conceder el sequestro suplicado por Gaçull, pues quando de la possession de vna de las partes consta, no procede ni en los demás caños.

n. 9. Y es bien cierto, que si el señor don Francisco de Castelui, y el Real Consejo no vieran la justicia de aquesta parte, a quié la otra hizo tan gran contradiccion a la prouision de admissa iuris firma, que no se admitiera la firma de derecho, ni fiziera prouision de stat & perseuerat, ni menos la dicha prouision de 26.de Junio 1620. de la qual se suplico por parte del Duque, y se introduxo la causa en el S.S.C. de Aragon, y se mando euocar, y en quanto menester fuese toda la causa. Y se mandaron despachar letras citatorias, y compulsorias; las quales se notificaron a Pedro Godes Notario, sindico y procurador del Cabildo y Dean teste processu fol. 126. y no prosiguió el Duque

summarissimō iudicio. Porque a demas de que esto procede en el juyzio summarissimo, como queda aduertido en el num. I. con la doctrina de Scaccia, y los demas. Se responde con lo proxime referido, q̄ primero se ha de tratar de la reuocacion de dicha prouision. Y tambien, que por parte del Dean se han suscitated algunos articulos impedientes el progreso de la causa: Y así es razon se mande reuocar la dicha prouision de fiant suplicata, y la otra en seguida de aquella, y admitir la dicha suplication. Sic de iure censeo. Salua semper, &c.

Imprimatur.
Ortio Fisci Aduoc.

Don Gaspar Viñas & Velasco, Decanus &
Can. Valentiae Iuris Vtriusque Doctor.

nicolas - primatur
referencia española

R 105905