





inductoria arte demonstrative trade volente...  
 ista ars sit nra et possib et ad quid vel ad  
 ne singulari videat s3 ex natura et multitudine  
 possit quibz ad eam querenda et ad y videndum  
 nri quod xas et p que mo differat ab alijs et p  
 resnas et possibitas ex pte ma et pte videamus qd  
 ex parte finis. Scendum e qd ista ars et merta et  
 quodammodo piam nra idem xas qm nra est ex parte  
 verum in duobz pque differat differat ista ab alijs  
 in mo considerandi pnt s3 et in mo pnt. Merita  
 n. gderat res que sunt ex nra prout dicitur in cane. enis. Legu  
 n aut gderat res s3 et quod hem in nra tractat. n. de  
 quibusdam fides mremombz que sequuntur et rei intelligit et  
 pte de gende spe et talibz et de hys que gderat in actu  
 et pte de syllogismo et sequentia et talibz. S3 her ars tanq  
 Suprema omni sraz humanaz indifferet respicit  
 s3 et mo et illa s3 illu. Et sic pnt mo gderandi ex pte  
 s3 differat. Differet ena ex pte pnt qm merta pnt to  
 pnt for et merta merta et statim ea appluer actus  
 ad pbandu pnt et pnt de s3. L... oym pnt  
 tunc regas et gderationis nra pnt ex qbz s3 pnt  
 nra nulla pnt. tunc exprimit pnt quado ex que  
 arguit s3 solum dicit via mmentendi communia pnt  
 in quamqz s3 regnis pnt illis sic m9 vult que pnt in  
 nem et aliquat notria hira illis sic solum aut pnt  
 aliquat pnt mderantibz qbz pnt mderant pnt. Formaz  
 mo pnt illu q mderant s3 formaz ex pnt s3

D. G. ...  
 ...





omnes eas per habitum acquisitum in eis sunt. n. aliqui  
per habitum acquisitum sunt suam arguendi alii sunt quasi nati.  
atque n. et rursus subtilissime ita non est incommensurans  
et alius nati alius nati per acquisitionem Ja. n. nati  
aliquos per acquisitionem promptissime inuenire per res  
per tu aliumque marie determinare tantum et in maria ubi  
nati nati. alius per nra alia maria determinata tantum  
ut nra maria. licet et quibusdam nati in his in omnem  
maria per nra inuenire et ordine eorum ad grecas  
tamen ex 3o per aliquam aere per heri. quod n. nati nati  
alii sequuntur tota spes / ut intelligere tota spes hominis  
aut non a se per tota spes sed nati supponit ut bene inuenit  
licet. Dato ergo quod ea que nati in sum primo modo  
non possumus acquirere tamen ea que secundo modo in sum  
nati bene acquirere possumus sic ergo per tam in eis for  
quod in eis per talis aere per data est possibile. nec obs  
tat aere huius parvas et terminos parvas in  
quibus quida ut bene edocti aut nati industria heres  
ex parvas in modico tempore ad infirma se suam  
conuenire ad que alii non possumus peringere nisi  
in multo tempore et ex parvas pluribus modis huius et delecta  
ratione ostendenda e huius aere vltimas. Est autem huius  
aere vltima sup aere per multas per res  
et plures et unum quod oes elidit dubitatione de omnem  
opinionem docens facere certum et clarum parebit in  
posterum ubi de latitudine huius aere tractabitur  
et de modo iudicandi per hanc aere. et unum quod per  
alias sine demonstratione huius non per huius docet ea inueni  
re in tantum eius quod est excellentia fides euidens



ber que sequuntur fuerunt traslata a quodam rari  
mutilato de diversis modis iudicandi.

ver et parte iam hinc que aliqua iudicare po  
terunt veritate que ars illa viam dat ad veram  
partem quibus gradibus ideo nunc restat ut tractemus  
de modo iudicandi quibus iudicia et sciamus que  
pars quibus sit tenenda tanquam vera aut quod utraq  
sit tenenda tanquam vera sub distinctione nec enim  
sufficit plures rationes invenire pro una parte que  
ad hoc quod iudicet vera non rationes possunt adduci  
pro falsa parte sunt et pro vera veritate que  
sunt gradibus non a multo magis ostensibilis est y  
quatuor est de se quod est alioquin est non invenit  
non moritate et y non invenit quod est imple  
Sicut est quod multiplex est modus iudicandi que  
iudicatur una quidem quasi per subita acceptione verum  
tamen que de se turba est et clara et manifestans  
ipsum est. Sicut non virtuose iudicatur iudicatur ad  
recte agendum quasi subito et absque dispendio rationis  
ita experiri per hanc veritatem scilicet directibus verum  
lumen super addit quo statim sub applicatione rationis  
et rationis ad propter ex eodem lumine est bene gradibus  
et per gradibus de veritate atque quasi simul  
omnibus huiusmodi est huiusmodi ratio est  
arguatur sit pro divina ad plures rationes  
quod voluntas eius quod plura potest facere quod vel  
facere est voluntas dei non est sua voluntas  
Si ergo non sit vera sit quod potest fore per alios  
triangulos. Si enim potest dici voluntas non sunt idem  
aut plures dicuntur non neutrum si non potest nec  
voluntas nec potest ex aliis non est deus et si ergo deus



Si opus p[er]sonam ab ip[s]o et romen[is] de[us] n[on] m[er]ito d[icitur]  
q[uod] iudex e[st] sine sine altero ab ip[s]o et quod e[st] magis  
radet in p[ro]prietate h[ab]et de[us] que tu p[ro]p[ri]e

a. l. 7. 1.

Ad usum D[omi]ni Laurentii Calde  
m[on]achi Monachi Cisterciensis  
in Monasterio de Regali

155

155

~~Est franciscus Berger~~

4



Disputationem quaz dicunt Remō  
di christiani ⁊ Homerij sarraceni. Demonstratōez per edpe-  
rantia. Disputatōez qnoz hoīuz sapiētū. Tractatū de sba ⁊  
accidēte Remōdi Lullij pī heremite intus felicif lectitato.

Est Antonij Raymundi Pasqual Cistenci.

Alphōsus a paſa R<sup>m</sup>. ac generoſiſſimi domini. D.  
Guillelmi de abōcada Ep̄i Tyrasoñ. Secretari<sup>o</sup> Bar-  
tholomeo gentili/ Livi nobiliſſimo Janueñ. ac accerrimi  
ingenij viro. S.

**S**ed ea nominatōe animū gentiles nuncupam<sup>o</sup> q̄ sue origis  
ſilitudinē quicūq; actu reſentet: et ei magis accedat p̄nci-  
pio/ a q̄ fuerit p̄mitus in tali eē deductus/ iure optio factū est mi-  
Bartholomee gentilis: vt gētilicia appellatione gētiliz nūcuper<sup>o</sup>.  
Deo. n. creatori tuo q̄ et oīuz rez extat p̄ncipiū et opifer: q̄q; ho-  
minē ad imagiez et ſilitudiez ſuā ab initio efformauit: tanto aſſi-  
mularis/ et p̄pinquas p̄pinus: q̄to ad ip̄z intelligēdus/ amandū/  
et recolēdū acriori intellectu/ ordinatioi volūtate/ tenaciori re-  
colentia reliquos mortales [pace tū illoz dixerim] et excellis/ et  
anteis. Hinc factū ē: vt ea libroz genera penes te magis habe-  
ant in precio: q̄ faciliore mōz/ certiore ordinē/ et aditū magis bre-  
uez ad ip̄m: q̄d veſtigamus: ſummū bonū cognoscēdus/ diligen-  
dum/ et memorandū homini preſtant. Cuiusmōi ſunt libri Re-  
mondi Lullij p̄ij heremite/ viri haud unq; ſatis p̄ dignitate lau-  
dati: ſi eos licet appellari libros/ et non theſauros auri recōditos  
Iſ. n. illuminatus doctor vt extitit [dū ageret in hūanis] pius d̄-  
uot<sup>o</sup>/ ſimplex/ multīſci<sup>o</sup> et tot<sup>o</sup> d̄o dicat<sup>o</sup>: ſic redolet vndeus pie-  
tatē/ deuotōez/ ſimplicitatē/ ſapientiaz/ charitatē/ et ſanctimonā:  
quicq; litteris demādatus reliquit et poſteritati. Ex q̄ genere  
illud proceſſit opus: q̄d olim prius edidit ſermone arabico/ cum  
eſſet carceri mancipatus ob fidem chriſti tuendam et amplian-  
dam in ciuitate Bugia: quam mō/ tū diuina prouidētia id effici-  
ente/ cum auſpicijſ chriſtianīſſimi Ceſar<sup>is</sup> noſtri Ferdinādi Hiſ-  
paniaz regis/ omniū principum felicīſſimi: e manibus tandem  
infidelīū creptam/ noſtram cernimus eſſe factam: noſtramq; in  
perpetuum deo duce permanſuram: quod opus diſputationem  
Homerij ſarraceni et Remondi chriſtiani idem auctor p̄tiulat.

Tu vero pro ea quā geris et non immerito in Remōdi libros  
deuotione/ et occasione iucundīſſima victorie modo parte e ci-  
uitate illa mahumetana: quam multo ante tempore aſſertor fi-  
dei dux noſter Remondus/ veluti p̄curſor et vates glorie fu-  
ture iam tunc predicatione enirīſſime contendebat chriſto deo  
lucrifacere/ enz ip̄m librum quibuſdam alijs opusculis eiufdez  
auctoris et materie conſociatum/ tuis impenſis imprimēdus tra

dere statuisti: et ex vno ad publicam omnium utilitatez/ diuersa multiplicare volumina. Letez vt castigatioza pdirent in publicum ea de causa mihi seorsum curam imposuisti: vt ex eiusmodi libris vnuz examussim [vt aiunt] recognoscerem exēplare: recognituz darē chalcographis: et eius/ dū premeretur inter essem censure: qz me fortassis huius infuse proculdubio discipline studiosuz saltem/ si non doctuz prenoscibas. Contractis igitur diuersis vndecunqz exemplaribus libenter fecimus qd iussisti. Castigauimus impuris pro virili portione libellum quē diximus de disputatione Homerij et Remondi: qui mendis scatebat pene infinitis. Recognouimus itidez tua qz iussione et alios tres tractatulos non dissimili argumēto. videlicet dē demonstratione per equiperantiam: de disputatione quinqz hominū sapientum/ de substantia et accidente in demonstratione trinitatis que omnia ad vnuz contraximus volumen. Adiecimus insuper p pugnatoriam quandam in calce sententiaz in Lullumastygas et clancularios submissatores: qui lolio [vt aiunt] victitantes ad solem calligant: et Andabataz [quod dicunt] more in nos pugnant. Idqz idcirco effecimus: vt qui boni fuerint in posterz cōsultores: et qb? alabastr? vnguētū plena nō puteat/ minime phoz rescant lectionē doctoris illius: quē extra aleā posituz non ignorarint. Habes igitur in hostes ecclesie libelloz volumē pio auctore pflatū/ recognitū/ et ere excussim tuis auspicijs et bono publico coicātū: qd tātope desiderabas. Et pge obsecro vt institui istu/ qz ij qz libri tuo ductu publicē impressi: quos idetz auctor in arte medicina: et astronomia artificialz suo more eqz breuit/ ac sentētiose scriptos memorie pmedauit. Nec te moueat si in disputatione Homerij et Remōdi ratios vtriusqz: q duplicit et bipartito alias seorsuz legebāt: simplz et singulari mō nūc offendas p iūctas. Quippe id factū est vt cōmoditati legētuz cōsuleref: cū nō iam liber libro/ pars partu: s; caput capiti/ instantia dilutōe regione respōderēt: nec diutius vt antea oberraret illi: q argumēta sarraceni legerint/ xpiani rñsionez lōgi? qritādo. Vale.

*populi sunt q' phant  
oribus clausis.*

Joannis peña Burgensis tetraſtichon.  
 Prosper et intrepidus pete iam Remonde Burgiam:  
 Carceris vt quondam vincula nulla timens.  
 Ne mora: Tunicium tute visurus et vrben:  
 Que corpus saxis obruit ante tuum.

**I**ndex eorū: q̄ in hoc volumine continetur. Primus disputatio Remōdi christiani et Homerij sarraceni de sanctissima dei trinitate: et incarnatōe: q̄ premisso prologo et diuisione p̄ deces et octo p̄ncipia fit: q̄ sunt ista q̄ sequuntur.

1	Entitas necēa.	fo. 2.3.	Disputatio q̄ncq; hoīuz sapi
2	Unitas necēa.	fo. 4.5.	entū. s. latini cū greco. de p̄cessi
3	Singularitas.	fo. 6.	one spūs s̄cti a patre et a filio.
4	Infinitas.	fo. 8.	Lū Nestorino q̄ in christo sit
5	Enitas.	fo. 9.	vna p̄sona tm̄ et non due. Luz
6	Simplicitas.	fo. 10.	Jacobino q̄ in christo sint due
7	Uita.	fo. 12.	nature distincte et non vna cō-
8	Honitas	fo. 12. 14.	fusa tantū. Lū sarraceno et in
	Natura	fo. 13.	deo itez d̄ sanctissima trinitate
	Substātia	fo. 14.	et incarnatōe. In q̄ disputatiōe
9	Magnitudo.	fo. 15. 16.	q̄druplici suat artificij art̄ in
10	Potestas.	fo. 16. 17.	uētue et tabule generalis.
11	Intellectus.	fo. 17. 18.	Prima pars.
12	Volūtas.	fo. 18. 19.	Secūda pars
13	Uirtus.	fo. 19. 20.	Tertia pars.
14	Ueritas.	fo. 21.	Quarta pars.
15	Gloria.	fo. 22. 23.	Tractatulus de substātia et
16	Perfectio.	fo. 23. 24.	accidēte.
17	Iusticia.	fo. 25.	Instrumentum propugna-
18	Misericordia.	fo. 26. 27.	torij. in calce op̄z.

Et p̄ quadraginta signa q̄ sūt  
 decē p̄cepta leḡs. fo. 28.  
 Septē sac̄ra. fo. 31.  
 Septē virtutes p̄ncip̄s. fo. 32.  
 Septē vicia capitalia. fo. 33.  
 Nouē ordiatōes eccle. fo. 35.  
 Finis et ordinatio op̄is. fo. 37.  
 Tractatulus d̄ demōstratio  
 ne p̄ eq̄perantiā. fo. 39.

Capitulo sc̄do p̄mi voluminis  
 legitur arabice humisdecz mu-  
 clach. pro ente necessario.  
 La. 31. offets pro. q̄litatebus.  
 Capitulo octauo q̄draginta sig-  
 norū Adetynatycap pro ciui-  
 tate illa.  
 Caplo 6. ibidē atalacharc p̄ di-  
 mittere vxorem.  
 emēdēt arabes si dissonāt v̄ba

**L**

Deus cuius tua gratia et benedictione incipit liber: quod incutatur disputatio Raymundi mundi Lulii christiani / pii heremite: et Homeri sarraceni editus primū in sermone arabico in ciuitate Bugia.

### Præfatio.



Quidam homo christianus / cui nomen erat Raymundus / qui diu laborauerat ut infideles uenirent ad sanctam fidem catholicam / et ut terra sancta: in qua dominus noster ihesus christus uiuus et passus fuit: recuperaretur e manibus infidelium sarracenorum / colentium sectam Machometi / qui populo suo persuasit. quod in deo non sit trinitas neque christus sit deus. Hic uero Raymundus commotus iniurijs: quas uidebat fieri a sarracenis domino nostro ihesu christo et sue legi benedictæ / ut melius persequeretur sanctum propositum suum / petiuit quandam ciuitatem sarracenorum / quam uocabatur Bugia. In qua cum publice predicaret / et laudaret sanctam fidem catholicam fuit a sarracenis captus / percussus / et in carcere positus. Ad quem in uinculis sic existentem frequenter ueniebat quidam sarracenus litteratus / qui uocabatur Homerius cum alijs sapientibus sarracenis ad disputandum cum eo de fide ex precepto episcopi sarracenorum: qui inter eos ut magnus doctor habebatur. et credebat quod si Raymundus disputatione esset conuictus: facile uerteretur ad legem Machometi. In qua eadem disputatione cum per aliquos dies uersarent. Homerius sarracenus intendebat concludere publice trinitatem et incarnationem in deo omnipotenti esse impossibiles. Raymundus christianus e contra. Tandem conuenerunt in hoc / quod ambo facerent unum librum quasi per modum disputationis et dialogi: in quo adducerent rationes: quas quisque pro parte sua fortiores et validiores posset inuenire. Et quod iste liber transmitteretur summo pontifici: et reuerendis cardinalibus / et episcopis et sapientioribus sarracenorum litteratis et doctoribus: qui examinarent ipsum et iudicarent de rationibus christianorum et sarracenorum in eo contentis et adductis. Sarracenus insuper addidit et alloquitur est christianus hoc modo. Christiane

## De diuisi.

inquit ego in hac nra disputatione volo prius incipe ex eo: q̄ ex  
pecto tales rōnes adducere contra te z legē xp̄ianoz: q̄bus cum  
tu non possis rōnabiliter contradicere: victus remaneas: z sponte  
conuertaris ad legē nr̄am: z dimittas tuas: quā nec probare nec  
defendere potuisti. Quod si feceris promitto tibi corā istis sapi  
entib⁹ sarracenis: q̄ ego agā cū rege nr̄o z episcopo sarracenoꝝ  
vt dent tibi in vxorē formosam puellā sarracenā: nobile genere:  
qualē c̄ multi eligeris: z domū pulchrā cū sufficientia diuitiarū:  
quibus honorifice possis viuere in pace. Et nos visitabimus te  
frequentē: z hēbimus in magno precio z honore: colloq̄ndo tecū  
de theologia: z philosophia: z de q̄cunq̄ alia scientia: q̄ tibi magis  
placuerit: z erimus pariter oēs in vna lege z societate cum amo  
re: gaudio: z delectatione. Raymundus xp̄ian⁹ respondit. De  
us superbūdictus: onipotens: trinus z vnus: q̄ est deus z homo:  
z summa veritas: z sapia: quē sarraceni non cognoscunt: nec co  
lunt: dabit mihi vires p̄tra te z rōnes: quas attuleris: vt defen  
dā suaz legē b̄ndictā z veritatē fidei catholice. Promittis mihi  
vxorē pulchrā: z alia multa bona terrena: si vict⁹ legez Adacho  
meti accipiā: z multū erras. Nā neq̄ ego cū dei adiutorio vict⁹  
ero a te: neq̄ gl̄ia sempiterna quā q̄ro talib⁹ donis acq̄rif. Immo e  
go p̄mitto tibi: si relinq̄s tuā legē falsā: z diabolicā ense z vi mul  
tiplicatā: z accipias meā v̄ā z sc̄tāz p̄dicatiōē bt̄oz martyꝝ incep  
tā z augmentatā: q̄ hēbis vitā etnāz: q̄ est lōge melior retributio  
Sed qz tu cecus adhuc es: z obstinat⁹ in falsitate: forsitan hoc  
non p̄us faceres q̄ videas v̄itatē fidei xp̄iāe: z falsitatē legis tue  
manifestas esse p̄ disputationē nr̄am. Que vt melius fiat opus  
est vt p̄ponamus nob̄ certa p̄ncipia v̄issima z necessaria: in q̄b⁹  
comunit̄ z ad q̄ rōnes quas attulerimus fundent̄ z reducantur  
Tu igit̄ q̄ incipe vis p̄us fundamenta tibi p̄stituc. ego q̄dē eadez  
ip̄a sequar z non alia. vt te melius conuincā tuis armis. Et hoc  
postremum multū placuit sarraceno z ita facit.

## Diuisio operis.



Liber iste diuiditur in .3. partes. Prima pars est de  
positione. 2. de disputatione. tertia de fine ad quem  
iste liber ordinat̄. In p̄ma parte ponit sarracenus  
12. p̄ncipia: q̄bus intendit destruere legē xp̄ianozū.  
Et eadez p̄ncipia ponit xp̄ianus ad defendendam

et sanguine



e contra legem suam et impugnandam legem sarracenorum. In 2. parte fit disputatio inter eos: quae tota fere est circa trinitatem et incarnationem ex eo quod in hijs articulis magis dubitant sarraceni et eis comprobatur vel infirmatur veritas tota fidei christianae. In 3. ordi-  
nant sarracenus et christianus quod liber factus transmittatur viris sapientibus et maioribus tam sarracenis quam christianis: ut ipsi videant et iudicent quod est de duobus deduxit meliores rationes contra legem alterius.

## Prima pars de positione

principiorum sarraceni et christiani.



Deus altus et super excelsus habet septem conditiones sibi essentielles cum quibus convertitur: et sine quibus esse non potest. quae sunt videlicet. Entitas necessaria: per quam deus est ens necessarium. Unitas per quam est unus. Singularitas per quam singularis. Infinitas per quam infinitus. Eternitas per quam aeternus. Simplicitas per quam est simplex. Vita per quam est vivus. Omnes istae septem conditiones predicantur de deo convertibilitate: sicut diffinitio et diffinitum. Preterea nos sarraceni attribuimus deo benedicto undecim qualitates: quae sunt haec. Bonitas. Magnitudo. Potestas. Sapia. Voluntas. Virtus. Veritas. Gloria. Perfectio. Iustitia. et Misericordia. Istas tamen nos non dicimus esse essentielles deo: ut inferius probabo. neque dicimus ipsas esse substantiales neque accidentales. Non substantiales. quia substantia non existit nisi forma et materia mediantibus: ex quibus est composita. in deo non potest esse compositio ratione suae simplicitatis et infinitatis. non sunt igitur substantiales. Non accidentales: quia accidentis per se non existit. ratio est quia accidentis dicitur imperfectionem. essentia dei est remota et denudata ab omni imperfectione. ergo non sunt in deo accidentales. Sunt ergo altiores quam substantia et accidentis: ut in essentia dei sustententur et radicentur. et ut deus cum ipsis agat in creaturis: sicut substantia cum accidentibus in suo effectu: et multo melius. Facto isto fundamento. scilicet quod praedictae sex conditiones sint in deo essentielles: et undecim praedictae qualitates nec substantiales nec accidentales: probabitur quod deus non sit trinus neque incarnatus. quod duo in secunda parte intendo probare. In quibus per omnia capitula sequar istum modum. Primo disputabo contra articulum trinitatis. 2. contra articulum incarnationis: quos christiani in sua lege supponunt et nesciunt probare. Raymundus christianus. Tu sarracene ponis decem et octo principia ad disputandum contra me et destruendum meam legem: ego eadem principia pono ad disputandum contra

te et impugnandum rationes tuas. Ex quibus decem et octo principibus concedo tibi septem propterea quod ipsa sunt deo coessentialia. Unde etiam alia non concedo quod sint in deo qualitates eo modo quod tu ponis: sed rationes sine dignitates ei coessentialiales ut inferius quod probabo in secunda parte. Huius quod suppositis aggrediamur disputationem nostram. In qua de capitulo in capitulum sequentem ordinem intendo servare. Primum probabo ut deus mihi gratiam et auxilium dederit / sanctissimam trinitatem. Deinde incarnationem: quod tu cum non credas non intelligis / et interdictis impugnare / refutando ordinatis et passis rationes et obiectioes tuas. Tandem subiungam quadraginta signa quibus etiam confirmabo legem christianorum esse veram et sanctam. et sectam sarracenorum extra esse falsam et erroneam. Tu igitur sarracene quod prior esse vis incipias quando voles.

¶ Secunda pars que est de disputatione christiani et sarraceni incipit.

## Entitas necessaria primum principium est

procellis pro quod sarracenus contra christianum profert intentum suum. La. s. m. u.



¶ Merius sarracenus incipit huius modo. Deus est ens necessarium in tantum quod aliter non potest se habere quod sic probat. Omne ens infinitum et eternum est necessarium: sed deus est ens infinitum et eternum. ergo deus est ens necessarium. Ad aliorum pro se est manifesta: minor probatur sic.

Si deus non esset infinitus et eternus iam esset quantus et novus. et de tali deo non intendo concludere. neque ipsum teneo pro deo eo quod esset effectus et non deus. Sed intendo concludere de deo illi preiacente per infinitatem et eternitatem / sine quibus nullus effectus esse potest. ¶ Patet ergo quod deus sit ens necessarium. ¶ Probatum est quod deus est ens necessarium: tunc concedo sic huius mediis. ¶ Nullum ens non necesse converti potest cum ente vero et necessario. at christiani dicunt quod filius dei est deus et spiritus sanctus est deus et quod ipsi ad invicem convertuntur cum patre per essentiam et quod filius est necessitate a patre / eo quod est genitus ab eo. ergo iam non est pro se necessarius / sed pro patre. et sic de spiritu sancto procedente ab utroque potest dici. neque pater est pro se ens necessarium. non enim potest esse absque filio et spiritu sancto. eo quod relative se habent. ¶ Relinquitur ergo quod trinitas in deo est impossibilis. Aliter enim implicaretur contradictio videlicet quod deus esset ens necessarium et non necessarium. quod est impossibile. ¶ 2. Secundo suppono quod filius dei sit ipse deus. ut christiani dicunt / ipse tamen incarnari non potuit. quod sic probabo.

**C**. 2. Nullum ens necēius infinitum et eternum potest esse ens  
 nō necēius finitū et nouū. Fili⁹ dī ē ens necēius infinitū et etnū. Igr̄  
 non potuit incarnari. Adāior ē nota. Adūior ē sic declaro. Xps ho  
 mo non ē necēius / qz hō est. Homo. n. creatus / qntus / et nouus est  
 Ens igr̄ creatū / quantū / et nouus non pōt esse ens increatū infi  
 nitū / et etnū. Relinqt̄ ḡ qd deus non potest incarnari.

## Entitas necessaria p qd̄ ideoz principi

uz xpianus pscq̄tur suū ppositū ptra sarracenū. La. ij.



Rymundus xpianus incipit sic. Ens necēius intelli  
 git̄ duobus modis. Primo. ē qddā ens necēius: cui  
 nullū ens p̄iacet et istud ē de⁹ / quē phi sarraceni di  
 cūt in arabico humisdē muclac. Scdo est aliud ens  
 creatū. et istud itez diuidit̄ in duas ptes. v3 qz ē ens  
 necēius p naturam. et ens necēius p artificiū. sicut effectus necitatus  
 p suā causam. De primo intendo dicere quantū ad beatissimaz  
 trinitatem. de 2. quantū ad incarnationez. Primo intendo p  
 bare tribus medijs. hoc modo. Primo. diuina bonitas et deus  
 conuertunt̄. vt probabo inferius in capitulo de bonitate. Et quā  
 deus est infinitus et etnū. ideo bonitas est ei ratio infīna / et et-  
 na. vt producat bonum infinitū et eternū. Alioqn ipsa bonitas  
 non esset infīna et eterna diffusīue. nec haberet naturā quaz ha  
 bet. vt inferius pbabo in capitulo de natura. Sed qz habet natu  
 rā infīnam et eternā diffusīue: ea de causa consistit in essentia di  
 uina. pducens bonus / infīnus / et etnū. vt bonitas non sit vacu  
 a nec occiosa ab etnō nec in eterno. Et talis producens est nece  
 ssarius ratione bonitatis / infīnitatis / et etnitatis. et istum dicimus  
 deum patrē. eodē modo seq̄tur filius necessitatus bonus / infīnū  
 et etnū. et quia bonū est qd se diligant infīnite et eterne / ipsi ne  
 cessitant spūm sanctū spirando siue diligendo. vt amor quē inter  
 se habent sit ita bonus / infīnus / et etnū: sicut ipsi sunt. et hec ē  
 ratio quare hec nomina ponimus. quia pducens non potest pro  
 ducere de alia essentia bonum infinitū et eternum: quia illa non  
 est / nisi de sua. et istud nomen pater competit ei per hoc / qd cū  
 producens productum naturaliter de se ipso / est pater necessari  
 us. et per consequens est filius necessarius / cum relatiue se habe  
 ant. et sic de spū sancto spirando et amando.

**C** Scdo / de ens

necessarium est magis necessarius existendo et agendo: quam existendo tantus. Ratio huius est. quia existere et agere plus dicunt naturaliter quam existere tantum. ut patet exemplo per arbores viuas et arborem mortuam. Nam arbor viua habet existere et agere naturaliter. Mortua vero existere tantum prolongatum a natura et habitatum de habitu priuatiuo. Sed deus est ens magis necessarium existendo et agendo / si est et producit infinitum et eternum: quam si sit et non producat infinitum et eternum: ut patet per exemplum arborum predictarum. ¶ Tertio. Omnis intellectus habens correlatiua necessaria est magis necessarius: quam intellectus qui non habet correlatiua necessaria. ut patet per potentiam obiectum / et actum. Sicut intellectus intelligens obiectus intellectus per intelligere est magis necessarius: quam intellectus non habens obiectus per intelligere. cuius ignorantia est suus habitus ut cecitas cecum. At deus est intellectus: ut infra probabo in capitulo de intellectu. Et si ipse deus habet correlatiua est magis necessarius: quam si non haberet. et quia ipse est magis necessarius: ideo habet correlatiua / videlicet intelligentem / intellectum / et intelligere. et istos tres dicimus esse sanctissimam trinitatem. sine quibus intellectus diuinus esset infinite et eterne vacuus / et occiosus. et de ignorantia habitatus. quod est impossibile. ¶ Et quando tu sarracene dicis quod filius et spiritus sanctus non sunt necessario / eo quia sunt a patre falsum dicis. ut patet ista similitudine quam exemplum sit grossum. Sicut enim clauus est necessitatus quod ipse sit ferrus postquam est de massa ferri. sic filius et spiritus sanctus sunt deus postquam sunt de deo patre et deitate que est essentia necessaria. ¶ Scdus probos sic. Tu sarracene scis aut debes scire / quod necessitas diuina ponit necesse quod in deo suus intellectus / et sua voluntas sint equeuales / et equipotentes et huiusmodi. Nam in deo non est prius neque posterius. Unde est: quod quando deus voluit creare mundum suus intellectus qui infinitus est / sciuit altiozem finem creationis mundi / quam scire potuit. et sua voluntas voluit ipsum finem: ut altitudo finis esset tantum per diuinam voluntatem quantum per diuinum intellectum. et quia omne agens agit propter aliquem finem / sequitur: quod intellectus et voluntas obiectauerunt ipsum finem altiozem quantum potuerunt obiectare. et quia alti

or finis fuit q̄ esse potuit / videlicet q̄ deus creasset mundum: vt ipse fecisset se homines / et homo esset deus: vt finis primus increatus / et finis primus creatus essent coniuncti in X̄po. vt totus m̄dus esset exaltatus per illam coniunctionem tantum: quantum posset exaltari. Unde patet manifeste q̄ in deo est incarnatio. alioquin diuinus intellectus esset prius in obiectando altiozem finem: et voluntas posterius non diligendo ipsum finem. Non dico q̄ necessitas incarnationis fuisset naturalis: sed quo ad bene esse moraliter / et libere intellecta et considerata. sicut agens qui libere et ad placitum causat suum effectum. ¶ 2. Et quando tu sarracene dicis q̄ deus non potest incarnari / eo quia ens necessarium / infinitum / et eternum non potest coniungi cum ente finito / et nouo: verum dicis naturaliter. sed supra naturam verum non dicis. quia limitas potestatem dei infinitam. Nam si diuinus intellectus potuit hoc obiectare / et diuina voluntas amare ratione finis / diuina potestas potuit hoc perficere. quia intellectus / voluntas / et potestas in deo sunt idem. Alioquin potestas esset magis diffusiuā p̄ intelligere et amare / q̄ per suum actum: quod est esse posse. istud est valde impossibile. igitur mea ratio stat: tua vero non.

## De vnitāte necessaria. Ca. iiii.



**D**icitur sarraceno. ¶ 1. Omne ens existens vnum per infinitam / et eternam vnitatem est separatum et denudatum ab omni pluralitate. Sed deus ē ens existens vnum p̄ infinitam et eternam vnitatem. ergo deus est separatus / et denudatus ab omni pluralitate.

Ad maiorem sic declaro. ens enim existens vnum infinite / et eterne est oppositum pluralitati. et e p̄uerso. sicut vnus homo q̄ non est multi homines / neq̄ e conuerso. Ad maiorem sic probō. si deus non esset ens vnum infinite et eterne / sequeretur q̄ essent plures dii / et sic vnus terminaret alium: quod est impossibile. q̄ deus ab omni pluralitate est separatus / et denudatus. ¶ 2. Nullum ens existens vnum infinite et eterne est coniunctum cum alio ente infinito et eterno.

a uij

nam si esset coniunctum / iam quodlibet esset infinitum et finitum et terminatus: quod est manifesta contradictio. Sed tu xpiane dicis quod vnus est pater infinitus / alius est vnus filius infinitus et eternus / et alius est vnus spūs sanctus infinitus et eternus / et oēs isti tres sūt vnus deus infinitus et eternus. et sic in deo implicas contradictionem. Nam in ente in quo est infinita et eterna vnitas: non pōt esse infinita et eterna alietas. quare patet quod in deo non est trinitas.

¶ 3. Item tu xpiane dicis quod pater est deus / et filius est deus / et spūs sanctus est deus / et vnus istorū non est alius. et sic dicis esse tres deos differentes numero / quod est contradictio. § 2. ¶ 4. Item tu ponis differentiam personarum in deo. vnde sequeretur quod essent differentie in suis rationibus: ita quod vna non esset alia et sic essent in ipsis accidentia sicut entitas necessaria: que non esset per se vna singularis / infinita / et eterna / etc.: sed per accidens. videlicet esset vna per vnitatem / et singularis per singularitatem etc. et econuerso. quod est falsum et impossibile. quia in rationibus dei nullum accidens esse potest / patet ergo quod in deo per differentiam neque aliquo modo trinitas potest esse. At tu in anima tua ponis differentias diuinarum rationum: sed extra animam tuam non sunt multe in co realiter: sed nos facimus eas respectu creaturarum / dicendo sic. deus habet bonitatem / quia bonum creat. et habet magnitudinem / quia magnum creat: et habet potestatem / quia potentem creat et sic de alijs. ¶ 5. Et etiā quando dicis quod differentia consistit in correlatiuis personalibus / et dicis eos esse essentielles / et consubstantiales etc. Unde sequitur quod differentia transit in substantiam / et essentiam et eternitatem multiplicando multas essentias / substantias / et eternitates et huiusmodi. quod est impossibile. et sic implicas contradictionem et destruis vnitatem dei: que est infinita et eterna.

¶ 2. Nullum ens existens vnum infinitum et eternum potest esse coniunctum cum vno homine finito / nouo et composito ex diuersis essentijs. nā sicut est impossibile quod vnus lapis coniungatur cum planta / aut leone. sic et multo magis est impossibile quod ens vnum infinite et etne coniungatur cum vno homine etc. quare patet quod deus non est incarnatus.

¶ 3. Preterea quando dicis quod deus est incarnatus cum vna natura humana. dico quod preualeret ipsum incarnari cum pluribus.

# Quomodo vnitas est in diuina essen- tia.

Capitu. iij.



**D**ymundus xpianus. Vnitas est duplex. alia suprema/infinita/eterna. et ista est vnitas dei. Alia est vnitas creata existens sup oēs vnitates creatas et ista est xpi. et primo de pma dicam sic. ¶ **M**ul-  
la vnitas est infinita absq actu infinito. qz sine ipso esset vacua/et occiosa/non. n. vteretur eo. At diuina vnitas est infinita vt p te/et me pcessuz est. q vnitas dei non est infinita sine actu infinito. Actū vnitatis infinite dico vnire infinitum necessitatz p vnientem/et vnitū infinitos et eternos/et necessarios vt sup dictum est. et istos tres dico beatissimam trinitatē. et p ipsos ostensuz est q diuina vnitas est necessaria/et q alii non se potest habere. Tu autem sarracene non probas eā esse necessariaz: sed positue dicis q ipsa est. ¶ **1.** Et quando dicis q omne ens existens vnum per infinitam et eternam vnitatem est separatum et denudatum ab omni pluralitate: verum dicis de vnitate differente per essentiam ab alijs vnitatibus: sicut vnus homo non est multi homines. quia differunt per essentiam. sed de vnitate diuina non dicis verum. quia licet ipsa habeat tria correlatiua non ppter hoc sunt multa differentia per essentiam/ quia ipsa correlatiua idem sunt per essentiam vnitatis. vnus enim q est pater est tota deitas: et de toto se ipso et tota diuinitate pducit filium et abo inuicē de totis se ipsis spirant spūm sanctum. Sicut posito q martellus q est de ferro produceret de tota sua eēntia forfices et sic essent forfices de ferro sicut et martellus. et posito q ipsi ex totis se ipsis pducerēt clauum: ipse qz clauus esset ferrum necessario/ sicut ipsi sunt ferrum. quare patet q in hys non est pluralitas essentiar: sed numeroz tū. vñ patet manifeste q in dō ē trinitas. ¶ **4.** Et quando dicis q ego pono differentiam personarum in deo verū dicis: sed propter hoc non pono differentiam esse in rationibus diuinis/ ita q vna non sit alia. immo dico q sunt idem essentialiter vt non destruaturs infinitas earum. et vt essentia dei remaneat in diuisa: et vt accidens in ipsis non habeat locuz. Sed dico q sicut potentia cognoscitur per actum videlicet bonitas per bonificare et magnitudo per magnificare et c. sic deus cum relatiuis suis/ et

differentia eorum: sine qua esse non possunt/ cognoscit suas multas rationes obiectando et numerando ipsas esse multas.

**C** Preterea. Deus pater ut cognoscat/ quod producat unum bonum filium bonificando: cognoscit et numerat unam bonitatem/ cognoscendo ipsum unum bonum productum filium. et ut agnoscat quod producat unum magnum filium cognoscendo ipsum unum magnum: cognoscit et numerat unam magnitudinem et sic de alijs. unde differentia remanet in correlatiuis tantum: et non in rationibus. Et sic intellectus cum intelligere mensurat multa: sic deus cum differentia personarum siue suorum correlatiuorum cognoscit et numerat multas rationes/ de quibus notitiam infinitam et eternam habere non posset sine differentia infinita/ et eterna suorum correlatiuorum. nam aliter ipsa notitia esset finita et ligata. quod est impossibile. Sed tu sarracene consideras in deo multas rationes respectu differentie creaturarum que differunt per essentiam. sicut bonitas celi et magnitudo celi: que sunt multe essentie differentes. nos christiani non sic consideramus in deo multas rationes respectu differentie essentie personarum et diuinarum rationum. ut supra dictum est. Et sic intellectus tuus valde infirmus est/ quia infidelis es: sed meus altus dei gratia/ quia fidelis sum. et sic sumus differentes in iudicio quo ad prius et posterius.

¶ 5. Et quando dicis quod differentia correlatiuorum transit in substantiam/ essentiam/ eternitatem etc. eo quia ipsi correlatiui sunt coessentialis/ et consubstantiales etc. falsum dicis. eo quod substantia et essentia et cetera. conuertuntur/ et sunt communia correlatiuis qui non conuertuntur correlatiue. eo quia filius est de patre/ et spiritus sanctus ex ambobus: et quelibet persona est singularis habens proprietatem personalem. Et sic patet quod differentia non transit extra relationem in diuinis.

¶ 2. Item quando dicis quod nullum ens existens unum infinite et eterne/ est coniunctum cum alio infinito et eterno. nam si esset iam quodlibet esset finitum et infinitum: quod est contradictio/ respondeo quod verum est: si talia entia essent differentia per essentiam: sed quia non differunt per essentiam. id falsum dicis. Nam posito quod in vna voluntate essent volens/ volitum/ et velle per essentiam: Nam vnus non terminaret alterum.

¶ 3. Item quando dicis quod christiani ponunt quod pater est deus/ et filius est deus/ et spiritus sanctus est deus: et vnus istorum non est a



lius. et quod sic essent tres dii: quod esset contradictio / respondeo quod verum diceret / et bene dubitaret / si quilibet haberet suam essentiam diuersam ab altero: sed quia essentia infinita / siue vnitas ratione sue nature infinite ponit vnam deitatem / et non plures / et vnū deum et non plures / ideo posito quod quelibet persona sit vna distincta ab altera personaliter: et quod ad inuicem sint vna deitas / vna essentia / et vnus deus nullum sequitur impossibile: et sic mee rationes valent: tue vero non. ¶ Scdm̄ probo sic manifestum est quod phisice omne agens se delectat plus in producendo suum simile / quā quando producit id / quod non est ei ita simile. Unde fit quod deus qui est summe vnus per suam supremam vnitatem maiorem delectationem habet in producendo vnum ens supremū creatum: quā multa entia creata / non suprema. vt duo suprema se coniungant in vno christo. qui est vna persona videlicet deus hō: quod est per diuinū intellectū intelligibile / et per diuinam voluntatem est amabile / et per diuinam potestatem possificabile / et perfectibile / et per diuinam bonitatem bonificabile etc. Unde manifestum est quod deus est incarnatus. ¶ 3. Et quando dicitur quod plures valeret / quod incarnaretur cum pluribus naturis / quā cum vna. falsum dicitur eo quia destrueretur similitudo vnitatis supreme / videlicet vnitatis dei. quod est impossibile. ratione magnitudinis diuine vnitatis / bonitatis / sapientie / et voluntatis. ¶ 2. Et quando dicitur quod nullum ens existens vnum infinitum potest coniungi cum vno homine finito / nouo / et composito ex diuersis essentiis: ex eo quia sicut est impossibile / quod vnus lapis coniungatur cum planta / aut leone: sic esset impossibile et multo magis quod fiat coniunctio supra dicta: verum dicitur naturaliter / sed supra naturam falsum dicitur. Nam sicut charitas eleuat hominem ad diligendū magis deum / quā se ipsum. et proximum suum sicut se ipsum: sic diuina natura potest eleuare naturam humanam ratione sue potestatis infinite: vt homo sit in ipsa / et per ipsam deus / et per suam naturam humanam remaneat homo. vt per naturam humanam deus sit homo / ipso deo remanente deo per naturam diuinam: et sic mee rationes stant: tue vero non.

## De singularitate infinita et eterna.

Capitulum v.



**I**merit<sup>o</sup> sarracen<sup>o</sup>. ¶ Omnis infinita et eterna singularitas ponit quod non sit nisi unum ens singulare infinitum et eternum. Sed deus est huiusmodi. ergo in deo non est trinitas / siue pluralitas. Maior pro se est manifesta. Adinorem autem sic probo. ¶ H<sup>ic</sup> ponit unam primam singularem causam / et hoc idem asserunt omnes leges. nam sic dicunt / et multo melius esse unum / et singularem deum. ut est unus mundus singularis / et unus sol / et unus ignis et una albedo / et huiusmodi. Concluditur ergo quod in deo non est trinitas. ¶ 2. Nullum ens singulare infinite et eterne potest coniungi cum homine / qui non est singularis nec infinitus / et eternus sicut de ratione calidi est quod non coniungatur cum frigido / neque bonus cum malo. Sed deus est huiusmodi. ergo impossibile est deum incarnari. ¶ 3. Item posito quod deus esset incarnatus in uno homine: iam non sufficeret unus homo singularis / nec duo / nec mille / neque numerus infinitus. cum deus sit ens infinitus. unde patet quod est impossibile deum incarnari.

## Quo modo singularitas est

in deo.

Capitulum vi.



**S**ymundus christianus. Concedo tibi quod deus est singularis: et est singularis ratione infinitatis / quia nullum ens est infinitum nisi solus deus. et ideo ad probandum trinitatem arguo sic. ¶ Deus est magis singulare per infinitatem et in finem: quam per infinitatem tantum. Quia singularitas maior est in infinitate per existere et agere quam per existere tantum. Et hoc patet per ignem qui est singularis per infinitatem in quantum habet in potentia ad probandum infinita ligna. posito quod ipsa essent et ad multiplicandum se in infinitum: sed quia non habet ligna infinita: ideo non potest habere ignem infinitum: et si haberet / esset magis singularis / quam sit. Tu dicis quod deus est singularis per existentiam et non per singularem actum coessentialem: et sic concludis quod deus non est infinite singularis. sed quia ipse est infinite singularis: adeo est singularis per infinitam existentiam et agentiam: quia singularitatem nullum aliud ens habere potest.

¶ Posito qd celum sit mobile ab eterno ⁊ in eterno ipsuz esset singulari in multiplicando dies in infinitū numerum existendo ⁊ agendo: s; si non esset mobile hēret dispositionē infinitā ad multiplicandū dies infinitos: sed non esset singulari tñ sine actu: quantū cū actu. deus autē qd est infinite singularis ⁊ non ab aliq impeditur est singularis p infinitā existentia ⁊ infinitā agentia. ¶ Probatū est qd deus ē singularis p existere ⁊ agere: s; p infinitū agere non esset singularis / nisi in ipso esset trinitas. et hō ostendo sic. qz si non esset p singularis infinitus / ⁊ non alius pater infinitus / ⁊ nisi esset vnus filius singularis ⁊ infinitus / ⁊ non alius filius singularis ⁊ infinitus / ⁊ sic de spū sancto suo modo: nā diuina singularitas nō hēret de qd esset infinita atq; plena. sic diuina vnitas absq; infinito vniente / ⁊ infinito vnito / ⁊ infinito vnire: non haberet de qd esset infinita atq; plena. Probatā est qd diuina trinitas singularis psonis existentib; singularit; ⁊ vna non est altera. nā; alr destructa esset singularitas patris / ⁊ filij / ⁊ spūs sancti. quod est impossibile. ¶ Adhuc ad magis declarandū do istud exēplū. Intellectus humanus qñ est practicus in ipso consistunt singularit; intelligens / intellectus / ⁊ intelligere / ⁊ hō p differentia / ⁊ si qd remoueret vtrāq; ab vtroq; esset destructa ipa singularitas. qz intelligens non tantū esset intelligens / imo esset intellectus / ⁊ intelligere ⁊ econuerso.

Ostendit ergo beatissima trinitas. ¶ 1. Et quando dicit qd deus est infinita ⁊ etna singularitas ⁊ qd ipse est vna singularis causa pcedo tibi. s; non posset esse infinita ⁊ etna sua singularitas sine beatissima trinitate vt s. dictū ē. ¶ 2. Probo scōz. Si deus ē in carnatus est vna persona singularis in summa singularitate infinita: ⁊ increata. ⁊ in summa singularitate creata / et ista psona est dñs nŕ Ihs Xps vnictus ex summa singulari natura increata / ⁊ ex summa singulari nā creata / rōne cuius summe singularitatis scq; tur ista summa singularis predicatio: qd in aliquo sbo existere non pōt / qz non est / videlicet. Christus est deus. xps ē homo. deus est hō. hō est deus. deus ē xps. hō est xps. Accirco si incarnatio ē talis p̄dicatio singularis vā est. s; si non. non. ⁊ si sit in summa singularitate hūana xpi / iā summa singularitas diuina in ea p̄ntata ⁊ significata est. ⁊ talis p̄ntatio ē bona magna ⁊ c. ⁊ qz p diuinum intellectū est intelligibil. postq; bona magna ⁊ c. est: sic p diuinā voluntatē est amabilis. Ostensum est qd diuina incarnatio est postq; ipsa p diuinū intellectū est intelligibilis: ⁊ p diuinā volun

2.

tatem amabilis. ¶ 2. Et quando dicitis: quod nullum ens singulare infinite et eterne potest coniungi cum homine: qui non est singularis/infinitus et eternus/sicut de ratione calidi est quod non coniungatur cum frigido: neque bonus cum malo. Unde et dico quod deus non potest incarnari in natura humana: quod non est singularis in summitate finis videlicet quod omnes creature sint ordinate ad ipsas: ut deus sit homo. et sic respiciunt se inuicem summa singularitas increata / et summa singularitas creata. ratione cuius ipsa humana natura est disposita per summam singularitatem quod deus sit incarnatus. et sic ratio tua non procedit. Et quousque bene declaratum sit tibi adduco etiam istud exemplum quod dicitis quod de ratione calidi est quod non coniungatur cum frigido: verum dicitis quod ad contrarietatem: sed non quod ad experientiam. nam in elementis omnia elementa sunt mixta coniuncta et composita ut elementatum sit continue plenum / ipso habente continuam quantitatem. Unde patet quod si contraria finita appetunt se coniungere ratione finis elementatorum: multo magis potest diuina natura se coniungere cum humana / quod non est contraria ratione exaltationis finis vniuersi creati. et sic male dicitis / quod negas altissimam potestatem dei quam ipse habet in suo effectu. quia ens infinitus agere potest in suo effectu ad placitum. et finitum ens ad hoc resistere non potest. et sic aperi oculos tuos et intellige. ut ad sanctam legem venias. Nonne intelligis tu quod es philosophus quod ignis existens sub olla et non est coniunctus cum olla neque cum aqua / et tamen mouet aquam frigidam in calidam. et dat ei actum. quod non est suus actus proprius / videlicet calefacere carnes multo magis sine comparatione natura diuina potest dare id nature humane: quod suum non est: videlicet quod homo sit in natura diuina deus. sicut patet per exemplum predictum. Et hoc etiam potest exemplificari per 7. sacramenta de quibus intendimus loqui in 2. parte signorum / quibus ostenditur vera lex. ¶ 3. Et quod dicitis quod deus non potest incarnari eo quia non sufficit vnus homo / nec duo / neque mille / nec numerus infinitus ad incarnationem: male dicitis quia ipse potest incarnari in vno homine ut probatum est. sed in pluribus non. ut non destruat similitudo supreme singularitatis / quod per diuinam voluntatem est amabile: sicut per diuinum intellectum est intelligibile. et per diuinam bonitatem bonificabile et per diuinam magnitudinem magnificabile. quare obiectio tua non procedit.

### De infinitate necessaria.

Ca. vii.

**H**omerius sarracenus. ¶ 1. Nullum ens infinitum est multa. nam ens infinitum per aliud limitari non potest. alias. n. infinitum

esset multa infinita: et non multa infinita: quod est contradictio. Sed deus est huiusmodi. ut per me et te est processus. Igitur deus non est multa / siue in deo non est trinitas. ¶ Preterea tu dicis quod pater infinitus generat filium infinitum / et ab utroque procedit spiritus sanctus infinitus. sequitur ergo quod si pater est infinitus potest generare infinitos filios / et filius potest esse pater / et generare infinitos filios et sic de spiritu sancto potest dici. Nam in essentia infinita non est aliquid impediens potestatem persone infinite. quia potestas infinita est cois utriusque persone infinite. unde sequitur quod erunt infinite persone / et non .3. tantum. ut tenet lex christianoꝝ ¶ 2. Item nullum ens producat de se ipso infinitum ab eterno / et in eterno: potest remanere infinitum / quia euacuaret et annihilaret se de sua essentia. At tu dicis quod pater producat filium ab eterno et in eterno. ergo ponis quod pater euacuat se producendo filium: et etiam filius spirando spiritum sanctum. unde sequitur quod solus spiritus sanctus remanet infinitus et eternus. § 2. Nullum ens infinitum et eternum est dispositum / nec proportionatum quod uniat cum ente finito et nouo. Ratio huius est quia inter infinitum et finitum eternum et nouum nulla est proportio. quare patet quod impossibile est deum incarnari.

## Quomodo infinitas sit in essentia di-

nina.

Ca. viij.



**D**ymundus christianoꝝ. Deus est infinitus absolute ut per me et te processus est. Et tunc arguo sic ad probandum trinitatem. Omne ens habens existentiam et agentiam infinitam est ens infinitum absolute. quia quicquid est infinitum aut est infinitum per existentiam aut per agentiam aut per utramque si enim ens esset infinitum absolute per existentiam tantum. iam indigeret agentia infinita et e converso. et sic simpliciter non esset infinitum absolute. sed secundum quod. quare oportet quod secundum utrumque sit infinitum absolute. Sed deus est huiusmodi ut probabo. Deus enim non potest esse infinitus absolute per existentiam tantum / neque per agentiam tantum: sed per utrumque. ut patet in maiori propositione. nam aliter deus esset infinitus absolute secundum quod: et non simpliciter quod est impossibile. patet ergo quod deus est ens infinitum absolute per infinitam existentiam et agentiam. ¶ Item nullum ens est infinitum sine actu infinito / videlicet in finire. quia sine illo iam esset finitum et ligatum. sicut oculus cecus de cecitate hituat / eo quia non habet actum videndi. Sed deus est infinitus. ergo habet actum infinitum. ¶ Alterius simplex infinitas requirit quod unum infinitum sit plura infi-

nita et everso. ut non sit impedita et ligata per uersiones infinitas; videlicet quod unum sit plura et plura sint unum. aliter. n. plura infinita non attingerent unum infinitum. nec unum infinitum attingeret plura infinita. et sic infinitas simplex esset impedita et per omnia finita: quod est impossibile. et quia diuina simplicitas est simpliciter infinita. probatum est quod deus est unus et plura: ratione cuius sequitur quod in deo sit trinitas: quam declaro sic. ¶ In deo suum esse et sua essentia uertuntur: ut infinitum per essentiam et esse. et cum de ratione infinitatis sit: ut ipsa habeat actum infinitum videlicet infinire: inde sequitur de necessitate quod in ipsa essentia sit infinuens deificans: qui de se ipso et de essentia dei producat deificatum infinitum: et hoc cum deificare scilicet infinire. Et istos dico esse beatissimam trinitatem. que sunt infinita plura personaliter et unus deus infinitus coiter. et ipsa infinitas est absoluta per existentiam et agentiam. et tale deum colunt/laudant/et benedicunt christiani. Sarraceni vero tale deum non colunt negando beatissimam trinitatem ipsis dicentibus quod deus est infinitus per existentiam et est finitus per agere/et negantibus actum infinitum/tribuendo ei quod infinitus non potest agere de infinito. sed de finito. neque sua bonitas magnitudo etc. uertuntur/et sic carent uersione infinita in essentia diuina. et habent actus finitos in sebo finito et nouo. et non infinitos intrinsece. Ratio cuius bonitas/magnitudo etc. sunt indigentes. sicut ignis que sine caliditate agere non potest/et talis deus non est uerus sed fictus ab aiabus sarracenorum. quia ex eorum aiis nihil est talis deus. ¶ 1. Et quando tu sarracene dicis quod nullum ens infinitum est multa/falsus dicis ut scilicet tibi probatum est. et quando dicis quod pater potest generare infinitos filios: et filius infinitos filios: et si multus spiritus sanctus/falsus dicis. ut in capitulo supradicto singularitatis probatum est. ¶ 2. Et quando dicis quod pater euacuaret se de sua essentia si produceret filium infinitum ab eterno et in eterno/falsum dicis. quia euacuatio non est nisi in sebo finito et nouo. Et etiam quia implicat contradictionem. nam si est productio infinita et eterna/impossibile est dare euacuationem. unde patet per omnia supradicta quod tua fides est falsa et erronea. ¶ 2. Deinde quod deus sit incarnatus probato sic. Dicitur ens infinitum quod se habet autem intelligibiliter et amabiliter ad suum effectum magis sibi simile: quam ad effectum non ita ei simile/est incarnatum. Deus est ens infinitum etc. ergo etc. Ratio huius est/quia simile appetit id quod est magis ei simile. nam aliter suus intellectus magis intelligeret magis sibi simile et uoluntas non diligeret suum magis simile quod est impossibile. Deus autem est ens infinitum etc. quod si non se haberet autem ad magis sibi

simile intelligibilis: et amabiliter: iam suus intellectus esset prius  
 et sua voluntas posterius in obiectando supremus creatum. quod est  
 impossibile. quare patet quod deus est incarnatus. ¶ 2. Et quando  
 dicis quod nullum ens infinitum et eternum est dispositum nec proportionatum  
 quod unquam cum ente finito et nouo. ex eo quod inter infinitum et finitum nulla  
 est proportio. proccedo tibi. considerando infinitum simpliciter remotum  
 ab omni finito. et eternum ab omni nouo: sed considerando attractionem supre-  
 mam increatam ad exaltationem creatam supremam. et considerando exalta-  
 tionem creatam supremam ad attractionem supremam increatam: non di-  
 cis verum. ut patet per istud exemplum. Homo peccator est inferius et  
 misericordia dei est prius: et quia misericordia dei infinita est deus. ut probabo in capitu-  
 lo de misericordia. peccator autem quod facit peccator est finitum. et sic peccator peccat  
 cum finito contra infinitum: verumtamen aliquis peccator cum habitu spei sperando in  
 diuina misericordia: et cum habitu iustitie faciendo penitentiam de commissis a-  
 ttingit veniam. iustitia et misericordia dei descendunt. et iustitia et spes aie  
 hominis ascendunt. sic a simili et multo melius: deus potuit dispo-  
 nere naturam humanam christi ad summum gradum creationis deo descendente  
 te cum sua humilitate assumendo carnem. ratione exaltationis finis to-  
 tius vniuersi. sicut causa que exaltat suum effectum quantum potest. sed tu  
 sarracene existens in falsa lege non potes hec alta intelligere. ne-  
 que credere. sed venias ad legem catholicam. et sic ea que tibi dico ma-  
 nifeste intelliges.

## De eternitate necessaria. Ca. ix.



**D**emerius sarracenus. ¶ 1. In illa eternitate in qua  
 non est generare et spirare: non est trinitas. Nam ge-  
 nerare et spirare sunt actus includentes in se agentes  
 et patientes. nam relative se habent. Adhuc etiam includunt  
 in se tempora. motum. et successionem etc. Sed omnia ista remo-  
 ta sunt ab eternitate. sicut finitum remotum est ab infinito. Et ego et tu  
 procedimus. quod deus est eternitas. quod manifestum est quod in deo non est tri-  
 nitas. ¶ 2. Omne ens eternum habet actum: oportet quod habeat illum  
 in fieri. aut in facto esse. Nam actus non potest esse sine successione: et  
 a termino a quo. et ad quem. Nullum autem istorum est de ratione eternitatis: sed de  
 ratione temporis. et nouitatis. Et ambo procedimus. quod deus est eternus. quod  
 patet quod in deo non est trinitas. ¶ 3. Item in nullo ente eterno in quo  
 non sunt principium. medium. et finis: est trinitas. Nam principium est diuer-  
 sum a medio. et fine. et e converso. Sed ista non sunt de ratione eternitatis

b

et deus est eternus. ergo patet quod in deo non sit trinitas. ¶ 2. nullum ens eternum quod non potest esse id quod non est / potest incarnari. Ratio huius est / quod ens quod est ab eterno non potest esse hoc / quod non erat: alioquin ipse ens non esset ab eterno. Sed deus est ens eternum et est deus non potest incarnari.

## Quomodo in deo est eternitas. La. 1.



Almundus christianus. ¶ Dis eternitas infinita est infinita cum actu. quod absque actu esset finita et ociosa / et vacua. plus enim dicit ipsa cum eternare quam sine eternare. Sed deus est eternitas infinita / ut per me et te processum est. ergo deus est cum actu. deus quidem non est cum actu extrinseco videlicet cum actu creandi. quod iam esset sua causa: sed est cum actu intrinseco et coessentiali. scilicet cum eternare. Unde sequitur quod in eternitate sunt correlativa videlicet eternans / et eternatus: sine quibus non potest esse eternare. et istos tres dico esse beatissimam trinitatem. sine quibus eternitas esset vacua / ociosa / et imperfecta. quod est impossibile. Probatum est ergo quod in deo est trinitas: cum ipse sit eternitas. ¶ Item per istud exemplum potest magis declarari. Posito quod angelus qui est finitus / esset ab eterno / et in eterno haberet actum infinitum et intrinsecum cuius correlativus sui intellectus multiplicando species infinitas in numero. Et hinc potest dici de homine qui est magis finitus quam angelus. qui quidem homo haberet actum infinitum in procedendo multos filios infinitos numero / si haberet cum quo. Et similiter potest dici de hac planta qui est magis finita quam homo. quod multiplicaret in infinitum folia / flores / et fructus: si ipsa haberet cum quo. Et similiter potest dici de flamma istius candelae / si haberet sufficientiam lignorum. Sic et multo magis deus qui est infinitus per essentiam / et eternitatem / habet actum infinitum et eternum ratione suorum correlativorum supradictorum. et in isto passu sarracene potes cognoscere signa beatissime trinitatis. ¶ 1. Et quando tu dicis quod in illa eternitate in qua non est generare et spirare / non est trinitas: nam generare et spirare sunt actus in se includentes agentem et patientem: cum relative se habeant et etiam includunt in se tempus / motum / et huiusmodi. Procedo tibi de generatione creata. non autem de increata. Quod deus pater est eternitas et imensa essentia quod de se ipso generat filium eternum / et immensum. et ipsi invicem spirant spiritus sanctus eternum / et immensum per amorem in quibus motus / tempus / quantitas / et successio non habent locum. ¶ 2. Item quando dicis quod omne ens habens actum oportet quod habeat illum in fieri / aut in facto esse et est. respondo et dico quod verum dicis in subiecto finito et novo: non autem in infinito et eterno. ¶ 3. Item quando dicis quod in nullo ente in quo non sunt principium / medium



z finis est trinitas zc. respondeo z dico qd veruz dicitis quo ad cor-  
 relatiua in quantitate / z in nouitate / z tpre cristentia. non autez  
 quo ad correlatiua infinita z etna. dico eniz qd pater infinitus et  
 etnus est pncipiū naturale / qz de toto se ipso generat z producit  
 filiū infinitū / z eternū. z spūs sanctus est mediū infinitū z etnum  
 ab vtroq; spiratū p amorem. z sic patet sarracene qd tue rationes  
 nihil valent. sed mee in vitate permanent / ita efficaciter qd intel-  
 lect<sup>o</sup> non pōt intelligere qd oppositū sit possibile. ¶ Sine incar-  
 natione deus non posset se disponere ad creandū mundū qui est  
 finitus z nouus: sicut finis lucrandi vnum florenū / qui non suffi-  
 ceret ad faciendā vnā nauem: q̄ constaret mille talentis. quia  
 inter infinitū z finitū / eternū z nouū nulla est pportio siue dis-  
 positio. ¶ Ratio huius est qz finis vltimus non potest esse mediuz  
 inter ipa nisi mediante p̄iunctione diuine nature / z humane p in-  
 carnationē factā. z sic dicimus de creatione: ita pōt dici de sub-  
 natione mundi in etno. cuius finis non sufficeret ad durationem  
 ppetuam absq; incarnatione. patet ergo qd deus est incarnatus /  
 z p p̄ns tue obiectiones parum valent.

### De simplicitate necessaria. Ca. xi.



**D**merius sarracenus. ¶ 1. Nullū ens simplex in-  
 finite z eterne hēt trinitatē. simplex enim non inclu-  
 dit in se trinitatē. nā ex eo simplex dicit<sup>r</sup> qd sine plica  
 est. alias esset cū plica z cōposituz. Sed deus est ens  
 simplex infinite z etne. ergo planū est qd in deo non  
 est trinitas. ¶ 2. In ente simplici z eterno: in q̄ non sunt prius z  
 posterius / non est trinitas. nā ens simplex non hēt in se prius nec  
 posterius. alioqn esset cōpositū ex istis. p̄us q̄dem z posterius  
 non sunt idem / quare ex istis cōpositū cēt. Sed deus est ens  
 simplex zc. prius q̄dem z posterius in deo non sunt: quia sunt op-  
 posita simplicitati infinite z eterne q̄ est deus. ¶ 3. Sed si tu chri-  
 ane dicas patrē comunē filio z spūi sancto / ponis q̄dem in deo  
 cōmunitatē / p̄ozitatez / z posterioritatē: vnde infers p̄tradictionē  
 qz ponis deum simplicē z non simplicē. nam vt dictum est in ma-  
 iori prius z posteri<sup>o</sup> causant cōpositionez. Quare patet qd in dō  
 non est trinitas. ¶ 4. Item tu christiane ponis patrem esse sub-  
 stantiam / filium esse sbam / spūm sanctuz esse substantiam. z quia  
 omnis substantia est cōposita ex forma z materia: inde seqtur

b ij

quod quilibet predicta sibi est composita ex forma et materia. ¶ 5. Item ponis patrem habentem duas actiones / videlicet unam generando filium: et aliam spirando spiritum sanctum. ¶ 6. Adhuc ponis filium habentem unam passionem: quia a patre est generatus: et unam actionem in spirando spiritum sanctum. Item ponis spiritum sanctum habentem duas passiones / videlicet unam a patre / et aliam a filio: et sic implicas in deo compositionem causatam ex multis sibi et accidentibus. quod est contra divinam simplicitatem. patet ergo quod in deo non potest esse trinitas. ¶ 2. Nullum ens simplex infinite et eterne potest coniungi cum ente finito et nouo et composito. nam ens simplex infinitum et eternum non habet naturam neque mortalitatem. Sed deus est ens simplex et est deus non potest coniungi siue incarnari.

## Quomodo simplicitas intelli

genda est esse in deo.

Lapi. xij.



¶ 1. **D**ymundus christianus. Omnis simplicitas infinita distat magis a compositione cum suo actu / quam sine actu. nam sic compositio finita distat a simplicitate cum suo actu scilicet componere: sic simplicitas infinita et multo melius distat ab ea cum suo actu infinito. Deus autem est simplicitas infinita: ut per me et te processus est. ergo deus distat a compositione cum suo actu scilicet simpliciter. Probatum est quod deus habet actum infinitum videlicet simpliciter. unde sequitur de necessitate quod in simplicitate dei sunt correlativa videlicet simpliciter: simpliciter infinitum: sine quibus non potest esse simpliciter infinitum. et istos tres dico esse beatissimam trinitatem simplicem et infinitam. Et quod ista correlativa sint tria declaro sic. simpliciter est unus simplex infinitum distinctus a simplicitate infinito: alioquin esset compositus cum ipso / et sic destructa esset sua simplicitas infinita / quod est impossibile. et hoc idem dici potest de simplicitate. et per prius de simplicitate suo modo. Probatum est ergo quod sunt tria correlativa distincta infinita in simplicitate dei. et hoc probatur per capitulum unitatis / singularitatis / infinitatis / eternitatis / et necessitatis. ¶ 1. Et quando dicis quod nullum ens simplex infinite et eterne habet trinitatem et cetera. respondo quod falsus dicis / ut patet per supradicta in quibus ipsa trinitas est probata. Sed quia tuus intellectus est habitus de istis inferioribus: et non de supremis / ideo iudicas suprema tanquam inferiora. quod apparet in hoc quod sequitur. voluntas humana habet sua correlativa videlicet volentem / volitum / et velle: et ista correlativa sunt tria / quia unum non est alterum. veruntamen dependent a compositione

eo qz voluntas humana est composita ex materia z forma spūali-  
 bus. Hoc idē potest dici de sensibilibus q̄ sunt magis composita  
 sicut in potentia visua in q̄ sunt correlatiua aliquo modo simplici  
 a. scz visitiuū / visibile / z videre. s; descendunt a compositione qz  
 descendunt a materia z forma sensus cōmunis. Et similiter pōt  
 dici d̄ vegetatiua hūte sua simplici correlatiua. s. vegetatiuū / ve-  
 getabile / z vegetare: s; descendunt a cōpositione videlicet a ve-  
 getatiua cōposita ex forma z materia. Adhuc h̄ idē potest dici  
 de elementatis / sic elementatū qd̄ hēt sua correlatiua videlicet e-  
 lemētatiuū / elemētabile / z elementare: q̄ sunt simplici correlati-  
 ua / s; descendunt a cōpositione eo qz elementatū ex forma z ma-  
 teria est cōpositū. Similit̄ pōt dici de sillogismo veruntū ipse est  
 cōpositus ex duab; p̄positionib; z vna cōclusionē. patet ḡ exem-  
 plis sup̄ dictis q̄ sunt signa summe simplicitatis: de q̄ nullam ha-  
 bes notitiā nec credulitatē. nec p̄pter hoc seq̄ q̄ diuina trinitas  
 non sit. ¶ 2. Itē qū dicis q̄ in ente simplici infinite z etne / in q̄ o  
 non sunt p̄us nec posterius non est trinitas zc. respondeo z dico  
 q̄ p̄us z posterius non sunt de rōne simplicitatis infinite z etne:  
 s; de essentia cōposita finita z noua. ¶ 3. Et quando dicis q̄ p̄  
 est cōmunis filio z spūi sancto: dico q̄ non est cōmunis filio. qz de  
 toto se ip̄o p̄ducit filiū / nec est cōmunis spūi sctō. qz de toto se ip̄o  
 spirat ip̄m. nec pat̄ z filius sunt sup̄ius spūi sancto / qz de toto hoc  
 qd̄ hūt: spirant eū. q̄re obiectio tua non p̄cedit. ¶ 4. Itē qū dicis  
 q̄ ego dico patrē esse sbam / z filiū esse sbam / z spūm sanctum esse  
 substantiā zc. respondeo z dico q̄ deus est sbā / sed non cōposita.  
 nam in sbā q̄ est infinita z eterna non est compositio. sed in substā-  
 tia finita z noua / de qua tu intelligis / est ipsa cōpositio. nam com-  
 posita z constituta est ex diuersis essentijs. videlicet ex forma et  
 materia. Et vt tu; intellectus possit eleuari ad intelligendū sup̄-  
 premam substantiam volo tibi dare istud exemplum. Ignis est  
 substantia: z ipse q̄dem est compositus ex forma z materia z ip̄e  
 quo ad suam formam habet potentiam cōburendi infinita ligna:  
 si ille ipsa haberet: sed deficientibus ei lignis non potest ipsa con-  
 burere. igitur si forma ignis que est creat̄a habet in potentia actū  
 infinitum sine materia. multo magis sup̄rema substantia que est  
 actus purus habet actum simplicem z infinitum. z sic est simplex  
 absq; materia. ¶ 5. Et quando dicis q̄ ego pono patrem hūte;  
 duas actiones zc. verū dicis / sed non sunt actiones accidentales

art. 9. infirmitas dei

sed consubstantiales. nam accidens non transit ad substantiam simplicem et eternam: sed ad compositam finitam et nouam. ¶ 6. Itz per actiones et passiones est manifestum: qd deus est principium perfectum / et hoc sic. In principio pfecto infinito / et eterno oportet qd sit vnum principium principans et non principiatuz. et istud est deus pater. est et aliud principium non principans / sed principatum / et istud est deus spūs sanctus. et est aliud principium principans et principatum / et istud ē deus filius. et in istis tribus numerus ternarius est principium perfectum. Itaz prima vnitas non habet aliquid sibi preiacens. secunda autem vnitas est genita a prima simpliciter. tertia a prima et secunda est spirata. quia sine ipsis non posset esse tertia vnitas. et sic numerus ternarius est perfectus per par et impar. quibus omnis numerus consistit / videlicet per par / et impar. et talis numerus numeratus est imago beatissime trinitatis / et principij perfecti. Et quia tu negas beatissimam trinitatem / ideo negas deum esse principium perfectuz. quia secunduz te deus ab eterno nihil principiauit: et quando pncipiauit mundum ipse fuit principium mendicans in creando pncipium nouum: cum quo fecit se principium nouum / et sic fecit se principium ante qm̄ fuisset principuz quod est contradictio manifesta.

**2** ¶ Deus est summa simplicitas vt supra probatus est: et suus intellectus cognoscit illud creatum: per quod sua simplicitas est magis cognita / et sua voluntas hoc ideo diligit. et hoc intelligere et amare bonum est. sed hoc est per incarnationem vt probabo ergo deus est incarnatus. Et si deus est incarnatus natura diuina que summa simplicitas est / est coniuncta cum natura hūana: que est composita scilicet ex anima et corpore: et persona christi ē vna non composita ex diuina natura et humana eo qz diuina natura non est in compositione ratione sue infinitatis: et sic incarnatio est signum summe simplicitatis et ita altum signū qd altius esse non potest et tale signum non cognoscunt sarraceni / dicentes qd si deus est incarnatus sua natura diuina est vna pars cōpositionis et sic attribuunt defectuz summe simplicitati / dicendo qd deus non esset simplex si esset incarnatus: sicut sunt aliq̄ dicētes qd lux solis est deturpata qm̄ ipsa transit per loca turpia. ¶ 2. Et qm̄ dicis qd nullum ens simplex infinitū et eternum potest coniungi cuz ente finito et nouo et cōposito etc. falsum dicis posito qd deus hēat potestatem infinitam. Qui potestas finita resistere non potest.

## De vita necessaria. Capi. xiii.



**D**merius sarracenus. ¶ Deus est vita infinita  
 z etna iccirco arguo sic. In vita infinita z etna: in q̄  
 non existit viuere / non ē trinitas. nā in ente in q̄ non  
 ē viuere: non sunt agens nec patiens / q̄ sunt accidē  
 tia q̄ non sunt de rōne vite infinite z etne. viuere q̄  
 dē ē act⁹ pcedens ab istis. q̄ in tali ente non est trinitas. S; deus  
 est vita infinita z etna / q̄ in deo non est viuere neq; p p̄is trinitas  
 q̄ esse non pōt nisi filius viuat a p̄e / z sp̄s sanctus a p̄e z filio.  
 ¶ 2. Nullū ens h̄ns vitā infinitā z etnā pōt p̄iungi cuz ente mor  
 tali finito z nouo. qz tunc posset esse mortale z immortale. qd̄ ē im  
 possibile. S; deus ē ens h̄ns vitā infinitā z etnā. q̄ non ē incar  
 natus. ¶ 3. Itē tu xp̄iane dicis qd̄ xp̄s in cruce fuit viuus z mor  
 tuus. viū⁹ erat qm̄ aia non erat separata a corpore. s; mortu⁹ fuit  
 qm̄ aia recessit a corpore z descendit ad inferos. z sic ponis deum  
 in vno t̄p̄e eē hōmē: z in alio t̄p̄e non esse hōmē. nā hōmē exi  
 stente mortuo deus qd̄ ē non potuit esse hō viuus. z oportuit ip̄s  
 itez incarnari. s; vnūquodq; istoz est absurdū dicere z credere.  
 quare patet qd̄ deus non potest incarnari.

Quomodo vita est in deo ne  
 cessaria. Capi. xiiii.

**N**ymundus christianus. ¶ Nulla vita est infinita  
 absq; viuere. rō huius est qz sine viuere esset finita /  
 ex eo qz esset occiosa z vacua. z non distaret tantuz  
 a morte sine viuere: q̄tum cū viuere. Sed deus est  
 vita infinita / vt p̄ me z te p̄cessuz est. ergo deus non  
 est sine viuere. ¶ Probatū est qd̄ vita dei est cum viuere: sed viuere  
 non pōt esse absq; correlatiuis videlicet viuificante / viuifica  
 bili siue viuificato: z istos duos correlatiuos cū viuificare dico e  
 sse beatissimā trinitatē. p̄e existente viuificante z p̄ducente filiū  
 p̄ductū viuificatū z infinitū. z ip̄is ad inuicē spiratib⁹ z viuificā  
 tib⁹ ip̄uz sc̄um spiratuz / z viuificatuz p̄ amoz: quē habent z oēs  
 tres sunt differentes relatiue: s; sunt cōmuniter vnus deus viū⁹  
 infinit⁹: q̄ ē vna vita infinita. ¶ 1. Et qm̄ dicis qd̄ in vita infinita z e  
 terna: in q̄ non existit viuere non est trinitas zc̄. respondeo z dico  
 qd̄ verū dicis de agente z patiente: q̄ sunt accidentia: non autē de

b iij

agente et patiente: quod sunt proprietates substantiales. agente existente substantia viua infinita et eterna/remota ab omni materia ratione sue infinitatis / quod producit filium passum / ab omni materia separatus eo quod ipse est substantia infinita productus. **C**omne illud per quod infinitas vite dei per intellectum potest magis cognosci / oportet illud idem per diuinam voluntatem amari. Sed hoc est per incarnationem. nam Christus quando fuit mortuus in cruce / ipse quidem fuit mortuus ratione separationis anime a corpore. et tunc non fuit homo. neque viuus quoad naturam humanam: sed ipse fuit homo viuus supra naturam humanam / ipso existente deo homine viuo ratione nature diuine iuncte cum anima separata / et cum corpore mortuo in cruce. Et hoc fuit signum altissimum cognoscendi infinitatem vite diuine / ut ipsum signum fuisset datum. Et in isto passu sarracene potes cognoscere quod lex christianorum est sublimis quam cuius tali signo et multis alijs ostendit altitudinem vite supreme cause hoc autem non facit tua lex infima: quod non dat signa talia nisi de terrenis. ¶ 2. Et quando dicis quod ens habens vitam infinitam et eternam non potest coniungi cum ente mortali finito et nouo. respondeo et dico quod obiectio tua non valet. quod tu limitas proprietatem infinitam / quam habet vita infinita. adhuc negas reuersionem infinite proprietatis: et infinite voluntatis: cum qua reuersione fuit facta incarnatio. quod diuina voluntas voluit incarnationem: et diuina pars infinita potuit ipsam perficere. quod reprobet quod falsus dicis. Et preterea tu non intelligis quod anima rationalis quam non est punctualis / nec linealis est iuncta naturaliter cum corpore humano: quod est punctuale et lineale? quanto magis natura diuina potuit se iungere cum natura humana super cursum nature / deo remanente immortali quoad suam naturam / et mortali quoad naturam humanam: sicut aqua quam est incalefactibilis quod ad suam naturam. calefactibilis autem quod ad naturam ignis

¶ 3. Et quando dicis quod homine existente mortuo ipse non potest esse viuus? et respondeo et dico quod tua obiectio iam est soluta ex exemplo predicto

## Quomodo deus non sit sua

bonitas.

Capitulum xv.



**D**emerius sarracenus. **C**onsideraui. 7. rationibus super dictis quod deus non est trinus / neque incarnatus. Hunc intendo probare quod deus habet undecim qualitates que non reuertuntur cum sua essentia. scilicet sunt ei proprietates ut cum ipsis agat in creatis. et hoc probato intendo probare proprias quod non sit trinus nec incarnatus. et primo per bonitatem.

**¶** De<sup>o</sup> ē bon<sup>o</sup> ex eo qz bñ agit in creatis. z qz creauit bonū mun-  
dū. **¶** Nō qz de<sup>o</sup> agat de sua essentia cū sua bonitate pducendo bo-  
nū: sic sol q nō agit in inferiorib<sup>o</sup> d sua cētia pducēdo solē. s; cāt  
effectiue calidū / z siccū cū sua v̄tute siue p suā spēz. A fili z m̄to  
mag<sup>o</sup> d<sup>o</sup> cū sua bonitate effectiue cāt bonitatē / siue bonitates cre-  
atas. **¶** Deus non ē sua bonitas: s; bonitas ē ei p̄petas. nam  
si ip̄e esset bonitas sua bonitas esset infinita z etna. vnde sic seq̄re-  
tur q nullū malū posset esse: sic nulla aq̄ posset eē posito q ignis  
hēret matiaz infinitā z etnā ad pburendū. **¶** Nā pbureret omnia  
q̄ sunt in celo / z etiā ip̄m celū / z ex celū. hoc idē faceret sol: si p se  
esset calidus z siccus. nā pbureret totā aquā z om̄a elementata.  
**¶** 2. **¶** Probatū est qz deus non ē sua bonitas vñ ipse non pōt esse  
trin<sup>o</sup>. z h̄ p̄bo sic. Tu xp̄iāe dicis qz de<sup>o</sup> p̄ de toto se ip̄o pducit  
filiū z spūz scūz z spūs sanct<sup>o</sup> d̄ toto patre z filio ē spirat<sup>o</sup>. z dicis  
qz illa pductio est tota bona infinita z etna. sed h̄ esse non potest  
postq̄ ipsa bonitas non ē deus. q̄ partim ē bona z partiz non. z sic  
pars q̄ non est bona ē habitus p̄uatiu<sup>o</sup> scz habit<sup>o</sup> malus: et t̄us  
est suū subm. quod est impossibile. quare patet qz impossibilis est  
trinitas in deo quā tu dicis. **¶** 2. **¶** Posito qz deus sit incarnat<sup>o</sup> 2  
valde magnū inconueniens seq̄tur p̄tra suā bonitatē. nam sic hō  
xp̄s est deus z deus xp̄s est hō: sic diuina bonitas q̄ est prior / ē bo-  
nitas q̄ est posterior. z e p̄uerso. alit̄ incarnatio fieri non pōt. z sic  
iniuriata ē diuina bonitas: z deficiunt diuina iustitia / sapientia /  
voluntas / v̄t<sup>o</sup> / z p̄fectio. eo qz sunt p̄iuncte cū s̄ba ex forma z ma-  
teria cōposita: qd̄ ē impossibile. patet qz de<sup>o</sup> non ē incarnatus.

## Quomodo de<sup>o</sup> habet naturaz Ca. xvi.

**¶** Symundus christianus. **¶** Probauit bñssimam  
trinitatē / z incarnationē cū. 7. rōnib<sup>o</sup> q̄s tu sarrace-  
ne posuisti / z solui tuas obiētōes falsas z erroneas.  
**¶** Adodo aut̄ intendo pbare vndecim rōnes esse co-  
essentiales deo / q̄s tu dicis esse q̄litates: z etiā duas  
q̄s tu negas eē in deo p̄bales / videlicet nām / z s̄baz. z cū istis. 13.  
rōnibus pbabo in dō esse trinitatē z incarnationē / passiz refutan-  
do tuas obiectiones vt s̄. factū ē z p̄mo dicam d̄ natura.  
**¶** De<sup>o</sup> ens infinituz h̄is naturā distat magis a finito cū natura  
q̄ sine natura. rō huius est / qz absqz natura esset vacuū z ociosum,

que sunt de ratione finita. et etiā patz p̄ intellectū / q̄ cuius natura ha-  
bet intelligere non aut̄ cū ignorantia. S; deus est ens infinitum  
h̄is naturā: vt patet p̄ actus naturales p̄batos in 7. capitul' ante  
positis. p̄ quos p̄bauimus beatissimā trinitatē: q̄ q̄dē non p̄t esse  
absq; natura. qz pat̄ non p̄t habere filiū sine natura. nec filius pa-  
trē sine ea. vñ patet q̄ deus h̄t naturā. modo aut̄ intendo p̄bare  
q̄ deus p̄uertit cū sua natura / et h̄ sic. Diuina natura aut̄ est ab  
et̄no / aut non si non. ḡ iā pat̄ non h̄t filiū ab et̄no: qd̄ falsū ē. sup  
ius nāq; p̄batū ē q̄ p̄r h̄t filiū ab et̄no. et h̄ idē p̄t dici de infinita  
te et̄. ḡ. diuina natura est ab et̄no rōne cuius seq̄t̄ eius p̄uersio: et  
h̄ sic. Si natura diuina non p̄uertat̄ cū et̄nitate diuina: seq̄ret̄ q̄  
essent due et̄nitates differentes p̄ essentias / et sic esset destructum  
capitulū vnitatis / et singularitatis / et̄nitate / infinitatis / et simplici-  
tatis / qd̄ est impossibile. Concludit̄ ergo q̄ deus et sua natura p̄uer-  
tunt̄. ¶ Probatū ē q̄ deus ē sua natura: et p̄uertit cū ea. vñ seq̄t̄  
q̄ ip̄a p̄uertit cū diuina entitate n̄c̄ia: et cū diuina vnitatis / et sin-  
gularitate et̄. q̄ cū deo p̄uertunt̄. Natura aut̄ cū ip̄is non posset p̄-  
uertī nec ip̄a h̄eret actū videlicet n̄āre q̄libet h̄ite suū actū / vi-  
delicet vnitatis h̄ite vnire et̄. ip̄is h̄itib; act; n̄ales p̄ actū n̄are.  
vñ seq̄t̄ d̄ n̄c̄itate / q̄ diuina n̄āa h̄t actū intrinsecū. s. n̄are. S; ip̄z  
h̄ere non posset sine correlatiuis ei p̄nālib; / videlicet n̄ante / et n̄ā-  
bili siue n̄ato: et istos duos correlatiuos cū n̄are dico esse beatissimā  
trinitatē. eo qz p̄r generat d̄ sua n̄ā filiū n̄atū: et ip̄i d̄ n̄ā sui amoris  
spirāt et n̄ant spūz sctūz. Et quā dicit̄ in cap. d̄ et̄nitate q̄ de; non  
h̄t n̄āz eo qz iā h̄eret f̄minū a q̄ et ad quē et̄. dico tibi q̄ verū eēt d̄  
n̄ā inferiori et̄ creata d̄ q̄ tu intelligit̄ ea q̄ dicit̄ q̄ sic diffinit̄ Diffini-  
tio. N̄ā ē p̄ncipiū mot; et̄ det̄ in s̄bo in q̄ ē. s; in n̄ā diuina non ē mo-  
t; neq; m̄ā. qz infinita et̄ et̄na ē q̄ sic diffiniri p̄t. N̄āa diuina ē s̄ba  
infinita et̄ et̄na cui p̄p̄e cōpetit n̄āare s̄bale infinitū et̄ et̄nū. et sic  
in tali n̄āa ego p̄cludo trinitatē non aut̄ in illa quā tu intelligis.  
2 ¶ De; agens infinitū et̄ n̄āale h̄t se mag; ad creandū maiorē. si  
nē n̄āe create: q̄ esse p̄t: q̄ ad creandū minorē. Rō hui; est qz p̄  
suū intellectū ē magis intelligibile et̄ p̄ suā voluntatē magis ama-  
bile. De; aut̄ ē agens infinit; et̄ n̄ālis et̄. qz sic suus intellect; in-  
telligit maiorē finē n̄āe create q̄ p̄t eē. sic sua voluntas diligit ip̄-  
saz esse vt inuicē sint eā creantes / et eā agentes: postq; h̄it act; n̄ā-  
turales equaliter. ¶ Et quādo dicit̄ q̄ de; non posset se facere  
hominem sine natura / verum dicit̄. s; quia deus habet naturam



vt supra probatum est. accirco cum sua natura ⁊ natura humana potuit se facere hominē, vt puta cū natura aīe rōnalis: ⁊ natura corpori facit hominē siue hōines extra se. quare patet manifeste q̄ tue rationes non procedunt.

## Quomodo deus est sua substan- tia.

Cap. xvij.



**D**ymundus christianus. **C**omne ens infinitū est sba. ex eo qz p se existit. Deus autē est ens infinitū vt p me ⁊ te pcessuz est. ergo deus ē sba. ¶ Et qñ dicitis in positione tua in pncipio libri/ qz bonitas magnitudo ⁊ c. non sunt sbales deo/ eo qz sba non p̄sistit nisi p formā ⁊ materiā: respondeo ⁊ dico qz veruz dicitis de sba creata/ non autē de sba increata ⁊ infinita. Itaz sic sba creata p̄sistit p formā ⁊ materiā: sic ⁊ multo magis sba increata ⁊ infinita p̄sistit per suā nccīaz entitatē/ vnitatē/ singularitatē/ etnitatē/ ipsa existente forma infinita ab oī materia denudata. ¶ Probatū est qz deus est sba. vñ sic pbabo beatissimā trinitatē. Oīs sba infinita distat magis ab accidente cū sbare q̄ sine sbare. ratio huius est qz per infinitū sbare se plongat ab omni accidente. Sed deus est sba infinita/ vt iam supius pbatum est. ergo deus distat magis ab accidente cū sbare/ q̄ sine sbare. vnde seq̄tur qz in sba di sunt correlatiua consbalia/ videlicet sbantius. bilis. siue sbatus/ sine q̄bus sbare non pōt esse. ⁊ istos tres dico esse beatissimā trinitatē/ ipsis existentibus vna sba/ vna deitate/ vno deo. ¶ Probatum est qz deus est sba/ et quia ipse est vnus infinit⁹/ ideo est vna sba infinita. Et sic qñ deus creauit munduz ideo magis se habuit ad creandum vnā substantiaz sup̄remā ad oēs alias substantias creatas/ q̄ ad oēs alias sbas ñ sup̄mas. ⁊ hoc rōnabiliter intellexit suus intellectus/ et hoc idem amare voluit sua voluntas/ ratione vnitatis substantie diuine/ ⁊ vnitatis substantie create sublimis/ vt se respicerent vnite in sublimitate. quia multo magis placet diuine voluntati creare vnā substantiam/ siue naturam cum qua sit coniuncta diuina natura/ siue ipsa voluntas/ q̄ creare mille mundos: in quibus non sit aliqua substantia/ cum qua natura diuina non sit coniuncta ⁊ quia hoc placuit diuine voluntati. Itō incarnatio facta fuit/ quia diuina voluntas que est infinita nullo modo potest impediri. Probata est ergo incarnatio diuina

¶ Et quando tu dicis in sup proximo capi. bonitatis qd in iuriata  
esset diuina bonitas zc. si deus esset incarnatus eo qd esset cõpsi-  
tus cõ sba constituta ex forma z materia / male dicis / posito qd illa  
sba sit finis oiu creaturaz mediante sba diuina. Et tu iã vides  
qd aia ronalis q est sba spūalis non est in iuriata licet sit cõiuncta  
cõ sba corporali corruptibili z mortali / eo qd inde bonus z mag-  
nus finis sequitur videlicet homo.

### Quomodo vndecim q̄litates de qui

bus in p̄una parte / sint deo coessentialis: et p̄imo de boni-  
tate. Lapi. xvij.



**R**aymundus christianus. ¶ Tu sarracene ponis  
bonitatē non esse coessentialē dō in tuo cap. bonitatis  
neqz p̄uertat cõ ipso. sed ego p̄babo qd falsus dicis.  
z h̄ sic. ¶ Dico istos tres terminos ad meli⁹ d̄clarā-  
dū. a. b. c. pono qd a. dicat et̄nitatē ab et̄no. z. b. boni-  
tatē non ab et̄no. z. c. bonitatē ab et̄no. Bonitas dei aut est ab  
et̄no aut non. si non ē noua. z ponat qd sit noua in. c. oportuit qñ  
deus creauit ip̄az in. c. qd habuisset p̄tatē in. b. qz sine precedente  
p̄tate non potuit ip̄az creare. nã creare non p̄t eē absqz potestate  
p̄ciacēte illa. fuit ē citius p̄tas in. b. q̄ in. c. z ip̄a p̄tas q̄ fuit in. b.  
bona erat eo qd effect⁹ dei erat. Adodo ponat qd bonitas creata  
fuisset creata in. b. oportuit qd b. fuisset cuz p̄tate existente in. a. si-  
ne q̄ de⁹ nō potuit ip̄az creare in. b. qz de⁹ sine potestate non p̄t  
aliqd. sic sine intellectu nō intelligit aliqd / z sine voluntate nō dili-  
git aliqd. Fuit ē p̄tas cum q̄ creauit deus. b. in. a. z ip̄a p̄tas fuit  
bona. qz potestas existens ab et̄no fuit bona. eo qd p̄tas ab et̄no e-  
xistēs oportet qd sit bona. z ip̄a fuit bona p̄ bonitatē qz sine ip̄a nō  
p̄t esse bona. fuit ergo ita cito bonitas ab et̄no sic p̄tas cum qua  
fuit creata. Et sic sc̄q̄t qd sunt due bonitates differentes p̄ essen-  
tiã ab et̄no. vna ē bonitas diuina. alia est bonitas creata in illa su-  
stentata. z sic destruit singularitas diuine et̄nitatis / z etiã sua vni-  
tas / z infinitas. qd est falsus z impossibile. vt patet p̄ h̄ qd ego z tu  
diximus in capit. singularitatis. Concludit ē qd diuina bonitas  
nō differt a deo p̄ essentiã: nec aliq̄ modo. nec a sua entitate nccia.  
nec a sua vnitare zc. Et sic dicimus d̄ bonitate diuina p̄. a. b. c. ita  
p̄t dici de magnitudine dina / p̄tate dina zc. vsqz ad miam dinaz.  
Et in isto passu potes cognoscere p̄ quē modum intellectus xp̄i-

anoz excedit intellectus sarracenoz in p̄siderando sublimitatem  
 diuinarum rationū. ad quā intellectus non p̄t ascendere cuz falsa le  
 ge. qz falsitas non est d̄ rōne sublimitatis: sed finitatis. ¶ 1. Et quū  
 dicis in capi. p̄allegato bonitatis / q̄ ip̄a non ē deus: s̄ ē ei p̄petas  
 r̄. non valet. qz deus cū sua bonitate ordinauit mundū ad bonū  
 ⁊ ip̄e mundus naturalit̄ bonus ē. s̄ hoīes p̄tores sunt mali mo  
 rali. ⁊ deus p̄mittit ip̄os esse malos: vt iustitia sua in ipsis habeat  
 suū actū / q̄ est bonus: postq̄ est effectus eius: q̄ q̄dē iustitia est deus  
 vt p̄babo in capi. iustitie. ⁊ etiā dimittit ip̄os esse malos. vt mīa  
 in ipsis h̄eat actū suū q̄ bonus est. vt p̄babo inferi⁹ in capi. d̄ mīa  
 ¶ Patet q̄ q̄ tue rōes non p̄cludunt. ¶ Preterea Dis bonitas  
 infinita h̄et actū infinitū. Deus ē bonitas infinita. ⁊ h̄et actus infini  
 tū. Adiorē sic p̄bo. si bonitas infinita non h̄eret actum videlicet  
 bonificare iā non posset h̄ere suos correlatiuos / ⁊ sic sua essentia  
 esset destructa ⁊ occiosa. sic esset destructa ⁊ occiosa essentia ignis  
 sine ignitino / ignibili / ⁊ ignire. destructio aut̄ bonitatis infinite r̄. ē  
 impossibilis. Adiorē sic p̄bo. probatū est in tuo capit. infinitatis  
 q̄ deus est infinitus. ⁊ in meo q̄ ip̄e h̄et actū infinitū. ⁊ etiā in hoc  
 capi. bonitatis p̄batū est / q̄ diuina bonitas ē deus. ⁊ declarata ē  
 minor. ⁊ p̄ p̄is q̄ deus h̄et actū infinitū ⁊ infinite bonū: q̄ q̄dem  
 actus esse non p̄t absq̄ correlatiuis diuine bonitatis videlicet infi  
 nitatis bonificāte / bonificabili / ⁊ istos duos correlatiuos cū bonifi  
 care dico eē beatissimā trinitatē. ¶ 2. Et quū dicis in tuo capitu.  
 bonitatis q̄ trinitas non ē in deo / postq̄ bonitas non est deus / fal  
 sus dicis. vt patet s̄. vbi p̄bat q̄ diuina bonitas ē deus. ⁊ manife  
 ste apparet q̄ tua obiectio non p̄cedit. ¶ Scōz p̄bo sic. Dis bonitas  
 infinita diligit altitudinē bonitatis create / eo qz sua causa  
 est. ⁊ q̄to magis alta creatura ē: tanto magis p̄ diuinā voluntatē  
 amabilis ē. vñ seq̄tur q̄ diuinus intellectus p̄t intelligere illam  
 supremā bonitatē creatā. ⁊ h̄ in tanto / q̄to p̄ diuinā voluntatem  
 p̄t esse amabilis. Unde seq̄t̄ incarnatio diuina / in q̄ sunt due bo  
 nitates p̄iuncte ita alte / q̄ altiores esse non possunt. ⁊ oēs alie bo  
 nitates inferiores ad illas duas sunt ordinate. sicut effectus ad su  
 as causas. Si aut̄ incarnatio non ē. iā intellectus diuinus habitu  
 at se de ignorantia vt ipsaz non possit intelligere / neq̄ voluntas  
 ipsaz diligere. ⁊ sic intellectus intelligit: ⁊ non intelligit qd̄ est p̄tra  
 dictio. ¶ Alterius qz intellectus diuinus esset inferius p̄ bonitatē  
 ⁊ voluntas superius. qd̄ est impossibile. ¶ 2. Et quū dicis q̄ vald̄

magnus inconueniens sequeretur contra diuinam bonitatem / si deus esset incarnatus etc. respondeo et dico quod falsus dicis. quia non dico quod bonitas diuina et bonitas humana christi conuertantur / sed coniungantur / nec diuina bonitas deterioratur per illam coniunctionem. nec etiam diuina bonitas deturpatur. Quod etiam per istud exemplum manifestatur. anima rationali coniuncta cum corpore. 20. annis ipsum corpus est pulchrius: quam quando ipsa steterit cum illo. 80. annis. nam illud ad senectutem / et decrepitudinem venit. nec propter hoc anima rationalis est deturpata neque deteriorata supposito quod ille homo sit hituatus de virtutibus. patet ergo quod tua ratio non precedit.

## Quomodo deus non sit sua

magnitudo.

Lapi. xix.



**D**omini sarracenorum. **C**1. Deus est magnus: et est magnus per suam magnitudinem. Item dicitur magnus: quia effectiue producit mundum magnum / et producit in mundo magnas creaturas. Non dico quod magnitudo sit sua essentia. quia sic iam esset mensura infinita extensiue aut intensiue siue mensurando successiue usque ad infinitum. Extensiue non potest. quia extensio est de ratione corporum. deus autem non est corpus. Intensiue siue immensiue non est quia mensura intensiua siue imensiua non potest inueniri in ratione magnitudinis. patet ergo quod diuina magnitudo non est diuina essentia / que est infinita sine mensura / et successione.

**C**2. Cum diuina magnitudo non sit diuina essentia ut probatum est ideo trinitas in deo est impossibilis. Ratio huius est quia non potest nisi diuina magnitudo sit diuina essentia. et hoc probatur sic. Nisi magnitudo dei esset infinita et eterna gignens quod est non haberet sufficientiam ad producendum genitum magnum infinitum et eternum: nec gignens et genitus haberet sufficientiam ad producendum spiritum sanctum magnum infinitum / et eternum. concluditur ergo quod trinitas in deo non potest esse. **C**2. Deus cum sua magnitudine est ubique presentia et eternalis. ratio huius est quia sua magnitudo est maior celo et omni creato. ipsa vero magnitudo non est diuisibilis. quia diuisio soli copulatur appetit. et ideo posito quod deus sit incarnatus aut ipse est totus incarnatus aut pars. Si totus sequitur quod homo christus est ita magnus sicut celum et plus / et est ubique quod est impossibile. Sed si deus non est totus incarnatus / sed pars: sequitur quod diuina magnitudo est diuisibilis: et secundum in qua est videlicet essentia diuina: quod est impossibile. Ostenditur ergo manifeste quod deus non est incarnatus: nec incarnandus:

# Quomodo deus sit sua magni-

tudo.

Cap. xx.



Rymundus christianus p̄sec̄tur. ¶ Tu sarra-  
cene dicis q̄ deus h̄t magnitudinē: s̄z ipse non est  
magnitudo: z sic implicas p̄tradictionē / vt p̄babo.  
z qz p̄tradictio non p̄t stare: ideo falsus dicis. mag-  
nitude enīz in deo radicata est maior oī alia magni-  
tudine. Et h̄ apparet p̄ altitudinē s̄bi videlicet dei. z illā magni-  
tudine quā dicis / deus aut h̄t a se / aut ab alio. a se non. qz esset in-  
digens eī essentiā suā. qd̄ ē p̄tra capitulū entitat̄ / n̄c̄ie / z vnitat̄  
z̄c̄. ergo non a se / sed ab alio videlicet ab ente creato z illud ē sua  
causa finalis. sic coloratum qd̄ est causa color / finalit̄: z sic seq̄tur  
q̄ eadē magnitudo sit p̄us z posteri⁹. qd̄ ē impossibile. patet ḡ q̄  
de⁹ ē sua magnitudo. ¶ I. Et quī dicis q̄ si deus esset magnitudo  
sequeret̄ inueniens z̄c̄. respondeo z dico q̄ deus non h̄t men-  
surā extensiuā: z q̄ ad h̄ verū dicis. s̄z q̄ ad mensurā sp̄ualē habet  
mensurā intensiuā z infinitā. sic et̄nitas q̄ ē vna mensura immēsa  
z sic p̄t dici de diuina vnitate / infinite z̄c̄. z etiam de diuina trini-  
tate in capitulis s̄. dictis p̄bata. quare patet q̄ obiectio tua non  
p̄cedit. ¶ Rursus. Dis magnitudo ē magis magna p̄ suū actū  
s̄z magnificare: q̄ sine ip̄o. rō huius ē / qz sua potestas ē magna p̄  
existere z agere. z absq̄ actu ē ligata. z est de p̄ditione puitatis. z  
magnitudo z sua p̄tās sunt vacue / z ociose. z t̄minus ad quē ab  
eis ē remot⁹. S̄z dei magnitudo ē maior magnitudo. ḡ ē magni-  
tudo maior p̄ suū actū q̄ sine eo. Concludit ḡ in diuina magni-  
tudine esse magnificare coessentialē. z ip̄z non posset eē sine cor-  
relatiuis. s̄. magnificāte et. to. z omnes isti. 3. differūt vt p̄batū est  
s̄. in cap. d̄ singularitate. z istos. 3. voco diuinā trinitatē ip̄is trib⁹  
existentib⁹ vna magnitudine infinita z et̄na: z qlibet ē vn⁹ rōne  
vnitat̄ z qlibet singularis rōne singularitatis z̄c̄. ¶ 2. Et quī di-  
cis q̄ in d̄o nō p̄t esse trinitas nisi diuina magnitudo esset infini-  
ta z et̄na. p̄cedo tibi. s̄z qz p̄batū ē q̄ diuina magnitudo ē de⁹. pa-  
tet ḡ q̄ tua rō nihil valet. ¶ D̄z et̄ea oē ens magnū z infinitū n̄  
p̄tradictēs magni sui effect⁹ ē incarnatū rō h̄ ē qz sua ifinitas  
reḡrit magnū eff̄m̄. ita q̄ maior ip̄o eē nō possit. z h̄ itelligit din⁹  
it̄l̄ct⁹. z h̄ idē vult dina volūtas postq̄ p̄ dinū it̄l̄ctū tal̄ effect⁹ ē  
obiectat⁹. z etiā ad h̄ p̄sentit magnitudo die b̄ditat̄. de⁹ aut̄ ē ens.

magnus infinitus etc. ut superius probatum est. ¶ Adhuc deus non tradit magnitudini sui effectus / ut divina voluntas diligat illud summum obiectum creatum ratione sue bonitatis / et magnitudinis: sicut intellectus ipsum intelligit. et illud obiectum est natura humana christi: in qua et cum qua deus factus est homo. probatum est quod deus est incarnatus. ¶ 2. Et quoniam arguitur quod si deus est incarnatus christus est ita magnus sicut celus et plus. ¶ Rursus dico quod deus filius est totus incarnatus: quia ens infinitum est ubique totum ratione sue indivisibilitatis. et christus in quantum homo non est ubique. quia finitum et limitatum est. sed deus filius ubique est homo quia totus incarnatus est / et sic est homo in celo et extra celum: et in terra. nam infinitum est. et per hoc dicitur quod eucharistia est possibilis eo quia filius dei existens homo est ubique homo. ratione cuius idem homo videlicet christus potest esse eodem tempore in multis locis sacramentaliter. quia deus est ubique homo. Sed hac altitudinem tuus intellectus non intelligit quia ipse non utilis hac / nec datum est ei auxiliium per veram fidem / spiritum / et caritatem que sunt virtutes / siue instrumenta / quibus intellectus est valde subtilis / et elevatus ad intelligendum summum obiectum: et suas alias intrinsecas et extrinsecas operationes. et de ista materia loquitur tecum in parte quadragesima signorum patet ergo quod deus est incarnatus.

## Quomodo deus non sit sua potestas.

Lap. xxi.



**D**icitur merius sarracenus. ¶ 1. Deus habet potestatem et propter hoc dicitur quod deus est potens. et cum ipsa potestate potest omnia. non quod sua potestas convertatur cum sua essentia. quia si sic / nam sua potestas esset infinita et eterna. ratione cuius producere posset infinitum et eternum: quod est impossibile. nam productio sic distat et multo magis ab infinito et eterno / sicut malum a bono / et album a nigro / et magnum a parvo. et angelus a corpore et huiusmodi. ¶ Ratio huius est / quia productio est in modo de ratione finitatis / novitatis / loci / motus / et temporis. patet ergo quod potestas dei non est divina essentia. ¶ Postquam potestas dei non est divina essentia in deo trinitas est impossibilis. et hoc probatur sic. ¶ 2. Nullum ens infinitum et eternum potest producere infinitum et eternum absque potestate infinita et eterna ratio huius est quia potestas sine sua infinitate et eternitate non esset sufficiens ad hoc. sicut potestas luminis istius candelae / que non est sufficiens ad illuminandum totum aerem mundi. patet ergo quod in deo trinitas est impossibilis deficiente potestate infinita et eterna. ¶ 3. Et quoniam

dicis q̄ pater ⁊ filius sunt idēz p̄ essentiaz: iaz ponis q̄ filius non potest incarnari / nisi pat̄ incarnetur. aut oporteret q̄ essentia dei diuideret̄. qđ est falsuz ⁊ impossibile scđm te ⁊ me. ⁊ sic patet q̄ in carnatio ē impossibilis. ¶ 2. Diuina p̄tas / nec aliq̄ alia p̄tas pōt causare q̄ effectus sit causa / nec eꝓuerso. naz causa ⁊ effectus sic sunt disparati: sic potentia visua ē disparata ab audibili: ⁊ auditua a visibili: ⁊ tactua ab affabili. Et iō qz non ē de rōne p̄tatis / q̄ ip̄a possit causare q̄ effect⁹ esset causa. nec eꝓuerso. patet ergo q̄ deus non potest esse hō / nec homo deus ⁊ sic patet q̄ d̄us non est incarnatus. cū deus sit causa ⁊ homo effectus.

## Quomodo deus sit sua pote

stas.

Lapi. xxij.



Raymundus christianus. ¶ De ens infinitū ē sua potestas infinita. rō huius est qz nullū ens ē infinitū absq̄ sua p̄tate infinita / neq̄ eꝓuerso. Deus est ens infinitū vt p̄ te ⁊ me ē p̄cessuz. q̄ deus ē sua p̄tas infinita. ¶ 1. Et qñ dicis q̄ deus non ē diuina p̄tas ⁊ c. falsuz dicis vt sup̄ p̄batū est. ¶ Itē. De ens h̄ns posse infinitū est trinū / siue h̄t trinitatē. rō huius ē qz posse infinitū ē act⁹ infinitus: s̄z talis act⁹ non pōt esse sine correlatiuis suis ⁊ ei coessentibus / videlicet possificante ⁊ to. Deus aut̄ est ens h̄ns posse infinitū: alioqñ non esset infinit⁹ / vel h̄ret causaz sup̄ se. qđ est impossibile. quare patet manifeste q̄ ip̄e de⁹ h̄t possificantē. tum. ⁊. are / siue posse: q̄s diuinā trinitatē appellamus. ¶ 2. Et qñ dicis q̄ deus non h̄t p̄tatē falsuz dicis vt sup̄ iam p̄batū est. Itē qñ dicis q̄ p̄tas istius candeles non sufficeret ad illuminandū aerē totius mundi: verū dicis. s̄z si h̄ret sufficientiā lignoz multiplicaret se in infinitū / vt sup̄ dictū est ⁊ sic non h̄s tuū p̄positū. quare ⁊ c. ¶ 3. Qñ dicis q̄ filius dei non pōt incarnari eo qz est idē p̄ essentiaz cū p̄re: alioqñ pater incarnaret̄ aut essentia esset diuisa / falsum dicis. ⁊ do tibi tale exemplū. In intellectu hūano sunt correlatiui sc̄z intellectiui. i. e. ⁊. re. q̄ sunt idē p̄ essentia ip̄ius intellect⁹. ⁊ intelligibile ip̄ius intellect⁹ p̄iungit̄ cū sp̄e obiectiue / quā facit intelligibile. ⁊ in tali p̄iunctione non sunt duo intelligentes: s̄z duo intelligibilia sc̄z vnū intrinsecū / ⁊ aliud extrinsecū. ⁊ p̄pter h̄ non sequitur q̄ essentia intellect⁹ diuidat̄. Et h̄ idē pōt exemplificari in correlatiuis voluntatis / imaginationis / ⁊ etiā sensitue. q̄re patet

C

2 q̄ tua ratio non p̄cedit. ¶ De illud p̄ quod deus potest habere maiorē potestātē in creatura ē q̄ faciat se hominē. rō huius est qz creatura non pōt magis exaltari: z etiā q̄ faciat se hominē vnuz/ z non plures: vt ille hō p̄ vnitatē z singularitatem possit habere maiorē p̄uenientiaz cū diuina vnitāte z singularitate z sic seq̄tur q̄ deus est factus hō. z diuinus intellectus intelligens talem maiorē potestātē z voluntas ip̄az diligens non sint rebelles p̄tra maiorē potestātē quā deus pōt hēre in creatura. ¶ 2. Et q̄n̄ dicis q̄ deus non pōt incarnari. respondeo z dico q̄ verū dicis si causa nō eēt distincta ab effectu p̄ essentiā: s; posita differētia coessentiali non dicis verū. sicut si ponat̄ q̄ visus vellet esse auditus essentialit̄ cū tali p̄ditione q̄ ip̄se vellet habere coloratū pro obiecto p̄prio/ z similiter sonū mediante auditu z e conuerso.

## Quomodo deus non est suus

intellectus.

Lapi. xxiij.



¶ Omerius sarracenus. ¶ 1. Deus habet intellectū rōne cuius est intelligens/ non q̄ intellectus sit d̄us. ¶ Nā intellect⁹ ponit differētiā int̄ suū actū z obiectū/ q̄ in deo esse non possunt/ qz nulla differētia est in ente infinito z eterno. ¶ 2. Itē si deus esset intellect⁹/ intelligeret se naturalit̄. natura aut̄ in deo esse non pōt: nā ois natura p̄sistit p̄ terminū a q̄/ z p̄ terminū ad quē: z p̄ suū actū: qui idē sunt cū ipsa p̄ essentiā z ipsa est essentia in illis sustētata. Terminus a q̄ dicit materiā: sed terminus ad quē dicit formā: natura re aut̄ est act⁹ existens in fieri z non in facto eē. S; isti tres termini non possunt esse essentia dei nec in ip̄a eē cū ip̄a sit infinita z eterna. q̄ deus non hēt naturā: s; cū suo intellectu naturat̄ nabilia creata. ¶ 3. Itē si de⁹ esset nāliter intellect⁹ sic intelligeret nāliter se ip̄z sic naturalit̄ bonificaret se z magnificaret se/ z infiniret se/ z cōfiteretur se/ z possificaret se z cō. q̄d ē impossibile. qz nullū ens agit se ip̄z. ¶ Probatū ē q̄ deus non est intellect⁹: z p̄ p̄ns trinitas non est in eo: qz trinitas non pōt eē in deo/ nisi mediante intellectu nāli. Nā oporteret q̄ p̄r esset p̄r nālit̄/ non aut̄ artificialit̄: z sic oporteret q̄ filius z sp̄s sanctus essent p̄sone nāales. qz p̄uato intellectu nāli ē impossibile q̄ trinitas sit in deo. ¶ 2. De⁹ hēt intellectū vt cū ip̄o hēat intelligere z cū intelligere intelligat creaturas/ z intelligat se ip̄z agentē videlicet intelligentē eē creatorē/ saluatorē m/ z



gubernatores et cetera. Si deus esset incarnatus sicut tu dicis: deus intelligeret se ipse esse hominem. et hoc naturaliter: quia sine natura non posset se intelligere hominem et everso. Et tale intelligere est sic impossibile et multo magis: sicut si intelligeret quod sex sunt quinque et everso. et quod mille sint duo: et duo sint mille. natura tale intelligere non est de ratione intellectus. sicut non est de ratione intellectus bibere et calefacere et cetera. neque de hoc posset facere. quia implicaret contradictionem quam facere non potest.

## Quomodo deus sit suus intel

lectus.

Capi. xxvii.



Almundus christianus. **C**um id quod est magis diffinibile est intellectus infinitus. sed deus est id quod est magis diffinibile. ergo deus est intellectus infinitus. Ad maiorem hanc probationem: ratio huius est: quia id tale includit in se infinitatem: id est magis diffinibile: et si sit magis diffinibile ratione sue infinitatis. ergo est intellectus infinitus. quia diffinitio et diffinitum idem sunt. natura aliter darentur due infinitates quod est impossibile. Deus quidem est quod est magis diffinibile per hoc quod dicitur quod deus est infinitus et eternus et cetera. ergo deus est intellectus infinitus. **¶** Et quando dicis quod deus non est intellectus naturaliter falsus dicis. natura probatum est in isto capitulo. quod deus est intellectus.

**¶** 2. Adhuc dicis falsus quando negas deum habere naturam. natura iam probatum est deum habere naturam supra in capitulo de natura. Verum non dico ipsum habere naturam materialiter ex eo quia ipse est ens infinitum ab omni materia remotus. **C**um probatum est quod deus est intellectus infinitus. sed ipse non potest esse intellectus infinitus absque actu infinito/videlicet intelligere infinito: quia enti infinito non sufficit tantum existentia infinita immo requirit agentiam infinitam sicut et existentiam. Sed in ente infinito in quo non est intelligere in infinitum/sunt intelligens/intellectus: a quibus tale intelligere egreditur: et sine ipsis esse non potest nec everso: et istos tres dico esse beatissimam trinitatem. quare planum et manifestum est quod deus habet trinitatem. **¶** 3. Et quando dicis quod deus non habet trinitatem: ex eo quia oporteret ipsum habere intellectum naturalem: falsum dicis. quia iam tibi probatum est per ante dicta quod deus est intellectus. **C**um omne ens infinitum et intelligens maiorem finem mundi/et amans magis amabilem finem illius est incarnatus. ratio huius est quia ens infinitum id quod magis intelligit/ipsam magis diligit ratione sue infinitatis et equalitatis sui in intellectu/et voluntatis. Deus autem est ens infinitum et cetera ut per se patet. ergo deus est incarnatus. **¶** 2. Et quando dicis quod

c. ij.

deus non est incarnatus. qz si esset incarnatus iam intelligeret se esse hominē z hō naturalit̄ zē. respondeo z dico qz deus intelligit se ipm esse deū / z intelligit se esse factū hominē: s; non intelligit se esse factū deū. z sic manifesta ē differentia existens int̄ deū z ipm hominē. qz deus inq̄tū deus ē deus naturalit̄: s; non est fact⁹ hō nālī: s; voluntarie. Sic si ponat̄ qz petrus sit fact⁹ martinus / petro remanente in suo numero ip̄e petr⁹ ē petr⁹ nālī: s; nō ē martinus nālī. z sic rō tua non p̄cludit. patet ḡ qz deus ē incarnatus.

## Quomodo deus non sit sua voluntas.

Cap. xxv.

- I** **D**emerius sarracenus. ¶ 1. Deus hēt voluntates cum qua voluit creare mundū z oīa creata. non qz deus sit sua voluntas / neqz everso. qz si sic iaz hēret velle / z nolle infinitos z eternos / q̄ essent ei naturales act⁹ z innati p voluntatē: q̄ se pōt hēre ad eligendū quodlibet: z sic deus posset se diligere p velle / z odire p nolle infinite z etne. qd̄ est impossibile z p̄radictio manifesta. z qd̄ est p̄tra primū capitulū: qd̄ est de entitate necessaria: z etiam contra cap. qd̄ est de vnitate. ¶ 2. Alterius si deus esset sua voluntas iam suū velle z nolle essent ab eterno z in eternum. sicut sua essentia. vnde seq̄retur qz infinite z etne diligeret ab eterno z in eterno creaturas: z odiret eas ab eterno z in eternū: z hoc eq̄ liter / eo quia qlibet actus esset infinitus z eternus. z sic creature haberent esse p velle / z essent in p̄uatione p nolle: eo quia essent z non essent. qd̄ est contradictio manifesta. ¶ 3. Probatū est ergo qz deus non est sua voluntas. ¶ 4. Probatū sup̄ dicto iam p̄batū est p̄ p̄ns qz in deo est impossibilis trinitas. nā pater non posset se velle esse patrē infinite z etne sine infinita z eterna potestate voluntatis. Et similī potest dici de filio / z spū sancto. z sic sua voluntas cū sua potestate esset deus / qd̄ est impossibile. ḡ patet qz in deo non est trinitas. ¶ 1. Si deus est incarnat⁹ iam cū sua voluntate vult / qz in xp̄o deus sit hō z hō sit deus. ita qz xp̄s sit deus z hō: sed ad hō diuina voluntas non sufficeret / post qz ipsa non est deus. Nā habitus non sufficit ad causandū habituatū simplicī. habituat⁹ nāqz plus dicit p suā essentia / qz p suū habitū. sic homo plus dicit p suam humanitatem / qz p suam capam: cum qua est habituat⁹. patet ergo qz deus non est incarnatus.

## Quomodo deus sit sua volun-

tas.

Lapi. xxvi.



**D**ymundus christianus. **C**Omne ens infinitum est voluntas infinita. s; deus est ens infinitum. ergo deus est voluntas infinita. **A**d maiorem sic probatio. quia si ens infinitum non esset voluntas infinita / iam voluntas non haberet correlatiuos infinitos: et sic esset ligatus / et impotens tale ens / in quantum ipsum non posset habere ipsos correlatiuos ipsius voluntatis infinite. quod est impossibile. **Q**uod deus sit ens infinitum / per se patet. & deus est voluntas infinita. ¶ 1. Et quando dicitur quod si deus esset voluntas infinita / iam ipse haberet velle et nolle infinite: respondeo et dico quod non valet / posito quod voluntas haberet correlatiuos uniformiter: singulariter / et infinite / videlicet unum volentem et non odientem: et unum amatum et non oditum: et unum velle et non odire. Alioquin esset destructa unitas dei et singularitas / infinitas / et eternitas. quod est impossibile. ¶ 2. Item quando dicitur quod si deus esset voluntas / quod ipsa diligeret et odiret creaturas ab eterno et in eterno etc. verum esset / si esset sic tu dicitur: s; quod non est sic. ut patet per antedicta & etc.

**P**robatum est quod deus est voluntas infinita: sed deus non potest esse ipsa sine correlatiuis voluntatis infinitis / sine quibus ipsa non esset infinita. et sic sequitur quod in voluntate infinita sunt volens / volutus / et velle infiniti: quos diuinam trinitatem vocamus. ¶ 3. Et quando dicitur quod pater non posset se velle esse patrem etc. verum dicitur / si deus non esset infinita voluntas: sed quia probatum est supra ipsum esse voluntatem infinitam. ergo etc. **C**Omnis voluntas infinita diligens effectum / quod est magis circa infinitatem est incarnata: Sed deus est voluntas etc. ergo deus est incarnatus. **A**d maiorem sic declaro. quia si sit aliqua creatura existens in altiori gradu nobilitatis / et bonitatis: que possit esse creata / aut creanda: ipsa quidem quo ad se et subiective est infinita ratione amabilitatis infinite / et supra existens. Unde sequitur quod ipsa sit coniuncta cum tali voluntate infinita. quam coniunctionem incarnationem vocamus. **A**d maiorem sic probatio / videlicet quod deus sit voluntas infinita etc. iam patet superius. **I**tem si voluntas finita habeat amare finitum: multo magis deus habet amare infinitum / postquam ipse est voluntas infinita et sic est de sua ratione velle coniungi cum voluntate finita subiective. quam coniunctionem incarnationem vocamus. ¶ 2. Et quod

6 19.

dicis qd si deus esset incarnatus iam cuz sua voluntate vult qd in christo deus sit homo: et hō sit deus/ita qd xps sit deus et homo et non valet. qz iam pbatū est tibi/qd deus est voluntas infinita cuz qua potest velle ad placitū. ¶ 3. Et quando dicis qd melius fuisset qd deus fuisset angelificatus et. respondeo et dico qd angelus est altior in natura qz homo: tamen hō habet magis extensam naturā qz angelus: eo qz participat cum omnibus creaturis/in q̄tū est compositus de corpore et anima. angelus vero non. qz ille nō est conunctus et sic de<sup>o</sup> prudenter dilexit volendo se ipsuz incarnari: et non angelificari. vt cum omnib<sup>9</sup> creaturis que sunt sui effectus posset participare in natura.

## Quomodo deus non sit sua

virtus.

Lapi. xxvij.



**D**icitur Omerius sarracenus. ¶ 1. Deus habet virtutes ratione cuius bene dicitur / deus est virtuosus: et habet virtutes vt p ipsam possit creare virtutes naturales / et morales. et ipsa virtus est sic generalis ad oēs virtutes sicut idem martellus ad omnes clauos. vel ad multos et enses et. ¶ Non dico qd ipa virtus sit de<sup>o</sup>: sicut clauus non est martellus. neqz iustitia est hō et. ¶ Nam deus est p̄or et sua iustitia est posterior. sic hō et martellus q̄ sunt p̄us. clauus autez et iustitia posterior. ¶ Rō huius est qz virtus dei est instrumentum vt deus cū ipsa possit agere in angelis et in hoibus iudicando reddere bonū p bono / et malū p malo: ipse tamen deus non est instrumentū. s; est deus vt ipse sit deus. ¶ Nam instrumentū non est d̄ rōe entis infiniti et etni. et sic iustitia dei non se hēt ad eū q̄ ad esse: s; q̄ ad bñ esse. ¶ Probatū est qd deus non est sua virtus. ¶ 2. Item multis alijs rōnibus posset pbari qd deus non ē virtus / qd longuz esset narrare. sic de<sup>o</sup> q̄ non hēt contrariū: virtus autē hēt / videlicet viciū: deus non ē vt acq̄rat meritū. virtus autē ē vt acq̄rat illud. ¶ Probatū ē qd deus non ē virtus et p̄b̄ p̄batur qd in deo non ē trinitas. ¶ Nam pater cū p̄late virtutis q̄ non est deus / non posset se facere virtuosuz infinite et etne in generando filiū / et inspirando spūz sc̄tūm et sic oēs tres p̄sone essent sc̄dm qd virtuose: et non simplicit. qd est absurdū dicere. ¶ 3. Item si esset trinitas fieret iniuria filio p̄ p̄ez impediētiē filiū vt ip̄e filius non sit pat̄: nec habeat filiu. et sic de patre et filio pōt dici: q̄ impediunt spūm sanctū p inuidiam vt non

sit spirator/ neq; sit filius/ neq; pater. que iniuria est impossibilis in deo/ qz ipsa est peccatus. ostenditur ḡ q in deo est impossibilis trinitas. ¶ 2. Si deus sit incarnatus ipse facit iniuriam sue essentiae: et etiam sibi ipsi cū sua virtute. et sic est contra suam iustitiam et contra suā entitatē necessariā/ et suā vnitatē et c. et contra suam bonitatem/ magnitudinē et c. Et talis iniuria est prius et iustitia posterior. et hoc patet qz hoc qd est superius: non debet vni cum hoc qd est inferius: qz descendit: nec ipsum inferius ascendere debet ad gradum sibi incompetentē. patet ergo qz incarnatio est impossibilis in deo vt deus non sit iniustus/ sed iustus: nec imprudens/ sed prudens. Et quando dicitis qz filius assumpsit carnē: non autem pater/ neq; spūs sanctus: ponis qz ipsi iniuriā fecerunt sibi ipsis/ quia non assumpserunt carnē: sicut et filii. cum ipsi teneantur ita exaltare vniuersus creatū p incarnationem: sicut fecit filius. et qz in deo non pōt esse iniuria. patet ergo qz tua fides nihil est.

## Quomodo deus sit sua virtus.

Lap. xxviij.



Rymundus christianus. ¶ Omne illud ens infinitum qd distat magis a vicio est virtus. Deus autem est illud ens infinitum et c. ergo deus est virtus. Ad hoc rem sic declaro/ si enim ens infinitū non esset virtus/ iam ipm non hēret cū quo distaret magis a vicio: et sic esset finitus. sic aqua non distaret magis ab igne q est calidus: si ipa non esset frigida. Ad hoc p se manifesta est. videlicet qz deus sit illud ens infinitū et c. ḡ deus est virtus. ¶ 1. Et quādo dicitis qz deus non est virtus falsus dicitis/ qz probatū est superius qz deus est virtus. ¶ 2. Itē qū dicitis qz deus non hēt contrariū: s; virtus hēt contrariū falsus dicitis/ qz virtus ad virtutē infinitā: corā qua nullū viciū stare potest: s; verū dicitis/ qz virtus ad virtutē morālē sine creatā/ sic iniuria q est contra iustitiā: et infidelitas contra fidelitatē a deo datā. ¶ Probatū est qz deus est virtus infinita: sed virtus infinita non pōt esse absq; correlatiuis infinitis: sicut et multo magis virtus finita que non potest esse sine correlatiuis finitis. vt p iustitiā hominis manifestatur. q quidē non potest esse absq; iustificante/ iustificato/ et iustificare. habet ḡ virtus dei correlatiuos coessentiales infinitos/ videlicet virtutificantem/ iū/ et arc. quod diuinā trinitatem vocamus. sicut deus pater q cognoscit se infinite bonum magnum et c.

c iij

## 2. Pars

z sic iustificat se infinite in suis rationibus in producendo filium bonum/magnuz/eternum zc. z ipsi inimicē videlicet pater z filius iustificat se inspirando spūm sanctū/ratione cuius distant infinite ab iniuria. ¶ 3. Et quando dicis q̄ deus non est v̄tus cum qua sit pater z cetera. falsum dicis/vt iam superius probatum est.

¶ 4. Item q̄n̄ dicis q̄ pater iniuriatur filio zc. falsum dicis: vt in capi. singularitatis z vnitatis dictū est/immo dico tibi q̄ pater iniuriaret filio si ipse pater iniuriaret sibi ipsi/ destruendo suam p̄nitatē vnā infinitā/ z singularē. ¶ Probatū est q̄ de⁹ ē v̄tus infinita/ Accirco per ipsam probabo q̄ ipse est incarnatus z h̄ sic Omnis virtus infinita q̄ non potest quiescere nisi producat maiorem effectū creatuz quo maior non possit incarnari: est incarnata. Sed deus non est virtus infinita zc. ergo deus est incarnatus. Ad maiorem declaro sic/ qz v̄tus infinita ratione sue infinitatis potest creare ens/ siue effectuz in altiori gradu summitatis virtutis create. z hoc ratione sue potestatis infinite. Et sicut hoc potest illud idem intelligit suus intellectus. z hoc idem sua voluntas diligit z sic equaliter quiescunt per incarnationez que est in altiori gradu summitatis virtutis create. Ad maiorem sic declaro: probatum est q̄ deus est infinit⁹/ z nisi ipse esset incarnatus iam ipse non posset quiescere cum subiecto finito vsqz quo sublimaret ipsuz cū suis rationibus sic/ q̄ magis sublimari non posset/ videlicet q̄ ipse deus faceret se hominem/ z hominem deum. Sicut rex non posset magis sublimare suum seruu z induendo/ q̄ si ipse indui faceret eum eo precioso panno quo rex indutus esset. patet ergo q̄ deus est incarnatus. ¶ 2. Et quando dicis q̄ si deus esset incarnatus ipse faceret iniuriā sue essentie zc. verum esset/ si ipse dimitteret suam deitatem/ z assumeret humanitatem. sed quia assumpsit humanitatem cum suis rationibus vt magis diligatur sua bonitas/ magnitudo/ potestas zc. ideo non iniuriatur sibi ipsi/ nec suis rationibus. Sicut causa que est bona/ magna zc. non iniuriatur sue bonitati/ magnitudini zc. si ipsa causet bonum z magnum effectum. patet ergo q̄ deus non iniuriatur sibi ipsi per incarnationem. Immo tu sarracene iniuriaris deo/ z sue bonitati/ magnitudini zc. in quantum dicis alibi q̄ si deus esset incarnatus non sufficeret ei potestas ad remunerandum in altiori gradu virtutis in quo erat ante. z sic attribuis ei potestatem finitam: z etiam negas ei potestatem infinitaz/ bonitatem/ magnitudinez/ intellectuz

A creati

voluntatem / et virtutem. ¶ 3. Et quando dicitur quod pater et spiritus sanctus fecerunt sibi ipsis iniuriam etc. respondeo et dico quod si pater esset incarnatus: et sic de spiritu sancto / iam pater esset filius: et sic destrueretur unitas / singularitas / paternitas / et filiatio. quod est contra capi. unitatis / et singularitatis quod est impossibile. ¶ Amplius tanta fuit exaltatio uniuersi per incarnationem filii dei. quod uniuersum non fuit capax ad recipiendum altiozem exaltationem. nam aliter filius dei non fuisset sufficiens ad exaltationem uniuersi in altiori gradu quo potuit exaltare. quod est impossibile cum ipse sit infinitus.

## Quomodo deus non sit sua veritas.

Lapi. xxix.



¶ Omerius sarracenus. ¶ 1. Deus habet veritatem cum qua verificat entia creata: et omnes veritates / sed ipse non est veritas. quia si sic / iam intellectus qui non est deus esset suus habitus: cum quo intelligeret se ipsum ipsa existente infinita et eterna. quod est

absurdum dicere: videlicet quod ens infinitum et eternum habeat habitum: quia habitus est accidens: quod de ratione infinitatis et eternitatis nullo modo esse potest. ostenditur ergo manifeste quod deus non est veritas.

¶ 2. Item si deus esset veritas: omnia secreta reuelaret / et omnes falsitates et omnia falsa destrueret. Nam contraria entis infiniti et eterni stare non possunt contra illud. hoc autem veritas non facit / quia plura ignoramus quam intelligimus: quare etc.

¶ Probatum est quod deus non est veritas. unde sequitur quod non est trinus: quia si deus esset veritas / deus pater non esset simpliciter pater: sed secundum quod. et sic de filio et spiritu sancto. quia veritas non sufficeret ad hoc / cum sit finita. Ens enim finitum non sufficit ad essendum causa entis infiniti / tu autem dicitur quod deus pater est vere pater infinite et eterne. et sic de filio et spiritu sancto. quod est manifeste falsum.

¶ 3. Alterius illud quod intellectus diuinus non potest intelligere: veritas diuina non potest verificare. ratio huius est quia deus non credit neque habet fides: sed intelligit. deus non potest intelligere quod sit filius sine matre / sic non potest intelligere quod sit filius sine patre: tu autem dicitur quod filius non habet matrem diuinam. hoc idem dico quod deus non potest intelligere in se locum / tempus / motum / diuisiones etc. quos habet in se ipso: si pater generaret filium: quia generatio sine

2. predictis non potest esse intelligibilis. nec per p̄ns veritas potest  
 2. verificare ea q̄ non sunt intelligibilia nec possibilia. ¶ 2. Adhuc  
 d̄nus intellectus non p̄t intelligere q̄ infinitus sit p̄clusus in loco  
 finito v̄z in vtero v̄ginis a Marie: nec immobile sc̄z deus descen-  
 dat de celo ad assumendū carnē in terra. qz qd̄ est immobile infi-  
 nite et et̄ne non p̄t esse mobile in t̄p̄re et loco. ¶ Item deus non  
 p̄t intelligere q̄ minor causa sit causa maioris et̄. nam aliter oē  
 qd̄ est posterius causaret id qd̄ est p̄us. qd̄ est impossibile. Appello  
 aut̄ minozē causaz vtilitatē hominū / maiorē aut̄ diuisionē dei. qui  
 diuideret se incarnando: Et immouaret se recipiendo carnē. et sic  
 deus h̄ non p̄t intelligere: hoc idē sua voluntas non potest velle  
 nec sua v̄nitas vnire et̄. neqz p̄ p̄ns sua veritas verificare. Osten-  
 sum est ergo q̄ deus non potest incarnari.

## Quomodo deus sit sua ve-

ritas.

Cap. xxx.



¶ **D**ymundus christianus. ¶ Probat̄ inq̄t q̄ de-  
 us est suus infinitus intellectus / et infinita voluntas  
 modo aut̄ pbabo q̄ deus est sua infinita v̄ritas et hoc  
 sic. Deus intelligit se ip̄m intelligentē infinite / et dili-  
 git se amantē infinite: et sic attingit infinitā v̄ritatez / si-  
 ne q̄ non possēt se intelligere infinitū intelligentē / neqz infinituz a-  
 mantē. v̄n̄ seq̄tur q̄ deus sit ip̄amet v̄ritas. Nam alit̄ v̄ritas esset ei  
 causa p̄ma / et sic esset finitus qd̄ est impossibile. q̄re patet q̄ deus  
 est sua infinita v̄ritas. ¶ 1. Et quā dicis q̄ si deus esset v̄ritas: h̄eret  
 hituz et̄. verū dicis posito q̄ ip̄a v̄ritas esset accūs: sc̄z qz ip̄a est infi-  
 nita: vt p̄batū ē / nō est p̄ se existens et sic ē s̄ba. nā oē p̄ se existens ē  
 s̄ba: et sic patet q̄ tua rō non p̄cludit. ¶ Probatū est q̄ deus ē infi-  
 nita v̄ritas et p̄ hoc intendo pbare diuinaz trinitatē sic arguendo.  
 Nulla v̄ritas ē infinita sine correlatiuis infinitis. deus ē v̄ritas infi-  
 nita. q̄ deus non ē v̄ritas infinita sine correlatiuis infinitis. Adior p̄-  
 bat̄ sic. Nullū ens infinitū p̄t h̄ere sufficientiā v̄ritatis infinite / nī  
 si h̄eat ip̄az p̄ infinitā existentia et agentia: sc̄z infinitā agentia non  
 p̄t h̄ere sine infinitis correlatiuis infinite existentibz / videlicet ve-  
 rificante / verificato / et verificare infinitis. Adior iā sup̄ius pbat̄: v̄n̄  
 seq̄t̄ q̄ in v̄ritate diuina sint correlatiui infiniti: q̄s diuinā trinitatē  
 appellamus. ¶ 2. Et quā dicis q̄ si deus non ē v̄ritas: iā in ip̄o non  
 est trinitas. sc̄z qz p̄batū ē q̄ deus ē v̄ritas: adeo manifestū q̄ falsum



dicitis. ¶ 3. Et quando dicitis q̄ deus non credit/neq; habet fides  
 verū dicitis. et q̄n dicitis q̄ deus non pōt intelligere filiū sine matre:  
 falsus dicitis. qz ip̄e intellexit adā filiū respectu creationis sine mfe  
 et enā filiā creatā sine naturalib⁹ parentib⁹. Unde si deus potuit  
 h̄ intelligere creatiue/multo magis deus p̄ pōt intelligere deum  
 filiū etnatiue sine matre. et h̄ fuit significatū p̄ euā filiā adē materi  
 alit̄ tantū/in q̄stum fuit de costa adē: sic filius dei ē filius sine mfe:  
 eo qz ē de essentia p̄ris formalit̄ non aut̄ materialit̄ eo qz p̄ est for  
 ma infinita ab oī mat̄ia remota/ q̄ q̄dem p̄ nullā essentiā creatam  
 pōt impediri. ¶ Quis v̄itas infinita plaudit h̄ere effectū infinitū 2  
 subiectiue/p̄ quod cognoscat̄ et diligatur. Deus ē v̄itas infinita/  
 ergo ip̄e plaudit h̄ere effectū infinitū. Maiorē sic declaro. Nam  
 sicut ignis est subiectū infinite potentie ad p̄burendū infinita lig  
 na: sic infinita v̄itas h̄et potestātē ad causandū subiectū verū/et  
 infinitū vt p̄ ipsam cognoscat̄ et diligatur ipsa v̄itas infinita. Ad  
 nos aut̄ iam pbata ē videlicet q̄ deus est v̄itas infinita et sic ipsi  
 plaudit h̄ere effectū nouū x̄ū et infinitū/cū q̄ cognoscat̄ et diliga  
 t̄ ip̄a diuina v̄itas infinita: et talē effectū nouū et x̄ū dico eē infinitū  
 eo qz deus non potuit altiorē illo creare: neq; exaltare. talis effec  
 tus ē natura hūana dñi nr̄i Jhu Xpi/cū q̄ diuina nat̄a est p̄iuncta  
 rōne cuius p̄iunctionis est causat⁹ effect⁹ verus sublimis/ et infi  
 nitus. et sic v̄e ostendit̄ q̄ deus est incarnatus. ¶ 2. Et q̄n dicitis  
 q̄ intellect⁹ diuinus non pōt intelligere q̄ deus sit p̄clusus. respō  
 deo et dico q̄ verū dicitis/posito q̄ ip̄e esset p̄clusus et diuisus: s; qz  
 infinit⁹ est: nō non pōt p̄cludi in faciēdo se hōmez. qz ip̄e vult esse  
 infinitū/ sic est. et voluit se esse hōmez finitū et p̄clusus in vtero bea  
 te v̄ginis. Et q̄n dicitis q̄ immobile non descendit d̄ celo in terrā  
 verū dicitis q̄ ad sensus litteralē: non aut̄ q̄ ad sensus allegoricū qz  
 de⁹ pōt velle eē vbiq; ip̄o remanēte immobili. sic aīa hoīs q̄ vere  
 pōt velle eē in capite et in pede/ ip̄a remanēte immobili et indiuisa  
 ¶ 3. Et q̄n dicitis q̄ minor cā nō cāsat maiores x̄ū dicit: s; maior cā  
 cāsat minore. dico maiorē cām/videlicet vt cognoscat̄ et diligatur  
 diuina v̄itas. s; dico minorē cām naturā hūanā xpi/habendo res  
 pectū ad s̄ dicta. ¶ Itē dico maiorē cām hūanā nām xpi habēdo  
 respectū ad vtilitatē totius vniuersi: et vt clarius intelligas do ti  
 bi istud exemplū. Posito q̄ non fuerit/neq; ē/neq; erit nisi vn⁹  
 hō: aīa ip̄us esset p̄us q̄ corpus. qz aīa posset obiectare deū intelli  
 gēdo diligēdo et recolēdo: s; corpus n̄/qz de⁹ non ē imaginabilis

neq; sensibilis. ¶ Item corpus ipsius hominis esset prius: celum autem et oia elementa et elementata essent posterius. eo q; deum obiectare non possunt. et positas illius corporis esset propter conjunctionē / quaz haberet cum aia obiectante deum / ipsa non iuncta cum alijs corporibus. ¶ Et qñ dicitis q; deus innouaret se in assumendo carnem / verum dicitis inq̄tum se fecit hominez / qui non erat / remanente eternitate innouata. sicut infinitas indiuisa. Sicut homo habens capam nouam q̄ est innouatus per capam: non autem per essentiam. q; iam erat homo: et idē homo remansit qñ habuit capam nouā. et sic p̄ supradicta potest p̄cludi de alijs q̄ tu ponis. quare apparet euidenter q; tue rōnes non p̄cedunt.

## Quomodo deus non sit sua

gloria.

Lapi. xxxi.



**D**emerius sarracenus. ¶ 1. Deus habet gloriam cum qua glorificat bonos in paradiso: non q; ipse sit gloria. naz ois gloria hēt causaz videlicet efficientez q̄ dat gloriā. deus autē non hēt sup̄ se causaz dantem ei gloriā. gloriari autē est actus p̄cedens a forma et materia et h̄ p̄pter finē existentē p̄us. s; efficiens forma et materia et act⁹ existunt posterius. s; tales cause non sunt d̄ rōne entis infiniti et etni atq; necū vnus et̄. patet q; q; de⁹ non ē glia. ¶ Probatū est q; deus non ē gloria. vñ in eo non pōt esse trinitas: qd̄ p̄bo sic. ¶ 2. ¶ In generando filiū nō posset hēre tantā gliaz q̄nta ē sua essentia dina. et sic filius nō esset tot⁹ gliosus / s; scōz qd̄ / sic p̄ et sic d̄ spū sc̄tō. q; essentia p̄sonaz esset infinita: s; eaz glia finita et limitata esset in tanto q; essentia esset p̄us: et glia posteri⁹ tanq; hitus. et p̄ p̄ns oēs tres p̄sone essent assituate in glia mediantib⁹ q̄ntitate / actione / passione / et etiā q̄litate ac̄ntali: q̄s *offets* in arabico vocamus / oia ista sūt d̄ genere ac̄ntis. et q; ac̄ntia nō sūt d̄ essentia dei: nec trinitas absq; h̄is eē possit. q; patet q; deus non est trinus

*offets p̄rogualitate*

2. ¶ 2. ¶ Dicitur diuus intellect⁹ nō pōt intelligere de decus / et vitupationē dei. q; in talib⁹ deus non pōt hēre gloriā nec delectationē: q̄ p̄dicta hēret / si ipse assumeret carnē. Adhuc vt patet p̄ exēplū. aia in hōine hēt tristitiā et passionē: quando corpus affligitur et hoc ratione vnionis anime et corporis. et homo qui est coniunctus patitur p̄ animam et corpus. Et simili si xp̄s fuerit in cruce deus et homo: ipse passus fuit quo ad diuinitatē et humanitatē

ratione vnionis deitatis et humanitatis. Intellectus aut diuinus nullo modo potest intelligere quod deus infinitus / et eternus aliquo modo passus fuisset dolorē / tristitiā / et languorem. Et sicut hō diuinus intellectus non posset intelligere: nec diuina voluntas velle / nec veritas verificare / neque diuina gloria in hoc delectationē haberet. patet ergo quod deus non potest incarnari.

## Quomodo deus sit sua gloria. Ca. xxxii.



**R**aymundus christianus. **Q**uod ens infinitū intelligit et diligit se esse infinitā gloriā: s; deus ē ens infinitū. & deus intelligit et diligit se esse infinitā gloriā. **M**aiorē sic declaro. nisi deus intelligeret et diligeret se esse infinitā gloriā: intelligeret et diligeret suā infinitatē esse imperfectā in quō ipsa infinitas non esset capax ad essendū gloriā. aut esset impedita per aliā essentiā et sic sequitur contradictio videlicet quod hō quod est infinitū / esset finitū et euerso. quod est impossibile. et sic declarata est maior. Sed minor per te patet eo quod ego et tu procedimus quod deus ē infinitus. Concludit igitur quod ipse intelligit et diligit se esse infinitā gloriā. **¶** Et quā tu dicis quod deus non est gloria falsus dicis ut sup̄ probatū est. s; ipse non ē talis gloria qualē hōit creature. quia earū gloria est finita et noua et posterior. s; gloria dei ē prius eo quod est infinita et eterna. et etiam quia ipsa gloria ē suusmet finis: et sic patet quod tue rōnes non procedunt. **¶** Nullū ens infinitū ē gloria infinita sine correlatiuis gloriis et infinitis. Deus ē ens infinitū. & deus non ē gloria infinita sine gloriis correlatiuis et infinitis. **M**aior per se manifesta est eo quod infinita gloria requirit infinitā existentiam / et infinitā agentiam: sine quibus non ē infinita. **M**inor autē de se manifesta ē ut supra probatū ē. & deus hōt infinitos correlatiuos rōne sue glorie / videlicet gloriantē / gloriatū / et gloriari infinitos. et istos tres infinite numeratos per diuinū intellectū tres intellectos. et per diuinā voluntatem tres amatos et per diuinā vnitatē tres vnitos / diuinā trinitatē vocamus. quolibet existente vno. et per diuinā singularitatē quolibet existēte singulari. **¶** Et ut intellectus eleuari possit mediante grā dei volo tibi ostendere modū beatissime trinitatis dicendo sic. Deus intelligit differentiam siue distinctionē in se gloriatē / gloriatū / et gloriari. quia sine differentia siue distinctione non essent tres: nec infinitas posset esse infinite in ipsis. et sic dicit diuina vnitatem / et singularitatem etc. et ideo sic mensurans mensurat mensurabile cum mensura. sic deus nu-

merat et nominat ipsos tres / et etiam cum differentia eorum numerat in se ipso multas rationes / videlicet necessariam entitatem / unitatem / et singularitatem et sic de ceteris. quas ponis. et de illis quas ego pono videlicet bonitatem / magnitudinem etc. Non dico quod ipse rationes sint differentes inter se. nam aliter infinitas esset destructa et essentia scilicet deitas siue substantia diuina. quod est impossibile. Sed ratione distinctionis personarum sunt multe rationes. ut infinitas ambiat quod deus per rationem bonitatis cognoscat producere bonum filium. et ratione magnitudinis magnum filium et sic de alijs. sine qua cognitione intellectus diuinus non potest esse infinitus obiectiue / neque subiectiue. et iste est vnus gradus altissimorum graduum beatissime trinitatis. quem tibi possis notificare de ea ut dictum est simili modo super in capitulo unitatis. et ideo rogo deum quod ipse det tibi gratiam ad intelligendum ipsum. ¶ 2. Et quando dicis quod in deo non potest esse trinitas eo quod ipse non est gloria verum est / si deus non esset gloria. sed quod probatum est quod deus est gloria. ideo falsus dicis. ratione cuius tue positiones non procedunt. ¶ De eius infinitum huius correlatiuos infinitos et gloriosos / habet se magis ad illam creaturam habentem correlatiuos gloriosos circa infinitatem existentes: quam ad alias non habentem illos / sicut similes ad suum magis simile. et hoc diuinus intellectus ignorare siue negare non potest. nec diuina veritas falsificare. quod patet quod in deo est incarnatio / correlatiuus gloriosus existens infinitus in natura humana christi. et sunt infiniti ratione conjunctionis filij dei et nature humane. ¶ 2. Et quando dicis quod filius dei non est incarnatus eo quod intelligeret dedecus / et vituperationem dei etc. Dico quod verum esset / si talia transirent in essentiam diuinam: sed non transeunt: eo quod infinita et eterna est: sicut corruptio corporis / que non transit ad animam coniunctam cum eo. quod ipsa incorruptibilis est. et sic patet euidenter quod tue rationes non procedunt. et similis solutio signata est super in capitulo veritatis.

## Quomodo deus non sit sua perfectio.

Lapi. xxxij.

**D**emerius sarracenus. ¶ 1. Deus habet perfectionem ut cum ea perficiat creaturas. non quod deus sit perfectio quam omnis perfectio subsistit causis videlicet agenti et patienti / perficere et perfecto. et quod perficere consistit in fieri: et non in facto esse. Non sunt ante agens et patiens quam perfectum. quo ad causas / et quod tempus. et quia prioritas in deo est impossibilis. patet manifeste quod deus non est perfectio et per prius non est

trinitas ⁊ hoc p̄bo sic. ¶ 2. Tu christiane dicis q̄ pater gene-  
rat filiū ⁊ inuicem spirant sp̄m sanctū. pater non posset p̄ficere  
filiū. ⁊ sic de sp̄o sancto absq̄ p̄ficere. In essentiā autē infinitam ⁊  
eternā ⁊ necessariā vnā ⁊ singularē ⁊ c. p̄ficere transire non p̄t  
q̄z p̄ficere semp̄ est in fieri ⁊ non in facto esse. sed tu dicis q̄ oēs  
tres persone sunt perfecte p̄ficere. ⁊ dicis q̄ deus ē perfectio  
quod est falsum vt supra p̄batum est. Concluditur ergo q̄ trini-  
tas in deo est impossibilis. ¶ 2. Tu christiane dicis q̄ deus est  
perfectus ⁊ q̄ est incarnatus. perfectus / qui vnitus est cum imp-  
fecto non potest esse p̄fectus. sicut aqua in vase valde calida / ē ca-  
lida per accidens ⁊ non frigida. ⁊ si aqua vnita esset cum vase: ⁊  
ipsum vas esset ignis: iam esset aqua calidior / ⁊ ab omni frigidita-  
te remota. A simili potest dici de incarnatione suomodo. sed hoc  
est valde absurdum dicere q̄ deus aliquo modo sit imperfectus.  
quare patet q̄ incarnatio est impossibilis.

## Quomodo deus sit sua perfec-

tio.

Lapi. xxxiiij.



Respondens christianus. ¶ Omne ens infinitum  
est perfectio. Deus est ens infinitum: ergo deus est  
perfectio. Ad maiorem sic declaro / q̄z nullum ens est  
perfectio nisi habeat perfectam existentiam ⁊ agen-  
tiam infinitas. sed ipsas habere non potest / nisi ip̄m  
met sit perfectio. Ad minor de se manifesta est. quare patet q̄ deus  
est perfectio. ¶ 1. Et quando dicis q̄ deus non est p̄fectio falsū  
dicis. q̄z tibi probatum est q̄ ipse est perfectio. ⁊ cum dicis q̄ per-  
fectio habet causas verū dicis de perfectione posteriori: non au-  
tem de perfectione infinita: q̄z ip̄a est prius. ¶ Probatū est q̄ de⁹  
est perfectio: ⁊ q̄z ipse est infinitus / ideo ipse est p̄fectio infinita. il-  
la autē non potest esse infinita nisi sit cū infinita existentia ⁊ agen-  
tia vt supra significatū est. habet ḡ deus infinitam ⁊ perfectam a-  
gentiam / sicut ⁊ existentiam infinitam ⁊ perfectam. Sed de⁹ est  
deus p̄ infinitam ⁊ perfectam existentiam. ergo deus est deus per  
infinitam ⁊ p̄fectam agentiam. vt infinitas ⁊ p̄fectio agentie ⁊ exi-  
stentie se corresponsdeant eqliter. sed deus in q̄ntum existit deus  
non agit se ip̄m. q̄z nullum ens agit se ip̄m s̄baliter. sicut homo qui  
non facit se ip̄m hominē. ḡ deus agit siue producit deū vt habeat  
infinitam ⁊ p̄fectam agentiam. Deus autem qui producit deuz

dico ipsius esse patres. eo quod de tota sua infinita et perfecta existentia producit deum filium infinitum et perfectum et sic respiciunt se equaliter infinita et perfecta existentia / et infinita perfecta agentia. et hoc per infinitatem et perfectam bonitatem / magnitudinem / et eternitatem etc. Et quod equaliter se respiciunt existentia et agentia in diuina essentia et in eius omnibus rationibus: ideo equaliter se habent ad producendum spiritum sanctum / ut respectus quem habent pater et filius inuicem sit ita infinitus et perfectus: sicut sunt existentia et agentia eorum. et istos tres diuinam trinitatem dicimus. quod quidem ostendit in tanto rationabiliter quod intellectus humanus ipsam negare non potest rationabiliter.

¶ 2. Et quando dicis quod perficere non transit in essentiam dei eo quod perfectio semper est in fieri: et non in facto esse falsus dicis. posito quod transeat in essentiam infinitam et eternam: in qua non est locus / tempus / motus / nec successio sed in quantum perficere persistit in essentia finita et noua. verum dicis. et sic rationes tue non procedunt. ¶ Probatum est quod deus est perfectio. et quod ipsa perfectio est infinita / ideo se habet magis ad creandum magis perfectum quam minus perfectum. Et similiter se habet magis ad creandum maius bonum / quam minus bonum. et magis magnam / quam minus magnam etc. ut habeat eque modum in causando cum infinita bonitate et magnitudine etc. sicut habet cum infinita perfectione. et hoc similiter potest intelligi de infinito intellectu: quod hoc intelligit. et de diuina voluntate quod hoc diligit. et sic ostensa est diuina incarnatio. ut infinitas sit communis omnibus rationibus supradictis in creando ita altam creaturam / quod aliorum ipsa creari non posset / quod ad rationes infinite bonitatis / magnitudinis etc. Tamen non dico ipsam creaturam esse capacem ipsius altitudinis / quod ad suam naturam: sicut humana voluntas / quod non potest ascendere ad amandum deum per suam naturam absque caritate: sed quod diuina natura coniuncta est cum natura humana christi / ideo penetrat et supertransit omnes creaturas. et super omnes existit finis et perfectio. et de ista materia iam sumus loquuti super in cap. de veritate. ¶ 2. Et quando dicis quod perfectus quod vnus cum imperfecto non potest esse perfectus / verum dicis / si intelligas de perfecto coniuncto cum imperfecto ratione peccati: sed si summus perfectus sit coniunctus cum imperfecto sine peccato / transcendo ad summam perfectionem creatam ut supradictum est / falsus dicis / et do tibi istud exemplum. Anima hominis in via est imperfecta / eo quod est coniuncta cum corpore corruptibile: et ipsa est incorruptibilis. sed quando corpus est glorificatum in paradiso / tunc anima non est imperfecta ratione corporis / quod si est tunc corruptibile. et quod das per comparationem de igne / et de aqua / falsam per comparationem dicitur. quod ignis et aqua sunt contraria per calidum et frigidum: sed natura diuina et humana non sunt contrarie per bonum et malum: quare manifestum est quod tue rationes non concludunt.

## Quomodo deus non sit sua

iusticia.

Cap. xxxv.



**D**ignus sarracenus. ¶ Deus habet iustitiam cū qua iudicat bonos et malos. vt iam dictū est: sed ipse non est iustitia. Nam si esset iustitia/iudicaret se ipsuz infinite et eterne eo qz sua iustitia esset infinita et eterna/hūis actū infinituz et eternū. deus vero nō indiget iustitia q̄ ad se/eo q̄ non agit bonū neqz malū in semetipō sed indiget hēre ipsam in creatis in tēpore et in loco: vt sit iudex. non aut in infinitate et eternitate. pbatū est q̄ deus non est iustitia. ¶ Per h̄ quod est dictū de iustitia pōt pbari q̄ in deo non est trinitas. qd̄ probo sic. ¶ 1. Posito q̄ deus pater pducat deū filium et sic de spū sc̄to. pducit q̄dem ip̄z iuste aut iniuste: sed iniuste non qz deus non ē iniuria. et nisi pducat ip̄m iuste/nā est iniuriosus: qz non pducit eū iuste. ¶ Producit q̄ ip̄z iuste et hoc infinite et eterne: aut non infinite et eterne. Infinite et eterne non pōt: qz iustitia est finita et noua. et non sufficit ad hoc. nā finitum et nouum non sufficit ad actū infinituz et eternū. pducit q̄ pater filiū iuste cū actu finito et nouo/ et p̄ p̄ns in tēpore et loco. et sic filius q̄ est infinitus et et̄nus non est totus iustus: s̄ in parte. et iō sua iustitia est ei habitus defectiuus. sicut capa breuis capato/ et sicut filius est defectiuus p̄ habitū/sic et pater. Sed qz defectus non ē de rōne dei: patet q̄ trinitas in eo esse non pōt. ¶ 2. Itē aut pater indiget filio aut non. si nō indiget illo/iuste q̄dē generat eū: verūtamen ip̄e deus est indigens. et sic seq̄tur q̄ h̄ quod non indiget causat se indigentes iniuriose. qd̄ est ip̄ossible. si aut dicas q̄ p̄r generat filiū et tñ nō indiget eo/nā ponis q̄ p̄r iniuriat sibi ip̄i ex eo q̄ agit sup̄flue et in vanū: et extra terminū ad quē. qd̄ ē falsuz et ip̄ossible. Nam ois pat̄r generat filiū p̄pter finē videlicet vt multiplicet suā speciē. s̄ deus non indiget multiplicatione. nā infinitus et et̄nus ē. et qz oīa supra dicta falsa sunt et ip̄ossible. seq̄tur q̄ trinitas in deo esse non pōt. ¶ 2. Si deus ē incarnatus iniuriā fecit angelis qz non assumpsit naturā angelicā. cū angelus sit prius et hō posterius. et etiā fecit iniuriā multis hominib⁹: qz non assumpsit carnez ab eis/ s̄ ab vno tantū. ¶ Itē iniuriatus ē ip̄i nature: quā assumpsit. qz eaz in p̄ncipio mūdi non assumpsit. Et similiter iniuriatus ē xp̄o qz p̄misit eū pati paup̄tatē/ dedecus/ flagella/ et mortē in cruce. et

D

ista iniuria figurata fuit in cruce. qñ dixit bis in ea xps. Deus meus quare dereliquisti me. ⁊ ideo multa sup̄dicta sunt erronea p̄pt̄ q̄ iustitia dei non posset pati q̄ ip̄s deū p̄mitteret incarnari.

## Quomodo deus sit sua iusti

na.

Cap. xxxvi.



**R**ymundus xpianus. In nullo ente infinito iustitia est habitus. qz si sic iā ip̄m ens esset finitum inq̄tum ip̄m ens sine instrumento videlicet iustitia non posset agere. ergo iustitia non ē habitus in ente infinito videlicet in deo. ⁊ qz tu ponis iustitiā habitū esse in deo q̄ non p̄uertitur cū eo falsuz dicis. Nam iustitia diuina p̄uertit cū deo ⁊ hoc sic. **¶** Deus infinitū iuste se intelligēs ⁊ amās ⁊ est iustitia. Deus est ens ⁊ ē. ergo deus ē iustitia. Ad maiorem sic declaro. nisi ip̄m ens infinitū esset iustitia / iam ip̄a iustitia non sufficeret iuste infinito iusto intelligere ⁊ amare / eo quia esset finita aut ens infinitū haberet sup̄ se causas. qd̄ est impossibile. Ad mox per se est manifesta. ergo deus est iustitia. **¶** Et quando dicis q̄ si deus esset iustitia iudicaret se infinite ⁊ eterne. verum dicis secundum q̄ ageret in se ip̄o infinite ⁊ eterne. nam iustitia est reddere unicuiq̄ qd̄ suū ē. non aut̄ dico q̄ ip̄e agat in se ip̄o iudicādo de commissis. qz in se ip̄o neq̄ extra ip̄m potuit agere iniurio se / postq̄ ip̄e est infinita iustitia. sicut non pōt agere malum in se ip̄o nec extra se ipsum postq̄ ip̄e est infinita bonitas. ⁊ sic omnibus consideratis sup̄radictis manifestuz est. q̄ tua consideratio est falsa ⁊ erronea. **¶** Dictum est sup̄ius q̄ iustitia est reddere unicuiq̄ quod suum est. ⁊ etiam probatū est q̄ deus est iustitia. Accirco propter hoc intendo probare beatissimam trinitatem ⁊ incarnationem. ⁊ primo trinitatem dicendo sic. **¶** Deus ē ens necessariū ⁊ est vnus ⁊ sic per totam lineam vsq̄ ad hoc capitulum qd̄ est de iustitia h̄ secunde partis. ⁊ ideo est necessarium q̄ deus reddat sibi quod suum est rōne necessitatis. ⁊ q̄ reddat vnitati illud quod suum est / ⁊ singularitati similiter hoc quod suū est ⁊ sic de alijs. Diuina vnitas est infinita vt iam probatum est. ⁊ sic deus ratione infinitatis sue vnitatis tractat iuste suaz infinitam vnitatem / vnitate habente vnum actum infinitum ⁊ p̄ consequens vnū agentem infinitum / ⁊ vnuz agibile infinituz ⁊ p̄ istos



tres iustitia reddit vnitati quod suum est / videlicet suam infinitatem / cum qua vnitas est infinita existendo et agendo. Et si esset sicut tu sarracene dicis / iam iustitia non redderet vnitati quod suum est. et sic alteraretur in iniuriam. et vnitas remaneret finita vacua et occiosa. et quia hec omnia sunt impossibilia sequitur iuste et necessarie. quod in ipsa vnitate sint sui correlatiui supradicti et per consequens trinitas. nam illos trinitatem vocamus. ¶ Deus est singularis vt per me et te concessum est in capitulo singularitatis cui iustitia reddit quod suum est: per hoc quod deus est vnus singularis infinitus et eternus etc. ipso habente infinitam et singularem existentiam et agentiam in qua agentia siue existentia sit vnus infinitus iustus et singularis pater. et vnus singularis et iustus filius. et sit vnus singularis infinitus et iustus spiritus sanctus. et sic per trinitatem habet hoc quod suum est. sine qua singularitas esset vacua / occiosa / finita / iniuriata / et de habitu priuationis habituata. quod est impossibile. quod quidem impossibile conuerteretur ad possibile si esset sicut tu sarracene dicis. ¶ Probata est ergo diuina trinitas. et sicut probauimus per vnitatem / et singularitatem / ita potest probari per omnia capitula secunde partis. sed per omnia nolo probare quia prolixitatem volo evitare. ¶ 2. Et quando dicis quod deus pater non potest producere filium infinitum et eternum / eo quia sua iustitia est finita et noua. dico quod falsum dicis immo sua iustitia est infinita et eterna vt superius probatum est ideo es conclusus. ¶ 3. Item quando dicis quod pater indiget filio aut non indiget eo. respondeo et dico quod indiget illo naturaliter et hoc infinite et eterne / vt iustitia diuina reddat nature diuine quod suum est / videlicet suos correlatiuos naturales. sine quibus esset finita / noua / vacua / et occiosa / et per iniuriam iniuriata sicut dictum est in parrafo vnitatis / et singularitatis et sic de alijs rationibus. quod est impossibile. quare patet quod iterum es conclusus. ¶ Dicitur est quod iustitia est reddere vnicuique quod suum est. et dictum est de redditione intrinseca. modo autem intendo dicere de redditione extrinseca cum qua intendo probare incarnationem / et hoc sic. Iustitia est quod diuinus intellectus intelligisset altiore finem mundi in creatione illius quod maiorem illo non potuisset intelligere. nam aliter de habitu ignorantie esset habituatus et per ipsum iniuriatus. quod est impossibile. Et sic dico de intellectu ita dico de voluntate diuina et etiam de bonitate / magnitudine etc. et oia ista fuerunt iuste

et hoc humanus intellectus rationabiliter non potest negare/posito quod diuina iustitia reddat unicuique rationi dei in creando quod suum est. sed incarnatio fuit altior finis mundi quam maior non potest creari/ut patet. ergo manifeste ostensum est quod deus est incarnatus.

¶ 2. Et quoniam dicitur quod si deus esset incarnatus faceret iniurias angelis etc. respondeo et dico quod iam solutum est supra in cap. voluntatis.

Et quoniam dicitur quod iniuriam fecit pluribus hominibus quia ab eis non assumpsit carnem respondeo et dico quod obiectio tua soluta est in cap. singularitatis. quare obiectiones tue non procedunt.

## Quomodo deus non sit sua misericordia.

Cap. xxxvii.

Lapi. xxxvii.



**D**emerius sarracenus. ¶ 1. Deus habet misericordiam ut cum ea parcat peccatoribus facientibus penitentiam de commissis: deus autem non est misericordia. quia si sic esset/iam sua misericordia esset infinita et eterna/huius actum infinitum et eternum parcendo sibi ipsi de commissis ab eterno et in eterno. quod est impossibile. deus enim non peccat: nec peccare potest. Si autem non haberet actum ab eterno esset occiosa/occiositas quod est actus priuatiuus vacuus et viciosus et defectiuus: sed misericordia eterna tale habitus habere non potest. unde sequitur quod deus non est misericordia.

¶ 2. Alterius si deus esset misericordia/iam ipsa misericordia esset infinita: et sic parceret omnia peccata absque contritione/confessione/et penitentia de commissis. sicut ignis qui combureret totam aquam/posito quod ipse haberet infinitam materiam. licet aqua contrariaretur igni cum sua magna frigiditate et sic deus esset contra suam misericordiam infinitam. quod est impossibile. ostenditur ergo quod deus non est misericordia.

¶ 3. Probatur quod deus non est misericordia. ratione cuius in deo non est trinitas. quod patet sic. Si esset trinitas quilibet persona haberet misericordiam vna per prius et altera per posterius gradatim. per hoc quia pater qui est primus huius duas actiones generando et spirando posset plus uti misericordia/quam filius: nec spiritus sanctus. et etiam filius quam spiritus sanctus: cum filius sit actiuus in spirando: spiritus sanctus non. et quia impossibile est quod misericordia dei existat in eo aliquomodo imperfecta/unde sequitur quod trinitas non est in deo.

¶ 2. Turpiane dicitur quod deus assumpsit carnem et in homine passus fuit mortem in cruce: ut redimeret humanum genus a peccato originali. et quod genus humanum non posset redimi alio modo et sic attribuit defectum

miseri cordie dei deficientibus ei sua magnitudine / potestate / et perfectione. quod est impossibile. Datet ergo quod non est incarnatio: cum misericordia dei posset parcere originale peccatum absque incarnatione / et si potuit / et voluit incarnari: sine causa quod est incarnatus fuit / et sic deus fuit imprudens. quod est impossibile. et quicquid dicitis de incarnatione est erroneum et falsum manifeste:

## Quomodo deus est sua miseri-

dia.

Lapi. xxxviiij.



**R**aymundus christianus. Quid deus sit sua misericordia probo sic. ¶ Deus est infinitus / quod potest parcere peccata infinita est misericordia. Sed deus est ens infinitus: quod potest parcere peccata infinita. ergo deus est misericordia. Ad maiorem sic declaro. quia parcere peccata infinita non potest fieri sine actu parcendi: nec actus parcendi potest esse nisi ipse sit actus misericordie. sic actus amandi quod non potest esse nisi ipse sit actus amoris. et cum ens infinitum non indiget instrumento eo quod iam esset finitum. ideo ipsius est misericordia. Ad maiorem per se est manifesta. quare manifestum est quod deus est misericordia. ¶ 1. Et quando dicitis quod si deus esset misericordia parceret sibi ipsi eterne et infinite etc. respondeo et dico quod deus est misericordia ut probatum est. sed non dico quod ipse parcat sibi ipsi quia ipse non peccat sibi ipsi: nec alicui alteri infinite. quod apparet per istud exemplum. Ignis habet in potentia comburendi infinita ligna: et dato quod haberet illa et combureret illa iam non combureret se ipsum: sed ligna: sic agens quod non agit se ipsum: sed passum: sic deus non parcat sibi ipsi sed peccatoribus. et licet ipse sit misericordia infinita non propter hoc sequitur quod ipse habeat actum parcendi infinite eo quod non habet subiectum: cui parcat infinite sic ignis quod non habet subiectum in quo comburat infinite. Et in isto passu gaudeant peccatores spectantes veniam / et prolongantes se a desperatione postquam deus paratus est quod ad se ad parcendum peccata infinita / posito quod illa essent. ¶ 2. Item quando dicitis quod si deus esset misericordia / iam ipsa misericordia esset infinita et sic parceret omnia peccata absque confessione / contritione / et satisfactione: sicut ignis quod combureret totam aquam etc. non valet ratio tua quia in deo misericordia et iustitia conuertuntur. ignis autem et aqua contrariantur: et misericordia non est contra actum iustitie quare tue rationes non valent. ¶ Probatum est quod deus est misericordia: et probatum est similiter quod si esset subiectum infinitum quod ipse parceret illi infinite. et ideo per actum infinitum / quem haberet scilicet parcere in subiecto extraneo significatum est / quod infinitas dei habet actum intrinsecum

o iij

videlicet in finire nam bene sequitur qd si ipse haberet actum infinitum extrinsece: multo magis intrinsece. Unde patet qd infinitas dei habet actum videlicet in finire: ipsum autem non potest habere absq; correlatiuis scz infimite/infimibili: sicut voluntas q non pot habere velle sine volente et volibili. neq; sensus sentire absq; sentiente et sensibili. patet ergo qd infinitas dei habet tres correlatiuos infimos supradictos: quos diuinam trinitatem appello. ¶ 3. Et quando dicis qd si in deo esset trinitas quilibet persona haberet misericordiam diuersimode vnam per prius et alteram per posterius/ falsum dicis vt in capitulo simplicitatis dictum est. in quo dictum est qd persone sunt equales per actiones et passionem. et per consequens per miham in qua non differunt per essentiam. ergo manifestus est qd non pcludis. **2** **C**Omne illud per quod deus est magis rogatus ad parcendum multa et magna peccata: et per quod rogatio est melior et maior etc. est per diuinam bonitatem bonificabile/ et per diuinam magnitudinem magnificabile/ et per diuinam potestatem possificabile etc. sed hoc est incarnatio vt probabo. ergo deus est incarnatus. **I**nsisto qd deus sit incarnatus ista predicatio est vera. xps est deus xps est homo. xps est misericordia. xps est ho. deus est ho. ho est deus. ho xps participat in natura cum omnibus hominibus. et sic patet qd si homines peccatores rogent xpm hominem vt habeat pietatem de ipsis eo qd sunt idem cum eo per spiritum: et xps homo representat rogando deo facto homini istas rogationes. ipse rogationes sunt in altiori gradu qd maiori esse non possunt. et qd diuinus intellectus non potest altiores rationes intelligere: nec diuina voluntas diligere: et cum diuina misericordia conuertuntur. et parcere est de ratione misericordie. relinquatur ergo qd incarnatio est per diuinum intellectum intelligibilis: et per diuinam voluntatem amabilis etc. et cum hoc ita sit sequitur qd incarnatio est. et hoc intellectus humanus rationabiliter negare non potest. ¶ 2. Et quando dicis qd ego attribuo defectum misericordie dei si deus passus fuit mortem/ et carnem assumpsit vt redimeret humanum genus etc. respondeo et dico qd deus ratione sue misericordie infinite potest parcere sine medio. sic ratione sue pietatis absolute potest creare vnum corpus infinitum: scz qd corpus non est capax ad recipiendum infinitatem: non potentia diuina non potest creare ipsum infinitum: a simili deus potuisset parcere peccatum originale sine incarnatione: scz sine incarnatione sibi non fuisset capax/ qd tota massa humana fuit corrupta in vno homine vtz in adam: sic oportuit qd redemptio fuisset per vnum hominem passum propter ipsam redemptionem: deo existente ipso homine vt ipse homo esset prius in restaurando

sicut adaz in corrūpendo. patet ergo q̄ tue rōnes non ꝓcludunt.  
**¶** Aut xp̄ian⁹ sarraceno ꝓbauit tibi trinitatē ⁊ incarnationē ⁊ tu  
 as rōnes destruxit: soluendo ⁊ trinitatē ꝓbauit ꝓ diuinas rōnes ip  
 sis numerat⁹ ⁊ mult⁹ diuersimode rōne differentie correlatiuoz  
 ips̄ rōnib⁹ existentib⁹ mult⁹ realit̄ eo qz correlatiui existunt mlti  
 realr ⁊ different̄ ⁊ sic correlatiui v3 ꝓsone nō differūt essentialit̄/  
 s3 ꝓsonalr: sic rōnes nō d̄nt essentialr. ⁊ sic ꝓbauit trinitatē ꝓ equa  
 lentia eaz rōnuz: nō aut̄ ꝓ ꝓus nec ꝓ posteri⁹. nā in ip̄is nō sunt ꝓ⁹  
 neqz posteri⁹ ⁊ talis ꝓbatio ē fortior q̄ ꝓ ꝓus ⁊ posteri⁹. eo qz ꝓ⁹  
 ⁊ posteri⁹ d̄nt ꝓ essentialr: rōnes aut̄ dei nō. **¶** Alteri⁹ ꝓbauit tibi  
 incarnationē ꝓ ꝓus si bñ recolas qd̄ forti⁹ ē q̄ posteri⁹. tū quicqz de  
 duxi aliqs tuas ꝓbationes ꝓ posteri⁹. Et sic in ꝓbatione mea ꝓ  
 sistūt tres gradus ꝓbationis ꝓparationis v3 ꝓ qz/ ꝓ ꝓt̄ qd̄/ ⁊ ꝓ eq̄  
 pantia. q̄ ē potissima. plures gradus ꝓbationis nō sunt/ neqz esse  
 possunt. ⁊ qz in ist⁹ tribus gradibus es ꝓclusus ⁊ ꝓfusus ꝓsulo ti=  
 bi qz statim facias te christianū: vt venias ad gloriā sempiternā: et  
 fugias penas infernales ⁊ perpetuas. quas si in tua secta perma  
 neas efugere non poteris.

## De quadraginta signis quibus

christianus confirmat suam legem esse veram.



**R**aymundus xp̄ianus. Manifestū est qz tres leges  
 dicunt̄ esse ⁊ nō plures v3 lex iudeoz/ ⁊ xp̄ianoz/ et  
 sarracenz. lex iudeoz bona ē in q̄tū ē fundamentū  
 legi xp̄ianoz. s3 lex xp̄ianoz ē melior in q̄tū ē ꝓpleta  
 legē aut̄ sarracenz dico eē falsaz ⁊ erroneā. ⁊ h̄ sup̄  
 ꝓbatū ē absolute. ⁊ adhuc ꝓbabo ꝓ. 40. signa cū q̄bus significat̄  
 v̄a lex. v3 ꝓ 10. ꝓcepta legi. ꝓ 7. sac̄menta. ꝓ 7. virtutes. ꝓ 7. crimi  
 na capitalia. ꝓ 9. ordinamēta ecclesie. ⁊ ꝓmo ꝓ primū.

## Unum deum colas primum le

gis preceptum.

Lap̄. primum.

**¶** Receptū est a deo qz habeamus vnū deū. habere vnuz deū  
 consistit duobus modis. vnus modus ē habere deū creden  
 do/ amando/ ⁊ timendo. alius modus ē qz intelligamus timeam⁹  
 ⁊ amemus vnū deū. ⁊ qz istud principū est a deo datum. iō ista  
 lex q̄ ponit altius preceptū oportet qz sit vera. non aut̄ illa que po  
 nit ip̄m inferius/ nam aliter diuinus intellectus intelligeret ꝓe=  
 ceptum altius fundatum in falsa lege/ ⁊ diuina voluntas dilige=

o iij

ret ipsuz inferius in vera lege quod est impossibile: et quod preceptum sit altius per legem christianorum sic probo. ¶ Sarraceni credunt unum deum esse / sed non credunt quod unitas divina habeat in se ipsa actum infinitum et eternum. christiani vero credunt eam habere actum infinitum et eternum et hoc in capi. unitatis et eternitatis probatum est. et quod credere est altius per christianum quam per sarracenum: ideo sequitur quod amare unum deum et timere illum sit altius per christianum quam per sarracenum. ergo significatum est per hoc quod dictum est quod lex christianorum est vera et lex sarracenorum que est contraria legi christianorum est falsa. ¶ Item lex sarracenorum ponit unum deum esse / sed non probat et sic secundum hoc quod ponit possibile est quod sint plures dii: ut cum dicitur unus rex est videlicet rex castelle / et unus rex est scilicet rex aragonie / et unus rex est videlicet rex francie et cetera. a simili quod sarraceni negant divinam trinitatem posito quod ipsa non sit / possibile est quod sit unus deus in hoc mundo et quod sit alius deus in alio mundo. sic unus rex in uno regno et alius rex in alio. sed si trinitas est impossibilis est quod sit nisi unus deus et ostendo sic. ¶ Probatum est superius in .2. parte quod deus est bonitas / magnitudo / eternitas et cetera. et quod de ratione bonitatis est quod bonum producat bonum: et quod de ratione magnitudinis est quod illud producere bonum sit magnum / et cum de ratione eternitatis sit quod illud producere bonum et magnum sit ab eterno et in eterno non sequitur quod illud producere sit infinitum et immensum et sic non est conclusus neque sui correlativum in uno mundo nec in pluribus esse potest. et sic sequitur quod christiani intelligendo trinitatem / diligendo et timendo eam ponunt unum tantum deum necesse est / et negant plures deos et sic patet quod preceptum altius est significatum per legem christianorum. quam per legem sarracenorum / qua propter ostendit quod lex sarracenorum est falsa: sed christianorum est vera.

## Sabbata sanctifica. secundum

preceptum.

Lapi. ij.

**2** Preceptum est a deo quod homo colat et faciat festum deo. ¶ Accirco si possim probare quod per legem christianorum potest deus magis coli / quam per legem sarracenorum erit significatum quod lex christianorum erit vera et lex sarracenorum falsa. et hoc ostendo sic Colere habet duos sensus. unus est litteralis alter vero allegoricus siue moralis. litteralis est quod mechanici non agant de mechanicis in die festivo. allegorice quod homo contemplet etoret deum sarraceni autem colunt unam horam diei veneris tantum quantum durat eorum oratio et deinde revertuntur mechanicis tota die: sed christiani colunt totam diem

diuicam. Alterius sarraceni non habent aliud festus nisi die vene-  
ris: xpiani aut hnt multa festa sanctorum et colunt ea p iciuma. sed  
sarraceni non colunt die veneri p ieiunium. Itē xpiani faciunt ma-  
iore ofonez in die festiuo qndes et plus in celebrando missaz et di-  
cendo horas / q̄ sarraceni. Adhuc xpiani colunt deū meditando  
suā essentia beatissimā trinitatē et incarnationē et c. et etiaz opatio-  
nē quā hēt in creaturā. sarraceni vō non se extendūt ad tm̄ / s; tan-  
tūmodo ad opationē exteriorē quā hēt in effectū. et sic oibus mo-  
dis p̄siderat xpiani plura festa colunt et diu q̄ sarraceni: ratione  
cuius significatū est q̄ lex xpianorū est v̄a et lex sarracenorū falsa.  
alioqn diuinus intellectus intelligeret alti⁹ colere p̄ legē xpianorū  
existentē falsaz / et diuina voluntas diligeret inferius colere p̄ le-  
gē verā odiendo alti⁹ colere qd̄ est impossibile.

## Parentes honora tertium

preceptum.

Lap. iij.

**P**ater intelligit̄ duob⁹ modis p̄ legē sarracenorū. scz pater q̄  
est creator / et hō p̄r q̄ generat filiū suū. p̄ legē aut xpianorū  
trib⁹ modis videlicet p̄r deus q̄ generat deū filiū / et p̄r creator / et  
p̄r hō generans filiū suū. Sarracenus dicit ecclesiā esse matrē  
et feminā esse matrē et hō idē dicit xpianus: s; xpianus altior est in  
p̄cepto q̄ sarracenus. vt patet. nā xpianus honorat deū p̄rem cre-  
dendo siue intelligendo. sarracenus aut ip̄s odit et ponit ip̄m esse  
impossibilē. xpianus etiā magis honorat ecclesiā q̄ sarracenus. nā  
in ecclesia xpianorū ē papa et sunt cardinales / archiepi / et epi et hu-  
iusmodi / et sunt diuites / et potētes / et reges / et ppli osculant̄ pedes  
dñi pape et manus aliorū clericorū / et timent excommunicationē. sar-  
raceni aut d̄ ist̄ nō curant et epi eorū sunt paupes. et similit̄ eorū sa-  
cerdotes et hnt vxores et filios: et q̄si maior pars vti⁹ mechanicis.  
p̄cludit̄ q̄ xpiani sunt altiores in p̄cepto q̄ sarraceni: q̄ altitudo  
ē signū q̄ lex xpianorū ē v̄a sarracenorū aut falsa. alias eniz diuinus  
intellectus intelligeret et diuina volūtas diligeret alti⁹ p̄ceptū esse  
fundatū in falsa lege / et inferius p̄ceptū in v̄a lege / et hoc diuina  
bonitas / magnitudo / v̄tus / v̄itas / et iustitia non possent pati.

## Falsum testimonium non dices

quartum preceptum.

Lap. iij.

**F**alere falsus testimonium ē qñ aliq̄s supponit id qd̄ verū non  
ē / aut negat alicui id qd̄ verū ē. sic facit sarracenus q̄ ponit

q̄ deus non sit bonitas/magnitudo/zē. nec sit trinus/z incarnatus. Et qz hec oia iā sunt pbata/iō facit falsuz testimoniū. Ulterius dicūt sarraceni q̄ de⁹ facit peccatū:z oia pctā eo qz oipotens est. Itē dicūt q̄ nomen machometi scribit̄ in mult̄ locis testamenti veteri z noui. z nisi fuissz machomet⁹ .mūdus nō fuissz creat⁹. Et qz t̄p̄e isto suū nomē nō inuenit̄ scriptū in aliq̄ testamento. iō ipsi imponūt nob̄ z iudeis/q̄ aliamus testamēta/delēdo nomē machometi. hoc idē faciūt iudei negātes b̄tissimā trinitatē/z incarnationē. z dicūt q̄ xp̄s fuit pessim⁹ hō q̄ vnq̄s fuit ē z crit. z qlz die secrete blasphemāt z maledicūt ip̄s. Sz qz pbatū ē q̄ trinitas z incarnationio sunt. patet ḡ q̄ sarraceni z iudei faciūt d̄ deo falsū testimoniū. z xp̄iani verū z p̄ p̄is seq̄t̄ signū v̄z q̄ lex xp̄ianoz ē v̄a sarracēoz falsa. z illa q̄ ponūt iudei p̄tra trinitatē z incarnationē sūt flā.

### 5 Non occides quintū preceptū. La. v.

**O**ccidere intelligit̄ duobus modis corpus v̄z z aīaz. Occidere aīam ē remouere eā a summo obiecto/ scz a b̄tissima trinitate z incarnatione q̄s pbauimus. Itē occidere aīaz est illā separare a septē v̄tutib⁹: q̄ sunt vie paradisi. de qb⁹ intendemus loq̄. z eas pbare esse altiores p̄ legē xp̄ianoz/ q̄ p̄ legē sarracēoz z sic seq̄tur signū q̄ lex xp̄ianoz est v̄a sarracēoz aut̄ falsa. Alio q̄n dīnus intellect⁹ intelligeret p̄ceptū: z dīna volūtas odiret ip̄s z h̄ dīna bonitas magnitudo zē. nō possent p̄sentire.

### 6 Non mechaberis. sextum preceptum. Lapi. vi.

**H**ornicatio fit duob⁹ modis corporalr v̄z/z mentalr. Cor-  
poralr sarraceni peccāt plus: qz ipsi h̄nt. 4. vxores. z licitū ē eis q̄ ipsi possint luxuriari cū tot ancillis: q̄t possunt alimentare z machomet⁹ habuit nouē vxores. z tū non p̄missit p̄lo h̄ere nisi q̄ttuor. Ulterius machomet⁹ p̄stituit in lege sua q̄ qlibz possit athalacare qd̄ idē ē q̄ latine dīmittere vxorē suā. z h̄ bis. sed si dīmitteret eam tertia vice non pōt ipsam recupare/nisi alio sarraceno h̄nterē cū ea/ ipso sciente z existēte in porta camere. z forte illa mulier nō vult luxuriari: sz coacte luxuriaf. z sic vir ē p̄tra preceptū. Ulterius femine sarracēoz peccāt magis mentalr q̄ mulieres xp̄ianoz. nā vnus sarracanus h̄t multas mulieres: et sic non pōt sufficere eis. z sic mulieres appetunt multos viros. sed



in lege xpianoz non e sic. qz vnus xpianus cu vna xpiana consistit in matrimonio. z sic iniuriate sunt femine sarracenz/christianoz xō non sic. Adhuc sarraceni peccant valde mentalr p luxuri az qz spectant hēre in paradiso multas mulieres/z mltā alia spectāt hēre cū ipis q nō sunt dicēda. patet q altī<sup>o</sup> ē pncipiū p legē xpianoz qz sarracenz. z sic ostendit signū q lex sarracenz ē falsa: sed lex xpianoz est vera.

<sup>1</sup> pceptū

## Non accipies nomen dei in va-

num. septimum preceptum.

Lapl. vii.

**A**lcipe nomē dī in vanū ē iurare p deū falso mō. sarracenus **7**  
non p̄siderat nomen dei ita altū/sicut xpianus. qz sarracenus negat in deo deitantiē/deitantiū/z deitare. sed xpianus in eo illos affirmat cū infinita z eterna necessitate/vnitate/singularitate zc. vt supra p̄batum est. ¶ Itē quando Machometus fuit factus rex precepit q oēs homines q nollent esse sarraceni decapitarentur: ita q auunculus suus/ q erat idolatra rogauit eum q non faceret eum decapitari: sed eum permitteret stare in sua secta idolatrica. z Machometus dixit ei secrete. dic coram omnib<sup>o</sup> q tu sis sarracenus/ et in tua mente teneas tuam sectam ydolatricam. z sic machometus accepit nomen dei in vanum. At dominus noster Jhs christus non. z ideo significatum est q lex xpianorum est vera: sarracenzorum autem falsa.

## Non facias furtum octauum

preceptum.

Lapl. viii.

**F**urari p̄sistit duobus modis. furari bona terrena videlicet **8**  
z bonā famā. bona terrena sic furari pecuniam/castrum/z huiusmodi. bonā famā sic qn aliq̄s dicit q ip̄e fecit aliq̄d bonum factū/qd̄ alter fecit. Sarraceni furant<sup>r</sup> pecuniā z non hnt p̄sciētiā reddendi: at xpiani cōtra. Machometus furatus fuit quā dā ciuitatē: q̄ dicit<sup>r</sup> Medinatytap z fecit se dñz auferendo illam ab eo cuius ciuitas erat. dñs autē Jhs xps p̄ceptor noster nihil furatus ē. Machometus dicit q totus mundus creatus erat p̄pter ipsuz. z sic furat<sup>r</sup> fuit id qd̄ dicit<sup>r</sup> de dño nro Jhu xpo q est causa totius vniuersi: p̄ qd̄ ipsuz creatū ē vt sup̄ p̄batū ē. Alteri<sup>o</sup> narrant sarraceni q in die iudicij oēs hoies erunt in magno calore z sudore z sic mittent nuncios ad primuz parentez Adaz q

ipse roget deū vt statim iudicet bonos hoies ad gloriā: z malos ad penā: s; adā excusabit se / qz peccauit in comedendo fructū ve titū: z dicet qz vadant ad Noe. S; noe excusabit se qz peccauit in ebriando se: z dicet qz vadant ad abrahā. Abrahā qz excusabit se qz piurus erat: z sic non ē dignus tali rogatione: z dicet qz vadāt ad Moysen. S; moyses excusabit se. qz homicida erat: z dicet qz vadant ad Xpm. S; ipse excusabit se: qz gentes dicunt ipsuz esse deū z sic dicet nuncijs qz vadant ad machometū. z tunc venient ad ipsuz z dicent. Tu q es magnus amicus dei / roga deū qz libe ret populū suū ab ipso sudore. z tunc machomet<sup>9</sup> rogabit deū / z dñs exaudiet eū. Et sic patet qz machometus furatus fuit [qñ se cit legē] bonā famā sanctorū sup̄dictorū. z sibi ipsi ipsam attribuit. Et sic significatū ē qz lex christianorū ē v̄a / sarracenorū aut falsa.

### **Uxorem proximi tui non concu**

piscas. nonum preceptum.

Lapi. ix.

9 **Q** Machometus inuidit vxorē cuiusdā famuli sui / q post q̄ sciuit ipsuz machometū vidisse eā pulchrā / dicit machometo dñe ego habeo pulchrā vxorē hēatis eā ad voluntatē vr̄az. z hoc cautelose: vt ipse machometus non accipet eā. cui machometus respōdit qz tu curialit̄ dic̄ eā tibi dimitto. z famulus gausus fuit s; machomet<sup>9</sup> mane misit p̄ ipsa: z dixit qz dñs transmisit ei gabrielē reprehēdēdo ipsū qz ipse nō accipiebat illā post q̄ d̄siderabat illā rōne sanctitat̄ machometi: p̄ quā licitū erat ei hēre oēs mulie res p̄ eū d̄sideratas. Et h̄ dixit machomet<sup>9</sup> mane corā p̄lo. z sic habuit illā mulierē ad suū placitū. z sic fuit mēdax z inuidus. S; dñs nr̄ ihs xps nō. nā v̄go fuit / z v̄go mortu<sup>9</sup> fuit. patet ḡ qz signū p̄ h̄ ortū ē cū q̄ significatū ē qz lex xp̄ianorū ē v̄a: sarracenorū aut ri

### **Domum proximi tui non**

[diculosa:

inuideas. decimum preceptū Lapi. x.

10 **Q** Machometus inuidus fuit nam ip̄e erat mercator paup z fīngendo se p̄phetā fecit se dñz illi<sup>9</sup> ciuitat̄ quā sup̄diximus. z postmodū fecit guerrā cū rege Acheche inuidendo ei regnū in bello fuit z pcussus fuit in ore / z amisit duos dētes. z finalit̄ occupauit Achechaz: z fact<sup>9</sup> fuit rex illius / z post mortē suā Abubrech suus sucesor inuidit regnū Egipti et Sirie z cū bello abstulit a xp̄ianis q̄ iure ip̄m possidebant. z sic successiue de vno suc cellore in aliū totā Persiam / Turqam / Barberiā / Hispaniam

et acquisuerunt. De dño autem nostro Ihu xpo non fuit sic qui a paup vixit: et paup mortuus fuit. et sic de apostolis: patet ergo q significatū est q lex xpianoz est v̄a. sarracenz aut non et.

## De septem sacramentis et primo

de bapuzmo.

Cap. primum.



**D**icit xpianus sarraceni faciunt circuncisionem. xpiani v̄o bapuzant. Item p bapuzmū xpiani pprehendunt virū et mulierē. sarraceni aut virū tantūmodo v̄ū patet q xpiani magis se plongant a peccato originali p bapuzmū q sarraceni p circuncisionē. Item xpiani asserunt q nullus absq bapuzino aq/ aut flāmīs/ aut sanguinis p̄t saluari. sarraceni v̄o dicunt q absq circuncisione saluari possunt. et qz bapuzmus ē supior et circuncisio inferior significatū ē q lex xpianoz est supior/ sarracenz aut inferior.

## De matrimonio.

Ca. ii.

**M**atrimonium quo ad xpianū est formatū: sed q ad sarracenum deformatū. nā in matrimonio xpianoz vna voluntas viri/ et alia voluntas mulieris se iungunt ad vñū finē. et hoc idē p̄t dici de duobus intellectibus eoz. et de duabus imaginationibus/ et sensibus eoz. et sic matrimonium est formatū videlicet forma cū forma et matia cū materia. et forma cū materia et materia cū forma. et p hoc factū est vinculum inseparabile/ in tantū q vir non p̄t dimittere vxorē/ neq e puerfo. Sed matrimonium sarracenz est in p̄trario. nā vna voluntas viri et sic de suo intellectu/ et imaginatione/ et sensitiva se h̄nt ad multos intellectus/ voluntates/ ymaginatuas/ et sensituas mulier: sed et mulieres non se ligant ad vñū hominē. nā qlibet vellet habere illū p se ipsaz. Item qz sarracenus potest dimittere vxorē suam et non econuerso. et sic tale matrimonium est deformatū. et sic ortum est signū videlicet q lex xpianoz est vera: sed sarracenz falsa.

## De confirmatione.

Ca. iii.

**C**onfirmatio est sacramentū necessarium vt pueri quando sunt magni confiteantur se esse xpianos et articulos fidei catholice/ quos ignorabant: dū erant parui: et fuerant bapuzati. Sarraceni v̄o non h̄nt istud sacramentū et sic ortū est signum q

Sarraceni sunt in errore xpiani autem in veritate.

## De eucharistia. Ca. iiii.

14 **S**arraceni faciunt festū pasche semel in anno: et interficiūt unum mutonē ad significandū sacrificiū: quod fecit Abraham. sed xpiani faciunt sacrificiū p eucharistiam: q̄ est altius sacramentum / q̄ interficere mutonem. et ipsum sacramentū faciūt quolibet die in anno. et in multis locis. et faciunt ipsum ad significandū illam coniunctionem factam inter diuinam naturam et humanam: q̄si deus fuit factus homo. et in ipso sacramento est maior participatio et maius signum diuine potestatis / caritatis / et humilitatis inter deum et hominem q̄ possit esse in via. Nam deus comunicat suam potestatem infinitam finite potestati presbiteris q̄ ipse possit facere de pane carne: et de vino sanguinē absq̄ generatione / et digestionē / et cōpositione panis cū carne / et vinū cū sanguine. et sbe cū accidente. et vt idē hō v3 xps sit in eodē t̄p̄e in celo / et in terra in mult̄i locis et hoc sacramentalit̄. Quod ē maius miraculū / q̄ de⁹ pōt facere excepta incarnatione. et tale sacramentū ita nobile et altū cognoscit intellect⁹ diuus eē alti⁹ et diua volūtas vult q̄ sit alti⁹ sacrificio mutonis facto a sarracenis. Et sic ortū ē signū q̄ lex xpianorū ē superior sarracenorū aut inferior.

## De clauibus. Ca. v.

15 **S**acramentū clauū sarraceni non hñt. et est sacramentū q̄ ad bene eē et valde necessariū. eo qz diuina p̄tas se ligat cū p̄tate presbiteri. vt presbit̄ cū diuina p̄tate liget et soluat in celo et in terra. et h̄ ē ligamen / et signū iunctionis diue nat̄e et hūane / q̄ de⁹ fuit fact⁹ hō. Et qz sarraceni nō hñt tale signū siue sacrm̄ iaz ortū ē signū q̄ xpiani sunt in v̄itate / sarraceni aut in errore.

## De penitentia. Cap. vi.

16 **P**enitentia ē sacrm̄: qd̄ significat redēptionē quā fecit in cruce dñs nr̄ Jhs xps de hūano genere. vt hēamus p̄fessionē et satisfactionē. et h̄ p̄ p̄sonā sacerdotalē ip̄o existente in dice p̄fessionē. vt iniungat nob̄ penitētiā d̄ p̄missis. et p̄ p̄trictionē det nob̄ indulgentias. Et tale sacrm̄ ē valde vtile et includit in se valde magnā ordinationē vt veniamus ad gl̄iaz: et euentem⁹ penā sempiternā. Et qz sarraceni non hñt ip̄m / iaz ortū est signū q̄ sint in errore: sed xpiani in veritate.

## De extrema vnctione. Ca. vii.

**S**arraceni non hñt extremā vnctionē. ⁊ sic signū ē q̄ paruz 17  
 curant de penitētia. nā ip̄a extrema vnctio ē signū cū quo  
 xp̄iani p̄fitent̄ / q̄ ipsi peccauerunt cū sensibus p̄tra vnctionē pri-  
 mā / qñ fuerunt facti xp̄iani. ⁊ tunc p̄ extremā vnctionē p̄fitentur  
 q̄ moriunt̄ veri xp̄iani ip̄is penitentib⁹ d̄ commissis ⁊ misericord  
 diā dei expectantibus. ⁊ tale sacriñ est valde vtile. Et qz xp̄iani  
 talē vnctionē hñt ⁊ sarraceni non / iō iaz ortū est signum q̄ xp̄iani  
 sunt in vera lege / sarraceni vero non.

## De septē v̄tutibus principalib⁹. Ca. i.

**V**irtutes principales sunt septē / videlicet Iustitia /  
 Prudentia. Fortitudo. Tēperantia. Fides. Spes.  
 Caritas. quaz. 4. sunt cardinales. ⁊ 3. theologales  
 Iustitia. Prudentia. Fortitudo. Tēperantia sunt  
 cardinales. Spes. Fides. Caritas sunt theologa-  
 gales. Cardinales sunt dispositiue ⁊ preparatiue. sic in arboze in q̄  
 branche / rami / folia / ⁊ flores disponunt ⁊ preparant fructū. The  
 ologales v̄o sunt cōpletive ⁊ p̄fectiue. ⁊ p̄ p̄is p̄ores in p̄fectione  
 s̄ cardinales posteriores. Pr̄dicte. 7. v̄tutes sunt vie / ⁊ orna-  
 menta legis. ⁊ in ip̄is lex p̄ficiť. ⁊ ip̄a q̄dez lex in theologalib⁹ est  
 p̄us ⁊ in cardinalib⁹ posterius. sic planta q̄ ē in fructificatione p̄  
 us in preparatione aut posterius. v̄tutes cardinales nō sufficiunt  
 v̄e legi. sic branche / rami / folia / ⁊ flores nō sufficiunt appetitui ar-  
 boris: cū sint posteriores: s̄ suffiť fruct⁹ eo qz ē p̄us in p̄fectione.  
 ⁊ in ip̄o fructu p̄seruat̄ sp̄es arbori. ⁊ in eo ponit̄ alia arbor in po-  
 tentia. Sufficiunt ḡ v̄e legi v̄tutes theologales / cardinales v̄o v̄  
 tutes possunt hēri a q̄libet hoie p̄ se / siue sint fideles aut infideles  
 eo qz sunt posteriores: theologales v̄o non / qz sunt p̄ores ⁊ date  
 a p̄ma causa ⁊ a p̄mo motore. ⁊ sic danť sup̄ vires potentiarū aie.  
 eo qz non danť naturalit̄ / s̄ rōne gratie. ⁊ iō ad p̄positū veniam⁹  
 ostendendo p̄ quē modū. 7. v̄tutes sunt signa v̄e legis secundum  
 ordinationē antedictā. quā p̄pono tenere in p̄bādo legē xp̄ianoz  
 esse verā: sarracenoꝝ v̄o esse falsam.

## Primo de iustitia morali. Ca. ii.

**A**t xp̄ianus sc̄dm legē xp̄ianoz iustitia inter alia importat 18  
 tria primū est q̄ ad penitentiā. secundū q̄ ad confessionez.

tertius autem quo ad satisfactionem. et primo de primo dicendum est. Christianus dicit quod homo est compositus de corpore et anima. et in agendo iuste agit cum anima et corpore. et sic iustitia dei que est prius satisfacit iustitie hominis que est posterius. sicut simile quod satisfacit suo simili et causa suo effectui. Accirco in patria deus remunerabit homines fideles post resurrectionem animarum et corporum secundum merita eorum. Quoniam deus est inuisibilis et insensibilis ideo fecit se hominem ut cum suo corpore sensibili glorificaret corpora sanctorum beatis obiectantibus ipsius corpus christi videndo / audiendo / intelligendo / amando / et recolendo ipsum corpus esse coniunctum cum diuina natura. et sic corpora que in hac vita seruiuerunt deo gloriantur per iustitiam in deo. Sarraceni autem hoc non dicunt quia negant incarnationem et dicunt quod in patria deus remunerabit corpora sanctorum cum coitu / vino / lacte et ceteris. non autem cum deo obiectiue et sic attribuunt deo iniuriam. et sancti in patria non desunt sicut appetit arborum non desunt in posterioribus. et ortum est signum mediante iustitia quod lex christianorum est vera: sarracenorum autem falsa. Ad secundum signum dicendum est sic. christiani eligunt iudicem scilicet presbiterum: que det iudicium de commissis que fecerunt. et ille presbiter est vicarius dei ratione sacramenti sacerdotalis superdicti. sarraceni vero hoc non faciunt: sed confitentur deo / que nihil eis respondet: neque ipsi se ipsos iudicare sciunt. eo quia nullus homo est dispositus ad iudicandum se ipsos ratione magni appetit: que habet erga se ipsos. et ceteris. Item ad tertium signum est dicendum. christiani reddunt id quod auferunt. et illa que iniuste possident: ita quoniam hora mortis non reputant se venire ad gloriam nisi restituant ablata. sarraceni autem de hoc non curant. immo credunt venire ad saluationem sine restitutione. significatum est ergo quod lex christianorum est vera. sarracenorum autem falsa.

## De prudentia.

## Cap. iiii.

19 Prudentia est virtus docens hominem quomodo ipse agat prudenter videlicet quod eligat bonum et fugiat malum. et citius eligat maius bonum quam minus. et citius euitet maius malum quam minus. et hoc secundum ordinacionem quam posuimus in planta sapientia. non quod agat id quod est prius propter posterius: sed euerso. et inde ortum est signum pro prudentia scilicet quod christiani prudenter agunt pro prudentiam in lege / ipsis spectantibus gloriam / contemplando deum / et videndo deum in ihesu christo. Sarraceni vero imprudenter agunt in lege eo quia spectant summam felicitatem cum coitu cibo / potu et ceteris. non autem in christo. quia negant incarnationem. neque in deo quia negant trinitatem / et credunt desecere in ipso pro posterius videlicet

p opationes quas hēt in creaturis q̄ sunt impossibilia: naz summa q̄es nō p̄sistit in posterioribus s̄z in prioribus. ergo zc̄.

### De fortitudine. Ca. iiii.

**F**ortitudo ē habitus voluntatis. sic prudentia ē habitus intellectus. et ē actus contra temptationes et peccata ratione virilitatis cordis. Unde deduco istud explū. si aliquis homo vult acquirere castellum aut mille florenos fortior erit dum illos acquirit sustinendo passiones: quam acquirendo unum florenum. ratio huius est quia mille floreni sunt plus in valore. unde autem posterior. et quia sarraceni stant ad felicitatem corporalem in paradiso videlicet ad coitum etc. non autem ad spiritualia eo quia negant in deo actus intrinsecos infinitos et eternos: et incarnationem [ut superius probatum est] sed christiani spectant in contrario. quare patet quod inde oritur signum quod lex christianorum est prioris. sarracenorum autem posterioris.

### De temperantia. Ca. v.

**T**emperantia ē habitus equis compositus ex actibus intellectus et voluntatis. et ideo scilicet quod intellectus et voluntas sunt potestates per legem potestatis. ideo est temperantia prioris. si autem fuerint posteriores per legem posteriorum tunc temperantia et eius effectus sunt posteriores quam ad legem christianorum in qua intellectus et voluntas sunt potestates/ eo quia spectant fructificationem per trinitatem et incarnationem et per omnia temperantia est prioris. Sed quia sarraceni spectant beatitudinem per operationes extrinsecas quas deus habet et etiam per coitum/ cibum/ et potum/ ideo lex eorum est posterior et per omnia intellectus et voluntas: et sic de temperantia potest dici ergo etc.

### De prima virtute theologali. Ca. vi.

**F**ides est habitus intellectus cum quo intellectus credit veritates de deo super suas vires videlicet super suum intelligere. sic voluntas est qui diligit deum cum caritate super suum naturale velle. christiani altiori modo obiectant deum per fidem quam sarraceni ut super significatum est videlicet per correlativa: et incarnationem per rectam lineam a primo ca. usque finem. unde per manifeste quod inde oritur signum quod fides christianorum est vera/ sarracenorum autem falsa.

### De spe. Cap. vii.

**S**pes est habitus memorie: et est effectus diuine misericordie et iustitie. eo quia deo est possibile quod homini impossibile est. quoniam probatum est quod deus est misericordia et iustitia. et tu sarracene dicis quod non. Accirco inde oritur signum quod lex christianorum est prioris. tua autem posterioris. Item christiani dicunt deum

esse incarnatum / et ex humana natura natum / crucifixum / et mortuum ut redimeret humanum genus. Sarraceni quidem totum hoc negant. et ideo iterum oritur inde signum quod spes est altior per legem christianorum / quam sarracenorum / quia postquam deus tantum humiliavit se: bene sequitur quod exaudiat peccatores / et quod remuneret iustos etc.

## De charitate.

Cap. viii.

24 **C**haritas est habitus voluntatis cuius quo ipsa ascendit ad diligendum deum et proximum suum super viribus suis. quoniam deus est voluntas ut probatum est. Sarraceni autem dicunt quod non ideo significatum est quod caritas est altior per legem christianorum quam per legem sarracenorum. Item christiani credunt quod deus sit incarnatus et in humana natura natus / crucifixus / et mortuus amore humani generis. et sic patet quod caritas creata que est effectus divine voluntatis est prius per legem christianorum: sed per legem sarracenorum posterius. unde concluditur quod lex christianorum est superior: sarracenorum autem inferior.

## De septem peccatis mortalibus

Et primo de auaricia.

Cap. primum.

25 **S**eptem sunt peccata mortalia: et sunt priora quam ab his alia peccata mortalia / siue venialia descendunt. quorum 7. sunt prius videlicet Auaricia. Supbia. Accidia. Inuidia et Ira. et duo sunt posterius videlicet Gula. et Luxuria. 5. supradicta dicuntur priora respectu anime. sed alia duo dicuntur posteriora respectu corporis. accirco peccatum altius est prius quam posterius. eo quia anima est prius. corpus autem per posterius. et primo de auaricia dicemus. Auaricia est habitus voluntatis cum quo voluntas agit extra vires suas. sic distans a deo sic cum caritate ipsa appropinquant se ad deum. Largitas est oppositum auaricie: et est effectus caritatis. et caritas est habitus voluntatis. et quia probatum est quod deus est voluntas: non significatum est quod christianus peccator per auariciam est magis contra suam legem quam sarracenus. sic christianus iustus qui est altior per largitatem quam sarracenus non auarus. ex inde patet quod ortum est signum videlicet quod lex christianorum est prius sarracenorum autem posterius. Item sarracenus non habet conscientiam in hora mortis ut in causa iusticie dictum est reddendo quod abstulit aut furatus fuit christianus conscientiam habet que propter signum ortum est etc. adhuc per experientiam videmus quod christiani largiores sunt in elemosina quam sarraceni et in comedendo et iduendo / maiorem familiam habendo etc. unde oritur signum per largitatem et auariciam quod lex christianorum est prior: sarracenorum autem posterior.



**De gula.****Cap. iiii**

**O**lla ē oppositū tēpantie ⁊ everso. ⁊ qz tēpantia ē pstituta 26  
 p intellectū ⁊ voluntatē vt in suo cap. dictū ē. iō significatū  
 ē qz gula ē pstituta p intellectū ⁊ voluntatē. ⁊ qz xpianus dicit qz  
 deus ē intellect⁹ ⁊ voluntas. ⁊ sarraceni h̄ negāt ⁊ tēpantia ē p⁹  
 p legē xpianoz: posterio⁹ aut p legē sarracenz vt in suo cap. pba  
 tū ē. iō orit signū v3 qz xpianus. magis peccat ptra suā legē p gulā  
 q̄ sarracenus. sic maior ē in sua lege p tēpantiā / q̄ sarracenus in  
 sua. q̄ p̄p̄t oritū ē aliud signū v3 qz lex xpianoz ē p̄oz. sarracenzū  
 aut posterior. Itē sarraceni rōne magne gulositatē suas manus  
 lingunt. ⁊ cū digit⁹ attrahunt pinguedinē ab ollis / ⁊ a parapsidi-  
 b⁹. ⁊ deinde labunt digitos suos. q̄ significatū ē qz lex xpianoz est  
 supius. Itē rōne magne gulositatis sarraceni spectant comede  
 re ⁊ bibere in paradiso. ⁊ credunt qz in illa sint riuuli vini / olei /  
 mellis / ⁊ butiri. ⁊ qz sedebunt in vmbz arborū fructificantiu3: et  
 oēs fructus comestibiles ⁊ qualescūqz carnes appetant comede  
 re p̄festum ipsas hēbunt paratas. ⁊ dicunt qz qlibet sarraceni⁹ hē  
 bit potestatē comedendi ⁊ bibendi sic. xl. hoies. xpiani aut h̄ non  
 spectant: sed spectant vitā angelicā. vnde p gulā o. iē signū qz lex  
 xpianoz est vera: sarracenzū aut falsa.

**De luxuria.****Cap. iiii.**

**L**uxuria ē habitus cū quo instinctus ⁊ appetitus naturales 27  
 concupiscunt mulieres contra 6. ⁊ 9. p̄ceptū. quod est alti  
 us p legē xpianoz: q̄ sarracenz vt pbatū est. ergo significatū  
 est rē. Alterius p̄batur qz deus est suus intellectus ⁊ sua vo-  
 luntas ⁊ in hoie intellectus ⁊ voluntas causant luxuriā median  
 tibus naturalibus instinctu ⁊ appetitu corporis. ⁊ hoc ptra matri  
 moniū. ⁊ qz deus est intellectus ⁊ voluntas: ⁊ matrimonium est  
 prius p legē xpianoz: posterius aut p legē sarracenz. vt in ca.  
 de matrimonio dictū est. oritur ergo signū rē. Itē sarraceni in pa  
 radiso spectant hēre mulieres. ⁊ qñ hēbunt rem cū illis qualibet  
 vice habebunt eas puellas. ⁊ qlibet homo hēbit potestatem. xl.  
 hominū ad coitū. ⁊ hoc spectant p magnam licentiā quā habent  
 significatam p Adahometuz qui fuit valde luxuriosus. Xps dñs  
 noster virgo vixit ⁊ virgo mortuus fuit. ⁊ qz xpiani non spec  
 tant coitum in paradiso. ergo significatum est qz lex xpianozū  
 est vera: sarracenzū autem falsa.

## De superbia.

## Cap. iiii.

28 **S**upbia ē habitus cū q̄ intellectus et voluntas sunt contra hu-  
militatē q̄ ē effectus prudentie et caritatis. q̄ sunt effectus diuini  
intellectus et voluntatis. Et quia christiani dicunt quod deus est suus intellec-  
tus et sua voluntas: ideo oritur signum per humilitatē et superbiam quod lex christiano-  
rum est vera/sarracenorum autem falsa. Item dominus noster ihesus christus et dator legis  
non fuit superbus: immo fuit ita humilis quod ipse qui dominus angelorum erat promi-  
sit se vendi/ligari/alapis et flagellis cedi: et in cruce suum corpus pro-  
fari. Adachomerus autem dator legis superbus fuit in occupando regnum/  
quod suum non erat. et sic de suis persecutoribus qui cum superbia et ense adquisie-  
runt regna christianorum absque conscientia. et sic oritur signum per superbiam et humili-  
tatē quod lex christianorum est vera/sarracenorum autem falsa.

## De accidia.

## Cap. v.

29 **A**ccidia ē habitus voluntatis cū qui ipsa est contra caritatē. et cū qui homi-  
nes sunt pigri/et occiosi/maluolentes/et maledicentes. et quia  
probatum est quod deus est bonitas/et voluntas: sed sarraceni negant hoc. et cari-  
tas est effectus diuine bonitatis et voluntatis. ideo oritur signum per quod significatum  
est quod lex christianorum est vera/sarracenorum autem falsa. Alioquin diuina voluntas  
diligeret suum oppositum. et odiret suum effectum quod est impossibile.

## De inuidia.

## Cap. vi.

30 **I**nuidia ē habitus cū qui homo est contra iustitiā et caritatē: et quia deus  
est iustitia et voluntas [ut probatum est] et iustitia et caritas create  
sunt effectus dei. et sarraceni negant quod deus non est iustitia neque volū-  
tas ideo significatum est quod christiani cum sua lege sunt magis contra inuidiam quam  
sarraceni cum sua. propter quod significatum est quod lex christianorum est prior/sarrace-  
norum autem posterior. Item dictum est in 9. et 10. precepto. Non inuidias  
uxorem etc. et sic significatum est quod per legem christianorum est homo magis contra inuidiam  
quam per legem sarracenorum. ratione cuius significatum est quod lex christianorum est prior:  
[sarracenorum autem posterior.

## De ira. Cap. vii.

31 **I**ra ē habitus voluntatis cū qui ipsa est contra prudentiā/fortitudinē  
et caritatē: et etiā contra patientiā ab ipsis causatā: et quia deus est  
voluntas causans caritatē. et est intellectus causans prudentiā. et sar-  
raceni dicunt quod deus non est voluntas nec intellectus. ideo significatum est quod  
lex christianorum est prior: lex autem sarracenorum posterior. Item dominus noster ihesus  
cum patientia fuit contra irā quam promisit se vendi: cum ipse sit dominus omnium

thesaurorum. et promisit se alapis cedi / et suas manus ligari cum ipse sit dominus omnium manuum / et promisit se flagellari: quod est dominus omnium potestatum. et promisit se interfici: quod est dominus vite. et promisit se coronari de spinis / quod est dominus honorum et regum. Machometus qui dedit legem sarracenis pauper et vilis fuit quia non habuit patientiam et sic de suis consequentibus et acq̄rentibus regna christianorum cum ense / superbia / et impatientia. quod quidem sunt acq̄sita a christianis cum humilitate et patientia. ex istis ergo oritur signum quod lex christianorum est vera: sarracenorum autem falsa.

## De nouem ordinationibus seu

principijs ecclesie catholice.

Ca. primū.



Quoniam nouem principijs ordinatis probabo quod lex christiana prior / sarracenorum autem posterior: et cum hoc probabo quod lex que est prior sit a diuina voluntate diligibilis: illa autem que est posterior odibilis / ipsi legibus existentibus contrariis per beatissimam trinitatem et incarnationem. christianis affirmantibus et diligentibus beatissimam trinitatem et incarnationem. et sarracenis illas negantibus et odientibus. et sic patet quod lex que est prior est vera: illa vero que est posterior est falsa. alioquin diuina voluntas esset contra iustitiam diuinam et veritatem. Quam contrarietatem diuina iustitia et veritas non possent sustinere.

## Primo de preceptore. Ca. ii.

Dominus noster Ihs christus fuit preceptor et dator legis / ipse est deus et homo / ut probatum est / et voluit esse pauper addandum exemplum quod paupertas bona est. nam diuitie occupant orationem. Et sanctam vitam duxit ut sua sancta vita esset exemplum vite sanctorum. Humilis fuit eo quia ipse erat rex et sub dominio herodis siue cesaris promisit se iudicari / flagellari / et mori et talem vitam dedit apostolis. Machometus autem dedit alchoranum / quem vocant sarraceni legem machometi: ipse enim fuit homo pauper et sui primi parentes fuerunt idolatre. et ipse se regem fecit ut dictum est et mortuo suo auunculo accepit pro uxore uxorem auunculi sui: et sua bona habuit et ipse mortuus est in terra: sed christus est viuus in celo / et hoc asserunt sarraceni: et etiam dicunt christum esse spiritum dei et verbum dei et ex virgine natum. et multa alia que possunt dici. patet ergo quod

e iij

32

xps est preceptor et prior machometus aut posterior. et deinde manifeste legem christianorum esse veram: sarracenorum autem esse falsam.

## De ecclesia.

## Cap. iiii.

33 **D**iximus supra de ecclesia / sed adhuc propono dicere de ipsa hic. Ecclesia consistit per fidem / spem / et caritatem primum. et per prudentiam / iustitiam / fortitudinem / et temperantiam posterius. et talis ecclesia est christianorum / non autem sarracenorum quod non habent fidem / spem / nec caritatem quod non dantur a deo nisi cum veritate. et sic ecclesia sarracenorum habet virtutes cardinales absque fructu. sicut est cecus habens oculos sine obiecto. Item si in ecclesia sarracenorum est unus clericus. in ecclesia christianorum sunt decem. et plures. et si ecclesia sarracenorum habet unum honorem. ecclesia christianorum habet centum. et si in ecclesia sarracenorum est unus religiosus / in ecclesia christianorum sunt centum. in ecclesia sarracenorum non sunt mulieres religiose: sed in ecclesia christianorum sunt multe. quod plures sunt virginis. et sic patet per antedicta quod lex christianorum est vera: sarracenorum vero falsa. Alioquin divina voluntas diligeret quod est posterior: et odiret quod est prius. et habens sua bonitas / iustitia et cetera. sustinere non possent.

a cecus

## De oratione.

## Ca. liii.

34 **A**ut christianus sarraceno per unam orationem factam ad deum a clericis sarracenorum fiunt decem orationes et plures a clericis christianorum. Adhuc quod clerici christianorum orant cum sacrificio versus cum eucharistia / sarraceni vero non orant cum sacrificio. quia propter hoc oritur signum versus quod lex christianorum est prior: sarracenorum autem posterior. Item tu sarracene dicis quod deus non est bonus / magnus et cetera. quod ad se: sed quo ad creatura creatura. ego autem dico quod ad se. ut iam tibi probatum est. unde sequitur secundum te quod summa beatitudo consistet in nobis: et non in deo. sed secundum me est totum in contrarium. et ideo significatum est quod oratio christianorum est prior sarracenorum autem posterior. Item christiani habent multos sanctos et sanctas: quos ipsi rogant et honore eorum ieiunant et celebrant ut orent dum pro eis: sarraceni vero non habent nisi machometum. et per hoc ortum est signum et cetera. Adhuc dictum est in capitulo meo quod christus homo deus in quantum est homo / orat pro nobis et cetera. et ideo signum est ortum quod oratio nostra preualet vestra: et ideo si oratio nostra sit prior et vestra posterior sequitur quod lex nostra est prior: sed vestra posterior: et quod lex nostra est vera: et vestra est falsa.

**De elemosina.****Cap. v.**

35

**Q**hristiani hñt religiosos multos / z multas religiosas eli-  
gentes virginitatē z paupertatē amore dei: z populos dat  
eis necessaria z pstituit eis pulchra monasteria z ecclesias: in qui  
bus morant. s; sarraceni de hoc non curant. Itē xpiani faciunt  
hospitalia in qbus recipiunt paupes / infirmi / z peregrini: z in qli  
bet ciuitate faciunt vnū hospitale / aut duo / aut tria: s; de sarrace  
nis nunq̄ audiui q ipsi habeant nisi duo hospitalia. vnū in Tuni  
tio. alđ in Alexādia. z sic orit̄ p hoc signū zc. Itē dicit̄ z ego cre  
do q plus ē hoc qđ dāt xpiani in festis sanctorū amore dei: q̄ qđd  
dant sarraceni p totū annū / z plus xpiani dant paupibus euntib⁹  
hostiatis decies: q̄ qđd sarraceni omnibus suis paupibus. Ad  
huc christiani dant clericis decimā amore dei: sarraceni nequaq̄  
ostendit̄ ergo p elemosinā q lex christianorū est supior: z vera  
sarracenorū aut inferior zc.

**De ieiunio.****Cap. vi.**

36

**X**piani ieiunant in qdragesima 40. diebus: s; sarraceni 30  
z xpiani non comedunt nisi semel inter diē z noctē: neq; co  
medunt carnes. Sarraceni autē comedunt bis in nocte: z plus  
si velint: z comedunt carnes. z sic oritur signū p ieiuniū videlicet  
q lex xpianorū est supior. sarracenorū aut inferior. Xpiani ieiunant  
aduentū xpi / vigiliis sanctorū / z 4. tempora z multi sunt ieiunan  
tes cum pane z aqua. sarraceni vero nequaq̄.

**De contritione.****Cap. vii.**

37

**R**obatur est q deus est sua bonitas / magnitudo zc. z sic qñ  
xpiani peccant contra bonitatē / magnitudinē zc. magis sunt  
dispositi ad habendū contritionē de cōmissis / q̄ sarraceni dicen  
tes q deus non ē sua bonitas magnitudo zc. z qz illa p̄trictio q  
est magis disposita est p̄us. z illa q est minus disposita posterius.  
Unde oritur signū p contritionē zc. Itē xpiani credunt beatissi  
mā trinitatē z incarnationē. z ideo quando peccant maiores con  
tritionē debent habere de cōmissis q̄ sarraceni / negantes diuī  
nā trinitatē z incarnationē. z sic ostenditur signū zc. Item in le  
ge xpianorū ē istud preceptū a deo datū. Dilige dñm deū tuū ex to  
to corde tuo / z ex tota anima tua / z ex tota mente tua / z ex totis  
e iij

viribus tuis: sed tale mandatum nec equiualeus est in lege sarracenorum. et sic quando christiani peccant contra predictum preceptum maiorem contritionem habere debent quam sarraceni. et ideo significatum est quod lex christianorum est prior. etc.

### De confessione. Cap. viii.

38 **C**hristiani confitentur presbiteris et vicariis dei: et hoc cum magno dolore/verecundia/et tristitia de commissis. sed sarraceni de tali confessione non curant. sed confitentur deo ut dictum est. et quia confessio per legem christianorum est prius: per legem autem sarracenorum posterius. ideo sequitur quod lex christianorum est superior. sed lex sarracenorum etc. et sic ostenditur signum per confessionem quod lex christianorum est vera. etc.

### De satisfactione. Cap. ix.

39 **P**er legem christianorum satisfactio est disposita de commissis mediante confessione. et presbitero existente iudice ut superius dictum est sed per legem sarracenorum non est disposita. quia carent confessione et iudice spirituali. et quia dispositio dicitur habitum posituum. et indispositio habitum priuatum ideo oritur signum quod lex christianorum est prior etc.

### De glorificatione. Cap. x.

40 **I**ndiani credunt videre in paradiso per intellectum essentiam dei et suam operationem quam habent per trinitatem/habentem actus infinitos et eternos per capitula supradicta probatos. et per tale visionem/et delectationem/et amorem oritur signum quod lex christianorum est etc. Item christiani dicunt quod deus est factus homo et cum corpore illius hominis glorificabitur et remunerabitur omnia corpora sanctorum per visum et auditum. et ut ego credo per tactum suos pedes osculando/satisfaciendo gustui/tactui/et olfactui. Sarraceni autem hec omnia negant/negando incarnationem. et sic oritur signum etc. Item christiani non spectant habere in paradiso coitum: sed vitam angelicam/ut dictum est. sed sarraceni spectant habere coitum/cibum/et potum. ideo per legem christianorum significatum est quod paradysus est valde mundus: et ab omni immunditia plonatus. sed per legem sarracenorum significatum est totum oppositum. ideo significatum est quod lex christianorum etc. Probatum est per 40. signa et hoc vere et assertiue quod lex sarracenorum est falsa. christianorum autem vera. predictis rationibus auditis a sarraceno ipse diu considerauit et post suspirauit et a christiano se prolongauit et disputationem dimittens disparuit.

**De tertia parte: que est de ordi-  
natione: seu fine huius libri / cum quadam exhorta-  
tione ad principes christianos.**



Sarracenus et christianus ut in principio dictum est ad inuicem consenserunt quod ambo facerent istum librum per modum disputationis. in qua disputatione non auctoritatibus sed necessarijs rationibus uterentur. eo quod auctoritates facile calumniantur ratione diuersarum expositionum. et etiam quod christianus non credit auctoritatibus ex lege sarracenorum nec sarracenus e contra legi christianorum. Sarracenus item dixit. quod bonum esset quod ut disputatio tractabatur in lingua arabica etiam liber componeretur in sermone arabico ut melius intelligeretur a suis sarracenis. Quod non displicuit christiano. quia in arabico doctissimus erat. Finis igitur propter quem liber iste eo modo quem diximus compositus fuit / talis est. ut videlicet mittatur quousque gentium ad sapientes et viros doctissimos tam christianorum quam sarracenorum ut ipsi viderent illum: et iudicarent de rationibus in eo adductis. Sed quia pacta disputatione sarracenus quasi confusus disparuit. statim christianus predictum librum ex suis rationibus et sarraceni in arabico compositum misit primum ad episcopum Bugie quem inter sarracenos valde doctus habebatur / rogans eum ut ipse cum suis sapientibus et doctoribus sarracenis librum hunc videre et examinare velit / et rationibus christiani dignetur aut consentire aut respondere. Qui scilicet episcopus habito libro post paucos dies iussit predictum christianum extrahi a carcere et ex toto regno Bugie statim eici hac conditione et lege quod si ad eam iterum rediret pena capitis puniretur. Quod a sarracenis illico factum est. Accidit quod tunc quedam navis christianorum staret in portu Bugie infra paucos dies discessura. in qua Raymundus longo carcere et iniurijs: quas passus fuerat / fatigatus sarracenis impellentibus se coniecit. Que quedam navis cum ad civitatem Januensem ventura esset tempestate coacta ad portum pisanum cursus diuertit. A quo cum distaret per decem fere miliaria et non amplius passa est naufragium et Raymundus christianus cum quibusdam marinarijs expoliatus et nudus vix ad portum applicuit et omnibus bonis suis et libris que sibi chariores erant / amissis in mari in civitatem Pisanam se recepit. in qua cum per aliquos dies commoraretur recordatus disputationis illius

quam habuerat cum sarraceno Bugie: cepit longa vigilia et mentis elevatione reducere ad memoriam totam fere disputationem: et materiam illius libri: quem ad episcopum Bugie in sermone arabico miserat. et ex illis rebus iterum composuit istum librum in sermone latino: quem misit ad dominum Papam: et reuerendos Cardinales. ut ipsi viderent antedictas rationes christianam et sarracenicam et ostenderent ipsas sapientibus christianis. ut comoneantur saltem quibus fundamentis intendunt sarraceni destruere leges christianorum et de quibus faciunt plures libros. quorum unum christianus perlegit. ego inquam Raymundus cum esse in carcere. cum quibus libris multos decipiunt christianos: qui se sarracenos faciunt. maxime cum non habeant intellectum eleuatum nec in scientia bene fundatum ad soluendum predictas rationes cum quibus et cum promissione multarum diuitiarum et mulierum multos attrahunt fideles et conuertunt ad legem machometi. Quod christiani sarracenicis non faciunt: et negligenter faciunt. quia non curant dare consilium: nec auxilium sarracenicis: qui se faciunt christianos. unde euenit quod si unus sarracenus christianus efficitur: decem et plures christiani efficiuntur sarraceni. De quo habemus experientiam in regno egypti: in quo tertiam partem militie Soltani constat fuisse christianam. Sarraceni. n. per modum quem diximus multum laborant in multiplicando suam legem et occupando nostras terras cum ignominia et verecundia christianorum. Considerent igitur christiani principes maxime illi: qui huic malo obuiare possent et non faciunt quod erit in fine. Deus. n. nec cogi nec decipi potest. Considerent tres potentissimos Tartarorum imperatores quorum vnus: et idem maior nuncupatur magnus Chanis. qui terram presbiteri Joannis possidet. et ultra istum imperatorem ad partes orientales alius enascitur magnus dominus. Secundus imperator dominatur ad partes septentrionales cui nomen est Totay. Tertius est qui dominatur Persie usque ad indiam et vocatur Carbenda. qui tempore Lasianni fratris sui factus fuit sarracenus cum omnibus suis militibus. Unde non oportet regem francie ire in Syriam nec in aliquam partem Persie conuicinam. alioquin iste Carbenda et Soltanus multum possent nocere christianis. Qui quidem tres imperatores maiores terras in duplo possident: quam omnes reges christianorum et sarracenorum. Considerent igitur christiani quod erit in fine. Nestoriani insuper. et Jacobini cum odio habeant latinos iam incipiunt predicare et pervertere tartaros disseminando suam sectam erroneam et venenosam doctrinam. Quid igitur agitis latini quibus datum est a deo



qui multum diligibilis et timibilis est potestate in acquirendi totum uniuersum: nisi culpa vestra remaneat. ut latius figuratum est in libro quem fecimus de fine. In quo ostendimus in quanto periculo constituta esset religio christiana nisi de remedio prouideatur. Ex quo libro et ex antedictis satis patet manifeste quantum esset bonus: quod papa et reuerendi cardinales qui sunt thesaurus ecclesie ut mundus restauraretur in bono statu intenderent ad tria sine quibus mundus non potest esse in bono statu. Que tria cum sint in potentia et ociositate et possent reduci ad actum per maiores nostros et non reducuntur maxime per illos: quibus per vicariam beati Petri commendatus est mundus uniuersus maximam culpam attribuunt christianis et fidei catholice magnam detrimentum. Est primum e tribus supradictis videlicet quod dominus papa et reuerendi cardinales curarent ut quattuor vel quinque monasteria construerentur in perpetuum: in quibus viri religiosi et seculares litterati et deuoti feruentes in charitate: et cupientes mori pro veritate et lege illius: qui pro salute nostra mortem non timuit. addiscerent diuersa idiomata et linguas infidelium. et deinde irent ad predicandum euangelia per uniuersum mundum: ut dominus noster Iesus christus in sua lege benedicta precepit. Quod ob defectum intelligentie idiomatum multi non faciunt: aut si faciunt nihil profunt cum apud infideles quibus predicant nec intelligant: nec intelligantur. istud bonum comodum fidei christiane multis in libris nostris non sine lacrimis in vanum scripsimus. Secundum est quod de omnibus religionibus et ordinibus militie videlicet de ordine Templi / hospitalis alemanorum / Celsensium / Calatraue / atque sepulcri fieret alius ordo alio nomine nuncupatus qui assidue stare in frontaria contra sarracenos: quia ad hoc in principio constituti fuerunt. Quicquidem ordo primo iret in Granatam in qua magnus thesaurus sarracenorum est et fundamentum lapideum: et quia prope est. Et granata acquisita transferent in berberiam nam ipsa similiter prope est. Deinde successiue usque ad acquisitionem terre sancte: ad quam ire primo per Suriam nimis esset periculosus: quia longus est circuitus et per terras infidelium et fundamentum est arenosus et labile. Tertium est quod dominus papa et reuerendi cardinales decimas totius ecclesie: quam dant regibus christianis: consignarent ad istam sanctam expeditionem et passagium: contra inimicos fidei catholice quoad usque terra sancta sit acquisita. Nam decima ideo a laborantibus data est. ut ecclesia per ipsam honoretur / sustentetur / et augeatur fides catholica: non autem ut reges ipsam

deducant in alios vsus forsitan non bonos: quod malum est. Et hys tribus ordinamentis fortassis mundus posset redire in bonū statū vt largius loquuti sumus in libro quē supradiximus de fine ⁊ quē presentauimus regi Aragonie ⁊ ipse statim misit illum ad dñm papam: q̄ nunc ipsum habet: quando in monte pesulano me presente obtulit totū suum regnū / suam personā / suam militiam ⁊ thesaurum ad pugnandū contra sarracenos omni tempore: quo placeret dño pape / ⁊ dominis cardinalibus sum ego de hoc certissimus: qz tunc temporis presens eram. Finit libellus de disputatione xpiani ⁊ sarraceni. in quo si ego Raymundus aliquid cōtra fidem catholicam sum loquutus hinc confiteor me dixisse ignoranter: ⁊ non scienter ⁊ submitto me ⁊ ipsum librum correctioni maiorum dñorum ⁊ doctorum catholicorum: ⁊ sancte matris ecclesie Romane tanq̄ fidelis ⁊ verus christianus.

Anno dñi M. CCC. viij. finiuit Raymundus istum librum secūdo in sermone latino Pisis in monasterio sancti Domini in mense Apuli: quē p̄mo composuerat in lingua arabica vna cum libro merio sarraceno in Ciuitate Bugia.

**Deus cum tua gratia & benedictione incipimus tractatum de demonstratione per equipantiaz q̄ in diuinis sit distinctio.**  
**Prologus.**



Quoniam quicquid demonstratum est ab antiquis demonstratum est aut per quod: aut per quia. Et secundum huius libri est inuestigare distinctionem in diuinis personis per demonstrationes: que fieri non potest per quod. ex eo quod deus non habet super se aliquid. et demonstratio per quod non est potissima. Idcirco intendimus probare distinctionem predictam per equipantiam actuum diuinarum rationum. Et quoniam demonstratio in quibus huiusmodi procedit ex primitiuis / veris / immediatis / et necessariis principijs / non per talia principia volumus facere istam demonstrationem quam per equipantiam nominamus. Et sicut exemplificauerimus in diuinis: ita et in alijs rebus fieri poterit suo modo. ¶ Appellabimur igitur ista principia primitiua simpliciter: et absolute: non ex eo quod alia ab eis descendant: sed quod ipsa ab alijs non descendant. Et in hoc apte patet quod talis primitiuitas retinet magis naturam primitiuitatis: quam primitiuitas cause ad effectum. quod ista est respectiua: illa vero absoluta. Verbi gratia sic intellectus est primitiuus per suum intelligere: et voluntas per suum velle ad omnes alias dignitates: ex eo quod omnes alie habent intelligi per intellectum: et velle per voluntatem: non tamen sic effectus per causas. Cum alie dignitates sint eis equalentes in esse et natura: et per suos actus proprios sint etiam primitiue. Sic bonitas diuina que per suum bonificare est primitiua ad bonum intelligere et amare. et diuina magnitudo per suum magnificare est primitiua ad magnum intelligere: et amare. et eternitas per suum eternare ad eternum intelligere et amare. Et sic de alijs circulariter secundum suos actus. dicimus autem istas primitiuitates circulariter. quia est permanens intra essentiam dei et non extra. ¶ Quoniam etiam principia ex quibus ista demonstratio procedit sint tria ostendimus tali modo. Quicquid vere intelligitur / vere habet intelligi per intellectum. et quicquid vere diligitur / vere habet diligi per voluntatem. a simili quod quod vere bonificatur / vere habet bonificari per bonitatem. et quicquid vere magnificatur / vere habet magnificari per magnitudinem. et quicquid vere

*demonstratio aq̄b  
procedit.*

*Et in p̄ h̄ q̄c̄ est in  
no h̄z nisi q̄ antecedar  
effectum h̄z ipaz aliqd  
precedat / et talis p̄  
mirabilis no ex lu  
dir quin ra ipa p̄  
p̄ sit postior / quod  
no e de h̄z p̄ h̄z  
q̄ h̄z nil p̄cipiar  
q̄ an se nihil h̄z  
sunt p̄cipia sim  
ua q̄ excludit q̄ an  
ipa p̄ aliqd p̄cipis*

**A**

2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50

4<sup>a</sup> dicitur

eternificat vere habet eternificari p eternitatez. z sic de alijs dig-  
 nitatibus suo modo. ¶ Immediata dicimus ex eo qz non e dare  
 mediū inter potentiā z suū ppriū actū. sicut inter intellectuz z in-  
 telligere. voluntatē z velle. bonitatē z bonificare. magnitudinē z  
 magnificare. eternitatē z eternificare. zc. ¶ Necessaria qz de ne-  
 cessitate ad intellectū diuinū seqtur intelligere. cuz in deo non sit  
 dare potentiā sine actu. z ad voluntatē velle. ad bonitatē bonifi-  
 care. ad magnitudinē magnificare. ad eternitatē eternare z sic de  
 alijs. His premissis in isto plogo seruabimus sequentē ordinēz  
 Primo probabimus actus ignotos p actus notos in diuinis. sic  
 bonificare zc. p intelligere z amare. Secundo p istos actus pba-  
 bimus concordantiā. z p concordantiā differentiā. z p differentiā  
 z concordantiā equalitatē in diuinis personis. z postea descende-  
 mus ad ppositū pncipale. Istā inuestigationē quā facimus pba-  
 bimus p tria pncipia nostre artis generalis: q sunt hec q sequunt  
 scz concordantia. differentia. cōlitas. qbus mediantibus demon-  
 strabimus distinctionē predictā in diuinis qd est nūm intentuz.  
 ¶ Quāt bonitas habeat actū z sic de alijs. isto modo pbabim<sup>2</sup>.  
 Quindocūqz aliq rationes ita se hnt: q quedā hnt pprios actus  
 quedā vero non: realiter se ipis differunt. Sed si diuinus intellec-  
 tus z diuina voluntas hnt pprios actus. diuina aut bonitas. mag-  
 nitude. eternitas z sic de alijs non. q realiter se ipis differunt. Sz  
 constat q realiter in deo non differunt. ergo diuina bonitas et sic  
 de alijs pprios hnt actus. Probatū est q diuina bonitas ppriū  
 hnt actū scz bonificare z sic de alijs. ¶ Quāt ex tali actu seqtur  
 concordantia sic pōt pbari. Ubicūqz est dare actū: est dare agēs  
 z agibile. sz agens z agibile conueniunt in agere. qz vbiūqz est ac-  
 tus est concordantia: sine q non pōt esse talis actus. ¶ Quāt ex  
 concordantia seqtur differentia sic pōt demonstrari. Ubicūqz est  
 concordantia sunt plura: sz vbiūqz sunt plura e dare differentiaz  
 ergo vbiūqz est concordantia ibi est danda differentia. ¶ Ex di-  
 fferentia z concordantia in deo q seqtur cōlitas isto modo pbat  
 In omni sbo in quo est dare concordantiā: z differentiā infinite z  
 eterne: est equalitas earū dē infinite z eterne. Sed in deo est dare  
 differentiā z concordantiā vt pbatū est. z sunt infinite z eterne z  
 ita necessarie q nequnt aliter se hēre. ergo in deo est danda cōli-  
 tas ex predictis. Et sic pbatus est plogus p pncipia: z pbatio-  
 nes iupdictas qbus mediantibus psequar inteniū. ¶ At quia

longina ad oppositū  
grāis seqt oppo hū  
antecedenti

materia valde est difficilis et sublimis si in ea tractanda in aliqua errauero: aut improprie loquutus fuero rogo ut non ex mea intentione: sed ex ignorantia id factum esse intelligatur. unde determinationi sancte Romane ecclesie submitto quicquid dixerero in isto libro et alijs tanquam catholicus: et verus christianus.

**S**ed quia aliqui dicunt quod ad probationem trinitatis destruitur fides sicut scriptum est. fides non habet meritum: ubi humana ratio prebet experimentum: prius ad hoc paucis respondebimus. quam ad nostrum intentum veniamus. et primo sic dicimus. Dominus noster Iesus Christus certificauit beatum Thomam quando ipse voluit per experientiam probare fidei veritatem: dum misit manum suam in firuram clauorum: et in vulnus lateris eius. Quod sapiens et bonus magister Christus non sustinisset: si discipulus propter hoc meritum amisisset. Item experimentum non fit de spiritualibus: sed de corporalibus solum. Similiter nos non sumus creati maxime ad meritum nostrum: sed ad cognoscendum amandum: et memorandum dominum nostrum Iesum Christum. Alteri si nobis deficerent rationes: semper ad fidem haberemus recursus. et sic fides remaneret in habitu. Preterea Esayas dicit. nisi credideritis non intelligetis. quasi dicat profeta. si credimus hoc quod dicimus mediante fide intelligemus. Rursus intellectus maior meritum acquirat quando obiectat deum intelligendo: quam credendo. quia intelligendo est magis intensius: quam credendo. cum intelligere sit de sua ratione. credere vero non. Postremo quia infideles non stant ad auctoritates fidelium. sed ad rationes. Et sic de multis alijs rationibus: que ad hoc adduci possunt. Unde constat manifeste quod non sit contra fidem huiusmodi disputatio: sed potius ad exaltationem et honorem fidei christiane. Quoniam infideles dicunt nolumus dimittere fidem pro fide: nec credere pro credere: sed bene credere pro intelligere dimittemus. cum intellectus magis amet proprium quam appropriatum nunc ad principale intentum veniamus.

## Diuisio.

**P**artitur liber iste in tres distinctiones. Prima est ad probandum distinctionem in diuinis. Secunda quod persone diuine sint tres et non plures nec pauciores. Tertia ad probandum quod hee tres persone sint pater: filius: et spiritus sanctus. et primo de prima sic incipiemus.

## De prima distinctione.



**C**icumque est concordantia ibi est pluralitas. sed in diuina bonitate est concordantia. ergo in bonitate diuina est pluralitas. Maior evidens est et probata super in prologo. Minor declaratur sic. ubicumque est actus ibi est concordantia agentis et acti in ipso actu. scilicet in diuina bonitate est actus scilicet bonificare ut monstratum est. ergo et cetera. Relinquitur ergo quod sit distinctio in diuina bonitate inter bonificantem et bonificatum et bonificare. Item ubicumque est concordantia ibi est pluralitas: scilicet in diuina magnitudine est concordantia. ergo in diuina magnitudine est pluralitas. Maior et minor patent sic dictum est de bonitate. Relinquitur ergo quod sit distinctio in diuina magnitudine inter magnificatum et magnificabile et magnificare. Item ubicumque est concordantia ibi est pluralitas: scilicet in diuina eternitate est concordantia. et in diuina eternitate est pluralitas. et est syllogismus manifestus sic et super dicti. Et sicut probatum est per concordantiam de his tribus dignitatibus diuinis: sic potest dici de alijs suo modo scilicet de diuina potestate. intellectu. voluntate. virtute. veritate gloria. concludit ergo distinctio et cetera. Item ubicumque est equalitas: est dare differentiam inter equalia: scilicet in diuina bonitate est dare equalitatem inter bonificantem et bonificatum et bonificare. et in diuina bonitate est dare differentiam inter bonificantem et bonificabile. Maior de se patet: minor sic declarat. quod si inter bonificantem et bonificatum non esset equalitas: actus non prederet ab ambobus equaliter. scilicet constat quod prederet equaliter. et cetera. Item ubicumque est equalitas est dare differentiam inter equalia: scilicet in diuina magnitudine est equalitas inter magnificatum et magnificabile. et in diuina magnitudine est dare differentiam inter magnificantem et magnificatum. Maior et minor sunt manifeste sic dictum est de diuina bonitate. Relinquitur ergo quod in diuina magnitudine sit distinctio inter magnificatum et magnificabile et magnificare. Item ubicumque est dare equalitatem est dare differentiam inter equalia: scilicet in diuina eternitate est equalitas inter eternificantem et eternificatum et arc. ergo et cetera. et est syllogismus evidens sic supra. Et sicut probatum est de istis tribus dignitatibus: sic potest dici in alijs scilicet in diuina potestate. intellectu. voluntate. virtute. veritate et gloria.

Diximus de prima distinctione in qua probauimus per concordantiam et equalitatem esse distinctionem in diuinis per quam distinctionem

apparet manifeste plures res reales eē in deo d̄ necessitate. Quā  
 qđ est impossibile non esse: necessariū ē esse. et qz impossibile ē non  
 esse distinctionem in diuinis [vt probatū est] necessarium ē ergo  
 ipsam distinctionem esse.

## De secunda distinctione.



**I**sta distinctione intendimus pbare qđ in deo sint  
 tres p̄sone. et non plures: nec pauciores. et hoc p̄ba  
 bimus p̄ maioritātē actionis: distinctionis: equalita  
 tis et p̄cordantie discurrendo p̄ diuinas rōnes et hoc  
 sic. ¶ Illa essentia in qua sufficit vnica actio. vnica

passio. et vnicus actus est magis in maioriāte actionis: q̄ illa in  
 qua sunt plures actiones: plures passionēs: et plures actus. Sed  
 in diuina bonitate sufficit vnicus bonificans. et vnicus bonificat⁹  
 et vniciū bonificare. q̄ diuina bonitas ē in maioriāte actionis ma  
 gis p̄ illa tria: q̄ si essent plura vel pauciora. Maior declarā sic  
 qz si due actiones numero differentes sunt in eadē essentia: vna  
 limitat agere alterius. et sic de duabus passionibus et actibus nu  
 mero differentibus. Sed sic monstrā in diuina bonitate sufficit  
 vnicus bonificans. et vnicus bonificabilis. et vniciū bonificare. eo  
 qz sunt infiniti. qđ nō possent esse si essent plures bonificatui. plu  
 res bonificabiles. plura bonificare. quare et cetera. Et sic dedimus exē  
 plū de actione et passione et actu in bonitate diuina. ita pōt p̄cludi  
 de magnitudine eternitate et cetera. ¶ Illa essentia in qua sufficit vni  
 cus distinctiuus. generatiuus. et p̄ductiuus de se. et vnicus distin  
 gibilis. generabilis p̄ducibilis: et vniciū distinguere p̄ spirare et a  
 mare ē magis in maioriāte distinctionis: q̄ illa in q̄ sunt plures  
 distinctiui. distinguibiles. et distinguere. Sz in diuina magnitudi  
 ne sufficit vnici⁹ magnificatiuus. q̄ qđē est distinctiuus. generati  
 uus. et p̄ductiuus de se. et vnicus magnificabilis. q̄ qđē est distin  
 guibilis. generabilis. et p̄ducibilis. et vniciū magnificare. qđ qđē ē  
 distinguere p̄ spirare et amare. q̄ diuina magnitudo ē in maioriā  
 te distinctionis plus p̄ illa tria: q̄ si essent plura aut pauciora. ma  
 ior et minor declarant vt sup̄. ¶ Tamen ad excusandū nos intē  
 dimus dicere qđ ē vnicus distinctiuus. generatiu⁹ respectu filij et  
 filius vnici⁹ distinguibilis generabilis respectu patris: sz p̄ et filius  
 simul sunt vnicus distinctiuus respectu spūs sancti: et spūs sc̄tus  
 vnici⁹ distinguere p̄ spirare et amare respectu patris et filij. q̄ sunt

unicus distinctivus spirativus. Et sicut dedimus exemplum in  
diuina magnitudine sic potest dari in bonitate et eternitate. et hinc  
de excusatione quas dedimus in sillogismo prime dicto. ¶ Illa  
essentia in qua sufficit vnice concordatiuus. vnice concordabilis. et vnice  
concordare per amorem est in maioriute concordantie: quam illa in qua sunt  
plures concordatiui. concordabiles. et plura concordare per amorem.  
Sed in diuina eternitate sufficit vnicus eternificatiuus concordati  
uus. vnicus eternificabilis concordabilis. et vnice eternificare con  
cordare per amare. Sed diuina eternitas est in maioriute concordantie  
plus per ista tria: quam per plura: aut pauciora. et est sillogismus euidens si  
cut supra. Et sic dedimus exemplum de concordantia in diuina eter  
nitate: ita potest dari in diuina bonitate et magnitudine et eternitate. ¶ Illa  
essentia in qua sufficit vnicus equalificatiuus equalificabilis. et vnice  
equalificare est magis in maioriute equalitatis: quam illa: in qua sunt  
plures equalitatiui. equalificabiles: et plura equalificare. Sed  
in diuina potestate sufficit vnicus possessiui equalitatiuus: et  
vnice possessibilis equalificabilis. et vnice possessicare equalifica  
re per amare. Ergo diuina potestas est in maioriute equalitatis per  
illa tria: quam per plura: aut pauciora. et est sillogismus sufficiens sicut  
supra. Et sicut exemplum dedimus de equalitate in diuina bonita  
te et potestate. ita potest dari in diuina bonitate. magnitudine. eterni  
tate et eternitate. Item in numero ternario possunt stare magis equaliter  
plura supposita: quam in alio numero: puta binario. quaternario. vel  
quinario. sic secunda vnitas: que equaliter consistit inter primam et  
tertiam. et medium inter principium et finem. intelligere inter intellectiui  
et intellectum. et amare inter amantem et amatum. et concordare inter con  
cordantem et concordatum. et sic de alijs suo modo. Sed talis maiori  
tas equalitatis non potest stare in numero binario: quaternario: vel  
quinario. et sic de similibus sicut in ternario. Concluditur ergo  
quod diuine persone sunt tres: et non plures nec pauciores.

Diximus de secunda distinctione: in qua probauimus sillogi  
zando per principia primitiua / vera / et necessaria per demonstra  
tionem equiperantie quod persone diuine sunt tres. et non plures nec  
pauciores. que principia primitiua / vera / necessaria sunt actio. di  
stinctio. concordantia. equalitas. vt dictus est. nunc dicemus de  
tertia distinctione.

## De tertia distinctione.





Res diuinas psonas intendimus pbare esse patrē. filiū. z spūz sanctū p eadē rōnes p quas pbauimus ipas esse tres: z non plures nec pauciores. z pmo sic ¶ Qd̄ illud ē dare in diuina bonitate: p qd̄ bonificati uū ē in maiori actione. z bonificabile in maiore passi one respectu bonificantis. s; h̄ est p paternitatē z filiationē. q̄ in di uina bonitate ē dare paternitatē z filiationē. z p p̄is p̄ez z filiu. Ad aior ē euidens p se. minor sic declaraf. qz agens q̄ est p̄ / de to ta essentia sua z natura pducit filiū actū. qd̄ non faceret si nō essz p̄. ¶ Itē oē illud ē dare in diuina bonitate p qd̄ bonificare ē ma ior actus bonificantis z bonificati. s; h̄ ē p amare. q̄ in diuina bo nitate ē amare qd̄ spūz sanctū vocamus. Ad aior d̄ se patet. minor declaraf sic. qz bonificare sine amare non posset esse infinituz z e ternū. Concludit̄ q̄ q̄ tres p̄one diuine sunt p̄ z filius z spūscūs Sic pbauimus esse p̄ez z filiū z spūz sanctū in diuina bonitate p maioritatē actionis. passionis. z act⁹ sic pōt pbari in diuina mag nitudine. et̄nitate. z huiusmodi. ¶ Qd̄ illud ē dare de necessitate in diuina essentia p qd̄ diuina magnitudo magis distat a cōtrarie tate. s; h̄ ē p p̄cordantiā magnificant̄ z magnificati z magnificare ergo de necessitate seq̄tur p̄cordantiā in diuina magnitudine. Ad aior z m̄noz sunt euidentes de se ip̄is. Et q̄ in ip̄a magnitudine sit p̄ filius z spūs sanct⁹ p p̄cordantiā sic pbamus. ¶ Qd̄ illud est dare in diuina magnitudine p qd̄ magnificans z magnificatū magis possunt p̄cordare. s; hoc ē p paternitatē z filiationē. ergo ē dare in diuina magnitudine paternitatē z filiationē. z p p̄is p̄ez z filiū. Ad aior ē p se euidens. minor sic declaraf. qz magnificans q̄ est p̄ d̄ tota sua essentia z natura: z magnitudine pducit mag nificatū filiū. qd̄ non faceret nisi p̄ magnificans esset z filius ma gnificat⁹. ¶ Itē oē illud ē dare in diuina magnitudine. p qd̄ mag nificare ē maior act⁹ magnificant̄ z magnificabilis. s; h̄ est p ama re qd̄ spūz sanctū vocamus. ergo zc. Ad aior de se patet. minor sic declaraf. qz magnificare sine amare non posset esse infinitū z eter nū. Et sic pbauimus p̄ez z filiū z spūz sanctū in diuina magnitu dine p p̄cordantiā: sic pōt pbari in diuina bonitate et̄nitate zc. iuo mode. ¶ Qd̄ illud est dare in diuina et̄nitate p qd̄ eternificans z eternificatū possunt magis p̄condare. z qz vbiq̄z ē p̄cordantia est dare in et̄nitate differentiā int̄ eternificans z eternificatū. ideo q̄ in et̄nitate sit pater filius z spūs sanctus arguo sic. ¶ Vbiq̄z

est dare maiore concordantia est dare maiore differentia: s; in eternitate e dare maiore concordantia inter eternificans et eternificatus ergo in eternitate e dare maiore differentia inter eternificans et eternificatus. Ad maiore e evidens. qz maiore concordantia sine maiore differentia non pot esse. minor superius probata e. unde sequitur q in eternitate e paternitas et filiatio: et p pater et filius. qz sine pater et filio maiore concordantia et differentia esse non possunt. ¶ De illud e dare in eternitate: p qd eternare e maiore actus eternant et eternati. s; h e p amare qd spuz sanctu vocamus. g et. Ad maiore de se patet. minor sic declarat. qz eternare sine amare non possit esse infinitu in bonitate. magnitudine et. Et sic exemplificavimus ad probandu pater et filiu et spuz sanctu in eternitate p differentia. sic pot exemplificari in divina bonitate magnitudine et sic de alijs suo modo. ¶ De illud e dare in divina potestate: p qd potestas magis distat ab inequalitate. s; h e p equalitate possident et possessio. possessio. g oportet dare de necessitate equalitate in divina potestate. Et tunc arguo sic q in divina potestate sit pater filius et spuz sanctus. ¶ Ubique e dare maiore equalitate inter possident et possessio oportet q sit ibi paternitas et filiatio. s; in divina potestate e dare maiore equalitate inter possident et possessio. ergo in divina potestate est paternitas et filiatio. Ad maiore sic patet. qz pater in producendo filiu de toto se ipso coequat ipse ad se ipse p essentia. unitate et natura bonitate. magnitudine et. q equalitas sine pater et filio esse non pot. Ad minor sic declarat. qz possident et possessio sine maiore equalitatis non posset producere maius possessio. ¶ It e o illud est dare in divina potestate: p qd possident et possessio se possunt magis coequere et hoc e p amare. ergo in divina potestate est amare. qd spuz sanctu vocamus. Ad maiore de se patet. minor declaratur sic qz coequere sine amare non pot esse infinitu in potestate. Et sic dedimus exemplum de equalitate in divina potestate de divinis personis. sic pot dari de differentia. bonitate. magnitudine. eternitate. intellectu. voluntate. virtute. gloria. veritate suo modo.

Ad laudem et gloria et honorem atq; cognitionem divine trinitatis finiuit Raymundus Lullus istu libru in monte Desulano mense martij. anno AD. ecc. iij. incarnationis domini nostri Ihu Xpi in cuius custodia recomendatur liber ipse et etiam gloriose virginis domine nostre.

# Dei heremite Raymundi disputatio quinque hominum sapientum.

Deus abundans / & perfectus in omnibus  
in virtute tue gratie incipit disputatio quinque hominum sapientum

## Proemium.



In quadam silua magna sub vmbra cuiusdam arboris  
pulcherrime iuxta fontem / quod sub arboze pulcher erat  
4. sapientes sedebant: quod longo tempore in philosophia studuerant.  
Unus autem latinus erat: alii greci / 3. Nestorini / 4. et  
ultimus Jacobinus. Qui omnes cum suspirijs et lachry-

mis de deo inuicem loquebantur: dolentes quod plurimum de turbato et mi-  
sero statu mundi. Non minus etiam in hoc quod deus erat a suo populo  
ita parum cognitus / et amatus: cum sit omni honore et amore dignissimus.  
ac ipse non esse amatum / cognitum nec honoratum [ut decet] sit magnum  
dedecus atque malum. Conferentibus autem inuicem ipsis 4. sic de deo / ecce  
viderunt quendam sarracenum venientem ex partem in philosophica disciplina.  
Quo viso unus eorum incepit dicere. Heu quantum damnum imminet  
christianis. propter dolorem quantum dedecus ac vituperium deus in hoc mundo re-  
cipit de hoc videlicet quod sarraceni errantes et veritate carentes  
capiunt et occupant terras nostras: et illam terram sanctam tenent in qua fuit  
pro nobis propter orbem natus / crucifixus / et mortuus dominus noster ihesus  
christus. Qui alii eorum respondit quod veritatem dicebat. et adhuc erat de alio per-  
iculo dubitandum: ne scilicet sarraceni conuertant tartaros ad suam se-  
ctam: nam cum habet motum conuersionem facere sit facile sarracenis: con-  
uersis tartarijs pro eos [quod absit] leue quiddam erit ipsis sarracenis de-  
struere quasi totum populum christianum. Adhuc enim dixit. 3. aliud periculum  
scilicet quod si sarraceni / vel tartari grecos possint devincere: de facili  
possent debellare latinos. Quartus est tristis et dolore plenus plor-  
ando dixit hec verba. cum christianitas sit in tot et tantis periculis  
subiugata: postquam omnes christiani mundi concordantiam habent in credendo  
sanctissimam trinitatem dei: et suam incarnationem: que non habent unitatem  
et confederationem simul? et que non concordant? sed usque nunc fuit di-  
ssensio inter eos super aliquibus articulis. Nam si hoc facerent leniter  
possent omnes destruere sarracenos. et postea conuertere et tartaros  
et paganos alios: et christiane fidei subiugare. Domine inquit vnus ex  
ipsis: scires tu quomodo possent latini vni et concordari in hoc quod  
credunt de deo cum alijs christianis: qui sicut sunt Greci / Nestorini / et

## Proemium

Jacobini] discordant ab eis. Qui rñdit dicēs q̄ p̄cordantia z vnio latinorū cū illis posset fieri. si disputarent siml' hoies sapientes: q̄ cognoscerent errores: q̄bus separati sunt ab inuicē z discor̄ds. ita q̄ errores illi vani fierēt z imp̄petuū cassarent. z sic ipsi xp̄iani eēt in v̄itate p̄cordes inuicē z vniti. Magistri mei dixit vn⁹ ex eis placeretne vob̄ / z h̄eret / p̄ bono / q̄ int̄ vos z me eēt disputatio sc̄dm ordinē ph̄ie: z viā n̄aliū: vt videremus qui n̄rum in errore p̄sistant: z ipsa disputatōe finita nos ipsam ostēderemus magnatibus xp̄icolis q̄ possent coadunare d̄ diuersis partibus sapientes: q̄ p̄gregati nostrā disputatiōez viderent. et ea in q̄bus errauissemus: corrigere / aptantes z multiplicantes rōnes n̄ras p̄t eis melius videret. Sc̄dit em̄ esse q̄ ista n̄ra disputatio in t̄m magnatū / z sup̄iorū nostrorū aios excitabit: q̄ sup̄ sc̄ismatibus z discor̄dys xp̄iane f̄idi disputatiōem mandabūt fieri generalē: q̄ tandiu duraret / donec in fide catholica facta eēt vnio p̄ vniuersū orbē oīum xp̄i fidelū ydiomatū quoz r̄ncūq̄. Verba h̄ sapiētis alij mirablz cōmendantes ordinauerūt cū eo disputatiōem hoc mō. **¶** Pr̄mo videlicet q̄ d̄ p̄ cessione sc̄ti sp̄s disputaretur. deīn d̄ duabus p̄sonis q̄s ih̄es̄toriani credūt eē in d̄no J̄hu xp̄o. Subsequent̄ d̄ vnitate diuine z h̄uane nat̄e / quam in xp̄o credūt existere Jacobini. z qz sup̄ istis tribus p̄ctis ē maxie dissensio z vis maior dissensiois int̄ eos: ordinauerūt int̄ se inuicē sup̄ h̄ys disputare: p̄cordantes q̄ p̄mo loqueret̄ latin⁹: z modū oñderet / sc̄dz quē ipse p̄ductiōez sp̄s sc̄ti credit. **¶** Cū at̄ vellet latinus incipere / dictus sarracenus / quē veniētē viderāt sup̄ueniēs interrumpit p̄mones / z eos sc̄dm modū suū curialit̄ salutauit / illi v̄o 4. ipsum vice mutua salutantes dixerūt / q̄ ih̄s xp̄⁹ v̄s d̄s z verus h̄o ipsum in viā v̄itatis poneret / z salutis. Sarracenus ex eorū v̄b̄ p̄pendit eos esse cultores f̄idei xp̄iane z dixit. si vos ch̄risticole lumen veritatis h̄ētis qd̄ possit expellere tenebras cordis mei: z si potestis meū intellectū illustrare cū ipso lue v̄itatis. supplico q̄ ten⁹ pietatis intuitu me illuminare velit / z mihi v̄am doctrinaz tradere / mediante q̄ possim deū cognoscere z amare / ac penas inferni p̄petuas effugere / z ad ip̄i⁹ v̄i d̄i gl̄iam puenire. Supplicii sic deuotiōe cū suspirijs z fletib⁹ dictus sarracenus doctrinam humilit̄ ab ipsis sapiētibus req̄rebat. Qui respōdit vnus ex ipsis dicēs. Amice dicas si placet cām q̄re ita deuote lumen v̄is

tatis reſtris ⁊ doctrinā. Sarracen⁹ rīdit. Dñe sarracen⁹ ſuz/ ⁊  
 longo tēpore ſarracenicā legē eſſe vāz credidi: verūtū pꝛoꝛpter  
 p̄hiam in q̄ diu ſtudiui ſum deductus ad maximū dubiuz d̄ nre  
 fidei veritate. qz Mahometus fecit mltā inhoneſta: pꝛoꝛpter que  
 apparet ipſuz nō extiſſe pꝛoꝛphetā/ quare occasione dubij in quo  
 iam ſteti lōgo tēpore ⁊ ſū adhuc: ad quēdā xp̄ianū acceſſi mo-  
 zantē iux̄ terram noſtrā ſup quodā mōte ſatis alto: vbi agit pe-  
 nitentiā d̄ comiſſis: ⁊ qz fama erat q̄ eſſet verus/ deuot⁹ in oꝛa-  
 tionibus/ ⁊ plen⁹ maxima ſanctitate acceſſi ad eū/ ⁊ d̄ fide ſar-  
 racenoz tandū diſputaui cū ipſo: quādiū mihi d̄dit intelligere  
 fidē ſarracenoz eſſe falſam: quā notiā dedit p̄ neceſſarias rō-  
 nes: quibus pꝛoꝛadicere meus non potuit intellectus: Unde cō-  
 ſcientiā mea me remordens om̄ez a me quietē abſtulit/ qz pe-  
 nas timeo infernales/ ⁊ nihil aliū magis deſidero q̄ ſcire qua-  
 liter poſſem deum cognoscere/ atq; diligere/ ⁊ in eo eternaliter  
 gloriari. Poſtq; aut̄ ſc̄ts heremita pꝛoꝛdictus meas rōnes/ q̄s  
 ad fortificandum alchozanū eē v̄ez/ in quo ē fides ſarracenoz  
 oꝛpoſuerā: ſoluūt totaliter ⁊ deſtruxit/ rogaui eū humiliter vt de  
 fide xp̄ianoz rōnes neceſſarias mihi daret. Qui reſpōdit q̄ fi-  
 des xp̄iana ita eſt altuſſima/ q̄ deſtꝛoꝛrare non poſſet ipſaz/ nec  
 appꝛehēdere intellectus humanus: v̄l dato q̄ per d̄moſtratōez  
 ipſaz intelligeret q̄ tūc meritū non hēret. q̄re ſuaſit mihi q̄ cre-  
 derem ipſam fidē. qz ipſam intelligere non poſſem/ ⁊ credendo  
 meritū acqꝛerē p̄ qd̄ in gr̄a d̄i eſſem ⁊ in via ſaluatiōis eterne.  
 Qui ego admirans v̄ba ſua/ rīdi. Dñe graue ſatis eſt atq; diffi-  
 cile cuiūq; vnā fidē dimittere pꝛoꝛpter aliam minus notā/ ⁊ ip̄az  
 nouā ſuꝛponere vel credere/ ⁊ non ſcire. v̄ertū leue quid eſt fi-  
 dē/ q̄ ē ſb̄ credulitate/ dimittere pꝛoꝛpter aliā q̄ poſſet p̄ pꝛoꝛbatōez  
 ſeu neceſſarias deſtꝛoꝛtatiōez oſtendi. q̄re pꝛoꝛcor te ex parte  
 dei quem tu diligis ⁊ colis. q̄tinus des mihi doctrinam neceſſa-  
 riā de tua fide ſi ſcis: nam ſi ſim certificatus de ipſa p̄ neceſſari-  
 as ratiōez ſtatim volo me fieri xp̄ianū ⁊ redire ad ſarracenos  
 ad docendū eos veritatem fidei xp̄iane/ ⁊ qz in p̄hiciis ⁊ in lege  
 ſarracenoz reputoz vn⁹ quāq; indignus d̄ ſapiētib⁹ inter eos  
 forte per me cū dei adiutorio multi ſarraceni xp̄ianos ſe facient  
 mediantibus verbis meis/ qz vix eſt aliq; ſarracenus in p̄hia  
 peritus/ q̄ credat q̄ fides mahometi veritati innitatur/ ⁊ ſi con-  
 uertūtur philoſophi ⁊ periti: exemplo ipſoz faciliter pꝛoꝛuertunt

## Proemium

ignorantes marie cum ipse quatuor ad hoc sequatur in omnibus sapientes. unus enim sapiens via veritatis agnoscens citius per modum disputationis mille homines converteret / dando eis rationes necessarias super fide: quae converterent duo vel quatuor cuiuscumque secte timore mortis vel tormentorum. Dñe heremita dixi ei perdifficile est vni homini soli alium occidere et sibi suas terras et possessiones auferre / cum alius ab alio possit se defendere cum armis corporalibus. sed nemo in falsitate existens potest se tueri cum armis spiritualibus nec offendere ab illo: qui scit et ostendit plenariam veritatem. Quare rogo te dñe heremita quod non desistas propter timorem admissionis meriti acquirere credendo / quoniam de tua fide ostendas mihi veritatem. quia nec ego nec alius creatus sum principaliter propter nosmetipsos: immo potius ut deum totis viribus corporalibus et spiritualibus diligam / timeam / serviam / et honorem / et ipsius qui est veritas exaltationem procurem / nec de acquirendo meritum principaliter cogitem: sed sufficiat nobis gratia: quam ipse dignabitur nobis largiri. Hec et alia multa heremite predicto communicavi: tunc ad idem [quod prius] verba sua tendebat. Qua de causa recessi ab eo tristis mirabiliter: atque dolens: et sic exul discuro per mundum veritatem querendo quam diu quasi: et super omnia scire vellem. Unde vos domini mei / qui sapientes videmini secundum modum et habitum quem tenet / humilius propter deum rogo ut illuminetis et accedat / meam animam lumen veritatis. quam si vos sciat / et me doceat / eandem / multa bona mihi et alijs ex inde consequi poterunt divina gratia mediante. Multum laudaverunt sapientes verba: quae dixerat sarracenus / patientes eide: quod tantas tribulationes eius anima sustinisset propter veritatem acquirendam. et unus eorum dixit illi. Amice nos christiani sumus et est nunc inter nos facta ordinatio quod super certis punctis / in quibus sumus contrarii: disputemus. quam contrarietatem destruere volumus. et ad unitatem / caritatem / amorem / et concordantiam reducere christianos. Tu autem interesse poteris disputationi predictae / et audire eandem. postea cum dei auxilio: a quo bonum omne procedit. erit disputatio inter nos et te et tuas rationes sarracenorum quanto plus poteris fortificabis / objectiones nobis nihilominus faciens quanto plus poteris fortiores: et nos tuas rationes divina favente gratia destruemus et objectiones solvemus. postea tales tibi dabimus positiones de fide catholica quod tu vel aliquis alius per rationes quascumque / ipsas non poteris destruere / et hoc tibi debet sufficere ad tuam consolationem / illuminato per hoc de fide catholica intellectu tuo / fide remanente integre: et suum meritum retinente. postquam intellectus est illuminatus et certificatus de ipsa. et in hoc sequendo modum et do-

etrinā artū inuētiue / z gnālis tabule: q̄s nup in h̄ mūdo tradidit gr̄a  
 ih̄u xp̄i. ¶ Tunc quidaz ali⁹ ex ipsis s̄būgens dixit ēt sarraceno.  
 Inē v̄itatē z falsitatē ē p̄trarietas. v̄itas aut̄ hēt p̄cordatiā cū esse z  
 claritate. falsitas v̄o cū p̄uatōe / tenebris / z nō esse. Et pp̄ hoc deus  
 ordinauit z voluit q̄ v̄itas lumē z p̄rogatiuā p̄tra falsitatez hēret.  
 cū q̄ lūie intellect⁹ rez v̄itatē intelligat. z f̄itatē / ip̄i veritati p̄tra  
 riaz cognoscat. Et iō nisi de⁹ ordinassz v̄itatē falsitati p̄pōi: z lumē  
 hēre p̄ qd̄ illūie⁹ intellect⁹ hūan⁹ ad cognoscēdū rez v̄itatē z etiaz  
 falsitatē: q̄ se v̄itati opponit: oportet q̄ veritas z falsitas eōlz cred̄  
 renē: z foret intell⁹ hūan⁹ piclitās in tenebris z ēt occiosus. Hoc at̄  
 p̄m diaz sapiētīā non est decēs: q̄ ordinauit hūc mūdū / vt ip̄e d⁹ eēt  
 cognit⁹ z amat⁹ in mūdo. Nec tu amice c̄das q̄ d̄ fide xp̄ianoz po-  
 ssit dari pp̄ quid / nec d̄mostratio palpabilis / sic d̄ rebus sensualibus  
 [vt fit in geometrica disciplina] cū deus inuisib̄is existat / nec talis  
 fides p̄ d̄i fide pōt hēri / nec etiā reputari. attū tales vob̄i necessarie  
 rōes dabūt p̄ eēperatiā z quendā mōm nouit̄ inuētū. q̄ p̄ hui⁹ mōi  
 intellect⁹ tu⁹ fortificabit̄ mirabl̄z ad cognoscēdū nr̄e fidei v̄itatem:  
 nec min⁹ z errores: q̄s opponūt p̄tra xp̄icolos infideles. Qd̄ tibi et  
 alijs tuā opiniōez sequētib⁹ sufficere poterit z d̄bebit. ¶ Adirabl̄z  
 sarracen⁹ gauisus fuit z p̄ maxie p̄solat⁹: z man⁹ eleuās ad celum  
 lacrimando dixit. B̄ndict⁹ sis d̄ne deus me⁹ q̄ me spe pulcherrima  
 visitās p̄solatōez dedisti. nā eram die / noctuq̄ in d̄spatōe z tristitia  
 maria. z tu p̄ tuā sc̄taz pietatē / gr̄az / amorē / atq̄ miāz me ad talē lo-  
 cū puenire fecisti: in q̄ intellectū meū sp̄o illūiari d̄ tua v̄itate sc̄tissi-  
 ma: z a tenebris z errorib⁹: in q̄b⁹ diu p̄stitit / liberari. Hui⁹ dict⁹ se-  
 dit cū illis 4. sapiētib⁹ q̄ diu insil̄ disputauerūt / v̄ba eoz diligētissi-  
 me audiēs. Et illi statī mō q̄ seq̄t̄ disputare incepūt.

## De diuisione totius disputationis: que

in quattuor. diuiditur partes. Quaz p̄ria ē de p̄cessiōe sp̄s sc̄ti a fi-  
 lio contra grecos. 2. de opinione Nestorinoz. 3. d̄ opinioe Jacobina-  
 noz. 4. z vltia d̄ disputatōe cū sarraceno. Et p̄mo de p̄ria ordiatōe  
 disputatōis premisse.

De ordinatione disputationis latini z greci.

Ca. .1.



Latini⁹ volēs p̄bare [vt ordinatū fuerat] q̄ sp̄s sc̄ti  
 a filio p̄cedit: incipit sic. Complures sunt inq̄t domini  
 mei rōes: q̄b⁹ pōt p̄bari sp̄m sc̄tm a filio p̄cedere. s̄z

B 14

vt plurimatē q̄tū potim⁹ / euitem⁹ : istū p̄ctū volo p̄bare tm̄ decez  
 rōmb⁹ . ad q̄z p̄batōes applicari possunt ml̄te auctoritates sc̄torū .  
 X̄untū qz nulla v̄a auctoritas p̄t eē p̄traria nec̄ie rationi . z p̄nt au-  
 ctoritates exp̄oi diuersimode z d̄ ip̄is diuerse opiōes h̄eri . nolum⁹  
 in h̄ tractatu q̄ad p̄batōes necessarias d̄ auctoritatib⁹ facere men-  
 tiōez : cū pp̄ ipsarum expositiōes z opiōes diuersas v̄ba ml̄tiplicēt  
 m̄ illos : q̄ disputāt p̄ ip̄as . z etiā intellectui p̄fusio ḡnēt . Et p̄ h̄ v̄-  
 ba idē latin⁹ dixit greco . d̄ne qz nec̄e nob̄ ē in hac disputōe fieri ob-  
 iectōes hunc iū : p̄ueniēs eēt in p̄ncipio n̄re disputatōis ordiare posi-  
 tiōes cōes : in q̄b⁹ nos p̄cordarem⁹ inuicē . z q̄s greci tenēt cōit̄ cuz  
 latinis . vt ad ip̄z cōez p̄sensuz : cū expediret h̄erem⁹ recursuz : z p̄ h̄  
 p̄cluderem⁹ p̄cordit̄ v̄itatē . hoc placuit ml̄tū greco . z rogauit lati-  
 nū / vt ip̄e ordiaret z diceret p̄ ābob⁹ positiōes cōes . s̄z latin⁹ hono-  
 rās eū / voluit q̄ ip̄emet poneret q̄d vterq̄ credit d̄ v̄nitate dia z de  
 sc̄tissima trinitate . ¶ Tūc grec⁹ incepit dicēs sic . Tota d̄nitas est  
 v̄nitas : vn⁹ deus / z non pl̄res / vna eētia / z vna nā / z tritas ē pat̄ /  
 fili⁹ / z sp̄s sc̄s . z non pl̄res nec numero p̄tiores . z q̄libet p̄sona  
 ab alia ē distincta . z p̄petas vni⁹ p̄sone sibi ē ita p̄p̄a / q̄ nulli aliaz  
 p̄sonaz p̄sent nisi sibi . sic p̄ri p̄nitas : z filiatio filio : z sp̄i sc̄o spira-  
 tio passiva . ¶ De h̄ea op̄z in deo p̄siderari cōitatem essentie in p̄pe-  
 tatib⁹ p̄sonalib⁹ / ita q̄ q̄lz p̄sonaz sit tota eētia : op̄z etiam p̄sidera-  
 re q̄ fili⁹ p̄cedat a p̄re / z sp̄s sc̄s exeat a p̄re . Ulex ē dixit latin⁹ et  
 a filio : hoc non p̄cedimus dixit grec⁹ . Ita q̄ in isto passu fuit discor-  
 dia . v̄n mutauerūt istā positiōez : dicēdo tm̄mō q̄ sp̄s sc̄s ē proce-  
 dēs . Ad aḡ dixit grecus videt̄ vob̄ q̄ p̄ones q̄s fecimus sint v̄triq̄  
 n̄m cōes . q̄ r̄ndit q̄ sat̄ se h̄bat etiā p̄ p̄tēto : X̄untū videbat̄ ei q̄  
 alia positiō neccessaria eis foret / sc̄z supponere q̄ sint in d̄o dignita-  
 tes / vt se possent viuare cuz ip̄is z in disputatōe ad ip̄as recurrere :  
 nec non p̄ ip̄as falsas obiectōes destruere : z seq̄ z p̄cludere v̄itates .  
 q̄qdē dignitates sunt hee / Bonitas / magnitudo / ier̄nitas / p̄tas / sapi-  
 entia / volūtas / v̄t⁹ / v̄itas / z gl̄ia / z p̄sonaz distinctio / z p̄cordātia /  
 z etiā eql̄itas eazdē . Grec⁹ in ista positiōe p̄sent . qz fm̄ q̄ greci cre-  
 dūt non poterat p̄tradicere positiōi p̄dicte . ¶ Adhuc dixit latinus  
 oportz nos supponere q̄ in deo ē distinctio gn̄ationis / z spiratiōis /  
 z obiectatōis . qz gn̄atio non ē spiratio nec ēuerso . Obiectatio v̄o  
 est p̄re intelligēte z amāte seip̄m / z filiū / z sp̄m sc̄m . Est etiā obiec-  
 tatio alia : v̄z filio intelligēte z amāte seip̄z z p̄rem z sp̄m sc̄m . z hoc  
 idē d̄ sp̄i sc̄o intelligēte z amāte seip̄z z p̄rem z filiū . z istā obiecta-

op̄eris h̄e p̄ar  
 ray⁹ nullas f̄uere  
 distinctiōne suoz  
 v̄eritatē ex dura  
 trone h̄ej . at̄ no  
 oēs enumerasse  
 h̄gn̄atōes



tionē opz esse bonā/magnā/etnāz/potentē/sciētificā/amozosaz/xtu  
 ofaz/verā/7 gliosam/7 plenā oī plemēto absqz oī dfectu. **C**Abul  
 tum p̄sōrauit grec⁹ in ista pōne vltima/timēs ne aliquā in se dupli  
 citatē hēret mediāte q̄ latin⁹ d̄cipere vellet eū 7 dixit. **D**e⁹ obiecc  
 tat se ipm:7 inq̄tū intelligit seipm generat filiū. **E**st ḡ genit⁹ filius  
 p̄ ob̄tiōem istam/quam facit d̄ se ipso nā intelligēdu:quare volo sci  
 re si facias differentiaz int̄ p̄pam obiectatōem 7 cōem:quā iaz dixi  
 ¶ Scis amice dixit latin⁹ q̄ duob⁹ modis opz nos p̄siderare obiec  
 tatōem in deo/scz p̄pam 7 cōem.cū q̄cqd̄ in deo ē sit p̄pū vel cōe.  
**P**ropuz vt obiectatio quā q̄siuisti. **L**ōe v̄o sic obiectatio quā sup  
 pono.ex p̄pā obiectatiōe seq̄t̄ p̄sonalis p̄p̄etas/7 productio ex ipa:  
 ponēdo hypostases in cōitate eēntie 7 nate. **E**x cōi aut̄ non seq̄tur  
 p̄ductio.s; seq̄t̄ cōis fruitio/ptēplatio/7 delectatio predictaz cōiuz  
 dignitatū/sic in bonitate in q̄ esse opz essentialia bonificatiū/le.et  
 are.7c. 7 h̄ oīa sunt reducibilia ad cōitatē obiectatōis.in qua est ob  
 iectatiūuz.lc.are.ex̄ite qualibet dignitate in qualibet alia ī numeri  
 v̄itate.sic bonitas q̄ est magnitudo 7 magnitudo q̄ ē bonitas 7 sic  
 d̄ alijs. **I**dē d̄ bonificatiuo 7 magnificatiuo q̄ sunt idez numero 7 sic  
 de alijs huiusmōi declinatōib⁹. 7 sunt oīa reducibilia ad obiecta  
 tōez.vt dignitates dei non sint occiose in p̄dicta obiectatiōe p̄pā per  
 sonali. ¶ **E**t sic fuit p̄tēt⁹ grec⁹ de h̄ijs q̄ dixerat latin⁹. 7 dixit ei q̄  
 vltra p̄cederet:7 id qd̄ intēdebat/probaret.

## De p̄ria rōne prime partis.

Ca. ii.



**A**tin⁹ signās se signaclo sc̄te crucis dixit in noie p̄ris  
 7 filij 7 sp̄s sc̄ti. **I**ncipio 7 dico:supplicans tibi humi  
 lit̄ 7 duote o fili d̄i incarnate q̄ten⁹ mihi d̄ tali 7 tanta  
 p̄batōe indigno tuā b̄ndictōem 7 gr̄am largiar̄ ita/q̄  
 ipa mediāte possis p̄bare q̄ a te sp̄s sc̄s exeat 7 p̄cedat.qz mag  
 na glia 7 delectatio tibi ē d̄ne/te vna cū p̄re tā excellētez p̄sonam scz  
 sp̄m sc̄m spirare:in q̄ p̄plēt̄ 7 finit̄ numer⁹ sc̄issime tritatis: 7 etiaz  
 opa⁹ intrinseca/7 ob̄a⁹ v̄im triū suppositoꝝ distinctoꝝ in p̄p̄etatiōib⁹  
 7 p̄sonis:7 vni⁹ in eēntia/dignitatib⁹/7 nā. **N**ihilomin⁹ d̄ne de⁹  
 me⁹ p̄t̄stor si forte in aliqb⁹ errarē loquēdo ip̄rope v̄i p̄tra v̄itatē  
 q̄ s̄mitto me 7 q̄cqd̄ dico in h̄ tractatu v̄i in alijs q̄s feci correctōi  
 fidei catholice 7 romane eccle sacroscte. **I**n h̄ijs hitis dixit greco  
**A**mice tu scis q̄ in simbolo qd̄ dicim⁹ scz credo in v̄nū deū/inter  
 alia p̄t̄nēt̄ deū d̄ deo/lumē d̄ luce.p̄ qd̄ hēm⁹ q̄ nos p̄siderare opz

B. iij

q̄ d̄us ē p̄ncipiū d̄i: lumē d̄ luie. sic̄ d̄us p̄r: q̄ ē p̄ncipiū d̄i filij: quē p̄n-  
 cipiat d̄ seip̄o. ⁊ sic h̄em⁹ q̄ vnū ē p̄ncipiū vni⁹ alterius in trinitate  
 diuina: in q̄ ē numer⁹ triplex sc̄z vn⁹ / duo / tres. in numero q̄ ē vnus  
 d̄ vno: h̄em⁹ q̄ d̄us ē p̄ncipiū d̄i: ⁊ qz in isto numero q̄ ē dualitatē et  
 q̄ h̄et p̄ncipiūz / ē ita magna magnitudo bonitatē / eternitatē / p̄tatis /  
 ⁊ aliarū dignitatū: sic̄ in isto numero: q̄ ē vn⁹ h̄ est vnus p̄r. oppz q̄ p̄n-  
 cipius sit ita nobile in dualitate numeri / sic̄ in vnitae. sc̄z q̄ duo sint  
 p̄ncipiū vni⁹ p̄ncipiati ex ābobus: hoc ē sp̄s sc̄s p̄ncipiāt⁹ a p̄re  
 ⁊ filio q̄ ip̄z p̄ncipiāt d̄ seip̄is: ⁊ adhuc q̄ duo sint p̄ncipiati ab vno  
 sc̄z filius a patre / ⁊ sp̄s sc̄s a patre. v̄ntū sp̄s sc̄s ē p̄ncipiatus a  
 patre ⁊ filio / ⁊ nisi eēt ita p̄ncipiū in d̄o eēt nobili⁹ / ⁊ in maiori mag-  
 nitudine bonitatē / eternitatē / ⁊ aliarū dignitatū d̄ vno ad vnū: q̄ d̄ duo  
 bus ad vnū: ⁊ fieret iniuria numero binario seu duob⁹: ⁊ etiā ip̄i p̄n-  
 cipio in ip̄o numero: ex q̄ iniuria seq̄ret malicia p̄tra bonitatē: ⁊ par-  
 uitas p̄tra magnitudinē: ⁊ p̄tra eternitatē p̄uatio siue defectus: et  
 d̄bilitas p̄tra potestatē ⁊ sic d̄ alijs: qd̄ ē ip̄ossibile. cū in d̄o nō sit con-  
 trarietas nec maioritas nec minoritas: qz ip̄emet ē suamet eqlitas  
 ⁊ p̄cordantia. oppz q̄ necessario q̄ a p̄sonali dualitate sp̄s sc̄s exē-  
 at ⁊ p̄cedat: cū ab vnitae p̄sonali fili⁹ ḡnēt: vt p̄ncipiū sit egle cū  
 magnitudie bonitatē / eternitatē / ⁊ aliarū numeri dualis in vnū: ⁊ vni⁹  
 in dualē. ¶ Adhuc p̄m nobilitatē p̄ncipij p̄siderare oppz q̄ p̄nci-  
 piūz ē in p̄sonis duob⁹ mōis: sc̄z q̄ pat̄ ē p̄ncipiū p̄ncipiās ⁊ non  
 p̄ncipiātū: ⁊ sp̄s sc̄s ē p̄ncipiātū ⁊ nō p̄ncipiās. i. q̄ ip̄e p̄sonā  
 aliquā nō p̄ducit. oppz q̄ fili⁹ sit p̄ncipiātū ⁊ p̄ncipiās: vt p̄nci-  
 piūz sit maḡ p̄plete in sc̄ta trinitate cū magnitudine bonitatē / etni-  
 tatē ⁊ c̄. Nā si fili⁹ eēt p̄ncipiāt⁹ a patre ⁊ non eēt cū patre p̄nci-  
 piās sp̄m sc̄s: p̄ncipiū non eēt ita nobile in sc̄ta trinitate: nec redū-  
 daret in tāta magnitudine bonitatē / eternitatē ⁊ c̄. ⁊ eēt etiā nobili⁹ p̄m  
 negatōez q̄ p̄z affirmatōe: postq̄ pater non eēt p̄ncipiāt⁹ nec fili⁹  
 nec sp̄s sc̄s p̄ncipiātes: ita q̄ non p̄ncipiare eēt in dualitate fi-  
 lij ⁊ sp̄s sc̄i: ⁊ p̄ncipiare eēt in vnitae patris. Et qz sup̄mū p̄n-  
 cipū oppz p̄siderari cū magnitudine bonitatē / eternitatē ⁊ c̄. seq̄t d̄  
 necessitate p̄m nobilitatē p̄ncipij sup̄mi ⁊ p̄fectōez sibi p̄ueniē-  
 tem ⁊ etiā fecūditatē q̄ est in dignitatib⁹ d̄i q̄ istud sup̄mū p̄nci-  
 piū sit triangulatū d̄ p̄ncipiāte non p̄ncipiato: ⁊ d̄ p̄ncipiato p̄n-  
 cipiāte: ⁊ p̄ncipiato non p̄ncipiāte. ¶ Adultū cogitauit grec⁹ in  
 p̄batōib⁹ p̄dictis: ⁊ dixit deo filio ista verba. Dñe d̄us fili dei: tota  
 mea intētio ē ad v̄itatē. vñ placeat tibi p̄ tuā hūilitatē et pietatē me

sic illudare: q̄ possis offendere credulitatē in q̄ nat⁹ sum/nutritus: et  
 manifestare fecūditatē et p̄plemētū patr̄ fm̄ magnitudinē bonitat̄  
 et. in spirādo sp̄m̄ sc̄z p̄ se solū: sic te gnāt p̄ se solum. Deīn̄ v̄ba sua  
 dirigēs ad latinū dixit instando sic. Amice fm̄ nāz principij oppz q̄  
 vnū sit principū vnū et plū: sic d̄ q̄ ē vnū et principiauit vnū mū-  
 dū. et mlt̄a in ip̄o: et vnū hoīez q̄ principiat aliū et mltos: inq̄tum pōt  
 hēre mltos filios. et idē in plāta. velut arbor q̄ principiat vnū fructū  
 et mltos et sic d̄ silibus. et iō fm̄ nāz principij oppz q̄ vnus sit princi-  
 piū vnū et mltor̄. et non duo vnū. q̄re manifestat et p̄bat q̄ d̄ pat̄  
 est principū dī filij et dī sp̄s sc̄i. et sp̄s sc̄s non ē principiat⁹ nec p̄-  
 duct⁹ a dō filio. ¶ **P**refa nobilitas / et ē bonitas / magnitudo etnitas /  
 et. numeri dualis p̄sistit in h̄: q̄ duo sint principata p̄ vnū. vñ v̄ra rō  
 non p̄cedit. ¶ **L**atin⁹ r̄ndit. oportet p̄siderari in dō vnitatē et plu-  
 ralatē. vnitatē at̄ dupliciter: pp̄ria sc̄z et cōem. pp̄ria est sic vnitatis  
 p̄sonalis. pater em̄ ē vnū / fili⁹ vnū. et sp̄s sc̄s vnū et sic hēm⁹ pp̄riā  
 vnitatē. vnitatis cōis ē vnitatis dicit̄ / eēntie / et nate / et ē vnū d̄ et non  
 pl̄es: vna bonitas et non pl̄es et. Oportet silz̄ duplicē p̄siderari  
 pl̄itatē in dō sc̄z pl̄itatē dualitat̄ et ē trinitatis. pl̄itatē dualitatis ve-  
 lut patrē et filiū: q̄ sunt due p̄sone. itē patrē et sp̄m̄ sc̄z q̄ sunt silz̄ due  
 p̄sone et sic d̄ fi⁹ et sp̄ū sc̄o. ista em̄ pl̄itas ē in dualitate p̄sonar̄. Cō-  
 sideratio pl̄itatis q̄ ē in trinitate / ē sic pat̄ et fili⁹ et sp̄s sc̄s q̄ sunt. 3.  
 p̄sone. fm̄ istos modos p̄siderādī vnitatē et pl̄itatē ē numer⁹ multi-  
 plicatus in trinitate et ē in vnitate et pl̄itate [ vt dixi ] et principiat ab  
 vtroq̄ ab vnitate et pluralitate: ab vnitate q̄ dē principiat sic ab vno  
 patre q̄ principiat vnū filiū. et silz̄ pl̄itas numeri principiat ab vno  
 in aliū. et oppz q̄ sic numer⁹ principiat d̄ vnitate in dualitatez. q̄ ita  
 t̄minef̄ d̄ dualitate i numerū t̄nariū / h̄ ē sp̄m̄ sc̄z et sic numer⁹ prin-  
 cipiat d̄ vnitate et pl̄itate. ac in vnitate et pl̄itate finit̄. et t̄minef̄ i vni-  
 tate p̄sonali finit̄ vt in sp̄ū sc̄o. in pl̄itate v̄o in numero oīuz p̄sonar̄  
 Est ḡ p̄z meā p̄sideratōez nā principij p̄uāda in vnitate et pl̄itate  
 vt dixim⁹. et ista nā principij q̄d ē in d̄itate ē signata et figurata in cre-  
 atis: q̄ sunt c̄ate et principiate ad signūdū vnitatē et pl̄aritatē quā d̄  
 hēt in seip̄o. sic ip̄e q̄ creauit vnū mūdus ad signūdū suā sc̄tissimam  
 vnitatē: et in ip̄o pl̄es res c̄auit ad signūdū suā pluralitatē beatā. ē ḡ  
 vnū principū principiator alteri⁹ sc̄z mūdi q̄ ē vnū: et pl̄itas dei est  
 principatrix pl̄itat̄ mūdi / et qz in dō vnitatis et pl̄itas sunt vnū et idē  
 idcirco d̄ inq̄tū ē vnū ē principū vnū et plū. et inq̄tū ē pl̄itas ē  
 principū plū et vnū. hoc at̄ q̄d dictū ē figurat̄ et rep̄it̄ in adā

q̄ fuit vnū principiū vni<sup>9</sup> scz Eue ad signū q̄ deus pater ē p̄n-  
 cipiū di filij. Et adā z Eua fuerūt principiū Laim ad signū q̄  
 deus pater z de<sup>9</sup> fili<sup>9</sup> sunt principiū spūs sc̄t̄: z h̄ idē d̄ hūano intel-  
 lectu in q̄ intelligere principiā ab intellectu z intelligibili. Et de  
 volūtate in q̄ principiā amare ab amato z amabili. z de potētia  
 vīua: in q̄ videre principiā p̄ vīuū z vībile. Et ē etiā h̄ idem  
 in potētia vegetatiua in q̄ ē principiātū a vegetatiuo z vegetabili/  
 vegetare: z d̄ igne in q̄ ē ab ignitio z li. p̄ncipiātū ignire. z hoc idē  
 sequitur in sb̄stātia composita d̄ spūali z corporali nā: sic h̄o qui ex  
 aīa z corpore p̄sistit: z in Jhu x<sup>o</sup> q̄ ē d̄ diuina z humana nā. Omni-  
 bus itaq̄ istis significatōibus z figuris p̄cludūt xp̄iani verū esse q̄  
 sp̄it̄ spūs sc̄t̄s a patre z filio z p̄cedat. ¶ Et q̄n̄ dicis q̄ cū fili<sup>9</sup> et  
 spūs sc̄t̄s faciāt dualē numerū: numer<sup>9</sup> āboz suffic̄ nobilitati bonita-  
 tis/magnitudinis zc̄. in q̄tū sunt principiati ab vno numero q̄ ē vnus  
 pater: v̄z dicis rōne passionis: sed qz negas actōez numeri dualis  
 [quā dixi] negas in numero duali p̄fectōez actiāz bonitat̄/magni-  
 tudinis zc̄. z sic ē rō nostra vera z nobilius ē p̄ ip̄az/q̄ p̄ tuā signifi-  
 catus numer<sup>9</sup> trinitatis.

## De sc̄da rōne p̄ie partis

La. iiii.



**A**t in<sup>9</sup>. In trinitate dīa ē p̄pleta r̄o z necessitas cū mag-  
 nitudine bonitat̄/et̄nitat̄/p̄f̄at̄ zc̄. dignitatus. q̄ si est  
 vna p̄sona opz q̄ sit alia. z si ē p̄sōa q̄ sint alie due. z si  
 sint due q̄ sit t̄tia. z ita opz ē ne vna p̄sōa possit ēē sine  
 alia. nec sine alijs duab<sup>9</sup>. nec due p̄sōe sine t̄tia. vt r̄o c<sup>o</sup> libet p̄sone  
 sit maḡ nec̄ria z maḡ p̄pleta. ē ḡ nec̄m q̄ si ē p̄r̄, fili<sup>9</sup> sit: z q̄ si fili<sup>9</sup> ē/  
 opz patrē eē. qz vn<sup>9</sup> non pōt eē sine a<sup>o</sup>. z si ē actia spirā<sup>o</sup>: opz q̄ spi-  
 ra<sup>o</sup> passiuasit. z si sit passua q̄ sit actia. seq̄t̄ ḡ p̄z istā nec̄az relatōez  
 q̄ fili<sup>9</sup> eē non pōt sine spū sc̄to/nec sine patre spirāte/īp̄o patre vna  
 cū fi<sup>9</sup> sp̄m̄ sc̄t̄z. z si pat̄ z fili<sup>9</sup> sunt opz sp̄m̄ sc̄t̄z eē: p̄r̄ z fi<sup>9</sup> spirātib<sup>9</sup>  
 sp̄m̄ sc̄t̄z. z si ē spūs sc̄t̄s: opz eē p̄r̄z z filiū exēte spū sc̄to a patre et  
 filio. ista r̄o sic nec̄a ē p̄z eccl̄az latinor̄: z non nec̄a f̄m̄ edulitatē gre-  
 cor̄. nā f̄m̄ grecos fili<sup>9</sup> z spūs sc̄t̄s non se hēnt ad inuicē sb̄alz rela-  
 tiue in h̄ q̄ negāt sp̄m̄ sc̄t̄z a fi<sup>9</sup> exire. z nec̄tas quā dāt in h̄: q̄ dicūt  
 q̄ si fili<sup>9</sup> ē opz sp̄m̄ sc̄t̄z eē: est f̄m̄ eos rōne patr̄. eo q̄ seq̄t̄ si p̄r̄ ē opz  
 filiū eē z sp̄m̄ sc̄t̄z. Est ḡ r̄o q̄ ē in̄t̄ filiū z sp̄m̄ sc̄t̄z p̄ medium z ve-  
 nit p̄ accidēs z sic ē r̄o in trinitate sb̄alz z accidētāl̄. sb̄alz in q̄tū ē de

patre ad filiū ⁊ de patre ad spm̄ sc̄s. accidētāl̄ in q̄tū ē d̄ fi° ad sp̄s  
sc̄s. Est etiā r̄lo in maiortate ⁊ minoritate magnitudinis / bonita-  
tis / p̄tatis ⁊c. in q̄tū ip̄e dignitates sunt in s̄ba maiores ⁊ in accidē-  
te minores. v̄ū q̄z in d̄o impossibile ē esse accidēs maiortatē ⁊ mi-  
noritatē. seq̄t̄ de necessitate / q̄ sp̄s sc̄s a patre ⁊ filio exeat ⁊ sp̄ire  
tur. ¶ Grec° instat dicens. Comunit̄ credimus vos ⁊ ego q̄ p̄  
spm̄ sc̄m sp̄iret. ¶ Dicit̄ p̄ vtrūq̄ n̄m p̄cessum ē q̄ in illa spiratōe  
est magnitudo bonitat̄ / et̄nitāt̄ / p̄tāt̄ ⁊c. dignitatū. op̄z q̄ pat̄ ha-  
beat oē p̄plemētū in seip̄so: ⁊ inspirādo spm̄ sp̄m. ¶ Et̄ seq̄t̄ q̄ sp̄s  
sc̄s sit p̄plet° oib° dignitatib° q̄z spirat̄ a patre p̄pleto. non op̄z q̄  
fili° iuuet patrē ad illā spiratōez. nā si iuuamē suū eēt n̄c̄m ip̄i patri  
pat̄ nō eēt p̄plet° [ vt dicim° ] in seip̄o. nec etiā sp̄s sc̄s: ⁊ q̄z p̄ ⁊ sp̄s  
sc̄s sunt p̄pleti. ¶ Probatū ē p̄ p̄plemētū eoz q̄ sp̄s sc̄s a patre tm̄  
mō est spirat°. ¶ Respōsio latini. ¶ Dat̄ gnāt̄ filiū intelligēdo seip̄s  
eēt patrē: s̄z non spirat spm̄ sc̄s intelligēdo se eēt patrē: q̄z si sic / oportet  
ret q̄ sp̄s sc̄s eēt fili°. vt r̄lo ip̄oz sc̄z patr̄ ⁊ sp̄s sc̄i eēt in magni-  
tudine bonitat̄ / et̄nitāt̄ ⁊c. ⁊ q̄z in trinitate eēt op̄z distinctiōez inter  
generationem ⁊ spirationem: oportet q̄ per vnum modum pat̄ ge-  
neret filium: ⁊ per aliū spiritum sanctum sp̄iret. ¶ Modus sc̄dm quē  
generat filium est qm̄ obiectando seipsum esse patrem concipit ver-  
bum quod est filius: ⁊ intelligit ⁊ producit illū cum bonitate mag-  
nitudinis / et̄nitatis ⁊c. dignitatū. vt ex suo intelligere sequitur ita  
magna agentia sicut est sua existentia. ad hoc vt deus sit ita de° ra-  
tione sui agere sicut sui existerē. nam alias deficeret bonitas mag-  
nitudinis / et̄nitatis / potestatis ⁊c. sub ratione agendi: et etiā sub  
ratione existendi completa: qui d̄fect° est impossibilis. S̄z modus  
per quē pater spiritū sanctū spirat / ē in se ⁊ in filio sub ratione agēdi  
patre amante filium ⁊ filio patrem: ⁊ ex ista obiectatione amborū  
exit amare: quod est sp̄s sanctus. vt illud amare sit ita magnum in  
magnitudine bonitatis / et̄nitatis ⁊c. sicut est existentia patris et  
fili. ⁊ h̄ oportet de necessitate sic esse vt amborū actio sit equalis  
existentie amborū. que quidem equalitas requirit esse proprie-  
tas personalis: et requirit esse in in illa obiectatione amborū vt in-  
ter generarionem ⁊ spirationem sit distinctio. que est in hoc. s. cum  
pater obiectat seipsum producit filium: ⁊ cum pater obiectat filium  
⁊ filius patrem spirant spiritum sanctum. ¶ Post q̄ ergo spm̄ sc̄m  
oportet sic eēt spiratū ab vtroq̄: dicēdum est q̄ pater est completus  
spirando spm̄ sc̄m vna cum filio: ⁊ fili° cum patre s̄z ē completus

et etiã sic spūs sanct⁹ pplet⁹ ē creūdo ab vtroqz. s; si p̄ spiraret spm̄ sanctum sine filio nec oporteret spiritum sanctum esse spiratum p̄ modum iam probatum: bene posset esse completus pater spirando spiritum sanctum sine filij iuuamine / vt est completus in generando filium sine adiutorio spiritus sancti. Sed quia modus spirandi non p̄t ali⁹ eē [nisi iam dicit⁹] cum p̄ ipm̄ sequat⁹ distinctio inter gn̄atōem et spiratōem: non possz eē pplet⁹ p̄ si pirādo faceret contra modū p̄dictū. Et p̄ h̄ amice dixi latin⁹ non valet tua obiectio nec potes p̄radicere obiectationi amoris ex̄ntis inter p̄ez et filiū. Mā si velles dicere q̄ p̄ spirat spm̄ sc̄z amādo seipz: sic gn̄at filiū intelligēdo seipz: oporteret p̄ez ita bene eē patrē spūs sc̄i / rōne amandi. sic ē p̄ filiū rōne intelligēdi. cū in dō sapiētia et amor sint idēz numero. et si ita sit oportebit spm̄ sc̄tūz eē filiū et ita in trinitate erūt vnus pat̄ et duo filij. Vel si dicas q̄ pat̄ amando spm̄ sc̄tūz et spūs sanct⁹ patrē p̄ viā obiectatōis spirat ipz: tu p̄cedis q̄ spūs sc̄s ē causa sue p̄ductōis in h̄ q̄ erit ex seipō et a patre et hoc est impossibile.

### De tertia rōne prime partis. La. iiii.

**S**upponim⁹ dixi latin⁹ q̄ p̄sona patris sit a. et p̄sona filij sit b. et p̄sona spūs sc̄i sit c. Cū autē sit distinctio inter a. b. c. oppz q̄ sit p̄sonalis et cū magnitudine bonitatis / et nitatis / p̄tatis / et c. et q̄ distinctio remaneat cōis oibus trib⁹. s; q̄ sunt distincti / sic in bonitate: q̄ ē oib⁹ trib⁹ cōis forma. s; q̄ sunt boni. oppz q̄ distinctio q̄ est inter b. et c. sit ita bene p̄sonalis rōne b. c. sic ē p̄sonalis rōne d̄ a. b. et de a. c. Personalis autē non p̄t eē nisi sit inter b. et c. actio p̄sonalis. qz non eēt dare fūdamētum in q̄ eēt fundata distinctio p̄sonalis int̄ b. et c. sine actōe et passiōe de b. c. sic bonitas: q̄ eē non posset in distinctōe nec opatōe sine actōe bonificatiui: et passiōe bonificabilis. oppz q̄ de n̄citate q̄ filius vna cum patre spm̄ sc̄m spiret. vt distinctio āboz h̄eat p̄sonalia s; in q̄bus sustētef et stare possit. Et h̄ idē qd̄ d̄ distinctōe dicimus: seq̄t de concordātia et eqlitate: q̄ ē inter b. c. est q̄ fm̄ nos triāgulus ppletus de p̄petatib⁹ p̄sonalib⁹ et s;balibus p̄corditer / eqliter / et distincte cum magnitudine bonitatis / et nitatis / p̄tatis et c. dignitatū. s; fm̄ grecos est triangulus d̄fectiu⁹ in linea d̄ b. c. in q̄ non p̄t eē distinctio / cōcordātia / nec eqlitas s;baliter / nec p̄sonaliter / nec cū magnitudine bonitatis / et nitatis / et c. et qz in trinitate dia null⁹ ē d̄fect⁹: seq̄t q̄ h̄ qd̄ credis est cuz d̄fectu: et habet illud quod credimus complementum.

**C** Grec<sup>o</sup> instat. Operatio patris et filii in spiritu sancto vel est una vel plures in spiritu sancto. plures non: secundum quod dicitis patrem et filium esse unum principium tantummodo spiritus sancti. est ergo una productio cois dicitur a. b. et sic negas proprietatem dicitur a. esse singularem: et hoc idem affirmas in quantum concordatum fuit quod proprium est patri spiritum sanctum spirare/sic est proprium ei filium generare. sequitur ergo quod in deo sit contradictio scilicet vos. scilicet quod patri sit proprium et non proprium spirare/et hoc idem dicitur b. quia si b. spirat est proprium sibi spirare: et non est proprium sibi in quantum patri est proprium spirare. et quia in deo non potest esse contradictio/nec illud quod est proprium potest esse commune/opportet quod patri sit proprium spirare sine filio. Et quod dixisti quod linea dicitur b. c. in triangulo non est plena/in hoc dicitis contra obiectionem quam est inter b. c. obiectiones se invicem secundum modum amandi et intelligendi/dicitur quibus est completa cum magnitudine bonitatis/et eternitatis. etc. **R**espondet latin<sup>o</sup>. ut in prima ratione diximus potest considerari proprietates multis modis scilicet singularis seu propria/et cois. singularis sicut ipsi a. cui est proprium generare filium per se ipsum. tamen non assensimus quod habeat proprietatem spirandi sine filio. ut spiratio sit cois proprietates amboz: in quantum activa. et propria spiritui sancto in quantum passiva. et sic fit cois tribus spiratio. ut proprietates possit esse alia in a. alia in b. et alia in c. et possit esse cois in a. b. per dualitatem/et in a. b. c. per trinitatem comunitate numeri ternarii. et sic est completus totus triangulus proprietate. et proprietates sibi ipso/in singulari numero et binario et ternario. nec ex hoc sequitur contradictio. Et sic est obiectio tua soluta. remanes enim deceptus eo quod inter proprietatem singularem non distinguis et cois: et etiam facis positionem quod patri sine filio proprium sit spirare. Quod autem dicitis dicitur linea dicitur b. c. quod est plena obiectio per modum intelligendi et amandi: verum est secundum comunitatem entitatis/sed inter nos non est questio nisi dicitur proprietatibus personalibus singularibus/et communibus. que adhuc manet ratio nostra firma.

## De quarta ratione prime partis. Ca. v.



**I**n deo dixit latin<sup>o</sup> sunt generare et spirare/ut sue dignitates sint plene secretis essentialibus ad hoc ne ociositas sit in eis. et quod deus habeat rationem agendi in se ipso ratione propria rationum suarum quas dicimus formas vel dignitates. patet generando sibi ratione bonitatis generat bonum filium. et sibi ratione magnitudinis magnum. et potestatis potestatem. sapientie sapientem. et sic dicitur alijs. vbi in quolibet digni-

*legatur atten-*  
*te istud capit.*

tate ē ista dclinatio. scz in bonitate bonificatiuus bonificabilis ⁊ bonificare / ⁊ sic d alijs. Deus p̄r generat deū filiū p modū intellegendi / ⁊ oēs rōnes sup̄dicte p̄currūt illi generare. vt sit bonū magnū / eternum. ⁊c. Et vt pater sit bonificatiu⁹ / magnificatiu⁹ / ⁊ sic d alijs. ⁊ fili⁹ bonificabilis / magnificabilis / ⁊ sic d alijs. Et h̄ idē seq̄t̄ d spirare qd̄ ē per modū amādi. Cui spirare p̄currūt omnes dignitates. vt sit bonū / magnū / eternū / ⁊c. Oportet ḡ qd̄ spirare sit patris / ⁊ filij in sp̄m sanctū vt omnes dignitates possint esse inter patrem ⁊ filium ⁊ spiritum sanctū eḡles. Nam si sp̄s sanctus exiret a patre ⁊ non a filio: dignitates p̄dicte non possent eē inter filiū ⁊ sp̄m sc̄m in actiōe personali. ⁊ essent ociose: ⁊ maiores per modū obiectatōis amādi ⁊ intelligendi: q̄ bonificandi magnificandi ⁊c. ita qd̄ bonitas eēt maior in amare ⁊ in intelligere: q̄ in bonificare / ⁊ idē de ceteris. ⁊ etiā maiores essent inter patres ⁊ filiū / ⁊ inter patrē ⁊ sp̄z sc̄m: q̄ inter filiū ⁊ sp̄m sanctum. ⁊ istud ē impossibile ⁊ p̄tra vnitatē / quā habēt in numero / ⁊ p̄tra eḡlitatē omniū dignitatū. q̄ scz vnitatis ⁊ eḡlitatis sunt necessarie. restat ḡ qd̄ sp̄s sc̄s exit a filio. ¶ Breuis instat. Si sp̄s sc̄s a patre ⁊ filio p̄cedat sc̄m eūdē modū ille modus est vnus ⁊ non plures: in q̄ patrē ⁊ filiū oportet eē vnā personā ⁊ non plures. Nam sic sunt vnū in vno modo spirationis actiōe / oportet qd̄ sint vnū in vna persona actiōe. sunt ḡ in ista persona due persone p̄fusa. ⁊ est ista persona p̄fusa ⁊ p̄posita ex duabus. h̄ aut̄ est impossibile. si v̄o dicas qd̄ pater ⁊ fili⁹ non habent vnū ⁊ eūdē modū spirandi sp̄m sc̄m: tu dicis p̄tra hoc: qd̄ credūt latini q̄ credūt qd̄ p̄r ⁊ filius sunt vnus idē p̄ncipiū in spirando. ¶ Alia ē multa inconuenientia seq̄rent̄ si sp̄s sanct⁹ ex filio p̄cederet. Nam videt̄ qd̄ pater sc̄ndat ⁊ diuidat ex se suā p̄petatem personālē. ⁊ illd̄ qd̄ partit̄ ex se / cōicat filio ⁊ sic non remanet integre vn⁹ pater / nec filius similiter vn⁹ filius integre. Et qz in paternitate non est partitio nec sc̄sio: non pōt p̄municare filio id qd̄ p̄p̄e pertinet ad se ipsum scz ip̄z solū spirare. ⁊ hoc idē de filio q̄ non tm̄ generat: ymmo spirat. ¶ Seq̄t̄ etiā qd̄ spiritus sanctus in ista cōitate quā spirando pater ⁊ filius hēt simul / nullam de actiōe h̄ partem hēt. qz totus remanet singularis passiuus. ita qd̄ nec spirat nec generat. Est ḡ fili⁹ nobilior in magnitudine bonitatis / eternitatis ⁊c. q̄ sp̄s sc̄s. Nam filius est passiuus rōne generationis ⁊ actiuus rōne spirationis. sp̄s



sc̄s v̄o non est actiuus nec spirando nec etiam generādo. Est  
 ḡ minor q̄ filius / q̄ minoritas est impossibilis. ¶ Et qđ dicitis qđ  
 inter filiū z sp̄m sc̄m non possunt intrare bonificare magnifi-  
 care nec cetera. si sp̄s sc̄s a filio non p̄cedat eo qđ vn̄ aliū non  
 bonificat / magnificat / eternificat zc̄. Respondeo ad h̄ z dico qđ bo-  
 nificare / magnificare / z sic d̄ alijs: sunt z intrant int̄ filiū z sp̄m  
 sc̄m p̄ modū amandi: z intelligendi intelligentes se inuicem z  
 amantes. qz ista amboꝝ obiectatio delectatio z claritas ē bona  
 rōne bonitatis / magna rōne magnitudinis z sic de alijs. vñ cō-  
 sideratis oibus istis rōnib⁹ p̄batum est qđ sp̄s sc̄s a filio non  
 p̄cedit. ¶ **Latinus.** Prime rōni tue r̄ideo p̄ hūc modū. cōis ē  
 credulitas z fides nob̄ ā bobus qđ patri pertinet generare z spi-  
 rare patre ex̄ite vna z eadē p̄sona / z non plurib⁹ / distinctione  
 ex̄ite inter generare z spirare. vñ nullū seq̄t̄ incōueniēs qđ due  
 p̄sone sint p̄ncipiū spirandi. sic non est inueniens vnā p̄sonam  
 esse p̄ncipiū generandi z etiā spirandi. qz si due p̄sone essent cō-  
 fuse in vnū idēz spirare: oporteret qđ vna persona esset diuisa z  
 sc̄isa in generando z spirando. ita qđ cū vna medietate spiraret  
 z cū alia generaret. Et ē rep̄ntatuz z figuratuz in igne z aere.  
 qđ cuz vna eadē p̄p̄etate qđ est calor / sunt vnuz p̄ncipiuz calefa-  
 ciendi aquā z terraz sine p̄fusione cēntie z nate amboꝝ. vñ si h̄  
 seq̄t̄ in creatis qđ duo supposita distincta p̄ essentiā z natez po-  
 ssunt esse vnuz p̄ncipiū in vna p̄p̄etate: qđtomaḡ in suprema  
 di essentia z nate possunt esse due p̄sone vnū p̄ncipiuz in vna  
 p̄p̄etate. cuz ip̄e p̄sone sint vnuz p̄ cēntiā z natez. z p̄tate h̄cāt  
 infinitam / ac vtriusq̄ p̄p̄ietas sit eterna. ¶ Ego bene p̄cedo qđ  
 pater sit indiuisibilis. z qđ ex toto se ip̄so generet filiū: non tñ  
 p̄p̄ietatem generatiuā filio p̄municat / quaz ipse pater retinet  
 vt ipse solus sit pater. z vt fili⁹ non sit pater. z sic solus est vnus  
 filius z non plures. Et qđ pater filio non coicet p̄p̄ietatem  
 generatiuaz / non iō maḡ seq̄t̄ qđ pater diuidat z sc̄indat seip̄m.  
 z qđ fili⁹ non sit ex toto patre. z p̄p̄ietatē quā h̄t fili⁹ in spiran-  
 do h̄t / vt illa p̄p̄ietas sit cōis vtriusq̄. vt in prima ratione pro-  
 bauim⁹. ¶ Ad t̄tiam rōnez r̄ideo qđ ista obiectio ad te non per-  
 tinet / nec ip̄az facere debes / imo poti⁹ sarracen⁹: qđ non credit  
 in trinitate diuina / qz latini z greci p̄sentiūt qđ sp̄s sc̄s non p̄-  
 ducit p̄sonā. z actio sua est in obiectatōe z in magnitudine bo-  
 nitat̄ eternitat̄ zc̄. oium dignitatū z sua passio est in p̄p̄ieta

1 eterna

te psonali passiva cū magnitudine bonitatis / z eternitatē zc. Et ista rñsio sufficiat ad tuā tertiam rōnem. ¶ Ad qrtaz rōem rñdo q̄ inter patrem z filiū z spūm sanctum est bonificare: magnificare zc. scdm modū obiectandi z psonandi. sed scōz rōnem tuā inter filius z spūm sc̄m est solū bonificare / magnificare zc. scōz modū obiectādi: non at̄ fm̄ modū psonandi. z sic spūs sc̄s non pcederet a filio: z eēnt oēs dignitates inter ambos occiose scōz modū psonādi. z p̄ p̄ns miores q̄s inter patrē z spūz sc̄z: z q̄s int̄ p̄rem z filiū. Lū at̄ sit impossibile in dō esse maioritatē / est necessariū spūz sc̄m pcedere non tm̄ a p̄re: s; etiam a filio vnica pductia spiratōe. q̄ propter rō tua in sufficientia peccabat.

## De quarta rōne prime partis. La. vi.



**A**tinus. In psonis diuinis eqlitatē circularit̄ [vt ita loquar] z p ordinē p̄siderari op̄z. z h̄ quattuor modis sequēdo ordinē z eqlitatē bonificāt / magnificāt / zc. z eqlitatē p̄cretoz suoz scz eqlitatem bonificatiuū. lis. z are. zc. Nam bonificatiuū. z bonificabile sunt sibi inuicē eqlia z sunt eqlia vni p̄creto cōni eis. scz bonificare. Est igr̄ in deo eqlitas prop̄a z cōis. z fm̄ istaz eqlitatem in psonis eqlitatē eē oportet. In psonis diuinis ē eqlitas singulariū prop̄etatiū. sic in p̄re z filio z spū sc̄o: q̄ sunt eqlis in magnitudine bonitatē et eternitatē zc. Scōs modus eqlitatis est vni<sup>o</sup> et multoz. sic p̄ solus ē eqlis duob<sup>o</sup> / et duo sibi / et sic de spū sc̄o: q̄ solus ē eqlis duob<sup>o</sup> alijs / et alij duo sibi. Terti<sup>o</sup> modus est ip̄i<sup>o</sup> generare / generatiuū / et generabilis. Nam generare ē eqlis duob<sup>o</sup> / et ista duo sibi. et ista eqlitas est duoz singularium ad vnuz cōe. Quart<sup>o</sup> modus ē generādi z spirādi. q̄ sunt eqlia dualitati et trinitati. ip̄o generare ex̄ite duoz scz p̄ris et filij. et spirare triū scz patrē et filij et spūs sc̄i. Ista eqlitas est circularis / et cōtinua et indiuisibilis fm̄ credulitatē n̄ram. Suntū scōz credulitatē grecoz non pōt esse circularis / nec cōtinua. qz non credūt q̄ in trinitate sit eqlitas proprietatis singularis et cōis nec int̄ dualitatē et trinitatē / nec inter singularitatē filij et spūs sancti. in hoc q̄ negāt cōitatem p̄ris et filij in spūz sanctū / negātes spūz sc̄m a filio ex̄istere. qz si non pcedat ab eo / non h̄nt in quo valeāt se adēre. Eqlitas non pōt eē duoz. qz ita debet eē in eqlitate eqlitatiuū / equable et equare: sicut in amore amati.

ats. procedere

nū/amabile/z amare. z ita est impossibile q̄ inter cōtinuū z cō-  
 bile possit esse eqlitas absq̄ eque. sicut inter amatuū z amabi le  
 sine amare. Quā cum sit impossibile q̄ circularitas equalitatis  
 [vt ita loquar] q̄ ē in sc̄ta trinitate possit sc̄ndi/nec diuidi z fm̄  
 grecos eēt discontinuata z rupta. z sc̄dm̄ latinos remaneat in-  
 diuisibilis. pbatur z manifestū est q̄ spūs sanct⁹ non tm̄ a p̄re:  
 sed z a filio p̄cedit. ¶ Grecus instat. In h̄ q̄ dicis/q̄ oportet  
 patrē z filiū spirare spm̄ sanctū: vt ambo sint eql̄es: opz sc̄dz hoc  
 q̄ pater z spūs sc̄t⁹ generent filiū: vt sūz sint eql̄es. Nam alias  
 spūs sc̄t⁹ non possz esse patri eql̄is z p̄ p̄ris nec filio postq̄ non ē  
 eql̄is patri. z filius z pater sint eql̄es z etiā qz pater influit maḡ  
 granā z virtutē filio q̄ spiritui sc̄to in hoc q̄ ip̄m facit sibi eql̄em  
 in spirādo. z spm̄ sc̄tm̄ non equat sibi in generādo. Et si dicis q̄  
 spūs sc̄t⁹ non pōt gn̄are filiū/dicis q̄ pater pōt equare sibi spm̄  
 sc̄t⁹ in spirādo cuz eo quartā p̄sonā spiratā ex ambob⁹ vel gn̄are  
 ipsam. z si h̄ facere non vult pater: ip̄e est inuidus z auar⁹. z in-  
 equalitatis magnitudine occiosus. z spūs sanct⁹ infirm⁹ rema-  
 net z odit⁹ z figuratus paruitate bonitatis/eternitatis zc̄. que  
 figura ē impossibilis. Est igit̄ spūs sc̄t⁹ a solo p̄re. ¶ R̄ndit latin⁹.  
 Et supradictum est equalitas est in diuina trinitate z circula-  
 riter z complete. in qua circularitate eql̄itas maḡ multiplicari  
 non pōt. nec imminui. qz si maḡ aut min⁹ possz recipe/circulus  
 vel circularitas cōpleta non esset: z qz completa est de singula-  
 larib⁹ z cōibus p̄p̄etatribus [vt dictū est] non opz q̄ pater et  
 spūs sc̄t⁹ generent filiū: vt sint eql̄es in ip̄o. nec q̄ generent nec  
 spirēt q̄rtā p̄sonā. qz eql̄es sunt ambo in filio in q̄ pater z filius  
 spirāt ip̄z de tota eorūz entitate/ z eēntia/ z d̄ tota magnitudine  
 quā hēnt in bonitate/eternitate/potestate et alijs.

## De sexta rōne p̄re partis. La.

vii.

**L**atinus. allud opz eēt x̄m: p̄ qd̄ bonitas/magnitu-  
 do/etnitas/p̄tas zc̄. dignitates sunt in spū sancto  
 rōnes maiores: z illius x̄i p̄trariū opz esse falsum.  
 qd̄ eēt x̄m fm̄ credulitatē grecorū. qz si spūs sc̄t⁹  
 non exiit a filio ip̄e est bonificatus/magnificatus ex bonitate et  
 magnitudine patris: z sic d̄ eternitate patris z alijs. z tm̄ modo  
 est ip̄e spūs sanctus bonitas/magnitudo/eternitas/z alie per  
 patres. Sed fm̄ credulitatē nostrā spiritus est de bonitate patris

L.

et filij bonificatus: et dicitur magnitudine / et eternitate ab omnibus magnificatus et eternificatus. et per patrem et filium est spiritus sanctus bonitas magnitudo / et alie dignitates. Est ergo secundum nostram credulitatem spiritus sanctus in maiori existentia et actione ratione bonitatis / magnitudinis et dignitatum. et sunt secundi et habundantius in ipso ipse dignitates et sunt ipsemet spiritus sanctus per se existere et agere quod secundum grecos. Quod ergo spiritus sanctus exeat a patre et filio. ut ipse ex bonitate / magnitudine / eternitate et possint melius producere et entificare spiritum sanctum. ¶ **Grecus.** Si spiritus sanctus exeat a patre et filio per unam proprietatem a patre et per aliam a filio. sic filius habet unam proprietatem a patre in quantum exeat a patre. et si spiritus sanctus habet duas proprietates et filius unam tamen: est spiritus sanctus maior filio / et est una persona composita ex duabus proprietatibus. Et quod filius operatur spiritu sancto eadem necesse est quod sit ex proprietatibus duabus. scilicet generandi: et spirandi. et si non bonitas / magnitudo / eternitas et sunt maiores rationes in spiritu sancto / quam in filio cum sint in spiritu sancto proprietates due: una per patrem / et alia per filium. et in filio non sit nisi una proprietatem tamen modo. et quod ista inconuenientia sunt impossibilia impossibile est quod spiritus sanctus exeat a filio sed sunt filius et spiritus sanctus equeles in proprietatibus genito filio a patre solum et spiritu sancto a patre tamen spirato in quibus. scilicet filiatione et spiratione sunt bonitas / magnitudo et rationes equeles et sic de potestate et alijs in filio et spiritu sancto absque quocumque inconueniente. ¶ **Item tu** dicis contra unitatem bonitatis / magnitudinis et. in quantum dicis quod pater ex sua bonitate et filius ex sua bonitate et sic dicitur alijs spirant spiritum sanctum. quod una est bonitas patris et filij. et secundum quod dicis essent due bonitates distincte. et due eentie quod est impossibile. ¶ **Rndit latinus.** Si habet proprietatem generatiuam / et proprietatem spiratiuam: Quod tamen spiratiuam habet cum filio quod comitatus proprietatem est ab omnibus. Quod si esset proprie et singulariter patris sine filio / oporteret quod pater esset gemina persona. ut utraque proprietatem responderet persone. sic genitum esse quod rñdet in filio persone. et exire in spiritu sancto responderet persone. et quod non oportet quod pater sit duplex persona: habet cum filio proprietatem spiratiuam: que est comitatus ipsis duobus. Unde ad hoc quod dicis quod spiritus sanctus habet unam proprietatem a patre et aliam a filio. non esset si spiratio non esset proprietatem comitatus: sed quod est comitatus patri et filio per unum principium / per unam bonitatem / magnitudinem / eternitatem / et per unam eentiam et nam spiritus sanctus non potest duas habere proprietates distinctas. unam. scilicet a patre: aliam a filio. quod duplex esset persona:

et vnitas quā pater et fili⁹ hñt in spirando p̄uat q̄ spūs sanct⁹ sit vna tm̄modo p̄sona, et vna p̄prietas passiua spirata. et pp̄ h̄ spūs sanct⁹ non p̄t esse maior q̄ filius. qz vna p̄sona r̄ndet alij in equalitate. nec magnitudo / bonitas / eternitas sunt maiores in spū sancto / q̄ in filio post q̄ spūs sc̄s non hēt duas p̄prietates p̄sonales. Et ē pater ⁊ fili⁹ cū omni ⁊ tota bonitate / magnitudine / eternitate ip̄oz spirāt spm̄ sc̄z. qm̄ ip̄i cōicāt quicqd̄ habent ⁊ etiā dant s̄b rōne essentie ⁊ nāt̄e bonitatis / magnitudinis ⁊ c̄. ⁊ recipit spūs sc̄s illud: ⁊ illd̄ qd̄ pat̄ sibi retinet ē paternitas sua ⁊ fili⁹ retinet sibi filiatōez / ne p̄sone sint p̄fuse nec in p̄fusiōe. q̄re tua rō non valet. ¶ Et qm̄ dicit q̄ dixi p̄tra vnitatez bonitatis / magnitudinis ⁊ c̄. R̄ndeo ⁊ dico q̄ in q̄busdam non possum⁹ p̄pe loqui d̄ deo. nam sua entitas ⁊ realitas ē altior q̄ v̄ba nostra possint significare. Uerūtñ ip̄oze nos opz loq̄ de ip̄so vt exēplum possum⁹ figurare id qd̄ intelligim⁹ de ip̄o. dicimus q̄ pater de sua bonitate ⁊ sic de alijs dignitatib⁹ spm̄ sc̄z spirat. ⁊ h̄ idē fac̄ filius. ⁊ bonitas / ⁊ eēntia amboz est vna ⁊ pp̄ h̄p̄ncipiū ē vnuz in spū sc̄to spirato a patre ⁊ filio: ⁊ ab eēntia ⁊ bonitate ambozū ex̄itibus patre ⁊ filio essentia ⁊ bonitas ⁊ vnū p̄ eēntiam bonitātē ⁊ p̄ nām ⁊ distinctis p̄ p̄prietates personales.

1 verit̄ vnitatez

**De septia rōne p̄rie partis La. viii.**



**I**n trinitate diuina dixit latin⁹ non est p̄trarietas / ⁊ oē illud opz esse in trinitate p̄ qd̄ est magis a cōtrarietate remota. opz q̄ esse in trinitate p̄cordare in q̄ sint bonificare / magnificare ⁊ c̄. Istud p̄cordare opz esse actū cōem p̄cordatiui ⁊ p̄cordabilis: vt cōcordantia hēat in se potētā / actū / ⁊ obm: q̄ sint de sua essentia. ⁊ ip̄a sit eoz  
Esse isti⁹ p̄cordantie sunt pater ⁊ fili⁹ ⁊ spūs sanct⁹ ⁊ p̄ eā sunt remoti a cōtrarietate bonitatis / ⁊ malicie / magnitudinis / ⁊ paritatis / eternitatis / ⁊ t̄p̄ris / p̄tatis / ⁊ debilitatis seu impotētie ⁊ sic de alijs ex̄ite p̄cordantia vnū idē numero cū bonitate / magnitudine ⁊ c̄. Opz q̄ de n̄c̄ite q̄ spūs creat a filio: vt in̄ ip̄os duos sit p̄cordantia ⁊ sint in ip̄a p̄cordatiuū / le. ⁊ are. bonificatiuū / le. ⁊ are. ⁊ sic de alijs. hoc autem esse non posset nisi spiritus sanct⁹ esset obiectus filij. ⁊ nisi inter ip̄os duos esset act⁹ p̄cedēdi. quē actū greci negāt per hoc. q̄ dicūt inter filiū: ⁊ spūs sc̄m non eē p̄cordare bonificādi vel ip̄i⁹ bonificare / magnificare / eternificādi

L ij

care et. et in hoc quod negat filium bonificare spiritum sanctum et magnificare. ex quo negatione sequitur quod ipsi sunt contra positiones quam diximus. scilicet quod in trinitate sit omne illud per quod ipsa eternitas sit magis contrarietate remota. Est ergo probatum quod necessario spiritus sanctus erit a filio quam concordantia et contrarietas sint contrarie: et scilicet concordare et contrariari. bonificare et malificare et. ¶ **Gregorius.** Quicquid est in trinitate aut est proprium uni. aut commune omnibus tribus. et illud quod nec est proprium nec commune non est in trinitate divina. et si spiratio spiritus sancti est communis: esset causa sui ipsius et causaret seipsum quod est impossibile. scilicet quod aliquid possit causare nec principiare seipsum. si autem dicas quod non sit communis: sed proprium uni. habeo propositum quod est patris: cui proprium est spirare. si vero dicas quod non est patris: et est filii. auferis patri et negas hoc quod credis. quod dicitur quod pater spirat spiritum sanctum. Et si dicas quod non est patris nec filii tu dicitur contra hoc quod credis. Et adhuc quod supponis quod processio non sit in trinitate. quare probatum est quod spiritus sanctus non erit a filio. Et quod tu dicitur quod filius bonificat spiritum sanctum et magnificat et ita de aliis significat verba tua quod spiritus sanctus non sit per se bonus/magnus et. nec per patrem tantum. quoniam bonificare est de non bono bonum facere: et magnificare de non magno magnum facere et sic de aliis. Et adhuc verba tua significant quod in deo sint plures persone quam tres. quod alia esset ipsum bonificatiuum. alia bonificabile/alia magnificatiuum: et alia magnificabile et sic de aliis. ¶ **Latinus.** Ad positionem quam facis respondeo et dico: quod verum est quod quicquid est in trinitate est proprium vel commune. sed nos latini credimus esse distinctiones inter unam communitatem et aliam / et unam proprietatem et aliam ut superius in pluribus locis ostendimus. Quoniam una est communitas que pertinet omnibus tribus sicut bonitas que pertinet patri et filio et spiritui sancto et sic de magnitudine et aliis. Alia est communitas que pertinet duobus. sicut generatio que pertinet patri et filio tantum. exiit ipso generare actu communi patri active et filio passive. et hoc idem de proprietate spirationis que est communis patri et filio spirantibus ambobus spiritum sanctum. Est autem proprietas singularis. sicut paternitas que est singularis proprietas. et filiationis filii. Quare tua ratio non valet que esset vera nisi esset in trinitate communis ambobus proprietas spirativa. ¶ Etiam quando dicitur verba mea in trinitate significare defectum in quantum pono filium bonificare spiritum sanctum. Respondeo quod bonificare potest intelligi dupliciter. Primo sicut scimus quod non est bonum: et facit aliud ipsum esse bonum in quantum ipsum ordinat ad aliquem bonum finem. et istud bonificare est in creatis. et in tempore

et hēt terminū lūnitatū. z etiam pprehensum. s; suprema bonificatio in trinitate exñs ē in etnitate z infinitate. sic p̄r q̄ est bonitas etna z infinita de tota illa cū filio q̄ est ip̄a ea dē bonitas: z filius cū p̄re: z pat̄ p̄ seip̄m z filius p̄ seip̄m cōiter d̄ totis seip̄is spirant bonuz sp̄m sc̄m: in q̄ spirare ē bonificare. Et pater z filius sunt vnū bonificatiuū: z vnū spiratiuū: z vnū magnificatiuum / etnificatiuū z sic de alijs. et est sp̄s sc̄s vnū spirabile / bonificabile z sic d̄ alijs. remanet vn̄ numer̄ ternarius: nec maior nec minor in trinitate diuina. Et sp̄s sc̄s remanet spirat̄ z spirabilis / bonificatus z bonificabilis z sic de ceteris. z h̄ in etnitate z in infinitate: z p̄pletus omnibus complemētis. Quarta obiectio nullam necessitatem concludit.

## De octaua rōne p̄re partis L. viii.

**N**ota per q̄ filius z sp̄s sc̄s [dixit latin̄] sunt magis a minoritate remoti: op̄z existere de necessitate in ipsis. Alias essent prope minoritatez bonitatis / magnitudis / etnitatis / p̄tatis zc. quod est impossibile. Istā lōginq̄tatē volum̄ inuestigare cū magnitudine eēntie vnitat̄ z nāre: z cū magnitudine bonitatis / etnitatis / zc. z cuz ea volum̄ pbare q̄ sp̄s sc̄s exit a filio. Et sic bonitas ē longe a minoritate cū bonificare: z magnitudo cuz magnificare zc. ita longe ē eēntia a minoritate cū essentiare: et vnitas cum vnire: z nā cū nāre. Est filī bonitas / magnitudo / etnitas zc. z est eēntia vnitas z nā. ip̄e filī ē longe a minoritate bonitatis / cuz bonificare bonificās vna cū p̄re sp̄m sc̄m: z eēntificās ip̄z: inq̄tū abo dant eēntiā eidē. z lōge sunt a minoritate vnitat̄ cū vnire. Qm̄ abo vnū in vnitate spiratiua spirātes abo sp̄m sc̄m. cū q̄ spirare sunt lōge a minori spiratōe: z inq̄tū dant nāz sp̄i sancto sunt cū nāre lōge a miori nā. Magnitudo durādi z possificādi est in distinctōe: quā hēnt p̄r z filī p̄sonal̄: z in vnitate quā habēt eēndo vna p̄petas spiratiua: qm̄ duratio distinctōez p̄sonaz cōsuat: z p̄tas illō vnire possificat: qd̄ hēnt ad spirādū vnā p̄sonā. Et magnitudo se extēdit in distinctōe z vnitate p̄dict̄ distinctōez significās p̄sonaz in eoz p̄petatib̄ singl̄rib̄. z significando comunē vnitatē / eēntiā / z nāz in p̄iunctōe vnitat̄ quā hēnt in p̄p̄a vnitate cōi spiratiua. Secunduz istū modum ē pbatum q̄ sp̄s sc̄s exit a filio: sine q̄ exitu non essent lōge a minoritate quā di-

rim<sup>o</sup>: qm̄ p̄uaref̄ in p̄fe z filio bonitas bonificandi/et magnitudi-  
do magnificādi zc̄. in bonificare/magnificre zc̄. p̄uaref̄ p̄fas in  
eēntiare/vnure/z naf̄are. et ita de ceteris. pp̄ quā p̄uatōez filius  
ei spūs sc̄s et etiā pater non eēnt lōge a minoritate: qm̄ non ha-  
berent cū q̄. et si non essent lōge a minoritate eēnt in minoritate  
bonitatis/magnitudinis zc̄. vnitatis eēntie et naf̄e/et h̄ est ipo-  
ssibile. Est ḡ d̄ necessitate p̄batū q̄ spūs sc̄s a filio procedat.  
¶ **G**rec<sup>o</sup> instat. Secundū rōem tuā sequit̄ p̄fusio in filio et  
in patre: et erit in spū sc̄o diminut<sup>o</sup> numer<sup>o</sup> trinitat̄. qm̄ f̄ in la-  
tinos vn<sup>o</sup> solus ē pater: et alit̄ est filius. sunt ḡ due p̄sone secūdū  
relatōez amboz. et inq̄stuz sunt vna spiratua p̄petas: sunt vna  
p̄sona p̄fusa et p̄posita. et ē altera p̄sona spūs sc̄i q̄ erit ab illa p̄-  
sōa p̄posita et p̄fusa quē spm̄ sc̄s op̄z eē p̄sonā p̄fusaz z cōpositā  
sc̄oz suū p̄ncipiū. Sūt ḡ in eēntia dīa due p̄sone et non tres cō-  
posite/et non simplices: p̄fuse z non distincte. et sic seq̄t̄ secundū  
tuā rōnem q̄ in deo sit minoritas in magnitudine bonitat̄/et mi-  
tatis zc̄. cū pl̄es sint tres p̄sone: q̄s due. et digni<sup>o</sup> sit simplex q̄s  
p̄positū. et claz q̄s p̄fusum. ¶ Respondit latin<sup>o</sup> z dixit. Sine  
eternitate z ei<sup>o</sup> nā. aut sine magnitudine bōitat̄/ p̄fat̄/vnitat̄/  
eēntie/z naf̄e zc̄. eēt x̄um h̄ qd̄ dicis. sed qz eternitas naf̄az hēt  
que patrē durare facit eē patrez. s. q̄ p̄ inq̄stū ē eternitas ē malte-  
rabilis z imutabilis. z idē est de filio inq̄stū est fili<sup>o</sup>. qz p̄ eternitatē  
eit in alterabilis z ip̄mutabilis. z est ip̄a eternitas. z inq̄stuz etni-  
tas p̄fuat simplicitatē z distinctōez. Et ambo ita p̄fuaati p̄ eter-  
nitatē sunt vna p̄petas spiratua ita in ip̄a p̄seruati in simplici-  
tate z distinctōe: vt p̄fuaati vna eēntia/vna dēitas/vna nā/vnus  
dus/vna bonitas/vnū bonificare/vna magnitudo/vnū magni-  
ficare z sic de alijs. Est ḡ rō nostra salua z non cassa. s̄ tuuz ar-  
gumētum non valet.

## De nona rōne p̄rie partis

Ca. x.



**L**atinus procedens ad nonā rōez dicit. Illud op̄z  
d̄ necitate eē in dō/qd̄ infert maiorē necitatē: ne in  
deo sint p̄res vel pauciores p̄sone q̄s tres t̄m̄mō. z  
illā nāz: q̄ est rō q̄ in deo non sint plures p̄sone nec  
pauciores: q̄s tres volum<sup>o</sup> inuestigare cū maioritate medi. Iha-  
bef̄ igit̄ magnitudo z p̄plemētū medi trib<sup>o</sup> mōis. Un<sup>o</sup> modus  
est p̄ p̄iūctōez. sic due res q̄ se inuicē p̄iūgūt in vnū z p̄ vnū z cū



vno. Scds ē: sic mediū qđ ē cōliter inter duo extrema. Et tūc  
 sic mediū qđ est p totū pncipiū atq; finē. z ē ita magnū: z ita no-  
 bile in pncipio q̄ in fine z cōuerso. Cōcessus ē autē qđ in trinitate  
 p̄ est in mediō filij z spūs sancti in gnādo filiū z spirando spm̄  
 sc̄z. Sed inq̄tū non est p̄cessum spūs sc̄m. p̄cedere a filio non ē  
 fili⁹ in mediō p̄ris z spūs sc̄i. qm̄ bōficare / magnificare z. eēn-  
 tiare / n̄are / z vnire existūt it̄ p̄ez z filiū z nō it̄ filiū z spūs sc̄z. z  
 illā eādē ex̄ntiā h̄nt inter p̄ez z spūs sc̄z. Quare spūs sc̄s non ē  
 in mediō patris z filij. Deficit ḡ maioritas mediū in equalitate.  
 quia non habet subiectum in quo possit esse. Et deficit etiā in  
 conuictōe. quoniam subiectus non habet in quo p̄sone possint  
 vniri. Deficit adhuc inq̄tū pater z fili⁹ non possunt se habere  
 simul ad p̄ncipiandum nec ad finiendum / scilicet ad complē-  
 dum. Et quia in trinitate oportet esse maius mediū quod po-  
 ssit considerari in magnitudine bonitatis z. Oportet de necessi-  
 tate qđ spiritus sanct⁹ exeat a filio. vt bonificare / magnificare z  
 alia existant in̄t̄ filiū z spm̄ sanctū ita conuictim / equaliter / et  
 extense sicut inter patrem z filium. z patrem z spiritū sanctum.

**C** Instat grecus. Secundum rationem tuam sequit̄ qđ  
 in trinitate non possit esse mediū sine magnitudine bonitatis / et-  
 nitatis z. quia in hoc qđ dicis qđ pater z filius spirant spiritum  
 sanctum: mediū equalitatis non potest habere in trinitate sub-  
 iectum. qm̄ pater est principium non principiatū p̄ncipiās filiū  
 z spm̄ sc̄m. z fili⁹ ē principū p̄ncipiātū a p̄e. z ē p̄ncipiū p̄nci-  
 piās spm̄ sc̄z. z p̄ h̄ mediū non pōt eē in̄t̄ p̄ncipiūz non p̄ncipi-  
 atuz z p̄ncipiās: z p̄ncipiū p̄ncipiātū z p̄ncipiās. z qz mediū  
 deficiē in trinitate s̄m: non pōt esse in maioritate. s; oportet qđ in  
 ip̄a trinitate sit in p̄uatōe: q̄ p̄uatio ē impossibilis. Et adhuc se-  
 quit̄ alia plura inconueniētia si spūs sc̄s exit a filio. qz non p̄n-  
 ciptatus z p̄ncipiātū p̄iungunt se z p̄uertunt̄ in vnitāte spiratiua.  
 z inter p̄ncipiātum z non p̄ncipiātum distinctio non h̄t sub-  
 iectū in quo possit esse. quia sibi subiectū deficiē ratione vnitatis  
 quā h̄nt p̄z z filius in spirando. z sic t̄tia ratio mediū non h̄t in  
 q̄ extendere se possit. z sic est destructus tot⁹ ordo mediū. in de-  
 structione distinctionis z principij quod iam dixi. **C** B̄ndit  
 Latinus **Q** q̄q̄ ita sit qđ pater non sit principiat⁹ z sit  
 principians: et filius sit principiat⁹ et principians. Non tamē  
 sequitur qđ mediū equalitatis subiectum deficiat postquam

remanet distinctio patris et filii. et in ipsa existunt et sunt equales  
 gnans et generabilis: et generare est eque ambobus. et hoc idem de bo-  
 nitate que est in ipso generare cum bonificare quod est cum eque medio  
 in bonificatio et bonificabili. et sicut dicitur magnitudine/eternitate etc.  
 Et in quantum dicitur quod non principio et principio non potest sequi me-  
 dum coniunctiois nisi esset nisi eternitas preseruet distinctioes: quas  
 pater et filius habent in gnare: que remanet et non destruit in unitate: quam  
 habent in spirare. cum distinctio sit inter gnare et spirare/et distincti-  
 onare/et unire: propter quam distinctioes medium est in coniunctione gene-  
 randi/in coniunctioe spirandi et potest extense esse per totam trinitatem.  
 Tu tua ratio nullam necessitatem inducit.

## De decima et ultima ratione preceptis L. xi.



Atinus. Illud opus est unum in filio et spiritu sancto: per quod  
 maior finis potest esse inter ipsos. nam alias essent in mi-  
 noritate finis/et esset bonitas/eternitas/pater etc. ab eo  
 essent in parvitate contra magnitudinem quod est im-  
 possibile. Est igitur unum quod inter filium et spiritum sanctum est maior finis qui  
 possit esse. et maior finis que possit esse inter ipsos/est quod a filio proce-  
 dat spiritus sanctus. quoniam maior finis esse non potest quam ille finis que est deus de  
 deo: et per deum et in deo. Et adhuc maior finis que possit esse in patre  
 est maior finis que possit esse in filio: quia in nobilitate filii existit no-  
 bilitas patris. est igitur nobilitas patris in nobilitate quam habet filius  
 in spirando spiritum sanctum. Et spiritus sanctus nobilis est in nobilitate ab eo.  
 Preterea si filius spiraret spiritum sanctum finis. id est complementum est eque in  
 omnibus tribus sine magis et minus. velut in patre/que est complementum  
 filii et spiritus sancti/agnando filium et spirando spiritum sanctum. et ipsius potest  
 fieri definitio completa. ut si quereret quid est deus pater: et responderetur  
 Patet est una sola paternitas gnans filium et spiritum sanctum spirans. et  
 hoc idem etiam de filio potest dici: que habet finem in se/in quantum est finis per seipsum  
 et est finis patris: et spiritus sancti. quoniam ipse est a patre et per ipsum est spiritus  
 sanctus hoc quod est/in quantum est ab eo spiratus. que potest fieri de filio comple-  
 ta definitio seu descriptio. ut si queratur. quid est filius: et responderetur. quod fi-  
 lius est illa sola filiatio seu persona que a patre est genita et spiritus sanctus  
 spirat. Et sicut dici potest eodem modo de spiritu sancto. que est finis et comple-  
 mentum sui ipsius et patris et filii. complementum. non est sui ipsius. quoniam  
 ipse est una sola spiratio et finis patris et filii. quia completur et in eo  
 finit numerus omnium trium: et habent in ipso quod est bonitas/magnitudo/

eternitas / et in his quod non transeunt usque ad quartam personam. Quare si quis  
 querat quid sit spiritus sanctus: potes ei respondere faciendo definitionem seu  
 descriptionem completam. **Q** spiritus sanctus est illa persona que exit a patre et filio  
 in qua quiete habet actus seu actio patris et filii. que quartam non requirit  
 personam. **S**ecundum autem modum quem diximus est significatum et probatum quod fi-  
 lius spiritum sanctum spiraret. quoniam si spiritus sanctus non exiret a filio non haberet  
 finis inter ambos nec ipsorum amboz posset fieri definitio ita comple-  
 ta. quoniam definitio seu descriptio filii fieret tamen modo finem se et finem pa-  
 trem. dicendo filius est illa persona que generatur a patre. et similiter de spiritu  
 sancto / dicendo. spiritus sanctus est illa persona que procedit a patre. que minore-  
 retur amboz definitio. **P**reterea non posset dici quod pater et filius  
 essent ille due persone que sunt in generatione distincte / et unum principium in  
 spiratione. et alia multa [nisi a filio spiritus sanctus exiret] inconuenien-  
 tia sequerentur: que sunt impossibilia. **E**xit ergo spiritus sanctus a filio. **C** Grecus.  
**P**atre generate filium in generatione sunt omnes in patre dignitates  
 active que pater est dignitates ipse. et in filio omnes [ut ita loquar] passi-  
 ue que filius est eadem dignitates. nam pater omnes ipsas filio dat. et si spiritus  
 sanctus exeat a filio sequitur in dignitatibus altera et mutatio. quia cum  
 sunt in filio passive. de passivis convertuntur / mutantur / et alterantur in acti-  
 uas / in quantum filius spirat spiritum sanctum: et ei donat ipsas et sic mutant  
 totum ordinem dignitatum quantum ad actionem et passionem et possent esse ac-  
 tive in patre et in filio passive. existente patre filio et everso et est  
 est in ipsis dignitatibus maiestas finis destructa contra duratorem  
 eternam. unde sequeretur putas duratorem contra magnitudinem et per se ma-  
 licia contra bonitatem: et debilitas contra potentiam et sic de alijs. **H**oc autem  
 est impossibile. que est de necessitate probatum quod spiritus sanctus non exit a  
 filio nec est rationabile quod hoc fiat. **C** Latinus. **U**erum est quod in deo non est  
 altera nec in suis dignitatibus. quoniam in eterna operatione et etiam infini-  
 ta nullo modo mutatio nec alteratio potest esse. sicut bonitas et magnitu-  
 do que sunt in patre dignitates active et in filio passive per modum ge-  
 nerationis. et in spiritu sancto passive per modum spirationis. **N**ec fit per hoc mu-  
 tatio vel alteratio per modum spirandi / nec etiam generandi. que sicut est per-  
 petuata actio spirandi et generandi: sic perpetuata est actio quam habent  
 pater et filius in spirare. et huiusmodi actio et nam existit in magni-  
 tudine distinctiois / unitatis / spirationis / bonitatis / et magnitudinis  
 et cetera. que tua ratio non valet. postquam filius et spiritus sanctus habent distinctionem  
 personalem. tamen vera esset nisi esset distinctio inter generare et spirare. et si  
 filius generet preterea essent in eo dignitates patris active et passive et

in filio filz vno alterz gnāte. z foret q̄libet p̄sona alterata in alia  
 q̄ alteratio ē impossibilis. ¶ Amice dixit latin⁹ greco. Scdm  
 decē rōnes q̄s audisti potes cōsiderare z videre rōes q̄s habēt  
 p̄tra grecos latin⁹: z ad alias rōnes q̄s vos potestis cōtra nos  
 dicere possum⁹ r̄ndere p̄plete f̄z exēpla q̄ audisti: ex n̄ris respō  
 sionib⁹ tibi factis. Et r̄ndit grec⁹ z dixit q̄ bene videbat modū  
 vtrūq̄. q̄re desiderabat q̄ fieret iudiciū sup oppōib⁹ grecozū z  
 latinoz f̄m rōnes predictas. Et tūc transiuit latin⁹ ad secundā  
 ptē. s. ad p̄bādū nestorino q̄ in ihu x̄o non sit nisi vna tm̄ p̄sōa.

## De sc̄da parte: que est de disputatione

latini: z nestorini. z p̄mo de positōe.

La. xij.



**D**ositio mea est [dixit latinus] q̄ deus filius est in  
 caruatus tantummodo z ip̄e est vna persona dia/  
 simplex/indiuisibilis/eterna/infinita/bona/potēs/  
 sapiens/amorosa zc. p̄pleta oib⁹ p̄plementis sine  
 aliquo defectu. Caro quam assumpsit est de nostra natura hūa  
 na. Carnem veram assupsit cū vera rōnali anima. z ip̄az carnez  
 assumpsit simul cū anima rationali sine successione in vētre dñe  
 nostre beate Marie virginis gloriose: que concepit filium z ve  
 rum hominem vocauit ihu x̄pm deum quoad naturam diam  
 hominem quoad humanam. Qua positione finita quesuit a ne  
 storino si placebat ei positio quam fecerat. ¶ Respondit autēz  
 Nestorinus z dixit. q̄ erat illa positione contentus. Verūtamē  
 scire volebat ab eo quem modū intendebat tenere ad proban  
 dus q̄ in x̄po non sit nisi vna persona z per quot rationes: z etiā  
 q̄ diceret ei modū f̄z quez intelligebat q̄ filius dei naturā hu  
 manam sumpsit. ¶ Dixit latinus q̄ modus scdm quem inten  
 debat probare vnam personaz tantūmodo esse in ihu x̄po erat  
 ille/quem tenuerat cum greco scilicet scdm dignitates dei. Et  
 per decē rationes volebat probare vnam solam personam esse  
 in x̄po. quoniam per illas decē rationes poterat haberi modus  
 soluendi questiones alias peregrinas. Adodus itaq̄ incarna  
 tionis est iste. Deus filius est vna persona z est bonitas/magni  
 tudo/eternitas zc. ratione bonitatis assumpsit bonam naturaz  
 humanam. z ratione magnitudinis magnam. z ratione eterni  
 tatis perpetuam z inseparabilem. z ratione potestatis potētes

z sic de alijs. Et propter hoc fuit incarnatio scdm magnum modum bonitatis createz increate. z idem de alijs assumilando dignitates creatas [q̄tuz ponit] increatis. vt magnitudo bonitatis zc. in illa incarnatōe occiosa non eēt. nec bonitas inuida z sic d̄ alijs. z fuit facta incarnatio fm̄ annuntiatōez sancti gabrielis archangeli. z p̄ceptōem beate Marie z de bonitate z magnitudine ipsius. ¶ Dicte a omnes partes nature humane / q̄s vocamus bonitatē / magnitudinem / duratōez zc. taz spirituales q̄ corporales z differentes numero / fuerūt eedē numero in nā diuina z sustentate in ip̄a z in vno eodē numero scdm̄ quē diuine dignitates sunt vnū idē numero. sic bonitas dei que est magnitudo di. z magnitudo bonitas z ita d̄ alijs. Et qz iste dignitates sunt inducte in dō s̄ p̄tib⁹ nature hūane: q̄ ptes sunt inuicē diuerse fm̄ naturam humanam. ita q̄ vna non est alia: est filius dei factus hō scdm̄ predictū modum. z ille hō factus est deus. ¶ Iste modus z multi alij dixit latinus fuerunt in incarnatione diuina. q̄re rogo te quatinus mihi dicas modum scdm̄ quem vos creditis deuz filium incarnatum fuisse. ¶ Nestorinus respondens ait. ¶ Pro parte sum contentus de positione quam facis. Sed placeat mihi q̄ addidisses / q̄ partes nature humane alie in alijs inuicem sustentantur / sicut bonitas que sustentatur in magnitudine z econuerso. existente bonitate magna ratione magnitudinis / z magnitudine bona ratione bonitatis. z de omnibus partibus esset vna persona humana: in qua sint sustentate ptes. z ip̄a in eis. z q̄ ista psona sit p se ex̄is vnus hō creatus z p̄ceptus in v̄gine glorioza: ap̄eq̄ induct⁹ filius dei existens vna persona diuina p seip̄am hitans in hūana psona z participans per gr̄am cū ea. z ex ambab⁹ psonis h̄ref vn⁹ deus ihs x⁹ ver⁹ de⁹ z vnus hō in q̄ participant increata bonitas z creata z magnitudo z alie: fm̄ quā p̄ticipatōez sit facta incarnatio filij dei. z iste ē modus fm̄ quē nos in incarnatōe filij dei credimus. Tu igitur deinceps potes procedere quando voles.

*nota bene*

**De priā rōne scde partis. Ca. xiiij.**



Incipiens latin⁹ primā rōnem dixit. Dei sapiētia intellexit: z sua volūtas dilexit maiorē magnitudinē bonitat / duratōis / p̄tatis zc. q̄ possit esse. z h̄ in illa incarnatōe filij dei. Quā sic sapia z volūtas hūerūt se ad illā incarnatōez cū maiori obiectatōe bonitatis / magnitudinis

dinis &c. oportuit qd h̄ ita compleret bonitas/magnitudo &c. vt essent cōles obiectioni p̄dicte in illa incarnatōe. Oportuit ergo illā incarnatōez eē maiorē q̄ esse posset/obiectionā p̄ sapiāz: & volūtatez: & p̄pletā p̄ bonitatē/magnitudinem &c. Maior aut̄ non eēt si essent in x̄o due p̄sone. qm̄ p̄sona hūana sustētarē in sc̄ip̄a: & sue partes in ea & ip̄a in eis: & sic non posset eē vnio ipsi⁹ & p̄sone die: nisi eēt ib̄ eadē eētia. vt tres p̄sone die/que sunt ib̄ vna eētia dia. vel sic aīa rōnalis & corpus hūanū aīe cōiunctū que sunt sub vna essentia hūana. Qm̄ aut̄ oportet deuz & hoīez eē p̄ eētiaz distinctos: & in incarnatōe fieri iūctiōem nate die & humane [vt sit vn⁹ x̄o] impossibile ē qd in x̄o sint due p̄sone. s. dia et hūana. Est ḡ ih̄s x̄o vna p̄sona diuina in q̄ nā hūana est homo: & ille hō in p̄sona diuina est de⁹. & p̄sona in natura hūana est hō & sic fit vnio nature hūane & diuine. & vnio bonitatis die & bonitatis hūane & ita de alijs. Et ideo p̄sona est vna & vnus ih̄s x̄o: qui est verus deus & homo. ¶ Instat Nestorin⁹ contra latinum dicens sic. Sc̄dm obiectionem voluntatis/ & sapientie & etiam p̄m complementuz bonitatis/durationis &c. non posset esse incarnatio nisi hō per seip̄m posset esse homo/ ita qd in alia natura esset homo & in sua non. Oportet ergo qd ip̄e homo deificatus esset in seip̄o personatus & homificatus. ne sua natura cōcordaret cum minoritate bonitatis/magnitudinis &c. Et quia illum hominem oportuit esse nobilioz hominem omnib⁹ alijs in natura humana/sequitur qd sit per seip̄m persona: & per seip̄z sustentatus. ¶ Respondit latinus. Quanto fortius natura humana xp̄i participat cum diuina natura: tanto longius distat a minoritate bonitatis/magnitudinis &c. & propinquior est eaz magnitudini: & habet nobilius subiectum/ & sustētamentuz. Et qz p̄pinqoz est nature die: si p̄sona est vna & nate due/ q̄ si eēt due p̄sone. non valet tua rō: & nostra positio & p̄batio vera est.

### De sc̄da rōne sc̄de partis. L. xiiii.



**A**tinus. Si essent in x̄o due p̄sone ex ipsis duabus tertia sequeretur. sic ex aīa & corpore quoddā tertiuū seq̄t. s. hō p̄pōit⁹ ex aīa & corpore. & h̄ ē impossibile & p̄tra bonitatē/magnitudinē &c. p̄sone filij. x̄uz in hoc qd p̄sona ē vna & non due/inter ip̄as duas nates non seq̄t t̄nari⁹ numer⁹ & remanet in illa p̄sona fili⁹ de⁹/ & homo deus:

et deus homo. q̄ ē vnus xp̄s. et vna p̄sona. ¶ Nestorin⁹. Illud q̄d cōiter vocat̄ incarna⁹ ē participatio nate diuine et humane et p̄sone diuine et p̄sone hūane / participāte in x̄o nā diuina cum hūana p̄ maiorē gratiā bonitatis / magnitudinis / et c̄. q̄ cū aliq̄ alia nā hūana. Que. s. participatio non posset esse p̄ maiorē gratiā bonitatis et c̄. sine dualitate p̄sonarū. ¶ Latin⁹. Vos estis extra cōeꝝ op̄ioꝝ cuiuslibet xp̄iani: qm̄ fm̄ dicta tua non eēt incarnatio: s̄ participatio q̄ eēt extra vnionē nate diuine et hūane. et s̄ veritatē non eēt licitū q̄ diceret̄ vn⁹ ihs x̄⁹: nec q̄ in eo esset de⁹ hō nec hō deus. et ista opinio est extra fidē xp̄ianā. et de opinione sarracenoꝝ: et etiaz iudeoꝝ: q̄ non credūt deū eē hoīez: nec hoīem deū.

## De tertia rōne sc̄de partis L. xv.

**A**dice dixit latinus. Ignis calefac̄ aerē: quare licitum ē dicere q̄ aer sit calidus. s̄ non est licitū dicere q̄ ignis sit aer / v̄l e cōuerso. Et h̄ ideo est q̄ differentia ē inter vnā eētā et aliam. a fili. si eēt in xp̄o due p̄sone / eēt differentia int̄ vnā p̄sonā et aliam. nec eēt licitum dicere q̄ vna p̄sona eēt alia: Et tñ esset hoc licitū dicere q̄ vna ē alia in hoc q̄ licitū est dicere q̄ deus est hō / et hō de⁹: et h̄ est p̄radictio q̄ stare non p̄t. Et si dicat̄ q̄ de⁹ ē incarnat⁹ fm̄ q̄ est dictū aereꝝ eē calidum eo q̄ est calefactus: licitū ē dicere deū eē incarnatū fm̄ hūanitatē accidētia: et non fm̄ sb̄az. quod ē incōueniens: et impossibile fm̄ bonitatē / et magnitudinē incarnatōis. et fm̄ v̄am predicatōez. ¶ Nestorin⁹. Incarnatōez eēt op̄sc̄m diuinarū p̄sonarū nām. sic pater q̄ est p̄sona: et fili⁹ p̄sona et sp̄s sc̄s p̄sona. et oēs tres p̄sone sunt vn⁹ deus. Et sic in xp̄o de⁹ fili⁹ ē vna p̄sona. et hō x̄⁹ est alia p̄sona et iste due p̄sone sunt vn⁹ xp̄s. si. n. esset vt tu dic̄ incarnatio eēt p̄tra interiorē actiōez. qm̄ non transmitteret similitudinē suā extra. ¶ Rūdet latin⁹. Quia p̄r p̄ducit filiū d̄ sua eētā: et p̄r et fili⁹ sp̄m̄ sc̄m̄ d̄ eētā ip̄oz / possunt eē oēs tres p̄sone distincte: s̄ inq̄tū filius hūanitatē xp̄i de sua non p̄duc̄ eētā. s̄ ip̄am in sua eētā p̄duc̄ non posset eē vn⁹ xp̄s cū ip̄sa / ex̄ite filio vna p̄sona et hūanitate alia et hoc per ea que s̄ diximus est p̄batū. quare tuū exemplū nihil valet.

## De quarta rōne scōe partis. L xvi.



**M**ulud esse opz in incarnatōe p qđ seq̄t maior cōiū  
 ctio / maior concordia / z maior finis / z etiaz maior  
 magnitudo bonitat / duratōis zc. z hoc ita esse opz  
 vt incarnatio sit in maioritate z non in minoritate  
 cōiunctōis / concordie zc. Est autē incarnatio in maioritate / si  
 vna psona tm̄modo sit in xp̄o. et qđ hō sit psona et psonat<sup>o</sup> in ip̄a  
 vna psona in q̄ est sustentat<sup>o</sup> / deificat<sup>o</sup> / z hōificat<sup>o</sup>. Et ista ma  
 ioritas eēt in p̄uatiōe / si hō eēt psona et psonatus in seip̄o et in se  
 ip̄o sustentat<sup>o</sup>. Cui<sup>o</sup> maioritat<sup>i</sup> p̄uatio est p̄tra magnitudinē boni  
 tat<sup>i</sup> zc. Quare p̄cludit<sup>r</sup> necessario qđ vna psona tm̄mō sit in xp̄o.  
**Q**uestorū<sup>o</sup> instat sic: Quodlibet ens est in se mai<sup>o</sup> q̄ in alio  
 vt bonitas q̄ maior est in suo pp̄rio bonificabili q̄ in alio extra.  
 Et intellect<sup>o</sup> q̄ maior ē in suo pp̄rio intelligibili q̄ in intelli  
 gibili extrinseco. et visus in suo pp̄rio visibili: q̄ in exteriori. et ig  
 nis in se ip̄o q̄ in aere. et ē maioritas ista p̄z maioritatē bonitat<sup>i</sup>  
 zc. quare si hō non sustentaret / et psonaret in seip̄o p suā pp̄p̄am  
 psonabilitatē / esset maior in extranea psonabilitate: et magis de  
 entitate et magnitudine bonitat<sup>i</sup> et aliaz hēret in ea q̄ in seip̄o  
 Et exind<sup>o</sup> multa incōueniētia seq̄rent<sup>r</sup>. sic hō qui magis esset hō  
 in alio q̄ in seip̄o. et bonitas sua maior in alia bonitate q̄ in se.  
 Et h̄ est impossibile: q̄re seq̄t qđ in p<sup>o</sup> sint due psonae. **L**atin<sup>o</sup>.  
**M**agister scōm cursum nate tu dicis v̄itatē. **C**lex quia sup̄ cur  
 sum nālem est incarnatio. seq̄tur scōm ordinē opationuz: q̄ sunt  
 sup̄ nām. qđ entia inferiora sint maiora et nobilioza in entib<sup>o</sup> su  
 periorib<sup>o</sup>: q̄ in se. vclut amatiuū creatū: qđ ē mai<sup>o</sup> in magnitu  
 dine bonitatis amando sup̄remaz amabilitatē diām. q̄ amādo  
 suaz amabilitatē creatā. et hoc idē d̄ bonitate ignis: q̄ est maior  
 p̄m magnitudinē finis in potētia sensitua: q̄ in se. et silz potētia  
 sensitua que ē maior in ratiōnalia q̄ in se.

## De quinta rōne scōe partis. L xvii.



**A**gnis dixit latin<sup>o</sup> pp̄ quē est incarnatio ē vt deus sit  
 hō. et ista est p̄ma et principalior intentio quare d̄s  
 est incarnat<sup>o</sup>. Et scōa intentio ē vt hō sit d̄s. istud  
 at̄ est p̄mo in intentōe h̄ito respectu ad redēptiōez  
 generis hūan<sup>i</sup>: q̄ redēptio est p̄ scōaz intētiōez. Est ḡ incarnatio





fm ordinē et fm gradus intentionū q̄s dixim⁹. q̄re fm ordinez istū et intētiōes predictas opz q̄ non sit nisi vnica p̄sona in x̄o et q̄ ista p̄sona sit deus et hō. ita q̄ hō sit vt illa p̄sona que ē de⁹ sit homo. Et si essent in cristo due persone / p̄sona humana esset vt esset hō. et non vt p̄sona diuina eēt homo. Et seq̄ret q̄ p̄sona diuina eēt vt p̄sona hūana eēt diuina p̄sona. Clū in isto ḡdu eēt p̄sona dia p̄ scdam intētiōez et hūana p̄ p̄mā. Q̄d est impossibile et p̄tra magnitudinē finis et bonitatis et aliaz. Vna ergo p̄sona tantūmō est in x̄o. Nestorin⁹ instat sic. In humanitate maius q̄d est p̄sona: q̄ nā. qm̄ nā hūana ē vt sit homo. q̄ hō est vnus idem numero cū sua p̄sona. q̄re sequit̄ maior finis d̄ p̄sona diuina et de p̄sona hūana: q̄ de persona dia et nā hūana. et qm̄ oportet: q̄ sit in incarnatōe maior finis. seq̄t q̄ finis sit d̄ p̄sona diuina et alia persona q̄ sit humana. Nam nisi esset ita: finis incarnatiōis eēt in paruitate finis p̄tra magnitudinē finis. et in minoritate finis p̄tra maioritatem finis. et in malicia p̄tra bonitatē. et in vitio contra virtutem. et in falsitate p̄tra v̄ritatē. quod est impossibile. **L**atinus. Illud q̄d nestorin⁹ dicebat x̄ū erat fm cursum nature: s̄ fm iūctionē: q̄ est sup̄ nām facta d̄ dia personā et humana nā in incarnatōe est maior finis q̄ si dicta incarnatio eēt de duabus personis. Qm̄ finis hūane nate sustētaret in hūana p̄sona in q̄tū illa persona eēt p̄ seip̄as: et non eēt sustentat⁹ finis hūane nate in diuina p̄sona. cuius sustētatiōis priuatio poneret in incarnatōe paruitatē finis p̄tra magnitudinē finis. et minoritatem / malitiā / et vitium finis. p̄tra maioritatem / bonitatē / et v̄ritatē finis. et falsitatē p̄tra v̄ritatē. quod est impossibile.

## De sexta rōne scde partis. L. xviii.

**S**i due persone dixit latin⁹ essent in x̄po: differentia eēt inter p̄sonam et p̄sonam. pp̄ quā essent duo x̄pi distincti vn⁹ ab alio. et id̄ distinctio amboz destrueret possibilitatē vn⁹ x̄pi tūmō. qz non posset esse vn⁹ x̄o deus et homo. Est ḡ vna sola p̄sona in x̄o / vt incarnatio fuerit possibilis et sit possificata. **O**pponit Nestorin⁹ et dicit. Q̄ si in x̄po non esset nisi vna persona tātum / x̄po ex̄ite ex persona dia et hūana nā / destrueret differentia in illa v̄ritate personali. qm̄ p̄sona dia et nā hūana essent numero vnū idem. q̄re seq̄ret x̄p̄s non eē ex duab⁹ natis ab inuicem distinctis. et esse ex

duab<sup>9</sup> nat<sup>9</sup>is distinctis ab inuicē. s. ex diuina et hūana. Et hoc ē  
cōtradictio. Due p<sup>9</sup>one igitur sunt in x<sup>9</sup>. ¶ Respondit latinus.  
Ignis calefacit aerē pp<sup>9</sup> quā calefactōem est differentia inter  
calorē et calorē/ alio calore exi<sup>9</sup>te pp<sup>9</sup>a q<sup>9</sup>litate ignis: et alia qua  
litate approp<sup>9</sup>ata ipi aeri. Uerūtū in calefaciendo elementatum  
vtraq<sup>9</sup> q<sup>9</sup>litas. s. prop<sup>9</sup>a et approp<sup>9</sup>ata sunt sub spē calozuz numero  
vnū idem. et sic differentia non remanet in vnitare calozis. et re  
manet in distinctis q<sup>9</sup>litatib<sup>9</sup> sup<sup>9</sup>dicti. similimodo p<sup>9</sup>siderari pōt  
q<sup>9</sup>l<sup>9</sup> in incarnatōe sunt vnitatis et differētia. qm̄ in vnitare p<sup>9</sup>one  
sunt vnū numero nā diuina et hūana inq<sup>9</sup>tū deus ē hō: et hō est  
deus. nichilomin<sup>9</sup> tū inq<sup>9</sup>tū nate sunt distincte/ sic q<sup>9</sup> vna non ē  
alia. remanet differētia sustētata in dia nate vel p<sup>9</sup>ona: et huma  
na nate. qre tua rō non pcedit.

### De septia rōne scōe partis. L. xix.

**A**dice dixit nestorino latin<sup>9</sup> / hō est naturalit<sup>9</sup> cor  
ruptibilis / et mortalis. qre si eēt in x<sup>9</sup>po due p<sup>9</sup>one  
hō ille esset corruptibilis et mortalis et incorrupti  
bilis et immortalis inq<sup>9</sup>tū eēt deificat<sup>9</sup> et etnificatus  
cū deificatū et etnificatū sint incorruptibilia et immortalia. Et qz  
talis p<sup>9</sup>tradictio stare non pōt: opz q<sup>9</sup> vna p<sup>9</sup>ona tūmō sit in x<sup>9</sup>po  
et q<sup>9</sup> in illa hō deificatus et etnificat<sup>9</sup> sit incorruptibilis et immor  
talis: si em̄ eēt mortalis et corruptibilis esse non posset deifica  
tus nec etnificat<sup>9</sup> et sic incarnatio eē non posset. ¶ Nestorin<sup>9</sup>  
oppōit dicēs. Lōis tenet opinio q<sup>9</sup> x<sup>9</sup>ps inq<sup>9</sup>tū homo fuit mortu<sup>9</sup>  
qm̄ dū fuit in cruce: et aīa fuit a corpore separata: x<sup>9</sup>pus non fuit  
hō. nam si tūc fuisset homo anima non discessisset a corpore nec  
mortuus fuisset: et qz mortu<sup>9</sup> fuit: mortalis et corruptibilis fue  
rat aīa mortē. qm̄ aūt p<sup>9</sup>ona dia est incorruptibilis et etiā im  
mortalis oportuit q<sup>9</sup> mortalitas et corruptibilitas pp<sup>9</sup>riam p<sup>9</sup>o  
nam hērent. in q<sup>9</sup> sustētate fuissent q<sup>9</sup> p<sup>9</sup>ona fuit alia a p<sup>9</sup>ona  
diuina. Sunt q<sup>9</sup> due p<sup>9</sup>one: p<sup>9</sup>ona. s. immortalis et incorruptibilis  
et alia p<sup>9</sup>ona corruptibilis et mortalis. ¶ Latin<sup>9</sup> ait. Q<sup>9</sup>q<sup>9</sup> cor  
pus in cruce fuisset sine anima et mortuus: non pp<sup>9</sup> hoc sequit<sup>9</sup> q<sup>9</sup>  
x<sup>9</sup>ps illo tēpore non esset hō. qm̄ homo erat in diuina p<sup>9</sup>ona. in q<sup>9</sup>  
erāt corpus et anima sustētata p<sup>9</sup> incarnatōem dīficata et etni  
ficata. et pp<sup>9</sup> h<sup>9</sup> q<sup>9</sup>ad tlem sustētatōez hō etnatus et deificatus non  
fuit mortalis nec corruptibilis: s<sup>9</sup> q<sup>9</sup>ad nām hūanā fuit mortalis

*nota bene*

ad honorādum diuinā naturam ⁊ ad recreandū gen<sup>o</sup> hūanum  
non tū fuit corruptibilis inq̄tuz fuit eternat<sup>o</sup> ⁊ deificatus.

## De viii. rōne scōe partis

Ca. xx.



**P**rocedens latin<sup>o</sup> ad octauā rōem dixit Incarna-  
tio fuit de eētia deificatiui: ⁊ de eētia hōificabi-  
lis ⁊ in illa incarnatiōe fuit eētia deificatiui vna:  
que deificauit hōiez: ⁊ eētia ipsi<sup>o</sup> hōificabilis hec  
ē filij: q̄ hōificauit seipz ⁊ sic fuit distinctio iter eētia filij ⁊ eētia  
hūanā deificatā ⁊ sic fuit vna psona ⁊ due essentie. Et si hūana  
essentia esset p se persona: essent multe psonae. vñ istud incōueni-  
ens ⁊ alia plurima seq̄rent. s. q̄ psona filij non esset persona hu-  
mana ⁊ sic nec homo. ⁊ inq̄tū hūana persona non esset persona  
dei filij: non eēt homo de<sup>o</sup>. ⁊ p p̄is nec incarnatio. Oportet ergo  
tantūmō esse personam vnam in xpo. **Nestorin<sup>o</sup>** cōtra hoc  
dixit. In creatōe creare fuit d eētia creabilis: ⁊ non creatiui.  
ita in pposito per p̄trariū p incarnatiōez fuit incarnare fm dicta  
tua de essentia personatiui ⁊ non psonabilis. Mas postq̄ homo  
persona carebat: p se hēre non poterat psonabilitatis essentiam  
Elū seq̄tur non posse eē vnaz psonā tūmō ex duabus nat̄is ⁊ sic  
oportuit in incarnatiōe duas eē psonas. **Respondit latinus.**  
Quēadmodū natura hūana fuit in diuina nat̄a deificata ⁊ re-  
mansit cū ea vn<sup>o</sup> filius de<sup>o</sup>: ita in psona dia fuit psonata ⁊ remā-  
sit vna persona dia cū ea: in q̄ fuit personificabilis. velut natura  
hūana in diuina. in qua fuit deificabilis. ⁊ sic pp hoc tua rō non  
cludit.

## De nona rōne scōe partis. Ca. xxi.



**S**icut pater ⁊ filius et spūs sanctus sunt vnus h est  
vnus ds / vna sba per eētia: ita in incarnatione  
nā diuina ⁊ hūana sunt vn<sup>o</sup> xps: p vnica psonā  
⁊ non per multas. Mas si plures essent: eaz plitas  
impediret nat̄as diuinam ⁊ hūanā eē psonal: vnum xpm: ymo  
essent necessario pl̄es xpi. sic plures persone. Et qm vnus xps  
tūmō est: et non plures. opz q̄ sit tantū vna persona: et no ml̄te:  
per quam ⁊ in q̄ natura diuina est humana et humana diuina.  
**Nestorinus.** Differentia posita inter bonitatē et magnitu-  
dinez seq̄tur q̄ bonificare ⁊ magnificare non sint numero vnū

o

idē. a simili si sit differentia inter nām hūanaz & diuinā impossibile ē ipas duas nāfas nec p vnā psonaz/nec per mltas vnū idē numero esse posse. Quare incarna<sup>o</sup> esse non potuit p vnitatem vni<sup>o</sup> psonae. Potuit tū esse p pluralitatē pluriū psonaz/participate vna persona inuicē cū alia. sic bonitas q̄ participat cū magnitudine inq̄tū p magnitudinē ē magna. & magnitudo q̄ participat in bonitate inq̄tū p bonitate ē bona. ¶ **Latin<sup>o</sup>.** Q̄q̄ bonitas & magnitudo differant: non tū seq̄t q̄ bonificare & magnificare vnū idē numero non possint eē/supposito/q̄ bonificare sit magnitudo & magnificare sit bonitas. vt in incarnatōe: in q̄ deificare ē bōitas. & magnitudo hūanitatis deificate. et homificare ē bonitas & magnitudo dei homificati. & h̄ apparet in simplici pūcto. in q̄ multe linee pcurrētes ad eū sunt pūctificate alia exīte alia in pūctificare. velut in pūcto nigro in q̄ linea vna rubea. et alia crocea pcurrentes ad eū sunt inuicēz vna alia in nigredine & distinctio ipaz remanet extra in distinctōe color.

### De decia rōne scōe partis. La. xxi.



**L**atinus dixit. Ex deificatiuo & homificatiuo & ex deificabili & homificabili seq̄t vnū deificare: & vnū homificare q̄ sunt numero vn<sup>o</sup> x̄ps: qui numer<sup>o</sup> ē vna psona: & si essent plures persone non posset eē vnus numer<sup>o</sup> deitatis & hūanitatis. qm̄ non hērent s̄m in quo pueri se possent. ymo eēt destructū: pp̄ quā destructōez eēt homificabilitas in deitate destructa: & deificabilitas in illa. Et per p̄ns magnitudo incarnatōis denudata foret psonatiuitate & psonificabilitate & personificare: qm̄ in incarnatōe non sufficeret vnū personatiuū/nec vnū personabile/nec vnū psonare. cuius magnitudinis destructio ē impossibilis ne incarna<sup>o</sup> sit in minoritate nec in paruitate magnitudinis/bōitatis rē. Est ḡ incarnatio in vna psona tm̄. ¶ **Nestorius.** Personare sine personatiuo & psonabili eē non pōt. ḡ nā hūana non pōt eē psonabilis sine p̄po psonatiuo/ & psonare p̄po. Et qz psonare ē de nā hūana: in incarnatōe: oportet q̄ due sint psonae: humana. s. & diuina. ¶ **Latin<sup>o</sup>.** Natura hūana fuit psonabilis in personabilitate deitatis. sic in ipa fuit deificabilis & h̄ in creatōe appet. in q̄ fuit creata creabilis in creatiuitate creatoris: & non in creabilitate create. qm̄ si fuisset ita: creata fuisset anteq̄ crearetur quod est

impossibile. Est & in xpo vna persona solummodo / et non plures.  
¶ Multū considerauit in latinis rōnib⁹ nestorin⁹ / et dū ipse cogita-  
ret ad eas / transiuit latin⁹ ad tertiā ptē hui⁹ tractat⁹ . vt iacobino  
pbaret eē duas naturas in xpo.

## De tertia pte: q̄ ē de disputatōe latini

et Jacobini. et pmo de positōe ambob⁹ cōi.

Ca. xxiij.



**A**dice dixit Jacobino latinus: q̄ ē tua positio: quā  
facis de incarnatōe filij dei? ¶ Respondit Jacobo-  
binus dicēs. Quod satis opinio sua recordabat posi-  
tioni latinorū q̄ ad unitatē psonē / quā pcedebat ip̄s  
latinus Nestorino bene et sufficienter pbasse: vextū eius opinio  
erat contraria fidei latinorū in q̄tū Jacobini credūt esse tm̄ vnā  
nām in xpo / vnā volūtātē / vnā sapiam / vnā bonitatē / magni-  
tudinē / etc. Dixit tūc latino q̄ pcederet et ordinem: quē cū Ne-  
storino tenuerat sequeretur.

## De p̄ia rōne tertiē partis. Ca. xxiiii.



**A**tin⁹. <sup>positio</sup> Lōis opinio ē inter xpianos q̄ xp̄us est ve-  
rus deus et verus hō. verus deus p̄ deitatez: hō p̄  
hūanitatē. q̄re seq̄t q̄ in xpo sint due nate / dia scz  
et hūana. et ab inuicē inter se disticte. qz si disticte  
non eēnt: xp̄s esset deus per humanitatem. qd̄ est impossibile.

¶ Instat Jacobin⁹. In incarnatōe p̄uertūt se nā diuina et  
hūana in hō q̄ in xpo deus ē hō et hō deus. et sbm̄ istius p̄uersiōis  
est vnitas psonalis: an q̄ non est differētia psonarū. vñ cū xp̄us et  
sua psona in vnitate numeri p̄uertant opz q̄ ambe nature se cō-  
uertant in tanta vnitate q̄ vna sit alia. ita q̄ nulla sit distinctio  
inter ip̄as. qm̄ alias non posset deus eē homo / nec homo deus.

¶ Respondit latinus dicens. Incarnatio est trinitatis diē spe-  
culuz et figura qm̄ in ip̄a p̄r et fili⁹ et spūs sanct⁹ p̄uertūt p̄ essen-  
tiam et nām et remanēt vna eēntia / vna nate / vna deitas / vnus  
de⁹ / distincti tm̄ remanēt p̄ pprietates psonales in q̄tū vna per-  
sona non est alia. similimō econuerso est in incarnatōe. qm̄ p̄uer-  
sio nature diuine et hūane est in vnitate psonē. Ex tñ differen-  
tia remanet in q̄tū vna natura non est alia. et illud per qd̄ deus  
est hō et econuerso / ē vtriusq̄ nature conuersio: quā ambe nate  
habent in vnitate psonē.

Quare tua rō non est v̄a. nam si vera

at positio

esset/incarnatio similitudo esset et speciem obliquam contra trinitatem  
diuinam: et contra distinctiōem ipsius. quod est impossibile.

## De scōda ratiōne tertie partis L. xxv.



**A**tinus. Ex anima et corpore sequitur homo et unio  
corporis et anime est in hominis unitate: remanet  
tamen distinctio inter animam et corpus. propter  
quam distinctionem: est voluntas anime una: et na-  
turalis appetitus corporis est alter. et propter hoc homo qui est  
tertius habet voluntatem per animam: que est rationalis / cum que  
diligat vel odit. et habet appetitum naturalem per corpus / velut per  
potentiam sensitivam. per quam habet appetitum sentiendi. si autem in ho-  
mine voluntas et naturalis appetitus conuerterentur: sequeretur quod  
quicquid vellet homo sentiret: et quicquid sentiret vellet et ama-  
ret. quod est impossibile. Est ergo secundum hoc exemplificatum quod  
sunt plures voluntates in christo. una per naturam diuinam. et alia  
per humanam. Quia si ambe voluntates conuerterentur in unam / illa una  
esset composita ex ambabus: et esset in ternario numero. sicut homo  
qui est tertius numerus anime et corporis. nec esset licitum dicere  
duas voluntates. et voluntatem humanam esse in tertia voluntate. sicut  
non est licitum dicere quod anima sit homo: nec quod corpus sit homo: nec anima cor-  
pus: nec corpus anima. **J**acobinus. Secundum opinionem tuam  
sicut ex anima et corpore resultat homo / ita ex unione et coniunctiōe facta de  
natura diuina et humana unum primum resultat. et simili modo de voluntate diuina et  
humana / una voluntas. Quia ex coniunctiōe diuine nature cum humana  
unus christus resultare non posset: nisi ex ambabus voluntatibus  
una resultaret voluntas. apparet ergo esse in christo tantum unam voluntatem.  
**R**espondit latinus. Si ex natura diuina et humana tertius  
numerus sequeretur non esset licitum dicere secundum quod iam diximus deum  
hominem. et hominem esse deum. quoniam autem deus est homo et homo deus per incar-  
nationem / non transit incarnatio usque ad tertium numerum: ymo rema-  
net in duali / ut deus sit homo et homo deus. et remanet christus in illo nu-  
mero singulari. scilicet unus primum et non plures. et propter hoc voluntas  
diuina et humana remanent distincte et non transeunt in tertium nume-  
rum. id est in tertiam voluntatem. et est una voluntas alia in quantum deus est homo  
et homo est deus: et sunt unus christus in quantum ipse est ambax voluntatum  
ipso christo existente voluntate diuina secundum naturam diuinam. Querunt tamen  
diuina voluntas non est in christo secundum humanam naturam: sed est in christo de o



scdm incarnationem nature diuine z humane.

## De tertia rōne tertie partis. L. xxvi.



**M**elementato [dixit latinus] sunt mixta z vnita inuicem 4. elementa: z ex omnibus hīs quattuor sequitur elementatum. s. substātia vel cō: vel arboris/vel lapidīs/ z sic de ceteris elementatis indiuiduatis: que sub speciebus erūt. Et q̄q̄ mixta sint z vnita inuicem elementa: non ideo sequitur: q̄ vnū elementū sit aliud z hoc idem ē de naturis z partibus elementorum ip̄orum/ que sunt in vnione/ siue mixtione predicta: que remanent ab inuicē distincta. Simili modo considerare possumus in incarnatione q̄ alia est sapientia diuina: z alia est humana: z q̄q̄ vna sapientia sit in alia et inuicēz participent alia cum alia: tamen vna sapientia ē alia inq̄tū deus est hō z homo deus: S; tamē inq̄tūz nature predictę. s. diuina z humana remanent distincte: remanent similiter ambe sapientie distincte: vtracq̄ in sua propria natura/ hoc quod est exīte. Est vna in super alia per appropriatīnem. sicut diuina sapientia: que hūane sapientie seipam z suam deitatem appropriat: Et sapientiam humanam z eius p̄petatē [inq̄tum recipit eam per incarnationem] appropriat sibi ip̄i.

**C**Opponit Jacobin<sup>9</sup> sic Existente differentia inter p̄sonas z personam: persone non possunt esse vna persona. similiter differentia existente inter vnā personam z aliaz: non possunt cē ambe sapientie vna. Un̄ scdm rōnem tuam destruis in incarnatione vnitatem persone z plures multiplicas personas destruendo vnitatem sapientiarum multarum z ponendo differentia inter ipsas: cum qua non potest alia sapientia esse alia. quare in incarnationem negas: z etiam licitam predicationem. s. q̄ deus ē homo: z homo deus.

**S**oluit latinus dicens. Amice hoc quod dicis: esset verum si in incarnatione negarem vnitatem persone: z vnitatem diuine sapiētie/ z humane vnitatem persone: s; confiteor z affirmo q̄ per vnitatem persone diuina sapientia ē sapientia humana: z humana sapientia est diuina. s; tamen hoc nego: cum seruem distinctionem inter ambas sapientias. Unde non sum secundum hoc contra incarnationem/ postq̄ affirmo vnitatem persone: in qua natura diuina z humana/ et etiaz ambe sapientie sunt coniuncte.

*nota quomodo  
vna natura et alia*

*sapientiarum*

*A unitate personae  
vna natura et alia*

## De iiii. rōne tertie partis Ca. xxvii.



**L**atinus. Tibi non est differentia: ibi nec concor-  
 dantia. nec maioritas: nec minoritas possunt esse  
 sequitur ergo secundum tuam positionem: q̄ si  
 non sit in xp̄o nisi vna bonitas / vna magnitudo &c.  
 q̄ non sit in eo concordantia bonitatis / & bonitatis. magnitudi-  
 nis & magnitudinis. et q̄ non sit ibi maioritas nec minoritas. in  
 hoc q̄ vna bonitas sit maior alia. v̄l vna magnitudo q̄ alia. Et  
 destruitur concordantia. cui contradicit vnitas bonitatis / & bo-  
 nitatis. in magnitudinis & magnitudinis. Quare sequitur in xp̄o  
 contrarietas contra concordantiā. sequitur etiam q̄ finitū & in-  
 finitum conuertantur. post q̄ bonitas diuina & bonitas huma-  
 na in vnitate numeri conuertuntur. ista autē sunt impossibilia  
 & inconuenientia. Quare sequitur q̄ in christo sit vna bonitas  
 vna magnitudo per deitatem: & alia bonitas per humanitatem  
 & alia magnitudo &c. **I**acobinus opponit dicens. Si so-  
 lum vna bonitas sit in xp̄o que sit de bonitate diuina & d̄ bonita-  
 te humana: maior est vnitas / coniunctio / & participatio nature  
 diuine & humane: q̄ si essent due bonitates / due magnitudines  
 &c. quoniam distinctio bonitatis & bonitatis / magnitudinis & ma-  
 gnitudinis priuat maioritatem vnionis / coniunctōis / participati-  
 onis / & incarnatōis. quoniam differentia elongat vnā bonita-  
 tem ab alia: & vnā magnitudinem ab alia & ita de alijs. Et q̄  
 concedi oportet oē illud per quod sit maior incarnatio: & sic de  
 vnitate / coniunctione / & participatione. oportet affirmare de ne-  
 cessitate in christo tantum esse vnā bonitatem / vnā magni-  
 tudinem & sic de alijs. **R**espondit latinus. Sed non esset  
 vnitas personalis: in qua & p̄ quā deus est homo: & homo deus  
 & per quā bonitas diuina est humana / & hūana bonitas est diui-  
 na in q̄tum deus est homo & homo deus: sequerēt illa incōue-  
 nientia: que dixisti. Et nisi esset differentia inter bonitates & bo-  
 nitatem: & inter magnitudinem & magnitudinem: illa inconueni-  
 entia: q̄ supra dixim⁹ sequerent: que non possunt esse in christo  
 Oportet ḡ affirmare sc̄dm vnum modum / q̄ in xp̄o bonitas cre-  
 ata sit bonitas increata: & ita d̄ magnitudine: & q̄ vna sit alia in  
 quātū deus est homo: & homo deus: sed in q̄tum differentia est  
 inter ambas bonitates per creatorem & creaturam: oportet af-

noto



firmare necessario quod alia est bonitas creata: alia increata.

## De quinta ratione tertie partis. Ca. xxviii.

**A**dice dixit latinus: Si per incarnationem conuerterentur ambe nature: et ambe voluntates / et ambe sapientie et sic de alijs / ita quod non remaneret differentia inter ipsas: humana essentia esset diuina: et diuina ipsamet humana sine differentia: et propter conuersiones dei filij et hominis: homo spiraret spiritum sanctum in quantum homo est aut impossibile quod homo sit spirans et deus spiratus per ipsum. Quare probatum est in christo aliam et aliam esse dei et hominis actionem.

**I**nstat iacobinus hunc modo. In quantum est deus et homo: una est actio dei et hominis: ut actio una sit alia. sicut opus deus esse per incarnationem hominem / et hominem deus esse: sed in quantum deus filius spirat cum patre spiritum sanctum sine incarnatione: non opus quod per incarnationem homo: qui est deus filius: spirat spiritum sanctum. Quare tua ratio non concludit. **R**espondit latinus. Uerum est quod deus filius una cum patre spiritum sanctum spirat. et spirabat antequam esset incarnatio. quare illi spirationi incarnatio nihil facit. nec dico quod faciat: sed faceret secundum tuam positionem in hoc quod auferis differentiam quam pono inter actionem diuinam et humanam in quantum dicitis quod actio una est alia sine distinctione: cum nullam in christo habeant. Quoniam ubi non est distinctio nec potest esse pluralitas actionum. quare nostra ratio adhuc tenet. sed tu es deceptus in opinione conuersionis. in quantum differentiam non facis inter unam conuersionem et aliam / ut dicemus.

## De sexta ratione tertie partis Ca. xxix.

**A**tinus. Opinio communis est inter christianos quod christus mortuus fuit in cruce: et quod inter mortalitatem et immortalitatem est differentia. Unde si opinio tua esset vera sequeretur quod differentia non esset inter mortalitatem et immortalitatem et quod christus moreretur et non moreretur. Istud autem est contradictio quod immortale esset mortale et non mortale. quare conuersio que fuit facta de deo et homine per incarnationem tenet solum in quantum deus est homo et homo deus. sed in quantum est deus: remanet immortalis in incarnatione: sed homo remansit mortalis. Unde videtur mihi quod ignoras naturam et modum incarnationis cum facis falsas positiones de ipsa. **I**acobinus

¶ iij

Impossibile est quod unum totum in toto alio conuertat sine conuersione partium. cum totum sit sue partes: et partes suuz totuz sicut bonitas et magnitudo christi: que sunt partes humanitatis ipsius. Unde si bonitas humanitatis non conuerteretur cum bonitate diuina ita quod esset una et non plures: unum totum non posset in alio toto conuerti. ita quod totus homo non esset totus deus: nec totus deus totus homo in incarnatione. Quoniam autem totus deus est homo christus: et totus homo christus est totus deus: oportet quod una sit in christo bonitas et non plures. et sic de magnitudine et alijs.

*nota*  
**C**lavinus respondit dicens. Veritas est quod tota humanitas christi est tota deitas filij: tota deitas est humanitas et hoc est per unitatem personarum in qua sunt coniuncte nature distincte in quantum sunt unite taliter quod est deus homo: et homo deus sed non conuertuntur ad eum quod distinctio non sit inter ipsas. quoniam si conuersio priuaret distinctionem ab eis: non esset distinctio in eisdem naturis inter magnitudinem infinitam et finitam. Quare sequeretur quod humanitas esset infinita in existentia in quantum est deitas: et esset ille homo christus maior quam totus mundus. et esset etiam corpus suum collocatum intra mundum: et extra mundum: extra quem mundus esset infinitum sine quantitate: superficie: et colore: et etiam corpus et non corpus hoc autem est contra adictionem. Quare nostra positio vera est: tua vero obiectio non valet.

### De septima ratione tertie partis. Ca. xxx.



**A**tinus. Tu potes intelligere quod ens eternum: et ens principiatum in tempore conuerti non possunt in numerum unitatis numeri. quoniam si conuerti possent: sequeretur quod ens non principiatum esset ens principiatum. et ens principiatum ens non principiatum. Ita quod ens esset principiatum et non principiatum. quod est contra adictionem. Que staret secundum opinionem tuam. si in deo eternitas conuerteretur cum ente non eterno. Quare ratione incarnationis oportet ponere distinctionem inter unam conuersionem et aliam. quoniam una conuersio est illius quod remanet sine differentia. sicut homo et risibile quod conuertuntur. et sicut bonitas et magnitudo quod sunt numero unum idem in deo. alia conuersio est illa quod est incarnationis sicut deus: quod est homo: et homo quod est deus. et ista remanet differentia: quod est inter durationes eternam et non eternam: et inter preteritum eternam et non eternam et sic de alijs. **C**Opponit iacobinus:

Sic non puenit in deo nisi vna voluntas / vna sapiētia / vna bonitas / zc. z h idem est in quolibet homine. z in quolibet angelo: ita nec puenit q in xpo q est vnu suppositu / sint nisi vna voluntas vna sapientia zc. Quare scdm hoc significatu e q in xpo sit tm vna voluntas / vna sapientia / zc. vt sequat cur us z naturas aliorum entium predictoz. Si n. hoc non eet: sufficeret magnitudo vnitatis voluntati dei. z singularitati etiā illi: z hoc idē de magnitudine: q sufficeret voluntati singlarī cuiuslibet hōis. z deficeret vnitati z singularitati voluntatis xpi. Qd qdē est incōueniēs: z ptra bonitatē voluntatē: z sic etiā de bōitate / sapia / z alijs.

**R**espondit latinus. In substantia dei sufficit vna voluntas z vna sapientia. qz voluntas infinita est: z est d eētia substantie z in substantia martini vel raymundi sufficit vna voluntas / qad vnaz personā z vnā essentiam humanam. verūtamen si martinus esset vnitus cū alia substantia: non sufficeret ambab<sup>9</sup> substantijs distinctis per eētiāz vna potestas. qm̄ quolibet substantia requireret suaz p̄tatem: z naturam sue pprie potestatis. z h idēz de voluntate: veluti si potētia visua / z auditua puerterēt cui visioni non sufficeret tm̄ visuitas: y<sup>o</sup> esset sibi necessaria potētia auditua: sine q in illa p̄uersione non posset esse audire. Simili modo opz eē in xpo vnā voluntatē p deitatez: z aliaz per hūanitē. vt sit amās p voluntatē diaz. z etiam per humanam.

### De octaua rōne tertie ptis La. xxxi.



**A**tinus. Anima rōnalis z corpus p̄iunctuz euz ea sunt vt sit hō / z non p̄uertunt: qm̄ non est homo vt anima sit corpus. qre seqt q finis nobilior e pp hominē: qz p̄opt animā z corp<sup>9</sup>. Simili mō p̄siderare potes dixit latin<sup>9</sup> q in incarnatōe e hō vt de<sup>9</sup> sit hō. z nō e p̄uerso. s. q de<sup>9</sup> sit vt hō sit de<sup>9</sup>. Est igit finis nobilior in incarnatiōe vt de<sup>9</sup> sit hō: qz vt hō sit de<sup>9</sup>. qz p̄uerti non possunt nā dia et hūana p vnū eūdē finē. Qm̄ si possent: eet vn<sup>9</sup> finis rā nobilis: sic alter. qd est impossibile. Concludit q differētia e inter nām hūanam z diā p differētiā finū diuersoz. z hoc idē est de bonitate dia: que differt ab hūana inq̄tū in incarnatōe nobiliorz finem hēt dia bonitas: qz hūana / z ita de magnitudine / sapiētia / voluntate zc. **J**acobinus. Si eet in incarnatōe differētia inter finēz z finē: non essent inuicē vn<sup>9</sup> alius. z sic deus non

posset esse hō. nec etiā homo deus. quare oportet q̄ finis sit vn⁹  
 pp̄ quē deus factus est hō ⁊ homo deus. Cū sicut ē vnus finis  
 pp̄t̄ quē de⁹ est homo factus: ⁊ hō deus: ita opz q̄ vtraq; nāa  
 dia. s. ⁊ hūana sit vna ⁊ sic de volūtate / sapiētia ⁊c. ¶ **Latin⁹.**  
**Q**uāq; differētia sit in incarnatōe int̄ vnū finē ⁊ aliū [vt iā di-  
 xim⁹] non pp̄ h̄ sequit̄ q̄ deus eē non possit hō ⁊ e⁹. s. hō deus.  
 Quā in vnione vtriusq; nāe non ē talis p̄uersio: q̄ ditas suam  
 nām / eēntiā / ⁊ volūtatez relinquat. ⁊ capiat hūanaꝝ volūtatem  
 eēntiā / ⁊ naturā. qm̄ tunc factus hō non eēt deus. Idē sequit̄ de  
 hoīe: qui non defuit in incarnatōe suā nāz / nec volūtatem / nec  
 alias p̄ditōes nāles hūanas / recipiens nāz / eēntiaz / ⁊ volūtate  
 diuinitatis: ⁊ p̄ditōes ipsi⁹. Quā si h̄ fecisset: non fuisset deus hō  
 quare nescis amicc [vt videt̄] p̄ditōes / neq; mōz fm̄ quē deus  
 factus hō. qui modus talis fuit / q̄ volūtas dei voluit / q̄ d̄s  
 esset hō: ⁊ exequutū fuit / postq; voluit. vt sua cōpleret̄ volūtas.  
 Item sapientia sciuit deum fore hoīem. ⁊ sequutū fuit deus esse  
 hoīez. ita fm̄ modū sapiētie: sicuti volūtati. ⁊ h̄ idē seq̄ret̄ d̄ p̄tate  
 dia / ⁊ d̄ suo modo: ⁊ de mō nāe die: ⁊ bonitat / magnitudis ⁊c.  
 cōuersio. n. est in tali predicatōe scilicet q̄ deus est hō ⁊ homo  
 deo remanente deo. ⁊ homine hoīe.

### De nona rōne tertie partis. La. xxxii.



**N**iter nām corporalē ⁊ spiritualē est differētia dixit  
 latin⁹: p̄ quā vna nā non est alia. Quā si ex inde tol-  
 leret̄ differētia nāa corporalis non esset spūalis  
 nā: nec spūalis corporalis: ⁊ sic non esset licituz di-  
 cere nām spūalē eē corporalē p̄ incarnatōem. nec corporalē spi-  
 ritualē sine differētia. sine qua differētia non essent h̄ qd̄ sunt  
 qm̄ ita sunt h̄ qd̄ sunt p̄ differētia: sic per p̄tate p̄nt eē hoc quod  
 sunt. ⁊ sic ē v̄ez p̄ veritatē q̄ sunt: ⁊ ita de alijs. q̄re fm̄ mōz istuz  
 est incarnatio: ⁊ fm̄ istuz mōm est p̄sideranda ⁊ intelligenda et  
 non p̄ aliū mōm: ⁊ p̄ quē modū p̄trariū tu ip̄am credis intellige-  
 re inq̄tū dicis q̄ inter nām diām ⁊ hūanā non ē differētia. Et  
 h̄ dicis vt ex ambabus naturis sit vna sine differētia. Ex quo  
 sequeret̄ q̄ nā corporalis ⁊ spalis p̄uenterent̄ inuicē sine diffe-  
 rētia exītes: q̄ p̄uersio ē impossibilis. ¶ **Tacobinus** opponit.  
**P**ersona filij est simplex et ē ip̄a sua simplicitas infinita pp̄ter  
 infinitatē per quā diminutōez neq; potest recipere neq; augmē

tates. et ideo sequitur si sic esset incarnatio sicut dicitur quod simplici-  
 tas predicta diminutionem et augmentum reciperet in quantum intra-  
 ret compositionem cum natura humana: si differentia esset inter naturam  
 diuinam et humanam. quoniam autem impossibile est quod augmentum vel  
 diminutionem recipiat diuina simplicitas. sequitur quod persona diuina  
 et natura humana sint sine differentia unum idem. **S**oluit lati-  
 nus sic. Latini non tenent quod persona filii sit de natura diuina et humana  
 verum tenent quod persona filii et natura diuina sunt idem numero.  
 Non tenent etiam quod christus sit de natura diuina et humana. sed quod in christo  
 est utraque natura. et quod per diuinam est deus: et homo per humanam.  
 et quia deus assumpsit naturam humanam: est ipse per huma-  
 nam naturam homo. et ipse homo per naturam diuinam est deus.  
 Nec propter huiusmodi humanitatis assumptionem sequitur christum esse  
 compositionem de homine et de deo. quoniam antequam deus esset homo  
 erat deus filius una persona: sicut probauimus nestorino. Qua-  
 re ratione singularitatis et unitatis persone non potest ipsa per-  
 sona compositionem intrare cum natura humana. si non posset. nam huma-  
 na esset per se ipsam persona. Nec per incarnationem potest diuina per-  
 sona diminutionem recipere nec augmentum. quoniam hoc quod  
 est existit simpliciter in se ipsa: quod humanam sit vestita naturam.  
 Et hoc apparet in corpore hominis induti veste aliquam. quoniam neque augmen-  
 tum neque diminutionem recipit in se propter vestem. propter remanet id quod  
 erat antequam indueret vestem illam.

propter naturam  
 diuinam et huma-  
 nam

## De decima ratione tertie partis La. xxxiii.

**L**atinus. Amice tu scis quod christus habet animam  
 rationalem et corpus humanum: et quod differentia  
 est inter animam et corpus sine qua differentia propter homo esse  
 non posset. Est etiam differentia inter voluntatem et sapientiam  
 anime. sine qua differentia non posset anima esse hoc quod est. hoc idem est de di-  
 fferentia que est in corpore christi in qua membra differunt ab inuicem. sicut caput  
 manus et pedes etc. quod unum non est aliud. et sine tali differentia corpus  
 christi non esset corpus humanum. verum si tua positio vera esset. scilicet quod natura diuina et  
 humana conuerterentur in unitate persone: ita quod non essent due nature: sed  
 una tantum. sequeretur quod in illa unione destrueretur differentia supradicta  
 et ita propter non remaneret homo. sed quia remanet homo: oportet quod una  
 remaneat natura diuina et alia natura humana in dicta unione per-  
 sone. ut sit dare subiectum in quo dicta differentia sustentetur.

**C** Jacobin<sup>9</sup>. In deo voluntas et sapiētia sunt numero vna idem. et psona filij dei et sua voluntas / et sua sapientia conuertuntur. Unde cū in psona filij dei homo sit sustētatus et factus homo / pueri opz volūtātē et sapiam hōis: et aiām et corp<sup>9</sup> xpi. et sic de mēbris corporis in numeri idēitate / rōne pueris / volūtātis / et sapiētie dei / et psonae filij dei. qm̄ sine tali cōiunctōe non posset in incarnatōe vno fieri hōis atq; dei qre meā ppositōez veram et tuam falsaz opz eē. **C** Latin<sup>9</sup>. Quā differentia sit inter hūanaz volūtātē / et sapiam et inter aiā et corp<sup>9</sup> / et etiam inter mēbrū et mēbrū: nihilomin<sup>9</sup> magis sequit̄ incarnatōis impossibilitas. sic psona martini. q̄ est vna duas hūis naturas. scilicet aie et corporis / differētes ab inuicē / nec pueritēs se inuicē in vnitae martini. Et h̄ idem seq̄tur in incarnatōe in qua due nate remanent et est tū vna psona. Et p̄tēa si esset sicut dicitis contradictio sequeretur / q̄ scilicet vbi cōuerterentur partes humanitatis: ita q̄ vna esset alia: esset de<sup>9</sup> homo / et non homo. hō esset q̄ ad cōez opioez. q̄ est inter me et te. scilicet q̄ deus est hō. et non esset hō in q̄tuz d̄structa esset differētia inter partes hōis: sine q̄ differentia non posset esse plures ptes: sine q̄bus partib<sup>9</sup> distinctis et mult<sup>9</sup> xps non potest esse homo. Et quoniam contradictio stare non potest. Probatum est q̄ tua positio nihil valet.

**C** Jacobinus valde fuit miratus d̄ verbis latini: et cogitabat in animo si maiorem haberent veritatis colorem q̄ sua. Dum autē sic consideraret: transiuit latinus ad quartam partem. et dixit sarraceno. Amice si vis de deo intelligere veritatez aliquā: queras. quia paratus sum tibi exinde ostendere illud quod scio. Tunc voluit incipere sarracenus / volens querere de trinitate diuina. Dum vero consideraret modū secundum quem de trinitate querere proponebat et obicere contra ratiōes latini. Ecce superuenit eis quidam iudeus sapiens et salutans eos. dixit latino. **C** Magister ego sum iude<sup>9</sup> multū vellē scire mōm scōm quē xpianū credūt trinitatem in deo et quomodo credūt deū incarnatum fuisse. Et quomodo in sacramento altar<sup>9</sup> sit facta trāsbatō panis in carnē et vinū in sanguinē. P̄tēa scire velles fm̄ quez mōm credūt resurrectiōez. et scōz quē predestinatōez et libez arbitriū intelligere. Et quomō sunt certi q̄ sit originale pctm. Et dicūt eē infernum et etiam paradilum. Et vellē scire secūdū credulitatez xpianozum omnia supradicta. Sed p̄tēa

omnia que scire desidero plus vellē videre q̄ mihi probaretur  
 necessario deum esse. qm̄ si deus non est. quicqd̄ de alia vita cre-  
 dimus falsum ē atq; vanū. nec de bonis que facimus vtilitatē  
 aliquā consequemur. qm̄ hō p̄ mortem suā nihil est: si non est  
 deus. nec est aliqs̄ per quē homini mortuo de suis meritis sati-  
 sfaciat. nec habet felicitatem aliam p̄ter illam quā habuit in  
 hoc mundo. Quare domine latine dixit iude⁹ requiro te vt mi-  
 hi ostendas si qua noueris de predictis/ Illa tamen talimodo  
 me docēs/ q̄ possim ea p̄ necessarias intelligere rōnes. cōtrario  
 impossibili exīte. qm̄ si positue velles predicta ostendere/ non  
 tenerē me de h̄ mōi positōib⁹ p̄ p̄tēto. ¶ Amice dixit latin⁹.  
 In quodāz comento facto super arte inuentiua et tabula gene-  
 rali sunt omnes questiones predictae. ⁊ plures alie valde bonae.  
 In ipso enim est probatum deum esse per necessarias rationes  
 ⁊ ita de questionibus alijs/ quas superius nominasti/ ita q̄ in  
 dicto comento tantam philosophiam ⁊ tantam theologiam in-  
 uenire poteris q̄ exinde contentus eris: si bene studueris in eo  
 dē. Nihilominus iste sapiens qui est prope te sarracen⁹ ē. Et  
 sum in hoc: q̄ volo sibi trinitatem ⁊ incarnationez probare. Et  
 si aduertere volueris: modum poteris intelligere secundū quez  
 trinitatem ⁊ incarnationem probare volumus per necessarias  
 rationes. ⁊ per istum modum poteris melius intelligere illuz q̄  
 est tenendus in comēto predicto. qui modus nouus est ad pro-  
 bandum illas ⁊ alias: que queruntur. ¶ Mirabiliter gauisus  
 fuit iudeus de verbis latini ⁊ laudauit ⁊ benedixit deum om-  
 nipotentem/ gratias agens ei: qui tantum beneficium sibi cōtu-  
 lerat q̄ in tali loco venerat: in quo inuenerat sapientes. ⁊ mag-  
 no desiderabat affectu dictum videre comentum. Rogauitq; la-  
 tinum vt procederet. quoniam placebat ei q̄ plurimum audire  
 modū quem ad p̄bandum trinitatem ⁊ incarnationem p̄pone-  
 bat tenere. ¶ Tunc quesuit ab eo priusq; procederet: si cēt  
 chusticole vel cuiusq; alterius credulitatis alij tres ibi exītes.  
 Qui latinus respondit. Isti tres xp̄iani sunt. vn⁹ aut̄ eorū est  
 Grec⁹: ⁊ Nestorin⁹ ali⁹: ⁊ ali⁹ Jacobin⁹. ⁊ satis vellē te a p̄n-  
 cipio huc venisse. quoniam audisses rōnes aliquas: quibus sciu-  
 sses in quibus nos adinuicem discordamus. ⁊ q̄s n̄rum melius  
 sequitur secundum veritatem viā fidei xp̄iane. Cui iudeus  
 respondens ait/ q̄ valde dolebat quia prius non venerat/ vt

potuisset intelligere quis eorum 4. esset in veritate maiori. Et allo-  
 quens oēs 4. dixit eis. Sciatis domini mei quod inter alia: propter quod nos in  
 dei dubitamus an fides christiana sit vera. istud est primum propter discor-  
 dia. scilicet quia inter vos christianos habetis. alijs vnum per vnum modum cre-  
 dentibus et alijs per alium contrarium/existentibus propter contrarietatem huiusmodi  
 vobis inuicem inimici. Nos. n. iudei non sumus in credulitate nostra  
 in tanta contrarietate inuicem sicut estis vos. nec ut opinor sarraceni  
 his dictis finiuit indeus verba sua. ut latinus transfiret ad 4. partem  
 proseguendo intentum suum contra sarracenum.

## De quarta parte que est de disputatio

ne latini et sarraceni de sanctissima trinitate et incarnatioe. et pri-  
 mo de ordinatioe disputatiois. Capitulum. xxxiij.



Quoniam latinus vellet continuare propositum suum sar-  
 raceno incipit sic. Christiane inquit si placeret tibi  
 ego multum desiderarem illum modum tenere tecum: quem  
 alij tenuerunt sapientes. scilicet quod ego obiectiones tibi face-  
 rem. et tu illas mihi solueres: si scueris. Latinus respondit.  
 Satis mihi placeret quod dicis: Tenuerunt vos alij putatis nos christia-  
 nos multa de trinitate et incarnatioe credere: que non credimus.  
 Tuam psultum faceremus si et ego ipse obiectiones mouerem. et ipsas  
 tali modo soluerem. quod tu exinde remaneres contentus. Quoniam si tu obie-  
 ceris: multas faceres oppositiones de hijs: que nos non credimus.  
 Et sic multiplicarentur verba inter nos. ex quibus nulla utilitas seque-  
 retur. Multum placuit sarraceno ordo: quem dederat latinus et subiun-  
 git: quod res gratam illi faceret si statim disputatioem inciperet. Ad in-  
 ueniendum igitur inquit latinus propositum nostrum sequimur in ista dispu-  
 tatioe [ut in alijs fecimus] modum artis inuentiue et tabule generalis  
 et secundum tale modum probabimus nostrum intentum vix in unitate essentie  
 diuine trinitate esse personarum: et personam filij nostras assumpsisse  
 humanitatem in unitate persone. et premissa partitioe in primis dicemus  
 de primo.

## Diuisio disputatiois latini et sarraceni.

Capitulum. xxxv.



Quiditur ista disputatio in duas partes principa-  
 les. Quarum prima tractat de beatissima trinitate.



Secōda de incarnatōe. prima iterū ptit̄ in tres. Ex qb̄ p̄ma pbat in deo pluralitatē esse realē. 2. illam pluralitatē esse in paternitate/filiatōe/et spiratōe. 3. illam pluralitatem sic esse in tribus personis: q̄ nec in plurib⁹ nec in paucioribus esse possit. Et harū p̄ma quinq̄ nitit̄ fortissimis rōnib⁹. vnaq̄q̄ ip̄arū quincuplicē argumētatōez p̄pletēte. cū r̄liqs̄ duab⁹ sequētib⁹. et p̄rio d̄ p̄ria.

## Prima rō q̄rte partis ad probandū



pl̄itatez eē in deo et hoc p̄ vnitatē. L. xxxvi.  
 Deus est vnus per vnitatē: quam vnitates op̄z esse necessario sine aliq̄ vacuitate p̄pletaz: q̄d non esset nisi ex essentiali bonitate/magnitudine/eternitate et c̄. ad deū essentialiter p̄inentibus esset p̄pleta.

bens in se et de se vnituū/vnibile/et vnire abinvicez distinctos realiter ex̄ites vnā eēntiales vnitatē coēz. Nā si sic soluz essent isti tres vna essentialis vnitas cōis/q̄ non essent numerali vnitatē distincti: esset vnitas dei p̄pleta p̄ vnū modū: sed vacua per aliū. q̄d est absurdum. Et si et. n. p̄pleta in q̄tū vnituū/vnibilis/et vnire essent vnū p̄ essentiam. vacua aut̄ in q̄tū non essent numerali vnitatē distincti. S̄z cū in vnitatē diuina esse non possit vacuitas vnitatis/op̄z q̄ in ipsa sint realiter distincti vnituū/vnibilis/et vnire. Et h̄ optimuz ē et p̄fctm. s. q̄ in dō bonificatiuus sit vn⁹/bonificabilis vn⁹/bonificare vn⁹. et vnituu⁹ bonus vnibilis bonus/et vnire bon⁹ in bonitate vna: et in vnitatē bona et p̄ p̄ns sine vacuitate p̄pleta. ex cuius p̄plemento seq̄tur realis pluralitas in diuinis. ¶ Vnitas dei magna ē magnitudo autem vnitatis est vnire/et indiuiduare. sic vnuz q̄d non sit alius rōne indiuiduatōis/et distinctōis. et h̄ in ope interiori eēntiali. vnde si in dei vnitatē vnituu⁹/vnibilis/et vnire sic eēnt vnū idem eēntialiter/q̄ non pl̄zes numeraliter: non eēt in ea numeralz magnitudo vnitatis. cū ibi vnire non foret sic vn⁹/quoniam eēt alter numero indiuidue. Sicut in volūtatē in q̄ non eēt ita magnū amare si amans ab amato non distinguereť realz. sic si ab eo realz distigatur. Nam magnitudo non h̄eret in q̄ se diffunderet/et dilataret in tali volūtatē p̄fecte. et sic defficiēs volūtas ip̄i magnitudinis rōne subiecti: deficeret vnitati magnitudinis. q̄ defect⁹ malus et pu⁹ eēt: et p̄trari⁹ alijs formis. ¶ Probatur igitur ex magnitudine vnitatis: q̄ magna non esset sine vnire magno pluralitas

fore in deo realis ¶ In dei unitate ē p̄tas: per quā unitas  
 eē potest. sic potestas que p̄ unitatē est vna. s; si in unitate p̄tas  
 non valet indiuiduare ⁊ distinguere vnū ab alio reali. s. vnitū  
 ab vnibili ⁊ vnire. ⁊ eꝓuerso rōne indiuiduitatis ⁊ distinc-  
 tionis: non est potēs p̄tas in unitate vnire p̄ unitatē. nec unitas  
 eē p̄t p̄ potestatē. qđ est inconueniens. Est ḡ in dō realis p̄tas.  
 vt p̄tas valeat in unitate vnire. qđ si p̄tas in unitate sibi eēntia-  
 li non posset facere vnitūz distinctū eē realz ab vnibili ⁊ vni-  
 re. ⁊ eꝓ: cū h̄ sit ei magnū ⁊ bonū excellentissimum posse: nec p̄  
 p̄tis posset in aliq̄ alia voluntate diligente aliud a se vnire ama-  
 tum distinctū ab amante ⁊ amare. Quī p̄trariuz experimur in  
 nobis. qz hoc posse in aliena parua voluntate ē minus posse: q̄  
 in p̄pa sua magna. Q. aut̄ h̄ non possit in aliena si non possit in  
 p̄pa. Probat̄ p̄ h̄ quia p̄tas dei / cuz sit infinite bona. si non p̄t  
 id qđ nobiliori ei⁹ posse attestat̄ cū ei sit magis p̄ueniēs. nec id qđ  
 minori. ⁊ si p̄t id qđ minoris cōm p̄nam: ⁊ id qđ maiori. q̄ p̄na ē  
 p̄traria in potestate finita. Nam non sequit̄ si p̄t facere florem  
 pictū: q̄ possit facere vey ⁊ nālem. in h̄ tñ est similis p̄na in crea-  
 tura. q̄ nisi h̄eat virtutem interiozem: nec p̄ p̄tis exteriorē. ⁊ si ha-  
 beat exteriorē: p̄tis est q̄ h̄et interiozes. que magis p̄uenit ei. ⁊ si  
 subtilz p̄siderent̄ p̄ne locales scđm locū a maiori ⁊ a minori. eo-  
 dem mō sūt in deo ⁊ in creatura s̄m illud qđ dicit̄ in quibusdam  
 maius posse in creatura s̄m p̄nam dicitur minus in deo. Verū  
 tñ semp̄ perfectius ē in deo. nam si h̄eat interiorē p̄t h̄ere ⁊ ex-  
 teriozes: cū nihil valeat eū impedire. Sequit̄ ḡ ex predictis realē  
 p̄tatem eē in deo. ¶ Unitas dei ē eterna p̄ eternitates  
 sic eternitas dei ē vna p̄ unitatē: vt sit eōlis p̄cordātia eēntialis  
 inter ipsas: q̄ non esset si eternitas non faceret durare eternalit̄  
 vnitūz distincte ab vnibili: ⁊ vnire ⁊ eꝓuerso. ⁊ ipa unitas face-  
 ret similz. nisi vniret eternificatiūz distincte ⁊ vnitue ab vnibi-  
 li / vnire ⁊ econuerso. Sed cum vna ⁊ essentialis idētitas sit inē  
 ipas: sequit̄ vnitūz / eternificatiūz eē distinctuz vnitue ⁊ eternalit̄  
 ab vnibili / eternificabili ⁊ ab vnire / eternificare ⁊ econuerso. ex q̄  
 x̄ra ⁊ realis in deo eē pluralitas cōprobat̄. Qđ cōplementum  
 est necessarium vt eternitas habeat s̄m in unitate in qua possit  
 eternare vnū eternatum distinctū ab alio: Ostendit̄ aut̄ in h̄ lon-  
 ge nobili⁹ vnire duratōis: ⁊ durare vnificatiōis q̄ in elemētato  
 in quo sic durat vnū qđlibet simplex elemētū. q̄ nūq̄ ē reliquū.

¶ Si in unitate dei unitiu<sup>9</sup> eēt vnibilis / z vnire / z e<sup>9</sup> vnibi-  
 lis esset unitiu<sup>9</sup> / z vnire. similz z vnire esset unitiuus z vnibilis  
 sic q<sup>o</sup> oēs tres eēt vnū numero / z non plures distincti numera-  
 liter: sapia dei hēret p<sup>o</sup>sum intelligere in ope unitatis. sic q<sup>o</sup> de  
 non posset distingere int vnuz z aliū. Nam ita esset vn<sup>9</sup> in vni-  
 tate / q<sup>o</sup> ibi non esset aliquis alius. ex quo sequerē fore in deo cō-  
 fusio intellect<sup>9</sup>. q̄ impossibilis est z falsa. Est igit in dei unitate  
 vnus distinct<sup>9</sup> realiter ab altero. q̄ [vt sic] non ē ille alter in nu-  
 mero. ex quo hēt sapia in unitate subiectuz: p qd possit hēre clar  
 intelligere / z non p<sup>o</sup>sum. Est ḡ in deo realis pl<sup>o</sup>itas cuz sapia  
 dei de / z clare intelligat in diuinis vnā rem ab alia re distinctā.  
 scz distincta supposita. sine qb<sup>9</sup> impossibile esset deuz posse se vel  
 aliud intelligere. nam suppositi ē hēre actū / z non eētie. De<sup>9</sup> aut  
 in se hīs supposita distincta p<sup>o</sup> pfecte se z alia intelligere. nā intel-  
 lectus intelligit se intellectiuū pducēdo intelligibilē pductum  
 z h̄ cū intellectu intelligere / z ipm intelligere intelligit se pro-  
 ductū ex vno intelligere pcedēte ab intellectu z intelligibili /  
 ipos in actu oium dignitatū nectēte. Ip̄e etiam intellectu<sup>9</sup> in-  
 telligit se eē deū / z intelligibilis se eē deū / z intelligere silz se eē  
 deū p vnuz z ipm vnū intelligere cōe: qd est sapia dia. z in h̄ ē p-  
 fecta z ppleta vnitas intellectōis die / in se p<sup>o</sup>atem hīs alia a se  
 pfecte intelligere. qd non posset: nisi eēt realiter distincti intelle-  
 ctiuus / intelligibilis / z intelligere. Nec etiaz ē intelligibile p<sup>o</sup> ptra  
 magnitudinē unitat<sup>9</sup> / intellectitat<sup>9</sup> / intelligibilitat<sup>9</sup> / z intellectōis  
 q<sup>o</sup>. s. cū intelligibilitate intelligat<sup>9</sup> intellectitas intelligibilitas z in-  
 tellectio sine distinctōe. qd fieret: nisi intellectu<sup>9</sup> distinct<sup>9</sup> eēt nu-  
 meralz ab intelligibili z intelligere z e<sup>9</sup>. Exēplū aut eoz: que  
 dicta sunt licet impfecte aliqua<sup>9</sup> tū declaratiuū hētur in hoīe: q̄  
 se ipm intelligit hoīem: q<sup>o</sup> non posset: nisi hēret in se pōm actiuaz  
 intellectiuitatis. z potentiā passiuaz intelligibitat<sup>9</sup> distinctas ab  
 inuicē vt agens / z patiens: z cū istis est potens intelligere se ho-  
 minem / z intelligere se intelligere: z se esse intellectiuuz / z se eē  
 intelligibilem. non autē pōt intelligere se eē intelligere. qz potē-  
 tie predictae non sunt hō: sed partes hominis. intellectu<sup>9</sup> aut in-  
 telligibilis / z intelligere in deo non sunt partes sed pprietates  
 psonales. q̄re non pōt ita pfecte opatio eē in creatura / sic in deo  
 nec etiā est essentia creature in eodē gradu pfectōis cū deo: nec  
 est possibile: cū iam non esset creatura. s; deus: q̄re neminē t̄bet

mouere imperfectio exēploꝝ ad ostendēdus p exēpla creaturaru  
 ea: q̄ de deo tenere debem⁹: s; oēs pfectōem: quā in creaturis re  
 perim⁹: debemus pcedere eē in deo cū amotōe cuiuscūq; imp  
 fectōis ⁊ additōe toti⁹ pfectiōis. Cōsideratis igit hys: q̄ sunt in  
 anima intellectiua: q̄ inter alias creaturas ē prima ymago dei  
 amotis tū ab ea imperfectōib⁹ cū addimēto pfectōnū pōt aliq̄lit  
 videri: quomō sit pluralitas in diuinis. ex q̄ eleuat⁹ intellectus  
 s; se considerando pfectōem nate die intelligit deū nullo modo  
 posse esse deū: cū de⁹ sit qd summe pfectū: nisi in se ip̄o hūerit re  
 aliter distincta supposita.

## Scda rō quarte partis ad pluralitatē

pbandā esse in deo per p̄tatem.


Ca. xxxvij.




**N**illum ens pōt entificare seipm. i. q̄ entificatiuus  
 pducatur seipsum in eē. Nam si h̄ faceret posse suus  
 esset priusq; esset. qd ē p̄dictoriū cū nihil eē pos  
 sit extra rōnez entis. Non pōt ergo de⁹ q̄ summe  
 entificatiu⁹ est seipm entificare: nec entificabilem de sua eētia  
 sine distinctōe realiū suppositoꝝ. qd esset p̄tra immensitatem sue  
 entitatis / bonitatis / eternitatis / ⁊c. sibi eētialium dignitatū / valde  
 incōueniēs ⁊ impossibile. Idōt igit ip̄e de⁹ / q̄ summus entifica  
 tiuus ē / entificare entificabile sicut possificatiuus possificabile pōt  
 possificare. ⁊ intellectiuus intelligibilem intelligere in suamet  
 eētia. Sequit̄ ḡ in deo realiū suppositoꝝ pl̄itas. vt p̄tas diuina  
 h̄re possit subiectū in quo ex seip̄a s̄baliter possit possificare.  
 ¶ Si in p̄tate diuina non sit realis distinctio possificatiui / possifi  
 cabilis / ⁊ possificare: qui sint eedē essentie: nihil pōt de bonitate  
 magnitudine ⁊c. cū vere sit cuz omnib⁹ ip̄is idē numero p̄ eētia  
 nam. Ex quo sequeretur paruitas p̄tatis / cū non posset de ipsa  
 magnitudine possificare. nec bona esset p̄tas / cuz non posset de  
 bonitate possificare. ⁊ sic pateret defectū p̄ oēs alias dignitates.  
 Sed cū hoc sit impossibile / q̄ p̄tas dei sit defectiua: seq̄tur de ne  
 cessitate q̄ ip̄a dei p̄tas possit de bonitate / magnitudine ⁊c. pos  
 sificare. i. q̄ possificatiuus qui ē in deo bonitas / magnitudo / ⁊c.  
 valeat de ipsa bonitate / magnitudine ⁊c. possificare possificabi  
 lem / bonū / magnū / ⁊c. qui non sit ip̄e possificatiuus s; rōne indi  
 uidualitatis / ⁊ distinctiōis p̄sonalis. Est igit in deo realis distinc  
 tio personar. ¶ Potestas dei ē bona p̄ bonitatē: ⁊ magna p̄

magnitudinē rē. z sic de omnib⁹ formis: q̄ deus sunt. que omnes  
 q̄cūq; sunt esse possunt p̄ ip̄am potestatem. h̄ autē esse non posset  
 nisi in deo forent realia supposita / substantialia / z distincta ab in  
 unccē p̄numerū individuatū p̄sonatum. ita q̄ possificatiuus qui  
 p̄tas est / sit bonus p̄ bonitatē. z possificabilis: q̄ p̄tas est sit bon⁹  
 per bonitatē: z possificare q̄ est p̄tas / sit bon⁹ p̄ bonitatem. z q̄  
 vnus [vt sic] realiter non sit ali⁹. Sunt igit̄ isti tres realiter dis  
 tincti ab inuicē. Et p̄ hanc distinctōem om̄s forme: q̄ idē nume  
 ro sunt sc̄dm eētiam possunt esse sibi inuicē rōnes. ita q̄ qlibet  
 forma est rō omnib⁹ alijs formis. q̄d non eēt sine opatōe intrin  
 seca p̄ductiua. cū in eētiam vnū idem sint sine distinctōe qua  
 cūq; sic q̄ non pōt dici q̄ alia p̄ aliaz sit talis. cū nec ibi sit alia z  
 alia: sed idem. nisi sc̄dm nostrā locutionez z apprehēsiōez. sed in  
 ipsa benedicta p̄ductōe ip̄e p̄ductiu⁹ q̄ omnes ē / sine distincti  
 one p̄ducit productum ex omnib⁹ sub rōne / forma / quiditate /  
 z p̄prietate cuiuslibet. s. per bonitatē bonū. sic q̄ p̄ veraz z sc̄dm  
 veram rōnem / formā / q̄ditatē / z p̄prietatē bonitatis: idem per  
 hoc q̄d est bonitatis vt bonitas p̄ducit p̄ductiu⁹ productum  
 bonum. z eodē mō est sc̄dm magnitudinē / et̄nitatez z oēs alias  
 z sic est ip̄e p̄ductus bonus p̄ bonitatem / z magn⁹ p̄ magnitu  
 dinem recipiens bonitatē magnā p̄ magnitudinē. z magnitudi  
 nem bonā per bonitatē / existens omnes ille dignitates sine dis  
 tinctōe inter ip̄m z ip̄as. s. ip̄a realis distinctio ē inter p̄ducētes  
 z p̄ductū: z rōnalis in actibus dignitatū: z sic hēt verā z p̄fectā  
 rōnez vna forma p̄ aliā. q̄d ip̄ossible eēt [vt dictū ē] sine p̄tate  
 suppositoꝝ. Sequitur igit̄ in deo fore realis distinctio p̄sonaz /  
 siue rez distinctaz. quas personas vocamus. ne ip̄e forme diuie  
 sint sibi inuicē alie alijs defectiue. y⁹ sint sibi inuicē qlibet cui  
 libet in oibus z p̄ omnia / q̄ nobilitatē dicunt et excellentiā / per  
 fectiue: z sic ip̄e dignitates q̄ idem sunt in existere fm̄ rem q̄tus  
 est de se sine distinctōe reali / z et̄iaz rōnali. nisi in rōne nostrā q̄  
 simul non pōt eas apprehēdere. nec aliqd̄ in deo ponere. sunt dis  
 tincte sc̄bz rōnem ab et̄no rōne actus / siue p̄ agere. Itaz dato q̄  
 nunq̄ eēt intellectus / ab et̄no deus eēt sapiēs / bon⁹ z c. ratione  
 actus: q̄ supposito p̄uenit z mediāte rāionali distinctōe ip̄az digni  
 tatus p̄stituit distinctio realis suppositoꝝ / q̄ maior eēt non potest.  
 z mediante similiter illa in rōne q̄ minor est reducunt supposita  
 in vnitatem essentie q̄ vna est in oibus immense z et̄naliter bona /

E ij

  
 Ius dei eēt sine distinc  
 tione reali et rānali

Supior pass⁹ nescio q̄ ta  
 rōnem in isto.  
 3<sup>o</sup> in sic intelligendū quō  
 q̄ in eis distingunt̄ in su  
 pposito vna q̄ bonificatio  
 p̄fecti nō est intellectus p̄  
 facti. tamē bō<sup>as</sup> q̄ distinctio  
 rōnali 3<sup>o</sup> ē distinctio rānali. et̄ p̄ 2<sup>o</sup> s. q̄ intellectus est distinctus a voluntate p̄ se q̄ distinctio

  
 ab eētiam a rōne ip̄o idē ē q̄ mag⁹ sapia est vna q̄ in ip̄a diuina p̄ se disti  
 nta apperantib⁹ p̄sonaz nō est distinctio dignitū. et̄ sic dicit̄ deus sine distinc  
 tione rānali s. in eēt / et̄ distinctio rānalis ip̄az dignitū mediāte hoc ē mediū p̄  
 quō ad p̄tationem reale suppositoꝝ vna q̄ bonificatio mag⁹ est distingunt̄ distinctio rā  
 tionali 3<sup>o</sup> ē distinctio rānali. et̄ p̄ 2<sup>o</sup> s. q̄ intellectus est distinctus a voluntate p̄ se q̄ distinctio

magna &c. Nec posset esse plures. cum iam non esset immensa: ymmo limitata: si alia esset ab ipsa realiter distincta. Sed ipsa vnica in se existens & in ope dignitatum ratione distincta. & realiter in suppositis consistit in complectissima perfectione secundum agere & existere. & sic habetur nostrum propositum & intentum. ¶ Si in deo non sit pluralitas suppositorum. potestas dei nihil potest in concordantia & equalitate: que sunt essentie sue. Cum in ente in quo non sit pluralitas esse non possit concordantia: nec equalitas. Nam tales proprietates de necessitate pluralitatem respiciunt terminorum. et sic deficeret potestati diuine subiectum concordantie: & equalitatis. & sequeretur quod in dei bonitate non esset concordantia: nec equalitas bonificatiui/bonificabilis / & bonificare. nec etiam in sapientia intellectiui/intelligibilis / & intelligere: nec in voluntate &c. Et si remaneret potestas dei defectiua in se ipsa: & in bonitate: & in magnitudine: &c. & cum hoc sit inconueniens: & impossibile oportet quod sit in deo rerum pluralitas distinctarum vt potestas esse valeat in concordare: & eque bonificatiui/bonificabilis / & bonificare & sic de alijs.

¶ Potestas diuina maior est in se ipsa & nobilior / quam in creaturis. cum plus possit de bonitate / magnitudine &c. in se ipsa: quam in quocumque alio ente: quod non sit deus: & hoc est quia alia essentia: cuius sit creata: non potest recipere tantam bonitatem / magnitudinem / &c. quantam ipse deus habet essentialiter in se ipso. Unde si ipse deus benedictus non posset in se ipso distinguere inter possificatiuum / possificabile / & possificare / cuius ipsum distinguere de se conueniat cum esse & bono. pro vt satis manifestum est intuenti: posset plus in creaturis de earum magnitudine / & bonitate &c. quam in se ipso. & de sua essentia / bonitate / magnitudine / &c. Nam constat quod in creaturis potest distinguere: & distinguit inter possificatiuum & possificabile. sicut in igne in quo ignificatiuus alius est ab ignificabili / differens ab eo vt forma a materia. siue vt actiua potentia a passiuua. sed cum hoc sit impossibile quod scilicet potestas dei sit maior: & nobilior posse habeat in creaturis quam in se ipsa: cum contrarium sit vix & necessarium: oportet quod sit realis pluralitas in diuinitate que maior non est pars dei / ymo minor in seipsis: quam in creatis.

**Tertia ratio quarte partis ad probandum pluralitatem esse in deo per amorem.** La. xxxviij.



**D**eus in se ipso operatur intrinsece per amorem in quantum amat se ipsum. Hec autem operatio est in sua voluntate: in qua sunt amans/amabilis/ et amare: et per istos tres est eius operatio. ac ipsi tres per huiusmodi operationem existunt. In hac vero operatione amoris: quam deus habet intrinsece: oportet esse concordantiam amantis/amabilis/ et amare bonam/magnam etc. per quam concordantiam deus est remotissimus ab omni contrarietate: que est opposita concordantie: que summa remotio dei a contrarietate esse non posset absque hoc: quod deus esset substantialiter concordatius. sicut homo qui existens in medio alicuius linee directe ab oriente in occidentem: non posset esse ita remotus a termino occidentis si staret in medio ociosus: sicut est cum actu tendit versus terminum orientis. Sed cum concedendum sit in deo esse omne illud per quod magis distat a contrarietate: et etiam in perfectione quacumque: oportet concedere quod in deo sit substantialiter concordatius: qui esse non valet sine concordabili/ et concordare. et sic habetur vera et realis concordantia in deo: que esse non potest nisi per terminos sibi inuicem realiter differentes. Cum concordantia non sit inter amantem/amabilem/ et amare. in quantum sunt in numero una et eadem essentia bonitatis etc. sed est inter ipsos in quantum sunt secundum operationem productam iam dictam: que esse non posset [ut dictum est] sine differentia amantis/amabilis/ et amare. Et sic differentia habet subiectum per quod bonitas/magnitudo/eternitas/etc. possunt sibi inuicem concordare. Est igitur in operatione diuina realis differentia per quam una et realis pluralitas suppositorum habetur. Nullum opus esse potest sine principio. scilicet quod operans sit principium actuum. et operabile principium agibile siue actuum. et operari principium principiatum ab utroque. Hec autem principia talia non valent existere in opere: quod deus habet in se intelligendo et amando per bonitatem/magnitudinem etc. sine differentia vel distinctioe operantis/operabilis et operari. sano modo intelligendo operationem. Opus igitur quod in opere dei intrinsece sit differentia omnium trium: ut esse valeant principia supradicta. et opus illud quod habet in se deus: et quod differentia sit amantis/amabilis/ et amare. Opus cum in opere dei ut dictum est: sit differentia subiectata tribus suppositis: que est in illo opere sunt immense et eternaliter bona/magna etc. sequitur necessario quod in deo sit rerum pluralitas distinctarum: sine qua differentia esse non posset.

E iij.

*Handwritten marginal note:*  
 nō est opus in deo p. 3<sup>o</sup>  
 q. de deo una est amant  
 et habet opus per una est.

¶ In opere dei intrinseco quod est intellectiuum/intelligibilis/ et intelligere. opus est illud per quod intellectiuum/intelligibilis/ et intelligere/magis distant a maiori et minoritate. scilicet quod non sit vnus maior altero. Nam si hoc esset: deficeret in illo opere magnitudo bonitatis/eternitatis et ceterarum dei perfectionum: quod est impossibile. scilicet defectus cadere in diuinis. Sequitur igitur necessario in dei opere ponere equalitatem intellectiuum/intelligibilis/ et intelligere. Cum per ipsam equalitatem magis distet deus a maiori et minoritate/ siue ab inequalitate: quod contraria est equalitati. sed cum equalitas non valeat esse sine differentia rerum equalium. sequitur quod in diuino opere sit differentia taliter quod intellectiuum non sit intelligibilis vt sic. scilicet in quantum est intellectiuum. Nec intelligibilis sit intellectiuum/ vt sic. scilicet in quantum est intelligibilis. Nec intelligere sicut sit intellectiuum/ et intelligibilis/ in quantum est productus ex utroque. Sed cum in hoc tali opere dei intrinseco quod deus habet per sapientiam/bonitatem/magnitudinem/ et cetera. necessario sit differentia: et differentia realis esse non valet nisi inter res plures numero differentes. Est in deo de necessitate pluralitas realis procedenda. ¶ Si omnino illud maius opus quod esse potest ratione bonitatis/magnitudinis et cetera. non sit in deo: necessario concedendum: erit in ipso ponere defectum magnitudinis. scilicet quod magnitudo deficiet maiori operis bonitatis/eternitatis et cetera. Sed defectum ponere in diuinis est impossibile et absurdum. Sequitur igitur nobiliter et excellentius opus quod excogitari valeat: fore in deo necessario procedendum. Tale autem opus est quod bonum ex totali sua bona essentia producat bonum: sic quod productus sit essentia eadem que est producens: in nullo vnquam differens ab essentia et bonitate. Et quod vterque remaneat vnus ab alio distinctus realiter per ipsam actiuitatem/ et agibilitatem/ siue productiuitatem/ et productibilitatem. Et quod producere ex utroque procedens sit eadem essentia et bonitas/ numero: que et ipsi/ distinctus tamen realiter ab utroque: sicut actus vnus ab utroque procedens totus. et ipsos in illo vnico actu conectens. Adhuc autem tale maius opus bonitatis est procedendum infinitum esse per magnitudinem et imensum: vt ipse productibilis nullo modo per quantitatem fore valeat limitatus: nec productiuus sit in aliquo ociosus. et quod producere non remaneat in potentia: sed in immensum actu existat. Item hoc maius opus bonitatis oportet esse eternum ne ipsi productiuus/productibilis/ et producere sint variabiles: et comprehensi per tempus: ymmo sint in infinita duratione: sic quod nullo modo per tempus vel per quodcumque



aliud potest in aliquo variari. maius opus bonitatis isto predicto non valet ab intellectu creato put credo firmiter speculari. Et hoc idem sequitur de opere magnitudinis / et de opere eternitatis / et omnium aliarum: quod superius dictum est de opere bonitatis: et etiam de opere deitatis: Nam maius opus non potest in deitate videri: quod deificatio: quod deitas est et deus sine distinctioe: producat deificabilem per bonitatem / magnitudinem et distinctum numero ab ipso deificatio / existentem eandem deitatem et deum cum deificatio. Et quod deificare ab utroque totus deificatus numero sit distinctus ab utroque: eadem tamen deitas numero et deus cum utroque existens. Et sic per tale opus deus producit deum: et remanent unus deus per essentiam in deificatio / deificabile / et deificare / ipsis ab invicem distincti per opus. Sed cum in deo oporteat nos concedere maius nobilius et excellentius opus quod esse possit: et opus esse non valeat sine distinctioe operantis / operabilis / et operati / oportet necessario nos tenere distinctionem reales. et procedere in opere quod deus habet intrinsece in seipso tale distinctioe qua distinctione concessa sequitur realis pluralitas in divinis. ¶ Quidquid est in deo deus est. sed in deo est operatio sapientie / voluntatis / et igitur illud opus deus est. Nam aliter quidquid in deo est: non esset deus et deficeret magnitudo operi sapientie / voluntatis / bonitatis et. sic quod earum operatio non esset magna. Similiter et bonitas deficeret operationi aliarum: sic quod earum operatio: non esset bona et sic de alijs. Et quia defectus talis impossibilis est in operatione divina: oportet quod opus quod deus habet in se ipso sit deus. Et quia opus dei intrinsecum deus est: sequitur quod deus in tantum sit deus per agere: sicut per existere: sed cum sit deus per existere: est etiam deus per agere. ita recte sicut bonus est per bonitatem et magnus per magnitudinem et. Unde sequitur quod sic per existere est deus bonus / magnus et. sic per operari sit bonus magnus et. Et sic non esset deus nisi bonus / magnus et. existeret: sic nec esset deus nisi bonum magnum et. produceret. Probatur igitur quod deus est deus per operari: sed cum operari esse nequeat absque differentia operantis / et operabilis. aliter enim non esset ipsa differentia amborum: nec illud quod est. Et ut esse possit amborum et manere id quod est: et etiam quod deus sit deus tantum per operari quantum per esse: oportet necessario quod sit differentia in opere dei intrinseco inter operatum / operabile / et operari. per quam differentiam realis pluralitas necessario est in deo.

E uij

# Quarta rō quarte partis ad proban-

dū pluralitatē eē in deo p finem.

La. xxxij



**M** deo est finis scz cōplementuz p quez finem su<sup>4</sup>  
 bonitas/magnitudo zc. sunt plecte: sicut ipse finis  
 bonus est per bonitatē z magnus p magnitudinez  
 zc. Hic autem finis ita magnus ē in bonitate sicut  
 in sapientia: magnitudo autē sapientie z finis dicitur eē: q̄ deus  
 per sapientiam intelligat totuz seipm. sed magnitudo bonitatis  
 z finis non dicit eē si de<sup>9</sup> per bonitatē non bonificet seipm totuz  
 nam videt q̄ si se ipm totū non bonificaret: non esset finis p bo-  
 nitatez z magnitudinem: qz bonificatiu<sup>9</sup> / z bonificabilis essent  
 idem numero: z finis non hēret subiectū in quo esset / ex h̄s h̄ qd  
 est. bonificatiuo em̄ inq̄tuz est bonificatiu<sup>9</sup> non puenit q̄ sit bo-  
 nificatiuus nec bonificabilis inq̄tum est bonificabilis / q̄ sit bo-  
 nificabilis. videt igit q̄ finis sit magnus in sapia z non in boni-  
 tate. ex q̄ sequit q̄ sapia z bonitas uon sint idem numero p eēn-  
 tiā qd ē impossibile. Sed cū oporteat q̄ sint idē numero. z quod  
 finis ita bon<sup>9</sup> / magnus / zc. sit in bonitate sicut in sapientia. ē ne-  
 cessarium q̄ deus bonificet se ipsum totum per eundem modū  
 per quem totuz seipm intelligit scilicet q̄ bonificatiuus qui d̄s  
 est: bonificet se ipz totum in bonificabili pducendo ipm bonifi-  
 cabilem de toto se ipso / manente ip̄o bonificatiuo per magnitu-  
 dinem finis vno ac ip̄o bonificabili etiam manente per magni-  
 tudinez finis alio. sic q̄ vnus non sit alius. z hoc idē de ip̄o boni-  
 ficare / ita q̄ non sit bonificabilis: nec bonificatiu<sup>9</sup> inq̄tum ē bo-  
 nificare amborum. oportet igitur ad hoc vt deus possit bonifi-  
 care seipm totum sicut seipm potest intelligere totum. **Q̄** sit  
 distinctio inter bonificatiuum / z bonificabile / z bonificare. sine  
 distinctione em̄ se ipm totum bonificare non posset z hoc idem  
 sequitur de intellectiui / intelligibili / z intelliger / q̄ sine distinc-  
 tione non valent esse eq̄les magnitudo finis bonitatis z sapie-  
 zc. Est igitur in deo distinctio personalis: per quam fore in deo  
 pluralitatem oportet. sine qua distinctio esse non valet. **I**n  
 deo est magnitudo bona per bonitatē. z bonitas magna per ma-  
 gnitudinem. sed si in deo non sit distinctio suppositorum non cēt  
 finis propter quem magnitudo sit bona / vel bonitas magna. cuz  
 bonitas z magnitudo vnū numero sint per eēntiaz. cū x̄o sit ne

cessarium quod in dei bonitate sit finis magnitudinis. et in magnitudine finis bonitatis et sic de alijs omnibus formis dei que omnes vnica forma sunt per essentiam: oportet de necessitate quod suppositorum distinctio sit in deo. ut bonitas esse valeat finis magnitudinis: et magnitudo finis bonitatis et sic de alijs. bonificatiuo exiſte vno bono/magno. et bonificabili alio bono/magno etc. Et bonificare similiter vno bono/magno etc. Igitur est distinctio in diuinis ac per prius pluralitas. ¶ In deo est bonificatiuo per bonitatem: et bonitas per bonum/ad hoc ut finis bonitatis et boni tantum possit esse in bonitate: quantum est in bono: et tantum in bono/quantum in bonitate. Hec autem equalitas esse non valet in fine bonitatis/et boni per vnitatem numeralem: que est per eentiam. Quod igitur esse aliquid secundum personale in quo sit distinctio per equalitatem finis exiſtis in bonitate et bono. Est igitur distinctio in diis: et ex prius pluralitas. ¶ Si in deo non sit distinctio personalis: non potest esse finis precreti in bonitate. nec finis bonitatis in concreto. cum in deo bonitas et bonus sint idem numero per essentiam. Unde priuato fine bonitatis/in bono/et boni in bonitate remanet bonitas in abstracto: et bonum in precreto distincti ab inuicem per essentiam: que distinctio est impossibilis et nulla. Oportet igitur quod distinctio sit suppositorum numero distinctorum per finem bonitatis in bono. et boni in bonitate. Sed quia bonus per bonitatem est bonificans. et bonificabilis. sicut et bonum per bonitatem distincti ab inuicem. habet finis bonitatis exiſtere in bono: et boni in bonitate. Distinctio est igitur in deo: et per prius pluralitas. ¶ Si in deo non sit distinctio amatiui/amabilis/et amare. sic quod amabilis sit eentie amatiui. et ipsum amare sit eentie ambozum: existit in deo finis per amatiuum et in creaturis per amabile. et in amare per essentiam creatoris et creaturarum: et sic est finis defectiuus in amabili et amare ac per prius in ipso amatiuo in quo fore non potest finis per magnitudinem bonitatis/et eternitatis etc. Sed cum talis defectus sit impossibilis: oportet in deo fore distinctionem in qua finis amatiui/amabilis/et amare: valeat exiſtere per magnitudinem eternitatis/bonitatis etc. Hic autem finis est per formas supdictas in quibus amatiuum habet in se suum proprium amabile/et amare. cum quibus est vna et eadem eentia/distinctus ab eis per finem amatiui/amabilis et amare/exiſte magnam per bonitatem magnitudinis/et eternitatis/et aliarum. Est igitur in deo distinctio et per prius pluralitas/sine qua non videtur esse distinctio cui non haberet aliter de quo foret.

# Quarta ratio quarte partis ad probā dū plūritatē eē in deo plūbertatem

La xxxij.



Sicut deus benedictus p̄ bonitatē bonus est: sic per libertatem liber est: et remotus ab omni coactione et seruitute. Et per libertatem est sua bonitas libera et sic de magnitudine / eternitate / etc. Sed si in deo non sit plūritas p̄sonarū non pōt habere in se ip̄o libertatē ad dandum bonificare sibi et ipsi taliter / q̄ bonificare sit vnus per se ip̄s. nam vnitas numeralis bonificatiui / et bonificabilis cogit bonitatem q̄ habeat libertatem: per quam bonus possit dare alteri bono semet ip̄m sic q̄ non sit bonificatiuus / et bonificabilis. Est igitur bonitas dei coacta et ip̄m bonus coactū. et destructa est libertas in dei essentia sine plūritate reali. sed cum impossibile sit quin sit in deo libertas et liberalitas: oportet fore pluralitatem in eo: per quam bonificatiuus sit liber ad dandum esse bonificabili. et ambo dant esse ip̄i bonificare / omnibus tribus existentibus abinuicem distinctis. ¶ Voluntas dei magna est in velle magna autem fore nequit absq̄ libertate / per quam valeāt quicquid vult libere velle. hanc vero libertatem nequit habere / nisi sit in eo rerum pluralitas distincta. sine pluralitate enim non habet libertatem ad volendum amatum distinctum ab amato. si amatiuus sit solum vnus numero cum amato. nam ex tali vnitate oritur contrarietas resistens q̄ voluntas coacta per vnitatem numeralem non possit amare alietatem existentem inter amantem / et amatum / et amare. Si autem in deo sit pluralitas suppositorum / est voluntas libera in amare vnum amatum: et aliū amantem: et vnum amare amorum per quam libertatem voluntas est magna in amare alietatem. et distinctionem personalem amantis et amati et amare. oportet igitur esse in deo pluralitatem vt in amare voluntas habeat libertatem. ¶ Deus est iustus per iusticiam et iusticia sua est libera per libertatem. sicut bona est per bonitatem: et magna per magnitudinem etc. Sine pluralitate vero iusticia non foret libera ad satisfaciendū alijs rationibus / scilicet q̄ bonitas nequaquā posset esse ratio magnitudini / q̄ esset bona. nec magnitudo bonitati / q̄ esset magna nam vnitas numeralis que est bonitatis et magnitudinis essentialis constringit iusticiam / q̄ non possit esse ratio magnitudini

q̄ sit bona per bonitatem nec bonitas magna per magnitudinē  
 ⁊ ex tali coactione oritur iniuria contra iusticiam / ad hoc q̄ iu-  
 sticia non sit ratio bonitati q̄ sit iusta in existere rō magnitudini  
 q̄ sit bona per bonitatem. Sed si in deo sit pluralitas personalis  
 potest esse iusticia ratio omnibus alijs formis in ipsa plurali-  
 tate personali / sicut bonitati q̄ sit iusta in essendo ratio magno /  
 bono / q̄ de se producat aliud magnum bonum. Est igit̄ in deo  
 pluralitas. vt iusticia libertatem habeat in bonitate / magnitudi-  
 ne. ⁊c.

¶ Gloria dei absq̄ pluralitate non haberet liberta-  
 tem in glorificatiuo / glorificabili / ⁊ glorificare. nā si omnes tres  
 solum essent vnum ⁊ idem numero: gloriosus non posset glori-  
 ficare alium gloriosum. Unitas enim numeralis constringeret  
 ipsum glorificatiuū / ⁊ glorificabile. ex qua coactione oriret̄ pe-  
 na contra gloriam. ⁊ seruitus contra libertatem. quod est impo-  
 ssibile. Sed si in deo sit pluralitas / est subiectus in quo gloriosus  
 libertatem habet ad glorificandum alium gloriosum. ⁊ ip̄i am-  
 bo habent similiter libertatem ad glorificandum ipsum glori-  
 ficare ex vtroq̄ productum. Est igitur necessario pluralitas in  
 diuinis. vt ipsa dei gloria sit libertas.

¶ Nisi in deo sit plu-  
 ralitas / est deus coactus sic / q̄ non potest dare ipsi concordan-  
 tie concordare. nec bonitati bonificare. nā vnitas essentialis  
 omnium formarum. in qua omnes sunt vnum idē numero: nul-  
 lam habet libertatem in vnire / concordare / quin sit concordā-  
 tiuus / ⁊ concordabilis / Si autem in deo sit pluralitas / habet  
 vnitas libertatem ad vniendum vnum ab alio. ⁊ ad vniendum  
 vnum amboꝝ. ac etiam ip̄i concordantie ad p̄cordare. ⁊ bo-  
 nitati ad bonificare ⁊ sic de alijs. Oportet igitur q̄ sit in deo plu-  
 ralitas. vt ip̄a dei vnitas habeat libertatem in vnire. ac in dan-  
 do p̄cordare ⁊ bonificare ⁊c. Probata aut̄ pluralitate dia fore  
 necessaria: nūc p̄bare op̄z q̄ illa p̄ritas sit p̄nitatis / filiatiōis /  
 ⁊ spiratōis. i. q̄ in dei essentia sit pater / filius / ⁊ spiritus sanctus  
 existente quolibet ipsa tota.

**Sc̄da rō principalis in qua probatur**  
 q̄ p̄ritas sc̄dicta ē in p̄nitate / filiatiōe ⁊ spiratiōe. La. xxxi.



Pluralitatem diam: quā in parte precedenti p̄ba-  
 uimus: op̄z esse in maiori magnitudine bonitatis /  
 eternitatis ⁊c. q̄ aliaz pluralitatē quācunq̄. Hec aut̄

pluralitas maior est in relatione vnius ⁊ alterius: q̄ aliter possit esse. Sed maior relatio que possit esse est paternitatis/filiationis/ ⁊ spirationis. ipso patre gignente filium ex se ipso. qui genitus cum gignente vnico actu ab vtroq; toto procedente producat spiritum sanctum. ⁊ hoc per magnitudinem bonitatis ⁊ c̄. Cum vero sit in dō maior relatio/ que valeat cogitari: est in ipso relatio patris/ ⁊ filij/ ⁊ spiritus sancti. ¶ In deo benedicto est bonitas ratio bono/ q̄ producat bonum. ⁊ magnitudo ratio bonitati/ q̄ magnum bonum producat. ⁊ eternitas ⁊ c̄.

Sed cum hec rationes in deo non valeant existere ociose: op̄ q̄ bonus producat bonum/ magnum/ eternum. Bonus vero non potest producere alium bonum immensum/ ⁊ eternum: nisi ipse sit bonus immensus/ ⁊ eternus. ⁊ de se toto ipsum producat. nec est intelligibile q̄ de alio a se possit bonum immensum ⁊ eternum producere. cum esse non valeat nisi vnica bonitas: que immensa sit ⁊ eterna. Sed quia in deo est productio bona/ immensa/ ⁊ eterna. oportet productiuum esse patrem/ cuius de tota sua natura producat productum: quem productiuū ex tota natura patris oportet filium esse. cuius eo modo producat: quo d̄ cunq; filius a patre procedit. Modus autem: quo producens productum producit: ei secundum q̄ potest totam suam naturam communicans: generatio nuncupatur. Ipsum autem producere op̄ sp̄m sc̄m esse cum ex ambobus procedat: naz sicut filio p̄petit natiuitas cū sit generatus: sic ip̄i p̄cedere p̄petit spiratio. cū a p̄ductiuo ⁊ p̄ductibili tot⁹ p̄cedat. Est igit̄ pluralitas d̄ia in istis trib⁹ p̄petatib⁹ p̄sonalib⁹. s. p̄nitate/ filiatione/ ⁊ spiratione. cū nulle alie sufficerēt magnitudini p̄ductōis/ bonitatis ⁊ c̄. qd̄ p se patet diligētius intuenti. ¶ Maior itē p̄cordantia q̄ fore valeat: op̄ eē in p̄ritate d̄ia: s; maior p̄cordantia: q̄ nāl̄ eē possit: ē patris/ ⁊ filij/ ⁊ amare amboꝝ. Sequitur igit̄ in deo eē paternitatem/ filiationem/ ⁊ spirationem cū absq; trib⁹ p̄petatibus p̄sonalib⁹ maior cōcordantia non hēret s̄m: p̄ qd̄ existere valeret in deo. ¶ Maior equalitas: que possit eē: est equalitas essentialium/ equalium/ p̄sonalium: scilicet equalitas in qua sunt equans/ equabilis/ ⁊ equare/ sic magni: q̄ maiores esse non possunt. Et sicut per equalitatem sunt maiores: sic per paternitatem/ filiationem/ et spirationem maiores existunt. Nam equans plus potest per paternitatem sibi equare

equabilem in magnitudine bonitatis/eternitatis/et ceteris quibus per quamcumque aliam proprietatem. Et ipse equare amborum magis potest esse equanti et equabili equalis per communem spirationem amborum quibus per quamcumque aliam proprietatem. Sed cum in deo oporteat maiorem equalitatem quam possit esse. sequitur necessario quod sit in deo paternitas/filiatio/et spiratio. ¶ Nullum principium potest maius esse quam pater qui de tota sua essentia/et de toto seipso/et de tota sua magnitudine/bonitate/et ceteris. principiat filium. Nec principiat maius esse potest quam filius principiat et principialis de essentia patris/et de toto patre ratione bonitatis/magnitudinis et ceteris. Nec aliud potest esse maius principiatum quam principiatum et spiratum ex spirare ex patre/et filio ratione bonitatis/magnitudinis et ceteris. Sed cum in deo sit maius principium quod esse possit: oportuit quod paternitas dei sit personarum propria. scilicet patris/et filii/et spiritus sancti. ¶ Probata dei pluralitate existere in personalibus proprietatibus: que sunt pater/et filius/et spiritus sanctus. habemus probare quod non possunt esse plures quam tres vel pauciores persone

### Tertia ratio principalis in qua probatur

quod in illa pluralitate dei sunt tres persone et non plures neque pauciores

La. xxxij.



Pluralitatem oportet esse in nobiliori et completiori numero quam esse possit. si autem minime esset: deficeret bonitas magnitudini: et magnitudo bonitati et ceteris. qui defectus est in deo impossibilis. Nobilior vero et

completior numerus: qui possit esse dicitur ternarius: sicut patet per omnia discurrendo. Bonitas enim in numero ternario est perfecta bonificatiui/bonificabilis/et bonificare. nec quaternarius est sibi necessarius: nec binarius scilicet bonificatiui/et bonificabilis posset eam perficere. nec etiam esse possent sine ipso bonificare. Simile habetur suo modo in quolibet ente creato in quo est ternarius numerus. nam constituitur ex forma/et materia/et coniunctione utriusque. Sicut in syllogismo qui constat ex duabus propositionibus et una conclusionem ex illis producta. Et operatio completur sicut ex ipso obiecto et actu. Et idem est in omnibus rebus. scilicet quod habent perfectiorem in ternario numero: in quo si bene advertatur est unum deus esse alteri: et ambo ipsi tres. Nec est aliqua potentia naturalis que in sua propria natura sibi coessentiali quaternario indigeat numero: sed ipso ternario est perfecta. Sicut etiam in hominis voluntate: que quantum ad sui intrinsecum esse

pfectuz ptenta est amatiuo/ amabili/ z amare sibi sbalibus. qrtū  
 em qd accipit siue amat extra: alterius ē essentie. z non sue. Est  
 igit numerus ternari⁹ nobilior/ z plectior in se/ z ex se/ z p se:  
 q valcat reperiri. hūc numer⁹ ternarium eē opz in plzitate dia  
 z ipaz pluralitatē in ipō numero: in qua sufficit vn⁹ pat/ vn⁹ fi-  
 lius/ vn⁹ spūs sc̄s. Sic sufficit z longe melius eētie bonitatis  
 create vnum bonificauū/ vnū le. z vnū arc. ¶ In illo nu-  
 mero in quo est maior p̄cordantia opz q sit plzitas dia. s; maior  
 p̄cordantia est in numero ternario q̄ in alio quocūq; idco quia  
 vnū ē nāliter ex eētia altius: sic in simplici eētia bonitatis in q  
 bonificabilis ē de essentia bonificatiui/ ac bonificare ē de eētia  
 amboz. in quo numero ternario maiorēz hnt p̄cordantiā bonifi-  
 catiu⁹/ z bonificabilis/ z bonificare/ q̄ in quaternario numero:  
 vel qnario/ vel in alio quocūq; maiori: nam post q̄ transit ad q-  
 ternū numer⁹: iam transit ad aliud genus/ vel ad aliā spēm: que  
 non ē spēs bonitatis create. Sed cū oporteat q p̄sone die sint in  
 illo numero: in q̄ in maiori p̄cordātia p̄sistunt sbalz p̄ope z sim-  
 pliciter: qui ternari⁹ est [vt p̄bauim⁹] ē necessariū/ q plzitas di-  
 uina non transeat numer⁹ ternariuz. nec in minori z maiori pōt  
 esse. cū ex h̄ deficeret magnitudo bonitatis/ etnitatis z c. nume-  
 ro plzitis die/ ac numero maioris p̄cordie: q defectus ē impo-  
 ssibilis/ z non intelligibilis diligentius intuenti. ¶ Illū nu-  
 merum qui p̄sistit in vnitae maiori opz eē in plitate dia. Ad maior  
 aut numer⁹: qui sit vnitatis: est ternarius: scz q in sba sit vnum  
 suppositū: qd non sit reliquū generatū ab illo. z q illud sit vn⁹ p̄  
 z non plzes. vt sit ei sufficiens singularitatis vnitatis: nam si in di-  
 sba non sufficeret vna paternitas: vnitatis z singularitatis ipi pa-  
 ternitati non sufficerent. in quo deficeret magnitudo bonitatis  
 paternitati: z etiam p̄tra singularitatem deficeret illius vnitati.  
 Et idē defectus: q sequeret in vna paternitate: sequeret etiam  
 in vna filiatōe: z in vna spiratōe. Sed cū aliquis defectus sit in  
 deo impossibilis. sequitur q ternarius numer⁹ sufficiat plzitati  
 diuine. s. vna paternitas: vna filiatō: z vna spiratio: quaz qlibet  
 sit vna vnitatis p̄sonalis: z non plzes. ¶ Ad hanc mediū. i. no-  
 bili⁹ z simplici⁹/ z maior eqlitas: q possit esse in numero: in tns-  
 rio numero p̄sistit. nam in ipō ē vnū suppositum dictū scdm pro-  
 ductū a principio vno siue a p̄ma vnitae dante eē numero exis-  
 tenti equali medio inter primū z tertiu⁹. z tertium ex ambobus



resultans. In hoc tali numero consistit simplicior et perfectior equalitas: et magis simplex principium / medium et finis: quam in quocumque alio numero. per quem etiam omnis alius numerus habet esse respectu huius propositus est et divisibilis et per se imperfectus ut satis claret naturam numerum speculati. Nam [sic dictus est] in numero ternario est illud simplicissimum quod dicitur esse numero: et id quod primo recipit esse numerale ita simplex sicut primum. Nam ex toto primo et non ex alio nec in minori vel etiam maiori potest produci: ex quibus ambobus unum sicut quodlibet unum est per omnia eis simile. ut apparet immediate resultat coniungens ambo in uno. Unde quod etiam medium ambo existit: et sic numerus ternarius perfectissimus / simplicissimus / primum / et simpliciter in se ipso continet omnes alios numeros in se produciens ut superius est iam dictum. Quoniam numerus est intellectui / intelligibilis / et intelligere in quo ipse intellectuius est produciens intelligibile: ex quibus necessario procedit intelligere. Oportet igitur quod numerus personarum divinorum sit ternarius: cum maior medium et maior equalitas in ipso quam in alio numero quocumque persistat. aliter deficeret maior magnitudo bonitatis maiori equalitati et maiori medio. ac etiam numero maiori. ¶ Numerus ille in quo est maior relatio necessario in divinis persistit. Maior vero relatio que possit esse [ut probatum est] in una paternitate / in una filiatione / et in una spiratione communi persistit. maior est. n. relatio unius paternitatis ad unam filiationem quam plurius ad plures. cum maior sit una singularis paternitas que immensa est quam plures. quas necessario oportet esse limitatas et per se parvas. Idem etiam de una singulari filiatione. et ex ambabus unica singulari spiratione. In specie humana in qua plures sunt patres et per se plures filii quorum quilibet est necessario limitatus: non est tanta relatio sicut in essentia divina. si in ipsa sit unica singularis paternitas. et non plures. unica singularis filiatione: et non plures. Sed cum in numero divinorum personarum sit maior relatio que possit esse ut magnitudo bonitatis / eternitatis etc. sufficiat maiori numero in relatione maiori: oportet necessario / quod numerus ternarius sit in deo: que beata dei trinitas nuncupatur: que est unus paternitatis / unius filiationis / et unius spirationis persistit: que tres proprietates sunt unus deus: et unus deus est ipse tres sine multiplicatione quaternarii numeri. licet dicamur unum patrem / unum filium / unum spiritum sanctum / unum deum. Nam si ex hoc multiplicatio quaternarii sequeretur esset deus ex ipsis proprietatibus

compositus tanquam ex partibus. et per se imperfectus. quod est absurdum dicere. **P**rophetates. n. dei non sunt partes eius / y<sup>o</sup> quolibet est essentia tota dea. Quare non potest ex ipsis alia species numeri resultare. quod tamen fit in homine. quod ex anima et corpore tanquam ex partibus duabus compositus tertio ipse resultat: non remanens in specie anime nec corporis: sed transiens in tertiam speciem a precedentibus alienam. **P**robata deus personarum pluralitate in numero ternario consistere quam vocamus trinitatem dei beatissimam. **N**unc aliam obiectioem soluemus: quam contra ea que diximus nobis fieri possunt de sanctissima dei trinitate hoc ordine qui sequitur.

## Responsio ad obiectioes que fieri poterant

a sarraceno.

La. xxxiiij.



**S**i dicis quod ideo quia in deo sint tres prophetates personales: sequitur compositio in deis: Respondetur quod in eternitate et immensitate nulla compositio potest esse. **C**ompositio. n. sine tempore et sine partibus nullatenus esse potest. temporibus vero in eternitate et partes in immensitate non possunt cadere villo modo. nec etiam est intelligibile si quod est eternitas et immensitas clarius speculetur. **S**ed ad hoc de tota sua immensitate ac eternitate generet filium. et ambo ex eadem tota spiritum sanctum spirant ex quo nullum potest in eis compositio habere subiectum. **A**d huc cum compositio sit simplicitati opposita: et pars que simplicissima est de tota sua simplicitate filium generat: et ambo ex eadem summa simplicitate spiritum sanctum spirent. **I**mpossibile est quod in eis possit compositio locum habere: nec est intelligibile quod ubi est actus simplicandi immense et eternaliter / locum compositio valeat obtinere. **V**t sicut simplex forma bonitatis create ex sibi essentialibus bonificatio / bonificabili / et bonificare nullam compositioem acquirit. sic et merito melius deitas: que simplicissima semper in actu simplicandi consistit / non potest ex sibi essentialibus deificatio / deificabili / et deificare compositioem acquirere. **A**d hoc quod dicitur quod tempus cadit in deo. cum filius gigni non valeat nisi exiterit pater: Respondetur quod in eternitate pater non potest esse prior filio. et quia filius in eternitate genitus est a patre: prioritas et posterioritas / que sunt temporis non possunt in eternitate subiectum habere. **C**um vero dicitur quod pater per intelligere generat filium: ex quo sequitur quod intelligere sit antequam filius. Respondetur sicut superius tactum est. quod temporis prioritas et posterioritas in eternitate nullatenus esse possunt. prioritas vero:

que eterna est: et posterioritas originis / et emanationis sane considerantur in deo: et sic dico quod pater per paternitatem filium in gignit. Unde secundum relationes patris / et filii pater prius se habet ad filium: quam ad intelligere. et ut filium gignere possit: se habet ad intelligere. ut sepe in pluralitatis probatione distinctum est. quod ipse intellectivus: qui gignens est immediate respicit intelligibilem: qui genitus est / et ex ambobus resultat intelligere. qui spirare est utriusque. Et licet secundum facultatem nostri eloquii multum improprie nos oporteat loqui de deo intellectus tamen supra seipsum elevatus in contemplatione et speculatione dei videt / et iudicat ea: que sunt in deo et ad deum pertinent secundum naturam divinam: quam si vellet iudicare secundum propriam ipsius naturam: nunquam videre posset / nec per omnem veraciter iudicare sicut etiam intellectus considerans secundum ymaginationem non videt quod nostri antipodes possint persistere ymaginando semper situm nostrum: quousque elevatur ad situs considerationem universi totius. Et sic qui veritatem vult de aliquo iudicare: debet illud speculari secundum illius naturam propriam / et tractare: quod si discrete fecerit: multa ei primo obscura / occulta et etiam nubilosa: clara sibi manifesta et lucida apparebunt. Juuatur ad hec enim plurimum intellectus: si bene sciuerit creaturarum naturas / et earum operationes diligentius speculari. Et ut ad propositum redeamus: videmus prius visus se habere secundum intensiorem ad obiectum / quam ad videre: ex quibus ambobus ipsum videre procedit: et sic ipsa perfecta visio habet: et totum fit in eodem instanti. Et licet hoc vel aliud exemplum ex creatura sumptum non sit perfecte sufficiens ad ea: que de deo dicuntur: potest tamen ex istis homo aliquammodo illustrari ad speculanda diuina clarius eleuari: et videre prioritatem intellectualem eternam / per ipsam originem et emanationem in trinam secundum relationem paternitatis / filiationis / et spirationis utriusque communis. Videndo quod pater ipse prius se habet ad filium per intentionem: ut ipse intelligere ab utroque procedat. nam si sub forma intentionis pater non se haberet ad filium: priusquam ad intelligere: non valeret ipse intelligere fore ex intentione amborum. Sed cum oporteat eum esse ex amborum intentione: transit in tertiam intentionem personalem filio remanente in secunda: et patre in prima. ipse vero tres intentiones personales eternales sunt / et in una communi intentione: in qua non est aliqua prior altera: cum sint omnes eternae. Sed ut ipsa communis intentio in tribus sit

stentetur psonis: et ut sint ipse persone tres persone: ponitur pposititas  
 in intentioe scditas / et minoritas: sic loquedo: que obo pdicta nul-  
 lus valor existit cu ipse tres intentioes et ne remanetes sint inte-  
 vna cois etna. ¶ Et cuz dicit q in eentia di sunt loca diversa  
 exite pre in vno loco / si in alio / et spu scdo in etio. ¶ Rndet q cu  
 pr in infinita magnitudie et p infinita etnitate generet filiu. et am-  
 bo spirat spm scs: loc et qntitas nullatenus valer exister in dis.  
 ¶ Ad illd qd dicit q bditas magnitudis maior eet in duob pa-  
 trib / q in vno et sic d si et spu scdo. ad ista obonem supius est  
 rnsun. vbi ostesus e / q maior mag bonitat pot ee in vna pnti-  
 tate singulari: q in duab vel plrib: na vna ee pot imesa et etna  
 due no vel plzes eent necessario limitate: et id e de filiatoe et spi-  
 ratoe coi. ¶ Ad id qd dicit q pr videt ee maior alijs cu abos p-  
 ducat. et filius spu scdo: cu nihil pducatur. ¶ Rndetur q maioritas  
 et minoritas nullatenus ee pnt in essentia magnitudis infinite / et  
 etnitate / solu. n. hnt subiectu in reb finitis hntib quantitate et in  
 tpre sustetat. Sz cu pr q infinitus e in magnitudie et etnitate bo-  
 nitate et. generet filiu d tota sua eentia / et cum filio d eade spiret  
 spm scs nulla int eos maioritas et minoritas pot ee. y si eet in-  
 ter ipos alia pductio intrinseca vel alz q e dictu: nullus eoz ee  
 posset illd qd est. put de se manifeste appet intime speculati ea q  
 d tuario numero sunt dicta. ¶ Ad illd qd dicit q nos ponimus  
 tres dos ponetes tres psonas realz distinctas: quaz qlibet e ds  
 pfectus. ¶ Rndet q licz psona sint distincte: ditas ipa put supi-  
 pbatu e: remanet indistincta. ne plzes sint eentie die: q dine non  
 eent cu foret necessario limitate. eode mo remaneret vn ds et  
 non plzes di. Na sic limitati exister et p pns nullus ds. sz in q-  
 tu ditas ipa tota p vnu moz e in pre. s. vt pducēs. per aliu mom  
 in filio. s. vt pducta / p aliu in spu scdo. s. vt ab vtroq spirata. seqt  
 necessario q pr sit ds / filius ds / sps scs ds. cu qlibet istoz sit to-  
 ta ditas. licet modus eius exndi alius sit in pre [ vt dictu est ] ali-  
 in filio / alius in spu sancto. cu no ditas ipa beata vnica sit et no  
 plzes. psona ipse vn ds sunt et non plzes. ¶ Et cu itez obijci-  
 tur q cu pr sit ipa eentia vt e generas. et filio vt genita: et spiritus  
 scs vt spirata: et ipi sunt realit distincti. oportet necessario ipaz  
 essentiam esse distinctam. et plures. ¶ Na ad hanc obiectoez sup-  
 ius est respsum. Na ipa essentia est vnica / indivisibilis / et in-  
 se ipa exns. rone tn moz psonaliu distinctoz est aliter et liter in p

sonis existens scōz alium ⁊ aliū mōm distinctū existētie psonaz.  
 Solū.n. distinctio respectu psonarum existit. ¶ Ad illud vō  
 quod obijcitur q̄ nos non solum in diuinis ponimus tres perso-  
 nas. ymmo quasi infinitas. cum ponamus bonificatiuū esse vnā  
 personam. ⁊ bonificabile aliā. ⁊ bonificare tertiā. Itē ponimus  
 magnificatiuū vnā eē psonaz / ⁊ magnificabile aliā / ⁊ magnifica-  
 re aliā. ⁊ h̄ idē dicimus s̄m quālibet dignitatē siue formā diuinā  
 q̄ quasi sunt infinite. ¶ R̄ndet̄ q̄ cū bonitas / magnitudo ⁊ c̄. sint  
 vnū idem numero. seq̄tur q̄ bonificatiuus / magnificatiuus / et̄ ni-  
 ficatiuus ⁊ c̄. omnes tui sint vnā ⁊ eadē psona in numero. s. pater.  
 Et bonificabile / magnificabile ⁊ c̄. omnes biles sint alia vnā p-  
 sona scilicet filius: qui tamen est in ip̄a spiratione bonificatiuus  
 magnificatiuus ⁊ c̄. cū in ea sit actiuus sicut pater. Et bonificare  
 magnificare ⁊ c̄. omnes arc. sint alia vnā persona scilicet spiritus  
 sanctus: qui in ip̄a persona est spirabilis / bonificabilis / magnifi-  
 cabilis ⁊ c̄. Quare licet infinitas posses ponere dignitates nūq̄  
tamen poteris excedere numerum ternarium in personis.

¶ Ad illud quod obijcitur q̄ in deo sint tria intelligere. cū sint  
 ibi tres persone: quarum quelibet aliā intelligit ⁊ seip̄am. ⁊ sic  
 cum ipsuz intelligere sit in deo idem q̄ sapientia tres ad minus  
 [vt videtur] distinctas sapientias ponimus in diuinis. ¶ Res-  
 pōdetur q̄ in deo est communitas ⁊ proprietas. Commune enī  
 est in deo sicut bonitas: que communis est omnibus tribus per-  
 sonis. Itaz p̄ bonitatē pater bonus est / fili⁹ bonus est / spūs sc̄s  
 bonus est. similiter ⁊ essentia patris omnibus est communis. re-  
 cte eodem mō ip̄m intelligere. cū sit idē q̄ sapientia communis  
 per ip̄am sapientiam est ip̄is tribus psonis commune. quare ta-  
 le intelligere sic nec ipsa sapientia vt sit personale non concedit̄  
 sed commune. ¶ Proprietates vero in dō dicimus illa que ip̄as  
 personas respiciunt vt personas. ⁊ sic per proprietatē p̄ intelli-  
 gendo se patrem / intelligit filium relatiue / ipsum per intelligere  
 producens personalem. Unde proprietatibus personalib⁹ exi-  
 tibus in relatione / et relatione in ip̄is manet intelligere cōmune  
 in quantum pater intelligit seip̄sum deum: et filius similiter se-  
 ipsum deū intelligit. Sed in quantum pater intelligit seip̄z p̄rem  
 ⁊ filium filium: ⁊ filius intelligit se filium ⁊ patrem patrem: pro-  
 cedit ex tali intelligere personatum intelligere: qui spūs sanctus  
 est. seip̄um intelligens sp̄m sanctum. ex coi tantum patris ⁊ filij

nota q̄ et̄a doctor abdy  
 dicit r̄anē et̄ inh̄  
 nias.

filij in spiratione  
 acting s̄p̄ p̄.

intelligere pcessum: qui seipm deum intelligit per essentialia in-  
 telligere. tribus personis commune. quibus intellecti soluta est  
 obiectio per distinctionem proprii intelligere / et cōis. ¶ Et cum  
 dicitur qd sic in bonitate sunt tres boni. s. bonificatiu<sup>o</sup> / bonifica-  
 bilis / et bonificare. quoz vnus non ē alius. sic in ditate sunt tres  
 dij quoz vnus non est alius: ex q̄ ad minus tres ponimus eē de  
 os. ¶ Rūdetur. qd sic in bonitate illi tres boni sunt personales: et  
 omnes tres sunt vnus bonus essentialis. sic in deitate sunt tres  
 deales psonales. s. dñificatiu<sup>o</sup>. lis. et are. erūtes eēntialit vn<sup>o</sup> ds.  
 ¶ Ad illō qd dicit qd ds fili<sup>o</sup> passus ē. et p pñis mālis. cū sit bōifi-  
 cabilis / magnificabilis / et gnābilis. ¶ Rūdet qd p̄ qd ois receptio  
 videt h̄re mōm passiōis: nō ē incōueniens / si fili<sup>o</sup> dī p̄sideretur p  
 mōz passiuū: s̄ opz qd h̄ sit sine oī defectiua potēntialitate / et absq̄  
 oī materia. qz ip̄ possibile ē ip̄ h̄re potēntialitatē et mām / put sonāt  
 in defectu / q̄si d̄ eē impfecto tēdere ad pfectū. sic d̄ nō eē actu tē-  
 dere ad eē actuale pfectū. cū ip̄e d̄ tota simplicissima forma p̄ris  
 sit genitus ab etno. Et q̄ materia nullo mō pōt in ip̄o locū h̄re.  
 nec potēntialitas non p̄iuncta actui. ¶ Et cū dicit / qd cū bōificati-  
 uus dicat actualitatē et bonificabile dicat potēntialitatē: bonifica-  
 bilitas filiū dī nō p̄sistit in actu. ¶ Rūdet qd bonificabilitas filiū e-  
 tna ē / et in actu: nec ē in potēntia nō p̄iuncta actui. y<sup>o</sup> ex̄ns ip̄e act<sup>o</sup>  
 purus ab etno p̄sistit. cū ens psonale sit etnalz actuale. et qz ē e-  
 tna: nullo mō vacuabile. ad h̄ vt pater nūq̄ cesset ip̄z filiū ge-  
 nerare. et ip̄e filius nūq̄ cesset generari. et qz eius bonificabilitas  
 est etna p magnitudinē etnitatis / p̄tatis et c. est idē numero cum  
 bonificatiuo. q̄ ē ip̄e fili<sup>o</sup> bōificatus p bōitatē in etnitate. ¶ Ad  
 illō qd dicit qd bonificare / magnificare et c. sunt spūs sc̄ts. et bōifi-  
 cabile magnificabile et c. fili<sup>o</sup>. videtur seq̄ qd spūs sc̄ts non sit bo-  
 nificabilis / magnificabilis et c. nec fili<sup>o</sup> bōificare / magnificare et c.  
 cū sit distinctio inter filiū et spm̄ sc̄m. ¶ Rūdet qd male aduertis  
 ea q̄ predicta sunt. nam filius in ip̄o generare / siue generatōe est  
 bonificare / magnificare / et c. et similiter spūs sanctus in ip̄o sp̄ira-  
 re siue sp̄iratione est spirabilis / bonificabilis / magnificabilis et c.  
 et sic ratio non valet. ¶ Ad id quod dicitur qd fili<sup>o</sup> et spūs sc̄ts  
 sunt vna et eadem persona: cum filius generetur per intelligere  
 q̄ intelligere est spūs sanctus. et cum spiritus sanctus sp̄iret per  
 amare q̄ amare ē filius. ¶ Rūdet et dicitur sicut iam sup̄ dictuz  
 ē. s. qd in dō ē p̄siderare p̄p̄tates trib<sup>o</sup> mōis. s. p̄p̄tatē singularē

et proprietatem dualē / et proprietatem ternalem. Est autē proprietas singularis: quā vni persone tantum conuenit. sicut paternitas patri: filiatio filio: et spiratio passiuā spiritui sancto. Proprietas dualis est: que duabus personis tantum conuenit. sicut generare siue genero / siue actus generandi: qui patri et filio conuenit. et talis generare siue generatio pater est et filius. Etiam est illud generare amare / bonificare / intelligere / magnificare et cetera. qui sunt pater et filius et essentia amboꝝ. Proprietas ternalis est. que tribus personis conuenit. sicut spirare siue spiratio nam in ipsa spiratione pater et filius sunt proprietates spiratiuā: spiritus vero sanctus proprietas spirabilis. et ipsius spirare est proprietas ternalis ipsorum trium. nec est aliud quā pater / filius / et spiritus sanctus / et essentia eorum. et est ipsius amare voluntati et intelligere sapiētie et bonificare bonitati et magnificare magnitudinis et ceterarum dignitatum actus: qui etiam sunt spirare sicut et sunt generare. Veruntamen sunt spirare per modum spirationis. et generare per modum generationis. Et cum sit distinctio inter generationem et spirationem ratio tua nihil valet / precipue cum ipsius intelligere in generatione pater sit et filius. in spiratione vero pater / filius et spiritus sanctus. et eodem modo est de amare. Et cum dicitur quod cum inter generatōem et spiratōem sit differētia: generatio erit vna persona: spiratio erit alia. Respondeo quod non valet obiectio nam sic dictum est / generatio est proprietas dualis: quā pater est et filius et distinctio eorūdem. spiratio vero proprietas est ternalis: que pater et filius et spiritus sanctus est: et distinctio eorūdem. Est etiam ias probatum quod persone diuine sic sunt tres quod non plures / nec pauciores esse possunt. Sed modum quem tenuimus ad soluendum obiectiōnes superius tactas de trinitate: habetur via et modus ad cōsimiles obiectiōnes: que fieri possunt contra trinitatem soluendas. Quicūque preterea voluerit ea que de summa trinitate dicta sunt intelligere oportet / quod super naturam sensibilium et ymaginabiliū suum eleuet intellectum. nam intellectus solū consistens in sua ratiocinatione secundum naturam rerū sensibilium et ymaginabiliū: nunquam altus erit ad spūalia insensibilia et in ymaginabilia speculandum. Erunt igitur necessariū cuius volenti scire aliquid de beatissima trinitate quod ab obiectis sensualibus et ymaginabilibus denudatus ad seipsum trahat suū intelligere. ac demum super seipsum consideret obiecta: quā sunt similitudines eēntie beatissime trinitatis. et sic disponetur ad sus

cipiendum influentiam diuine gratie / que ipm ad diuine exchie  
toz noticiã cleuauerit. ¶ Expediis tandem hīs q̄ de summa  
trinitate p̄missimus mediãte s̄sido saluatoris. nūc ad sacratissi  
maz dei incarnatōez p̄bandã fm eūdē mōm: quē ad sum. ii. a. tri  
nitatē p̄bandã tenuim⁹: p̄cedamus.

## De filii dī incarnatōe q̄ 20. rōib⁹ p̄ bas. La. 44.



Quando d̄s benedict⁹ ex sua maria liberalitate dig  
nat⁹ ē creare mūdū fuerūt in illa creatōe oēs dei  
forme mō p̄pleto. ita q̄ bonitas fuit rō / q̄ d̄s bonū  
mūdū crearet. ⁊ magnitudo / q̄ magnus. ⁊ et̄nitas  
q̄ durabile ⁊ sic de alijs. Et q̄ sic d̄s p̄ quālibet rōnez posuit in  
mūdi creatōe suā similitudinē: fuit ip̄e mūdus creatus cū magnitu  
dine bōitat / duratōis / p̄tatis ⁊c. Cū magnitudie v̄o ip̄az rōnez  
non fuisset creat⁹ absq̄ b̄dicta dei incarnatōe. q̄ ē in mūdi crea  
tōe rō maiori magnitudini bōitatis / duratōis ⁊c. Nā nullo mō  
pōt intelligi ip̄a creatio maior in magnitudine bonitatis / finis / et  
nobilitatis: q̄ si sit creatio: vt d̄s sibi hūanitatē vniret. Et si  
igit mūdus absq̄ incarnatōe creat⁹ cū paruitate bonitatis / du  
ratōis / ⁊ aliaz. ex q̄ seq̄retur q̄ rōnes dei non cēt in mūdi crea  
tōe mō p̄pleto. Cū d̄s eaz similitudines in creatōe non posuisset cō  
plete q̄ ē ipossibile. ⁊ p̄ra magnitudiez sue bōitat / duratōis ⁊c.  
Et igit incarnatio vt forme die posuissent in creatōe similitudines  
suas p̄plete. nā p̄ incarnatōez sunt sic p̄fecte posite / q̄ magnitu  
do creatōez mag⁹ magnificare non potuit: nec bonitas bonifica  
re ⁊c. q̄ q̄ mūdus creat⁹ fuerit / vt aliq̄d ei⁹ particulare cēt ita  
magnū / ⁊ ita bonū q̄ cēt cū nā dia in vnitate p̄uictū p̄sone / ⁊ d̄i  
ficatū: ⁊ d̄s in illo hōificatus. sane ⁊ bene semp̄ intelligēdo absq̄  
mutatōe dei vel alteratōe q̄cūq̄. y⁹ sine p̄uersiōe vni⁹ nature in  
altam vtraq̄ remanēte / hūana tū s̄bata in dio supposito ⁊ vnita.  
¶ Mūdus non fuit creabilis p̄p̄ seip̄z. nā si fuisset: nā fuisset ali  
quid aliq̄d esset / inq̄tū foret dignus / q̄ cēt creabilis p̄pter seip̄z  
Sed cum h̄ stare non posset propter aliquid aliud existit crea  
bilis scilicet propter aliq̄d eius particulare fore d̄ficabile. ad h̄  
vt deitas ponat in creatōis intentōe suā similitudinē: sicut suas  
imponit bonitas / magnitudo ⁊c. nam sic debet per deitatez mū  
dus creari: sicut per bonitatem / magnitudinem / ⁊c. Et sicut de  
bet aliquod mūdi particulare super omnia alia magnificari: sic

*hec rō est fortis*



debet illud idem per ditatem deificari. Est igitur incarnatio ne deitas in ipsa mundi creatioe remaneat occiosa. ¶ Probauimus superius beatissimam dei trinitatem: ad quam cognoscendam oportuit esse aliquod speculum. scilicet aliquod obiectum in quo humanus intellectus possit perfectius speculari: et contemplari opera trinitatis. Istud vero obiectum et speculum perfecte habetur: si sit ipsa incarnatio benedicta. nam in ipsa et per ipsam videtur et relucet maxima diuinarum dignitatum liberalitas/nobilitas/et pietas. Est enim ipse deus incarnatus absque multiplicatioe et alteratioe sui ipsius humanitatis assumpte. Est etiam ipsa benedicta incarnatio supra cursum naturalem facta per potestatem diuine nature cum tanta magnitudine bonitatis/duratiois/et pietatis/ quod plus sustinere non valuit: nec recipere natura creata: nec etiam deus plus potuit in naturam creatam influere: nec ipsam alius eleuare. Ex quo nobis significatur quod sicut deus in ipsa incarnatione vincit et superat naturam temporis/loci/quantitatis/et motus: sic in ipsa summa trinitate patris filium generatis/et amborum spirantum spiritus sanctus/ tempus/locus/quantitas/motus/et quodcumque ad imperfectionem significans non persistit. Oportet igitur hoc beatissimum speculum incarnationis existere. ut in ipso sit representatum opus dei intrinsecus in excellentissima magnitudine bonitatis/durationis etc. ¶ Sapientia scit illam magnitudinem boni in qua deus potest creaturam excellentius exaltare. Sed maior magnitudo boni ad quam deus creaturam valeat exaltare est/ quod ipsam deificet in seipso: et assumat eam taliter quod ipsa creatura sit deus. et ipse deus etiam creatura. vtriusque natura manente sine mixtione et alteratione distincta. unde sicut dei sapientia attingit et comprehendit id in quo creaturam potest altius exaltare. sic eius voluntas attingit et comprehendit illud in quo creaturam potest plus amare: et eam altius exaltare. sic enim sapientia illam creaturam exaltationem attingit intelligendo. sic voluntas eandem attingit amando. ut sit equalitas in potestate actionis et apprehensionis amborum. Concluditur igitur ipsam dei incarnationem existere et postquam voluntas dei ipsam vult esse. que si non esset magnitudo bonitatis satisfareret sapientiam et pietatem: non autem voluntati: quod est impossibile. ¶ Quasi fuerit incarnatus: rationes dei non habent in quo descendere possint in effectum creato. nam in deo immate quilibet non suas poneret similitudinem in creatis. sic magnitudo/ quam in perpetuum posset magnificare crea-

¶. iij

*haec 70 est clara*

turam: nisi eam deificasset. et bonitas similiter in perpetuum: nisi  
 esset deificata ipsam bonificare valeret. et sic nec quiescere po-  
 ssent: nec ad finem venire in producendo suas similitudines in  
 creaturis perfecte. Sed si sit ipsa benedicta in carnatio: sic quod creata  
 sit deificata: magnitudo non valet magnificare plus eam: nec bo-  
 nitas bonificare: nec pietas possificare et sic de alijs dignitatibus dei.  
 Ex quibus descendunt et veniunt ad finem rationes dicuntur per ipsam incarnationem in  
 creaturis. et suas similitudines terminant prout operum in illis. **I**nter  
 creatorem et creaturam operum: quod sit illa concordantia per quam magnitudo  
 magnificare melius potest concordare dei et creature. et bonitas idem va-  
 let melius bonificare. ac eternitas durificare. et pietas possificare et cetera.  
 Sed maius concordare quod rationes dei possunt habere cum creaturis: est per  
 deificationem nature humane omnium entium nam participantes: et in se  
 quodam modo continentes. Est igitur filij dei incarnatio ut rationes dicuntur sint in  
 maiori concordare dei et creature et magis elongare possint eam a contra-  
 riarum ambo. **Q**uando deus creavit mundum incepit ipse cum magnitu-  
 dine principij ut esset in illo principio magnitudo. et incepit eum cum  
 magnitudine bonitatis. ut bonitas cum magnitudine in eodem prin-  
 cipio foret. fuit igitur mundi principium bonum. et magnitudo ex his occa-  
 sio incarnationis et ipsa incarnatio occasio eius. Nam si sit incarnatio  
 principium: est in tanta magnitudine et bonitate quod in maiori esse non potest  
 sine ipsa vero foret magnum in potentia bonitatis: et non in actu. semper  
 enim posset esse maius in actu. ex quo sequeretur quod potentialiter esset maior:  
 quam actualiter finis mundi. quod cum sit impossibile: sequitur quod sit ipsa in-  
 carnatio benedicta: per quam vitantur in convenientia ante dicta.  
**S**icut deus habet intrinsece nobilitatem operum quod in semetipso possit habere  
 per unitatem et pluralitatem et hoc per singularitatem unitatis: et pluralitatem. sic docuit  
 extrinsece ipsum habere. aliter enim nobilitas operis interioris: et exterioris  
 non haberent concordantiam in singularitate unitatis: et plurali-  
 tatis: et unitas et pluralitas non mitterent similitudines suas ex-  
 tra. quod est inconueniens. Est igitur humanitas in deum assumptio: ut sit  
 una singularis creatura nobilior omnibus alijs creaturis. Hec vero  
 creatura est unus homo qui est ihesus christus: in quo sunt singulariter plures nature  
 diuina. scilicet humana. et hec multitudo est pluralitas singularis: que no-  
 bilior existit et excellentior omnibus alijs pluralitatibus crea-  
 tis. **S**apientia dei maiorem scit amorem. quem deus ha-  
 bet in amare creaturam: et tale scire est actualiter. sed nisi sit incar-  
 natio maius amare est in potentia et maius scire in actu. cum maius

scire quod deus scire possit in amare creaturam / sit / q̄ amet ip̄ =  
sam ad hoc / q̄ ipsa sit deus. Oportet igitur incarnationem exi =  
stereme maius amare sit in potentia maiori / scire exite in actu.

¶ Si deus non creasset mundum propter maiorem finem  
sequeret̄ q̄ ip̄m creasset propter minozē: et sic quies mundi esset  
in minoritate finis: et eius labor in maioritate. ac voluntas dei  
dilexisset in creatōe minozem finem contra maiorem: quod ē im =  
possibile ac extra magnitudinē bonitatis in amare et complere.  
Est igitur incarnatio vt deus ad maiorem: non autem ad mino =  
zem finem creauerit ip̄m mundū. ¶ Illud per quod pote =  
stas di plus potest d̄ magnitudine in bonitate creata: oportet in  
creatione mundi existere: aut esse in ea illud per quod potestas  
minus potest de magnitudine in bonitate creata. Sed hoc ē im =  
possibile et contra rationes quas habent in creaturis forme di =  
uine. Est igit̄ incarnatio vt sit in mundi creatione illud per qd̄  
potestas plus potest de magnitudine in bonitate creata: in qua  
potuit deus tantum per incarnationem de magnitudine in boni =  
tate creata / q̄ non valuit plus in ip̄a bonitate creata magnifica =  
re magnitudinem creatam. nec ip̄am bonificare cū bonitate in =  
creata. ¶ Deus magis potest in se ip̄o bonificare et mag =  
nificare creaturam: q̄ extra se ip̄m. sed si sit incarnatio vt̄ ma =  
iori posse in creatura per rationem bonitatis et magnitudinis.  
si vero non sit vt̄itur posse minori per paruitatem ac per conse =  
quens per maliciaz quod est impossibile. Est igitur incarnatio  
per quam deus vt̄itur tantum de posse creato in increato q̄ in  
personalitate facit ambo vnire sine paruitate et malicia: et p̄ illaz  
vnitatem posse increatum participat cū toto posse creato. et cuz  
tota magnitudine bonitatis create. ¶ Si ē incarnatio suū  
esse est bonum / et magnū / et durabile in voluntate diuina / in tā =  
tum q̄ ip̄am creaturaz deificatam amat tanto amore / q̄ vult q̄  
deus sit ip̄a. et propter hoc sufficit volūtas maiori amore: ac ma =  
gnitudo sufficit voluntati cū magnificare maiori. et bonitas cuz  
maiori bonificare. quod veritas possit verificare inter deum et  
creaturam. Si vero non sit incarnatio est ip̄e effectus subiec =  
tum: in quo forme sunt sibi inuicem deffectiue: quod est impossi =  
bile. ac contra maioritatem ip̄ius amare / bonificare / et magnifi =  
care. ¶ Quis sit incarnatio. maior est possibilitas bonitatis /  
magnitudinis / et in effectu / q̄ sit positiuitas quaz habet causa.

¶ v

*probat q̄ magni pot  
tate q̄ extra se*

in ipso. et idē sequitur de bonificabilitate et alijs que maiora sunt in effectu / quā sit bonificatiuitas et bonificare quas hēt causa in ipso. nam possibilitas creata est subiectum quod creatura possit deificari. si possibilitas cause utatur creatura cum magnitudine possibilitatis. Est igitur incarnatio ut sit bonitatis in maiori magnitudine per possibilitatem cause: quā per possibilitatez effectus.

**¶** Quāto creature sunt magis similes creatori / tanto sunt in maiori bonitate. nā deus magis influat suas similitudines in creaturas: que maiores sunt in bonitate quā in illas que non habent tantam magnitudinez bonitatis. sed nisi sit incarnatio sequitur totum oppositum. nam deus non diligit maiorem influentiā magnitudinis: et bonitatis in creaturis. et amat in eis minorem. ex qua sequeretur secundum naturam amandi quod creature que minus sunt similes creatori haberent concordantiam cum ipso maiore / quā ille qui similiores sunt illi. sed hoc est contradictio rōne cuius incarnatiōm existere ē probatum.

**¶** Scdm nām bonitatis maius est bonificare in bonificabili: quod est eiusdem eētie bonitatis / quā in bonificabili eētie aliene. hoc idē sequitur in nām amoris et intellectus.

**¶** Quā fm talē naturam deus voluit uti bonificabilitate extrinseca in bonificabilitate intrinseca: ut ambaz bonificare voluntas possit plus diligere: et sapia intelligere. tale posse quod sine incarnatione nullatenus eē posset / cum absque illa scdm in quod posset existere non hēret. Sed cum oporteat existere tale posse. sequitur incarnatio benedicta.

**¶** Nisi esset incarnatio foret vacuitas inter in creatā gliam et creataz magnitudinis bonitatis / et magnitudinis amoris: ac maioris glificatiōis. quā gloria creata pot hēre in gloriam creatam. Quā sequeret quod pplementum vacuitati oppositum esset minoris glorificari / quod homo possit hēre in gloria increata.

**¶** Quod cum sit impossibile significat et probat di incarnatiōez existere.

**¶** Naturalis ē posse magis amabile in magnitudine bonitatis / quā in paruitate illius. cum nobilius sit ipsum posse in bonitatis magnitudine quā in paruitate eiusdem. et etiaz quod voluntas per posse plus pot diligere in magnitudine bonitatis: quā in paruitate. Quod rōne nāe talis amare / voluntas dei nullatenus pot ipaz incarnatiōez beatissimam non amare. Nā si eā deamare valeret: magis amabile in bonitatis paruitate / quā in magnitudine posse foret. ac etiaz voluntas pot posset cum minori diligere: quā cum maiori amare. quod ē impossibile.

**¶** Est igitur magis amabilis quā non amabilis siue deamabilis ipsa

incarnatio benedicta. Nam si non eēt plus amabilis q̄ non amabilis siue deamabilis seq̄ret / q̄ tale amare ⁊ deamare nullū haberent s̄m: in quo differētia ⁊ p̄traria possent eē. Q̄d cū sit impossibile / seq̄tur q̄ sit amabilis ip̄a incarnatio volūtatī die quod si ē amabilis p̄uenit sit ab eadē amata: vt maḡ sit a d̄amabilitate remota. Est igit̄ incarnatio postq̄ a volūtatē dīa ē amabilis / et amata. ¶ Si creat̄a sit d̄s: p̄t illa creatura plus deum intelligere ⁊ amare: q̄ q̄cūq̄ alia creatura q̄ non sit deus. ⁊ h̄ sapiētia dīa intelligit. s̄ nisi sit creat̄a q̄ deus sit: volūtas dīi non amat q̄ creat̄a sit d̄s. nā si h̄ vellet: absq̄ resistētia factū esset / cū p̄tradi-ctio / vel impossibilitas nulla sequat̄. ¶ Hos. n. ex h̄ nō ponim⁹ [sic superi⁹ tactū ē] mixtiōez nāruz: nec altatōem / siue mutationem aliquā in dīa nā. Seq̄ret igit̄ nisi eēt incarnatio q̄ sapia dīi intelligeret p̄ magnitudinē bonitatis. ⁊ volūtas ei⁹ deamaret p̄ magnitudinē malicie. vñ seq̄ret volūtatē ⁊ sapiam esse p̄trarias: ⁊ etiā sibi met volūtatē p̄trariari. q̄d cū sit valde impossibile oportet incarnatōez existere: p̄ quam ⁊ in q̄ p̄cordāt in effectū dīi sapientia ⁊ volūtas / in tm̄ q̄ volūtas diligit oē id p̄ q̄d d̄s sit maḡ cognitus / ⁊ amat⁹. ¶ Nisi sit incarnatio / dīuine forme libertatem non hēt cuz q̄ vtant̄ maiori ope in effectū. nā bonitas libertatem non hēt bonificandi creaturam in maiori maiortate que possit esse bonificabilitatis ⁊ bonificatiuitat̄. ⁊ hoc idē seq̄tur d̄ magnitudine: q̄ non hēt libertatē magnificādi creaturā in maiori maiortate ⁊ cū maiori magnificatiuitate q̄ posset esse. sed cū absurdissimū sit / q̄ forme dīuine sint p̄stricte ⁊ non libere in effectū p̄ducēdo / opz q̄ sit incarnatio p̄ quā habeāt s̄m. in q̄ libere possunt maiorificare suas similitudines p̄ magnitudines bonitatis ⁊c. ¶ Probauim⁹ dei incarnatōez p̄ 20. rōnes q̄ p̄babilis ē p̄ pl̄res alias manifeste. nūc aut̄ volum⁹ soluere q̄sdaz obiectōes: q̄ sūt p̄tra ea q̄ dixim⁹. vt demus mōm ad extirpādū dubia de corbīb⁹ illoz q̄ dei incarnatōem ignorant ⁊ negāt.

## Responsio ad obiectiōes que fieri poterant a sarraceno.

La. xxxv.



**R**atinus. Ad illud q̄d obicit̄ p̄tra p̄tem / ⁊ volūtatē. s̄. q̄ sunt coacte ad possificādum: ⁊ volēdū illd̄ q̄d sapientia scit eē possibile ⁊ diligibile p̄ bonitatē magnitudinē ⁊c. ¶ Respondetur q̄ nullomodo

cadit in eis coactio. nā p̄as p̄t̄t possificare. ⁊ volūtas amare li-  
bere. postq̄ agūt p̄ magnitudines bonitatis / glorie / virtutis ⁊c.  
Et sic p̄ sapiam est illud scibile libere / ita p̄ potestatez libere est  
possibile ⁊ p̄ volūtatē amabile. q̄re nulla dignitas coactionez  
ponit in aliam. s; in summa p̄cordantia ⁊ eqlitate se hñt ad pdu-  
cendū suas similitudines in effectus. ¶ Ad illud qđ obicitur  
p̄tra volūtatē / qđ non p̄cordat ad volēduz ea: qđ sapia scit / qđ po-  
testas p̄t̄t facere: cū deus sciat qđ posset facere de aliq̄ rustico re-  
gem ⁊ aliū mundū creare: qđ tñ non facit. qz volūtas non vult.

¶ Respondet qđ nulla ē repugnātia inter illas: cū sint idēz nu-  
mero. ⁊ p̄cedit qđ illa p̄t̄t d̄s: cū p̄siderat̄ eius p̄as absoluta in qđ  
sapia hēt scire absolutū. ⁊ h̄ vult absoluta volūtas. s. qđ potestas  
possit ⁊ sapientia sciat illa posse p̄ducere / hñs in ip̄is velle abso-  
lutū ⁊ isto mō p̄siderando ip̄as dignitates / non opz qđ responde-  
ant eis effectus exteriores in actu. qz nec deus inordinatū ⁊ in-  
determinatū quicq̄ p̄ducit. qđ faceret si ageret s̄m qđ p̄siderat̄  
dignitates absolute ⁊ sic nūq̄ esset subiectū in qđ d̄scere possent  
s̄t̄ superi⁹ dicebat̄: qđ ē incōueniens. sed male dicis inq̄tūz tale  
posse ⁊ velle ē determinatū scđz magnitudiez bonitatis / durati-  
onis / potestatis / ⁊ aliaz. ¶ Idcirco qñ p̄siderant̄ dignitates diuine  
s̄m qđ p̄ducūt effect⁹ suos: illud qđ dicebat̄ absolutū / videt̄ re-  
gulatū ⁊ ordinatū p̄ magnitudinē bonitatis / ad ip̄as incarnatōez  
qđ est mai⁹ opus extrinsecū ip̄ius posse / scire / ⁊ velle dei p̄ magni-  
tudinez bonitatis ad qđ p̄portionalz ordinant̄ ⁊ regulant̄ q̄cūq̄  
creata / vt forme die s̄m habeāt ordinatū ⁊ determinatū in quo  
d̄scere possint: ⁊ d̄scunt extrinsece p̄ducēdo. cū earz similitudies  
sint deificate in ip̄a incarnatōe. vltra qđ nullū posse / ⁊ scire abso-  
lutū existit ad effectū extrinsecū magis eis p̄ueniēs p̄ducendi.

Quare nulla est repugnātia / y⁹ p̄cordantia oimoda inter velle  
dei / ⁊ suū scire / ⁊ posse / si x̄e ⁊ p̄fecte p̄sideret̄ realitas existente  
dignitatū. ¶ Nā s̄m mōm existendi debet p̄siderari modus agēdi  
¶ Ad id quod obicitur qđ d̄s posset sumere nām hūana; in ml-  
tis hōibus s̄m magnitudinem bonitatis / sapie / ⁊ volūtat̄. ⁊ nos  
non ponimus qđ assumpserit illā nisi in vno hōie. ex qđ derogat̄  
potestati diuine. ¶ Respōdet̄ sic est ad precedentē obiectionem  
respōsum. s. qđ put p̄as p̄siderat̄ s̄m se absoluta p̄cedit̄ talia po-  
sse. s; put p̄siderat̄ agere ordinate / ⁊ detminate / ⁊ non cōfuse ⁊  
indeterminate. cū ei non p̄petat sic agere non cōcedit̄ qđ h̄ possit

Quid sit pote-  
stas absoluta,  
et ordinata.

si bene consideretur sua operatio secundum magnitudines bonitatis / quibus  
 ad unitatem unius christi: et unius persone. Persona enim multorum hominum  
 non potest esse una. cum ipsi substantialiter sint distincti / hinc quilibet personarum ab  
 alterius persona distincta. Et etiam quia unitas personarum sic loquen-  
 do / et eius singularitas esset in paruitate bonitatis: et in perfectione  
 si foret ipsa incarnatio in pluribus hominibus. nec foret una cre-  
 atura in maiori magnitudine bonitatis quam omnes alie. et sic esset  
 destructa proportio in maiori magnitudine in ipsa creatione.  
 et maior convenientia unius creature ad unum deum. ac etiam esset opus  
 frustratorium cum ita bene et convenientius sint omnium dei dignitatum si-  
 militudines deficiente in assumptione unius creature quam plurium. sicut  
 manifeste apparet diligentiori intuitu. Quare licet procedatur secundum  
 personam absolutam. negatur tamen secundum personam ordinatam. secundum quam  
 agit / et secundum maiorem unius maioris creature omnibus aliis per  
 singularitatem deficiente. ac etiam secundum unitatem persone incarnationis  
 summentis. et secundum maiorem convenientiam ab ipse naturarum. scilicet divine et hu-  
 mane. ac secundum proportionem omnium partium mundi proportionatam ad unam  
 maiorem creaturam deficiente ultra quam nobilitas operis extrinse-  
 ci maior esse non potest. ¶ Et cum dicitur quod secundum magnitudinem bonitatis  
 creatio maior fuisset et nobilior per assumptionem in deum nature an-  
 gelice quam humane. ¶ Respondetur quod non est verum. quia deus per assumptionem  
 nature angelice non participaret cum omnino creato. cum qui participat per  
 assumptionem nature humane participantis cum omnibus creaturis tam  
 corporalibus quam spiritualibus. Ex quo unio et assumptio creature ad  
 deum nobilior et perfectior comprobatur. ¶ Ad aliud quod dicitur quod si  
 ihesus christus esset ille homo deficiente / deus nullo modo sustinisset ipsum esse  
 sic pauperem / despectum / et mortuum in hoc mundo: ymo fecisset ipsum  
 esse divitem / honoratum / cognitum ab omnibus hominibus / et amatum.  
 ¶ Respondetur quod sic deus exaltauit et honoravit illam humanitatem  
 quantum potuit: in quantum eas sibi univit in unitate suppositi: sic de cuius  
 ille homo honoraret deitatem / quanto magis posset. quod fecit in pro-  
 prio corpore sustinendo paupertatem / passiones / et mortes: ultra  
 quod nichil plus potuisset facere ad honorandum deitatem. Nam cum  
 divitiis / et mundanis honoribus cum sint res homini extrinsece.  
 non potest homo deum honorare tamen quantum valet per eas: et cum eis: quod proprias  
 tangunt naturam. in quo nobis dedit sufficientissimum exemplum. quod cum  
 toto corpore et tota anima honorem deum sectando per eius honorem  
 paupertatem / passiones / et mortem fugiendo omnem mundanam delecta-

tionem / et gloriam in rebus intrinsicis et extrinsecis. cum rei veritate sola perfecta et vera delectatio et gloria in deo consistat. ac sic se habuit in vita / miraculis / et predicatōibus pro se et suos discipulos: quod sufficienter quantum est ex parte ipsius: veritas eius et diuinitatis sublimis benignitas per vniuersum orbem fuit perfectissime promulgata. et via saluationis et reconciliatōis humani generis vbiq; terrarum audita. Quare si non fuerit ab omnibus acceptata / non de eius sufficientia: sed de culpa eorum debet propter peccata querantur. Et cum dicitur quod si deus erat homo: et homo erat deus: mortuo homine mortuus fuit deus. quod absurdum est et falsum. Respondetur quod cum deus de se sit homo per humanitatis assumptionem in unitate supposito. et homo per eandem sit deus. mortuo homine mortuus deus ut homo. et non in quantum deus cum eternus sit et immensus per bonitatem et cetera. nec est inconueniens hoc dicere. nam toti supposito quod non est nisi vnum / attribui debet illi: quod proprie potest alteri eius nature: que ab eis sunt in ipso distincte. Quis etiam exemplum licet respectu illius valde imperfectum habet in homine duas nature in vnicō homine completete. Dicimus. n. quod homo est corruptibilis / et homo incorruptibilis / et homo intellectiuus / et homo est sensibilis attribuendo homini id: quod competit eius vtriusque nature. nec tamen homo in quantum corpus / est intellectiuus et incorruptibilis nec in quantum anima rationalis est sensibilis et passivus ex quantum elementis. deest autem exemplum in hoc quod non possumus dicere perfecte quod corpus intelligat: nec quod anima ex elementis sit passiva. quia ex ipsis duobus resultat tertium sicut ex vno materiali et alio formali. sed in coniunctione nature humane et diuine nulla resultat passivitas. nec aliquid tertium. sed sustentat natura humana in diuino supposito / vtriusque natura remanente distincta. que potest dici quod deus est homo. et mortuo homine: mortuus deus et quod homo deus est / et deo immortalis exente homo est etiam immortalis. Et cum dicitur quod persona filii dei est augmentata et alterata ex assumptione nature humane. cum que est vna persona. quod prius non erat. Respondetur quod non est verum. nam persona filii dei inalterabilis et immutabilis sibi unit et sustentat naturam humanam ihesu christi in seipsa. que cum sit finita nullum augmentum vel alterationem potest facere persone immense et eterne. sicut nec deus ex mundi creatione nullam alterationem siue augmentum accepit / nichilominus quam creatura existens alba sine mutatione sui ipsius acquirit similitudinem ex factioe alterius albe creature de nouo facte. Ad hoc quod dicitur quod deus multum fuit vilificatus in hoc quod ipse qui deus est: comedebat et faciebat alia que spectant ad cursum nature humane. Respondetur quod deus non secundum deitatem sed secundum humanam

*in his terrarum  
via salutis fuit  
audita*





nitatem huiusmodi talia faciebat. que nullā in deitate poterant po-  
nere vilitatē. ymmo attestatur nobilitati q̄ aliquis possit absq̄  
sui pollutione immunda tractare: que congrua ⁊ decentia sunt  
tractari. et si propter immundicie timorē ⁊ communicare talib⁹  
non auderet: potius imbecillitati ⁊ vilitati q̄ potestati ⁊ nobi-  
litati attribueretur eiusdem. Videmus etiam q̄ anima hominis  
antiqui ⁊ sapientis ex corporis antiquitate in sordicie nullā sor-  
diciem in suam naturam acquirit. licet eidem corpori sit conūc-  
ta. ¶ Et cum subiungeretur q̄ ex coniunctione die ⁊ hūane  
nature resultat quoddam tertius alius sp̄i vel generis ab eisde  
sicut videmus in cōiunctione corporis ⁊ anime. ex qua resultat  
homo qui est tertius alius sp̄i ab illis. ¶ Respondetur q̄ in cō-  
iunctione q̄ fit supra cursum nature inferioris non op̄ q̄ sequat̄  
illa imperfectio que sequitur ex coniunctione eorum: que sunt scōz  
naturaz. y<sup>o</sup> sic op̄atio sup̄nālis nobilior ē naturali: sic op̄ q̄ p-  
fectiōes ⁊ p̄p̄tates eiusde nobiliores ⁊ perfectiores existant.  
⁊ h̄ per v̄tutē superioris nature. ¶ Et cū adhuc subiungit̄ q̄  
persona filij composita sit ex duabus naturis ⁊ sic imperfecta.

¶ R̄ndetur q̄ male dicis ⁊ iam resp̄sum est q̄ p̄positio solum  
h̄t fieri in re tēporali partes h̄ite limitatas ⁊ quātas. ¶ Persona  
d̄i filij d̄i: in q̄ v̄uit̄ hec b̄ndicta hūanitas: sine partibus ⁊ quan-  
titate p̄sistit. cū imēsa sit simplicissima / infinita / ⁊ et̄na: in v̄tute cu-  
ius sit illa vnio ⁊ sustēta<sup>o</sup> nate hūane. ¶ Ad illud q̄ obicit̄ q̄  
d̄s absq̄ incarnatōe poterat creare vnā creaturā nobiliozē oib⁹  
alijs creatur̄: ⁊ ordiare ⁊ p̄portioare totū vniuersuz ad illā: cū  
p̄tate h̄eat infinitā. ¶ R̄ndet̄ sic ad sile superi<sup>o</sup> ē resp̄sum: q̄ s̄ in  
p̄tate absolutā illa p̄cedūt: s̄ negāt̄ p̄t̄ p̄siderat̄ ip̄a p̄tas in suo  
agere p̄cedere ordiare p̄ magnitudinē b̄itatis. ⁊ oīuz aliaz. nec  
ē intelligibile q̄ creat̄a non d̄ficata fore posset digna / q̄ cēt̄ fi-  
nis ⁊ p̄plementū totū p̄portōis create. ¶ Ad illud q̄ obicit̄ q̄  
cū p̄sōa filij d̄i sit sine p̄te: si fuit incarnata tota h̄uit incarnari. to-  
taz at̄ incarnari in hūanitate limitata / ⁊ quāta sit impossibile. cū ip̄-  
sa sit ex̄t̄ limites hūanitat̄ in imēsus extēsa. ¶ R̄ndet̄ q̄ h̄ obiec-  
tio ex falsa ymaginatōe p̄cedit. p̄sōa. n. filij d̄i in immēsa extēsitate  
sine quantitate existit. ⁊ sicut ratōe sue summe simplicitatis hu-  
manam naturam sibi sine compositione vniuit. Sic ratione sue  
summe ⁊ indiuisibilis immēsc vnitatis tota incarnata sine parte  
⁊ quantitate fuit in vnica hūanitate limitata. ab eius personali

de p̄tate ab / o



unitate assumpta. nec mirū si h̄ sit possibile fieri in ope sup̄nat̄ ali  
 p̄ virtutē diam. cū aīa hoīs intellectua sine sui diuisione in vna q̄q̄  
 corporis parte nāl̄t̄ ip̄a tota fm̄ pp̄m̄ sui n̄m̄ existat. ¶ Ad  
 illud qđ dicit̄ / qđ licet sit pueniens deū sibi n̄m̄ hūanitatē vni-  
 re: nondū tñ eā sibi vniuit. ¶ Respōdet̄ qđ γ̄ fm̄ qđ nos xp̄iani  
 firmū credim⁹ ē iam facta illa vno benedicta. seq̄retur. n. aliter  
 magnū incōueniēs circa magnitudinē bonitat̄ / et aliaz dig-  
 nitatū omnū. nā nulla foret credulitas in mūdo: que deū in vni-  
 tate coleret / crederet / cognosceret / et amaret. γ̄ omnes homi-  
 nes mūdi essent in errore. nulla. n. ē natio hominū q̄ deū credat  
 ex sua bōitate debere hūanitatē assumere: nisi sola natio xp̄iana  
 q̄ credit ip̄m. Jam sunt mille et fere. ccc. anni incarnatum fuisse.  
 qđ si non esset. qñ in futurū h̄ audiret fieri nullatenus credere h̄  
 deberet. cū multo forti⁹ deberet cogitare illud tūc nouū eē falsū  
 si non eēt istud ver⁹ qđ sic ē ab antiq̄ p̄ sacram scripturas p̄ reue-  
 latōes / p̄ miracula / et p̄ pluriū hoīum sc̄tificatōes indubitabilē  
 p̄firmatū. et sic deus nūq̄ in h̄ excellētissimo ope foret ab homie  
 laudatus / cognitus / et amatus. qđ est impossibile. Et si dicas qđ  
 non ē ille hō quē d̄s sibi vniuit ille: quē xp̄iani credūt in nazaret  
 p̄ceptū ex Maria v̄gic. et ex eadē v̄gic in bethalem x̄ū deum et  
 hoīem natū. et in hierusalem crucifixū / mortuū: s̄ ē alter. ¶ R̄nd̄t̄  
 qđ irratōalit̄ loqueris. cū de nullo alio noticia vel memoria hac  
 thenus h̄eas. et sic eēt d̄s incarnatus p̄tra magnitudinem nostri  
 scire / ac n̄ri amare: et cōtra magnitudinez bonitat̄ / et oīuz aliaz.  
 et p̄tra finē pp̄ quē ē ex sua bōitate et lib̄tate b̄ignissia incarnat⁹.  
 ¶ Ad illud qđ obicit̄. s. qđ incarnatio poneret differentiaz in di-  
 uinis. cū filius distingueret̄ a patre et spū sc̄to p̄ hominis assum-  
 ptōem. qđ est p̄tra illud / qđ nos tenemus dicendo / qđ in diuinis  
 nulla sit realis differētia. nisi solū paternitatis / filiatōis / et spiri-  
 tionis. ¶ R̄nd̄t̄ qđ p̄fecta et infinita distinctio ē in diis p̄ p̄mita-  
 tes / filiatōez / et spiratōez. q̄re cū fili⁹ a p̄re et spū sc̄to p̄mensaz di-  
 stinctōem ab eēno p̄fectissime distingant̄ aliquod opus extrinse-  
 cuz et temporale nullā pōt̄ distinctōem addere realz in diis / p̄re-  
 cipue cū opatōes extrinsece sint actūales p̄ creatōez nihil in dō  
 ponētes. intrinsece v̄o sb̄ales eternalz p̄sonas distinctas p̄fecti-  
 ssime statuentes. ¶ Multe sunt obiectōes q̄ fieri possunt circa  
 filij dei incarnatōem: q̄ omnes solui possunt sc̄m̄ mōm̄ eūdez p̄  
 quem soluumus sup̄dictas.

nulla realis d̄tia ē  
 in d̄iis: nisi solū  
 paternitatis. filiatōis  
 et spiratōis.

et accidētales

81

**C**onmuit Raymūdus Lullius hūc libzū in ciuitate Neapoli-  
tana ad laudem summe ⁊ indiuidue trinitatis Anno. 1094. in-  
carnatōis Jhu xpi: cui ⁊ gloriose vrgini eius matris ipm opuscu-  
lum cōmendat.

**S**i Remondi lullii tractatulus in p-  
bationem trinitatis: quem pretitulat de substantia ⁊ accidente.



**Q**uoniam per plures modos venati sum⁹ diuinam  
trinitatē ⁊ de h̄ multos libros fecimus occurrit ad  
huc alius ⁊ quidē nou⁹: cū q̄ intēdum⁹ inuestigare  
⁊ pbare diaz trinitatē. **Q**ue igit̄ substātie sunt  
q̄ absolute dici possunt. s. sba q̄ ē sine accidēte. Et sba q̄ ē cū acci-  
dēte. Sba aut̄ q̄ est sine accidēte. sic̄ dia sba. Et dicit̄ absoluta. qz  
est simplz sepata ab oibus accidētibus. ⁊ ē cū suis dignitatibus  
absolutis sibi p̄substātib⁹: cocētib⁹: ⁊ cōnātib⁹. Et q̄-  
bus dignitatibus vna de alia p̄dicari pōt. ⁊ sunt formalz vn⁹ d̄s  
vna sba: ⁊ non plzes. Sba aut̄ q̄ ē cū accidētib⁹ dicitur absolu-  
ta pp̄ h̄ qz ē p̄dicabilis: ⁊ de ip̄a p̄dicari possunt nouē accidētia:  
q̄ absoluta sunt. s. quātitas / q̄litas / r̄lo / actio / passio / hitus / situs /  
tēpus / ⁊ locus. Cū p̄dictis duabus sb̄ijs intendim⁹ inuestigare  
argumētādo diaz trinitatē fm̄ p̄patōez d̄ loco minori ad maiorē  
Qm̄ si ē sba q̄ min⁹ ē absoluta: ml̄to maḡ ē sba q̄ magis ē abso-  
luta. alz seq̄retur ordinis immutatio: q̄ est impossibilis. Et hoc  
faciemus p̄ dccē p̄ncipia nostre artis generalis: q̄ sunt **U**nitas:  
**B**onitas / **M**agnitudo / **E**ntitas / **P**otestas / **I**n intellectus / **V**olū-  
tās / **V**irtus / **V**eritas / ⁊ **G**loria. Et p̄mo d̄ vnitate dicemus.

**S**ubstātia q̄ est vna sine accidēte: ē maḡ vna: q̄ sba q̄ ē cū  
accidēte. S; sba dia est vna sine accidente. q̄ est maḡ vna  
q̄ sba: q̄ est cū accidēte. Cū cū sba q̄ est min⁹ vna [vt puta sub-  
stātia p̄dicabilis] hēt in se nālīter correlatiua cōsubstātia: vt  
puta vnies / vnibile / ⁊ vnire / vt patet in gnābilibus ⁊ corrupti-  
bilibus. multo maḡ sba dia hēt in se correlatiua sibi cōnaturalia  
⁊ sbalia. vtputa vnies / vnibile / ⁊ vnire / q̄ tria dia p̄sonas vo-  
camus. q̄ sunt dia trinitas quā inquirim⁹: ⁊ adoramus.

**S**ubstātia q̄ est bona sine accidēte ē maḡ bona: q̄ sba que  
est bona cū accidēte. S; sba dia ē bona sine accidēte. q̄ est  
maḡ bona: quā sba q̄ ē bona cū accidēte. Et iō si sba q̄ ē minus

bona pertinet in se naturalia et substantialia correlatiua: quae sunt bonificans / bonificatum / et bonificare. ut patet in generabilibus et corruptibilibus. Multo magis substantia quae est longe magis bona pertinet in se naturalia et substantialia correlatiua. ut puta bonificantem / bonificatum / et bonificare. Et ista tria vocamus diuinam trinitatem.

**S**ubstantia quae est magna sine accidente: est magis magna quam substantia quae est cum accidente. Sed diuina bonitas est substantia: et est magna sine accidente. ergo est magis magna quam substantia quae est cum accidente. Quia si substantia quae est predicabilis pertinet in se magna correlatiua sibi substantialia. multo magis substantia quae est magis magna pertinet in se correlatiua magis magna et substantialia: quae sunt magnificans / magnificatum / et magnificare / quae sunt infinita per hoc: quod sunt sine accidente. aliter mutaretur ordo quod est impossibile.

**S**ubstantia quae est aeterna sine accidente: est magis durabilis quam substantia quae est cum accidente. Sed diuina substantia est eternitas sine accidente. ergo substantia diuina est magis durabilis quam substantia quae est cum accidente. Quia cum in elementariis sint correlatiua substantialia. scilicet elementans / elementatum / et elementare. Multo magis in substantia aeterna sunt aeternans / aeternatum / et aeternare. et ista tria supposita diuinam trinitatem vocamus.

**S**ubstantia quae est potens sine accidente est magis potens quam substantia quae est cum accidente. Diuina substantia est potens sine accidente. ergo est magis potens quam substantia quae est cum accidente. Quia si substantia elementalis habet correlatiua conaturalia [ut puta] elementans / elementatum / et elementare. Multo magis in substantia diuina sunt correlatiua diuina ut puta possificatum / possificans / et possificare. et ista tria personaliter distincta diuinam trinitatem vocamus.

**S**ubstantia quae est intellectus sine accidente: est magis intelligibilis quam substantia quae est cum accidente. Diuinus intellectus est substantia sine accidente. ergo est magis intelligibilis quam substantia quae est cum accidente. Ex quo fit ut cum in intellectu humano / siue angelico sint correlatiua naturalia. scilicet intelligens / intellectus / et intelligere. Multo magis in substantia diuina quae sunt distincta personaliter et sunt idem personam. Ipsa autem tria diuinam trinitatem vocamus.

**S**ubstantia quae est voluntas sine accidente: est magis volens quam substantia quae est cum accidente. Diuina substantia est volens sine accidente. ergo diuina voluntas est magis volens quam substantia quae est sine accidente. Quia cum in voluntate angelica / siue humana sint naturaliter volens / volitum / et velle. Multo magis in voluntate diuina. Et ipsa tria voluntatem distincta personaliter

vt nō destruat̄ r̄lo. Et volūt eē idē in substātia diuina. Et ip̄a tria vocamus trinitatē.

**S**ubstantia q̄ est v̄tus sine accidente est magis v̄tuosa: q̄ substantia q̄ est cū accidēte. Diuina substantia est v̄tus sine accidēte. ergo diuina substantia ē magis v̄tuosa q̄ sub̄a q̄ est cū accidēte. Unde si in v̄tuosa substantia ⁊ creata sunt correlatiua substantialia ⁊ virtuose distincta / v̄puta tuuz. bilc. are. Adul-  
tomagi in v̄tuosa s̄ba increata. Et ip̄a tria dīaz tritātē vocam⁹.

**S**ubstantia q̄ ē v̄tas sine accidente / ē magis vera / q̄ substantia q̄ est cū accidēte. S̄ba diuina est v̄tas sine accidente. ergo est magis v̄a q̄ substantia q̄ est cū accidēte. Cū sic in substātia predicabili sunt correlatiua necessaria v̄a: Adul-  
tomagi in substantia absoluta diuina sunt correlatiua necessaria v̄a [v̄puta] v̄ificās / v̄ificatū / ⁊ v̄ificare. q̄ tria correlatiua ⁊ substantialia diuina ⁊ trinitatem vocamus.

**S**ubstantia q̄ est gloria sine accidente est magis gloriosa / q̄ substantia q̄ est cū accidēte. S̄ba diuina ē gl̄ia sine accidente. q̄ est magis gl̄osa q̄ s̄ba q̄ ē cū accidēte. Cū cum in s̄ba corporea sint correlatiua corpalia multomagī in s̄ba diuina sunt correlatiua sp̄alia ⁊ gl̄osa [v̄puta] gl̄ificās / gl̄ificat⁹ ⁊ gl̄ificare q̄ sunt in finita ⁊ absoluta cū sint sine accidētib⁹ ⁊ ista ⁊. tritātē vocam⁹.

**A**d laudem ⁊ honozē dei finit Remōdus istū tractatulu⁹ in ciuitate Adestane. mēse octub. Anno xp̄i. 1313.

### De erratis tumultuarie recognitis ad lectorem.



**N**on mireris lector pbenigne si quosdam in isto opusculo offēdas non oīno extirpatos errores. Est. n. officii censure circa artē impressoriā adeo tumultuariū: ⁊ preceps: vt si vnū vitii demas: ⁊ si oculis intēdas lince] tot subinde orri sōleāt: quot in lerneo mōstro capita. Nos tñ vt labore nostro labore tibi quoquo mō leuaremus: ex acto tandē ope omnia deuio cursis recognouimus: ⁊ q̄ perperā posita offendimus in modum qui sequitur subsignare curauimus.

In primo prologo ad finem vbi legitur predicatōe b̄foꝝ martyꝝ. deest ⁊ sanguine. vt p̄tinuetur p̄dicatione ⁊ sanguine beatorum martyrum ⁊c. ca. ix. linea xi. temporꝝ p̄ temporis. ca. x. ad finem incarnatōez factā p̄ facta. ca. x. xi. xiiij. corrigatur numeri marginarij suis locis. ca. xix. linea viij. corporꝝ p̄ corporis. ca. xx. linea. xxiiij. q̄ sine p̄ q̄ sine. ca. xxiiij. ad finē legitur bis martinus. aliq̄ exemplaria habent marinaris: q̄ non displicet. in fine ca. xv. deest tota hec instantia saraceni. s. Alterius posito: q̄ deus sit incarnatus iaz in se non esset prudens in amando: q̄ plus valeret q̄ esset angelificatus: q̄ āgelus est altior q̄ hō. ca. xxviiij.

línea vi. sic aq̄ non distaret. legatur sicut aqua q̄ non distaret. ibidez in probatōe  
 incarnatōis in minori ppositōe legitur. S; d̄s non est x̄tus. sup̄ab̄dat non. ibi  
 dem in fine exaltare p̄ exaltari. ca. xxxij. am̄bat p̄ ab̄iat. ca. iij. s̄ nouē ordiatōib;  
 sicut ē ecus p̄ sic est cecus. ibidē ca. viij. pop̄los p̄ pop̄lus. In disputatōe d̄nq;  
 hominū sapientū. r̄c. In diuisiōe totius opis legitur q̄tuo p̄ q̄tuor. ibidē ordina  
 tōe disputatōis p̄misse. legat̄ ordine t̄n̄ disputatōis p̄misse. ca. iij. p̄me p̄tis remas  
 mes p̄ remanes In tertia parte in ij. rōne in responsiōe latini legit̄. r̄ sunt vn̄  
 x̄ps p̄ vn̄ius x̄pi. ibidez ca. xxvi. in oppositōe iacobini legit̄. inter vn̄ā p̄sonam r̄  
 aliā p̄ inter vn̄ā sapiāz r̄ aliā. ibidē ca. xxix. in respōsiōe latini in existētiāte pro  
 extēsiāte. ibidez vbi legit̄ magnitudo x̄pi. deē r̄c. h̄ūanitat̄is x̄pi. ibidē in fine ca.  
 r̄ ē corpus. p̄ r̄ cēt corpus. ibidē. ca. xxx. r̄ ista remanet differētia: p̄ r̄ in ista.  
 In quarta parte. ca. xxxiij. mltū desideratē p̄ desiderarē. ibidē ca. xxxvij. in secun  
 da argu. cedē eēntie p̄ eiusdē eēntie. ibidē ca. xxxvij. línea. xxij. opatōez p̄ductam  
 p̄ p̄ductiā. ibidē p̄oint p̄ possint. Post ca. xxxvij. in duobus ca. sequentibus  
 corrigat̄ numerus. ca. r̄ numerus vltime rōnis. ibidē in q̄rta rōne q̄ incipit in d̄o  
 est. a línea xi. ordinet̄ sic. bonificatiuo: inq̄tū bonificatiuus: non p̄uenit q̄ sit bon  
 nificabilis. neq; bonificabili: inq̄tū est bonificabilis: q̄ sit bonificatiuus. videtur  
 igit̄ r̄c. ibidē in t̄tia argu. legit̄ in deo ē bonificatiuus p̄ bonus. ca. xxxxi. ad me  
 diū legit̄ sic ip̄i p̄ sic. ca. xxxxi. línea. xvi. am̄bo ip̄i tres: p̄ ip̄i t̄tio. ibidem in sc̄da  
 argumētatōe legitur trāsīt ad q̄ternū numerū: legat̄ q̄ternariū. ca. xxxxiij. ad finē  
 genero p̄ generatio. ca. xxxxiij. in vi. rōne legit̄ naturā participātes p̄ participat̄  
 r̄ ibidē p̄tinētes p̄ p̄tinētis. ca. xxxv. in fina x̄bis legit̄ actuales p̄ accidentales.

S; quid p̄terea lector: h̄ūane aliud offenderis tā in h̄ volūte: q̄ r̄ in alijs li  
 bris p̄dicti doctoris: aut d̄minutū sup̄flūū m̄lūm r̄ p̄mutatū: aut suspiciōsus: r̄  
 male sonās: te ip̄s p̄monitū r̄ exoratū velim: vt potius iniurie t̄p̄oz: r̄ illorū aut  
 incurie aut insciēcie: q̄ libros h̄mōi e vulgari fecerūt latinos: r̄ q̄tidie trāscribūt  
 r̄ p̄mūt: q̄ non emēdatōi: s; lucro inuigilāt: q̄ auctoris culpe q̄ x̄e rite r̄ catholi  
 ce scripsit: attribuas. Dixi p̄mutatū r̄ inūsiū vt ē illud t̄tū volūis q̄onū in q̄tuo  
 libros sc̄tiay: vbi tres p̄tinē q̄ones. s. q̄o lxxxvij. r̄ lxxxix. r̄ c. sic p̄postere r̄ cō  
 fuse lectitāt imp̄ssoz incuria in illis voluminibus maxie: q̄ lugduni p̄ssa fuerunt  
 āno. m. cccc. xci. r̄ venetijs āno. m. d. vij. vt vix sensus efformare posse videāt vllū  
 Que t̄n̄ ad x̄az r̄ rectā lectōez (vt r̄ illud q̄z in trāscurfu corrigamus) redigi po  
 terit in h̄sic q̄ seq̄t mōm. Questio. xcix. ab illo loco: vbi legit̄. in magnitudine  
 bonitat̄ r̄c. ē in p̄uitate: repetat̄ x̄ba illa: q̄ p̄mittit̄ in q̄one lxxxvij. vbi scribi  
 tur. r̄ h̄ vult d̄ia volūtas. r̄c. usq; ad illū locū. s. vt sit mātia fidelibus: ex in̄ trāsceat  
 ad q̄onez. c. ad eū locū vbi legit̄. laborādi r̄ moriēdi r̄c. vsq; ad finem. quē locum  
 imp̄ssiōe (quā diximus) veneta aliq; curiosus castigatoz: vt p̄susa maḡ p̄suderet  
 p̄perā emēdauit laborare r̄ mori. Erit igit̄ p̄textus totius q̄onis. Et x̄ filius d̄i in  
 finitus sit incarnatus r̄c. r̄ p̄ multa p̄tinētur in magnitudine bōitat̄ r̄c. r̄ etiā  
 in p̄uitate: r̄ h̄ vult d̄ia volūtas. r̄ rursus post mltā p̄tinēct vt sit māteria fidelis  
 bus laborādi: r̄ moriēdi. Quest. c. ab ea p̄te vbi legit̄: p̄ p̄ctm̄ originale debuit re  
 petat̄ x̄ba: q̄ ponit̄ in q̄one. xcviij. vbi legit̄ d̄s naturā h̄ūanāz assumere. vt sit or  
 do d̄buit d̄s naturā h̄ūanāz assumere r̄c. vsq; ad finē. Et ca x̄ba q̄ ponit̄ sub q̄one  
 xcix. scilz sit tota a forma corporali r̄c. vsq; ad finē debēt p̄tinēri in q̄one. xcviij.  
 ab illi x̄bi. s. cū mātia d̄nudata sit vt sit sens̄ cū mātia d̄nudata sit a fōa corporali.

**A**diuro igit̄ te p̄ x̄tātē infinitā q̄sq; es x̄tati studēs q̄ libros h̄ūisimōi in  
 tradas: sunt. n. vicio t̄p̄us corruptissimi. Et si tibi nō satisfiat̄ x̄e lectōi latina p̄  
 abis r̄ vulgaria: itidē r̄ arabica. In h̄. n. triplici f̄monū idiomate pius r̄ sapiens  
 heremita Remōdus suos libros diuz disciplinay p̄sumatos posteritati d̄m̄s  
 daut. Vale.

**I**nstrumentū cuiusdam sententie retra-  
ctantis quicquid attentatus est p̄ quos-  
cunq; et qualitercunq; ac. auctoritate  
cuiusdam asserite bulle Gregorii vndeci-  
mi contra doctrinam illuminati docto-  
ris Raymundi lulii pii heremite. atq;  
ipsum raymundū: eiusq; doctrinaz / vt  
bonam et catholicam / in pristinū statū  
reducentis. ¶ Per lege feliciter quisquis  
es / aut boni consultor: aut exosor.

## Requisitio.

**D**ie xx. martij anno quingen-  
tesimo nono posuit Reuerendus  
Alphonsus de probaza in arti-  
bus bacallarius infra scriptus  
coraz Reuerendo domino fran-  
cisco sollar decretozum doctore  
vicario generali et officiali valē-  
tinenti.:

**Q**uam vobis admodum Reuerendo dño Francisco Sol-  
lar decretozum doctore Decano / et Lanonico Blerdensi /  
vicario et officiali generali ecclesie valē. constitutus personalit  
ego Alphōsus de probaza sacerdotū mim<sup>o</sup> in artib<sup>o</sup> bachalarius /  
et Rmi. D. Guillelmi Raymundi de Adoncada epi Tyrason. se-  
cretarius dico et propono. Quod cum olim orta esset dubitatio et con-  
trouersia sup quibusdam articulis in doctrina pū heremite magi-  
stri Raymundi lulij [vt pretendebatur] repertis / an saperent he-  
sim vel non. et fuisset a sede apostolica super huiusmodi articuloz  
examinatione delegatus iudex certus et specialis / datus et assig-  
natus. et per eundem iudicē causa iuxta sedis apostolice manda-  
tum in ciuitate Barchinone examinata / cognita: et facta de predi-  
ctis articulis inquisitione: et negocio ad plenuz discussio / debito iu-  
ris ordine in omnibus obseruato. prolata tandem in re fuisset dif-  
finitua sententia: in et cum qua pronunciatum et declaratum fuit



dictos articulos [si qui tales vt assereretur in libris prefati docto-  
 ris reperti sunt] esse catholicos et doctrine sancte matris ecclesie  
 fidei orthodoxe / et aliorum theologorum doctorum consonos et con-  
 formes. et longe ab omni heresis labe et suspitione alienos. vt pu-  
 ta ab hoie non minus christianissimo: qm doctissimo. et non sine ali-  
 quo bono numine [vt manifestissimo eius vite / doctrine / et marty-  
 rij exemplo comprobatur] afflato / in suis libris positos et christia-  
 norum posteritati demandatos. pro vt hec et alia scitu non indig-  
 na in predicta sententia: que in promptu est verissime continentur.  
 Cuius qdem sententie tenor et ei publicum et auctenticum instrumentum  
 in publica forma auctentice redactum: et in pergameno sincere et fide-  
 liter scriptum. et signis non solum diversorum tabellionum signatum: vnde etiam in  
 iudicij sigillo in pedem munitum et corroboratum cum non apostolicis: qm vnum in  
 ista ciuitate reperiat penes quendam predicti Raymundi / eiusque do-  
 ctrine asseclam et deuotum. et cum aliunde fortassis aliud sine mag-  
 no expensarum dispendio minime possit comode haberi. si istum  
 duntaxat vnum aliquo casu vt euenire solet deperderetur. Atten-  
 tis omnibus supradictis ego dictus proponens pro ea deuotione  
 obseruantia et charitate quas merito prefato huic illuminato do-  
 ctori et omnibus alijs sapientibus magistris et doctoribus catho-  
 licis debeo: et pro communi rei publicae bono / et meo / et aliorum complu-  
 rium piorum hominum interesse. qui prefatum doctorem cuiusque  
 doctrinam mirabili deuotione / amore / et religione prosequuntur  
 peto a vobis iudex admodum Reuerende vt pro isto vestro qd  
 nunc geritis officio prefatam sententiam ob causas et rationes su-  
 perius memoratas ad perpetuam rei memoriam in registris pu-  
 blicis vestre curie vestra auctoritate transcriptam recondi et ob-  
 seruari iubeatis. Si prius vt fieri debet per vestram dominationem  
 diligenter examinata et discussa in nulla sui parte viciata nec can-  
 cellata reperta fuerit: sed auctentica vt est et talis / cui in iudicio /  
 et extra plena fides adhibenda sit. vt nunc et in omni tempore toti-  
 ens quotiens opus fuerit ex ipsis publicis archiuis copiam pre-  
 dicte sententie in publica forma manu / et signis. et auctenticorum  
 tabellionum signatam et signo vestre dominationis vel cuiusque al-  
 terius futuri officialis / et sigillo vestre curie munitam et corrobo-  
 ratam possint habere illi: qui in posterum ad aliquod priuatum

f ij

vel publicum bonū huiusmodi sentētie instrumēto aut letari aut  
inuari quomodocunq; desiderent. Quod id totū supradictū cuz  
mihī de iure negari non debeat iterum atq; iteruz peto. vestro no  
bili officio super p̄missis omnibus benigniter implozato.

## **Prouisio iudicis.**

**I**nferatur predictum instrumentum in registris curie vicari  
atus ad perpetuam rei memoriam. **C**uius quidē prouisionis  
vigoze ego Raymundus Guerau apostolica regiaq; auctoritati  
bus notariū publicus valeñ. ⁊ per omnez terram ⁊ dominatio  
nez serenissimi domini castelle ⁊ aragonum regis / scribaq; curie  
vicariatus generalis valeñ. dictum instrumentuz in registris cu  
rie dicti vicariatus generalis valñ. continem sub libro collatio  
num anni predicti in hunc qui sequitur modum.



Ec est transumptū / z in hanc publicam formam pu-  
blicūq; exemplū redactuz auctoritate / ac mandato  
Reuerendi dñi Vicarij generalis Reuerendissimi  
dñi Majoricensis Ep̄i infra scripti a quodā publi-  
co documento: prout inferius p̄stat: legitimo ac pu-  
blico tabellione clauso quodāq; oblongo sigillo apenditio comu-  
nito. Cuius tenor talis est.

¶ Bernardus miseratione diuina Ep̄s ciuitatis Castellī / commissarius ad infra scripta per Reue-  
rendissimum in X̄po patrem z dñm. D. Alamanum miseratione  
diuina Cardinalē / z legatū infra scriptū deputatus. Uniuersis z  
singulis x̄pi fidelibus: ad quē vel ad quos presentes puenierint:  
Salutē in dño Ihu x̄po. Litteras pergamenēas prefati reue-  
rendissimi dñi legati / eius sigillo pendent in quibusdā cordonibus  
de filo rubeo sigillatas / sanas z integras / non viciatas non cācel-  
latas / non in aliq; sui parte suspectas / sed oī prorsus vicio / z suspi-  
tione carentes / comissionē de z sup infra scriptis nobis factā con-  
tinentes / nobisq; pro parte honorabiliū consanguineoz / z amico-  
zū quondā magistri Raymundi lull in eisdē litteris nominati pre-  
sentatas. Nos cum ea / qua decuit reuerentia recipisse noueritis  
sub hac forma.

¶ Alamanus miseratione diuina tituli  
sancti Eusebij sacrosancte Romane Ecclesie presbiter Cardinalis  
in Aragonie / Valentie z Nauarre Regnis / ac Majorica-  
rū z minoricarū insulis in nonnullisq; alijs partibus / z terris a-  
postolice sedis legatus Reuerendo in X̄po patri dño Ep̄o ciui-  
tatis Castellī Salutē in dño sempiternā. Sua nobis consangu-  
inei / z amici quondā magistri Raymundi lull petitione monstra-  
runt: qd̄ olīm quōdam frater Nicolaus a ymerici ordinis predicatorū  
tunc in Regno Aragonie officium inquisitionis heretice prauitatis  
exercens / t̄p̄e felicitis recordationis Gregorij pape vndecimi cō-  
tra artē z doctrinā ipsius Magistri Raymundi vigore cuiusdā  
fictē bulle [vt asseritur] p̄ ipsuz false fabricate / temere attentauit  
in fame ipsius doctoris z artis eiusdē denigrationē z non modicā  
lesionē. Quare pro parte ipsoz nobis fuit humiliter supplicatū  
vt attentata huiusmodi nulla fore / declarare / ipsaq; cassare / z a-  
nullare auctoritate applica dignaremur. Nos igitur de premissis  
plenā notitiā non habentes huiusmodi supplicationibus inclinati  
circumspectioni v̄re tenore presentū comittimus z mandam⁹ [si  
est ita] quicquid p̄ ipsuz fratrem nicolaū inueneritis contra ipsum

f iij

ipsum magistrum Raymundum / et opera sua temere attentata =  
tum in statu pristinum reuocare curetis eadem nulla et cassa / ac  
irrita auctoritate prefata penitus nuntiantes. Datum Barchino  
ne secundo cal's martij anno a nativitate domini Milleesimo qua  
dringentesimo dacimo nono pontificatus sanctissimi domini no  
stri. D. Martini diuina prouidentia pape quinti anno secundo.

**C** **P** **O** **S** **T** quarum quidem litterarum presentationem  
et receptionem fuimus cum instantia debita requisiti ut ad executionem  
in dictis litteris contentorum procedere curarem us iuxta traditam seu  
directam a prefato Reuerendissimo domino legato in preinsertis litte  
ris nobis formam. Et ad fundandam eorum intentionem dixerunt / pro  
suerunt / et pduxerunt dicti consanguinei / et amici per ordinem que  
sequuntur. ¶ Et primo quod dicta asserta bulla erat exorbitans a  
iure / et etiam a stilo curie Romane: et signanter videbatur in hoc quod  
viginti libri in quibus asseritur: quod fuerunt inuenti ducenti articuli  
erronei et hereticales: non nominantur in dicta asserta bulla: nec e  
tiam dicti articuli asserti erronei / et hereticales in ipsa inseruntur  
nec aliqualis mentio de eorum sententia ibi videtur. sed generaliter  
et confuse pertransit. ¶ Item quod in ipsa dicta bulla erat falsa latini  
tas: que viciat rescriptum papale. ¶ Item quod dicta bulla non erat re  
gistrata / nec consequenter reperta in registris curie Romane: in quibus  
documentorum papalium originalia reconduntur. Ad quorum  
omnium predictorum probationem / et ostensionem probabilem produ  
xerunt in sua propria forma quoddam publicum instrumentum ac  
tum Avinioni per dominum Cardinalem in ipso instrumento no  
minato iudicem et commissarium per Sedem apostolicam deputa  
tum in quadam causa: occasione cuius de dicto instrumento con  
ficiendo fuit facta instantia coram ipso: in quo instrumento eo quod  
in ipso de verbo ad verbum est dicta bulla inserta affirmarunt pre  
dicti parentes / et amici omnia supradicta clare / et lucide posse as  
pici / et videri: quod quidem instrumentum est huiusmodi serici.

**C** **F** **I** **N** **D** **E** **D** **O** **M** **I** **N** **I** **A** **M** **E** **N**. **N** **O** **V** **E** **R** **I** **T** **U** **N** **I** **V** **E** **R** **S** **I** **P** **R** **E** **S** **E** **N** **S** **P** **U** **B** **L** **I** **C** **U** **M** **I** **N** **S** **T** **R** **U** **M** **E** **N** **T** **U** **R** **I** **Q** **U** **O** **R** **A** **M** **R** **E** **V** **E** **R** **E** **N** **D** **I** **S** **S** **I** **M** **O** **I** **N** **C** **H** **R** **I** **S** **T** **O** **P** **A** **T** **R** **E** / **E** **T** **D** **O** **M** **I** **N** **O** **L** **E** **O** **N** **A** **R** **D** **O** **M** **I** **S** **E** **R** **A** **T** **I** **O** **N** **E** **D** **I** **V** **I** **N** **A** **T** **I** **T** **U** **L** **I** **S** **A** **N** **C** **T** **I** **S** **I** **X** **T** **I** **P** **R** **E** **S** **B** **I** **T** **E** **R** **O** **C** **A** **R** **D** **I** **N** **A** **L** **I** **I** **U** **D** **I** **C** **E** / **E** **T** **C** **O** **M** **M** **I** **S** **S** **A** **R** **I** **O** **P** **S** **A** **N** **C** **T** **A** **S** **E** **D** **E** **M** **A** **P** **O** **S** **T** **O** **L** **I** **C** **A** **M** **S** **P** **E** **C** **I** **A** **L** **I** **T** **E** **R** **D** **E** **P** **U** **T** **A** **T** **O** **P** **S** **O** **N** **A** **L** **I** **T** **E** **R** **C** **O** **N** **S** **T** **I** **T** **U** **T** **U** **S** **D** **I** **S** **C** **R** **E** **T** **U** **S** **V** **I** **R** **A** **N** **T** **H** **O** **N** **I** **U** **S** **R** **I** **C** **E** **R** **A** **C** **L** **E** **R** **I** **C** **U** **S** **V** **A** **L** **E** **N** **T** **I** **N** **E** **N** **S** **I** **S** **D** **I** **O** **C** **C** **E** **S** **I** **S** **B** **A** **C** **A** **L** **A** **R** **I** **U** **S** **I** **N** **L** **E** **G** **I** **B** **U** **S** **P** **R** **I** **N** **C** **I** **P** **A** **L** **I** **S** **C** **I** **T** **R** **A** **T** **A** **M** **E** **N** **P** **C** **U** **R** **A** **T** **O** **R** **I** **S** **S** **U** **I** **R** **E**

Raymerium

uocatione in quadam causa seu causis quae vertitur vertuntur / seu  
 verti et esse sperant inter dictum Anthonium principalem ex vna parte /  
 et religiosum virum fratrem Nicholaum aymERICI heretice prauitatis in  
 regno Aragonie inquisitorem de et super nonnullis articulis fidei tan-  
 gentibus et ipsorum occasionem parte ex altera. In qua ad nonnullos actus  
 etiam coram eodem domino cardinali iudice et commissario citra tamen con-  
 clusionem inter dictas partes extitit processus. Et tandem copiam siue ce-  
 dulam cuiusdam littere apostolice per felicis recordationis dominum Gregorium  
 papam undecimum ut idem Anthonius asseruit facte eisdem domino cardini-  
 nali tradidit atque dedit cuius tenor sequitur et est talis.

**G**regorius Episcopus servus servorum dei venerabilibus fratribus Ar-  
 chiepiscopo Terraconensi eiusque suffraganeis salutem et apostolicam benedi-  
 ctionem. Conseruationem puritatis catholice fidei quam multi nequam et  
 scelerati suis falsis assertionibus maculare nitentes inter triticum pu-  
 rum agri domini pestiferum semen zizanie seminant. Cum ad nostrum preci-  
 pue spectet officium ut euellamus praua et destruamus puerba pro-  
 uidere salubriter et aiarum illaurationibus obuiare confestim plenis de-  
 siderijs affectantes opportuna in hijs / quae possumus remedia studio  
 pastoralis sollicitudinis adhibemus. Dandum si quidem dilectus filius  
 Nicholaus aymERICI ordinis fratrum predicatorum professor in sacra-  
 theologia magister in regnis Aragonie / Valentie / et Andalicarum  
 inquisitor heretice prauitatis nobis exposuit / se in regnis eisdem inue-  
 nisse viginti volumina diuersorum librorum in vulgari scriptorum a quodam  
 Raymundo lull cuie Andalicarum editorum in quibus [ut ipsi inquisito-  
 ri videbatur] multi continebantur errores / et hereses manifeste / et quod  
 non nulli de predictis / et alijs regnis libris utebantur eisdem / et eorum  
 doctrine dabant fidem non modicam in grande suarum periculum animarum.  
 Supplicavitque nobis inquisitor ipse ut ne simplices deciperentur ex  
 libris ipsis dignaremur in hac parte de opportuno remedio proui-  
 dere. Hos autem cupientes animarum iam forsitan imbutarum et quae umbra  
 possent ex puerbo dogmate dictorum librorum piculis celeriter obui-  
 are / dictos libros per venerabilem fratrem nostrum Petrum Episcopum  
 Hostiensem / et per quos plures etiam ultra / vigeneum numerum in eadem  
 theologia magistris examinari fecimus diligenter / per quorum re-  
 lationem tandem habuimus quod ipsi dictos libros omnes cum mul-  
 ta diligentia legerant et examinauerant / et quod ultra ducentos ar-  
 ticulos erroneos / et hereticos inuenerunt in eisdem. Super  
 quibus inter eosdem Episcopum / et magistros sepius / et demum


coraz nobis habita disputatione solemni ipsos articulos quos ad vitandum plixitatis tediū / z horribilitatē eorū haberi volumus presentibus pro expressis errores z manifeste hereticales de dictoꝝ Episcopi / z magistroꝝ concordī consilio censimus deputandos. Quā autē sicut inq̄sitoris prefati continebat assertio in predicti regnis alij libri q̄ asseruntur editi a iā dicto Raymundo reperiri dicantur / q̄bus huiusmodi iā reperi / z alij errores hereses creduntur pbabiliter p̄tineri / Hos volentes de huiusmodi alijs libris z eorū doctrina informari plenarie / z sup̄ eis p̄uidere salubriter ne fideles in errores huiusmodi dānabiliter plabantur fraternitati v̄re de fratrum minorū p̄silio p̄ apostolica scripta cōmittimus z mandamus / q̄tenus diebus dominicis / z festiuis in singulis v̄ris ecclesijs Cathedralibus / ac curatis necnon religiosorū quorūcunq̄ ordinis exēptorū / z non exēptorū etiaz Listerciē / Cartusien / z Lumasteē / P̄remostraceē / Brādinocē / sanctorū Benedicti / z Augustini / ac fratrum P̄dicatoꝝ / Admon / z Heremitarū eiusdē sancti augustini / z Carmelitarū / z aliorū ordinū v̄rarū civitatum z diocessū intra missarū solēnia existentibus populis ad divina / et in predicationibus p̄ vos vel alios q̄ cito comode poteritis faciatis proponi / z singule p̄sone v̄triusq̄ sexus cuiuscunq̄ status z ordinis vel p̄ditionis existant earundē v̄strarū civitatū z diocessū seu cōmorantes in eis h̄ntes libros quoscunq̄ a prefato Raymundo editos / vt preferē ipsos infra vnius mensis spatium vobis assignare / z illi / q̄ sciunt alias p̄sonas libros eosdē h̄ntes eas vob̄ reuelare z nominare p̄curent. Quosq̄ libros recipi faciatis eosdē quos cū eos habueritis q̄ cito poteritis curetis nobis fidelit̄ destinare / vt ip̄os simili examini subicere valeamus. Ceterū qz doctrina / seu potius docmatizatio predictoꝝ libroꝝ examinatorū reperitur erronea / hereticalis / z periculosa nimirū animabus / z vehementis suspicio est habenda q̄ in alijs libris editis a dicto Raymundo similes / vel alij vt prefertur continentes errores. Mandamus q̄ oibus z singulis eisdem p̄sonis v̄strarū civitatū z diocessum doctrinā seu potius docmatizationē z v̄sum huiusmodi libroꝝ interdicerē studeatis. Donec super h̄is per Sedē apostolicā aliud fuerit ordinatū. Contradictores p̄ censurā ecclesiasticā appellatione postposita cōpescendo. Non obstantibus si aliquibus cōmuniter vel diuisis a Sede apostolica sit indultū q̄ interdici / suspēdi / vel excommunicari aut extra v̄l ultra loca certa ad iudiciū vocari nō possint p̄ litteras apostolicas non facientes plenā

et expressas ac de verbo ad verbum de indulto huiusmodi mentione. et quibuslibet exemptionibus / ac alijs privilegijs / et litteris apostolicis quibuscumque locis / personis / vel ordinibus sub quacumque forma vel expressione verborum ab eadem sede concessis. De quibus quorumque totis tenoribus etiam de verbo ad verbum in nostris litteris mentio sit habenda et per quam presentis mandati nostri effectus valeat quomodolibet impediri. Insuper volumus quod pro te frater archiepiscopus petenoz presentis sub tuo vel officialis tui sigillo nobis fratres suffraganei transmittatis cui pro vos adhiberi volumus vel ut ipsis originalibus plenam fidem. Datū Avinioni viij. cal's februarij pontificatus nri Anno sexto. ¶ Qua siquidem copia / siue cedula pro dictum Anthonium domino cardinali memorato tradita. Idem Anthonius ipsum dominum cardinalem instanter requisivit quatenus venerabilibus viris litterarum apostolicarum registratoribus pro suas litteras scriberet eis nihilominus auctoritate apostolica sibi in hac parte commissa precipere et mandaret / ut pro litteras in dicta cedula contentas in registris eis commissis diligenter perquirerent si eas reperirent sumptum siue transumptum earundem clausum et sigillatum pro ut moris est in talibus fieri / ac ita et taliter quod eis fides adhiberi valeret prefato domino cardinali transmitteret expensis moderatis dicti Anthonij ut ipso mediante posset et valeret partibus supradictis debitum iusticie administrare / quoniam prefatus Anthonius pro sui iuris fundamento sumptum predictarum litterarum coram dicto domino cardinali ut asseruit producere intendebat. Qui quidem dominus cardinalis / et commissarius attendens quod iusta petentibus non esset denegandus assensus supradictarum litterarum apostolicarum registratoribus modo et forma pro dictum Anthonium supius petitis pro suas litteras auctoritate apostolica scripsit et mandavit: ipsasque pro posterum et nuntium suum iuratum eisdem registratoribus presentari fecit. qui posterius postmodum domino cardinali iudici et commissario memorato / ac mihi notario infrascripto rettulit qualiter dicti domini litterarum apostolicarum regtratores in registris eis commissis anni sexti prefate felicis recordationis domini Gregorij pape undecimi diligentem perquisierunt: et facta diligenti perquisitione eidem posterio / ut asseruit dixerunt quod in eisdem registris litteras in super scripta papiri cedula contentas non repererunt registratas. ¶ Subsequenter autem venerabilis vir dominus Johannes Abonis unus de litterarum apostolicarum registratoribus in mei notarum predicti / et testium fide dignorum presentia domino cardinali iudici / et commissario rettulit et dixit quod dictam cedulam in registro sibi commissio

anni sexti dicti dñi Gregorij p suos clericos non solum semel / sed  
pluries diligenter perq̄ri fecit / z q̄ littere in sepe dicta cedula cō  
tente in suo registro non fuerunt / neq̄ erant registrate. Deinde  
prefatus porterus z nuntius iuratus litteras dicti dñi Cardina  
lis vna cū cedula / siue copia p̄inserta predicto dño Cardinali re  
portauit / z mihi notario infra scripto in presentia testiū infra scrip  
toꝝ rettulit z dixit q̄ venerabiles viri dñi Bernardus fortis alt  
de litterarū apostolicarū registrator z Johānes ludouici camere  
apostolice notarius in dorso dicte cedule siue copie p̄ ip̄m vt pre  
mittitur reportare / z vt preferē p̄inserte scripserunt in hūc mo  
dū q̄ seq̄tur. ¶ Notū sit oibus q̄ ego Bernardus fortis litterarū  
aplicarū registrator p̄q̄sui diligenter registrū mihi comissus anni  
sexti sc̄tē memorie dñi Gregorij pape vndecimi / z q̄ in eodez re  
gistro l̄ras in presenti cedula papiri annotatas non reperio registra  
tas. In cui⁹ rei testimoniū hic manu p̄p̄a subscripsi z signaui die  
nona iulij anno a natiuitate dñi Millesimo trecentesimo nona  
gesimo q̄nto. Bernardus fortis registrator. ¶ Notum sit oibus  
Q̄ ego Johānes ludouici camere apostolice notari⁹ p̄q̄sui dili  
gentē registrū l̄rarū aplicarū eandē camerā tangentiū anni sexti  
pontificat⁹ sc̄tē memorie dñi Gregorij pape vndecimi z q̄ in eo  
dē registro l̄ras in presenti cedula papiri annotatas non reperio re  
gistratas. In cuius rei testimoniū hic manu p̄p̄a me subscripsi z  
signaui die nona iulij anno a natiuitate dñi Millesimo trecentesi  
mo nonagesimo q̄nto. Jho. vii. ¶ Tandē die z hora infra scriptis  
coraz dño cardinali iudice z commissario prefato in meiq̄z notariū  
publici z testiū infra scriptoꝝ ad hec specialit̄ vocatoꝝ z rogatoꝝ  
presentia p̄sonalit̄ p̄stitut⁹ predict⁹ Anthoni⁹ Riera citra tamen  
p̄curatoris sui reuocationē z de premissis oibus z singulis man  
dato relationib⁹ z alijs sup̄scriptis z designat⁹ a t̄p̄re traditionis  
dicte p̄inserte cedule z citra factis petijt sibi fieri vnū vel plura  
publicū seu publica instrumentū seu instrumēta p̄ me notariū pu  
blicū infra scriptū. Acta fuerunt hec Aunioni in domo hitatio  
nis dicti dñi cardinalis hora nona vl̄ q̄si / sub āno a natiuitate dñi  
Millesimo trecentesimo nonagesimo q̄nto / in ditidōe tertia die sab  
bati decima mensis iulij / pontificat⁹ sc̄tissimi in X̄po patris z dñi  
nr̄i D. B̄ndicti dīna p̄uidencia pape xij. anno p̄mo / presentibus  
ibidē venerabilib⁹ viri dñis Durādo tonduij in decretis licenci  
ato dicti dñi cardinalis camerario / ac maḡro Dominico pauardi

registratorib⁹



In vtroque iure bachallario ac in romana curia procuratore testibus  
ad premissa vocatis specialiter et rogatis.  Et ego Theodoro  
dulfus de comica villa clericus Terra conensis diocesis publi-  
cus imperiali auctoritate notarius ac prefatus Reuerendissimi in christo  
patris et domini Cardinalis iudicis et commissarii et cause huiusmodi  
coram eos scriba premissis omnibus et singulis dum sic [ut premitur] agerentur  
et fierent una cum prenominationis testibus presentem interfui eaque sic  
fieri vidi et audiui. Ideoque hoc premissis publicum instrumentum per alium me  
aliis occupato negociis scriptum in hanc publicam formam redegi hic  
et manu propria subscripsi et signo meo solito et consueto signavi rogatus  
et requisitus in fide et testimonium omnium et singulorum predictorum. Et  
ad probandum subreptionem predictae bulle dixerunt quod posito: sed non  
affirmato immo expresse et cum omni veritate denegato prout per superius  
posita est ostensus quod bulla supradicta fuerit a curia emanata tamen  
nullomodo poterat scusari quoniam fuerit subrepticia ac etiam obrepticia  
impetrata eo quod errores seu articuli erronei et heretici quod in  
dicta bulla generaliter ut predictum est et confuse asserunt in libris docto-  
ris Raymundi ut in ipsis nusquam inveniuntur: bene inveniuntur loca  
a quibus nimis maliciose fuerunt cum falsitate abstracti siue translati  
centum articuli quos dicitur inquisitor affirmavit esse de numero illorum in  
bulla confuse trecentorum inserendo ipsos sic falsificatos in quodam quaterno  
sua propria manu scripto nominato in instrumento statim infero in pre-  
sentem denotatio. In quo quaterno sunt posita nomina librorum et series articulo-  
rum Nam ipsi centum articuli comprobati cum libris doctoris inveniuntur in  
dicto quaterno modo per additionem modo per abstractionem modo per  
imitationem intentionis predicti doctoris falso modo assumendo seu  
interpretando ipsorum modo per positionem truncatam verborum dicti catholici  
doctoris heresi et erroribus maculati sed prout sunt ipsi predicti centum  
articuli in sua integra veritate in libris doctoris originalis scripti in-  
veniuntur christiani et catholici et a rubigine heresis omnino alieni. Et ad fa-  
ciendam veram demonstrationem false translationis seu interpretationis  
articulorum predictorum perduxerunt in sui propria forma quoddam publicum  
instrumentum actum per Reuerendum magistrum Bernardum ermengandum  
punitalem predicatorem et inquisitorem heretice prauitatis in punitia  
Aragonie de quodam examinatione per ipsum cum magistris in theologia  
Abonasterii predicatorem Barchinonensem et Abonasterii fratrum minorum  
dicte civitatis facta de quodam libro dicti doctoris intitulo de  
philia amoris: in quo libro false affirmat interpretata in dicto quaterno propria

immuntatione

manu dicti fratris Nicholai aymerici scripto q̄ quatenus pro vt  
supius continet̄ condēnatio in primo dicto instrumento nuncu-  
pat̄ q̄ erant inuenti tres articuli erronei z hereticales p̄ vt pre-  
dicta falsitas in predicto instrumento examinationis fuit autenti-  
ce declarata cuiusq̄dē instrumenti q̄d fuit p̄ pendens sigillū ma-  
gistri Bernardi ermengandi puuntialis z inq̄sitoris predicti z p̄  
ip̄ius z alior̄ predictor̄ magistror̄ ordinū predicator̄ z minor̄ su-  
bscriptiones manu p̄p̄a cuiuslibet ip̄or̄ roboratū tenor talis est.

**¶** **NOTA** Erunt vnuerſi q̄ die sabbati nona decima **AD** adij  
anno a natiuitate dñi **M**illesimo trecentesimo octuagesimo sexto  
in presentia mei notarū z testū subscriptor̄ existentibus p̄sonali-  
ter in monasterio fratrum minor̄ **B**archinone reuerēdo patre ma-  
gistro Bernardo ermengadi puuntiali predicator̄ z inq̄sitor̄ here-  
tice prauitatis in puincia Aragonie: nec non z frater **A**nthonius  
falq̄ti: fratre **F**rancisco marmandi in sacra pagina magistris de  
dicto ordine predicator̄. fratre **A**rnaldo pegrino p̄fessore illustri-  
ssime dñe regine Aragonū: fratre **B**ernardo broil in eadē sacra  
pagina maḡis. fratre **B**erēgario laq̄a custode. fratre **G**uillermo  
arago lectore. fratre **D**almatio d̄ casclario. fratre **J**ohāne de pa-  
gueria bacalario puentualib⁹ **B**archinū. dicti ordinis fratrum mio-  
r̄ in camera sc̄z siue cella: quā p̄fat⁹ religiosus maḡ **A**rnaldus p̄-  
egrini tenet in dicto monasterio fratrum minor̄. p̄fat⁹ reuerēdus  
dñs inq̄sitor dixit z p̄posuit q̄ ad instantiā q̄rundā amicos vene-  
rabilis **R**aymundi lull q̄ndā cuius maioricaz ip̄e p̄ infra scriptis  
vocauerat ad p̄siliū oēs dictos maḡos z fratres. z narrauit ibidē  
quomodo tempore Sanctissimi in **C**hrusti patris z domini domi-  
ni **G**regorij sancte memorie pape vndecimi **R**euerendus pater  
magister **N**icholaus aymerici ordinis predicator̄ tunc inq̄sitor  
heretice prauitatis in puincia Aragonie fecerat condēnari aliq̄s  
articulos: q̄s dicebat se inuenisse in diuersis libris dicti **R**aymun-  
di lull nominando ipsos libros. **I**nter quos aut̄ articulos erant  
vt dixit ibidē dñs inq̄sitor magister **B**ernardus **T**res quos idēz  
magister **N**icholaus dicebat se inuenisse in quodā libro facto p̄  
dictū **R**aymundū lull intitulo de philosophia amoris. quos ar-  
ticulos dictus venerabilis dñs inq̄sitor magister **B**ernardus er-  
mengandi tradidit mihi notario in scriptis compositos in latino  
sunt isti. ¶ **P**rimus q̄ deus hēt multas essentias. ¶ **S**ecundus  
q̄ in faciendo bonū non oportet spectare q̄ deus incipiat: q̄ iam

inq̄sitorē

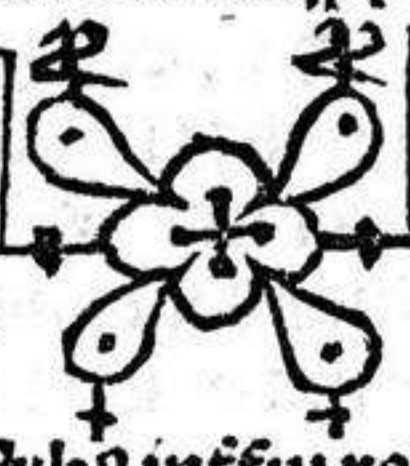
re anthonio

incepit qñ nos creauit. ⁊ pro conseruatione nra mundū nobis de  
 dit vt ei seruiamus ⁊ eū honoremus. ¶ Tertius est qñ vltus ē ita  
 bona ⁊ quātitate magna qñ oīs hō potest eā habere p̄ sua volun  
 tate. Dixit etiā ⁊ asseruit idēz dñs inq̄sitor magister Bernardus  
 qñ ipse viderat ⁊ recognouerat p̄fatu libzū philosophie amoris  
 ⁊ qñ non inuenerat in dicto libro dictos articulos condēnatos vt  
 iacebant condēnati. licet inuenisset in eodē libro tres articulos a  
 quibus dicti tres articuli condēnati fuerunt abstracti. quos similē  
 idē dñs inq̄sitor frater Bernardus tradidit mihi dicto notario vt  
 erant scripti in ip̄o libro de philosophia amoris. quē in manu tene  
 bat scriptū in vulgari ⁊ sunt isti. ¶ Primus. Questio. Granesa  
 de amor dix lamich en mon amat ha moltes essenties. Solutio  
 Amich dix granesa de amor: en les diffiniciōs compostes al meu  
 capitol es significat qñ amich es tan ligat ab son amat per vna es  
 sencia damdos / qñ nos poden departir. ¶ Secundus ponitur sic.  
 Dones e donzelles damor dix lamich manifesta raho es qñ amat  
 vol effer honrat en lo mon tostēps / e vol saluacio de homēs e no  
 damnacio. ⁊ per ayço nengu no pot: ne deu inculpar lamat qñ ell  
 no vulla effer honrat ne saluacio de gents: p̄ qñ lo defalliment no  
 es de part de deu mas es de part dels homens: qñ nol volen hon  
 rar. ⁊ vosaltres iam hauets dit qñ nous cal qñ vous prech qñ siats  
 en mon amor: ans ne pregats vosaltres qñ yo vos hi vulla metre.  
 En axi es de deu nous cal sperar qñ ell començ car ja ha comen  
 çat en quant ha los homens creats / e lo mon lus ha donat perço  
 quel tenguen en lur coz en lo mon honrat. Lomensez donchs ha  
 honrar lamat e anem p̄ lo mon ça e lla p̄ honrar lamat. ¶ Tertius  
 us articulus ponit sic ad litterā. Amadors los āgels / cel / elemēts  
 plantes / besties / homēs / e tota res qualq̄sia ha virtut p̄ la virtut  
 de mon amat. car en axi cōpren la sua virtut totes altres virtuts  
 com la sua bonesa totes les altres boneses. e la sua granesa totes  
 altres granceses. ⁊ tothom qñ vulla hauer morals virtuts per a  
 mor dela virtut de mon amat ne poza aytantes hauer e en aytan  
 ta bonesa e grauesa com ne poza voler. ¶ Quib⁹ prolatis ⁊ nar  
 ratis dictus Reuerendus dñs inq̄sitor magister Bernardus er  
 mengandi interrogauit oēs supius nominatos magistros in theo  
 logia ⁊ alios sup̄dictos fratres theologos. qñ ibi erant collationez  
 sup̄ hijs facientes si dicti articuli [vt in latino iacent condēnati] ⁊  
 supra sunt inserti / erant in dicto libro philosophie amoris / vel si

pōterant elici ex dictis posita in libro predicto. Etiam interroga-  
uit si dicti articuli. vt iacent in dicto libro eo modo quo dictū ē: vt  
supra sunt inserti: sunt boni et x̄i et catholici. Et oēs dicti magistri  
et alij fratres p̄ dictū dñm inq̄sitorē magistrus Bernardū interro-  
gati p̄ capta tenentes et legentes ibi corā oibus predictos tres  
articulos condemnatos et predictum librum de phia amoris dix-  
erunt q̄ semel et pluries q̄libet p̄ se viderat et cognouerat assidue et  
diligenter predicta. et q̄ dicti articuli condēnati vt iacebant et su-  
pra sunt inserti: non erant in dicto libro: nec poterant elici ab eo. et  
q̄ articuli supradicti positi in libro predicto phie amoris erant  
boni/veri/et catholici. Dixerunt pretea et affirmauerunt oēs pre-  
dicti maḡi et fratres q̄ esto q̄ dicti articuli positi p̄ dictū venerabi-  
lē Raymundū lull eo modo q̄ sunt positi vt sup̄ sunt inserti in vul-  
gari ab oibus possunt videri x̄i et catholici: multo magis legendo  
precedentia et seq̄ntia ipsius libri. et inspectis alijs suis libris patet  
clare vt dixerunt predictos suos articulos esse x̄os et catholicos  
et articulos condēnatos nullo modo esse suos nec sue intentionis  
**C** Mā vt dixerūt de essentia dei: de quo ē p̄mus articulus/ loq̄t̄  
dictus venerabilis Raymundus lull in quodā libro intitulato de  
infinito esse in capitulo de trinitate in fine parrassi in hunc modū  
vt dixerunt. Dicimus aut̄ q̄ produciens ē deus pater. et produc-  
tus deus filius. et procedere ē deus sp̄s sanctus. tres persone di-  
stincte in numero et vnus deus et non plures et vna essentia sub-  
stantia et natura. ¶ Itē dixerunt contineri in alio libro intitulato  
de dei sanctitate quasi in p̄ncipio dicendo q̄ deus sanctus est et q̄  
libet sua dignitas sancta ē concludit [vt dixerunt] q̄ vn̄ ē deus  
vna sanctitas/essentia/substantia/et natura. ¶ Etiam vt dix-  
erunt in alio libro intitulato de essentia perfecta in capitulo de es-  
sentia dei quasi in fine dicti capituli vbi loquitur de dignitatibus  
diuinis dicit sic vt dixerunt. Quelibet istarū significat essentias  
non aut̄ dicimus plures essentias/ sed vnam diuinam essentiam.  
quam vocamus deitatem. ¶ Etiam dixerunt predicti magistri  
et fratres q̄ verba infra scripta contenta vt dixerunt ibidem in li-  
bro predicto philosophie amoris in capitulo intitulato de necessi-  
tate de amor in secundo parrasso vbi vt dixerunt continetur sic.  
No poden esser nombrats en essentia d amor amich/ e amat sens  
vera differentia dabdos. apparet euidenter vt dixerunt q̄ dictus  
venerabilis Raymundus lull loquutus fuit in solutione q̄stionis

dicti pmi articuli de essentia amoris z non de essentia dia. ¶ De secundo vero articulo condēnato vbi continetur q in faciendo bonū zc. dixerunt dicti magistri z fratres / q dictus venerabilis Raymundus lull in suo articulo posito in vulgari vt ex eius tenore clare liqre dicebant loqtur de amore z non de opatione bona facienda sic sonat articulus condēnatus. Et ad istoz euidentiaz affirmarunt predicti magri z fratres q in quadam qstione facta vt dicebant in dicto libro phie amoris in capi. intitulato de les obres de deu / e d amor demonstraui dict? Raymundus lull se bene scire credere z intelligere q deus hēt occurrere in qlibet bona opatione dicit. n. sic dixerunt. **Questio.** Quant ha lamat obza en home? **Responch** lamich. lamat ha tota hora obza en home ab miga e sens miga. ab miga en qnt li fa fer hū be ab altre. sens miga en qnt p si mateix lo mou a fer be. **Qd qz** in alio loco dicti libri phophie amor / v3 in capi. intitulato de libertat d amor in fine penultimi parrassi d mōstrat dict? venerabilis Raymundus lull vt supdicti dixerūt se scire z credere q aliqs sine auxilio dno nō pōt bñ opari. Dicit siqdē. ql amich a amor. io volria donar a mō amat tot co q ell me ha donat. ço es a saber zc. y diu apres empo yo no puch donar sens q ell no mo faça donar. **Clā** dixerunt z affirmauerūt oēs dicti magri z fratres q dict? venerabil Ray. lull in isto secundo articulo non loqbat scōz formā nec intentionem articuli condēnati: sed loq batur de dei amore q ab eterno nos dilexit. ¶ De tertio autē articulo condēnato vbi continetur q virtus est ita bona zc. dixerunt dicti magistri z fratres q dictus venerabilis Raymundus lull in suo articulo posito in vulgari loquit solum de virtutibus moralibus z non de gratuitis prout apparere dicebant in ipso tertio articulo supius inserto. **Qm** in alio loco dicti libri in capitulo intitulato del solas del amor in septimo parraso demonstraui dict? venerabilis Raymundus vt dixerunt q predicta non intelligit de virtutibus gratuitis vbi dicit / q parlauen lamich e lamor de tempança / e desperança / q son carreres per les quals amadors van alamat. **E** dix lamich q p tempança qes gran e bona virtut speraue hauer la gloria de son amat. **Acusa** lamich a son amat zc. **E** diu apres quel amat trames iusticia al amich pço ql punis. perço car p sos merits cuydaua hauer saluacio. **Dixerunt** etiā dicti magistri fratres q in alijs locis dicti libri philosophie amoris videt clare q dict? venerabilis Raymūdus

lull loquebatur de dicto articulo ⁊ de alijs supius contentis regu-  
late/ bene/ ⁊ catholice. Et ideo oēs tā dictus Reuerendus inq̄si-  
tor magister Bernardus ermengandi/ q̄s dicti alij magistri ⁊ fra-  
tres supius nominati in dicto loco congregati vnanimiter concor-  
dantes/ nemine discrepante/ narratione facta d̄ predictis vt supi-  
us est dictū/ in presentia mei dicti ⁊ infra scripti notarij ⁊ testiu in  
infra scriptoz ꝑ cluserunt ⁊ dixerunt ibidē singularit̄ ⁊ distinte. ꝑmo  
ꝑ dictū inq̄sitorē sua intētionē ꝑbata q̄ dicti articuli [vt iacent ꝑ  
dēnati] in condēnatione bene fuerint condēnati: tamen non sunt  
cōscripti in dicto libro ꝑhie amoris nec ab eo/ nec a contentis in  
eo poterant elici nec intelligi formalit̄ nec cōpolenter/ tacite vel  
expresse/ directe nec etiā indirecte. immo ipsi articuli condēnati/  
q̄ supius sunt inserti in latino/ male dicto libro fuerunt attributi.  
Et q̄ articuli predicti in vulgari positi in dicto libro philosophie  
amoris: q̄ supius. pariter sunt inserti scōz precedentia ⁊ seq̄ntia ⁊  
modū loq̄ndi doctoris sunt boni fideles ⁊ catholici ⁊ nulla rubi-  
gine heresis maculati/ predicta vt dixerunt ꝑ conclusionibus ca-  
pientes. ¶ Quibus sic factis ⁊ dictis in ꝑtinenti venerabilis  
Johānes lullij ibidē presens ⁊ vices portās in hac parte vt dixit  
⁊ noīe suo ⁊ oīuz dictoz amīcoz venerabilis Raymundi lull peti-  
it sibi de predictis fieri ⁊ tradi tot quot petierit publica instrumē-  
ta ꝑ me notariū infra scriptū ad habendū memoriā de predictis.  
Que fuerunt facta in dicto monasterio fratru minoru Barchino-  
ne in cella predicta die ⁊ anno predictis. presentib⁹ religiosi fra-  
tre Bernardo. fratre Anthonio de fonte. fratre Michaelē pereç  
conuentualibus dicti monasterij fratru minoru ad hec vocans ꝑ  
testib⁹. ⁊ me Petro dalmacij notario infra scripto. ¶ Ego frater  
Bernardus ermengandi maḡ in theologia prior ꝑuincialis fra-  
tru predicatoru ⁊ inq̄sitoru heretice ꝑauitatis manu ꝑpria subscri-  
bo ⁊ sigillū ꝑuincialiatu apposui in pendentī in testimoniu ꝑre-  
missoz. ¶ Ego frater Anthonius falq̄t sacre pagine ꝑfessor hic  
manu ꝑpria subscribo. ¶ Ego frater Franciscus marmādi sa-  
cre theologie magister hic ꝑpria manu subscribo. ¶ Ego frater  
Arnaldus pegrini sacre theologie maḡ predictus subscribo ma-  
nu ꝑpria in testimoniu ꝑremissoru. ¶ Ego frater Bernardus  
broll sacre theologie maḡ predict⁹ subscribo manu ꝑpria me  
in testimoniu ꝑremissoru. ¶ Ego frater Dalmatius de castelario  
predictus manu ꝑpria me subscribo. ¶ Ego frater Berengarius

laqueti predictus manu propria me subscribo in testimonium pre-  
 missorum. ¶ Ego frater Guillelmus arago predictus subscribo me  
 propria manu in testimonium premissorum. ¶ Ego frater Johannes de pa-  
 guera predictus manu propria me subscribo in testimonium premi-  
 ssorum. ¶ Sig-  tate regia no-  
 tis: dum predic-  
 nardus ermen-  
 dicta cella con-  
 nominatis testibus in se requisitus / et ea in hac publica forma scribi  
 feci et propriis subscriptionibus ipsorum fratrum ac sigillo provincialia-  
 tus predicti appositis clausi. constat autem de litteris rasis in linea tri-  
 cesima septima. tuli. ¶ Item ad monstrandum etiam falsam translatio-  
 nem seu interpretationem supradictam per dictum fratrem Nicholaum aymeri-  
 ci in dicto quaternio factam ponendo et affirmando dictum doctorem er-  
 ronee et heretice velle probare articulos fidei et cetera alia / que per fidem  
 sunt credenda / produxerunt quandam papiri cedula[m] continentem multa  
 et diuersa originalia dicti doctoris scripta in diuersis libris suis que  
 ibidem fuerunt cum dictis libris comprobata. cuius quedam cedule tenor  
 talis est. ¶ Dominus Raymundus ponit articulos fidei proba-  
 biles siue demonstrabiles certo modo inferius aliquoties tracto / a-  
 lias dicit quod errores infidelium / per quos fides impugnetur non essent  
 destructibiles. unde magis falsitas preualeret contra maiorem veri-  
 tatem que est veritas fidei. ¶ Item dicit quod alius labor theologorum esset in-  
 utilis. nam impossibile esset eis peruenire ad cognitionem eorum / que sunt fi-  
 dei circa quam cognitionem semper laborant. et sic eorum labor sine care-  
 ret et per se merito et gloria. ¶ Alterius ponit / quod si articuli sunt  
 demonstrabiles ex eorum demonstratione sequitur illuminatio dubi-  
 tantium / confirmatio credentium / et directio incredulorum / et etiam sequitur  
 magis dilectio in anima hominis. cum certum sit quod illud bonum quod magis inte-  
 lligitur magis diligitur. ¶ Adulta alia habet motiva dictus Raymundus  
 quibus laborauit ad probationem articulorum dei gratia adiuuante. sine qua  
 ut ipse expresse dicit talia assequi non valerent. Non intellexisse vi-  
 detur ut ipse in pluribus locis apte dicit quod articuli demonstrantur non  
 propter causam cum deus non habeat causas super se / nec propter effectum cum talis  
 demonstratio potissima non existat nec sine fide quia cum finiti ad in-  
 finitum nulla sit proportio oportet ut mediante fide articuli et intel-  
 lectus hominis aliquoties proportionentur. Adinus intelligere videtur quod

tales demonstrationes articuloꝝ veritas comprehendat qz infinitus non comprehendit a finito / cū finitus habeat terminos limitatos. Unde q̄ intellexisse q̄ talis demonstratio sine fide est impossibilis ⁊ iō sepe allegat in dicti suis dictū Esaye. **Nisi credideritis non intelligetis.** Cū fundamento itaqz ⁊ presuppositione fidei sue intentionis existit intellectū posse intelligere obiectū primū. Et ideo ponit in arte magna formaliter sic. Quando intellectus intelligit obiectū / primū fides disponit ip̄m ad intelligendū sicut caritas disponit voluntatē ad amandū ip̄m obiectū primū. Et sicut voluntas non posset amare ip̄m obiectū primū sine caritate sic intellectus non posset intelligere ip̄m obiectū primū absqz fide. ¶ Itē ponit in libro de ciuitate mundi capi. de fide. Fides est hūitus cū quo intellectus ascendit ad intelligendum de deo ea vera / q̄ de deo intellectus p̄ fidē credit. qm̄ ad ip̄a vera intellectus sine fide ascendere non pōt p̄ intelligere. ⁊ p̄ hoc inter intelligere ⁊ credere existit concordantia. cū intelligere ⁊ credere sint sub eadē potentia. vt puta intellectus q̄ credit vt intelligere possit ⁊ hoc significatū est p̄ Esayaz p̄phetam dicentē. **Nisi credideritis non intelligetis.** ¶ Itē in eodē libro capi. de fortitudine dicit sic. dixit Fortitudo sum hūitus moralis cū quo fortitudo voluntatē humanaz ad req̄rendū virtutes / ⁊ ad euitandū peccata: ipsa autē voluntas p̄ se nuda non habet potestatē ad hoc nisi de me sit habituata Sicut humanus intellectus q̄ non potest p̄ se vllū intelligere articulū fidei nisi de fide sit habituatus. ¶ Itē ponit in libro p̄me ⁊ secunde intentionis capitulo de fide. Fides est intentione credendi veritatē. quā intellectus neq̄t intelligere. Et seq̄tur quasi in fine dicti capitulo. Si vis intelligere fili id qd̄ credis suppone illud possibile esse verū. Si enī supposueris fides est tibi / cuz supposito sit per fidem / ⁊ per ipsam eleuatur intellectus ad intelligendū. si vero supponere nolueris iniuriaris intentioni. quare fides est ⁊. ¶ Item ponit in libro intitulo declaratio Raymundi per modum dialogi ⁊. in capitulo sexto decimo quasi in principio. Fides est ipsa virtus que intellectum cogit ad credendum vera de deo que homo non intelligit per necessarias rationes. ⁊ ē virtus que hilariter facit volūtatē hominis amare veritates dei quas intellectus ipsius credit. Et ideo fides est vna cōmunis cōceptio virtuosa / ⁊ verus habitus in quo intellectus habet passionem / ⁊ voluntas actiones ⁊. Et sequitur adhuc Socrates tu q̄ te dicis

*S. aug. in h. p. de lib. arbitrio.  
 an. s. adu. n. de q̄ er  
 nos intelligere quod re  
 dimus faciem. presumpsi  
 n. p̄ proplem gradū  
 quia nisi credideritis  
 nō intelligetis.*



te esse philosophum scire debes quod fides est ut ipsa sit obiectus in  
quo veritates restaurentur quas intellectus intelligere non potest  
propter aliquod impedimentum, quod venit ex parte sensitivae  
aut imaginativae quas veritates non posset attingere ipse intellec-  
tus si super se non haberet habitus fidei in quo restaurarentur cre-  
dendo auctoritates concepte per fidem necessitates cognite.  
Et talis fides est ita intellectui et voluntati necessaria ut ipse in-  
tellectus et voluntas ipsa veritates dei contemplari possit. Sicut  
est eis necessaria imaginatio in qua etiam obiecta sensitivae vale-  
ant attingere que sunt sibi absentia. **Q**ue quidem attingere  
non possent sine imaginativa que a sensitiva accipit obiecta cum  
fantasia. Et sicut ipsa imaginativa accipit obiecta: sic ipsa intelle-  
ctiva et amatio representat illa quando scilicet ipsum intellectivum  
et amativum ipsa obiecta requirunt. Adhuc dico tibi quod fides est  
necessaria ad intelligendum veritates dei. quoniam in principio in quo  
intellectus ipsas inuestigat / supponit per fidem quod ipsas attingere  
possit et invenire. non sicut comprehendens: sed sicut apprehendens  
et hoc intellectus facere non posset si se habitus fidei in principio  
inuestigationis non induceret iuvante tamen gratia dei et tunc tran-  
sit ad intelligendum veritates dei per rationes necessarias. cum qui  
ante ipsas non intelligebat veritates tamen semper manet habitus  
fidei sustentatus in intellectu ad hoc quod si intellectus perdat illas  
veritates quas attingit et apprehendit quod recurrat ad habitum fidei  
et cum illo illas credat: sed hoc non faciunt alii philosophi qui nil su-  
pponunt de veritatibus fidei secundum fidei: sed stant ad hoc quod at-  
tingere possunt secundum aliqua significata naturalia representata per  
effectum. Idcirco multoties falluntur propter impedimentum sensitivae  
et imaginativae et de hoc super in prohemio exemplum dedimus in  
ultima positione. Et cum tales philosophi illas veritates perdunt non habent in  
quo ipse restaurentur. quoniam habitus fidei non habent. Idcirco in ipsis est in-  
firma philosophia et intellectus ipsorum in errore sicut gustus infirmi ad dul-  
cedinem pomi. Idcirco dicit quidam sapiens quod ingrediens ad scientiam  
philosophiae per habitum fidei potest in breviori tempore esse philosophus et habere  
magnum intellectum quam ille qui ingreditur ad ipsam sine habitu fidei  
et cetera. ¶ Item ponit in libro disputationis intellectus et fidei in secun-  
do capitulo quod incipit. Tunc intellectui ait fides. quasi in me-  
dio dicti capitulo ubi intellectus dicit fidei. Adhuc dico tibi quod tu  
principaliter non es propter meritum hominum creatorum: sed ut deus

fit recolit<sup>r</sup> intllct<sup>r</sup> / et a suo pplo fit dilect<sup>r</sup> cū pl<sup>r</sup> dicat d<sup>r</sup> bonitate  
et nobilitate deū recolare intelligere et amare / q̄ hoies remunera  
re. ¶ Rursus dico Supposito q̄ articuli possint pbari hoies non  
amitterent meritū intelligendi et amandi / qm̄ scriptū est. Nullus  
bonū dilectū nisi precognitū. ¶ Etia<sup>m</sup> Esayas dicit. Nisi credide  
ritis non intelligetis. Et sic patet q̄ tu fides es dispositio et prep  
atio p̄ quā ego de deo suz dispositus ad res altas. Quare in h̄ q̄  
ego p̄ te suppono credendo q̄ possuz ascendere habituo me de te:  
et sic tu es in me / et ego in te. Et qm̄ ascendo ad gradus in q̄ tu es  
intelligendo: tu credendo ascendis gradū sup me in altiorē. qm̄ sic  
oleū sup aquā: ita tu semp sup me cōmoraris. et rō huius est qz ha  
bes maiorē vigorē in oibus ascendendi supponendo / eo qz non la  
boras q̄tū ego q̄ qm̄ ascēdo intelligēdo nunc laboro. Et seqtur  
in fine dicti cap. adhuc qz suppono q̄ si intelligere mihi deficeret /  
q̄ recurrerē ad te p̄ credere. qm̄ sic frigiditas aq̄ remanet in ipsa  
in habitu qm̄ est calida: sic tu remenes in habitu qm̄ intelligo. et c̄.  
¶ Itē in primo dicto libro incipit tertū cap. sic. Hic fides alloq̄  
tur intellectū. Frater mi non irascaris p̄tra me cū sim cāvt vale  
as exaltari in h̄ q̄ dispono te ad intelligendū / sic tūmet supius cō  
cessisti. et sic pmanes in intelligendo p̄ tuā naturā. sic de te data est  
sup̄ definitio et intellige hec v̄ba. Tu bene scis q̄ diuina trinitas  
est incōprehensibilis eo qz ē infinita: et tu es finitus. et qz int̄ infini  
tū et finitū nulla est p̄portio. vnde seqtur q̄ tu in via diuinā trini  
tate p̄rōnes necessarias attingere non potes. qz si sic iā finitū com  
prehenderet infinitū qd̄ est impossibile / et dissonū rationi. Ait in  
intellectus. Fides soror mea non irascor p̄tra te: s̄ tibi p̄fero verita  
tē et doleo qz gentes non vtuntur me intensiue scōz gradus altos  
ad quos de me vsuz h̄ere possent. et ad positionē tuā sic respondeo  
Et p̄cedo hoc qd̄ dicis de incōprehensibilitate diuine trinitatis /  
et de mea finitate. Sed dico q̄ si de diuina trinitate h̄eo aliq̄s rati  
ones necessarias non seqtur q̄ sim cōprehensor: sed tantū modo  
apprehensor: qm̄ sic digitus positus in vna parte ferri igniti sentit  
in parte caliditatē ignis: s̄ non totā caliditatē / eo qz non tangit to  
tū s̄m̄ eius s̄ partē: Sic a simili scōz modū intelligendi rōne infu  
sionis et gr̄e diuine trinitatis et sue maxime intelligibilitatis bene  
possuz particulariter scōz me aliqd̄ attingere de suo lumine veri  
tatis. qm̄ non est aliq̄s q̄ possit eam cōtra hoc ligare: neq̄ etiam  
me si ei placet immo miroz de te q̄re non p̄sideras q̄ sicut diuina

voluntas infundet in via caritate; ratione gratie in humana voluntate ut homo per ipsas sit caritativus ad agendum bonum. Quare non sic divina sapientia per gratias infundat scientiam in me / ut attin-  
gat de divina trinitate que mihi sufficiant ad ipsas intelligendo et omnes  
obiectiones contra ipsas destruendo etiam ad fororem meam voluntates  
diligendo: cum sine mea alta intelligibilitate ipsa non posset habere  
amorem satis altum etc. Et sequitur in fine dicti cap. Et audias fides  
supposito quod non possis attingere divinam trinitatem in alio. Si aliquis  
infidelis multum litteratus et subtilis vellet destruere te per rationes  
apparentes. Cum quo ego possis te adjuvare? per te non: quia ipse nollet  
credere. sequitur ergo quod per me cum veritas sit super falsitates sic in mo-  
do intelligendi sicut per modum credendi. Alioquin excusatus essem  
ego in via ad resistendum falsitati que est contra te et contra divinam trinitatem.  
et posses esse occiosus sine peccato quod est impossibile sicut dixi.  
Unde sequitur quod possis tantum attingere veritatem divine trinitatis /  
quod possis resistere falsitati que est contra ipsas et approbando ipsas et destru-  
endo errores que est contra ipsas ab infidelibus cotidie enarrantur. Et in  
multis aliis locis et quasi in omnibus libris in quibus dominus Raymundus  
loquitur de fide predicta sua intentio est clare et expresse posita. vide  
licet quod demonstratio articulorum fidei sine fide est impossibilis. Et  
quod nullomodo ipsorum articulorum veritas est in via comprehensibilis: sed  
bene cum fide aliquantulum apprehensibilis. Et ideo clare et manifeste potest  
speculari quod predictae intentioni non contrarietur auctoritas Gre-  
gorii que in contrarium solet allegari. Fides non habet meritum cui huma-  
na ratio prebet experimentum. Cum in dicta auctoritate beatus Gre-  
gorius loquatur comprehensivum per ut ad litteras apparet in hoc quod prece-  
dit dictam auctoritatem. dicit. n. Sed sciendum nobis est quod divina operatio  
si ratione comprehenditur non est admirabilis: nec fides habet meritum etc.  
Et etiam in hoc quod statim sequitur post dictam auctoritatem apparet beatus  
Gregorius non esse contrarium: immo concordantem intentioni predic-  
te videlicet quod divina mysteria possunt apprehendi per rationes. Nam  
aliter non fecisset rationem quam fecit dicendo. Quid ergo mirum si clau-  
sis ianuis post resurrectionem suam in eternum iam victurus intrauit:  
que moriturus veniens non apto utero exit. Item etiam demonstratur  
apte sana intentio dicti Raymundi per expositionem quam facit de dicta  
Gregorii auctoritate in cuius ultimo paraffo continetur sic. Sen-  
sus anagogicus est transcendens: qui considerat quod beatus Thomas  
dixit dominus meus et deus meus. ipse enim non vidit deum visione

sensuali eo qz deus est inuisibilis: sed vidit homines z sic per exp  
ientia visionis sensualis transmutavit se ad credere visionis spiri  
tualis/ eo qz fides attingit veritate mediante aliquo lumine intel  
lectus. Et ideo beatus Gregorius non intellexit dicere meritis  
quoad experimentu sensibile: sed quo ad credere. Neqz negavit  
credere dispositu / z preparatu per sentire vt figuratu est per ea q  
dicta sunt a beato Thoma. ¶ Iterum absurdus est qd xps vel  
let destruere habitu fidei in beato Thoma p sentire quonia habi  
tus fidei est altior qz habitus sensus. Quia ergo intentione dicti  
Raymundi in supius inserta clare posita monstratur manifeste qd  
non est repugnans nec devians immo totaliter z expresse concor  
dans cu dictis sanctoru doctoru. ¶ Et ideo qd contradicere volue  
rit predicte intentioni dicti Raymundi oportet qd contradicat be  
ato Thome qd in primo sententiaru in fine tertij qsti prime divisi  
onis ait sic. Sed tamen ratio manuducta p fidez excrescit in tan  
tum vt ipsa credibilia comprehendant / z tunc ipsa quodammodo  
intelligit. Unde Esaye septimo secundu alia litteraz nisi credide  
ritis non intelligetis. Itē qd contradicat beato Augustino qd in  
secundo de libero arbitrio capitulo secundo ponit. Ratione red  
diturus suz non vt fide respuas / s; vt ea iaz fidei firmitate tenens  
etiam rationis luce conspicias. ¶ Itē ponit in libro questionum  
Tria sunt de genere credibiliu. quedā sunt qd prius creduntur et  
postea intelliguntur sicut sunt articuli fidei qd sunt supra rationez.  
¶ Item ponit etiaz in libro de cognitione vere vite vbi talia inqt.  
Lū xps veritas z vita dicat. Hec est vita eterna vt te solū verum  
deū cognoscam / constat profecto natura rationalē ad hoc solum  
factā vt factorē suū intelligat / intelligendo diligit / diligēdo in eo  
qd est eterna vita eternaliter viuat: diuinitatis ergo essentiam ra  
tionabiliter inuestigare est ad vitā festinare. Hanc vero negligē  
do ignorare / est vtiqz ad mortez properare. quare ni mirū hic ab  
ea ignorabitur: deinde ablata vita seqstrabitur. ¶ Itē qd contra  
dicat Ricardo de sancto victore qd dicit: qd ad ea qd sunt fidei non  
solū possunt haberi rōnes pbabiles: s; etiaz necessarie licet eas p  
tingat interdū nos latere. ¶ Itē in libro de trinitate capi. octauo  
pmitit se non solū fide s; etiā rationibus necessarijs dei unitates  
z psonarū trinitatē fore ostensurū. ¶ Item qd contradicat Ansel  
mo monologion decimotertio capi. vbi dicit duo opuscula feci zē  
vt cetera ratione non auctoritate qd ad deū pntent manifestarem

Aug.

Richardus de S. victore

Anselmus

¶ Item producerunt primam partem / et secundam cuiusdam libri  
dicti doctoris intitulati de convenientia quam habent fides et intel-  
lectus in obiecto. quarum tenores sunt qui sequuntur. De prima par-  
te. Alii dicunt quod non est bonum quod fides possit probari quia si sic ammi-  
terent meritum. et fides esset nulla / et ad hoc confirmandum adducunt  
istam auctoritatem. Fides non habet meritum ubi prebet humana ratio experi-  
mentum. Unde ad hoc sic respondemus. omne preceptum quod fecit Christus  
est bonum. et ideo quoniam precepit beato Thome mitte manum tuam in la-  
tere meo bonum preceptum fecit ut Thomas haberet experientiam  
Primum tamen dixit Thomas nisi ponam digitum meum vel ma-  
num meam in latere suo non credam. et quod Thomas dixit verum  
significatus est quia facta experientia remansit fides quia ipse di-  
xit non credam. Preterea nos maxime sumus ad intelligendum  
diligendum / et recolendum deum: quod propter meritum nostrum cum  
contemplare deum sit per prius et nostrum meritum per posterius  
¶ Item beatus Petrus apostolus in canonica sua dixit Estote  
parati ad satisfactionem semper omni poscenti vos rationem de  
his que in vobis sunt fide et spe. beatus autem Petrus contra  
divinam ordinationem non dixit. ¶ Item beatus Augustinus  
fecit librum ad probandam divinam trinitatem supposito tamen  
merito fidei contra quam fidem ipse non fuit quia sanctus erat.  
¶ Item Thomas de aquino fecit unum librum contra gentiles:  
qui requirunt rationes quia nolunt dimittere credere pro credere  
sed credere pro intelligere. ipse autem in faciendo rationes con-  
tra gentiles non intendebat destruere fidem quia vir sapiens ca-  
tholicus fuit. ¶ Item doctores sacre pagine conantur quantum  
possunt deducere rationes ad probandum divinam trinitatem et  
incarnationem et habentes sanam mentem / et intentionem ad e-  
xaltandum fidem sanctam. Et ideo ego qui verus catholicus sum  
non intendo probare articulos contra fides sed fide mediante cum  
sine ipsa probare non possum. Nam articuli sunt superius et me-  
intellectus est inferius et fides est hitus cum quo intellectus ascen-  
dit supra vires suas. Non autem dico quod probent articulos fidei per cau-  
sas quia deus non habet causas super se / sed per tale modum quod intellectus non  
potest rationabiliter ipsas rationes negare. et possunt solui omnes obie-  
ctiones contra ipsas factas et infideles non possunt destruere tales  
rationes siue positiones ipsa probatio talis siue sit demonstratio siue per  
suasio vel quocumque alio modo possit dici hoc non curro quia propter nimum  
s. iij

qte pber arri  
mli fides eang

affirmare vel negare nihil mutatur in re. ¶ De secunda parte  
¶ Pars ista est de duodecim silogismis cum quibus intendimus pro-  
bare aliquos articulos fidei. Et primo de primo sic dicemus. ¶ Nul-  
lus intellectus potest in via intelligere deum esse sine habitu fidei: sed quod  
quod intelligitur de deo in via intelligitur per intellectum. Ergo intelli-  
gere deum esse est cum habitu fidei. ¶ Probatio maioris. quoniam deus est superior  
et intellectus inferior. et sicut ipse intellectus naturaliter non potest  
ascendere ad obiectandum ipsum deum intelligendo ratione cuius deus  
habituat ipsum de fide ut mediante fide possit ascendere. sicut huma-  
na voluntas que per se non potest ascendere ad diligendum deum super se nisi  
per caritatem que est superior habitus ut ascendat ad diligendum supra vires suas.  
¶ Probatio minoris. nam intelligibile proprium est obiectum intellectus  
et communis opinio est quod probatum est deum esse. Et ideo patet quod fides  
et intellectus conveniunt in obiecto intellectu intelligendo deum esse  
sub habitu fidei. ¶ Ad secundam rationem. ¶ Nulla potentia inferior potest  
ascendere ad summum obiectum per se tantum: sed intellectus humanus est  
potentia inferior. et intellectus humanus non potest accedere ad sum-  
mum obiectum per se tantum. Ad maiorem nec minorem non oportet probare: quia per  
se patet. et quia communis opinio est quod intellectus intelligit unum deum  
esse tantum et non plures ascendit intellectus mediante intelligere fide  
sibi habitum exhibendo unum deum esse tantum: et sic patet quod per intelligere non de-  
struitur fides eo quod est instrumentum cum quo intellectus ascendit super vires.  
¶ Ad tertiam factam hypothesis quod deus sit ens magis agens per suas  
rationes intellectus potest intelligere deum esse trinum. ut in libro superius  
probatum est. hypothesis autem talis est habitus fidei sine quo intellectus non  
potest probare deum esse trinum. Et ideo arguo sic. omne credere habituat a fi-  
de disponit intellectum ad intelligere. sed credere fidelis est credere  
habituat a fide. et credere fidelis disponit ipsum intellectum ad intelli-  
gere. ¶ Probatio maioris. Et sayas propheta dixit. nisi credideritis  
non intelligetis. et sic formaliter sequitur quod si credo deum esse trinum. et quod pos-  
sumus intelligere ipsum esse trinum. quia credere est antecedens et intelligere  
posterior. facta hypothesis. quod deus sit magis agens per suas rationes. sine quo  
trinitate deus non posset esse magis agens per ipsas. minor per se patet.  
Et ideo ostensus est quod posita fide ponitur possibilitas ad intelligere re-  
manente fide sic posito antecedente ponitur posterior. ¶ Ad quartam Christus  
dixit in evangelio quod se humiliat exaltabitur. Et ideo arguo sic quod cum  
se humiliat exaltabitur: sed intellectus qui credit se humiliat. et intellectus  
qui credit exaltabitur. Ad maiorem per se patet. quia quicquid dixit Christus est verum

minores sic p̄bo. de ratione intellectus est intelligere non aut̄ cre-  
dere. ⁊ iō q̄si intellectus p̄ se non pōt̄ intelligere deū esse trinū hūi-  
liat se ad credere q̄ deus sit trinus ⁊ sic ascendit ad intelligere fa-  
ciendo aliquā hypotesis. sicut credere q̄ deus habeat potestatem  
infinitā ⁊ sic concludit q̄ vbiq̄ sit posse infinitus oportet q̄ sit  
possificans infinitū ⁊ possificatū infinitū: sine q̄bus esse non possz  
⁊ sic intelligit ista tria correlativa infinita cum q̄bus considerat di-  
uinā trinitatē fide remanente sicut habitus in s̄bo. ¶ Ad quintaz  
facta ista hypothesi. oē ens magis agens extensiuē causat suū sig-  
nū agentis magis agentis extensiuē. sed deus est ens magis agēs  
extensiuē ergo deus causat suū signū agentis magis agentis extē-  
siue. Maior ē vera p̄ suppositū. Minor p̄ se patet. sic intellectus  
p̄ positionē q̄ ē act⁹ fidei ascendit ad intelligere incarnationē fide  
semp̄ remanente sine qua incarnatione de⁹ non causaret summū  
signū. ⁊ hoc in secunda distinctione p̄mi libri declaratū est. ¶ Ad  
sextā suppono q̄ de⁹ sit ens magis agens p̄ creationē ⁊ iō arguo  
sic. Quicqd̄ agit magis p̄ creationē deduxit creatū in esse a nō  
esse: s̄ deus ē ens magis agens p̄ creationē. ḡ deus deduxit crea-  
tū in esse a non esse. p̄batio maioris qm̄ actio magis agit qm̄ dedu-  
xit qd̄ non erat in eē: q̄ si deduceret aliqd̄ d̄ alio esse. minor p̄ sepa-  
tet. ⁊ iō remanente silogismo remanet positio. ⁊ p̄ p̄ns fides q̄ est  
aūs ad intelligere stat p̄ns. ¶ Ad septimā suppono q̄ de⁹ sit ens  
magis agens per iustitiam. Et ideo arguo sic. oē ens magis iudi-  
cans p̄ iustitiā iudicat totū hoīez ad beatitudinē aut ad penā sem-  
piternā: s̄ deus ē ens magis agens p̄ iustitiā. ḡ deus iudicat totū  
hoīez ad beatitudinē aut ad penā sempiternā. p̄batio maior. qm̄  
nisi hō resurgeret de⁹ iudicaret partē ⁊ non totū scz aīaz. s̄ iudi-  
care totū hoīez ē iudicare corpus ⁊ aīaz. ex q̄bus ē p̄stitutus. ⁊ sic  
p̄ suppositionē intellect⁹ transit ad intelligere q̄ erit generalis re-  
surrectio remanente ip̄a positione q̄ ē act⁹ fidei. Adhuc dico q̄ re-  
maneret fides. qm̄ posito q̄ intellect⁹ non intelligeret generalē  
resurrectionē oīuz recurreret ad credendū sub hitu fidei creden-  
do ip̄az vt patet p̄ istud exēplū. Aqua qm̄ ē calida sua frigiditas p̄-  
sistit in ip̄a in potentia. ⁊ sic in absentia actionis ignis in aq̄ frigiditas  
q̄ ē in potentia reducit̄ ad actū existendo aq̄ frigida sic erat.  
¶ Ad octauā. nulla virtus corrūpit̄ qm̄ causat virtuosus: fides ē virtus  
ḡ fides non corrūpit̄ qm̄ causat virtuosus. maior ⁊ minor p̄ se patēt  
Sic qm̄ dicit̄ deus non ē corpus / non ē cōpositus / non est finitus

non est nou<sup>9</sup> & huiusmodi. tunc intellect<sup>9</sup> cū habitu fidei supponit  
q<sup>d</sup> deus sit ens alti<sup>9</sup> / q<sup>m</sup> corpus vel compositū finitū & nouū / confi  
tendo q<sup>d</sup> deus sit spūs simplex infinitus / & eternus. & tunc transit  
ad intelligendū deū. & deducit d<sup>o</sup> ipō veras & reales affirmatiōes  
& negationes ex q<sup>ib</sup>us facit scientiā fide pmanente sine corruptio  
ne credendi & intelligendi concordando intellectū & fidē in eodē  
s<sup>o</sup>. ¶ Ad nonā nullū dilectū nisi cognitū: s<sup>z</sup> de<sup>9</sup> ē dilectus. & de<sup>9</sup>  
ē cognit<sup>9</sup>. Maior ē duplex q<sup>m</sup> cognoscere existit p credere & in  
telligere rōne cuius credere ē fundamentū & intelligere ē finis: si  
cut in domo in q<sup>ā</sup> fundamentū ē inferius rōne finis: & parietes & te  
ctū supius eo q<sup>z</sup> ē fundamentū vt seq<sup>tur</sup> domus vnde sic dom<sup>9</sup>  
non pōt esse sine fundamēto: sic intelligere q<sup>m</sup> intelligit alta de d<sup>o</sup>  
non pōt ascendere sine hitu fidei: ostendit & p quē modū intellec  
tus & fides se pueniunt in obiecto. ¶ Ad decimā. nullū intelligibi  
le pōt esse sine memorabili: de<sup>9</sup> ē intelligibilis. & de<sup>9</sup> ē memorabi  
lis. Maior & minor p se sunt manifeste. memorabilis autē ē duob<sup>9</sup>  
modis v<sup>z</sup> p credere & p intelligere. Memoria autē altior est p me  
morabile cū intelligere / q<sup>m</sup> p memorabile cū credere respectu finis  
& sic d<sup>o</sup> intellectu. Utrūq<sup>ue</sup> credere ē supius tanq<sup>m</sup> hitus & intelli  
gere inferi<sup>9</sup> tanq<sup>m</sup> hituātū. & iō sic hō capat<sup>9</sup> ascendendo in mōtē  
tantū q<sup>m</sup> tū ascendit tū capa q<sup>ā</sup> ē sup<sup>9</sup> ip<sup>9</sup> magis ascendit. A simili in  
telligēs inq<sup>m</sup> magis ascendit ad intelligendū deū & articulos fidei  
tāto fides q<sup>ā</sup> ē suus hitus magis ascendit. ¶ Ad vndecimā nullū  
diligibile pōt eē sine memorabili: s<sup>z</sup> de<sup>9</sup> ē diligibilis: & deus ē me  
morabilis. Maior & minor p se sunt euidentes. Diligibile autē est  
duob<sup>9</sup> modis sc<sup>z</sup> p rōnez credulitatis & intellimibilitatis. q<sup>m</sup> diligi  
bile q<sup>d</sup> ē mediante recolibili & intelligere ē p p<sup>9</sup> & diligibile q<sup>d</sup>  
ē p recolibile: & credere ē p posteri<sup>9</sup>. Et iō q<sup>m</sup>to magis intellect<sup>9</sup>  
ascendit p p<sup>9</sup> ad intelligendū deū: tāto magis ē pncipiat<sup>9</sup> cū vo  
lūtate & memoria in obiecto remanente fide q<sup>ā</sup> ē suus hitus. vnde  
sic in vase in q<sup>o</sup> ē aq<sup>z</sup> & oleū q<sup>m</sup>to magis addit aq<sup>z</sup>: tāto magis ascēdit  
oleū: & sic d<sup>o</sup> hituato q<sup>m</sup>to magis ascendit tanto magis ascendit suus  
hitus. patet & p quē modū fides & intellect<sup>9</sup> inuicē ascendunt in  
obo. ¶ Ad duodecimā. oē meritū p<sup>9</sup>stitit magis p maiorē actū: q<sup>m</sup> p  
minorē: s<sup>z</sup> maior act<sup>9</sup> ē intelligere: q<sup>m</sup> credere. & mai<sup>9</sup> meritū p<sup>9</sup>stitit  
p intelligere q<sup>m</sup> p credere. Maior & minor p se s<sup>t</sup> a p<sup>9</sup>bate. U<sup>o</sup> pa  
tet q<sup>d</sup> intelligere rōne finis ē q<sup>o</sup>ctat<sup>9</sup> & d<sup>9</sup>is: & credere q<sup>d</sup> est instru  
mentū ē p<sup>9</sup>us. & sic seq<sup>tur</sup> q<sup>d</sup> d<sup>9</sup>atore pmanente ē p<sup>9</sup>us pmanens.



**P**ateat ergo per quē modū hō intelligens alia de deo acquirat maius  
meritū per intelligere quā per credere quilibet merito existente in seō suo  
diuersimode scōz modū suū et hō in eodē tēpore verūtū successiue. **D**i  
rim⁹ d̄ r̄ij. sillogismus cū quibus ē p̄batū quod fides et intellect⁹ p̄ueni  
unt in eodē tēpore in seō siue obo quolibet permanente. veruntū su  
ccessiue sicut in cursu in quō mouens et mobile sunt p̄manētes successi-  
ue: et seq̄t̄ infra in fine dicti libri. Si autē erraui in aliq̄ p̄tra fidē hō  
non fieri scientificē sed ignorantē p̄fiteor hō dixisse: cur submitto ipsius  
correctioni ecclie sacrosancte romane. ¶ **I**te ad demonstrādū  
falsitatē translationis seu interpretationis p̄dictā in hō quod in dicto quā  
terno p̄tinet dictū doctorē erronee et heretice dicere. essentia esse  
tūc: bonitas bonificat: magnitudo magnificat: p̄duxerunt textus  
seq̄ntes dicti doctoris in quibus se ip̄m in catholice interpretat et exponit.  
¶ **P**rimo textū p̄logi libri dicti doctoris intitulati ars inuentiua quā  
talis ē. Ars p̄sens ab arte demonstratiua descendit. et licet existētia  
hui⁹ et illi⁹ sit vna et eadē. modus tū earū p̄cedendū ē diuersus et c̄.  
Et seq̄t̄ infra in p̄mo parraffo. Et quā ita ē quod existentie et opatio  
nes rez [d̄ quibus] intēdit̄] vehementiores atq̄ plures sint in seip̄is quā  
earū similitudines in intellectu. Et ip̄e similitudines sint maiores  
et āpliores quā sint in p̄momb⁹ earū significate: magna ē iō distantia  
signoz a reb⁹ suis. Et a p̄p̄t̄ d̄ necessitate nos fingere v̄ba licet p̄p̄  
ter signoz paucitatē: et d̄ vi et d̄ necessitate art̄] aliq̄tiens inusitata  
verba p̄ferre vel vt infra patebit. Et vt etiā maiora signa et mi  
nus a reb⁹ suis distincta exp̄mam⁹: v̄ba quādoq̄ transumimus  
et quod est p̄p̄riū alicui rei p̄pter expressionē maioris sentētie alteri  
attribuimus vt infra patebit cū dic̄t̄ bonitas bonificat: magnitu  
do magnificat: et c̄. huiusmodi. qz quod ē p̄p̄riū suppositi boni. s. bonifi  
care attribuim⁹ bonitati p̄p̄t̄ quā ip̄s bonū bonificat. vt vehemē  
ti⁹ exp̄mam⁹ quod bonū p̄p̄t̄ bonitatē suā bonificat: et magnū p̄p̄t̄ ma  
gnitudinē suā magnificat sicut cū dic̄t̄ finis mouet efficiētē ad bo  
nū hō ē dictū quod efficiens p̄p̄t̄ finē bonū se mouet ad bonificandū.  
Et qz ita ē quod d̄ reb⁹ creat̄] improp̄e loq̄ nos oportet vt iā dictū ē  
multo minus igit̄ d̄ deo p̄p̄e loq̄ possum⁹ qz cū immēsa sit in oib⁹  
ei⁹ p̄fectionib⁹ ei⁹ existētia. quod ē quod d̄ illo bene et p̄p̄e signa n̄ra  
representare possint. hūis autē reb⁹ deuote supplicam⁹ accedenti  
bus ad hanc artē seu studentib⁹ in eadē: quatenus ardore scientifi  
ce caritatis moti in improp̄is dict̄] n̄ris si forte in ea inciderimus:  
ad partē tutiorē attendāt et nō ad ea quā dicere videmur: sed quā dicere

intendimus condescendant. Aut etiam si forte falsam inducimus  
conclusionem hunc impietate nostre errorem impendant. quoniam si ignoranter  
artifex errat: et non est attribuendum ipsi arti: cum ipsa ars sit necessaria  
ut de necessitate intendimus declarare. Et adhuc etiam si nimis  
a nostrorum sermonum improbitas ut loquamur sententiosius vel nostri  
genii aut etiam traditionis insufficientia aliquem errorem contra sanctam  
fidem catholicam pretendere videatur correctionem ecclesie Romane  
sacrofancte suppliciter implozamus quoniam non ratione artis seu ar-  
tificij: sed ratione ignorantie errare contingit. ¶ Item textum conten-  
tum in comento dicti doctoris ubi in prima parte figure theologicę  
sic habetur: diuina essentia ratione sui non est conditionata agere/  
cum sit communis producenti et producto. ¶ Item textum contentum  
in prima parte figure de. D. dicti comenti ubi doctor exponendo se  
sic inquit. Sed hic intelligendum est quoniam dicimus bonitatem bonificare  
seu essentiam essentiali hanc aut dicimus sub ratione positi id est pater ge-  
nerando filium communicat filio quicquid habet. Et ideo attingit predictio sim-  
pliciter sub ratione bonitatis scilicet sub ratione suppositi boni personalis.  
In fine cuius comenti submisit omnia dicta sua correctioni ecclesie  
formaliter per hec verba. Quare si quis error forte contra fidem ca-  
tholicam in hoc opere ac etiam in alijs quibuscunque libris videatur er-  
rori suppliciter et deuote correctionem requirimus ecclesie sacrosan-  
cte. ¶ Et quia ad predictam subreptionem fundandam apparebat di-  
ctis amicis super inserta sufficere: et etiam ut pluritati parcauerit alia fal-  
sificata per dictum fratrem Nicholaum aymERICI ad presens ut dixerunt  
non oportebat producere. ¶ Que omnia superius posita seu inserta  
per nos dictum comissarium attente lecta: diligenter recognita: ac intel-  
ligibiliter considerata fuerunt habita siquidem per nos deliberatione  
matura: et digesto consilio cum expertis in similibus et peritis. Quibus  
posita et producta superius coram nobis: et alias clarissime constat nobis quod  
dicta bulla attentata eius forma et alijs indicijis perspicuis sententijis  
tactis est euidentissime saltem de falsitate suspecta. ¶ Item quod per alle-  
gata et producta ad ostendendum seu probandum obreptionem aut subre-  
ptionem dicte bulle demonstratur euidenter quod posito quod ipsa non fuerit  
falsa nullomodo poterat excusari quod non fuerit subreptitie impe-  
trata cum per tenorem dicte bulle videatur quod tota ratio impetrationis ip-  
sius fuit affirmatio quod in libris predicti doctoris erant plures articuli  
erronei et hereticales quorum librorum per documenta auctentica superius infra  
videatur apte predictum Nicholaum aymERICI inquisitorem mutasse et corrupisse

10.  
atque appoiti

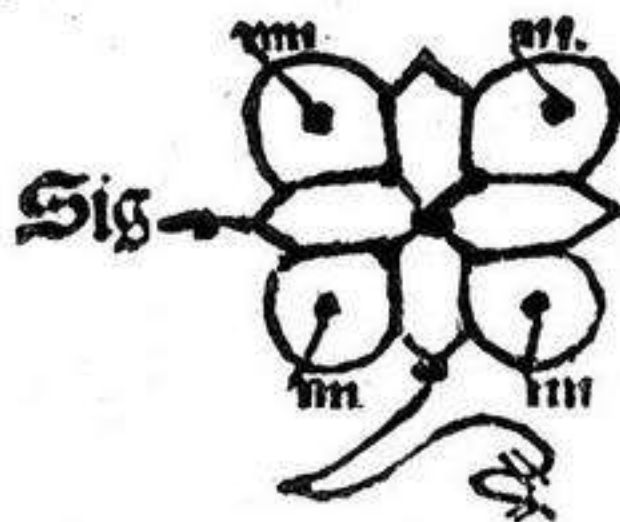
verba predicti doctoris / et etiam mentes et intentiones quam habuit  
catholicam pro ut monstrat aptissime finis / seu finalis conclusio li-  
broz dicti doctoris Raymundi / in quibus expresse submittit scrip-  
ta dicta et edita pro ipsius determinationi / et correctioni Ecclesie sa-  
cro sancte / ex quo fundat legitime scripta sua non deviare a iusto  
tramite catholice veritatis. et detegit / eliditque sinistra intentio op-  
punitio / ac persecutio Nicholai aymERICI predicti. Et cum utraque pagi-  
na attestante / statuentemque / et mandante impetrantes litteras / promissi-  
ones / seu scripta per fraudem / seu maliciam a summo pontifice veritate  
tacendo / seu supprimendo / et falsitate suggerendo / vel exprimendo  
in sue perversitatis penam nullum ex talibus comodum consequi possint /  
nec eorum pretextu est aliquis potestas / vel iuridictio attributa: cuius  
virtute sit aliquatenus procedendum / cum summus pontifex tales promissi-  
ones seu litteras denegasset veridice informatus. Afferens vero pote-  
statem habere ab eo / cum qualitatibus super scriptis nullatenus imponere  
poterat sue cognitionis officium: et sequenter eius occasione de facto  
enotata ruunt: tanquam carentia legitimo fundamento.

### **SENTENTIA** definitiva.

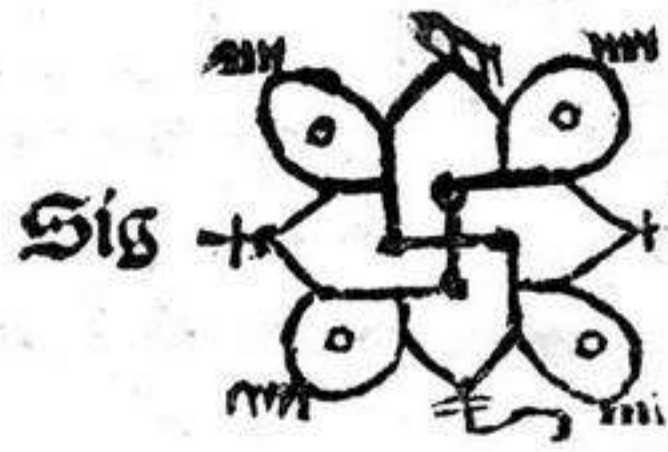
**E** PRO tanto Nos Bernardus episcopus et commissarius predictus auctori-  
tate apostolica nobis in hac parte commissam dicimus / volumus / decerni-  
mus / et pronuntiamus quod quicquid inveniatur quomodocumque / et qualitercumque  
enatum / mandatum / cominatum / processum / factum / occasione / auctoritate  
seu ratione dicte sbreptitie ac obrepticie bulle / et de falitate evidenti nunquam  
suspecte teneatur pro vano / casto / irrito / et nullo. et pro infecto / seu non  
facto ab omnibus reputetur sicut et nos ex potestate nobis attributa super  
hijs que ex nostro officio nobis videntur et vti volumus predictis atten-  
tis cassamus / irritamus / annullamus / seu ad nihilum reducimus.  
Reducentes etiam auctoritate apostolica ipsius doctoris Raymundum  
lull / et omnia dicta scripta / et opera sua et omnia alia ratione quomodocumque et qua-  
litercumque / et per quemcumque / et contra quoscumque et coram quibuscumque processa / et  
actitata ad statum pristinum revocamus / ac si in contrarium eorum vel unquam fui-  
set dictum scriptum / vel alias quomodolibet enatum. Refuantes et sub-  
mittentes correctionem / determinationem / aut auctorizationem doc-  
trine dicti doctoris sedis apostolice / cuius est de talibus cognoscere  
et ordinare. sicut ipse met doctor / ut verus catholicus expresse sub-  
mittit. ¶ In quorum omnium et singulorum fide et testimonium premissorum pre-  
sentes nostras litteras seu prius publicum instrumentum per notarium publicum  
infra scriptum fieri et publicari mandavimus / nostrorum sigilli appensione

muniri. Datū z actum Barchinone sub anno a natiuitate dñi  
 Milleſimo quadringenteſimo decimo nono / die vero viceſſima  
 quarta menſis martij: preſentibus honorabilibus viris dñis An  
 thonio Zeno decretoꝝ doctore canonico Sapieñ. Arnaldo de  
 torrentis ꝑſiliario hoc anno ciuitatis Barchiñ. Bernardo de ma  
 ri mundo maiore diez. z Francisco ſeruent licenciato in legibus  
 ciuilibus dicte ciuitatis Barchiñ. ꝑ teſtibus ad premiſſa vocati  
 rogatis ſpecialiter z aſſumptis. ac me Gabriele cāyelles notario  
 infraſcripto. Liſa ꝑ me Ep̄m preſatū. Sig \* nū mei Gabrie  
 lis canyelles auctoritate regia notarū publici Barchiñ. qui pre  
 miſſis oibus z ſingulis dū ſic premitit corā dicto Reuerendo do  
 mino. comiſſario z ꝑ eū agerent z fierent vna cū prenomiſatis te  
 ſtibus ꝑñs ſui: hecꝑ ſubſcripſi ac ſigillo ipſius dñi Ep̄i hic appoſi  
 to in pendentia clauſi. Lū ſupꝑoſito in lineis xx. Brādinocēñ. Et  
 lxx. loco dicti. Et lxxxv. ſum. Et lxxx. ſupponit. Et cxvij. z ꝑmo  
 de ꝑmo ſic dicemus nullus intellectus ꝑōt in via intelligere deū  
 eſſe ſine hitu fidei. Et cxxiiij. Et credere. Et cū raſo in cxxv. di  
 ſtinctione. Et etiā cū ſupꝑoſito in linea xxxviii. bulle. Et etiam  
 in linea centeſima viceſima quarta. ſed deus eſt ens magis agēs  
 extenſiue. Ergo deus cauſat ſuū ſignum agentis magis agentis  
 extenſiue. zc.

**E**T Nos Bartholomeus Sureda Canonicus ac Decan<sup>o</sup>  
 Aſtoricēñ. Reuerendiſſimi in Xpo patris ac dñi D. Dida  
 ci diuina fauente grā Aſtoricay Ep̄i vicarius in ſpūalibus et  
 temporalibus vna cū alijs in ſolidū generalis qz tranſumptioni  
 z cōprobationi collationi huiusmodi publici tranſumpti interfui  
 mus cūꝑ ſuo originali exēplo ſupius memorato concordante cō  
 perimus iō eidē tranſumpto auctoritatē noſtrā iudiciariam pari  
 terꝑ decretum manu noſtra propria interponimus in maiorem  
 fidem premiſſorum.

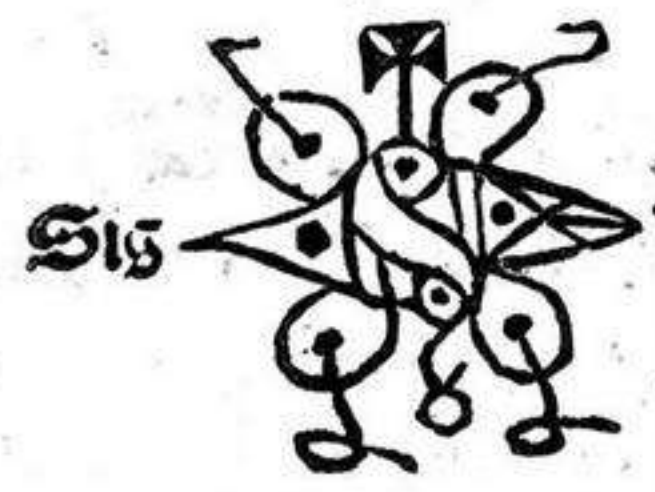


Num mei Juliani figueros apostoli  
 ca ꝑ vniuerſuz munduz z Regia ꝑ to  
 tam terrā z ditionē Illuſtriſſimi z ſe  
 reniſſimi domini Aragonum Regis  
 auctoritatibus Notarū publici Aſ  
 toricēñ huius exempli teſtis.



Sig

num mei Hieronimi serua ciuis Ma  
ioricarū auctoritate regia notarij pu  
blici p totā terrā z ditionez Serenissi  
mi dñi Aragonū regis huus exēpli  
testis.



Sig

Muz mei Petri litra ciuis Ma  
ioricā auctoritate Regia notarij publici p  
totā terrā z ditionem Serenissimi dñi  
nri Aragonū regis q huusmodi publi

ci trāsumpti transumptioni/collationi/cōprobationi/decretioz in  
terpositioni oibusqz z singulis supdictis vna cū prenominais re  
uerendo dño vicario generali atqz cū tabellionibus z conotarijs  
meis interfui eaqz oia z singula sic fieri vidi z audiui. Ideoqz hic  
ppa manu me subscripsi precedente meo solito signo vna cū ap  
pensione sigilli vicariatus ecclesie maioricarū in maiorē fidez ac  
testimonū oīuz z singuloz premissoz. Et quodqdē transumptus  
licet manu alteri? scriptū fideliter tñ p me ac ceteros cōnotarios  
meos cōprobatū ptinet in hūis duobus pregameneis p me consu  
tis in quoz pmo nonaginta nouē linee.in scdo vō septuaginta no  
uē linee ptinent. Et p maiori declaratione vltima linea pmi pre  
gameni finit p hec vba de ciuitate mundi capi.de fide. Et in pma  
linea scdi pregameni incipit p hec vba. Fides ē hitus cū q zc. Et  
vltima linea ipius pregamini scdi finit p talia vba. signū agentis  
magis agent; extensiuē. Insup pstat de dictionibus suppositis in  
lineis pmi pregameni scz in iij. z amicoz. Et xxxij. Adillesimo.  
Et xxxiiij.hec. Et parit pstat de dictionibus ac litteris rasis z  
correctis in linea lxxij.licet.vt in condemna. In xvij.aūt linea  
secundi pregameni constat de suppositis.alta. Et xxxij. Adanu.  
Et xxxvii.est. Et qnquagesima. In. Et lxxv.textum. Et de dic  
tione rafa in xxj.linea diuine.

Errores inexcusabiles:q interpretēdum in hoc instrumēto emerferūt sunt q scz  
quātur.folio.iiij.linea.x.legit̄ fratru minor p nostroz.fo.v.linea.xvij.reperuit p  
reperint.ibidem linea.xix.adhibere p adhiberi.ibidē linea.viij.registratoz p res  
gistratozibus.fo.vi.linea.xxvi.imitationē p immutationē.ibidez linea.xiiij.puin  
ciali inq̄sitor p inq̄sitore z ibidem frat̄ Anthonius pro fratre Anthonio.fo.xiiij.  
linea.xvij.enotatu p enātatu.

Imp̄sus Calci p ioāne iofredū.año.m.d.x.pdie kl̄ maias.

Jesus Maria. ex octobus m. d. ciii.

Anselm<sup>9</sup> in prefatione libri de incarnatione sibi dicit.  
Quamvis post apostolos s<sup>ci</sup> patres et doctores n<sup>ost</sup>r<sup>os</sup>  
multi tot et tanta de fide n<sup>ost</sup>r<sup>e</sup> ratione dicat ad confu-  
tandam insipientiam et frangendam duritiam  
infidelium: et ad pascendum eos qui tam vix de fide n<sup>ost</sup>r<sup>a</sup>  
satis ep<sup>iscop</sup>us de fide ratione ~~quod~~ qua post eius  
rectitudinem debemus esurire: delictant. ut nec n<sup>ost</sup>r<sup>is</sup>  
nec futuris temporibus illi illis parere in xi-  
tatis contemplatione speremus. Nullum t<sup>amen</sup> reprehende-  
ndum arbitror: si fide stabilit<sup>9</sup> in rationis indagi-  
ne se voluerit exercere. Nam et illi quibus brevis dies  
hominis sunt: non omnia que possent si dunt<sup>ax</sup>  
vixissent dicere potuerunt: et xitatis ratio tam  
ampliat<sup>9</sup> profunda est: ut a mortalibus nequeat ex-  
hauriri.

aliquid proverbio de sacro altaris. cap. 21.

Presbiter ad prope dei fuit sanguis esse in ostia, qui e in calice.

Presbiter dat hoib<sup>us</sup> de xpo deus, et hoies.

Presbiter n<sup>on</sup> addit aliquid xpo, qui fuit qd<sup>o</sup> panis transubstantiat: in corpus xpi, et  
materia panis non perdit.

Presbiter fuit qd<sup>o</sup> de corpore xpi vivit corpus hois, qui illud refigit in figura  
panis, et aia illis vivit in numero xpi, idest in suo proprio specie.

Sicut pater n<sup>on</sup> addit aliquid filio generatio ipsa eternaliter et infinite; sic presbiter  
n<sup>on</sup> addit aliquid xpo sibi uniendo substantiam, qua panis, et eius accetio dimittit.

Sicut filius dei n<sup>on</sup> accipit augmentum pro esse hois; sic sanguis xpi accipit xpi de  
virgine n<sup>on</sup> accipit augmentum sanguinis, qui fit a presbitero in calice.

Idem Anselm in libro p[ro]logo libri p[ro]fologiae dicit.

Cēpi mēti querere: si forte posset inveniri vnu argumentū  
 quod nullo alio ad se p[ro]bandū q[uam] se solo indigeret et solū  
 ad m[en]tem suam p[ro]fiteretur: q[uia] de se ip[s]o. Et q[uia] et sum  
 mū bonū nullo alio indigens: et quo oīa indigent: ut sūm p[er]  
 et bene sūm. Et quēnq[ue] redimū de d[omi]na p[ro]ba suffic  
 et: ad quod g[ra]m sepe p[ro]fiteretur q[uod] negatione g[ra]m  
 atq[ue] aliq[ui]d mihi videtur jam rari posse quod querebat:  
 aliq[ui]d mētib[us] aut omnino fuerit: tandem desperab[am]  
 volū resare: velut ab ing[ra]m res qua m[en]tem e[st]  
 impossibile. Sed g[ra]m illa negatione: ne m[en]tem meā  
 supra omniā: ab alijs in quib[us] p[ro]fiteretur possit imp[er]ire:  
 p[er]m[itt]it g[ra]m velle excludere tū magis ac magis nolent  
 et diffident[er] se rep[er]it in imp[er]um quādam m[en]tem. Quā  
 tā g[ra]m tūc g[ra]m vehementer e[st] imp[er]um resistens p[er]  
 t[er]gare in ip[s]o negatione q[uod] h[ab]et se obstruere quod d[omi]na  
 vera: et p[ro]fiteretur negatione amplectere quā solūm repelle  
 bat. Estimab[am] q[uod] me g[ra]m invenisse: si p[ro]fiteretur  
 e[st] d[omi]na p[ro]fiteretur res p[ro]fiteretur.

Matrimonium est factum quod deus fecit in paradiso terrestri de Adā et Eva.

Voluit deus matrimonium ut habeamus naturam cum sua licentia.

Non vult deus quod homo utatur bonis suis sine sua licentia.

Ista est ratio nobilitatis, quod deus non vult quod sit generatus sine ordine.

Vult deus matrimonium propter hoc, quod potest iurare sub potestate sacerdotis, qui facit illud.

Matrimonium est legalis societas hominis, et mulieris.

Matrimonium ligat hominem, et mulierem, ad unum finem.

Matrimonium te ligat, quod si debes uti uxore tua nisi propter intentionem prolium.

Matrimonium est unio duorum in una carne.

Matrimonium est primus ordo, et maior.

Qui peccat contra matrimonium, facit grave peccatum.

Qui peccat contra matrimonium, peccat contra magnam ordinem.

Qui peccat contra matrimonium, destruit regulam castitatis.

In matrimonio generatur homo cum sanctitate.

Matrimonium stat per consensum mentis, et per verbum, quod mente manifestat.

Per matrimonium est filius legitimus.

De ordine matrimonii exiunt alii ordines.

Qui facit contra matrimonium est inobediens deo.

Matrimonium est ordo parvulus.

De matrimonio mulier non veretur.

De ordine. c. 22.

Ordo presbyteri, diaconi, et subdiaconi, acoliti est factum ut deo serviat.

Ordo est factus in ecclesia nescimus, ut presbyter sit ordinatus, ad ordinandum homines

Quia deus est plenus pietate, et misericordia voluit ordinare homines, quibus daret potestatem

Quia homo non potest tantum peccare sicut deus potest parcere, voluit quod esset ordo presbyteri, qui

daret veniam.

Si non esset ordo presbyteri posset deus magis indulgere, quam homo delinquere, et non

esset per quem deus parceret.

Deus est invisibilis, et non respondet homini petenti indulgentiam.

Presbyter est testis misericordiae, et pietatis dei.

Sine ordine nullus est dignus, quod esset vicarius dei.

Sine vicario dei non caret homo securitate, si quia de quibus homo veniam petit esset ei dimissa.

Homo offedit deum, et presbyteri parit

Dat deus potestatem dandi indulgentiam, ad hoc ut homo non desperet

Presbyter habet ordinem maiorem, quam alius homo.

Nullus ordo habet tantum de potestate sicut presbyter.

Presbyter habet potestatem baptizandi, confirmandi, faciendi matrimonium, faciendi parvam in altari,

exco-municandi, peccata dimittendi, exco-municandi, penitentiam dandi hominibus.

Nulli homini bonitas, magnitudo, sapientia, et amor dei sunt tantum nescimus sicut presbytero.

Nullus tantum offensa facit deo sicut malus presbyter.

Pravus, qui tenet officium potestatis dei est multum culpabilis

Nullus homo dat ita magnum exemplum boni, vel mali sicut presbyter.

Si omnes presbyteri essent boni totus mundus esset bonus.

Bonus presbyter est ita in terra, sicut sol in celo.



Penitentia est sacrum, quod obligat hominem ad jejunandum, satisfaciendum, et ad dicendum orationes, et pat. noster.

Si non esset ordo penitentiae, non esset ordo satisfactionis.

Penitentia est actus iustitiae.

Penitentia est nutritus suspiriorum, et lacrymarum.

Penitentia est nutritus de misericordia.

Penitentia est nutritus consilium salvationis.

Penitentia dat fortitudinem rationis.

Penitentia est operatio de remedio.

Penitentia est mater contritionis, et confectio.

Magis valet lacrymae in penitentia, quam risus in rege.

Penitentia aperit manus Dei ad parcendum.

Penitentia operibus malis dat veniam.

Penitentia facit Deum oblivisci peccatorum.

Penitentia est janua paradisi, et claudit portas inferni.

Nullus homo est pauper, qui agit penitentiam.

Penitentia huius seculi est facilis, et alterius seculi est gravis.

Penitentia letificat Angelos, et dat tristitia demonibus.

Qui agit penitentiam est obediens, et humilis.

Penitentia est dominium, quod habet anima super corpus.

Nullum exemplum est utilius penitentiae.

### De extrema unctione cap. 24.

Extrema unctio est ultimum exercitium, quod homo facit pro fide.

Extrema unctio est confessio ultima, quam homo facit pro peccatis summarie.

Extrema unctio est ultima penitentia, quam homo facit pro peccatis.

Extrema unctio est confirmatio primae unctionis.

Sicut Baptismus est natus testis in principio, ita extrema unctio est natus testis in fine.

Si non esset extrema unctio in exitu mundi non esset ordo.

Extrema unctio est nutritus de alio seculo.

Extrema unctio est ordinatum congradium huius mundi.

Extrema unctio est testimonium aliorum facientium.

Extrema unctio Christi fuit facta in cruce cum sanguine, aqua, et sudore.

Extrema unctio est martirium.

Nulla extrema unctio est ita nobilis sicut de martirio.

Omnia merita sunt renovata in extrema unctione.

In extrema unctione sunt sigillata opera, quae homo fecit.

Extrema unctio est ultima victoria virtutum.

Extrema unctio consolatur homines in morte.

Extrema unctio est bonum exemplum.

Extrema unctio est actus indulgentiae.

Extrema unctio est via pacis.

Extrema unctio facit congregare Angelos, et fugere demones.

Contritio est penitentia, qua homo fit de offensa quam fecit Deo.  
 Si habes contritionem, habes ipsam cum devotione, que facit plorare homines.  
 A contritione, et gemitu deus non potest se desistere, quin parca hominibus.  
 In contritione pone orationem, quia adjuvat ad flatum.  
 De magnas contritione magna venio.  
 Contra dei iustitiam est, si pro modica contritione peccata magna remittet.  
 Considera quod pro modicis rebus peccasti contra deum eternum, et infinitum, et habebis magnam contritionem.  
 Considera dei nobilitatem, et offerat tibi, ad hoc ut voluntas aqueat deum amare et odire offensa.  
 Aquae tantum penitere quo usque possint in te radicare suspirare, et plorare.  
 Habes contritionem cum pietate humilitate, et pietate, quod multum prodat penitentiam.  
 Non vere potes ceteri si in peccato proponis regredi.  
 Imagine sepe penas inferni, et de te ipso habes pietatem.  
 Habes contritionem cum spe, et charitate, quia vix tunc indulgetis.  
 Iudica te penitentiam, ut iustitia adjuvet te ad penitendum.  
 Si vis ceteri projice vanitatem ab oculis tuis, et respice in cruce.  
 Si es obstinatus, et non potes plorare, vel suspirare, jeiuna, et fac elemosinam, et sis domesticus pauperibus, qui sepe plorat et suspirat.  
 Per jejunium fit pietas tui, et pro societate pauperum ~~facit~~ humilitatem.  
 Ex quo non veredidisti peccare, non vere vis ceteri, et plorare.  
 Cum non habes contritionem mirare tuis oculis quomodo dracones in inferno videbit et au-  
 res audiet demones, et memorare quod damnatis in penis perpetuo stabit.  
 Si vis habere magnam contritionem sta in loco solitario ad instar heremita, nam societas  
 hominum impedit in contritione suspirare, et plorare.

## De confessione cap. 39.

Confessio est narratio peccatorum factorum cum contritione presbytero facta.  
 Illa est vera confessio, que est cum contritione.  
 Confessio, que est cum contritione petit consilium, et veniam.  
 In capite Regis non stat ita bene corona, sicut in ore confitentis suspirare, et in oculis plorare.  
 Qui sepe confitetur nutrit contritionem.  
 Confessio nutrit veniam vel reverentiam, et reverentia contritionem.  
 Confessio vult veritatem, et humilitatem, ut presbyter fiat pietas.  
 In pietate presbyteri audientis confessionem exultat deus ad veniam.  
 Devotio presbyteri exultat ad convertendum penitentem confitentem.  
 Presbyter malus impedit in confessione impedit devotionem, vel contritionem.  
 Confessio requirit sacerdotem sapientem ut det bonum consilium.  
 Qui confitetur cum devotione vel contritione loquitur cum deo, et qui audit confessionem sine devotione  
 cum demone.  
 Vera confessio dat veniam, et falsa maledictionem.  
 In confessione juvenis presbyteri et juvenis mulieris non est propositio.  
 Angelus presbyteri et mulieris confitentis non debet conjugii.  
 Provere, et tubens color non habet locum in confessione.  
 In confessione est bonus presbyter vicarius dei, et malus diaboli.  
 Noli quod confessor uxoris tuae sepe vadat in domum tuam.  
 Qui confitetur malo presbytero ponit in magno periculo.  
 Culpabilis est vobis qui in confessione promittit hoc quod non habet in corde, quod promittit  
 ut impleat.





BIBL. PUBL. MALLORCA



1056834

R. Lluïl 292



R. LULL

Disputatio

aymundi et Home

sarraceni.

R.

Lull

292

~~Valentia 191~~

(c) 2006 Minis