

IESVS, MARIA, IOSEPH.

POR
IVAN MANCHO,
ACOLITO.

CONTRA
EL DOTOR
FRANCISCO GARCIA,

SOBRE
EL OBTENTO DE LA VICARIA DE
Benimodo.



EN Valencia: Por DIEGO DE VEGA, enfrente la
Diputacion. Año 1696.

VEN. S. MARIA JOSEPH

FOR

IVAN MANICHO

ACOLITO

CONTRA

EL DOTOR

FRANCISCO GARCIA

SOBRE

REPOSICION DE LA VICARIA DE

Benavente



EN NUBES: Por DIEGO DE VEGA, con una la
Dedicacion, Año 1892.



N 25. de Mayo 1694. El Doctor Severino Blasco, Presbytero, y Rector de la Iglesia Parroquial de la Villa de Carlet, eligió para la Vicaria de Benimodo, à Iuan Mancho, Clerigo, y le presentò ante

Vseñoria, en Auto que recibió el Doctor Andrés Mulet, que dà principio al Pleyto, que estava vacante por muerte de Onofre Erbas, cuya eleccion le fue admitida in quantum, y que se intimasse al Fisco, como con todo efecto, se le intimò à este, en 20. de dicho mes. Y en peticion del mesmo dia de 25. de Mayo, con la noticia de que se avian despachado los Edictos del fol. por esta Curia, para el concurso, suplicò que no tenia lugar este, ni aquellos en esta Vicaria, por ser vnida, y que se declarasse formiter sobre esto; como, y tambien, que devia ser admitido al examen, para lograr la aprobacion del Ordinario, segun de derecho procedia, y que en seguida se le diese la colacion, fol. 2. Y en el mesmo dia se le intimò al Fisco, fol. 3.

2 En peticion de 30. de Setiembre 94. fol. 4 con la noticia de que tal Garcia, avria obtenido la gracia de su Santidad, de dicha Vicaria, y logrado vnas pretenidas Bulas Apostolicas, sin aver narrado la verdad, y obrepticias, y subrepticias, suplicò formiter fuesen declaradas tales, y que no merecian execucion, mandando à dicho Garcia, y à quien conviniese, no hiziesen Autos algunos, sin injuncion de esta Parte, y esta se notificò al Promotor Fiscal, y à dicho Garcia.

3 Este, en peticion de 5. de Oçtubre, fol. 8. pidió se le recibiese vna informacion de Testigos, para probar la vacante, y que fuesse examinado, segun su pretenida Provision Apostolica, y que se le confiriese dicha Vicaria. Y aviendosele hecho la Provision de In-

4
timetur bis quorum interest; la intimò à dicho Fiscal; y à Juan Mancho; y este la contradixo en la peticion de 5. de Octubre, fol. 17. Y aunque pretendiò Garcia que su instancia no devia estar inserta en este Proceso, sino separada, para tener execucion sus Bulas. Se menospreciò en 13. de los mesmos, fol. 20. De que dixo nulidades, fol. 21. y fueron repelidas, fol. 23. Interpuso apelacion, fol. 24. y en Provision de 16. de Octubre, fol. 27. se menospreciò *quo ad suspensivum*. Et iterum bolviò à apelar, fol. 26. y se hizo la Provision: *Quia à nullo gravamine denegat appellationem*; y en todas las Provisiones, hizo Garcia menos bien, repetidos protestos. Pero convencido, ha entrado en el Pleyto, pretendiendo que sus Bulas deven tener execucion. Y por parte de dicho Mancho, se pretende lo contrario, y que deve ser admitido à examen, en virtud de la eleccion del Rector de Carlet.

En prueba de esto. y para proceder con claridad, se dividirà este Alegato en quatro partes.

En la primera, se provarà:

Que la Vicaria de Benimodo, nunca ha sido desunida de la Rectoria de Carlet, y que el Rector tiene la eleccion en todos los meses, y por elegido por este Juan Mancho, deve ser admitido al examen, y aprobacion. Iuxta Constit. PijV.

En la segunda:

Que no comprehende à estas Vicarias la Regla 8. de Cancellaria.

En la tercera:

Que no deven tener execucion dichas pretensas Bulas Apostolicas, y que son obrepticias, y subrepticias, y de ningun efecto; concluyendo: que Garcia no es legitimo Contradictor.

En la quarta:

Se darà satisfacion à quanto pretende, y alega Garcia.
Mien-

4 Mientras se ha procedido con sinceridad entre las gentes, y no se ha introducido esta semilla de andar en pesquisa de Beneficios, y Curatos, huyendo de lo riguroso de vn concurso, y solo fiados que mereceran la aprobacion de aquel examen que se acostumbra hazer en otros Provistos Apostolicos (bien que menos noticiosos, que si nuestra Vicaria fuesse de provision Apostolica, tambien seria preciso el mismo concurso, como digo baxo num.) ha estado el Rector de Carlet, por si, y por sus Antecessores, en la quietud de su claro drecho, de elegir, ò presentar en todos los meses, la Vicaria de Benimodo, como lo cantan todas las Colaciones que hasta aora ha avido en el transcurso de mas de 154. años. Sin encontrarse de antiguo otras. Y solo en estos tiempos, y por la introduccion referida, se le antojò à Francisco Garcia, inquietar al Rector, y à mi Parte, persuadiendose que estaria comprehendida dicha Vicaria en la 8. Regla.

5 No puedo omitir ante todo, el dezir: Que en esta 1. y 2. Parte me entretendrà, no porque se necesite para la exclusion de Garcia; pues esta (aunque fuesse la Vicaria de Patronato, como quiere este) bastantemente se convence del hecho referido, y su narrativa de vna, y otra Bula (de que hablo en la Parte 3.) sino para que se vea en todos tiempos que en todos los meses toca al Rector de Carlet la presentacion, ò eleccion de la Vicaria de Benimodo. Bien que para fundar este drecho, me es preciso entrar en lo que pretende Garcia apoyar el suyo,

6 Todo su intento consiste: en que se avria dismembrado de la Rectoria de Carlet, por medio del papel que ha presentado, fol. 80. Pero, no aviendo probado la Parte (como deve, por ser fundamento de su intencion) que este es dismembracion (como se harà

evidente en este Alegato) su misma vana idea, serà la mayor prueba de su vencimiento: Pues no siendo dismembraciõ, quedará anexa, vnida, y nunca dismembrada, y en la forma que era antes, siendo la mas relevante prueba, de que antes era vnida, el mesmo querer que estè dismembrada por medio de dicho Papel, por la Regla: *Quod dismembratio presupponit anteriorem statum unionis*: fundandolo los Doctores, y la Rota en la otra: *Quia privatio presupponit habitum*, Othobon. decis. Rota 6. num. 1. § 2. Ratio resolutionis fuit: *Quia ex instrumento dismembrationis facta ab Episcopo ab eadem Ecclesia Sancti Agatij, § ex actu erectionis Ecclesie Sancti Nicolai, constat evidenter de anteriori iure, § possessione habendi anexas supradictas Ecclesias Sancti Constantini, § Nicolai. Instrumentum enim dismembrationis facta ab Ordinario, probat possessionem Ecclesie aqua facta fuit dismembratio, quia privatio presupponit habitum, ut in terminis dismembrationis, Oldrad. Gonzalez. Caputaquen. Burat. y otros. En donde se declarò por la vnion.*

7 Eadem Rota decis. 224. part. 10. Recent. num. 1. *Quia possessio matricis anterior, probatur ex ipso decreto dismembrationis facto sub die 27. Aprilis 1645. Nam dismembratio presupponit anteriorem possessionem Ecclesie sicut privatio habitum. Con los textos in l. Decem, ff. de verbor. obligat. l. Titio usufructus in prin. ff. de condit. § demonstrat. Bald. in l. Licet, sub num. 2. in fin. vers. Quia carentia sunt habentium, Cod. Locat. & fait dictum in Bonon. dismembrat. 5. Iunij 1606. coram Sanctissimo D. N. in Recent. decis. 119. num. 4. vers. Concurrit etiam dismembratio; con otras muchas decisiones de la Rota, y Doctores.*

8 A mas de probarlo tambien, el que siempre, y actualmente ha percibido, y percibe el Retor los diezmos de todo aquel territorio, no le ha tenido, ni tiene Benimodo; ha pagado siempre, y paga Carlet,

7

todos los cargos de la Cura; como es traer à sus costas los Santos Oleos à Benimodo, pagar el Subsidio, y al Vicario 70. libras por la administracion de los Sacramentos, dezir Missa pro Populo, que no la dize el Vicario, y no aver sino vna Casa escusada en Carlet, pues no la ay en Benimodo, como todo se ha probado en el Pleyto, y digo num: . . . Y estando vnida, el mismo Garcia ha de confessar, que es inutil su pretension, por el Decreto del Sagrado Tridentino, y Constitucion de San Pio V. de que hablarè baxo numero

9 Vna de las muchas pruebas de que no se dismembrò, por medio de dicho Papel, y que actualmente es vnida, es tenerle à la vista, con todas sus circunstancias, que por ser tan del intento, le transcribo en la misma forma.

Die decimo tertio mensis Augusti. Anno à Nativitate Domini millesimo quinquagesimo quadragesimo primo, facta infrascripta ordinatio,

Die decimo Octobris, anno millesimo quinquagesimo quadragesimo primo. Dominus Ioannes de Gays, Canonicus, Vicarius Generalis, & Officialis Valentini ad presentationem die presentis factam per Reverendum Franciscum Ioannem Moreno, Presbyterum Sacrarum Litterarum Professore, Rectorem de Carlet, & eo nomine Patronum infrascripta Rectoria, contulit eandem Rectoriam de Benimodo, Venerabili Francisco Reig, Presbytero, ut vacans ab eius erectione. Testes Venerabilis Hieronymus Rosello, Presbyter, & Honorabilis Petrus Marti, Mercator. Valentia habitans.

Carlet.

Benimodo.

Item, ses ordenat sobre Benimodo de Carlet, que lodis Lloch sia dismenbrat de la Rectoria de Carlet, y que la Iglesia del dit Lloch, sia eregida en Rectoria, y Iglesia Parroquial, y per dos de dita Rectoria, y sustentaciò del Rector de aquella,

li apliquen totes les Primicies del dit Lloch de Benimodo, ques diu que valren dihuit lliures cada any, y doze lliures à cumpliment de trenta lliures que lis donen cascu any dels dos milia ducats *Auctoritate Apostolica*, dismembrats del *Archebisbat de Valencia*, ab que vagant la pensio Apostolica de xixanta lliures cada any; la qual està reservada sobre los fruits de la dita *Rectoria de Carlet*, à *Grabiell Figuerola*, les dites doze lliures, cessen, lesquals nunc pro tunc se apliquen pera el *Colegi*, ò pera els que es ordenarà, y aquelles se hanjen de pagar cada any al dit *Rector de Benimodo*, dels fruits de la *Rectoria de Carlet*, y que lo *Ius Patronat* de aquesta *Rectoria*, sia del *Rector de Carlet*, y del *Señor Archebisbe*, tenint lo dit *Rector* dos presentacions, y lo *Señor Archebisbe* la tercera; y que cessant les dites doze lliures, des dos milia ducats, lo *Ius Patronat* de dita *Rectoria*, sia del *Rector de Carlet in solidum*, y que la renda de la olim *Mezquita de dit Lloch*, sia perala *Fabrica*, y *Ornaments de la Iglesia de dit Lloch*. Registrata en el *Libro original de Valencia*, de las primeras dotaciones.

10 Parece que no puede aver cosa mas informe. Lo primero, porque no se dize en dicho *Item*: Que se hazia la dismembracion, si solo se ordenò que se hiziesse: *Item ses ordenat sia dismenbrat*; y el ordenar que se haga vna cosa, no es hazerla, ni averla hecho, sino precepto, y le falta el cumplimiento de executar lo. Lo segundo: porque ni dize quien le ordenò. Lo tercero: Porque ni se halla el decreto, ni *Sentencia*, ni aun instrumento, ni firma del *Ordinario*, ni de otra persona, ni la clausula *Actum*, ni ay testigos, ni tampoco en dicho *Item*, se encuentra el *Kalendario*. Y si à este *Item*, se le quisiesse aplicar el *Kalendario* que està al principio del *Papel* (que lo cierto es que no se puede, por aver entremedio vn *Instrumento* hecho, y drecho, con su *Kalendario*, y testigos, y no se encuentran antes de dicho *Item*, las palabras:

Di:

Dicto die, como se estila) probaria con igual evidencia, no ser dismembracion, sino ordinacion, para que despues se hiziesse por los cabales de derecho; pues dize: *Fuit facta infrascripta ordinatio.*

11 Haze esto mas que evidente, el que ni aun se halla registrada esta Ordinacion en el Libro de dismembraciones, con sus cabales, como las demàs que lo son, lo estan en los suyos, probando esto con evidencia, que solo parò en ordenarlo, con intento de hazerlo despues, precediendo las circunstancias, y cabales de derecho, y que no se executò, por aver encontrado los reparos que se ofrecen de no concurrir todas aquellas circunstancias que se necessitan, para la dismembracion, que son todas aquellas que son menester para la alienacion de las cosas de la Iglesia, de que hablarè baxo. Y si para esta enagenacion, son menester tantas; y por vna que falte, es de ningun efeto, que juizio humano puede aver, que se persuada, que dicho Papel on sea dismembracion; no asistiendo ninguna, y hallandose tan sumamente informe. Añadiendole la inobservancia en la percepcion de las Primicias, y en las elecciones, eo presentaciones de la Vicaria, y demàs que digo num. que son las mas principales que la avian de constituir dismembrada.

12 A que añado tambien: que el aver parado en el Libro de dotaciones, y no passarse al de dismembraciones, fue: porque no se executò la dismembracion, si que solo quedò en aplicar el remedio del cap. *Ad audientiam*; el primero de *Ecclesijs adificandis* (que despues tambien decretò el Tridentino en el cap. 4. *in prin. Sess. 21. de Reformat.*) dotando la Iglesia para la congrua del que avia de asistir en Benimodo, è instituyendo à este, en la Vicaria, y solo en parte tuvo efeto; Que es en lo que pudo, por no ser menester tantas circunstancias, como para dismembrar.

13 Pues siempre ha quedado el de Carlet en la Primicia, conforçandolo esto, las 12. libras de dotacion que se aplicaron de la mensa Archiepiscopal, mientras durare la pension, teniendo solo en este tiempo el Señor Arçobispo, la tercera eleccion, como con todo efeto, feneciò este drecho del Señor Arçobispo, fenecida la pension, y no contribuyendo en dichas 12. libras, quedando solo en el Rector, la obligacion de dar la congrua al Vicario, como se la ha dado, y actualmente le dà las 70. libras. Todo lo qual pondero en su orden, con lo que se sigue.

14 Siendo lo primero: los muchos requisitos que son menester para la dismembracion, que corrientemente traen los Doctores ser 8. y que solo en que falte vno, es ninguna, deviendoles provar plenamente, y reducirlo en processo; y hazerse causa cognita, por ser la dismembracion ad instar de la alienacion de las cosas de la Iglesia, y ser regla sentada el no deverse eregir Parroquia en el territorio de otro, sin provar antecedentemente justa causa. Expressando estos requisitos, lo prueba el Docto Fagnan. en el cap. *Ad audientiam*, el primero de *Eccles. edificand.* Tratando expresso la question, responde num. 14. *Respondeo multa esse necessaria, quorum si vel, alterum deficiat, erectio non sustinetur. Et quidem ante omnia requiritur iuxta causa, de qua constet legitime, nam regula est, ut Parochialis Ecclesia in alterius Parochia edificari non debeat.* Y prosigue diziendo: Que solo fallece esta Regla, quando plenamente se ha probado la causa, con aquellas palabras de dicho cap. *Ad audientiam: Si res ita se habet, ibi: Ergo causa subsistente, eaque probata, & non alias, permittitur erectio.* Y despues de citar diferentes capitulos, la Glosa, y Doctores dize: *Est enim huiusmodi erectio, & dismembratio à Parochia antiqua instar alienationis iurium Ecclesie, qua sine causa fieri non debet.*

15 Profigue dicho Fagnano, narrando los 8. requisitos, con sus doctas notaciones, y concluye num. 43. *Hys omnibus observatis, & causa cognita in processu redactis tuto poterit Episcopus procedere ad erectionem novae Parochiae.*

16 Y antes Loter. de re Benefic. lib. 1. quest. 28. plena manu trae la question, & num. 33. dize: *Tamen quo ad veritatem causa, ea non habet pendere ex assertione partium, veletiam ipsius Episcopi, aut alterius dismembrationi authorisantis, sed debet de ea positive constare ex processu de super facto.* Y despues de citar à Gemin. Ancarran. Franch. Lopus, y la Rota, dize: *Vnde licet non sit necessarius processus ita scrupulosus secundum iuris subtilitatem, sufficiatque ideo simplex processus ut per Lapum, & quo ad ipsam, causam sufficiat pro eius verificatione accessus Ordinarij ad locum, & illius inspectio.* Hac tamen omnia debent in actis publicis reduci, alias non staretur iudicis assertione, quod locum ipsum vidisset, & negotium in tali statu reperisset, cap. *Quoniam contra de probat.* Et in terminis vitionis, & inspectionis Iudicis censuit Rota, in vna *Sabinen. 29. Martij 1664. coram R. D. Otombergo.* Y profigue, ponderando que ni estas solemnidades las haze presumir el transcurso de mucho tiempo, de que hablarè baxo num.

17 Antecedentemente la Rota prueva que ni aun se estia à la assercion del Ordinario, no aviendose provado la causa entonces en Proceso, in vna *Toletana Parochialis de Madrid 19. Novembris 1601. adducta à Garcia de Benefic. part. 12. cap. 3. de Dismembrat. num. 6. circa fin. ibi: Nec de illa apparebat, nisi per assertionem Ordinarij in dismembratione facta cui non statur,* Bart. in l. *Si forte. ff. de Castrensi Peculio. num. 6. Legitima autem causa erat alias per Processum iustificanda.* Y lo mismo se expressa en las otras dos decisiones, super eadem *Parochialis de Madrid, Iunij 1601. & 1. Februa-*

rij 1602. adductis à Garcia in dicto loco. Como, y tambien in alijs Marficana dismembrationis 21. Februarij 1594. & 27. Martij 1594. adductis à Garcia in dicto loco, num. 3. & 5.

18 Eadem Rota decis. 224. part. 10. Recent. num. 7. *Nec eiusdem causa iustificatio ex Ordinarij, minusque ipsorum Ordinariorum assertione satis percipitur, sed aliunde probari debet iuxta consil. Oldrad. 261. Y prosigue citando à muchos.*

19 La misma Rota apud Othobon. decis. 6. num. 12. & 13. *Neque assertio Episcopi qui fecit dismembrationem, est sufficiens, cum causa dismembrationis sit aliunde iustificando, quam per illius assertionem, ne aperiatur via eludendi prohibitionem legis. Con Castrense, y otros muchos.*

20 Menoch. consil. 477. num. 5. *Quarto quod separatio hac fieri minime potuerit, vel ex eo demonstratur, quod, & si ex causa separatio Ecclesiarum fieri possit, attamen causa ipsa iusta non solum allegari, sed etiam probari debet. Gonzal. Tell. in dict. cap. Ad audientiam num. 4. & ibidem Barbol. num. 3. circa fin. Baptista Costa, de Remed. subsidiar. remed. 75.*

21 Y procede esto en tanto rigor, como declarò la Rota decis. 224. part. 10. Recent. diciendo: que ni aun los Señores de la Rota pueden aprobar las causas, como no estèn justificadas, y se ayan probado en el mismo Proceso de la dismembracion, num. 20. ibi: *Huiusmodi vero iustas, & necessarias causas Domini arbitrari, vel approbare non possunt, nisi ex ipso processu iustificentur. Iuxta. tex. in cap. Quoniam, de Probat. con otros.* Y antecedentemente pondera: que estan necessario el justificar las causas en el mesmo proceso de la dismembracion, que de otro modo, no puede hazerse, por ser odiosa, y deverse evitar, mientras se pueda dar providencia por otro camino, à num. 16. *Ex hac enim dis-*

discutione negotij ac Processu ipso veritas magis clarecitur, & necessitas dismembrationis, vel iustificatur, vel excluditur, seu aliud interdum manifestatur remedium, quo eque consultum sit absque eo, quod deveniatur ad Beneficiorum divisionem Sacris Canonibus odiosam atque prohibitam regulariter. Cap. Maioribus, & cap. Vacante, de Probat. Ideoque non admittendam, nisi talis urgeat necessitas, cui aliter congrue provideri non possit. Rota decis. 484. sub num. 4. ubi dicitur: Quod si aliunde provideri potest deficit necessitas, qua est causa dismembrationis, & alienationis partis Beneficij. Et Decretum Sancti Concilij procedit, quando aliter provideri, non potest necessitati, quam mediante dismembratione.

22 No constando, pues, por dicho Papel, que se huviesse entonces probado causa alguna legitima, ni tampoco ninguno de los 8. requisitos, ni que se reduxesse en Proceso, ni que se hiziesse causa cognita, y probada, como dicen dichos Doctores; es mas que claro, que aquello no fue dismembracion. Sin necesitar para el actual punto, recurrir a si entonces extavan las causas legitimas para hazerse, por bastarnos el que no se hizo, ni se probaron, para entender aora, que aquello no es dismembracion.

23 Pero (bien que para mayor abundamiento) haziendo reflexion sobre las causas, para poderse hazer la dismembracion, y con esto poderla executar, y dar su cumplimiento, encontramos la primera ser la distancia del Lugar, que en tiempo de Invierno, y de lluvias, aya inundaciones, de forma, que los Parroquianos sin gran dificultad no puedan ir a la Parroquia, y asistir a los Divinos Oficios, como lo expresa dicho cap. *Ad audienciam* (que aunque este capitulo tambien habla de la providencia que se deve dar, para el consuelo, y conveniencia de los Feligreses, le refieren todos para las causas) ibi: *Ad audienciam nostram nove-*

ris pervenisse, quod vila, quæ dicitur H. tantum perhibetur distare ab Ecclesia Parochiali, ut tempore hyemali, cum pluvia inunda verint, non possint Parochiani sine magna cum difficultate adire, Unde non valent Ecclesiasticis Officijs congruo tempore interesse, & c.

24 Esta causa no solo ha de concurrir, sino que ha de estar probada en Proceso; como refieren los Doctores, con diferentes especies que convencen la urgencia. Latè Fermosin, in cap. 3. de Offic. Vicar. quest. 1. per tot. Fagnan. in dict. cap. Ad audientiam. El primero à num. 1. cum seq. Vveymis ad constit. 24. ex antiquo iure desumptas, & post Concil. Trident. innovatas, constit. 19. num. 14. cum seq. Valençuel. consil. 45. per tot. Petr. Gregor. de Benefic. cap. 12. num. 4. Salgad. de Reg. protect. part. 3. cap. 5. num. 37.

25 Otro si: se necesitan, para executar la dismembracion de otras, que el mesmo capitulo *Ad audientiam* expressa, de deverse hazer, dexando (à mas de la presentacion, y eleccion) à la antigua Iglesia algun honor; ibi: *ut competens in ea honor pro facultate loci, Ecclesia Matrìci servetur*; como, y tambien el citar al Rector, eo interessados en ello, eo su consentimiento. Menoch. consil. 477. num. 6. Quinto corrui hac separatio ex eo quod facta fuit non vocato R. D. Archipresbytero Campanella, erat enim necesse illum vocare, & de iuribus suis cognoscere. Ita enim necesse est observare in separatione Ecclesia unita alteri. cap. 1. Ne Sede vacante, & cap. Sicut unire de exes. Pralator.

26. Rot. decis. 224. part. 10. Recent. num. 9. & 10. Præterea deficit etiam solemnitas, quia nec intervenit consensus Præpositi, nec eius citatio in prolatione dicti decreti, & huiusmodi citationis necessitas respicit, non solum personas eius, sed Ius Ecclesia, & Successorum, de quo erat legitime cognoscendum, ubi plures.

27 Eadem Rota, apud Othobon. decis. 6. num. 8.

15

In hoc autem casu utrumque deficit, solemnitas, quia dis-
membratio fuit facta non vocalis, neque citatis Archipres-
bytero, & Presbyteris Sancti Agatij, qui omnino erant citan-
di cum de eorum interesse principaliter ageretur, quod proce-
dit, tam attenta dispositione Iuris communis, quam Sacri Con-
cilij Tridentini. Con diferentes Textos, Doctores, y de-
cisiones de la Rota,

28 Y aun por tratar de interès de los Parroquia-
nos, deven ser estos citados, ò prestar su consentimien-
to. Baptista Costa de Remed. Subsidiar. remed. 75. tra-
tando de dicho cap. *Ad audientiam*, y de la cession 21.
cap. 4. del Sagrado Tridentino, en el num. 6. dize, ibi:
*Quarto requiritur consensus maioris partis Parochianorum
instantium circa separationem. Et si sunt plures plebes, vel
terra sub uno Rectore, aut Curato Matricis Ecclesia quata-
men sint tamquam corpora separata, debent consentire, sal-
tem duae partes, ex tribus singulorum corporum. Nam San-
ctio Tridentina paulo ante relata, sensit equissime (ut sem-
per, & omnia) requirendos esse Parochianos, & Parochum,
quia hac in revertitur utriusque interesse. Facit la Rota de-
cis. 221. 224. num. 9. & 10. & apud Othobon. decis.
6. num. 8. & 9.*

26 Tambien es menester conste del número de
los Feligreses, y que la ereccion, y dismembracion, la
haga el Obispo por si, ò por su Vicario General, teniē-
do especial poder, y constando de este. Reduciendo
todo esto en Proceso, y constando por Autos, al tiem-
po de la dismembracion, vt latè de todo lo dicho Fag-
nan. in dict. lico à num. 13. usque ad num. 43. Loter.
de re Benefic. lib. 1. quest. 28. à num. 1. cum seq. Corrad.
prax. Beneficiar. lib. 2. cap. 2. per tot.

30 De todas estas causas, y otras que son precisas,
solo en que falte vna, es ninguna la dismembracion,
como dize dicho Fagnan. dict. num. 14. *Quorum si vel
alterum deficiat erectio non sustinetur.* Redoan. de Reb.

Eccles. quest. 36. num. 2. ibi: Aliter contractus est nullus, & incurritur in pœnas. Latè Gonçalez in cap. 6. de Rebus. Eccles. alienand. num. 2. per tot. & circa fin. Eadem que de defectu solemnitatis huiusque diximus, procedunt etiam deficiente causa, nam cum pro forma alienationis in vim conditionis desiderentur iusta causa, & solemnitas una deficiente, actus corrumpit: l. Si pluribus, 129. ff. de verbor. obligat. y cita à muchos.

31 Y bolviendo al Papel, no se encuentra ninguna; no solo que no se probaron entonces por Auto, y en Proceso, como se devia: Sino que ni aun se narra en aquel que se tuviesen presentes: pues, ni se dice, que Benimodo dista de Carlet, tanto, que en el tiempo de Invierno, por la inundacion de las aguas, no podian ir los Feligreses comodamente à Carlet, ni se narra, que à más del Patronato, le diessen al Rector de Carlet, honor alguno, ni que este fuesse citado; ni que constasse entonces del numero de los Feligreses, ni que fuesse hecha la dismembracion por el mismo Arçobispo, ò por su Vicario General, teniendo especial poder, y que constasse de este. Ultimamente, no se lee en el tal Papel, que le hizo el Obispo, ni persona alguna.

32 Y si solo en que falte, ò que se dexe de probar vna, es ninguna la dismembracion, como llevo probado. Faltando todas en la de Benimodo, no se alcanza que dicho Papel pueda calificarla. Y sobre todo, se deve tener siempre à la vista, que ni aun en este, se lee, que se dismembrò; sino que se ordenò para dismembrarla, pero no se executò.

33 Y darle tal titulo, es en agravio de esta Curia: pues se avria de confessar, que ignorava dichas disposiciones Canonicas, y tan vulgares principios, y corrientes doctrinas, que enseñan el modo de hazer la dismembracion. Y hablando (como de ordinario se dice)

in

in vero sensu, lo mas que de dicho Papel se puede inferir, no por el Item, sino por la colacion que contiene, es: que por los reparos que se devieron encontrar para hazer la dismembracion, no executando esta, pero aquella intencion, y ordinacion, en dar la providencia que previene dicho cap. *Ad audientiam*, que es eregir la Vicaria, para la comodidad de los Feligreses. Y esto se infiere (como digo) no del referido Item, sino de la colacion que està inserta en el tal Papel: pues se confirió *ex nova erectione*; como de semejante caso, dize la Rota in dicta Toletana Parochialis de Madrid 19. Novembris 1601. adducta à Garcia part. 12. cap. 3. num. 6. circa med. *De causa autem utili, vel necessaria minus constabat, illa enim numerositas Populi iam diu per Sanctam Congregationem Concilij fuit reprobata, Et dictum, tali casu adhibendum esse remedium de quo in cap. Ad audientiam, de Ecclesijs edificandis renovatum huic incommodum per augmentum servitij subveniendum.*

34 Cuyo remedio es el que despues aprobò el Sagrado Tridentino, en el cap. 4. *in prin. Sess. 21. de Reformat.* como dize Barbof. *ibidem, num. 6. Othobon. decis. Rota 6. à num. 14. usque ad 19.* probando esta, y dicho Barbofa, con gran numero de Doctores, y decisiones de la Rota: Que no se puede hazer la dismembracion por el Obispo, sino probadas todas las causas, en el Proceso, y quando de otro modo no se puede subvenir la necesidad.

35 Por cuya razon, se encuentran en esta Diocesis, muchas Iglesias en que se les ha dado la providencia de dichos cap. *Ad audientiam, & cap. 4. del Sagrado Tridentino, in prin.* por la distancia de los Lugares, pagando la Matriz à los Vicarios, los salarios, como le paga el de Carlet las 70. libras, y las dismembradas, vemos son aquellas que perciben los Vicarios las Primicias, y nada les paga el Rector de la Matriz,

como lo vemos en la de Relleu, y Sella, dismembrada de la de Finestrat, de la qual habla plena manu Valençuela Velazques *consil. 85. per tot.* Y en estas, no se dexa la presentacion, ò eleccion à la Matriz, como se declarò en la de Finestrat, y lo vemos en otras; Pero, si en las que solo se diò la providencia de dichos cap. *Ad audientiam*, y de cap. 4. *in prin.* del Sagrado Tridentino, por ser expreso de estos capitulos. Y esto de dexarle à Carlet la presentacion, ò eleccion, fue, y es real prueba de que no se dismembrò; si que se executò solo lo dispuesto en dichos capitulos, por la conveniencia de los Feligreses, subveniendò a estos, y su incomodidad, por medio de aumentar el servicio, instituyendo vn Vicario. Y es tambien prueba clara, el averse quedado el de Carlet en las Primicias, y cargos de ambas Iglesias, y no aver tenido efecto el dezirse en dicho Item, que se ordenò que se las diessen al de Benimodo.

36 Siendo digno de reparo, que apoya bastante; mente el intento, que en aquel tiempo, aun non vigebat el Sagrado Tridentino, sino dicho cap. *Ad audientiam*, y en este propriamente, se decretò: que constando de la necesidad, se instituyesse vn Presbytero, para el servicio, y conveniencia de los Parroquianos, en aquellas palabras: *Ad presentationem Ecclesie maioris instituas*, y no se dize (como en el Tridentino) que se constituya nueva Parroquia, quando de otro modo no se pueda subvenir à la necesidad de los Feligreses. Por lo que in censu veritatis, devemos dezir: que no se constituyò nueva Parroquia, ni se hizo otro, que (quedando Benimodo predio de Carlet, como antes) dàr la providencia de dicho cap. y segun el decreto de este, instituir à presentacion, ò eleccion del Retor de Carlet, vn Vicario, para subvenir la incomodidad de los Feligreses, aumentando el servicio, por medio de este alli asistente.

37 Ni pudo segun muchos, en aquel tiempo hazer otro el Ordinario, quando entonces, dizen solo podia dismembrar el Pontifice. *cap. Sicut vnire, de exces. Pralator. cap. Quod translatione, 4. de offic. legat. in fin.* y estava expresamente prohibido à los Ordinarios, *cap. Maioribus, 4. cap. Tua, 20. cap. Dilecto, 25. cap. Vacante, cap. Extirpanda, de Præbend. cap. Si quis Præbendas, 1. quest. 3. Salcedo de leg. Politic. lib. 2. cap. 19. Gonçal. Tell. & omnes Canonistæ in dict. cap. Maioribus.* como aora despues del Sagrado Tridentino, lo pueden hazer los Ordinarios, como à Delegados de la Sede Apostolica *cap. 4. Sess. 21. de Reformat. Concil. Trident.* en caso de no poderse subvenir à la necesidad de los Feligreses de otro modo.

38 Ni podemos canonizar por otro, al tal Papel: Pues, siendo precisas las referidas 8. calidades, y todas estas probarlas en el Proceso mismo de la dismembracion, y si falta vna, es ninguna; à semejança de la alienacion de las cosas de la Iglesia, como llevo probado num. 14. De forma, que es proposicion de Regla, à que añado la Rota decis. *Vnica de reb. Eccles. in novis ibi: In dismembratione alicuius Ecclesia requiritur Rectoris vocatio, causa expressio, causa veritas tractatus, & alia solemnitates iuris de quibus in cap. Sine exceptione, 12. quest. 2. & cap. Dudum, de rebus Eccles. in 6. Redoan. de reb. Eccles. quest. 2. cap. 43. per tot. vbi plures Garcia de Benefic. part. 12. cap. 3. de Dismembrat. num. 4. 5. & 6. Loter. de re Benefic. lib. 1. quest. 13. num. 9. & quest. 28. num. 4. 5. 6. & 7. Fagnan. in dict. cap. Ad audientiam, de Eccles. edificand. num. 14. vers. Quorum si vel alterum deficiat erectio non sustinetur.* Y esto lo tenemos canonizado en esta misma Vicaria, en Sentencia dada por esta Curia, y publicada en 25. de Febrero 1649. fol. 296. pag. 2. ibi: *Et attento quod in dicto Instrumento, non reperiuntur solemnities*

tates ad dictam dismembrationem, (qua tamquam de alienatione rei Ecclesiastica) à iure requiruntur.

39 Y en esta Sentencia virtualmente quedò declarado, el que no fue dismembracion el referido Papel: pues se declarò no lo era el otro que presenta la Parte, fol. 180. baxo num. 3. hecho despues, y contiene lo mismo que el referido Papel, sin encontrarse en este, mas, ni menos solemnidades, que en aquel: Y aviendose declarado con el motivo de no concurrir las que se necesitan para la dismembracion; se sigue quedarlo tambien virtualment e dicho Papel.

40 Y en esta enagenacion de las cosas de la Iglesia, es sabido los requisitos que son menester, y solo en que falte vno, es de ningun efeto, como tambien es proposicion de regla, y tan notoria su nulidad, que no ha menester declaracion alguna de luez. *cap. Presbyterorum, 6. de reb. Eccles. alienad. cap. Sine exceptione. cap. Quisquis. cap. Quidquid, 12. quest. 2. cap. 2. de reb. Eccles. in 6. Clement. 1. eod. Extravagant. ambitiose eodem. Latè probant in numeri relati à Barbol. lib. 3. de iur. Eccles. cap. 30. num. 46. Thomas Hurtado lib. 1. de Congrua, §. 19. per tot. Marinis lib. 1. resol. cap. 6. & 7.*

41 Faltandole, pues, tantos, ò no concurriendo ninguno en el tal Papel, como consta por su inspeccion, y vâ probado, se sigue con evidencia no ser dismembracion, ni otro, que lo que llevo dicho, ò a lo menos, no consta por el de la dismembracion, como lo supone; que es lo que basta à mi Parte.

42 Ni era menester otro, aviendo en Benimodo Iglesia, y Pila Baptismal, si solo hazer la Vicaria colada, ò perpetua: Pues aun en este caso corrientemente limitan los Doctores el decreto de dicho cap. *Ad audiendam*; y lo que innovò el Sagrado Tridentino sobre este, en el cap. 4. *Sess. 21. De Reformat.* Sentando: que solo se deve poner vn Coadiutor; pues yâ los Fe-

ligresses tienen la asistencia que obligò à hazer dichos Decretos. Menoch. consil. 477. num. 1. vers. Primo, ibi: *Hinc enim iam edificata est Ecclesia in Oppido Roboreti, & Præpositus ei fuit Sacerdos qui curam animarum habet: eique fuit assignata certa portio qua vivere possit: Ita quod secundum dispositionem illius Canonis habebant, habentque Roboretani quod ex optant atque ita dicta constitutio dicti capituli Ad audientiam eorum intentioni repugnat; sicuti etiam repugnat Concil. Tridentin. dict. cap. 4.*

43 Ioan. Baptista Costa tom. 1. Opera, de Remed. Subsidiar. remed. 75. num. 10. hablando de dichos Capítulos: *Tertio considerandum est, quod si extra Templum Parochiale in loco minime difficili, nec in cómodo Oratorium adesset, vel Ecclesia cum Fonte Baptismali, & ceteris ad Parochiam necessarijs, ibique præponeret in sui adiutorium Plebanus Sacerdotem, qui ibidem recideret, & Sacramenta posset administrare, non posset Parocho invito fieri separatio Parochiarum à cessante causa.*

44 Augustin. Barbol. in dict. cap. Ad audientiam, num. 2. circa fin. *Limitatur tamen huius textus dispositio, si in loco minime difficili, nec in cómodo Oratorium adesset, vel Ecclesia cum Fonte Baptismali, & ceteris ad Parochiam necessarijs ibique poneret Rector Sacerdotem in sui adiutorium.* Aloyf. Ricc. in Prax. for. rer. Eccles. resol. 476. num. 6. in 2. edit. Ancarran. lun. quæst. 30. num. 2. lib. 3.

45 Por cuya razon, aunque se intentò dismembrar, no se executò, sino que parò en subvenir la necesidad de los Feligresses, instituyendo vn Vicario, y se hizo Vicaria perpetua Benimodo, con su congrua, quedando predio de Carlet, como antes de que hablo bajo numero.

46 No dudo, que la Parte recurre à la observancia: que haze presumir los casos. Y en lo general de esta regla, entretexe las ocho circunstancias, y aunque fueren menester mil. Sin reparar, que vna, y mil vezes

falta al hecho, y derecho, y que ambos le obstan, no asistiendole vn dia de observancia, antes bien, está por el Rector, sin aver memoria en contrario.

47 No se encuentra, ni la ay, de que el Vicario de Benimodo, aya percibido las Primicias, sino siempre el Rector, pagandole el salario de 70. libras, por la administracion de los Sacramentos (real prueba de ser aquella predio de este, como digo num.) Ni se encuentra que otro aya elegido, eo presentado para el obtento de la Vicaria, sino el Rector, y consta de aquella observancia, y esta por mas de 154. años, como se vè en las colaciones del Pleyto fol. 45. 41. 180. 181. 183. 185. 34. 37. 32. 30. sin aver en esta Curia otras colaciones

48 De que se vè la inobservancia de dicho Papel: pues, diziendose en el : que se avian de aplicar las Primicias al Vicario, encontramos practicado, y la observancia en contrario, aviendo sido estas siempre, y son del Rector. Y aun en la Sentencia dada por esta Curia, que digo arriba num. 38. se halla canonizada, con la circunstancia, de que las ha percibido siempre, y las deve percibir el Rector, estando este solo tenido por la administracion de los Sacramentos, en darle 70. libras ; fol. 297. pag. 2. ibi : *Attento demum quod constat dictum Michaellem Miralles, nec non suos predecessores solvisse tot annis septuaginta libras Rectoribus qui fuerunt dicti Oppidi de Benimodo, de fructibus perceptis à dictis Rectoribus de Carlet, de dicto Oppido de Benimodo, pro administratione Sacramentorum, qua quidem solutiones facta non fuissent, si dicta dismembratio quam intendebat dictus Rector de Benimodo facta esset. Id circo, &c. Cum hoc quod teneatur solvere dictus Miralles, dicto nomine Rectori dicti Oppidi de Carlet dicto Rectori de Benimodo, pro administratione Sacramentorum uno quoque anno dictas septuaginta libras.*

49 Tambien se dize en el tal Papel : que avia de ser el Patronato del Retor, y se haze este dilema: ò se ha de entender esta palabra de Patronato propriamente, ò impropriamente (como lo es , y se dize impropriè Patrono, en las Vicarias vnidas , por aquella semejança que tiene en elegir, y presentar ante los ojos del Ordinario, como dirè baxo) si fuesse esto (como en verdad lo es) quedò vnida, como antes, y el derecho, y observancia asistiria al Retor , por tocarle por derecho, siendo vnida, y aver presentado, ò elegido en todos los meses. Si fuesse lo otro, califican la mayor inobservancia las referidas colaciones, por el referido transcurso de mas de 154. años. Estando en la 8. Regla, en la Constitucion de San Pio V. *in ordine* 33. Decreto del Tridentino; y en la doctrina corriente de que tocan los 8. meses à su Santidad, y que en qualquier vacante de estos, se haze, y deve hazer concurso por el Ordinario, como en las demás Rectorias de libre colacion, de que hablo num. 40. aviendo en todas las vacantes, y en todos los meses, elegido, y presentado el Retor, y no se encuentra, ni la ay, Colacion de su Santidad, ni que para ello se aya hecho concurso.

50 Y la mesma Parte confiesa à boca llena en el Pleyto, y lo narrò à su Santidad, en ambas Bulas: que esta Vicaria, nunca se ha proveido por concurso. Y si estuvièssè como deve, en dicho Decreto del Sagrado Tridentino *cap. 18. Sess. 24. de Reformat.* y de dicha Constitucion Piana *in ordine* 33. que vno, y otro pondero en la Parte 3. à num. 40. vsque ad num. 41. con muchas declaraciones de la Sagrada Congregacion, y doctrina tan sentada, que no tiene contradictor; Devia confessar sin contradiccion, que no es de Patronato esta Vicaria.

51 Y la Parte estuvo en ello, hasta aver reconocido la

la Constitucion de San Pio V. *in ordib.* 47. que por excluirle del todo, recurre aora à que es de Patronato, por medio del Papel. Lo que se haze evidente, no solo porque narrò, como se ha dicho, que nunca se avia proveido por concurso, y no narrò que era de Patronato (como menos bien pretende aora) sino que expresamente dixo: que era independiente, que es en verdad, dezir que es vnida. Pues las que son de Patronato, y desunidas, no son dependientes, sino que son omnino independientes; como aora, la Parte en todo el Pleyto lo alega, y no se funda en otro, como es doctrina corriente, *vt late Pirr. Corrad. Prax. Benefic. lib. 3. cap. 9. num. 10. Quando Vicaria est separata, de perse Vicarij non gerunt vices Rectorum, nec ab eis dependent. Loter. de re Benefic. lib. 1. quest. 33. num. 109. Et sane isti Vicarij in quo transfusa est quoque cura minus proprie dicuntur Vicarij, cum nec gerant vices Rectorum Ecclesie, vel ab eis dependeant.* Con que la Parte entonces no estuvo en tal observancia, que aora pretende, sino en la misma inobservancia que entonces tenia, aora tiene, y siempre tendrá el tal Papel.

52 Aumenta mas esta inobservancia del tal Papel, el encontrar tantas colaciones de los meses reservados, reparando en la vigilancia de los Ordinarios, y la vemos en esta Diocesis, de hazer concurso en semejantes Vicarias, y transmitirle à su Santidad, como en todas las demás de libre colacion, ajustandose al Sagrado Tridentino, à dicha Constitucion de San Pio V. y vulgar doctrina: que no es verosimil, creible, ni posible, que en tan dilatado tiempo, no lo huviesse hecho los Señores Arçobispos, ni hemos de assentir à esta omision, en Prelados de tan gran magnitud, y solo en esta Vicaria, ni que huviesse faltado à la referida disposicion Canonica, y sentada doctrina, en daño de la Sede, è interès proprio de hazer el concurso.

Y siendo cosa tan vulgar, y practicada.

53 Y aunque la Parte ha reparado : que las colaciones son en los meses reservados ; pero que no constaria del dia de la vacante : se le ha satisfecho, hazien-
dole constar la del fol. 30. & 32. que vacò en mes re-
servado de Mayo de 1673. Por muerte de Miguel Go-
net, consta fol. 364. y de Julio de 1671. por muerte
de Miguel Tarros, consta fol. 364. y la del fol. 180.
es digno de nota, y hablo de ella num. Y aunque
no se ha podido hazer ostension de los motes de mor-
tuorios de los demas, es por no aver Libros de mas
antiguo, como es bien notorio en esta Diocesis : pero
de las restantes colaciones, por ellas mismas se con-
vence, aver sido las vacantes en meses reservados, co-
mo se vè de los dias en que se confiriò, y no es vero-
mil que huviesse vacado en otro mes, y dilatado
tanto las colaciones, quando no procedieron Edictos,
ni concurso, sino solo la aprobaciõ que se haze inconti-
nente ; pues la del fol. 30. fue en 30. de Mayo. La del
fol. 32. en 17. de Julio. La del fol. 34. en 20. de Agos-
to, la del fol. 41. en 14. de Octubre. La del fol.
en 11. de Agosto. La del fol. 181. en 1. de Febrero.
La del fol. 183. en 30. de Noviembre. Y la del fol.
185. en 3. de Março. Y esta colacion es la mayor prue-
va : Pues fue mediante Pleyto, con injuncion del Pro-
motor Fiscal, y se declarò, que in totum tocava al Re-
tor. (Y aunque alli se supone la dismembracion, y se
declara el Patronato, esto tiene clara inteligencia, co-
mo pondero baxo num. vsque ad num.) Y ha-
ze persuadir claramente, que entonces el Ordinario
reconociò el estado de dicha Vicaria, y que si la hu-
viera reconocido propriamente de Patronato en las
siguientes vacantes, como fueron las de los años 54.
71. y 73. que estan fol. 30. 32. & 34. no huviera per-
mitido que en estos meses reservados, que son de Ma-

yo, Julio, y Agosto, que eligiera el Rector, ni à su eleccion, las hubiera conferido, sino que hubiera hecho concurso, y le hubiera transmitido à su Santidad, como devia si fuera propriamente de Patronato.

54 Siendo este para mayor abundamiento: pues aun independiente de esto, devemos entender, que el Ordinario sabe las calidades de los Beneficios de su Diocesis, y mas de los de esta especie, que administran los Sacramentos, y con singularidad, de los que se deve hazer concurso, ò no, por la obligacion que le toca de hazerle, en virtud de las disposiciones Canonicas que llevo referidas. DD. *in cap. Ad aures, de rescript.* Rot. coram Burat. *decis. 111. num. 7. vbi Addent. num. 15. Eadem Rot. decis. 192. part. 18. Recent. num. 5.*

55 Y de este, con mas razon, devia tener, y tuvo la verdadera noticia: pues le dotò con las 12. libras, y por razon de estas, tuvo parte en los nombramientos, eo presentaciones, y las executò por tres vezes. Y son de notar las tres colaciones de los foleos 181. 183. & 185. que fueron à presentacion del Señor Arçobispo, por razon de aquellas 12. libras que entonces pagava, por la dotacion, que la del fol. 181. se confirió en el primero de Febrero, y la del fol. 183. en 30. del mes de Noviembre, ambos meses de su Santidad, que precisamente avia de aver vacado en estos, ò en el antecedente, tambien de su Santidad. La del fol. 185. en 3. de Março, que tambien denota ser preciso aver vacado en Enero, ò Febrero, pues, no es presumible, que en tres dias vacasse, y se confiriese; pues, la experiencia nos muestra que ad minus, siempre pasan diez, eo doze dias. Y siendo cierto, que si fuera de Patronato, el Señor Arçobispo solo podia concurrir con el Rector en los quatro meses, quedando salvo los ocho à su Santidad. Y siendo tambien cierto, que si en-
tra;

trara en la reservacion, no es presumible que el Señor Arçobispo se la adjudicara en daño de la Sede Apostolica, sino que huviera hecho el concurso, y le huviera embiado a Roma.

§ 6 Y deviamos ni cãsar, ni cansarnos en el tal Papel, y su inobservancia, pues la trae desde su cuna: mandando advertir, que aun en aquella primer vacante, tuvo la inobservancia de no ser atendido, ni comprehendida nuestra Vicaria en la 8. Regla. Pues aora sea que se huviesse eregido en 13. de Agosto 1641. que es el Kalendario que como a Rubrica, se halla en dicho Papel; aora sea que fuesse eregida en 16. de Octubre, que es la colacion que contiene dicho Papel, que vno, y otro se le niega: Pero, aunque fuesse, lo cierto es, que ambos meses son de su Santidad, y a nombramiento, ò presentacion del Retor, se instituyò, y no entrò la 8. Regla: lo que prueba evidentemente que aquel Patronato del tal Papel, que quiere la Parte desde el mismo dia, no tuvo observancia: pues si fuera de Patronato propriamente, cabia la reservacion de la 8. Regla, sin poderse dudar que esta iam vigebat: pues el Pontifice Ioan XXII. que floreciò en el año 1316. dize Luis Gomez *ad Regul. Cancel. in Rub. regul. quest. 1. num. 1.* las reduxo a escrito, y a su orden, y que antes erant in voce. Y Gonzal, *ad Regul. 8. Cancel. Gloss. 9. §. 2. num. 9.* supone estar hechas en toda forma, mucho antes de Sixto IV. y este floreciò el año 1471. Ni tampoco puede dudarse de que dicha vacante, por la nueva ereccion devia comprehenderse en la Regla 8. Pues solo se limita la de la resigna, como dize dicho Gonzal, *ad Reg. 8. Gloss. 9. §. 5. in fin. Cum ergo Regula nostra reservet omnia Beneficia quocumque modo vacatura, prater quam per resignationem, comprehenditur utique tale Beneficium vacans per NOVAM CREATIONEM, ET ERECTIONEM,*

57 Esta inobservancia del referido Papel, y su contenido desde su primer dia, y en su misma creacion, assi en la percepcion de las primicias, y presentacion ex primera erectione, y en todos los meses, como, y nunca averse proveido por el Papa, mediante concurso, que son las mas substanciales para el intento, y la observancia de aver siempre logrado el Retor vno, y otro, y aver pagado al Vicario el salario de 70. libras por la administracion de los Sacramentos, tratandose como vna Parroquia, pagando el Subsidio, proveyendo los Santos Oleos, no aviendo sino vna Casa de escudado, y nunca el Vicario ha dicho Missa pro Populo, si siempre el Retor, es real, verdadera, y vniforme observancia, y aun se podia dezir palpable, y en la materia mas substancial, que solo por dichas ocho circunstancias, quando no constasse que siempre ha sido vnida, y nunca dismembrada, lo probarian, como digo. Y aquella que la Parte quiere dezirle observancia à su favor, es tan equivocada, y debil, como digo bajo num. vsque ad num. y no merece tal nombre. Siendo sentada, que la equivocada observancia, en todo caso, es ninguna; vno, y otro es sentada doctrina, y son innumerables los Doctores, y decisiones de la Rota que lo apoyan, como digo num. y se convence de lo que se sigue

QUE LA OBSERVANCIA QUE ASSISTE A Carlet, prueva la aneccion, y union, quando importasse à Carlet probarle.

58 Siempre se deve tener presente: Que à la Parte contraria, le toca probar concludenter, que està dismembrada Benimodo, como à fundamento de su intencion: pues confessando la aneccion, y ser vna antecedenter (como he dicho num. 6.

7. & 8.) no se funda en otro l. *Frustra. l. Actor Cod. de Probat. l. Ei qui dicit, ff. eodem. l. Qui accusare, Cod. de de edendo. Rota apud Merlin. decis. 597. num. 34. Surd. consil. 505. num. 9. Eadem Rota decis. 158. num. 3. part. 10. Recent. & noviter de Luc. de Donat. discurs. 1. num. 19, & 20. Pero estando en este principio (como lo suplico) para la decision de esta causa ; quando importasse a esta Parte el probar la aneccion, y vnion, se probaria, no solo por lo que llevo dicho, è inobservancia de dicho Papel, sino la observancia que asiste à Carlet, y por lo que se sigue.*

59 Tratando ex professo, & plena manu Loter. de re Benefic. lib. 2. quest. 31. num. 22. cum seq. como, y quando se entiende dismembrada vna Vicaria, ò quando se entiende quedar la Cura habitual en la Matriz, y vnida entre otras razones, dize es evidente argumento el aver assignado cierta porcion al Vicario, quedandose el Rector los diezmos & num. 24. dize ibi: *Precipue si in ea fuisset assignata certa portio Vicario, istud enim esset evidens argumentum non facta transfusionis Cura habitualis: vel etiam si fuissent reservata emolumenta Parochia ut diximus, &c.*

60 Y antecedentemente en el lib. 1. quest. 20. num. 125. cum seq. ibi: *Sic expendit dummodo non fuerint reservata emolumenta Parochia, hoc enim casu intitulatio non caderet super alio, quam super simplici exercitio. Istud enim est perpetuum, & certissimum signum indicandi ad quem iure proprio Cura pertineat videlicet ad eum qui decimas per se percipit. Abbas, &c. Et quamvis nequeat negari apud talem Superiorem semper manere Curam habitualem, & consequenter non dissolvi coniugium illud spirituale, semel per ipsum contractum in Ecclesia.*

61 Abbas. Panormit. in cap. Ad Ecclesiam, de Eccles. edificand. dize lo mismo, y en el num. 14. ibi: *Quod si Cappella est deputata certa Parochia, quia tunc debentur,*

omnes decima Capella per istum sextum, quia omnes illius Villa tribuunt oblationes Capella; secus autem ubi Capella non deputarentur certe Parochia

62 Et noviter el Cardenal de Luc, de Paroch. discurs. 10. tom. 12. num. 6. Ad dignoscendum enim quomodo talis unio facta censeatur, principaliter inspicitur pœnes quem resideat universitas bonorum, & iurium Ecclesie, illorum præsertim, quæ sunt magis propria, & peculiaria iuris Parochialis, ut est *IUS PERCIPIENDI DECIMAS*; si enim hac universitas recidet pœnes eum cui unio facta præienditur, tunc rectè intrat regula, quoniam pœnes ipsum vere dicitur recidere, Cura, seu ius Parochiale, ita recidente pœnes alterum nudo exercitio. Secus autem è converso, ut ita distinguit Buar. & c.

63 Con la Glosa, en dicho cap. *Ad audientiam*, Abbas, y muchos Doctores, lo dize Salgad. de Reg. protect. part. 3. cap. 5. num. 39. Y prueva: que quando la nueva Iglesia solo percibe las Oblaciones, Entierros, y legados, y otros semejantes actos, que se llaman diezmos personales, y no percibe los prediales, que en este caso, no se divide la Parroquia, ni tampoco el territorio: Pero, quando se divide la Parroquia, se dividē los terminos, y entonces percibe la nueva Parroquia los diezmos prediales del diezmo q̄ se le señalò, apoyado lo cō la Glosa, y Doctores, en dicho cap. *Ad audientiã*, ibi: *Quibus adde quod huic novo Sacerdoti, non applicantur decime prediales Parochianorum illius nove Ecclesie, sed dumtaxat primitia obventiones, hoc est Oblaciones, & decime personales, que dantur diebus festivis, & mortuoria, seu pro eis legata in Testamento. Ita tenent D.D. in cap. Ad audientiam, ubi eleganter Glosa in verb. Obventiones: Quod procedit, quando non dividitur Parochia, & quando dividuntur termini Parochie antique, dividuntur etiam termini prediales, & tunc debebuntur decime prediales nove Ecclesie de pradijs sue Parochie. Vt per Abbas, in cap. Ad audien-*

audientiam, super Glossa in verb. Obventiones.

64 Gregor. Lopez in l. 9. tit. 1. partit. 1. lit. G. verb. Sino como dize Desuso ibi: Scilicet remanentibus decimis predialibus antiqua Ecclesia Reçtori, Et hoc procedit non dividendo Parochiam: Nam si termini Parochie per Episcopum in sta causa dividerentur, tunc etiam decima prediales deberentur nova Ecclesie de predijs sue Parochie.

65 Corriendo en esta distincion, se encontrará con facilidad, solucion à algunos Doctores, y entre ellos, al docto Fagnan, en dicho cap. 4. à num. 8. Et 9. Que dizen que: quando se divide la Parroquia por el cap. *Ad audientiam*, solo à la Matriz le queda el Patronato, y honor, que segun este se le deve dar; cuyos Doctores hablan en terminos de quando se haze la separacion total, con todas las causas, y requisitos, dando à la nueva Iglesia la Cura actual, y habitual; señalarle sus limites, primicias, y reditos: Pero, quando solo se haze la separacion para subvenir la necesidad de los Feligreses, instituyendo vn Sacerdote, como dize el mesmo cap. *Ad audientiam*, y lo aprobò el Tridentin, en el cap. 4. *in prin. Sess. 21. de Reformat.* como digo num. 12. quedandose la Matriz con los diezmos, y lo demás, como se ha quedado el de Carlet; en este caso, como se erigió la Rectoria, eo Vicaria intra limites de la Matriz, y predio suyo, dotandola de bienes de la Matriz, como sucede en la de Carlet, queda anexa, y de mensa, como dizen la Rota in Toletan. Parochial. de Madrid, referida à num. 34. & apud Othobon. decis. 6. Barbol. in cap. 4. Sess. 21. de Reformat. dichos Loter. Abbas. Panormit. Cardin. de Luc. Salgad. y Gregor. Lopez, à que añado la Rota decis. 292. part. 18. Recent. num. 6. Et 7. cuyas palabras refiero num. 21. in fin.

66 Que la observancia de percibir las primicias,

y mas despues del Sagrado Tridentino, y pagar cierta porcion al Vicario, prueve ser todo aquel territorio (como Benimodo) predio de la Matriz, y quedarle en esta la Cura habitual, y solo tener el Vicario la actual; lo declarò la Rota decis. 445. part. 5. Recent. tom. 2. num. 7. & 8. *Præterea Ecclesia fuit Archidiaconatui unita cum iuribus, & pertinentijs suis, & in ipsa unione cautum est, quod certa congrua assignaretur Vicario, & reliqui omnes fructus tribuerentur Archidiacono, quod est signum translationis Curæ habitualis in Archidiacono, & exercitiij tantum illius in Vicarium, præterea concurrunt etiam longissimi temporis observantia continuata etiam post Concilium, ut fuit deductum in dicta decis. &c.*

67 Eadem Rota apud Burat. decis. 214, tom. 1. num. 4. *Quod præsertim procedit quando (prout hic) omnes redditus, & proventus Ecclesie unitæ assignantur Ecclesie, Monasterio, vel Dignitati cui fit unio, reservata solum certa portione, seu congrua pro Vicario tunc enim Cura dicitur translata in Rectorem Ecclesie, vel Beneficij cui fit unio, & solum nudum illius exercitium remanet pænes Vicarium. Barbos. de Potestat. Episc. allegat. 6. num. 32. circa med.*

68 Por aver pagado, y pagar cierta porcion al Vicario (como la paga el de Carlet, al de Benimodo) la Rota decis. 330. part. 11. Recent. num. 20. ibi: *Tum, quia constat non solum ex libro æstimi, seu reddituum dicti Decanatus, sed ex sententijs publicis (que tambien la tenemos) pro parte Decani, & Fort productis quod Vicary pro tempore dictæ Parochialis illi, ac eius Antecessaribus solvere consueverunt, & in effectum solverunt annum censum, seu prestationem, qua comprobatur effectuationem antecedentis unionis, cui bene congruit quod Prælati, vel Rector principalis assignet Vicario pro congrua bona Parochialis unitæ reservato sibi eorum loco annuo censu, vel responsione iuxta Glos. in cap. Avaritia, in verb. Redditus, & in cap. de Monachis, in verb. de Proventibus, in fin. vers. Quan.*

Quandoque tamen, &c. extra de Prabend. Rota decis. 758. sub. num. 5. vers. Qua Monasteria, &c. part. 1. divers.

69 Y la misma Rota decis. 37. part. 4. Recent. num. 10. añade : que en estas Vicarias, está en mano del Rector de la Matriz, el reservarse cierta porcion, y dar las primicias, y demás al Vicario, ò al contrario, darle cierta cantidad, y retenerse las primicias, como es en nuestro caso, y que entrambos casos se equiparàn, ibi: Potuit enim Praepositus qui tenebatur Vicario dare congruam portionem de redditibus Parochialis, iuxta cap. de Monachis, de Prabend. Ei assignare certam portionem, & reliquos fructus sibi reservare, vel omnes fructus Rectori dimittere, & sibi certum quid retinere glossa que equiparat istos casus in cap. Avaritia, in verb. Redditus, & in cap. de Monachis, in fin. de Prabend.

70 Eadem Rota decis. 441. part. 5. Recent. tom. 2. en prueba de la union num. 10. Neque enim est dubitandum ipsam Archidiaconum qui ex redditibus Parochialis eius Archidiaconatus unita congruam portionem dare Vicario tenebatur potuisse certum quid sibi quot annis prestandum retinere, & fructus universos dimittere Vicario. Y lo mesmo se dize en la decis. 445. num. 10. eadem part. 5. Recent.

71 Y este mismo evidente argumento, haze Valençuel. Velazquez consil. 45. num. 6. sobre la Rectoria de Finestrat, de esta Diocesis, ojetandose el cap. Ad audientiam, y defendiendo la dismembracion : Nec obstat dict. cap. Ad audientiam, 3. de Eccles. edificand. quia intelligi debet, quando Ecclesia, aut Capella que de novo fundatur in aliena Parochia remanet annexa eidem, tunc enim mirum non est, quod Rector Matricis nomine Clericum pro illius servitio. Y en el vers. Et quando, profigue: Et quando immediato tempore dismembrationis, quia Rector Parochialis Finestrat, eam habebat tanquam anne-

*xam. Et solvebat duas partes salarij Sacerdotis, qui inferre
 viebat dicta Ecclesia.* De forma, que el pagarle salario,
 es prueba de no ser Iglesia distincta, sino anexa, y
 vnida; luego diremos: que percibiendo el Rector de
 Carlet, los diezmos, y primicias de Benimodo, y dan-
 dole al Vicario las 70. libras, tiene todas las circun-
 stancias, para decirse: que Benimodo es Vicaria
 anexa, no separada, ni desunida de Carlet.

72 Y la razon es evidente: porque las Primicias,
 y diezmos, solo se deven à la Parroquia, intra cuius
 limites se perciben, y quando dentro de los limites
 de alguna Matriz se erige alguna nueva Iglesia, dis-
 membrandose de la Matriz, y separandose de ella, se
 deven à esta Iglesia dismembrada, y no à la Matriz;
 como vno, y otro latamente prueba Barbof. *de Offic.
 Et potest. Paroch. part. 3. cap. 27. num. 8. Et cap. 28.
 §. 2. à num. 7. cum seq.* Y tiene su intencion fundada
 dentro de los limites de su Parroquia qualquier Par-
 rocho; luego, percibiendo los diezmos el Rector de
 Carlet, tiene asimesmo probada su intencion, de que
 es Parroquia suya, y no separada Benimodo; y la Par-
 te de Garcia, que quiere lo contrario, le toca el probar-
 lo cõcludenter. Barbof. *in dict. cap. 28. §. 2. num. 9.* con
 Marefcot. Rebuf. la Rota, y otros, que por ser mate-
 ria tan comun, y sabida, no ay necesidad de acumu-
 lar doctrinas. Si solo, lo que pondera la gran autori-
 dad del Abbat. Panormit. diziendo: que este es vn
 argumento, y razon inconuencible en derecho. *in dict.
 cap. Ad audientiam, in dict. num. 14. ad med. Et potest
 allegari vna ratio à iure inconuensibilis, nam de iure com-
 muni Ecclesie redditus spirituales provenientes ex pradijs
 scitis intra Parochiam alicuius cedunt illi Ecclesie.*

73 Haze mas evidente el intento, el encontrar,
 como he dicho, erigida la Vicaria de Benimodo, en
 predio, y territorio de Carlet, lo que no puede dudar-

se. Ni tampoco, que se dotò de la Retoria, assi por-
 que percibe el piè del Altar, que era de Carlet, como,
 y porque este le dà por salario 70. libras. En cuyos
 terminos, aun quien mas defiende la dismembracion,
 està por la aneccion, vnion, ò no separacion, proban-
 do ser de mensa. La Rota decis. 192. part. 18. Recent.
 (que por defender tanto la dismembracion, aunque
 en otros terminos, la abrà encontrado la Parte con-
 traria) num. 6. ¶ 7. dize, ibi: *Cum ad effectum quod
 Ecclesia, seu Beneficium efficiatur de mensa, non satis est
 quod fuerit erectum intra limites alterius Ecclesie, sed ul-
 terius requiritur quod sit dotatum de redditibus, ¶ pro-
 ventibus illius.* Y lo prueva con Abbat. Panormit. Za-
 varell. Butrio, Valençuel. y Gonzal. ad Regul. 8. Gloss.
 10. que à num. 6. usque ad num. 11. Lo prueva con su
 acostumbrada erudicion.

74. Y le dexan mas que evidente, el dever cuydar
 à sus costas, como actualmente cuyda, y ha cuydado
 siempre el Rector de Carlet, de traer los Santos Oleos à
 Benimodo, pagar el Subsidio, y no aver sino vna Ca-
 sa de escusado; no dezir, ni aver dicho nunca el Vica-
 rio de Benimodo Missa pro Populo, si que solo las di-
 ze el de Carlet, por ser territorio suyo, y percibir los
 diezmos, y no tiene territorio Benimodo, de forma,
 que los difuntos que mueren en todo aquel territorio,
 aun à las paredes de Benimodo, se entierran en Carlet,
 como à propria Parroquia, como todo vâ ponderado,
 y probabo en la peticion del fol. 204. & 205. Que esto
 prueva claramente, que ha sido, y es siempre vna Par-
 roquia, y vnida Benimodo a Carlet, y de su mensa, que
 los que lo son, nunca caen en la reservacion, como
 lo tenemos bien practicado en esta Diocesis, en las que
 son de la Archiepiscopal, por averlas dotado. Et latè
 Garcia De Beneficijs part. 11. cap. 2. num. 3.

*QUE LA OBSERVANCIA QUE PONDERA, Y
quiere introducir la Parte contraria, es ninguna,
por equivocca, y sumamente debil.*

75 **S** Entado, como no puede dudarse, y la Par-
te lo confiesa, que Benimodo en su prin-
cipio, y antes del referido Papel, era anexa, y vnida à
Carlet; pues, quiere que por medio de dicho Papel,
quedò dismembrada, y vò ponderado num. 6. 7. & 8.
Y que parece resta bastantemente probado, que el tal
papel, no fue dismembracion, y que la observancia
subseguida contraria à su contenido, de percibir el Re-
tor sus primicias pagarle su salario, y presentar, eo ele-
gir en todos los meses, y demàs que he dicho num.
74. apoyan que no lo fue; antes bien, pruevan, segun
dichas doctrinas: que es, y siempre ha quedado vni-
da, y predio de Carlet: se sigue evidentemente, que
es inutil su observancia, equivocca, debil, ò ninguna.

76 La pretende fundar: Porque se encuentra en
las colaciones que intitulan al Retor de Carlet, Patro-
no, y à Benimodo Parroquia, y Rectoria (bien que en
la de los foleos 185. del año 1651. & fol. 30. del año
1673. se intitula Vicaria) Y estos titulos, ni dan, ni
quitan, por ser corriente que tambien el nombre, y
titulo de Patrono, impropriamente tomado, y en su
lata significacion, comprehende el drecho de la Ma-
triz, que por razon de su superioridad elige, cuya elec-
cion en efeto es como à presentacion, que tambien
pone al elegido ante los ojos del Ordinario, para que
le examine, aprueve, è instituya: como dize Garcia
*de Beneficijs part. 4. cap. 1. num. 26. Ad presentationem re-
ducitur nominatio Vicarij facta per eos in quorum Ecclesijs
vnitis ponitur, qua etiam presentatio dici potest, & solet:*
Pues, no es otro la presentacion, que poner ante los
ojos del Ordinario, el sujeto; como digo num. 90.
91. 92.

77 Por cuya razón, siendo así, que es verdadera elección la que haze el Patrono Eclesiástico, según expresos textos que refiero num. 78. 79. 80. 81. Y también corrientemente se llama, y se encuentra en las colaciones, el intitularle presentación. Por lo que este nombre de Patrono, ò presentación, es synonimo, y aplicable à vno, y à otro, como, y también lo son los de Parroquial, Rectoria, ò Vicaria, y adaptables à ser cura de Almas. Y à mas que es corriente entre los Doctores, y lo ha declarado la Rota innumerables vezes, nos lo enseña nuestra mesma Vicaria: pues en unas colaciones, se encuentra intitularle Vicaria, y en otras Rectoria, como llevo dicho.

78 En estos mismos terminos la Rota apud Rub. decis. 330. part. 9. tom. 2. num. 20. vers. *Præterea, ibi: Præterea non obstat, quod in pluribus ex presentationibus, seu nominationibus factis per Decanos pro tempore ad dictam Ecclesiam, enunciata fuerit Parochialis, non autem Vicaria, & de iure Patronatus non autem unita Decanatus, atque idem Decanus appellatus illius Patronus, non autem Rector principalis.*

79 Quia, & in alijs pluribus, nempe factis de Anno 1398. 1418. 1437. & 1531. appellata fuit Vicaria, & utraque denominatio, illi, congrue adaptatur ob animarum curam que in ea exercetur, ut habetur in dict. cap. *Extirpanda*, in §. *Quia vero*, extr. de *Præbend.* Sic etiam in alijs pluribus, & specialiter factis de Anno 1398. 1406. & 1450. nulla fuit facta mentio Patronatus, siue Patroni. Et tamen eo etiam nomine ex lata quadam, & impropria significatione Decanus appellari potuit quippè mediante unione prædicta, non quidem æque principaliter, sed per viam incorporationis, ut in ea legitur facta, ipsa Parochialis effecta fuit prædictum eiusdem Decanatus, ac in illius dominium transiit, ut in his terminis respondit Rota in dict. decis. 441. sub num. 6. & sequent. vers. *Neque obstat, &c. Et*

præsertim, &c. Et in fin. part. 5. Recent. In eodemque sensu intelliguntur verba illa: Ad præsentationem Decani.

80 Por lo que es dezir à presentacion, es lo mismo que si dixera, à nominacion, y el intitularse Patrono, es lo mismo que dezir Superior, por la aneccion, y superioridad que tiene la Matriz. Eadem Rota decis. 441. part. 5. Recent. tom. 2. num. 6. Et 7. ibi: *Neque obstat, quod ex huiusmodi præsentationibus ab Archidiacono factis, præsertim tamquam Patrono dictæ Vicariæ excludi videatur titulus unionis, Et possit potius argui simplex quoddam ius Patronatus quoniam de aliquo iure Patronatus nullibi constet, præsumendum est in vim tituli, Et causa præcedentis dictas præsentationes factas fuisse, præsentationes enim non solum ratione simplicis iuris Patronatus, sed etiam ratione annexionis, Et unionis fieri possunt.* Y prosigue en el num. 8. *Et sic tanto magis Domini cogebantur credere subsequentes præsentationes in vim unionis factas fuisse, Et Archidiaconum licet improprie appellatum fuisse Patronum ex allegatis.* Y trae en apoyo de esta inteligencia, muchas decisiones de la Rota, como es in *Virgellen. Parochialis 13. Novembris 1603. coram bon. memor. Cardin. Pamphilio, & in Vlixtonen. iuris conferendi 13. de Iunij 1607. coram Cardin. Lancelloto, quæ est decis. 204. num. 5. part. 2. Recent. & in Elboren. unionis 12. Iunij præteriti coram R. D. meo Vbaldo.*

81 A que añado la decision de la Rota in vna *Barchinonen. Vicariæ, 9. Februarij 1624. apud Merlin. decis. 95. num. 7. Præsentationis enim non solum ratione simplicis iuris Patronatus, sed etiam ratione annexionis, Et unionis fieri possunt. Ut fuit dictum, &c.* Y corrientemente lo assienta la misma Rota, in alia *Barchinonen. Vicariæ con la Constitucion de San Pio V. 17. Maij 1624. apud Merlin. decis. 115.*

82 Aun en terminos mas fuertes, y que podia te-

ner alguna verosimilitud la observancia, que son quando se encontrassen algunas colaciones de su Santidad, por concurso, ò del Rector, ha declarado la Rota, no obstar à la vnion, teniendolas por erroneas, como se puede ver en la decis. 16. part. 6. Recent. num. 16. *Nec obstare vixisse fuerunt aliqua colationes facta per concursum ad nominationem Decani, quia tales colationes manifeste deteguntur erronea, cum non constet de talis iure Patronatus, Et sic non potest desumi aliqua observantia, qua veritati rei prauidicare posset.* Crescent. decis. 4. in fin. de Privil. Rota decis. 710. num. 6. part. 1. Recent. & apud Cavaller. decis. 589. num. 5. Et decis. 599. n. 7.

83 Procediendo esto con mas fuerça, en nuestra contingencia: q̄ todas las colaciones son a nominacion del Rector, sin concurso. Ni aun aver llegado el Ordinario à prohibirlo, y passar por ello el Rector: Antes bien, vna vez que lo intentò, quedò vencido; y aun sin esta circunstancia, se tienen por erroneas el dezirse de Patronato, eo à presentacion del verdadero Patrono, sin que de esto, se pueda inducir la menor possession, y observancia: procediendo, aunque en vna, ò otra colacion, constasse de la aquiescencia del del Rector, que tambien se deverian reputar por erroneas.

84 Eadem Rota apud Merlin. decis. 106. num. 9. Et 10. *Prasertim quia non probatur nominationem aliquam Capituli ad Vicarias predictas fuisse reiectam ab Ordinario, ac ita deventum fuisse ad actum prohibitionis, seu contradictionis cum subsequuta acquiescentia Capituli, pro ut requiritur ad effectum ut amittatur ius, siue privilegium, Et inducitur contraria quasipossessio in facultativis. Et quatenus etiam probationem huiusmodi prohibitionis cum acquiescentia Capituli prestisset Episcopus; attamen respondebant Domini, inde non aliud inferri posse, nisi errorem, tam Episcopi, quam etiam Capituli falso putantium,*

tales Vicarias esse de iure Patronatus Ecclesiastico ipsius Capituli, quo casu fuissent quidem conferenda per concursum; verum cum de tali iure Patronatus numquam constituerit; nec hodie etiam constet, sed de simplici unione Ecclesiarum Parochialium facta Capitulo, cum facultate nominandi Vicarios, iuxta Constitutionem Pij V. non potuit hic error constituere Episcopum in legitima, & manutentibili quasi-possessione conferendi Vicarias predictas libere per concursum non expectata nominatione Capituli gaudentis Privilegio nominandi; actus enim erronei carere dicuntur consensu, atque scientia, & patientia errantium.

85 Haziendo reflexion sobre todo, à poca costa se verá que es equívoca, y ninguna la observancia que quiere introducir la Parte: pues los nombres de Patrono, Presentacion, Rectoria, y Parroquia, son synonimos adaptables al Retor de la Matriz, y à la Vicaria perpetua. Y siendo asì, que aunque huviera alguna colacion del Ordinario, ù de su Santidad, ò hecha por concurso que se deveria tener por erronea, y esto, aunque fuesse con la aquiescencia del Retor. Entrese en consideracion, que deveremos dezir en nuestra especie, que todas las colaciones son del Retor, y que en vna, que la quiso impugnar el Ordinario, y el Promotor Fiscal, quedò vencido por su misma Sentencia, que es la del fol. 185. aunque la Parte agriamente la alega à su favor. Pero tiene la misma satisfacion, como se vè en lo que se sigue.

86 Para cuya inteligencia, no solo se ha de suponer, lo que la Parte pondera de la Sentencia: de que se declarò ser el Retor Patrono, y que en su narrativa se supone se abria dismembrado en el año 1641. Sino que esto solo mirava asì al derecho del Retor, en aquella vacante; y que en la Sentencia, y aquel Pleyto solo se tratò si era la presentacion del Retor, ò si tocava al Señor Arçobispo, ù de libre colacion: Pero

no se tratò, ni se deduxo en aquel Pleyto, si era vnida, ò dismembrada, y solo saliò la declaracion à favor del Retor, y que le tocavan todas las presentaciones, y que era Patrono in solidum. Y por consiguiente, aunque en la narrativa diga que se dismembrò, esto no quita la vnion, ni prueva total dismembracion, por dos razones.

87 La primera por la Regla: *Quod non fuit discussum in sententijs nihil operatur. iuxt. text. in l. 20. ff. de exception. rei iudicat. Text. in l. 18. ff. de communi dividendo Faber. in rationabilibus. lib. 10. tit. 3. in dict. l. 18. l. Ultim. Cod. de fideicom. libert.*

88 Neguerol. *allegat. iur. 18. num. 50. dize in fin. Quod Sententia non per iudicat, nisi super eo quod fuit plene cognitum, & discussum.* Y cita à Bald. Scacc. y otros. Et late idem Neguer. *allegat. 27. num. 49. per tot.* Y habla en materia de Capellanias.

89 Salgad. *de Regia protect. part. 4. cap. 9. num. 33. ibi: Ac si de eo actum non fuerit per Partes, nec in iudicium deductum, tunc ad illud non potest sententia extendi.* cum Cald. *consil. 198. alias secundo, de re iudic. in prin.* Ioan. Andreas *in cap. Cum Ecclesia sutrina, de caus. posses. & propriet.* Ancharran. *consil. 417. & consil. 154.* Cardin. Tusc. *practicar. conclus. litt. C. conclus. 131. num. 5. & 6.*

90 La segunda: porque, antes bien, corrobora dicha Sentencia la vnion, aviendose declarado de proposito: que todas las presentaciones eran del Retor, y que era Patrono in solidum, estando en la inteligencia referida: de que el dezirse Patrono, y el tocarle las presentaciones improprie, & lato modo, es lo mesmo que dezir: que le tocava la nominacion siempre, como à Superior, y Retor de la Matriz, y por la semejança que tiene el nombramiento: pues, tambien nombra, y pone al elegido ante los ojos del Ordinario,

como lo haze el Patrono , que es propriamente presentar. Segun Garcia de Benefic. part. 4. cap. 1. num. 15. Vivian. de lur. patrus. lib. 5. cap. 1. num. 1. Barbof. de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 72. num. 13. con infinitos que refieren.

91 Y solo està la diferencia , en que el Patrono presenta propriamente, para que sea instituido el Presentado , que siendo capaz , es necessaria la colacion. Y el Retor Superior , pone ante los ojos del Ordinario el Elegido , para que precediendo el examen, le aprueve ; y como esto no tenga proprio nombre , se dice vulgarmente presentacion , y al Superior le llaman Patrono. La Rota dict. decis. 37. num. 9. part. 4. Recent. & decis. 141. num. 8. part. 5 Recent. tom. 2. & decis. 1330. part. 9. Recent. tom. 2. à num. 21. cum seq. vbi plures.

92 Y dicen los Doctores : que este nombramiento se reduce à la presentacion , acostumbRANDOSE llamar presentacion ; como dice Garcia de Benefic. dict. part. 4. cap. 1. num. 26. *Ad presentationem reducitur nominatio Vicarij facta per eos in quorum Ecclesijs unitis ponitur, qua etiam presentatio dici potest, & solet.*

93 Ni el dezirse Dismembracion en dicha Sentencia , haze al punto. Lo vno : Porque ni se ha de estar à la narrativa de la Sentencia, cap. *Quoniam*, 11. de Probat. in fin. Neguerol allegat. 12. num. 12. Rot. decis. 136. num. 3. part. 1. divers. Et apud Farin. decis. 588. part. 1. in Recent. num. 3. Rubeo dedis. Rot. 324. num. 3. part. 11. Recent. & decis. 88. num. 1. & 10. & decis. 739. num. 1. & decis. 359. num. 1. ni aquello que no se deduxo, ni se declarò exprofesso , como he dicho arriba num. 87. 88. & 89.

94 Lo otro : porque esta Regla tiene mas fuerza en materia de vniones : pues, nunca se està à las aser- ciones , aunque sean del Ordinario , como llevo pro-
ba:

bado num. 28. vsque ad 36.

95 Ultimamente ; porque aquella narrativa de decirse Dismembrada , quando no se tratò si era vnida, ò dismembrada, solo fue mirar à que era Vicaria perpetua, y Beneficio colado , y titulo distinto de la Rectoria de Carlet, y como à tal se mirò en dicha Sentencia, el derecho del Retor, de que le tocavan dichas presentaciones in solidum , como mirado este respeto corrientemente estas Vicarias se dizen dismembradas ; esto es quod ad titulum : pero quoad substantiam, y para el efeto que tratamos, son vnidas, y tal les llaman, quedando como à tales la Cura habitual , y el derecho de nombrar en la Matriz. Valençuela Velazquez dict. consil. 45. num. 6. vers. Et quando ; llama dismembracion de la Rectoria de Finestrat, la primera que se hizo en la de Relleu, no obstante le dize : que era en aquel tiempo, anexa la de Relleu , à la de Finestrat, y que pagandole salario, tocava el nombramiento de Vicario al Retor de Finestrat ; ibi: *Et quando immediato tempore dismembrationis, quia Rector Parochialis Finestrat eam habebat tamquam annexam, & solvebat duas partes salarij, &c.*

96 En este mesmo sentido ; llaman los Doctores dismembracion , ò Iglesia dismembrada , la ereccion de Vicaria perpetua , hecha segun los terminos del cap. *Ad audientiam* , como es de ver en Fagnano in dict. cap. *Ad audientiam, de Eccles. edificand. num. 15. Est enim huiusmodi erectio, & dismembratio à Parochia antiqua, &c.* Loter. *de re Beneficiar. lib. 1. quest. 28. scilicet per tot.* Donde repetidas vezes llama dismembracion a esta ereccion de Vicario, segun los terminos de dicho Capitulo, y otros supra referidos ; y no obstante, quando no se les señala termino, ni perciben los diezmos los Vicarios ; sino que el Retor de la Matriz les les paga alguna porcion por salario, dizen que no està

dividida, fino que queda vnida, y vna con la Parroquia, y à nombramiento del Rector principal; como es de ver en Gregor. Lopez, Abbat. Panormitan. Salgad. Gonzal. Telles, Loterio, y demàs supra referidos à num. 59. cum seq.

97 En cuya inteligencia devemos estår; parándonos en el vulgar principio: Que no deven erigirse nuevas Iglesias, dentro de los limites de otras, en daño, y perjuizio à las Matrices. *cap. 1. § 2. de novi oper. nuntiat.* Deviendose atender, con gran vigilancia, à esto, y *cap. In his, 30. de Privileg.* Guido Papa *quast. 260. Zerola in praxi 1. part. verb. Ecclesia, quast. 4. § 5.* Gonzales Telles *in cap. Ad audientiam, 3. de Eccles. edificand. n. 4.* Por lo q̄ en todo lo que se habla respecto de dismembraciones, y erecciones de nueva Iglesia intra limites de otra, se ha de hazer la interpretacion *quo minus ledatur la Iglesia Matriz.* Argut. *tex. in l. Vnum ex familia, 67. §. Si rem, 8. de legat. 2. cum vulgat. dict. cap. 30. de Privileg.* vbi Canonistę Butrius *in cap. Ad audientiam, de Eccles. edificand. num. 10.* Fagnan. *in dict. cap. Ad audientiam, num. 57.*

98 Y siendo de menos perjuizio de la Matriz, el ser dismembracion *quo ad titulum*, quedando predio suyo Benimodo, y anexo de Carlet, Matriz; esta inteligencia devemos dår al nombre dismembracion; y mas concurriendo, como concurren, todas las circunstancias en la observancia de percibir las primicias, pagar el salario, todos los cargos de la Cura, pagando el Subsidio, trayendo à sus costas los Santos Oleos, diziendo la Missa pro Populo, que no la dize el Vicario; solo aver vna Casa escusada, no tener territorio señalado Benimodo, y ser todas las colaciones à nominacion del Rector; que segun los Doctores, hazen evidente, ser anexa, y vna, como queda probado num. 59. cum seqq.

PARTE II.

EN QVE SE PRUEVA: QVE NO COMPRE-
bende estas Vicarias, la 8. Regla de Cancellaria.

99 **S** Entando, como queda probado: que Benimodo es vnida, co anexa, y nunca desmembrada, y predio de la de Carlet; prueva la propuesta la Constitucion de San Pio V. constituyendo: que estas Vicarias se instituyan, no à libre eleccion de los Ordinarios, sino à nombramiento, y eleccion de la Matriz, sin preceder concurso, si solo la aprobacion del Ordinario. Es la Constitucion *In ordine*, 47. que empieza: *Ad exequendum*. Y en el §. *Volumus*, dize, ibi: *Volumus insuper, Et ita mandamus, quod dicti Vicarij perpetui, non ad liberam Ordinariorum electionem, sed ad nominationem illorum in quorum Ecclesijs unitis ponentur cum ipsorum Ordinariorum, previo examine, approbatione deputentur.*

100 Con esta Constitucion, corre la Rota, y todos los Doctores; que siempre, y en todos los meses, toca la eleccion à la Matriz, sin que tenga lugar la 8. Regla. La Rota in vna Tirasonen. Vicariæ Sancti Michaelis, 30. Octobris 1595. adducta à Garcia de Benefic. part. 9. cap. 2. num. 309. haziendose semejante ojeccion, dize: *Nec obstare dixerunt Domini, quod Vicaria ista vacaverit in mense reservato, tum quia Papa satis ipsam presentationem approbasse videtur, tum etiam, quia supradicta Constitutio Pij V. habet locum etiam quando Vicaria vacant in mense reservato, seu cadunt sub alia reservatione.*

101 Eadem Rota apud Barat. decis. 114. num. 3. Si autem est perpetua Vicaria, tali casu Domini dixerunt intrare dispositionem Constitutionis felicis recordationis Pij

V. edita Kalendis Novembris 1567. tribuentis facultatem nominandi Vicarios perpetuos Rectoribus Ecclesiarum unitarum: quam procedere etiam si Vicaria vacent in mensibus reservatis, Et cessare reservationem. Y dice, que así se resolvió en las tres Decisiones de la Rota, que allí trae.

103 La mesma Rota decis. 185. apud Burat. n. 9. Pro parte Sebastiani dicitur hanc esse Vicariam, quo probato, sine dubio cessat reservatio Regula octava.

104 Y lo mismo ha decidido la Rota corrientemente apud Farin. decis. 704 en donde únicamente se trató: *An Regula 8. Cancell. habeat locum in Vicarijs perpetuis sive temporalibus.* Et decis. 445. part. 5. Recent. tom. 2. decis. 330. part. 9. Recent. tom. 2. decis. 798. part. 1. divers.

105 Los Doctores del mesmo modo, corrientemente van con dicha Constitucion Piana, probando el intento. Barbof. de iur. Eccles. lib. 3. de Vicarijs, cap. 6. num. 45. *Quaquidem Piana Constitutio in hac parte locum habet etiam quando Vicaria vacant in mense reservato, Et in huiusmodi Vicarijs perpetuis, ex Decreto Concilij Tridentini, in dict. cap. 7. de quibus loquitur dicta Constitutio Pij V. ut dictum est, vacantibus in mensibus Apostolicis, seu alias reservatis posse fieri presentationem, seu denominationem, Et deputationem, non obstante reservatione.*

106 Garcia de Benefic. part. 9. cap. 2. num. 308. Rotta tenuit etiam in mensibus Apostolicis, posse nominare, seu presentare ad Vicarias eos quorum Ecclesijs Parochiales sunt unite, ex dict. Constit. 47. Pij V. quam ait procedere etiam in mensibus reservatis.

107 Y vno por todos Gonzal. ad Regul. 8. Cancell. Gloss. 5. 5. 3. num. 49. cum seq. En donde, por extenso trae las clausulas de dicha Constitucion Piana, y en el num. 52. 59. 60. y 61. dice: Que en todos los meses, toca à la Dignidad la eleccion; y refiere las ra-

zones que puede aver por vna, y por otra parte. Lo mismo prueva Fermosin *in cap. 3. de Offic. Vicar. quest. 5. num. 16. Et quest. 4. num. 9. 10, Et 11. vbi plures refert.*

108 Sentando por Regla la Rota, y dichos Doctores, y todo sin discrepancia: que en estas Vicarias, no tiene lugar el concurso; real prueva, de que no las comprehende la 8. Regla (siendo Decreto del Sagrado Tridentino, y de otra Constitucion Piana, que es la *in Ordine*, 33. el ser preciso el concurso en qualquier Curato, si cae en la reservacion, aunque sea de Patronato, como digo num. 150. vsq. 157.) de forma, que ni aun la observancia de averse conferido, mediante concurso, puede obstarles; ni aun las Provisiones Apostolicas, ni aunque vna, ò otra vez la simple elecciõ de la Matriz fuera menospreciada por el Ordinario, si q̄ siempre, y solo à nominaciõ de la Parroquia Matriz, se deven instituir sin concurso; lo q̄ pruevan la Rota, y Doctores, con dicha Constitucion, y Decreto irritante que aquella contiene, por aquellas palabras: *Non ad liberam Ordinariorum electionem, sed ad nominationem illorum, Et c. & ibi: Nec non irritum, Et inane decernimus, quidquid secus à quocumque, quovis auctoritate attentatum forsitan est hactenus, vel imposterum contigerit attentari.* Y tambien lo apruevan la Rota, y Doctores, porque esta se conforma, en esta parte, con el Derecho Canonico.

109 Son expressos los textos *in cap. Extirpanda, 30. §. Qui vero, de Prabend. ibi: Nisi forte Digniti, vel Prabenda Parochialis Ecclesie sit annexa, in quo casu concedimus, ut qui talem habet Prabendam, vel Dignitatem, cum oporteat eum in maiori Ecclesia deservire in ipsa Ecclesia Parochiali perpetuum habeat Vicarium Canonice institutum qui, Et c.*

110 Text. *in cap. de Monachis, 12. eodem ibi:*

Quod

Quod ad presentationem Monachorum recipias.

111 Text. in cap. *Vnico*, de *Capellis Monachor.* in 6. ibi: *Presbyteri quia curam Populi per Monachos in eorum Ecclesijs presentantur Episcopis, & instituuntur ab ipsis.*

112 Text. in *Clement. 1.* de *Iur. patr.* ibi: *Ex tunc Diocesani debeant presentari (nisi aliud Canonicum obstat) admittere.*

113 Text. in cap. *ad Audientiam*, 3. de *Eccles. adificand.* Et in ea *Sacerdotem sublato appellationis obstaculo ad presentationem Rectori Ecclesie Maioris instituas.*

114 Et text. in cap. *Extra de Capell. Monachor.*: *Sed Capellanus qui Populum regat ab Episcopo per Concilium Monachorum instituatur.*

115 *Barbol. de Offic. & potest. Paroch. part. 1. cap. 2. num. 19.* *Quinto Vicaria perpetua Parochia unita concursu non confertur, sed solum ad nominationem, seu presentationem illius, cuius Dignitati, seu Beneficio Parochialis est unita, & annexa deputandus, & instituendus est Vicarius cum Ordinarij seu eius Vicarij previo examine, & approbatione ut habetur in Constitutione Pij V. Y referre vna columna de Autores, que seria molestia amontonarles.*

116 Y pocos, bien que antiguos deslizaron, significando lo contrario, pero quedan antiquados, y ha sido menospreciados por todos; como dize *Fermosin. in cap. 3. de Offic. Vicar. quest. 5. num. 5.* *Adbuc tamen Doctorum assertio quam, & ego sequor est, ut huiusmodi Vicarijs non debet fieri concursus, sed solum ad nominationem, seu presentationem illorum quorum Dignitati, vel Ecclesie Parochialis est unita, & annexa deputandos, & instituendos esse; ex regul. text. in cap. *Extirpanda*, & c.*

117 Las mismas palabras refieren *Salgad. de Reg. protect. part. 3. cap. 9. num. 156.* Y el mesmo *Fermosin. in dict. cap. 3. de Offic. Vicar. quest. 4. num. 11.* *Corrad. prax. Benefic. lib. 3. cap. 9. num. 45. cum seq. Gonzal. ad Regul. 8. Cancell. Gloss. 5. s. 3. num. 63. & Gloss. 6. num. 161.* *Barbol. de iur. Eccles. lib. 3. cap. 6. num.*

63. & 64. Idem Barbof. Sess. 24. de Reformat. cap. 18. num. 17. Idem de Potest. Episcop. allegat. 60. num. 32. Flores de Mena variar. quæst. 10. num. 26. Ioan. Gu- tier. consil. 44. per tot.

118 La Rota lo ha declarado siempre, por la ra- zon de ser la Vicaria predio de la Matriz, como es Be- nimodo de Carlet. *Vt in decis. 16. part. 6. Recent. num. 13. ibi: Cum enim Ecclesia unita omnino supresse rema- neat, & efficiatur pradium illius Ecclesie, & Prælatus est etiam Rector, & Prælatus Ecclesie unitæ ad cuius nominatio- nem, seu præsentationem deputari, & institui debet Vica- rius absque alio concursu.*

119 Eadem Rota decis. 445. part. 5. Recent. tom. 2. à num. 3. usq. ad 6. ibi: *Vicarius præsentari debet ab Ar- chidiacono, & institui ab Ordinario, quod manifeste con- cursum excludit, quia hæc est natura unionis, ut Ecclesia uni- ta efficiatur uti pradium Ecclesie cui est facta unio.*

120 Plene la mesma Rota in decis. 330. part. 9. Recent. volum. 2. à num. 7. cum seq. & decis. 798. sub num. 5. vers. *Vltra quod, part. 1. divers. & decis. 710. per tot. part. 2. Recent. & decis. 595. sub num. 3. coram Cavaller. & decis. 186. adducta Postheo post Tractat. de Manuten. & apud Burat. decis. 114. 214. & 923. & in alijs multis relatis in dict. decis. 330. part. 9. Recent. volum. 2. à num. 10. & in dict. decis. 16. part. 6. Recent. num. 15.*

121 Del mismo modo, la Sagrada Congregecion del Tridentino, lo ha declarado repetidas vezes, vt in vna Tirasonen. iuris præsentandi 18. Iunij 1584. & in alia 27. Maij 1588, & super cap. 7. Tridentin. Sess. 7. de Reformat. Como refiere Garcia part. 9. cap. 2. num. 290. & 294. & 295. Y otra que ad litteram refiere Trullench. de iur. Paroch. cap. *Vltim. dubio. 5. num. 2.*

122 Que contra esto no obsta la observancia del concurso, por el Decreto irritante de la Constitucion

Piana; asimismo lo ha declarado siempre la Rota, segun latamente trae, y prueva Loter. *de re Benefic. lib. 2. quest. 31. num. 25. cum seq.* Corrad. *prax. Benefic. lib. 13. cap. 9. num. 46.* Y se puede ver en la decis. Rotæ apud Burat. 214. *num. 6. 7. 8.* & apud Merlin. *decis. 106. per tot. & apud Cavaller. decis. 595. num. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.* *decis. 16. part. 6. num. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.* *Recent.* Y las que van referidas num. *123* vsque ad num. *124*.

123 No admitiendo, pues, estas Vicarias el concurso, y siendo Decreto del Sagrado Tridentino, y Constitucion Piana, que entrando la reservacion, entra el concurso, como he dicho, y probarè baxo: se sigue por consequencia necessaria, que no comprehende la 8. Regla estas Vicarias.

124 Esta sentada doctrina querrà evadir la Parte, con el pretexto de que Benimodo se avria erigido en Vicaria antes del Sagrado Tridentino, y que solo la Constitucion de San Pio V. comprehenderia à las eligidas despues, y para ello, avrà encontrado solo à Garcia de Benefic. en la *part. 9. cap. 2. num. 311.* Que tiene la inteligencia que baxo refiero num. *123* y en nada favorece la pretension adversaria.

125 Que la Constitucion Piana comprehenda las Vicarias, erigidas antes del Sagrado Tridentino, en la misma forma que las erigidas despues, en lo tocante al nombramiento, y eleccion que deve ser siempre de la Matriz, y que sin concurso, y solo con la aprobacion del Ordinario, deven ser conferidas; lo prueva la misma Constitucion: pues, aunque en el Proemio solo habla de las Vicarias que eran amovibles, temporales, antes del Sagrado Tridentino; pero, despues en la dispositiva, que es en el §. *Volumus*, 4. dispone lo que va dicho (que es el punto de la question) y habla generalmente, y comprehende à todas, como

corrientemente lo ha declarado la Rota, y lo es entre los Doctores: sentandolo por conclusion deducida de de dicho §. y por conformarse lo dispuesto en este, en todo el Derecho Canonico, como lo dicen la Rota, y Doctores, y son expresos los textos que van referidos num. 109, ysq. ad 114. y con estos lo apoyan.

126 La Rota, in vna Tirasonen. Vicariæ adducta à Garcia de Benefic. part. 2. cap. 2. num. 309. vers. Ad illud, ibi: Ad illud quod constitutio loquatur de Vicarijs illarum Parochialium que ante Concilium non habebant Vicarios perpetuos, sed amovibiles, & quod ideo non procedit in illa Vicaria perpetua erecta ante Concilium. Fuit responsum: quod licet in proœmio loquatur de Vicarijs qui ante Concilium erant tamen in dispositiva loquitur, tam de Vicarijs perpetuis quàm temporarijs, & ratio ipsa est etiam generalis, & convenit tam perpetuis Vicarijs ab initio constitutis, quàm amovibilibus, & post Concilium perpetuis effectis, ut ex lectura ipsius Constitutionis videre est. Quo fit ut cum in omnem casum rationi legis magis sit concedendum, quàm cortici verborum.

127 Con dicha decision Gonzal. addictam 8. Regul. Gloss. 5. §. 3. num. 75. Rursus dicta decisio Tirasonen. dicit supradicta locum habere non solum in Vicarijs, que ante dictam Constitutionem non dabantur in titulum, sed post dictam Constitutionem sic: verum etiam in Vicarijs, que ante dictam Constitutionem conferebantur in titulum perpetuum, cum eadem militet ratio: Maxime stantibus verbis dispositivis, licet verba narrative contrarium suaderent, quia magis est in herendum rationi legis, quàm verborum cortici.

128 Corrad. prax. Benefic. lib. 3. cap. 9. num. 45. vers. Et in hoc, ibi: Et si non cadere sub reservatione Regule 8. sed fuisse locum Constitutioni felicis recordationis Pij V. de Vicarijs, & approbationi Ordinarij, previo examine non autem per concursum, iuxta opinionem Sacre

Congregationis Concil. Tridentin. Et à Rota approbatam, Et quod dicta Constitutio Pij V. comprehendit Vicarias etiam erectas ante Concilium Tridentinum, Et in vna, &c.

129 En Vicarias erigidas antes del Sagrado Tridentino, lo ha declarado siempre la Rota, como es de ver en la *decis. 16. part. 6. Recent.* en vna Vicaria que estava erigida en el año 1277. en el num. 11. vers. *Constituto*, dize: *Constituto igitur de unione valida, provisio istius Ecclesie non debet fieri per concursum, sed ad electionem, Et nominationem Decani, cum approbatione Ordinarij, iuxta Constitutionem san. mem. Pij V. in ordine 47. S. 4. Quæ non exigit concursum in his Vicarijs, licet habeant curam actualem animarum, sed mandat Vicarios huiusmodi, &c.*

130 Eadem Rota in alia Vicaria erigida en el año 1324. quæ est *decis. 330. part. 9. Recent. tom. 2. num. 9.* Quam ex dispositione *Constitutionis eiusdem san. mem. Pij V. incipit Ad exequendum, in S. 4. Volumus in super, &c.* Quæ in hac parte conformis est *Sacris Canonibus ut habetur in cap. Extirpanda, &c. Et tradit Rota.* Y refiere en su confirmacion doze decisiones de la Rota.

131 Lo mesmo se encuentra en las dos decisiones 441. y 445. de la *part. 5. Recent. tom. 2.* que son de la Diocesis de Barcelona, y erigidas en el año 1336. Y en otras muchas, que siendo el Sagrado Tridentino de la Centuria de 1500. y publicado en el año 1564. es visto, que todas las referidas Vicarias, en que declara la Rota estar comprehendidas en la *Constitucion Piana*, son erigidas antes del Tridentino.

132 Ni contra esto, haze las palabras que refiere Garcia in *dict. part. 9. cap. 2. num. 311.* Antes bien, prueba el intento en el num. 312. y en los antecedentes, y subseqüentes. Pues antecedentemente, en los num. 309. y 310. refiere dos decisiones in *dicta Vicaria Tirafoner*, que pruevan nuestro intento, tan claramente como digo *supra num. 126.* Y aunque profi-
gue

gue en dicho num. 311. diziendo : que en las Vicarias erigidas antes del Sagrado Tridentino, no tiene lugar la Constitucion Piana, ni el Tridentino, y que assi lo avria declarado la Sagrada Congregacion : pero prosigue para nuestro intento, num. 312. ibi : *Illud tamen: quod dicitur in dicta Constitutione vers. Volumus de deputatione Vicariorum ad nominationem illorum, in quorum Ecclesiis unitis ponentur, habebit etiam locum in Vicarijs perpetuis erectis ante Concilium ex quo est iuri antiquo conforme ut in dict. cap. Extirpanda.*

133 No puede, con palabras mas expresas, ni con razon mas juridica, probar Garcia : que la Constitucion Piana, tiene lugar en las Vicarias erigidas antes del Sagrado Tridentino, en lo tocante à dever nombrar Vicario el de la Matriz; dando la razon : porque es conforme al Drecho Canonico, que es lo que llevo probado supra num. 109. vsq. ad num. 114. con tan expessos textos.

134 Y aunque prosigue en el num. 313. diziendo : que cae en la reservacion, como se avria declarado en las decisiones Tirasonen. Vicarie, que tiene referido antes (bien, dize num. 314. ibi : *Quamvis in Hispania id non non servatur.* Y prosigue diziendo : que tocaria, la Provision al Pontifice, pero sin concurso, por lo que tiene ya dicho.

135 En esto que llevo referido de Garcia, aunque à la primera vista, haze algun reparo, y parece podia padecer alguna contradiccion; pero, ni la padece, y siempre prueva con firmeza nuestro intento.

136 Que no padezca contradiccion, dandole la verdadera inteligencia, es claro : pues, lo que dize en el num. 311. que no comprehende la Piana las Vicarias de antes del Tridentino, es en lo tocante à la designacion de los frutos, y congrua del Vicario, en la exoneracion de la Matriz, respeto de la annata, y obli-

gacion del Vicario, en pagar esta, al respeto de la porcion: porque como esto ya estava dispuesto, y tenian adquirido su derecho la Matriz, y el anexo respectivamente, no le quitò, ni lo tocò la Constitucion, como se conviene de la misma Constitucion, y esto declaró la Sagrada Congregacion, que refiere Garcia.

137 Pero en quanto al nombramiento, y eleccion, profigue el mesmo Garcia diciendo: que tiene lugar la Constitucion, y es por ser conforme a derecho, cuyas palabras refiero num. 132. in fin. Y de ellas nasce, que el dezir despues: que caèn en la reservacion, pero, sin concurso, es porque tenia probado en dicho num. 319. y dà por constante: que tenia lugar la Constitucion, respecto del nombramiento, y eleccion, y que segun esta, se deve obtener nueva provision de su nombramiento del Pontifice, si vacan en mes reservado, quãdo no vacando en mes reservado, no se necesita de dicha nueva Provision. Y à esto, dize Garcia, caer en la reservacion, y tocar la Provision al Papa, sin concurso. Cuya circunstancia de dezir, que le toca la Provision al Papa, sin preceder concurso, es igualmente evidente argumento para dicha inteligencia: pues si fuera la reservacion in totum, y por la 8. Regla, sin dependencia de la Piana, era preciso el concurso, por Decreto del Sagrado Tridentino, y la otra Constitucion Piana in ordine 33. como se pruevan numero.

138 Prueba tambien esta inteligencia, el dezir Garcia: que caèn en la reservacion, como lo declaró la Rota en dichas decisiones Tirasonen. Pues en estas, lo primero que se declaró, y fue el punto principal, es De que en todos los meses, toca el nombramiento à la Matriz, y que solo en los meses reservados, se deve ir à la nueva provision del Pontifice, pagando la media annata, y demàs (caso que sea de aquellas Vicarias que

que se deve) y à esto llaman reservacion, diziendo, que no se niega, pero que siempre toca el nombramiento à la Matriz, dicho Garcia dict. num. 309. circa mea. ibi: *Tum etiam, quia supradicta Constitutio Pij V. habet locum etiam quando Vicaria vacant in mense reservato, seu cadunt sub alia reservatione. Ex qua est accipienda nova Provisio expedienda littere, & solvenda annata quod non solet fieri, nisi quando Beneficium est reservatum, vel alias eius colatio spectat ad Sedem Apostolicam, quo casu ne Cancellaria defraudetur suis Regalibus opus est nova Provisio, qua revalidet presentationem alias defectivam; & quod dicta Constitutio procedat in reservatis, indicat ratio posita in §. Quoniam: ergo pariter Vicarij tenentur in reservatis ad expeditionem nova Provisionis, & solutionem annate.*

139 Et num. 310. ibi: *Et ad illud quod creditur Pape attestantibus Beneficium esse reservatum, fuit dictum: non negari reservationem, sed ea non obstante Capitulum potuisse presentare, & hoc vigore dicta Constitutionis. Et circa fin: Et ad illud quod provisio propter reservationem spectet ad Papam, respondetur per hoc non sequi, quod presentatio, seu nominatio de Michaeli facta à Capitulo Tirasonen. sit invalida stante quod Constitutio Pij V. de qua supra dicto Capitulo huiusmodi facultatem tribuit etiam in reservatis ut latius in alia decisione explicatum fuit. Maxime cum huiusmodi verba non excludant quin etiam dicto Capitulo competere possit eadem facultas nominandi, etiam in reservatis pro ut vere idem competere dignoscitur ex lectura dicta Constitutionis idè, & c.*

140 Y aun esta reservacion, de aver de ir por nueva Provision de su nombramiento al Pontifice, no se observa en España, ni se ha observado; como dize dicho Garcia num. 313. *Quamvis in Hispania id non servatur; y referiendo à este, lo dize Barbosa. de iuris Eccles. lib. 3. cap. 6. num. 46. ibi: Illud quod dicitur de dep*

putatione Vicariorum ad nominationem illorum in quorum Ecclesijs unitis ponentur, habet locum in Vicarijs perpetuis erectis ante Concilium, ex quo est iure antiquo conforme, & Garcia num 313. resolvit Vicarias perpetuas erectas ante Concilium Tridentinum comprehendi sub reservationibus Beneficiorum addit in Hispania id non servari. Las mismas palabras refiere Fermosin. in cap. 3. de Offic. Vicar. num. 12.

141 De que se infiere lo primero: que dicha Constitucion Piana tiene lugar en los meses reservados, y comprehende estas Vicarias de antes del Sagrado Tridentino, en lo tocante al nombramiento, segun dichos Doctores, y siempre ha declarado la Rota, y segun el mesmo Garcia, lo segundo: que aun aquella reservacion de que habla Garcia, de aver de obtener nueva Provision, no se observa en España: Teniendo esto mas fuerza en nuestra Vicaria, que siempre, y en todos los meses ha sido instituida à nombramiento del Rector, y sin concurso, y sin nueva provision, conformandose con la observancia de España.

142 Ni à esta podria obstar, si se dixesse: que de moderno en vna, ò otra, se ha recurrido à Roma: pues el hecho de estos, no daña al derecho, y observancia de esta; ni aun en aquellas mismas, como lo declaró la Rota en dicha decis. Tirasonen. adducta à dicho Garcia in dict. part. 9. cap. num. 310. circa fin, ibi: *Et ad illud quod Provisio Michaelis, sit simplex Provisio, uti de reservato facta, & non nova provisio, fuit dictum huiusmodi Provisionem Michaeli suffragari, maxime cum ipse non sit causa, & agatur de Beneficio, cuius Provisio propter reservationem spectet ad Papam; sed per hoc non sequi, quod presentatio, seu nominatio de eo facta à Capitulo Tirasonen. sit invalida, stante, quod Constitutio Pij V. de qua supra dict. Capitulo huiusmodi facultatem tribuit etiam in reservatis, ut latius in alia decisione explicatum*

tum fuit, nec fuit in potestate Michaelis factio suo praeiudicare dicto Capitulo, sicut nec mediante illa assertione, quod scilicet ius presentandi personam idoneam ad dictam Vicariam spectet ad capitulum Tirasonen. cessantibus reservationibus, & affectionibus Apostolicis, maxime cum huiusmodi verba non excludant, quin etiam dicto Capitulo competere possit eadem facultas nominandi, etiam in reservationis, pro ut vere eidem competere dignoscitur ex lectura dictae Constitutionis ideo, &c.

143 Y es proposicion sentada: que el hecho del otro no puede dañar à este; ni aun el del Antecesor en la Dignidad. l. Factum, 155. ff. de regul. iur. cap. Interdictos extr. de fid. instrument. cap. Veniens, de Transat. cap. Super eo, de offic. delegat. Marc. Anton. variar. lib. 1. resolut. 106. num. 7. 38. & 50. & lib. 3. resolut. 1. num. 7. Casar. Argel. de legitim. contradict. quest. 7. num. 80, & quest. 10, num. 164. Costa de facti scientia, & ignorantia inspect. 9. à num. 4. cum seq.

PARTE III.

**EN QUE SE PRUEVA: QUE LAS PRETEN-
sas Bulas de Garcia, son obrepticias, y subrepticias, y nin-
gunas: que no deven tener execucion, concluyendo en
ellas, que Garcia no es legitimo Contradictor.**

144 **P**Revengo: que en esta 3. Parte, se corre-
rà (aunque con la impugnacion que
hasta aora se ha hecho) con la pretension de Garcia:
de que seria esta Vicaria de Patronato, unicamente pa-
ra que se vea su total exclusion, y que su misma pre-
tension le haze no ser aun legitimo Contradictor.

145 Esto supuesto, y el hecho que llevo referido
al principio de este Alegato, que no repito, por escu-
sar molestia. Y que aviendo vacado nuestra Vicaria en

21. de Abril 1694. Y que por pretender esta Curia, que se deveria proveer por concurso, despachò Edicto, y le mandò publicar, y fixar, como se acostumbra; y llamados por este, firmaron oposicion diferentes, para el concurso, y obrento, consta fol & Y sin atender a esto, ni esperar el concurso, ni averlo narrado Garcia à su Santidad, logrò la primer Bula, su data en Roma pridie Kalendas Augusti de dicho año, que es à 31. de Julio. Y reconociendo las muchas obrepciones, y subrepciones que padecia, logrò la segunda, para intento de sanarlas, su data, en Roma, Idus Decembris dicho año: Pero, no lo ha logrado, y las padece por tantas partes, como se convence de la narrativa de vna, y otra Bula, y de todo el hecho.

146 Narrò Garcia à su Santidad, en la primera Bula fol. 11. pag. 2. ibi: *Cum itaque post modum perpetua Vicaria Rectoria forsitan nuncupata Parochialis Ecclesia Loci de Benimodo, Valentin. Dioces. à Parochiali Ecclesia Loci de Carlet eiusdem Diocesis dependens, & de qua per concursum provideri non consuevit, sed cuiusdam pro tempore vacat collatio, provisio, & omnimoda alia dispositio ad pro tempore existentem Rectorem secundo dicta Ecclesia cessantibus reservationibus, & affectionibus Apostolicis expectat, & pertinet.* Y prosigue, sentando que tiene lugar la reservacion en esta Vicaria, y como à vacante en mes reservado, pidiò, y se le hizo la gracia.

147 Omito las demàs clausulas de la primer Bula, de conocida subrepcion, que entiendo Garcia averlas sanado en la segunda. Y passando à esta, fol. 195. ibi: *Alias, seu nuper perpetua Vicaria Rectoria scilicet nuncupata Parochialis Ecclesia Loci de Benimodo Valentin. Diocesis, à Parochialis Ecclesia Loci de Carlet, eiusdem Diocesis dependente, & de qua per concursum disponi non consuevit; sed ad quem dum pro tempore vacat nominatio persona idonea in ea ad nominationem huiusmodi per Loci Ordinari-*
rium

*riam instituenda, ad pro tempore existentem Rectorem secun-
do dicta Ecclesia cessantibus reservationibus, & affectionibus
Appostolicis spectat, & pertinet.*

148 Para efeto de narrar los defetos de la primer Bula, profigue en esta segunda, exprestandoles, y pidiendo à su Santidad que no obstante estos, que son el averse nombrado Francisco Garcia de Rigo, averse intitulado Presbytero, y no aver narrado la nominacion que tenia Mancho, hecha por el Retor, y el Pleyto pendiente, y las nulidades que por la obrepcion solo de esta falsa narrativa se le podian oponer, las sanasse su Santidad, y confirmasse, como si se huviera narrado la verdad.

149 Aunque estos defetos, por este Perinde valere, quedassen sanos, resultan otras obrepciones, y subrepciones de aquella mesma narrativa, que en esta segunda Bula no las ha narrado, ni intentado sanar. Para cuya inteligencia, y bolviendo à la referida clausula de la primer Bula (omitiendo las otras como he dicho) encontramos aquellas palabras: *ibi: A Parochiali Ecclesia Loci de Carlet, eiusdem Diœcesis dependens, & de qua per concursum provideri non consuerit.* Y las mismas respeto de esto, se encuentran en la segunda Bula, fol. 195. en las quales narra Garcia à su Santidad, que esta Vicaria era dependiente de Carlet, y que se avia proveido siempre sin concurso (y es la verdad, y prueva la vnion, como digo arriba num.) pero, no dixo, ni narrò: que era de Patronato, que es lo que agora pretende; y por consiguiente, de esta misma pretension suya se le haze este dilema: O esta Vicaria es de Patronato, como lo pretende, y si lo es, no lo narrò, y serian subrepticias por esto, y por lo que digo baxo num. O es dependiente, y vnida, y siendolo, entra la otra subrepcion igualmente conocida, por narrar: que cessantibus reservationibus, tocaria à Carlet,

y por aver vacado en mes reservado, toca à su Santidad, en cuyo pretexto ha obtenido la gracia.

150 Y siendo vnida, y dependiente, sabido es, y queda evidenciado à num. 100. vsque ad num. 138. que no tiene lugar la reservacion, ni toca à su Santidad la Provision. Y esta es tan conocida obrepcion, que ninguna clausula de las Bulas puede sanarla, por extar la referida Constitucion de San Pio V. *in Ordin. 47.* promulgada *in formam legis*; como dize Pirr. Corrad. *prax. Benefic. lib. 3. cap. 9.* aviendo probado en el num. 42. que no caen en la reservacion semejantes Vicarias, ni tiene lugar la 8. Regla, ni que esta deroga la Constitucion Piana; prosigue num. 43. *ibi: Quod quidem in tantum procedere certum est etiam si Vicaria fuerit à Papa impetrata, tamquam Sedi Apostolica reservata, cum clausulis solitis derogatorijs in ea adiectis; quia si dicta clausula sint in executivis, non ampliunt dispositionem; nam ut etiam norunt simplices Curiales, parum versati in hac practica, clausula apposita in parte executiva gratia, vel cuiuslibet actus numquam auget gratiam, vel actum, neque tollit subreptionem, quod satis aperte patet in Clementina 1. de Præbend. Abbas. in cap. Cum nostris num. 21. de conces. Præbend. Felin. in cap. Non nulli, num. 27. de rescript. Et licet declararent dispositionem, non tamen illam ampliunt. Bald. in l. Eamquam. num. 2. Cod. de fideicom.*

Y diziendo que en proprios terminos Burat. *decis. 130. num. 6.* prosigue: *Vbi quod propter dictas clausulas non tollitur prædicta Constitutio Pij V. que per viam legis emanavit, ex qua competit ius presentandi, seu nominandi etiam in mensibus reservatis.*

151 Otro si, prosigue la narrativa de su Bula Garcia *dict. fol. 11. pag. 2. circa fin.* Sed cuius dum pro tempore vacat collatio, provisio, *Et omnimoda alia dispositio ad pro tempore existentem Rectorem secundo dictæ Ecclesie cessantibus reservationibus, Et affectionibus Apostolicis spectat, Et pertinet.* La

152 La falsedad de esta clausula, no necessita de ponderacion, quando sabemos que la colacion, y omnimoda disposicion, no toca al Retor de Carlet adhuc cessantibus reservationibus. Y esta no se encuentra en la segunda Bula, entre las clausulas enmendadas; pues, solo son las enmendadas, las que he referido num. 143.

153 Aunque esta subrepcion, y obrepcion es bien conocida, y haze ninguna la gracia: pero, lo es mayor la que se sigue, fundada en la misma pretension de Garcia, en el Sagrado Tridentino, y otra Constitucion Piana, emanada tambien in formam legis: que por mas que se quiera desembarazar Garcia, no ha de poder con fundamento.

154 Pretende Garcia: que esta Vicaria es de Patronato, à que vnicamente se ha acogido, por reconocer que no puede entrar en ella por otro medio, como se ve en todo el Pleyto, que no se funda en otro. Bien que es despues, que ha visto la Constitucion Piana *in Ordin.* 47. Pues, antes, y quando pidió su Bula, no dixo que era de Patronato, sino *dependens* de la Rectoria de Carlet.

155 Decretò el Sagrado Tridentino *cap. 18. Sess. 24. de Reformat.* Que en las Parroquiales de drecho de Patronato Ecclesiastico, vacando en mes reservado, se haga concurso, y se transmita à quien tocara la colacion, en aquellas palabras: *Si vero iuris Patronatus Ecclesiastici erit, & institutio ab alio non ab Episcopo erit facienda, tunc Episcopus solus ex dignis eligat digniorem quem ei presentes ad quem institutio spectat.*

156 Y con estas palabras Barbos. *in dict. cap. num. 139. & 140. Beneficium Curatum iuris Patronatus Ecclesiastici si vacaverit in mensibus Apostolica Sedi reservatis, Episcopus ipse Ordinarius nulla habita ratione Patronorum debet e dicta concursus proponere, & idoneum eligere ac Romam mittere cum fide Ordinarij à Summo Ponti-*

sice Instituumdum, sicut sic in alijs Curatis qua non sunt de iure Patronatus. Ita referunt decisum Piasec. in prax. Episcop. part. 2. cap. 5. num. 17. Institutio ad Parochiales Ecclesias, qua iuris Patronatus Ecclesiastici sint, ubi facienda sit à Papa, quia fortasse in mensibus reservatis vacaverit, ius eligendi digniorem ad solum Episcopum pertinet, qui transmittere debet attestationem examinis facti, & concursus, quot in eo approbati, & quem ex approbatis vti digniorem, cui sanctitas sua gratiam faciat nominari.

157 Y San Pio V. en la Constitucion que empieza: *In conferendis ordin. 33. §. 4. ibi: De quibus idem Episcopi predicti intra sex mensium spatium à die vacationis eorundem perfecto examine, iuxta formam Conclij Tridentini prefati non providerint; ac illarum etiam quarum collationes nobis, & dictæ sedi generaliter, vel specialiter, & ex quavis causa reservata seu affecta existunt, aut alias ex indulto Sedis Apostolica competunt, ad quas occurrente illarum vacatione Episcopi, & Archiepiscopi prefati personas per examen concursu mutuo habito iuxta dicti Conclij Trident. formam approbatas, & magis idoneas non elegerit, aut electas nobis, vel successoribus nostris, aut eis ad quos collatio spectabit pro collatione obtinenda intra quatuor mensium spatium à die illius vacationis non significaverint, &c.*

158 Expreslando alsí dicho Sagrado Tridentino, como dicha Constitucion Piana: que qualesquier gracias, instituciones, ò colaciones obtenidas sin aver guardado la dicha forma, son subrepticias, y obrepticias. El Sagrado Tridentino *in dict. cap. 18. circa fin. ibi: Alias provisiones omnes seu instituciones, prater supradictam formam facta surreptitia esse censeantur.* Y dicha Constitucion Piana §. 1. *in fin. Alias provisiones, seu instituciones omnes prater formam predictam facta, subreptitia censeantur.*

159 Este es principio en que devemos fixar el pié tan firme, como à deducido del Sagrado Tridentino,

y Constitucion Piana, que en forma de ley, nos lo enseña, y como à tal lo ha declarado la Sagrada Congregacion del Sagrado Tridentino repetidas vezes, y refieren muchas Flamin. Paris. de Resignat. lib. 10. quest. 7. num. 12. Nicol. Garcia de Benefic. part. 9. cap. 2. num. 154. y otras dos refiere Salgad. de Regia protect. part. 3. cap. 9. num. 99. ibi: *Congregatio censuit, si institutio ad Parochiales Ecclesias qua iuris Patronatus Ecclesie sint facienda erit à Summo Pontifice, quia forte in mensibus reservatis vacaverit, ius eligendi digniorem ad solum Episcopum pertinet, qui transmittere debet attestacionem examinis facti per concursum, quot quot in eo fuerint approbati, & quem ex approbatis, ut digniorem, cui sanctitas sua gratiam faciat nominaret.*

160 Y prosigue, refiriendo otra declaracion que dize lo mesmo, y que deve el Ordinario poner Edictos para el concurso; y hecho esto, elegir al mas digno, è embiar esta eleccion del mas digno à Roma, con la fee del Ordinario, para que su Santidad le instituya, como se haze en los demàs Curatos de libre colacion; ibi: *Iterum eadem Sancta Congregatio super eodem versiculo Tridentin. in his verbis: Si Beneficium Curatum iuris Patronatus Ecclesie in mensibus Apostolica Sedi reservatis vacaverit; Episcopus ipse Ordinarius nulla habita ratione Patronorum debet Edicta concursus proponere, idoneum eligere, ac Romam mittere cum fide Ordinarij à Summo Pontifice instituendum, sicut fit in alijs Curatis que non sunt de iure Patronatus.*

161 Y esto mesmo procede en las Vicarias perpetuas, no vnidas, ni anexas, que son Beneficios Curatos per se, con toda la Cura actual, y habitual, aunque sean de derecho de Patronato, si caen en los meses reservados, porque todo lo que se dize de los Curatos, è Iglesias Parroquiales, tiene lugar, y se entiende de estas Vicarias separadas, cap. Postulasti, de Rescript. cap. Michael. de filijs Presbyteror. Cælar. de Ecclesiastica Ge-

rarquia part 3. disput. 14. §. à principio, Gonzal. ad Regul. 8. Cancel. Glos. §. 3. à num. 19. Flamin. Paris. de Resignat. lib. 3. quast. 1. à num. 115. Campanil. in Divers. iur. Canon. Rub. 1. cap. 6. num. 14. Y lo ha declarado la Sagrada Congregacion del Concilio de Trento, sobre el cap. 18. Sess. 24. que ad litteram refiere Garcia de Benefic. part. 9. cap. 2. num. 303. ibi: *Ad quod est declaratio Sacrae Congregationis super dictum cap. 18. que sic ait: Presupposito quod Ecclesia Parochialis, que proprium Rectorem habebat, nec ulli pio loco erat unita, Auctoritate Apostolica redacta fuerit in simplex erecta ibidem Vicaria perpetua respondit Congregatio, in Vicario servandum esse hoc Decretum, ut Vicaria detur per concursum.*

162 Y varias vezes lo ha declarado la Rota; de que en estas Vicarias no vnidas, ni anexas, aunque sean de Patronato Eclesiastico, se deve hazer cõcurso, si vacarẽ en los meses reservados; como latamente trae dicho Garcia dict. part. 9. cap. 2. num. 298. usque ad 302. §. 319. en donde refiere ad litteram in terminis muchas decisiones de la Rota, y las refiere Barbof. de Potest. Episcop. part. 3. allegat. 60. num. 16. §. 32. §. de iur. Ecclesiastic. univers. lib. 3. cap. 6. num. 34. §. in Sess. 24. Reformat. cap. 18. num. 17. Loter. de re Benefic. lib. 2. quast. 31. num. 22. Burat. decis. 214. num. 2. §. in part. 2. Recent. decis. 579, §. 710. y lo apoyan las referidas supra num.

Finalmente, es de todos, sin discrepancia: que quando la Vicaria no es vnida, ni anexa, sino que tiene toda la Cura actual, y habitual, aunque sea de Patronato Eclesiastico quando vaca en mes reservado, se deve proveer por concurso, y segun la forma del Concilio de Trento, como las demàs Parroquiales; como con la distincion de ser desunidas, y totalmente al contrario, quando son vnidas, latamente lo traen Lellius Mansinius de Sacro iuri, controvers. tom. 1. dissertation. 5. cap. 7. num. 16. Gonzal. ad Regul.

gul 8. Cancell. Glos. 6. num. 12. Salgad. de Regia prosect. part. 3. cap. 9. num. 156. iuncto num. 98. Fermosin. cap. 3. de Offic. Vicar. quest. 5. à num. 12. usque ad 17. Marefcot. variar. resolut. lib. 1. cap. 52. num. 2. Flamin. Paris. de Resignat. Benefic. lib. 10. quest. 7. num. 12. Trullench. de iur. Paroch. cap. vltim. de Vicar. num. 2. con Belarmino, y otros,

163 Esto sentado, y sentando tambien : que Garcia, sin atenderlo, sin esperar el concurso, sin aver narrado à su Santidad (como, & si menos bien pretendia aora) que la Vicaria seria de Patronato, ni tampoco aver narrado : que Vñeñoria avia mandado publicar Edicto, y fixarle para el concurso, y que llamados por este, se avian opuesto diferentes; embiò à Roma, antes que passassen los quatro meses : pues, murió Erbas. vltimo poseedor, en 21. de Abril 1694. fol. 179. y en el vltimo de Julio de dicho año, logró su nula, y atentada gracia, narrando que era *Dependens*.

164 De que nace por tres partes la obrepcion, y subrepcion mas insanable. La primera, nos la enseña el Sagrado Tridentino, y la Constitucion Piana, con las palabras expresas que refiero num. 158. en que se decretò, y constituyò : que sean obrepticias, y subrepticias las gracias que se lograsen de qualquier Beneficio Curato, de drecho de Patronato Ecclesiastico, sin preceder concurso, y contra la forma prescrita en dicho Decreto. La segunda, por no aver narrado la verdad, y aver engañado à su Santidad : pues no narrò lo que he dicho num. 163. Circunstancias, que si las huviera narrado, en manera alguna, huviera obtenido la gracia : pues, de sabido, su Santidad esperàra el concurso, ajustandose al Decreto del Tridentino, y à la Constitucion Piana (que à mas que aquel, y esta disponen que sean subrepticias las tales gracias) nadie hasta aora ha dudado : que qualquier narrativa, ò el

defecto de ella, que puede mudar el animo de su Santidad, haze subrepticia, y obrepticia la gracia en qualquier genero de gracia. *Text. expres. in cap. Super litteris. 20. iunctis cap. 2. cap. Caterum. 3. cap. Ad aures. 8. cap. Sedes. 15. cap. Ex tenore. 16. cap. Postulasti. 27. cap. Si proponentes. 42. de Rescriptis, cum alijs pluribus collectis à Barbof. & Gonçalez in dict. cap. 20.*

165 Y no pudo aver, ni aun se pudo idear narrativa, ni mayor defecto en ella, para entender mudado el animo de su Santidad, que aver narrado la Parte contraria lo que vâ dicho, callando asimismo lo que si expressâra, no se le concediera la gracia, que asî en lo vno, como en lo otro, ha cometido igualmente expresa, y conocida nulidad, segun los *Text. in l. 1. § 2. Cod. si contra lras. cap. Inter. 20. de re iudicata. cap. Ex litteris, de dolo, Petrus Gregorius lib. 1. de Rescript. cap. 49. § 50. & cum pluribus alijs Gonçalez in dict. cap. 20. num. 4. § 5.*

166 Otro si, que por dissimular el insanable defecto del concurso, estando aun dentro de los quatro meses, huyò el narrar à su Santidad, lo que agora menos bien pretende, que era de Patronato, y dixo: que era dependiente de la Rectoria de Carlet; pues, si huviera narrado que era de Patronato, y estando en los quatro meses, como se le avia de conceder la gracia, contra el Sagrado Tridentino, y Bula Piana, quando es expreso de ambos, que se deve intra quadrimestre embiar el concurso, y esperar este.

167 Sin omitir: que el mismo Garcia, Parte contraria, se convence de su engañosa narrativa: pues agora en todo el Pleyto, y en quanto alega, quiere, y dize, que es Benimodo *omnino independens de Carlet*; y no se funda en otro: y allà à su Santidad le narrò en vna, y otra Bula, fol. 11. pag. 3. *A Parochiali Loci de Carlet, eiusdem Diœcesis dependens*; & fol. 195. in fin. de

la segunda Bula, ibi: *A Parochiali Loci de Carlet, eiusdem Diocesis dependente.*

168 Procediendo esta, y aquella obrepcion, y subrepcion, con mas fuerça, mediando como digo, dicho Decreto del Sagrado Tridentino, y Constitucion Piana, que nunca se entiende que el Papa lo derogara, si expresamente no lo dize: Latè Garcia de Benefic. 4. part. cap. 5. ex num. 25. Valençuel. Velazquez concil. 22. num. 53. Thomas Sanchez de Matrimonio, lib. 3. disput. 26. num. 7. tom. 1. & latissime Salgad. de supplicat. ad Sanctissim. 2. part. cap. 1. à num. 59. Con los Capítulos *Ex parte, cap. Final, de Cappel. Monachor. cap. Eam te, de arat. & qualitat. cap. Non nulli, de Rescript.* Con Archidiac. Felin. Celva, Paris. Navarrus, Jacobal. Covar. Mandos. Statius Germon, Cordova, Sarmiento, Menoch. Padilla, Cavalcan, Gutierrez, Decian, y Molina. Y aun en España, la derogacion del Sagrado Tridentino, no se admite; dicho Salgad. *in dict. loco, num. 64.* con Azeved. Bovadill. Zevall, y Paz.

169 Esto que llevo dicho, es inegable, y estando en estos principios, no necessita de ponderacion, para entender: que es cierto que Garcia no tiene la gracia que pretende, y que no es legitimo Contradictor.

170 Ni lo puede ser ya, por medio de sus Bulas, por averse el mesmo Garcia impossibilitado, con la prueba que ha subministrado en el Pleyto, queriendo probar que la Vicaria es omnino independiente de Carlet, y lo ha articulado, dado sus testigos, y no se funda en otro. Y como narrò à su Santidad, que era *A Parochiali Loci de Carlet dependes*; cuya clausula se halla en ambas Bulas, se ha constituido el mesmo Garcia, en estado imposible de probar esta narrativa, y le coge de lleno la vulgar: que la narrativa no justificada, haze nula la gracia, no dà esta ningun drecho,

ni merece execuciõ. Latissime cõ muchos Rosa de execut. *Litt. Appostol. cap. 6. n. 237. cum plurib. sequent. Duran. decis. 147. Othobon. decis. 120. num. 4. Gonzal. ad Regul. 8. Cancel. Glos. 9. num. 230. § 231. Cochier. in Regul. 67. claus. Si ita est. num. 5. Y dicho Rosa, vbi supra num. 239. recoge muchas decisiones de la Rota.*

PARTE IV.

EN QVE SE DA SATISFACION A QVANTO pretende, y alega Francisco Garcia.

171 **S** Entando, como digo, que Garcia no es legitimo Contradictor, y que no tiene la gracia que supone, ni derecho alguno, como queda evidenciado en la Parte 3. Y esto solo, por lo probado en ella, aun sin hazer reflexion de lo ponderado en la 1. y 2. Parte, por ser la obrepcion, y subrepcion el mayor vicio, y ser tan conocidas las que padece la gracia, que la hazen ninguna; le coge de lleno la Regla: *Qui sine iure agit, non est audiendus. l. Si Pupilli 6. §. Videamus, 12. ff. de Negotijs gestis l. Quoties. §. Si temporali, ff. de Administrat. Tutor. En terminos de Vicarias, cap. Ad audientiam, 1. de Offic. Vicar. vbi Innocent. facit cap. Examinata, de Iudic. Argel. de legitim. contradict. quest. 2. tit. 7. num. 213. § 214. § art. 4. num. 145. Barbof. Exioma iuris 19. num. 3. Menoch. de Arbitrar. quest. 16. per tot. Mari Guiurba in Consuet. Senan. Messanen. cap. 7. Glos. 10. num. 1. § sequent.* Y no deviendo ser oïdo, se deve menospreciar quanto alega; de forma, que todas sus excepciones, no merecen atencion, y devemos reputarlas, como si no fuessen alegadas.

172 Aunque no es dudable, que le basta esta satisfacion general, para todas sus debiles ojecciones, funda-

dada en tan elementar principio: Pero, en particular, se le satisfara à las que opone, sin perjuizio de la referida Regla, deviendo tener la siempre presente, para la decision de esta causa.

173 El primer fundamento en que insiste Garcia, es: Que se avria dismembrado, por medio del Papel tantas vezes referido. Y parece que bastantemente queda probado à num. vsque ad num. que no se dismembrò, y que quedò vnida. Y aunque quiere Garcia ajustar al referido Papel, la observancia de que se avia tratado como à desunida: tambien se le ha dado satisfacion à num. vsque ad num. de que no tiene tal observancia, antes bien es la contraria, y que haze para dever entender que no està separada, como nunca lo ha estado.

174 Haze gran pasto Garcia, de que en las colaciones de esta Vicaria, se encontraria la clausula: *Comitentes tibi Curam, & regimen animarum dicta Vicaria perpetua Parochialis Ecclesia dicti Oppidi de Benimodo, orantes ut taliter cum eisdem te habere procures, ut dignam Altissimo in die Iudicij animarum gregis tibi commissi rationem reddere valeas.* Cuya clausula no haze al punto: Pues, siendo Vicaria perpetua, es tan corriente, como necessaria, y muy adaptable à la Cura actual, y exercicio de ella, que tiene el Vicario: pues, no se duda, ni se niega, que se le comete la Cura, y el Regimen de las almas actual, para que cuyde, y rija sus Feligreses, para dar cuenta de sus Ovejas, en el dia del Juizio.

175 Quando encontramos: que aunque en la clausula huviesse mayor expression, tampoco haria al punto: Pues, corrientemente, despues de cuestionado, se dà por sentado, que aunque se diga: *Curam habeat, & exerceat animarum.* No obstante que el verbo *habeat*, de su naturaleza denota, no solo el exerci-

cio, sino la habitualidad, y que parece que estando el verbo *habeat*, sería superfluo el otro *exerceat*, se deve entender el ejercicio actual, no empero el habitual; como haziendose esta ojeccion, lo declaró la Rota in vna Barchinonen. Vicariæ 7. Decembris 1616. apud Burat. decis. 214. num. 5. in fin. & num. 6. Verba illa *HABEAT*, & *exerceat* intelliguntur pro *ut de iure*, *ut scilicet habeat curam tantum Vicarius actu*, & *quod ad exercitium*: cum etiam Vicarius habens cura exercitium dicatur curam habere, quamvis actu tantum. Con la Glossa Franco, y otros muchos. Eadem Rota, in alia Barchinonen. Vicariæ, coram Merlino, adducta à Ferrantil. in annot. ad dict. decis. 214. Lit. C.

176 La mesma Rota, con la mesma ojeccion in alia Barchinonen. Vicariæ 17. Maij 1624. apud Merlin. decis. 315. num. 9. & 10. Quibus visa non fuerunt obstare, que in contrarium ad ducebantur ex illis verbis: *Et servitium ipsius Ecclesia faciat, & in ipsa Ecclesia Curam habeas, & exerceat*; quod videtur arguere totam Curam in eundem Vicarium fuisse translata: Quoniam fuit dictum: *Verba supra relata esse intelligenda de Cura actu ali, non autem habituali, cum etiam Vicarius qui habet simplex Cura exercitium, curam recte dicatur habere, ut in his terminis, &c.*

177 Loter. de re Benefic. lib. 2. quest. 31. num. 24. in fin. *Etiam si expresse dictum esset: Quod Vicarius servitium ipsius Ecclesia faciat, & in ipsa habeat Curam atque exerceat*; hac enim possunt, & debent intelligi de Cura actuali. Y en el mismo num. 24. poco antes dize: Que es evidente argumento, para entender que no se transfirió la Cura habitual, el tener señalada cierta porcion el Vicario, que son los terminos de nuestro caso.

178 Idem Loter. lib. 1. quest. 20. à num. 127. usque ad num. 129. *Et quamvis nequeat negari apud talem Superiorem semper remanere curam habitualem, & consequenter non disorvi coniugium illud spirituale, semel per ipsam*
con-

contractum in Ecclesia, tamen id intelligitur de habitu originali, non de presentiali, quia in effectu, considerato status de presenti Cura ipsa actu, & habitu est penes Vicarium.

179 Bien que por estas vltimas palabras; si la Parte ha encontrado en ellas, querrà aplicarse esta Doctrina para su apoyo. Y quan extraviado sea, y lo mucho que favorece à esta Parte, no necessita de otra ponderacion, que leerla, y hazer reflexion: Que hablando Loterio de este caso, y refiriendole en dicho lib. 2. quest. 31. en el referido num. 24. prosigue en el num. 25. diziendo: que estas Vicarias, como à vnidas se han de provèer, segun la Constitucion de San Pio V. sin que baste ninguna quasipossession en contrario: Por lo que, aunque mirado el estado presente, se le comera solo presentialiter actu, & habitu, esto es, el regimen actual, y habitual de los Feligreses, y cuydado de sus almas, y por ella, se le pedira cuenta en el dia del Iuzio: Pero siempre el proprio Esposo de aquella Iglesia, y el Matrimonio, que por ser vna la Parroquia, se celebrò entre el Retor de Carlet, y dicha Iglesia de Benimodo, no se puede dezir disuelto por esso, segun dichas Doctrina: no embarazando la referida clausula, que pondera la adversa para esto.

180 Tambien insiste: en que seria dismembrada, porque en el referido Papel, supone diria: Que fue ordenado que el Lugar de Benimodo se ha dismembrado de la Rectoria de Carlet, y que la Iglesia de dicho Lugar, sea eregida en Rectoria, è Iglesia Parroquial, y que por dote de dicha Vicaria, se le apliquen las primicias. Y esto lo repite algunas vezes en el Pleyto.

181 A lo que se satisface. Lo primero: porque, ni aun se dize en el Papel, lo que la Parte dize, de que fue ordenado que se avia dismembrado; sino ibi: *Item, ses ordenat sobre Benimodo de Carlet, que lo dit Lloch, sia dismembrat de la Rectoria de Carlet, y que la Iglesia de-*
dit

dic Lloch sia erigida, &c. Cuyas palabras no pruevan averse hecho, como supone la Parte, sino que se avia de hazer, como va alegado en la Parte 1. à num. 9. vsque ad num. 13. Y lo prueba tambien, el que asimismo se ordena: que se le aplicassen los diezmos, y no se executò. Y fue porque no se executò la dismembracion. Y por consiguiente, este Alegato, con el qual quiere la Parte apoyar la dismembracion, es el argumento mas fuerte contra ella, como de si se vè, y va ponderado à num. vsque ad num.

182 Tambien supone: Que el Retor de Carlet se reservò el Patronato, en la dismembracion; y supone tan mal, como se vè del Papel: pues, no se encuentra alli al Retor, ni estuvo presente para hazer reservacion, ni acto alguno, nec vllum verbum del Retor, y el Papel solo dize: que se ordenò que se le reservaria: pues, toda la oracion de dicho Papel, se rige, y depende aquellos dos verbos: *Ses ordenat, que sia.*

183 No menos esfuerça en el Pleyto agriamente: de que el Retor avria presentado en todas las colaciones, como à Patrono, y supone en esto, que seria de Patronato, y que siendo esto servidumbre, no puede averl en cosa propria.

184 Que la servidumbre no recayga en cosa propria, no se duda, y la Parte avrà encontrado, con este principio, algunas dotrinas en terminos de vniones, ó dismembraciones, y entre otras la decis. 32. y la 192. de la part. 18. *Recent.* y à de Luca de Paroch. *discurs.* 10. que en apoyo de mi intento refiero arriba. Pero, ni aquel principio, ni estas Dotrinas hazen al punto, por ser totalmente diferentes:

185 Lo primero: porque ay gran distancia (y se deve tener presente para la decision de este Pleyto) del caso de querer probar la dismembracion de vna Iglesia que consta fue al principio vnida, como Carlet y Be-

ni.

nimodo, y vâ ponderado num. 6. 7. & 8. al de tratar de dos Iglesias, que al principio consta fueron distintas, y despues por algun hecho, ò circunstancia menos solemne, se pretende ser vnida, juntandole las colaciones: Que de este caso hablan dichas dos decisiones 32. 192. de la part. 18. *Recens.* y de Luc. en dicho discurs. 10. Y nuestro caso es el otro: Que Carlet, y Benimodo eran anexos, y vnidos, y quiere la Parte que se dismembraron, y por consiguiente, tan distinto de el de estas doctrinas, como de si se vè. Y antes bien, la misma razon de dichas decisiones, y doctrina de Deluca apoyan nuestro intento: Pues la que se lee en estas fue: el constar ser antes no vnidas, y no constar despues de vnion legitimamente hecha. Y con esta misma razon se redarguye, por asistarnos el constar, que al principio Carlet, y Benimodo, fue vna, y no consta de legitima separacion, como llevo probado en la Parte 1.

186 De aqui nace: que (como qualquier acto se deve entender hecho ex preambulo titulo, del qual conste ser legitimo, y verdadero) el dezir Patrono, presentaciones, y *Ius Patronatus* en nuestras colaciones, se deve entender, en virtud de aquel titulo verdadero que tenia, y tiene Carlet, de ser vna, como no se duda lo era antes, no constando despues de legitima dismembracion, y por consiguiente, *Ly Patrono*, ò *Ius Patronatus*, est minus propriè; y es lo mismo que dezir *El Superior*, eo *superioridad*; como, y tambien el dezir *Ad presentationem*, es lo mismo que dezir: *Ad nominationem*; porque tambien pone ante los ojos del Ordinario el nombrado, como todo se ha probado en la Parte 1, con puntuales doctrinas, à num. 76. vsque ad num. 79. cum seq.

187 A màs que en dichas decisiones, y discurso de Deluca, que la Parte harà gran pasto, si las ha encon-

trado concurría, no solo, como digo: que al principio no constava ser Iglesias vnidas: sino que cada vna avia tenido, y tenia su territorio señalado, y limites distintos, percibian cada vna sus primicias, pagavan sus cargos, no se avia dotado la vna de la otra, constava ser de su principio de Patronato laycal (que nihil mirum que despues conservasse el Patronato, aunque se hizo Eclesiastico de otra Comunidad Eclesiastica, distinta de la q̄ pretendia la vnion, y que las colaciones del Layco, y Eclesiastico, cada vna en su tiempo respectivè, dixessen ser de derecho de Patronato, y q̄ se entendiese vere Patronato por ellas;) pues, visto es: que se devia interpretar, segun el referido preambulo, titulo verdadero, propriè, & rigurose Patrono. Y estas circunstancias, no concurren en nuestro caso, antes bien concurren las que la misma decis. 192. de dicha part. 18. *Recent.* aprueba en apoyo de la vnion, dando satisfacion à las decisiones que parecia à prima vista oponerse à su caso, y vñ referidas num. 73. & 74. Pues dize: que quando se edifica en territorio de la Matriz, y se dota ex proventibus de esta, queda vnida, y de mensa de la Matriz; cuyas palabras llevo referidas num. 65. Y prosigue en el num. 8. ibi: *Decisiones autem 102. part. 1. & 153. part. 2. que in contrarium allegabantur visse fuerunt non obstare, plura enim in facto illarum decisionum concurrebant que in presenti applicari non possunt; & prater alia, ibi: Non dubitabatur quod Ecclesia fuisset constructa in solo donato, agebatur de Vicaria que antiquitus erat manualis; & deinde fuit erecta in perpetuam docebatur de continuis presentationibus factis per Abbatem, & tandem Cura habitualis residebat penes Monasterium, & Abbatem, & in Vicarios non nisi nudum cura exercitium erat translatum. Ex quibus circumstantiis nulla concurrat in casu nostro. Cuyas circunstancias, concurrendo en nuestro caso, como llevo probado en la Par-*

te 1. probarian la vnion, aun en caso que estuviésemos en el de probarla ; constando antecedenter de la separacion : que no ha menester tanto mi Parte : si solo que no se dismembrò, constando al principio que era vna , y la Parte contraria ha de probar la dismembracion , cuya distancia es tan conocida , como llevo dicho num. Y se deve tener presente, como, y que Benimodo , es propriamente de menia de Carlet, como he dicho num.

188 Embuelve la Parte la Parroquialidad , con la vnion, y supone, que de ser Parroquial se seguiria ser Vicaria separada, y no comprehendida en la Constitucion de San Pio V. y tambien lo opoyara , porque en dichas decisiones 32. y 192. de la part. 18. *Recent.* se probò la Parroquialidad.

189 Pero se vè, que no quiere tener la Parte, presente la Constitucion Piana, en que tantas vezes à estas Vicarias, las llama Parroquiales vnidas , y comprehendidas en ella , como se podrá leer en el §. 3. *in fin.* de dicha Constitucion Piana *in ordine* 47. *Vicariarum perpetuarum, & seruitium earundem Parochialium. Et §. 5. Et si dicta Parochiales vnita erant Monasterijs, &c.* Por lo que la Parroquialidad no la distrae de la vnion, ni de estar comprehendida en la Piana.

190 Por lo que tampoco dichas decisiones, no inferen de la Parroquialidad la separacion , y el no estar comprehendidas en dicha Constitucion, como menos menos advertida cõtra dicha Constituciõ la Parte lo supone : Sino que en dichas decisiones, les conuino probar dos puntos , para su question ; el primero : si era Parroquial ; y el segundo : si estava vnida , y como dos puntos distintos , cada vno para su fin lo tratan. En la 32. la Parroquialidad , desde el num. 1. hasta el 6. En la 192. desde el num. 1. hasta el 5. Bien que alli se entretexiò el ser distintas Parroquial, y separada : pero, visto es, teniendo presentes las palabras referidas de

de la Constitucion Piana, y todas las doctrinas que refiero à num. vsque ad num. que no se puede inferir, de ser Parroquial, el estar separada; y que se cansa en en vano la Parte en ponderar tanto: que es Parroquia Benimodo, por faltarle la circunstancia de que es separada, que es la vnica razon de dichas decisiones, en lo tocante à su separacion.

191 Tambien embuelve en la Parroquialidad, el que administra los Sacramentos, y que haze otras funciones Parroquiales el Vicario, y añade iure proprio, que lo probarian sus Testigos.

192 Que haga dichas funciones, como deve, no se duda, y aun el de Carlet, es quien tiene el primer derecho para instar el que las execute: pues para ello le paga su salario; y lo dize la Sentencia del fol. 298. *Pro administratione Sacramentorum unoquoque anno dictas septuaginta libras, &c.* Y en esta se declaró: que no era dismembrada; por lo que de hazer las funciones Parroquiales, no es argumento; ni tampoco, aunque fuere iure proprio: pues, teniendo la Cura actual, es de su obligacion, y en virtud de este proprio derecho, las deve hazer. Cuyo argumento, y alegato, le puede reservar la Parte, para quando se litigue: si la Vicaria es temporal, ò amovible. A màs que el dezir, que lo probarian los Testigos; es sumamente insubsistente: pues, siendo, como son, todos Labradores de Benimodo, sabido es, que no pueden saber si es iure proprio. Y los Testigos no merecen atencion, sino en aquello que dan razon de ciencia, y que pueden tenerla; como digo baxo num.

193 Otro argumento haze la Parte, pareciendole de gran fuerça, ponderando que el mote de Bautismo del fol. 312. se encontraria fue el Ministro el Rector de Carlet, y que se hallaria ser de licencia del Vicario, Y dexando la dificultad que padece este mote, la satisfacion es tan conocida, como lo es el no ser con-

sequencia para el punto. Porque, aunque fuesse dicho more del Retor, que repetidas vazes se ha negado en el Pleyto, sea de su letra, y los Libros en Benimodo, no pruevan à favor de este, por ser del interessado, y aunque no padeciesse este defeto, y fuesse circunstancia para el punto, solo seria vno, y se encuentran muchos hechos por el Retor, sin dicha circunstancia, como vò alegado, y probado fol. 349. Pero, estando en que el Vicario de la Parroquial vnida, tiene su administracion de Sacramentos actual, aunque el que la tiene habitual exerciesse los actos Parroquiales de licencia del actual, no es argumento aun el mas leve para la dismembracion, ni para entender que no tenga la habitualidad, y que no es de las Vicarias contenidas en la Constitucion Piana: porque renitente el Vicario, dicen muchos: que en el exercicio de su Cura actual, no se deve entrometer el Cura habitual: Plena manu Barbof. hablando de estas Vicarias vnidas, y comprehendidas en dicha Constitucion de San Pio V. lib. 3. de Iur. Eccles. cap. 6. à num. 28. vsq. ad 36. Idem Barbof. de Iur. Paroch. part. 1. cap. 2. num. 58. Loter. de re Beneficiar. lib. 2. quest. 33. num. 109. § III. Trullench. de iur. Paroch. tractat. de Vicar. dubit. 2. num. 3. circa fin. Y la misma Parte contraria, para evadirse de los muchos actos Retorales que ha hecho el de Carlet, alega esta doctrina, de que se le redarguye su mal fundado argumento.

194 Si la Parte huviesse encontrado con el cap. 2. de la Part. 9. de Garcia de Benefic. à num. 311. de que por ser Vicaria erigida antes del Sagrado Tridentino, no seria de las comprehendidas en la Piana: se le ha dado y à la verdadera inteligencia, en la Parte. 2. à num. 124. vsque ad num. 141.

195 Tambien en el Pleyto repetidas vazes, supone la Parte, muy asegurado: que esta Vicaria se halla-

ria dismembrada, y también que se hallaria el Provis-
to Apostolico en el vltimo estado; de que infiere que
avria caído en la reservacion nuestra Vicaria. Dos su-
posiciones, que si fuesen tan seguras, como las supone,
con gran razon sacaria legitima su consecuencia: pe-
ro, ambas son contra el hecho de la verdad, como
se vè de lo que llevo alegado. En quanto à la dismem-
bracion, por la satisfacion que se dà en la Parte 1. per
tot. & Parte 2.

196 En quanto al vltimo estado, no se alcanza
por donde le introdace: Pues, en el derecho, no se re-
conoce otro: que el aver presentado, instituido, y con-
ferido legitimamente en la vacante, eo vacantes an-
tecedentes, que es la doctrina del *cap. Consultationi-
bus, de Iur. Patrus, cap. Quarellam, de Elect. &c.* Y no han-
llandose provision alguna de su Santidad, menos bie-
halla la Parte, vltimo estado por el Provisito Apostoli-
co. Cuyo vltimo estado se deve reconocer por el Re-
tor: pues, no solo la colacion inmediata es à su pre-
sentacion, ò nombramiento, y sin concurso, sino to-
das por mas de 140. años.

197 Y de aqui se ofrece el dezir la Parte, quan-
menos bien alega tan repetidas vezes en el Pleyto, que
no es legitimo Contradictor Mancho: Pues, quando
no le asistièra la justicia tan clara, como llevo proba-
do, le bastava para serlo, el aver sido presentado, ò
nombrado por el Recor de Carlet, como latamente
lo prueba Salgad. en estos terminos de legitimo Con-
tradiçtor *de Supplicat. ad Sanctissim. part. 2. cap. 34. num.
93. cum sequent.* Cuya doctrina, que es elemental en-
tre todos los Canonistas, se ha practicado por Vñeño-
ria, mandando venir al presente Pleyto à dicho Gar-
cia, Parte contraria.

198 Bolviendo al vltimo estado; si la Parte le to-
ma porque el Rector ha presentado en todas las cola-
cio;

ciones, se le ha satisfecho yà nūm. 76. vsque ad num. 80. como se deve entender aquella palabra: *Presentar*, que es lo mismo que elegir, ò nombrar persona. Y siendo las referidas dos suposiciones tan sumamente contra la verdad, lo es tambien su inutil consequencia.

199 Repetidas vezes insiste tambien la Parte, suponiendo la dismembracion, y que consintió en ella el Retor, y que concurrieron los requisitos para ellos, por la vniversal causa de la instruccion en la Fè Catolica de los Moriscos, ò nuevamente convertidos.

200 Todo esto lleva yà satisfacion ex ante dictis: Que no se dismembrò, està bien repetido en este Alegato; que no conste que intervino el consentimiento del Retor, no necessita de otra satisfacion que leer el Papel: Pues, nec vllum verbum de esto.

201 Bien que la Parte le quiere menos bien inferir, de que el Retor presentò, y se instituyò ex nova crectione, ilacion sumamente extraviada. Lo vno: porque aviendose hecho el tal Papel, segun quiere la Parte, en 13. de Agosto, y alli no hallarse vna palabra del Retor, la colacion fue despues en 10. de Oëtubre: con q̄, ni aun aquel hecho, tal qual se puede dezir q̄ intervino en el mesmo acto de la dismembracion, como devia, y constar en el mismo Proccesso, como digo num. 14. cum seq.

202 Ni el acogerse (quando se quisiessè) à la ratificacion tacita, tendria cabimiento. Lo vno, porque esta devia ser expresa; y de presentar, ò nombrar, no lo es. Lo otro: Porque ni es tacita: pues aquella presentacion queda probado, que fue nominacion, y aquella palabra *Patronato* menos propriamente dicha, y fue hecha en virtud de ser de mensa, y vnida; como queda probado à num. 51. vsq. ad 51. Y se haze mas evidente en lo q̄ se pōderà n. 218. cū seq. pues, siendo mes refer-

vado, si fuera propriamente Patronato, ni podia presentar, ni nombrar el Retor, sino que se avia de hazer concurso, è imbiarle à su Santidad.

203 Ni menos embaraza el dezirse: *Ex nova erectione*; assi por esto que llevo dicho, como, y porque tambien se encuentra la colacion del 1. de Febrero 1603. fol. 181. *Ex sua nova erectione*; è insertado en ella el otro Papel, que tambien en algun tiempo, se pretendiò ser dismembracion, que es lo mismo que el Papelon en que tanto insiste la Parte, y no se distingue en otro, que el estar el vno en lengua materna, y el otro en Latin, y este quedò declarado no serlo, sino Vicaria perpetua, para administrar los Sacramentos, con obligacion de darle el Retor las 70. libras de salario, como digo num. 59. cum sequent.

204 Recoge la Parte, la Sentencia del año 1652. fixando el piè en que se declarò ser de Patronato, que canonizaria la dismembracion del año 1541. y la observancia de esta por las colaciones siguientes.

205 A lo que se le ha dado satisfacion à num. 75. vsque ad num. 85. de que no ay tal observancia. Y desde el num. 86. vsque ad num. 98. que en aquella Sentencia, no se tratò de la dismembracion; sino vtrum si tocava al Señor Arçobispo, ò al Retor la nominacion, ò presentacion, y se declarò: que siempre al Retor. Y aunque en la narrativa de la Sentencia, supone la dismembracion, tambien se le ha dado satisfacion à dict. num. 86. pues en ella, no se dudò, ni se deduxo otro que la nulidad de la Sentencia en la que se declarò tocar al Señor Arçobispo la presentacion, la que revoca dicha Sentencia, y declara: que por ser dotada de la Matriz, toca esta presentacion, y dicho Patronato al Retor; cuya voz tambien se ha de entender minus proprie Patronato, como hemos dicho de las colaciones à num. 85.

206 Solo dos colaciones quiere la Parte, de meses reservados ; pero, recibe la equivocacion, que se conviene de lo que llevo dicho a num. 53. vísque ad num. 57. pues lo son todas. Por lo que la observancia que asiste al Rector, es de mas de 141. años.

207 Ni vna que hizo el Señor Arçobispo, le sufraga, antes bien, es real prueba de mi intento : pues, el averla hecho el Señor Arçobispo, es porque pagava las 12. libras, y el ser por concurso, es porque le pareció así, y nadie se lo podia embarazar : pues, aquella era suya ; y siendo solo vna, nihil ad punctum, Como, y tambien : porque como queda probado à num. 80. vísque ad num. 85. Se tienen estas por erroneas, y que nada embarazan à la vion. Pero, reparese, que siendo en mes reservado, no transmitió el concurso à Roma, ni la confirió su Santidad, sino el Señor Arçobispo ; lo q̄ prueba evidentemente, que no era de Patronato propriamente, ni comprehendida en la 8. Regla, como digo num. 99. cum sequent.

208 Esto supuesto, y lo que llevo ponderado ; de que esta Vicaria nunca ha sido dismembrada, y que no cae en la 8. Regla de Cancellaria, todo lo que la Parte se cansa de ponderar la fuerza de esta, y sus decretos irritantes, lo que no se niega, es en vano.

208 Siempre la Parte supone : el que no consta de la aneccion, y que constaria de la dismembracion, y drecho de Patronato ; pero quando dize esto, no repara, que diziendo : que constaria de la dismembracion, supone de preciso la aneccion antecedentemente con que esta es inegable, y queda ponderado, y probado num. 6. 7. 8. & 9. Y por consiguiente, es preciso confesar, que à la Parte le toca el probar la dismembracion, como à fundamento de su intencion, y corriendo con esto, como à principio elemental, y no aviendo probado la dismembracion ; se sigue : que ni ay Pa-

tronato, sino que solo queda la aneccion, y que las presentaciones son hechas en virtud de estas, como a efeto ex præcedenti causa legitima: pues del derecho de Patronato *Nulla actenus fuit exhibitæ legitimæ probatio;* como dize la *decis. 330. part. 9. Recent. num. 25.* supra referida num.

209 La obrepcion, y subrepcion que padecen las Bulas de Garcia, con gran esfuerzo las quiere satisfacer; pero, no podrá, ni quiere caer la Parte en ellas, por no poderles dar satisfacion; como vno, y otro se vè en lo que llevo ponderado en la Parte 3. A que añado: Que vna, ò otra vez, la Parte con dissimulo alega que narrò el Pleyto con el Promotor Fiscal. Pero, esta voz de Promotor Fiscal, no se encuentra ni en la Bula, ni en el Perinde valere.

210 Tambien quiere dar satisfacion à la narrativa que hizo: que era dependiente Benimodo de Carlet, diziendo que la dependencia es Patronal, y original; y mejor diria la Parte, que su narrativa fue fraudulenta, para engañar al Pontifice: pues, si le huvieran narrado que era la dependencia Patronal, ò original, no le huviera su Santidad hecho la gracia, sino que esperarà el concurso, ajustandose al Sagrado Tridentino, y à la Constitucion Piana *in ordine 33.* como llevo ponderado en dicha Parte 3. num. 155. cum seq.

Y assi lo siento. En Valencia 30. de Julio 1696.

El Doct. Pedro Domenech.

Imprimatur.

Doct. Torres, R. F. A.

INDEX.

A

Annexio, non separatio, sive unio Ecclesie erectae intra limites Matricis quando intelligatur, & quomodo probeatur, tom. 20. fol. 202. à num. 60. cum seq.

Et vide verbo *Parochia*, vt verbo *Ecclesia*, & *Vicaria*.

C

Constitutio Pij V. circa provisionem Vicariarum in Ecclesijs unitis non tollitur per contrariam observantiam.

Et vide verbo *Rector*, & verbo *Vicaria*, tom. 20. fol. 215. num. 142.

Constitutio Pij V. de Vicarijs unitis non tollitur per clausulas solitas derogatorias quia per viam legis emanavit, tom. 20. fol. 117. num. 150.

Constitutio Pij V. sicut Concilium Tridentinum, non censetur derogata nisi id expresse à Pontifice exprimat, tom. 20. fol. 221. num. 168.

Contradictor legitimus dicitur presentatus à Rectore Matricis contra Provisum Apostolicum, tom. 20. fol. 226. num. 197.

Cura actualis, & habitualis non infertur in Vicario, ex quo in collationibus dicatur curam habeat, & exerceat, quia in-

telligitur prout de iure, tom. 20. fol. 222. num. 175. & 176. cum seq.

Cura habitualis dicitur remanere pœnes eum qui decimas percipit, tom. 20. fol. 202. num. 60. cum seq.

D

Decimarum perceptio, sive reservatio Ecclesie Matricis est evidens argumentum nō esse transfusam Curam in Vicarium sed solum exercitium, tom. 20. fol. 202. num. 60. cum seq.

Decimæ debentur ei Ecclesie intra cuius limites percipiuntur, tom. 20. fol. 204. num. 72.

Dismembratio probat, & præsupponit anteriorem unionem Ecclesiarum, tom. 20. fol. 291. num. 6. & 7.

Dismembratio Ecclesiarum debet fieri cum iusta, & legitima causa, de qua constet in Processu, & non creditur Episcopus, sed debet ex processu iustificari, vide verbo *Ecclesia*, tom. 20. à fol. 92. num. 14. cum seq. & num. 38.

Dismembrationis causa est distantia Matricis talis, vt hyemali tempore, sine magna difficultate adiri nequit, tom. 20. fol. 194. num. 23.

Hæc causa debet concurrere, & esse in processu probata, tom. 20. fol. 194. num. 24.

Dismembratio debet fieri servato

to honore aliquo Ecclesie Matricis, & Rectore citato, tom. 20. fol. 194. num. 25. & 26. & 27.

Debent etiam citari Parochiani, tom. 20. fol. 195. num. 28.

Et debet constare de Parochianorum numero, & debet, vel ab ipso Episcopo fieri, vel ab eius Vicario Generali speciale mandatum habente, tom. 20. fol. 195. num. 29.

Et si deficit aliqua ex his circumstantiis dismembratio non tenet, tom. 20. fol. 195. num. 30. & 33.

Dismembrationi ubi non est locus multoties succurritur populo per remedium, cap. Ad audientiam, de Eccles. edific. & quale sit hoc remedium, tom. 20. fol. 196. a num. 33. cum seq.

Dismembrare iure communi est solius SS. Pontificis, sicut venire, unde Episcopus non poterat, tom. 20. fol. 197. num. 37.

Et ex Tridentino hoc Episcopi faciunt tamquam delegati Sed. Apostolicę, tom. 20. fol. 197. num. 38.

E dismembratio aliter facta est ipso iure nulla, tom. 20. fol. 197. num. 40.

Dismembrationi non est locus, quando in populo distanti iam adest Ecclesia cum Fonte Baptismali, quia tunc tantum ponendis est Coadiutor Parochi qui Sacramenta ministret, tom. 20. fol. 198. num. 42. 43. & 44.

Dismembrationem prętendens eam debet probare, tom. 20. fol. 202. num. 58.

Dismembrationis non factę evi-

dens argumentum est cum solum Vicario certa portio assignatur reservatis emolumentis Parochię, tom. 20. fol. 202. num. 59. cum seq.

E

Ecclesia non potest edificari de novo Episcopi auctoritate intra limites alterius, nisi iusta interveniente causa, & de qua legitime constiterit in processu, tom. 20. fol. 191. a num. 14. & num. 38.

Non tamen requiritur scrupulosus processus iuxta iuris subtilitatem, sed sufficiet simplex, tom. 20. fol. 193. num. 16.

Sed non statuitur assertioni ordinarij nisi constet vere processum intervenisse, tom. 20. fol. 193. num. 17. cum seq.

Quia dismembrationis causę debent ex ipso processu iustificari, tom. 20. fol. 193. num.

21. **E**cclesia dismembrata cum totali curę separatione, a Matricę nullo modo est dependens a Matricę, tom. 20. fol. 199. num. 51.

Ecclesia Parochialis noviter erecta quando dicatur annexa, vel unita Matrici, & quando non, & quando id probetur, tom. 20. fol. 202. a num. 60. cum seq.

Et quando dotatur de bonis Matricis non dividendo terminos, nec percipiendo decimas prędiales dicitur esse de mensa Matricis, tom. 20. fol. 203. num. 65.

Ecclesia dicitur unita, quando

Pontificis est, tom. 20, fol. 199. num. 37.

Vicario assignatur certa portio, & ab alio omnes redditus. percipiuntur, tom. 20. fol. 203. num. 66. cum seq.

Vel è contra quando tribuuntur fructus Vicario reservata certa portione Matrìci, ibidem fol. 204. num. 69. cum seq.

Ecclesia erecta intra limites alterius ut sit de mensa eius requiritur quod sit dotata de redditibus illius, tom. 20. fol. 205. num. 73.

Ecclesiæ, quæ sunt de mensa non cadunt sub reservationibus, tom. 20. fol. 205. num. 74.

Ecclesiam esse separatam, & iuris Patronatus argui non potest ex eo quod Rector principalis usus sit in nominatio sine Vicarij verbo presentare, vide Præsentatio, & Nominatio, tom. 20. fol. 206. num. 80. cum seq.

Neque ex aliquibus collationibus per concursum factis quia creduntur erroneæ, tom. 20. fol. 207. num. 81.

Ecclesia non potest construi intra alterius limites in præiudicium Matrìcis, tom. 20. fol. 209. num. 97.

Et si ædificetur interpretandum est quominus lædatur Matrìx, ibidem.

Ecclesia Parochialis vacans in mensibus reservatis, quæ sit Iuris Patronatus Ecclesiastici, quomodo providenda sit vide Parochialis, tom. 20. fol. 118. num. 156.

Ecclesiam esse unitam ex quibus circumstantijs probetur, tom. 20. fol. 124. num. 187.

Episcopus iure communi non poterat dismembrare, sicut nec unire, quod solius Summi

F

Factum unius alteri noscere non potest, tom. 20. fol. 116. num. 143.

Finestrat, & eius Parochia quando fuerit dismembrata à Parochiali Ecclesia de Rellou, tractat Valençuela, tom. 20. fol. 196. num. 35.

N

Narrativa sententiæ nihil operatur, nec ei standum est, tom. 20. fol. 208. num. 93.

Narrativa Gratiæ non iustificata, gratia nulla est, nec mereatur executionem, tom. 20. fol. 221. num. 170.

Nominatio Vicarij, quæ fit à Rectore Matrìcis in Ecclesia unita appellari solet, & potest presentatio, tom. 20. fol. 205. num. 76.

Et prædicta nominatio promiscue dicitur presentatio, & cum eo nomine confunditur saltem ex lata significatione, tom. 20. fol. 206. à num. 78. cum seq.

Nec ex eo quod Rector usus sit verbo presentare in nominatibus argui potest non esse annexam Ecclesiam sed Iuris patris, tom. 20. fol. 206. n. 80.

O

Ordinarius intelligitur scire qualitates beneficiorum suæ Diocesis præsertim curatum quæ per concursum providentur, tom. 20. fol. 200. num. 54.

P

Parochialis vnita quoad Curā habiualem sub alio sensu potest etiam dici dismembrata quoad exercitium curæ, tom. 20. fol. 209. num. 95. & 96.

Parochialis Ecclesia in mente reservato vacans, etiam si sit Iuris patrus debet per concursum provideri, & electum digniorem ab Episcopo ad Pontificem mitti, tom. 20. fol. 218. a num. 155. cum seq.

Parochialis Ecclesiæ collatio quando ad Pontificem spectat, debet intra sex menses ab Episcopo personā ex concursu eligi, & ad Romam mitti. si autem causa reservationis pertinet ad Papam intra quatuor menses debet Pontifici significari, tom. 20. fol. 118. num. 157.

Et aliter factæ collationes, & provisiones subreptitię censentur, ibidem, num. 158.

Et refferuntur declarationes sacræ Congregationis, ibidem num. 159. & 160.

Parochia nova tunc dicitur dismembrata, & separata quando dividuntur termini ab antiqua, & percipit decimas prædiales, tom. 20. fol. 202. a num. 60 cum seq.

Sed quando non dividuntur termini, nec percipit decimas, sed assignatur solum certa portio Vicario de bonis Matricis dicitur de mensa ipsius, tom. 20. fol. 202. num. 65.

Patronatus Ecclesię vnite non arguitur, ex eo quod Rector Matricis nominando Vicarium

vsus sit verbo præsentare, tom. 20. fol. 206. num. 80.

Populo distanti a Parochiali Ecclesia dupliciter provideri potest, vel per dismembrationem novæ Ecclesiæ ab Ecclesia Parochiali, vel per Constitutionem Ministri, seu Sacerdotis Sacramenta administrantis, & de utroque vide, tom. 20. fol. 192 a num. 12.

Possessio, seu quasi manutenibilis nõ inducitur in libertate iuriũ nisi deventum sit ad actum prohibitionis, seu contradictionis cum subsequuta adquietientia in facultativis, tom. 20. fol. 207. num. 84.

Præsentatio dici solet nominatio illa Vicarij quę fit à Rectore Matricis, tom. 20. fol. 205. num. 76.

Præsentare est aponere nomen ante oculos Ordinarij, tom. 20. fol. 208. num. 90.

R

Rector Matricis nominans Vicarium in Ecclesia vnita dicitur Patronus multoties, & nominatio appellatur præsentatio, tom. 20. fol. 208. num. 91.

Rector Matricis potest nominare Vicarium Ecclesię vnite etiam in mensibus reservati. Vide verbo *Vicaria*, tom. 20. fol. 210. cum seq.

Regula 8. Cancellarię quando incepit, & quod vigeat iam tempore Ioann. XXII. tom. 20. fol. 201. num. 56.

Regula 8. Cancellaria comprehendit etiam Beneficia vacantia per novam erectionem, tom. 20.

20. fol. 201. num. 56.

Regula; qui sine jure agit non est audiendus, tom. 20. fol. 221. num. 171.

Regula 8. Cancellar. non habet locum in Vicarijs Parochialium vnitarum, tom. 20. fol. 210. num. 100. cum seq.

Etiam si sint erectæ ante Concilium Tridentid. Vide Vicaria, tom. 20. fol. 212. a num. 124.

Obtinenda tamen est in mensibus reservatis nova Provisio Summi Pontificis, tom. 20. fol. 215. num. 138. cum seq.

Licet hoc in Hispania non servetur, tom. 20. fol. 215. num. 140.

Rellen & eius Parochialis erat Matrix Loci de Finestrat, & quando fuit dismembrata, tom. 20. fol. 196. num. 35.

S

Sententia nihil operatur, nisi in eo quod fuerit in iudicio discussum, tom. 20. fol. 208. a num. 87. cum seq.

Sententiæ narrative non est standum, tom. 20. fol. 208. num. 93.

Separatas esse Ecclesias non presumitur ex quo Rector Matricis in nominatione Vicarij vsus sit verbo presentare, nec ex quo in collationibus Vicarius dicatur Rector, neque ex aliquibus collationibus per concursum factis, vide verbo Ecclesia, tom. 20. fol. 206. a num. 78. cum seq.

Servitus in re propria esse nequit,

tom. 20. fol. 223. num. 184.

Subreptio consideratur quoties aliquid tacetur, vel narratur quæ posset movere concedentis animum in contrarium tom. 20. fol. 120. num. 164. cum seq.

V

Vicaria perpetua si est separata de per se, non dicitur dependens à Matrice, tom. 20. fol. 199. num. 51.

Vicaria non intelligitur de per se, & dismembrata, quando solum assignatur certa portio Vicario reservatis emolumentis Parochiæ, tom. 20. fol. 202. num. 59. cum seq.

Vicaria dicitur de mensa Matricis, quando non percipit decimas, nec dividuntur termini, tom. 20. fol. 203. num. 65.

Vicario quando assignatur congrua, & omnes redditus ab alio percipiuntur dicitur Ecclesia vnita, vide verbo Ecclesia, tom. 20. fol. 203. in 66. cū seq.

Vicarij Parochialium vnitarum ponendi sunt ad nominationem Rectoris Matricis absque concursu, tom. 20. fol. 210. num. 99.

Et in eis non habet locum Regula 8. Cancell. tom. 20. fol. 210. num. 100.

Vicariæ Parochialium vnitarum non providuntur per concursum, nec eas comprehendit Regula 8. Cancellar. tom. 20. fol. 111. num. 108.

Et hoc non solum ex Constitutione Pij V. sed etiam iure communi, & referuntur iura, tom.

tom. 20. fol. 211. à num. 109.
cum seq.
Quia Vicaria manet prædium
Matricis, tom. 20. fol. 212. à
num. 118. cum seq.
Sic non obstat observantia in
contrarium, tom. 20. fol. 212.
à num. 123. cum seq.
Sed an huiusmodi Vicariæ ere-
ctæ ante Concilium compre-
hendantur sub Regula 8. Can-
cellar. est sub litte licet vera
resolutio sit non contineri,
tom. 20. fol. 212. à num. 124.
Et pluries in specie Vicariarum
ante Concilium erectarum
declaravit Rotta non esse lo-
cum concursui, nec Regul. 8.
tom. 20. fol. 113. à num. 129.
Et declaratur ad hoc Locus
Graciæ de Beneficijs, tom. 20.
fol. 114. à num. 131. cum seq.
Sed etiam in mensibus reserva-
tis providentur ad nominatio-
nem Rectoris Matricis petita
nova Provisione Pontificis,
tom. 20. fol. 115. num. 138. &
139.
Sed hoc in Hispania non ser-
vatur, ibidem num. 140.
Nec petitio gratiæ de ea vti
reservata noiset Rectori Ma-
tricis, tom. 20. fol. 116. num.
142. cum seq.
Vicaria Ecclesiæ unitæ etiam si
fuerit à Pontifice impetrata vti
Sedi Apostolicæ reservata cum
clausulis derogatorijs gratia
non tenet quia per eas non cen-

setur sublata Constitutio Pij V.
que per viam legis emanavit,
tom. 20. fol. 117. num. 150.
Vicariæ perpetuæ de per se, quæ
vacant in mensibus reservatis
etiam si sint Iuris Patronatus
debent per concursum provi-
deri persona ab Episcopo eli-
gi, & ad Pontificem mitti, tom.
20. fol. 219. à num. 161. & num.
162.
Vicarius Parochialis unitæ licet
habeat tantum curæ exercitium
potest impedire Rectorem Ma-
tricis ne in illa Ecclesia gerat
actum aliquem curæ, tom. 20.
fol. 216. num. 193.
Unio Ecclesiæ probatur ex quo sit
edificata in solo alterius, &
quod sit presentata Vicaria ibi-
dem erecta per Rectorem Ma-
tricis, & Cura habitualis rema-
neat penes Matricem, tom. 20.
fol. 224. num. 187.
Unio præsumitur ex eo quod Ma-
trix solvat, certam portionem
Vicario, tom. 20. fol. 204. n. 71.
Unio sive annexio Ecclesiæ recte
infertur ex perceptione deci-
marum, tom. 20. fol. 202. n. 62.
Unio Ecclesiæ intelligitur ex quo
numquam fuerunt separatæ Ec-
clesiæ, tom. 20. fol. 202. à num.
60. cum seq.
Unio Ecclesiarum anterior
probatur ex dismembratione,
quia privatio præsupponit habi-
tum, tom. 20. fol. 191. num.
6. & 7.

Biblioteca  Valenciana



31000006714474

