

IESVS, MARIA, Y IOSEPH.

P O R

MOSEN IOSEPH RICART

PRESBYTERO.

CONTRA

MOSEN LORENZO PEREZ.

SOBRE

EL OBTENTO DEL BENEFICIO,  
Instituido, y fundado en la Parroquial de Biar,  
baxo la Invocacion de San Bartolomè, y San  
Iayme Apostoles, que vaca por muerte de  
Mosen Thomas Almunia,  
ultimo poseedor.



Conlicencia: En Valencia, por DIEGO DE VEGA,  
enfrente la Diputacion, Año 1695.

1827, MARIA, Y JOSEPH.

# P O R

MOSEN JOSEPH RICART

PRESBYTERO.

# CONTRA

MOSEN LORENZO PEREZ.

# SOBRE

EL OBTENTO DEL BENEFICIO  
Indiando, y fundado en la Parroquia de San  
para la invocacion de San Bartolome, y San  
Jaime Apóstoles, por una porcion de  
Mosen Thomas Almuña,  
ultimo poseedor.



Confidencia: En Valencia, por DIEGO DE ARGA,  
cartero de la Imprenta, Año 1827.



1 **VISPERA** de Pasqua del Espiritu Santo del Año pasado 1694. vacò nuestro Beneficio, por muerte de Mosen Tomàs Almunia; y como de este Beneficio son Patronos los Jurados de la Villa de Biar, y la Parte de Lorenço Perez ha entrado a mover este pleyto, por el extraordinario medio de querer que la presentacion hecha por los Jurados que lo eran al tiempo de la vacante, y presentacion, no seria legitima, y que solo lo seria la de los Jurados que despues entraron à serlo: es preciso narrar con sinceridad el suceso.

2 Muriò, como digo, dicho Almunia, vltimo poseedor, la vispera de Pasqua del Espiritu Santo a medio dia. En este dia por la mañana, despues de averse celebrado la Missa del Espiritu Santo, fueron à la Casa de la Villa, el Tiniente de Bayle, (que el Bayle no pudo asistir, por ser su hermano dicho Mosen Almunia, y estar este in extremis) los Justicia, Jurados, y Escrivano à hazer la extraccion. Empezòse a executar esta, y entre otros, sortearon Grabiell Perez, Padre de dicho Lorenço, y Joseph Amoròs su tio; estos, y otros por ser deudores à la Villa, y otras razones, les inhabilitaron, que alli se dize vulgarmente: *Els acapufaren*. Se pasó à sortear otros; y à la que estava ya el Auto medio minutado, subió a la Sala el mismo Doctor Lorenço Perez, Parte contraria, Grabiell Perez su Padre, y de Iuan Perez, hermano de dicho Doctor Lorenço, è hizeron diferentes peticiones, y protextos. Y Miguel Crespo, así en su nombre proprio, como y de Procurador de dicho Grabiell Perez, y otros, notificò vna declaracion de vn Capitulo de dicha

dicha Villa, y de aqui resultaron diferentes que-  
 siones, que duraron hasta cerca de las doze del dia.  
 Por lo que se determinò por los referidos, suspen-  
 der la extraccion, y la publicacion del Auto, hasta  
 las tres de la tarde. Esto lo deponen todos los tes-  
 tigos, y el mesmo Escrivano, sobre el capitulo 1.  
 de la escritura probatoria de esta Parte, fol. 167.  
 Y los dichos protextos que hizieron dichos Perez, y  
 Amoròs, se hallan fefacientes fol. 96. y fol. 98.

3 Por la tarde a dicha hora señalada, se profi-  
 guiò en la extraccion, y sortearon Iuan Luna en  
 Jurado Primero; y Andrés San Iuan, y Ioseph Qui-  
 les, Jurados Segundo y Tercero. Pero siempre ex-  
 tavan dichos protestos, por lo que no quiso jurar  
 dicho Iuan Luna, Jurado Primero, y dà la razon  
 en el Auto del fol. 100. que por ser tan del caso, es  
 preciso transcribirla à la letra, dict. fol. 100. pag. 2.  
*in fin. ibi: Havent comparegut en la present Sala Iuan  
 Lluna, altre dels tres Jurats extrets, à cosa de les 10. ho-  
 res de la nit. Dix: Que per quant al temps de fer la ex-  
 tracciò de Jurats, foren extrets Ioseph Amoròs, Gra-  
 biel Perez, Iauime Bernabeu, Miquel Ferris, Vicent  
 Crespo de Miquel, Francès Candela, y Vicent Cres-  
 po de Vicent, alguns de estos han segut acapusats, per  
 ser deutors à la Vila, y altres per portar pleyts ab aque-  
 lla, y que en altres ocasions alguns han segut acapusats,  
 per ser deutors à dita Vila, y despues han portat pleyts,  
 y que han servit, y que ell no vol jurar, que no sia ab or-  
 de de l'utge superior, per que no sia, que els de sus dits, ò  
 algu de ells, ò posse per pleyts, y el fasa deixar lo Ofici; y  
 també, per que los dits Andrés Sent Iuan, y Iuseph Qui-  
 les feren un protest al dit Batle, y reberen Acte en la  
 Iglesia, sens consentiment del dit Lluna, y ell no ha re-  
 quest al dit Batle xamà li donàs lo jurament, per estàr  
 ab*

*ab dites pretensions.* ( Y por esto , y otras razones, no passió el Bayle de Biar à prestar el juramento à dichos Jurados , aunque los dos se lo requirieron, y se recurrió al Bayle General de esta Ciudad, y Reyno, y se despachò Mandato, para que se diesse el juramento a los tres; y en virtud de este Mandato , le prestaron en el dia 8. de dicho mes, y en este dia empezaron su officio de Jurados.)

4 Hecha la referida extraccion dicha vispera de Pasqua con asistencia de todos los referidos Oficiales ; los que entonces eran Jurados, y Patronos, se vinieron à la presente Ciudad à vsar de su derecho, y hazer presentacion para el obtento del referido Beneficio, como en todo efeto la hizieron. Esto es Miguel Santoncha, Jurado Segundo, presentò à Iuan Ioseph Santoncha en 31. de Mayo 1694. que da principio al pleyto. Y Vicente Crespo, y Iuan Bordera, Jurados Primero, y Tercero, presentaron en el mismo dia al Doctor Estevan Ferris, fol. 8. & 9. Y despues, dichos Jurados Primero, y Tercero, variaron dicha presentacion a favor de mi Parte en el 1. de Junio, fol. 10. Y en dia 4. el referido Miguel Santoncha, Jurado Segundo, variò tambien su presentacion à favor de mi Parte, fol. 12. Y despues, dichos Iuan Ioseph Santoncha, y el Doctor Ferris, renunciaron, fol. Por lo que tiene mi Parte la presentacion de todos los tres Jurados, y se halla solo èl presentado por los Patronos que entonces lo eran.

5 De este hecho, infiere la Parte inutilmente, que hubo dolo en dichos Jurados, para que no jurassen los de este año, que se deverian tener por actuales Jurados, con las preheminencias, y verdadera possession de sus Officios; y que no podia

subsistir la presentacion de mi Parte.

6 Tambien amontona : Que el Jurado Primero, y Tercero, avrian echado suertes, para hazer la primer presentacion entre sus hijos, aunque no en la variacion; y que la presentacion toca à los Jurados, vt vniversi, y que no la hizieron en esta forma la de mi Parte.

7 Todo sumamente insubsistente, y que solo tira à querer echar nubes a la verdad, como se conuencera de lo que se sigue. Para lo qual se proba-  
ra en primer Lugar.

*QUE LOS JURADOS QUE HAN  
presentado à mi Parte, lo eran al tiempo de la vacan-  
te, y presentacion, y que legitimamente presenta-  
ron, y que no hubo dolo alguno malo, y que  
deve ser instituido mi Parte.*

En segundo lugar :

*SE DA SATISFACCION A LAS  
obiecciones que inutilmente ha querido oponer la Parte,  
de que los Jurados serian Patronos, vt vniversi, y  
que avrian echado suertes, para la primer  
presentacion, aunque no para la varia-  
cion, que tiene mi Parte.*

8 **E**S vulgar doctrina deducida, ex l. Me-  
minisse. §. Opportebit, ff. de Offic. Pro-  
consul. § l. 1. ff. de Offic. Praefect. Que aunque se aya  
acabado el termino del que tiene el Oficio, profi-  
gue en èl, hasta que entre el luccessor à jurar, y co-  
mar su possession, como es conclusion de todos  
los Doctores, sobre dichos textos, Matienz. lib. 5.  
tit.

7

tit. 10. l. 1. Gloss. 21. num. 14. circa med. ibi: Nam si corrector vivit, licet terminus sibi constitutus fuerit elapsus, non spirat Officium, sed durat usque in eventum successoris. Y apoyandolo con dichos textos, prosigue, hablando de los Oficios de vn Año, que son los terminos de nuestro caso, circa fin. ibi: Iudices Ordinarij nominati poterunt iurisdictionem exercere; non enim spirat eorum Officium, donec alij eligantur, licet ipsi annales sint. Y valiendose de estos textos, y de Matienzo, y otros, dize Solorzano: que prosigue en el Oficio, percibe los salarios, y demas, hasta la possession del Sucesor, y que es de todos, in sua polytica, lib. 5. cap. 2. fol. 761. vers. En lo que, ibi: En lo que todos convienen, y la practica está corriente, es: en que aunque el tiempo se cumpla, se puede continuar, y cōtinuar el uso, y exercicio de estos Oficios, y el goze del salario, que con ellos está señalado, hasta que tomen la possession de ellos, los que de nuevo vinieren provehidos, aunque esto se dilate por muchos años, como ya algunas vezes ha acontecido.

9 Mas por extenso lo trae en dicha su polytica dicho Solorzano lib. 5. cap. 14. fol. 887. vers. Lo segundo circa med. & vers. Y aun demas, & vers. A lo qual, fol. 888. in fin. Provando con muchos Autores: que hasta que jure el Sucesor, y tome su pacifica, y actual possession, ibi: Aunque se le aya acabado el termino del, hasta que el Sucesor aya entrado en su possession actual y hecho el juramento que se acostumbra. Et ibi: Y aun demas de lo dicho, se requiere, que aya jurado y jure usar, y administrar bien. Y en dicho vers. A lo qual, dize: que esto se halla recibido, y practicado, y de lo que no devemos apartarnos, citando à Capicio. Fránquis, Ponte, Mastrillo, Valenzuela, Fontanella, Ferrer, y otros, & fol. 889. vers. En lo que

que, prueba: que puede hazer provisiones de Ofi-  
cios, Beneficios, y Encomiendas, y que solo por la  
urbanidad algunos no lo hazen. Bobadilla *in sua*  
*Polytic. lib. 1. cap. 2. num. 23.* dize: Que haria muy  
mal de no exercer, y administrar el Oficio antes  
de que entrasse el Sucesor, y que podia ser Syndi-  
cado.

10 Allandose esto tan practicado en los Oficia-  
les, y Jurados de Biar, como queda probado en el  
pleyto por los testigos producidos por ambas Par-  
tes, y certificatoria del fol. 282, y va ponderado  
fol. 163. Pues por esta consta averse practicado solo  
desde el año 1660. hasta 1694. de no aver jurado  
los Oficiales por suceder lo que al presente, y otras  
causas 34. vezes, profiguiendo en sus Oficios los  
actuales por muchos dias, meses, y en vna ocasion  
por tres años: Y esto consta, tambien, por la certi-  
ficatoria presentada por la Parte contraria, fol.  
427. Y aun de tiempo más antiguo, y es digno de  
nota, que en esta certificatoria de la Parte contra-  
ria se encuentran muchos exemplares, & signanter  
el del año 1654, fol. 446. in fin, & pag. 2. que es en  
terminos del nuestro, pues por no aver querido ju-  
rar vn Jurado el dia de Pasqua ninguno jurò, y pas-  
sò hasta el dia 12. de Julio, que en este dia juraron  
todos tres, y así passaron mas de dos meses conti-  
nuando en sus Oficios los actuales, y va ponderado  
de este, y de otros casos, fol.

11 Por lo que sera molestia entretenernos en  
esto: Y por configuiente es mas que claro: que que-  
da plenamente provado; que los Jurados de Biar  
lo fueron hasta el dia que juraron, y tomaron pos-  
sion sus Sucesores, que fue el dia 8. de dicho  
mes: Y que en el de 1. y de 4. de los mismos, que



9  
presentaron à mi Parte variando, eran Jurados, y verdaderos Patronos, y que legitimamente presentaron.

**QV E NO HVVO DOLO MALO EN**  
lo que obraron los Jurados.

12 **E**L Sabado vispera de Pasqua, despues de hecha la extraccion, como llevo dicho, (viendo los Jurados que tenian su drecho para poder presentar, y que antes de jurar los Sucessores, y de entrar en la pacifica possession de su Juraderia podian executarlo; no solo por el tiempo que les quedava; sino por el que le darian, y dieron los protestos que huvo en la extraccion, hechos por la misma parte de Lorenzo Perez, y questiones que movieron en ella) vinieron à la presente Ciudad à vsar de su drecho, y lo executaron presentando, como va dicho. En esto no pudo aver dolo malo. Para cuya inteligencia, se avra de entrar à la difinicion de este. Y segun se halla difinido por Labeon, como refiere el 1. C. Vlpiano in l. Hoc adicto, 1. S. Dolum, 2 ff. de dolo malo: *Dolum malum esse omnem calliditatem, fallatiam, maqurinationem ad circumvenendum, fallendum, decipiendum alterum adhibitam;* Y en el mismo Texto, antes de las referidas palabras, se dice, refutando Labeon la difinicion de Servio: que puede vno sin dolo malo hazer vna cosa, y disimular otra para lograr, y assegurar su drecho, ò el ageno, aunque de aquella disimulacion quede engañado el otro, ibi: *Posse, & sine dolo malo aliud agi aliud simulacri; sicut faciunt, qui per huiusmodi dissimulationem decerviant, & tventur, vel sua, vel aliena.* Y en terminos de lograr el tiempo,  
C como

como lo lograron nuestros Jurados, lo nota Gotofred. *verb. Decerviant.*

13 Y los Jurados no hizieron otro, que venirse à la presente Ciudad, ganando el tiempo para vsar de su derecho, que notoriamente les tocava, sin ninguna falacia, ni maquinacion, para engañar à persona alguna. Por lo que su hecho, ni se comprende en la definicion del dolo malo; y para vsar del derecho que tenian, pudieron venirse à la presente Ciudad, aunque los otros huvieran quedado engañados. Bien que ni aun lo quedaron, ni hubo la menor difimulacion, como digo baxo, *num.*

14 Sabido es, que ay dos modos de dolo; bueno, que es virtud, y le tuvo Dios, *Genesis cap. 22. cap. Afferte, de presumpt. cap. V. item 22. quest. 2. Tobia cap. 5. Genesis cap. 41, relat. in cap. Causa 22. quest. 2. Et lib. 3. Regum cap. 3. y San Pablo in Epistol. 2. ad Corinthios, se gloria de averles engañado con dolo bueno; cap. 12. ibi: Ego vos non gravavi, sed cum essem astutus dolo vos decepi.* Tiraquel. *de retract. consanguin. in prefat. num. 71.* Bergal. *de dolo, lib. 1. cap. 4. à num. 8. cum sequent.*

15 Y ay dolo malo, que este nunca se puede decir que interviene, quando se executa la cosa, conservando el derecho proprio, è, ò, vsando de èl, aunque ceda en daño de tercero: Sentando vulgarmente los Doctores: que este no se entiende hecho por causa de injuria; sino por causa de conservar sus derechos, ò de lograr alguna cosa, vt latissimè Cell. Bergal. *de dolo, lib. 1. cap. 4. per tot. Et cap. 7. à num. 53. Et 67.* trahe diferentes exemplos, y lo apoya con la regla: *Quia vigilantibus, Et non dormientibus, Et c. ibi: Quia gloria Et virtutis non iniuriæ gratia dampnum videtur illatum; noluit enim iniuriam facere*

facere qui frantum deiecit, sed adquirenda gloria causa; quia vigilantibus, & non durmientibus iura subveniunt. Cuya regla es muy en terminos de nuestro caso, pues no durmieron, y velaron los Jurados, viniendo à usar de su derecho.

16 Paul. Rub. in addit. ad decis. Rota 16. part. 8. recent. num. 72. Cum is non dicatur in dolo, qui causa, ut bona sua conservet, aliquid agit, ut rebus suis consulatur cum ista sit solertia, industria, & diligentia, & dolus bonus, qui toleratur, quamvis cedat dampno tertij, dummodo eo principaliter utatur ad proprium commodum, quidquid in consequentiam in alterius prauidicium succedat, quia tunc id non attenditur, arg. l. 2. §. Denique, ff. de aqu. plu. arc. l. Proculus, ff. de damn. infect. & late per Becc. consil. 52. à num. 22. & seq. & per Surd. consil. 428. à num. 35. lib. 4. Tiracquel. in tractat. de retractu, in praefat. num. 78. & seq. Dec. respons. 23. num. 19. lib. 2. Rot. decis. 413. part. 2. recent. num. 2.

17 Gratian. discept. foren. tom. 2. cap. 391. num. 26. Vnde illam liquet facere, ita ut non dicatur in dolo, qui causa iuris sui conservandi aliquod agit, & ut rebus suis consulatur; cum ista sit solertia, industria, & diligentia, & bonus dolus, qui toleratur, quamvis cedat dampno tertij, quasi principaliter eo quis utatur ad proprium commodum, quidquid in consequentiam in alterius prauidicium succedat, quod tunc non attenditur.

18 Ni aun era menester tener los Jurados tan claro su derecho para venirse à usar de èl; sino que les bastava para escusarles de dolo, el tenerle probablemente, ò creer ellos verosimilmente que le tenian, y que se vinieron à usar dèl. Rot. apud Rub. decis. 325. num. 10. & 11. Qui autem utitur iure suo

*in dolo dici non potest. Quinimo nec is, qui probabiliter credit, iure suo se vii.* Con el text. in l. *Iniuriarum*, §. 1. ff. *iniur.* l. *Si donatarius*, §. *Si quis in debitum*, ff. *condit. caus. dat.* l. *nullus videtur*, ff. *de regul. iur.* Menoch. *de presumpt.* 3. num. 49. lib. 5. Mantic. *de tac.* lib. 25. tit. 2. num. 16. cum seq.

19 Pues el dolo no entra, ni se presume quando ay alguna justa causa, como lo trae por regla Celso Bargal. *de dol.* lib. 2. cap. 3. y es expreso el text. in l. *Igitur*, 12. §. *Potest de liberal. caus.* y aun le escusa qualquier causa, & si injusta, Rot. *decis.* 325. par. 9. tom. 2. num. 13. *Qualibet causa etsi iniusta sufficit ad exclusionem doli*, Y aunque sea la causa fatua, ò bestial escusa el dolo, como decidio la mesma Rota *part.* 11. *recent. decis.* 231. num. 5. *Negari tamen non potest, quin omnem excludant fraudem, & dolum; à quo causa qualibet etiam iniusta, & fatua, excussat*, con el text. in l. *Igitur*, 12. §. *potest*, ff. *de liber. caus.* la mesma Rota, apud Burat. *decis.* 182. num. 25. Curt. *lun. consil.* 19. num. 5. lib. 1. Hondedeo *cons.* 68. num. 2. Dec. *cons.* 452. num. 4.

20 Muy al intento lo decidio la Rota, apud Roxas *decis.* 426. num. 5. *Vel saltem ex hac causa excussanda venit à pœna amissionis ususfructus; & ratio est quia bona fides oriri potest ex quibuscumque causis temerarijs, cum qualibet causa, quamvis iniusta fatua, seu bestialis excussat dolum*, en donde refiere muchos.

21 Y el dolo malo, y fraude, nunca se presume, y el que le alega le deve probar claramente, y en especifica forma coordinada al caso, como lo decidio la Rota *part.* 12. *recent. decis.* 26. num. 4. §. 5. *Nullus siquidem intervenit dolus, vel culpa, cum, quia non presumitur, sed ab allegante probari debet certa, specifica, & ad casum praordinata.* Eadem Rota in  
dict.

dict. part. 12. decis. 261. num. 1. Por llevar contra si la presuncion de drecho, como pondera Rubco in addit. ad decis. Rotta 16. part. 8. recent. num. 184. 185. & 186. Difficultas nunc non parva remanet qualiter, & quomodo talis dolus, & fraus probari poterit, cum satis, superque notum sit; quod dolus, seu fraus regulariter non presumitur. Quare qui dolum allegat, illum gravatur onere probandi, & quidem clarè, & specificè cum habeat presumptionem iuris contra se, quo casu exacta probatio est necessaria. Con las palabras del text. in l. Quod adhibitis, C. de his qui sit a script. in testament. ibi: Te credo magis errore, quàm malitia incidisse, & c. L. Quoties, §. Qui dolo ff. de probat. l. Non omnis, §. A barbaris, ff. de milit. testament. l. fin. C. de testament. l. Qualiter, §. 1. de probat. l. Dolum, Cod. de dolo.

22 Por cuya razon, aunque el dolo quando puede nazer del animo, y oculta causa, y por esto reputarse de dificil prueba, y admitir las presunciones, indicios, y conjeturas; pero estos no se admiten sino son legales, y como vulgarmente dicen los Doctores: *Luce meridiana clariores*, como lo decidiò la Rota part. 5. recent. decis. 26. num. 21. Vnde deberent Caravis qui ni hanc preatensam fraudem, & dolum bene, & concludenter probare, nec sufficerent coniectura, nisi legales; & nisi essent precipua, & luce meridiana clariores. Eadem Rot. apud Caputaquen. decis. 163. num. 7. par. 3. Bald. cons. 21. num. 2. lib. 4. in fin. & cons. 250. num. 1. vers. Item nemo, litt. I. Aymon cons. 145. num. 2. in fin. & cons. 21. num. 4. Anchar. cons. 385. col. 2. num. 5. vers. Item quia fraus est crimen.

23 Sentada esta cierta, corriente, y vulgar doctrina, y recurriendo al hecho de los jurados, ( que

tan agriamente quiere la Parte cargarles el dolo, y fraude) no se encontrara la mas leve circunstancia que pueda inducirle. De averse venido à la presente Ciudad, y presentar para el obtento de este Beneficio, no le pudo aver, porque vinieron à vlar de su derecho, como queda provado. Ni puede dudarse que le tenian entonces: pues eran jurados, y en aquel à quien asiste el derecho, no se presume el dolo, como lo pondera el Doctissimo Fagnan. con la solidez de su Doctrina, *in cap. sicut nobis, de regularibus, num. 35.* Y tambien le excluye el ser cosa espiritual, y presentacion para el obtento, que no ay interes pecuniario. El mesmo Fagnan. *in dict. cap. num. 9.* & Gonzal. Tell. Honorio *in tit. de dol. § contumacia. num.*

Y mas aviendo presentado a mi Parte persona tan sumamente pobre, y que le asisten circunstancias, y calidades tan relevantes, las que moviõ a los Patronos à presentarle, como vno, y otro ya probado en el pleyto, y põderado fol. 274 & 341.

24 Voze a la Parte: que de venirse los jurados à la presente Ciudad, no juraron los elegidos, ni entraron en la possession de sus Oficios. Y aunque en el pleyto se le ha dicho: que esto es contra el hecho de la verdad, y se ha probado: que el no jurar fue por los protestos que hubo en la extraccion, y que se hizieron por el Padre, y Tio del mesmo Lorenzo Perez, concurriendo este mismo en esto, no se lo quiere persuadir; aunque lo canta el auto del fol. 100, pag. 2. que hizo en la Sala de la Villa Juan Luna jurado primero de los elegidos, diziendo: que el, no queria jurar por dichos protestos, cuyas palabras van referidas, *num. 3.* Y aunque solo esto basta para probar, que el no jurar no fue por averse venido a Valencia los jurados, se prueva, tambien,

bien, por los testigos producidos en el presente pleyto por esta Parte, y el mesmo Escrivano de la Sala, que se hallò presente à todo. Y no es nuevo en Biar: pues como va probado supra *num.* 10. ha sucedido esto muchas vezes; y solo por no aver querido jurar vn lurado (que es lo que sucede en nuestro caso) en el año 1654. ninguno jurò, y pasaron mas de dos meses sin jurar, como lo prueva la certicatoria presentada por la Parte contraria, y va dicho en dicho *num.* 10. *in fin.*

25 A mas que nihil commune habet el venirse los lurados, con jurar los elegidos; quando no es de essencia, ni condicion sine qua non para ellos; antes bien prueva mas la independencia de aquellos: pues no estaban alli, y les quedò mas ancho el campo para executar lo.

26 Recurre la Parte, à que el Bayle no quiso dar el juramento, y aunque esto tampoco nihil commune habet para cargar el dolo à los lurados, tuvo tambien el Bayle su razon, de que no quiso jurar dicho Juan Luna.

27 Pero demosle à la Parte, sin perjuyzio de la verdad, todo este cuento. Lo cierto es: que los lurados vinieron à vsar de su drecho, lo executaron presentando à mi Parte, persona de las referidas calidades, y de mucha vtilidad para la Iglesia, que assi por esto, y siendo cosa espiritual, como, y no dudandose del drecho de los lurados, aunque los elegidos se enredaron en no jurar, el vno no queriendo, y los otros no executandolo; y se les aya seguido el daño que ellos ponderan sobre la presentacion de este Beneficio que legitimamente lograron estos, ningun dolo se puede considerar, como lo expressan las referidas doctrinas; si vnicamen-

te vigilancia, y executar lo que devieron nuestros Jurados. Y aun les bastava tener el derecho probable, como va probado, *num.* Y el no jurar siendo hecho ageno, y de los propios Jurados que han presentado a la Parte contraria, y causado de los protestos desta, no solo menos bien quiere achacar el dolo a esta, sino tan sin fundamento, que no merecia mas satisfacion que la narrativa del hecho.

**QUE NO HAYO SUERTE, NI AVN EN**  
*la primer presentacion; ni el hazerla, entre los Patronos, se halla prohibido.*

28 **A** Lega la Parte: que Vicente Crespo, y Juan Bordera, dos de los Jurados, echaron suertes para hazer la primer presentacion, que presentaron al Doctor Ferris: y mirado el hecho, y el derecho, es ninguno tal alegato.

29 Lo primero; porque no lo ha probado, como se pondera por esta Parte, fol. 270. pag. 2. Y alegandolo como a fundamento de su intencion, devia probarlo, *l. Frustra, l. Actor, Cod. de probat. l. ei, qui dicit, ff. eod. l. qui accusare, C. de Edendo. Rota apud Merlin. decis. 597. num. 34. Surd. conf. 505. num. 9. Idem Rot. decis. 185. num. 3. par. 10. recent. Deluc. de Donat. discurs. 1. num. 19. § 20. En terminos de suertes la Rota decis. 244. num. 34. § 35. par. 8. recent. Lopus, & Abb. in cap. Licet Episcopus, de Prabend. in 6. De forma que a mi Parte le basta la negativa, y no le toca probar la valididad de su presentacion. Rota dicta decis. 244. num. 35. § 36. *Quod si aliquis defectus opponatur contra electionem, opponens tenetur probare. Et ista adeo vera sunt, ut ipse electus non tenetur probare validitatem sua electionis.*  
 Andr.*



Andr. in cap. 1. num. 1. de conces. Prab. in 6. Egid.  
decis. 76. num. 5. vers. Modo. Lap. in cap. Lices Episc-  
copus, num. 3. Abb. in d. cap. Etiam. num. 3.

30 Lo segundo; porque ( aunque à esta Parte le basta el no averlo provado la Contraria ) no se echò tal suerte; pues en realidad lo que sucediò, fue: que Pedro Bordera Notario de esta Ciudad, les convino à dichos Jurados Crespo, y Bordera, para que presentassen à vno. Y para salvar el punto del empeño de Bordera, se diò a entender: que a via sido por suerte; y quiso el dicho Pedro Bordera Notario, que fue el interlocutor, hazer la ceremonia de echar suertes para darlo a entender, cuyo hecho de este no puede dañar aquellos, como queda probado en el pleyto por la deposicion de este, y de Mosen Pedro Cerda a fol. 245. vsque ad 257. sobre los capitulos de la peticion probatoria del fol. 82. Que estos testigos de visa, y que fueron interlocutores, pruevan plenamente el caso, y excluyen los adversarios, porque todos deponen de aver oido dezir el hecho referido de casa Pedro Bordera, como va ponderado, fol. 271. pag. 2.

31 Lo tercero, porque, dandole à la Parte, sin perjuyzio de la verdad, que se huviesse echado suerte, para que los dos Jurados Crespo, y Bordera conviniessen en vno, para la primer presentacion; tampoco haria al punto. Lo vno, porque semejantes suertes no estan prohibidas, como se prueba baxo. Lo otro, porque en la variacion que hizieron presentando à mi Parte no la hubo, ni tal pretende la contraria.

32 Lo quarto: ( aunque sumamente exsuperabundanti ) porque no parece podrá enseñar la Parte texto, ni doctrina fundada, que prohiba: que los

Patronos entre si, para evitar pleytos, y discordias, no les sea licito el echar suerte para convenir en vno de los Patronos, y que este elija al Sugeto que quiera para presentarle al obtecto, como sea digno.

33 Supongo las tres especies de suertes que refieren los Doctores; es à saber: divinatorias, consultorias, y divisorias; las dos primeras, estan totalmente prohibidas, por ser ilicitas, *cap. Illud, 6. cap. Intelligi, 5. cap. Qui sine Salvatore, 7. cap. Sed, 6. illud, 9. 26. quest. 2. Glos. in cap. Sors, 1. eadem, 26. quest. 2. late Iulio Labor. Elucub. var. lib. 1. tit. 4. cap. 20. num. 21. cum sequent. Barbol. in praterminis, 6. additament. in cap. Non statim, 2. 16. quest. 2. y Doctores que refiero num. cum seqq. y algunas saben à heregia. Ricc. collect. 1378. pag. 4.*

34 La tercera, que es la Divisoria, nada contiene de malo, es licita, y no està prohibida: pues solo mira à extinguir los pleytos, y questiones, *cap. Sors, 1. 26. quest. 2. vbi Glossa Numeror. cap. 33. vers. 34. Quam dividetis vobis sorte. Et cap. 34. vers. 13. Terram quam possidebitis sorte. Deuter. cap. 1. vers. 38. Ipse sorte terram dividet. Et cap. 31. vers. 7. Tu eam sorte divides. Iosue cap. 13. vers. 13. Quae nec sorte divisa est. Et cap. 2. vers. 2. Sorte omnia dividentes. Barbol. in cap. Ecclesia ultimo de sortilegijs, num. 5. Y los Doctores q̄ refiero en los numeros siguientes.*

35 Por lo que en donde no se halla expresamente prohibido este genero de suerte, se puede hazer, Barbol. in cap. Sors, 1. 26. quest. 2. ibi: Sortes Divisoria sunt licite in casibus in quibus ius humanum eas non interdicit. Idem Barbol. in praterminis. 6. additament. in cap. Non statim, 2. 16. quest. 2. num. 3. Felin. in cap. Licet causam ad fin. de probat. in cap. Capitulum, num. 21. vers. Et pro doctrina, de rescript. Suarez

tom. 1. de Religione, lib. 2. de superstitione, cap. 12. à num. 3. Sanchez in precept. decalog. tom. 1. lib. 2. cap. 38. num. 57. con los Doctores que refiero en los numeros siguientes, que lo traen por regla.

36 Solo la encontramos prohibida en las elecciones por Honorio, in cap. Ecclesia 3. de sortilegijs, por ser hecha contra la forma que diò Innocencio III. in consil. General. referido en el cap. Quia propter 42. de electione, en donde expressamente, y por modo de forma decretò, como se avian de hazer las elecciones. Y no hallandose prescrita esta forma en las presentaciones, ni en otro acto alguno; se sigue no estaren esto prohibida, quando la suerte nada contiene de malo. Text. express. in cap. Sors. 1. 26. quest. 2. ibi: Sors non aliquid mali est. Et ibi Glol. & DD. eadem Glol. in dict. cap. Ecclesia ultim. verb. In electionibus, ibi: Dicitur autem: quod sors non est aliquid mali considerata in se, sed ex causa prohibetur. Et per hoc quod dicitur in electionibus, videtur quod in alijs usum sortis non reprobet, argument. 25. distinct. qualis. Divus Thomas 2. 2. quest. 95. art. 8. in corpor. Barbol. in cap. Ecclesia ultimo de sortilegijs, num. 5. con Santo Thomas, Et text. in l. Sed cum ambo 14. ff. de judic. Gomez in l. 40. Tauri, num. 68. Cevall. commun. contra commun. tom. 1. quest. 248. a num. 19. Et num. 20. refiere muchos textos de la Sagrada Escritura, y capitulos Canonicos.

37 Que la referida forma prescrita para las elecciones en dicho cap. Quia propter 42. de elect. no lo estè, ni tenga lugar en las presentaciones, ni que se pueda hazer argumento, ni illacion de aquella à la presentacion, es de todos, pulcrè Lopus allegat. 8. num. 3. Item Patroni Layci non arctantur ad formam decretalis quia propter. Vnde eligunt in presentandum,

ut

ut notat Ancharran, & eligunt alternativè, quamquam electoribus hoc non liceat de iur. patrus. Constituant procuratores ad presentandum, etiam si sint presentes, vel non sint impediti. Compromittant aliqui alijs contradicentibus. Transmittunt, & committunt voces singularium, si ad eos etiam tamquam ad Collegium pertinet facultas presentandi. Item una pars potest per alium presentare, altera per se. In tanta ergo diversitate, absurdum est trahere dispositionem electionis ad presentationem.

38 Vivian. de iur. patrus. lib. 5. cap. 1. num. 22. ibi: Decima quinta, quia circa electionem data est forma per Canonem, cap. Quia propter, de elect. qua non est servanda in presentatione Patronorum Laycorum. Idem Vivian lo repite expressemente en el lugar que refiero num.

39 Gonzal. Tell. in d. cap. Ecclesia ultimo, de sortilegijs, num. 8. Vnde infertur presentem Honorij prohibitionem non extendi ad Lites Ecclesiasticas circa Beneficia, aliasque similes causas, quae poterunt dirimi sorte, quia Honorius de solis electionibus loquitur, quae non sunt quando lis de illa sorte dirimitur. Nec is cui ille obvenit capit Beneficium vi sortis, sed prioris electionis, cuius dumtaxat impedimentum à coligante positum tollitur per sortitionem, & eius antea dubium, & incertum firmatur, ac declaratur cessione adversarij.

40 Las mesmas palabras refiere Gibalino tom. 2. de negotiatione. lib. 4. cap. 9. artic. 8. vers. Observo nihilominus, Anton de Butrio in dict. cap. Ecclesia, de Sortilegijs, num. 8. Archidiacono in decret. in dict. cap. Sors, l. 26. quest. 2. num. 1. in fin.

41 Truillus Malves de sortibus, 3. part. n. 11. cum seqq. in tract. tom. 11. par. 2. ibi: Ex quo sequitur, quod in beneficialibus locus est sorti, nam sors habet locum, ubi agitur causa papatus, multo magis habebit locum, ubi agitur  
causa

*causa beneficalis inferior. Fallit causa electionis Ecclesiastica in qua ius dedit certam formam. Secundo hac ratione, nam fors non intelligitur prohibita nisi in casibus iure expressis. Textus est iuncta Glossa in principio, in cap. final. de sortilegijs, Et hoc expresse tenet Abbas.*

42 Laborio elucubrat. var. de election. Canon. lib. 1. tit. 4. cap. 20. num. 30. Lo trae por regla: Denique generaliter dicendum sortibus, ut licere etiam de iure Canonico in omnibus praterquam in casibus à iure prohibitis. Y siendo extrajudicialmente, y entre si, quando huvieran echado suerte los Patronos, tampoco se halla prohibido, como refierea los Doctores. Ioan. Honorio commentar. in decret. Canon. lib. 5. tit. 21. de sortilegijs, num. 11. circa fin. In extrajudicialibus fors non est prohibita.

43 Aun en terminos de elecciones se halla decretado por Leon X. en su motu proprio, que le refiere por extenso Nicolàs Garcia de benef. 5. part. cap. 4. post num. 169. tener lugar el echar suerte en paridad de votos, quitando en esto las discordias; que quando nuestros Patronos lo huvieran hecho, siendo dos, lo pudieron hazer, aunque fuera eleccion para escusar discordia, y pleytos.

44 Transcribe las palabras de dicho motu proprio, que las trae duplicadas dicho Garcia post dict. num. pag. 478. col. 1. circa med. Et pag. 480. col. 2. in fin. Si unus habuerit plures voces, Et alij habuerint pares, de illis paribus fiat secundum scrutinium, quis illorum concurrat cum primo, Et electus illorum à maiori parte admittatur cum primo ad tertium scrutinium; Et si iterum fuerint pares, sorte dirimatur quis concurrat cum primo: Et si ultimo duo habuerint paritatem, etiam sorte dirimatur, Et fors loco electionis, Et provisionis habeatur.

45 Con este motu proprio lo declarò la Rota decis. 244. num. 41. part. 8. recent. *Et dictus Michael debet obtinere dictum Canonicatum, etiam quod fuerit electus in paritate vocum, cum Beserra, nam Leo X. in suo motu proprio qui habetur apud Garcia de Beneficijs, part. 5. cap. 4. num. 199. Statuit: quod si duo habuerint vota paria, electio debet dirimi per sortem, quae habeatur loco electionis, & provisionis; unde in proposito cum duo tantum habuerint paritatem vocum, erat locus electioni per sortes.*

46 Llevo dicho: que todo esto es exsuperabundanti; no solo porque no hubo suerte, y porque aunque la huvieran echado los Patronos, no se halla prohibida en estos; sino porque toda la razon para la prohibicion del cap. ultimo de *Sortilegijs*, es por la forma que se halla prescrita, solo para las elecciones en el cap. *Quiapropter, Barbol, in cap. Ecclesia ultimo, de sortilegijs, num. 5.* y los demàs Doctores que van citados. Y esta forma se decretò para que no se introduxeran en la Iglesia indoctos, indignos, y menos idoneos, como lo refieren todos los Doctores que hablan de esto, y los que van citados. Cuya contingencia no puede suceder en las presentaciones; pues como esta no es otro: que poner al Sugeto presentado ante los ojos del Ordinario, para que este reconozca su capacidad, è idoneidad, Paul. Rub. *singular, tom. 1. circa decis. Peña fol. 467. in fin. Peña decis. 4. Idem Rub. singular. par. 1. circa decis. Orani, fol. 387. in fin.* que con muchos trae lo mesmo Mantic. *decis. Rota 360.* Y si el Ordinario le halla capaz, ò idoneo, le admite, y sino le menosprecia; se siguen dos cosas. La primera, que no se obtiene el Beneficio por la suerte, si por la presentacion, y aprobacion del Ordinario, y lo dicen

zen Gonzalez *in cap. ultim. de sortilegijs, num. 8. ad med. Nec is cui ille obvenit capit Beneficium vi sortis, sed prioris electionis*, las mismas palabras refiere Gibalino y demàs Doctores citados, *num. 11.* La segunda, que no corre aquella contingencia de las elecciones; pues si en la presentacion reconoce el Ordinario que es indigno, no le admite.

47 Y por ultimo, solo vendria a ser tal suerte el convenir el Patrono al dictamen del Compatrono, ò cederle aquel drecho. Y que los Compatronos pueden hazer estas cesiones, y concordias; es principio por la Clementina plures 2. *de iur. patrus. Barbol. univers. iur. Eccles. lib. 3. cap. 12. num. 251. Quinimo, Et possunt compatroni inter se conventiones, donationes, permutationes, Et cesiones facere absque Episcopi consensu*; En terminos de quando los Patronos lo son *vti singuli*, como lo son los Jurados en nuestro caso; de que pueden comprometer la presentacion en vno, ò otros, y que no tiene lugar el decreto del *cap. Quia propter, de electione*, lo refiere Vivian. *de iur. patrus. lib. 8. cap. 2. num. 10. Tertius casus; non solum possunt Patroni singulares singulariter presentare, Et non vocatus non potest agere de contemptu, sed possunt etiam singulariter compromittere presentationem in aliquo. Et num. 28. Et 29. ibi: Nam si essent Patroni habentes ius patronatus, vt singuli, possent separatim, Et ad libitum intra legitima tempora presentare, seu compromittere, nec in presentatione servari forma tradita in dict. cap. Quia propter, de elect. vbi Abbas in decretal. Peregrin. cons. 87. in 6. volum. 3. Gonzal. ad regul. 8. Cancel. Glos. 45. à num. 58. Cened. ad Sextum collect. 7. num. 2. Idem Barbol. dict. lib. 3. cap. 12. num. 191. vbi plures refert. Idem Barbol. collect. DD. ad cap. Ex insinuatione,*

14. de iur. patris. num. 4. Iul. Capon. tom. discept.  
296. num. 2. circa fin.

48 De que, no puede dudarse que los Patronos, quando huvieffen echado suertes cediendose el drecho, pudieron hazerlo para poder presentar, conveniendo en vno, quitando empeños, questiones, y pleytos. Aunque en nuestro caso estamos totalmente fuera de esto, pues no echaron suerte alguna, ni aun en la primer presentacion.

*QUE LOS JURADOS, VTI SINGVLI, HIZIERON RITE, & recte la presentacion, sin necesitarse hazerla vii universi.*

49 **B**uscando la Parte los mas raros difugios, se vale tambien: de que este Patronato seria de los jurados como à Universidad, deverian convocarse para la presentacion, y que no lo hizieron los que han presentado à mi Parte. Vno y otro sin arrimo alguno de verdad de hecho, y drecho.

50 La verdad del hecho, es: que este Beneficio se fundò en el año 1344. Y aunque en el documento que presenta la Parte, fol. 310. dize: que concede el Patronato à la Universidad de Biar; pero en este no se diò el vltimo complemento; porque despues en el auto, que està fol. 280. se le diò el cumplimiento de la dote, y alli expressamente se diò, y concediò el Patronato perpetuamente à los jurados de Biar. dict. fol. 180. in fin. & pag. 2. in prin. *Dando, & concedendo ius Patronatus eiusdem perpetuo iuratis dicti loci.*

51 Despues en su seguida, por el discurso de mas de tres siglos, han presentado siempre los jurados



25

dos sin intervencion de la Vniversidad, & vti singuli, y sin preceder convocacion. Consta esto por todas las presentaciones, y colaciones que se hallan en el Archivo; y en el proceso ay presentadas cinco, desde el año 1530. hasta aora, no presentando las demás, por evitar molestia, hallanse fol. 277. 278. 304. 306. & fol. 16. 21. & 22. Tambien se halla, que ya esta quimera se intentò en el año 1588. que vacando el Beneficio presentaron dos de los Jurados à Joseph Molina, y vn Jurado, y la Vniversidad, presentaron à Pedro Maestre Presbytero. Siguiòse el pleyto, fundandose las Partes en dichos instrumentos, en que aora se funda la contraria, que son los referidos del fol. 310. & fol. 280. que es de donde le ha sacado la Parte contraria; y el de dicho fol. 310. se halla en la copia de dicho proceso, fol. 367. y el de dicho fol. 280. se halla en la copia de dicho proceso, fol. 385. circa fin. Y en vista de ambos documentos, se declarò, menospreciando la pretension del vn Jurado, y la Vniversidad, y à favor de Mosen Joseph Molina, presentado por dos de los Jurados.

52 De lo que es visto, que estos son Patronos, vti singuli, y que como Vniversidad, ni esta tiene derecho alguno, assi por el referido documento de la fundacion de la observancia subseguida por mas de tres siglos, que ha explicado qualquier duda que pudiesse aver en aquellos, como y por la referida Sentencia que lo ha declarado, y despues de ella se ha obtemperado por mas de vna centuria.

53 Siendo exsuperabundanti qualquier apoyo en vista del referido hecho; pues aunque no se duda: que quando el Patronato es de alguna Ciudad, Villa, ò Colegio, vti vniversi, solo constituyen

vna voz. y deve preceder la convocacion. Ex doctrin. text. in l. *Interdum*, 13. ff. de *haredib. institubend.* l. *Si liber homo*, 59. §. *Tuins et* 2. ff. eod. l. *Si pater*, 9. ff. de *vul. & pupil. text. optimus* in l. *Si quis à Titio*, ff. de *usufructu acres*, l. *Fis*, Cod. de *Impub. Piscard.* in §. *Si plures*, num. 5. Instit. de *hared. instit.* Mantic. de *conject. ult. volunt.* lib. 4. tit. 11. num. 6. cum seqq. Menoch. *cons.* 222. num. 26. §. 28. vol. 3. §. de *presumpt.* 18. num. 10. cum seqq. *Crecent. decis.* Rota 4. de *iur. patris.*

54 Pero quando es de los Jurados, Obreros, ò Mayordomos, vti singuli lo son, y cada vno por si presenta, sin que se necessite de convocacion. Ni pueden aun querellarle los Compatronos, de que no aya auido convocacion, ni les ayan convocado. Ex doctrin. text. in l. *Attus* 11. §. in l. *Att Sabinus*, 17. §. *Sed si expleto*, vers. *Nam si unus*, ff. de *haredibus institubend.* Lambert. de *iur. patris*, lib. 2. part. 2. *quest.* 2. art. 8. num. 25. Abbas *cons.* 76. *du-bio* 2. par. 2. Loter. de *re benefic.* lib. 2. q. 10. n. 106. Cesar. de *Grasis.* *decis.* 1. §. 2. de *iur. patris*, num. 2. Et fuit dictum in *Taurinen. iur. patris*, 11. *lanuarij* 1585. coram Pamphilo & in *Florent. iur. patris*, 10. *Martij* 1603. coram Lancelloto, *Gravian. discept. for.* 521. num. 45. cum sequentib. Vivian. de *iur. patris*, lib. 8. cap. 2. num. 10, 28. §. 29. que es el lugar que refiere *supra* n. 47. Latè *Vrutyg. For. conscient.* par. 3. *par.* 9. num. 1. cum seqq.

55 Y aun es regla recibida por todos: que en caso de duda se entienda que el Patronato dexado à muchos lo es vti singuli, y que en esto vnicamente se està a la observancia, Loter. de *re Benefic.* lib. 2. *quest.* 10. num. 107. *Pro qua constatubenda est regula, ius Patronatus pluribus competens indubio presumi eisdem*

dem competere, ut singulis, non uti Vniuersis. Vnde totum hoc declaratur ex obseruantia in prateritis presentationibus.

56 Vivian. de iur. patris. lib. 8. cap. 2. num. 10. circa med. Indubio Patris non presentent uti vniuersi, sed uti singuli. Con Felino, y diferentes decisiones de la Rota. Cessar. de Grassis decis. 1. § 2. num. 2. de iur. patris. Quo ad secundam dicebant idem: Quod indubio non censetur ius patronatus competere, uti Collegio, sed uti particularibus, con Felino, Lambertino, y otros. Y los Doctores referidos, num. Latè Vrrutyg. For. conscient. part. 3. vol. 9. num. 9. § 53.

57 Asistiendo nos la obseruancia de tres siglos, de aver presentado los jurados uti singuli, y la referida Sentencia del Señor Patriarca, no puede quedar duda alguna: que los jurados son Patronos uti singuli, y que no necessitaron para presentar de preceder la convocacion, quando en estos nicamente se está à la obseruancia, como llevo provado.

58 La certicatoria que prueva, que los jurados que han presentado à mi Parte lo fueron al tiempo de la vacante, y presentacion, que esta fol. 15. Y la otra que prueva diferentes exemplares de aver profeguido en sus officios los que lo eran por no aver jurado los Sucessores, estan aprobadas, y dado por compulsadas por las Partes, fol. 525.

59 La certicatoria del mortuorio del vltimo Posseedor, del fol. 522. que la Parte ha presentado, que dize: fuè enterrado al dia 30. de Mayo por la tarde; nada haze al punto: pues aunque arguye la Parte, que hasta esta hora no podian presentar los jurados, recibe equivocacion: pues assi como  
desde

desde el instante de la muerte le corre el quadri-  
 mestre al Patrono de momento ad momentum.  
 En la misma forma puede presentar , aunque no  
 esté enterrado el Cadaver. Bien, que ex vibanitate  
 puede el Patrono dilatarlo hasta que esté enterrado.  
 Con esta misma razon , y otras lo pondera latamen-  
 te, y dize todo lo dicho Lambert, *de iur. patr. lib. 2.*  
*part. 2. quest. principal. 2. per tot. Et signanter, num.*  
*2. 4. Et 5.* Y es bien vulgar. A mas que la presenta-  
 cion sobre que se pleytea , se hizo dias despues del  
 entierro. Y con exclusion de Lorenzo Perez , con-  
 fia serà instituido Mosen Ioseph Richart. Y así lo  
 sienta. *Salva semper, &c.*

*El Doctor Pedro Domenech.*

*Imprimatur.*

*Pons, R. F. Adv.*

# I N D E X.

## A

**A**ctor tenetur probare fundamentum sue intentionis, tom. 20. fol. 95. num. 28.

## C

**C**ompatroni possunt inter se, quascumque conventiones, transactiones, donationes, & permutationes facere de Patronatu absque consensu Ordinarij, tom. 20. fol. 99. num. 47.

**C**ompatroni: an inter se possint de persona ab eis presentanda *Sortes* emittere ad evitandas lites. Vide verb. *Sors*, & tom. 20. fol. 93. n. 33. cum seq.

## D

**D**olus quid sit, & eius definitio, tom. 20. fol. 92. num. 12.

Et absque dolo quis recte iure possit aliud agi,

& aliud simulari ad tuendum sua, vel aliena, tom. 20. fol. 92. num. 12.

**D**olus est duplex bonus, quem habuit Deus, & D. Paulus; & Malus, qui non creditur intervenire in eo qui rem agit ad conservanda iura sua, tom. 20. fol. 92. num. 14. & 15.

**D**olus non dicitur ab eo commissus, qui, ut bona sua conservet, aliquid agit, etsi cadat in præiudicium tertij, tom. 20. fol. 93. num. 16. & 17.

Et ad excusandum dolum sufficit quem existimasse ius probabile, aut ei verosimile fuisse id habere, ibidem, num. 18.

**D**olus numquam creditur quoties agendi iusta causa adesse potuit, & quolibet sufficit, & si facta, & bestialis, tom. 20. fol. 93. num. 19. & 20.

**D**olus numquam præsumitur, ideo ab allegante probari debet, tom. 20. fol. 93. num. 21.

Et licet probari possit per conjecturas, debent tamen esse legales, & meridiana luce clariores, Ibidem, num. 22.

**D**olus non presumitur in eo cui assistit ius, praesertim si negotium ab eo gestum non habet interesse pecuniarium, tom. 20, fol. 94. num. 23.

**E**lectio, seu si aliquis defectus opponatur contra electionem opponens tenetur probare, tom. 20. fol. 95. num. 28.

**I**urati, & alijs Officialibus, etsi annales, durant in Officio, usque quo alij eligantur, & accipiant pacificam possessionem, prestito iuramento de se bene gerendo, tom. 20. fol. 90. & 91. num. 8. & 9.

**I**us Patronus si competat pluribus, ut universis tantum constituunt vnam vocem veluti Colegio, Civitati, vel Universita;

ti, & tunc debet ad presentandum precedere convocatio, tom. 20. fol. 100. num. 53.

Sed contra si, ut singulis quia quilibet alio non vocato potest praesentare, Ibidem, num. 54.

**I**us Patronatus pluribus competens in dubio presumitur competere uti singulis, Ibidem, num. 55. & 56.

**O**fficium etsi annale durat, usque quo alius Officialis eligatur, tom. 20. fol. 90. num. 8. Item, necesse est ut successor electus in Officio iuret, & accipiat pacificam possessionem, Ibid. num. 9.

**P**atronus potest statim mortuo Beneficiario, & antequam sepeliatur, alium praesentare ad Beneficium, tom. 20. fol.

101. num. 59.

Præsentatus, seu electus non tenetur probare præsentationem, vel electionem esse validam, sed opponens contra illum, tom. 20. fol. 95. nu. 28.

Præsentatio ad Beneficium factam à Patronis quid sit, tom. 20. fol. 98. n. 46.

Patroni possunt inter se quascumque conventiones, transactiones, cessiones, donationes, & permutationes facere de iure patronatus absque Episcopi consensu, tom. 20. fol. 99. n. 47.

Patroni an possint pro persona ab eis præsentanda sortes mittere. Vide verbo *Sors*, & tom. 20. fol. 96. à num. 33. cum seq.

Patronis pluribus quando competit ius patronatus, uti univèrsi veluti Collegio, Civitati, aut Univèrsitas tantum constituunt unam vocem, & ad præsentationem debet præcedere convocatio, tom. 20. fol. 100. num. 53.

Sed contra si, ut singuli, quia quilibet alio non

vocato præsentare potest, Ibidem num. 54.

**S**

**S**ors dividitur in cōsultoria, divinatoria, & divisoria, duo priores prohibite sunt quia illicitæ, tom. 20. fol. 96. num. 33.

Sors divisoria, non continet aliquid mali, ideò licita, & non prohibita probatur ex sacra pagina. tom. 20. fol. 96. nu. 34. & num. 36.

Vnde divisoria exerceri potest in omnibus, vbi specialiter non sit publica. tom. 20. fol. 96. num. 35. & 41. & 42.

In electionibus Ecclesiasticis prohibita reperitur, quia in illis est à iure certa forma præscripta, quæ in sortibus non servaretur. tom. 20. fol. 97. num. 36.

Vnde non habet locum in præsentationibus. Ibid. num. 37.

Neque ad lites circa Beneficia aliasque similes cau-

