

Nbr 1281037

GEOMETRIA
MAGNA
IN MINIMIS,
IN TRES PARTES DIVISA.

PARS I.

DE MINIMIS IN COMMUNI.

PARS II.

DE MINIMIS IN PLANO.

PARS III.

DE MINIMIS IN SOLIDO.

AUTHORE

R. A. P.

IOSEPHO ZARAGOZÁ

VALENTINO, SOCIETATIS IESV.

Prima Editio.



GEOMETRIA

MAGNA

IN MINIMIS

IN TRES PARTES DIVISA

LIBER PRIMUS

DE METRIS IN COMMUNI

LIBER SECUNDUS

DE METRIS IN QUADRATO

LIBER TERTIUS

DE METRIS IN CUBO

LIBER QUARTUS

JOSEPHUS SARRACENUS

AVGVSTVS MDCLXXII

VENETIIS

GEOMETRIAE

MAGNAE IN MINIMIS

PARS PRIMA.

PROBLEMA CATHOLICVM

RESOLVIT.

CATHOLICO, ET MAXIMO

CAROLO II^o

HISPANIARVM REGI

SACRATVM.

A V T H O R E

R. A. P. IOSEPHO ZARAGOZA
VALENTINO, SOCIETATIS IESV,

In Suprema Hispaniarum Inquisitione pro-
positionum Fidei Censori, olim Theologiae
Scholasticae in Collegijs Balearico, Barcino-
nensi, & Valentino; nunc in Matritensi

Academiae Imperialis Collegij

Matheseos Professore

Regio.

Prima Editio.

TOLETI. Apud Franciscum Calvo, Typogr. Reg.

Anno Domini 1674.

Superiorum permissu.

GEOMETRIAE

MAGNAE IN MINIMIS

PARS PRIMA

PROBLEMA CATHOLICUM

RESOLVIT

CATHOLICO, ET MAXIMO

CAROLO II

HISPANICARVM REGI

SACRAE MAJESTATIS

AUTHORE

R. A. P. LOPEZ DE SARRACENA

VALENTINO, SOCIETATIS IESV

IN SPANIA REGIA ACADEMIA MATHEMATICA

IN BARCELONA, ANNO 1713

IN AEDIBUS REGIAE UNIVERSITATIS

BARCELONENSIS, PER JOHANNEM

JOHANNES BAPTISTA

BARCELONENSIS

MDCCXIII

BARCELONA

SOLEMPNITER APPROBATA

IN ACADEMIA

BARCELONENSIS

CATHOLICO REGI

MAXIMO

CAROLO SECUNDO;

HISPANIARVM, AC INDIARVM

MONARCHAE POTENTISSIMO.



Geometriam, stylo, & obiecto
Minimam, vt Magna fiat, pe-
dibus V. Maiestatis subijcio,
quos si vel semel liceat attin-
gere, eò magnitudinis euecta
erit, vt maiorem, nec assequi,
nec sperare valeat, cùm in tãta Maiestate præ-
ter ætatem, nihil minimum, nihil esse possit
non magnum. Meum non fuit opus hoc Re-
gionomini consecrare, cum tot nominibus
ipsum Regi Catholico appareat devinctum.
Hispanus Author, & in Acadæmia Regia Pro-
fessor lucubrations suas regijs & iussu, &
sumptibus excussas, imò & tanti patrocinijs
spe conceptas, licet ingratitude reus audi-
re vellet, sub alienis auspicijs evulgare non
posset. Accedit hisce Geometriæ magnitudo,
quæ terminorum impatiens tantæ Maiestatis
vmbra, scilicet immensam exposcit analo-
gia

gia mirabili. Magna illa in Minimis, hæc ve-
rò in minima ætate Maxima. Hispanum Im-
perium vastissima sua mole in totum orbem
difusum, Regio spiritu viuit: Heu quãtus hic
erit, qui tanto corpori animando sufficiat!
Martis alumni bellicum ardorem supra Mar-
tialem spiritum vaticinantur, Musarum Cul-
tores præsidem Apollinem experiuntur, & Io-
uem alterum regno datum augurantur quot-
quot regias actiones animi candore conspi-
cuas supra canitiem vident. Gemmant tenel-
læ arbores, vt in flores vernent, & autumnent
in fructus: sed primo vere M. V. gemmas in
flores, hos in fructus convertit prudentiæ ca-
lore decoctos, spem scilicet præuertente gau-
dio, floridum ver grauido Autumno. Restitu-
ta nobis aurea sæcula credimus, cum in vnũ
collectos auguramur Ferdinandos, Carolos,
Philippos: illos regimine, ac virtute bellica;
hos verò specie, prudentia, pietate, & magni-
tudine, quorum singulæ dotes ita in V. Ma-
iestate singulares sese omnes ostendunt, vt
quæuis ingenita credi, & in tanto Rege prin-
cipem sibi locum velit, quem dum singulæ
ambiunt, iam illum suo quæque iure sibi vè-
dicant, & arrogant singulæ. Vix hæc Regia
Maiestas duodennis sceptro manum extēdit,
&

& ostendit negotiorum expeditioni faciem, cum rerum facies mutata est, ac nouo splendore induta auguratur Hispania pristinum splendorem, quem à sæculo habuit instaurandum. Regius enim candor, indoles aurea, militum amor, & ardor in militarem gloriã propensus, cautus sine astu animus, secretorum auarus, tenax propositi, in munera profusus, & reliquæ animi dotes verè Regiæ spem non solum faciunt. V. M. magnum futurum, sed verè Maximum esse prædicant, ac Heroes inter enumerandum: cum puerum per prudentiam, vel prudentiam per puerum regnare summo Imperij bono, & gaudio videamus. Hoc ipsū testatur cœlum ipsum, si nobis stellarum characteres interpretari liceat. Fortunatus Iuppiter fortunam hanc non volubilem, sed regno stabilem pollicetur. Esto, sileant tamen fortunata sydera, Empyreum miraculo conceptionis fat loquitur. Eo enim Patre genitus est M. V. fracto scilicet viribus, ætate, ac valetudine ingrauescentibus, vt nemo prudens in dubium verterit, quin donū hoc totum cœleste à Superis concessum fuerit Catholico Regno. Timendum igitur nobis nō est, neque sperandum hostibus, superum hoc munus ante diem euolaturum: vnum his timendum, qui

armata manu tanti Regis fatum præstolantur, ne serò poeniteant, ni citò exarmentur. Heu quantum sibi comparant hostē, qui enermem astu aggrediuntur! Moucant igitur arma, insultent si licet. Hispaniæ fortè causam agunt, dum illius perniciem moliuntur. Quiescentē Leonem exagitant, qui Hispanum Achillem è sinu Matris ad martialem arenā prouocant in sui ruinam. Quantum subitis in casibus est ingenium, tantum oppressa mansuetudo induit animū ad vindictam. Temporis, aut corporis quantitate metiri spiritum, error est, & quidem grauis. Magnus spiritus tenello corpusculo in ætate minima præpeditur, nec ideò magnus non est, imò illum excitabit, vt probeb maximum emulatio. Hanc non vana coniecturam, sed vaticinium credo experientia comprobandum. Huic vastissimo Imperio magnam spem facit M. V. amplificandæ gloriæ a Maioribus acceptæ, ac hæreditario iure possessæ, maiora tamen præstiturum spero, cū Aurora ascendens in perfectum diem profecerit. Proficiat vtinam, & ibi culminans sistat cursum, & lumen sæculo integro, imò & æternum perennet.

Iosephus Zaragoz. a.

OPE-

OPERIS RATIO
LECTORI.



Geometria nostro hoc saeculo summum incrementum accepit à clarissimis Geometris, quorum opera aeternitatis aeternitatis nostra commendatione non indigent. Alij enim Antiquorum inventa, quae temporis iniuria perierant, orbi literario restituta dedere, alij Geometriam novis inventis amplificaverunt, quos lubens hic committo, ne cui praalato alterius nomine iniuriã irrogare videar, cum inter subtilissima inventa, nec Apollo ipse huic pra alio facile principem concedet locum: ingenue tamen, ac religiosè profiteor, me omnes, qui aliqua saltè nova propositione Geometriam auxerint, summa veneratione excipere, non semel expertus quamplurima iucundissima ex uno theoremate saepius inferri.

Horum exemplo ad novi aliquid audendum excitatus duobus ab hinc annis Minorum aggressus sum meditationem, quae fortè quarta propositi libri secundi, quem Apollonius de Locis planis, teste Pappo in praefatione libri septimi scripsit, non leuem incrementum accipiet: cum ea, quae de punctis in plano, & figuris eiusdem speciei de-

non transit Apollonius, ad qualibet puncta in solido utcumque disposita, & ad omnes figuras, vel species dissimiles in hoc opere extensa, & promotae sint, ac communi Geometria, methodo scilicet omnibus nuda Elementorum cognitione instructis intelligibili, perspicue demonstrata.

Primus labor totus fuit in determinando puncto, ex quo minima summa figurarum similium, vel dissimilium erat colligenda species planae, vel solidae à punctis constitutae nulla facta commemoratione. Hoc punctum determinatum centrum minimum appellare libuit, quia ex eo minima summa colligitur, & centrum etiam est sphaerae cuius superficiens locus sit in quo inflexa recta, quarum species datam habeant rationem cuiuslibet spatio dato, conveniant.

Quo ex antlato labore animum applicui ad considerandas proprietates ex centro minimo in determinatis planis ac solidis ortas. Geometria quidem Magna est, & ad summum fastigium ab antiquis, & recentioribus evecta, sed quia illius magnitudo in Minimis apparet etiam, ideo appelladam censui Geometriam Magnam in Minimis.

Totum igitur opus in tres partes distribuo. Prima agit de Minimis, eorumque centro, & Problema resolvit, quod, cum uniuersale sit, & Ca-

tholico Regisacratum, Catholicum dicitur. Secunda autem agit de Figuris planis, & plura de ordinatis non iniucunda concludit. Tertia vero Solida considerat, & ea perficit, quae in nostro Euclide Nov-antiquo scienter ommissa sunt de solidis Regularibus. In fine cuiuslibet Partis problema adducuntur seorsim, ne praxis speculationem confunderet.

Hac totius operis materia, & distributio est quingentis propositionibus demonstrata: harum ordo à principio in finem cuiuslibet partis continuata serie procedit, ne citationum varietas Lectori noxam offunderet. Primum ergo volumen 100. Secundum 200. Tertium 200. etiam continet propositiones. Euclidis elementa, quae passim intra parenthesim citata adducuntur, intelligenda sunt de nostro Euclide Novo-antiquo, fas enim esse duxi ad nostrum opus amandare Lectorem, cum potuerim aliorum exemplo communis Geometriae citationem omnittere.

Hac sunt benigne Lector de quibus te monitū volui, si paralogismum inveneris, illius demonstrationem expecto paratus, ubi primum monitus fuero palinodiam canere, ne errores pertinacia incrementum eccipiant. Si autem omnia rite demonstrata sint, & opus Geometris non displicere videro ad aliam me accingam, & propediem Spha-

ram, & Trigonometriam applicatam orbi litera-
rio sistam, qua secutura Astronomia sternant
viam, quibus accedet Trigonographia Datorum
Euclidis non ignobile incrementum, nec manum
è tabula amovebo, donec integrum Matheseos
cursum Deo fauente perficiam. Vale.



FACULTAS ORDINARII.

Imprimatur.

Lic. D. Ioannes de Zeballos, Vic. Tol.

FACULTAS R. P. PROVINCIALIS

Toletanæ Prouinciæ Societatis Iesv.

Imprimatur.

Didacus de Valdès.

CITATIONVM EXPLICATIO.

Elementa Geometriæ citantur eadem profus ratione, ac in Euclide Novo-antiquo.

(3. P.) Tertium Proæmiale.

(4. l. 2.) Quarta libri secundi.

(3. p. 5.) Tertium probl. praxi. 5. Geom. Pract.

Propositiones huius citantur simpliciter, vel addita M. 1. vel M. 2.

(60. p.) Sexagesima eiusdem Partis.

(30. M. 1.) Trigesima Partis. 1. Minimorum.

(12. M. 2.) Duodecima Partis 2. Minimorum.

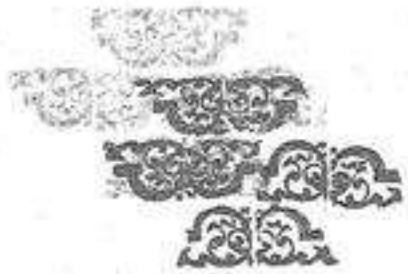
NOTARVM EXPLICATIO.

- \triangle . Triangulum quodlibet.
 \triangle . Triangulum Rectangulum.
 \square . vel \square . Rectangulum quodlibet.
 \square . Quadratum.
 \square . vel \diamond . Rhombus.
 \square . vel \square . Trapezium.
 \square . Pentagonum quodlibet.
 \square . Hexagonum quodlibet.
 $+$. Plus, vel summa.
 $-$. Minus, vel differentia.
Centr. ff. Centrum figurarum.
Centr. ff. ff. Centrum figurarum similium.
Centr. ff. dd. Centrum figur. dissimilium.
æq. vel æqu. æquantur.



ERRORES IN LITERIS

Pag.	Lin.	Error.	Corrige.	Pag.	Lin.	Error.	Corrige.
18.	15.	ABC.	AFG.	103.	15.	omibus.	omnibus.
18.	19.	BN.	LN.	105.	2.	FGH.	GH.
21.		ABC.	ABD.	108.	15.	QR.	QS.
23.	9.	BC.	EC.	111.	26.	puncta.	apuncta.
27.	7.	GA.	GH.	119.	22.	TT.	FT.
	9.	trandum.	tratum.	123.	12.	SX.	SZ.
32.	18.	(4.p.)	(4.p.)	128.	5.	vb.	vn.
40.	16.	PQR.	PQS.		6.	an.	ao.
48.		(33.p.)	(34.p.)	132.	12.	Fig.23.	Fig.36.
54.	6.	(18.p.)	(38.p.)		24.	uz.	u.
80.	24.	C.D.E.	C.D.	134.	14.	Fig.24.	dele.
88.	20.	inter se.	inter.	135.	11.	est.	st.
94.	20.	BH.	GH.	137.	14.	26.& 27.	28.& 29.
	26.	LM.	L.	138.	19.	Fig.24.	Fig.36.
97.	25.	XZ.	XY.		24.	Fig.25.	Fig.37.
101.	10.	cum.	cumque.	140.	24.	GHN.	PQ.



GEO

ERRO

Correcta sunt

ERRORES IN CHARACTERIBVS.

Pag.	Lin.	Error.	Corrige.
8		□ABP+□.	2□ABP+2□.
34	11.	-□EFH	+□EFH.
117.		+4□SQ.	+□SQ.
132.	18.	○.	○T.
140.	22.	□Z.	□Y.
142.	22.	+□GM.	+□FM.
159.	18.	+△MP.	-△MP.



GEO.

GEOMETRIA

MAGNA

IN MINIMIS.

PARS PRIMA.

PROBLEMA

CATHOLICVM

RESOLVITVR.

CATHOLICO, ET MAXIMO

CAROLO II.

HISPANIARVM REGI

SACRATVM.

*

CAPVT I.

DE FIGVRIS MINIMIS.

Nihil est in quantitate minimū, si unum tollatur punctum indiuisibile, quod dubium est an in magnitudine reperiat. Reliqua omnia siue spatia, siue corpora sint, Minima dicuntur non absolute, sed respectiue: nempe quorum summa ex certo puncto, vel supra datam rectam, omnium possibilium, quae iisdem similia efformari possunt, minima est.

Compendij, & claritatis gratia characteribus utimur ad declarandas figuras iisdem similes, quae saepius nominanda occurrunt. Δ Triangulum quodcumque significat. Δ Triangulum re-
ctangulum. \square Quadratum. \square Rectangulum.
 \square Rhombum \square Trapezium. \square Pentagonū. \square
Hexagonum. Hac + significat Plus, vel sum-
mam. Hac - Minus, ut $\Delta B + \square C$. hoc est
Triangulum B plus Quadratum C. vel summa
Trianguli B & Quadrati C. Similiter $\square D -$
 $\square E$. Rectangulum D, minus Pentagonum E:
vel differentia Rectanguli D. & Pentagoni E.

PRO-

PROPOSITIO I.

SI recta sit inaequaliter diuisa, figuræ similes ex tota recta, & differentiâ partium duplæ sunt earum, quæ ex partibus inaequalibus fiunt.

EXPOSITIO. Fig. 1.

SIt recta AD. inaequaliter diuisa in B. & sumatur BE. ipsi BD. æqualis, eritque AE. differentiâ partium. Dico quaslibet figuræ similes supra totam AD. & partium differentiâ AE. duplas esse similibus supra inaequales partes AB. BD.

DEMONSTRATIO.

Quadrata totius AD. & differentiæ AE. duplæ sunt. Quadratorum ex partibus inaequalibus AB. BD. (2. l. 2.) sed omnes figuræ similes sunt in eadem ratione quadratorum; nempe in duplicata ratione laterum homologorum (4. l. 6.) Ergo omnes figuræ similes supra totam AD. & differentiâ AE. duplæ sunt similibus supra inaequales partes AB. BD. (1. l. 5.) Hoc est $\square AD + \square AE. \text{æquatur } 2 \square AB + 2 \square BD.$ Quod erat demonstrandum.

Hæc propositio est 10. lib. 2. Elem. ad omnes figuræ similes extensa.

PROPOSITIO II.

SI recta sit aequaliter, & inaequaliter diuisa, figurae similes ex partibus inaequalibus duplasunt earum quae ex dimidia recta, & ex intersegmento fiunt.

EXPOSITIO. Fig. 1.

Sit recta CF. diuisa aequaliter in G. & inaequaliter in H. Dico quaslibet figuras similes supra inaequales partes CH. HF. esse duplas earum quae ex dimidia recta CG. & ex intersegmento HG. similes fiunt.

DEMONSTRATIO.

Quadrata ex partibus inaequalibus CH. HF. sunt duplicia quadratorum ex dimidia CG. & intersegmento HG. (3.l.2.) Sed omnes figurae similes sunt in ratione quadratorum; nempe in duplicata ratione laterum homologorum (4.l.6.) Ergo omnes figurae similes supra CH. HF. sunt duplas earum, quae ex CG. HG. fieri possunt (1.l.5.) scilicet $\square CH. + \square HF.$ aequantur $2 \square CG. + 2 \square HG.$ Quod erat demonstrandum.

Hæc propositio est 9. lib. 2. Elem. ad omnes figuras similes extensa.

PROPOSITIO III.

IN quolibet rectilineo si duo similia inscribantur communi angulo, & aequali excessu.

1. Maius superat medium gnomone minori, & duplici figura simili ex laterum differentia.
2. Maius superat Minus duplici gnomone minori, & duplici figura simili ex differentia.
3. Maior gnomon minorem superat, & complementa maiora etiam minora iisdem 2 figuris.
4. Complementa maiora superant gnomonem minorem una simili figura ex differentia.

EXPOSITIO. Fig. 2.

IN rectilineo \square ADG. inscripta sunt similia \square ABO. & \square AEQ. aequali basium excessu E B. BD. Dico 1. \square ADG. superare \square ABO. toto gnomone minori EPQI. + 2 \square PYF. Dico 2. \square ADG. superare \square AEQ. in 2 EPQI. + 2 \square PYF. Dico 3. Gnomonem BFOH. superare EPQI. in 2 \square PYF. & similiter complementa DP + PGI. superare BL. + LOK. in 2 \square PYF. Dico 4. complementa DP + PGI. superare EPQI. toto \square PYF.

DEMONSTRATIO.

1. **C**VM recta AD. sit inaequaliter diuisa in B. & AE. sit differentia, erunt \square ADG + \square AEQ. ex tota, & differentia, aequalia 2 \square ABO + 2 P

2 PYF. hoc est 2 \square AB + 2 \square BD (1. p.) Ergo si
 vtrunque auferatur commune \square AEQ. erit \square
 ADG. æquale \square ABO + gnomoni EPQI. + 2 \square
 PYF. Ergo \square ADG. superat medium \square ABO.
 toto gnomone minori EPQI. + 2 \square PYF. ex la-
 terum differētia PY. vel BD. quæ æquales sunt
 (7. l. 1.) Quod erat primum, &c.

2. Quia \square ADG. superat \square ABO in EPQ
 I. + 2 \square PYF. sed \square ABO. superat \square AEQ. in E
 PQI. Ergo \square ABG. superat \square AEQ. duobus
 gnomonibus EPQI. + 2 \square PYF. &c.

3. Quia \square ADG. superat \square ABO. toto gno-
 mone BFOH. etiam gnomone EPQI. + 2 \square P
 YF. ex *num.* 1. erit gnomon BFOH. æquale EP
 QI. + 2 \square PYF. Ergo etiam si ab vtroque gno-
 mone EPQI & BFO. auferantur æqualia \square L
 P. & \square PF. remanebunt complementa DP + P
 GI. æqualia complementis BL + LOK. + 2 \square P
 YF. &c.

4. Ergo si tantum ex maiori gnomone B
 FOH. auferatur \square PYF. complementa DP + P
 GI. æqualia erunt gnomoni EPQI. + \square PYF.
 Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO IV.

Dato quodlibet rectilineo si alia duo similia circa diagonium inscribantur, & aliud fiat ex inscriptorum basium differentia: datum, & factum duplicia sunt inscriptorum.

2. Si datum, & factum duplicia sunt inscriptorum, factum erit ex basium differentia.

EXPOSITIO. Fig. 2.

Si datum rectilineum $\square ADF$. & circa diagonium AF . inscripta similia, nempe $\square ABP$. & $\square PYF$. cum ex inscriptione omnia latera sint parallela (4.l.6.) erunt PY . BD . æquales rectæ (7.l.1.) si ergo sumatur BE . æqualis ipsi BD . vel PY . erit AE . differentia basium AB . & BD . vel PY . & in casu 1. cadet E . intra AB . & in casu 2. cadet extra: si ergo fiat supra AE . $\square AEL$. Dico $\square ADF + \square AEL$. æqualia esse 2 $\square ABP$. + 2 $\square PYF$.

DEMONSTRATIO.

In casu 1. cum BD . BE . sint æquales est AD . inæqualiter diuisa in B . & AE . est differentia partiū AB . BD . Ergo $\square ADF$. + $\square AEL$. æquatur 2 $\square ABP$ + 2 $\square BD$. vel PYF . (1. p.)

In casu 2. cum BD . BE . sint æquales est recta ED . æqualiter diuisa in B & inæqualiter diuisa in A . Ergo $\square ADF$. + $\square AEL$. partium inæqua-

æqualium æquantur 2 \square BD, vel PYF + 2 \square ABP. nempe ex dimidia, & intersegmento (2. p.) Quod erat, &c.

Conuersa patet. Sit \square ADF + \square Zz. æquale \square ABP. + \square PYF. Dico Zz. esse differentiam inter AB. & PY. vel BD. Sit enim differentia AE. Ergo \square ADF. + \square AE. æquantur 2 \square ABP. + 2 \square PYF. vt demonstratum est: sed etiam ex hypothesis \square ADF + \square Zz. æquatur inscriptis \square ABP. + \square PYF. Ergo \square Zz. æquatur \square AE. Ergo cū figuræ sint æquales, & similes congruent (1. p.) & basis Zz. erit æqualis AE. scilicet differentia basium AB. PY. Quod erat demonstrandū.

PROPOSITIO V.

Iisdem positis, rectilineum quod ex basium differentia fit cum complementis eorum, quæ circa diagonium sunt, æquantur eis quæ circa diagonium sunt constituta: & e contra.

EXPOSITIO. Fig. 2.

IN casu 1. & 2. sunt \square ABP. & \square PYF. circa diagonium AF. & \square AEL. fit ex differentia basium AB. & BD. vel PY. Dico \square AEL. cum complementis DP. PH. æquari \square ABP. + \square PYF. circa diagonium.

DEMONSTRATIO.

Quoniam \square ADF + AEL. æquantur 2 \square ABP. +

P. + 2 \square PYF. (4.p.) sed \square A D F. componitur ex \square ABP + \square PYF + DP + PH. Ergo \square ABP + \square PYF + DP + PH + \square AEL. æquantur 2 \square ABP + 2 \square PYF. (3.p.) Ergo si ex vtraque parte semel auferantur \square ABP + \square PYF. remanebunt \square AEL + complem. DP. PH. æqualia \square ABP + \square PYF. Quod erat demonstrandum.

Econuerso si \square Z + DP + PH. æqualia sint \square ABP + \square PYF. erit Z. differentia inter AB. PY. Quod demonstrabitur vt in præcedenti.

PROPOSITIO VI.

Sirecta sit in quaslibet duas figuras diuisa, habentes equalia complementa cum equalibus sum excessu: Et in ea licet continuata sumatur quodlibet aliud punctum: figurae datæ similes, quæ ex assumpto ad terminos rectæ collocantur superant datas totidem similibus ex intersegmento: Et e contra.

EXPOSITIO. Fig. 2.

Sirecta AC. diuisa in B & supra AB \square ABO. & supra BC \square BCZ. sumatur præterea æquales excessus BE. BD. & circumscribatur simile \square ADG & simile \square CEX. Si complementa DP + PGI. æqualia sint complementis ER + RX. erunt \square ABO. & \square BCR. figuræ æqualium complementorum cum æquali basium excessu.

B

In-

Insuper in recta AC. licet continuata sumatur quodlibet punctum E. quod in *casu* 1. est intra terminos AC. & in *casu* 2. extra. Tandem supra AE. fiat \square AEQ & supra CE \square CEM. Dico \square AEQ + \square CEM. superare figuras æqualium complementorum, nempe \square ABO + \square BCZ. duabus figuris similibus ex intersegmento EB. nempe vno \square EB + \square EB & e contra.

DEMONSTRATIO.

Sumatur BD. æqualis BE. & circumscribatur \square ADG. eritque \square AEQ. cum complementis DP + PGI. æquale \square ABO + \square PYF. circa diagonium (s. p.) sed complementa DP + PGI. sunt æqualia complementis ER + RX. ex hypothesis: Ergo \square AEQ. + ER + RX. æqualia sunt \square ABO + \square PYF. Ergo si vtrique parti æquali addatur communia, nempe \square CBZ + \square NRM. erunt ex vna parte \square AEQ + ER + RX + \square CBZ + \square NRM. æqualia ipsis \square ABO + \square PYF + \square CBZ + \square NRM. sed \square CEM. componitur ex \square CBZ + \square NRM + ER + RX. Ergo \square AEQ + \square CEM. æquantur \square ABO + \square PYF + \square CBZ + \square NRM. Ergo \square AEQ + \square CEM. superat \square ABO + \square CBZ. toto \square PYF + \square NRM. sed \square PYF. est supra basim PY. æqualem BD. (7. l. 1.) vel EB. ex cōstructione: tum \square NRM. est supra basim NR. æqualem etiam EB. Ergo

\square A

$\square AEQ + \square CEM$, superant $\square ABO + \square CBZ$,
 duabus figuris similibus ex intersegmento
 EB. nempe $\square EB + \square EB$. Quod erat demon-
 strandum.

Econverso. Si $\square AEQ$, $\square CEM$, superant $\square ABO$,
 $\square CBR$, duabus similibus ex EB, nempe $\square EB +$
 $\square EB$, dico $\square ABO$ & $\square CBR$, habere æqualia
 complementa. Sumatur enim BD, æqualis
 EB, & circumscribatur $\square ADG$. Ex hypothe-
 si $\square AEQ + \square CEM$, æquantur $\square ABO + \square CBZ$
 $+ \square EB + \square EB$, sed $\square CEM$, æquatur $\square CBZ +$
 RM , vel $\square EB + ER + RX$, ex quibus componi-
 tur: ergo $\square AEQ + \square CBZ + \square EB + ER + RX$,
 æquantur $\square ABO + \square CBZ + \square EB + \square EB$. Er-
 go ablatis utrinque communibus $\square CBZ + \square$
 EB , remanent $\square AEQ + ER + RX$, æqualia $\square A$
 $BO + \square EB$, vel $\square LP$, sed $\square ABO$, componitur
 ex $\square AEQ + \square LP + BL + LOK$ Ergo $\square AEQ +$
 $ER + RX$, æquantur $\square AEQ + BL + LOK + 2 \square$
 LP . Ergo ablato communi $\square AEQ$, remanent
 complementa $ER + RX$, æqualia ipsis $BL + L$
 $OK + 2 \square LP$, sed etiam complementa $DP +$
 PGI , æquantur $BL + LOK + 2 \square LP$ (3. p) Ergo
 complementa $ER + RX$, æquantur comple-
 mentis $DP + PGI$. Ergo $\square ABO$, & $\square CBZ$, ha-
 bent æqualia complementa. Quod erat, &c.

PROPOSITIO VII.

SI ex eodem recta & puncto utrinque sint constituta figura, ut summa summa equalia habeat complementa: similes figurae ex quolibet alio recta puncto superabunt datas totidem figuris similibus ex intersegmento: & e contra.

EXPOSITIO. Fig. 3.

Sit recta GC. & in ea punctum B. & ad unam partem supra BA. BG sint constitutae figurae, & aliae supra BK. BC. ita ut summa complementorum figurarum BA. BG. aequalis sit summae complementorum figurarum BK. BC. & assumatur in recta quodlibet aliud punctum E. Dico figuras datas similes supra EA. EG. EK. EC. superare datas supra BA. BG. BK. BC. totidem figuris iisdem similibus ex intersegmento BE.

Claritatis gratia diuidantur figurae, & sint supra BA. semi circulus: supra BG. triangulum aequilaterum: supra BK. semi ellipsis: & supra BC. triangulum rectangulum. Et similiter supra EA. EG. EK. EC. prout in figura apparet.

DEMONSTRATIO.

QVoniam $\triangle L$. cum complemento F. aequatur $\triangle H + \triangle I$. circa diagonium (s. p.) & $T + R$. aequatur $S + Z$ (s. p.) sed complementa
F+

$F+R$. æqualia sunt $N+Q$. ex hypothesi: Ergo
 $\triangle L+T+N+Q$. æquantur $\triangle H+I+S+Z$:
 Ergo si utrique parti addantur communia M
 $+Y+P+V$. erunt etiam $L+T+N+Q+M$
 $+Y+P+V$. æqualia ipsis $H+I+S+Z+M+Y+P+V$.
 sed $M+Y+N$. componunt X . & $P+Q+V$.
 componunt O . Ergo $L+T+X+O$.
 æquantur $H+I+S+Z+M+Y+P+V$. Ergo
 $L+T+X+O$ superant $H.M.S.P.$ in quatuor
 figuris $L.Y.Z.V$. sed $L.T.X.O$ sunt figuræ da-
 tis similes ex $EC.EK.EA.EG$. & figuræ $H.M.$
 $S.P.$ sunt ex $BC.BA.BK.BG$. & figuræ $I.Y.Z.V$.
 sunt omnes ex intersegmento BD . vel BE . Er-
 go figuræ ex puncto assumpto E . superant da-
 tas ex B totidem figuris similibus ex interseg-
 mento EB . Quod erat demonstrandum.

Eadem est demonstratio licet plures sint in
 vna parte, quàm in alia.

Conuersa etiam ordine retrogrado demon-
 stratur sicut in præcedenti, & ne actum agere
 videar demonstrationem ommitto.



PROPOSITIO VIII.

Figura quæ cum equali basium excessu habent equalia complementa, minima sunt ex similibus, quæ ad basium terminos constitui possunt: idemque est de summa ad summam, & e converso.

EXPOSITIO. Fig. 2.

Sint $\square ABO$ & $\square CBZ$ æqualium complementorum: & bases in directum positæ habeant commune punctum B. Dico illas esse omnium minimas, quæ ad terminos A. C. ipsis similiū constitui possunt.

DEMONSTRATIO.

Sumat in AC. quodlibet punctum E. & $\square AEQ$ + $\square CEX$. superabunt $\square ABO$ + $\square CBZ$ vno $\square EB$ + $\square EB$ (6. p.) Ergo $\square ABO$ + $\square CBZ$. sunt omnium minima. Idem demonstrabitur de summa ad summam, & de vna figura ad aliarum summam ex 7. p. Quod erat, &c.

Econuerso si $\square ABO$. & $\square CBZ$. sunt omnium minima, dico habere æqualia complementa: aliter habeant $\square AEQ$. & $\square CEX$. æqualia complementa: Ergo $\square ABO$ + $\square CBZ$ superarent $\square AEQ$ + $\square CEX$. duabus similibus figuris ex intersegmento EB. (6. p.) Ergo $\square ABO$. & $\square CBZ$. non essent minima cōtra Hypothesim.

Ea-

Eadem est demonstratio de summa ad summam, &c.

PROPOSITIO IX.

Figura, vel summa quæ cum eadem tertia figura, vel summa sunt minima, etiam inter se minima sunt.

2. Si dua figura, vel summa duabus alijs inter se minimis, seorsum minima sint, etiam inter se minima erunt omnes.

EXPOSITIO.

Sint figuræ A. B. C. D. &c. si A. & B. sint ipsi C. minime dico esse inter se minimas. Tum si A. sit minima C. & B. sit minima D. & C. D. minime fuerint dico A. B. C. D. omnes esse inter se minimas.

DEMONSTRATIO.

Cum A. & B. sint minime C. habent cum illa æqualia complementa (8. p.) Ergo & inter se habent æqualia complementa (3. p.) Ergo sunt minime inter se (8. p.)

2. Cum C. D. supponantur minime, & A. sit minima C. erit etiam minima ipsi D. similiter B. & C. Ergo etiam A. & B. &c. Eadem est demonstratio de summa ad summam, vel de vna figura ad aliarum summam.

PROPOSITIO X.

Triangula, vel parallelogramma aequè alta, habent æqualia complementa, & sunt minima, & è conuerso.

EXPOSITIO. Fig. 4.

Triangula ABC. BDE. habent æqualem altitudinem, nempe sunt vel possunt esse inter easdem parallelas (8. l. 1.) dico illa esse inter se minima: & si sunt inter se minima, dico habere æqualem altitudinem. Idemque est de parallelogammis.

DEMONSTRATIO.

Suuantur AL. DF. æquales excessus basium: & sint IK. FH. lateribus AC. DE. parallelæ: complementa, vel parallelogramma AL. DG. inter parallelas, & supra æquales bases AI. DF. sunt æqualia (8. l. 1.) Ergo triangula ABC. BDE. cum habeant æqualia complementa sunt minima (8. p.) Idem est de parallelogammis cum sint triangulorum dupla (8. l. 1.)

Cõuersa patet: quia si sunt minima habent æqualia complementa (8. p.) quæ sunt parallelogramma cum æquali basi, vel excessu: Ergo habent æqualem altitudinem (8. l. 1.) &c.

PROPOSITIO XI.

SI Triangulum habeat duplam parallelogrammi altitudinem, sunt inter se figuræ minimæ, & e converso.

EXPOSITIO. Fig. 5.

Triangulum ABC. habeat duplam altitudinem parallelogrammi DF. dico esse figuras minimas: & si ABC minimum sit \square DF. dico triangulum ABC. habere duplam altitudinem parallelogrammi DF.

DEMONSTRATIO.

Sumantur DG. AM. æquales basium excessus: & sit BEI. diameter, & GI. IL. parallele ipsi DEK. FEH. & MP. parallela AC. Complementa GE. EL æquantur (4. l. 6.) Sed \square AO. est duplum GE. cum habeat duplam altitudinē supra basim AM. æqualem DG. (8. l. 1.) Ergo complementum AO. æquatur complementis GE. EL. Ergo cum ABC. & DF. habeant æqualia complementa, erunt figuræ minimæ (8. p.) Quod, &c.

E converso. Si ABC minimum sit DF. est AO. æquale LE + EG (8. p.) hoc est 2 EG. Ergo cum bases sint æquales MA. DG. erit altitudo OA. dupla GE. (8. l. 1.)

PROPOSITIO XII.

SI in quolibet Polygono diagonium cum basi, & latere faciat triangulare segmentum, cuius altitudo sit ad cuiusvis trianguli altitudinē, ut segmentum triangulare ad totum Polygonum; hoc, & triangulum erunt inter se minima, & e conuerso.

EXPOSITIO. Fig. 6.

Sit \square ABCDE. & diagonium ACN. faciens segmentum triangulare ABC. cuius altitudo sit TI. & sit quodlibet \triangle AFG. cuius altitudo IH. Si altitudo IT. triangularis segmenti ABC. sit ad altitudinem IH. Trianguli AFG. ut segmentum ABC. ad \square ABCDE. Dico \triangle ABC. & \square ABCDE. esse figuras minimas supra basium summam FB.

DEMONSTRATIO.

Suuantur BL. & FK. æquales, & ductis parallelis BN. NQ. QR. erit circumscriptum \square ALNQR. & similiter inscribatur \square CMNOP. & ducatur KHS. parallela FG.

Complementum LC. ad summam complementorum LC + CQE. est ut segmentum ABC. ad Polygonum BCDE (4. l. 6.) vel ex constructione ut IT. ad IH. sed parallelogrammum FZ. ad FH. est ut altitudo IT. ad IH. (1. l. 6.)

6.) Ergo vt LC. ad LC+CQE ita FZ. ad FH.
 (1. l. 5.) & alternando: vt LC. ad FZ. ita LC+C
 CQE ad FH (4. l. 5.) sed parallelogramma LC.
 FZ. supra æquales bases FK. BL. & inter paral-
 lelas IL. TM. æquantur (8. l. 1.) Ergo etiam cō-
 plementa LC+CQE. æquantur complemen-
 to FH (2. l. 5.) Ergo $\triangle FAG.$ & $\square ABCD.$ cum
 habeant æqualia complementa, sunt inter se
 figuræ minimæ (8. p.) Quod, &c.

E conuerso. Si $\triangle FAG.$ & $\square ABCD.$ sint mi-
 nima, erit complementum FH. æquale com-
 plementis LC+CQE (8. p.) & FZ. æquale LC.
 vt FH. æquale LC+CQE. sed vt IT. ad IH. ita
 FZ. ad FH (1. l. 6.) Ergo vt IT. ad IH. ita LC. ad
 LC+CQE (2. l. 5.) hoc est ita segmentum
 ABC. ad Polygonum ABCDE (4. l. 6.) Quod
 erat demonstrandum.

PROPOSITIO XIII.

QUADRILATERUM habens duos latera paralle-
 la est ad triangulare segmentum, vt sum-
 ma: orundem laterum ad latus quod est
 in triangulo: & segmenta sunt vt latera paralle-
 la: & e conuerso.

EXPOSITIO. Fig. 7.

IN $\square ABCD.$ si AD. BC. sint latera parallela, &
 diagonium BD. vel AC. faciant triangularia

segmenta. Dico totum \square ABCD. ad \triangle ABD. esse vt AD + BC. ad AD. latus \triangle ABD. vel \square ABCD. esse ad \triangle ABC. vt AD + BC. ad BC. latus \triangle ABC. Item ADB. ad BDC. esse vt AD. ad BC.

DEMONSTRATIO.

Quoniam \triangle ABD. & \triangle BCD. sunt inter parallelas AD. BC. se habent vt bases AD. BC. (1. l. 6.) Ergo etiam componendo summa \triangle BCD + \triangle BAD. erit ad \triangle DAB. vt summa laterum BC + DA. ad DA (4. l. 5.) & \triangle ADC + \triangle ABC. ad \triangle ABC. vt AD + BC. ad BC. Quod erat demonstrandum.

Econuerso Si segmentum ADB. ad BCD. se habet vt AD. ad BC. dico AD. & BC. esse latera parallela. Fiat enim BE. æqualis AD. & ducatur DE. BED. ad BCD. est vt BE. ad BC (1. l. 6.) hoc est vt AD. ad BC. sed etiam ex hypothesis triangulum ADB. ad BCD. est vt AD. ad BC. Ergo \triangle ADB. æquale est \triangle BDE (2. l. 5.) Ergo cum habeant æquales bases AD. BE. erunt inter parallelas (8. l. 1.) Ergo AD. BE. sunt parallelæ. Quod erat, &c.



PROPOSITIO XIV.

IN quolibet Trapezio recta per angulum diagoni parallela secat latus continuatum in ratione Trapezij ad triangulare segmentum, & in ratione segmentorum inter se.

EXPOSITIO. Fig. 8.

Sit \square ABCD. & diagonum BD. & ex angulo C. ducatur CE. ipsi BD. parallela, quæ occurrat lateri AD. continuato in E. Dico segmentum \triangle ABC. ad \triangle BDC. esse vt AD. ad DE. & etiam \triangle ABC. ad \square ABCD. esse vt AD. ad AE.

DEMONSTRATIO.

Sit recta AGH. perpendicularis vtrique parallelæ BD. CE. & erit GH. altitudo trianguli BDC. & GA. altitudo trianguli BDA. Ergo cum basis BD. sit communis \triangle BDA. & \triangle BDC. erit \triangle BDA. ad \triangle BDC. vt altitudo AG. ad altitudinem GH (1. l. 6.) sed AG. ad GH. est vt AD. ad DE (2. l. 6.) Ergo \triangle BDA. ad \triangle BDC. est vt AD. ad DE (1. l. 5.) Ergo componendo \triangle BDA. ad \triangle BDA + \triangle BDC. hoc est ad \square ABCD. erit vt AD. ad AD + DE (4. l. 5.) Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XV.

Pentagonum regulare est ad triangulare segmentum, ut summa laterum huius ad latus ipsius pentagoni.

EXPOSITIO. Fig. 9.

Sit $\square ABCDE$. & diagonium CE . Dico $\square ABCDE$. ad segmentum $\triangle CDE$. esse ut summam laterum $\triangle CDE$. ad latus $\square ABC$. hoc est ut $CD + DE + EC$ ad CD .

DEMONSTRATIO.

Ducatur diagonium CA . & descripto arcu DF . iungatur EF . cum arcus DE . EA . sint æquales ex æqualibus chordis (2. l. 3.) etiam anguli DCE . ECA . sunt æquales (3. l. 3.) latera vel radij CD . CF . etiam æquantur: & CE . latus commune est $\triangle DCE$. & $\triangle ECF$. Ergo sunt triangula omninò æqualia (4. l. 1.) sed $\triangle AEC$. ad $\triangle DCE$. vel ad $\triangle FEC$. est ut AC . ad FC (1. l. 6.) hoc est ut EC . ad DC . & $\triangle ABC$. ad $\triangle DCE$. est ut CB . ad DC . vel ED . ad DC . & etiam $\triangle DCE$. ad $\triangle DCE$. est ut DC . ad DC . Ergo componendo $\triangle ABC + \triangle ACE + \triangle EDC$. ad $\triangle EDC$. est ut $DE + EC + CD$. ad DC (4. l. 5.) Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XVI.

Hexagonum regulare ad triangulare segmentum est in ratione sextupla.

DEMONSTRATIO. Fig. 10.

Sit \circ ABE. & diagonium CE. Dico totum \circ ABE. ad \triangle EDC. esse vt 6. ad 1.

Ductis enim A E. AC. tum ex centro GA. GE GC. & fient 6. triangula, quæ supra æquales bases A E. BC. CA. habent reliqua latera æqualia, ex ipsa Hexagoni constructione: Ergo omnia 6. triangula erunt æqualia (4. l. 1.) Ergo totum Hexagonum ABCDEF. ad \triangle EDC. erit vt 6. ad 1. vel sextuplum. Quod erat demonstrandum.

SCHOLIUM.

Licet ratio Pentagoni, vel Hexagoni ad suum triangulare segmentum, vniuersaliter determinetur etiam pro omnibus Polygonis irregularibus in sequenti propositione: Determinationes istæ speciales omittendæ non fuerunt, quia in Minimorum praxi earum vsus, facilius, & expeditior est.



PROPOSITIO XVII.

IN quolibet Polygono si ex angulis continuentur diagonijs parallela in continuata latera, determinant segmentorum rationes; & rationem Polygoni ad triangulare segmentum.

EXPOSITIO. Fig. 11.

Sit Polygonum Heptagonum ABEG. & diagonia BD. BE. BF. BG. Ducatur CH. parallela BD. & HI. ipsi BE. & IK. ipsi BF. & KL. ipsi BG. Iterum DR. parallela BE, &c. prout in figura apparet. Dico $\triangle BCD$. ad $\triangle BDE$. esse vt LM. ad MN. & $\triangle BDE$. ad $\triangle BEF$. esse vt MN. ad NO. &c. & Heptagonum ABEG. ad segmentum $\triangle ABG$. esse vt tota AL. ad latus AG.

DEMONSTRATIO.

IN Trapezio BCDE. est $\triangle BCD$. ad $\triangle BDE$. vt DH. ad DE (14. p.) hoc est vt IR. ad RE. vel KQ ad QP. vel LM. ad MN. ex parallelismo (2. l. 6.)

Iterum in trapezio BDEF. est $\triangle BDE$. ad $\triangle BEF$. vt RE. ad EF (14. p.) vel vt QP. ad PF. vel vt MN. ad NO (2. l. 6.)

Rursus in \square BEFG. est $\triangle BEF$. ad $\triangle BFG$. vt PF. ad FG (14. p.) vel vt NO. ad OG (2. l. 6.)

Tandem in Trapezio ABFG. est $\triangle BFG$. ad $\triangle ABG$. vt OG. ad GA (14. p.)

Ergo

Ergo componendo summa triangulorum, nempe $\triangle BCD + \triangle BDE + \triangle BEF + \triangle BFG + \triangle ABG$. ad triangulum ABG . erit vt summa rectorum, nempe vt $LM + MN + NO + OG + GA$. ad ipsam GA (4. l. 5.) sed summa tria- gularum est totum Heptagonum, vel Polygo- num ex ipsis compositum: & summa rectoru- est tota rectora AL . ex ipsis composita: Ergo to- tum Polygonum Heptagonum $ABCDEFG$. ad triangulare segmentum ABG . est vt tota rectora AL . ad latus AG (2. l. 5.) Quod erat, &c.

CONSECTARIA.

Parallelae ex primo angulo C . nempe CH . HI . IK . KL . determinant Polygoni rationem seclusis alijs.

2. Cuiusvis trianguli ad quodlibet aliud ra- tio determinatur inter segmentis correspon- dentibus. Sic ratio $\triangle BDE$ ad $\triangle BFG$. est vt MN . ad OG . &c.



PROPOSITIO XVIII.

SI Triangulum habeat æqualem altitudinem cum termino parallela determinantis rationem Polygoni ad triangulare segmentum, est Triangulum Polygono minimum.

2 Et si habeat æqualem basim erit Polygono æquale.

EXPOSITIO. Fig. 12.

Sit $\square ABCDE$. & $CF.FG$. determinant rationem $\square ABCDE$ ad $\triangle ABE$. vt AG . ad AE (17. p.) Ducta GI . basi AB . parallela. Dico quodlibet triangulum inter AB . GI . constitutum, vel habens altitudinem perpendiculi GH . esse minimum Polygono $\square ABCDE$.

Et si triangulum ABG . habeat eandem basim AB . vel æqualem, & sit inter præfatas parallelas $ABGI$. dico Triangulum esse Polygono etiam æquale.

DEMONSTRATIO.

Sit EO parallela BH . eritque OH . altitudo $\triangle ABE$. sed GH ad HO . est vt GA . ad EA (21. 6.) scilicet vt $\square ABCDE$. ad $\triangle ABE$ (17. p.) Ergo cum GH . altitudo trianguli HAG . ad HO . altitudinem segmenti $\triangle ABE$. sit vt $\square ABCDE$. ad $\triangle ABE$. erit $\triangle HAG$. minimum ipsi $\square ABCDE$ (12. p.) Quod eadem ratione concluditur
de

de quolibet alio triangulo inter parallelas GI .
 HB . vel æquæ alto: Ergo, &c. Quod erat de-
 monstrandum.

2. Habeat Triangulum ABG . æqualem ba-
 sim AB . vel eandē ipsius Polygōni: erit Trian-
 gulum ABG . ad Triangulare segmentum AB
 E . vt altitudo GA . ad altitudinem OH (1. l. 6.)
 vel vt GA . ad EA . hoc est vt $\square ABCD$. ad idem
 triangulum ABE . vt modo demonstrandum
 est: Ergo cum Triangulum ABG . eandem ha-
 beat rationem ad triangulum ABE . quam Po-
 lygonum $ABCD$. ad idem triangulum ABE .
 erit Triangulum ABG . æquale Polygono AB
 CDE (2. l. 5.) Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XIX.

SI in eodem Polygono ex utroque latere supra
 basim parallela determinant rationē Polygo-
 ni, secabunt latera opposita in eadem altitudine:
 vel quæ iungit determinationes est basi parallela.

EXPOSITIO. Fig. 12.

SIT $\square ABCDE$. & ex A sint diagonia AD . AC .
 eis que parallelae EQ . QS . tum ex B . sint dia-
 gonia BD . BE . ipsisque parallelae CF . IG . Dico
 puncta G . S . esse æquè alta, & GS . parallelam
 esse basi AB .

DEMONSTRATIO.

Continuata utrinque basi AB. ducantur ex G. & S. quælibet rectæ GH. SX. facientes triangula HAG. BXS. Ergo $\triangle HAG$. cum habeat æqualem altitudinem cum puncto G. est minimum $\square ABCDE$ (18.p.) similiter $\triangle BSX$. est minimum pentagono ABCDE. propter æqualem altitudinem cum puncto S. (18.p.) Ergo $\triangle HAG$. & $\triangle BSX$. sunt minima inter se (9.p.) Ergo sunt æque alta (10.p.) Ergo cum puncta G. S. habeant æqualem altitudinem supra HX. est GS. ipsi parallela. Quod erat, &c.

PROPOSITIO XX.

SI termini parallelarum determinantium rationes Polygonorum, habeant æqualem altitudinem, erunt Polygona inter se minima, & è conuerso.

2 *Polygona minima sunt inter se ut bases.*

EXPOSITIO. Fig. 12.

Sint $\square ABCDE$. & $\square KLMN$. & CFG. determinat rationem $\square ABCDE$. ad $\triangle ABE$. ut AG. ad AE (17.p.) & NI. determinat rationem $\square KLMN$. ad $\triangle KLM$ (17.p.) Si puncta G. & I. sint æquæ alta, hoc est perpendiculara GH. IR. æqualia: Dico $\square ABCDE$. & $\square KLMN$ esse inter se figuras minimas: & è conuerso si sint fi-
gu-

gurae minimae, dico GH. IR. esse aequalia.

2 Dico Polygona inter se minima esse inter se vt bases.

DEMONSTRATIO.

Cum Triangulum HAG. habeat aequalem altitudinem cum terminis G. & I. minimum est vtrique Polygono (18. p.) Ergo etiam Polygona ABCDE. & KLMN sunt inter se minima (9. p.) Quod erat, &c.

Econtra: \square ABCDE. minimum est \triangle HAG. & \square KLMN. minimum est \triangle LRI (18. p.) Ergo si Polygona sunt minima etiam triangula (9. p.) Ergo vertices G. I. habent aequalem altitudinem (10. p.) Quod erat, &c.

2 Sint Polygona inter se minima \square ABCDE. & \square KLMN. & termini rationum aequae alti G. & I. ductisque rectis BG & KI. erit \triangle ABG. aequale Polygono ABCDE. & \triangle LKI. aequale Polygono KLMN (18. p.) Ergo Polygonum ABCDE ad Polygonum KLMN erit vt triangulum ABG. ad triangulum LKI (2. l. 5.) sed triangulum ABG. ad triangulum LKI. est vt basis AB. ad basim KL. eo quod habeant aequalem altitudinem inter parallelas (1. l. 6.) Ergo Polygonum ABCDE. ad Polygonum KLMN. est vt basis AB. ad basim KL (1. l. 5.) & cum hoc perpetuo demonstratur de quibuslibet Polygonis

30 *Geometria Magna in minimis.*
nis minimis, erunt Polygona minima inter se
vt bases. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XXI.

SI Triangulum pluribus alijs triangulis simul
æque altum sit, erit illud minimum ad aliorum
summam.

- 2 Idem est de Parallelogrammis inter se.
- 3 Et etiam de una summa ad aliam.
- 4 Et e converso etiam in omnibus.

EXPOSITIO. Fig. 13.

Sit Triangulum ABC. cuius altitudo æqualis
sit altitudinum summæ aliorum, nempe Δ
GHI + IKL + LMN. quæ ita constituentur vt
vnum supra alterius verticem sit, & bases ha-
beant parallelas. Dico Triangulum ABC. mi-
nimum esse ad aliorum summam: *Et e con-
uerso* si aliorum summæ sit Δ ABC. minimū;
eius altitudo æqualis erit altitudinum sum-
mæ, &c.

DEMONSTRATIO.

SVmantur æquales basium excessus BD. GZ.
& sit DF. parallela lateri BC. & ZO. OP. PQ.
parallelæ lateribus GI. IL. LN. Bases AB. GH.
in eadem recta, & KR. MS. NC. ipsis parallelæ.
Opposita latera in parallelogrammis æqua-
lia sunt BD. CE. tum ZG. OI. PL. QN (7. l. 1.) &
cum

cum BD . GZ . sint ex constructione æqualia: omnia erunt æqualia inter se: Ergo ex æquali basi, & altitudine sunt parallelograma æqualia DR . GO . tum RS . OL . tum SC . LQ (8. l. 1.) Ergo complementum DC . in $\triangle ABC$. æquale est complementis $GO + OL + LQ$. triangulorum GHI . IKL . LMN . Ergo cum $\triangle ABC$. habeat complementum æquale complementis aliorum erit $\triangle ABC$. minimum ad summam $\triangle GHI + \triangle IKL + \triangle LMN$ (8. p.)

2 De Parallelogrammis eadem est omnino demonstratio ex complementis.

3 Si Triangula ABR . FRG . tribus alijs æque alta sunt, erunt etiam complementa $DR + RE$. æqualia complementis $GO + OL + LQ$. Ergo summa summæ erit minima: & etiam in Parallelogrammis.

4 Si $\triangle ABC$. minimum sit $\triangle GHI + IKL + LMN$. erit complementum DC . æquale complementis $GO + OL + LQ$ (8. p.) Ergo cum bases BD . ZG . sint æquales; erunt etiam altitudines æquales (8. l. 1) Quod erat, &c.



PRO

PROPOSITIO XXII.

SI plures figura fuerint singillatim minima & cū alijs figuris summa summa erit minima.

² Figura quæ sit alicui summa minima, etiã alteri summa minima erit.

EXPOSITIO. Fig. 13.

Sit $\triangle GHI$. minimum $\square T$. & $\triangle IKL$. cum $\square V$. & $\triangle LMN$. cum $\square X$. Dico summam $\triangle GHI + \triangle IKL + \triangle LMN$. minimum esse $\square T + \square V + \square X$.

DEMONSTRATIO.

Cum $\triangle GHI$. minimum sit $\square T$. erit complementum GO . æquale complementis $\square T$ (8. p.) tum OL . æquabitur complementis $\square V$. & LQ . complementis $\square X$ (8. p.) Ergo summa complementorum $GO + OL + LQ$. æquatur summæ complementorum $\square T + \square V + \square X$ (4. p.) Ergo summa $\triangle GHI + \triangle IKL + \triangle LMN$. minima est summæ $\square T + \square V + \square X$ (8. p.)

² Cū summa $\triangle GHI + \triangle IKL + \triangle LMN$. demonstrata sit minima summæ $\square T + \square V + \square X$. Si $\triangle ABC$. vel quælibet alia figura minima sit priori summæ, etiã alteri minima erit (9. p.) Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XXIII.

SI fuerint plura Polygona, & altitudo alicuius trianguli sit ad altitudinem triangularium segmentorum, ut summa Polygonorum ad segmentorum summam, erit Triangulum summa Polygonorum minimum, & e converso.

EXPOSITIO. Fig. 14.

Sint Polygona \square ABCD. & \square EFH. eorum summa ad summam segmentorum ABD + EFI, est ut summa AE + EK, ad AD + EI (17. p.) Sit ergo altitudo \triangle LOR ad altitudines \triangle ABD + EFI, etiam ut AE + EK, ad AD + EI. Dico \triangle LOR esse minimum summæ \square ABCD + \square EFH & e contra.

DEMONSTRATIO.

DYcantur quælibet EM, KN, & \triangle MAE, erit minimum \square ABCD, & \triangle NEK, ipsi \square EFH (18. p.) Ergo altitudo \triangle MAE, ad altitudinem \triangle ABD, erit ut AE, ad AD, & similiter altitudo \triangle NEK ad altitudinem \triangle EFI, ut EK, ad EI, nempe ut Polygona ad segmenta (12. p.) Ergo summa altitudinū \triangle MAE + \triangle NEK, ad summam altitudinum segmentorum nempe \triangle ABD + \triangle EFI, est ut summa AE + EK, ad summam AD + EI (4. l. 5.) sed etiam altitudo \triangle LOR, ad altitudinem segmentorū, nempe \triangle

E

ABD

$ABD + \triangle EFI$. est vt $AE + EK$. ad $AD + EI$. ex hypothesis. Ergo altitudo $\triangle LOR$. æqualis est summæ altitudinum $\triangle MAE + \triangle NEK$. cum eidem eandem habeant rationem (2. l. 5.) Ergo $\triangle LOR$. minimum erit summæ triangulorum $MAE + NEK$ (21. p.) Ergo cū $\triangle MAE$. minimum sit $\square ABCD$. & $\triangle NEK$. minimum $\square EFH$. erit $\triangle LOR$. minimum summæ Polygonorum $\square ABCD + \square EFH$ (22. p.) Quod erat, &c.

Econuerso. Si $\triangle LOR$. minimum sit summæ $\square ABCD + \square EFH$. etiam erit minimum triangulis NEK . MAE (22. p.) Ergo altitudo $\triangle LOR$ æqualis est altitudinum summæ $\triangle MAE + \triangle NEK$ (21. p.) sed summa altitudinum $\triangle MAE + \triangle NEK$. ad summam $\triangle ABD + \triangle EFI$ est vt $AE + EK$. ad $AD + EI$. vt antea: Ergo altitudo $\triangle LOR$. ad summam altitudinum $\triangle ABD + \triangle EFI$. est vt summa $AE + EK$. ad summam $AD + EI$. Quod erat, &c.

PROPOSITIO XXIV.

SI Triangulum habeat æqualem altitudinem cum terminis parallelarum, quæ determinant Polygonorum rationes, erit summa Polygonorum minimum, & e contra.

EXPOSITIO. Fig. 14.

Sit $\triangle LOR$. Polygona sint $\square ABCD$. & $\square EFH$
alti-

altitudo $\triangle LOR$. æqualis sit summæ altitudinum punctorum E. & K. ubi determinantur Polygonorum rationes ex 17. p. vel sint RK. LB. parallelæ. Dico $\triangle LOR$. minimum esse summæ $\square ABCD + \square EFH$. & *è contra*.

DEMONSTRATIO.

DVcantur quælibet KN. EM. & $\triangle LOR$. minimum erit summæ $\triangle MAE + \triangle NEK$ (21. p.) sed $\triangle MAE$. minimum est $\square ABCD$. & $\triangle NEK$. ipsi $\square EFH$ (18. p.) Ergo $\triangle LOR$. minimum erit summæ $\square ABCD + \square EFH$ (22. p.) Quod erat, &c.

Econverso. Si ipsis minimum sit etiam trianguli MAE. NEK. minimum erit (22. p.) Ergo & ipsis æquè altum (21. p.) Quod erat, &c.

PROPOSITIO XXV.

SI terminus parallelae determinantis rectilinei rationem: aliorum terminis æque altum sit, erit rectilineum aliorum summa minimum, & *è converso*.

EXPOSITIO. Fig. 14.

SIt $\square P$. & ex alia parte $\square ABCD$. & $\square EFH$. & altitudo Q. æqualis sit summæ altitudinum punctorum E. & K. Dico $\square P$. minimum esse summæ $\square ABCD + \square EFH$. & *è converso* si ipsis

minimum sit: dico altitudinem Q . æqualem esse E . & K .

DEMONSTRATIO.

Sit $\triangle LOR$. ut altitudines R . & Q . æquales sint. Ergo etiã altitudo R . æqualis erit summæ altitudinum E . & K . sed $\square P$. minimum est $\triangle LOR$ (18. p.) & $\triangle LOR$. minimum summæ $\square ABCD + \square EFH$ (24. p.) Ergo etiã $\square P$. erit minimum summæ $\square ABCD + \square EFH$ (9. p.) Quod, &c.

Si vero $\square P$. minimum ipsis sit, etiã minimum erit $\triangle LOR$. & Q . æquè altum ipsi R . nempe summæ E . & K . Quod erat, &c.

PROPOSITIO XXVI.

Si determinationes rationum in alterutra rectilinearum summa habeant æqualem altitudinem: erunt rectilinearum summa inter se minima, & è contra.

EXPOSITIO. Fig. 14.

Sint ex una parte $\square ABCD + \square EFH$. & ex alia $\square X + \square Z$. & summa altitudinum K . æqualis sit summæ altitudinum S . Dico summam $\square ABCD + \square EFH$. minimam esse summæ $\square X + \square Z$. & si summa sit summæ minima dico altitudines K . & S . esse æquales.

DEMONSTRATIO.

Sit $\triangle LOR$. æque altum puncto K. Ergo etiã puncto S. æque altum erit: Ergo erit $\triangle LOR$. minimum vtrique summæ (24. p.) Ergo etiã summa erit alteri minima (9. p.) Quod erat &c.

Econverso si summa sit summæ minima eisdem $\triangle LOR$. minima erit (9. p.) Ergo altitudo R. æqualis erit, & K. & S (24. p.) Ergo etiã altitudo K. erit altitudini S. æqualis (3. p.) Quod erat, &c.

PROPOSITIO XXVII.

In rectilineis similibus, rationum altitudines, sunt eorum basibus, & altitudinibus proportionales: etiam si complexe sumantur.

EXPOSITIO. Fig. 15.

Sint $\square ABH$. & $\square KLR$. similia, determinationes rationum sint D. & N (17. p.) & earum altitudines DF. & NP. Dico DF. ad NP esse vt bases AB. ad KL. vel vt altitudines HG ad RQ. Et si $\square T$. & $\square V$. & $\square X$ sint ipsis similia: etiam complexe summa DF + NP. ad altitudines rationum in T + V + X. esse vt summam basium AB + KL. ad summam basium T + V + X.

DEMONSTRATIO.

Vt AB. ad BC. ita KL. ad LM (4. l. 6.) & BC. ad

ad BD. vt LM. ad LN (17. p.) & BD. ad DF. vt LN. ad NP (2. l. 6.) Ergo ex æquo AB. ad DF. vt KL. ad NP (1. l. 5.) Ergo alternando vt basis AB. ad KL. ita altitudo DF. ad NP (4. l. 5.) Similiter demonstrabitur AB. ad KL. esse vt HG. ad RQ. ergo etiam vt HG. ad RQ. ita DF. ad NP. (1. l. 5.) Ergo etiam summa ad summam erit in eadem ratione (4. l. 5.) Quod fuerat demonstrandum.

PROPOSITIO XXVIII.

Figurae similes si æqualem basim, vel altitudinem habeant, minima sunt inter se, & e converso.

EXPOSITIO. Fig. 15.

SVpra æquales bases T. V. X. Z. sint constituta similia Parallelograma: vel sint T. V. X. Z. æquales altitudines similium trapeziorum. Dico figuras esse inter se minimas; vel e contra si \square T. & \square V. & \square X. & \square Z. similia sint, & minima, dico bases, vel altitudines T. V. X. Z. esse æquales.

DEMONSTRATIO.

CVM figuræ supponantur similes, erunt rationum altitudines, earum basibus, vel altitudinibus proportionales (27. p.) sed bases, vel altitudines T. V. X. Z. supponuntur æquales:

les: Ergo rationum altitudines erunt æquales
(2. l. 5.) Ergo figuræ erunt inter se minimæ
(20. p.)

Econtra si figuræ sint minimæ, etiam ratio-
num altitudines (20. p.) Ergo etiam bases, vel
figurarum altitudines erunt æquales (27. p.)
Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XXIX.

SI Figurarum similium summa æqualem ha-
beat summam basium: basi alteri, vel basium
summæ: erit minima alteri figuræ simili, vel figu-
rarum summæ, & e contra. Idemque est de altitu-
dine figurarum.

EXPOSITIO. Fig. 15.

Summa $\triangle T + \triangle V + \triangle X$. & $\triangle Y + \triangle Z$. ha-
beant æqualem basium, vel altitudinum
summam dico summam summæ esse mini-
mam: & e converso.

DEMONSTRATIO.

Cum figuræ similes sint: rationum altitudi-
nes etiam complexe erunt summæ basium,
vel altitudinum proportionales (27. p.) Ergo
cum summa basium $T + V + X$. supponatur
æqualis summæ basium $Y + Z$. rationes habe-
bunt suarum altitudinum summam æqualē
(1. l. 5.) Ergo summa figurarū erit alteri sum-
mæ

mæ, minima (20. p.) Similiter si basis Y. æqualis sit summæ T + V. erit $\triangle Y$. minimum $\triangle T + \triangle V$. &c.

Conuersa eadem ratione demonstratur, vt in præcedenti.

PROPOSITIO XXX.

Figura minimis licet dissimilibus similes, si ipsi proportionales fuerint, vel habuerint bases, aut altitudines proportionales minima sunt inter se, & e contra. Quod etiam dicitur de summa ad summam.

EXPOSITIO. Fig. 16.

Sit $\triangle ABC$. minimum $\square BD$. & $\triangle PQS$. simile $\triangle ABC$. & $\square QR$. simile $\square BD$. si fuerint proportionales vt $\triangle ABC$. ad $\square BD$. ita $\triangle PQR$ ad $\square QR$. vel vt basis AB. ad BD. ita PQ. ad QR. Idemque est de altitudinibus. Dico $\triangle PQS$. & $\square QR$. esse minima inter se: & e contra.

DEMONSTRATIO.

Cum $\triangle ABC$. ad $\square BD$. sit ex Hypothesi vt $\triangle PQS$. ad $\square QR$. erit etiam alternando $\triangle ABC$. ad $\triangle PQS$. vt $\square BD$. ad $\square QR$. sed $\triangle ABC$. ad $\triangle PQS$. est in duplicata ratione AB. ad PQ. & $\square BD$. ad $\square QR$. est in duplicata ratione BD. ad QR (4. l. 6.) Ergo ratio duplicata AB. ad PQ. est vt duplicata ratio BD. ad QR.

(1.

(1. l. 5.) Ergo etiam ratio simplex AB. ad PQ. ita BD. ad QR. (1. l. 5.) Similiter altitudines proportionales erunt: *Et e contra* si altitudines proportionales sint, etiam bases figurarum similium erunt proportionales (4. l. 6.)

Iam positis basibus proportionalibus in figuris similibus, etiam rationum altitudines proportionales erunt (27. p.) Ergo altitudo rationis $\triangle ABC$. ad altitudinem rationis $\triangle PQS$. ita altitudo rationis $\square BD$. ad altitudinem rationis $\square QR$. Ergo etiam alternando ut altitudo rationis $\triangle ABC$. ad altitudinem rationis $\square BD$. ita altitudo rationis $\triangle PQS$. ad altitudinem rationis $\square QR$ (4 l 5.) sed cum $\triangle ABC$. & $\square BD$. sint minima, habent rationum altitudines æquales (20. p.) Ergo etiã $\triangle PQS$. & $\square QR$. habent altitudines rationum æquales (2. l. 5.) Ergo sunt minima (20. p.) Quod eadem ratione de summa ad summam concluditur: ut perspicuum est.

Econverso. Si $\triangle ABC$ minimum sit $\square BD$. & similia minima sint $\triangle PQS$. & $\square QR$. erunt figuræ, & bases proportionales: cum enim sint minimæ $\triangle ABC$ $\square BD$. sunt rationum altitudines æquales (20. p.) & etiam in $\triangle PQS$. & $\square QR$. Ergo altitudo rationis $\triangle ABC$. ad altitudinem $\triangle PQS$. est ut altitudo $\square BD$. ad altitu-

dinem \square QR (2.l. 5.) sed rationum altitudines sunt vt bases (27.p.) Ergo vt Basis A B. ad PQ. ita BD. ad QR (1.l. 5.) Ergo etiam figuræ sunt proportionales (4.l. 6.) & alternando: bases, & figuræ proportionales erunt (4.l. 5.) Quod erat demonstrandum.

CAPVT II.

DE CENTRO MINIMO.



Centrum minimum ; dicitur punctum, ex quo prodeunt rectæ ad qualibet data puncta, utcumque disposita, supra quas figura constituta, licet inter se dissimiles, datis tamen similes, minimam omnium similium summam efficiunt.

Si Figura similes esse debeant, dicitur Cētrum figurarum similiū: Et compendij gratia. Centr. ff. ff. Si figura dissimiles fuerint, vocabitur Centrum figurarum dissimilium, vel Centr. ff. dd. Si autem demonstratio figuris similibus, Et dissimilibus communis fuerit dicitur absolutè Centrum figurarum, vel Centr. ff.

Varie hoc figurarum centrum potest considerari, scilicet respectu eiusdem lineæ, vel plani, vel solidi: hoc ultimum est absolute cœtrum minimum. Ex primo tamen secundum infero, & ex secundo tertium, quod monitum velim, ne cui supponere videar id ipsum, quod probandum assumo.

PROPOSITIO XXXI.

S*I recta coniungens duo puncta sit diuisa unico puncto in figuras minimas, & sumatur in ea quodlibet aliud punctum, figura ex assumpto ad data superant minimas; totidem similibus ex intersegmento.*

EXPOSITIO. Fig. 17.

S*int data puncta A. & B. quæ coniungantur recta AB. & hæc diuisa sit in E. vt □ EA. & □ EB. minima sint: vel △ EA. & ○ EB. & sumatur in AB. quodlibet punctum F. Dico □ FA + □ FB. superare □ EA + □ EB. in 2 □ EF. vel △ FA. + ○ FB. superare △ EA + ○ EB. in vno △ EF. & vno ○ EF.*

DEMONSTRATIO.

C*um △ EA. & ○ EB. sint minima, habebunt æqualia complementa (S. p.) sed assumpto quouis puncto F. summa △ FA + ○ FB. superat figuras æqualium complementorum △ EA*

+ \square EB. in vno \triangle EF + \square EF (6. p.) Ergo \triangle FA + \square FB. superant figuras minimas duabus similibus ex intersegmento. Quod erat demonstrandum.

Eadem est demonstratio si duæ, vel plures figuræ EA. minimæ sint vni, vel pluribus EB.

PROPOSITIO XXXII.

Isdem datis, si extra rectam in quolibet plano per illam transeunte sumatur punctum aliud; figura ex assumpto superant minimas totidem similibus ex recta ab assumpto ad punctum minimarum ducta.

EXPOSITIO. Fig. 17.

Sint data puncta A. B. quæ iungantur recta AB. & hæc diuisa sit in E. vt \triangle EA. & \square EB. sint inter se minima: Trãseat per AB. quodvis planum AGB. & in eo sumatur quodlibet punctum G. Dico \triangle GA + \square GB. datis similia superare \triangle EA + \square EB. duobus similibus ex EG. nempe \triangle EG + \square EG. Idem quæ est de figuris similibus inter se.

DEMONSTRATIO.

Sit GF. perpendicularis ipsi AB. cum GA. & GB. opponantur angulis rectis in F. erit \triangle GA. æquale \triangle FA + \triangle FG. & \square GB. æquale \square GF + \square FB (4. l. 6.) Ergo \triangle GA + \square GB. æquatur

tur $\triangle FA + \triangle FG + \square GF + \square FB$. sed $\triangle FA + \square FB$. æquantur $\triangle EA + \square EB + \triangle EF + \square EF$ (31 p.) Ergo $\triangle GA + \square GB$. æquatur $\triangle EA + \square EB$. & præterea $\triangle GF + \triangle FE$. tum $\square GF + \square FE$. sed $\triangle GF + \triangle FE$. æquantur $\triangle GE$. tum $\square GF + \square FE$. æquantur $\square GE$ (4. l. 6.) cum GE . opponatur angulo recto F . Ergo $\triangle GA + \square GB$ æquatur $\triangle EA + \square EB$ & præterea $\triangle GE + \square GE$. Ergo $\triangle GA + \square GB$. superant figuras minimas, nempe $\triangle EA + \square EB$. duabus similibus ex EG . Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XXXIII.

S*I recta coniungens duo puncta sit diuisa in figuras minimas: & inde in quouis plano per rectam describatur circulus, vel absolute sphaera quolibet radio: Figura ex quouis peripheria circularis, vel superficiei sphaerica puncto ad data puncta, superant figuras minimas, totidem similibus ex radio factis: & summasemper est eadem.*

EXPOSITIO. Fig. 17.

S*int puncta A. B & recta AB diuisa in figuras minimas, vt $\triangle EA$. & $\square EB$. minima sint: & per AB. transeat quodlibet planum ABG. in quo ex E. describatur circulus GH. vel absolute ex E. describatur sphaera GH. Dico ex quolibet puncto G. circumferentia GH. vel*

su.

superficiei sphaericæ figuras $\triangle GA.$ & $\square GB.$
superare minimas $\triangle EA.$ & $\square EB.$ duabus simili-
libus ex radio EG.

DEMONSTRATIO.

A Ssumpto quolibet punto G. figuræ ex illo
superant minimas ex E. duabus similibus
ex recta ab assumpto G. ad E (32 p) sed quod-
libet punctum G. sumatur in circumferentia,
recta EG. erit radius: Ergo ex quouis circun-
ferentiæ puncto figuræ superabunt minimas
duabus similibus ex Radio, &c.

2 Describatur ex E. sphaera GH. & assump-
to in superficie quouis puncto G. erit in eodẽ
plano cum A. B. nempe in plano A B G. in quo
est tota AEB. & GE (1. l. 11.) Ergo $\triangle GA + \square$
 $GB.$ superant $\triangle EA + \square EB.$ duabus similibus
figuris ex EG (32. p.) nempe ex radio sphaeræ.
Quod erat, &c.

3 Summa ex G. semper est eadem: quia
semper est æqualis minimæ summæ cum dua-
bus similibus figuris ex eodẽ radio, vel æqua-
li: Ergo cum semper iisdem æqualis sit, semper
erit æqualis, vel eadem. Quod erat demon-
strandum.



PROPOSITIO XXXIV.

Centrum absolute minimum inter duo puncta, est quod dividit rectam puncta coniungentem in figuras minimas, quod unicum est, & e contra.

EXPOSITIO. Fig. 17.

Sint puncta A. B. & recta AB. diuisa in E. in figuras minimas $\triangle EA$. & $\square EB$. dico E. esse centrum absolute minimum ad puncta A. B. & esse unicum, & e contra.

DEMONSTRATIO.

SI extra E. sumatur quodlibet punctum G. erit in superficie alicuius sphaerae ex centro E. radio EG. descriptae: Ergo $\triangle GA + \square GB$. superant $\triangle EA + \square EB$. duobus similibus ex EG (33. p.) Ergo summa ex E. est omnium minima, & E. centrum absolute minimum: & unicum est, quia ex quolibet alio fit maior summa. Quod erat, &c.

Conuersa patet, quia si E. non diuideret AB. in figuras minimas non esset centrum minimum contra hypothesin. Quod erat demonstrandum.



PROPOSITIO XXXV.

SI punctum dividat rectam æqualiter, erit cẽ-
trum ff. ff.

2 Si inæqualiter, erit centrum ff. dd. nempe
quadrati unius partis, & recti anguli utriusque.

3 Si sphaera, vel circulus describatur, summa
semper erit eadem iuxta centri qualitatem.

EXPOSITIO. Fig. 17.

SI CB. diuidatur æqualiter, vel CD. inæqua-
liter in E. dico E. esse centr. ff. ff. ad C. & B. vel
centr. ff. dd. nempe \square ED. & \square CED. &c.

DEMONSTRATIO.

CVm EC. EB. supponantur æquales, erunt
minimæ quæcumque figuræ similes inter
se (28. p.) Ergo erit E. centr. ff. ff. ad C. B. (33. p.)

2 Quoniam rectangulum CED. & qua-
dratum ED. habent æqualem altitudinem
ED. sunt inter se minima (10. p.) Ergo erit E.
centrum minimum ff. dd. quæ similes sint \square
ED. & \square CED (33. p.)

3 Si sphaera, vel circulus describatur ex
quolibet puncto G. summa ff. ff. GC GB. sem-
per erit eadem: tum etiam summa \square GC. & \square
GD. semper eadem (34. p.) &c.

PROPOSITIO XXXVI.

SI recta coniungens duo puncta dividatur in quaslibet partes æquales, primà diuisio erit centrum minimum, totidem ff. ff. quarum una sit ex maiori parte, & reliqua ex minori: & e conuerso.

EXPOSITIO. Fig. 17.

Sit recta KN, diuisa in sex partes vt KL. sit quinta pars ipsius LN. dico L. esse centrum 6. ff. ff. quarum sint 5. ex KL. & vna ex LN. & e conuerso si L. sit centrum ff. ff. quarum 5. sint ex KL. & vna ex LN. dico KL. esse quintam partem ipsius LN.

DEMONSTRATIO.

CVm recta KL. sit quinta pars ipsius LN. quinque bases figurarum ex KL. æquales erunt basi LN. Ergo summa quinque ff. ff. ex KL. minima erit simili figuræ ex LN. (29. p.) Ergo cū recta KN, diuisa sit in L. in figuras minimas erit L. centr. ff. ff. vel centrum minimū (34. p.) Quod, &c.

E conuerso. Si L. sit centr. ff. ff. ad 5. KL. & 1. LN. erunt istæ minimæ: Ergo KL. erit quinta pars ipsius LN. (29. p.) Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XXXVII.

SI recta coniungens duo puncta dividatur in quaslibet partes æquales, quodlibet diuisionis punctum erit cætrum minimum totidem ff. ff. ex utraque parte, quot sunt partes in opposita, & e converso.

EXPOSITIO.

Sint data duo puncta K. N. & recta KN. diuisa in 6. partes æquales. Si sumatur punctum M. Dico esse cætrum 6. ff. ff. quarum quatuor sint ex KM. quia pars opposita MN. continet 4. partes: & duæ ff. sint ex MN. quia pars opposita KM. continet duas partes: & e converso.

DEMONSTRATIO.

Cum KM. contineat duas sextas partes: si quater sumatur, erit summa basium æqualis 8. partibus, & cum MN. contineat 4. partes sibus sumatur, erit summa basium æqualis 8. partibus: ergo cum basium summæ sint æquales, erit summa 4. ff. ff. KM. minima summæ 2. ff. ff. MN. (29. p.) Ergo cum KN. diuisa sit in figuras minimas, erit M. centr. ff. ff. (34. p.) &c.

Conuersa liquet, & demonstrari poterit ut in præcedenti.

PROPOSITIO XXXVIII

SI in recta fuerint qualibet puncta, & uno puncto ita dividatur, ut summa figurarum unius partis minima sit ad summam alterius partis; figura ex quolibet alio recta puncto superabunt minimas totidem similibus ex intersegmento, & e contra.

EXPOSITIO. Fig. 17.

Sit data recta A B. & in ea sint puncta A. C. D. B. & punctum E. diuidat illam, ut $\triangle EA + \square EC$. minima sint cum $\square ED + \square EB$. si in recta assumatur quodlibet punctum F. Dico summam ff. dd. nempe $\triangle FA + \square FC + \square FD + \square FB$. superare minimam summam ex E. totidem figuris prædictarum similibus ex EF.

DEMONSTRATIO.

Cum $\triangle EA + \square EC$. minima supponantur $\square ED + \square EB$. erunt summæ æqualium complementorum (8. p.) Ergo figuræ ex F. superabunt figuras ex E. totidem similibus ex intersegmento EF (7. p.) Quod, &c.

Econtra si excessus talis fuerit, erunt figuræ ex E. æqualium complementorum (7. p.) Ergo Minimæ (8. p.) Quod, &c.

PROPOSITIO XXXIX.

SI in recta fuerint qualibet puncta, & ita uno puncto diuidatur, ut summa ff. summa sit minima: figura ex quolibet alio plani, vel solidi puncto superat minimam totidem figuris ex recta ab assumpto ad punctum minima summa: & e contra.

EXPOSITIO. Fig. 17.

SIt data recta AB. & puncta A. C. D. B. & punctum E. diuidat rectam, ut summa $\triangle EA + \square EC$. minima sit summæ $\square ED + \triangle EB$. Assumatur præterea extra rectam quodlibet plani, vel solidi punctum G. & iungatur recta EG. Dico figuras datis similes ex G. superare minimam summam ex E. totidem similibus factis ex recta EG. & e conuerso.

DEMONSTRATIO.

DVctis GA. GB. erit idem planum AGB. (1. l. 11.) & cum in eo sit recta AB. etiam erunt in illo puncta A. C. E. D. B. ducatur igitur GF. perpendicularis ipsi AB. Ergo cum F. sit in recta AB. summa ff. ex F. superabit minimam ex E. totidem ff. EF. nempe $\triangle FA + \square FC + \square FD + \triangle FB$. æqualia erunt $\triangle EA + \square EC + \square ED + \triangle EB$. & præterea 4. ff. similibus ex EF (38. p.) Sed cum anguli ad F. sint recti \triangle
GA

GA. æquatur $\triangle FA + \triangle FG$. & $\square GC$. æquatur $\square FC + \square FG$. & $\square GD$. æquatur $\square FD + \square FG$. & $\square GB$ æquatur $\square FB + \square FG$ (4. l. 6.) Ergo summa ex G. nempe $\triangle GA + \square GC + \square GD + \square GB$. æquatur minimæ summæ ex E. + 4. ff. similibus ex EF. & 4. ex FG. sed cum angulus GFE. rectus sit 4. ff. EF. & 4. ff. FG. æquantur 4. ff. EG. earundem similibus (4. l. 6.) Ergo summa ex G. æquatur minimæ summæ ex E. + 4. ff. ex EG. Ergo superat minimam summam 4 ff. EG. quæ datis similes sint, licet inter se dissimiles. Quod erat demonstrandum.

Econverso. Si ex quolibet puncto G. summa superet modo dicto summam ex E. ordine retrogrado demonstrabitur, punctum E. dividere rectam AB. in figuras minimas. Præterea eadem est demonstratio, licet puncta plura fuerint in vna parte, quàm in alia.

PROPOSITIO XL.

SI in recta fuerint qualibet puncta; punctum dividens illam in figuras minimas, erit centrum ff. absolute minimum ad data puncta, & econtra.

EXPOSITIO. Fig. 17.

Sit recta AB. & puncta A. C. D. B. & E. dividat illam in figuras minimas, vt in præcedenti.

Di-

Dico punctum E. esse *centrum* ff. absolute minimum ad data puncta A. B. C. D. *Et e contra.*

DEMONSTRATIO.

Cum E. diuidat A B. in figuras minimas, summa ex E. minor est, quam summa ex quolibet puncto F. eiusdem rectæ (18. p.) & etiam minor, quam ex quolibet puncto G. plani, vel solidi (39. p.) Ergo cum summa ex E. minor sit, quam ex quolibet alio excogitabili puncto, erit E. centrum absolute minimum. Quod, &c.

Conuersa liquet. Si enim summa ex E. non esset omnium minima, non esset E. centrum minimum, quod est contra hypothefim: Ergo, &c. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XLI.

SI in recta fuerint qualibet puncta, *Et ex centro* ff. minimo sphaera describatur in solido, vel circulus in quouis plano per centrum ff. transeunte: summa ex quolibet superficie sphaerica, vel circumferentia circularis puncto, superabit minimam totidem ff. ex radio, *Et e conuerso.*

EXPOSITIO. Fig. 17.

Sit E. *centrum* ff. ad A. C. D. B. ex quo describatur in solido sphaera GH vel circulus in plano: dico summam ex quouis puncto G. vel

vel H. superficiei, vel circumferentiæ dictæ superare minimam ex E. totidem ff. ex radio EG. Et e contra.

DEMONSTRATIO.

Radius EG. est distantia cætri à quouis puncto circumferentiæ, vel superficiei sphæricæ: sed ex quolibet puncto G. assumpto plani, vel solidi summa superat minimam totidem ff. distantia GE (39. p.) Ergo ex quolibet puncto circumferentiæ circularis in plano, vel superficiei sphæricæ in solido summa superat minimam totidem figuris ex radio EG. Quod erat demonstrandum.

2 Cum summa semper habeat eundem excessum eidem minimæ summæ, semper erit æqualis, vel eadem (3. p.)

3 Et e converso si ex quolibet puncto G. semper sit idem excessus, nēpe totidem ff. EG. punctum E. dividet rectam AB. in figuras minimas (39. p.) Ergo erit E. centrum ff. absolutè minimum, Quod erat, &c.



PROPOSITIO XLII.

SI qualibet puncta fuerint in recta punctum efficiens distantias, quæ ad vnâ partem sunt, æquales illis, quæ ad aliam, est centrum ff. ff. & e conuerso.

EXPOSITIO. Fig. 18.

IN eadem recta NR. sint puncta N. O. P. Q. R. & punctum F. eam diuidat vt distantia FN. FO. FP. æquales sint FQ. FR, nempe summa summa. Dico F. esse centrum ff. ff. ad N. O. P. Q. R. & e contra si F. sit centrum ff. ff. dico distantias FN. FO. FP. æquales esse ipsis FQ. FR.

DEMONSTRATIO.

CVM summa basium figurarum similium FN + FO + FP, supponatur æqualis summa basium figurarum inter se, & prioribus similium FQ + FR. erit vna summa alteri minima (29. p.) Ergo punctum F. diuidit rectam NR. in figuras minimas similes inter se: Ergo erit punctum F. centr. ff. ff. absolutè minimum ad N. O. P. Q. R. (40. p.) Quod erat demonstrandum.

E conuerso. Si F. sit centrum ff. ff. absolutè minimum diuidit rectam NR. in minimas figuras similes inter se (40. p.) Ergo cum summa ff. ff. FN + FO + FP. minima sit summae ff. ff. FQ

$FQ + FR$. erit summa basium alteri summæ æqualis (29. p.) Ergo F . centrum *ff.* efficit distantias vnius partis, nempe FN . FO . FP . æquales distantijs alterius partis FQ . FR . Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XLIII.

SI per qualibet data puncta in eadem recta ducantur quæuis parallela, & alia per centrum *ff.* transiens secet ipsas, idem erit centrum *ff.* ad intersectiones, & e contra.

2 Si fuerit centrum *ff.* sectiones utriusque partis, æquales erunt, & e contra.

3 Idem est de parallelarum segmentis.

EXPOSITIO. Fig. 13.

IN recta NR sint puncta N . O . P . Q . R . per quæ transeant quæuis parallelæ NH . OI . PK . QL . RM & sit F . centrum *ff.* ad N . O . P . Q . R . & per F . transeat HFM . secans parallelas in H . I . K . L . M . Dico punctum F . esse centrum *ff.* (quæ prioribus similes sint, & inter se, vel similes, vel dissimiles iuxta cætri qualitatem) ad H . I . K . L . M . & e contra si F . sit centrum *ff.* ad H . I . K . L . M . etiã esse centrum ad N . O . P . Q . R . Et si F . sit centrum *ff.* ad N . O . P . Q . R . dico sectiones FH . FI . FK . æquales esse sectionibus FL . FM . & e contra si

H FH.

FH. FI. FK. æquales sint FL. FM. dico F. esse centrum *ff. ff.* ad NOPQR.

DEMONSTRATIO.

CVm NH. OI. PK. QL. RM. sint parallelæ, secant N. R. & HM. in eadem ratione (2. l. 6.) Ergo summa basium FH + FI + FK. ad summam FL + FM. est vt summa FN + FO + FP. ad summam FQ + FR (4. l. 5.) sed cū F. sit *centrum ff.* ad N. O. P. Q. R. est *summa ff.* FN. FO. FP. minima *summa ff.* FQ. FR (40. p.) Ergo etiam *summa ff.* FH. FI. FK. minima erit *summa ff.* FL. FM (30. p.) Ergo F. est centrum minimum ad H. I. K. L. M.

Econtra si F. centrum sit ad H. I. K. L. M. eadem ratione demonstrabitur, esse centrum ad N. O. P. Q. R. quia NR. secatur sicut HM.

2 Si F. sit *centrum ff. ff.* ad N. O. P. &c. etiam erit *centrum ff. ff.* ad H. I. K. &c. Ergo distantie FH. FI. FK. æquales erunt distantijs FL. FM. (42. p.)

Econtra si distantie FH. FI. FK. æquales sint FL. FM. erit F. *centrum ff. ff.* ad H. I. K. L. M. (42. p.). Ergo etiam ad N. O. P. Q. R. &c. Quod erat demonstrandum.

3 Idem demonstrabitur, & eadem ratione de parallelarum segmentis.

PROPOSITIO XLIV.

SI fuerint in plano qualibet puncta ut cumque disposita, & per eorum centrum minimum transeat quavis recta, ad quam demittantur ex punctis perpendiculara, idem erit centrum minimum ad intersectiones.

EXPOSITIO. Fig. 18.

Sint data puncta in plano A. B. C. D. E. & eorum centrum minimum F. per quod transeat recta H M. cui perpendicularares sint A H. B K. C I. D L. E M. Dico punctum F. esse centrum minimum ad intersectiones H. I. K. L. M.

DEMONSTRATIO.

Sumat in H M. quodlibet punctum G. Figuræ GA. GB. GC. GD. GE. superabunt minimas FA. FB. FC. FD. FE. aliter non esset F. centrum minimum: sed cum anguli H. I. K. L. M. sint recti figuræ GA. GB. GC. GD. GE. æquantur GH. HA + GI. IC + GK. KB + GL. LD + GM. ME (4. l. 6.) & figuræ FA. FB. FC. FD. FE. æquantur FH. HA + FI. IC + FK. KB + FL. LD + FM. ME (4. l. 6.) Ergo ablatis communibus HA. IC. KB. LD. ME. remanebit *summæ* aff. GH. GI. GK. GL. GM. maior quam *summæ* aff. FH. FI. FK. FL. FM (4 P.) Ergo cum hoc de quolibet puncto G. extra F. demonstre-

tur, erit summa ex F. semper minor, & omnium minima: Ergo cum F. diuidat rectam H M. in figuras minimas, erit *centrum ff.* ad H. I. K. L. M. (40. p.) Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XLV.

Si fuerint in plano qualibet puncta, per quæ ducantur qualibet rectæ parallelæ, & alia per centrum *ff.* ut sumque secet ipsas, idem etiam erit centrum *ff.* ad rectæ sectiones.

2 Si fuerit centrum *ff.* summa segmentorum utriusque partis æqualis erit, & e conuerso.

EXPOSITIO. Fig. 18.

Sint puncta in eodem pla A. B. C. D. E. & eorum centrum minimum F. & sint quæuis A H. B K. C I. D L. E M. inter se parallelæ, transeat per F. recta N R. secans utcumque parallelas in N. O. P. Q. R. Dico punctum F. esse centrum minimum ad sectiones rectæ N. O. P. Q. R.

DEMONSTRATIO.

Cuilibet parallelarum sit perpendicularis F H. & erit omnibus perpendicularis (13. P.) Ergo F. erit centrum minimum ad sectiones H. I. K. L. M (44. p.) Ergo cum N R. transeat per centrum *ff.* ad puncta rectæ H M. erit etiam F. centrum minimum ad sectiones N. O. P. Q. R. rectæ N R (43. p.) Quod erat demonstrandum.

2 Si F. sit *centrum ff. ff.* ad A. B. C. D. E. etiā erit *centr. ff. ff.* ad H. I. K. L. M (44. p.) Ergo etiā ad N. O. P. Q. R (43. p.) Ergo summa FN. FO. FP. æqualis erit summæ segmentorum FQ. FR (42. p.) Quoderat, &c.

Econverso. Si F. faciat distantias FN. FO. FP. æquales ipsis FQ. FR. erit F. *centrum ff. ff.* ad N. O. P. Q. R (42. p.) Ergo etiam erit *centr. ff. ff.* ad puncta H. I. K. L. M (43. p.) Ergo cum H. I. K. L. M. sint puncta perpendicularium: etiam F. erit *centrum ff. ff.* ad A. B. C. D. E (44 p.) Quia eiusdem naturæ sunt centra ex demonstratis. Quoderat, &c.

PROPOSITIO XLVI.

Datis quotcumque punctis in plano, si in eodem extra *centrum ff.* sumatur quodlibet punctum, figuræ datis similes superant minimas totidem similibus ex recta à centro *ff.* ad assumptum: & econtra.

EXPOSITIO. Fig. 18.

Sint data puncta A. B. C. D. E & eorum centrum minimum F. ut sit minima summa $\triangle FA + \triangle FB + \triangle FC + \triangle FD + \triangle FE$. & in eodem plano extra F. sumatur quodlibet punctum G. Dico figuras ex G. datis similes superare minimas totidem similibus ex FG. nempe

ex-

excessum esse $\triangle FGH + \square FGH + \square FGH + \square FGH +$
 $\diamond FGH$. quæ prioribus similia sint.

DEMONSTRATIO.

PER F. & G. ducatur HM. vtrunque infinita;
 ad quam ex A. B. C. D. E. demittantur per-
 pendicula AH. BK. CI. DL. EM. & erit F. cen-
 trum *ff.* datis similium ad H. L. K. L. M (44. p.)
 sed $\triangle GH. \square GI. \square GK. \square GL \diamond GM$. superant
 similes figuras FH. FI. FK. FL. FM. totidem si-
 milibus ex FG (39. p.) Ergo si vtrique parti ad-
 dantur similes figuræ ex perpendicularibus
 AH. CI. BK. DL. EM. *summa ff.* GH. HA + GI.
 IC + GK. KB + GL. LD + GM. ME. superabit
 summam FH. HA + FI. IC + FK. KB + FL. LD
 + FM. ME totidem similibus figuris ex G
 (4. P.) Sed cum anguli ad H. I. K. L. M. sint recti
 figuræ $\triangle GH + \triangle HA$ æquatur $\triangle GA$ (4. l. 6.)
 & similiter $\triangle FH + \triangle HA$. æquantur $\triangle FA$. &
 sic de reliquis: Ergo *summa ff.* ex G. nempe \triangle
 $GA + \square GB + \square GC + \square GD + \diamond GE$. super-
 rant similes ex F. nempe $\triangle FA + \square FB$. &c. to-
 tidem similibus ex FG. nempe $\triangle FGH + \square FGH +$
 $\square FGH + \square FGH + \diamond FGH$. Quod erat, &c.

E converso si ex quolibet puncto G. extra F.
 figuræ ex G. superent figuras ex F. totidem *ff.*
 rectæ FG. erit F. *centrum minimum ff.* quia cū
 summa ex illo sit qualibet alia minor, erit

omnium minima. Quod erat, &c.

PROPOSITIO XLVII.

SI fuerint in plano quaelibet puncta utcumque, & in eo ex centro ff. describatur circulus: summa figurarum ex quolibet circumferentia puncto superat minimam totidem figuris similibus ex radio: & semper erit eadem: & e contra.

EXPOSITIO. Fig. 18.

Sint in plano puncta A. B. C. D. E. & in illo eorum centrum F. ex quo describatur quilibet circulus ZX. Dico summam ex quolibet puncto Z in circumferentia assumpto superare minimam ex F. totidem figuris ex radio FZ. & e converso.

DEMONSTRATIO.

Cum FZ. sit distantia centri à circumferentia: summa ex Z. superat summam ex F. totidem ff. ex FZ. (46. p.) Ergo cum hoc de quolibet puncto demonstretur, constat veritas. Ergo cum summa semper habeat eundem excessum: semper erit æqualis, vel eadem (3. P.) Quod, &c.

Conversa patet ut in præcedenti.



PROPOSITIO XLVIII.

Datis quibuslibet punctis in plano, si extra illud supra, vel infra sumatur quodcumque punctum: Figurae ex assumpto superant plani minimas totidem ff. similibus ex recta ab assumpto ad centrum ff. plani.

EXPOSITIO. Fig. 18.

Sint puncta A. B. C. D. E. & figurarum species $\triangle A$. $\square B$. $\square C$. $\square D$. $\diamond E$. centrum ff. plani sit F. & assumatur quodlibet punctum Z. supra planum eleuatum, vel depressum infra. Dico summam ff. datis similium ex Z. superare summam ff. ex F. totidem figuris similibus ex recta FZ. quæ à centro ad assumptum ducitur.

DEMONSTRATIO.

Demitatur ZG. ipsi plano perpendicularis: & ex puncto sectionis G. ducantur in plano rectæ ad data puncta. GA. GB. GC. GD. DE. quibus omnibus perpendicularis erit ZG. & omnes anguli ZGA. ZGC. &c. erunt recti (23. P.) Ductis igitur ZA. ZB. ZC. ZD. ZE. opponentur angulis rectis: Ergo $\triangle ZA$. superat $\triangle GA$. toto $\triangle GZ$. & $\square ZC$. superat $\square GC$. toto $\square GZ$. &c. (4. l. 6.) Ergo summa ff. ex Z. superat summam ex G. totidem ff. ex GZ. Sed sum-

ma ff. ex G. superat minimam ex F. totidem similibus ex recta FG (46. p.) Ergo *summa ff.* ex Z. superat minimam ex F. totidem figuris ex recta GZ & totidem ex recta FG. sed $\triangle FG + \triangle GZ$. æquantur $\triangle FZ$. quod angulo recto opponitur (4. l. 6.) & sic de reliquis: Ergo totidem *ff.* FG + totidem *ff.* GZ. æquatur totidem FZ. Ergo summa ex puncto Z. superat minimam ex centro plani F. totidem *ff.* rectæ FZ. Quod erat, &c.

PROPOSITIO XLIX.

Centrum in plano minimū ad quævis eiusdem plani puncta est absolute minimum.

2 Si ex eo describatur sphaera summa ex quolibet superficie puncto superat minimam totidem *ff.* similibus ex radio.

3 Summa *ff.* semper est eadem.

EXPOSITIO. Fig. 18.

Sint data in plano puncta A. B. C. D. E. & plani centrum *ff.* F. dico esse absolute cætrum minimum etiam solidi: & summam ex superficie sphaerica semper æqualem.

DEMONSTRATIO.

Si extra F. sumatur quodlibet punctum G. in plano: summa ex F. minor est (46. p.) Si punctum Z. extra planum sumatur etiam summa

ex F. minor est (48. p.) Ergo cum summa ex F. fit qualibet alia minor, erit omnium absolute minima: & F. centrum absolute minimum, &c.

2 Si ex F. describatur sphaera, quodvis punctum superficiei distat à centro F. toto radio FZ. sed ex quolibet puncto extra centrum F. summa superat minimam totidem figuris distantiae (46 & 48. p.) Ergo ex quolibet puncto Z. superficiei sphaericæ summa superabit minimam totidem figuris radij FZ. Quod erat, &c.

3 Cum summa semper excedat minimam eodem excessu, nempe totidem ff. datarum similibus, semper erit æqualis, vel eadẽ. Quod erat, &c.

PROPOSITIO L.

SI fuerint in plano qualibet puncta, ex quibus ducantur perpendiculares in ipsum planum, vel in aliud planum per centrum ff. transier. s. idem etiam erit centrum ff. ad perpendiculorum sectiones in secundo plano.

EXPOSITIO. Fig. 19.

IN plano XZ. sint quælibet puncta A. B. C. D. E. quorum centrum minimum fit F. Trãseat per F. quodcumque planum RS. secans pri-

primum, & communis sectio fit P Q. Demittantur præterea rectæ A H. B I. C K. D L. E M. plano R S. perpendiculares, secantes ipsum in H. I. K. L. M. Dico punctum F. esse pariter *centrum* ff. ad H. I. K. L. M. quæ similes sint datis in A. B. C. D. E.

DEMONSTRATIO.

DVcantur ex F. rectæ F A. F B. F C. F D. F E. tū F H. F I. F K. F M. F L. & in plano R S. sumatur extra F. quodlibet punctum G. ex quo ducantur etiam rectæ ad omnia puncta: cum anguli F H A. F I B. &c. tum G H A. G I B. &c. recti sint (23. P.) $\triangle F A. \approx \triangle F H + \triangle H A.$ & $\square F C. \approx \square F K + \square K C.$ &c. (4. l. 6) Similiter $\triangle G A. \approx \triangle G H + \triangle H A,$ &c. (4. l. 6.) Ergo summa ff. G A. G B. G C. G D. G E. \approx summa ff. G H. H A + G I. I B + G K. K C + G L. L D + G M. M E. & summa ff. F A. F B. F C. F D. F E. \approx summa ff. F H. H A + F I. I B + F K. K C + F L. L D + F M. M E.

Sed siue punctum G. sit in plano X Z siue extra, summa ff. ex G. superat summam ff. ex F. totidem figuris rectæ F G (46. vel 48. p.) Ergo figuræ G H. H A + G I. I B + G K. K C + G L. L D + G M. M D. superant figuras F H. H A + F I. I B + F K. K C + F L. L D + F M. M E totidem figuris rectæ F G. Ergo ablatis utrinque communi-

bus ff. HA. IB. KC. LD. ME. figuræ GH. GI. GK. GL. GM. superabunt FH. FI. FK. FL. FM. totidem ff. rectæ FG. Ergo cum hoc de quolibet puncto G. demonstretur, erunt figuræ ex F. omnium minimæ, & F. centrum ff. ad sectiones perpendicularorum H. I. K. L. M. Quod erat &c.

Eadem est demonstratio si perpendiculara res primo plano ducantur.

PROPOSITIO LI.

SI fuerint in plano qualibet puncta, & per illa ducantur quavis parallele secantes ipsum, & quodlibet aliud planum transiens per centrum ff. utcumque: idem etiam erit centrum ff. ad parallelarum sectiones in secundo plano.

EXPOSITIO. Fig. 19.

Sint in plano XZ. puncta A. B. C. D. E. & eorum centrum ff. F. per quod transeat planum TV. & per A. B. C. D. E. parallelæ secantes utcumque utrumque planum; dico F. esse centrum ad sectiones parallelarum in plano TV.

DEMONSTRATIO.

SI parallelæ sint perpendicularares, vel plano XZ. vel plano TV. constat veritas ex (50. p.) Si neutro sint perpendicularares: concipiatur per F. planum RS. parallelis perpendicularare: Ergo
erit

erit F. centrum ad sectiones plani RS (50. p.)
 Ergo cum ex punctis H. I. K. L. M. sint perpen-
 dicula parallela, & planum TV. sit per centrū
 F. erit F. *centrum* ff. ad sectiones plani TV (50. p.)
 Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO LII.

SI fuerint in solido qualibet puncta, & per cen-
 trum ff. transeat planum, ad quod ex datis
 ducantur perpendiculara: idem erit centrum ff. ad
 plani sectiones.

EXPOSITIO. Fig. 19.

Sint puncta A. B. C. D. E. in solido, & *centrum*
 ff. F. per quod transeat planum RS. cui sint
 perpendicularares AH. BI. CK. DL. EM. dico F.
 esse *centrum* ff. ad plani sectiones H. I. K. L. M.

DEMONSTRATIO.

Assumatur in plano RS. quodlibet punctū
 G. cum F. sit centrum minimum ad puncta
 solidi A. B. C. D. E. ex hypothesi figuræ ex G.
 superant ff. ex F. aliquo excessu: aliter F. non es-
 set centrum minimum: sit ergo excessus \square Y.
 cum anguli in H. I. K. L. M. sint recti, figuræ
 GA. GB. &c. æquantur ff. GHA. GIB. &c. Tum
 figuræ FA. FB. &c. æquantur ff. FHA. FIB. &c.
 (4. l. 6.) Ergo ff. GHA. GIB. &c. superant FHA.
 FIB. &c. toto \square Y. Ergo ablatiis communibus
 HA.

HA. IB, &c. figuræ GH. GI, &c. superant ff. FH!
 FI. &c. toto \square Y. Ergo F. est *centrum* ff. ad H. I.
 &c. sicut in 50. p. Quod, &c.

PROPOSITIO LIII.

SI fuerint in solido qualibet puncta, per qua
 ducantur qualibet parallela secantes planū
 transiens per *centrum* ff. utcumque: idem erit cē-
 trum ff. ad plani sectiones.

EXPOSITIO. Fig. 19.

Sint A. B. C D. E in solido *centrum* ff. F. per
 quod transeat planum TV. & quæuis paral-
 lelæ AH BI. &c. secent ipsum utcumque. Di-
 co F. esse *centrum* ff. ad plani, & parallelarum
 sectiones.

DEMONSTRATIO.

SI planum TV. sit parallelis perpendiculare,
 constat veritas ex 52 p. si non fuerit: conci-
 piatur planum RS. parallelis A H. BI. &c. per-
 pendiculare: Ergo erit F *centrum* ff. ad sectio-
 nes H. I. K L. M (52. p.) ergo cum planum TV.
 transeat per F. *centrum* ff. plani RS & secet pa-
 rallelas, erit F. *centrum* ff. ad sectiones plani
 TV (50 p.) Quod erat demonstrandum.



PROPOSITIO LIV.

SI qualibet puncta fuerint in solido, & extra centrum ff. sumatur quodlibet aliud; figuræ ex assumpto superant minimas totidem figuris rectæ ab assumpto ad centrum ff.

EXPOSITIO. Fig. 19.

Sint A. B. C. D. E. in solido, & F. centr. ff. extra quod sumatur quodlibet punctum G. Dico figuræ ex G. superare minimas ex F. totidem similibus rectæ FG.

DEMONSTRATIO.

Per rectam FG. transeat planum RS. cui demittantur perpendiculara AH. BI. &c. & erit F. centr. ff. ad H. I. K. L. M (52 p.) Ergo ff GH. GI. GK. GL. GM. superant ff. FH. FI. &c. totidem ff. FG (46. p.) Ergo additis vtrique parti ff. HA. IB. KC. LD. EM. figuræ GHA. GIB. &c. superabunt ff. FHA. FIB. &c. totidem ff. FG. sed figuræ GHA. GIB. &c. æquatur ff. GA. GB. &c. angulo recto oppositis: & ff. FHA. FIB. &c. æquantur ff. FA. FB. &c. (4. l. 6.) Ergo Figuræ ex G. superant ff. ex F. totidem ff. FG. Quod erat, &c.



PROPOSITIO LV.

SI fuerint in solido qualibet puncta, & ex cetro
 ff. describatur sphaera; vel in plano per cen-
 trum ff. transeunte circulus: summa ex quolibet
 superficiei sphaerica, vel circumferentia circularis
 puncto, superabit minimam totidem ff. radij, &
 semper erit eadem summa.

EXPOSITIO. Fig. 19.

Sint puncta A. B. C. D. E. in solido, & cent ff. F.
 ex quo descripta sit sphaera; vel in plano
 R S. transeunte per F. sit descriptus circulus
 radio FG. dico summam semper esse eandem,
 & superare minimam totidem ff. radij FG.

DEMONSTRATIO.

Radius FG. est distantia centri à quolibet
 puncto superficiei sphaericae, vel circumfe-
 rentiae circularis: sed ex quolibet puncto G.
 summa superat minimam totidem ff. distantiae
 FG (54. p.) Ergo summa ex quolibet puncto
 superficiei, vel circumferentiae superat mini-
 mam totidem ff. radij FG. & semper est eadem,
 quia semper eidem eundem habet excessum
 (23. P.) Quod erat, &c.



PROPOSITIO LVI.

SI fuerint in plano, vel in solido qualibet puncta, & ex centro ff. ducatur perpendicularis cuiuslibet recta, vel plano: summa ex puncto sectionis minor erit qualibet alia totidem ff. distantia. Et sectio erit centrum ff. in recta, vel plano ad data puncta.

EXPOSITIO. Fig. 20.

SIT B. centr. ff. ad quaelibet puncta plani, vel solidi: ex quo ducatur BC. perpendicularis cuiuslibet recta DF. vel plano KL. dico C. esse centr. ff. in recta DF. vel in plano KL. & summam ex C. minorem esse quam ex F. totidem ff. CF.

DEMONSTRATIO.

SUMMA ff. ex quouis puncto F. superat minimam ex B. totidem ff. BF. & summa ex C. eadem superat totidem ff. BC (46. vel 54. p.) sed cum angulus C. rectus sit in recta, vel plano, figuræ BF. superant ff. BC. totidem ff. CF (4 l. 6.) Ergo summa ex F. superat summam ex C. totidem ff. CF. Ergo cum summa ex C. semper sit minor, erit C. centrum ff. in recta DC. vel in plano KL. Quod erat, &c.

PROPOSITIO LVII.

Iisdem positis, si ex perpendiculari sectione describatur circulus in plano: summa ex quouis circumferentiæ puncto, superabit plani minimam totidem ff. radij: & absolutè minimam totidem ff. ex latere conii recti, cuius vertex sit centrum minimum: & summa semper erit eadem.

EXPOSITIO. Fig. 20.

Positis quæ in 56. p. sit ex C. descriptus circulus DEF. Dico summam ex quouis puncto D. superare plani minimam ex C. totidem ff. CD. vel minimam absolutè ex B. totidem ff. lateris DB. conii recti DEFG.

DEMONSTRATIO.

Radius CD. est distantia centri C. à quolibet circūferentiæ puncto: Ergo summa ex quouis puncto D. vel E. &c. superat summam ex C. totidem ff. radij DC (56. p.)

Similiter latus BD. est distantia verticis B. à quolibet puncto basis DEFG. conii recti: Ergo summa ex quouis puncto D. vel E. superat omnium minimam ex B. totidem ff. lateris BD (46. vel 54. p.) Ergo semper erit eadē (3. P.) Quoderat, &c.

PROPOSITIO LVIII.

SI per centrum *ff.* ad qualibet plani, vel solidi puncta transeat axis, licet continuata sphaera, spheroidis, Cilindri, Coni, vel Conoidis Hyperbolici, aut Parabolici, & in istis sumatur quilibet circulus, cuius centro sit axis perpendicularis: ex quolibet circumferentia puncto summa *ff.* erit semper eadem.

EXPOSITIO. Fig. 20.

SIt B. centrum *ff.* ad quaelibet puncta: & BC. axis praedicta DEFG. circulus dictus, cuius plano sit BC. perpendicularis in centro C. Dico summam ex circumferentia semper esse eadem.

DEMONSTRATIO.

SIue circulus DEFG. sit in sphaera vbiunque constituta, siue in sphaeroide, &c. cum sit axi BC. perpendicularis in centro, poterit esse basis conii recti, cuius vertex sit centrum *ff.* B. Ergo ex quolibet circumferentiae puncto, semper erit eadem summa *ff.* (57. p) Quod erat, &c.

Summa tamen circuli D'GF. maior erit, quam summa circuli PRS.

PROPOSITIO LIX.

SI recta licet continuata per duo centra ff. sit cuilibet plano perpendicularis: descripto ex interfectione quolibet circulo summa ff. ad puncta unius centri ex quouis circumferentia puncto, semper erit in eadem ratione ad summam ff. alterius centri.

EXPOSITIO. Fig. 20.

Sit B. centrum ff. ad quolibet plani, vel solidi puncta: & X. centrum ad quolibet alia puncta: & recta BX. fecet perpendiculariter quodlibet planum KL in C. descripto ex C. quouis circulo DEFG. dico summam ex circumferentia ad puncta centri B. semper habere eandem rationem ad summam ex eadem circumferentia ad puncta centri X.

DEMONSTRATIO.

Summa ex quolibet puncto G. ad puncta centri B. semper est eadem (57. p.) & semper eadem ad puncta centri X (57. p.) Ergo summa ad summam semper est in eadem ratione (2. l. 5.) Quod erat, &c.



PROPOSITIO LX.

SI extra centrum ff. ad qualibet puncta eiusdem recta, plani, vel solidi sumatur quodlibet punctum: summa ff. excedit minimam totidem ff. distantia inter assumptum, & centrum ff. a' solutiè minimum; vel recta tantum, aut plani.

2. Centrum ff. ad qualibet puncta recta, plani, vel solidi unicum est, siue centrum ff. sit recta tantum, siue plani, siue absolute minimum.

3. Si ex centro ff. absolute minimo ad qualibet recta, plani, vel solidi puncta describatur sphaera, vel ex centro ff. plani circulus, summa ex quovis superficiei sphaerica, vel circumferentia circularis puncto excedit minimam ex centro ff. totidem ff. radij, & semper est equalis, vel eadem.

DEMONSTRATIO.

Primum constat ex 32. 39. 46. 48. 54. 56. p. quas omnes complectitur hæc propositio.

Secundum ex primo infertur. Quoniam si ex quocumque alio puncto summa est maior totidem ff. distantia: ex nullo alio puncto colligi poterit summa minima: ergo nullum aliud punctum poterit esse centrum ff. respectu rectæ, plani, vel solidi: Ergo centrum ff. quomodocumque accipiatur, unicum est.

Tertium continetur in 33. 41. 47. 49. 55. 57. p. quas

quas omnes complectitur hæc propositio: Ergo constat omnium veritas. Quod erat, &c.

Secunda propositionis pars necessaria fuit, reliqua in unam collecta sunt, ne pro centri ff. vel punctorum diversitate singula propositiones in operis decursu passim adducenda sint.

PROPOSITIO LXI.

SI in plano, vel in solido fuerint qualibet puncta, & à centro ff. ducatur recta ad aliud novum punctum, in ea erit centrum ff. ad omnia, & è converso.

EXPOSITIO. Fig. 21.

Sint data puncta A. B. C. D. in plano, vel in solido utcumque; & centrum ff. ad illa sit F. Præterea datum sit novum aliud punctum E. vel in eodem plano, vel in solido: Ducta FE. dico centrum ff. ad omnia puncta A. B. C. D. E. esse in recta FE. Et è converso si E. sit centrum ad A. B. C. D. E. & L. sit centrum ad A. B. C. D. E. dico rectam FL. transire per E. vel rectam EL. transire per F.

DEMONSTRATIO.

Sumat extra rectam FE. quodlibet punctum H. & ducatur FH. & hoc radio describatur sphaera secans FE. in L. & ducatur EH. Cum puncta H. L. sint in superficie sphaerae

ex centro *ff.* F. descriptæ, summa *ff.* $\square HA + \triangle HB + \square HC + \square HD$. æqualis est summa *ff.* $\square LA + \triangle LB + \square LC + \square LD$ (§§. p.) sed $\square EH$. maius est quàm $\square EL$. quia in triangulo FHE. latera FH. HE. maiora sunt quàm FE (§. l. 1.) & ablatis æqualibus radijs FH. FL. remanet HE. maior quàm LE. Ergo summa *ff.* HA. HB. HC. HD. HE. maior est summa *ff.* LA. LB. LC. LD. LE. Ergo cum hoc demonstretur de quolibet puncto H extra rectam FL. assumpto; punctum minimæ summae, vel *centrum ff.* nequit esse extra rectam FE. & sic erit in illa. Quod erat demonstrandum.

E converso si F. sit centrum ad A. B. C. D. & L. sit centrum ad A. B. C. D. E. recta FL. transibit per E. vel recta EL. transibit per F. quia cum recta FE. demonstrata sit eadem cum FL. vel cum EL. necessario FL. vel EL. transeunt per E. & L. Quod erat demonstrandum.



PROPOSITIO LXII.

SI ex cognito centro *ff.* ad alia puncta plani, vel solidi, recta in aliud ducta ita dividatur ut totidem figurae iam positae similes ex parte centro proxima, sint minima ad novam addendam ex alia parte: illud erit centrum *ff.* & e contra.

EXPOSITIO. Fig. 21.

Sint data puncta A. B. C. D. & sit F. centrum *ff.* datis \square . \triangle . \square . \square . similium collocanda est in nouo puncto E. figura \diamond . Si FE. ita diuidatur in L. ut quatuor figurae FL. datis similes (quia F. est centrum quatuor punctorum A. B. C. D.) minimae sint ad novam LE. scilicet ut \square LF + \triangle LF + \square LF + \square LE. minima figurae sint \diamond LE. Dico L. fore centrum *ff.* ad omnia puncta A. B. C. D. E. & sic de quibuslibet alijs, siue figurae datae similes inter se sint, siue dissimiles.

Econuerso si F. sit centrum *ff.* ad A. B. C. D. & L. ad A. B. C. D. E. Dico rectam FE. diuisam esse in L. ut 4 *ff.* FL. datis in A. B. C. D. similes, minimae sint cum vltima figura LE.

DEMONSTRATIO.

Cum F. supponatur centrum *ff.* cognitum ad puncta A. B. C. D. E. & sit E. nouum punctum, ducta FE. in illa erit centrum *ff.* ad A. B. C. D. E. (61. p.) sed assumpto in FE. quodlibet alio

alio puncto extra L. summa *ff.* $\square RA + \triangle RB + \square RC + \square RD$. æquatur minimæ ex F. nempe *ff.* FA. FB. FC. FD. + 4. *ff.* FR (60. p.) Ergo summa ex R. ad A. B. C. D. E. æquatur minimæ ex F. + 4. *ff.* FR + $\diamond LE$. sed eadem ratione *ff.* ex L. æquantur minimæ summæ ex F + 4. *ff.* FL + $\diamond FE$. Ergo cum 4. *ff.* FL + $\diamond LE$. supponantur minimæ, hoc est, minores quibuslibet alijs 4. *ff.* FR + $\diamond RE$. erit summa ex L. minor qualibet alia ex quolibet puncto R. Ergo erit L. *centrum ff.* vel *centrum minimum* ad omnia puncta A. B. C. D. E. iuxta species figurarum datas. Quod erat, &c.

Eadem omninò est demonstratio, siue *centrum ff.* prius cognitum sit ad duo, tria, vel plura quælibet puncta, dum prædicta diuisionis ratio obseruata sit.

Econuerso si F. sit *centrum ff.* ad A. B. C. D. & L. ad A. B. C. D. E. summa *ff.* ex L. minor erit qualibet alia ex quouis puncto R. sed summa ex L. æquatur minimæ ex F + 4. *ff.* FL + $\diamond LE$. (60. p.) & summa ex R. similiter æquatur minimæ ex F + 4. *ff.* FR + $\diamond RE$. Ergo ablata vtriusque minima summa *ff.* ex F. ad A. B. C. D. remanebunt 4. *ff.* FL + $\diamond FE$. minores quam 4. *ff.* FR + $\diamond RE$. Et cum hoc semper demonstraretur de quolibet puncto R. extra L. erunt 4. *ff.* FL + \diamond

FE. omnium minimæ : Ergo *centrum ff.* L. ad A. B. C. D. E. diuidit rectam FE in figuras minimas. Quod erat, &c.

S C H O L I U M.

HOc theorema fusius explicandum fuit, quia *centri ff.* inventio tota in eo consistit, obseruatis figurarum speciebus iuxta qualitatem quæstionis. Theorematis etiam conuersio insignem habet in Geometria vsum, quod Auspice Deo in secunda huius operis parte manifestum omnibus fiet.

P R O P O S I T I O L X I I I.

Recta coniungens duo *centra ff.* ad alia, & alia plani, vel solidi puncta transit per *centrum ff.* ad omnia simul, & è conuerso.

E X P O S I T I O. Fig. 21.

Sit punctum F. *centrum ff.* ad A. B. C. D. siue in plano, siue in solido sint, & E. *centrum ff.* ad G. N. vel ad plura eiusdem, vel alterius plani, vel solidi: & recta FE coniungat vtrumque *centrum ff.* Dico *centrum ff.* ad omnia simul A. B. C. D. G. N. &c. esse in recta FE. vel illam transire per *centrum ff.* Et è conuerso : Si F. sit centrum ad A. B. C. D. & R. ad A. B. C. D. G. N. & ducatur recta FR Dico transire per E. *centrum ff.* punctorum G. N. & si ducatur ER, tran-

transire per *F. centrum* ff. punctorum A. B. C. D.

DEMONSTRATIO.

Sumat^r extra *EE*. quodlibet punctum *H.* & ducatur *FH. HE.* & radio *FH.* describatur sphaera secans *FE.* in *L.* In triangulo *FHE.* sunt *FH. HE.* maiores, quam *FE* (5. l. 1.) & ablatiis æqualibus radijs *FH. FL.* remanebit *EH.* maior quam *EL.*

Summa ff. ex *H.* ad *A. B. C. D.* æquatur minimæ ex *F* + 4. ff. *FH* (60. p.) & summa ex *H.* ad *G. N.* æquatur minimæ ex *E* + 2. ff. *HE* (60. p.) Ergo summa ff. ex *H.* ad *A. B. C. D. G. N.* æquatur minimis ex *F.* & *E* + 4. ff. *FH* + 2. ff. *HE.* Similiter summa ff. ex *L.* ad *A. B. C. D. G. N.* est æqualis minimis ex *F.* & *E* + 4. ff. *FL.* vel *FH.* + 2. ff. *LE.* Ergo cum reliqua omnia sint æqualia, & 2. ff. *HE.* maiores sint quam 2. ff. *LE.* quia basis *HE.* demonstrata est maior, erit summa ex *H.* maior quam summa ex *L.* Ergo nullum punctum *H.* extra rectam *FE.* potest esse *centrum* ff. ad omnia puncta *A. B. C. D. G. N.* Ergo *centrum* ff. ad omnia est in recta *FE.* Quod erat, &c.

E converso si recta *FE.* transit per omnium *centrum* ff. *R.* recta *FR.* transibit per *E.* vel *ER.* per *F.* quia *FR. ER. EF.* eadem recta sunt. Quod, &c.

PROPOSITIO LXIV.

SI recta coniungens duo centra ff. ad alia, & alia eiusdem, vel diversi plani, vel solidi puncta, ita diuisa sit vt totidem figura vnus partis, quot sua puncta, minima sint totidem figuris alterius partis, quot sua puncta: diuisionis punctum erit centrum ff. ad omnia simul, & e conuerso.

EXPOSITIO. Fig. 21.

Sit punctum F. centrum ff. ad A. B. C. D. in plano, vel in solido: & E. centrum ff. ad G. N. & c. recta F E. coniungens centra ff. F. E. diuisa sit in R. vt quatuor figurae FR. similes datis \square A. \triangle B. \square C. \square D. minima sint duabus figuris RE. datarum similibus \square G. \circ N. Iuxta punctorum cuius ibet centri numerum, & figurarum speciem. Dico R. esse centrum ff. ad omnia puncta simul A. B. C. D. G. N. Et e conuerso si R. sit centrum ff. ad A. B. C. D. G. N. & F. ad A. B. C. D. & E ad G. N. Dico FF. diuisam esse in R. vt 4 ff. FR. minima sint ad 2. ff. RE.

DEMONSTRATIO.

Summa ff. ex R. ad A. B. C. D. æquatur minima ex F + 4. ff. FR. & summa ff. ex R. ad G. N. æquatur minima ex E + 2. ff. RE (60. p.) Ergo summa ff. ex R. ad A. B. C. D. G. N. æquatur minimis ex F. & E. + 4. ff. FR + 2. ff. RE. Similiter con-

conuincitur summam ex quolibet alio puncto L. rectæ FE. æquari minimis ex F. & E. + 4ff. FL + 2ff. LE. Ergo cum minimæ summæ ex F. & E. communes sint, & 4ff. FR + 2ff. RE. minores sint ex Hypothesi quā quælibet aliæ 4ff. FL + 2ff. LE. summa ex R. erit omnium minima, quæ ex quolibet puncto rectæ FE. colligi potest: Ergo cum *centrum* ff. sit in recta FE (63. p.) erit R. *centrum* ff. absolutè minimū ad omnia puncta A. B. C. D. G. N. Quod erat demonstrandum.

E conuerso si R. sit *centrum* ff. ad omnia puncta ordine retrogrado conuincitur 4ff. FR + 2. RE. minores esse quibuslibet 4ff. FL + 2ff. LE. prout in 62. p. Quod erat, &c.



CAPVT III.

PROBLEMA CATHOLICVM

RESOLVITVR.



Mnia, quae in primo, & secundo capite tradita sunt ad Problema Catholicum diriguntur, cui facilem sternit viam aliorum Problematum resolutio ex precedentibus orta, ac eodem ferè ordine demonstrata.

Theorematum vernantes flores, haud sterilem praedicunt annonam, qui omnes, ni frigoris, vel aestus insolentia tabescant, in decoctos autumnabunt problematum fructus. Praecoces alij, quos in hoc capite colligemus; alij verò Serotini diutius calore Solis decoquendi in secundam operis partem colligendi venient: quorum sapor, eo forte gratior, & incundior erit, quo minus è minimo Geometria fundo, vel sperari potuit, vel saltem debuit.

PROPOSITIO LXV.

Problema 1.

Dato quolibet Triangulo, vel parallelogrammo aliud ipsi minimum, & alteri dato simile inuenire, vel inter parallelas constituere.

EXPOSITIO. Fig. 22.

Sit datum Triangulum ABC. inueniendum est BED. quod ipsi minimum sit, vel inter easdem parallelas, simile tamen HIK.

Constructio 1. Continuetur basis AB E. infinita, & fiat CD. ipsi parallela infinita, & angulus EBD. æqualis H. & BDE æqualis HKI. Dico factum.

DEMONSTRATIO.

Triangulum enim BDE. est ex constructione inter parallelas cum ABC. Ergo sunt triagula æque alta (8. l. 1.) Ergo ABC. BDE. sūt minima (10. p.) sed cum anguli B. & D. æquales sint H & K. reliquus E. æqualis est I. (3. l. 1.) Ergo BDE. HIK. cum sint æquiangula, habent latera proportionalia, & sunt similia (2. l. 6.) &c.

Construct. 2. Si datum sit parallelogrammum AF. & BG. simile debeat esse HL. ducatur diagonium KI. & fiat Triangulum BDE. simile HKI. vt antea, & sit EG. parallela BD. erit-

eritque parallelogrammum BG. minimum ipsi AF. quia sunt æquæ alta (10. p.) & BG. simile HL. quia BDE. simile est HKI. & DGE. ipsi KIL. vt antea. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO LXVI.

Problema 2.

Supra datam rectam duo triangula constituere, quæ minima sint, vel inter parallelas, & duobus datis similia.

EXPOSITIO. Fig. 22.

Sit data recta MO. & data triangula ABC. HIK. & supra MO. constituenda triangula MPN. NRO. quæ minima sint, vel inter parallelas, & similia datis ABC. HIK.

Construct. Fiat BDE. simile HIK. & minimum ipsi ABC (65. p.) Diuidatur postea recta MO. in N. vt AE. in B (2. p. 3.) & fiat supra MN. triangulum MNP. simile ABC. & supra NO. triangulum NOR. simile BDE (3. p. 7.) Dico MPN. NOR. esse minima, & inter se parallelas, & similia datis.

DEMONSTRATIO.

CVna enim A. B. C. BDE. sint minima ex constructione, & MO. sit diuisa in ratione rectæ AE. triangula MNP. NOR. similia ipsis ABC. BED. erunt etiam minima (30. p.) Ergo
MNP.

MNP. NOR. erunt triangula æque alta, vel inter duas parallelas (10. p.) Deinde MNP. simile est ABC. & NOR. simile BED. & BED. ipsi HIK. ex cōstructione: ergo NOR. simile etiam est ipsi HIK (4. l. 6.) Quod, &c.

Si fuerint data duo parallelogramma AF. HL. fiat. BG. minimum ipsi AF. & simile HL. & diuisa MO. in N. vt AE. in B. fiant MQ. NS. similia ipsis AF. BG (3. p. 7.) & erunt MQ. NS. similia datis AF. BG. & minima inter se; quæ omnia demonstrantur vt antea.

PROPOSITIO LXVII.

Problema 3.

D Atotriangulo, parallelogrammum efficere ipsi minimum, & alteri simile, vel e contra.

EXPOSITIO. Fig. 23.

Sit datum triangulum ABC. & efficiendum parallelogrammum BF. ipsi minimum, & parallelogrammo IL simile.

Construct. Ducatur CG. perpendicularis basi AB. & diuisa CG. bifariam in H. ducatur HF. basi AB. parallela, & continuata AB. infinite, fiat angulus EBD. æqualis KIM. donec BD. secet HF. in D. præterea ducto diagonio MK. fiat angulus BDE. æqualis IMK. & ducatur

M

tur

tur EF. parallela BD. Dico parallelogrammum BF. esse minimum triangulo ABC. & simile dato IL.

DEMONSTRATIO.

CVm enim CG. sit altitudo Trianguli ABC. & HG. parallelogrammi BF. habet triangulum duplam parallelogrammi altitudinẽ ex constructione : Ergo $\triangle ABC.$ & $\square BF.$ sunt figuræ inter se minimæ (11. p.)

Deinde cum triangula BED. EDF. sint in omnibus æqualia (7. l. 1) sunt similia : cum etiam IKM. KLM. & BED. æquiangulum, & simile IMK. ex constructione, est parallelogrammum BF. simile dato IL. & minimum triangulo ABC. Quod erat demonstrandum.

Construct. 2. Eadem ratione si datum sit Parallelogrammum BF. & constituendum triangulum ABC. ipsi minimum, & simile dato NPQ. Continuata FDH. ex quolibet puncto H. demittatur perpendicularis HG. & HC. sumatur æqualis HG. & ducta CZ. basi BE. parallela, fiat angulus ABC. æqualis NPQ. & BCA. æqualis NQP. eritque N. æqualis CAB. (3. l. 1.) & triangulum ABC. æquiangulum & simile NPQ. & cum ABC. habeat duplam parallelogrammi BF. altitudinem, erunt ABC. BF.

BF. figuræ minimæ (11. p.) Quod erat demon-
strandum.

PROPOSITIO LXVIII.

Problema 4.

SVpradatam rectam constituere triangulum,
& parallelogrammum datis similia, & inter
se minima.

EXPOSITIO. Fig. 23.

SIt data recta NO. supra quam consti tuenda
sunt triangulum NPQ. & parallelogram-
mum PS. similia datis $\triangle ABC$. & $\square IL$. quæ sint
inter se minima.

Construct. Fiat parallelogrammum BF. si-
mile IL. & minimum ipsi ABC (97. p.) & diui-
sa NO. in P. vt AE. in B. (2. p. 3.) Supra NP. fiat
triangulum NPQ. simile ABC. & supra PO.
parallelogrammum PS. simile BF. vel IL.
(3. p. 7.)

DEMONSTRATIO.

CVm NO. & AE. sint similiter diuisæ, &
ABC. BF. sint figuræ minimæ, erunt etiam
 $\triangle NPQ$. & PS. \square minima inter se (30 p.) Quod
erat, &c.



PROPOSITIO LXIX.

Problema 5.

Dato quolibet rectilineo inuenire rationem ipsius ad triangulare segmentum, & efficere triangulum ipsi minimum alteri simile.

EXPOSITIO. Fig. 24.

Dato rectilineo $ABCDE$. efficiendum est Triangulum BHI . ipsi minimum, & simile dato KLM .

Construct. Ducatur diagonia AD . AC . &c. & continuato latere CD . fit EF . parallela diagonio AD . & FG . parallela diagonio AC (quod continuandum est, donec omnibus diagonijs ducantur parallelae ad continuata latera) & erit ratio BG . ad BC . vt Polygonum $ABCDE$. ad triangulare segmentum ABC (17. p.) Ducantur ergo GI . parallela basi ABH . & fiat angulus HBI æqualis K . & BHI . æqualis M . Dico triangulum BHI . ex constructione simile KLM . esse minimum Polygono $ABCDE$.

DEMONSTRATIO.

Demittatur enim perpendicularis IN . & fiat CO . parallela basi AB . Quoniam GI . CPO . BN . sunt parallelae, est vt BG . ad BC . ita BI . ad BP . & vt BI . ad BP . ita IN . ad ON (2. l. 6.) Ergo IN . ad ON . est vt BG . ad BC (1. l. 5.) nempe vt

totum Polygonum $ABCDE$. ad segmentum ABC . sed IN . est altitudo trianguli BIH . & ON . altitudo triangularis segmenti ABC . Ergo altitudo trianguli BIH . ad altitudinem segmenti ABC . est vt totum Polygonum $ABCDE$. ad triangulare segmentum ABC . Ergo Triangulum BIH . minimum est Polygono $ABCDE$ (12. p.) & ex constructione simile dato KLM . Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO LXX.

Problema 6.

Dato Triangulo efficererectilineum ipsi minimum, & dato simile.

EXPOSITIO. Fig. 25.

Sit datum Triangulum QRS & constituendum est rectilineum $AGHIKM$. ipsi minimum, & simile dato $ABCDEF$.

Construct. Ductis diagonijs AE . AD . AC . inueniatur ratio rectilinei $ABCDEF$. ad triangulare segmentum ABC . vt BN . ad BC (69. p.) & si bases AB . QR . sunt in eadem recta ducatur SO . parallela basibus AB . QR . secans BN . in O . & fiat BO . ad BP . vt BN ad BC (2. p. 7.) Si vero AB . QR . non sint in eadem recta: ducatur SY . perpendicularis, & in recta AB continuata sumatur quodlibet punctum X . & perpen-
di-

dicularis XZ. æqualis YS. & ducatur ZO. parallela basi AB. & fiat vt antea vt BN. ad BC. ita BO. ad BP.

Deinde ducatur PH. parallela basi AB. secans diagonium in H. & fiant HG. HI. IK. KM. lateribus parallelæ, & erit rectilineum AGHI KM. simile ex parallelismo ipsi ABCDEF. (3. p. 7.) Dico esse etiã minimũ triägulo QRS.

DEMONSTRATIO.

Perpendicularum OT. est altitudo trianguli QRS. & VT. altitudo triangularis segmenti AGH. Est igitur TO. ad TV. sicut BO. ad BP. (2. l. 6.) Sed in parallelogrãmo GP. sunt æquales GH. BP (7. l. 1.) Ergo TO. ad TV. est vt BO. ad GH. vel BN. ad BC. ex constructione, hoc est, vt rectilineum ABCDEF. ad segmentum ABC (17. p.) sed etiam vt rectilineũ ABCDEF. ad triangulum ABC. ita rectilineum AGHI KM. ad triangulum AGH (4. l. 6.) Ergo ratio BO. ad BP. vel BH. hoc est TO. ad TV. est ratio rectilinei AGHIKM. ad triangulare segmentum AGH (1. l. 5.) Ergo TO. altitudo Trianguli QRS. est ad altitudinem TV. segmenti AGH. vt totum rectilineum AGHIKM. ad triangulare segmentum ABG. Ergo AGHIK LM & QRS. sũt figuræ minimæ (12. p.) Quod erat demonstrandum.

PRO-

PROPOSITIO LXXI.

Problema 7.

SVpra datam rectam constituere triangulum,
 & rectilineum datis similia qua inter se mi-
 nima sint.

EXPOSITIO. Fig. 25.

SIt data recta $fg.$ & rectilineum $ABCDEF.$ &
 Triangulum $QRS.$ diuidenda est recta $fg.$ in
 $y.$ vt rectilineum supra $fy.$ & triangulum supra
 $yg.$ similia datis sint minima.

Construct. Fiat triangulum simile dato
 $QRS.$ & minimū rectilineo $ABCDEF.$ ex 5. p.
 vel rectilineum $AGHIKM.$ simile dato $ABCDEF.$
 & minimum triangulo $QRS.$ ex 6. p. & di-
 uidatur $fg.$ in $y.$ vt sit $fy.$ ad $yg.$ sicut $AG.$ ad QR
 (2 p. 3.) & supra $fy.$ fiat rectilineum simile AG
 $HIKM.$ & supra $yg.$ triangulum simile $QRS.$
 (3 p. 7.) Dico factum.

DEMONSTRATIO.

CVmenim $AGHIKM.$ & $QRS.$ sint figuræ mi-
 nimæ ex cōstructione: & $fg.$ sit diuisa in ra-
 tione basium $AG.$ ad $QR.$ erunt figuræ supra
 $fy.$ $yg.$ minimæ (30. p.) Quod erat, &c.

PROPOSITIO LXXII.

Problema 8.

Datis quibuscumque triangulis, vel parallelogrammis aliud efficere omnium summæ minimum, & dato simile.

2. Supra datam rectam triangula, vel parallelogramma constituere datis similia, quorum unum minimum sit reliquorum summæ.

EXPOSITIO. Fig. 26.

Sint data Triangula ABC. DEF. HIK. quæritur PQS omnium summæ minimum, & simile dato MON.

Construct. 1. Ducantur ex verticibus perpendiculares AB. DG. HL. & assumpto in recta infinita PQ. quolibet puncto P. sit PR. ipsi perpendicularis, & æqualis summæ omnium perpendiculorum AB + DG + HL. & ducatur RS. in finita parallela PQ. Fiat deinde angulus QPS. æqualis M. & PSQ. æqualis O. eritque SQP. æqualis N (3.l.1) & triangulum PQS. æquiangulum, & simile MNO. eritque minimum datis ABC. DEF. HIK.

DEMONSTRATIO.

Quoniam ex constructione habet PQS. altitudinem PR. æqualem summæ altitudinum AB. DG. HL. est omnium summæ minimum.

nimum (21. p.) Idemque est de Parallelogram-
 mis. Quod erat demonstrandum.

EXPOSITIO 2.

2. Sit data recta TZ. supra quam consti-
 tuenda sint quatuor triangula similia datis
 ABC. DEF. HIK. MNO. ita vt simile MNO.
 minimum sit ad summam similiū ABC. DEF.
 HIK.

Construct. 2. Fiat primo triangulū PQS.
 simile MNO. quod sit minimum reliq̄uorum
 summæ ABC. DEF. HIK. vt antea. Deinde su-
 matur basium BC. EF. IK. PQ. summa : & fiat
 vt summa basium ad BC. ita TZ. ad TV. & ite-
 rum vt summa basium ad EF. ita TZ. ad VX. &
 iterum vt summæ basium ad IK. ita TZ. ad XY.
 (2. p. 7.) Constituatur deinde supra TV. trian-
 gulum simile ABC. & supra VX. triangulum
 simile DEF. & supra XY. triangulum simile
 HIK. & supra YZ. simile PQS. Dico triangulū
 supra YZ. esse omnium summæ minimum.

DEMONSTRATIO.

Cum enim recta TZ. sit diuisa ex constru-
 ctione in ratione basium BC. EF. IK. PQ. & Δ
 PQ. sit minimum ad triangula BC. EF. IK. erit
 Δ YZ. minimū triangulis TV. VX. XZ (30 p.)
 Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO LXXIII.

Problema 9.

Cuilibet rectilineo aliud minimum efficere
alteri dato simile.

2. Supra datam rectam duo rectilinea consti-
tuere minima, & datis similia.

EXPOSITIO. Fig. 27.

Sit datum rectilineum $ABCDE$. cui mini-
mum efficiendum est $IVST$. simile dato IK
 LM .

Constructio. Ratio rectilinei $ABCDE$. ad
 ABE . sit AG . ad AE . (17. p.) & GH . perpendicu-
laris BAH . Præterea ratio $IKLM$. ad IKL . sit
 KN . ad KL . (17. p.) & NO . perpendicularis ba-
si IKO . sumatur OP . æqualis HG . & fiat ut NK .
ad KL . ita OP . ad OR (2. p. 7.) & RS . parallela
 IK . secans diagonium in S . ductis ST SV . &c.
paralleliserit $IVST$. simile $IKLM$ (3. p. 7.) Di-
co $IVST$ minimum esse ipsi $ABCDE$.

DEMONSTRATIO.

Rectilineum $IKLM$. ad segmentum IKL . est
ut $IVST$. ad IVS (4. l. 6.) sed $IKLM$. ad IKL .
est ut KN . ad KL . hoc est ut PO . ad OR . Ergo
 $IVST$. ad IVS . est ut OP . ad OR . sed quodlibet
triangulum nempe GHA . habens altitudinē
 GH . vel PO . est minimum ipsi $ABCDE$. quia
eius

eius altitudo GH ad altitudinem HQ. segmenti ABE. est vt ABCDE. ad ABE. & etiam est minimum rectilineo IVST. quia altitudo eius OP. ad altitudinem OR. segmenti IVS. est vt IVST. ad IVS (12.p.) Ergo etiam rectilinea ABED. IVST. sunt inter se minima (9.p.) Quod fuerat demonstrandum.

CONSTRUCT. 2. ET DEMONST.

2 Sint data rectilinea ABCD. IVST. & recta XZ supra quam duo alia ipsis similia collocanda sunt, & inter se minima.

Fiat IVST. minimum ipsi ABCDE. & simile IKLM. vt antea deinde diuidatur XZ. in Y. vt XY. ad YZ. sit vt AB ad IV. vel vt summa AB + IV. ad AB. ita XZ. ad XY (2.p.7.) & fiat supra XY. rectilineum simile ABCD. & supra YZ. aliud simile IVTS (3.p.7.) & erunt inter se minima, quia XZ. diuisa est in ratione basium AB. IV. (30.p.) Quod erat, &c.



PROPOSITIO LXXIV.

Problema 10.

Datis quibuslibet rectilineis alia similia inter se minima efficere.

2. Datam rectam dividere in qualibet rectilinea minima datis similia.

EXPOSITIO. Fig. 28.

Sint data rectilinea A. B. C. D. E. efficienda sunt alia similia, ut omnia sint inter se minima.

Construct. 1. Fiat F. simile B. & minimum Triangulo A. (70. p.) Item G. simile C. & minimum ipsi A. Item H. simile D. & minimum eidem A. Item M. simile E. & minimum eidem A. (70. p.) vel si A. non sit triangulum (73. p.) Dico A. F. G. H. M. esse minima inter se.

DEMONSTRATIO.

Cum enim omnia minima fiat ex constructione ipsi A. erunt inter se minima (9. p.) Quoderat, &c.

CONSTRUCT. 2. ET DEMONST.

2. Sit data recta XZ. dividenda in figuras minimas similes A. B. C. D. E. Fiant minime A. F. G. H. M. ut antea, & postea fiat ut summa basium A. F. G. H. M. ad basim A. ita XZ. ad XP. & supra XP. fiat rectilineum simile A. Deinde ut sum-

summa basium A. F. G. H. M. ad basim F. ita XZ. ad PQ. & fiat supra PQ. rectilineum simile F. (3. p. 7.) Quod continuabitur donec expleatur rectilinea: eritque XZ. diuisa in ratione basium figurarum minimarum: Ergo figuræ supra partes rectæ XZ. constitutæ datis similes erunt inter se minimæ (30. p.) Quod erat, &c.

PROPOSITIO LXXV.

Problema II.

Datam rectam diuidere in quotcumque figuras minimas similes inter se.

2 *Datam rectam diuidere in duas partes, ut figura unius minima sit ad quotcumque similes alterius partis.*

3 *Datam rectam diuidere in duas partes, ut quotcumque figura unius minima sint ad quotcumque similes alterius.*

CONSTRUCT. ET DEMONSTR. Fig. 29.

Sit data recta AB. diuidatur in tot partes æquales, quot figuræ similes desiderantur: nempe bifariam in F. & erunt AF. FB figuræ minimæ, vel trifariam in E. G. & erunt AE. EG. GB. minimæ, vel quadrifariam in I. F. M. &c. Semper enim figuræ similes habebunt æqualem basim, ex æquali diuisione: Ergo erunt inter se minimæ (28 p.)

CONS-

CONSTRUCT. ET DEMONST. 2.

2 Sit diuidenda AB in duas partes vt figura vnus minima sit duabus alterius, vel tribus, &c. Diuidatur in tot partes æquales, quot sunt omnes figuræ, & primum punctum diuisionis est quæsitum: nempe si figura vnus minima esse debeat duabus alterius, quia sūt tres figuræ, diuidetur in tres partes AE. EG. GB. & figura EB. minima erit duabus AE. Si vna debeat esse minima quinque alijs diuidetur in 6. partes AD. DE. FF. FG. GH. HB. & figura DB. minima erit 5. AD. Ratio omnium est, quia semper maior pars est minoris multiplex: Ergo figura ex parte maiori, minima erit totidem figuris similibus ex minori, quoties hæc continetur in maiori, quia eius basis summæ basium est æqualis (29. p.) Quod, &c.

CONSTRUCT. ET DEMONST. 3.

3 Sit AB. diuidenda vt quinque figuræ vnus partis minimæ sint ad septem alterius: vel in quacumque alia ratione. Diuidatur tota re-cta in tot partes æquales, quot sunt omnes figuræ, nempe in 12. & sumatur AK continens quinque partes, & KB. septem. Dico 7. figuras ex AK. minimas esse 5. figuris ex KB. & sic de quacumque alia diuisione.

Ratio est, quia cum 5. AC. constituent AK.

&

& 7. AC. constituent KB. communis mensura AC. continetur quinquies in AK. & septies in KB. Ergo 7. figuræ AK. & 5. ff. KB. continent æqualem basium summā: Ergo 7. AK. minimæ erūt 5. figuris partis oppositæ KB (29 p.) Quod erat, &c.

PROPOSITIO LXXVI.

Problema 12.

Datis quibuscumque rectilineis aliud efficiere alteri dato simile, quod minimum sit omnium antecedentium summa.

EXPOSITIO. Fig. 30.

Sint Rectilinea ABCD. GHIKL. OPQ. ST. VX. & efficiendum est *bdf.* simile STVX. & reliquis omnibus minimum.

Construct. Inveniatur omnium rationes ad Triangularia segmenta (69 p.) & demissis perpendicularibus FE. MN. QR. YZ. sumatur scorsum quælibet *bg* in finita, & fiat ut YZ. ad summam perpendicularium FE + MN + QR. ita basis ST. ad nouam basim *bd* (2 p. 7.) & supra *bd.* fiat rectilineum *bfl.* simile SVX (3 p. 7.) Dico rectilineum *bfl.* minimum esse reliquorum summæ ABCD + GHIKL + OPQ.

DEMONSTRATIO.

Flat enim ut TV. ad TY. ita *df.* ad *dq.* & demit-

ratur qg . perpendicularis. Cum ex similitudine figurarum sint anguli YTZ . qdg . æquales anguli, & $Z.g$. recti erunt $Y.g$. æquales (3. l. 1.) Ergo proportionales sunt, ut ST . ad TV . ita bd . ad df . & (2. l. 6.) & ut TV . ad TY . ita df ad dq . ex constructione; & ut TY . ad YZ . ita dq . ad qg . (2. l. 6.) Ergo ut composita ratio ST . ad YZ . ita bd . ad qg . (1. l. 5.) & alternando ut ST . ad bd . ita YZ . ad qg . sed ST . ad bd . ex constructione est ut YZ . ad summam perpendicularorum $FE + MN + QR$. Ergo YZ . ad qg . est ut YZ ad summam perpendicularorum $FE + MN + QR$ (1. l. 5.) Ergo qg . æqualis est summæ $FE + MN + QR$ (2. l. 5.) Ergo $bdfl$. minimum est summæ reliquorum $ABCD + GHIKL + OPQ$ (25. p.) Quod erat, &c.

PROPOSITIO LXXVII.

Problema 13.

Datis quocumque rectilineis alia similia efficere in eadem, vel in qualibet alia ratione, ut istorum summa minima sit aliorum summa.

EXPOSITIO. Fig. 30.

Sint data rectilinea $ABCD$. $GHIKL$. OPQ . ST VX . $bdfl$. alia similia datis $STVX$. $bdfl$. efficienda sunt in eadem basium ratione, quorū

sum
=

summa minima sit trium priorū summæ $ABCD + FGHI + OPQ$.

Construct. Inueniantur rectilinearum rationes ad sua triangularia segmenta (69 p.) & demissis perpendicularibus FE, MN, QR . tum YZ, qg . sit mn . summa trium FE, MN, QR . & sit rp . summa duarum $YZ + qg$. nempe rk . æqualis YZ . & kp . ipsi qg . diuidatur mn . in y . sicut rp . in k . (2 p. 3.) & fiat sicut rk . vel YZ . ad ST . ita my . ad x . & iterum sicut kp . vel qg . ad bd . ita yn . ad z . (3 p. 7.) Tandem supra x . fiat rectilineum simile $STVX$. & supra z . aliud simile $bdfl$. Dico horum summam minimam esse summæ rectilinearum $ABCD + GHIK + OPQ$.

DEMONSTRATIO.

CVmenim ex constructione sit my . ad basim x vt YZ . ad basim ST . & yn ad basim z . vt qg . ad basim bd . erunt my, yn . altitudines figurarum x, z . similes isis YZ, qg . (4 l. 6.) sed mn . est summa altitudinum $FE + MN + QR$. Ergo altitudines in figuris x, z æquantur altitudinibus in figuris $ABCD, FGHI, OPQ$. Ergo summa figurarum x, z . minima est summæ figurarum $ABCD + GHIK + OPQ$ (26 p.) Quod erat demonstr. &c.

Construct. 2. Similiter si ratio data basiū homologarum ipsis ST, bd . sit a ad c . diuidatur

summa altitudinum mn . in y . vt my ad yn . sit vt a ad c . & reliqua eodem modo perficientur vt antea. Quod speciali demonstratione non indiget. Si verò nulla ratio determinata sit, potest liberè sumi quodlibet punctum y . in summa altitudinum mn . & semper figuræ supra inuentæ x . z . prioribus erunt minimæ. Vnde patet in finitas figuras datis STX . *bdl*. similes inueniri posse, quarum summa sit summæ trium antecedentium minima.

PROPOSITIO LXXVIII.

Problema 14.

Datam rectam uno puncto diuidere vt rectilineum vnus partis dato simile minimum sit ad summam duorum, trium, &c. alterius partis, alijs etiam datis similitum.

EXPOSITIO. Fig. 31.

Sint data rectilinea A . B . C . D . E . & recta LM diuidenda est in N . vt rectilineum supra NM . simile dato E . minimum sit ad summam rectilinearum supra LN . quæ similia sint datis A . B . C . D .

Construct. Sumantur quatuor rectæ F . G . H . I . æquales, quæcumque sint: & supra F . fiat rectilineum simile A . & supra G . simile B . & supra H . simile C . & supra I . simile D . &c. In-
ue-

ueniatur deinde rectilinearum simile E. quod sit minimum factorum summæ F. G. H. I. (76. p.) & sit eius basis K. Fiat præterea ut summæ basium F + K. ad basim K. ita LM. ad NM (2. p. 7.) & supra LN. fiant quatuor rectilinea similia datis A. B. C. D. vel F. G. H. I. & supra NM. aliud simile E. vel K. Dico rectilinum NM. esse minimum illorum quatuor summæ supra LN.

DEMONSTRATIO.

Recta enim LM. diuisa est in N. in ratione basium F. vel G. vel H. vel I. quæ omnes æquales sunt, & K. ex constructione: Ergo sicut K. minimum est ad summam F. G. H. I. ita NM. minimum erit ad summam 4 LN. factis F. G. H. I. similium, vel datis A. B. C. D. (30. p.) Quod erat, &c.

PROPOSITIO LXXIX.

Problema 15.

Datam rectā uno puncto diuidere ut summa rectilinearum datis similiarum unius partis, minima sit summa rectilinearum datis similiarum alterius partis, licet omnia sint inter se dissimilia.

EXPOSITIO. Fig. 32.

Sint data rectilinea A. B. C. D. E. F. & recta QR. diuidenda in S. ut tria rectilinea supra

O 2

QS.

QS. similia datis A. B. C. minima sint duobus, vel tribus, vel pluribus supra SR. quæ datis D. E. F. &c. similia sint.

Construct. Primo assumpta pro basi quacumque recta G. fiant supra ipsam, vel supra æquales G. H. I. rectilinea similia datis A. B. C. & supra eandem, vel alias quascumque inter se æquales K. L. M. rectilinea datis D. E. F. similia. Deinde fiant rectilinea N. O. P. similia factis K. L. M. (77 p.) quæ minima sint factorum summæ G. H. I. & erunt bases N. O. P. æquales sicut K. L. M. (13. p.)

Diuidatur præterea QR. in S. vt QR. ad QS. sit veluti summa basium G + N. ad G. & fiant supra QR. tria rectilinea similia G. H. I. vel A. B. C. & supra SR. alia similia N. O. P. vel K. L. M. vel DEF. Dico summam rectilineorum QS. similium datis A. B. C. minimam esse summæ rectilineorum SR. similia datis D. E. F.

DEMONSTRATIO.

CVm enim QR. diuisa sit in S. in ratione G. ad N. & tres figuræ supra G. similes A. B. C. minimæ sint ex constructione tribus supra N. similibus D. E. F. erit Q. R. diuisa in ratione basium figurarum minimarum: Ergo tres figuræ supra QS. similes datis A. B. C. minimæ etiã erunt

erunt tribus supra SR. similibus D. E. F. (30. p.)
Quod erat demonstrandum.

Eadem omninò est constructio, & demonstratio, licet in vna parte plures sint figuræ quàm in alia, dum prius omnes vnus partis reducantur ad eandem basim, & similiter alterius. Si in vna parte aliquot figuræ similes fuerint, instituitur operatio omninò, ac si essent dissimiles.

PROPOSITIO LXXX.

Problema 16.

D*Atis quibuslibet punctis in plano, vel in solido inuenire centrum figurarum similium.*

EXPOSITIO. Fig. 33.

Sint data puncta vtcumque disposita A. B. C. D. E. F. inueniendum est centrum *ff. ff.* L. ex quo ductis rectis ad A. B. C. D. E. F. summa figurarum similium inter se sit omnium minima, minor scilicèt quàm summa ex quocumque alio puncto plani, vel solidi.

CONSTRUCT. ET DEMONST.

Si puncta data sint tantum duo A. B. iungantur recta AB. & erunt A. & B. in eadem recta AB. diuidatur hæc bifariam in G. & erit G. centrum *ff. ff.* ad duo puncta A. B. (35. p.)

Si

Si puncta fuerint tria A. B. C. ex centro G. duorum A. B. ducatur recta ad tertium punctum C. & diuidatur trifariam, vel sumatur tertia ipsius pars GH. & erunt 2 ff. GH. minimæ HC (37. p.) Ergo H. est *centr. ff. ff.* ad A. B. C (62. p.)

Si puncta fuerint quatuor A. B. C. D. inueniatur prius centrum H. trium punctorum A. B. C. & ex H. ducatur recta ad quartum punctum D. & diuidatur quadrifariam, vel sumatur HI. quarta pars totius HD. & erit I. *centr. ff. ff.* ad A. B. C. D (37. & 62 p.)

Si ex I. ducatur recta IF. ad quintum punctum F. & IK. sit quinta pars ipsius IF. erit K. centrum punctorum A. B. C. D. F (37. & 62. p.)

Si ex K. ducatur recta KE. ad sextum punctum E. & sumatur KL. sexta pars totius KE. erit L. *centr. ff. ff.* ad 6. puncta A. B. C. D. F. E. & ita infinite continuabitur, quousque expleatur omnia puncta. Hæc praxis fusius explicanda fuit in gratiam Tyronum.

SCHOLIUM.

CVm centrum *ff. ff.* sit vnicum (60. p.) poterit punctum L. multiplici modo inueniri, sicut enim prima operatio facta est in punctis A. B. fieri potuit in A. C. vel A. E. vel F. D. &c.

In secunda etiam operatione sumi potuit quod-

quodlibet punctum ex reliquis, & in tertia quodlibet etiam ex reliquis, &c. Semper ultima operatio finietur in L. quæ fæcunditas erit forte operanti iucunda, & mihi quidem mirabilis est.

PROPOSITIO LXXXI.

Problema 17.

Datis quibuscumque punctis utcumque dispositis in plano, vel in solido, inuenire minimam summam figurarum similium inter se, quæ ex quouis spatij imaginarij puncto ad data colligi potest.

CONSTRUCTIO. Fig. 34.

Sint data puncta A. B. C. D. inueniatur centrū minimum E ff. ff. (80. p.) & ducantur rectæ EA. EB. EC. ED. quæ erunt bases figurarum similium efficientium minimam summam.

Fiat præterea angulus rectus HGF. & sumatur GH. æqualis EA. & GF. æqualis EB. & ducta FH. sit HI. ipsi perpendicularis æqualis EC. & ducta FI. sit ipsi perpendicularis IK. æqualis ED. & iungatur FK. & ita continuè fiet donec expleantur omnia data puncta. Dico FK. esse basim similis figuræ, quæ est minima summa omniū quæ ex quolibet plani, vel solidi puncto assumi potest puncta A. B. C. D.

DE

DEMONSTRATIO.

QVonia punctum E. est *centrum ff. ff.* ad A. B. C. D. (80. p.) summa figurarum ex EA. EB. EC. ED. erit omnium minima: sed figura ex FK facta æqualis est summæ omnium F G. GH. HI. IK. vel EB. EA. EC. ED (6. p. 2.) Ergo figura similis ex FK. erit summa omnium minima. Quod erat demonstrandum.

MONITVM.

OMnes rectæ, quæ ex *centro ff. ff.* ad data puncta ducuntur, esse debent latera homologa figurarum quæ ex ipsis fiunt, aliter res non succederet: vt si figuræ similes sint trapezio LMNO. & supra AE. fiat figura similis vt AE. sit latus homologum LM. omnes rectæ EB. EC. ED. & etiam FK. minimæ summæ debent esse latera homologa ipsi LM. Idem erit si AE. fiat latus homologum MN. etiam EB. EC. ED. & FK. &c.

Præterea minima summa inuenta FK. reducenda sæpius est ad speciem dati spatij, vel ad quadratum, aut rectangulum, quod fiet quando opus fuerit ex probl. 6. praxi. 7. nostræ Geometriæ Practicæ.



PROPOSITIO LXXXII.

Problema 18.

DAtis quotcumque punctis in plano, vel in solido. utcumque, inuenire centrum *ff. ff.* in quouis plano dato, & minimam plani summam.

EXPOSITIO. Fig. 35.

Sint data quæcumque puncta A. B. C. D. in plano, vel in solido, & datum planum GH. in quo non sunt puncta saltem omnia. Quæritur in eo punctum F. ex quo eliciatur minima omnium figurarû similium summa, quæ ex quolibet eiusdem plani puncto elici potest.

CONSTRUCT. ET DEMONST.

INueniatur primo punctum E. *centrum ff. ff.* (80 p.) Secundo ex E ducatur EF. perpendicularis plano GH. secans planum in F. Dico F. esse *centrum ff. ff.* plani GH.

Demonstratio constat ex 56. p.

Tandem ex centro F. ducantur rectæ ad data puncta A. B. C. D. & inueniatur summa figurarum omninò, vt in præcedenti (81. p.) Quod erat, &c.



PROPOSITIO LXXXIII.

Problema 19.

Datis quotcumque punctis in plano, vel in solido utcumque, describere in dato plano circulum, ut ex quolibet circumferentia puncto summa figurarum similium equalis sit cuicumque dato spatio.

EXPOSITIO. Fig. 35.

Sint data puncta A. B. C. D. in plano, vel in solido: & datum planum GH. in quo describi debet circulus TV. ut ex quolibet circumferentia puncto T. summa figurarum similium K. quæ fieri possunt ex rectis TA. TB. TC. TD. æqualis sit spatio dato P.

Construct. Primo inueniatur E. centrum ff. ff. (80. p.) & ex E. ducatur EF. plano dato HG. perpendicularis, & erit F. centrum ff. ff. in plano GH (82. p.) Deinde inueniatur minima summa figurarum ex F. (81. p.) & basis summæ homologa basi LM. sit NO. Præterea conuertatur P. in figuram similem ipsi K (6. p. 7.) & sit QR. basis homologa basi LM. Diuisa QR. bisariam, fiat semicirculus QSR. & RS. æqualis minimæ summæ NO. & ducatur SQ.

Insuper addatur ipsi QS. pars denominata à numero punctorum, nempe si puncta data sint

sint duo erit SX. dimidium SQ. si puncta sint tria, erit SX. tertia pars ipsius SQ. vel quarta pars si puncta fuerint quatuor, ut in presentia, & ita infinite.

Tandem diuisa XQ. bifariam, describatur semicirculus XZQ. secans SR. in Z. Dico SZ. esse radium quaesiti circuli, & si sumatur FT. æquali SZ. & eo radio describatur circulus TV. & ex quolibet circumferentiæ puncto T. ducantur rectæ ad data puncta A. B. C. D. summa figurarum similium datæ K. erit æqualis dato spatio P.

DEMONSTRATIO.

Angulus QSR. in semicirculo est rectus (3. l. 3.) Ergo $\square QR.$ æquale est $\square RS + \square SQ.$ similibus (4. l. 6.) sed $\square QR.$ æquale est ex constructione $\square P.$ Ergo $\square P.$ æquale est $\square RS + \square SQ.$

Deinde cum XZQ. sit semicirculus, & ZS. perpendicularis diametro XQ. est SZ. media inter XS. SQ. & sunt continuæ XS. SZ. SQ. (6. l. 6.) Sed $\square SZ.$ ad $\square SQ.$ est in duplicata ratione SZ. ad SQ. (4. l. 6.) Ergo est ut XS. ad SQ. Ergo cū XS. sit quarta pars SQ. erit $\square SZ.$ quarta pars $\square SQ.$ Ergo cum $\square P.$ æquetur $\square RS + \square SQ.$ etiam $\square P.$ æquabitur $\square RS + 4\square SZ.$ vel $4\square FT.$ sed etiam summa similium figurarum

ex quolibet circumferentiæ puncto T. æquatur minimæ summæ, nempe $\triangle NO$. vel $\triangle SR$. + $4\triangle FT$ (60. p.) Ergo figuræ similes, vel $\triangle \triangle$. ex T. ad A. B. C. D. æquantur $\triangle P$. Quod erat demonstrandum.

DETERMINATIO PROBLEMATIS.

Spatium datum P. maius esse debet minima summa RS. aliter nullus circulus posset describi, vt ex ipsa constructione manifestum est.

Si planum datum HG. transeat per *centrum* ff. ff. absolutè minimum, nulla perpendicularis EF. duci potest, quia *centrum* E. in ipso plano est. Tunc ex E. sumetur minima summa NO (81. p.) & inuenta vt antea SZ. fiat etiam E. *centrum* circuli TV. Eadem enim est omninò & constructio, & demonstratio.

PROPOSITIO LXXXIV.

Problema 20.

Datis quocumque punctis in plano, vel in solido utcumque dispositis spheram describere, vt ex quolibet superficiei puncto summa ff. ff. quæ datis similes sint, æqualis sit cuicumque dato spatio.

EXPOSITIO. Fig. 35.

Sint data puncta A. B. C. D. Quæritur sphaera TV.

TV. prout in thesi. Figuræ debeant esse similes \square LM. & omnium summa æqualis spatio \square P.

Construct. Primo inueniatur *centrum* ff. ff. (80. p.) Deinde minima summa RS (81. p.) Tertio reducatur \square P. ad figuram similem \square LM (6. p. 7.) & sit QR. basis homologa LM. & semicirculus QSR. & in illo accomodetur RS. & ducta QS X. sit SX. quarta pars ipsius SQ. quia data sunt quatuor puncta A. B. C. D. & semicirculus XZQ. determinat radium SZ. quo describetur sphaera TV. ex E. *centro* ff. ff. factūque erit quod petitur.

DEMONSTRATIO.

EX quolibet puncto superficiei summa elicetur æqualis minimæ summæ RS + 4 \square radij ET. vel SZ (60. p.) sed 4 \square SZ. æquantur \square SQ. prout in 83. p. Ergo summa ex quolibet superficiei sphaericæ puncto æquatur minimæ summæ + 4 \square SQ. hoc est æquatur \square RS + 4 \square SQ. sed etiam \square QR. vel \square P. æquatur \square RS + 4 \square SQ (4. l. 6.) Ergo summa ex quolibet superficiei sphaericæ puncto æquatur \square P. Quod erat demonstrandum.

MONITVM.

Quotiescumque in quæstione proponitur inueniēda sphaera, describi debet ex ipso cen-

centro absolute minimo ff. ff. Circulus verò describi potest, vel ex ipso *centro absolute minimo ff. ff.* vel ex *centro* cuiuscumque plani non transcuntis per *centr. ff. ff.* vt constat ex 60. p.

DETERMINATIO PROBLEMATIS.

Spatium datum in hoc, & præcedenti problemate, debet esse maius minima summa. Quia si reducto $\triangle P$. ad $\triangle QR$. esset $\triangle QR$. æquale, vel minus $\triangle SR$. etiam basis QR . æqualis esset, vel minor, quàm SR . & descripto semicirculo QSR . non posset in eo accomodari basis RS . saltem vt remaneret differentia SQ . cuius figuræ sub multiplex fieri posset figura similis SZ . vnde nec sphaera, nec circulus describi posset deficiente radio. Quæ omnia satis perspicua sunt, nec vltiore indigēt demonstratione.

PROPOSITIO LXXXV.

Problema 21.

Datis quocumque punctis vtcūque, sphaeram describere ex centro *ff. ff.* vel circulum in quolibet plano, vt summa figurarum data & similium, datam habeat rationē cuiuslibet spatio dato.

EXPOSITIO. Fig. 35.

Sint data puncta $A. B. C. D.$ describenda est sphaera.

sphæra TV. vel circulus in plano HG. vt summa figurarum similiarum datæ K. ad spatium etiam datum P. habeat datam rationem *ab.* ad *cd.*

Construct. Inueniatur primo *centrum* E. ff. ff. 80. p. vel F. in plano HG (82. p.) & minima summa sit NO. Reducatur \square P. ad figuram finilem \square K. & sit eius basis *fl.* (6. p. 7.) fiat insuper vt *cd.* ad *ab.* ita *fl.* ad *gg.* (2. p. 7.) & inter *fl.* & *gg.* inueniatur *media* *py.* (2. p. 5.)

Rursum sumatur *QR.* æqualis *mediæ* inuentæ *py.* & *RS.* æqualis *minimæ* summæ NO. reliqua perficientur vt in 83. vel 84. p. & describatur circulus radio SZ. ex centro F. plani HG. vel sphæra ex *centro* absolute minimo ff. ff. E. Dico satisfactum esse quæstioni.

DEMONSTRATIO.

CVm tres rectæ *gg.* *py.* *fl.* sint continuæ, erit \square *py.* ad \square *fl.* vt *gg.* ad *fl.* (4. l. 6.) hoc est vt *ab.* ad *cd.* ex constructione: sed \square *py.* æquatur ex constructione \square QR. vel \square RS + \square SQ (4. l. 6.) hoc est \square RS + 4 \square SZ. vel TT. ex demonst. 19. p. Ergo minima summa, nempe \square RS. vel \square NO + 4 \square FT. sunt ad \square *fl.* vt *ab.* ad *cd.* (1. l. 5.) Sed ex constructione \square *fl.* æquatur \square P. Ergo minima summa \square NO + 4 \square FT. se habent ad \square P. vt *ab.* ad *cd.* (2. l. 5.) sed summa ff. ff. ex quolibet

libet puncto circumferentiæ, vel superficiiei sphericæ æquatur minimæ summæ $\triangle NO + 4 \triangle$ radij FT (60. p.) Ergo summa ff. ff. ex quolibet circumferentiæ circularis, vel superficiiei sphericæ puncto ad spatium datum $\triangle P$. datam habet rationem *ab.* ad *cd.* Quod faciendum, & demonstrandum erat.

DETERMINATIO PROBLEMATIS.

Ratio data *ab.* ad *cd.* maior esse debet, quàm ratio minimæ summæ ad spatium datum, nempe quar. ratio $\triangle NO$. ad $\triangle fl.$ vel $\triangle P$.

Demonstratio perspicua est. Cum enim si ex *centro* ff. ff. describatur sphaera, vel circulus, summa ex quolibet superficiiei sphericæ, vel circumferentiæ circularis puncto maior sit minima summa totidem figuris similibus radij (60. p.) ratio summæ ex quolibet puncto maior erit quàm ratio minimæ summæ ad quodcumque spatium datum (3. l. 5.) Quare si inveniatur ratio minimæ summæ ad spatium datum (6. p. 7.) determinatum erit an problema possibile, vel impossibile sit. Si ratio sit eadẽ, minima summa erit quæ sita, sed nulla sphaera, nec circulus describi poterit.



PROPOSITIO LXXXVI.

Problema 22.

DAtis quibuslibet punctis in plano, vel in solido utcumque dispositis, spheram describere, vel in quouis dato plano circulum: ut si summa ff. ff. ex quolibet superficie spherica, vel circumferentia circularis puncto addantur, vel subtrahantur quotcumque figura ex radio spheræ, vel circuli, interse, & prioribus similes: aggregatum, vel residuum datam habeat rationem cuilibet spatio dato.

EXPOSITIO. Fig. 35.

Sint data puncta 4. nempe A. B. C. D. Quæritur spheræ TV. ex centro E. vel in dato plano GH. quæritur circulus TV. ex centro plani F. ut si ex quolibet puncto T. colligatur summa ff. ff. Δ K. illique addantur, vel subtrahantur 2. ff. ff. vel plures factæ ex radio ET. vel FT. aggregatum, vel residuum sit ad spatium datum Δ P. in data ratione ab. ad cd. Et quoniam varij casus additionis, & subtractionis possunt contingere, singillatim omnes explicandi sunt.

Constructio. Primo inueniatur cætrum ff. ff. E. (80. p.) & si datum sit planum GH. centrum F. (82. p.) 2. Colligatur minima summa ex E.

Q

vel

vel F. (81. p.) & sit $\triangle NO$. 3. Reducatur $\triangle P$. ad figuram similem ipsi $\triangle K$. cuius basis sit *fl.* (6. p. 7.) 4. Fiat ut *cd.* ad *ab.* ita *fl.* ad *gg.* (2. p. 7.) & inter *fl.* & *gg.* inueniatur media proportionalis *py.* (2. p. 5.) 5. Sumatur *QR.* æqualis *py.* si hæc maior fuerit quã *NO.* & in semicirculo *QSR.* accomoderetur *RS.* æqualis *NO.* vel è contra si *NO.* fuerit maior, ipsi fiat æqualis *QR.* & *RS.* ipsi *py.* & ducatur *QSX.* hæc communia sunt.

Casus 1. Numero dato punctorum A. B. C. D. nempe 4. si figuræ ex radio addendæ sint. addatur numerus figurarum : quæ in nostro exemplo sunt 2 *ff.* ex radio: & fiunt 6. Sumatur ergo *SX.* sexta pars ipsius *QS.* & descripto semicirculo *XZQ.* erit *SZ.* radius sphaeræ ex E. describendæ, vel circuli ex F.

Casus 2. Si figuræ ex radio subtrahendæ fiat, & numerus figurarum fuerit minor punctorum numero: ille subtrahatur ab isto, nempe 2 *ff.* a 4. punctis, residuum erit 2. Fiat igitur *SX.* secunda pars, vel dimidium ipsius *QS.* & descripto semicirculo, erit *SZ.* radius sphaeræ, vel circuli.

Casus 3. Si numerus figurarum subtrahendus æqualis sit punctorum numero, quælibet sphaera ex E. vel circulus ex F. quæstioni satisfaciet.

Casus 4. Si numerus figurarum subtrahendus nempe 7 ff. maior sit punctorum numero 4. auferatur *è conuerso* 4. ex 7. residuum erit 3. Tunc fiet QR. æqualis NO. & RS. æqualis py. & SX. erit tertia pars ipsius QS. iuxta numerum residuum 3. & SZ. erit radius quæsitus.

DEMONSTRATIO.

Cum E. sit centrum ff. ff. summa ex quolibet puncto T. æquatur minimæ + 4 ff. ff. ex ET. (60. p.) Ergo additis pro *casu* 1. 2 ff. ET (vel ablatis pro *casu* 2.) aggregatum erit æquale minimæ summæ + 6 ff. ET. vel SX. sed cum QS. sit sextupla SX. & SZ. media (6. l. 6.) \square QS. æquatur 6 \square SZ (4. l. 6.) Ergo aggregatum erit æquale minimæ summæ \square RS + \square QS. hoc est \square QR. vel \square py. sed \square py. ad \square fl. vel \square P. est vt *gg.* ad *fl.* (4 l. 6) vel ex constructione, vt *ab.* ad *cd.* Ergo aggregatum, vel summa ex T + 2 ff. ET. est ad \square P. datum in data ratione *ab.* ad *cd.* & eadem est demonstratio de residuo pro *casu* 2.

In *casu* 3. Cum in qualibet sphaera summa ex T. æqualis sit minimæ + 4 ff. ET. ablatis 4 ff. ET. semper remanet minima summa: Ergo omnis sphaera quæstioni satisfacit si minima summa sit ad spatium datum in data ratione; aliter nulla.

In *casu* 4. Summa ex T. æquatur minimæ + 4. ff. ET. ergo ablatis 7 ff. ET. erit residuum æquale minimæ summæ - 3 ff. ET. vel SZ. hoc est æquale $\square QR - \square SQ$ ex constructione: Ergo residuum æquale erit $\square SR$. (4. l. 6.) vel $\square py$. sed $\square py$ ad $\square fl$. vel $\square P$. est vt qg . ad fl . vel ab . ad cd . ex constructione: Ergo residuum erit ad spatium datum $\square P$. in ratione data ab . ad cd . Quod erat, &c.

DETERMINATIO PROBLEMATIS.

Ratio data in *casu* 1. & 2. maior esse debet quàm ratio minimæ summæ ad spatium datum, in 3. eadem, & in 4 minor. Quæ omnia ex constructionis demonstratione satis manifesta sunt.

PROPOSITIO LXXXVII.

Problemata 23.

Datis quocumque punctis in plano, vel in solido, utcumque dispositis inuenire centrum absolute minimum ff. dd. vel centrum in dato plano.

EXPOSITIO. Fig. 36.

Sint in eodem plano, vel in diuersis, nempe in solido puncta A. B. C. D. E. Quæritur punctum O. centrum figurarum dissimilium, vt ductis OA. OB. OC. OD. OE. figura $\triangle O A$. si-
mi-

milis debeat esse $\triangle P.$ & $\square OB.$ similis $\square Q.$ & $\square OC.$ similis $\square R.$ & $\square OD.$ similis $\square S.$ & $\square OE.$ similis $\square T.$ & summa ex O. sit omnium minima. Inuentio huius *centri ff. dd.* operosior est, quam inuentio *centri ff. ff.* ea tamen sic perficietur.

Construct. Primo ad confusionem, & æquiuocationem vitandam, singulis punctis apponantur figuræ datis similes iuxta quæstionis tenorem, prout apparet.

Deinde assumantur quæcumque duo puncta, vel A.E. vel B.D. &c. assumo igitur A. & B. & ducta recta AB. diuidatur in F. vt $\triangle FA.$ simile $\triangle P.$ sit minimum $\square FB.$ simile $\square Q.$ (73. p.) & erit *centr. ff. dd.* ad A. & B. Ex inuento centro F. ducatur recta ad tertium punctum quodlibet E. vel D. vel C. Sit ergo recta FC. quæ diuidatur in G ita vt $\square GC.$ simile dato $\square R.$ minimum sit $\triangle GF.$ & $\square GF.$ nempe duabus figuris ex GF. quæ similes sint datis $\triangle P.$ & $\square Q.$ (78. p.) & erit G. *centr. ff. dd.* ad A. B. C.

Iterum ex inuento centro G. ducatur recta ad quodlibet punctum ex reliquis; & sit GD. quæ diuidatur in H. vt $\square HD.$ simile $\square S.$ minimum sit ad tres figuras HG similes iam positæ $\triangle P.$ $\square Q.$ $\square R.$ hoc est vt $\square HD.$ minimum sit ad summam $\triangle HG + \square HG + \square HG$ (78. p.)

De-

Denique ex H. ducatur recta ad quintum punctum E. & diuidatur HE. in O. vt $\square OE$. simile dato $\square T$. minimum ad summam quatuor figurarum supra OH. similium datis $\triangle P$. $\square Q$. $\square R$. $\square S$. nempe $\square OE$. minimum sit $\triangle OH + \square OH + \square OH + \square OH$. & ita infinite continuabitur donec omnia expleantur puncta. Dico vltimum punctum inuentum O. esse centrum *ff. dd.* ad data puncta A. B. C. D. E.

DEMONSTRATIO.

CVm AB. diuisa sit in figuras minimas $\triangle FA$ & $\square FB$. est F. centrum ad A. & B (34 p.) & cum FC. sit à centro F. ad tertium punctum, & $\square GC$. minimum sit $\triangle GF + \square GF$. est G. centrum ad A. B. C. (62. p.) & cum ex centro G. sit GD. ad quartum punctum & $\square HD$. minimum $\square HG + \square HG + \triangle HG$. est H. cētrum ad A. B. C. D. (62. p.) & similiter O. ad A. B. C. D. E. & ita infinite. Quod erat efficiendum, & demonstrandum.



PROPOSITIO LXXXVIII.

Problema 24.

Datis quibuslibet punctis utcumque invenire minimam summam figurarum datis similem, & inter se dissimilium.

2 Inventam summam, & singulas figuras ad quadratum reducere.

EXPOSITIO. Fig. 36.

Sint data puncta A. B. C. D. E. in plano, vel in solido: & sit O. centrum ff. dd. quæ similes sint datis $\triangle P$. $\square Q$. $\square R$. $\square S$. & $\square T$. Quæritur minima summa $\triangle OA + \square OB + \square OC + \square OD + \square OE$. & simul Quadratum inventæ summæ æquale; & singula quadrata singulis figuris æqualia.

Construct. Assumatur ad libitum quælibet recta IK. supra quam fiat rectangulum I v. æquale $\triangle OA$ (ex 6. p. 6.) & supra Lv. fiat rectangulum La. æquale $\square OB$. & supra Ma. fiat rectangulum Mb. æquale $\square OC$. & supra Nb. fiat rectangulum Nc. æquale $\square OD$. & supra Vc. fiat rectangulum Vd. æquale $\square OE$. Dico esse Id. summam omnium, vel minimam summam.

Ad Quadrata facile reducentur hac arte: Fiat *dl.* æqualis *dK.* & *ch.* æqualis *cd.* & *bg.* æqualis

lis $bc.$ & $ax.$ æqualis $ab.$ & $vf.$ æqualis $va.$ & $Ke.$ æqualis $Kv.$ & describantur semicirculi supra $Ie.$ $Lf.$ $Mx.$ $Ng.$ $Vh.$ $rl.$ fiant semicirculi secantes $Ky.$ in $m.$ $n.$ $o.$ $p.$ $q.$ $y.$ Dico Quadratum $Km.$ esse æquale $\triangle O A.$ & Quadratum $vb.$ æquale $\square OB.$ & Quadratum $an.$ æquale $\square OC.$ & Quadratum $bp.$ æquale $\square OD.$ & Quadratum $cq.$ æquale $\square OE.$ & Quadratum $dy.$ æquale minimæ summæ $Id.$

DEMONSTRATIO.

Primo ex constructione rectangula $Iv.$ $La.$ $Mb.$ $Nc.$ $Vd.$ æqualia sūt $\triangle O A.$ $\square OB.$ $\square OC.$ $\square OD.$ $\square OE.$ Ergo cum $Id.$ æquale sit rectangulis $Iv.$ $La.$ $Mb.$ $Nc.$ $Vd.$ (1. l. 2.) erit $Id.$ summa omnium minima, æqualis scilicet $\triangle O A + \square OB + \square OC + \square OD + \square OE.$ &c.

Secundo $dy.$ media est inter $rd.$ $dl.$ vel $dK.$ (6. l. 6.) Ergo Quadratum $dy.$ æquale est $\square Id.$ (1. l. 6.) nempe minimæ summæ. Similiter $Km.$ media est inter $IK.$ $Ke.$ vel $Kv.$ & $vn.$ media inter $Lv.$ $vf.$ vel $va.$ & $ao.$ media inter $Ma.$ & $ax.$ vel $ab.$ & $bp.$ media inter $Nb.$ $bg.$ vel $bc.$ & $cq.$ media inter $Vc.$ $ch.$ vel $cd.$ (ex 6. l. 6.) Ergo $\square Km.$ æquale est rectangulo $IKe.$ vel $Iv.$ vel $\triangle O A.$ (1. l. 6.) & sic de reliquis. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO LXXXIX.

Problema 25.

DAtis quibuscumque figuris rectam inuenire, supra quam totidem figurae dd. datis similes constituta, aequales sint quadrato, vel cuiuslibet spatio dato.

EXPOSITIO. Fig. 36.

Datae sint figurae ΔP , $\square Q$, $\square R$, $\square S$, $\square T$, quaeritur recta Z , supra quam ΔZ , $\square Z$, $\square Z$, $\square Z$, $\square Z$, aequales sint quadrato dato, nempe $\square Y$, vel cuiuscumque spatio cui $\square Y$ sit aequale.

Construct. Assumpta qualibet recta X , fiant supra ipsam ΔX , $\square X$, $\square X$, &c. datis ΔP , $\square Q$, &c. similia. Deinde inueniatur summa $\Delta X + \square X + \square X + \square X + \square X$ (88. p.) & sit $Id.$ quae reducat ad quadratum dy , ut in praecedenti.

Præterea fiat ut inuenta dy , ad assumptam X , ita data Y , ad quartam Z . (2. p. 7. Dico rectam Z esse quaesitam, & $\Delta Z + \square Z + \square Z + \square Z + \square Z$ aequari $\square Y$.

DEMONSTRATIO.

Quoniam sunt proportionales ut dy , ad X , ita Y , ad Z , ex constructione, etiam alternando proportionales erunt, ut dy , ad Y , ita X

R

ad

ad Z. (4. l. 5.) Ergo etiã figuræ similes descrip-
 tæ, proportionales erunt (4. l. 6.) nempe vt $\square dy.$ ad $\square Y.$ ita $\triangle X + \square X + \square X + \square X + \square X.$
 ad $\triangle Z + \square Z + \square Z + \square Z + \square Z.$ Ergo etiam
 alternando vt $\square dy.$ ad $\triangle X + \square X + \square X + \square X + \square X.$
 ita $\square Y.$ ad $\triangle Z + \square Z + \square Z + \square Z + \square Z.$ (4. l. 5.) sed $\square dy.$ æquatur $\triangle X + \square X + \square X + \square X + \square X.$
 ex constructione: Ergo etiam $\square Y.$ æquatur $\triangle Z + \square Z + \square Z + \square Z + \square Z.$
 Quod efficiendum, & demonstrandum erat.

Si autem spatium datum non fuerit qua-
 dratum, reducetur ad quadratum ex 88. p. &
 fit $\square Y.$ æquale spatio dato. Quo posito insti-
 tuetur operatio omninò vt antea, & eadem
 erit demonstratio. Quod in sequentibus sæ-
 pissimè obseruandum erit.

PROPOSITIO XC.

Problema 26.

Rectam inuenire supra quam figuræ datis
 similes constitutæ: & alia alijs datis etiam
 similes, datam habeant differentiam, æqualem
 scilicet cuiilibet spatio dato.

EXPOSITIO. Fig. 36.

Datæ sint species figurarum: $\triangle P.$ $\square Q.$ $\square R.$
 $\square S.$ $\square T.$ Quæritur recta Z vt summa $\triangle Z$
 $+ \square Z + \square Z.$ datis similium; & summa $\square Z +$
 $\square Z.$

$\square Z$. differant dato spatio $\square Y$. vel vt differentia vtriusque summæ sit æqualis $\square Y$.

Construct. Assumpta quælibet recta X . fiat supra ipsam $\triangle X \square X \square X$. & inueniatur eorum summa, nempe $\square at$. (88. p.) similiter supra eandem X fiant $\square X$. $\square X$. & inueniatur eorum summa, scilicet $\square ts$. (88. p.) Descripto supra at . semicirculo ast . ipsi accomodetur ts . & educatur as . Præterea fiat vt inuenta as . ad assumptam X . ita data Y . ad quartam Z . (2. p. 7) Dico rectam Z . esse quæsitam, & satisfacere quæstioni.

DEMONSTRATIO.

Quoniam sunt ex constructione proportionales, vt as . ad X . ita Y . ad Z . & alternando vt as . ad Y . ita X . ad Z . (4. l. 5.) etiam figuræ similes erunt proportionales (4. l. 6.) vt $\square as$. ad $\square Y$. ita $\triangle X + \square X + \square X - \square X - \square X$. ad $\triangle Z + \square Z + \square Z - \square Z - \square Z$. Ergo etiam alternando vt $\square as$. ad $\triangle X + \square X + \square X - \square X - \square X$. ita $\square Y$. ad $\triangle Z + \square Z + \square Z - \square Z - \square Z$. (4. l. 5.) sed $\square as$. est differentia quadratorum, nempe $\square at - \square ts$. (4. l. 6.) quia angulus in semicirculo rectus est (3. l. 3.) & $\square at - \square ts$. ex constructione æquale est $\triangle X + \square X + \square X - \square X - \square X$. Ergo $\square Y$. erit etiam æquale $\triangle Z + \square Z + \square Z - \square Z - \square Z$. Ergo summa $\triangle Z +$

$\square Z + \square Z$. & summa $\square Z + \square Z$. habent differentiam datam, æqualem scilicet $\square Y$. Quod erat demonstrandum.

Si spatium datum non fuerit quadratum reducetur ad illud, sicut in præcedenti.

PROPOSITIO XCI.

Problema 27.

Rectam inuenire supra quam alia, & alia figura constituta datis similes, summam efficiant, vel differentiam habeant in data ratione cuiuslibet spatii dato.

EXPOSITIO. Fig. 23.

Species figurarum datæ sint $\triangle P$. $\square Q$. $\square R$. $\square S$. $\square T$. Quæritur recta Z . ut summa omnium figurarum, nempe $\triangle Z + \square Z + \square Z + \square Z + \square Z$. ad spatium datum $\square Y$. sit in ratione data IL ad LN . vel quæritur Z ut differentia similium $\triangle P$. $\square Q$. $\square R$. & similium $\square S$. $\square T$ ad spatium datum $\square Y$. sit in data ratione IL ad LN . hoc est ut $\triangle Z + \square Z + \square Z - \square Z - \square Z$. sit ad $\square Y$. ut IL . ad LN .

Construct. Primo inueniatur LM . media inter IL . & LN . (2. p. 5.) Deinde fiat ut LM . ad IL . ita Y . ad uz . (2. p. 7.) & si quæritur Z . ut omnium summa sit in data ratione: inueniatur Z . ut summa $\triangle Z + \square Z + \square Z + \square Z + \square Z$. æqua-

æqualis sit $\square n$. ex 89. p. & recta Z. erit quæsitæ.

Secundo si quæretur Z. vt differētia vtriusque summæ, &c. inueniatur Z. vt $\Delta Z + \square Z + \square - \square Z - \square Z$. æqualis sit $\square n$. ex 90. p. & recta Z quæstioni satisfaciet.

DEMONSTRATIO.

Quoniam ex constructione, tã summa $\Delta Z + \square Z + \square Z + \square Z + \square Z$. quam summæ differentia supra Z. nempe $\Delta Z + \square Z + \square Z - \square Z - \square Z$. æquales sunt $\square n$. sed $\square n$. ad $\square Y$. est in duplicata ratione n . ad Y (4. l. 6.) vel ex constructione in ratione duplicata IL. ad LM. hoc est vt IL. ad LN. cum sint continuæ ex constructione IL. LM. LN. Ergo tam summa supra Z. ex 89. p. inuenta, quam differentia supra Z. ex 90. p. inuenta erit ad datum spatiũ $\square Y$. in ratione data IL. ad LN (1. l. 5.) Quod faciendum, & demonstrandum fuerat.

Problema omnem rationem admittere potest, dum summa affirmata signo + maior sit negatiua signo -, nec aliam determinationem requirit.



PROPOSITIO XCII.

Problema 28.

Datis quibuslibet punctis utcumque dispositis ex eorum centroff. dd. spheram describere, ut summa figurarum datis quibuscumque similium, & inter se dissimilium, ex quolibet superficie puncto sit æqualis cuiuslibet spatio dato.

EXPOSITIO. Fig. 36.

Sint data puncta A. B. C. D. E. Figuræ datæ ΔP . $\square Q$. $\square R$. $\square S$. $\square T$. quæritur centrum O. & radius sphaeræ ex centro O. describendæ, ut ex quolibet superficie puncto summa figurarum similium ΔP . $\square Q$. &c. æqualis sit $\square z$. in fig. 24.

Construct. Primo $\square z$. reducatur ad $\square at$. (ex 38. p.) & diuisa basi *at*. bifariam, fiat semicirculus *ast*.

Deinde inueniatur O. *centra* mff. dd. (87. p.) & minima figurarum summa datis similium *Id.* quæ reducatur etiam ad quadratum *dy*. (88. p.)

Præterea fiat *ts*. æqualis *dy*. & ducatur *sa*.

Tandem inueniatur recta *Ff*. ut quinque figuræ datis similes supra ipsam, nempe ΔFf + $\square Ff$ + $\square Ff$ + $\square Ff$ + $\square Ff$ æquales sint $\square as$.

Di-

Dico rectam Ff esse radium sphaerae, quae si eo radio describatur ex O satisfaciet quaestioni.

DEMONSTRATIO.

Quoniam O . est centrum *ff. dd.* ex constructione, descripta ex eo sphaera radio Ff summa ex quolibet puncto superficiei superabit minimam totidem figuris similibus ex eodem radio (60. p.) nempe $\triangle Ff + \square Ff$ &c. Ergo cum $\square st$. sit ex constructione minima summa, summa ex sphaerica superficie superabit $\square est$. *ff.* ex radio Ff . nempe $\triangle Ff + \square Ff + \square Ff$ &c. sed *ff.* ex Ff . nempe $\triangle Ff + \square Ff$ &c. æquantur ex constructione $\square as$. Ergo summa ex sphaerica superficie superat minimam, scilicet $\square st$. toto $\square as$. sed $\square z$. hoc est $\square at$. superat $\square st$. minimam summam toto $\square as$. (4. l. 6) cū angulus E . sit in semicirculo rectus (3. l. 3.) Ergo summa figurarum datis similiū ex quocumque superficiei sphaericae punto ex centro O . descriptae radio Ff . æquatur $\square z$. dato. Quod erat efficiendum, & demonstrandum.



PROPOSITIO XCIII.

Problema 29.

Datis quibuslibet punctis utcumque circum-
lum describere in dato quolibet plano, ut
summa figurarum datis similium ex quouis cir-
cunferentia puncto aequalis sit cuilibet spatio
dato.

EXPOSITIO. Fig. 37.

Sint data puncta A. B. C. D. E. in plano, vel in
solido. Datum planum quodlibet XZ utcu-
que, siue in eo sint aliqua puncta, siue nullum:
datum spatium sit $\square K$. Quæritur circulus HI.
in plano XZ. ut ex quolibet circumferentiæ
puncto ducantur rectæ ad data puncta A. B.
C. D. E. summa figurarum datis similium, &
inter se dissimilium, æqualis sit $\square K$ dato.

Construct. Primo reducatur $\square K$ ad $\square L$.
Secundo inueniatur centrum ff. da. F. ad data
puncta A. B. C. D. E. (87. p.) Tertio ducatur ex
F. recta FG. plano XZ. perpendicularis. Quar-
to inueniatur summa figurarum datis similiũ
ex G. ad A. B. C. D. E. & sit $\square M$. (88. p.) Quinto
sit $\square L$. æquale $\square M + \square N$ (6. p. 2.) Inuenia-
tur recta O. ut ζ ff. ex O. factæ, similes datis
æquales sint $\square N$ (89. p.) Dico O. esse radium
quæsitæ circuli. Si ergo ex G. radio GH. ipsi O.
æqua-

æquali describatur circulus HI. in plano XZ. quæstioni satisfaciet.

DEMONSTRATIO.

CVmenim sit F *centrum* absolute minimū ad A. B. C. D. E. ex constructione, & FG. plano perpendicularis, erit G *centrum* plani XZ. ad eadem puncta (56. p.) & descripto circulo HI. summa *ff.* ex quouis puncto superabit minimam ex G. quinque *ff.* GH (60. p.) hoc est, superabit $\square M$. quinque *ff.* O. Ergo summa æquabitur $\square M + \square N$. hoc est, æquabitur $\square L$. vel $\square K$. ex constructione. Quod fuerat demonstrandum.

DETERMINATIO PROBL. 26. & 27.

Spatium datum maius esse debet, quàm summa ex centro sphaeræ describendæ in 92. p. vel circuli in 93. p. Cum enim summa ex quolibet puncto superficie, vel circumferentiæ maior sit quàm summa ex centro totidem figuris ex radio: vt illa possit spatio dato æqualis esse debet hoc summam ex centro excedere, aliter erit quæstio omninò impossibilis.



PROPOSITIO XCIV.

Problema 30.

Datis quibuslibet punctis utcumque ex eorum centro sphaeram describere, vel in quouis plano circulum, ut ex quolibet superficiei, vel circumferentia puncto, summa ff. dd. datis similium, datam habeat rationem cuiuslibet spatio dato.

EXPOSITIO. Fig. 37.

Sint data puncta A. B. C. D. E. eorum centrum F. (87. p.) spatium datum ΔK . Ratio data R ad S. Quæritur radius sphaeræ FP. ut summa ff. dd. datis similium ad ΔK . datam habeat rationem R. ad S.

Construct. Primo reducatur ΔK . ad $\square V$. & fiat ut S. ad R. ita V. ad T. (2. p. 7.) & sit Y. media inter V. & T. (2. p. 5.) Inueniatur minima summa ex F. ad A. B. C. D. E. (88. p.) & sit $\square M$. Præterea in fig. 24. BC. æqualis Y. & descripto semicirculo BEC. sit CE. æqualis M. & ducatur BE. Inueniatur postea F. ut 5 ff. dd. datis similes æquales sint $\square BE$. Dico F. esse radii sphaeræ: descripta ergo hoc radio sphaera FP. in fig. 25. satisfaciet quæstioni.

DEMONSTRATIO.

Cum sint cōtinuæ ex constructione T. Y. V. erit

erit $\square Y$. ad $\square V$. sicut T . ad V (4. l. 6.) hoc est ex constructione ut R . ad S . sed $\square Y$. est $\square BC$. ex constructione: hoc est $\square CE + \square EB$. (4. l. 6.) hoc est minima summa $\square M + \zeta ff. dd.$ ex F . datis similes ex constructione: Ergo minima summa nempe $\square M + \zeta ff. dd.$ radij datistamen similes sunt ad $\square V$. vel $\triangle K$. in data ratione R . ad S (1. l. 5.) sed ex quolibet superfici ei sphaericae puncto summa æquatur minimæ summæ, scilicet $\square M + \zeta ff. dd.$ radij FP . quæ sint datis similes (60. p.) Ergo summa ex quouis superfici ei sphaericae puncto est ad $\triangle K$. in data ratione R . ad S . Quod erat demonstrandum, &c.

Si in dato plano XZ . licet in eo nullum sit punctum, quærat^r circulus HI . quæstioni satisfaciens, ducatur ex F . recta FG . plano perpendicularis: & inueniatur minima summa ex G . in reliquis eadem est omninò constructio, & demonstratio.

DETERMINATIO PROBLEMATIS.

Ratio data R . ad S maior esse debet quàm ratio minimæ summæ ad spatium datum, nempe maior quàm ratio $\square M$. ad $\square V$. aliter quæstio erit impossibilis. Huius demonstratio eadem est, ac proposita in 85. p.

PROPOSITIO XCV.

Problema 31.

Datis quibuslibet punctis utcumque, & qualibet recta, vel curva etiam utcumque totidem rectas ex datis punctis inflectere ad idem recta, vel curva data punctum concurrentes, ut *summa ff. datis similitum, siue inter se similes, siue dissimiles sint, datam habeat rationem cuiuslibet spatio dato.*

EXPOSITIO. Fig. 37.

Sint data puncta A. B. C. D. E. in plano, vel in solido, & data quæuis recta, vel curva PQ. vel IH. in quouis plano XZ. quæritur ut ad idem punctum P. vel H. rectæ, vel curvæ datæ inflectantur ex datis punctis rectæ AP. BP. &c. ut *summa ff. dd. quæ datis dissimilibus, vel similibus inter se, similes sint datam habeat rationem ad quodlibet spatium datum \square K. nempe ut R. ad S.*

Construct. Primo inueniatur centrum *ff. ff.* vel *dd.* F. ex 80. vel 87. *p.* Secundo reducatur \square K. ad \square Y. & inueniatur minima summa ex F. (81. vel 82. *p.*). Tertio inueniatur sphaera GHN. ut ex quolibet puncto superficie summa *ff. ff.* vel *dd.* datis similitum datam habeat rationem R. ad S. ex 85. vel 94. *p.* quæ secet datam
cur-

curvam, vel rectam PQ. in P. & Q. Dico puncta P. Q. rectæ, vel curvæ PQ. satisfacere quæstioni.

Si verò recta, vel curva data sit IH. in plano dato XZ. ex eius centro ff. ff. vel dd. G. iuxta quæstionem inuento ex 82. p. vel 87. p. & describatur circulus ex centro G. iuxta quæstionem ex 83. p. vel 93. p. qui secet rectam, vel curvam datam in H. & I. Dico puncta H & I. quæstioni satisfacere.

DEMONSTRATIO.

Puncta inuenta P. Q. sunt in superficie spherica, cum ibi recta, vel curva secent illam: Ergo *summa* ff. datis similium erit ad \square K. in data ratione R. ad S (ex 85. vel 94. p.)

Similiter cum puncta H. I. sint in circumferentia circuli IH. *summa* ff. datis similium erit ad \square K. in data ratione R. ad S (ex 85. vel 94. p.) Quod erat demonstrandum.

Ratio data non debet esse minor, quàm ratio summæ ex superficie spherica tangente rectam, vel curvam datam: hoc est, non debet esse minor quàm ratio minimæ summæ + tot ff. datis similium ex breuissima distantia à centro in rectam, vel curvam ad spatium datum, aliter sphaera nec secaret, nec tangeret rectam, nec curvam, & esset quæstio impossibilis.

PRO-

PROPOSITIO XCVI.

Problema 32.

Datis quibuslibet punctis utcumque totidem rectas inflectere ad idē cuiuslibet plani dati punctum, ut summa aliquarum figurarum datis similibus datam habeat rationem cuiuslibet spatio dato, & omnium summa, vel aliarum summa quibuscumque alijs etiam datis similibus, datam aliam rationem habeat cuiuslibet alteri spatio dato.

EXPOSITIO. Fig. 38.

Sint data puncta A. B. C. D. E. F. G. H. in vno, vel in diuersis planis: in vno, vel in diuersis solidis. Planum datum PQ. licet in eo nullum sit punctum datum: sint data spatia $\square X.$ & $\square Y.$ datæ rationes R. ad S. & T. ad V. Quæritur ut ad idem punctum M. plani PQ. inflectantur ex datis punctis rectæ AM. BM. &c. ut summa ff. dd. $\square BM + \square CM + \square EM.$ datis $\square. \square. \square.$ similibus ad $\square X.$ sint ut R. ad S. & summa reliquarum ff. dd. $\triangle AM + \triangle DM + \triangle HM + \square GM + \square EM$ datis $\triangle. \square. \triangle. \square. \square.$ similiū ad $\square Y.$ datam aliam habeat rationem T. ad V.

Construct. Primo inueniatur centrum ad assignata ex vna parte puncta B. C. E. quod sit L. (87. p.) Ex quo ad planum PQ. ducatur perpen-

perpendicularis LO, & ex O. describatur circulus MN. vt ex quolibet circumferentiæ puncto summa ff. dd. datis \square . \square . \square . similiũ sit ad \square X. vt R. ad S. (94.p.)

Secundo inueniatur centrum ff. dd. ad assignata puncta ex alia parte A. D. H. G. F (87.p.) & sit punctum I. Ex quo ducatur plano PQ. perpendicularis IK. & ex K. describatur circulus MN. vt ex quolibet circumferentiæ puncto summa ff. dd. datis Δ . \square . Δ . \square . \square . O. similia ad spatium datum \square Y. datam habeat rationem T. ad V. (94.p.) Si circuli se interfecant in M. & N. Dico vtumque punctum M. vel N. quæstioni propositæ satisfacere.

DEMONSTRATIO.

Cum puncta M. & N sint vtrique circumferentiæ communia vbi circuli se mutuo secant summa ff. dd. nempe \square BD + \square CM + \square EM. est ad spatium datum \square X. vt R. ad S. (ex 94.p.) vel ex constructione: similiter summa ff. dd. Δ AM + \square DM + Δ HM + \square GM + \square FM. ad \square Y. est vt T. ad V. (ex 94.p.) vel ex constructione: Ergo Punctum M. quæstioni satisfacit: Idemque est de puncto N. Quod efficiendum, & demonstrandum erat.

Eadem omninò est constructio, & demonstratio si in secunda parte assumenda sint omnia

nia puncta A. B. C. D. E. F. G. H. dum inueniatur ad omnia centrum *ff* ad I. & in reliquo operatione instituat ut antea.

DETERMINATIO PROBLEMATIS.

EX ipsa constructione patet determinatio problematis: si enim descripti circuli se non intersecant, vel tangunt, erit quaestio impossibilis. Vnde summa radiorum nequit esse minor, quam distantia centrorum K & O. dati plani PQ. Praeterea quaelibet ratio data maior esse debet quam ratio minimae summae ad spatium datum. Quae omnia satis ex praecedentibus constant.

PROPOSITIO XCVII.

Problema 33.

Datis quibuslibet punctis utcumque, totidem rectas inflectere ad idem plani dati punctum, ut summa aliquarum figurarum datis similium, datam habeat rationem cuiuslibet spatii dato; & omnium, vel reliquarum summa datis etiam similium aliam datam habeat rationem priori summae.

EXPOSITIO. Fig. 38.

Sint data puncta A. B. C. D. E. F. G. H. Planum datum PQ. Spatium datum \square X. rationes datae R, ad S. & *cd.* ad *gi.* species datae quae in punctis

ctis

etis A. B. C. &c. appositæ sunt. Quæritur punctum M vel N. ad quod inflectantur rectæ ex A. B. &c. ita vt summa $\square B + \square C + \square E$. ad $\square X$. sit vt R. ad S. & omnium summa, nempe $\triangle A + \square B + \square C + \square D + \square E + \square F + \square G + \triangle H$. ad priorem summam $\square B + \square C + \square E$. sit in data ratione *cd.* ad *gi.*

Construct. Primo inueniatur *mn.* media inter R. & S. & fiat vt *mn.* ad R. ita X. ad *ab.* Itẽ vt *gi.* ad *cd.* ita *ab.* ad *xz.* & inueniatur *pq.* media inter *ab.* & *xz.* Omnia ex 7. probl. nostræ Geometriæ practicæ.

Secundo inueniatur *centrum ff. dd.* ad puncta assignata ex vna parte B. C. E. (87. p.) & sit L. & LO. sit plano PQ. perpendicularis. Deinde inueniatur *centrum ff. dd.* ad puncta assignata ex alia parte, siue sint omnia, siue reliqua tantum: sint modo omnia A. B. C. D. E. F. G. H. & sit *centrum I.* (87. p.) & IK. perpendicularis plano PQ.

Tertio ex O. describatur circulus OMN. vt ex quolibet circunferentiæ puncto summa *ff. dd.* ad B. C. E. æqualis sit $\square ab.$ (93. p.) Similiter ex K. describatur circulus KMN vt ex quouis circunferentiæ puncto summa ad A. B. C. &c. æqualis sit $\square pq.$ (93. p.) Dico quodlibet punctum intersectionis circulorum, scilicet

M. vel N. quæstioni satisfacere: & summam \square BO + \square CO + \square EO. ad \square X. esse vt R. ad S. & summam \triangle AK + \square BK + \square CK + \square DK + \square EK + \square FK + \square GK + \triangle HK. ad summam \square BO + \square CO + \square EO. esse in ratione data *cd.* ad *gi.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam summa ex O. ad B. C. E. æquatur \square *ab.* ex constructione, & *ab.* ad X. est vt R. ad *mn.* ex constructione: ex qua etiã sũt continuæ R. *mn.* S. erit summa ex O. ad B. C. E. vel \square *ab.* ad \square X. in duplicata ratione R. ad *mn.* hoc est vt R. ad S. (4. l. 6.) Quod erat primò demonstrandum.

Deinde cũ summa ex K. ad A. B. C. & c. æqualis sit ex constructione \square *pq.* & summa ex O. ad B. C. E. sit æqualis \square *ab.* erit illa summa ad istã, vt \square *pq.* ad \square *ab.* hoc est vt *xz.* ad *ab.* (4. l. 6.) cũ sint continuæ *xz.* *pq.* *ab.* ex constructione: sed vt *xz.* ad *ab.* ita *cd.* ad *gi.* ex constructione: Ergo summa \triangle AK + \square BK + \square CK. & c. ad summam \square BO + \square CO + \square EO. est vt *cd.* ad *gi.* Quod secundo erat demonstrandum.

DETERMINATIO PROBLEMATIS.

Ratio pro prima parte data maior esse debet quàm ratio minimæ summæ ad spatiũ datum prout in 94. p. Ratio verò pro secunda parte

parte maior esse debet, quàm ratio minimæ summæ ex assignatis punctis ad $\square ab$. vel summa radiorum maior esse debet quàm distantia *centrorum* plani K. O. vt ex ipsa constructione liquet.

PROPOSITIO XCVIII.

Problema 34.

DAtis quibuslibet punctis utcumque, plani inuenire, & in eo circulum describere vt ex quouis circumferentia puncto summa *ff. dd.* datis similium, datam habeat rationem cuiuslibet spatio dato: & iterum alia summa *ff. dd.* ex iisdem rectis similium etiam alijs datis aliam habeat rationem, eidem, vel cuiuslibet alteri spatio dato; vel priori summa.

EXPOSITIO. Fig. 39.

Sint data puncta A. B. C. D. in plano, vel in solido. Inueniendum est planum IK. in quo possit describi, & describatur circulus LNMO. vt ex quolibet circumferentiæ puncto summa *ff. dd.* ex rectis ad A. B. C. D. similium datis Δ . \square . \square . \square . sit ad $\square T$ in ratione data R. ad S. & iterum summa *ff. dd.* ex eisdem rectis ad A. B. C. D. similium datis \square . \square . \square . Δ . sit ad idem $\square T$. vel ad aliud $\square Y$. vel ad priorem summam in data ratione X. ad Z.

Construct. Primo inueniatur *centrum* ff. dd. ad puncta A. B. C. D. quæ datis Δ . \square . \square . \square . similes sint (87. p.) & sit E. Deinde inueniatur etiam *cētrum* ff. dd. ad eadem puncta A. B. C. D. quæ datis \square . \square . \square . Δ . similes sint (87. p.) & sit F.

Secundo ducatur EF. vtrunque infinita, & transeat per ipsam quodcumque planum GH.

Tertio in plano GH. ex *centro* E. describatur circulus LPM. vt *summa* ff. dd. datis Δ . \square . \square . \square . similiū ad \square T. sit vt R. ad S (94. p.) Et similiter ex *centro* F. in eodem plano GH. describatur circulus LQM. vt *summa* ff. dd. datis \square . \square . \square . Δ . similiū sit ad idem \square T. vel ad \square Y. vt X. ad Z (94. p.) vel ad priorem *summam* (97. p.)

Quarto per circularū intersectiones L. M. ducatur in plano GH. infinita LM. & per rectam LM. ducatur planum IK. rectæ EF. vel priori plano GH perpendicularare: & radio LV. describatur in eo circulus LNMO. Dico planum IK. esse quæsitum, & circulum LNMO. satisfacere quæstioni propositæ.

DEMONSTRATIO.

Cum recta EF. coniungat *centra* circularū LPM. LQM. secat bifariam, communem chordam LM (5. l. 3.) Ergo circulus LNMO.

radio VL. descriptus transit per M. cū VL. VM. sint æquales: sed ex constructione EV. & FV. sunt plano IK. perpendiculares ad idem punctum V. quia sunt eadem recta EF. Ergo erit V. *centrum* plani IK (56. p.) Ergo ex quolibet puncto circunferentiæ summa semper erit eadem (60 p.) sed ex puncto L. quod est in circulo LPM. summa *aff. dd.* datis Δ . \square . \square . \square . similiū est ad \square T. vt R. ad S. ex constructione: & ex eodem puncto L. quod est in circulo LQM. summa *aff. dd.* datis \square . \square . \square . Δ . similia ad \square T. vel ad \square Y. vel ad priorem summam est vt X. ad Z. ex constructione: Ergo cum etiam punctum L. sit in circulo LNMO. plani IK ex quolibet circunferentiæ puncto erit summa *aff. dd.* datis Δ . \square . \square . \square . similia ad \square T. in ratione data R. ad S. & summa *aff. dd.* datis \square . \square . \square . Δ . similia ad \square T. vel ad \square Y. vel ad priorem summam, iuxta constructionem, in alia ratione data X. ad Z. Quod erat, &c.

ALIA CONSTRUCT. ET DEMONST.

EX primo inuentis *centris* E. & F. describantur duæ sphaeræ iuxta quæstionis tenorem (94 p.) sint sphaeræ LPM. LQM. earum communis sectio erit planum circuli LNMO. cuius diameter LM. & cum tota periphæria LNMO. sit in superficie vtriusque sphaeræ LPM. LQ

LQM. summa ex quolibet circumferētiæ puncto eadē erit quæ ex quouis superficiei sphaericae puncto: Ergo cum sphaeræ supponantur descriptæ iuxta quæstionis tenorē, quodlibet punctū circumferētiæ LNMO. quæstioni propositæ satisfaciet. Quod erat demonstrandū.

DETERMINATIO PROBLEMATIS.

SI summa radiorum, tam sphaerarum, quam circularum plani GH. non sit maior distantia *centrorum* E. F. vel vnus radius sit maior quā summa alterius, & distantia *centrorum*, erit quæstio impossibilis, quia in neutro casu dabitur circularum, vel sphaerarum intersectio, vt ex ipsa constructione clarissime liquet.

PROPOSITIO XCIX.

Problema 35.

Datis quibuslibet punctis utcumque sphaeram describere, vel circulum in dato plano, vt summa ff. datis similium ex quolibet superficie, vel circumferētia puncto + vel - quocumque figuris ex radio datis similibus, datam habeat rationem cuiuslibet spatio dato: vel ex datis punctis ad datam rectam, vel curuam totidē rectas inflectere sub eadem conditione.

EXPOSITIO. Fig. 40.

Data puncta in plano, vel in solido utcūque
sint

sint A. B. C. D. E. F. G. species figurarum datæ ad illa terminadæ $\Delta a. \triangle b. \square c. \square d. \square e. \square f. \diamond g.$
 Quæritur sphaera H. vel in plano dato MN. quæritur circulus O. vt ex quolibet superficiæ sphaericæ H. puncto, vel circumferentiæ circularis O. summa *ff.* datis *a b.* &c. similium si ab illa prius auferantur quotcumque figuræ ex radio Z. datis alijs similes; vel addantur illi scilicet in nostro exemplo: si addantur, vel auferantur tres figuræ ex radio similes $\square K. \diamond m. \diamond n$ summa, vel residuum ad spatium datum $\square Y.$ sit in data ratione R. ad S.

Constructio. Primo inueniatur *centrum* absolute minimum H. vel *centrum* O. in plano MN (87. p.) Deinde inueniatur minima summa ex H. vel O. & reducatur ad Quadratum LK (88. p.) Insuper inueniatur T. media inter R. & S (2. p. 5.) & fiat vt T. ad R. ita Y. ad IK (2. p. 7.) & supra illam fiat semicirculus, cui accommodetur minima summa KL. & iungatur IL. Præterea inueniatur Z. vt summa *ff.* similium datis *a b. c. d. e. f. g. + K. m. n.* sit æqualis $\square IL$ (ex 89. p.) si figuræ similes *K m. n.* addendæ sunt: vel si fuerint auferendæ inueniatur Z. vt summa *ff.* similium *a. b. c. d. e. f. g. - summa ff. similium K. m. n.* æqualis sit $\square IL$ (ex 90. p.) Dico rectā Z. esse radium sphaeræ ex *cetro* minimo H describen-

ben;

bendæ, vel circuli ex centro O. & satisfacere quæstioni.

Hæc constructio quatuor etiam casus admittit prout in figuris similibus observatū est (86.p.) Quod præmonuisse sufficiat, ne singulos cōstructionis casus cogamur reperere: hic tamen non attendendum est ad numerum figurarum subtrahendum, sed ad illarum summā, an scilicet maior, æqualis, vel minor sit summa figurarum ex radio iuxta punctorum numerum, & qualitatem: cū enim figuræ dissimiles sint, potest vna figura maior esse pluribus alijs dissimilibus ex eadē recta descriptis.

DEMONSTRATIO.

CVm H. sit centrum minimum, & sphaera sit radio Z. ex H. descripta, vel circulus ex O. summa ex quolibet circumferentiæ puncto ad A. B. C. D. &c. æquatur minimæ summæ ex H. vel O + totidem ff. similibus radij Z (60.p.) Ergo si addantur tres ff. $\triangle Z + \square Z + \circ Z$. datis K. m. n. similes: erit summa æqualis minimæ + totidē ff. radij + $\triangle Z + \square Z + \circ Z$. vel *è contr.*

Si auferantur tres ff. $\triangle Z. \square Z. \circ Z$. erit summa æqualis minimæ sumæ $-\triangle Z - \square Z - \circ$. sed minima summa æquatur $\square KL$. ex constructione: & 7 ff. ex Z. similibus a. b. c. d. e f. g. + vel - 3 ff. Z. similibus K. m. n. ex cōstructione

iuxta quæstionis tenorem, æquantur $\square IL$. Ergo summa ex quolibet superficiei sphericæ, vel circumferentiæ circularis puncto æquatur $\square LK + \square LI$ hoc est $\square IK$. (4.l.6.) sed $\square IK$. ad $\square Y$. est in duplicata ratione IK ad Y . (4.l.6.) vel in duplicata ratione R . ad T (1.l.5.) hoc est vt R . ad S . quæ est ratio duplicata R . ad T . cum sint continuæ R . T . S . ex constructione: Ergo summa ex quolibet puncto superficiei sphericæ, vel circumferentiæ circularis $+ vel - 3ff.$ radij Z . similibus K . m . n . est ad spatium datum $\square Y$. in ratione data R . ad S . Quod efficiendum, & demonstrandum erat.

Si quæeratur punctum in recta, vel curva data, ad quod inflectendæ sunt rectæ. Dico esse punctum in quo sphaera tangit, vel secat rectam, vel curvã: aliter impossibilis erit quæstio prout in 95.p.

DETERMINATIO PROBLEMATIS.

EAdem est quæ in 86.p. Si enim figuræ ex radio addendæ sint, vel subtrahendæ, & earum summa minor quàm summa figurarum ex radio punctorum numero correspondentium, ratio data maior esse debet, quàm ratio minimæ summæ ad spatium datum: Si summa auferenda æqualis sit alteri summæ ex radio erit ratio data ipsa ratio minimæ summæ ad spatium.

tium datum, & quælibet sphaera satisfacit. Tandem si summa auferenda maior fuerit, ratio data minor esse debet quàm ratio minimæ summæ ad spatium datum: quæ omnia ex constructione, & ex 86. p. clarissimè inferuntur.



PROPOSITIO C.

P R O B L E M A

CATHOLICVM

XXXVI.

Datis quibuslibet punctis in plano, vel in solido utcumque dispositis, circuli describere, ut si ex quouis circumferentia puncto summa figurarum datis similium ad omnia puncta, vel ad aliqua eorum determinata addantur, vel subtrahantur quotcumque figurae ex recta à circumferentia in centrum minimum, quae datis alijs similes sint: summarum summa, vel differentia datam quamlibet rationem habeat cuilibet spatio dato.

Et iterum si summa figurarum alijs etiam datis similium ad eadem omnia puncta, vel ad eorum aliqua, vel ad quaelibet alia addantur, vel subtrahantur quotcumque figurae ex recta à circumferentia in secundum centrum minimum, quae alijs etiam datis similes sint, summarum summa, vel differentia quamlibet aliam datam rationem habeat, eidem spatio, vel cuilibet alteri dato; vel priori summarum summa, vel differentia.

EXPOSITIO. Fig. 41.

Sint data puncta A. B. C. D. E. F. G. H. I. K. in plano, vel in solido utcumque disposita: Quæ-

ritur circulus radio LP. descriptus, vt ex quolibet circumferentiæ puncto si primo ducatur rectæ ad A. B. C. D. quorum *centrum* O. summa figurarum similium $\triangle a. \square b. \diamond c. \diamond d$ cum $2ff.$ ex recta OP. quæ similes sint datis $\triangle e. \diamond f.$ summarum in summa, vel omnium summa: sit ad $\square X.$ in data ratione R. ad S. hoc est si punctum assumptum sit P. summa $ff. \triangle PA + \square PB + \square PC + \diamond PD$ addita summa $\triangle OP + \diamond OP.$ vtraque simul sit ad $\square X.$ vt R. ad S.

Iterum ex quolibet eiusdem circumferentiæ puncto si ducantur rectæ ad puncta B. C. G. H. I. K. quorum *centrum* M. summa $ff.$ similium datis $\triangle e. \triangle a. \triangle g. \square b. \square i. \square K.$ ablati prius $3 ff.$ ex recta MP. quæ similes sint datis $\triangle l. \square m. \triangle n$ scilicet vtriusque summæ differentia sit: ad idem spatium $\square X.$ vel ad aliud spatium datum $\square Z.$ vel si lubet ad priorem summam $\triangle PA + \square PB + \square PC + \diamond PD + \triangle PO. + \diamond PO.$ in qualibet alia ratione data T. ad V.

Eadem ratione in prima quæstionis parte potuerunt assumi plura puncta, vel omnia simul; & figuræ omnes inter se similes, vel aliquæ similes, & aliæ dissimiles, vel omnes dissimiles: & sicut iubetur addi $2ff.$ rectæ OP. potuerunt addi, vel substrahi quotcumque aliæ, quibuslibet similes, &c.

Et in secunda quæstionis parte sicut ex prima fuere assumpta puncta B. & C. variatis figuris, potuere etiam omnia simul assumi: & figuræ pertinentes ad secundam partem etiã omnes similes inter se, vel aliquæ similes, & aliæ dissimiles; vel omnes dissimiles: & vt præcipiuntur substrahi 3 ff. rectæ MP. similes l. m. n. plures aliæ similes, vel dissimiles substrahi, vel addi potuere: Idem de spatijs X. & Z. & rationibus datis intelligendum est. Quibus ritè intellectis accedamus ad constructionem.

CONSTRUCTIO.

Primo claritati, & facilitati consulendum est intercluso æquiuocationi aditu, quæ facile in tanta punctorum, & figurarum diuersitate subreperere posset. Ponatur ergo seorsum in compendium redacta, quæ vtraque pars quæstionis præscribit, hoc ordine.

Prima pars. $\triangle A.$ $\square B.$ $\square C.$ $\diamond D.$ + 2 ff. OP. similes $\triangle e.$ $\diamond f.$ ad $\square X.$ vt R. ad S.

Secunda pars $\square B.$ $\triangle C.$ $\triangle G.$ $\square H.$ $\square I.$ $\circ K.$ + 3 ff. MP. similes $\triangle l.$ $\square m.$ $\triangle n.$ ad X vel Z. vel ad priorem summam vt T. ad V.

Secundo inueniatur *centrū* ff. ad A. B. C. D. (87. p.) & sit O. & similiter *centrum* ff. ad B. C. G. H. I. K. & sit M. & iungatur MO.

Tertio ducatur per rectam MO. quodlibet

bet planū: in quo describatur circulus QNP, primæ quæstionis parti satisfaciens (99. p.)

Quarto si in secunda quæstionis parte datum sit spatium $\square Z$, describatur in eodē plano, ex centro M, circulus QYP, satisfaciens secundæ quæstionis parti (99. p.) & interfecans primum circulum in P. & Q.

Quinto ducta recta PQ, per ipsam transeat planum perpendiculare rectæ YM, & in illo cū radio LP, describatur circulus PpQq. Dico circulum istum esse quæsitum, & satisfacere quæstioni omninò.

Sexto si ratio data T. ad V, debeat esse ad priorem summam: fiat prius vt S. ad R, ita $\square X$, ad $\square Z$, & erit $\square Z$, inuentum æquale priori summæ. Cognito iam $\square Z$, inueniatur circulus P Y Q, & reliqua omnia omninò vt antea. Dico ex quolibet puncto Q circumferentiæ PpQq, summam $\triangle QA$, $\square QB$, $\square QC$, $\diamond QD$, $+\triangle OP$, $\diamond OP$, esse ad $\square X$, vt R. ad S. & iterum differētiam summarum, nempe $\square QB$, $\triangle QC$, $\triangle QG$, $\square QH$, $\square QI$, $\square QK$, $-\triangle MP$, $\square MP$, $\triangle MP$, esse ad $\square Z$, vel ad priorem summā quod idem est, in data ratione T. ad V.

DEMONSTRATIO.

Summa ff. ex quolibet puncto circumferentiæ PNQ, $+\triangle OP$, $\diamond OP$, est ad $\square X$, in data

ratione R. ad S. & iterum ex quolibet puncto
 circumferentiæ PYQ, summa $-\triangle MP \square MP.$
 $\triangle MP.$ est ad $\square Z$ in alia data ratione T. ad V.
 omnia ex constructione. Sed punctum P. est
 commune vtrique circumferentiæ, vbi illæ se
 interfecant. Ergo ex communi pūcto P. sum-
 ma ff. ad A. B. C. D. $+\triangle OP.$ $\diamond OP.$ est ad $\square X.$ vt
 R. ad S. & summa ad B. C. G. H. I. K $-\triangle MP.$
 $\square MP.$ $\triangle MP.$ ad $\square Z.$ est etiam in ratione T. ad
 V. sed punctum P. est in circumferentia circu-
 li PpQq ex L centro plani perpendicularis re-
 ctæ OM. ex constructione: Ergo ex quolibet
 puncto circumferentiæ PpQq. sunt summae
 semper eadem (57.p.) Ergo summa ex quoli-
 bet puncto Q. circumferentiæ PpQq. in pun-
 cta A. B. C. D. $+\triangle OP.$ $\diamond OP.$ est ad $\square X.$ vt R. ad
 S. & ex eodem puncto Q. summa in B. C. G. H.
 I. K $+\triangle MP.$ $\square MP.$ $\triangle MP.$ est ad $\square Z$ in ratio-
 ne data T. ad V. Quod erat demonstrandum.

Similiter si secunda summa ad priorem de-
 buerit esse vt T. ad V. cum factum sit $\square X.$ ad
 $\square Z.$ vt R. ad S. & prior summa ad $\square X.$ etiam
 vt R. ad S. est $\square X$ æquale priori summae (2.l. 5.)
 Ergo cum demonstratum sit secundam sum-
 mam ad $\square X.$ esse in data ratione T. ad V. etiã
 secunda summa ad priorem erit in eadem ra-
 tione T. ad V. prout cōstructio iuxta quæstio-
 nem

nem facta fuerit. Quod erat demonstrandū.

CONSTRUCTIO II.

EX inuento centro *ff.* O. in puncta A. B. C. D. describatur sphaera PNQ. satisfaciens priori quaestionis parti (99. p.) & iterum ex inuento centro M. punctorum B. C. G. H. I. K. describatur sphaera PYQ. satisfaciens secundae parti quaestionis: communis sphaerarum sectio erit circulus PpQq. & eius diameter PLQ. Dico circulum hunc esse quaesitum.

Demonstratio perspicua est. Quonia circulus PpQq. est communis sectio sphaerarum est in superficie vtriusque sphaerae: Ergo cum quodlibet punctum primae sphaerae satisfaciat primae quaestionis parti, & quodlibet punctum secundae sphaerae satisfaciat secundae parti, tota circuli circumferentia, quae est in vtraque superficie sphaerica vtrique parti quaestionis satisfaciet. Quod erat, &c.

Si comparatio summæ ad summam facienda sit: debet prius inueniri $\square Z$. æquale priori summæ; vt antea efficiendo $\square X$. ad $\square Z$. vt R. ad S. Hæc demonstratio clarior, & facilior est. constructio tamen praxi minus est comoda.

DETERMINATIO PROBLEMATIS.

Problema triplicem determinationem requirit, scilicet pro prima, & secunda quaestio-

stionis parte, & pro vtraque simul. Determinatio pro qualibet parte, est eadem problematis præcedentis 99. p. Determinatio pro vtraque parte simul, est circulum QNP.PYQ. interseccio. Si enim circuli se nõ intersecerent, erit quæstio omninò impossibilis, vt ex ista constructionis demonstratione liquet. Idemque dicendum de spherarum interseccione in secunda praxi: vt perspicuum est.

OPERIS CONCLUSIO.

Problema Catholicum clara, ac facili methodo solutum dedimus, quod forte nimis arduum, nedum impossibile cui videri poterat. Magna sane moles minimo cetro innixa Geometria magnitudinem satis indigitat; & non immeritò Geometria magna in minimis dicitur in ha parte prima. Magnam esse in minimis secunda, & tertia ostendent; quæ proximè sequuntur priori saltem eo nomine maiores, quod in determinatis planis, ac solidis perspicua breuitate nobiliora concludant.

F I N I S.



APPENDIX
 PRO CIRCULI, ET ELLIPSIS
 QUADRATURA.

EX demonstratis *prop.* 8. sequitur datam esse Quadraturam circuli, vel Ellipsis si inueniatur triangulum, vel polygonū quodlibet circulo, aut ellipsi minimum. Sit enim in *fig* 3. semicirculus *M.* supra diametrum *AB.* & Triangulum rectangulum *H.* supra basim *BC.* detur esse minimum semicirculo *M.* Dico datam esse quadraturam totius circuli *M.* Si enim sumatur *BD.* æqualis diametro *BA.* & ducatur *DI.* perpendicularis diametro, erit rectangulum *F.* æquale circulo *M.*

DEMONSTRATIO.

Si *BE.* sumatur æqualis *BA.* erit semicirculus *BNE.* quadruplus semicirculi *M.* scilicet ut quadratum *AE.* ad quadratum *AB* (*5. l. 6.*) Ergo cum semicirculi *M.* & *Y.* sint æquales, complementum *N.* erit æquale duobus semicirculis *M.* & *Y.* hoc est toti circulo *M.* sed cōplementum *F.* est æquale etiam complemento *N.* quia figuræ minimæ habent æqualia cōplementa (*8. p.*) Ergo rectangulum, vel complementum *F.* æquale erit circulo *M.* Vnde

fi

• fideatur triangulum rectangulum semicirculo minimum datum erit parallelogrammum rectangulum circulo æquale. Si verò triangulum non sit rectangulum, erit parallelogrammum F. circulo æquale: & utrumque facile ad quadratum reduci poterit, &c.

Tandem si rectilineum datum circulo minimum sit polygonum quodlibet irregulare, habebitur complementum rectilineum circulo æquale in quadratum facile reducendum. Qui ergo rectilineum circulo minimum demonstrauerit, circuli Quadraturam perficiat.

SCHOLIUM.

Hinc apparet mirabilis connexio Minimumum cum grauitatis *centro*. Si enim rectilineum inueniatur circulo, ellipti, vel sectori minimum data erit circuli, & elliptis quadratura, vnde etiam, & grauitatis *centrum* partiū ipsius circuli, prout exposuit P. IOANNES DE LA FAILLE, Regius Professor in hac Matritensi Acadæmia Antecessor noster: & è *conuerso* dato *centro* grauitatis dabitur etiam circuli Quadratura, vnde & polygonum cuiuslibet simile circulo minimum: Data etiam Quadratura vtrumque *centrum*, minimum scilicet, & grauitatis vice versa innotescet. Tres isti Gorgij nodi ad eò inter se connexi, vt quo-

quouis soluto, soluti etiam reliqui sint, hanc
habent inconnexionem, vt quouis seorsim ab
alijs investigari queat. Nouam igitur aperui-
mus viam ad circuli, vel ellipsis Quadratu-
ram investigandam Geometriæ
studiosis fortè non inui-
cundam.

**FINIS!**

III. P. I. 12



Fig. 10

Fig. 11



A E B D *fig. 1.* C H G F

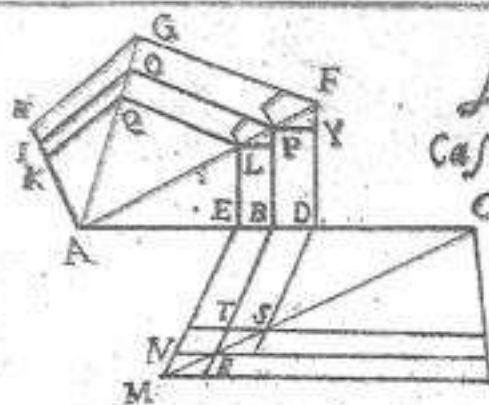
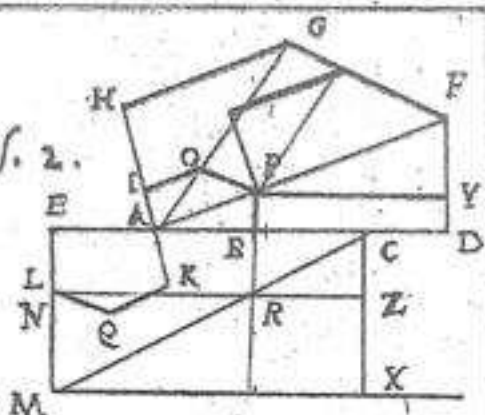


Fig. 2.
Casus. 1. Cas. 2.



Z z

C K E B A G

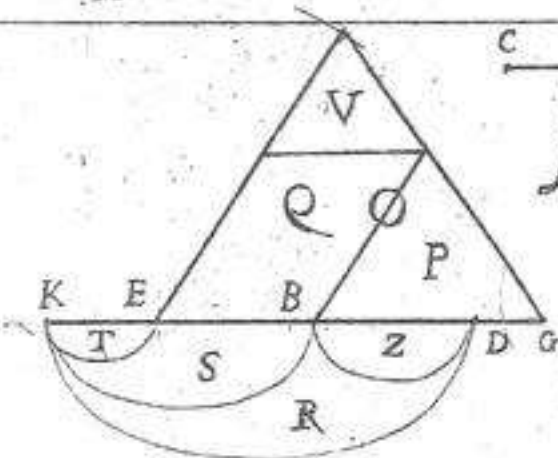


fig. 3.

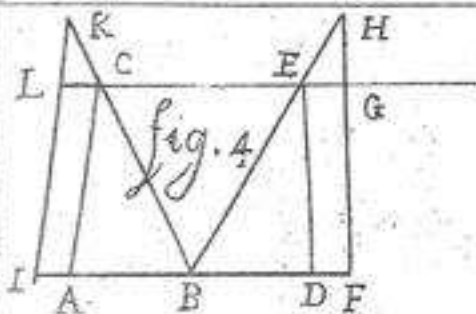
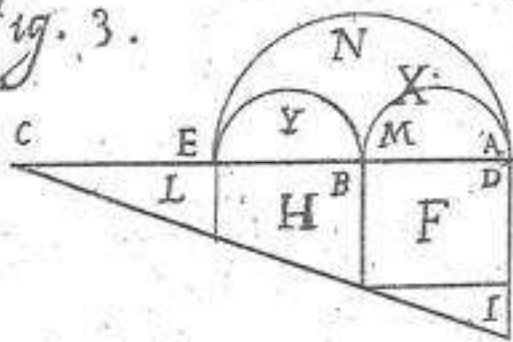


fig. 4.

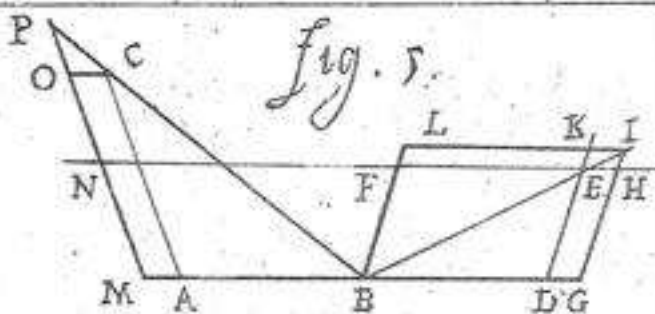


fig. 5.

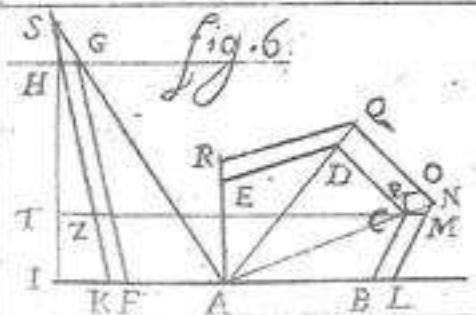


fig. 6.

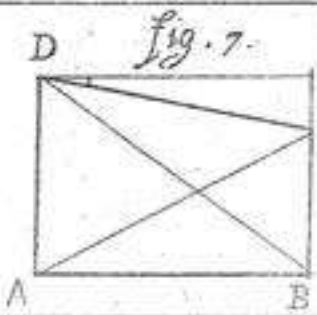


fig. 7.

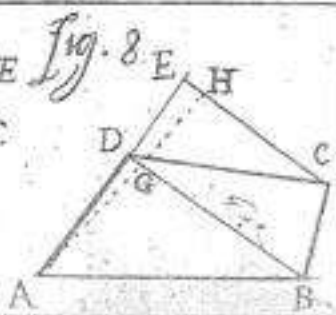


fig. 8.

fig. 9. L. II P. I

fig. 11

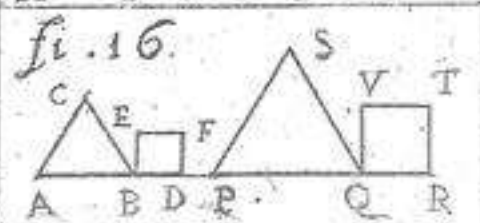
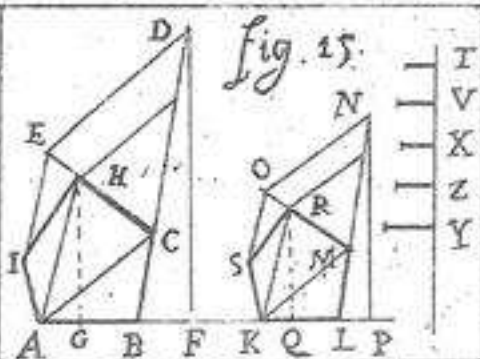
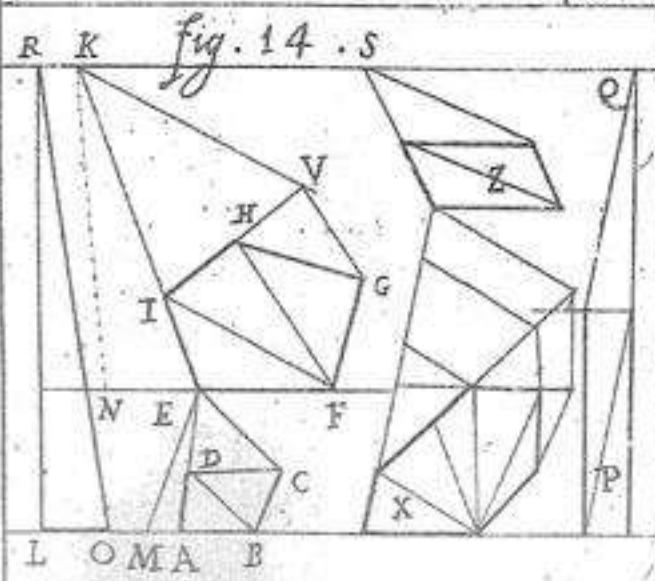
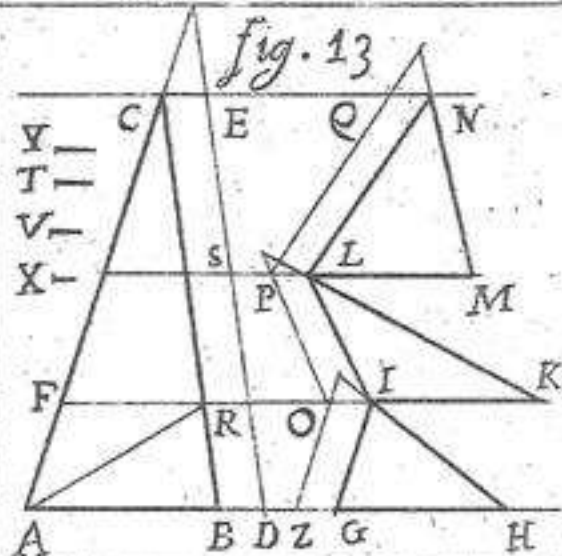
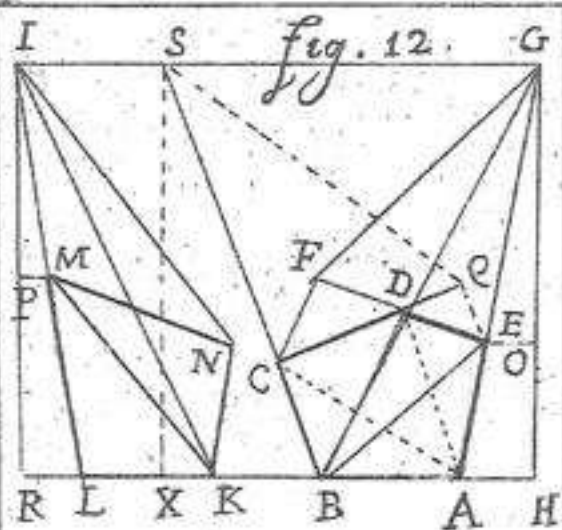
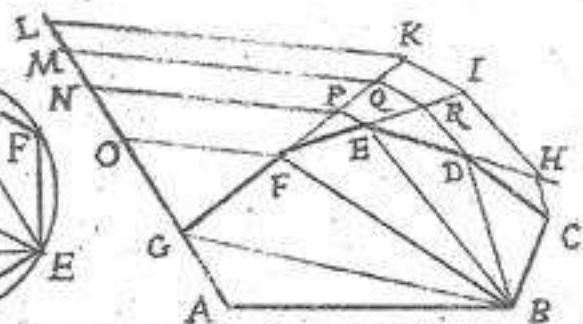
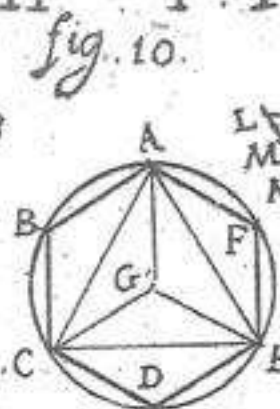
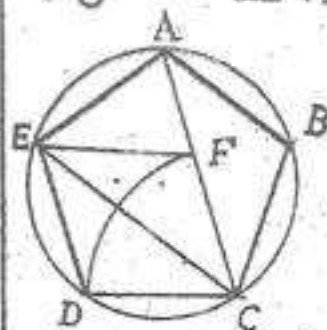


Fig. 17. L.III. P.I.

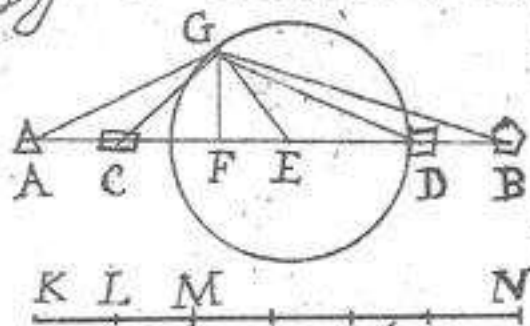


Fig. 18.

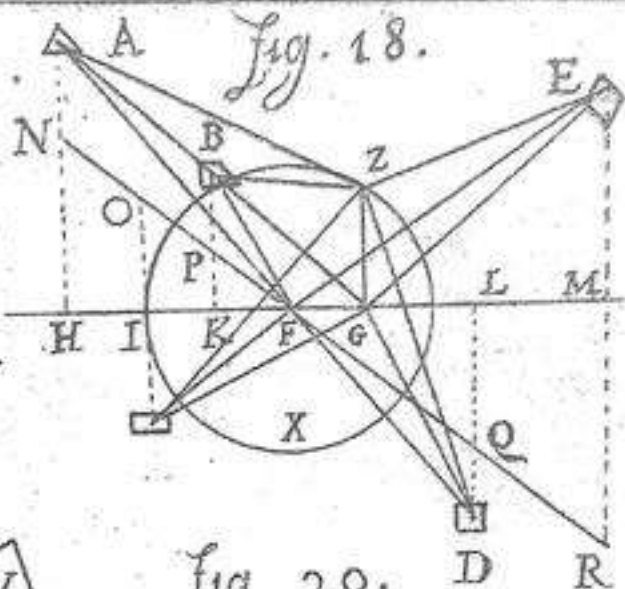


Fig. 19.

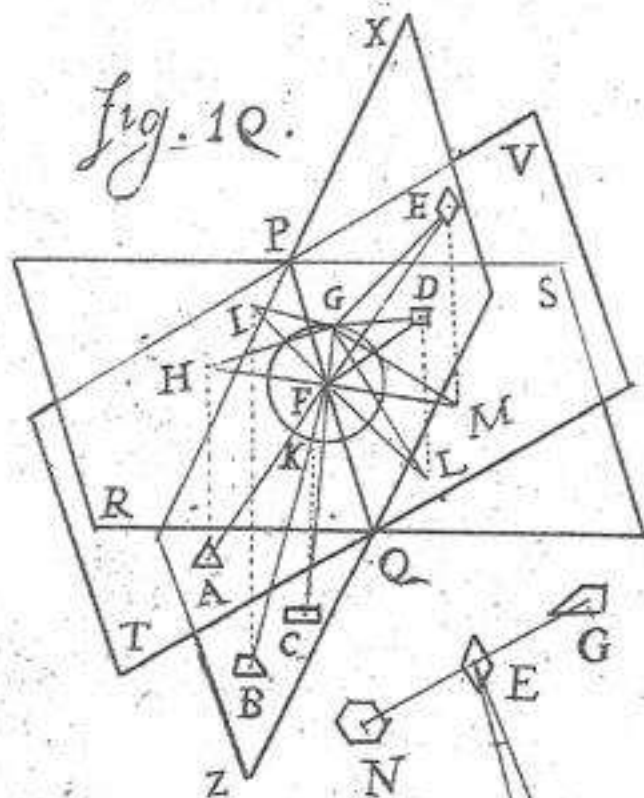


Fig. 20.

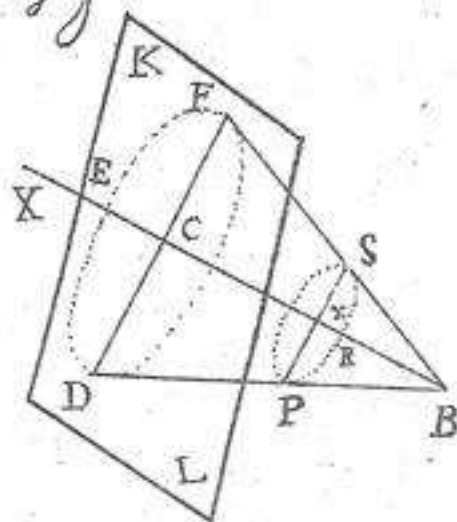
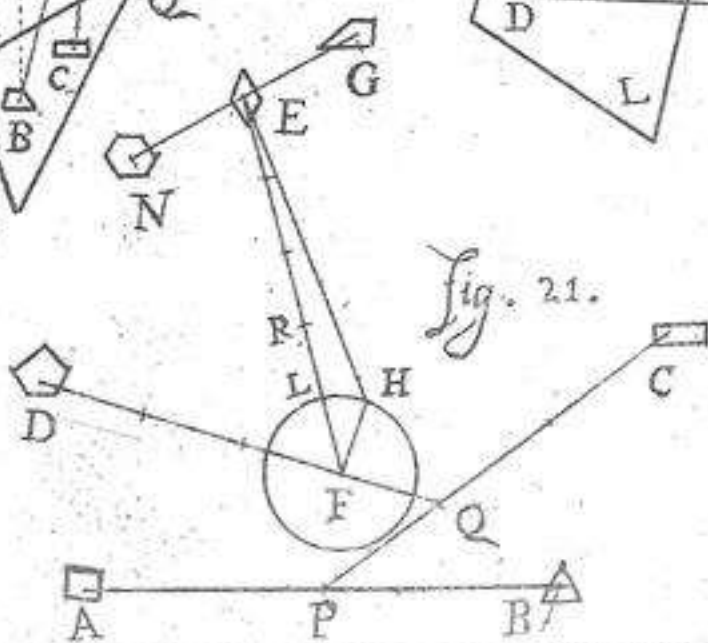
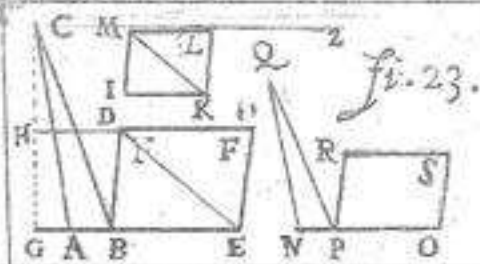
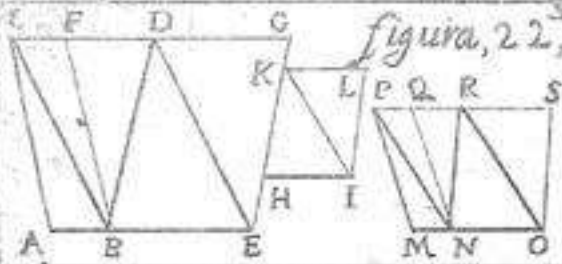


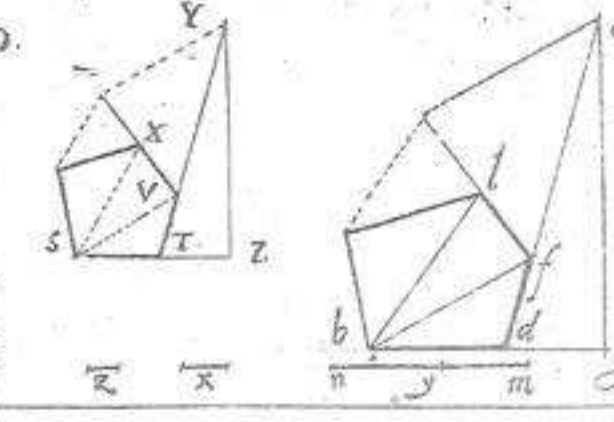
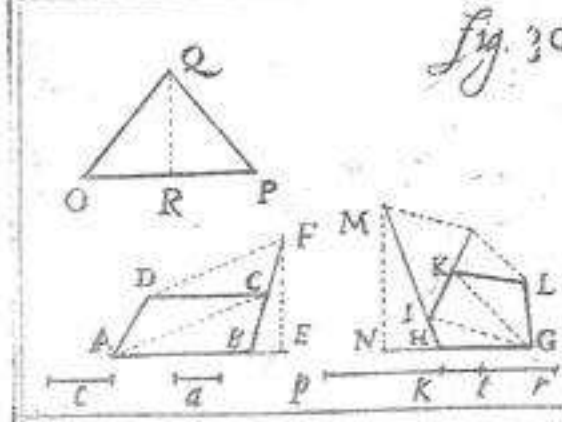
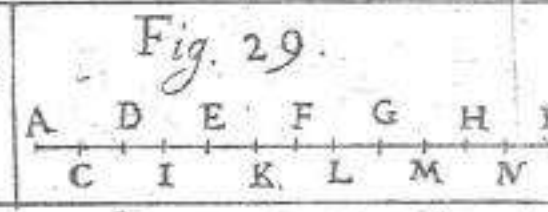
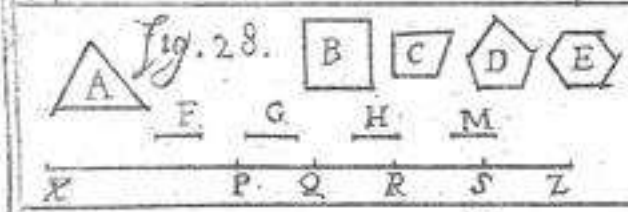
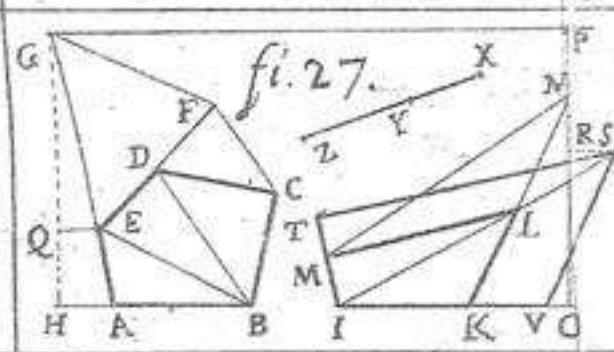
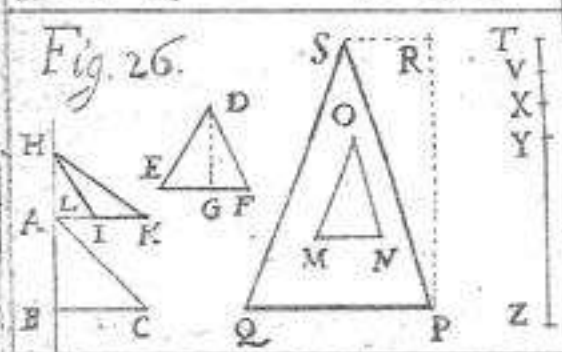
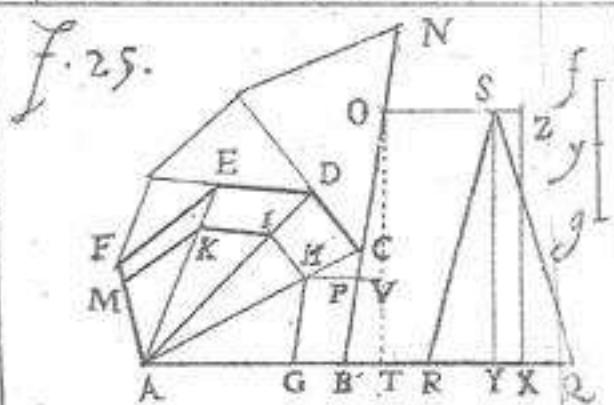
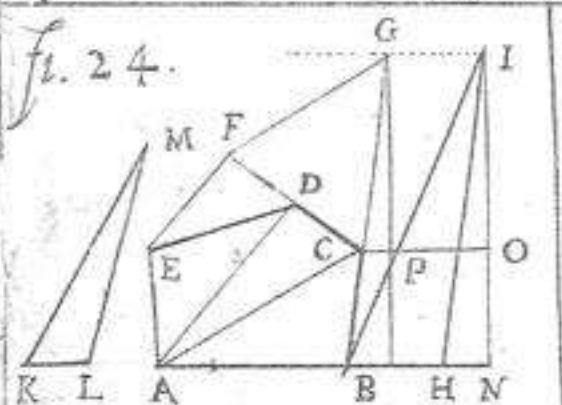
Fig. 21.



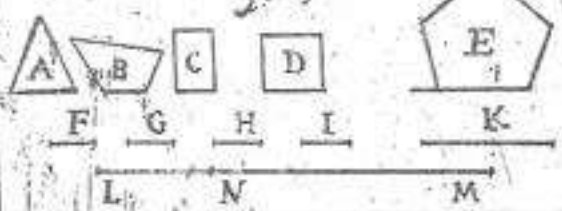
figura, 22.



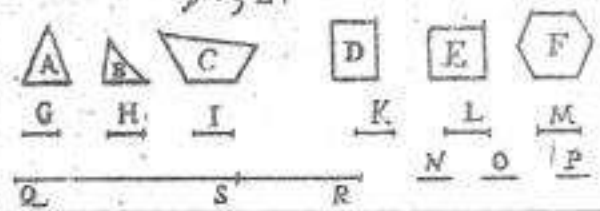
L. IV. P.I.



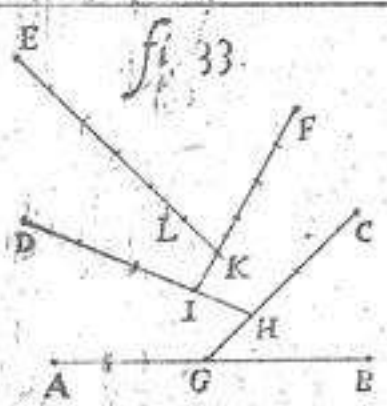
fi. 31.



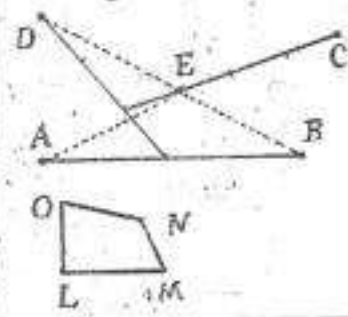
fi. 32.



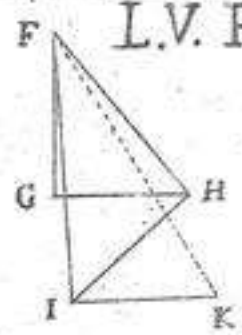
fi. 33.



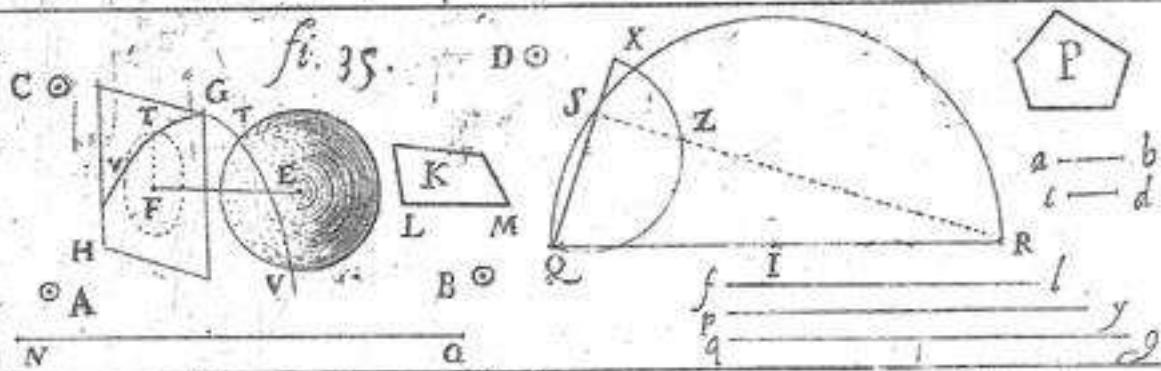
fi. 34.



L.V. P.I.



fi. 35.



fi. 36.

