

ANTONII DE HAEN,
RATIO MEDENDI.
TOMUS OCTAVUS
PARTEM XIV. COMPLECTENS.

ANTONI DE HIA

RATIO MEDICINAE

LIBER PRIMUS

DE PRINCIPALIIS

ANTONII DE HAEN,

CONSILIARII ET ARCHIATRI

S. C. R. A. MAJESTATIS,

NEC NON MEDICINÆ PRACTICÆ

IN UNIVERSITATE VINDOBONENSI

PROFESSORIS PRIMARII,

RATIO MEDENDI.

IN NOSOCOMIO PRACTICO.

TOMUS OCTAVUS

PARTEM XIV. COMPLECTENS.

ACCEDIT ejusdem autoris dissertatio gallica qui
titulus est.

RÉFUTATION DE L'INOCULATION.

Singula Volumina compacta veneunt 3 lib.



PARISIIS

Apud P. FR. DIDOT, Juniolem, Saluberrimæ
Facultatis Parisiensis Bibliopolam, ad Ripam
Augustinianorum.

M. DCC. LXXIV.

Cum Approbatione, & Privilegio Regis.

ELENCHUS CAPITUM.

PARTIS DECIMÆ QUARTÆ.

SECTIO PRIMA. pag. 9

CAPUT I. de iis quæ in medicinâ non nunquam improvise contingunt, ac consuetis legibus contraria. ibid.

CAPUT II. De necessitate notandi exactè viscerum in cadavere situm, sive à naturâ, sive in morbis natum. 63

CAPUT III. De inflammatione ac dolore membranarum. 66

CAPUT IV. De febre verminosâ. 105

CAPUT V. De determinato tempore quo perdurare inflammatio non modo soleat, sed & possit. 147

SECTIO ALTERA.

CAPUT I. De peste, & cur de illâ scribendum sit. pag. 137

CAPUT II. De difficultate pestem interstinguendi ab aliis consimilibus illi morbis. 165

CAPUT III. De pestis definitione. 175

CAPUT IV. De iis quæ ex Cap. II & III. Concludi oporteat. 217

CAPUT V. De petechiis & sudatoriâ in peste curâ. 233

ELENCHUS CAPITUM.

CAPUT VI. De venæ sectione in peste speciatim.	256
CAPUT VII. De scarificatione pestife- rorum.	279
CAPUT VIII. De hydragogâ methodo.	292
CAPUT IX. Variæ questiones & opi- niones circa pestem recensens & examinans.	302

*TABLE des Chapitres de la
Dissertation.*

RÉFUTATION de l'Inoculation de la pe- tite vérole.	<i>pag.</i> 316
CHAP. I. Premier dépouillement de l'I- noculation.	337
CHAP. II. Second dépouillement de l'Inoculation.	386
CHAP. III. Dépouillement final de l'I- noculation.	399

PRÆFATIO.

P R Æ F A T I O.

VOLUMINIS hujus XIV. operis
annui insolita planè materies erit, me-
dica tamen, &, nisi me animus fallit,
tàm patriæ, quàm medicinæ utilissima.
Ut autem quæ ad medicinam spectant
præmittam, volumina mea pleraque *me-*
dicæ laudibus resonuerunt, cui parem ars
nostra neque hucusque vidit, neque ut
videat quondam, sperare multum potest;
incomparabilis scilicet *Hippocratis Cœi*,
quem quarto ante æram christianam
sæculo florentem, ab illo tempore, in
nostros usque dies, & medici omnes,
& viri alii, auctoritate, sapientiâ, reli-
gione, dignitateque conspicui, iis lau-
dibus, quibus alium mortalium ne-
minem, extulerunt. Id medicos fe-
cisse, millena ab ipsis conscripta volu-
mina testantur: id cæteros præclaros vi-
ros, dùm vel religionem, vel histo-
riam scriptis exornarent, quoque fe-
cisse, cùm notum plerisque sit, uni-

cum *Meldensem Antistitem* è pluribus selegisse sufficiat, *Jacobum Benignum Bossuet*, quem virum nominasse, laudasse est, sic de *Hippocrate* scribentem :

» Inter summos philosophos recensendus *Hippocrates*, medicinæ pater,

» aureis illis Græciæ temporibus inter

» medios magnos philosophos emi-

» nens (1). Ubique ego opera, virumque canebam, quibus medicina redacta in doctrinæ corpus, quibus promota, quibus conservata, inque suâ & dignitate, & splendore, gratâque mortalibus beneficiâ, unicè servanda esset. Quod enim utile, quod certum, quodque præclarum medicina haberet, *Hippocrati* id, ut auctori, ut parenti, meritò referendum esse; & quidquid aut emolumentum, aut incrementum, ab illius tempore in nostros dies usque, arti accessisset, id viri im-

(1) On peut compter parmi les plus grands Philosophes *Hippocrate*, le pere de la Médecine, qui éclata au milieu des autres (Socrate, Platon, Zenon, &c.) dans ces heureux temps de la Grece. *Histoire univ.* page 73.

mortalis lucubrationibus, atque sapientissimis præceptis, omne deberi; indefessoque eorundem studio medicinam ad illam dignitatem, ad illum quo jam fulgeat conscendisse splendorem, palam testatus ubique fui. Atque hæc olim.

Jam verò è contrario tam *Hippocratis*, quàm præclarorum, qui medicinam verè illustraverunt, virorum, & infirmitatem ostendo, & incertitudinem monstro, & curtam artis plango suppellectilem. Habebit tamen & hoc insigne emolumentum. Ut enim medicinæ præstantiam, nobilitatemque docere debeo tirones, ita quoque eorum interest arctos cognoscere, quibus circumdetur, termineturque cancellos: quo demùm quid vel posset illa, vel non posset, quidque sperare ejus auxilio, ægrisque promittere deberent, intelligant. Et, ut cum *Hippocrate* omnia verbo dicam, artificis periti est, non minùs artis suæ angustias nosse, quàm amplitudinem.

4 P R Æ F A T I O.

In secundâ sectione horrendus ipso nomine morbus, terrifica pestis, me totum occupat. Cur autem hanc in me provinciam susceperim, priore ejusdem capite expono; quo tamen quorundam in me ob hoc ipsum stomachum præoccupem, paucis dicam: furit lues vicinis in regnis, patriæ jugulo imminet, necem incolis minatur. Patri ac matri patriæ, semper augustis, diu noctuque ingens volvitur, anxioque in animo cura, ut quomodocumque hanc plagam finibus averruncet suis; eoque, cujusque & ordinis & dignitatis sint subditi, unitâ collineant operâ, ipsis mens est. Hinc sacer clerus ad Altissimi prostratus pedes, hoc cæli flagellum, nubes scindente voce, deprecatur. Hinc bellipotens miles murum explicatâ acie præstat, infectas arcentem res, hominesque. Hinc ubique providus vicinarum urbium senatus severâ atque inviolabili lege habenas commercii moderatur, ne cum mercimoniis letum emanus. Quid porrò ego hic? Num ab augustâ

eo munere gratiosè honoratus, ut sibi medicos in meâ scholâ adaptem, qui præterquam quod communibus mortalium calamitatibus probè medeantur, etiam pestilentia cognoscendâ, sistendâ, curandâque, sapientiâ valentes, veros *Machaones Podalyriosque* præstarent, officio huic deesse possim? Itaque de peste erant instruendi. Verùm enimverò, frequenter datâ in lectionibus occasione, & semel biennio abhinc decursò de illâ ex professo, quod aiunt, differens, duo maximè dolui: alterum quod in totâ bibliothecâ medicâ non extaret auctor, qui completum, cunctâque pestilitatis speciei accomodatam opus, quo duce uterentur, adornasset; alterum quod ea quæ, me docente, didicerant, numerosa adèò essent, ut recondi memoriâ, quantumvis felici atque tenaci, minimè possent. Effecit demùm & hæc considerantia, & tetrae luis cùm incrementum, tùm proximitas, ut pristinos in illam peractos labores refundens, universamque biblio-

thecam medicam sedulò revolvens, pestis cognoscendæ curandæque tutiora ac certiora principia quærerem. Verùm quo labor ad hæc mihi comparanda intensior erat, eo quoque graviore difficultatum pondere crevit. Animis steti tamen, & hinc bonum civem præstandi voluntate, illinc stimulantem conscientiam compescendi desiderio, officium civis boni, & professoris religiosi, si non explevi, explete saltem conatus sum. Acceptiorque, ni fallor, quem exantlavi, labor iis erit, qui norint me docendo, mendendoque prægravatum, multam lubricationum fuliginem bibere debuissè, antequam arduum adedò negotium perficere potuerim.

Termino præfationem, claros omnes per *Europam* viros precando primùm, ne mihi utibilia atque commodorum reipublicæ virorum sortem invident: me enim conspiciunt, nil nisi medicinæ commoda, incrementaque spirantem, accusationibus impetitum

confictis, diris maculatum calumniis, diffamantibus laceratum libellis, ingratorum quorundam discipulorum petulantia expositum: ita quippe cum fructuosis reipublicæ civibus agere stolidum vulgus solet, sed in hoc ipso iudicio ab inutilium turbâ internoscendis. Est proindè gratè ferendum, quòd ipsorum ingratius majorem proborum existimationem conciliat nobis, majoremque decorem. Secundò rogo eosdem præclaros viros, ut mirari desinant, quòd adeò ignominiatus, publicæ potestatis majestatem, auctoritatemque non invocem; cùm primò tunc titivillitia illa pervolvenda mihi essent, quæ sanctè profiteor me neque legisse unquam, neque lecturum esse. Quid enim jucundam meam animi tranquillitatem hisce turbem? Deindè ipsa hæc invocatio potestatis publicæ, aut vaftris illis libellorum fictoribus, aut, qui eos legerint, idiotis, dubium moveret, an ridiculus illorum furor mihi reapsè detrimento foret? Atque nihil profectò minùs ego censeo, neque arbitrantur

8 P R Æ F A T I O.

omnes boni. Undè potiùs & publicam
invoco , & divinam potestatem , ut
utraq; illis crimen condonet ; hæc
verò eorundem malevolum animum
in benevolum , in honestum , in chris-
tianum , miserata transformet.





ANTONII DE HAEN,
RATIO MEDENDI
PARS DECIMA QUARTA.

CAPUT I.

DE IIS QUÆ IN MED. NONNUNQUAM
IMPROVISA CONTINGUNT, AC CON-
SUEVIS LEGIBUS CONTRARIA.

- §. I. Hippocratis laudes, non modò ob
æternas, quas condidit, medicinæ
leges, dignitatemque, ad quam illanz
evexit; verùm etiam ob demonstratos
illius & defectus, & angustias. Quid
indè discendum sit. Recensitur apho-
rismus ejus 19. sect. 2. qui deindè per
omnia sectionis capita explicatur.
- §. II. Morbus juvenis hanc veritatem
docens. §. III. Anatomie eandem con-
firmans. §. IV. Conclusio utriusque.
- §. V. VI. VII. Altera historia morbi

*idem docens , anatome confirmans ;
 ejusque sequela. §. VIII. IX. Historia
 tertia cum anatome. §. X. Similitudo
 historiae secundae tertiaeque ; quâ occa-
 sione sex problemata proponuntur &
 solvuntur. §. XI. XII. XIII. Quarta
 historia cum ejus & anatome & dis-
 cussione pathologicâ , aphorismum
 haud secus , quàm tres priores , con-
 firmans. §. XIV. XV. XVI. Historia
 quinta per omnia mirabilis , morbi ,
 mortis , cadaveris , quâ veritatis , in
 aphorismo proposita , demonstratio
 convincentior haberi vix potest.*

§. I. **P**LURIBUS annui operis mei
 tomis , in medicæ artis principiorum
 certitudine demonstrandâ frequens sæ-
 pè , longusque fui ; & eo quidem us-
 que , ut illa ceterarum artium , disci-
 plinarumque , nulli vel minimùm ce-
 dere , sive præceptorum perspicuitate ,
 sive principiorum certitudine , de-
 bere videretur. Asseverabat hoc jam
 ante XXIII. sæcula ille ipse , qui in suâ
 Æsculapiadæâ familiâ decimus & no-
 nus medicus , tot eximiorum præde-
 cessorum præceptis dives , observatis
 templa divorum ornantibus ditior ,
 adnotationibus demùm tum propriis ,

iisdemque innumeris, tum filiorum, generi, discipulorumque, quos, ad examinandam traditorum præceptorum veritatem, alia in regna immiserat, ditissimus, corpus medicinæ immutabile, quamdiù natura rerum immutabilis manebit, condidit, conscripsit, posteritati ne dicam, an æternitati, consecravit, *Hippocrates Cous*. Idem confirmaverunt viri artis præstantiâ immortales, *Hollerius, Ballonius, Mercatus, Jacotius, Duretus, P. Alpinus, Sydenhamus, Baglivius, &* quotquot præter hos honorem in medicinâ, famamque meruerunt. Compendio uti hîc liceat ingentis *Boerhaavii*, genuini *Hippocratis* filii, verbis, ex oratione habitâ *Leydæ* anno 1721, cui titulus *de commendando studio Hippocratico*: » En vobis adversa-
 » riorum thesaurum ! En modum ad-
 » quirendæ sapientiæ medicæ verum !
 » Hæc felicia artis fata ! Hæc fortuna
 » nata tempora ! Quam unus atque
 » idem sapientissimus tot artificum
 » peritorum operâ uteretur ! Quam
 » omnium coryphæus tot labores, tot
 » experimenta aliorum suis perficiens,
 » in corpus redigeret ordinatum !
 » Eant jam, qui ignorantia afflati,

„ vel invidiâ , tanto viro obtrectant.
 „ Comparetur illi , quem volunt ;
 „ quàm dispar erit ratio ! Alii quid
 „ unius ; hic , quid plurimum industria
 „ valeat , exhibet : alii suis modò vi-
 „ dent oculis , hic multorum usus est
 „ acie : cæteri per singulos ægros , hic
 „ per eorum agmina experimenta fe-
 „ cit : pauci quid intra arcta unius ur-
 „ bis pomeria morbi sit , tradiderunt ;
 „ ille , quæ in tot vicos , urbes , re-
 „ giones , & regna , lues grassaretur ,
 „ observabat.

„ Hanc ego causam , cur minùs
 „ alios huic pares statuamus , inpri-
 „ mùm magnam puto. Profectò sapien-
 „ tia artis major longè in illo fuit , qui
 „ tantis ad medicinam auxiliis usus
 „ est , quàm in reliquis , qui , quam-
 „ vis cetera æquales , his destituti fue-
 „ runt. Atque indè natam arbitror
 „ eorum , quæ scripsit , æternitatem ;
 „ hinc ortam puto illorum , quæ vi-
 „ ginti trium sæculorum examen susti-
 „ nuerunt , integritatem. Evolvatur
 „ illorum ordo , mutata *Hippocraticæ*
 „ veritatis facies nulli apparebit. Ex-
 „ cutite *Graios* , cognoscite *Roma-*
 „ *nos* , versate *Arabes* ; repetitam at-
 „ que confirmatam ubique invenietis
 „ doctrinam *Hippocratis* „.

Profectò nihil unquam hac veritate clarius demonstravit sæculorum evolutio, nihil testatius reliquit. *Hippocrati* fuerunt adversarii multi, cùm viventi, tùm vitâ dudùm functo : *Asclepias*, ejusque tota schola ; *Galenus*, quandò *Hippocratis* oblitus, *Aristotelis* in scholam transivit ; *Celsus* in multis ; *Celius Aurelianus*, *Afer*, ac juratus ejus, ac vaferrimus hostis : at verò fumo citiùs evanuerunt hæc omnia, quandò toties ad *Hippocratis* præcepta, tanquàm ad *Apollinis* oraculum, medici coacti, vel illum, nomine ejus laudibusque suppressis, sequebantur, ut *Aretæus Cappadox* ; vel meritis elatum encomiis, solum exclamabant dignum esse quem legerent, quem diurnâ versarent, nocturnâque manu ; quem unicum, quo certior esset tutaque praxis, sequerentur. Ubi autem post & *Galenus*, & *Arabum* haud paucorum servitutem, medicina à Græcis, *Byzantio* Thracum in potestatem redactò, profugis, Hippocratico iterum lumine illustrari cœpit, vox medicorum præcipuorum una fuit, qui præcipuum, qui solum sequatur *Hippocratem*, eum unicum esse qui tutò medeatur. Eodemque modo post chemicorum tyrannidem, post varium

sectarum diversarum philosophandi morem, post nimium laudabilis ceterum mechanices, hydrostatices, hydraulicesque, in medicinam inductum usum, semper à principibus medicis recursum ad *Hippocratem* fuit, quo labantem fulcirent, restaurarentque praxin: sic quidem ut illi, qui fallacibus inventis seducti, hunc medicorum principem spernere audent, jam futuram suæ novitatis sortem augurari possint, certòque providere, fore demùm ut, sive ipsi, sive eorum, quos seduxerint, quamplurimi, doctrinarum fatigati fallaciâ, infortuniorum pondere pressi, deque interfectâ plebe, novarum opinionum victimâ mœsti, ac ferè desperabundi, *Hippocratem* de integro arripiant, ducemque sequantur.

Quæ cum ita se habeant, jure merito mea opera immensas hujus viri laudes perpetuò resonare, lectores capiunt, eumque ducem in explicandâ medicinâ & sequi me, & dare auditoribus, spontè laudabunt.

At verò utilitatem aliam præterea *Hippocratis* præcepta afferunt nobis. Ut illinc ampla artis pomeria ostendant, ita hinc arctos docent, qui coercant illam, circumscribantque cau-

cellos; ne quid nimis: necnon infolitos sive naturæ, sive morborum errores, qui haud perrarè seducant medentem: eamque docent animi candorem, ingenuitatem, salutisque humanæ amorem, ut si ejusmodi naturæ morborumve errores aliquandò imposuerint nobis, pandere illos, cunctorumque in notitiam prodere, non erubescamus: quo tandem haud modo ipsi nos, sed moniti per nos, eorundem deinceps prælagi, vel prævideant illos, vel prævertant.

Quemadmodum itaque per omnia opuscula mea profequutus rem hanc utramque sum, priorem autem magis; ita nunc posteriorem demonstrare animus est, non minùs priore posteriorem medentibus profuturam ratus.

Ac primum quidem *Hippocratis* aphorismi sect. 2. n. 19. ostendam veritatem; Τῶν δὲ ξέων νοσημάτων, οὐ πάντων ἀσφαλές εἰ προδιαγορεύσῃς οὔτε τοῦ θανάτου, οὔτε τῆς ὑγείης. » Morborum » acutorum prælagia, seu prædictio- » nes non sunt, si strictè loqui veli- » mus, ominò, citrave omnem excep- » tionem, tutæ, sive ex mortis fue- » rint, sive sanitatis ». Explicuerat auctor aphorismi luculenter in omnium

aphorismorum suorum primo, hoc vel ab artis longitudine, seu ab eâ ejus amplitudine, ut eidem addiscendæ plurimorum vita vix sufficiat, pendere; vel ab experiundi difficultate, quæ aut desiderata, aut illicita sæpè sit; vel à rapidâ calvæ occasionis præcipitantiâ, quâ fulminis instar prætereat occasio agendi; vel neglectu, inobedientiâ, tergiversatione, erroribusque sive medici, sive ægrotantis, sive adstantium, ministrorumque; vel denique à cæli mutatis tempestatibus.

§. II. Explicare idem memorabili historiâ conabor. Juvenis 22. annos natus, textor, qui variolas & morbillos infans passus, atque illibatâ postmodum valetudine gavissus, acutâ febre 14. dierum spatio, 20. ætatis anno, laboraverat; ab eo verò tempore sanitate perquam integrâ floruerat; incidit demùm 26. Jan. 1770. ex ebrietate in peripneumoniam, cujus, citra vel minimum artis auxilium, quartum diem agens in nosocomium nostrum illatus est.

Peripneumonia principio vehemens, cum siccâ tussî, eâque tam violentâ, ut caput sibi dissilire pluries, acerbèque æger conquereretur, post iteratam qua-

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 17

ter phlebotomiam, rariore cum tussi, emendatioreque respiratione, continuabat; die autem sexto propemodum finito, dolor gravis mediam superioris ventris partem, præcordia nunc, nunc epigastrium vocant, occupare cœpit, se paulatim in ventris inferiora diffudit, vomitumque in quartam repetivit usque vicem. Hic dolor vix XV. horas furens, septem cum dimidiâ horas silens, & morbi die septimo, duas sui tertias emenso partes, recrudescens, ad emollientia remedia in os immissa, injecta in rectum, ventrique admota, conticuit, nec rediit; continuavit nihilominus vomitus, accessitque asphuxia horis ante mortem duodecim, quæ die octavo medio contigit.

Sanguis de venâ quater, quantitate libræ medicæ singulâ vice missus, crustâ inflammatoriâ tegebatur, densâ quidem durâque, alio autem atque alio tempore duriore, & crassiore. Urinæ perpetuò malæ: solito enim colorationes omnes, aut suspensa enæoremata gesserunt, aut caruere contentis. Alvus quarto morbi die ab enemate mota bis, eaque naturalis, ac multa: die quinto spontanea, ac naturalis: die sexto naturalis cetera quidem, sed ci-

neri coloris. Die septimo prima alvus à clysmate scybala eduxit, altera copiosam pulvem, gryseo-fuscam; similem tertia, sed paucam, quam violentia vomitûs in lectum expressit: quinta, & sexta, in excipulum redita est, non mista, prior ex flavo virens, posterior æruginosa. Die tandem octavâ pauca atque fusca à clystere prodiit.

Pulsus vigente inflammatione celer, subdurus, compressus; eâ mitiore celer, plenus, mollisque; in ventris doloribus subdurus, iisdem autem contricescentibus præter celeritatem bonus; & quo tempore in nosocomio fuit, semper æqualis. Die 7. tandem debiliior percipiebatur, ac leviter remittens. Asphyxia tandem successit, in quâ priore trihorio calor idem, qui prior, postmodum verò sensim minor, verum tandem frigus observabatur; unâ cum frequenti vomitu materiæ tenuis, turbidæ, flavedinemque, aut levem nonnunquam referentis virorem. Mediâ ante mortem horâ leve delirium observabatur, convulsio, ac dentium stridor, quæ symptomata unâ cum vomitu in letum abierunt.

§. III. Horis à morte XXIII. elapsis,

cùm ob loci frigus, in quo repositum cadaver fuerat, ob artuum requisitum in verè mortuo rigorem, & præcipuè ob corneæ cùm opacæ, tum corrugatæ conspectum, de verâ morte certi esse-
mus, aperuimus cadaver elegans & torosum. Tumidum atque durum abdomen in morbo nunquam fuit, undè & naturale, ac molle à morte. Omentum benè pingue tantummodò sinistram texit ventris partem, idque ad inguen usque, ita ut hic homo ibi ἐπιπλοονλὴν potuisset pati; in dextro verò inguine, minimè: quantumcumque enim epiploon in dextro latere evolveremus, infra umbilicum non extendimus.

Jecur sub costis sinistris parùm, sub dextris multùm, imò ad tres digitos latos uno in loco infra costas propendebat, lobo majore integrum hypochondrium dextrum, minore mediam occupans sinistri partem; cavâ superficie, maximè ponè vesiculam fellis, lividum. Hepatis hic situs ac moles, si in vitâ, quacumque de causâ, tumidum redditum idem, durumque fuisset, vitium indicasset tangentibus; quod idem viscus toties sub costis reconditum, negat.

Coli intestini transversa portio neque in flexu dextro, neque in sinistro altiùs conscendit; hinc præ hepatis cuncta explentis mole, illinc præ ventriculi, splenisque amplitudine medio in ventre sub ventriculi penitùs delitescens. Sic ut in homine affectus, in coli his flexibus hærens, non potuerit mentiri pleuritidem.

Cæcum intestinum, ac colon, usque ad flexum splenicum, leviter erat inflammatum, angustum autem valdè, usque ad suum in ileo osse decubitus; ex quo emergens amplificabatur vehementer, binosque altiōres flexus formans, deindè leviter inflammatum in rectum abivit.

Ventriculi oram superiorem totam inflammatio prehenderat, necnon duodenum, portionemque omenti illam quæ mesenterii vicem duodeno intestino supplet.

Jejunum intestinum nihil, ileum verò potiore sibi parte vehementer inflammatum erat; & quidem sic, ut unâ in plagâ ruberrimâ, in aliâ jam esset purpurei coloris; hîc per omnem intestini ambitum, ibi ad anteriorem inferioremque duntaxat partem.

Plagas aliquot inflammatas mesen-

terium habebat, pluresque glandulas, pisum has, illas fabam magnas, fuscas intus, subnigrasve. Bonus splen & renes.

Peritonæum autem & anterius, & laterale, & posterius, eâque etiam parte, quâ vesicam urinariam contigit, dirissimè inflammatum, vesica verò sana. Plagas itidem inflammatas idem peritonæum ostendit, ubi felleam vesicam succingit.

Porro in toto abdomine, ex cunctis quas inflammatio invaserat partibus, transfudaverat inflammatoria materies; quæ aut spissior intestina coagmentabat inter sese, aut liquidior effusi præbuit speciem puris.

Boni pulmones, liberi undiquè. Pallidum cor, utroque in thalamo, in dextro tamen plus, sanguinem parte fluidum, parte polyposum gerens. Plus solito in pericardio aquæ.

§. IV. Qui cum anatome confert morbi historiam, ubique haud medio-crem ostenderet explicandi difficultatem, consuetas utpotè excedentem naturæ leges. Si in bibliothecâ medicâ adminicula ad exponendum quaesierit, casus quidem nonnullos in multis nostro non absimiles reperturus est, in pluribus verò admodum absimiles. Id verò

quod & ex antiquis omnibus & ex recentioribus colligi posset, totum accuratissimè relatam, atque observationibus multis, iisdemque æquè præclaris quàm mirandis ornatam, invenitur in libro magni *Morgagni de sed. & caus. morb. Ep. XXXV.*

Ex omnibus hac epistolâ relatis constat 1°. inflammationem intestinorum dari, adeò celerem, ut spatio aut trium dierum, aut duorum, aut unius, aut etiam dimidii, perimat hominem.

2°. Eandem quidem crebrò esse validâ cum febre conjunctam; at verò etiam non perrarò cum, aut exiguâ, aut prorsum nullâ.

3°. Fallacissimam hanc inflammationem esse, eo quòd ægrotum dolore demùm carentem, ac convalescere visum, tandem, subitòque necet.

4°. Attamen inflammationem hanc non adesse, nisi cum abdomine duro tumidoque.

5°. Passim alvum in illâ immobilem pertinaciter esse.

Ut porrò hæc observata cum nostris conferamus, notamus 1°. tantam fuisse letalis morbi in ægro nostro celeritatem, ut à percepti doloris principio, ad mortem usque, dies duntaxat unicus

cum 18 $\frac{1}{2}$ horis intercesserit.

2^o. Febrem notavimus tempore inflammationi ventris non majorem fuisse, quàm vigore peripneumonix; prout & pulsuùm exacta observatio, & thermometron, quod bis die admotum, binorum modò graduum, idque simplici vice tantùm, augmentum indicavit, manifestò docuerunt.

3^o. Advertimus morbi fallaciam non minorem nostro in ægro adparuisse, quàm in iis *Morgagni*; cum dolor primâ die vix 15. horas duraverit, alteroque necdum dimidiam horam.

4^o. Imò longè fallaciorem hunc morbum, quàm in ægris *Morgagnianis* fuisse, eo quòd nullum unquàm ventris tumorem æger noster habuerit, nullam prorsùs duritiem comitem.

5^o. Imposuisse autem præprimis nobis apertam ab ipso inflammatorii morbi intestini principio alvum, quæ pertinaciter clausa soleat in illo esse.

Si igitur inflammatio intestinorum in historiâ medicâ reperiatür extra nullas consuetas naturæ leges nonnunquàm extitisse; quantò hac mirabilior ac singularior istam non existimabimus, contra leges naturæ multò plures peccantem? Nisi intestinorum

inflammationem quis statuerit serio-
rem doloribus; brevibus itaque ante
obitum horis ortam, juvenemque su-
bitò, ut in *Morgagnianis* est, interne-
cioni dedisse; peritonæi verò universi
inflammationi, à metastasi peripneu-
monicâ ortæ, pulmo enim in cadavere
inflammatus non apparuit, dolorum
deberi originem.

Huic ita cogitanti quæ multa repo-
nam vix video, nisi quòd dolor quàm-
dam duntaxat ventris partem, quam
æger constanter indicabat, occuparet,
peritonæo interim universo inflamma-
tissimo. Sed ipsi responsio meæ consi-
milis in promptu erit, si mihi objiciat,
quamvis ventriculi ditam latamque
inflammationem deprehenderimus,
ægotanti tamen dolorem illius vix octo
horis solùm, & vix quindecim horis
cum ventris sociatum doloribus obser-
vatum fuisse: hancque ipsam doloris
absentiam non posse gangrænæ tribui,
cùm eâ careret ventriculus: adeòque
peritonæum videri habuisse potio-
rem partem, causamque doloris, nec ta-
men doluisse.

An igitur meritò non pronunciavit
Hippocrates acutorum morborum præ-
dictiones sive mortis, sive sanitatis,
haud

haud omninò raras esse ? Maturius ejusdem examen id demonstrabit clarè. Ventriculi inflammationem docet duriore cum pulsu febris, docet loci dolor, docet vomitus mox ab acceptis præceptis. Vomitus perpetuò adfuit, febris, durusque pulsus utcumque etiam; dolor verò non nisi principio vexavit, neque post quindecim horarum intervallum unquam rediit, & perseverante vomitu, &, ut cadaver ostendit, inflammatione.

Deindè peritonæum totum quantum inflammatum, unà cum penè integro cæco, atque colo intestino, unà cum inflammato ileo, omentique ad duodenum portione, cum mesenterii denique, felleæque vesiculæ parte, idque citra vel minimum sive epigastrii, sive hypogastrii, aut dolorem, aut duritatem, omnem videtur exsuperate eludereque experientiam.

Expediret hîc in pathologicis exspatiari paulisper. Peritonæum in binis cadaveribus inflammatione occupatum illustris *Morgagnus* scripsit. Ejusdem inflammationem alibi ostendi. Ejusdemque universalissimam præsens anatomie exhibet. Ill. *Haller* arterias peritonæales à XXVII. originibus natas of-

tendit, *Tom. VI. Elem. Phys. Lib. XX. §. XIX.* Mirum proinde non est tam dirè illud inflammari. Sed latius de hac re, post relatos alios casus.

§. V. Cementarius 32. ann. fortis adèò naturæ vir, ut quibus variis laborabat incommoda flocci faciens, duro labore corpus exerceret, pluribus tamen morbis impetitus, ac maximè novem antea annis sævâ pleuritide, in violentam adèò tussim inciderat, ut uxor illius, materque, ne dilaceraret pectus totum, subindè vererentur: utque posteriore vitæ anno, in lævum latus ægerrimè, in dextrum haud facile, in dorso verò omnium commodissimè cubaret; crebrò etiam ad graviolem laborem anhelaret: eo tamen robore naturâ præditus erat, ut eadem mulieres non recordarentur illum, post pleuritidem, vel unicum diem unquam in lecto transegisse. Consuetudinis illi fuerat, singulis à curato morbo laterali annis, idque maiali tempore, phlebotomia, quam hæmorrhagia naturium indubitatò consequi solebat: hoc verò anno & illam neglexit, & hanc non habuit.

Die 2. Nov. 1769. pleuroperipneumoniâ cum dolore in sinistro latere,

eodem scilicet, quo ante novennium, corripitur. Alterius diei principio tunditur vena illi. Tertio propemodum finito ad nos adfertur. Dolor lateris sævissimus, & eo die, & quarto, & quinto. Inchoante autem die sexto dolor invasit medium pectus, brevique dein latus dextrum, sævitie, quam prius lævum, haud minore, & septimi diei tertiam ferme elapsam parte, præcordia sola. Pulsus totis sex diebus celer valde, durus, magnusque idem, ac plenus, nunquam inæqualis, licet summæ inflammationis vis nos ad nonam phlebotomiam, adeoque ad sanguinis librarum medicarum novem cum dimidia, effusionem coegisset; sub initium septimi diei pulsus minus fortis, & vitæ ultimis XII. horis tandem leviter remittens, ac myurus. Sanguis missus toties, semper quidem crustam tenacem densamque gessit, rubramque partem compactam, nunquam verò aut hanc compactiorem, aut densiorem tenacioremque illam habuit, quam septimi diei principio in ultimam venæ sectione: semipollicem enim ejus crusta æquabat: pauca modò sputa tussis violenta dabat, eaque ferè semper haud tantum lineis sanguineis interspersa, sed

sanguinea ferè integra. Urinæ assiduo rubicundæ aut cum suspensio enæoremate, aut pertinaciter jumentosæ. Alvus nec cocta unquam, nec bene colorata, sub finem olentissima. Somnus rarus, nihil reficiens. Sudor gravans. Situs corporis sive in lectulo, sive in sedili, erectus, præ suffocatione, dolorumque in decubitu intolerabilitate. Interea excepto leviore rarioreque tribus postremis vitæ horis delirio, mens perpetuò præfens, per hæc ferè continuas septem dierum vigiliis,

§. VI. Horis XXIII. à morte decursis cadaver aperuimus, lege latâ maturiùs quidem; verùm hinc ex cadaverosâ rigiditate, pellucidæ corneæ opacitate, rugisque, nec non ex morbi naturâ, de verâ morte certi; illinc putredinis ob singularem hyemis teporem, humiditatemque præfagi, præcipitavimus anatomem.

Corpus torosum in musculis, non pingue: venter nonnihil tumidus.

Aperto abdomine, reflexisque peritæis, quas in crucis formam diviserasimus, partibus, nihil sub conspectum cadebat, nisi tenuia & crassa intestina, & hepatis crepido digiti latitudine infra costarum spuriarum cartilagine descendens.

Omentum debite magnitudinis , mediocriter pingue , in medio tenue valdè.

Colon intestinum amplissimum , maximè ad suum cum cæco principium , & formans ibi ingentem dorsum versus , postque jejunum intestinum , saccum. Jejunum tumens. Gracile ileum. In intestinis autem , uti neque in mesenterio , neque in mesocolo , vel minima inflammationis indicia.

Amplius adedò ventriculus , ut libras XI. aquæ caperet , locatus post hepar , subterque illud , neque inflammati quid habens.

Vesicula fellea vacua ; fortè dudùm , quod ne minimâ quidem flavedine tingerentur vicinæ partes.

Aperto thorace , ingens pericardium apparuit , ad jugulum usque tumens , ibidemque firmissimè connatum , cum pleurâ autem sic totâ suâ longitudine concretum , ut separandum ab illâ non nisi cultro fuerit. Crassum valdè hoc pericardium erat , phlogisticâ membranâ interiùs cinctum , eâdem suâ superficie internâ totâ ditè inflammatum.

Liquor turbidus atque subalbidus explebat pericardii cavum , qui educ-

tus siphone pondus IX. unciarum superabat : in cochleari imposita igni , crassam flavam materiem , liquidiorè avolante , reliquit.

Eâdem pelle inflammatoriâ cor vestitum fuit ; quâ ablatâ , priorem ejus faciem ingens inflammatio occupare apparebat , posteriorem autem minor. Sinister ventriculus vacuus ferè ; dextri orificium grumosus sanguis explebat , polypi flavi principium , qui ex arteriâ pulmonali extrahebatur , perquâ ramosus.

Dexter pulmo lobo inferiore toto , transludantis materiæ phlogisticæ ope , cum pleurâ uniebatur : sinister & partim quidem eodem modo , & partim novâ membranarum geniturâ , indissolubilem habuit cum pleurâ nexum. Dexter pulmo tabe gangranosâ ferè totus diffluxit ; minùs sinister : uterque autem superficie posteriore niger.

Hydrops crassus , purulentus utriusque cameræ thoracis , ei , qui pericardii , similis , valdè copiosus.

Pleura utroque pectoris in latere præ inflammatione ruberrima ; idque non ad costas duntaxat , verùm etiam quâ diaphragma , potissimumque , quò illud tendineum est , convestit.

Puris haud modica collectio inter mediastini laminas propè thymum, ubi accretum pericardium fuerat.

Cerebri meninges naturales. Ventriculi superiores siccissimi. Plexus choroidei flavâ materiâ turgidi.

§. VII. Peracuto morbo ante VII. diei finem denati hominis inflammata reperitur pericardii interna superficies, cordisque externa: versi jam in gangrænam pulmones: inflammata denique pleura, non modò quâ costas, sed & quâ diaphragma, succingit. Cùm thoracis igitur, vitaliumque, quas recondit, partium, universalis penè inflammatio adesset, facilè capimus, cur nonies missus sanguis, omniumque maximè postremus, perpetuò phlogisticæ fuerit tenacitatis; cur & pulsuùm perpetua durities, & peracutæ continuatio febris.

Exponendum nunc esset, quæ vitia corporis pleuritis, à novem retrò annis tolerata, genuisset; quæque acutus quo perierit morbus. Ut autem temerè nihil hîc proferam, expediet parallelam historiam eo fine præmittere, ut forsitan altera alterius expositioni mutuam lucem ferat.

§. VIII. Famulus, cui cellarum cura

demandata, annum agens 30, qui neque variolas neque morbillos, prout ipse ex parte memorari potuerat, materque adhuc vivens testabatur, unquam passus erat, cephalææ olim obnoxius quidem, jam verò à decennio non ultrà, intermittente quoque febre quondam crebrò vexatus, nihil autem ultrà à sexennio, nunquam acutum morbum passus, nunquam incommoda pectoris, neque catarrhos graviores, diuturnioresve, neque narium, sedisve, hæmorrhagias, verbo eà valetudine usus, ut ipsi nunquam mittendus sanguis fuerit, acutè demùm ægrotare cœpit.

Die 29. Nov. 1770. inter 8. & 9. vespertinam horam subitò eum invasit pleuroperipneumonia. Misso bis ipsi sanguine, antequàm morbi primus elapsus dies esset, sumptoque prioribus diebus emulso, in nosocomium nostrum mediâ quartâ die elapsâ inferebatur. In dies creverat morbus jam, crevitque deinceps in nosocomio. Tussis in sextum diem usque vexabat, sicca plerumque, & si quid prodiret, gluten plurimo cruore mistum erat: post sextum diem in decimum omnis tussis siluit, quodque semel bisve die ejiciebatur, nigro sanguine & mucò conflatum erat.

Homini instituta decies phlebotomia est, crustâ densâ sanguinem perpetuò regente. Copia missi cruoris fuit librarum novem cum dimidiâ; detractaque hæc omnis est, primis sex cum dimidio diebus morbi. Pulsus cum inter phlebotomias, tum post easdem, usque ad diem decimum ferè finitum, plenus fuit & fortis, & æqualis, cum celeritate multâ. Respiratio perpetuò brevis, celeris, inæqualis, anhelosa, & sub finem sibilosa sæpè. Migravitque à thorace laevo dolor in dextrum, mitior in eo tamen, die inchoante octavo: utroque in latere nunc pauca, nunc major, die octavo medio: hujusque sub finem nullus ultrâ percipiebatur, ejus verò loco anxietatis, oppressionisque pectoris, incrementum: exindè ad mortem usque semel modò levem doloris perceptionem habuit.

Cum pulsu hoc bono ac forti, post tot venæ sectiones pleno & æquali; cum pulsu, inquam, unâ celeritate culpando, coctio in alvo à 5. in 11. diem apparuit, quæ quippe modica non esset & flava, & exceptis nonnullis tenuioribus ac spumosis, passim pultiformis. Urinæ perpetuò pravæ; rubicundiores enim passim erant, suspensumque enaxo-

rema, & in globum plus minus collectum, quod pravum admodum gerebant. Die 10. nunquam critico, crisis quædam fieri apparebat ex sputis crassioribus, albidioribusque; tum & ex lotio vario jumentoso, arenoso, unoque hypostatico. Septem ante obitum horis pulsus tandem debilior & inæqualis cœpit esse, & semihorâ ante mortem deficere. Ante finem undecimi diei cum levi ac brevi convulsione obiit.

Conferentes obiter hunc morbum cum eo ægri precedentis, nomine agnoscimus eundem esse ac pulsuûm, urinarum, respirandi quoque difficultatis, sputorumque penuriæ ac pravitatis, doloris tandem ex sinistro ad dexterum migrantis, atque nonnunquam latus utrumque occupantis comparatione, multam sanè contemplamur paritatem: operæ pretium est igitur causas morbi in posterioris cadavere rimari, atque num etiam cum causis morbi prioris conveniant, examinare.

§. IX. Die 12. Dec. horis à morte 36 elapsis, cadaver aperturi,prehendimus oculos non corrugatos quidem, sed opacos, rigoremque esse in artubus cadaverum.

Omentum integrum, sic ut perfectè

tegeret abdomen, excepto lato inguine, ubi turgens admodum intestinum colum de sua illud fede remove-
rat. Ceterum non modo tegebat omentum omnia, sed & circumvolutum intestinis, ex anterioribus ventris ad posteriora tendebat, ita ut hernia omenti hic possibilis fuisset.

Intestinum colon octies flexum, in medio ventre diverticulum formaverat adeo amplum, ut a margine hepatis usque ultra umbilicum cuncta imple-
ret.

Hepar duos pollices latus in medio epigastrio infra costas descendebat, ac lobo suo minore mediam sinistri lateris partem occupabat: ita quidem ut hepatis vitia in hoc homine & infra costas tactui patuissent, & latus sinistrum quoque occupare potuissent. Cavum epigastrii ab hepate vacuum amplius ventriculus explebat, hicque ingentem post se, dorsum versus, splenem recondebat. Vesicula fellea bile vacua, nil nisi paucum liquidum, loturæ carniæ similis, habuit.

Tenuia intestina alba, ilei vero portio, spithamâ longior, cum annexo suo mesenterio inflammata erat.

In thorace pulmo dexter, cor ortu in

lividum vergens, partim liber, cohærens partim, non admodum fortiter tamen, cum pleurâ infimâ & diaphragmate.

Pericardium ingens, totâ suâ superficie anteriore cum pleurâ cohæsit; quod eisdem modo pulmo sinister, idque minore parte sero phlogistico coagulato, majore autem geniturâ forti membranæ. Ceterum pericardium crassum valdè, cum substantiâ membranarum, tum sero coagulato, quod, crassioris membranæ in morem, internam illius superficiem contexit. Ablato verò eo, superficies hæc partem inflammatione intensè rubuit.

Cor album visum, quod similis illud crusta tegetet; quo ablato carneum apparuit, solito fortè pallidius.

Liquoris albi, tenui puri similis, uncia septem cavum explebant pericardium.

Ex sinu venoso dextro polypus grumosi sanguinis crassus, atque longus, de venis cavis extrahabatur; ex arteriâ pulmonali alter, crassus, cum figurâ arteriæ divisionum; ex sinu venoso sinistro mollior polypus, crassusque idem, & ramosus: qui ex aortâ, longus ille, durus, flavus ita, ut potiore parte

coagulato sero constare videretur.

In auferendo sterno purulentus locus apparuit in anteriore superficie pericardii; neque in eo modo, sed in totâ quoque & pericardii & lobi inferioris pulmonis lævi, ad dorsum ejusque spinam usque, pus copiosum detinebatur; inter multas fortesque productiones membranæ, quibus pleura cum illis connata erat. Texit præterea factitia ex sero nata membrana has omnes partes. Puris effluentis uncias propemodum quatuor ex singulo pectoris cavo eduximus; ex singulo, aio, cum, soluto pulmonis dextri cum pleurâ coalitu, pus effluxit quoque. Lobi porrò inferioris pulmonis sinistri substantia glabra fuit, extenuata omninò, non verò erosa. Postica pulmonis utriusque superficies ab inflammatione nigra fuit.

Deglubitâ factitiâ à pleurâ membranâ, impleta, & rubro sanguine infarta vasa nudo oculo conspiciebantur, potissimum in pleurâ dextri lateris.

In frontis dextro latere cicatrix, & os ibi excavatum: nulla quidem ibi præternaturalis cum durâ matre cohesio, sed paulò altiùs, aurum nummum magna. Dura mater ceterùm naturalis, pia quidem sanguine plenior,

in lobo autem posteriore admodum. In sinu longitudinali ingens polypus flavus, cum forribus lateralibus ramis, de venis duræ matris extractis. Sinus duo superiores vacui, & sicci: tertius & quartus vix madidi erant. Substantia medullæ cerebri bona; ea cerebelli paulò sicciior, nec ferè arboream figuram transmissa referebat.

§. X. i in utriusque hujus ægrî morbo multam mirati paritatem fuimus, majorem eâ miramur in anatomicæ. Ne omenti integritatis amplissimæ, ne situs jecinoris, ne coli degeneris sacci, neve bilis deficientis similitudinem commemorem, quid ovo similis ovo, quàm utriusque conditio thoracis? Ingens in utroque pericardium: puris in posteriore uncia VII. in priore uncia IX. cavum explentes pericardii: ejusdem in utroque superficies interna, cum factitiâ membranâ recta, tum inflammata valdè: cor eâdem purulentâ coagulatione incrustatum, polyposque habens: pulmo utriusque cum pleurâ connexus, tam ope factitiæ membranæ, quàm vinculi membranei; dorsoque niger uterque: putulentus in amborum thorace liquor: pleura inflammata in utroque:

pus in mediastino, ubi pericardium cohaerebat: plexus choroidei flavi, ventriculi cerebri, ac cerebelli vacui.

Similitudinem morbi utroque in ægro contemplati, commodè valdè hanc ex tantâ partium in cadavere affectatum paritate explicamus, minùs verò commodè rationem dabimus præcipuorum, quæ exhibuit morbus uterque, phænomenum: agite tamen videamus.

1. Cur respiratio utriusque quidem mala fuit, priori tamen pejor?

R. Inflammatio pulmonum, laterumque, ad explicandum utriusque in respirando laborem, sufficit: quia autem prior, docente anamnesi, pessima cum tussi, tum respiratione, novenis annis, à pleuritide tunc toleratâ, laboraverat, creditur laterum pulmonumque coalitum exindè habuisse, adeoque pejus altero respirasse, quòd pulmò tot annis tussi conquassatus, & accretus pleuræ, ad inflammationem tolerandam ineptior fuerit. De hac re mox latius.

2. Cur pauca utriusque tussis posterioribus morbi diebus, sputaque cum paucissima, tum prava?

R. Morbi materies seu cruda, seu semicocta, seu etiam cocta, si intra

cavum vesicularum bronchiorumque transsudasset, & tussim excitasset, & sputorum formâ prodidisset; jam verò cum per pulmonis vias, adhuc parvulas, in cor sinistrum parte sui pervenisset, cum sanguine aortæ & in arterias aut cordis, aut pericardii, aut utriusque, & in arterias intercostales, atque mesentericas pulsus, in cavum pericardii, & pectoris, inque illud intestinalis tubi, excrevit se. Hinc neque excitare tussim, neque sputa formare potuit.

3. Undè utrique in pericardio, & thorace, puri similis materies?

R. Ab expositâ mox erroneâ naturæ secretionem. Liquet hinc haud ita laboriosas, tortuosasque vias, quarendas fuisse, ut pleuritidis per sputa crisin explicaremus. Constitit quippe pus à pulmone & à pleurâ, citra sputa, urinariis, alvinisque viis secerni, & excerni: videmusque in hoc utroque casu à pleurâ, & pulmone, intra cavum tam thoracis, quàm pericardii, purulentam effusam materiem. Proindè si inflammatoria pleuritidis materies ita coquitur, ut mobilis facta in venas transmitti, tradique cordi dextro possit, comprehendimus eam in cavas ve-

ficulas , bronchiaque posse excerni ; viâ profectò longè & faciliore , & breviorè , per quam novimus eandem alias ab aortâ arteriis aut renalibus , aut mesentericis , sic tradi , ut perfectè judicetur sine spitis morbus.

4. Undè utrique pulmonis cum pleurâ tam pertinax concretio ?

R. Ex observatis anatomicis novimus 1^o. concretionem hanc observari frequentissimam. 2^o. Ex observatis pathologicis intelligimus à multis impunè illam tolerari , à non paucis ægriùs ferri ; id quod integra respiratio in illis demonstrat , in hisce verò læsa ; dùm intereà nulla causa alia , præter hanc concretionem , detegatur , in quam istud respirationis vitium jure refundas. Rationem verò ignorare me lubens fateor , cur eadem ipsissima causa in uno corpore effectum sortiat , in altero eodem careat : solitariam tamen hanc observationem non esse , imò frequentem valdè , observata testantur in compluribus morborum causis præparantibus , quæ in nonnullis nullum effectum edunt , in aliis autem & epilepsias generant , & apoplexias , & asthmata , & cordis palpitationes , &c. Horum in operibus meis plura exempla

communicavi; qui verò *Morgagniana* opera hoc scopo evolvit, inventurus numerosiora erit.

Hinc id audeo conficere, ut utrique horum virorum dudùm natus fuerit hic pulmonum coalitus membranofus; cùm aliàs adeò firmus ac tenax, spatio paucorum aut dierum, aut mensium, non existeret, ut illacerabilis esset: posteriori itaque nullam, priori verò multam attulerit valetudinis jacturam.

At verò quæret forsàn quis, cur purulentum humorem, qui intra pericardium, intraque utramque pectoris cameram, effusus cernebatur, minùs existimem annosi mali fuisse originem. Quia in eo, qui usque ad ultimum morbum illibatâ sex annorum sanitate gavifus est, pericardii à pure repletio non nisi ex naturâ peracuti, quo periit, morbi, fieri potuit. Cur igitur, cujus rei in hoc vito certiores sumus, ejusdem in priore homine originem alibi quæramus?

Instabis: pericardii hydropem anatomici in illis invenerunt, qui nulla ejus præbuerant in vitâ indicia; itidem hydropem thoracis, cujus ne minima quidem unquam fuerat ante mortem suspicio: cur ergò adhæsiõni pulmo-

num unicè tribuemus , quod fortè cordi adscribendum sit ; cùm viro- rum nostrorum alter tot annis malè value- rit , & alter idem pericardii vitium im- punè tolerare potuerit ?

Respondeo 1^o. Respiratio quæ nos- trorum priorem tot annis vexavit, non à pericardii impletione , sed à pulmo- num cum pleurâ concretionem originem duxisse supra constitit. 2^o. Casus in- venti hydropis pericardii , absque præ- viis ejusdem signis , inter omnium ra- rissimos est ; igiturne sapientis est velle utramque hanc historiam , quæ proba- biliorem expositionem admittit , ad singularissimum casum referre , aut ut veriùs dicam , retorquere ? 3^o. Qui hoc vellet , non unam , sed duas ad- mitteret eodem in corpore causas , in- gentesque eas , & nihilominùs indiciis cunctis in vitâ destitutas : quod vide- retur rarissimæ rei memoriâ abuti velle. 4^o. Data superiùs explicatio modi , quo in morbis acutis humores movean- tur , secernantur , & excernantur , ma- nifestò docet errantem naturam haud pluribus indigere aut diebus , aut ho- ris , ut ad pericardium thoracemque materiam ducat , in eâque excernat , quàm vel ad renes , vel ad intestina ,

vel ad organum cutis, vel ad hos locos omnes.

5. Cur posteriori bona passim alvus, & quid indè boni?

R. Superiùs jam constitit neque errantem ubique, neque otiosam semper naturam fuisse, hacque viâ portionem excrevisse cocti: forsitan hinc quatri-duo ferius, quàm prior, mortem procrastinavit.

6. Undè tantæ vires utrisque? tantique pulsus arteriarum?

R. Pulsus peripneumonicorum tunc incipit debilis mollisque prehendi, quandò non nisi copia longè parcior cruoris per inflammatum transire pulmonem potest. Sed utrisque his viris pulmonem à portione materiæ morbosæ puris in alia loca depositio exonerabat; minùs ergò & citò, & copiosè, à sanguine gravis redditus, impermeabilisque, pulmo, copiosorem cruorem transmisit, quàm ut consueta pulsuûm mollitudo, confidentiaque adessent: hinc se pulsus fortem semper plenumque stitit, quin & sanguis non in serosâ parte duntaxat, verùm & in rubrâ, difficulter scindendus, fortio-rem, durio-remque ictum parietibus arteriarum impressit, easdemque in validiorem

renixum irritavit, coegit. Præterea cum hydraulica doceant humorum subtiliorem partem ex aortâ ad cerebrum, cerebellumque ferri, videtur secretio hujus subtilioris ad corticem cerebri & cerebelli parùm tantùm turbata fuisse; videntur idcò nervi id à suâ origine accepisse, quod ad eorundem actionem, motumque requireretur Quapropter etiam pulsus ad finem ferè usque æqualis, viresque ad erigendum, ad sedendum, ad movendum, solito fortiores; ac nulli ferè unquam tendinum subsultus. Tandem tamen pulmo, solidescente ferè cruore magis repletus magisque, non potuit ultra sufficientem ejus copiam transmittere, neque exsiccatus idem cruor ultra id subtile suppeditare encephalo, quod suppeditaverat eo usque; undè brevi collabitus, & tendere in gangranam pulmo debuit, letumque inevitabile facere. Defectu hujus subtilioris & sanguis polypus inventus est, ipsique choroidei plexus; & vacui omni liquore quatuor ventriculi.

De membranarum inflammatione differendam accuratiùs foret: sed cum ejusdem nonnulla exempla casus sequentes adhuc dabunt, malo disserta-

tionem hanc differre , donec hos enarraverim casus.

§. XI. In consultationem frequentem vocatus fui apud feminam juvenem , quæ valetudinariâ à teneris matre genita , quam in flore ætatis vomitus incurabilis , phthisisque pulmonaria , è medio sustulerant , pallida , laterum frequentem conquesta dolorem , hilaris ceterùm , demùm sexdecim annos nata nupsit ; enixaque primogenitum mortuum , partu altero ultimam filiam peperit. In priore graviditate , puerperioque , malè sæpè habuit ; in alterâ graviditate longè meliùs , inque puerperio optimè , usque in nonum diem ; quo cœperunt eam & febris corripere , & tussis , & vomitus , quæ illam nunquam dereliquerunt. Vomitu abundantiore prægresso , tussis aut nulla erat , aut modica ; vomitum instantem tussis pronuntiabat frequentior. Pectus , post vomitum liberius , alios mecum practicos dubitantes sæpè reddebat , an reverâ , an saltem notabiliter , affectus pulmo foret ? Eventus autem nos docuit haud in acutis modò , sed etiam in chronicis , haud omninò tutas prædictiones esse , quandoquidem inchoante Decem-

brimense 1769. purulenta sputa phthisin pulmonarem manifestarent, cum vomitu junctam, posterioribusque vitæ septimanis cum immani lateris thoracis sinistri dolore; quo in loco morbi fomitem esse aiebat, eumque paracentesi à nobis indè auferendum poscebat. Sputis tandem cænosus, & sudore, alvoque colliquantibus, periit 4. Febr. 1770.

§. XII. Alterâ à morte die medici complures, chirurgique, cadaver lustrantes, vidimus emaciatissimum quidem corpus, thoracis verò ventrisque lacertos inexpectatæ pinguedinis copiam habere.

Lympha multa in cavo abdominis. Omentum & pingue valdè, & amplum adè, ut non modò cuncta intestina contegeret, verùm quoque sinistrorsùm lumbos versùs, se circum colon, ileumque, circumvolveret.

Quamvis à diarrhœâ colliquante pluries vidimus inflammata esse, gangrenosaque intestina, hîc minimè.

Coli intestini transversus per ventrem situs ita inferior consuetâ sede, ut infra umbilicum diametri suæ parte decumberet, neque majores suos flexus, jecorarium, splenicumque, ha-

beret medio altiores. Sitûs hujus in causâ jecinoris moles insignior fuit, totum epigastrium, seu hypochondria, replentis, intestinorum proindè universam præcipitantis molem. Hepar autem ipsum, tantæ licèt molis, leve adè ac molle tamen erat, ut quinque cum dimidiâ librarum medicarum pondus vix æquaret: pallidius totum, pulvisque consistentiæ fuit: lien modicus, justo mollior.

Ventriculus versùs os superius amplissimus, sub jecore descendens, in medio suo coarctabatur ab habenis tendinosi, illarum, quas pylorus habet, consimilibus; postea iterùm amplissimus ad pylorum usque: quod autem notandum, lobo minore hepatis contegebatur ab orificio superiore, ad usque expositam mox coarctationem, emergens indè trium digitorum laterum spatio nudus erat, denique sub lobo majore hepatis reliquâ suâ parte se recondebat.

In mesenterio, atque mesocolo, tantam luxuriantis adipis copiam deprehendimus, ut indè conficeremus, & lactea vasa, & glandulas primi secundique generis, comprimi, chylique sùm elaborationem, tùm transitum, retardari

PARS DECIMA QUARTA. CAP. I. 49
retardari multum, cohiberique de-
buisse.

Vesicula fellea bilis quid continebat,
sed æruginosæ.

Uterus cum ovariiis non majoris mo-
lis, quàm in vix nubili puellâ.

Thoracis conspectus. Hydrops peri-
cardii ab unciis lymphæ tribus. Hydrops
utriusque cavi pectoris à sero rubello
non modico.

Pulmo dexter anteriore & laterali
superficie liberrimus, si excipias ejus
cohesionem cum costæ superioris arcu,
posterioreque parte: cum vertebrae au-
tem totâ suâ longitudine coaluerat.
Vomicis carens, tubercula pure plena
ostendit, adeò numerosa, ut tres hu-
jus pulmonis lobi nonnisi ejusmodi tu-
berculorum congeriem referrent. Pul-
mo sinister nullibi cum pleurâ cohesit,
nisi ad costam superiorem, ad latera
omnium vertebrarum dorsi, & mediâ
sui, pedis equini dicti, portione ad
diaphragma; concavâ autem suâ parte
cum universo pericardio. Lobi ambo
ejus haud secus, quàm in dextro,
scatebant tuberculis; lobus autem su-
perior magnam prætereà habebat vomi-
cam. Percisso hoc pulmone ubique lo-
corum, pus effluxit hinc griseum ma-

50 RATIONIS MEDENDI
gis, illinc plus subviridescens, quàm
ex pulmone dextro.

Quâ parte pericardium & diaphrag-
ma libera à concrezione hac erant, non
nisi pannum exhibuère ruberrimum.

Ipsa denique pleura à costâ sextâ
verâ, usque ad 5. id est infimam (pu-
riam, eundem habuit ruberrimorum
vasorum infartum, eòque manifestio-
rem, quo ab ejusdem dorso cellulosi-
tatem accuratiùs degluberes.

§. XIII. En iterum diagnoseos prog-
noseosque ingentem, ineluctabilem,
præ tot morborum, eorumque causa-
rum syndrome, difficultatem.

Ut enim à ventre incipiamus; suâ
importunâ mole jecur medium fermè
ventrem sic implevit, ut & ventricu-
lus, & pariter intestina, vehementer
hic non minùs compressa, quàm de-
pressa, necessarium agendi, evolven-
dique se, & explicandi spatium non
habuerint. Nonne hinc sæpè illa tarda,
quâ laborabat, difficilisque, alvus?
An non indè quandò aut materie, aut
flatibus, hæc viscera tuebant, an-
xietas dolorque! An ipsa chyli confec-
tio non turbata? non impedita propul-
sio? Ventriculus verò sub hac mole
compressus, an non pro variâ, quâ re:

pletus materiâ , impeditus omninò ? An hæc compressio non fecerit , aut auxerit saltem , in medio ejusdem inventam constrictionem ? An spasmi in hoc angustante circulo vomitum generare aliquandò non potuerunt ? Numquid vomitus , etiam superato hoc coarctante circulo , adesse sæpè non debuit , quandò contentis turgens ventriculus una cum pyloro , ab immensâ jecoris mole comprimeretur ? Et vomitum eundem an non excitavit sæpè omenti circumvolutio circum intestina ad lumbos , ventriculum quocum necitur trahens , non obsequiosa ejusdem motibus ; quemadmodum ab herniâ omenti solias nasci vomitum credimus , quandò ventriculum plenum & agentem irritat , vellicatque perpetuò ? An & æruginosa bilis in vomitum non proritat aliis in morbis ventriculum ? Et in hoc emaciatissimo corpore inventa importunæ adipis in mesenterio moles , an quoque non potuit pondere immodico irritare in abdomine nervos ? Chylo certè debuit , ut suprâ jam advertimus , impedimento fuisse. Non desunt itaque causæ inemendabilem in vitâ vomitum explicandi.

Thoracem contemplantés , hydro-

pem utriusque pectoris cavi, hydro-
 pemque invenimus pericardii: pulmo-
 nes prætereà & connatos hinc indè
 cum pleurâ, & vomicam gerentes, &
 tuberculis plenos: diram denique dia-
 phragmatis pleuræque inflammatio-
 nem. Horum profectò singula, singulos
 gignere morbos, gravesque illos & le-
 tales possunt. Difficile porrò determi-
 nare est, quandonam singulæ partium
 & in ventre & in thorace, degeneres
 mutationes ortæ fuerint. An conge-
 nitæ quædam, aliæque originem ha-
 buerunt longè seriore? Sic quidem
 ut, si congenitas velis, hæc siluerint
 diu, adoleverintque tandem, ut in ef-
 fectum prorumperent? Et quâ acci-
 dente causâ? Numquid etiam, quod
 & ventriculi & œsophagi, distractio,
 vellicatio, & compressio, quas ab
 utriusque situ formæque consequi ne-
 cesse fuit, irritando œsophagum, fau-
 cesque, tussim, verè stomachicam,
 eandemque solam in principio, molef-
 tissimamque, creare potuerunt; quem-
 admodum explicare nonnunquam ra-
 riores quasdam tusses, verè ac unicè
 stomachicas, debemus? An ejusmodi
 tusses agitando quatiendoque pulmo-
 nem, demum eundem ita corrump-

punt, ut phthisis indè nascatur? Inflammatio autem pleuræ ac diaphragmatis ingens & lata, brevine ante mortem, an verò eo tempore nata, quò laterum dolorem conqueri cœpit? Saltem qui toto hoc capite nos occupat aphorismus *Hippocratis*, si antea in acutis, in hoc quoque lento morbo veritati consonus deprehenditur. Sed mirabilia videbimus.

§. XIV. Natus XVIII. annos juvenis, cementarius, narrabat nobis ventrosam à teneris, verminosamque, se fuisse; deindè circa XII. ætatis annum, sumpto ignoto quodam pulvere, integros vermium glomeres se dejecisse, ab eoque tempore & ventris concidisse tumorem, & siluisse incommoda vermium: variolas se infantem, puerumque morbillos, ita transisse, ut labes nulla remansisset sanitati: crebrioribus narium hæmorrhagiis obnoxium quondam se fuisse, ab anni autem elapso spatio haud ultra: febris tertianâ ante quinque abhinc decursas septimanas se laborasse, quam demùm ignoto pulvisculo, ante 7. & 8. insultum sumpto, profligasset.

Hic juvenis die 3. Junii 1776 cùm in syivâ publicâ ambulans, neque, ut

ait, æstuans, sudansve, frigidam cerevisiam bibisset, domumque repetivisset, mox horam integram horruit, æstuavit deindè, unàque & lateris dextri, & ventris, pungentem expertus dolorem, siti immani, tussi, ac dolorosâ respiratione, laborare cœpit. Idem & altero die, & tertio, & quarto, per omnia continuavit, cum noctibus propemodùm insomnibus. Finiente quarto die phlebotomiâ in dextro brachio factâ, infusumque pectorale datum est: effectum indè id, ut dolor paxillum leniretur; febris tamen cum enarratis symptomatibus, inquietisque noctibus, perseveravit. Die 5^o. ac 6^o. diarrhœam passus est, quam oleum cum jure carniùm septimo die epotum pacavit.

Die 7. morbi majorem partem elapso, in nosocomium illatus, pulsum mediocriter celerem habebat, plenumque illum, & fortem, & subdurum, æqualemque. Latere dextro, ac ventre universo, admodùm dolentem juvenem vidimus, laboriosè respirantem, sitientem admodùm, leviter transpirantem, valentemque unico, idque totius ægritudinis decursu, capite.

Vena, ut monui, domi secta fuerat.

Nos autem summam morbi cruditatem, die hoc septimo, octavoque continuantem intuiti, phlebotomiam utroque hoc die repetivimus, libræ ad singulam vicem copiâ. Utriusque sanguis vehementis inflammationis notam habuit. Mitiora paulatim facta symptomata coctionem incipientem designabant; sic ut nono quidem die finiente, naris sinistra hæmorrhagia modica prodiret; undecimo autem mox instante, ipsoque illo die, alvus copiosa, flava, atque pultiformis, variâ vice, unâ cum lumbricis teretibus numero quinque, exoneraretur, ita ut die quarto & decimo judicatus à morbo videretur. Urinæ & sub hoc tempus, & postmodum plerumquè naturales, arenam passim gerentes, postque aquam lax. Vienn. die 18. assumptam, hypostaticæ.

Hoc ipso die febris rediit, crevitque cum respiratione perquam anxîâ, pulsuque & duro, & ad minimum motum inæquali; undè 20. die sanguis missus est, qui summè pleuriticus fuit. Hoc ipso die amplissimas habuit, ut horremus, pupillas, utque nidum vermium adhuc latentem suspicaremur. Febre parumper mitescente, stillici-

dium sanguinis nate sinistra observavimus, & dolorem dextræ pectoris ventrisque partis, mitiorem. Sextum lumbricum hoc die deposuit. At verò die 23. febris valdè inflammatoria fuit, cum auctioribus doloribus, celerique ac dolente valdè inspiratione. Undè ex dextro brachio iterùm decem detraxi uncias cruoris, qui momento crassescere, densoque cœpit corio tegi. More nostro, sæpè fortunatissimo, emplastrum amplum, ex unâ parte emplastri vesicantis, tribusque meliloti, compositum, dolenti lateri admotum est. Brevi post & urina hypostatica mingebatur, & semicocta alvus dejiciebatur, cum septimo lumbrico, dolore solito omni, febreque mitiore. Die verò 26. cùm dolor redivivus respirationis suffocationem minaretur, nec ullis remediis auscultaret, missionem sanguinis iteravimus, crassitudine, corioque, non cedentis proximè priori.

Die 27. 28. 29. 30. 31. æger meliùs habuit, alvum urinasque subcriticas reddidit, viribus crevit, dolore caruit; modicam tamen pulsuùm celeritatem, & si moveret se, inæqualitatem habuit perpetuò. Octavum lumbricum ejecit finiente 31. die.

Die 32. 33. 34. exceptâ pauciore pulsuûm celeritate, per omnia valebat. Die 35. & 36. pulsus sæpè lentus, à minimo autem motu pauxillulo celerior: optimè ceterùm appetivit juvenis, digessit, egressit, hilaris & animosus fuit, robustusque ita, ut totâ ferè die aut ambularet per conclavia, aut sederet. Observavimus modò singulis 35 pulsibus, sive celerioribus, sive lentioribus, dicrotum pulsum.

Die tandem 37. post optimum somnum mediâ nocte expergefit, benè tamen, licèt somnum ultrâ capere non posset, se sentiens, & cum vicinis quoque vigilibus ægri s confabulans. Vix verò auditâ horâ secundâ crampum conqueri cœpit manuûmque pedumque, ac valdè ejulare. Pulsus tunc celer valdè, ac per omnem modum inæqualis. Celerisque quoque, anhelosa, atque inæqualis respiratio. Dilatatissimæ tunc pupillæ, admotæque immobiles candelâ. Pluries, quid causæ cur ita vociferatur, rogatus, nihil regeffit. Cùm vespertinus clyster in ventre adhuc hospitaretur, immissum recto suppositorium fuit, undè mox cum lumbrico duodecimo copiosa alvus. Expulso eo enemate, aliud immissum, idque

oleosum, fuit, ad sedandos dolores: Verùm obstupebant assistentes & custos eam ani amplitudinem, ut facilè pugnus immitti potuisset; qui tamen adèd contractus olim, ut clysteris cannulam ægrè admitteret. Emolliens atque calens cataplasma universo ventri obvolvatur. Deglutitio & loquela impossibiles. Vomuit aliquoties. Postea deglutiit spiritus cornu cervi succinati tantillum, juris, viniq; : vomuit iteratò. Horà quartà contorquere se per intervalla cœpit, & per lectum devolvere, genuaque ad pectus replicare: pauca tunc locutus est, testatus dolorem, Deumque precatus. Mox momento tranquillior visus, expiravit. Horis quinquaginta à morte cadaver lustravimus.

§. XV. Aperto ventre, jecur utroque lobo tres latos digitos infra costas propendebat: ita ut, in cunctis hujus capitis casibus, si quam duritatem, tumoremve, hepar habuisset, externus nunciasset contactus: quem tamen ab altiore ejusdem situ frequenter negari numerosiora cadavera nos docuerunt.

Colon intestinum infra hepatis lobi majoris crepidinem, laevoque in latere infra ventriculum decurrebat sic, ut si

ventris altitudinem à sterni mucrone ad umbilicum tripartitum divideres, coli transversi situs ad duas tertias infra sternum partes esset.

Jecur & splen boni. Vesicula bile bonâ plena.

Ventriculus dexteriore suâ parte locabatur colon inter & minorem jecoris lobum; sinistriore autem ad dorsum sub hepate abscondebatur. Percussusque oleum ostendit, quod cum jure carnis multum, ultimâ vitæ luctâ, sumpserat. Rugas habuit villosæ tunicæ in cavo majore, in mediâ dextrâque verò parte fuit glaberrimus.

Amplius adhuc, minùs tamen, quàm in ultimo vitæ certamine, orificio suo anus. Intestina ab ano sursum versus percindendo, rectum vidimus, principiumque coli, altitudine quinque digitorum latorum vacuum: colon abinde, ad cæcum usque, plenum flavâ ac pulstem referente materie, affixâ undique interiori tunicæ.

Tenuia intestina à duodeno deorsum versus aperientes, deprehendimus duodeni, jejuni que omnis internam superficiem mucò exiguo indui; in ileâ autem plagis quatuor vermes numero sex: in duobus scilicet locis singulam,

in duobus geminos; macrem unum; albumque, ac spithamâ breviorē; macrum alterum brevemque, minus priore albidum; tres fuscōs solitæ magnitudinis; crassum unum longum, variegatum, pluribus in locis maximè fuscum. Hi sex lumbrici, cum duodecim illis, quos vivus ager excrevit, faciunt unâ octodecim.

Ab ipso jam principio molliore manu intestina contrectaveram, ne quid turbarem, si forsan alicubi lumbricus, proboscide in tunicam infixâ hæreret pendulus: sed cum mortui omnes essent, deprehendi quid simile non potuit.

Ileum intestinum à valvulâ sursùm sesquiulnæ longitudine repletum erat pultiformi stercore, lateribus per ambitum adhærente. Pluresque inflammatæ in illo plagæ. Volvuli non pauci, contorsionesque intestini; tum & compressio ibidem laterum ejus tanta, ut cavitas integrè deleretur, deprehendebantur. Mucosos autem glomeres, quibus plures lumbrici involuti sæpè prodeunt, non reperiebamus: ad duos modò lumbricos pauculùm mucī spissioris invenimus.

In thorace boni pulmones, nisi quod

dextri inferior pars jam purpurasceret. Sinistri adhæsiō nulla, dextri pauca, rara, infirma, cum pleurâ; paulò firmior cum septo medio. Utroque in cavo thoracis una alterave uncia lymphæ rubellæ.

Pleura dextri lateris longè latèque inflammata, rubris vasis vehementer infartis turgens, pannum proindè ruberrimum, crassissimumque exhibens. Rubedo autem hæc ab externâ pleuræ parte cellulosâ vix conspicua, partem ejusdem interiorem maximè tingebat. Musculorum intercostalium inflammatio nulla.

Solito plus in pericardio lymphæ. In cordis sinistri superficie album stigma veluti quondam inibi existentis abscessuali. Uterque thalamus vacuus. Substantia pallida cordis.

Pleura succingens diaphragmæ æqualissimè rubra in ejusdem dexteriore regione; in sinistriore paulò minus, in tendineâ autem parte non modicè, inferior diaphragmatis facies sana.

Bona dura mater. Sinus longitudinalis vacuus. Pia verò mater ita rubicunda, ut nunquam à fortunatissimâ injectione simile viderim; idque anteriore parte æquè quàm & laterali, & supe-

riore, & inferiore, interioreque, usque ad callosum corpus. Sinus duo superiores, necnon tertius, ne guttam quidem lymphæ habebant; fortè nec quartus, sed id affirmare imprudens ejus dilaceratio asserere vetat. Cerebri nervorumque originum durior solito substantia.

§. XVI. Si aphorismi *Hippocratis*, quem pro themate posuimus, veritas unquam manifesta apparuit, hinc profectò sic apparuit. Quis enim hinc consuetas leges sive naturæ morbi determinandæ, sive prædictionis formandæ, sequi potuit? Morbus à principio inflammatorius, 11. die judicari visus; febriculâ superstite deinceps die 23. de integro inflammatorius; imperfectâ crisi triduò iterùm remittere visus; de nuò maximè inflammatorius ad 26. diem; postmodumque crisi lentâ atque tardâ curatus adparens, tandem inopinâ morte redivivam excipiente salutem, tam amplas, tam perspicuas, tamque nobiles occupasse partes deprehensus, quàm immensùm à consueto naturæ tramite non aberraverit? Sed quorem faciliùs enodem, singulam singulo capite resumam.

CAPUT II.

DE NECESSITATE NOTANDI EXACTE
VISCERUM IN CADAVERE SITUM,
SIVE A NATURA, SIVE A MORBIS
NATUM.

§. I. *Contemplatio frequens situs viscerum in cadaveribus necessaria omninò est, quia ingens sapè est differentia loci quem occupant. Sine hâc attentione non evitabuntur errores in determinandis morborum sedibus. Hoc exemplis probatur.*

§. I. **I**N singulis hujus horum mei operis tomis scrupulosius semper viscerum in cadaveribus situm notavi; neque unquam medicorum, studiosorumque coronâ, in secando cinctus, eorum in hunc ipsum attentionem excitare neglexi. Quippè quandò primo toties hepar aut vix, aut omninò nihil, infra thoracis crepidinem eminet; nonne fallimus ægros, dùm quemcunque sive tumorem, sive duritiem, sive dolorem, infra costarum marginem illi deprehendunt, horum in jecore causam

fontemque statuamus, nihilque nisi jecoris deopilationem clamitemus? Neque dicat quis efficere jecinoris tumorem, ut si neutiquam antea, saltem jam grandescendo, sese infra costas percipiendum præbeat: etenim doloris principium vix comitem tumorem habens, tumorisque etiam notabilioris incrementum versùs posteriora, hepatis lobi majoris anteriorem partem infra costarum marginem notabiliter non deprimentia, vanitatem hujus asserti ostendunt. Quando 2°. sinistrum hepatis majoris lobum & totum videmus explere hypochondrium lævum, & longè latèque infra costas descendere; an non ridicula nostra sententia est de absentia eo loco hepatis, deque sede morbi aut in ventriculo, aut in pancreate, aut in liene, aut etiam in colo, quærenda? Ubi 3°. splenem innumeris vicibus in arcu costarum, dorsumque versùs, recondi advertimus, ita ut rarissimè ad costarum marginem porrigatur; an non malè splenem patrem morborum appellamus, dolorem, tumorem, duritiem, sub costarum sinistrarum experti crepidinem? Si 4°. hypochondrii sinistri incommoda aut in liene, aut in ventriculo, aut in pancreate,

colove, quærimus, jecorarios morbos non nisi in dextro hypochondrio quærendos rati? Dùm 5^o. censemus ventriculum eorum malorum sedem, originemque esse, quæ in medio, eoque altiore epigastrio, paulòque sinistrius, percipiuntur, minimè attendentes ad ventriculi situm frequenter vel multò inferiorem, vel penitus sub jecinore reconditum, dorsove, quàm anterioribus, proximiorum? Quando 6^o. colicos dolores nuncupamus eos, qui obtinent in epigastrii superioribus, colo intestino vix supra umbilicum inveniendò: viceque versâ, dùm in ileo intestino sedem figimus dolorum, qui umbilicalem regionem torquent, ubi colon præcipuè hæret? Ubi 7^o. pleuriticum dolorem eum appellamus, quem ad inferioris thoracis latera percipit æger; cujusque origo unicè in coli flexu, seu lienari, seu jecorario, est, ad 9. 8. 7. costam, ab inferioribus numeratam, aut alterutro ascendentis, aut utroque latere; intereà dùm flexus illi pedis fortè longitudine depressiores hærent? Et è contrario dùm 8^o. propter coli, ejusdemque flexionum depressiorem, quem observamus quoque non rarò, situm, negare audemus ab illius

intestini aut farturâ materiæ, aut flatu, aut inflammatione, acritudine, vermibusque, hominem sæpè ad latera thoracis cui tunc illæ coli flexuræ contiguæ, dolorem percipere posse, qui mentiatur pleuritidem? Singulares rarioresque prætereo naturæ lusus, insolentesque errores, quos neque prævidere, neque vel conjecturando assequi possumus; sed ejusmodi partium formas atque sedes hîc volo, quas eò frequentiores deprehendimus, quò cada-verum sectioni incubuerimus seduliores; quæque eam saltem prudentiam insinuant, ut ne ex sede tantummodò mali, sed etiam ex reliquis morborum signis, illorum naturam determinemus, aptamque medelam admoveamus.

CAPUT III.

DE INFLAMMATIONE AC DOLORE MEMBRANARUM.

§. I. *Membranas omnes vasculosas esse demonstratur: & quidem primùm pleuram innumeris arteriis venisque scaterere evincitur experimentis Abrahami Kaau Boerhaave, Morgagni, par-*

PARS DECIMA QUARTA. C. III. 67
*timque Halleri ; undè Mullerus refu-
tatur , quique cum eo hoc negaverunt.
De peritoneo ac mesenterio idem pro-
batur. §. II. Sensiles quoque membra-
nas hasce esse , probatur ex Winslo-
wio , Kaauio , & quodammodò ex
Hallero. §. III. Et vasculosum , &
sensile esse pericardium , similiter pa-
tet. §. IV. Mesenterii sensibilitatem
ostenderunt Wepferus & Ruifchius.
§. V. Argumenta numero octo , qui-
bus apparet opinionis sensibilitatem
membranarum , ac præcipuè pleuræ ,
negantis , eam nunc esse tolerabilita-
tem , ut pathologiam haud ultrà tur-
bet , jamque citra metum nocendi in-
tegrum cuique esse , utram velit sen-
tentiam amplecti ; & ut ultrà non sub-
sistat , quod olim nos inter , Halle-
rum , meque , intercesserat dissi-
dium. Querela de amicis Italis , qui
hanc nostram turbare concordiam mo-
liebantur. Epistola viri illustris Hal-
leri testatam faciens eandem. §. VI.
Interea tamen inexplicabile quid mem-
branae habent , eò quòd etiam illæ , quæ
omnibus fatentibus sensilissimæ sunt ,
sæpè insensiles esse appareant. Demons-
tratur res exemplo ventriculi , dia-
phragmatis , pia matris , intestino-*

*rum ; necnon nervorum incumbentium
articularum capsulis. Diagnofis ex
Albertino pro inteftinis. Cafus unus
citra exemplum.*

§. I. **M**EMBRANAS verè , dirèque
inflammatas auditoribus meis toties
demonstravi , ut earum ipsis neceffa-
riam debeam expositionem. Pleuram
fi quidem , tam quàm costas , horumque
mufculos contegat , quàm quàm conves-
tiat diaphragma , mediaftinumque for-
met ; pericardium internum , exter-
numque ; peritonæum , cum abdomen
tegens univerfum , tum mefenterium
formans , rubicunda vicibus numero-
fis viderunt mecum. Quum autem
muriades vaforum non inflammaren-
tur in illis , nifi hæc vafa præexifterent,
minùs rectè has membranas ex com-
planatâ cellulofitate , aut penitus , aut
propemodùm vafis deffitutâ , fabrefac-
tas exiftimamus.

Abraham Kaau Boerhaave in aortæ
descendentem , quem vocant , trun-
cum , ligatis axillaribus , & carotide
dextrâ , incifâque cavâ venâ superiore,
thoracem mox ingreffurâ , perque im-
miffam acum perforatâ , ac perfcifâ
valvulâ , injecit tepidam aquam , præ-

mendo thoracem cruoris notabilem ex-
 pressit copiam. Detersâ autem aquâ,
 quæ in cavum pectoris transsudaverat,
 pressoque thorace » omni momento
 » sudabat membrana costas succingens
 » humidum tenue, aquosum, ut & in
 » omni puncto pericardium, mediaf-
 » tinum, pulmones, quorum omnium
 » superficiem docuimus hujus mem-
 » branæ (pleuræ) esse propaginem,
 » pressa exspirabant aquam, & spontè.
 » Demonstrat hoc experimentum pa-
 » tere viam ex aortâ per innumeros
 » ramos in omnium harum partium su-
 » perficie osculis minimis. Multùm ta-
 » men differunt hæc oscula subtilitate
 » ab iis quæ inter binas cerebri menin-
 » ges vaporem exhalant. Abstersâ enim
 » superficie, dein pressâ, armatus ocu-
 » lus deprehendebat distinctas guttu-
 » las procedentes, quæ mox conflue-
 » bant. Ergò vasculosam esse pleuram,
 » atque exhalantibus osculis plenam,
 » hoc saltem experimentum demonst-
 » rat “.

Mediastini ac pericardii quidem vasa
 illustris vir *Hallerus* descripsit, non ve-
 rò, quod sciam, ullibi ea pleuræ; ad-
 mittere tamen illa videtur dicendo,
lib. IV. Elem. phys. pag. 257: » Albe

» ceterum pleura, inflammata tamen,
 » aut ab admissio in arteriolas sebo,
 » vasculis non maximis pingitur «.

Hinc refutatur systema *Cl. Mulleri de sede & indole pleuritidis, Giffæ 1756.* editum, pleuramque negans vasis gaudere. Addit auctor *cl. virum*, magnumque anatomicum *M. Meckel*, vasa quidem in cellulositate pleuram circumdante derexisse, sed neque injectione subtilissimâ, neque dissectione, unquam in ipsâ pleurâ vasa vidisse. Subjuxit etiam *Cl. Mullerus* se quoque in pleuriticorum cadaveribus rem examinasse, pleuram verò reperiisse albissimam. Celeber etiam auctor quispiam, in *Mulleri* hanc sententiam commentatus, mitigat quidem illam utcumque consideratione nonnullorum corporum, quorum pleura inventa esset haud omninò sanguineis destituta vasis; abesse tamen non potuit, quin pleuræ, sanguinea vasa habentis, rarissimam observationem esse concludat.

Dixerat vir egregius *Lieutaud*, *cap. de infl. pectoris*; si inspectioni cadaverum fides, quæ sola tamen decidere quæstionem possit, veram pleuritidem in morbis rarissimis esse: se enim in ingenti numero hominum, quos pec-

toris inflammatio occidisset, duos reperiisse duntaxat, qui veram pleuritidem passi essent.

At verò quanto in numero cadaverum, tam hoc capite, quam præcedentibus hujus operis tomis descriptorum, centeni testes mecum non videntur, pleuram vel rubicundam utcumque, vel rubicundiorē, vel panni scarlatini instar rubicundissimam! Si rarissima res est, cur nobis, post laterum dolores toleratos, visa toties? Si rarissima res est, cur viris magnis, *Valsalva* & *Morgagni*, observata quater & decies? Vide hinc *Rat. Med. tom. IX. cap. IV.* Abundè sanè vindicata veterum doctrina videtur, in pleurâ pleuritidis statuentium sedem. Et si non rarò contigerit, ut alba hæc membrana post pleuritidem reperta fuerit, haud minus tamen & pleuritidis sedem esse, & necessariò insequente peripneumoniâ hominem necate, quemadmodum ex cunctorum medicorum, ità & clarissimorum *Valsalva* & *Morgagni* observatis demonstratur; qui dilectis verbis adnotarint pleuriticum dolorem non modò inflammatæ pleuræ, sed & pressæ eidem, distractæve, adscribi oportere.

Atque hæc de pleurâ satis ; ad peritonæam nos convertamus. Idem *A. Kaau Boerhaave Persp. Hipp. §. 555. & seq.*

» Aperto thorace canino in aortam
 » descendentem per siphonem , abdo-
 » men versùs , leniter immisi tepi-
 » dam , expresso priùs per incisam
 » cavam , & supra incisionem liga-
 » tam , sanguine. In aperto abdomine
 » inveni omnia contenta humore sub-
 » rubello perfusa , atque collectam
 » aquæ subsanguineæ quantitatem ,
 » venasque omnes ad rupturam usque
 » distentas ; sanguine scilicèt , per
 » aquam à tergo prementem in illas
 » ex arteriis adactò. Spongiâ ebibito
 » omni humido , absterfa peritonæi
 » superficies interna ; dein pressa , vel
 » & spontè , dabat distinctas oculo
 » armato , quin & nudo , videndas
 » guttulas , quæ , ut in thorace , mox
 » confluebant. Docet hoc experimen-
 » tum modum & viam , quibus in
 » sanitate cavum à non concretis fac-
 » tum in abdomine repletur spiritu
 » (rore) ex continentis superficie ex-
 » halante ..

Ut in pleurâ superiùs , ita hîc cer-
 nimus iterùm in peritonæi membranæ
 substantiâ vasa numerosa : sed rem
 evidentiorè

evidentiorum ill. *Haller reddidit Flem. Phys Lib XX. §. 19.* Nam vasa peritonæi à septem post viginti originibus oriunda describit, ut jam antè monui.

Mesenterium ac mesocolon, itidem vasa sua *Kaauiano* experimento numerosissima demonstrant, *De Persp Hipp. Cap. 27. §. 562.* » Injectâ in arteriam
 » mesentericam superiorem aquâ, exit
 » per ultimas arteriolas in totâ mesenterii superficie, & inter hujus
 » plicas patentes: sudare fecit & eadem omnem intestinorum superficiem externam in omni puncto. In
 » arteriam mesentericam inferiorem, quæ mesocolo prospicit, injecta
 » aqua transpiravit ex omni mesocoli & crassorum intestinorum superficie
 » externâ in omni puncto: abstersâ verò aquâ, eventus, ut antè, erat
 » conspicuus.

Egregius *Haller loc. cit.* » Mesenterii & mesocoli vasa propria distinguere oportet ab intestinalibus. Illa
 » perexigua, multa, brevia; hæc amplissima sunt. Mesentericæ arteriæ
 » venæque ferè sunt ab intestinalibus: mesocoli vascula, ut perampli, à sacris, ab ileolumbalibus, &c. scilicet
 » à XIX. diversis truncis. Recta sunt

» vasa mesenterii & mesocoli, neque
 » habent illos pulchros intestinalium
 » arcus ».

Albæ igitur hæ membranæ omnes à merâ complicatione cellulosæ telæ si formentur, non ab eâ solâ saltem, sed ex numerosissimis simul vasculis arteriosis & venosis; adeoque obnoxie sunt nimie impletioni, inflammationi, gangræne. Quod magno prudentis injectionis labore anatomici, hoc nostris in ægris toties morbi demonstrarunt nobis. Namque cribra non sunt membranæ hæ, humorem unicè transsudantia, qui ex arteriis supra earum dorsum decurrentibus, per membranarum transsudaret poros; morbi demonstrant hæc vasa in ipsâ earumdem substantiâ; & cellulositatis externa vix vasculosa, si deglubatur, omnium patentissimè hæc vasa in merâ membranâ conspiciuntur.

§. II. Opinio communis fuit membranas, præsertim autem pleuram, mesenterium, forsan & peritonæum, acutum præbere posse doloris sensum. Consulamus anatomicos præcipuè, & experientiam, ne temerè quid aut rejiciamus, aut amplectemur.

Summus anatomicus *Jacobus Benig-*

aus *Winslow Lib. IV. Exp. pect.* ubi ostendisset pleuræ vasa intercostalium arteriarum venarumque, nec non mammariarum internarum, atque diaphragmaticarum, ramusculos esse, eosque & multos admodum, & valdè tenues, & frequenter inter se mutuo coeuntes; tandem ejusdem nervos describens, eos dorsalium, seu costalium furculos esse censet. *Pleuram*, ait, ideò nexam costis, ut tendatur, nec dimoveatur: at verò hoc ipso nexu summæ sensibilitatis eam esse ad minimam sive accumulati cruoris, sive densatæ lymphæ pressionem; eoque magis, quo hî nervuli præter modum tunc comprimantur in inspiratione, in quâ musculos intercostales intumescere oporteat.

A Kaau Libr. cit. Cap. VII. §. 142.

& *seq.* » Interea tota cava superficies
 » thoracis, ad costas, costarum carti-
 » lagines, & diaphragma, ubi illud
 » extra pericardii basis ambitum con-
 » vexum est, obducitur unâ, conti-
 » nuâ, tenui, nervosâ, forti valdè
 » membranâ, internè politissimâ. Hæc
 » pleura dicitur. Huic succumbit ubi-
 » que membrana cellulosa ad exter-
 » nam superficiem: hæc in saginatis
 » opimo refertur adipe, in omni par-

» te ; supra corpora vertebrarum dorsi,
 » costas , illarum cartilagine , ster-
 » num , diaphragma musculosum ; ita
 » ut elato tumore pingui , sæpè thora-
 » cem arctet , & obesis angat organum
 » respirationis , & pleuram à costis in-
 » teriora versus recedere faciat. Quin
 » & in pinguioribus flatu inde dif-
 » tendi potest pleura. Hinc quati
 » agros tussis anhela sues , & faucibus
 » angit obesis. Nusquam uberior hæc
 » pinguetudo , quam ad loca intercos-
 » talia in pectore : ibi muscoli semper
 » agentes hanc naturaliter requirunt.
 » Ibi aggeritur pinguibus maximè ,
 » quasi squamatim. Ibi tam facile se-
 » parabilis pleura : in inflammatione
 » laterum elevatur sæpè , & in absces-
 » sus mutatur. In macilentis & tabidis
 » evanescit prorsus.

Inclytus Haller, *El. Phys. Libr. VIII.*
 §. 2. *Kaaium* in his injectionibus secu-
 rus, eosdemque effectus expertus, à
Kaaii sententiâ de sensibilitate acutâ
 pleuræ recedit, quod experimenta à se
 facta eandem aut planè insensilem,
 aut parùm admodum esse, demonstrare
 visa sint ; sed *Tomo VIII. in Præfat.*
 rem clariùs explicat, & pleuram se-
 cundariò saltem posse dolere concedit,

» Nihil ego de pleuritidis sede, in-
 » quit, præter paucissimas voces scrip-
 » si... Pleuram quidem sensu carere,
 » impositos ejus convexo dorso nervos
 » verò, si quandò ab inflammatione
 » vicinæ membranæ corripiantur, acri-
 » ter dolere, hæc omnia & cum ratio-
 » nis speculatione consentiunt, & cum
 » experimentis.

§. III. Pericardium inflammari posse
 illustris ejusdem triumviratûs testimo-
 nio evincitur; vasa numerosa illius
 singulo horum accuratè describente.
Winslow lib. III. §. 85. *Kaau* cap.
 XXX. *Haller* lib. IV. §. 16. &c.

Utrum verò sensibile pericardium, nec
 ne, vix ultra sub lite est. *Winslowio*
 sensibilis apparet, cum propter nervos,
 tum propter tendineas ejus fibras. *Kaau*
 cum *Ruffo Ephesino* hanc membranam
νευρωδὴν appellans, sensibilem statuit.
 Illustrissimo *Hallero* » obtusus ejus esse,
 » aut nullus sensus videtur; eò quòd
 » nervi multi quidem pericardium pe-
 » netrent, ad cor ituri: in eo sacco
 » pauci manere videntur, neque satis
 » noti ». Explicationem hanc minùs
 esse priorum repugnantem senten-
 tiæ, quàm primo intuitu apparet,
 mox videbimus.

§. IV. Mesenterium denique sensibile sit, paucis inquiramus.

Ac *primum* quidem, *Wepferiana* experimenta summam nos docent sensibilitatem inesse exteriori intestinorum tunicae, quae nonnisi mesenterii propago est.

F. Ruifch. adv. Anat. Dec. II. n. IV. annos quinquaginta & plures, ab *Amstelodamensi* magistratu praepositus interemptorum examini, numerosissimas habuit occasiones hanc quaestionem illustrandi, in populosissimâ illâ urbe, in quâ innumerabilis nautarum gens cultro lites mutuas dirimere solet. *Primo* notat frequentem ex haemorrhagiâ mortem, post solius mesenterii laesa, perforata, si ibi adest, omento, vasa, quae arteriosa venosaque *Eustachius*, mirâ suâ praeparandi arte, tam grandia, tamque numerosa nobis tabulâ XXVII. depicta reliquit. *Secundo* mortem & certam, & praeproperam, & summis stipatam cum anxietatibus, tum doloribus; vix ceterum ullis vasis laesis, nec fauciatis aliis partibus, nisi unius mesenterii substantiâ. Unde nobis *Boerhaavius*, de mesenterii vulneribus sermonem faciens, eorum nobis letalitatem serio inculcabat; quam ab hujus

duplicatæ membranæ nervis toto cum corpore communicantibus, oriri arbitrabatur. Profectò aliam fuisse læsionem suspicari nemo poterit, nisi *Ruifchii*, anatomici summi, viri annosissimi, & in examine renunciationeque vulnerum versatissimi, testimonio fidem deneget. Confirmabat mihi hujus observati veritatem vir optimus, *Josephus Jaus*, chirurgiæ in hac inclytâ universitate, dùm viveret, dignissimus professor: objicientique mihi chirurgi *de la Peyronie* casum ex *Tomo I. Act. Chir. Reg. Par.* qui in herniotomiâ, ablatâ gangrenosâ totius intestini portione intermediâ, ora intestini utrinque adducens ad vulneris labia consuebat, eademque ibidem acu cum filo mesenterio impunè transfollo firmabat; respondit plagam oportere hinc indè in mesenterio esse, quæ nervo destituta operationis admiserit impunitatem.

Interim egregius *Haller*, *lib. XX. §. XI.* « Mesenterii fabrica, inquit, eadem est quæ in universum peritonæo, naturâ nempe ex cellulosâ telâ stipata, absque fibris, vasculis numerosis picta, sed exiguis, nullis nervis conspicuis. Hinc absque sensu

» est, ut omninò convulsiones ab acriori
 » spiritu nitri superfuso in cane vivo
 » natas, ipse experimenti auctor *Ama-*
 » *tus Lorry* nervis intestinalibus, per
 » tenue velamen tactis, tribuerit «.
 Estque *Wepferi* experimentum. An
 non videtur *Lorry* sibi vim intulisse,
 hoc effugium quaerendo?

§. V. Quandam itaque sententia-
 rum advertimus discrepantiam, in ha-
 rum omnium membranarum exposi-
 tione; paucam tamen eam esse, ac
 propè nullam, docebo.

Pleuram concedamus insensilem esse,
 demus etiam insensile esse pericardium,
 & peritonæum, & mesenterium, arti-
 culorumque prætereà & capsulas, &
 ligamenta tandem & tendines: indè
 nullo modo consequitur id, ut falsum
 sit omne quod de harum membrana-
 rum dolore, partiumque convulsione
 ab his affectis natâ, deque subsequen-
 te morte, celeberrimi cum anatomici,
 rum præsertim pathologici adnotârunt.
 Militari veritas parti utrique potest.

Namque 1^o. membranæ, ligamenta,
 tendinesque possunt videri insensiles,
 quando subito, quando integrè perscin-
 duntur; acutissimi interim sensus esse,
 dum aut paulatim sive scinduntur, sive

roduntur, sive distrahuntur, aut dimidiatim, partimve duntaxat dissolvuntur. Id historia vulnorum evincit abundè, nec dubii quidquam hâc super re in arte est. Vid. *Boerhaav. cap. de vuln. in genere, & Comm. ill. Praef.* Ipsa sensibilissima cutis acriter sæpè dolet dùm vena ruditur; quapropter multi hanc puncturam seu scissionem formidant: sæpè verò citra vel minimum sensum doloris perficitur, quod chirurgorum quorundam artificiosa eruditaque manus facere solet. Itidem in cutis subitâ expansione inflammatoriâ, immanis dolor sæpè percipitur; in expansione hydropicorum lentâ, eâque & gravidarum, & spinâ ventosâ benignâ laborantium, sæpè ne attracta quidem aut distracta dolet.

2^o. Membranæ, capsulæ, ligamenta, aut in suâ substantiâ nervos habent, ut pluribus visum, aut minimè. Si minimè, nervos modò aut transgressos habent, aut circumpositos, aut subditos, aut inclusos. Utrumlibet sensueris, membrana ac reliquæ enumeratæ partes, ab applicatâ doloriferâ causâ non dolebunt, si eo in loco ab illis afficiantur causis, quo in loco vel substantia illorum nervo caret, vel ubi nullus

adest in viciniâ nervus qui lædi possit :
dolebunt verò parùm , multùm , pluri-
mùm , pro variâ intensitate applicatio-
nis causæ dolorificæ ad nervos ; qui
seu pauciores copiosioresve in ipsam
harum partium fabricam componen-
dam concurrunt , seu in earundem vi-
cinitate à naturâ ordinantur.

Undè meritò confidere posse videor
primò lentam sanguineorum vasorum
farturam dolore carere posse , eò quòd
& ipsa membranarum vasa , si illa sint
præ nervulorum in suâ fabricâ concursu
sensibilia , paulatim tantùm distendan-
tur , adeòque tardiori suæ expansioni
citra difficultatem , citraque moles-
tiam , accommodentur ; & si qui nervi
vel in substantiâ membranaceâ , vel in
vicinitate proximiorè decurrant , hos
expansioni tardigradæ minutatim assue-
fieri.

Secundò. Hinc ventriculum , intes-
tina , pleuram , pericardium , perito-
næum , mesenterium , & quidquid
demùm membranei generis sit , rubi-
cunda sanguine nonnunquam reperiri
eorum in cadaveribus potuisse , in qui-
bus viventibus nullæ exauditæ essent
querelæ dolorum. Oculorum indolens
in adnatâ rubedo , qualem in diutur-

niore lippitudine observamus, & id genus alia, hoc confirmant.

Tertiò. Si ea nobis animi sententia est, ut etiam minores arteriæ ob suæ compositionis nervulos sensibiles sint, hâc tamen in præcipitante impletione indolentes esse posse, si laxioris per omnia fabricæ sint. Exemplo sit subitanea indolensque oculorum rubedo; hominumque laxioris compaginis subitaneus, atque sæpè intensissimus faciei rubor.

Quartò. Malè ubique asseri hîc doloris adfuisse causam, quæ effectû caruerit; sed asseri potiùs oportere, causam, dolorem quæ create potuisset, nullam adfuisse; adeòque, hisce positis, nullum partium recensitarum dolorem potuisse percipi.

Quintò. Oportere verò omnes has partes dolere, dùm celerior vasorum impletio, sive arteriolarum nervulos de repentiè expandat vehementer, sive nervulos in membranarum, tendinumve aut fabricâ, aut viciniâ præsentem premat, extendat, violentoque vellicet pulsu.

Sextò. Neque à solâ inflammatione, verùm quoque ab acri quocumque intra vasa rodente, citra eorundem ex-

panfionem , partium membranarum , tendinosarumque , dolorem excitare debere : id quod vix ob aliam causam , quàm ob nervulorum in fabricâ arteriarum præsentiam , fieri capimus.

Septimò. Hinc arthriticos dolores tandem intelligi , in quibus acris podagrica dicta terra , sanguine advecta , atque in arterias lymphaticas pulsa , quarum per fines neque in venas , neque in minima oscula exhalantia , transmitti , præ multâ suâ sive crassitie , sive duritie nequeat , dolores enormes creet , donec affluente liquido dilu-
tior , motu , pulsuque attenuatior , per cutis poros evaporare pauxillatim possit : undè lymphaticis arteriis acutum tribuere sensum cogimur : nisi quis in id inclinet potiùs , ut à turgentibus pulsantibusque , non quidem lymphaticis , sed potiùs proximis vasis rubris , nervos premi , tundi , vellicarique opinetur. Porrò acrem hanc materiem , seu podagricam calcem , in vasis hæ-
rere , non extrà illa diffundi , methodus *παλαῖοκινῆ* docet admovendi ad podagræ sedem hirudines : quam methodum renovatam pulchro tractatu , anno 1769. tradidit , experimentis & in propriâ , & in multorum aliorum

podagrâ captis, confirmavit, venerandæ canitie medicus Andegavenſis *Franciſcus Paulmier*. Sin verò vafa crudeliter eroſa frangantur, diffundaturque calx podagrica, nodi ac tophi naſcuntur, qui vel foràs erumpentes, ſicciorrem, dilutioremque calcem excernunt; vel partem, in quâ hærent, vicinasque rodendo deſtruunt; quin imò eorum materies aut tenuatior, aut ſaltem majoribus eroſorum vaſculorum oris reſorbta, vel alios articulos invadit, vel nobiliores, malo omine, partes.

Oclavò. Hinc fortè *Arætæi Cappadocis* difficiliorem textum capi, quandò noſtras animadverſiones ad illum conſulerimus; quod ritè ut fiat integer ille transferendus eſt. » Eſt arthritis
 » omnium ſimul nervorum affectus,
 » ſi auctum malum omnibus ingruat:
 » initio verò nervi, articulorum vin-
 » culâ, & quæcumque ex omnibus
 » oſſibus exorta ſunt, & in oſſa infe-
 » runtur, dolere incipiunt. Aſt iſto-
 » rum magnum eſt miraculum: non
 » dolent quidem vel minimùm, etiamſi
 » quis ſecet, aut collidat. At ſi quis ab
 » ipsis doleat, nihil aliud eſt eis ad
 » dolorem excitandum potentius; non
 » ferramenta adſtringentia, non vin-

» cula , non vulnerans gladius , non
 » exurens ignis. Nam & hæc assumun-
 » tur tanquam dolorum majorum re-
 » media ; quòd si quis (ita ut si quis)
 » ipsa dolentia præciderit , sectionis
 » dolor , ut exiguus , à majore obscu-
 » retur : sin autem iste etiam validus
 » sit , eos voluptas capit , priorum ma-
 » lorum oblivionem afferens. Id au-
 » tem patiuntur dentes & ossa ; cau-
 » sam quidem veram soli Dii nove-
 » runt , verisimilem etiam homines.
 » Est autem , ut simpliciter dicam , hu-
 » jusmodi : quod est prædensum , con-
 » tactum , vulnerationemque non sen-
 » tit , idcirco neque ex tactu , neque
 » ex vulneratione dolet. Dolor enim est
 » res aspera sensui : densum autem non
 » est exasperabile , ideò quoque est in-
 » dolens. Quod verò non densum , sed
 » rarum est , id bono sensu præditum
 » est , & vulnere exasperatur. Sed etiam
 » quoniam & densa innato calore vi-
 » vunt , per hunc eundem calorem
 » etiam sentire possunt. Si caliditatis
 » innatæ intemperie , *δυσκρασίη* , cor-
 » rumpitur , sensus fit permutatio .

Difficilem hunc textum ex *Leidenfæ*
 editione huc transtuli , hinc inde non-
 nihil mutans , quando nimiam libertate

interpretis à sensu stricto deviat. Difficultas partim à ionicâ dialectâ nascitur, partim à variantibus lectionibus, partim fortè quoque à vitio notariorum, qui exemplaria quædam corruptè verterunt: de quibus omnibus viri doctissimi *Petit*, *Wigan*, ac præcipuè magnus *Trillerus*, alique, consulantur. Verumenimverò, si textum hunc post prægressas meas adnotationes legamus, videtur simpliciter velle ut notemus, partes primò esse, quas tactus, etiam rudior, vix sensiles esse demonstrat: verbicausâ dentes, quæ in durorum corporum percussione, confractione, commolitione, sæpè ne minimùm doleant, attamen ab intemperie humorum, ardorem, caloremque majorem excitantium, dolorem crudelem patiantur. Ita ut una eademque res indolens dici, dolensque possit. Ossaque ipsa & tendines, & ligamenta, duriora utique corpora, si quis indolentia esse existimaverit, fateri nihilominùs illum oportere, non esse indolentia, ubi ad nervos, qui illa aut permeent, aut subjiciantur, aut transadigantur, acrium irritamenta admoveantur. Scitè hîc, & ad rem nostram, *Parisiensis* elapso abhinc sæculo medicus *Petit*, in eruditis suis ad *Aræteum* commentariis:

» Si quis porro quærat , inquit , quid
 » ipse de illâ difficultate sentiam ; equi-
 » dem si cum *Galeno* dentes ipsos sen-
 » tire fatendum est , hæreo , nec quid-
 » quam probabile afferre possum : si
 » verò , quod alii censent , dentes non
 » sentiunt , sed ipse nervus , qui eo-
 » rum radici insertus est , ad quem per
 » poros dentium calor & frigus trans-
 » meant , in promptu est solutio : nam
 » ad nervum qualitates activæ , utpotè
 » incorporeæ , facilè subeunt ; duri-
 » ties verò , & aliæ ejusmodi materia-
 » les , non ita ; quia materiæ propriæ ,
 » ceu modi quidam ita adhærent , ut
 » extra ipsam non possent diffundi .
 Crustâ scilicet vitreâ dentis integrâ ,
 frigus , calor , acria , penetrare per se
 dentis substantiam inepta , nullam pos-
 sunt in eo perceptionem excitare do-
 loris : adamantino verò hoc involucro
 fisso , destructove , penetrant hæc ad
 filamenta nervosa , excitantque dolo-
 rem . Et quia à nervulo tantillo dolor
 atrocissimus sæpè nascitur in dente ,
 an illi , qui ob nervorum per membra-
 nas , tendinesque , utique partes quo-
 que tensas , durasque , paucitatem ,
 exilitatemque , sensum illis denegant ,
 satis naturam rerum consuluerunt , sa-

utque per analogiam ratiocinantur?

Integrum igitur cuique est, eam in hac disputatione opinionem fovere, quæ ipsi verisimilior videtur: dummodò tam illi, qui aliquam partem insensibilem esse censent, eandem nihilominus cautè vitandam ob nervorum proximitatem esse intelligant, quàm hi, qui sensibilem hanc ipsam arbitrantur, ejusdem vulnerationem, casu urgente, non vereantur. Hæc à principio huius quæstionis præcipuè uti, ne qui irreperent in pathologiam errores: neque calamum arripuissem unquam, si ab initio litis pathologia facta tecta, ut nunc est, fuisset.

Quæstione igitur è medio solemni-
ter sublatâ, nonne indignationem potius quàm responsum meretur illorum scribendi κακοήθης, qui eandem terminatam dolentes, excitare denuò, æternamque esse mallent? Scriptorum aio, in quos vertenda esset *Jovis ad Martem* objurgatio apud *Homerum*, *Iliad. V.*

Ἐχθιστὸς δὲ μοι ἴσσι Θεῶν, οἱ Ὀλύμπιοι ἔχουσιν.
Αἰεὶ γὰρ τοι ἔρις τε φίλη, πολέμοι τε, μάχαι τε.

Invisissimus utique mihi Deorum es, qui Olympum tenent;

Semper enim tibi contentio grata, bellaque, pugnaque.

Quid, quod ironice, aut sarcastice potius scribant, me homines suæ sorti committere, necique tradere malle, quàm vulnerando partem, quam falsò credam sensibilem esse, in vitâ conservare? Responsum illis datum est; debuissentque, si sapuissent, ex singulis meis scriptis conclusisse, haud aliam in hisce mentem mihi esse quàm viro immortalis *Boerhaavio*, qui *Cap. de vuln. in gen. & Cap. de vuln. cap.* membranas ac tendines sensibiles arbitratus, nihilò feciùs & hosce dimidiatim abscessos integrè percindendos: sordibus verò sub durâ matre latitantibus, hanc audacter pertundendam docuerit. Sed de hisce satis: libellum non legi; mox enim ut ex paucis, quæ captim legissem, malevolum auctoris animum intellexissem, projecì, ut hujus farinae quisquillas soleo, nec lectione unquam, nec responsione dignaturus. Profectò si attento animo, benevoloque legissent quem in modum *tomo XII. cap. VII.* quæstionem amice terminatam exposuissem; neque illustri *Hallero*, neque mihi, sententiam à vero alienam tribuissent: sententiam meam denuò clarè, ni fallor, exposui: ne autem iteratò meam mentem, eamve *Halleri*,

malè referant , ut meam nunc dedi ,
 dabo quoque eam *Halleri* ; partem epif-
 tolæ hîc inferendo , quam ampliffimus
 ille *Bernenfis Reip. inclytæ* Senator ,
 29. Octobris 1770 , ad me fcripfit ,
 eamque hoc tomo publicè ut ederem ,
 petivit.

» Nervi qui nobis imponere ita
 » poffunt , ac fi fenfatio ipsis tendini-
 » bus ineflet , funt cutanei illi , qui
 » per eorumdem tendinum superfi-
 » ciem , toto ferè in corpore , tranfeunt :
 » præcipuè autem in flexurâ cubiti , in
 » femore , in genu , in manu , inque
 » tendinis Achillis vicinitate , in dorfo
 » quoque pedis. Nervi vicini tendinum
 » profundorum nos in paronychiâ de-
 » cipere poffunt , ut in pleuritide ; eò
 » quòd horum fenfatio haberi pro eâ
 » aut tendinum flexorum , aut mem-
 » brana pleuræ poffit. Igitur horum ner-

» Les nerfs , dont le fenfiment peut impo-
 » fer , pour le fenfiment des tendons mêmes ,
 » font des nerfs cutanés , qui paffent par la
 » furface de ces tendons , prefque par-tout le
 » corps , & principalement dans le pli du cou-
 » de , dans le femur , au genou , à la main ,
 » aux environs du tendon d'Achille , au dos
 » du pied. Les nerfs voifins des tendons pro-
 » fonds peuvent en imposer dans le panaris .

» vorum sensationem rectè deceptri-
 » cem appello ; quandò quidem ne
 » unicum ramulum quidem sive ten-
 » dinibus , sive pleuræ , largiantur.

» Quod autem ad duram matrem at-
 » tinet, siquidem nullus hucusque de-
 » tectus nervus est, sensibilis ea esse non
 » potest. At verò si quondam nervi in
 » eâ detegantur , sensatione gaudebit,
 » eâ nervorum quos adesse constabit,
 » proportione. Eadem mihi de tendini-
 » bus opinio , in quibus hætenùs nervi
 » detecti non sunt. Idem de medullâ
 » affirmo.

» Concedo, cum doctissimo *Whytt*,

» comme dans la pleurésie , parceque leur
 » sentiment peut être pris pour celui des ten-
 » dons fléchisseurs , ou de la pleure. J'appelle
 » le sentiment de ces nerfs *imposteur* , parce-
 » qu'effectivement ils ne donnent aucune
 » branche , ni aux tendons , ni à la pleure.

» Pour la dure-mere, comme aucun nerf n'y
 » a été découvert *encore* , elle ne sauroit avoir
 » du sentiment. Si jamais on en découvre ,
 » elle sentira dans la proportion du nerf
 » qu'elle aura. Il en est de même pour les ten-
 » dons , où *jusqu'ici* on n'a point découvert de
 » nerfs. J'en dis de même de la moëlle.

» Je conviens avec *M. Whytt* , que des par-
 » tiés douées de nerfs , mais en petit nom-
 » bre, & dont le sentiment par conséquent est

» partes nervis quidem , at verò pau-
 » cis donatas , quarumque eam ob
 » causam paucus sensus est, posse & in
 » inflammatione , & in violentâ exten-
 » sione , acutiùs sentire ; minimè verò
 » credo destitutas nervis partes posse
 » sensibiles reddi : testes hujus & un-
 » gues sint , & epidermis. Omninò
 » opus nervis est , qui de eo , quod
 » in corpore geritur , animam inf-
 » truant.

» Porrò hæc omnia simpliciter re-
 » sultant ex numerosissimis experimen-
 » tis , citra vel minimum aut systema,
 » aut hypothésin.

» Hocque id ipsum est , quod cum
 » publico communicare velis tomo tuo
 » XIV. rogo : præcisa sic erit omnis
 » erroris occasio.

» très foible , peuvent devenir plus sensibles
 » dans les inflammations , ou par des exten-
 » sions forcées. Mais je ne vois pas que des
 » parties denuées de nerfs puissent devenir
 » sensibles. L'épiderme & les ongles en font
 » foi. Il faut absolument des nerfs pour inf-
 » truire l'ame de ce qui se passe dans le corps.

» Tout cela fait simplement le résultat d'un
 » nombre extrême d'expériences , sans systé-
 » me , ou hypothèse.

» Voici , Monsieur , ce que je vous prie de
 » présenter au public dans votre XIV. volu-

» Forſitan dicta jam olim repeto ;
 » abeſſe tamen nequeo , quin iterum
 » moneam , duo eruditi , dum inter ſe
 » diſputant , exponunt ſe ignarorum ,
 » ſciolorumque judicio : jamque , ejuſ-
 » modi habere judices , degradatio eſt.
 » Pathologiæ nunquam immiſcere
 » me volui .

Si ergo illuſtri huic viro volupè ſit
 promovere ſua experimenta mille
 modis , mihiſque pathologiæ maçtè
 rueri , excolere , ornareque ; nullum
 unquam inter nos intercedere diſſi-
 dium poſſe , clarè quiſque perſpicit :
 cùm & ipſe hanc perpetuè excludat , &
 ego illa , utpotè ad hanc non perti-
 nentia , non attingam. Undè magni viri
 diſcipulis , qui contra mentem præcep-
 toris experimenta urgeant , eaque à
 theoriâ ad praxin transferre geſtiant ,

» me , & toute mépriſe deviendra déſormais
 » impoſſible.

» Je ne ſais ſi c'eſt une répétition ; mais
 » je ne puis m'empêcher de répéter que deux
 » Savants en diſpute s'expoſent au jugement
 » des ignorants & des demi-ſavants , & que
 » c'eſt déjà une dégradation que d'être jugé par
 » de telles gens.

» Pour le pathologique , je n'ai jamais
 » voulu m'en mêler.

non nisi *ad calendas græcas* respondendum sit.

§. VI. Quiddam tamen in historiâ membranarum superest, ad quod dubito an unquam aptam adornemus solutionem. Cur scilicet membranæ, haud illæ modò, quarum ambigua sensatio est, verùm etiam quarum sensum extra omnem dubitationis aleam esse fatentur omnes, sæpè non doleant, licet & certas in se gerant, & demonstratas & necessarias doloris, ejusque atrocis causas? Res autem ipsa indubitato, repetitoque crebriùs experimento certa est. *Tomo VI. hujus operis* publicam demonstrationem retuli juvenis, in quo periodici vomitûs causam post mortem quærentes, invenimus
 „ ventriculum ore superiore suo, ini-
 „ tioque œsophagi, multò ampliorem
 „ solito, sanguine omnibus suis in va-
 „ sis ita turgentem, ut eadem in non-
 „ nullis duarum, aliis in locis trium
 „ linearum diametrum haberent; ce-
 „ terùm ventriculum & fundo toto
 „ suo, & in aliis plagis duabus, tam
 „ internè quàm externè, purpurei
 „ planè fuisse coloris. Interim nulla
 „ signa febris unquam; nulla gangræ-
 „ næ in pulsu; nullum unquam in hoc

» viscere perceptum dolorem ; nullam
 » cujusquam defectûs ventriculi , nisi
 » qui sesquihorâ ante mortem conti-
 » gisset vomitus , notam observatam
 » fuisse. Ideò obstructio adeò notabi-
 » lis , inflammatio adeò sæva , gan-
 » græna adeò vehemens , ut totam
 » ventriculi substantiam penetret , ci-
 » tra dolorem , citraque febrem , con-
 » tingunt ; bono cum appetitu for-
 » mantur ; cum integrâ visceris perfî-
 » ciuntur functione. Quâ enim die
 » juvenis moriebatur , pulsus sanus
 » ac per omnia naturalem habuit ,
 » optimusque ut meridie , ita vespere
 » appetitum .

Tomo IX. cap. 1. & 2. anatomen
 descripsi juvenulæ , quæ , ineunte mox
 febre acutâ , septies & vomuerat , & de-
 jecerat alvo ; deindè verò per quinque
 ferè dies totius morbi non modò , nec
 nauseaverat , nec vomuerat , verùm è
 contrario jus carniùm sumpserat appe-
 tens , sirculosa biberat , medicamen-
 taque absque vel minimâ ventriculi
 molestiâ assumpserat : cujus tamen ven-
 triculum viderunt auditores mei per
 universas tunicas suas rubrum , interi-
 riùs autem ex inflammato ultra pedis
 spatium jam gangrænescentem.

Eodem

Eodem Tomo IX. publicam anatomicam communicavi diaphragmatis, adhuc post detractas 70 uncias sanguinis utrinque, & æquè in musculosâ, quàm in tendineâ parte, inflammati: quanquam æger in morbo suo sua nutrimenta, sua potulenta, suaque medicamenta, sic & deglutiisset & retinuisset, ac si nihil morboſi inibi latuisset; dùm interim omnia rejicere paraphreniticâ soleant.

Strenuum belli ducem quondam vidi, qui à multo animi corporisque labore, longiore sæpè itinere, & tristè necessitate excessivis computationibus gratam se, acceptumque reddendi genti, ad quam missus orator fuerat, arthritidem ἀροτὶν sæpè habuit. Annosa & nodosa arthritidis erat, jamque in variis digitorum articulis anchylosin formabat. Affui ipsi, arthriticum patienti insultum, cum omnium articulorum valido & tumore & rigore, citra dolorem, ne ab attractu quidem. Quique à secretis illi erat, testabatur mihi eam indolentiam in singulis se observasse paroxysmis. In hoc igitur viro non tendines modò, ac capsulæ, quarum sensibilitas negatur, verùm & nervi numerosi, accumbentes, succumbentes, in-

terjectique inter hæc partes, ipsa tandem sensilissima cutis, quamvis subito expansa, sentiebant nihil.

Et, ut hîc recens visa, & hoc capite recensita observata, ac maximè verminosi nostri juvenis quoque commemorem; an ab unâ parte serenum assiduo caput, ab alterâ parte piæ matris universæ, de cujus sensibilitate nemo hucusque dubitavit, inflammatio, quâ dirior existere nequit, non confirmant hanc thesin abundè?

Memorabilis historia est quam *L. Riverius* non ex aliis, sed ut testis ocularius, *Cent. III. n. 26.* narrat, hominis, qui primo die duntaxat ventre doluerat, exindè verò usque ad 13. morbi diem, quo interiit, omninò nihil. Febris interim tertio die superveniens, litis, linguæ ariditas, vomitus usque in 7. diem vehemens, ut ipsa stercora sequerentur, inflammationem affirmare medicorum consilio videbantur, quam tamen negabat doloris absentia, alvusque post 7. diem copiosa & frequens.

» Aperto cadavere inventum est in-

» testinum ileum tribus complicatio-

» nibus convolutum, & quasi compac-

» tum in unam massam circa finem

» illius; tota autem illa intestini pot-

» tio complicata gangrænâ affecta erat,
 » cum portione mesenterii sibi ad-
 » junctâ ». Excrementa per disruptum
 sphacelo intestinum in cavo ventris
 erant diffusa.

Si quis fortè sphacelum jam primâ
 morbi die natum arbitraretur, eò quòd
 dolor exindè cessasset, hunc *il. Mor-*
gagni Epist. An. Med. XXXV. roga-

» Num sphacelum primo jam die
 » factum credes? Duodecim ergò dies
 » sic homo vixerit. Deindè quomodò
 » sphacelo factò, febris quæ antea
 » non erat, accessit cum linguæ aridi-
 » tate?

Idem vir ill. *Morgagni Epist. XXIX.*
 dùm in cadavere patricii *Bononiensis* in-
 veniebatur omnis intestinorum substan-
 tia à ventriculo usque ad recti finem,
 dirâ inflammatione occupata, ut ne mi-
 nima quidem eorum pars illæsa relin-
 queretur, tandem ait: » Si fortè illud
 » quæras, cur intestina ipsa, tam gravi-
 » ter affecta, dolore igitur non crucia-
 » rentur, quo consentiens ventriculus
 » tentabatur à verisimilitudine non
 » abhorrebo, si quo in homine tam
 » crebrò, tam facilè, tot nervi resol-
 » vebantur, in eodem conjiciam quæ-

» que nervos resolutos fuisse , qui ad
» intestina pertinebant «.

Item *Epist. XXI.* Agricola primùm
à contusione dextri lateris curatus, fortè
ob ingluviem in febrem ardentem lap-
sus , intra octavum ejus diem moritur,
citra vel minima signa observata me-
dicis inflammati ventris , vel minimum
ab agro perceptum dolorem. » In ca-
» daverè imæ ilei intestini partes ad
» magnos tractus undiquè ex atro ru-
» bebant , sanguiferis vasibus non secùs
» ac post injectam coloratam ceram
» manifestissimis ; gravis autem erat
» odor , qualis solet intestinis inflam-
» matis «.

Et senex à pleuritide curatus , in
eamdemque relapsus , citra vel mi-
nima inflammationis intestinorum si-
gna , licèt pulsus verè pleuriticus ad ul-
timum vitæ diem observaretur , mori-
tur. » Ventre aperto gravis ille odor
» perceptus est , qui ex intestinis in-
» flammatis. Et sanè tenuia ad lon-
» gos tractus circum circa rubebant «.

Ut autem verbo multa contraham ,
laudatas magni viri epistolas pervol-
venti apparebit , 1^o. dari inflamma-
tiones notabiles citra febrim magnam ;

2^o. easdem haberi citra vel minimam ;
 3^o. adesse inflammationem sine febre
 quidem , sed non sine dolore ; 4^o. ad-
 esse cum febre , sed non sine dolore ;
 5^o. intestina & inflammata , & inflam-
 matissima à morte reperta esse , absque
 vel febre in vitâ , vel dolore perceptis.

De febris absentia in summis in-
 flammationibus , dolore præsentem ta-
 men , post relatas à *Morgagno* plurimum
 medicorum observationes , egregius
 nos monuerat *Simsonus* , cujus occa-
 sione ill. noster archiatrorum comes in
Comm. ad §. 371. Boerhaav. „ Indè sa-
 „ luberrimum, inquit, in praxi medicâ
 „ monitum posuit *Simsonus* , ne de-
 „ cipiantur medici , credentes nullam
 „ inflammationem adesse , si febris ab-
 „ sit. Cùm sæpè fixos dolores intesti-
 „ norum , imò pleuritides sputias epi-
 „ demicas se vidisse asserit , quæ sine
 „ ullâ febre pluribus mensibus afflige-
 „ bant agros, nisi statim venæ sectione,
 „ & aliis inflammationi debellandæ
 „ aptis remediis curarentur “.

De summâ inflammatione citra do-
 loris perceptionem , de eâdem citra vel
 febrem , vel dolorem , cùm ill. *Morga-*
gni , tum mea hætenus prolata fidem
 faciunt : unicus modò inter hæc omnia

casus est, in quo nervorum paralyfi tribui fortè doloris absentia posset: in ceteris neutiquam.

Egregius idem auctor harum observationum singularitatem minùs admirari cœperat, ex quo venerandis suis præceptoribus *Valsalva* & *Albertino*, historiam adolescentis sic denati enarrans, similia, nec semel modò ipsis occurrisse intellexisset: posteriorem verò addidisse latentium ejusmodi intestinorum cognoscendorum modum, ex pulsu, abdomine & facie. » Pul-
 » sus enim humilis & debilis potiùs,
 » & qui, si benè attendas, sibi obscure
 » dissimilis sit, abdomen autem ten-
 » sum & durum, & cum dolore quo-
 » dam: facies deniquè insoliti aliquid,
 » sed in aliis aliud ostendens, ut in-
 » terdùm oculos quasi exterrefactos,
 » aliàs livorem quemdam circa labra
 » animadverterim; hæc, inquit, ferè,
 » nam aliquandò linguam etiam ad-
 » notavi haud benè se habentem, &
 » quamdam sitim; mihi accidit ut in
 » ejusmodi casibus se observanda præ-
 » buerint. Sic ille ingenuè, ut sole-
 » bat, quæ requirebam signa indica-
 » bat. Quorum mihi veritas cùm in
 » aliorum, tùm præsertim in *Thoma*

» *Alliotti* casu perspecta est , probi
 » æquè , ac nobilis civis mei. Cùm
 » enim post dolores quosdam ventris ,
 » quibus erat obnoxius cubaret , nec
 » eâdem quâ solitus erat celeritate
 » convalesceret , me autem per eos
 » dies , autumnus erat , si rectè me-
 » mini , anni 1711 , incommoda vale-
 » tudo domi retineret , missusque sub
 » vesperam ejus medicus , qui me
 » confuleret , nonnulla ex iis signa
 » narrasset , quæ modò commemorata
 » sunt , ipse autem interrogando quæ-
 » dam alia ex iisdem non deesse in-
 » telligerem ; respondi nihil tale opi-
 » nanti , ad ægrum rediret , quem si
 » vel tantillo intereà pejorem factum
 » animadverteret , continuò admo-
 » nendum curaret , posse magnum inf-
 » tare periculum , ut sibi & posteris ,
 » consuetâ religione prudentiâque
 » prospiceret. Quid quæris ? Per pau-
 » cis post horis æger manifestò in pe-
 » jus ruere cùm cœpisset , atque ea ,
 » de quibus tunc demùm admoneba-
 » tur , statim perfecisset , intra ipsam
 » illam noctem vir optimus præcipiti
 » casu ereptus est . Locum longio-
 » rem reddere absque contractione vo-
 » lui eorum in gratiam , quibus præclari

hujus operis copia non est, quo tamen carere nemo medicorum potest.

At verò præter hæc quinque singularia capita, suis quæque probata atque demonstrata observatis, sextum est, quod in viro, cujus historiam §. II. memoravi, præ reliquis omnibus *παρὰ δόξαν* apparuit; scilicet quòd in dirissimâ inflammatione, eâque universalissimâ, cum universi ferè peritonæi, tum ventriculi, intestinorumque, neque vel minimum abdomen intumuerit, neque defuerit alvus. Hic igitur præcipuum deficiebat signum *Albertini*: alterumque de alvo variorum auctorum, ad diagnosin atque prognosin requisitum, in solo senatore *Riverii*, cui à 7. ad 13. diem fluxerat alvus, defuit.

Concludamus tandem ex hisce omnibus, inflammationis ventriculi, intestinorum, mesenterii, diaphragmatis, pleuræ, signa tam clara atque evidèntia sæpè esse, ut præsentem illam pronunciemus audacter; febrem acutam, ardentem, sitim ingentem, vehementem dolorem, ventris tumorem, alvum clausam, vomitum deindè ac primò ingestorum, deindè etiam contentorum in dictis partibus; nec rarò deniquè veram earundem gangrænam

sphacelumque: contingere tamen non perrarò, ut intestinorum, ac ventriculi, mesenterii, omentique, ac peritonæi, inflammatio leralis, vel uno, vel pluribus, vel omnibus hisce signis deficientibus, observetur. Ita quidem ut etiam inde sententiæ Hippocratis veritas confirmetur, statuentis acutorum morborum prædictiones haud esse per omnia, & semper ruitas certasque, sive sanitatis, sive mortis.

CAPUT IV.

DE FEBRE VERMINOSA.

- §. I. *Signa vermium in corpore humana degentium numerantur ultra sexaginta, quorum alia frequentiora, alia rariora, alia rarissima sunt. In iuvene nostro. signa plerumque pauca. Pseudo-pleuritis & à vermibus, & à dolore quocumque intestinorum, explicatur n^o. 3. Non spuria tamen, sed vera pleuritis, ea nostri aegri fuit, quæ quomodo in illo nata fuerit, inquiratur: sic tamen ut cum lumbrici potius, quàm pleuritis, interemerint, n^o. 4. De tussi verminosorum, eaque*

occasione de tussi, à quâcumque aliâ causâ, quàm à pulmone natâ, n^o. 12. *Ampla oculorum descriptio cùm verminosorum, tùm nostri egri. §. II. Vermes sapè adsunt, ubi deesse illos credimus, viceque versâ: perperam autem statuuntur omnium morborum causa. Refutantur qui hanc verminosam pathologiam tribuerunt Hippocrati: explicatur proindè Græcorum τὸ ὄντιον, & Latinorum Ferinum, Belluinum, ex utriusque sermonis genio. Vermes in corpore humano reperiuntur, non generantes morbos, sed aliundè se in corpus insinuantes. Saeculis quatuor ante Aristotelem, vermes è putredine verè nasci delirantem, Homerum novisse muscas ovula in vulneribus deponere, moxque exclusis illis vermes prodire, perspicuè ex Iliad. lib. XIX. patet. Respondetur iis, qui cunctorum morborum causas animatas esse pro^laturi, contendunt morbos neque tutiùs, neque citiùs, quàm antihelminthicis, curari. Prudentia adhibenda in legendis scriptoribus de hac re agentibus.*

§. I. **C**APITE primo, pag. 64. verminosi juvenis inopinam mortem mira-

bamur, veræ ejusdem causæ necdum gnari. Ea nunc quærenda est. Ut autem tolerabile quid de eâdem, necnon de juvenis hujus & morbo & morte dicatur, necesse omninò erit primùm de vermium signis, deque ipsius verminosæ febris naturâ breviter disserere.

Morbi præmittenda definitio foret; sed deficit hæc. Ut eam autem nobis aptam comparemus, enarranda erunt ea omnia signa, quibus præsentibus, vermes obsidere humanum corpus, vel cum febre, vel sine illâ observentur. Hæc nunc dicuntur sequentia.

1^o. Morbi verminosi aliquandò aut paucâ febre consociantur, aut nullâ, sed potius affectarum viarum primarum symptomatibus; symptomatibus etiam quæ, ut ex *Eustachii*, *Willisii*, *Vieussenii*, *Winslovii*, *Halleri*, atque *Meckelii* tabulis manifestum fit, commercium octavi paris cum sympathico magno, horumque cum sensorio communi, omnium nervorum scaturigine conjunctio, excitare & promovere debent: apoplexiâ scilicèt, lethargo, paralyfi, hemiplegiâ, palpitatione cordis & asthmate, viriumque dejectione, pulsibus quoque aut intermittentibus, aut remittentibus, aut

inæqualibus, deficientibusve; tum aphonîâ, cophosi, amaurosi, convulsione etiam & epilepsiâ, quibus sæpè mors succedit.

2°. Lumbrici cujuscumque generis & intermittentes generant & continuas febres, & non rarò malignas.

3°. Producent quoque quoddam intermittentium febrium genus, vagarum prorsus ac pertinacium, symptomata quoque ejusmodi referentium, cujusmodi brevi in hisce explicandis, quæ continuarum febrium sunt enarrabo.

Scilicèt *primò* dicitur cephalalgia in hisce febribus tanquàm à principio præsens: ubi verò signa nonnulla criseos processerunt, caput grave tunc, atque hebes esse narratur. Juvenis noster excipiendus ab hâc regulâ est, quem triginta atque septem dierum tempore, quibus in nosocomio fuit, nunquam aut dolentem capite, aut hebetem, sed potius perpetuò serenum reperimus: idque vitæ etiam ultimis diebus, licèt in iis causam gravissimam, cum doloris, tum hebetudinis capitis, inflammatissima, cunctorumque testimonio sensilissima pia meninx ponere debuisset. Duplici itaque modo à generali regulâ eximere juvenem oportet.

Verminosa nostra femina *tomo XII.* capitis quidem hebetudinem perpetuam conquesta est, nunquam autem dolorem. Epidemias verminosas legi, quæ nullius in capite vitii meminerint.

Secundò Lingua verminosorum fuscam sæpè gerit, sub linguamque crustam, quam halitus fœtidus oris comitatur: fœtidus autem sic, ut & subputridi & subacidi quid referre videatur adstantibus. Juvenem nostrum & ab hac regulâ excipias, cui & semper tam leviter alba lingua fuit, posterioribus potissimum diebus, ut albamne illam, an naturalem pronunciaremus, animo hæreremus; & oris fœtor nunquam perceptus est. Utrumque quoque defuit feminae nostræ.

Tertio. Recensetur in signis lateris ille dolor, qui æmuletur pleuritidem, qui inconstans vagusque sit, qui vel cum morbo ortus ad crisin cesset, vel post eandem perseveret. Hujus & veneranda antiquitas meminit. *Aretæus Cappadox* tribus diversis in locis nos monet ne, dum causa in ventre hæreat, morbum salutaremus pleuritidem: ac primò quidem, *acut. morb. caus. lib. 2. cap. 6. de Ileo*: „Si causa in colo est, dolorque modò ad costas superiores ascendit,

» εὔτε φαντασίη ἐγγίγνεται πλευρίτιδος.
 » καὶ γὰρ καὶ πυρεταίνουσι οἶδε, tunc idea
 » nascitur pleuritidis, etenim hi quo-
 » que febricitant. Secundò, *ibid. cap. 3.*
 » Quòd si aliquandò grandior lapis
 » concavo renis inhæserit, tunc do-
 » lores lumborum circa musculos psoas
 » excitantur, & ad medias usque costas
 » perveniunt: multis sanè dolor iste,
 » ac si pleuriticus esset, imposuit. Et
 » tertio, *Lib. 1. Cur. acut. cap. 10. de*
 » *pleuritide.* » Sed nonnullis & dolor &
 » inflammatio erupit, quasi horum lo-
 » corum (laterum) affectus esse vide-
 » retur, cùm tamen id interiorum vi-
 » tiorum incrementum sit. Textuùm
 » horum hïc memini, non quòd vermibus
 » tribuat causam doloris *Arataus*, verùm
 » quòd dolorem pleuritici æmulum, à
 » causis longè aliis, quàm à quibus pleu-
 » ritis, natum & observaverit, & poste-
 » ritati tradiderit.

Extant autem observationes numero
 non paucæ antiquorum recentiumque
 auctorum, *Gabucini, Donati, Etmul-
 leri*, aliorumque, quos in Sepulcreto
Bonetus, quos in Epistolis *Morgagnus*,
 memorant, quæ à vermibus in ventri-
 culo, intestinisve latitantibus, dolores
 sæpè ortos esse docent, qui mentiantur

pleuritidem. Et quid in hanc rem evidentius eâ historiâ, quam clarus ipse *Morgagnus* refert juvenis in *nosocomio Bononiensi*? » Is enim dolore lateris, » tussi, ceterisque pleuritis indicibus » affectus, & de his duntaxat con- » questus, nisi quod tamen simul nau- » seâ tenebatur, cum ab iis quæ cete- » ros juvare pleuriticos solent, vel pe- » jùs se haberet; denique rejecto inter » vomitum sanguineum terete lum- » brico, statim ab iis quæ dicta sunt » omnibus liber est factus «.

Conservavit nobis idem perillustis vir, cui ob id eximias debemus gratias omnes, conscriptam ab egregio medico *Pedratto*, condiscipulo quondam suo, epistolam de *Febre verminosâ*, cui *Ferrariæ* anno 1705 interfuerat, pleuritidem verè referente; à quâ convalescere omnes, qui vermes sat citò eji- cerent: undè posthabitis ceteris adversus pleuritidem auxiliis, in solo emetico, maturius dato, sita erat agrotantium salus. Quantumvis enim oleo, mercurio, myrrhâ, corallinâ, vermes ano mirificè expellerentur, augebatur potius à dejectionibus dolor, inflammatioque superiorum partium. Viden-

tur hîc vermes ventriculi maximam molestiam creasse.

Si demùm quaratur, quo pacto morbi verminosi mentiri pleuritidem possint, non uno quidem modo id exponi posse censeo. Primò enim coli intestini tractus transversus tantâ sæpè ventris altitudine collocatur, ut utroque suo flexu ad 9. 8. 7. 6. costam adscendat, seu alterutro in latere, seu in utroque; quam rem à me in secandis cadaveribus toties notatam, toties demonstratam auditoribus, hîc ut repetam opus non est. Dum itaque lumbrici in sublimi adeò intestino harentes, vellicant idem, mordentque, annon, illibatâ pleurâ, dolor, pleuriticæ æmulus, ab ægro percipiatur necesse est? Ipsi enim pleuræ accumbit doloris sedes. Annon dolens jam intestinum à pleniore per inspirationem pectore pressum, dolebit acutiùs? Lassâque sic respiratione, num abesse diù tussicula possit?

2^o. Ab ipsâ verminosâ dispositione, sive colon sublimiore loco, sive profundiore locatum sit, pleuritidi similis dolor percipi poterit, qui re quidem verâ verminosus suo in principio exif-

tens, verâ tamen thoracis, partiumque thorace contentarum, inflammatione hominem necet. In laudatâ *Pedratti* epistolâ viri anatome legitur, quem hujus morbi vis celerior atrociorque sustulerat. » Pulmones tumebant adeò, ut totum thoracis cavum » implerent. Sinister autem, quo in » latere dolor fuerat, penitùs inflammatus, ac nigricans, conspectus est, præterea inferiora versus albidore ichore infartus, abscessus instar. » Pleura ubique inflammata, livescens, & nonnullis quasi punctis sanguinis distincta. Intercostales » musculi, interni præsertim & sinistri, hætenùs inflammationem contraxerunt, ut sugillati viderentur. » Denique in cordis ventriculis, annexisque magnis utriusque generis vasis, grumi fuerunt atrii sanguinis, » nec dissimiles polyposæ concretioni.

Unius quidem traditur duntaxat cadaveris sectio: ne tamen ideò suspicetur quis, hominem, cujus anatomen hîc legit, peculiari modo per id tempus obiisse, ceteros verò verminosos viscera haud ita comparata habuisse, *Morgagnus* compendio multa conge-

rens, addidit : „ illud certum, cum mul-
 „ torum, quos descriptus morbus ab-
 „ stulerat, cadavera, tum *Farnesi*,
 „ tum in proximis oppidulis secaren-
 „ tur, viscera quidem ventris in aliis
 „ aliter, ut propriæ singulorum affec-
 „ tiones ferebant constituta apparuis-
 „ se, scirrhusa videlicet, obstructa,
 „ aut aliâ ratione malè habentia; præ-
 „ ceteris autem valdè affectum ventri-
 „ culum, & tympaniticum in mo-
 „ dum inflatum, putridâque & gravè
 „ olente humorum saburrâ onustum :
 „ sed præcipuam læsionem in omnibus
 „ intra penetralia thoracis, ferè eam-
 „ dem, ac quæ propterea ex uno
 „ tantum subjicitur, deprehensam
 „ esse „.

Si quis ad hæc roget, quî fieri de-
 mùm possit, ut causa morbi intra in-
 testinorum tantum latitante cavum,
 pleura, visceraque thoracis, vehe-
 menti adèò inflammatione occupen-
 tur; illi responderet *Morgagnus* : „ Ut
 „ igitur appareret, primùm quidem à
 „ vermibus inferri aliquandò pleuriti-
 „ dis similitudinem, quæ, ejectis ver-
 „ mibus, continuò evanesceret; dein-
 „ dè autem veram ipsam pleuroperi-
 „ pneumoniam interdum fieri, si por-

» rō illi irritare pergerent , & sic ad
 » thoracem non vapores nescio qui ,
 » sed constantes spasmodicæ membra-
 » narum crispaturæ traducerentur ,
 » quæ sanguinem denique , præsertim
 » lentum , in vasculorum angustiis re-
 » tinerent , visum est , ut hoc licebat ,
 » ex recentibus *Pedratti* observationi-
 » bus intelligere , sic illud quoque
 » recenti meâ observatione confir-
 » mare ».

Profectò in arduâ adeò , difficilique
 quæstione , conjectura hæc *Morgagni*
 magnam probabilitatem habet quam
 in analogiâ augere videtur. Non om-
 nem tamen difficultatem tollere ex eo
 patet , quod si à vermibus intestino-
 rum spasmodicæ membranarum crista-
 turæ ad thoracem traducerentur , quæ
 sanguinem denique , præsertim len-
 tum , in vasorum retinerent angustiis ;
 expulsi lumbricis mitius debuisset cum
 agris agi ; dùm è contrario , ut in
 morbi *Ferrariensis* relatione est , dolor
 & inflammatio pergerent , mortemque
 inferrent , etsi lumbricos probè expul-
 lissent antihelminthica ; imò dùm gra-
 viora hæc fierent , quàm ante expul-
 sionem fuissent. An membranarum crista-
 turæ ejusmodi , quæ illas inflamma-

rent, à lumbricis ventriculi nascerentur duntaxat? Sed non omnes, qui vomitu evaserunt, evomuerunt lumbricos; juvenisque prior, cujus historiam *Morgagnus* mox ante hujus casum dedit, qui ejecto cum vomitu sanguineo verme, à pleuriticis mox levaretur doloribus; juvenis, inquam, ille prior à pleuritide liberabatur ejecto, non verme, sed grumo sanguineo castaneæ magnitudinis, scetidoque. Neque febres verminosas cum laterum dolore ad solos ventriculi lumbricos ab auctoribus determinatas reperio, verum etiam ad illos intestinorum. Nec suspicetur quis ab antihelminthico purgante cieri nimios humorum motus, ideòque auctam inflammationem fuisse; siquidem *aqua benedicta Rulandi*, quæ in eadem constitutione passim dabatur ægrotantibus, longè violentiùs & corpus totum, & peccus potissimum, pleuramque, exagitat, divellitque, quam ejusmodi alvinum purgans. Quo ex hoc labyrintho extricemur, *Aradnaum filum* mihi necdum videtur præsto esse.

Quantamcunque verò difficultatem in similibus solvendis reperimus, non minus tamen inde convincimur inflam-

mationes in nostro corpore dari, à causis, quæ sedem procul ab illâ inflammationum remotam occupent, inferreque necem possint: modi interim quo fiant, viæ quam capessant, rationisque quâ in stadio puro inflammatorio longè ultra consuetos durationis inflammationum terminos, sese continent, perpetuentque, penitus ignari.

Juvenis nostri vitam utrum inflammatio abstulerit, an lumbricus, supra inquisivimus; postremum probabilius esse rati. Etenim quod in vitâ dubiosum erat, quia frequenter observatur, an de coli, à vermibus dolentis, altiore flexu, dolor dextro, eoque inferiore thoracis in latere non nasceretur; hoc falsum esse totius hujus intestini tractus, longè infimioris sede in cadavere deprehensus, manifestò arguit. Mors nec opinata autem, quæque sociata secum symptomata habuit, ut à vermibus veriùs, quàm ab inflammatione, acciderint, pag. 68. haud citra magnam verisimilitudinem confecimus. Sed pergamus in vermium, verminosæque febris indicia.

Quartò. Lumbricorum indicia, unâ cum reliquis eorundem signis, à frequenti ac sæpè inani tussi desumuntur;

quamquam *Galenus in Comm. Epid. VI.* paulò fortè gloriosius, jactet se millies absque ullâ tussi lumbricos, os ventriculi infestantes, animadvertisse. Hanc tussim aut modicam, vehementemve, crebram, raramve, siccam verò plerumquè, in diathesi verminosâ adsit febris, necne, deprehendimus. *Galenus in Lib. VI. Epid.* ad hæc *Hippocratis* verba, *Θησιώδης βήξις, tussis ferina, maligna*, scribit quosdam interpretes hujusmodi tussim intelligere siccam, quæ lumbricis ad os ventriculi sursùm repentibus excitetur: » Quod si reverà ita » accidere compertum fuerit, inquit, » nulla prorsus quæstio esset; sed » millies absque ullâ tussi lumbricos os » ventriculi infestantes vidimus ». Quosdam etiam ad tabidorum tussim accommodare, quoniam his, ut feris, unguis incurventur. Alios etiam pro tussi malignâ *κακονδή*, in quam sententiam & inclinât *Galenus*; ac si *Hippocrates* hîc intellexisset tussim malignam, perniciosam, quæ nec abscessum promittat, nec coctionem. Vide *Chartarium* hîc, necnon & *Tom. ejus IX. pag. 405 & 406.* Hanc tussim non miramur, ab affectis & intestinis, & aliis remotis à pectore partibus, eandem experti. Doc-

tissimus *Pfaffius N. A. N. C. Vol. II. Obs. XII.* in inflammatione atque gangrænâ intestini, agrum notat adeò violentâ tussi exagitarum fuisse, ut sputa cruenta excerneret. *Albinus Acad. Adn. Lib. 2. cap. 8.* militis à se pluries explorati historiam habet, cui colon intestinum sinistro in latere in prælio *Ramelienfi* vulneratum sic fuerat, ut XX. postmodum annis adhuc ostenderet *Albino* factitiam suam vulneris in loco alvum, cum tunicæ villosæ prolapsu æquè superioris quàm inferioris intestini portionis, quemadmodum eleganti tabulâ nobis depictum reliquit. Quod autem notandum in milite, nulla tussis aderat intestino latente, ejusque apertura clausâ; aderat autem & frequens & vehemens, quoties intestini sive alterutra, sive utraque portio, ablato operculo prolaberetur foràs. Nosque idem prorsum in feminâ observavimus anno 1762, cui intestinum, ut videbatur ileum, suppuratione & gangrænâ unâ cum toto inguine patefactum; quam feminam usque ad incipientem vulneris consolidationem molesta tussis quatiit. Tot igitur exemplis aliundè captis, comprehendimus facile, quo pacto & vermes & sordes in tubo in-

testinali latentes excitare tussim queant. Ventriculi tussim practici, & meritò quidem notant, eandem experti restaurato ventriculo exulantem. Inter varias oppositasque tusses infantum puerorum, & nonnunquam adultorum convulsivas, species una est, quam emetico prudenter repetito tollas. In utero, in vesicâ urinariâ, latentibus, quæ irritent causis, annon pares habemus tussium observationes? Nunquam violentiorem perseverantioraque tussim vidi, quàm puerperæ cujusdam: nunquam etiam vidi tussim citius perfectiùsque sanatam, quàm in illâ, corpore oblongo calloso pudendis expulso. *Rat. Med. T. VII. cap. IV.* Juvenis porrò noster tussi siccâ laboravit prioribus novem diebus morbi; à 10. ad 23. nihil omninò; à 23. ad 30. parùm; à 30. ad 37. diem, qui & mortis fuit, ne tussivit quidem.

Quintò. Indicia vermium petuntur à pulsu inconstante, remittente, intermittente, quem cum vermibus semper observavit *Solanus*; vel etiam à pulsu debili, ac veluti deficiente. Hic pulsus tot modis peccans à scriptoribus medicis sæpè notatur. In verminosâ febre à suprâ laudato *Pedratto* descriptâ,
 p pulsus,

» pulsus non , ut in pleuritide solet ,
 » duri, tensive ; humiles erant, parvi ,
 » inæquales ». In praxi solet nobis talis
 observari ; sic tamen ut nihilominus aut
 parùm peccantem , aut perfectè sanum ,
 tam in pueris quàm in adultis crebrò
 observemus : & è contrario pulsus tam
 pravos , quàm ii dicuntur verminosorum ,
 in compluribus aliis morbis , vi-
 talium potissimùm partium , necnon &
 naturalium invenerimus. Sed, quemad-
 modùm auditores meos frequenter mo-
 nere soleo , jamque in XVII. annum
 illis repeto , ne ex descriptis pulsibus
 concludant vitalium viscerum aut in-
 flammationem, aut hydrophen, aut aneu-
 rusina , aut deuteropathicam à visce-
 rum abdominalium vitio affectionem ;
 neque etiam ob pravorum horum pul-
 suùm absentiam negent recensitos vi-
 talitatis morbos adesse : ita quoque
 eosdem moneo , ratione vermium ,
 quos cum pulsu enarrato ad fse , quos
 iteratissimâ experienciâ abesse , sic me-
 cum norunt , ut subdubitare de hujus
 observationis veritate non possint. Un-
 dè alia signa vocari in opem oportet ,
 quæ vel cum pulsu collata , vel absque
 eodem , quamdam constituent morbi
 verisimilitudinem. Nostri utiquè ægri

verminosam fœturam nunquam quis ex pulsu conjecturasset, cùm inflammationis triplicis temporibus durus ille, celer, plenus, æqualis, & aliquoties minùs liber esset; intermedio autem tempore ut plurimum vel naturalis esset per omnia, aut modicam cum æqualitate celeritatem haberet; postremisque tantummodò morbi diebus leviozem aut temporis, aut rhythmi, aut utriusque inæqualitatem, ad motum corporis potissimum, & ad loquelam, referret. In verminosâ prætereà febre, quam longè, latèque, *Tomo XII. cap. II. & III.* conscripsi, paucò modò tempore auditores mei pulsum, quem verminosorum aiunt esse, apprehenderunt.

Sextò. Sudor verminantium symptomaticus describitur subfrigidus esse, & copiosus, prævioque rigore passim carens; ita tamen, ut nonnunquam incompositi rigores intermisceantur; subacidus denique, & unà subputridus. In constitutione epidemicâ *Ferrariensi* ille sudor observatus non est. Neque in juvene nostro, neque in aliis, quos vidimus, non paucis, visus unquam: undè constat firmum morbi criterium non posse ex sudoribus peti.

Septimò. Et cùm sudore exanthemata notantur, generis petechialis præcipuè, erysipelatosique. Exanthemata aut hæc, aut miliaria, neque noster æger habuit, neque *Pedratti Ferrarienses*, neque quiscumque febre verminosâ in nostro nosocomio decubuit.

Octavò. Mucidam in hoc morbo alvum describunt, frustillatim missam, ramentosam, eamque *levantem*: quæ verò naturalis, verèque cocta prodeat, eam calamitatum afferre augmentum, metastasin versùs caput, recidivas ingentes. Dysentericam alii, & sanguineam, adstrictam quoque scribunt, & tenesmodeam. Verùm ut in prioribus, ita & variant observata hïc. Meretur *Liber VI. Petri Foresti* in hanc materiem legi, cùm ob epidemiam verminosam, tùm ob symptomatum varietatem, quibus alii aliis affligebantur, diversumque omninò experiebantur eventum Juvenis noster & *levantem* dictam hujusmodi alvum diuturniore tempore habuit, & periit. Ab alvo quacumque, cum vermium copiâ emissâ, notabatur inflammationis incrementum in *Ferrariensi* epidemiâ.

Nonò. Urinas limosas memorant, &

jumentosus, & inconstantes, & hypostasin habentes, vel præmaturam, vel protractiorem, albidas plerumquè, vel ex albo flavescentes. Ut sæpè verum hoc, ita non rarò fallit. Neque accuratè semper auctores urinæ notarunt naturam, sive ejusdem non recordati, quemadmodum in *Pedratti* relatione; sive obiter modò, raròque, ut *Petrus Forestus*. Quàm parum verò certi hîc statuere possimus, & in juvene nostro, & in casu mox ex *Tomo XII.* relato, liquet abundè: ita quidem ut, quod unus alterve medicus seu privatis in ægris, seu in integrâ etiam epidemiâ, notavit, id non semper in consimilibus morbis obtineat.

Decimò. Dolor describitur vagus nunc lateris, nunc imi ventris, non rarò acerbus atque spasticus. Hæc observatio frequentis exempli est. Quidam & coxarium notârunt dolorem, plures minimè, nos nunquam.

Undecimò. Faciei livorem notant, eumque potissimùm in eâ cellulositate laxiore, quæ oculis subsidet: hanc multoties experti in verminosis sumus, sæpè tamen desideravimus.

Duodecimò. In oculis splendorem scriptores notant, deindè squalorem.

collapsumque , unà cum eorundem veluti demerfione ; albi oculorum livorem , visûs hebetudinem , amblyopiam , amaurofin , minorem , majoremque pupillæ amplificationem. Licèt haud rarò hæc figna fallant , ea tamen adefse frequenter , non eft quod diffiteamur. Si magni *Winflowii* descriptionem nervi paris fexti admittamus , ad quam comparandam , confirmandamque , plus viginti annorum impendit : fi clariffimi *Parifiensis* medici *Petit* lucubrationes , factaque in hanc rem experimenta laudemus , concinnam quamdam , elegantemque adipifcimus hæc phænomena explicandi rationem. Vid. de hac re *Rat. Med. Tom. III. Cap. II. & Tom. X. Cap. 1.* Ex omnibus , quæ ibidem recententur , cùm experimentis , tum argumentis , conftat intercoftalem nervum non à communi nervorum in encephalo origine , ut vulgò creditur , tabulisque exprimitur , nafci ; fed à gangliis potiùs , quæ à summâ spinâ vertebrarum , ad imam ufque numeroſa locantur , totidemque veluti cerebra conftituunt , ex quibus omnibus totidem habentur nervi intercoftalis , feu ſympathetici magni , origines.

Ex quibus demùm , quemadmodùm

olim mirandorum, *Colica Pictonum* phænomenon plausibiliorem priore caperemus rationem; ita quoque nunc, ab affectione verminosâ abdominis, intelligimus effectum eundem sequi posse, qui spasmodicas gignat & in thorace, & in nervorum in encephalo cum origine, tum decursu, affectiones; mirabilesque, atque inter se mutuo oppositas calamitates. Unde simul constrictio colli, aphonía, linguæ aut spasmus, aut paralytis, stridor dentium, narium pruritus, efflorescentiæ labiorum, in jejuno ventriculo ptyalismus, pupillæ arctitudo, frequentiorque ejusdem amplificatio; splendor, collapsusque cum squalore oculorum, amblyopia, amaurosis, & quidquid malorum in capite, sensuumque organis, observatum fuerit, extricantur, faciliusque explicantur. Signa profecto hæc in aliis alia, communissima in verminosis sunt. Sæpè oculus lumbricos nuntiat, os, nares, dentesque. Juvenis noster in primâ recidivâ, propeque mortem, pupillas horrendum in modum amplificatas ostendit; majorque verminosorum numerus, ut egregius *Monro* advertit quoque, lumbricos hoc signo loquitur. Estque in si-

gnis frequentissimis albi oculorum livor.

Decimò tertio. Recensentur, ut vermium symptomata, convulsiones, epilepsiæ, apoplexiæ, paralyses, coma utrumque, stupor, catalepsis, leipothymia, stridor dentium, hæmorrhagia narium, aurium bombi ac susurrus: quorum expositionem, secundum *Winslowianam*, *Petitianamque* sententiam, mox dedi. At diffitendum tamen non est deesse horum omnium, aut omnia, aut pleraque, idque sæpius, licèt nihil sit existentibus in corpore lumbricis evidentius.

Decimò quarto. Numerantur varii prætereà affectus aliarum partium: ventriculi nausea, ptyalismus, rosio, vellicatio, ructus, flatus, pondus, vomitus, inappetentia, canina fames; summus sæpè, mox verò satiatus appetitus: venter inflatus, durus, torminosus, cum aut adstrictâ alvo, aut diarrhœicâ, aut dysentericâ, aut mucosâ, aut sanguinolentâ, aut ramentosâ. Stranguria præterea, dysuria, ischuria; quorum omnium plerumquè nonnulla, aliis alia, alio atque alio modo, adesse solent, facilèque explicantur.

Decimò & quintò. Notant medici articuloꝝ in verminosus tumorem pollicis præcipuè digitorumque Pluries hanc in illis vidi, haud verò in illis solis. Obscurus textus *Hippocratis* spectat huc fortè, *Coac* n. 467. *Ἐν λειντερικοῖσι μετὰ θηρίω ὀδύνηαι σφόδρῳ λυόμεναι, τὰ περὶ ἄρθρα μετεωρίζουσιν ἐκ τοιοῦτων λέπια ἐξέρυθρα φλυκταίνουμένα. Ἐφιδρώσαντες οὗτοι διαφραίνονται οἷα μάξιξιν.*

Θηρίον, *Θηριώδης*, incertum omninò utrum ad vermes, an ad morbi, ulcerisve malignitatem, pravitatemque, referre oporteat: cùm multis videatur utrumque non paucis in locis *Hippocrates* intellexisse. Videatur hîc in *Œconomia sua Foesius*. Si in priore sensu textum interpretari velimus, eum sic reddere cum *Charterio* debemus: « In hientericis cum animalculis dolores, tormine soluti, partes circa articulos tumefaciunt ». Etiam *Foesius* & hîc & ad n. 285, & 2 *Epid. σφόδρως* intelligit intestinorum ea non ineptè tormina esse, quæ excitentur aliquandò à lumbricis.

Si proindè hoc textu *Hippocratem* de lumbricis agentem opinamur, duo ab eo notata advertimus, quæ in ver-

minosis aliquandò apparent ; articulo-
rum digitorum sive vagos , sive diutur-
nos , sive perennes dolores , & efflores-
centias : quam observationem quoque
se fecisse testatur *Ill. B. van Swieten*
Comm. ad §. 1364.

Si addideris denique autumnì ad
vermes dispositionem , febrisque ver-
minosæ exacerbationem vespertinam ,
ac peculiaris naturæ sive characteris fœ-
torem oris , sudoris , excrementi ;
tandem abdominis tumorem aut du-
rum , aut nonnunquam tympaniticum ;
habebis in hisce XV. notis signa ver-
mium humano in corpore latentium
sexaginta & ultra.

§. II. Ut porrò nostram de his om-
nibus sententiam proferamus , primò
cum omnibus exercitatis in praxi me-
dicis ingenui fatemur , quemadmo-
dum ex observatis pluribus interque
se se collatis cùm vermium , tùm fe-
brium verminosarum signis , in dia-
gnosi minimè fallimur ; ita non rariùs
contingere , ut horum aut pauca dun-
taxat adsint , aut omninò nulla indi-
cia , eaque sæpè cum insignioribus
ægritudinum aliarum symptomatis in-
termista sic , atque confusa , ut lum-
bricorum notities nos planè lateat.

Tandemque non perrarò accidere, ut ex paucioribus, numerosioribusve signis, quorum operosa data enumeratio fuit, lumbricorum præsentiam, morbique ab iisdem originem statuentes, toto cælo erremus.

2^o. Vermium in humano corpore frequentiore esse morborum cum acutorum, tum lentorum causam, quam vulgò credatur: ita ut persæpè contingat in curâ morborum medicum tandiù inutilem, damnosumque ægrorantibus esse, donec vel ipse, vel qui ipsi suffectus fuerit, infortunioque prioris sapiens, antihelminthicam curam admoveat, ægrumque sanet.

3^o. Causam morborum justo frequentiore ab insectis petere plures. Pathologiam verminosam volo, cujus patroni, *Lancisio* referente, *Varro*, *Columella*, & *Palladius*, primis christianæ æræ sæculis erant; cujusque labentis, imò oblivioni traditæ, restauratores valentissimi fuere *R. P. Athanasius Kircherus*, jesuita doctissimus, acutissimus philosophus *Nicolaus Hartsoeker*: inter medicos autem *Christianus Langius*, professor Lipsiensis, in *Op. omn.* anno 1688 editis, tam in suâ thesi de morbillis, quam in suâ

pathologiâ, quam *animatam* appellavit. Annisi hi omnes sunt universalem hanc doctrinam reddere; vermibus vel complurium, vel cunctorum morborum tribuere originem; venerandam antiquitatem vix aliam morborum genitricem agnovisse, vix aliam sequentes aetates, audacter statuentes.

An non qui nimis probat, probat nihil? Rationes eorum primo perpendamus ordine: integrum deinde sit cuique, qualem praferat, sententiam amplecti.

Ut ergo ab *Hippocrate* incipiamus, quem in pathologiâ ab insectis formandâ celebrem esse velint, num verè scripserint, inquitamus. Quòd enim, quotiescumque *Hippocrates* περὶ τοῦ θηρίου verba fecit, animalcula passim intellexerit, ex textuum complurium collatione non apparet. θηρίον, θηριάδες, θηρία, θηριώδης βίξις, θηριώδεις παρακρούσεις, θηριώδεις νοσήοντες, θηριώδης διαίτη, θηριώδεις φθινοπάρον, τὰ ἐμούμενα ἐπὶ τοῦ τρισι, καὶ θηριώδεια, θηριώδης παραφροσύνη, ἔλκος θηριώδης, &c. frequenter scripsit *Hippocrates*; at verò plerisque in locis vermes indigitare non videtur. Primò enim si fidem illius interpretemur

Galenum consulamus, vix unus alterve textus est, in quo illum vermes per τὸ θηρίον intellexisse censet. Nolo longiore recensione tædiosus benevolis esse lectoribus: qui verò mecum *Galenum* ad omnes hos textus pressè sequitur, potissimum verò in *Comm. ad Sect. 2. Libr. 2. Epid. & ad Coacar. n^o. 467.* illa vera esse, quæ assero, capiet.

Deindè *Galenus* ad plerosque horum textuum opiniones variorum medicorum, hasque inter & illam de vermibus, refert, quam posteriorem aut simpliciter narrat, aut rariùs admittit, aut passim rejicit, confutatque.

Præterea dubitare licebit nùm *Hippocrates* de lumbricis vel cogitaverit, dum tot operum suorum in locis τὸ θηρίον, &c. scriberet. Mecum procul dubio dubitabunt ii, qui animadvertent illum de vermibus propriè differentem, non hanc θηρίον vocem, sed vermium proprium nomen adhibere, & appellare ἔλμιντας, easque dividere in στρογγύλας, πλατείας, seu ταινίας, & ἀσκαρίδας. Videatur *Lib. IV. de Morbis. Lib. III. Aphor. No. 26. Lib. Prognost. Coac. Prænot. &c.* Hisce enim in locis de vermibus expressè acturus, non adhibet vocem θηρίον, sed lumbrici-

corum, quos suâ singulos scribit specie: ubi verò scribit *ἄνθρωπος*, &c. lumbricorum neque generale nomen, neque speciem memorat, neque etiam propria, communiaque vermium symptomata: quamobrem *Galenus*, quique auctores illum, interpretesque sequuntur, fatentur de longè aliis morbis agentem posse credi *Hippocratem*, quàm de iis, quos lumbrici generent: volentem verò, ut reverà de lumbricis illum agere intelligamus, distinctè loqui, & ipsa symptomata, in morbo apparentia, singulis singula suis tribuere vermium speciebus.

Argumentum hoc ita stringere convincereque videtur, ut nisi refutetur illud, nobisque eripiat, haud facillè videamur admissuri eorum assertionem, qui illum voce τοῦ ἄνθρωπος animatam potentiam intellexisse autument. Itaque *ἄνθρωπος* potest quidem latiore sensu humani corporis insecta significare, at verò determinato *Hippocratis* sensu, de vermibus de industriâ agentis, eos minimè significat: *ἄνθρωπος* *Hippocrates* proindè communi priscorum more intellexit, quod Latini *ferinum*, *belluinum*: quod quidem dùm de feris, sive de belluis sermo fit, ad belluas referen-

dum est, minimè verò quandò metaphoricè millies rebus longè aliis adplicatur. Sic quandò *A. Gellius* 19. 2. de iis scripsit, qui *belluinis voluptatibus sese dederunt*; quandò ibidem loquitur de *ferinis voluptatibus*; quandò *Ovidius L. Trist. V. Eleg. 12.* ait,

Omnia barbariæ loca sunt, vocitque ferinæ;
Omnia sunt Getici plena timore soni;

quandò *Seneca Tract. de Clementiâ* scripsit de *ferinâ hominum rabie*, sanguine & vulneribus aliorum gaudentium, non proprio, sed metaphoricò sensu hæc intelligimus. Imò ipsos Græcos sic rem intellexisse ex *Aristotele* liquet, toto suo *primò Ethicorum septimè libri capite* ostendente, τὴν θηριώτητα, esse veluti oppositum τῷ ἠρωϊκῷ, καὶ δειῷ: & quater hoc ipso capite resumit hanc vocem, hoc sensu, & tandem:
 » atque eos homines, inquit, qui vi-
 » tio ceteris antecellunt, turpi atque
 » infami nomine feros & immanes appellamus. Vid. *Lib. V.* similia. Annon ipse *Tullius* sic est interpretatus Græci auctoris verba: τῷ ἀνωδύνῳ θηριώσθαι τὸ σῶμα, καὶ τὴν ψύχην: immanitatem in animo, in corpore stuporem contingere? *Aretius Cappadox*,

qui phrasas multas, ionicamque dictionem *Hippocratis* complexus & imitatus est, semel modò reperitur in totis operibus usus τοῦ ἄνθρωπου voce; non profectò in sensu verminoso, cum nullibi ipsi unquam de vermibus sermo sit, sed eo quo Græci scriptores, quo ipse *Hippocrates*, quo Latini auctores suum *ferinum* intellexerunt: ἄνθρωπος τὸ ἄνθρωπος μετὸ ἄνθρωπου. Videatur ad finem cap: XIV. Lib. I. diut. Morb. de liene, ubi certè de vermibus loqui in animo habere non potuit, sed de autumno tabi lienati pernicioso, calamitoso, ferino.

Itaque hermintologiam *Hippocrates* reliquit nobis, sed moderatam, sed longè, quàm scriptores hermintophili contendunt, parciolem. *Galenus* licet verminosorum plures quàm *Hippocrates* vidisse videatur, ut ex textu ejus priùs laudato confici fors posset, pluribus tamen in locis contradixit his, ut constitit, qui nomine τοῦ ἄνθρωπου lumbricos ab *Hippocrate* intellectos fuisse contenderent. *Aretæus* unicâ modò vice hanc vocem utique haud verminosâ intentione adhibuit; vermes fortè omnium medicorum, quorum lucubrationes ad nos devenerunt, rarissimos contemplatus: siquidem in recensendis

morborum quorumcumque causis, nulli eorundem meminit: id quod eò vehementiùs miramur, quia non modò & *Ionia*, & aliarum græcarum nationum morbos tradidit, sed *Ægyptiorum* etiam & *Syrorum*, *Syria* potissimum *Cave*, quæ ob id *Cælosyria* appellatur: nisi forsan ea sui præclari operis, quæ plura edacissima ætas invisit nobis, nonnullam hermintologiam comprehendissent. Quantum verò ex iis quæ operum ejus nobis conservata lætamur, colligere datur, neque lumbricos tantâ in praxi vidit, neque vix morbos quorum natales ipsis deferret.

Atque hæc de *Hippocrate*, *Galeno*, *Areteo*, antiquitatis venerandæ principibus scriptoribus suffecerint, ni fallor, ut ii, qui universam pathologiam priscae medicinæ patrum auctoritate helminthicam tradere gestiunt, abundè refectentur. Incumbit porrò illis experientorum vi, crebritate, evidentiâque probare assertum. Equidem in multis, seu acutis, seu chronicis morbis, animale potentiam probârunt, eique faventem non infrequenter deprehenderunt popularitatem. Cutanei, subcutanei que morbi, ulcera varii cùm generis, tum loci, sordibusque squa-

lentes ad nonnulla humani corporis loca
 plagæ, multig neres vermes, multi-
 gena conspectui ipsorum exhibuere in-
 secta: an verò ideò morbos quoscum-
 que generant insecta, vermesque? Vi-
 dimus morbos, verè indè genitos à me-
 dicinæ descriptos curatosque parenti-
 bus; non autem eo quo hi sensu mo-
 doque velint. i in scabie, si in ulcere
 repererunt insecta, hæc non causas
 mali, sed mali habuerunt effectus. No-
 verat *Achilles* vermes in vulneribus
 gigni, qui inibi ovula deponerent:
 quare & occisi *Patrocli* corpus pallio
 suo contegebat, donec deferri indè
 cadaver, honorificèque humari posset,
 ut pulchrè notavit *Homerus, Iliad XIX.*

κίστηρ ἰμῶν,

ἀλλὰ μάλ' ἀπῶς

Δίδω, μή μοι πόνρον Μενειτίου ἀλκίμοι υἱόν

Μυΐαι, καθύσαι κατὰ χαλκοτύπους ἀτελεῖς

Εὐλαῖς ἐγγείναιται, ἀεικίσσασσι δὲ νεκρόν·

Ἐκ δ' αἰὲν πίμπεται, κατὰ δὲ χροῶ πάντα σαπίει.

Mater mea,

perquam graviter

Timeo, ne mihi interea Menætii fortem fi-
 lium

Muscæ ingressæ per are inflictæ vulnera

Vermes intus generent, deturpentque cadaver,

Vita nempè adempta est, inque corpore omnia putrescant. (1)

Neque in mortuorum tantummodò, sed etiam in vivorum ulceribus natos indè vermes intelligimus. An igitur ideò demonstrata sententiæ veritas est,

(1) *Historia naturalis videtur longè perfectior Homeri, quàm Aristotelis fuisse temporibus; cum hic ex putredine vermes gigni, ille ab ovulis insectorum illos nasci censuerit. Non semper scientias auget ornatque sæculorum lapsus. Homerus quatuor sæculis fortè anterior Aristoteli, rectius illo hanc in re sapuit. Quod eò magis miramur, quia Homeri fama, veneratio, & auctoritas, apud Græcos tanta erat, ut urbes septem loci ejus natalis honorem sibi alia præ aliis vindicarent; & ut clari iis sæculis scriptores, ipseque Aristoteles, Homeri versibus opera sua confirmare ornareque se crederent. Obstupescimus & hunc Aristotelicum in Galeno errorem; qui tamen, innumeris vicibus, suis eùm commentariis, tum dissertationibus, sententias interposuerit Homeri. An Achillis sive Homeri, de ortu vermium sententia, quam Dea Thetis confirmabat postea Achilli, non elucidabat magis naturalem historiam, quàm illa vermium genitrix putreda, fida Aristoteli?*

ulcus per se vermibus scaterere asserentis? Constitit sæpè ut oculis sive nudis, sive microscopio illustratis, insecta paruerint, morborum cutaneorum origines: ast verò quotiesne vel lyncæis oculis, quantumvis vividæ imaginationis vi animatis, horum videas prorsum nihil? Igiturne quod detexeris in nonnullis, quod in pluribus detegere nequiveris, id bono animo, sapientique consilio, de totâ rerum universitate affirmabis?

Sed omnes morbi, ut aiunt saltem, æquè interni, quàm externi, æquè acuti, quàm lenti, neque certius curantur, neque maturius, neque etiam tutius, quàm eo genere rerum, quas insecta fugere, necare, pellereque, usu novimus. Sanè si hoc ipsis largiremur, nihil indè roboris ipsorum consequeretur opinio: si enim succi saponacearum herbarum, fructuûmque, & lentissimam melancholiam, & rapidissimam inflammationem, ex æquo curent, an ibi acrem rodentemque humorem, & piceum, & amurcosum, frigidumque ac tranquillum; hîc humorem æstu motuque validissimis compactum, ac consolidatum, causas proindè oppositissimas, quia tamen eodem præsidio

rum genere tolluntur, unas dicam; eisdemque? An quod ferrum, fontesque ferrati, nimios menses mulierum alteri sistant, parciore provocent alteri, causa utriusque oppositissimi morbi unam eandemque vocem, quod idem remedium curet utrumque? Profectò non differret ultrà à vasorum stricturâ, eorundem laxitas, non ab humorum tenuitate, spissitas, non à laudabili cruore, ejus mucositas & acritudo. Numquid quod *Peruvia cortex* torpidos augeat humorum motus, impetuosioresque moderetur, ideò hoc utrumque distinctissimum humorum vitium, unum tamen idemque habebò?

Imò, inquiunt, varii generis, variaque prosùm indolis, insecta, vel eorum seminia, in humani corporis internis atque reconditis latitant penetrabilibus, quæ varias oppositasque ingenerent corporibus calamitates: sic, ut sint, quæ attenuent liquida; ut sint, quæ condensent; ut reperiantur quæ solida & laxent & firment; ut hæc morum humorum rapidiorem concitent, illa rursus sufflaminent; ut alia tale corporis viscus infestent, alia aliud, & sic porrò. Si etiam hoc, faciles per omnia, ipsis concederemus, utique sul-

phure, mercurio, marte, jove, tabaco, amaris, ceterisque quæ vermes aut pellere dicuntur, aut perimere, non credent, opinor, morbum discrimine gravem, quem genuissent infecta, unâ cessaturum, cessante quæ generasset illum causâ. Id indè tamen consequeretur necesse esset, si, ut antihelminthica propriè dicta in morbis verè verminosis agunt, ita quoque hæc in ceteris agritudinibus operarentur.

Verùm & aquam antihelminthicam esse inquit, & nitrum, & mel, sapaque omnes horæorum fructuûm, radicisque graminis, tataxaci, &c. verbo quidquid unquam vel in chronicis præscribitur vel in acutis morbis, hoc omne ferè & antihelminthicum appellant, & ad vermium corrigendos effectus idoneum habent. Hâc tamen assertione nihil aut à veritate alienius est, aut experienciâ dissidentius. Quotiesne enim incolumes persistunt in corpore vermes, dùm intereà & febres, & obstructions, & inflammationes, tollimus fortunatè? Et cur inoculatores ita lamentantur eorum puerorum interitum, qui inoculati vermibus infestantur, licèt tota illorum, sive præparans, sive concomitans, sive absolvens

methodus, & communia vermifuga acutorum, & specifica, abundè largiatur?

Igitur quod hujus paradoxæ opinionis fautoribus primùm concesseramus, ut eos audiendi, eorumque argumenta expendendi præstò facultas esset, adèdè parùm hanc stabilivit fulcivitque opinionem, ut ab ipsis fundamentis diruta videatur: repetitis verò quæ ad tempus concessa fuerant, plausibile nihil ultrà in illâ manet.

Ast verò monui præstantes medicos existere, qui pathologiam animalem arctiores intra limites coercentes sic quidem ut fateantur classem morborum haud contemnendam esse, quibus formandis insecta symbolum non conferrent; verminosorum morborum classem tamen propter unam, alteramve ejusmodi epidemiam, extendant ita, amplificentque, ut demùm maximam morborum partem vermibus, ceu eorundem genitoribus adscribant; suarumque partium sapientissimam antiquitatem fuisse, immeritò, ut jam paruit, arbitrentur. His autem dudùm absoluta repetitaque responsio fuit. Prisci longè parcius de potentiâ animatâ scripserunt, quàm hujus sectæ clari patroni

rentur ; ut multo gravis argumenti genere constituisse putem. Confertque maximè ut notent hi ipsi , minùs celebrem , minùsque amplificatam hanc pathologiam futuram fuisse , si multi nobis vermes imaginarios , fictos , falsòque pro talibus habitos , non tradidissent. Ne longus híc sim , mitto lectores ad *cl. Morgagni epistolam XXIV*. cujus pars potior ad id , quod híc profero , probandum impenditur. Et clar. Gottingensis professor *Murray* , in dissertatione æquè doctè , quàm nitidè conscriptâ *de vermibus in elephantiacorum ulceribus* , ubi retulisset se deceptum à matre fuisse , quæ sibi pro vermibus filix suæ intestinalibus , eos monstrasset , qui à spurcitie pavimenti ad lectum collectâ nati , in matulam excipulumve sub lecto irrepsissent , ut postmodùm constitit , candidè subjunxit : „ Quibus
 „ eâ de causâ paulò diutiùs immoror , ut
 „ inexercitati in ejusmodi observatio-
 „ nibus cavere sibi à fallaciis discant ,
 „ quibus maximam partem narratio-
 „ num , quæ in *Actis Nat. Curiosorum* ,
 „ & aliis in locis , de vermibus extant ,
 „ adscribendam censeo “. Digna hæc dissertatio est , quæ tota legatur , hanc materiem mirificè illustrans. Sic me ip-

sum deceptum opinor à medico fuisse ; qui mihi vivos vermiculos in sanguine humano se contutum esse retulerit ; cùm postea resciverim , & posterâ modo luce hos vermes tandem sub conspectum venisse , & locum in quo cruor asservatus esset , frumentaceis scatuisse infectis. Citissimè enim posse exclusa ovula in vermes abire , paucaque intra horas incredibiliter grandescere , *Swammerdammiana* , *Rhediana* , & *Reaumuriana* fidem faciunt. Legendus hîc *Steenefeld de ulcere verminoso* , quod opusculum , belgicè conscriptum , *Bidlous* latio donavit. Invenitur inter ejus XXVII! opuscula , quæ *Bidloi* opera omnia anatomico - medica componunt.

Cautione certè opus est in legendis auctoribus , qui aut decipi se passi sunt , aut ipsi sæpè plus æquo scripserunt. Dùm verbi causâ in *Boneti Sepulcreto* , *Tomo III pag. 227.* legimus anno 1674. in *Rep. Venetâ* plus sex hominum millibus malignâ febre correptos fuisse , cadaverumque aperturâ incredibilem vermiculorum minimorum copiam inventam esse ; non ideò cum *Velschio* , huius & sequentis historix auctore , concludam , quæ *Venetos* tenuerit ,

nuerit, verminantem epidemiam fuisse: ex ipso namque auctore patet vix ultra unum alterumve apertum fuisse cadauer: „ Horum nonnulli citò interibant, „ inquit, *ceteri* brevi evadebant “. Si ergo inter 6000 ægros nonnulli perierint modò, nonnullorum tantùm inspicere cadavera potuerunt; ex iis autem nonnullis ad numerum 6000 hominum id referre velle, nec tutum, nec sincerum est.

Video ibidem in *Sepulcreto* notatam apud *Seguisianos* anno 1675 epidemiam, quã *Burgi* uno mense homines ultra sexcentos perirent, & in quã cuncti, nemine excepto, vivos lumbricos egerent: mortalitatem autem acutum cessasse, dato agrotantibus eã de causã vino, quòd lumbricos vivos, vino irroratos citissimè mori, casu detectum esset. Fides auctoris non parùm suspecta fit, cum illis ultra sexcentis, qui post ejectos lumbricos vivos perierint, medici antihelminthica aut dederint, aut non dederint, necesse sit. Non dedisse illos, ubi singuli ægrum vermes ejicerent, credibile non est. Si dederint, adhuc incredibilius est antihelminthica nemini profuisse, quæ alias epidemias verminosas egregiè curasse

legimus. Num adeò peculiare id vermium genus fuit, ut vinum solum ipsi specificum esset? An verò ipsius epidemix genis is erat, ut sub finem collapsas nimirum vires, & , ni refocillarentur, omninò defecturas vinum restauraret, sicque à morte præservaret hominem? Quid plura? Multa eorum, quæ Sepulcreto perhibentur, fidem superare utcumque videntur. Quis credat cum *Hercule à Saxoniâ* anno 1540, in *Pannoniâ* quodam loco, in dies mille hominum periisse, viperis lacertisque corpora eorum obsidentibus? Quis credat ibi alio tempore & à viperis lacertisque, & à cerebro vermibus scatente copiosis, idque in febre pestilentiali, innumeros periisse? Quàm rara est in peste anatome? An etiam fidem non superat febris pestilentis historia, quæ anno 1637 *Burgundiam* afflixit, cadaveribus & hominum & equorum nullam exhibentibus morbi causam, quam jecora scatentia bufonibus?

Sed de hisce satis: qui plura amat, adeat fontes ipsos. Merentur legi præter laudatos viros, de vermibus, febribusque verminosis, *Prosper Alpinus de Med. Ægypt.* *Joannes Maria Lancisius*, qui eruditissimè hanc quæstio-

nem tractavit, *libr. I. de nox. palud. effl. H. D. Gaubius in pathol. Marcus Antonius Plenciz, medicus Viennensis, haud minus eruditus quam expertus, de contagio morborum idea nova; Exp. vit Van den Bosch, medicus Haga-batavus, de Epid. vermin. posteriorum duorum hic pathologiæ animatæ impensè favet, ille impensissimè.*

C A P U T V.

DE DETERMINANDO TEMPORE QUO
PERDURARE INFLAMMATIO
NON MODO SOLEAT, SED ET POSSIT.

§. I. *Dies quartus sæpè terminus inflammationis est, secundùm consuetam naturæ legem; at verò tot exceptiones hæc lex habet, ut hæc in re ferè duplex statuenda sit. Et nostra id docuère observata, & plena indè sunt opera veterum. Exempla afferuntur ex Hippocrate multa. Objectionibus occurritur, quæ contra hanc ex Hippocrate desumptam observationem formari possent.* §. II. *Non modo notârunt veteres hanc naturæ deviationem, sed & suas indicationes ad eam mutâ-*

runt. Ita & Boerhaavii sententiam de die quarto explicandam esse jubent ejusdem Institutiones.

§. I. **I**NFLAMMATIO in verminoso juvene post diem 37 morbi ferè universalis reperta, occasionem huic quaestioni dedit. Inflammationis externæ tempus passim trium, quatuorve dierum est, quorum ad finem aut in resolutionem tendit, aut in evacuationem criticam; sin minùs, abscessum, aliumve perniciosum exitum minatur. Estque etiam in internarum partium inflammatione communiter verâ: sic ut tam apud veteres quàm apud recentiores medicinæ scriptores, ea artis præsidia, quæ mitigandis auferendisque inflammationibus admoveri solent, haud ultra quartum diem admoveantur; ne vel turberetur morbi seu benigna, seu critica resolutio, vel suppuratio impediatur, neve insequuturus alioqui præcipitetur interitus.

Laudabilis lex ista, necessariaque est, antiquum obtinente naturâ, at verò hâc suum invertente modum, damnosa ægrotis atque exitialis fit. Non rarò autem ordinem invertit natura morborum. Morbi acuti inflammatorii

crescunt aliquandò ultra quartum diem in septimum, in undecimum, in quartum decimum & ultra: ita quidem, ut vera humorum solidorumque cruditas, continuantis tam per symptomata sua, quam per sanguinis excretorumque phænomena, inflammationis testis, aut in longiorem diem crescat, aut perseveret saltem; & ut demùm intra pauciores pluresve dies alios perfectâ crisi; & crisi quidem eâdem, quæ alâs communi lege morbum die quarto, septimove judicare solet, crisi tandem, quam integra sanitas excipit, judicetur. Hoc porrò non perrarò contingere suprâ monui: tanta quippè datur ab observatione generali discrepantiæ frequentia, ut auditores mei admodùm crebrò observaverint, in seros admodùm acutæ ægritudinis dies, dispositionem missi de venâ cruoris *φλογισικωτάτην*, insignesque summæ per omnes functiones cruditatis effectus.

Neque hæc priscos latuisse video. Principio enim morbos acutos, potissimumque inflammatorios, accuratissimo fidelissimoque calamo exarantes, hanc inflammationis prolationem & diligenter adnotârunt, & scrupulosè medicam monuerunt posteritatem. Obviam

ubique testimonia veniunt, *Hippocratis*, *Galen*, *Aretæi*, monumenta diligenter pervolventi. Jamque in ipso *primi epidemiorum* exordio occurrit nobis epidemica febris ardentis graphica, dignaque *Hippocrati* descriptio, quam non nisi aut 20. aut 40. aut 80. die bona crisis solvebat. Si attenti textum hunc, *Galen*ique in eundem commentarium consulamus, percipimus diathesin inflammatoriam solito longè diutiùs extendi. Neque de inflammatione phreniticâ, quæ per id tempus observata, ad diem 11. aut 20. judicabatur, aliam formare nobis ideam possumus. Quemadmodùm quoque idem censere necesse est de insequentis hyemis cum ardente febre, tum phrenitide; qui morbus uterque die 11. imperfecto, 20. vel & seriùs, perfecto absolvebatur judicio. *Epicratis* uxori, si non ad 40. diem, saltem ad non multò maturiorem, inflammatio protracta apparet; *Cleonaëtid* vix intra spatium temporis angustius; *Clazomenio* usque ad 16. aut 17. diem. Videturque is, qui *incalescens cænaverat*, inflammationem in 11. diem, qui idem & mortis fuit, protractam habuisse. Qui in *Dealcis horto*, ad 24. diem usque, *Cha-*

rión ad 17. diem saltem, quæque in
foro mendacium mulier cubabat, ad 14.
 diem inflammatione laborârunt Sed
 & *Lib. III. Epid.* prolixior datur febris
 ardentis perniciose historia, cujus sta-
 dii inflammatorii admodum producti
 indicia observes. Quidam in *Thaso*,
 natione *Parius*, die acuti morbi 120.
 moriens, notatur ab *Hippocrate* » ha-
 » buisse ab initio ad finem alvum con-
 » tinenter lubricam, biliosam, mul-
 » tum humidam, & cum subsisteret,
 » fervidam, crudamque; urinas per-
 » petuò malas, coma frequens, in-
 » somnia cum doloribus, atque à cibus
 » horrorem ». Si à dierum numero
 tanto quosdam ἀσπέρτους detrahi oportere
 quis censet, concedere nihilominus
 debet potiore morbi tempore ad-
 fuisse, perstitisseque inflammationis,
 summæque cruditatis signa non pau-
 ca; meritoque *Hippocratem* hæc verba
 ad calcem adjecisse, *continenter, συνεχέως*,
adfuit ardens febris. In historia
mulieris in Thaso, vix illum refutare
 possem, qui illi perennantem in 80.
 diem inflammationem contenderet;
 reque *Galenii* commentarius, summam
 morbi in 80. diem cruditatem notantis,

aptum mihi suppeditaret refellendi argumentum. *Pythioni* profectò inflammationis stadium in 10 diem, ipsi fatalem, extensum fuit. Nihil autem historiâ *Anaxionis* convincentius: propter inflammationem pleuriticam *Hippocrates* die octavo venam illi tutudit; postquam dolor quidem minuebatur, *Ξυνέδωκαν μὲν οἱ πάνοι*, in pleurâ verò ac pulmone summa cruditas perseveravit, minimum ad 17. si non ad 27. diem, nec profectò sudoris iudicio, nisi die 34. iudicatus fuit. *Herophyto* in 40. diem, *Apollonio* certè ultra 24. diem perstitit inflammatio. *Mulier in Cyzico*, in diem 17. quo periit, manifesta jugis inflammationis signa gessit, obiitque phrenitica. Uxor *Dealcis* inflammationis signa habebat, in 21. diem fatalem constantis; ita ut *Hippocrates* orationem claudat dicendo, *διὰ τέλους φρενίτις*. Idemque de *Melibæi* Adolescente verum. Et in *Epid. 4.* Libro de *Thersandri* conjuge, deque *Servo in extremâ cauponâ*, iudicium aliud ferre non possumus. *Puerpera mar tus* quoque, ad quem *Hippocrates* die 7. morbi primum accessit, die octavo ex summâ crudissimâque jecinoris inflammatione

perit. Epid. 7. *Conjux Hermoptolomii* ad usque 23 diem inflammatione laborasse videtur.

Nonnullis forsitan dies intercalarii dubium movebunt; dies, inquam, quibus aut conticescente, aut multum se moderante febre, inflammatio quoque cessasse videretur: sed hos ipsos aio primi, omnibus scilicet admissi, inflammatoriorum morborum stadii quaternarii, non reminisci, in quo cum inflammationis aut constantiâ aut incremento, medius intercurrat, integerque sæpè dies, quo morbus quidem longè mitior adparet, & nihilò seciùs vel 4^o. die, vel seriùs, ex stadio inflammatorio vel in crisi abeat, vel in mortem, vel in alium morbum. Neque objiciant mihi tot incipientis coctionis signa in *Hippocraticis* apparuisse ægrotis, ut inflammationis indicia desiderarentur: nam inane argumentum esse ostendunt signa, quæ prioribus diebus morbi & notavit conscripsitque suis in ægris *Hippocrates*, &, post omnes praticos, in nostris nos ægris quotidie observavimus, cum subsequente tamen inflammationis deinceps augmento, ejusque in consuetas suas transmuta-

tiones progressu. Qui hæc animo benè perpendunt, hi inflammationis membranarum in cadaveribus nosocomii cum crebræ, tum amplæ, observatam demonstratamque perseverantiam neutiquam mirabuntur.

§. II. Videmus itaque hæc nota fuisse antiquis: an verò secundum hanc observationem admoverint mutaverintque methodum medendi, quæritur? Nihil evidentius est. Quis enim aliàs in mentem *Coo* venisset, ut octavo die sanguinem mitteret *Anaxioni*? Eumque ritè misisse continuantis diù postmodum cruditatis pertinacia evicisset? Quod in eo fecit, id eum in numerosis ægris, quorum pertinacem cruditatem supra memoravi, fecisse, tam certò novimus, quàm ex ungue leonem. Opportunum erit ex *Galenii* in hanc historiam *commentario* nonnulla transferre:

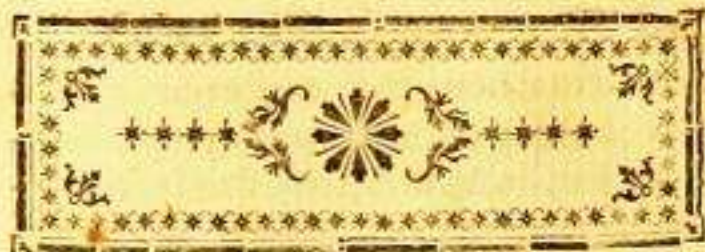
» In hoc uno cunctorum ægrotorum,
 » quorum morbum *I. & III. Epid. Libro* conscripsit, phlebotomiæ à se
 » institutæ meminit: non quasi unicus
 » ille esset, cui venam secasset, sed
 » quòd primus esset, cui octavo die.
 » Idque notavit ideò, quòd medicis
 » existerent, qui veluti certâ quâdam

» lege venam post diem quartum non
 » fecarent. Quandò igitur huic octavo
 » die missus sanguis fuit, multò pro-
 » fectò plures censeas venæ sectionis
 » auxilio, præter diem alterum, aut
 » tertium, aut quartum, usos fuisse.
 » Reticuit autem hoc *Hippocrates*, si-
 » cuti reliqua auxilia omnia.
 » cùm non therapeuticas suas lucubra-
 » tiones hîc tradere, observationes
 » practicas tantùm in animo haberet.

Igitur antiquorum monitis præcep-
 tisque eruditi viri, qui medicinam
 scriptis illustrârunt, & diem quartum,
 ut stadii inflammatorii terminum, fre-
 quenter agnoscunt, & nature ingen-
 tem notant ab hâc lege recessum. Undè
 si etiam aliquibus videatur vir immor-
 talis *Hermannus Boerhaave* in *aphorif-
 mis suis* diem quartum in acutis cum
 diathesi inflammatoriâ morbis multùm
 suspicere; videant quoque illi magnum
 hunc virum in iis *institutionum suarum*
 locis, quæ de acutis, dyscrisisque mor-
 borum tractant, has exceptiones etiam
 notasse, discipulorumque animis in-
 culcasse. Hæc monere expediebat, quòd
 famosi hujus quarti diei consideratio
 plarium in animis altiores, quàm aut

par esset, aut agris conduceret, radices egisset; tùm etiam quòd inflammationis pertinacioris durabiliorisque indicia in tot cadaveribus reperta, hæc eadem expositio plurimùm illustraret.





ANTONII DE HAEN,
RATIO MEDENDI
PARTIS DECIMÆ QUARTÆ
S E C T I O A L T E R A.

C A P U T I.

DE PESTE, ET CUR DE ILLA
SCRIBENDUM SIT.

§. I. *Ratio exponitur cur de morbo, centies descripto, scribendum de integro fuerit. Præcipuorum auctorum qui de eâ scripsere catalogus adjungitur.*

§. I. **Q**UAMQUAM sinistrè ferre, vehementerque in me multi, de peste, cui interfuerim nunquam, scribentem, ejusdemque tractandæ præcepta tradentem, inveni possent; quandoquidem cum priscorum auctorum, tum junio;

rum, tot tantique extiterint graves viri, conscripti in arte patres, qui luem hanc tetram oculis contuiti suis, manuque tractantes, dumque illam pel- lere ab aliis noctu diuque satagerent, eadem afflati ipsi, correptique, masculè de eâ scripserint, aptaque curandi præcepta tradiderint, ut in tantâ luce nedum inexpertorum, verum etiam ne expertissimorum quidem virorum, novâ illustratione indigere minimè videamur; nihilominus ut historiam, curamque pestilentiae incudi redderem, me urgentes compulerunt gravissimæque rationes. Ac primùm quidem fallacia, incertitudoque hujus morbi; ita ut plerumquè disputatio acerba diuturna que habeatur utrum, qui affligere morbus occeperit, pestis appellandus sit, necne? Cùm nunc interea, ut *Homerus* notat, quandò Deus Νοῦσον ἀνὰ στρατὸν ὤρσθη κακὴν, ὀλέκοντο δὲ λαοί, milleque mortalium, antequam lis sit decisa sternat morbus; tentandum erat, an ex ipsorum litigantium observacionibus lex confici nulla posset, quæ vel tolleret à principio dissidium omne, vel mali propagationem præpediret. Deindè si unquam, in peste profectò, dum jam præsentem illam omnes fatentur, trac-

tandâ , curandâque , tanta est vacillatio in consiliis , tanta in observando diversitas , tanta demùm in prædiis ad movendis discrepantia , ut pestem planè novum morbum esse colligeres , cujus , utpotè ignoti eo usque medentibus , querenda primùm ex *Democriti* puteo medela foret. Tertio cum ex meâ scholâ exsurgant , qui publicâ auctoritate mittantur ad confinia , quæ *Austriaca* regna determinant a *Thraciis* , seu *Turcis* , ut coortam ibi pestem , quod crebrò fit , curent , suffocentque ; mearum esse partium ratus sum , non in lectione duntaxat iisdem meis auditoribus cognoscendi curandique luem consilia præceptaque tradere , sed quod memoriam fulciret vacillantem , quod ubique gerere secum possent , & in dubiis consulere , libellum conscribere compendiosum. Tandem quia ea dierum nostrorum calamitas est , ut ad Imperici Austriaci margines , occasione Russici , Thraciique belli , se manifestaverit dira lues ; ob idque omnis medicorum cura , solertia , sollicitudo , aptitudoque requirantur ; festinare hoc opusculum debui , in quo minùs me , potissimùm verò præcipuos auctores , eosque numerosos , qui unquam & pest-

tilentibus florere temporibus, & pestis cognoscendæ curandæque præcepta tradiderunt, vestigio temporis consilere possint. Ordine infra hi recensentur.

Hippocrates *Lib. III. Epid. Sect. III. P. pestis accuratam dedit longamque Historiam. Et alibi P. pestem, licet minus aperte, descripsisse, ut in Histor. à Critonis &c. commentatores voluerunt. Vide Mindererum, Botallum, aliosque*

Galenus *in Libr. III. Epid. pariter, ut & Libr. de diff. Febr. I. cap. VI & VII. Libr. IX de simpl. Med. virt. cap. I. lib. de Med. V. cap. XII. & XIV. cap. X. lib. de comp. Med. sec. loc. III. cap. II.*

Paulus Aegineta *Lib. II cap. XXXVI.*

Hieronymus Fracastorius, *de Contag. Libri tres. Venetiis 1546.*

Ambrosius Paræus *Libr. XXII.*

Hieronymus Capivaccius *in Med. Pract. Libr. VI, cap. 29. 30. 31.*

Ludovicus Mercator *trium Regum Hispaniarum Archiater, Tom. II. Libr. VII.*

Cornelius Gemma, *celeberrimus Medicus Lovaniensis, qui Peste obiit eo ipso anno 1575, quo Plantinus Antverpiensis ejus de Peste opus typis elegantibus suis excudit.*

Petrus Forestus *Libro VI. Edit. Rothomagi 1651.*

Jodocus Lommius *obiter, Tom. I. p. 31. 32. 33.*

Joannes Fernelius *de abditis rerum causis Libr. II. cap. 10. 11. 12.*

- Joannes Heurnius *de Peste liber. Ultrajectinus erat, & in Academiâ Lugduno-Batavâ primus, ac primarius Medicina Professor.*
- Rembertus Dodonæus *Medicus casareus in M. d. Observ. Plantinus excudit anno 1585.*
- Julius Palmarius *Constantinus, septem de Peste Libros conscripsit, editos Lutetiæ, 1577 & 1578.*
- Hieronymus Mercurialis *patavinâ in scholâ celeberr. professor, dedit lectiones de Peste anna 1577, quæ anno eodem Venetiis typo excussa.*
- Joannes Crato a Crastheim *Nobilis, Imperat. Maximiliani, Archiater in Conf. Med. Lib. VII. 1591. 92. 93.*
- Schenckius a Granfenberg *Tomo VI.*
- Prosper Alpinus *Med. Ægypt. Edit. Venet. anni 1591.*
- Fabricius Hildanus *sparsim in Centuriis.*
- Daniel Sennertus *in Tom. VI. Lib. IV.*
- Raimundus Mindererus *de Peste liber unus. Aug. Vind. 1608.*
- Felix Platerus *edit. op. omn. Basilicæ 1656. ipse dederat jam partem operis anno 1602.*
- Ludovicus Septalius, *de Peste & pestiferis affectibus Libri V. Mediolani 1621. 1630. &c.*
- Joannes Castellus *1608. Aug. Vind.*
- Lazarus Riverius, *Prax. Med. Lib. XVII. Cap. I. legi decies meretur.*
- Liddelius, Scotus, *de Peste. Neomag. 1624.*
- Isebrandus Diemerbroeck, *Libr. de Peste. Neomag. in op. omn. in fol. 1685.*
- Franciscus De le Boë Sylvius, *Prof. Leyd. de Peste opus confectum ex auditorum suorum adnotatis.*

- Thomas Willis, *edit. in fol. Venet. 1720.*
Tom. 1. Cap. XIII. pag. 65. & seq.
- Vopiscus Fortunatus Plempius, *Amstelodamensis, Doctor Lovaniensis, de Fundamentis Med. Libri VI. Lovan. 1638.*
- Athanasius Kircherus, *Jesuita, scrutinium physico-medicum contagiosae luis, quae dicitur Pests. Roma 1658. in 4.*
- Hieronymus Montuus, *Allobrox. Practica Medica. Venet. 1626.*
- Eustachius Rudius, *Utinensis, de Morb. occult. & Venen. Libri V. Venet. 1610.*
- Joannes Morellus, *Cabilonensis. De febre purpurata epid. pest. in Burgundia, &c. Lugd. 1641.*
- Balthasar Timæus à Guldenklec, *Archiater Brandenburgicus in Libr. III. Epist. & Consil. Lips. 1665.*
- Paulus Barbette, *in 8. Lugd. Batav. 1672.*
- Nathanael Hodges, *de Peste Liber. floruit post medium XVII. saec.*
- Paulus Sorbait, *Vienn. Archiater ac Professor, op. theor. pract. in fol. 1672.*
- Thomas Sydenham, *totâ sectione secundâ.*
- Jacobus Walschmid, *Archiater Hassicus Professor. Marburg. in Tomo II. Disp. XIII. de scrutinio Pests.*
- Laurentius Bellini, *Florentinus, Professor Pisanus. De urin. puls. febr. &c. Lips. & Francof. 1698. editio Bononiensis est anni 1683. in 4.*
- I. C. Langius, *oper. omn. Tomo II. cap. XIV.*
- Rivinus, *de Peste Lips. anni 1680.*
- C. F. Paullini, *de Febr. Verm. 1703.*
- Ludovicus Antonius Muratori, *de tractandâ evitandâque peste tractatus politicus, medi-*

cus, & ecclesiasticus: opus incomparabile, medicis pernecessarium, italicè conscriptum. Mutini 1710.

Bernardini Ramazzini, *Mutinensis Professoris oratio publicè habita in Liceo Patavino 1713.*

Francis. Xav. Benza, *Relatio Austriacæ Pestis ann. 1712. 1713. 1714. Sunt observata propria Autoris, facta Viennæ, ac Posonia, in Nosocomiis, seu Lazaretis dictis.*

Massiliensis Pestis Relatio, à Medicis, qui illi interfuere, edita, *Marsil. 1720. & cum Animadv. L. A. Muratorii aucta 1743.*

Josephi Fornès, *Tractatus de peste in fol. Barcinona 1725. Operi opuscula præmittuntur, variorumque Epistola de Peste, & Relatio Pestis Massiliensis mox laudata. Multa continet opus lectu, scituque digna; stylo duntaxat barbaro difformè adeò, horridumque, ut nesciam an toto hoc sæculo Medicina quid viderit magis barbarum.*

De Peste Massiliensi scripta numerosa prostant, partim Medicorum Gallorum, qui aut ipsi pestilentiosis auxilio ibidem fuere, aut urbium vicinarum incolæ, aut autoritate sive Regis Galliæ, sive Regis Hispaniæ, sive aliorum, Massiliam missi: undè prodit laudatum Cl. Viti Fornes justii voluminis opus; Medicorumque Nationum diversarum opuscula, qui circa idem tempus vel proprio motu, vel Principum jussu, ideò de peste scripserunt, ut de finibus quæque suis eam propulsarent. Hinc natus discursus brevis de Cont. Pest. & methodo præcavendi, auctore R. Mead. Lond. 1720. Tractatus practicus de peste, auctore Jos. Browne

Lond. 1720. Consideratio Pestis Massiliensis, auctore Richardo Bradley, Lond. 1721. Tentamen J. Quiney, ann. 1720. Lond. junctum nova editioni operis Nathanaelis Hodges de peste 1665. Collectio variorum Edictorum, &c. Lond. 1721.

Consilium sanitatis Viennensis, edidit anno 1738. Methodum pestem cognoscendi & curandi, cum eo tempore hac lues Thracas ad confinia nostra invasisset.

Philippus Hecquet in Append. de Peste, & in Tractatu de Peste, ubi & de periculo coactor. Nosoc. Paris. 1722.

Adami Chenot, Medicus & rei Sanitatis Transylvanæ Physicus regius, dedit Tractatum de Peste. Viennæ 1766. Egregium Opus. Auctor anonymus de Peste Algerinâ, anni 1752. 1753.



C A P U T I I.

DE DIFFICULTATE PESTEM INTERSTINGUENDI AB ALIIS CONSIMILIBUS ILLI MORBIS.

- §. I. *Non haberi pestis ejusmodi diagnosis, ut pestis & omnis, & maxime inchoantis, clara notities adsit, ex numerosissimis ostenditur scriptoribus: quamobrem ad omnem ferè incipientem pestem, imò nonnunquam ad eandem jam grassantem, utrum pestis sit, nec ne, disceptari solet.*
- §. II. *Quò interim, hujus disceptationis causà, pestis sæpè ita vagari visa sit, ut ultra domanda non fuerit, quid, incipiente pestem referente morbo, provido magistratui curandum sit? Plures historia dicta confirmantes.*

§. I. **P**ESTEM determinatu difficilem, arduamque esse, ex eo colligimus, quod, ut ex singularum pestium historiâ patet, ferè perpetuò hæsitatum fuerit, utrum qui apparuisset, quique peteretur definiendus morbus, pestis

appellandus esset, nec ne? Paradoxon hoc videri multis debet, qui hinc deplorandam ejus per orbem univetsum, singulaque sæcula, frequentiam, atque diuturnitatem, ex historiâ tenent; illinc ingentem conspiciunt delectorum auctorum manum, qui terram luem, quemadmodum eam oculis contuiti erant suis, inque semet ipsis experti, posteritati tradiderunt. Quo tamen videant rem, quo dixi modo, se habere, ex innumeris exemplis me pauca contrahere necesse est.

Dùm *Paraus*, & quæ ipse viderat, & quæ in longo cum rege itinere ab omnibus medicis, chirurgisque, expiscando didicerat, animo volveret, conclusit tandem *lib. 22 de peste cap. 14.* » Decipi turpiter homines pesti-
 » lentiæ principio, eo quod plures
 » indè moriantur, tam quia sæpè &
 » bubones, & anthraces, & exanthe-
 » mata, indicia ceterùm pestis, sese
 » cum illâ non consociant, quàm quia
 » non eadem omnibus, sed aliis hæc,
 » aliis illa, eaque tantummodò pau-
 » ciora, levioraque signa morbi adesse
 » videantur.

Unde *Liddelius*: » Nullus morbus,
 » inquit, magis ex se perniciosus est,

» aut in quo signa omnia magis infida
 » sunt, & motus magis incerti in-
 » constantesque ». Similia *Mindere-*
rus.

Hieron. Montuus : » Nos pestilen-
 » tiam, ait, grassari vidimus *Lug-*
 » *duni & Viennæ* anno 1525. Febris
 » parva videbatur, & febre se libe-
 » ros ægrotantes opinabantur; pulsus
 » erant moderatis similes, & urinæ
 » colore, consistentiâ, & contentis,
 » non illaudabiles, qui tamen omnes
 » occubuerunt.

Imo *Morellus* : » Fit, inquit scitè,
 » ut in peste fallat nos sensus, fallat
 » ratio, fallant Hippocratis aphorif-
 » mi; & ipse, ut puto, in his falle-
 » retur *Hippocrates.*

Riccobonus & Muratorius referunt
 nobis, Venetiis anno 1576 gravi
 suspectâque obortâ ægritudine, sum-
 mas orâs esse illorum medicorum dis-
 cordias, quibus in mandatis dederat
 senatus examinare morbum propriùs;
 pestisque an esset, nec ne, enucleatè
 determinare: amplissimum senatum,
 quo certior redderetur, duos cele-
 berrimos inclytæ *Patavinæ* scholæ an-
 tistites *H. Capivaccium*, & *H. Mer-*
curialem, præstantes viros, editisque

claros inclytosque laboribus , convocasse , qui , instituto examine rerum accuratissimo , pendentem solverent litem : tandem eximios hos scrutatores senatum certiore fecisse , qui populari morbus cepisset , non esse pestem : pestem tamen esse , cum brevi etiam lippis ac tonsoribus innotesceret , hoc ceterum nobile *Hieronymorum* par malè oluisse universis , honestâque dimissione impetratâ *Pataviam* repetuisse. Errorem autem se publicè falsos postmodum esse , eorum scripta testantur.

L. Septalius , ad pestem *Lombardiæ* anni 1629 simile dissidium medicos tenuisse , se autem pestem esse proclamantem lapidibus ab insolente desperabundâque plebe , ferè obrutum fuisse , memoriâ prodidit.

In peste *Viennensi* anni 1712 1713 1714 , eadem quaestio fluitantes medentium tenuit incertasque mentes , donec savior lues tot popularetur cives , ut omnes pestem diram esse faterentur coacti : ita *Ramazzeni* in oratione , & *Muratori* de peste libr. 1. pag. 51. referunt,

§. II. In calamitoso ejusmodi inopportunoque dissidio , publica potestas quid actura , omissurave sit , inquit anxie ?

Confiniane

Confiniane sua sic ruta præstabit, quemadmodum, de peste certior, & soleat, & debeat? Frustra fortè commercium turbabit, jacturamque ingentem vectigalibus inferet, & mercatoribus sæpè irreparabilem. E contrariò verò, si in absolutam certitudinem cautelas procrastinaverit, seræ postmodum curæ hæ erunt, ineptæque omnes. Novamque hæc difficultas quæstionem parit, titne hoc, an illud, reipublicæ utilius? Solvere quæstionem potest seria maturaque ponderatio damni, quod alterum in opes, hominumque & commoditates, & utilitates, illaturum sit; alterum & in easdem res, & in irreparabilem illorum vitam.

Æquâ hæc lance setenissimum *Venetorum* senatum rem ponderasse testabatur egregius *Ramazzeni*, in oratione habitâ *Patavii* die 20. Novemb. anno 1713. Laude enim summâ ferebat senatum, quod, medicis *Austriacis* inter sese turpiter dissentientibus, decreta saluberrima sanxisset, ut ad confinia, terrâ marique, sua, locosque suspectos mitterentur, qui, & prudentiâ, & experienciâ suâ labem, si quæ forsan adeslet, in ortu præfocarent: prætereaque ut in singulis seu

urbibus, seu oppidis, vel cives præstantiores, vel viri nobiliores, ad portas invigilarent, ne citra datos sanitatis illibatæ vades intraret quisquam: cum autem ne sic quidem salutis publicæ cautum esse sibi videretur, senatum haud multò post & cum externis, & cum proximioribus potissimum civitatibus, interdixisse commercium omne, minoris utique liberæ mercaturæ commoda beneficiaque facientem, quam populi salutem.

Decretum consilii sanitatis *Viennensis* anni 1738. memorabile ob suum est exordium. „ Quotiescunque pestis, „ utut subita violentaque oriebatur, „ contigit tamen, ut æquè eruditorum atque plebeiorum animi hæsitarent pestemne appellarent, an alium morbum: intereà verò dum de nomine ægritudini imponendo disceptaretur, solebat tantas edere strages, ut neque magistratùm, neque medicorum decreta, sistendis essent iisdem.

Exemplum æternâ memoriâ dignum dedit pestis, quæ anno 1630 *Parmam*, *Veronam*, *Mediolanum*, &c. mille mortibus implebat, eòquòd hinc medicorum de morbi nomine lis, illinc

prævisum commercii damnum, omnem aut impedivisset, aut procrastinasset cautionem; *Ferraria* vero, in quâ urbe furere in aliquos jam ceperat, parcebat, quod magistratus, & medicorum altercante collegio, & reclamante mercatorum societate, progressui mali prudentissimâ saluberimâque obniteretur cautione. *Muratori Lib. 1. pag. 150. & seq.*

Nulla unquam regio, quam *Gallo-provincialis* (Provincia) aut *Braccata Gallia* dicta, nulla unquam urbs, quam *Massilia*, tantas hujus contentionis pœnas luit, peste in eâ annis hujus sæculi 20. 21. 22. grassante. Neque inceptæ modò, verùm & progressæ, imò & adultæ pestis, nomen in disceptationem vocabatur, haud à medicis, chirurgisque, & regionis, & urbis, duntaxat, verùm etiam à summis medicinæ antistitibus: & tandem, incredibile dictu! collatis utriusque disceptantium partis relationibus, archiatrorum regionum comes *Chiccineau* ab omni pestis infamiâ absolvit morbum. Undè & stupendo atque calamitoso hoc errore sexaginta millia civium *Massilitanorum* ignoti morbi victima fuerunt. Locupletissimam monumen-

torum huc spectantium collectionem reliquit nobis *Cl. Jos. Fornès Barcinonensis* in medicinâ professor primarius, qui regis Hispaniarum jussu *Massiliam, Provinciamque*, expiscandi causâ petens, ibidemque diutiùs moratus, testis oculatus miseriarum fuit, commercium epistolicum cum variis Provinciæ medicis habuit, hocque utili suo, atque voluminoso de peste libro, adjecit.

Notabilis historia, quam in *Obs. Med. Cap. 54. Dodonaus* refert » *Philippus Stroza*, & nobilitate generis, » & opum affluentia insignis, lentâ » quâdam febriculâ laborabat, & ex » medicis, qui ægrum viderant, alii » quotidianam, sed levem, alii, ob » algorem, contractam febrem putabant : nec defuit qui crederet a capite destillasse materiem, quæ putrescentem febriculam gigneret. At nos, cum eam ipsam diligentiore examine perpenderemus, pestilentem judicavimus. Quam sententiam deridentes medici, cum levatam jam febrem examinarent, latebat enim anguis in herbâ, familiari tantùm medico curam dimitunt. At æger, qui jam convaluisse videba-

» tur, adventante die VII in nervo-
 » rum subitò resolutionem & febrem
 » incidit ardescens, quâ, exhaustâ
 » voce, & corporis viribus convulsis,
 » paucis etiam diebus mors suble-
 » quuta est.

Dodonaum, cum hæc scriberet, & senem, & pestis, ejus temporibus frequentioris, probè conscium rati, pestem, quam plures medicorum negassent, occupasse hominem, affirmantem intelligimus; è contrariò affirmatam pestem, quâ nihil dissimilius adesset, enarratio sequens dabit.

Joannes Galego de la Serna, archia-ter duorum Hispaniarum regum, nec non *Anna Austriaca*, Lud. XIII Galliarum regis conjugis, in suâ *Methodo Medendi* anno 1639 editâ, meminit malignæ febris, quæ reginam teneret, neglectæ, nihilique existimatæ a medicis suis, adè autem postmodum invalescentis, ut de extremâ unctiōe adhibendâ medici deliberarent. Die XI, factâ hypostaticâ urinâ, febre remissâ, delirioque, crisin ait apparuisse; superstite tamen tantâ functionis animalis debilitate, ut plurimum medicorum consilium convocaret rex, in eoque consideret cum regni primori-

bus. De morbi naturâ multam medicorum discordiam intercessisse, nec minorem de curâ: » sed, inquit auctor, inter omnes, mirabile dictu! » doctissimus antiquissimusque magister, & qui in totâ *Galliâ* primum obtinebat nomen doctor *Duretus* (1), » postquàm pestilentem esse morbum » per omnia signa, & potissimum ex » urinæ pravitate probavit, sine hæsitatione, & facie ad faciem, præsentaneam reginæ mortem regi ipsi denuntiavit, ac tandem, tanquàm ad corpus semimortuum, sanguinis missionem præscripsit: *idemque aliqui ex* » *iis, qui sequebantur, dixerunt.*

Consideratis porrò omnibus, regi placuit auscultare archiatri *de la Serna* consilio, collapsas reginæ vites ali-

(1) *Non fuit hic ille æterni nominis Ludov. Duretus qui nobis suos immortales in Coacas, atque Hippocratis, commentarios dedit, sed ejus, magni quoque nominis, filius. Obiit enim Ludovicus anno 1586, adque 33 annis ante hanc historiam. Galego de la Serna gratiam regis reginæque magnam ob hanc curam inivit, bis mille aureis nummis ab utroque donatus, nec non annuâ similibus aureorum nummorum ostingentorum gratificatione; quâ adhuc fruebatur 17 postmodum anno, quo librum edidit. Regina autem post hanc curam annis 47 vixit.*

PARS DECIMA QUARTA. C. III. 175
mentis restaurandas esse censentis; le-
tusque hinc redditam vidit reginæ sa-
lutem.

CAPUT III.

DE PESTIS DEFINITIONE.

§. I. *Quæritur num, quemadmodum plu-
rimorum morborum, ita & pestis, de-
finitio non detur, quâ à quocumque
alio morbo internoscatur? Ad id ut
respondeatur, recensentur primò om-
nes seu definitiones, seu descriptio-
nes, quæ ab antiquissimis medicinæ
temporibus, in nostros dies usque,
data fuerunt. Responsio ad quæstio-
nem in sequens caput differtur.*

§. I. *Ex iis quæ de difficultate pes-
tem ab omnibus aliis morbis internos-
cendi mox vidimus, quæstio non mi-
nùs inevitabilis quàm gravis exsurgit,
an scilicet pestis non admittat, quem-
admodum alii morbi, definitionem,
quæ à ceteris consimilibus morbis eam-
dem discriminet? Ne præmatura videat-
ur, aut temeraria responsio, erit om-
nium quæ huc spectent rerum, non*

minùs tædiofa quàm laboriofa præmit-
tenda recensio, ab *Hippocrate* inchoan-
da.

Hic enim *Epid. III. Sect. III.* pesti-
lentem morbum graphicè descripsit,
symptomatibus & numero admodùm
variis, & nec omnibus cunctos, neque
uno omnes modo, neque uno univer-
sos tempore, neque eodem singulos, aut
numero, aut vehementiâ, aut dura-
tione, affligentibus, conjunctum. Con-
tensus *Hippocrates* operosâ hujus sui
temporis febris pestiferæ descriptione,
veram & propriè dictam pestis defini-
tionem non dedit. De peste eum egisse
in historiâ *Critonis in Thaso*, & *Lib. II.
de morbis* ad hæc verba: » Alia febris.
» Foris ad contactum febris debilis
» est, &c. ». Censet cum aliis *Minde-
rerus*. Et in vitâ *Hippocratis* meminit
Soranus pestis, in *Illyrios, Paonas, Bar-
baramque* regionem ingruentis, quam
ille suâ discipulorumque operâ, ab *At-
ticâ* regione propulsasset. Verùm de
ejusdem definitione ibidem ne hilum
quidem.

Aristoteles, Tòmo II. pag. 521. Sect.
I. de iis quæ ad medicinam pertinent,
Quæst. 7. sic pestem definit: Μὲν τῶν
νόσων κοινὴ ἐστὶν ἀσθένεια » Morbus, qui

» ex morbis cunctis ille solus est qui
» est singulis hominibus communis «.

Apud *Aretæum Cappadocem* frustra
hîc aliquid quarimus certioris. Præter
defunctoriam quamdam pestis apud
Atticos, tempore *Peloponiaci* belli,
mentionem, nihil de illâ perhibuit.

*Galenus Comm. in Lib. III. Epid.
Hipp. Sect. III. ad Text. XX. pag. 263.
Edit. Charter.* » Quicumque morbus
» uno in loco multos simul invaserit,
» epidemicus ille; sin verò & multos
» perimat, pestis fit «. Et in *Text. XXI.
Hippocratis*, qui dicit: » ex præscrip-
» torum generum unoquoque (morbo)
» multi laborabant, ac moriebantur, «
Galenus cum dicit, inquit, » & multi
» moriebantur, pestilentes esse morbos
» qui vulgarentur, (qui epidemici seu
» populares essent) demonstrat. Qui
» quandoquidem diversi fuerint, de
» singulis separatim acturum se infra
» promittit. In *Textu LVII.* qui sic
» habet: *Ut autem in summâ dicam,*
» omnes tùm qui morbis longis, tùm
» qui acutis agrotabant, ex his maximè
» qui per alvum secedebant, interierunt.
» Omnes enim alvus sustulit «. *Galenus*:
» Et pestis quoque illa longissima, quæ
» nostrâ ætate contingebat, ex iis quæ

» per alvum evacuantur, omnes propè
 » peremit : quod quidem esse symp-
 » toma perpetuum febris ejus videtur,
 » quam peculiariter pestilentem vo-
 » cant ; cum homines καὶ χωρίς λοιμοῦ,
 » etiam citra pestem, corripiat “. In
Text. LVIII. Cibos equidem averfa-
 » bantur, &c. Galenus : » Etiam hoc
 » symptoma omnes cepit, qui in peste
 » diuturnâ, quæ modò viguit, labo-
 » rabant : quare & multos mori con-
 » tigit. Fortiores ergò, qui vim sibi
 » inferentes cibum oblatum assump-
 » serunt, omnes ferè evaserunt super-
 » stites. Plurimi verò mori quàm co-
 » medere quidquam prius duxerunt “.

*Libro I. de different. feb. cap. VI. & VII. de pestis causis, deque eâdem præcavendâ disseruit, morbum verò non definivit, ac si notum cunctis sup-
 poneret.*

Libro IX. de simpl. med. virt. cap. I.
 » Porro in magnâ hac peste, cujus ea-
 » dem facies fuit, atque ejus quæ *Thu-*
 » *cydidis* memoriâ grassabatur, quot
 » quot hoc medicamentum (boli Ar-
 » menix cum vino albo sincero, vel
 » cum aquâ diluto) biberunt, celeri-
 » ter curati sunt. . . Non tamen ca-
 » lore vehementes sunt febres pesti-
 » lentiales “.

Libro de Meth. med. V. cap. XII. de peste loquitur tunc grassante: non definiens illam, narrat modò quibus in peste totum corpus ulceribus scateret, hos servari omnes, idque juvenis exemplo confirmat. *Ibidem, Lib. XIV. cap. X.* sine definitione pestis laudat venæ sectionem, ad animi deliquium usque, in Anthrace. *Libro de comp. med. secundùm locos III. cap. II.* ad parotides venæ sectionem laudat; incertum tamen an ibi de parotide pestilentiali scribat, ut quidem vult *Riverrius.*

Cælius Aurelianus nihil nobis de peste tradidit; verbulo tantummodò innuens ab *Asclepiade* emetica laudari in pestilentibus. *Libro I. cap. XIV.*

Paulus Ægineta, Lib. II, c. XXXVI. enarrat nobis ferè omnia quæ unquam quâcunque in peste observata fuerunt, adjungitque hæc, eorumque singula posse in peste observari.

Auctores *Arabes*, simias *Galenii*, non memorabor, ne abutar lectorum patientiâ; *Galenii* simias, inquam, in multis, *Rhasin* fortè exceperis; quantum saltem ex eorundem scriptis colligere nobis hucusque licuerit: quæ scripta genuina ne sint, ipsorumque

aut nomina justè præ sese ferant , aut mentem exponant veram , rationes utique graves nos jubent dubitare. In catalogo *Bibliotheca Arabico-Hispaniæ Escorialensis* , cujus tomum I. in-folio

(1) Jure proindè expectamus a laudatissimâ regis Hispan. *Caroli III* , tanti litterarum scientiarumque Mecænatis , munificentia , atque a notissimâ Rev. *Casiri* , ceterorumque escorialiensium eruditorum , curâ & labore , uti demum & *Rhasis* , & reliquorum Arabum medicorum principum , aut ipsa opera Arabica typis fidelibus prodeant , quas apti ad id viri ritè postmodum interpretentur , aut eorundem non ultra *Perversiones* , sed justissimæ *Versions* , lucem videant , atque illorum dicitur accessu.

Dudum est , quod per varias vias , modoque , ab iisdem eruditissimis viris petiverim ut , vel codicem Arabicum nobis ad tempus commodo darent , vel eundem , sive arabicè solùm , sive per ipsos latinè versum , typo evulgarent ; codicem , inquam , illum , quoditarem *Galeni in Libr. II. Epidem. Hipp. Commentariis II. III. IV. & V.* quorum primum tantùm possidemus ; nec non ejusdem *Galeni* commentariis in *VI. Epid. Libr. VII. & VIII.* quorum sex tantummodò novimus. Animus fuerat horum commentariorum ignotorum *D. W. Trillero* , viro longè eruditissimo , indefatigabili , in arte nostrâ præstantissimo , maximo , copiam facere , uti frui iisdem in pulcherrimâ suâ *Hippocratis* universâ

PARS DECIMA QUARTA. C. III. 186
anno 1760 *Madriti editum*, dono ill.
Baronis *Henrici de Senckenberg* præ-
tantissimi, dùm viveret, *Consiliariz*
Conf. Imp. Aul. possideo, Rev. & Eru-
ditiss. vir *Michael Casirus*, *Syro-Ma-*

editione posset. Votum meum & iteratum, &
ab *Excell. Senckenbergio*, magnoque alio Lit-
terarum Patrono, Hispani regis in aulâ qua-
dam oratore, obsecundatum, inane hucusque
fuit.

Idemque optandum est de laudatissimis *Bei-*
tharis operibus, *Galen*i ac *Dioscoridis* histo-
riam simplicium tam egregiè illustrantis, ac
bismille plantarum accessione adornantis. Nec
urgere rem efficacius possum, quam ipsiusmet
Reverendi Catalogi hujus Fabri voto, qui
ipse sic loquitur. » Præter amplam eruditio-
» nem, floridum juxta ac limatum dicendi
» genus in eodem mireris. Operæ pretium igi-
» tur quam maximum foret, eximium hocce
» opus in latinum sermonem transferri ab
» aliquo Arabicæ linguæ peritissimo; ope ta-
» men aliorum, qui in arte medicâ & bota-
» nicâ essent apprimè callidi, atque exerci-
» tati: quantum enim rei herbariæ cultori-
» bus, maximè hispanis, ex illa translatione
» lumen! Quippe *Beithar* multa simplicium
» nomina vario regionum nationumque ser-
» mone, præcipuè hispano, obiter exprimit,
» ac recenset.

» Si *Tournefortio* fides, id *Beitharis* volu-
» men latinè transtulit *Gallandus*. At in Cata-
» logo *Reg. Bibl. Paris.* ubi variæ memora-

ronita, Presbyter, S. Theologiae Doctor, Regis à Bibliothecâ, linguarumque orientalium interpretatione, passim de latinis arabum versionibus conquerens, in vitâ, scriptisque *Rhasis* » Ceterum, » inquit, latinæ quæ vulgo circumferuntur, *Rhasis* operum interpretationes, adeò barbaræ ac insulsæ sunt, » ut nec *Rhasis* dictionem, nec stylum » sapiant, nec sententiam quidem exprimere aliquandò videantur. Illas » enim ego, quoties cum Arabibus archetypis conferre libuit, non ex » *Rhasi*, sed ex alio prorsus auctore, » factas omninò censui. Idem de antiquis latinis translationibus ex Arabum philosophorum ac medicorum » scriptis confectis, eodem jure pro-

» tur ejusdem *Gallandi* ex Arabico versiones, » de latinâ *Beitharis* versione ne verbum quidem. Certè hæc typis, quod sciam, necdùm » tradita.

Tandem pag. 280. enumerat Regias, Publicas, eruditorumque bibliothecas, quæ exemplaria Arabica variorum *Beitharis* operum possident; quarum & *Parisiensem Regiam*, & *Casaream Vindobonensem* præprimis memorat. *Vindobonensis* Codex adest, ut ille Auctor vult, sed non est, nisi *Beitharis* operum compendium.

» nunciandum, quas *perversiones* po-
 » tiùs quàm *versiones* meritò dixeris.
 » Atque hoc loco temperare mihi non
 » possum, quin acerbiùs invehar in
 » illos, qui ex hujusmodi *versionum*
 » colluvie, non aditis Arabum fonti-
 » bus, de ipsorum auctorum pretio
 » ferre sententiam audent. Sed qui
 » nec suo, nec alieno jecore sapiunt,
 » eos despici, quàm refutare satius:
 » quippe qui de re sibi minimè per-
 » spectà, & temerè sentiant, & ineptè
 » scriptitent. Vide notam à paginâ
 246 ad 250.

De Arabibus medicis id notatum
 velim, quod nulli eorum quos cente-
 nario numerosiores hic catalogus re-
 censet, de peste peculiariter scripsisse
 legantur; quamvis & de morbis omni-
 bus scripserint plerique, & pestem in
Africâ & Asiâ, ubi adeò frequens,
 malignaque est, viderint multoties:
 an forsàn quod plerique *Mahumetani*
 fuerint, adeòque de eâdem curandâ,
 aut frustra agi, aut nefas esse opinati?

Ex quo à lugubri epochâ *Byzantii* à
 Thracibus capti, delerique imperii Græ-
 corum, ex australi Europâ in septen-
 trioni propiorem Græci cùm viri eru-
 diti, tum libri præstantes, convolarent;

& recens inventâ arte typographicâ ; curante inter ceteros præprimis *Aldo Pio Manucio*, excellentissimo *Venetorum* typographo , cujus nitidissimam totius *Hippocratis* græcam editionem possideo , antiquorum Græcorum medicorum codices typo excuderentur ; mox sæculi XV finis , totumque XVI sæculum , dederunt nobis scriptores medicos innumeros , græcarum litterarum cultores eximios , & studio Hippocratico præclaros , eruditione admirandos , facundiâ insignes , multiplici artis saluberrimæ usu exercitatissimos , philosophos ἀστυματικούς , qui excusso Arabum jugo , sinceram , nudamque rerum naturam à græcis medicinæ Patribus edocti , nudam eandem posteritati tradiderunt. Spectatorum horum virorum & tantus est , & selectus adeò numerus , ut quem priorem excitem , quem posteriorem laudem , hæream anceps. Horum itaque nonnullos consulere de peste necesse est.

Jacobus Houillier , dictus *Hollerius* , origine *Stempanus* , inter viros eruditos sui ævi , teste *Thuano* , spectatissimus , gravis vir , unâque facetus , dedit nobis *Tom. II. oper. omn.* tractatum de peste , quem sic orditur. » Epide-

» mia morbus est aliquo anni tem-
 » pore, certisque locis invalescens;
 » qui si multos rapit, λοιμώδης, id est
 » pestilens appellatur, & λοιμός pestis
 » est: qui morbus populariter grassans,
 » multos interimit... nulla interdum
 » febris sensibilis; diastole minor quàm
 » systole; signa peculiarium humorum
 » corporis sequitur color. Diaria fe-
 » bris pestilentialis intra triginta ho-
 » ras interficit, sentiuntque vires pau-
 » latim exhalare; sæpèque neque bu-
 » bo, neque carbunculus apparet, sed
 » totum venenum in corde hæret. Alia
 » febris in quartum diem protrahitur.
 » Omnia bona signa suspecta sunt“.

Joannes Goræus, medicus celeberrimus *Parisiensis*, pluribus præclaris operibus, maximè libris XXIV. *de defin. med.* posteritati gratissimus, qui medio XVI sæculo floruit, pestem definit exactè, ut brevi eam definiisse *B. Castellum* in *Lexico* videbimus, pestem quoque cum eo eandem cum febre pestilente ratus.

Ludovicus Duretus, Gallicus Archiater insignis, commentator incomparabilis cum *Hippocratis*, tum laudati mox *Hollerii*, in caput 42 *Hollerii* praxeos Lib. II. *adnot.* in enarrationem

in Hollerium suam : » Febres colliquan-
 » tes sunt *pestilenciales* , non *pestiferae* ,
 » ut quæ fieri possint à diætæ vitio.
 » *Pestifera febris* est , quæ contagione
 » favit in eos qui præsto sunt tali fe-
 » bre afflictis : pestilens , quæ ei tan-
 » tum qui laborat infesta est. Galenus,
 » Lib. III. Epid. *Alvi profluvium om-*
 » *nes de medio sustulit.* Sunt autem col-
 » liquationes quæ sunt ἀχώριστα symp-
 » tomata , τοῦ πυρετοῦ , καταλαμβάνον-
 » τος τοὺς ἀνθρώπους , καὶ ἀνευ λοιμοῦ.
 » Symptomata sunt inseparabilia fe-
 » bris , quæ homines invadit etiam
 » sine peste. Omnis pestis morbus est
 » epidemicus , qui a tempestate pesti-
 » ferâ in hominum vitam invadit , &
 » multos de medio tollit , & est con-
 » tagiosus. In peste , & veneni & con-
 » tagionis summa sunt omnia : morbi
 » simpliciter venenati , non sunt con-
 » tagiosi : itaque in febre , quæ nasci-
 » tur a tempestate pestiferâ , veneni ,
 » & contagionis summa sunt omnia :
 » sed existit tamen quædam , quæ non
 » est & pestifera. Illius quæ est colli-
 » quans calamitas , dignoscitur in ex-
 » crementis colliquantibus , & nigris ,
 » hæc quidem est *pestilens* non *pesti-*
 » *fera*. Sed febris a tempestate orta ,

» cujusmodi descripta est *Sect. 3. Lib.*
 » 3. *Epid.* contagionis & veneni sum-
 » ma habet omnia : symptomata com-
 » memorantur illius tempestatis pesti-
 » feræ quotquot apparuerunt , erysi-
 » pelata , ora aphthosa , causi , phre-
 » nitides , alvi & urina perturbatæ ,
 » hydropes , phthises .

» Sed duo observanda *Galenus* pro-
 » ponit theoremata ; unum , quod me-
 » minisse quis debet , putredinem a
 » tempestate pestiferâ nullam esse pe-
 » pasmî capacem : aliud theoremata ;
 » quod pestis non est nomen definitum
 » alicujus morbi , sed qui sub morbo-
 » rum disperforum (fortè diversorum)
 » nomine multos homines invadit ,
 » sive sit lienteria , sive dysenteria ,
 » sive carbunculus , sive erysipelas , qui
 » sunt morbi sporadici . Sed tamen
 » multùm interest inter carbunculum
 » *pestilentem* & *pestiferum* . Omnis car-
 » bunculus fit à putredine sanguinis :
 » sed hoc interest , quia *pestilens* ne-
 » que veneno , neque contagione ca-
 » lamitosus est : at *pestifer* inexplica-
 » bili quadam ratione est pestifer ,
 » tùm quost pestilentes sunt spora-
 » dici , qui proveniunt pro cujusvis
 » particulari naturâ . » Redeunt huc ,

quæ in coacas hinc inde adnotavit.

Ludovicus Mercado, sive Mercatus, Philippi II & III. Hispaniæ regum archiater, Tomo II. Libr. VII. cap. I. gnarus ejus, quæ pestis principium determinet, difficultatis, spem nobis dederat cognoscendi inchoantem: verum tot requirit tantaque symptomata, ut iis præsentibus nemo ultra, etiam non medicus, sit, qui non agnoscat esse pestem. Definit eam vario modo, pag. 443. » Morbus is cense-
 » bet pestis, qui cum vulgaris sit, pec-
 » niciosus etiam est, atque lethalis. Ita-
 » que erit pestis epidemia perniciofa,
 » aut si mavis venenosus quidam vapor
 » in aëre conceptus, qui vitali spiri-
 » tui omninò adversatur, aut aëreum
 » venenum ex putrium vaporum ad-
 » mitione, vel infelici planetarum
 » concursu, in perniciosissimam ani-
 » mantium generis conditionem dirâ
 » conversione mutatum, si astrologo-
 » rum sententiam sequi voluerimus.
 » Sed potest clariùs adhuc definiri, ni-
 » mirum quod nihil aliud pestis sit,
 » quàm morbus communis, vulgaris,
 » pessimus, atque perniciosissimus,
 » qui perindè ac totum morborum
 » vulgarium genus, ex cœli statu pro-

» ficiscitur. Clariùs tamen & veriùs ,
 » atque specialiùs , febris pestilens de-
 » finitur , cùm dicimus febrem pesti-
 » lentem reverà esse morbum , sordi-
 » dæ & profundæ putrefactionis , in-
 » cludentem seminaria acutissimæ con-
 » tagionis per se , ex quo lethalis &
 » contagiosa efficitur.

* *Hieronymus Capivaccius* , Patavinæ
 scholæ lumen & ornamentum , *Med.*
Praët. Libr. VI. Cap. 29 , 30 , 31 ,
pag. 1034. & seq. Edit. Francof. 1594.

» Per febrim pestilentem intelligimus
 » febrem quæ citò potest interficere ;
 » & intelligimus febrem contagio-
 » sam , sive fiat ex aere , sive ex aliis
 » causis quomodocumque. Sic ergo
 » accepta nihil aliud est , quam febris
 » producta a veneno calido putrefac-
 » tivo. Cum dicimus quod sit febris ,
 » febrim pestilentem à peste distingui-
 » mus , quæ interdum esse potest sine
 » febre , dùm vitium partes exteriores
 » afficit , nec cordi communicatur ,
 » ut colligitur ex *Galeno Aph. 25 &*
 » *57. sect. 3. Libr. 3. Epid. & Libr. 9.*
 » *simpl. Cap. de Bolo arm.* Dicimus
 » producta a veneno , ad differentiam
 » reliquarum febrium , quæ non sunt
 » pestilentes. Addimus a veneno cali-

» do , ad discrimen morbi venefici fri-
 » gidi. Tandem adjungimus *putrefac-*
 » *tivo*, ad differentiam morbi venefici
 » calidi , non putrefactivi , ut contin-
 » gere solet vi arsenici.

Desiderius Jacotius, Vandoperanus ,
 coacarum *Hippocratis* excellentissimus
 Libris XIII. commentator , in *Comm.*
 I. Libr. III. Sect. II. » pestem , dici-
 » mus , inquit , non morbum aliquem
 » particularem , sed omnem affectum ,
 » ex continentis deleteriâ qualitate
 » profectum.

Julius Palmarius Constantinus , li-
 bros de morbis contagiosis septem conf-
 scripsit , editos *Lutetia* anno 1578. Dat
 hanc pestis definitionem. » *Λοιμὸς* seu
 » *Λοιμώδης πυρετός* græcis pestilentia ,
 » seu pestis latinis , febris est peracu-
 » ta , contagiosa , venenata , popula-
 » riter grassans , multos perimens , bu-
 » bone & carbunculo , aut exanthema-
 » tis comitata.

Jodocus Lommius natus *Buranus* ,
 medicus *Bruxellanus* , vir totus quan-
 tus *Hippocraticus* , obs. med. libros III.
 latinitate verè *Celsicâ* confecit , quo-
 rum in primo , pag. 31. Edit. *Amstel.*
 » Proximum est febris pestilentialis
 » observationes proponere. *Ubi autem*

» *ea nondum quidem est , verùm ut ne*
 » *incumbat , metuitur , talia contin-*
 » *gunt. Ver atque æstas calida , humi-*
 » *daque austros sine ventis exhibent ,*
 » *cælum frequenter eodem etiam die*
 » *mutatur , fitque modò calidum id ,*
 » *modò frigidum , modò nubilum ,*
 » *modò serenum : sæpiùs tamen nubi-*
 » *lum , pluvioque proximum , at ni-*
 » *hil pluens tamen. Accedit multa in-*
 » *sectorum animalium copia , multus-*
 » *que quadrupedum interitus. Infueti*
 » *etiam ignes per noctem in aere cer-*
 » *nuntur , ortique subindè cometæ*
 » *calamitosam hanc portendunt luem.*

» *Ubi raptus aliquis jam morbo est*
 » *hæc incidunt : bubones sine causâ*
 » *manifestâ , vel ponè aures , vel sub*
 » *alis , vel frequentius in inguinibus ,*
 » *aut certè carbunculi variis corporis*
 » *locis , purpureave exanthemata ,*
 » *subitò exoriuntur. Inter hæc febris*
 » *invadit continua , atque acuta , sub*
 » *quâ extimum corpus vix incalescit ,*
 » *& sensu interdùm frigoris afficitur ,*
 » *interiora autem gravi incendio urun-*
 » *tur , ipse homo cum animo mæf-*
 » *to, ac pleno malæ spei, lassus segnif-*
 » *que fit , & ineluctabili dormiendi*
 » *urgetur necessitate. Ejus ferox vul-*

» tus, & qualis temulentorum esse
 » solet, incertus, atque turbidus est,
 » spiritus malè olet, ac difficulter
 » trahitur, dejicitur cibi cupiditas,
 » os amarescit, ingens oritur sitis, fit-
 » que frequens & nausea, & vomitus,
 » quo optimi etiam alimenti speratus
 » fructus corrumpitur. Pulsus exi-
 » guus, languidus, celer, frequens,
 » & inæqualis est. Alvus fœtida, at-
 » que grave olens. Urina alias sicut
 » jumentorum turbida, cruda, crassa,
 » fœtidaque est, alias qualis in homi-
 » ne sano, sine vitii notâ mejitur. Si-
 » quidem ubi simplex hæc febris è su-
 » blimi mundo mortalibus immissa
 » est, neque putridæ implicatur, ferè
 » obscuris innititur signis, sic ut ne-
 » que vehemens vel incendium, vel
 » sitis, vel inappetentia afficiat, sed
 » & urina concocta, omnibus absoluta
 » numeris sit. *Etenim homo ad speciem*
 » *non admodùm ager, crebrâ animi*
 » *defectionè, vomituque labefactatur,*
 » *ac tandem subitâ raptus syncope,*
 » *inopinanter extinguitur.*

» Porrò omnis pestilens febris, ut
 » per se semper tota perniciosa est,
 » sic tum demùm & celerem, & cer-
 » tam mortem affert, cum oppresso
 intus

» intùs corde , *nihil foris vel bubonis ,*
 » *vel carbunculi , summo corpore efflo-*
 » *rescit : aut si quid efflorescit , indè*
 » tamen neque morbus , neque æger
 » levatur. Quin etiam æque mortife-
 » rum est semel natum bubonem , vel
 » carbunculum , rusùs intrò delatum ,
 » repentè delituisse , itemque fœtente
 » spiritu , ac frigentibus extremis ,
 » creberrimum vomitum atque ipsam
 » syncopen incidisse.

» Illud quoque novisse non inutile
 » est , satis incerta sub hoc morbo sa-
 » lutis esse præfagia ; adèd ut propter
 » bonas notas plenum spei , atque pro-
 » missi medicum mors sæpè inopinata
 » dejiciat.

De industriâ *Lommii* textum & pro-
 lixum , & totum transtuli ; quòd stylo
 simplici , brevi , elegantique , omnia
 ea , & singula referat , quæ eorum ple-
 rique , quos aut laudavi huc usque ,
 aut postmodùm laudaturus sum auc-
 tores , longè cùm protractiore , tùm
 confusiore sermone , tradiderunt. Porro
 hæc , quæ in prodromis pestis signis de-
 terminandis penè cuncti afferunt , sa-
 piunt partim observationes & veridi-
 cas , & perpetuas tempestatum anni ,
 & cæli , & telluris , alimentorumque na-

turæ, quas ab omnibus retrò sæculis post *Hippocratem* quicumque de peste commentati sunt, adnotarunt: partim verò redolent sæculi genium, in spectra, in terrifica, in armentorum pestes, in astrologiæ judicariæ terrores, studiosum ita intentumque, ut non medicorum duntaxat, verùm etiam & historiographorum insignium, & sapientium theologorum præclara ceterum opera illis scateant. Laudatus jam *H. Mercurialis*, in *Lect. de Peste*, veram pestem credit extare nunquam, nisi & plurimos inficiat, & infectorum potiore demetat partem.

Guillelmus Bailiou, dictus *Balloonius*, vir non minùs religionis, atque morum integritate, quàm eruditione, facundiâ, experienciâque insignis; vir, inquam, quem celeb. *Renatus Moreau*, in ejus vitâ laudavit, veluti priscam *Hippocratis* & *Galenii* doctrinam adversus novatorum calumnias tuentem, non multa quidem de peste tradidit, attamen *Epid. & Ephemerid. Libr. II.* ad constit. anni 1575. ideam pestis haud contemnendam suggessit nobis, occasione quæstionis *cur in pestilenti morbo tam fædi sint vomitus, graveolentes dejectiones?* Scilicèt &

pestem, & luem veneream, corrumpere, inque putredinem corpora vertere, ea tamen ingenti discrimine, ut venereum malum id longiore morâ efficiat; pestiferum, exiguo temporis articulo.

Ludovicus Septalius Mediolanensis, unus de octo medicis, quibus in peste, quæ annis 1575 & 1576 Mediolanum invaserat, rerum demandata cura fuit, *Libro V. de Febris* pestem distinxit in eam, quæ ab ipso inquinato aere, pestifero universæ regioni reddito, originem habet, & in illam, quæ in saluberrimâ cæli aerisque conditione à merâ contagione, quod cum non infectis infecti communicent, nasci solet. Huic fundamento præcipua superstruxit, quæ postmodum in curâ pestis ex hoc auctore excitabuntur.

Joannes Fernelius, natu *Ambianus*, Galliarum archiater, *Libr. II. de abditis rerum causis cap. XII.* multa de pestis disputavit causis, quas a plerisque assertas auctoris, in dubium, audito *Fernelio*, forsitan vocabis. Morbi autem definitionem non dat, verum longam ad eò descriptionem, ut videatur nihil omisisse eorum, quæ cæteri medicinæ scriptores unquam in peste

observasse se testantur , utque signis tot conspicuis , de morbi præsentia nemo , ne plebeius quidem , ullatenus dubitet.

Petrus Forestus, Alcmarianus, practicus majore vitæ parte *Delphensis*, *Libro VI. Tom. I. ab Obs. X. ad XLII*, eodem prorsus modo, iisdemque penè verbis, pestem cum futuram descripsit, tum præsentem, quibus *Lommius*, quocum eodem tempore floruit. Hoc autem, aut plus, aut distinctius eò notavit *Forestus*, quod pestilens febris & *comitata* detur cum bubonibus, anthracibus, exanthematibus, & *incomitata*, carens externis hisce signis, & febris malignæ signa præ se ferens. Comitatae porro pestilentis febris signa clara, evidentiaque esse animadvertit; „ at febris pestilens „ incomitata, inquit, neque ita sui „ veneni caracterem, aut malignitatis „ ostendens, *difficillimè cognoscitur*, „ non solum à vulgaribus, verum hæc „ ipsa peritos aliquandò medicos latet.

Felix Platerus, archiater, ac professor *Basiliensis*, in saluberrimâ tempestate, citrà ulla, quæ pestis prodroma habentur, signa observata mortalibus, coortas vidit pestilentias; signis

verò ipsis confertim existentibus, aliquando nullam : quæ cum adnotasset *Fernelius* quoque, hæc eadem cum illo, veluti prodroma pestis, ejusque remotiores causas, exhibilavit. Cæterùm definitionem non dedit pestis, sed more aliorum divisionem in pestem sine eruptione externâ, & cum illâ; in pestem febre sociatam, eâve carentem. Venæ sectionis in peste fuit hostis. Notabile quod hisce subjunxit :

» Quæ omnia diligenti, inquit, &
 » longâ observatione perscrutatus,
 » qui jam *sexies* pestilentix apud nos
 » regnanti interfui, & ad singulo-
 » rum finem usque perseveravi, pes-
 » teque correptis fideliter adstiti, ma-
 » numque adhibui, in medium, sicut
 » hæc vidi & cognovi, proferre, ve-
 » ritati potius quàm ulli addictus ma-
 » gistro, non dubitavi » licet obierit
 fermè octuagenarius, praximque propè sexagenariam coluerit, frequentiam tamen pestis sæculo XVI. demonstrat sextus ejusdem eo temporis spatio reditus.

Prosper Alpinus, ortu *Marostlicensis*, in gymnasio *Patavino* prof. ordin. pestilentiam in *Ægypto*, quam hujus miserandi morbi scatebram plures ha-

bent, longiore morâ edoctus, sic de
 illâ *Med. Ægypt. Edit. Venet. 1591.*
pag. 29. » Neminem nostrum arbitror,
 » qui ignoret pestem, sive pestilen-
 » tiam, esse corporum ingentem ac
 » summam putredinem, perniciosissi-
 » mi veneni qualitate præditam, quæ
 » sævissimam stragem in loca ab ipsâ
 » infecta inducit.

Raimundus Mindererus, Reip *Au-
 gustanæ* physicus, videtur omne dili-
 genter legisse, quod ab ipsâ medici-
 næ origine, in ejus usque tempora,
 scilicet in sæculi XVII. principium, de
 peste traditum est. Definitiones cum
 veterum, tum recentiorum imperfec-
 tas esse censens, unius verò *Julii Pal-
 marii* ceteris existimans perfectiorem,
 suam dedit, » Pestis (inquiendo) est
 » lues venenata, summæque lethalis,
 » & contagiosa, cor primariò affi-
 » ciens, febre, bubone, anthrace,
 » aut exanthematis, ut plurimum, co-
 » mitata ». In definitione non esse ad-
 dendum quòd plurimos afficiat, occi-
 datque opinatur, cum ignis v. g. na-
 tura aquè intelligatur, multane, an
 pauca eo conflagent.

Lazarus Riverius professor *Monspe-
 liensis* in suo egregio opere *Praxeos*

Med. Libr. XVII. multa de peste habet, inter quæ egregia non pauca. Febris cum malignæ, tum pestilentis eandem definitionem habet, ita ut utraque pravis symptomatibus stipata, viriumque collapsu, humorum corruptionem subeat: interstingui autem alteram ab altera sic, ut 1^o. in malignâ periculum sit minus eo, quod in pestilenti: 2^o. ut humorum utriusque corruptioni putredo superveniens, eam reddat pestilentem; non superveniente putredine, etiam malignâ in pestilentem non mutetur. 3^o. ut posterior ægrorum pars in febre malignâ vitam conservet, in pestilenti amittat.

Daniel Sennertus Wratislaviensis, professor Wittenbergensis, Germaniæ Galenus quondam dictus, Op. Omn. Tom. V. Libr. IV. De Peste, pestilentibusque, ac malignis febribus, tria hæc distinguens, quia statuit de pestis naturâ non esse, ut febrim sociam habeat; sic propriè pestem, seu pestilentiam, definit: » Morbus cordis venenofus, à materie venenatâ, cordi- que totâ substantiâ peculiariter ad- versâ, contagiosâque genitus, & proindè ipse contagiosus, omnes-

» que cordis actiones subito & ἀπρόσ
 » lædens, maximè acutus, lethalis,
 » omnisque generis perniciofa sym-
 » ptomata inducens. Ita *Cap. I.* At
Cap. VII. Febrem malignam appellat
 eam, quæ dictis malignitatis indicii
 conjuncta, neque multos perimat, ne-
 que contagione afficiat quemquam;
 febrem pestilentem illam esse retur, à
 quâ & plures moriantur, & multi
 convalescant, & non admodùm gravis
 contagii sit; tandem, » si plurimi qui
 » ægrotare incipiunt, moriantur, ac
 » obvii quique inficiantur, imò con-
 » tagium in loca etiam remota disse-
 » minetur, pestis est.

Joannes Castellus, Augustanus me-
 dicus, circa idem tempus edidit de
 peste tractatum, in quo primùm sta-
 tuens non omnem pestem aëris vitio
 nasci, idque exemplo pestis *Augustanae*
 anni proximè elapsi 1607, suam deni-
 que definitionem sic scribit: » Pestis est
 » epidemia, ex pravâ halitûs qualitate
 » orta, diversimodè afficiens, & plu-
 » rimos perimere apta.

Paulus Barbette, medicus *Amstelo-*
damus celeberrimus, pluribus operi-
 bus clarus, conscripsit de peste ex lon-
 gâ multâque experienciâ libellum, edi-

tum *Lugd. Batav.* 1672. » Pēstis, ait,
 » morbus est incomprehensibilis, cu-
 » jus causa vapor videtur spirituofus,
 » atque contagiofus, sanguinis con-
 » sistentiam subito solvere valens, quo
 » sic & viribus & vita cor privetur. . . .
 » quædam sine febre est. Non paucis
 » adfui, quibus, aliàs sanis, benè &
 » comedentibus, & dormientibus,
 » bubones in inguine erant, in collo,
 » sub axillis, & post aures, maligni-
 » tatem suam in curatione certius ma-
 » nifestantes, bubonibus illis, qui,
 » aliis in subjectis, febrem intensissi-
 » mam comitem habeant. . . Quædam
 » pestis cum febre est; & rursus, fe-
 » bris quædam pestilens sine peste.

Joannes Jacobus Waldschmidt, ar-
 chiater *Hassiacus*, *Marpurgensis* aca-
 demix professor primarius, *Tomo II.*
pag. 92. in Scrutinio Pēstis: » Pēstis
 » est morbus epidemicus, contagio-
 » sus, consistens in summâ sanguinis
 » turbatione, per materiem aliquam
 » subtilem, malignam inductâ, cum
 » apparentiâ exanthematum, anthra-
 » cum, bubonum, aliorumque symp-
 » tomatum horrendo apparatu.

Paulus Sorbait, *Belga*, archiater

Viennensis, dignusque meus in hac cæ-
 thedrâ antecessor, in *Op. theoretico-*
pract. 1672 *Vienna editis*, pag. 534.

» Signa quæ pestem indicant præsen-
 » tem, sunt, quòd sit febris continua
 » sine typo, vel humoralis, vel hec-
 » tica, vel ephemera, spontanea lassitudo,
 » & virium repentina prostratio,
 » capitis dolor, vigiliæ, delirium, ca-
 » rus, syncope, pulsûs obscuritas,
 » cardialgia, vomitus, diarrhœa à sum-
 » mâ humorum malignitate prove-
 » niens, sitis, urinæ variæ, maculæ
 » purpureæ, bubones & anthraces, glandulæ
 » retrò aures, sub axillis. Notan-
 » dum hîc, non ex urinâ tantùm, sed
 » ex signorum plurium syndrome esse
 » judicandum. Si nempè plures *eodem*
 » *tempore moriantur*, & prædicta acce-
 » dant signa, de pestis præsentia con-
 » jecturandum est «.

Balthasar Timæus à Guldenkleee, ar-
 chiater Brandenburgicus in *Lib. IV.*
Epist. & consil. pag. 323. » Pestis per-
 » acutus, periculosus, ac celer mor-
 » bus, cor pervalidè afficiens, spiritus
 » vitales turbans, totiusque corporis
 » vires admodùm debilitans, subitò-
 » que projiciens . . . Si autem bubo-

» num , carbuncolorumve nihil foràs
 » prodit , non est quod de peste quis
 » multùm sollicitus sit «

Laurentius Bellini , origine *Florentinus* , celeberrimus *Pisæ* med. professor , libro præstantissimo de *Urin. puls. V. S. Febr. &c. pag. 264 & seq.* » Febris pestilens dici solet , cum nempe febris maligna privata sit popularis , eorum quos invadit plerisque necans , & contagiosa. Differunt pestis & febris pestilens ; neque enim semper pestis cum febre , sed dantur pestes sine febre , ut apud rei medicæ Scriptores. Cùm autem pestis est cum febre , antecedunt , conjunguntur , & succedunt pesti eadem ac febrì , ut patet. Differet autem pestis à febre pestilente , ut genus à specie ; cùm enim pestis in genere sit morbus communis , seu popularis , plerisque necans , & contagiosus ; quoties febris popularis est , plerisque necans , & contagiosa , pestilens dicitur. . . . Exanthemata , bubones , carbunculi , seorsim spectata , non erunt argumenta pestis , nisi cùm aderant antecedentia , & conjuncta reliqua cum peste : neque enim omnis carbunculus , &c. est pestilens ,

» sed solùm qui conjungitur , ac pen-
 » det à causis pestis «.

Christianus Joannes Langius (trium
Langiorum , qui artem scriptis ornâ-
 runt , junior) , in *Tomo II. Part. II.*
cap. XIV. §. II. Pestem à febre ma-
 lignâ nullâ re discrepare censet , » nisi
 » syndrome symptomatum , quasi
 » cunctorum , & quidem in exquisi-
 » tissimo gradu , cum eruptionibus
 » singularissimis , quas bubones , car-
 » bunculos , & vibices appellant.

» Signa diagnostica pestis unicè ex
 » his eruptionibus desumi debent. Po-
 » test tamen medicus , populariter graf-
 » fante hoc malo , ex aliis malignitatis
 » symptomatibus suspicionem haurire
 » de imminente peste : circumspec-
 » tione summâ tamen id fiat necesse
 » est , ne alio morbo , per symptomata
 » cum peste quodammodò convenien-
 » te laborantes , ad nosocomia statim ,
 » & ad consortia aliorum infectorum
 » releget «.

Bartholomæus Castellus , *Messanen-*
sis , qui ante bina abhinc sæcula flo-
 ruit , in suo *Lexico Medico græco-*
latino ex Hipp. Gal. Avicennâ , præci-
 puisque medicis , nobis hanc dedit de-
 finitionem. » Pestilentia , febris pesti-

» lens, morbus pestilens, *Λοιμὸς*, est
 » morbus non quidem patrius, sed
 » epidemicus, contagiosus, pernicio-
 » sissimus, communis, è communi
 » causâ natus, adventitius, præsentif-
 » simi periculi, quippè qui malignâ
 » & venenatâ putredine humores, vi-
 » tales spiritus, & subsistentiam cor-
 » dis labefactat. Hoc *Castelli* lexicon
 » auxit *Emanuel Stupanus*, Basileensis me-
 » dicus, anno 1628: repurgavit, tertiâ-
 » que parte auxit *Adrianus Ravenstein*,
 » Roterodami 1644, iterumque 1657:
 » tandem *Jac. Pancratius Bruno* idem
 » lexicon auctum pluries correctumque,
 » postquàm novâ editione ornasset, de-
 » nuò locupletiolem ejus, emendatio-
 » remque editionem *Lipsiæ* edidit anno
 » 1713. Porrò ex cunctis hisce hanc de-
 » mùm confecit pestis definitionem.
 » *Λοιμὸς* pestem, pestilentiam signifi-
 » cat, morbum epidemicum, mali-
 » gnissimum, & omnium perniciosissi-
 » mum, cujus descriptionem genera-
 » lem vix dare licet, propter summam
 » varietatem symptomatum, & laten-
 » tem causarum indolem, & disposi-
 » tionem. Quatenus à febre pestilente
 » distinguitur, ita & memoriæ & doc-
 » trinæ gratiâ describi poterit. Pestis

» est intemperies universalis, toto ge-
 » nere maligna, contagiosissima, epi-
 » demica, cum omnis generis gravif-
 » simorum symptomatum congerie,
 » præsentissimoque vitæ discrimine;
 » proveniens à massæ sanguineæ, & li-
 » quoris animalis, per contagiosum
 » quoddam & deleterium miasma,
 » subitâ corruptione, congelatione,
 » coagulatione, fixatione, putrefac-
 » tione, & interdum totali mortifica-
 » tione.

Thomas Willis, professor med. *Oxo-*
nienfis, postea celebratissimus medicus
Londinensis, qui circa medium XVII
 sæculum potissimam floruit, opera
 enim ejus omnia jam *Geneva* edeban-
 tur anno 1646, dedit hanc nobis de-
 finitionem *Tomo I, cap. XII de Fe-*
bre. » Pestis in hunc modum describi
 » potest, quòd sit morbus epidemicus,
 » contagiosus, humano generi sum-
 » mè infestus, ex miasmate venenato,
 » ab aère primùm suscepto, dein per
 » contagium propagato, ortum du-
 » cens: qui occultè & latenter homi-
 » nes aggressus, spirituum extinctio-
 » nes, cruoris coagulationes, ipsius
 » & partium solidarum syderationes
 » & vapores infert, cumque apparen-

» tiâ exanthematum, bubonum, aut
 » anthracum, necnon aliorum symp-
 » tomatum horrendo apparatu ægros
 » in vitæ periculum adducit ». Pestem
 dividit deindè in *universalio*rem & *circumscriptio*rem, ratione locorum; de-
 indè in *simplicem*, quæ ferè citra fe-
 brim, citraque vehementia sympto-
 mata, hominem veluti ex insidiis ne-
 cat; & in *compositam*, quæ cum symp-
 tomatum aliorum morborum iliade so-
 ciata invadit; tandem in maligniorem
 & benigniorem: » est enim pestis qui-
 » busdam locis & temporibus *longè mi-*
 » *tior*, ut decumbentium plurimi eva-
 » dant, quandòque *summè exitialis*
 » est, ut plurimi correpti intereant,
 » & ex centum ægris vix unus conva-
 » lescat ».

Vopiscus Fortunatus Plempius, ex
 patriciâ apud Amstelodamenses fami-
 liâ, professor *Lovaniensis*, bonâ parte
 mediæ sæculi elapsi florens, in *Med.*
Fund. Lib. VI. » Pestis est morbus con-
 » tagiosus, inquit, ac malignus, na-
 » turâ suâ epidemicè in animalia graf-
 » fans & plurima morti dans: comi-
 » tatus plerumquè febre pessimâ, bu-
 » bone vel carbunculo, papulifve, &

» aliis perniciosis symptomatibus «.

Ysebrandus Diemerbroeck, medicus *Neomagiensis*, qui in peste annorum 1635 & 1636, deindè in eâ anni 1667 numerosos pestiferos invisit, eâdemque affectus ipse fuit, Libro *de Peste* sic habet: » Est pestis morbus commu-
 » nissimus, peracutissimus, perniciosis-
 » simus, & maximè contagiosus, &
 » maligno & occulto spiritibus, calori-
 » que nativo, totâ substantiâ infestis-
 » simo inquinamento ortus, à quo
 » omnium viscerum & imprimis cor-
 » dis functiones læduntur «.

Thomas Sydenham, med. *Londinensis*, quem nominasse, laudasse est, descripsit nobis pestem *Londinensem* annorum 1665 & 1666, quam inchoantem fugit; *Nathanaele Hodges*, de quo mox, cum alio medico fideliter assistente pestiferis; promotam verò ac mitescentem vidit, tractavit, cum, deficientibus medicis, urbem repetivisset. Pestem igitur sic descripsit. » Primus in-
 » sultus rigorem ac horrorem, quem-
 » admodum febrium intermittentium
 » accessiones, ferè perpetuum habet
 » comitem. Mox vomitus enormes,
 » dolor circa cordis regionem, ac si tor-

» culari premerentur , febris ardens ,
 » usitatâ symptomatum syndrome st i-
 » pata , indefinenter agros divexans ,
 » donec aut mors ipsa , aut benigna
 » bubonis vel parotidis eruptio , quæ
 » materiem morbificam foras ablegat ,
 » eos à luctuosissimo discrimine libe-
 » ret. Rarius quidem accidit , ut ultra
 » ullam febris præsentionem ingruat ,
 » ac homines de improvîso è medio
 » tollat , maculis purpureis , præsentâ-
 » nei interitûs nunciis , etiam dum in
 » foro versantur , erumpentibus «.

Nathanael Hodges , ejusdem *pestis Londinensis* testis oculatus , ac fidelis , in ejusdem descriptione , paginâ 39 :
 » Pestis est morbus , ab aurâ venenatâ ,
 » subtilissimâ , maximè exitiosâ , simul
 » ac contagiosâ , complures eodem
 » tempore diversarum regionum cor-
 » ripiens ; à peculiari potissimum spi-
 » ritûs nitro-ærei alteratione veluti
 » corruptivâ ortus , cum febre , ut plu-
 » rimùm & aliorum symptomatum per-
 » quàm gravissimorum satellitio stipa-
 » tus «.

Joannes Bernardus Sthaar , *Cracoviensis* medicus , pestilentem febrim descripsit , quæ in *Cracoviam* , anno 1707 , *Leopolo* ab errantibus *Hebrais* il-

lata, hominum circiter 18000 peremit. In hac febre symptomatum funestorum omnium, quæ malignis in morbis quibuscumque, in quocumque functionum genere, observari solent, syndrome apparuit. Bubones aderant, anthraces autem nulli, & petechiæ multis, non omnibus, nigrae: contagium velox. Extat *Sthaari* epistola tantum in *Actis Lipsiens.* anni 1710.

Richardus Morton, Londinensis medicus celeberrimus, in *Append. ad tract. de febr. cont.* de peste notavit quid peculiare, cujus postmodum usus nobis magnus erit in curatione pertractandâ, quodque tunc ex illo auctore præclaro integrum referam, scilicet febrem pestilentialem hudere quandoque febris *συνεχέος*, seu continuæ remittentis, personam; hanc in illam mutari, ac vice versâ, & *ἐπιδημικότητα* reddi suâ vice utramque, alteramque alteri cedentem.

Onuphrius Bonfiglius, medicus quondam apud *Polonos* celeberrimus, dissertatione *Cracoviæ* editâ anno 1720, de *Plicâ Polonicâ, de Peste, &c.* pestem quam viderat definit esse „ *morbum*
„ *endemicum*, vehementissimè acutum, malignissimum, & contagio-

» sum, præcipitanter ex uno populo
 » plurimos afficientem, quorum ple-
 » rosque interficit, & sæpius intrà
 » quattriduum «.

In peste *Massiliensi* definitiones da-
 bantur, undè pestis esse negabatur mor-
 bus ille, qui, ut capite proximè præce-
 denti patuit, horrida pestis fuit.

Auctor anonymus *del Saggio astro-
 nomico* descripsit pestem *Algerinam*,
 quam ipse anno 1752 & 1753 *Algeria*
 vidit, interque plura notabilia hæc
 habet. » Pestis ex occidentalibus Regni
 » *Algerini* provinciis, in quibus à plu-
 » rimis mensibus vehementer debac-
 » chata fuerat, tandem à nonnullis
 » itineratoribus, quibus liber introi-
 » tus pro more patebat, *Algeriam* in-
 » vecta, manifestabat se in hæc urbe,
 » Junii principio anni 1752. Abscon-
 » debat autem hæc pestis se, *ut assolet*,
 » per aliquod tempus, titulo cætero-
 » rum communium morborum, donec
 » occultus hic ignis à ventis humidis,
 » suffocantibus scilicet austris, qui
 » ejusdem mensis initio flabant fortis,
 » tandem generale per urbem excita-
 » vit incendium «.

Exp. medicus *Adam Chenot*, qui
 pesti in *Dacia Transylvanica* quibus-

dam in locis ab initio Octobris 1755 ad finem Januarii 1757, sexdecim igitur propè mensibus, non mediocriter grassanti interfuit, dedit, ut antea monui, *de peste tractatum*, nitidè, eruditèque conscriptum, magnique ob id faciendum, quod longo rerum usu, quod experimentis cum propriis, tum aliorum, quod etiam non in aliis duntaxat, sed in seipso, & initium pestis, & progressum, & sævitiem, ejusque exitum in sanitatem, probè expertus, animum demùm admovit ad scribendum.

Porro pestis latam ille descriptionem dare maluit, quàm definitionem, annumerareque in eadem quæcumque symptomata in hac pestilentia, cum eadem omnibus, tum alia aliis, & ordine vario, & variis incertisque temporibus, & diversâ tam celeritate, quàm vehementia, hominem adorirentur.

Secundùm hanc descriptionem, si quem morbus occupet, qui à miasmate aliundè petatur, qui cæteros acutos morbos eâ superet vincatque acutie, ut jam inde à principio ea se jungant symptomata, quæ in aliis gravioribus acutis, non, nisi seriora appareant, ho-

minesque eâ violentiâ adorianur , ut morientium pars bona quartum diem vix superet , multaque eorundem pars diem septimum vix attingat : Si *secundò* morientes , ibi potissimum , ubi manus medicatrix bona deest , numero aut superent reconvalescentes , aut æquent , aut saltem multò inferiores non sint eo reconvalescentium : si *tertiò* non nisi ab infecti cujusque consortio , rerumve inquinatarum (fomitem appellant) attrectatione , usuve , natus fuerit morbus : si *quartò* compertum sit luem in vicinitate grassari : si *quintò* ager idem , qui aut cum suspectis conversatus sit , aut res suspectas sibi applicuerit , horrorem nunc experiatur , subitam virium demissionem , stuporemque capitis , & anxietatem , & animi dejectionem spontaneam , dum intereà eidem pulsus , calor , respiratio , urina , ab initio vix mutantur , ubi petechiis latis , discretis , vel antè , vel post mortem conspicuis , intra 1 , 2 , 3 , &c. diem obierit » tanta , ait auctor , » se jam prodit in uno hoc casu morbi » causas vulgares excedentis verissimilitudo , ut medicus , si non omninò » pestem , saltem morbum suspicissimum , renunciare magistratui ,

» magistratus verò subditorum saluti
 » prospicere, nihilque non ordinare
 » teneatur, quod extinguendo immi-
 » nenti incendio conducatur.

» Si *sexto* æger sub ipsâ jam inva-
 » sione, aut post eandem, sub ingui-
 » num commissuris, ponè aures (aut
 » axillas) quæstus fuerit; si durities
 » ibidem, aut tumor sese exeruerit,
 » firmior omninò evadit diagnosis.
 » Vix enim credo notum esse mor-
 » bum, qui symptomata iis, quæ at-
 » tuli, similia, cum tali dolore, du-
 » ritie, tumore, ex loco, & adeò
 » citò, conjungit, qui non sit ipsa
 » pestis.

» Si *septimò* & ipse morbus in qui-
 » busdam ægris mitior, tumores illos
 » protrudit, auget, & sub reconva-
 » lescentiâ in abscessum ducit, subin-
 » dè & dissipat, tantò minor jam su-
 » perest de verâ peste dubitatio;
 » quàm & una aliorum & præceps
 » mors intercedat, enarratique supra
 » typi sese in agris magis magisque
 » declarent, & prodant.

Si *octavo* tandem » *vel in uno agro*
 » reliquis indiciis accesserit insignitus
 » suis phænomenis carbunculus, per-
 » tinacior sit oportet, qui pestem esse
 » negaverit.

F. X. Bensa, in tractatu suo de peste *Viennensi* anni 1712, 1713, 1714. nostram attentionem meretur, tum quòd non modò totis hisce annis *Vienna*, & *Pofonia*, sed etiam in variis *Hungariae* locis, jam ab anno 1708 pestem & vidisset, & tractasset; tum quòd ipse & peste affectus fuerit, & medicos decem, curam cum illo pestiferorum gerentes, mori viderit. Hic auctor. *Cap. IV. de Diagnosti.*

» Quemadmodum diagnosis hujus ma-
 » li, inquit, dum in progressu foris
 » per tumores ac maculas manifesta-
 » tur, difficilis non est, ita, dum ve-
 » luti favilla sub doloso cinere gliscit,
 » propter signorum æquivocationem
 » non ita promptè cognoscitur; eâ-
 » que de causâ plurimis neglecto, vel
 » insuper habito morbi principio, serò
 » medicina paratur.

Consilii sanitatis Viennensis amaras audivimus, præcedenti capite, quærelas, de litibus inter sese medicorum; quibus efficitur, ut cohibenda forsitan principio pestilentia, jam longè latè-que divagetur. Sed repararuntne graves illi, sapientesque viri, hujus causam infortunii? Descriptionem pestis dedere, exemplo aliorum, ut quando

tot diebus ingruerit, tanta ordine symptomata excitaverit, tantumque depopulata sit hominum numerum, ne simplicissimus quidem mortalium de eisdem dubitare præsentiam possit: » ad-
 » duntque demùm tandem contagio-
 » sum hoc malum larvam principio
 » aut catarrhi gerere, aut anginae, aut
 » peripneumoniae, aut pleuritidis,
 » diarrhæe, febrisve ardentis, donec
 » tandem bubonibus, anthracibus, pe-
 » techiisve, malignitatis præbeat in-
 » dicia sua.

Confirmarunt sic & *Bensa*, & *Conf. San. Viennense* id, quod *Cl. Sorbait* conquestus pag. 20. *Conf. Med.* fuerat, de peste anni 1679. quæ primùm personata, abjectâ tandem larvâ, sic sæviit in *Viennenses*, ut illorum plus quam 76000, tertiam fortè civium partem, interemerit.

Sufficiet, ni fallor, hæc operosa auctorum collectio, ut quid ratione motæ quæstionis oporteat concludere, caput sequens perspicuè doceat.



CAPUT IV.

DE IIS, QUÆ EX CAP. II. ET III.
CONCLUDI OPORTEAT.

§. I. Respondetur tandem ad prioris capituli questionem, quaesitam definitionem pestis hucusque desiderari; eo quod omnes nota hucusque definitiones, commemorando ea signa omnia, quibus presentibus nemo unquam de pestis presentiam dubitare possit, minimè nobis ejusdem incipientis tantummodo, notabilioribusque signis adhuc carentis, ideam comparant. Quare, incipientibus pestibus, Medicum & perplexi sæpè animo sint, & responsa perplexa magistratui reddant? §. II. Canones numero XI. quorum observatio certiores illos, in respondendoque veriores, redderet. Pestis contrahi potest, licèt in vicinis regionibus ignoretur. Casus pestis falsò denunciata rarissimi sunt; negata autem vera pestis, tùm frequentes, tùm calamitosa. Quid hinc discendum sit? Animadversiones in nosocomia publica, barbarè Lazaretta. Medium
Tomus VIII. K

quoddam querendum est inter Thracum negligentio- rem curam , nostram- que sollicitio- rem.

§. I. TÆDERE me cœpit productioris hujus auctorum , sententiarumque cæ- tenæ ; neve lectores meos dudum tæ- duerit vereor : sed erat semel hic exan- tlandus labor , ut ii , qui è scholâ meâ ad pestem sive averruncandam , sive curandam , quondam admovendi sunt , librorumque quos consulant nullam gerere secum suppellectilem possunt , unico oculi intuitu bibliothecam me- dicam inspicere , quidque aut supremæ potestati referant de naturâ morbi , aut cum ægrotantibus agant , intelligere possint.

Intelligent quippe 1^o. pestis auguria illa , quæ vani astrologi , quæ muliebris gens garrula , quæ molesta atrabilio- rum turba , de cometis , certoque ad- spectu planetarum , de lusu puerorum ferali , de spectris , de avibus , de va- riarum bestiarum peste , de inclementiâ cœli , de annonæ caritate , deque horum consumilibus somniaverint , falsa partim , partim ridicula partim incerta esse , eò quòd ex adductis testimoniis constite- rit , & cunctis hisce præsentibus , peste

immunes mansisse mortales, & absentibus iisdem, peste occubuisse.

2^o. Pests extare nullam ejusmodi definitionem hucusque, quæ datum morbum pestilentem aut esse, aut non esse, determinet; quamdiu idem neque tumores & exanthemata generet, neque à reliquis morbis non pestilentibus, verum unice malignis, signo quodam pathognomico discriminetur.

3^o. Medicorum haud paucos notasse non semper bubonum, anthracum, ptechiarum apparitione ipsam pestem denotari; siquidem eadem & cum febre, & sine febre, ab aliis causis gigni, inque externam corporis superficiem erumpere possint. Addam adhuc, ex meis propriis observatis, in nosocomio nostro contigisse, ut famulus nosocomii, omni certè veneris suspitione vacuus, febre continuâ, dysenteria, pluribusque inguinum laboraret bubonibus; cui tamen omnem pestis defuisse suspitionem tam comitantia signa, quàm subsequuta, manifestò evicerunt.

4^o. Veras pestis cum definitiones tum descriptiones, quæ dubitationem omnem, omnem sustulerint ambiguitatem, eas passim continere apparitio-

nes, quæ in ejusdem principio ab eâ ut plurimum absint, quæque, dum adsint, pestem & manifestam, & longè latèque vagantem ostendunt.

5°. Neque viros illustres in arte, qui ob nominis celebritatem præprimis consulti, morbum, qui occipisset grassari, pestem esse in populorum negassent perniciem, quique postmodum errorem facti, ore, scriptoque essent, definitionem ceteris certiore, explanationemque suppeditasse nobis; id quod, si res possibilis esset, ab ipsorum noto in aliis candore expectandum fuisset.

6°. Casum oppidò rarum non esse, in quo malignas febres pro peste, hancque pro illis, tamdiù habere medici possint, quamdiù signa, quibus postmodum à sese internoscant utrasque, sublitescant.

7°. Medicos pestilentia, quæ modò inceperit, signis autem pathognomonicis adhuc careat, multâ debere anxietate premi; cum in dubiis rebus, non momentes magistratum, in causâ ruinæ regnorum hominumque esse possint, si vera tandem pestis sit: si verò monuerint, nec pestis fuerit, Principum magistratuûmque pondus iræ indignatio,

nisque omne in se congerant; eò quòd & cunctorum mortalium animos panico terrore permoverint, & commercium, necessarium com meatum, reditusque regios omninò suspenderint.

8°. Varias omninò cùm medicorum, tum magistratuùm rationes esse, cur morbum, qui apparere inceperit, cuiusque natura in dubium contagii possit vocari, communem malint quàm pestilentem appellare. Medicos scilicèt metuere, ancipiti, ut putent, in casu, eum declarare pestilentem, quòd in re dubiâ, ne ipsi quidem inter sese consentiant, alii in affirmantem, in negantem alii sententiam proni. Eâ de causâ, qui affirmaverint, æquè plebis quàm procerum sibi odium conciliant, periculumque incurrunt, quod & *Septatio* contigisse vidimus, & aliis in peste *Massiliensi*, ne violentas experiantur plebis desperabundæ manus, neve indignationem incurrant optimatum.

9°. Neque sæpè multos medicos deesse, qui sive ipsi, sive eorum consanguinei, necessarii, patroni, ab interdicto commercio damnum incurrerent: undè donec spes lucri ipsis intuito sit, silentium altum tenent.

10°. Magistratuùm plerorumque dam-

nandam consuetudinem esse, ut, dissentientibus inter se mutò medicis, in negantium faciliùs abeant, quàm in affirmantium sententiam; & quod pejus, in paucorum negantià vota potiùs, quàm in ea multorum affirmantium; quodque demùm pessimum, ut obtrurato medicis ore, unius alteriusve chirurgi effatum sequantur: ut apud *For- nès*, aliosque videre est.

§. II. Ex his omnibus, quæ sole clariora historiâ pestis demonstrantur, boni medici in nascente peste ancipites hærent de agendis. Ex cunctis tamen, quæ eadem historia perhibet, regulæ nonnullæ, canonesve videntur formari posse, quos tutò illi sequi non possint modò, sed debeant.

Canon primus. Si magnatum plebique furorem metuant, monendo pestem aut certam adesse, aut verisimilem, multò graviozem metuendum esse, si, ipsis tacentibus, pestis post hæc & nota sit, & longè latèque debacchetur.

Can. n. alter. Cùm monentes, conscientie dictamen sequuti essent, tacentesque suffocassent, consequitur ut priore casu publicum odium immeriti, atque ut viti probi, qui Deum, con-

scientiamque, omnibus mundi bonis commodisque prætulere, incurrerent: sin verò vel ex metu humano, vel ex lucri, sive proprii, sive amicorum amore ac studio tacuerint, ingruatque intereà pestilitas, odium cunctorum sibi contrahent, metuendam vindictam divinam habebunt, nec quò vertant sese, quòve solamen capiant, alleventurque in ærumnis suis ullibi reperient, ad verum cœlum sibi, terramque experti.

Canon tertius. Si æquâ lance ponderemus reipublicæ damnum, ab intercepto commercio natum, peste fortè non existente, quæ credita talis fuerat, cum eo damno, quod respublica ab eâdem non avetruncatâ, sed jam vagantè, patitur, nulla profectò datur comparatio. Priore in casu commercii interceptio paucorum modò dierum est, moxque refloret; in posteriore, annum & ultrà ociatur. Nemo mortaliū in priore perit; interit in posteriore incolarum sæpè potior pars. In priore, commercio interdicto, agricultura tamen, ceteraque negotia pergunt; in altero præ incolarum raritate manet inculta tellus, ita ut nullum redditum habeat à cessatis respublica ar-

vis, & λοιμὸν λιμὸς sequatur. In priore iterum casu, exiguo modo tempore telonii jure Princeps frustratur, tam advectarum, quam emissarum mercium; in altero per annum forsitan, annosve. Iterumque priore in statu, sua cuique manent, Regi, populoque; in posteriore egestas crebro tanta, ut complurium annorum serie vacuum & inane ærarium publicum maneat. Tandem in primo, cives ferè nihil ab interdictione exigui temporis patiuntur, rerum abundantiam fruentes; in secundo vel deest commeatus, vel defunt qui nobis inde necessaria parent, constititque toties plus incolarum interire inedia, quam peste.

Quartus canon. Tempestivo morbi relatu dum medicus rem curat publicam, unam privatam curat; suam quippe propriam salutis, & familiae, & consanguineorum: sicut opportuna relationis defectu, tam propriam suam, quam suorum necis possit artifex esse.

Quintus canon. Homo unus alterve, quem invaserit maligna admodum febris, pravisque symptomatis, ipsis etiam spectabilibus in peste efflorescentiis, subito sustulerit, non urget medicum, ut ejus certiores illico red-

dat magistratum ; sed ut expertissimis collegis casum narret eo fine, ut attendant illi an similem forsan observent & ille; utque, si observent, mox inter sese conferant de agendis. Ex præmissis quippè constitit & malignos existere morbos, qui pesti quidem simillimi, pestilentes tamen minimè sint; & ipsam fortè pestem à causâ internâ in singulari homine nasci, absque vel ullo, vel notabili aliorum contagio. Quòd si illi spatio dierum complurium nihil simile detegant, totum alto suppressendum silentio est. Sin verò aliorum medicorum unus alterque quid simile observet, res indicanda magistratui vtdetur, uti in similtimum eventum præparet se, si ejusmodi observata contingat ingeminari.

Sextus canon. Bubones & anthraces hominis, unci febricitantis, necne, non obligant medicum ad renunciationem: quamvis enim verâ forsan peste laboret, quia tamen primus modò est in quo hæc appareant, & quia observatio haud oppidò rara est ejusmodi morbi, citrà vel minima pestis signa, consequentiaque invadentis, suppressenda res silentio est, agendumque ut in canone V dictum.

Septimus canon. Si verò horum aut ultimo aut penultimo observato, seu iisdem in ædibus, seu in illis, qui cum hoc homine conversati essent, quisquam eodem modo, eive simili, laborare inciperet, prudentis medici foret habere de eo maturam cum collegis deliberationem, cum iisdemque invifere ægrotantem; & si brevi tertius illi similis daretur ægrotus, unanimi consensu, renunciationem facere Magistratui tenentur, ut ad *Can. V.* Si autem intrà complures dies nihil prorsum simile contingat ultrà, indicetur hoc Magistratui, ut metum ille deponat, curamque omnem.

Octavus canon. Si verò & tertium & quartum ejusmodi morbus invaderet, perimeretque, monendum celsum Regimen foret, ut leges aptas disponere ac præparare in futurum posset.

Nonus canon. Si tandem brevi plures ejusmodi morbo impeterentur, horumque mortem evaderent pauciores, seriò Regimen de pestis verisimilitudine majore monendum, ut promulgatis edictis sistat illam.

Quæritur num ea adesse verisimilitudo posset, regione quâcumque confini ab eâ labe imitari?

Resp. 1^o. posset omninò : neque enim hucusque adhuc demonstrata pestis aut natura est, aut origo; sponteque suâ eandem nasci posse, gravissimorum sententia virorum est.

Resp. 2^o. Et vicina regna ab hâc labe immunia esse possunt, & nihilominus res pestiferæ nobis indè adferri. Miasma quippe in farcinis probè compactis, obfirmatisque, occlusum, à longè remotiore, sed clam infectâ regione, deferri ad nos per viciniora regna, urbesque sinceræ potest, nostramque regionem, solutis & apertis mercimoniis, pestilentiam inficere.

Resp. 3^o. Pestis quandòque in vicinâ provinciâ adest, sed vel suo in ortu ignoratur adhuc, vel politicis occultatur causis.

Decimus canon. Cùm longè crebrius contingat, ut pestis in regiones immaniter sæviat, eò quòd, dissidentibus de naturâ morbi medicis, suprema potestas eam suo in ortu prudenti cautione sistere neglexerit, quàm ut respublica præmaturiore medicorum metu quid incommodi tulerit, videtur à suprema potestatis sapientiam & prudentiam id expectandum esse, ut ad casum

oçtavi & noni canonis, edictis suis curret ne, si qua pestis sit, dilateretur.

Undecimus canon. Ut sistatur pestis, cave reddatur minus populatrix. Conferunt nosocomia libera; *coaçta* obsunt. Conferunt libera, ut plebs egena civitatis, fame aliàs miseriâque magis quàm peste conficiunda, intrâ eadem, dum agrotare incipit, recipi & ali, tractarique possit: *coaçta* verò nosocomia, vel *Lazaretta* dicta, salutari huic intentioni utriusque obsunt. 1°. Quòd rudi & violentâ manu, uxor à marito, hic ab illâ, parentes à prolibus, ac vice versâ, avellantur, eaque intrudantur in loca, quæ inferno pejora metuentes, metu, mœrore, melancholiâ consumantur; passionibus scilicèt, quæ pestem, per se fortè adhuc curabilem, jam, testantibus uno ore medicis omnibus, incurabilem prorsùs, desperatamque reddunt.

2°. Quòd multi nullâ peste, sed aut cephalalgîâ, aut nausæâ, aut diarrhæâ, &c. affecti, propter hanc symptomatum horum cum pestilentibus similitudinem, violentâ manu suis de ædibus tollantur, trudentur in nosocomia, ibidemque partim mœrore, partim &

maximè pestiferæ societatis contagione, peste demùm afficiantur & pereant.

3^o. Quòd vulgus hominum, totâ id docente historiâ pestis, summo habere horrori hæc nosocomia solet, actum de se inibi esse, seque victimam barbariei tradi ratum: undè consequitur id, ut qui peste incipiunt affici, vires iis quas habent majores simulent, quærelam supprimant omnem, atque ita incidant in pestilentiam immedicabilem, cui si maturiùs medici admoti fuissent, mederi potuissent.

4^o. Ex agrorum, qui in ejusmodi nosocomiis decubuerunt, medicorumque, qui eadem administrârunt testimonio, evidens fit coacta illa nosocomia tantis demùm agris farciri, ut atmosphæra vehementem in modum pestilens reddita, longè plures numero trucidet, quàm atmosphæra civitatis: ut plures longè adsint agri, quàm aut locus convenienter capere possit, aut pauciores medici, chirurgi, ministrique decenter tractare queant, ut eorundem horum in perenni illatæ calamitosæ plebis incremento non adsit numerus sufficiens: & ut denique partim necessariæ administrationis inopiâ, par-

tim atmosphæræ virulentiâ , longè numerosiores homines inibi , quàm si domi decubuissent , moriantur.

5°. Hujus sic descriptæ atmosphæræ virulentiâ , necesse est civitatum , provinciarumque contagium incredibiliter augeri , quandò ejusmodi nosocomiorum magna in iis crebritas est ; idque eò tertius , quò eadem & frequentiora sunt , & confertis ægrotantibus magis facta.

Moderatiùs hîc loquor , quàm plerique pestis historiographi. Consulatur modò vir reverendus *Muratorius*. Hæc omnia nobis tam vivis depinxit coloribus , ut , qui legerit , vix temperet à lacrymis. Sed quid plura ? In peste *Vienensi* ann. 1713 & 1714 , nosocomium tale extra urbem constructum , spatio XIV mensium ex 9337 ægris , servatos duntaxat 3501 salutavit ; sic quidem , ut perierint duo fermè trientes , hosque inter medici decem , & chirurgorum , dispensatorumque , ut vocant , propemodùm quinquaginta Et anonymus auctor , testis oculatus *Algerinæ* pestis annot. 1752 & 1753. » In ædi-
» bus libero aëri expositis civitatis ,
» mortuus infectorum modò triens
» (pars tertia) est ; in nosocomio His-
» panico regio autem , cum omni pos-

» sibili auxilio artis, periit bestis (seu
 » duæ tertiæ partes), eò quòd in no-
 » focomio, & nimirum conclusi &
 » arctati ægroti decumberent. Addit-
 » que tam eâdem in peste, quàm in
 » truculentissimâ illâ triennali, quæ
 » quondam duos incolarum trientes
 » depopulata erat, duos modò homines
 » in palatio regio pestilentia affectos
 » fuisse; eò quòd palatium, licet in-
 » colis scatens, vastissimum tamen sit,
 » liberâ perflatum aurâ, ac vivæ aquæ
 » multiplici scaturigine irrotatum, ac
 » refrigeratum. Hâc ipsâ observa-
 » tione gignitur quæstio, an salubre, tam
 » pestiferis, quàm sanis consilium sit, in-
 » fectos suis in ædibus sic observandi,
 » ut perpetuò claudantur januæ, fenest-
 » ræque? Utrique non ventilatur ibi aër
 » miasmate infectus, qui proindè dam-
 » nosior fit ægrotantibus: porrò cum ja-
 » nuas nihilominus aliquandò patere
 » oporteat, ut vel medicus introeat, vel
 » chirurgus, vel confessorius, vel qui res
 » adferunt ad victum necessarias, con-
 » tagio profectò densatiore, atque per-
 » niciosiore, omnium illorum vestes pe-
 » netrabuntur, idemque auctum conta-
 » gium aliis afferent, pestem in urbe au-

gebunt, immaniolem eâ, quæ viget, reddent, & ipsi illi, qui istiuscemodi pestiferos inclusos adierint, graviore peste affligentur. Neque juvat portam fenestramve his intrantibus, morantibusve, apertam esse, nam hujus infectissimi aëris ventilatio non est horulæ opus. Si igitur in medicinâ demonstratum sit ab aëre non, aut parùm renovato, communes acutos morbos in malignos verti, respirationem vehementer lædi, extinguique aërotum; quid non tremendum tandem, quandò aër miasmate pestifero, eoque coagmentato faturetur? *Thracios* ridemus & damnamus ob ipsorum in peste incuriam, & negligentiam: sed inito tam ipso suorum quàm nostrorum mortuorum calculo, rident nostras fortè redundantes curas, ut mox in exemplo *Algerie*. Utinam vitatis extremis, medium salutare attingeremus! Porro eo sequentia tendent.



CAPUT V.

DE PETECHIIS ET SUDATORIA
IN PESTE CURA.

§. I. *Ut via illa intermedia inveniri forsitan posset, initium fit a petechiarum descriptione, curâque. Petechiarum in peste natura ab his salutaris describitur, ab illis lethalis; tot conditiones à pluribus requiruntur ad hanc illarum salubritatem, ut sive cum petechiis, sive absque illis, impossibile sit hominem mori, propter signorum reliquorum præstantiam. Sententia de petechiarum lethalitate veri admodum similis. Multa de petechiis notatu digna ex Chenoto, Diemerbroeckio, Muratorio, Sydenhamo. Ceterum petechiarum in morbis acutis, malignisque, tanta fuit in nosocomio practico Viennensi raritas, ut posterioribus annis in 300. minimum acutis, ne semel quidem potuerint demonstrari medicinæ auditoribus.* §. II. *Conclusio ante dictorum. Laus Sydenhami, cujus pestis curandæ prior methodus præmittitur,*

& commendatur, ne petechiæ nascantur. Laudatur ejusdem quoque altera methodus. §. III. Sudor quando nam in peste bonus? Generalis conclusio.

§. I. UT in curâ pestis salubriorem solitâ, tutioremque methodum addiscamus, quædam præmittenda sunt de petechiis pestilentibus; ut earum occasione ad curam sudatoriam animum advertentes, profutne illa, an obsit, evidentiùs percipiamus?

Petechias & vibices, rubras, purpureas lividas, nigrasque in pestilentia efflorescentias omnes notant, qui eam descripserint, latiores aut arctiores, planiores aut elatiores, maturiores aut feriores; hi criticas, illi ambiguas, alii iterùm certo certius lethales.

Exp. *Chenot*, in suâ de peste dissertatione varias harum, quas observavit, species tradidit: ac primò quidem petechias miliarium formâ, quas salubres descripsit, si die critico, si morbo mitiore, si cæteris benè, aut plerumquè pergentibus, si cum symptomatum levamine, si tandem apparentibus cum bubonibus, tum carbunculis, supervenerent: loquitur deindè de petechiarum

aliâ specie, quæ & parvæ erant, & numerosæ & confertæ, quæque *si cum conditionibus prioribus sive omnibus, sive quibusdam prodirent*, neminem letho dederunt: sermonem & de tertiâ petechiarum specie habet, quæ macularum latissimarum formâ, cum colore uniformi aut rubro, aut etiam purpureo erupit; quæ species cum descriptis antea speciebus concurrentes, *sub iisdem reliquis conditionibus bonis* grave negotium nemini facessivit. Quartò refert maculas rariores, unâ cum petechiis lenticularibus prodeuntes, purpureas, lividas, oblongas, vibices vulgò dictas, quæ non videntur ominis fuisse pejoris. Quintam demùm petechiarum discretarum speciem perhibet adfuisse, quæ lentem diametro aut æquantes, aut superantes, *pravis cum signis morbi reliquis*, plerumquè funestæ erant.

De bonitate aut malignitate harum quinque petechiarum specierum concludere vix quidquam possumus: cum bonis quippe reliquis morborum signis, vix prava signa nocent; cum reliquis signis sinisteris, ferè nunquam dextra profunt. Cùm itaque hæc, & id genus plura aliorum auctorum generaliora sint, quam ut consequentiam legiti-

nam indè formemus , adeamus alios ;
 & præcipuè , qui instar omnium est ,
Diemberbroeckium ; qui , quòd audaciâ
 incredibili emineret , & naturam à peste
 vix expugnabilem haberet , & cùm
 artis promovendæ , tùm proximi sui
 juvandi eximio fulgeret amore , nobis
 ejusmodi dedit de peste tractatum , ut
 jure dubitem num exemplorum nu-
 mero , observationumque præstantiâ ,
 parem illi in totâ bibliothecâ medicâ
 possideamus.

Hic igitur vir præstantissimus , pag.
 66. » Exanthemata pestilentia, inquit,
 » quæ vulgus , *mortis & pestis macu-*
 » *las* ; Itali *petechias* , *peticulas* , &
 » *lenticulas* ; Galli *purpuras & papi-*
 » *liones* ; Belgæ *granum piperis* appel-
 » lant ; sunt maculæ purpureæ , vel ru-
 » bræ , vel nigræ , vel violacæ , ut plu-
 » rimùm rotundæ , aliquandò latæ ,
 » oblongæ , aliussve formæ , in summâ
 » cute efflorescentes. Pag. 67. Hæ sem-
 » per longè periculosiores sunt , quàm
 » carbunculi , aut bubones ; non ut cau-
 » sæ , sed ut signa : quia in iis cor adeò
 » validum est , ut perniciosum vene-
 » num versùs externas partes depel-
 » lere , & sanguinem à pestilenti cor-
 » ruptione præservare posset : in illis

» verò adeò debilis est, ut nec vene-
 » num foràs expellere, nec sanguinis
 » corruptionem avertere possit; quod
 » breve insequuturæ mortis indicium
 » est. Undè fit, ut ex sexcentis peste
 » laborantibus vix unus evadat, cui
 » exanthemata in cute apparent.

Et pag. 73. » Multi magni nominis
 » medici has maculas, quocumque
 » tempore prodeunt, & præcipuè
 » die decretorio apparentes, scribunt
 » esse salutiferas: indè seducti, vel
 » quòd earum causam & originem non
 » satis cognoverint, & ipsum venenum
 » pestilens per has maculas evacuari
 » putaverint; vel quòd solâ inani spe-
 » culatione ducti, gravi stylo multa
 » de peste scribant, cum nihil de eâ
 » viderint, nec quidquam de ejus his-
 » toriâ curiosè ad veritatem examina-
 » verint. Quantumvis enim eorum
 » rationes hujusmodi criticam evacua-
 » tionem probare videantur, necesse
 » tamen est, ut experientiæ contra-
 » rium docenti hâc in parte cedant:
 » neque interest quam acutè & doctè
 » de hujus criseos bonitate disputent,
 » si subrepens mors pendentis litis de-
 » cisionem faciat. Nos semper obser-
 » vavimus exanthematum eruptionem

» symptomaticam, nunquam verò cri-
 » ticam esse, & semper naturam suc-
 » cumbentem indicare. Quapropter
 » simul ac in hâc peste exanthematum
 » eruptionem animadvertēbamus, om-
 » nem vitæ spem abjiciebamus. . . Ne-
 » que exanthematum multitudo, quam
 » multi tanquam salutarem laudan-
 » dam censent, neque paucitas, ma-
 » jorem vel minorem spem sanationis
 » dabat: nam plures maculæ majorem
 » quidem venenæ violentiam & quan-
 » titatem, majusque spirituum vita-
 » lium damnum indicabant, causam
 » verò morbi nihil imminuebant. Æquè
 » cum paucis & parvis, quàm cum
 » innumeris majoribus, per totum cor-
 » pus copiosissimè erumpentibus, mo-
 » riebantur ægri. Atque in totâ hac
 » truculentissimâ peste unum solum,
 » cum exanthematibus purpureis co-
 » piosis evasisse vidimus; cujus histo-
 » riam, raritatis gratiâ, *Libro IV* ad-
 » notavimus.

Potrò ad hanc historiam, ibidem
 enarratam, sic ipse commentatus est.
 » Quod exemplum hâc tempestate pro
 » rarissimo habendum erat: nam in to-
 » tâ hâc tam furiosâ peste, præter hunc
 » puellum, nullum unquam vidi eva-

„ fuisse , cui exanthemata purpurea aut
 „ nigricantia apparerent ; sed quò plura
 „ & majora prodirent , eò citiùs ægros
 „ semper interiisse : reliqui etiam ,
 „ qui peste infectos tractabant , se id
 „ nunquam ampliùs vidisse affirma-
 „ bant. Exanthemata rubra , parva , &
 „ non multa , *licèt plurimis essent le-*
 „ *thalia* , cum his tamen pauci evade-
 „ bant ; cum purpureis aut nigricanti-
 „ bus nullus. Ac propterea quòd ma-
 „ culæ illæ instantem mortem certissi-
 „ mè pronunciarent , vulgus illas ap-
 „ pellabat maculas mortis , iisdemque
 „ apparentibus omnem spem de ægris
 „ abjiciebat.

Petechiarum historiam sed variæ ,
 ut videtur , oppositæque naturæ , ex
Chenoto , & *Diemberbroeckio* , dedi ;
 volumen prægrande daturus , si ex om-
 nibus Loimologicis , quid de iisdem
 perhibeant illi , proponerem lectori-
 bus. Cui volupe est eos ordine pervol-
 vere , is illas , & omnes , singulâ in
 peste descripsisse ; & vel criticas ,
 vel symptomaticas habuisse intelliget.
 Unius modò referam sententiam , qui ,
 ut omnes pervolverat , ita quoque
 cunctorum opinionem nobis compen-
 dio retulit , *Ludoyici Antonii Muratori*

scilicet, viri apud *Italos* excellentis; quemadmodum apud *Anglos* *Hales*: divinis dicatus uterque, hic in physicis, ille in politicis, quidquid ad scientiarum augmentum, utilitatisque publicæ emolumentum, modo referre quocumque posset, popularibus suis incredibili studio, indefessoque labore, accommodavit.

Hic itaque primùm, *Libro II de Peste, cap. 8.* ex collatis medicorum omnium sententiis demùm collegit:

» Salutares quidem esse bubones posse;

» anthraces autem & petechias, morbi

» vehementioris indices, funestas esse,

» interitûs hominum ut plurimùm cau-

» sas. Clariùs verò ac fusiùs, *cap. X,*

» *pag. 301.* Eorum sententiâ nixus,

» qui in peste tractandâ potissimùm

» eminuerunt, asserere ausim, pete-

» chias in verâ peste ipsis carbunculis

» deteriores esse; præsagiumque ab

» illis infaustius, quàm ab his, habeo:

» siquidem nos observatio docet pete-

» chias, sive purpureæ comparuerint,

» sive virides, sive violaceæ, mortem

» propinquam ferè semper pronun-

» ciasse. Equidem medici complures,

» iique haud incelebres, salutare per-

» hibuere easdem: verùm meritò hîc
quæritur,

» quæritur , an ejusmodi eorundem
 » sententia non ex acutiore ratiocinio
 » sit potiùs nata ? quandoquidem mul-
 » tò frequentior experientia contraria
 » est , ita ut in nonnullis pestilentis
 » ne unico quidem die protraxerint
 » vitam ii , quos hæc invaserant , etiamsi
 » parcâ modò copiâ comparuissent ;
 » morbo desperato habito , quocum-
 » que demùm modo apparuissent .

Hæc ubi scripserat *Muratorius* , an-
 xiè quærit , quâ tandem rationem in-
 veniat tantæ sententiarum discrepan-
 tiæ , tantarumque observationis variet-
 tatum . Hanc verò vix reperiens , » nam
 » loquor , inquit , hoc modo juxta men-
 » tem , experientiamque reliquorum ,
 tandem hanc conjecturam periclita-
 tur : » Non sum ab eâ , inquit , opi-
 » nione alienus , *quod possint non-*
 » nullæ pestilentis ejus naturæ , man-
 » suetudinisque esse , ut quotquot
 » eos , quos petechiæ invasissent , sa-
 » luti reddi sinerent . Etenim persua-
 » sum mihi est ab unâ solâ peste , ra-
 » tione aliquorum auxiliorum , symp-
 » tomatumque , non & singulam , &
 » omnem dijudicandam esse .

Verùm cum rectè caperet sententiam
 de petechiarum lethalitate non ab uni-

câ, neque à paucis, sed ab omnibus ferè pestilitatibus natam esse, mox abruptum quidem repetens sermonem, „ pe-
 „ techiis jam extantibus, inquit, vix
 „ ultra tempus est medicamenta adhi-
 „ bendi : sin autem contingeret, ut
 „ ægroti mox à pestis principio, re-
 „ media sudatoria, ceteraque pestis
 „ præsidia vocarent in opem, contin-
 „ gere etiam posset, ut natura ope cri-
 „ sium aliarum magis juvantium, se
 „ ab illo acri pestifero, quo opprime-
 „ batur, expediret, petechiasque, mor-
 „ bi & provectoris, & perniciosioris
 „ indices, omninò præveniret „.

His ritè perpensis, meritò quæri po-
 test an autores, qui pestiferorum pete-
 chias salutes dixerunt, hanc illarum
 salutem ritè probârunt? Dubitabilem
 hanc salutem reddidère observationes
 oppositæ, dubitabilioremque adhuc ob-
 servationes petechiarum in febre non
 pestilentiali apparentium.

Qui enim utrarumque harum pete-
 chiarum historiam deliberatè contem-
 platur, interque sese confert, invenit,
 iisdem prodeuntibus, alias unà prodire
 evacuationes, in salutem si tendat mor-
 bus; evacuationes aio, singulas proprio
 genio criticas, morbumque in aliis,

citrà petechiarum expulsionem, perbellè judicantes Hoc toties plenè luci in compluribus *operis annui* tomis exposui, tam præclaris medicinæ scriptoribus, quàm propriis meis frequentioribus innixus observatis: idemque de petechiarum pestilentium naturâ laudatorum virorum præclara opera concludere jubent. Sic ut neque in peste, neque in febre malignâ, petechiæ unquam criticae sint, sed tristes ac ferè certæ nunciæ lethi; nisi aliæ, eaque veræ criticae evacuationes, materiam sive pestilentem, sive malignam, consequenter & illam quæ petechias aut genuerat, aut genuisset, è corpore eliminant.

Dùm itaque, per optimos qui de peste egerint scriptores constat, in peste ferè nunquam sal utares esse, criticae sive petechias; dùm de petechiis in febre malignâ Virorum celebrium, *Sydenhami* cum maximè, eadem sententia est; dùm deniquè tanta petechiarum acutis in morbis raritas sit, in *Hippocratico* praxeos exercitio, ut neque mihi medicinam in nosocomio publicè tradenti, consiliis que in urbe assistenti, neque ceteris medicis, qui *Hippocratis*, qui *Celsi*, qui *Sydenhami* atque *Boerhaa-*

vii vestigia premunt, nunquam & nunquam hæ pluribus ab annis compareant; meritò indè conficere videor, neque in peste, neque citrà pestem, petechias unquam esse salutare: si autem contigerit, ut, siue in peste, siue sine peste, vel nonnulli, vel etiam complures, unà cum petechiis reconualescant, id haud aliam ob causam fieri, quàm quòd natura per alias vias, verè criticas, sese à virulentiâ morbi expediât; exemplo aliorum acutorum morborum, in quibus neque prodeuns aliquandò symptomatica alvus, neque pravus per omnia sudor, neque pessima colore, odore, copiâ, contentisque urina, morbum curare dicuntur unquam, verùm alia qualiscumque evacuatio, quæ, si salus redeat, iudicet ægrum. Tædio foret ea argumenta repetere, quæ toties, ut hanc sententiam adstruerent, confirmarentque, alibi attuli: verissima autem ea esse auditores mei vel ex eo norunt, quòd inter trecentos homines, qui lapsu posteriorum annorum in nosocomio morbis decubuerunt acutis, malignisve, ne semel quidem ipsis petechias, quas harum regionum & frequentes, & necessarias aiunt, demonstrare poterim.

§ II. Si itaque medendi methodus extet, quæ ab his petechiis auctis in morbis præservet ægrôtantes; si eadem certam ferè mortem, ni ægrum aliæ evacuationes servent, portendere soleant; si viri præstantissimi, iique numero haud pauci, petechias pestilentiales tanquam tristes auguratrices necis, dirasque vitæ deletrices, toties deprehenderit; annon observatio adeò frequens, annon confirmata experientia, annon lugubris infinitorum pestilentiosorum interitus, id demùm medicis suadeat, ut, ne hæ superveniant pestiferis, sollicitudinem omnem, curamque adhibeant requisitam?

Certum quippè est, & numerum eorum quos demerat pestilitas, innumerabilem esse; & potiore eorum partem perire petechiis. Teste *Villano*, pestis anni 1348 quintam modò omnium universi orbis incolarum partem in vivis reliquit. Nec multò mitior illa fuisse censetur, quæ eodem XIV sæculo bonam afflixit *Europa* partem. Quæ anno 1564 *Sabaudiam*, & confinia *Gallorum*, *Helvetiorumque* invasit, ex quinque affectis vix plus uni percit. Et quæ sæviit anno 1576 *Venetorum* 60000 tanquàm falce demessit.

Pestis *Mediolanensis* anni 1630 describitur in *Dicœsi* illâ, neque adhuc tùm cessans, 120000 occidisse mortalium. *Londini* anno 1665, primo suo furore hominum mille unico trucidavit die. In peste *Viennensi*, anno 1713, decimus & tertius infectorum vix evasit. In aliâ peste *Viennensi* memoratur nonus quisque servatus in urbe; in pagis verò circumjacentibus plus quàm tertius. In peste *Massiliensi* annor. 1720, 1721, 1722, periisse hominum leguntur 60000. In peste *Transylvanâ*, quam exp. *Chenot* descripsit, duo infectorum periêre trientes.

Est igitur major quidem, minorve, ingens tam, semper pars hominum, quos mactet pestis, quorumque, historiâ fide, pars longè maxima petechiis pereat. At verò *Thomas Sydenham* sanctè asseveravit nobis, dùm suâ methodo tractaret pestilentes, non ultrà quemquam peste occubuisse, neminem ultrà scatuisset petechiis. Ad rem hic *Muratorius*: *Sarà cura medici il farne la pruova*: ea propter, quæ hanc in rem *Sydenhamus* proferat, patienter audiamus.

Duplicem ille agnovit pestis curandæ viam; inflammatoriam alteram, sive

antiphlogisticam; alteram sudatoriam, sive hydroticam. Porro præfert antiphlogisticam, præ alterâ laudat, experientiâque confirmat suâ: sic ut missiones sanguinis, largasque illas ac repetitas, cum reliquâ antiphlogisticâ curâ commendet, & suis à partibus stare *J. Cossbaum* memoret, & *N. Massam* & *L. Septalium*, *Trincavellium*, &c. maximè autem *L. Botallum*.

Hic porro *Botallus*, cap. *VII. de venæ sectione*, quater, sexies, aut & septies, sanguinis aut libram, aut libram sesquialteram de venâ eduxit; quâ in re cum *Sydenhamo* convenit: in eo autem *Sydenhamo* audacior, quòd hanc curam instituat, anthraces, bubones, exanthemata adsint, necne; id quod innumeris in ægris sibi è voto successisse asserit, & quorundam fortunatis confirmat exemplis. Eò usque ausus necdum est pervenire *Sydenhamus*, ceterùm suam methodum mirè extollit, confirmatque exemplo chirurgi in castro *Dunstar*, qui, cum pestilentia præfidiariorum mil tum jam aliquot necasset, cunctis deindè venam liberalissimè secuerit, illos tunc lecto commiserit, efficeritque sic, ut, licèt nulla medicamenta data essent, nemo horum,

quamvis quamplurimorum, desideratus fuerit.

Laudabat autem hanc methodum » præ hydrotica, » eò quòd in multis, » maximè calidioribus ac junioribus, » rariùs benè prolecto sudore, phreni- » tidem, aut, quod longè calamito- » siùs, petechias, vibicesque, conci- » tes ». Præcipuè autem methodum in- » flammatoriam in peste præferbat, tam quòd peste jam inchoante, ardens fe- » bris inciperet dominari, quam febrem venæ sectione, & emetico, ut præce- » dente biennio grassans febris requisiverat, aggressus, infeliciter pergentem videret, quartoque post decimum die necantem, quàm quòd solâ antipleuriticâ curâ, pleuritide tunc quoque grassante, omnes eas arduas febres fortunatè curaret. Pestis intereà popularis fiebat. Rus quidem tunc cum familiâ concessit; verùm mortuis demùm tot medicis, ut, qui supererant, superstiti pestilentiosorum numero curando non essent, *Londinum* rediit, & febres, quales abiturus reliquerat, pestilentesque olim appellare dubitaverat, nunc inveniens regressus, suâ antiphlogisticâ, quâ ante abitum, methodo aggressus est, mirificèque proficiens, au-

sus est « medicorum , qui grassante nu-
 » perâ lue in urbe perstiterunt , fident
 » appellare ; num quis eorum phlebo-
 » tomiam largâ manu , ac repetitis vi-
 » cibus , necnon tumore nullo adhuc
 » protuberante , celebratam , peste la-
 » borantibus funestam esse viderint ?
 » Parcâ quidem , vel tumore jam
 » conspicuo , sanguinis detractionem
 » semper damnosam esse , neutiquam
 » mirandum est « . Evacuationibus his
 solebat & ptisanam , & diætâ refrigerantem
 semper adungere .

Verbo moneam frustra esse , qui *Sydenhami*
 testimonium minoris faciant , quòd fugerit :
 etenim redeunte eo in urbem & pestis
 adhuc aderat , & qui communi metho-
 do tractabantur , cum petechias habuerunt ,
 tum magnam partem occubuerunt ; quo ipso
 tempore methodi suæ præ ceteris præstantiam
 vidit , gavisusque *Sydenhamus* est , atque
 in veritatis testimonium ceteros medicos
 provocavit .

Hæc nunc de *Sydenhami* metho-
 priore , sive merè antiphlogisticâ : se-
 quitur altera ejus , quam excogitare
 non utilitas major , sed verè tristes ne-
 cessitas coegit . Cum enim præ homi-
 num adversus phlebotomiam in peste

irradicato præjudicio, sæpè pergere metho-
 do antiphlogisticâ non posset, am-
 plexus & sudatoriam est: quam qui-
 dem millenorum pestilentium interitu,
 fatalem expertus, eò quòd & brevius
 & interruptius, sudor provocari sole-
 ret, sic demùm cùm auxit, tùm emen-
 davit, ut primùm vena, ne cum sudo-
 ribus expellerentur petechiæ, tunde-
 retur, & mox à tunsâ venâ ægris in
 lecto optimè tectis exhiberet hydrago-
 gon, si id non vetaret vomitus: eo au-
 tem vetante, expectabat primùm à te-
 gumentorum pondere ac calore sudo-
 rem: cùm jam eo oborto, semper aut
 lenirentur, aut cessarent conatus vo-
 mendi, dedit sudatorium suum, in-
 ceptamque diaphoresin haustu frequen-
 ti sive zythogalæ, salviâ alteratæ,
 sive cerevisiæ tenuioris, cui macis ran-
 rillùm intabuera: promovit autem su-
 dorem, non sic, ut post 2, 3, hora-
 rum sudorem, interquiesceret æger,
 bisque aut ter repeteret similem,
 quemadmodùm medentium plerisque,
 præprimis *Diemerbroeckio*, consuetu-
 dinis erat, sed ad diei naturalis spa-
 tium, absterfione interim omni inter-
 dictâ. » Imò, ait, nec infra 24. horas
 » a sudoribus finitis indusium, utcun-

» que madidum, ac immundum, mu-
 » tari permitto. Id quod summâ cau-
 » telâ observari velim. Quodsi sudatio
 » angustioris temporis limite circum-
 » scribatur, recrudescit illicò sympto-
 » matum sævitia; atque ægroti salus,
 » quam proluxior diaphoresis extra
 » aleam constituisset, in acie novaculæ
 » relinquitur.

Multus demùm *Sydenhamus* est in
 reprimendo medicorum metu, ac si præ-
 continuato protractoque sudore præ-
 taret sudor cum brevior, tum frequen-
 tior, ne æger vice unâ viribus exhau-
 riretur suis; demonstravit autem è
 contrario omnium suorum ægrotorum
 exemplis, continuato 24 horas sudo-
 re, vires in pelte non modò conser-
 vari, sed augeri; testantibus id cum
 ægris, tum illorum necessariis: inte-
 reà dum inter singulos breviores su-
 dores plurimorum vires ita minuuntur,
 ut fatiscant tandem. Quod hic *Syden-
 hamus* enarrat, hoc luculenter ex *Die-
 merbroeckio*, sudoris brevioris, fre-
 quentiorisque patrono, demonstrari
 potest.

Die porrò sequenti curat vitari frigus omne, indusium ad corpus atel-
 cere, cuncta calidè sumere, conti-

nuareque zythogalam : die autem tertio purgans antiphlogisticum exhibet.
 » Atque hâc medendi ratione , in-
 » quit anno à peste proximo com-
 » pluribus febre pestilentiali correptis , sanitatem restitui , adeò ut ne
 » unus quidem ex morbo eo mihi desideratus sit , postquàm eandem
 » exercere inceperam.

Longus fui , sed longus esse debui in hac doctrinâ , quod summi momenti ea esse videatur , quodque ab egregio *Muratorio* cunctorum medicorum commendetur tentamini. Aliam quoque parit hâc longitudo utilitatem. Bibliothecâ carere medici chirurgique solent , quos ad confinia regnorum, pestis vel averruncandæ, vel eurandæ gratiâ , mitti contingit ; & , si Bibliothecâ gauderent , eam adeundi , consulendique , deficeret tempus. Opus itaque parvo ac portatili libro erat , in quo quid & dubiis , & arduis in rebus , consulere , seligere , atque admovere deberent , citò tutòque reperire possent.

§. III. Atque ita quæstionem de sudore magnam partem absolvisse mihi videor. Paucis repetam : sudorem in peste criticum habuerunt viri præstan-

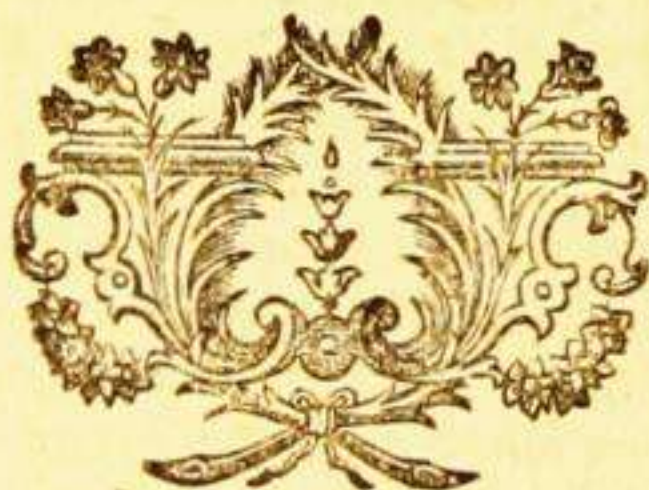
tissimi ; historiae pestis commentatores ; omnemque ab ipso morbi initio curam eò verterunt : nonnulli tamen circumspectiùs ac limitatiùs ; sic *Exp. Chenot Canon. 4.* » Sudor lenis & » constans , bubonum & carbunculo- » rum exortum & elationem præeuns , » aut concomitans , nauseam anxie- » tatemque tollens , ægros in tutò » collocat. Spontè ab unâ parte patet hujus præstantia sudoris , siquidem cunctas notas refert , quibus acutorum omnium morborum sudor noscitur criticus esse : sed ab aliâ parte , etiamsi pravus foret ac symptomaticus sudor , signa , quæ hic requiruntur , adeò præstantia sunt , ut demonstrandam jam prægressam coctionem esse , ceterasque evacuationes bonas , & , cum sudore illaudabili , virtute laudabilium excretionum reliquarum redire sanitatem ; quemadmodum principio hujus capituli jam monitum fuit.

Diemerbroeckius Canon. I. » Criti- » cæ mutationes qualescumque , die- » bus decretoriis incedentes , nihil » certi promittebant : omnes enim fal- » laces erant ; & cum his etiam opti- » mis , æquè multi moriebantur , » quàm evadebant.

Et in notâ ad hunc suum canonem ?
 » Etiam copiosi spontanei sudores, &
 » quibus maximum levamen expecta-
 » batur, valdè incerti erant: nam etsi
 » morbum aliquandò feliciter solve-
 » rent, multoties tamen in principio
 » aliquam remissionem afferre vide-
 » bantur, postquam longè gravius re-
 » crudefcebat malum.

Paucis itaque, quod res est, dica-
 mus. Si *Sydenhami* & observationes
 & demonstrationes, medici prudenti
 tentamini quondam submittentem, ve-
 ras illas, certasque deprehenderit,
 acu tangent causam, cur alii sudores
 non laudarent, eos solos contempla-
 ti; alii iterùm summâ laude extule-
 rint, tot bona cum illis signa contui-
 ti, ut etiam vel citra sudores ægri
 fervarentur; & quoque indè intelli-
 gunt, quis verus modus, quod tem-
 pus, quis ordo methodusque sit, eos
 eliciendi, qui certò, qui tutò, qui
 soli pestilentiam curent sudores. Re-
 peto itaque, urgeoque rem, quoad
 ejus facere possum: ad tantas strages
 ubique terrarum, ab omni ævo hu-
 cusque, a peste editas, ita ut etiam
 arte sudatoriâ, quâ penè omnes usi
 sunt, ex duobus, ex quatuor, ex oc-

to , novem , imò tredecim , vix servatus unicus sit ; si , quod averruncet benignissimus DEUS ! pestis denudò alicubi renascatur , & medici antiquum obtinere præ *Sydenhamianæ* doctrinæ exactissimâ observatione eligant , verè inhumani multis videri , crudeles haberi , & certo quodam modo homicidæ.



CAPUT VI.

DE VENÆ SECTIONE IN PESTE
SPECIATIM.

§. I. *Absolutis sudoribus , quæstio de venâ in peste secandâ proponitur ; quam multi damnarunt , sive extantibus nondum tumoribus , petechiisve , sive extantibus : multi iterum iis extantibus : nec ferè pauciores laudant illam , propulsis jam aut tumoribus , aut petechiis , aut utrisque : alii iterum prioribus modò post invasionem horis , primâve die ; alii per omne tempus morbi : hi tandem parcè , illi profusè. Collatis oppositarum partium testimoniis constat , pestiferorum potiore longè numerum perire , non sectâ venâ , aut non profusè sectâ ; venâ largissimè sectâ , potiore eorum partem servatam fuisse.* §. II. *Ergò Sydenhamum , suam proponentem methodum , nihil novi dixisse ex prædictis patet. Recensentur auctores , qui à peste phlebotomiam prescripserunt , eorumque objectiones refutantur. Quaritur denique an mis-*

tionis sanguinis aut salubritas, aut lethalitas, à tempore morbi, in quo fit, petenda sit? An à naturâ nationis, temperamentive? An à diverso pestis genio? Respondetur ad quæstionum singulam.

§. I. **D**E venæ sectione, & curâ sudatoriâ, multa in proximè præcedente capite, sed promiscuè, & unicè quatenùs id petechiarum petebat historia, actum est: res tamen tanti momenti utraque est, ut peculiare sibi poscat singula caput. Primum itaque de venæ sectione, alias missione sanguinis dictâ, aut phlebotome, phlebotomiâ, sit.

Discordia medicorum, de venâ in peste sive secandâ, sive non secandâ, tanta est, ut necesse sit ab origine rem repetere; ut in quamnam partem descendendum sit, clarè assequamur.

Galenus Libr. XIV. Meth. Med. Cap. X. in curâ carbunculorum seu anthracum, » sed & incipiendum ab in-
» cisâ venâ curationem esse; id nemi-
» nem latere arbitror... nec illud ob-
» scurum phlebotomiam, quæ ad ani-
» mi defectum usque sit adhibita,
» magis hic etiam collaturam; nisi ta

» men aliud quidpiam obftet ex iis ;
 » quæ venam incidi vetent.

Itidem *Libro de comp Med. sec. loc. III. cap. II.* eamdem laudat in parotide. Ne quid eorum negligere, quibus se scriptores medici muniunt ad sententiam statuminandam suam, *Galenus* hos ambos excitavi textus; nondum persuasus tamen hos utrosque locos de carbunculis, bubonibusque pestilentialibus agere, ut *Riverio*, & aliis, placuit.

Si *Criton Epid. I.* pestilentiam laboravit, ut commentatores volunt, & ut probabile est, *Galenus*, in *Comm. ad hunc agrum*, iudicavit venam in peste, jamque cum petechiis nigris, esse secandam. » Admiratione dignum, inquit, cur huic homini, quam primum, incipiente morbo, vena secta non sit? sed scimus *Hippocratem* ad plurimos, quos scripsit, aegros, morbo jam progresso, accersitum esse ». Quamquam *Galenus* minus rectè hoc miretur, quandoquidem *Hippocrates* meram nudamque dederit *Critonis* historiam, citra vel minimum dati cujusquam, quod certè adhibuerit, auxilii mentionem, ex hoc tamen textu id rectè conficitur, quòd *Galenus*

crediderit *Hippocratem Critoni*, qui pestilens fuisse creditur, etiam nigris maculis à principio extantibus, venam, ni seriùs fuisset advocatus, aperturum fuisse.

Felix Platerus, meticulosus omninò, vulgaribusque imbutus principiis, & rarò quidem & parcè misit pestilentibus sanguinem; ejus autem candoris fuit, ut referri quid alii cum docerent, tum facerent, oportere ratus, hæc verba addiderit. » Licet alii » extremum ex illâ (phlebotomiâ) fa- » cientes remedium, tam copiosâ » emissionem sanguinis factâ, ut animâ » indè sequeretur deliquium, se mul- » tos liberasse fateantur, & nullam » aliam, nisi vehementem sanguinis de- » tractionem probent.

Hollerius venæ sectionis potiùs patronus, quàm adversarius fuit, eam suadendo in peste *si*, inquit, *eam omnia permittunt*: deindè etsi illam videatur, *prodeunte Bubone*, condemnasse, mox tamen commendat denuò, *nisi quid dissuadeat*, eamque, pro variâ bubonum sede, ex variis corporis venis.

Lazarus Riverius, doctrinam quidem scholasticam, secundum commu-

nem medicorum de venâ in peste non tundendâ opinionem, digessit; verum pluribus in locis, quasi altiùs ea sapere, & vitiosam illam hinc indè subolfacere visus, haud tamen ad rejiciendam vel illuminatus satis, vel satis audax, demùm quid adversus tralaticiam, trivialemque consuetudinem, proprio Marte excogitasset, strenuèque exequutus esset, his verbis tradidit:

» Denique silentio hic præterire nefas
 » est insigne experimentum, quod
 » mihi contigit, in febre illâ epidemi-
 » câ, quæ *Monspelli* sævissimè gras-
 » sata est anno 1623. ita ut media ferè
 » pars ægotantium interierit, pecu-
 » liariter verò, quibuscumque paroti-
 » des superveniebant, quod solebat
 » contingere circa 9 vel 11 morbi
 » diem, omnes intra biduum interi-
 » bant; præcedente, aut eodem tem-
 » pore accedente delirio, stupore,
 » motibus convulsivis, & pulsu inæ-
 » quali, frequenti, minuto, & quasi
 » formicante. Cùm autem plures hu-
 » jusmodi vidissem, qui neque alexi-
 » pharmacis frequenter adhibitis, ne-
 » que attrahentibus parotidi admo-
 » tis, juvari poterant; animo revol-
 »vens, si quâ viâ liberari possent à

» tam certo exitio : tandem cogitare
 » cepi, ideò parotides febribus hisce
 » supervenientes sinistri esse judicii,
 » quod locus, in quo fiunt, non est
 » capax totam materiem morbificam
 » excipiendi, quæ intùs retenta oppri-
 » mit agrotantem; ac proindè opus
 » naturæ inchoatum solummodò eva-
 » cuationibus suppleri posse, *venæ sec-*
 » *tionè scilicèt, & purgatione* : cum
 » etiam *Galenus Lib. III. de comp.*
 » *med. sec. Loc. Cap. de Parot.* in ea-
 » rum curatione phlebotomiam præf-
 » cribat.

» Verùm huic indicationi maximè
 » obstabat summa virium imbecilli-
 » tas, quæ tanta erat, ut jam versari
 » agrotantes viderentur in agone mor-
 » tis, quæ etiam brevi succedebat.
 » *Galenus* verò, loco citato, dùm præf-
 » cribit venæ sectionem in parotidum
 » curatione, duas proponit conditio-
 » nes; nempe si adsit sanguinis redun-
 » dantia, & vires ferant. Quæ condi-
 » tiones hic omninò deerant: priùs
 » enim sufficienter sanguis detractus
 » fuerat, tum per phlebotomias ite-
 » ratas, tum per cucurbitulas scarifi-
 » catas, tum etiam maxima aderat vi-
 » rium ruina.

» Hisce omnibus perpensis, auream
 » hanc *Corn. Celsi* sententiam, si alias
 » unquam, hic maximè locum habere
 » censui, *Multa scilicèt in præcipiti*
 » *periculo rectè fieri, quæ alias essent*
 » *omittenda: & satiùs esse anceps re-*
 » *medium in uno, aut altero experiri,*
 » *quàm tot agros certo exitio relin-*
 » *quere.*

» Hoc etiam animos addebat, quod
 » summa illa virium de ectio ab op-
 » pressione magis, quàm ab exsolu-
 » tione proficisci videbatur. Ideò
 » enim subito vires corruebant, quòd
 » natura non posset grave onus excu-
 » tere, ejusque imminutione suble-
 » vatam iri sperandum fuerat.

Exemplo deindè primi, quem sic
 tractabat, ægri, rem confirmat, cui
 parvam primò, vires exploraturus
 ægroti, phlebotomiam suadebat, *quam*
facere renuebat chirurgus senex & pe-
ritus, metuens, ne ager ad extrema re-
ductus, in ipsâ operatione expiraret.
 Cum a parvâ venæ sectione *Riverius,*
 augeri potiùs, quàm collabi vires per-
 ciperet, audacter instituit largiorem,
 alterâque die antiphlogisticum purgans
 dedit, ægrumque servavit. » Omnibus
 » inquit, tandem, deinceps ægotan-

» tibus , quibus succrescebant paroti-
 » des , venæ sectio primùm , idque
 » partitis vicibus , sequenti die pur-
 » gatio , à me præscripta est : sicque
 » omnes , DEO sit laus & honos !
 » quotquot hoc tractati sunt , feliciter
 » evaserunt , neque ullus ampliùs
 » toto illo anno ex parotidibus inte-
 » ruit.

Notandum denique ex eodem *Rive-
 rio* , si in superveniente carbunculo
 vena aut antea non esset sufficienter
 facta , aut ferri ultra ab ægro non pos-
 set , eam tamen in loco anthraci pro-
 piores adhuc institui oportere.

Transcribere hunc quantumcunque
 longum textum oportuit ; doctrinam
 quippe ejusmodi , animadversionesque
 continentem , quæ ingenio , attentio-
 ne , experientiâ , è scholarum pulvere ,
 præjudicatisque emergere opinionibus ,
 cordatum medicum posse , luculenter
 ostendant.

At verò non erat *Riverius* de grege
 medicorum primus , qui calcaret hanc
 insuetam viam. Ducem habuerat à
 quadraginta jam elapsis annis *Leonar-
 dum Botallum* , *Astensem* , Regis Re-
 ginæque Galliarum , nec non *Braban-
 tiæ Ducis* , consiliarium , & archiatrum ,

in libro suo *de venesectione cap. VII.*
 sic docentem : „ Ego , ut uno verbo di-
 „ cam , nullam esse pestem puto , cui
 „ hæc (*Phlebotomia*) non possit esse
 „ salutaris supra omnia remedia , mo-
 „ dō oportunè , & quantitate conve-
 „ niente , usurpata sit ; ratus eam ali-
 „ quandō inutilem inventam fuisse ,
 „ propterea quòd *tardiùs* , aut *par-*
 „ *ciùs* , quàm opus esset , aut quòd
 „ *utroque modo* , circa eam usurpan-
 „ dam peccatum sit In hac tantâ
 „ timiditate , & parcâ detractiōe ,
 „ quī fieri potest , ut quis rectè possit
 „ judicare quantum ea in pestilenti
 „ morbo prodesse valeat , aut obesse ?
 „ Non enim morbus , pro cujus cura-
 „ tione requirebatur detractio libra-
 „ rum quatuor sanguinis , in quo una
 „ tantùm detrahitur , si hominem in-
 „ terficiat , idèd interficit , quia san-
 „ guis est missus , sed quia non justo
 „ modo missus est , nec fortè etiam
 „ opportunè . Verùm nebulones ne-
 „ quissimi , & ignavissimi , in id sem-
 „ per culpam convertere satagunt ,
 „ non quòd nocuit , sed quòd per ne-
 „ fas à cunctis vituperari exoptant :
 „ aut si id nequitia non faciant , igno-
 „ rantia tamen prave dispositionis effi-
 „ ciunt :

» ciunt : utraque certè perniciofa , fed
 » illa magis.

Longo postmodùm sermone recensitis iis , quæ *Hippocrates Lib. III. Epid.* de peste sive in sanitatem , bonâ crisi , sive in mortem , crisi aut malâ aut nullâ abeunte , tradiderat ; concludit *Botallus* , & ad bonam crisin promovendam , & ad malam corrigendam , & ad deficientis vices supplendas , largam conferre , repetitamque phlebotomiam. His tunc subjunxit : » Ideò in
 » morbis pestilentibus , in obsidione
 » *Rupellarum* , in montibus *Hannoniæ*
 » abhinc quadriennium , & *Parisiis*
 » toto hoc biennio , & *Cameraciî*
 » anno proximè acto , in omnibus
 » meis ægrotis , qui innumeri fuerunt , nullum præsentius ac salutaris reperi , ipsâ largâ & tempestivâ
 » sanguinis missione. Addidit ad hæc historias variorum pestiferorum , quibus , aut bubone , aut anthrace , aut petechiis , sive carentibus , sive scatentibus , multarum librarum sanguinis detractio vitam servavit. Inter multos alios reverendissimum episcopum *Sisternensem* , suum nepotem , ab exitio redimere nisi octavâ , eâdemque largâ , venæ sectione non potuit. Concludit

asseverando „ febrem nullam pestilen-
 „ tem esse , cui non conveniat æquè ,
 „ vel potius magis , missio sanguinis ,
 „ quàm synocho putridæ.

Neque solus *Botallus* , sed ejus coæ-
 raneus *Ludovicus Septalius* , in peste
Mediolanensi ann. 1575 & 1576 , se-
 cuit venam pestilentibus : in eo tantùm
 adhuc vernalis scholarum assecla , ut
 primò multùm interstingeret inter
 pestem , quam caritas genuisset anno-
 næ , aut quam afflasset contagium ; phle-
 botomiam in illâ impermissam , in hâc
 verò necessariam , esse ratus : ut secun-
 dò necdum eam , quam & *Botallus* ,
 & postmodùm *Riverius* , sanguinis co-
 piam detrahere auderet.

Præcipuum autem argumentum ,
 quod *Septalium* permovit , ut adversus
 scholarum doctrinam venam runderet ,
 suppeditavit observatio , quâ vidit ,
 convictusque manifestò fuit , erroneam
 eam esse , falsamque doctrinam , quam
 propemodùm tenebant omnes , quæ-
 que statuebat pestilentium debilita-
 tem non à suppressis , sed à concisis ,
 contractis , perditisque viribus oriri.
 „ Quid æquè sanguinem evacuabit ,
 „ ait , peccantem in toto corpore ,
 „ tum & dolorem illum intensissimum

» mitigabit, qui sæpè vires dejecit,
 » maximè cùm partem nobilem ob-
 » nuerit, tùm & materiem evacuativâ
 » revulsione a parte retrahet?

» Scio hac in re, ut & in superiori-
 » bus, experimentis certari, & contra-
 » riis quidem: ego verò in illâ peste
 » insigni 1575 & 1576 nostræ hujus
 » magnæ civitatis, profiteri possum,
 » ex octo illis medicis, quibus peste
 » infectorum erat cura demandata,
 » inter quos & ego unus eram, cùm
 » unus aut alter venæ sectionem in
 » suis ægris averfarentur, *Fracastorii*
 » & aliorum dogmatibus insistentes,
 » nec ex sententiâ curationes succede-
 » rent, mutatâ sententiâ, aliorum
 » exemplis & felicioribus successibus
 » utique excitati, quàm præstaret fan-
 » guinem evacuare tandem cognovê-
 » re. Undè etiam communi consensu
 » in peste hujusmodi nobile reme-
 » dium nullo modo prætermittendum
 » esse decreverunt. » Fortè loquitur
 » de *Botallo*, ejusque fratre; de *Mares-*
 » *cotto*, aliisque, qui phlebotomiâ pes-
 » tilentiosorum tunc temporis clarebant:
 » nondùm tamen eorum tam celebrita-
 » te, quàm successu, eò usque persua-
 » sus, ut sectionem venæ æquè largam,

atque illi, institueret; minùs reprehensibilis, si quod copiâ defuerit, suppleverit frequentiâ.

Cœtaneus tandem *Sydenhamo*, *Michael Sinapio*, scripto reliquit nobis, in peste anno 1679 *Viennam* dirè populante, in palatio principis cellissimi *Radzivil*, poloniæ apud Augustum Cæsarem oratoris, contigisse, ut quotquot vena secta esset, hi peste emergerent; utque peste perirent, quibus secta non esset: quâ notabili observatione auctor urfit lectores, ut demonstratam à *Botallo*, atque *Sydenhamo*, veritatem amplecti non vererentur.

§. II. Nihil ergò novi in curam pestilentiosam invexit *Thomas Sydenhamus*, falsòque aut paradoxus, aut heterodoxus, aut neotericus habetur. Illustrans antiquorum complurium doctrinam, eamque luculentissimis testatissimisque exemplis confirmans, ut capite posteriore patuit, magnam inivit generis humani universi gratiam, æternamque meruit memoriam. Hæc novis argumentis multa postmodum probabunt, præmissâ primùm necessariâ observatione.

Vix ex capi rationes possunt, quæ cœtum medicorum plurium sæculorum

universum permoverint, ut tempore pestis in phlebotomiam, veluti in populatricem artem, generisque humani destructricem, tam asperis vocibus moti sint, tam ditro inveciti calamo, tantisque debacchati clamoribus. Si enim paucos exceperimus, *Mercatum, Mercurialem, Forestum, Massariam, Z. Lusitanum, Sennertum, Ballonium, &c.* qui aut primis sive horis, sive diebus morbi, parcam admisierint venæ sectionem, aut plethorico admodum in corpore, aut notabili adjunctâ partis nobilioris inflammatione, concesserint eandem; omnes ferè cæteri, quorum nomina in hoc opere toties recensui, citra vel minimam exceptionem illam condemnarunt. *Fallopium, Hildanum, Platerum, Parum, Mindererum, Barbetz, Diemerbroeck, Sorbait, Walschmid*, aliique complures, disertè scribunt, aut cunctis, aut penè cunctis, exitio phlebotomiam fuisse. Idemque pestis historiographi confirmare videntur. *Bernardinus Cristini*, in historiâ pestis *Romanae* anni 1656, ad eò perniciosam eam fuisse notat, ut Eminentissimus Cardinalis *Gastaldi*, rerum tunc temporis ad pestem spectantium director, sumusque præfectus, dixisset jam

Gabrielis Fallopii observationum patere veritatem, historięque quam *Fallopianus* tradiderat medici cujuscumque, qui in milliario hominum numero cum venam in peste tudisset, in vitâ vix binos servasset. *Muratorius*, *Libr. II. Cap. IV*, perhibet in peste *Mutinesi* anni 1630 typis editam admonitionem falsam, quæ assereret experimento multiplici, variis in urbibus capto, phlebotomiam, alvique purgationem, & absolutam cunctis intulisse necem, & probabiliter numerosos illorum, qui ceterum servati fuissent, sustulisse.

Jure itaque suo mei me lectores rogabunt, ut ex enarratis suspicio est, an forsitan à variâ morbi aut die, aut horâ, venæ sectionis infortunium, fortunave dependeat? 2°. An à naturâ cum nationum, tum temperamentorum, tum quoque consociantis forsitan se alicujus cum peste morbi, diversitas adplicati auxilii petenda sit? 3°. Num varia prorsum pestis natura, sive genius, adhibitorum præsidiorum, & varios efficiat & oppositos effectus?

Primam quæstionem solvere quidem conati sunt *Mercatus*, *Mercurialis*, *Massaria*, *Z. Lusitanus*, *Capivaccius*, *Gemma*; præcipuè verò *Sennertus*, &

Forestus : ita quidem ut hic intra primas duodecim invadentis morbi horas, ille saltem antè nocthemeri elapsam spatium, proficuum censuerint phlebotomiam, ultra id tempus neutiquàm. Sententiam confirmare suam posterior annititur exitio universorum, quibus in peste *Delfensi* anni 1559, post elapsam diem naturalem tunc vena fuisset. Hanc verò explicationem explosere *Paraus*, *Barbette*, *Hildanus*, & præsertim *Diemberbroeckius*, afferentes priores duo in suorum temporum pestilitate iteratâ, hic in *Neomagiensi*, absolutum omnium venam sectorum interitum.

Aliam problematis solutionem periclitatus est *Sydenham*, observatâ morte eorum omnium quibus in peste *Londinensi* missus sanguis fuisset, exorto jam aut bubone, aut anthrace, aut exanthemate : at verò, extantibus jam hisce omnibus, venæ sectione eripere mortis faucibus pestilentes, numerosis experimentis demonstrarunt *Septalius*, *Botallus*, *Riverius*, &c. ut supra patuit.

Hucusque igitur determinatum phlebotomiæ tempus non videtur ejus in causâ sive pernicipiei, sive salutis esse.

Alterum problema solvere annisus idem *Sennertus* est, una cum Eminentiſſim Cardinali *Gastaldi*, *Pestaluzzi*, *Fornès*, & aliis. Dum enim *Sennertus* legisset fortunatas *Septalii* in peste *Mediolanensi* factas per sanguinis missionem curas, populi *Mediolanensis* plethoram censuit in causâ esse inseguræ mortis, non sectâ venâ; eâdem vero sectâ, redivivæ salutis. Nunquid benè? Profectò quòd *Sennertus*, quemadmodùm *Germanos* suos, voraces homines, & potatores, multùm plethoricos experiretur, tales & cives *Mediolanenses* esse censuerit, in eo experientiam non consuluit. Verùm hac etiam ipsi concessâ temperamentorum oppositæ naturâ gentis paritate, periisse saltem *Septalius* cum sociis suis adnotasset eos, quibus vena non plethoricis secta fuisse, & cum ceteris observatis suis cum posteritate necessariò communicasset. Sed prætereà, an tempore *Cristini*, eoque *Fallopium*, nullus civium *Romanorum*; an in diebus *Parai* nemo *Gallus*; an *Diemberbroeckia* florente, ne unus quidem *Belga*, plethoricus erat, eò quòd vel omnes, vel propè omnes, venâ in peste tusâ, interirent?

Ad alteram *secunda* questionis partem, num scilicet inflammatorii morbi in peste aut præsentés, aut absentes, curam venæ sectionis salubrem, letalemque efficerent? *Sennertus* idem, multique alii, arbitrati sunt, differentiam hanc petendam esse a symptomatis inflammatoriis sive meningum cerebri, sive pulmonis, sive laterum, viscerumve abdominalium; ita ut, qui talia paterentur, venam quidem secarentur, verum cum non ob pestem, sed ob inflammationem secti essent, passim reconvalerent.

Hoc ipsis concedere arduum est. Si & pestis corpora torquet, & inflammatio, materiei pestilentis progenies, duo morbi occupant illa, quorum alteruter par est necando. Alter horum phlebotomiæ frequenter cedit, adeoque eam poscit: alter autem, unanimi ipsorummet sententiâ, in mortem phlebotomiâ ruit, ac propterea hanc repudiat. Quid tandem proderit sic à morbo inflammatorio curari, ut similitudine pestis infallibilis sequatur lethalitas? Quod autem ipsa pestis materies sanguinem phlogisticum efficiat, observatum reliquorum inflammatoriorum morborum in Peste silentium,

sæpè observatum, evincit abundè. Ita ut non magis hujus, quam prioris problematis, admittenda, approbandaque solutio sit.

Ad tertiam *secunda questionis* partem dico, nationum quidem differentiam in morbis contrahendis non rarò deprehendi, & vel modicam eandem, vel eximiam esse. Prout ex *Italorum* scriptis & narrationibus concludere fas est, pleuritis ac peripneumonia & crebriùs & maturiùs *Italos* conficiunt, quàm plures alias nationes. Vulnere capitis, aliâ atque aliâ in regione, curatu sive faciliora, sive difficiliora esse, præclarorum chirurgorum scripta testatum reliquere. Hydropes in regione siccâ calidâque cùm rariores sunt, tùm curabiliore, quàm in humidâ frigidâque: verùm hæc licèt spontè facti, non ideò hæc per experimenta in peste patere persuasi sumus. In peste *Mediolanensi*, quæ est moderatioris cæli regio, in eâ *Florentia*, quæ calidioris aëris civitatis est, in aliâ *Sicilianâ*, quod regnum, ardenti *Africa* vicinum, peræstuosum est, in *Galliâ* multò frigidiore, in frigidâ *Angliâ*, *Belgioque*, apud gelidos populos *Boreales*, neque pestium naturæ multùm differunt, ne-

que præsidiorum effectus. In *Aëlis Lipsiensibus* anni 1727 video notissimum *Timoni* magnam asserentem paritatem pestis *Constantinopolitanæ* cum eâ *Neomagiensi*, quam apud *Diemberbroeckium* legerat: convenit quoque cum peste plerarumque *Europa* regionum *Algerina*, cujus supra memini. Si itaque neque pestes ipsæ inter sese differant, si quoque venæ sectio æque in calidis, quàm in moderatis, quàm in frigidis cæli plagis, homines à morte eripuerit, non video à nationum differentiâ aliquam demonstrati ratione pestis disparitatem.

Questio tertia proponebat an pestis alio atque alio tempore haud esset mutata, sic ut præ mutata ejus naturâ phlebotomia, quæ prius a morte vindicaverat hominem, eundem nunc præcipitaret in mortem, viceque versa?

Si in singulâ quâque peste, diversis in locis, diversisque grassatâ temporibus, phlebotomiæ sive occidentis hominem, sive servantis, adornata historia esset, responsio facilis daretur; quæ nunc aliundè quaerenda. Observationes factæ sunt in eâdem pestilentia, in quâ medici, atque histo-

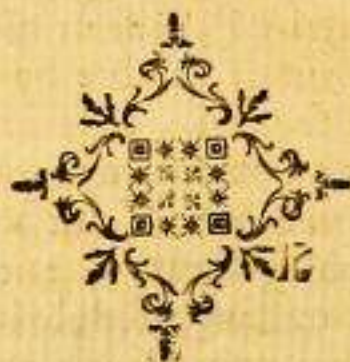
riographi, & curam debiti sudoris, quæ illis acceptior familiariorque erat, & curam missionis sanguinis, quæ huc usque rarior, pari encomio extulerunt. Non videtur ergo a diversâ pestis naturâ diversæ methodi pependisse effectus. Quod verò plus stringit, in peste *Florentinâ* anni 1630, 1631, notante *Muratorio*, medicus *Rondinelli* suas curas jactabat, theriacâ factas & oleo *Magni Ducis*, quod quid reverâ esset non exposuit quidem, calidioris autem naturæ esse docet, quia comparat cum oleo dicto *Mathioli*. Porro hujus utriusque remedii egregias laudat virtutes in iis, quorum non nimis ardens esset pestilens febris: dum ipsissimo tempore, locoque, *Filibertus Marchinus* methodum *Panormitanam* sibi præclare cessisse testaretur; *Panormitanorum* porro methodus planè antiphlogistica erat, emulsis constans, lacte, limoniorumque succo. Auxiliorum ergo, naturâ oppositorum, laudati utrinque effectus, tam in eadem ejusdem loci temporisque peste, quàm in diversâ locorum temporumque, præterquàm quod responsum tertium 2^a quæstionis confirmat, abundè docet ejusdem semper naturæ pestem esse, neque ex naturâ

fuâ mutatâ efficere , ut antiphlogistica methodus uno tempore juvet , noceatque alio ; siquidem tam in eâdem , quàm in diversâ , tam in eodem anno , quàm in remoto integro abindè sæculo , ex æquo profuerit.

Si itaque neque a variâ morbi aut horâ , aut die , quâ facta phlebotomia fuerit ; neque à diversitate sive temperamenti , sive adjuncti morbi , sive regionis ; neque tandem ab ipsâ pestilentia naturâ , phlebotomicum hoc dissidium exponi , componique possit ; nihil reliqui est , nisi ut medici , in peste *Muratorii* salubre ac providum consilium sequuti , experimenta hæc accuratiùs ad incudem revocent , magnique *Sydenhami* , aut meram curam antiphlogisticam , aut eandem hydroticâ mittam , sedulò imitentur ; quo tandem num ceteris præferenda , postponendave sit , liquido constet.

Et fanè multæ eò nos adigunt , gravesque rationes. Sudatoria methodus ab omni ævo præcipuas in peste egit partes ; rariore admodum aut tempore , aut loco , aut ægrorum in numero , moris phlebotomia fuit ; rarissimò composita *Sydenhami* methodus : in

tereà necrologia docent singulis ferè
pestilentiis pestilentiosorum numerum
longè maximum occubuisse satis. Re-
linquitur ergò ut qui medendi mo-
dus institutus quidem longè rariùs,
verùm a summis viris multò præstan-
tior inventus est, universaliùs postmo-
dùm, accuratiùsque admoveatur. Sed
de hac re mox pluribus.



CAPUT VII.

DE SCARIFICATIONE PESTIFERORUM.

§. I. *Animadversio in omnes ferè medicos, qui phlebotomiam damnantes in peste, scarificationes tamen, nec non hæmorrhagias nasales, hæmorrhoidales, uterinas, imò ipsos fonticulos impensè laudarunt. Conclusio inde, & augurium felix.*

§. I. **I**NVITUS hujus capituli materiam, coactusque, aggredior. Vereor enim ne, quæ scripturus sim, arti nostræ minus decora videantur; neve contumeliosi in medicinam, quæ longè maxima mortalium, eruditorum saltem, pars est, convicia in illam congerant. Honesti tamen viri est ea cujus publicam salutem interest, candidè pandere.

Medici omnium, etiam remotissimorum sæculorum, in dies usque nostros, qui vel dubitanter, scrupulosève, vel audacter & ignominiosè, de venæ sectione in pestilentia scripserunt, omnes, si ex universâ illorum

ferie vix unum alterumve exceperis, unanimi voto admittunt, laudant, commendantque eam sanguinis evacuationem quæ scarificando fit; idque sic, ut qui ad certam diem horamque ita limitaverant phlebotomiam, ut mortifera postmodum esset, hanc quovis morbi tempore concesserint: ut qui venæ sectionem non, nisi & parcam & raram, admisserant, scarificationem & profusam suaserint & crebram: ut tandem omnes, qui idem venæ sectionem damnaverant, quòd vires, quas debiliores percipere pestiferi solent, prorsum conjiceret, jam deposito quovis debilitatis à perditâ cruoris copiâ oriundæ metu, scarificando corpora sanguine evacuaverint frequenter, abundèque.

Scarificationis hujus advocatos enumeraturus, deberem cunctorum penè nomina recensere, qui unquam de peste commentati sint; *Galeni*, *aio*, *Oribasii*, *Ægineta*, *Fracastorii*, *Foresti*, *Mercati*, *Lommii*, *Fernelii*, *Mercurialis*, *Capivaccii*, *Willisii*, *Riverii*, &c. ita ut in totâ bibliothecâ medicâ vix duos, tresve inveniatis, qui dubii de illâ scripserint.

Interim pluribus ineptum, risuque

dignum videbitur , debacchari in missionem sanguinis , eamque laudare ; necis indubiam appellare causam , & vitæ servatricis ornare encomio.

Annuerem illis , nisi viri hi præclari justam tantæ discrepantiæ rationem existere autumassent. Quotquot illorum consulueris , uno ore cuncti respondent *primò* , phlebotomiâ à peripheriâ corporum ad centrum liquida trahi , scarificatione neutiquàm. *Secundò* , pestiferis , cùm passim sufferant ingentem debilitatem , venæ sectionem , quod vires demere soleat , detrimentosam summoperè esse , cùm augendo debilitatem , tùm vires ad expellendum per cutem venenum minuendo ; scarificationem è contrario vires non infringere ægrorum : adeoque hanc in projectarum corpore vitium tutam , perniciosam alteram esse.

Primam hanc rationem ex *Galeno* probant omnes , licèt non desint inter venæ sectionis in peste instituendæ patronos , qui contrariæ prorsùm sententiæ *Galenum* fuisse asseruerint. Quid si *Galenus* docuerit utrumque ? Sanè *Sep-talium* haud ineptè probare voluisse arbitror sententiam à *Galeno* traditam utramque fuisse , priorem *Lib. VI de*

san. tuend. cap. IV, posteriorem *capite X*. Et *Galenum* in eruptione nigrâ morbi sive pestilentiosi, sive perquam maligni, phlebotomiam necessariam judicasse *cap. VI* ostendi. Profectò nihil evidentius est. Si æger verâ debilitate laboret, quò plus illi demeres cruoris, eò potentiùs motum cordis, arteriarumque, ab intimis corporis penetralibus versùs ejusdem circumferentiam imminueres, ita ut demùm roseum ejus colorem pallor exciperet, caloremque algor. At verò si homo debilis est à copiâ sanguinis, arteriarum cordisque virtutem superantis, illique, verbi causâ, mialina, aut varioiosum aut morbillosum, vix figere sedem in cute queat, sanguis de venâ fusus, idque forsan iteratò, restaurans amissum eò usque vasa inter & humoris æquilibrium, efficit, ut brevi corporis universa superficies harum papularum alterutrâ contegatur. Verè itaque *Galenus* docuit venæ sectionem & adducere ad cutem, & abducere: medici verò in phlebotomia à cuti abducentis *Galeni* doctrinam, quàm in adducentis sententiam, proniores, iniquè sanè eam in percurandâ pestilentia proscrisperunt.

Negaverunt autem abducentem phlebotomiæ proprietatem in scarificatione deprehendi. Quo verò fundamento? In scarificatione æquè arteriæ sauciantur, quàm venæ: innumeris utrarumque ramulis vulneratis, profilire sanguis solet lentior quidem, sed admotione cucurbitarum protractiore copiosus; copiosum autem in peste volebant. At verò quemadmodum in phlebotomiâ fit, ita & in scarificatione: fit revulsio à remotiore parte, & in propiorem attractio. An quia lentior fluor, ideò non avertit à superficie corporis? Et revellere illum censeo, & derivare, uti de venæ sectione dictum; prout vera adest virium projectio, aut mentitia. Verùm an quod hic unà ex arteriis sanguis fluit, ideò minùs à cute ad interanea venenum rapit? Cor non minùs debilitabitur jacturâ emissi à se per arterias cruoris, quàm ejusdem ad se per venas redituri defectu. Cùmque perpetuò damnarent sectionem venæ, si attendissent se venas innumeras scarificando tundere, hanc præ illâ debuisse in peste proscribere.

Alteram rationem à debilitate petierunt, quam aiebant à phlebotomiâ gigni, hancque ideò perniciosam pesti-

lentiosis esse, quod unà cum peste ingens virium debilitas illos invaderet. Huic autem opinioni partim mox responsum est, partim cap. VI. Teste *Sydenhamo*, practicisq; universis, nunquam illa commentitia debilitas, ex æquilibrio inter solida & fluida ratione exabundantis fluidi turbato, nata, feliciter in requisitum robur transit, quam liberiore effusione cruoris: hæc porro debilitatis, in veram falsamque distinctio, minus notata veteribus, multisque recentiorum neglecta, plurimos letho dedit.

Conficere igitur ex omnibus debeo, quæ adsit in peste debilitas, eaque crebro ingens, hanc ab humorum sive copiâ, sive, quod effectu eodem redit, rarefactione, oriundam esse: nocuisse propterea phlebotomiam in tot pestilentiss, quod & rara illa, & parca, institueretur; id quod in acutis, etiam non pestilentibus, quotidie observari datur. Hinc secundo, unanimi cunctorum voto laudatas scarificationes esse, quod cum falso crederentur neque à peripheriâ ad centrum convergere humores, neque nocere, frequentes licet abundantelque adhiberentur, ingentem solverent humorum de corpore

copiam, sicque & simulatam debilitatem emendarent, & naturam coctioni aptarent. Omnis pestis historia, tam operosè hucusque relata, hanc conclusionem nobis necessariò format, quam suo tempore *Septalium* & *Riverium*, formantes audivimus.

Confirmant eandem haud pauca, quæ visa sunt auctoribus, qui illa tradiderunt, paradoxa.

Ac primò quidem *Plateri*, phlebotomiæ in pestilentibus osoris, testimonium cap. VI relatum: » Licèt extreme
» mum ex illâ (phlebotomiâ) facien-
» tes remedium, tam copiosâ sangui-
» nis emissionem factâ, ut animi indè
» sequeretur deliquium, se multos li-
» berasse fateantur, & nullam aliam
» nisi vehementem sanguinis detrac-
» tionem probent «.

Secundò, testimonium *Angeli Belli-chochi*, cujus de peste conscriptum italicè libellum nobiscum communicavit *Joachim Camerarius*, pestem Veneram anni 1576 describens, eandem scilicèt de quâ egit *Hieronymus* uterque *Mercurialis* & *Capivaccius*, » depre-
» hensum similiter fuit, inquit, tum
» maculas, sive petechias nigras dete-
» riores fuisse, quàm est carbunculus,
» vel bubo; quod in aliis pestilentibus

» contrarium observabatur ; illisque
 » venæ sectio admodum nocuit. Huc-
 » usque cum duorum laudatorum vi-
 » rorum opinione : en autem quid illi
 » extorsit veri amor : sic applicatio hi-
 » rudinum ad hæmorrhoidas venas plu-
 » rimùm profuit «.

Tertiò , in peste non modò phlebotomiam , sed cum *Minderero* , aliisque , & narium hæmorrhagiam , & catamenia feminarum damnans *Diemerbroeckius* , abesse tamen non potuit quin traderet posteritati observationem , quæ illum profectò , ni præjudicatâ veterum opinione abreptus fuisset , in veram pestis ejusque curæ perduxisset notitiam. » Qui pestem , inquit , anni
 » 1568 describunt , testantur tùm tem-
 » poris febres pestilentes fluente ex na-
 » ribus sanguine copiosissimo , eoque
 » florido , maximâ ex parte fuisse ju-
 » dicatos ; & quamvis ad leipothymiam usque proflueret , ferè omnes
 » tamen , quibus hæc crisis accedebat ,
 » fuisse sanatos «.

Quartò , *Paraus* hostis venæ sectionis in peste implacabilis , *Paraus* , aio , qui evacuationes quascumque sanguinis damnabat , tamen *Lib. XXI , cap. XXV* , largioris narium hæmorrhagiæ

emolumenta contemplatus, eamdem aut narium scalptu, aut validiore emunctione, aut setæ equinæ irritatione, *profusam* in peste provocare hortatur.

Quintò, an fortè huc quoque quidquam confert *Hildani*, omnis evacuationis in peste proscriptoris, observatio, *Cent. IV, obs. 23.* » Neminem, » quod notandum, eorum qui fonticulos in cruribus & brachiis habuerunt, præter unum aut alterum summè cacochymicum, peste obiisse meminì. Quamvis enim, quæ indè fit, modica sit lentaque evacuatio, quia tamen & perennis est, & ejus auxilio humorum fit jugis ad hos locos determinatio, primordia infectionis unà eliminare de corpore potest. *Hildanus* in hâc peste, scilicèt *Lausanensi*, uxorem suam curandam habuit, filios duos, totidem filias, unamque famularum. Hanc, filiosque sublatis peste luxit, filios cum conjuge servavit, ipseque per omnia sospes » proindè fonticulum præsentaneum præservativum esse, inquit, tempore pestis, » cum in aliis multis, tum etiam in memetipso observavi: ego enim » duos habeo, alterum in brachio sinistro, alterum in poplite dextro.

Diemerbroeckius cùm in historiâ CX similem curam felicem notasset, sic perrexit: » Fonticulos ad præservatio-
 » nem à peste inter præstantissima au-
 » xilia semper habuimus, & multoties
 » observavimus, si quid veneni jam
 » intus conceptum esset, illud per
 » eosdem vel spontè naturæ, vel me-
 » dicamentorum ope, insigniter & citò
 » evacuatum fuisse; quod ex prædictâ
 » historiâ manifestò liquet. Illud ip-
 » sum de fonticulis ab experienciâ tes-
 » tantur etiam *Mercurialis*, *Hercules*
 » à *Saxoniâ*, *Georgius*, *Hildanus*,
 » *Joannes Arculanus*, alique magni
 » practici “. Potior itaque autorum
 aut historiographorum pars hoc fontic-
 ulorum privilegium confirmat; pars
 minor dubium habet; minima negat.

Si itaque venæ sectiones cùm modicæ, tùm raræ; si rarus sanguinis aut per nares; aut per uterum, aut per hæmorrhoidas fluxus, à morte non vindicaverint pestilentes; si & abundans & frequens idem sanguinis fluxus, sive de fauciatâ per lanceolam venâ, sive de quocumque alio excretorio loco, exitio pestiferos eripuerit; nemo, opinor, hanc meam conclusionem iniquè feret, statuentem pestem morbum esse,

in quo vel rarefactio, vel moles, plethoricos humores efficiens, debilitatem veram non faciat, sed simulet: adeoque sanguinis missionem quamcumque, sed abundantem, sed frequentem, sed usque in notabilem morbi emendationem iteratam, palmarium esse pestis præsidium.

Hanc porrò conclusionem solam, & minimè illi contrariam, posse me, debereque conficere, ex testimoniis omnium auctorum, haud secùs phlebotomiarum osorum, quàm patronorum, quos adeò numerosè operosèque laudavi, facilè quisque per se perspicit. Mihi quippè, cui divinâ clementiâ non contigit unquam terribile id cæli flagellum propiùs intueri, tacendum fuit in hoc opusculo: eorum verò unicè loqui fuit, qui calamitosi istis interfuissent temporibus; qui pestiferis adstitissent; qui pestem in pelle propriâ efflorescentem, propriaque viscera urentem, experti essent; qui eamdem luminibus ipsi suis contemplati essent, auribus hausissent, tolerare in se suisque debuissent; denique qui fideli calamo, sincerâque mente, hæc & chartis mandassent, & seris dicassent consecrassentque nepotibus.

Absoluturus hoc caput, auguro fore ut brevi omnes medici laudatas hucusque sanguinis evacuationes in peste admissuri facilè, suoque comprobaturi calculo sint, si bibliothecam medicam de variolis & morbillis sic consuluerint, ut eandem ego de peste consului. Nonne ab omni ævo eadem argumenta viri spectatissimi protulerint, ut ostenderent phlebotomiam in variolis, morbillisque, periculi plenissimam esse? An ulla medicorum sententia, aut graviore auctoritate proposita, aut religiosiore observantiâ culta fuit? Ii verò qui excutere jam cœperant scholarum pulverem, quàm titubanter processerunt, quàm meticulosè, quàm sæpè retrogradè! Bonus *Diemerbroeckius* in suâ variolarum ac morbillorum historiâ, venæ sectionem tandem concedens, ab illâ primùm pueros excludit, neque eam admittit in adultis, nisi hi & plethorici fuerint, & nulla experti papularum rudimenta. Cum itaque horum morborum per bonam phlebotomiam cura longè tutior, salubriorque redditâ sit, exantlatis à præclato *Sydenhamo*, ingentique *Boerhaavio*, laboribus; cumque variolarum inoculatoribus ipsis artis nostræ hâc in parte

perfectionem longè majorem debeamus ; cùm tandem meliora certioraque cùm edocti , tùm experti , scholæ antiqua argumenta contra phlebotomiam in variolis haud minùs inepta , quàm perniciosa esse deprehenderimus ; vix video , cur ratione , experienciâque celeberrimorum medicorum , qui sanguinis missioni in peste patrocinati sunt , ejusdem in peste & parem , & majorem necessitatem demonstrari , tandem omnes non agnoscamus.



CAPUT VIII.

DE HYDRAGOGA METHODO.

§. I. *Methodus damnanda, tam rationis pondere, quàm eodem argumento, quod olim in laudem phlebotomia prolatum est: testimoniis enim litigantis utriusque partis collatis, constat prolectis in peste sudoribus, longè maximum infectorum periisse; methodo autem antiphlogisticâ servatum esse longè maximum numerum. In Sydenhami alterâ methodo tamen non rejicitur. Hac altera Sydenhami methodus antè ipsum multis jam probata fuerat. Hecqueti de opio in peste sententia non est verisimilis.* §. II. *De purgante & emetico in peste hic agere necesse non esse ostenditur: sed lectorum attentio excitatur in problema positum à Cl. Mortono de utilitate Corticis Peruviani pestiferis exhibiti.*

§. I. **N**ON multis hic opus est, sanguinis missionis & abundantioris & crebrioris utilitate necessitateque demonstratis. Si tamen quis, aut eâ, quâ

Sydenhamus, sorte coactus, aut arbitrio suo motus, hydroticam methodum explorandam censeat, is convictus, hinc damni ineptitudinisque consuetæ methodi, illinc certus de *Sydenhamianæ* præstantiâ, unicè hanc revocare ad incudem potest. In hac verò operâ quærendum foret, sitne absolutæ necessitatis calidis aromaticis pellere sudores? Cùm enim *Sydenhamus* hisce sudores pellens, pro temporum more, id, quod calore hæc medicamenta peccarent, cùm phlebotomiâ, tùm refrigerantium potuum copiâ, cortexerit, sicque profuerit; meritò quæritur, annon præstaret methodo, quam supra laudavimus, *Panormitana*, sudorem elicere? Si clarissimo viro *Fornès* fides, etiam multorum *Turcarum* hic mos est.

Confirmare hoc videtur *Diemerbroeckii* historia XLII. cum ipsius adnotatione. Copiosum acetum, sive cum theriacâ, sive sine eâ, sed cum sale marino mistum, sive etiam purum, multos, ait, eorum exitio eripuisse, quos emere pretiosiora vetabat egestas; pari modo quo *Sydenhamus* explicabat, cur à pessimis variolis tam pauci divitum servarentur, pauperumque tam

pauci perirent? In meâ juventute gens *Batava*, necdum oblita pestis, semper religiosè, auroque contra carius, servabat acetum optimum, cui flores calendulæ essent infusi, in proximum invadentis pestilentiaë sudore expellendæ præsidium. Et veteris scholæ aded tenax *Mindererus*, candidè tamen asseruit, si oleo vitrioli destitueretur, quî pestilentiam curaret, ignorare se prorsum.

Prætulit equidem calidas dictas officinarum confectiones, post multos alios scriptores, *Cl. Hecquet*, idque contenti in iisdem, opii gratiâ, veluti & averruncantis pestem, & curantis. Meritò clari in arte viri generaliore hanc sententiam restrinxere. Et ut unicum modo argumentum proferam, quid evidentiùs hanc sententiam infirmat, quàm *Thracum*, gentis opium copiosissimum continuò vorantis, pestilentia præ cunctis mortalibus frequentissima, annuaque? Si quis autem pestis hujus perpetuitatem in gentis fœcordiam, incuriamque ne propagetur, referendam esse autemet, huic respondeo primò, si opio tanta, quam perhibent, inesset prophylactica virtus, utique perpetua ejusdem inglu-

vies tutos à peste *Turcas*, securosque præstaret. *Secundò*, *Turcas* damnamus tam desides in peste, tam sinistros revelatæ divinæ providentiæ interpretes; at verò illam horum desidiam hand ita pro causâ propagantis se pestis, agnoscimus, quin una eosdem non-curantiâ suâ progressum pestis, certo quodam modo, plus sistere, quàm sæpè nos nostris sive præcoci-
bas, sive præposteris curis, arbitramur. Legite *Ambr. Paraum*, inspici-
te *Chenotum*, revolvite præcipuè fide-
lem cunctorum ferè qui de peste scrip-
serint, auctorum collectorem *Mura-
torium*; excutientur vobis lacrymæ,
eas & misérias, & calamitates, &
planctus, pestisque attendentibus pro-
gressiones, quas bonâ intentione con-
ditæ leges, imprudenti, ac immoder-
atâ executione, genuerunt: terrores-
que indè ortos, metusque ingentes;
quos omnium scriptorum experientia,
pestis cum fautores deprehendit, tum
promotores: prætereà inhumanos agro-
rum neglectus, inauditam quâ trac-
tentur barbariem, arbitrarias pestis,
quæ sæpiùs non adest, suspensiones;
inediam denique, & famem, quæ
vulgò pestis seu verum, seu falsum

rumorem, a tergo insequuntur. An non gravissimis his incommodis exemptus *Thracus* est? Nonne eâ fruitur animi corporisque tranquillitate, eo cùm familiæ, rùm necessariorum suorum auxilio, eâ rerum requisitarum abundantia, ut plurimam partem ærumnarum ignoret, quæ & in peste, & præter pestem ipsam, politiores *Europe* nationes plectere solent? Utinam demùm inter confusam, importunamque sollicitudinem, & Turcarum desidiam, medium inveniretur, quod tenerent beati! Utinam discerent eo modo reptabundæ luis cognoscere sistereque progressum, ut luctuosas populorum calamitates non auferent luctuosioribus! Publicæ salutis cura, haud secùs christianâ charitate, quàm zelo illuminato animata, hanc exoptatam viam & inveniet, & capeffet.

Hanc animadversionem nobis extorferat *Hecqueti* de opii specificâ in peste virtute opinio: *Hecqueti* ajo, viri ceteroqui nonnisi reverentiâ nominandi, religionis, virtutisque, haud secùs quàm medicinæ scientiâ, cultuque, clari: quem licèt, invitum fortè, fervor disceptationis hinc indè à vero paxillùm abduxerit, pulchra

tamen, quæ pari candore, ac sapientiâ, reliquit posteritati, meritò æternitati consecrabunt: eumque ipsum cui ratione opii in historiâ pestis consentire non debui, ad confirmandam meam mox prolatam animadversionem laudare debeo, ut qui anno 1722, tractatu *Parifis* edito, detrimenta salutis publicæ, periculaque, vivis coloribus depinxerit, quæ, in peste, *violenta*, seu *coacta* gignant perpetuentque *Hospitalia*.

Ut autem e diverticulo in viam; cum sudatoria remedia ea, quæ communi more multos & excitant, & ingeminant sudores, minimè prohibuisse constiterit, ne pestilentiosorum potior pars succumberet fato: quid causæ, quod à tot retro sæculis, in nostros usque dies, obtinuerit in medicinâ principatum?

Causa hæc ab eâ famosâ scholarum opinione petenda videtur, quæ à centro ad peripheriam (ut loqui amabant) movendos humores esse iis volebat in morbis, qui vitale robur ferè suffocantes, vario aut phymatum, aut exanthematum genere, cutem deturparent: undè in peste, in quolibet exanthematum genere, petechiarum,

miliarium , scarlatinorum , morbillorum , variolarumque , methodo hydrotica nihil solemnius fuit : sic ut eadem instituta , & omnes crederetur mortis e faucibus eripuisse , quos reliquos fecisset pestis ; & cuncta ea in mortuorum frequentiam præstitisse , quæ salutem , si sperabilis fuisset , restituisent.

At verò quàm vana hæc opinio sit , quàm levis , quàm detrimentosa mortalibus , quemadmodum ex prioribus constitit , sic & confirmatur ejusdem condemnatio laudatissimâ præstantissimorum virorum praxi , qui *Sydenhami* ac *Boerhaavii* vestigia prementes , sanguinis missionem , eamque cum largam , tum repetitam , instituunt , quando exanthemata quæcumque morbi conjunctam non habent remissionem : quique eadem suâ methodo antiphlogistica , alimenti , medicamenti , atmospheræ virtute adhibitâ , ne petechiæ , neve miliates eruptiones superveniant acutis , præpediunt ; quemadmodum clarorum horum virorum & doctrinâ imbutus , & animatus exemplo , à tot retrò annis haud docui duntaxat , sed demonstravi. Confirmavit hoc responsio Academia Regiæ

Suecica data , ad quæstionem ab illâ Academiâ anno 1769 proposita , & præmio ab illâ decorata , Quo pacto scilicet omne Miliarium genus tam in puerperis , quam in cæteris hominibus , & præveniri possit , & curari. Ex linguâ *Suecica* in Gallicam translata hæc responsio est , editaque *Leyda* 1770.

§. II. Purgationis & vomitorii non memini hucusque , neque illis lectorem morari mens est ; cum medicorum plurimorum scriptis merito condemnentur , nisi excipias alteram *Sydenhami* methodum. Attentionem autem summam *R. Mortoni* observatio meretur , quam in *Appendice Libri de Proteiformi Febris continentis genio* , pag. 160 , communicat. » Quotquot » enim ex peste evaserunt , utpotè mi- » tiore veneno infecti , vel robore » spirituum vegetiore præditi , quam- » primùm naturæ suæ spontè , vel artis » adminiculis , bubones , parotides , » carcinomata , maturæscencia , vel » quævis alia victoriæ monumenta , » seu trophæa , de hoste constituere » ceperint , singulis , vel alternis die- » bus , in seipsis percipiebant sympto-

» matum exacerbationes , & remissio-
 » nes , stas horis alternatim sese ex-
 » cipientes. Undè minimè temeritatis
 » incusandam esse censeo *Facult. Med.*
 » *Neapolitanam* , quæ , referente *Cl.*
 » *Bado Anastas. Libr. I. cap. 20.*
 » etiam corticem peruvianum in pestis
 » curatione adhibendum jussit. Siqui-
 » dem ad hoc ipsum venenum , quo-
 » ties mitius esse contigerit , delen-
 » dum , & deinceps ad curationem
 » accelerandam , plurimum conferre
 » queat ». Legendus omninò *Viri*
 » *exp. Chenot. de Peste liber pag. 142 ,*
 » *ad 146.* Inchoata ab illo quædam
 » experimenta , quæ perficere tempo-
 » rum iniquitas vetuit , spem hujus re-
 » medii in peste fatis cum maturè , tum
 » copiosè , adhibiti , non mediocrem fa-
 » ciunt. Egregiè igitur pro more *Hec-*
 » *quet, App. de Peste, cap. 77.* » Atqui
 » turbationum sanguinis , aut febris
 » exacerbationum , *Sedativum* singu-
 » lariter præsidium , confessum om-
 » nibus , compertumque habetur *Cor-*
 » *tex Peruvianus* , cujus energia in
 » variolosis febribus *Sydenhamo* nota
 » fuit , *Mortonoque* comprobata ; quin
 » imò cujus potentiam adversus mali-
 » gnas febres expertus apud *Italos*

» medicus nobilis (*Torti*), illam opere
 » singulari, singulariterque bono,
 » evulgavit: undè mirari subit quo
 » malo artis & agrotantium fato,
 » oblivioni relictus fuerit bonorum
 » tam dives fundus, ad felices cura-
 » tionum exitus, sub illâ pestis feri-
 » tate (*Massilia*), quæ eruditissimos
 » hodiè lusit medentium conatus,
 » præsentissimaque tenuit remedia.
 » Anne discriminis plus ab illo me-
 » dicamine impendebat, jam præclaro
 » felici suo curationum exitu, quàm
 » ab emeticorum, purgantiumque fu-
 » riis, sudoriferorumque incendiis,
 » quibus tandem ultimum *Vale* di-
 » cendum fuit?



CAPUT IX

VARIÆ QUÆSTIONES ET OPINIONES
CIRCA PESTEM RECENSENS ET EXA-
MINANS.

§. I. *An pestis immediatum Dei flagellum? An in Africâ, ac præprimis in Ægypto, ejus natales? Num citra contagium affici peste homo possit? Ipseque homo verâ peste laborans, an alios semper inficiat? An nasci possit à brutorum peste ea hominum? Numquid à solo metu; & quidem sic, ut non feriat impavidos? Tandem an à sordibus urbium, ædiumque?*

§. I. **D**E verâ origine pestis inquirentes scriptores, haud minùs theologo-
gi, & politici, quàm medici, 1^o. quid-
dem immediatum DEI, vindicis ma-
lorum, flagellum esse, ex historiâ *Da-*
vidis, ex *Deuteronomio*, nonnullisque
Prophetarum textibus, plures confi-
ciunt. Hancque & Ethnicorum senten-
tiam fuisse liber 1, *Iliad. Homeri* do-
cet. Fatemur OMNIPOTENTEM &
comminatum populo prævaricanti pest-

rem esse, & immediatè illam immis-
 se; nondùm id tamen evincit à DEO
immediatè immissas pestes tot sæculo-
 rum univèrsas esse. Uti pestem, ita fa-
 mem, bellumque atrox, inque prælio
 fugam, exilium, & alia, ingratae ac
 rebelli genti Israeliticæ, & commina-
 tus DEUS, & executus est; commu-
 nes tamen, & naturales horum causas
 intercurrisse intelligimus, quæ id,
 quod DEUS vellet, efficerent; anno-
 næ caritatem apud vicinos populos, à
 quibus id frumenti, quod sibi deesset,
 acquirere solebant, infeliciores tem-
 poribus, & id genus pluribus consimi-
 libus; Principum idololatrarum pecu-
 liare in Judæos odium, mentem arro-
 gantem, bellicosamque: quibus causis
 positis, id, quod interminatus Domi-
 nus erat, consequēbatur; quod Ho-
 merus in *Græcorum* peste puichrè ex-
 pressit Διὸς δ' ἔτελείετο βουλὴ.

2°. In *Africâ* quidem plurimi, hi
 autem in ejus magis occidente plagâ,
 illi in *Ægypto*, tetraë luis originem
 quærunt, quam commercii occasione
 in viciniore, hincque in dissitiores
 gentes, advectam arbitrantur. Judæo-
 rum cum *Africâ*, ac potissimùm cum
Ægypto, quod veritum tamen à DEO,

commercium , multarumque *Europa* pestilentiarum historia hujus sententiæ probabilitatem admittunt, verùm haud omne dubium tollunt , ut sequentia docebunt. Ac tandem quid causæ dabunt , cur in illis primigeniis locis & nata primùm , & perennis sit ?

3^o. Ex laudatis priùs scriptoribus haud planè singularis eorum opinio est , qui ejusmodi corruptionem in humano corpore nasci spontè posse autument , ut citrà vel minimùm cum pestiferis sive hominibus , sive rebus commercium , pestis oriatur : *Diemberbroeckius*, priscorumque nonnulli , exempla narant, quæ haud omninò improbabilem hanc sententiam reddant : neque sic nata alios infecisse videtur.

4^o. Quamquam centies observatum sit animalis cujusquam pestilentiam ejusmodi naturæ esse , ut in cæterorum animalium nulla contagium transeat , inque hominem nullum ; quia tamen nonnullæ pestes certæ cujusdam bestię sint , quæ ab hâc in bestias alius atque alius speciei, alias post alias transmigrant , pariter etiam pestilitatem quorundam animalium in hominem & transire posse , & reverà transisse , cum aliæ ejus causæ non extarent, multi

opinati sunt, è que peste brutorum, eam hominum augurati. Incertam tamen hanc eorum sententiam esse pag. 218, n^o. 1, post multos claros viros censui.

5^o. Quamvis absurda appareat, haud planè tamen solitaria ea sententia est, quæ ita pestem statuat metu sui nasci, ut homo, excusso planè eo, pesti impenetrabilis foret. Antiquorum quorundam hanc sententiam resuscitavit *Christianus Langius*, *Rivinum* laudans, ut qui ante se hanc esset sententiam tuitus.

Notemus opinionis *Langii* de causâ proximâ pestis à communi sententiâ recessum: causam enim proximam neque ab aëre pestifero, neque à contagio, quâcumque viâ contracto, verùm, quod mireris, à solo terrore pestis oriri arbitratur.

Carens *Rivini de peste Lipsiensi*, anni 1680, operâ, inveni tamen ejusdem epitomen in *Act. Lips.* anno primo, scilicèt 1682. Neque *Rivinus* hujus sententiæ se esse parentem gloriatur, sed eandem & *G. C. de Herediâ*, in peste *Hispalensi*; & *Petri à Castro*, in peste *Neapolitanâ*, *Romanâ*, *Genuensique*; & *Joannis Imperialis* in peste

anni 1630, & *Gresleri* in peste *Brunswicensi*, tandem & *Hodgesi* in *Londinensi*, fuisse. Sed his omnibus antiquiorem scriptorem invenio, *Petrum Joannem Fabre*, seu *Fabrum*; qui in suâ pathologiâ spagyricâ non omnem quidem, sed aliquam pestem, mero terrore, absque minimâ aliâ, seu aëris, seu contagionis admotâ causâ, suos censet debere natales. Scribit in hoc opere auctor se longum amplumque tractatum de peste anno 1738 edidisse, quem apud *Lindanum*, tot viti opera recensentem, non magis quam ipsam hanc *spag. pathologiam*, invenio: hanc possideo, non illam.

Gallicus Archiater *Chiconeau*, alii-que cum illo, occasione pestis *Massiliensis* hujus quoque opinionis fuerunt, quos refellere *Clar. Hispanus* medicus *Fornès*, ac potissimum *Rev. Muratorius*, conati sunt. Ut verò pauca hisce addam; cur toties contigit eâdem affici vel intrepidissimos, seu medicos chirurgosque, seu sacerdotes, seu assistentes, qui centenis casibus impunè emersi, demùm quemadmodùm tot historiæ fidem faciunt, sic à peste mulcentur, ut eâ vel gravissimè decumbant, vel pereant? Quis Sapientum,

cum *Langio*, infanti recens nato veram dabit à peste formidinem? Peste afficitur tamen, interitque. Sagax ille medicus & intrepidus & audacissimus, ut pesti ipsi dominari videretur, apud *Willisium Lib. de Feb. cap. 13, pag. 69*, annon peste demùm periit ipse? Notabilis historia *XXXVII Diemberbroeckii* est, & quæ huc afferatur, digna:

» Eques notissimus *Schabhals*, homo
 » fortis, audax & maximè temerarius,
 » peste cum magnâ febre ac debilitate
 » correptus, bubonem in inguine &
 » tres anthraces in corpore habuit. At
 » quibus omnibus malis cum optimi
 » summi DEI auxilio sanatus esset, &
 » jam rursus foras prodiret, nullas
 » DEO gratias egit, sed satis impiè
 » gloriatus fuit, se ipsâ peste nequior-
 » rem & fortiozem esse, atque nec
 » pestis, nec diaboli spicula ipsam
 » quidquam afficere posse, imò se ne-
 » que pestem neque diabolum curare.
 » Audivit Altissimus impia impiissimi
 » hominis verba. Quid fit? Postquàm
 » cum reliquis equitibus hostilia cas-
 » tra aliquoties explorasset, (nam fa-
 » mosissimus erat conductor, quem
 » vulgò *Guide*, alii *Gidse*, appellant):
 » tandem circiter quintâ post perfec-

» tam sanationem hebdomade , rursus
 » de novo peste correptus est & ante
 » diem sextum victrici pesti duram
 » subjecit cervicem.

Nihil minùs peste metuebat phar-
 macopæus , hist. LXXII. » Qui amu-
 » leto arsenicali munitus semper in-
 » cedebat : pustulam rubram inflam-
 » matam , sine dolore , cum levi pru-
 » ritu in collo percepit , quæ mihi ali-
 » quid mali ominari visa fuit , ac
 » propterea ad tempestivum antido-
 » torum usum ipsum exhortabar. Ve-
 » rùm ille rem flocci faciebat , & toto
 » corpore optimè valens , consueta
 » munia peragebat , benè edebat , ri-
 » debat , & hilaris erat , nec quid-
 » quam mali suspicabatur , imò etiam
 » me irridebat , quòd de periculo ali-
 » quo locutus fuisset. In tali statu
 » circiter per tres septimanas vixit.
 » Tunc demùm capitis gravitate , cor-
 » dis anxietate , nausèa , & debilita-
 » te , infestari cepit. Assumpto alexi-
 » pharmaco , cui præter cætera lapi-
 » dis bezoar orientalis integra dragma
 » admista erat , cum copiosius sudas-
 » set , nihil quidem allevatus fuit ,
 » sed prædicta pustula in perfectum
 » carbunculum transivit. Postridiè fe-

» bris vehementior evasit , vires ad-
 » modum dejectæ sunt , denique mor-
 » bi violentiâ omnium antidotorum
 » vim superante , post triduum è vi-
 » vis excessit.

Tandem nemo horum , quos nunc
 ex *Diemerbroeckii Hist. LXXVII. &*
LXIV. enarrabo , pestem metuit ; ea
 tamen & impetitus , & mortuus est,
 » Pater *Felicianus* sacerdos , ordinis
 » *Franciscanorum* monachus , vir doc-
 » tus , & humanissimus , peste cor-
 » reptus est , cui vix ulla manifesta
 » febris adjuncta erat , ut nec alia
 » gravia symptomata , præter solam &
 » summam anxietatem , qua cor tan-
 » quàm in prælo comprimi dicebat.
 » Post sudorem copiosum alexiphar-
 » maco provocatum , duo exiles car-
 » bunculi in femore eruperunt , etiam
 » dolor in inguine perceptus est cum
 » obscuro quodam tumore. Exhibui
 » tria quatuorve sudorifera , & alia
 » quoque antidota intermedio tem-
 » pore dedi , verùm his omnibus ne-
 » que inguinis tumor adauctus , ne-
 » que anxietas quidquàm imminuta
 » est Interea tamen vires egregiè conf-
 » tabant , ac valdè parum dejectæ

810 RATIONIS MEDENDI

„ erant. Quartâ morbi die cum ipsum
 „ inviferem , totus vestitus erat , &
 „ circiter horæ quadrantis spatio me-
 „ cum per cubiculum deambulavit non
 „ titubante gradu , sed fortiter , ac de
 „ confidentiâ in DEO , de non exti-
 „ nescendâ morte , de maximo &
 „ flagrantissimo suo hinc ad saluta-
 „ rem patriam migrandi desiderio ,
 „ multa notatu dignissima loqueba-
 „ tur. Postea inter deambulandum
 „ monstrabat mihi etiam sex septem-
 „ ve exanthemata purpurea , quæ in
 „ brachio & pectore eruperant , &
 „ rogabat qualesnam essent , & quid-
 „ nam indicarent hæ maculæ ? Res-
 „ pondi esse mortis advenientis præ-
 „ nuncias. Quo nuncio intellecto ,
 „ bonus ille vir non minùs gavisus
 „ est , quàm gratissimo aliquo dono
 „ accepto , & statim cum gaudio in
 „ hæc verba erupit : *Jam liberabis ser-
 „ vum tuum Domine , & videbunt ocu-
 „ li mei salutare tuum facie ad faciem.*
 „ *Fiat voluntas tua ! Et , sit nomen*
 „ *tuum benedictum in sæcula !* Tunc
 „ ego ipsi in æternum vale dixi , at-
 „ que discessi. Postea retulerunt mihi
 „ adstantes , qui illi inserviebant , quòd

» statim post meum discessum dice-
 » ret : Sentio me ab ambulatione ali-
 » quantum delassari ; & cùm dicto
 » lecti margini se imposuisset seden-
 » do , atque illicò quasi in momento
 » retrorsùm supra lectum cadens , ex-
 » pirasset ».

Ipfus autem *Diemberbroeckius* , qui
 hic fidem præprimis meretur , quòd
 acatholicus , magni non faceret catho-
 licos sacerdotes , audiatur in notâ ad
 hanc historiam. » Quod in hoc ægro,
 » illud etiam in nonnullis aliis ani-
 » madvertimus ; nempè in quibus-
 » dam peste laborantibus tantam *cor-*
 » *poris fortitudinem* usque ad mor-
 » tem fuisse , ut ambulantes , nec
 » quidquam minùs quàm mortem
 » metuentes , subitò conciderint : ve-
 » rùm in paucissimis tantam animi
 » fortitudinem , tantam in morte con-
 » stantiam , tantum vitæ æternæ ex
 » intimo corde procedens desiderium
 » observavimus , quantum in prædic-
 » to *D. Feliciano* & socio ejus *Tibur-*
 » *tio* , nec non patre *Gregorio* , ejus-
 » dem quoque ordinis monacho ; qui
 » tres summo cum gaudio mortui
 » sunt , totumque mortis metum latâ

» spe melioris vitæ omninò extinxif-
 » se videbantur. De patre *Tiburtio*
 » hist. LXIV. jam dixerat eum virum
 » esse eruditione , humanitate , &
 » vitæ probitate , excellentem , cui
 » mortem in peste prædixerit. Quod
 » nuncium æger cum maximo & in-
 » credibili gaudio excipiens , intra
 » paucas horas , tanquàm ad nuptias
 » iturus , lætus obiit.

Pergit autem sic in suâ Adn. *Dies-*
merbroeckius : » Non omnes , qui vi-
 » tæ æternæ gaudia prædicant , ad
 » illa festinant , sed extremâ necessi-
 » tate ingruente , plerique diverti-
 » cula quærunt , & his , illisve me-
 » diis extremam illam horam differre
 » nituntur. Sic pater *de Bruyn* , Je-
 » suita doctus , cum peste correptus
 » esset , maximo mortis metu percul-
 » sus fuit , & tam altum terrorem
 » concepit , ut exhibita remedia (quæ
 » in nonnullis aliis , sic affectis , quid
 » fors egissent) planè nihil operaren-
 » tur ad salutem : tandem omnibus
 » nihil proficientibus , cum ab exan-
 » thematum eruptione mortem ipsi
 » prædicerem , tres quatuorve exi-
 » guas pixides de collo pendulas manu
 » »prehendens

» nu prendens , ac cum indignatio-
 » ne irridens , dicebat : ô inania ful-
 » cra , in quibus confusus sum ! quid
 » jam mihi prodestis ? Et paulò post
 » cum magnâ desperatione obiit , im-
 » memor versiculi :

Fer facilis quod fata ferunt : si ferre recusas ,
 Ipsum te crucias , nec minùs illa trahent.

Igitur cum scholâ universâ lubenter
 admittimus formidine a peste eam &
 faciliùs contrahi , & difficiliùs tolera-
 ri ; minimè verò paucorum illorum
 opinionem , qui in tantâ luce veritatis
 cæcutire velint , pestilentiam metu uni-
 cè contrahi , intrepidè autem , fiden-
 tique animo evitari , statuendo , am-
 plecti possumus.

68. Anglus scriptor , cui *Ingramno-*
men , ante 17 abhinc elapsos annos , de
 peste tractatum edidit , quo pestium ,
 a pluribus retrò sæculis *Anglos* adorta-
 rum historiam tradens , luis hujus na-
 tales in *Thraciâ* & *Africâ* quærit ,
 vento austro humido ibidem nasci ,
 boreâque extingui censet , & indè con-
 tagium , mercimoniis arctè inclusum ;
 in *Angliam* toties illatam esse agnos-

cit; at verò cum causa tunc temporis existeret, quæ ad pestem contagione advectâ contrahendam prædisponeret, eaque causa nunc deficeret, morbum non ultra *Anglos* invasisse, nec facile invadere ultra posse, asseverat audacter. Hocque sic explicat, ut perpetuum esse statuat contagionis afflatum, miasmate in locis, quotannis affectis, adeo intimè cum multis mercimoniis compacto, commisto, ac confuso, ut earundem cum retardatio, tum expiatio, quæ per 40 dies fit, inepta prorsum sit, quæ inde totum contagium extricet: ut secundo benè considerandas esse arbitretur urbis *Londinensis* quondam & parvitatem, & sorditiem; ejusdemque post ultimam pestilentiam amplificationem, munditiemque: undè concludit hominum urbiumque majore munditiæ id consequi oportere, ut, licet & ventus australis humidusque sæpiùs in *Angliâ* dominetur, & indelebile contagium ex infectis pestilentiam plagis assiduò adsit, pestis tamen a plus quam sæculi spatio ignota *Londinensibus* esse debuerit.

Sorditiem hominum, urbium, ædi-
umque, & in consciscendis sibi mor-

bis, & in perferendis, iniquam posse noxiamque esse, inficias non ibo; at verò hanc esse prædisponentem pestilentiae causam præcipuam, ac fermè unicam, minimè indè consequi, quis non videat? Rogare licebit autorem primò an ceteræ *Britannicarum* insularum, reliquarumque nationum civitates, pariter & amplificatæ fuerint, & majore munditiæ cultæ? Hoc demonstrandum fuisset, priusquàm hæc conclusio formaretur. *Secundò* annon noverit *Batavorum* eam ab omni tempore munditiæ vestium, ædium, platearum, templorumque culturam, ut hanc immodicam esse conquerantur extranei? Atqui pestis in illâ gente tam crebra fuit, ut qui eandem ibi conscripserint medici, bis terve renatam suâ ætate viderint. Ergo mundities non auferit prædisponentem ad pestem causam.

Plures quæstiones, de peste motas, studio prætereo, quæ vel ad rem propriè nihil faciunt, vel ab eorum curiosis apud autores laudatos inveniri poterunt, vel ad jus canonicum, & ad theologiam spectant. Has partim apud laudatum sæpè *Muratorium* iniquitas, par-

tum apud Jurisprudentiæ medicæ scriptores, *Zacchiam*, *Valentinum*, *Alberti*, maximè verò in hujus posterioris indice operosissimo, in quo nonnulla opera adhuc laudantur, quos non possideo.

Atque ita hanc operosam de peste sectionem absolvo, DEO TRIUNO consecro, patriæ dedico, calamitosi temporibus ut prosit exopto.

F I N I S.

Au reste , tandis que vous délibérez peut-être encore sur le parti que vous voudrez prendre , continuez-moi , je vous prie , votre amitié , & que notre correspondance ne soit point interrompue par notre façon de penser différente sur un point ; cette différence ne doit point aliéner nos cœurs. Vous m'avez parlé avec franchise , vous avez dû le faire en soutenant une these que vous croyez bonne ; je dois suivre l'exemple que vous m'avez donné , parce que je crois défendre la cause de la vérité.

Si dans le cours de ce petit Ouvrage il m'est échappé , malgré moi , quelque trait trop fort , quelque expression trop vive (ce qui cependant n'est point arrivé à ce que j'espère) ayez la bonté de croire , que ce n'est point vous qu'ils regardent , Monsieur , & qu'ils tombent à tout événement , bien plutôt sur ces hommes qui , par un zele indiscret pour l'Inoculation , traitent

avec une rudesse , souvent très grossière , ceux qui ne sont point de leur sentiment.

J'ai l'honneur d'être avec la considération la plus distinguée ,

MONSIEUR ,

Votre très humble , &
très obéissant serviteur,
A. DE H A E N.

*A Vienne , en Autriche ,
le 22 Juillet 1759.*



A M O N S I E U R
T I S S O T,

Docteur de la Faculté de Mont-
pellier, Médecin très célèbre
à Laufanne.

M O N S I E U R,

J'ai reçu la lettre, que vous m'avez
fait l'honneur de m'écrire, au sujet de
la fameuse question sur l'Inoculation
de la Petite Vérole. Je l'ai lue & relue
avec toute l'attention dont je suis ca-
pable, & que demandoit une piece
qui me parvenoit de la part d'un Mé-
decin célèbre, & d'un ami, que je ré-
vere. Je vais maintenant satisfaite,
ainsi que je le dois, à mes engage-
ments.

Je vous ai promis, Monsieur, de
O iv

vous adresser à vous-même ma palinodie , au cas que la lettre dont vous vous proposiez de m'honorer , me convainquit que la raison étoit du côté des partisans de l'Inoculation : mais que dans le cas contraire , je regarderois comme un devoir que m'imposeroient également la justice de ma cause , & mon amitié pour vous , de vous exposer les motifs de mes difficultés ; afin que par-là je puisse parvenir à vous faire départir d'une opinion , qu'un système plausible seul vous avoit peut-être engagé d'adopter.

Je tiens parole , & sans entrer maintenant dans aucun détail , je vous avoue franchement , que j'ai vu croître mes doutes & mes difficultés par votre lettre , & par la seconde dissertation de M. de la Condamine , qui vient de me parvenir ; l'une & l'autre n'ayant servi qu'à me faire de plus en plus envisager & connoître la foiblesse du système de l'Inoculation , & , vous le dirai-je , qu'à

me convaincre , que ce systême est insoutenable.

Il faut , je le fais , des raisons & de bonnes raisons , pour vous convaincre ; j'en formerois un volume , peut être fastidieux , si j'entreprendois de répondre de point en point à votre lettre ; & c'est pour éviter cette longueur , que je vais m'attacher à réfuter par cette brochure le systême même de l'Inoculation : j'irai par ce moyen aux sources de la question , & il est plus que probable que le Public préférera cette manière à l'autre ; car enfin je crois , que ce seroit l'ennuyer , que de nous occuper à dévoiler à ses yeux & à corriger mutuellement nos fautes.

Permettez cependant , qu'avant d'entrer en matière , je fasse ici quelques remarques préliminaires qui seroient déplacées dans le corps du petit Ouvrage , que je prens la liberté de vous adresser.

Vous avez , Monsieur , beaucoup de

peine à croire que le grand *Boerhaave* ait retracté & changé dans ses Colles bien des choses qui n'ont point été changées dans ses *Œuvres* imprimées. Vous vous exprimez même en ces termes (page 14 de votre lettre). » Non , » Monsieur, si ce grand Médecin avoit » vu dans ses Ouvrages quelque con- » seil qui pût nuire , sa probité , qui » égaloit ses talents & ses connoissan- » ces , ne lui auroit pas permis de le » laisser sans correction ». L'apostrophe est vive sans doute ; mais elle n'empêche pas , que ce que j'ai posé dans mes questions sur l'Inoculation , ne soit exactement vrai. Trouvez bon , que je vous avance ici quelques preuves très propres à vous en convaincre.

Vous aimez (& vous avez raison) à lire & à relire tout ce qu'a écrit M. *Boerhaave*. Eh bien , Monsieur , donnez-vous la peine de jeter les yeux sur la fin du Chapitre *des maladies des*

femmes grosses , vous trouverez que le sentiment de *M. Mauriceau* y est loué , & même recommandé ; cependant j'ai entendu *M. Boerhaave* dire pendant quatre années consécutives , en expliquant ce texte : „ Que la „ doctrine qu'il contenoit étoit dia- „ métralement opposée à ses expé- „ riences „ ; & nous exhorter le plus énergiquement , tous tant que nous étions , à ne jamais la suivre. Je ne prétens pas , Monsieur , que vous m'en croyez sur ma parole , & j'en appelle à temoins cent personnes , qui , comme moi , ont entendu ce que j'ai l'honneur de vous dire , qui pourront vous le confirmer , & qui , ainsi que moi , ont été convaincues dans la pratique , que *M. Boerhaave* avoit bien raison de répéter tous les ans la même chose ; tandis qu'il est certain cependant qu'il n'y a point eu de changement à cet égard dans ses Ouvrages imprimés. Trouverez vous , Monsieur , dans ces

mêmes Ouvrages , qu'il soit parlé au chapitre de la Vérole de la cure par les sueurs ; cure dont vous savez néanmoins qu'il faisoit tant de cas ? Pourquoi n'a-t-elle donc pas été ajoutée aux Ouvrages de ce grand homme ? Je pourrois joindre bien d'autres preuves à celles que je viens de rapporter ; mais je les crois suffisantes : & il n'est d'ailleurs pas impossible qu'on ne voie quelque jour des disciples , qui ont eu le bonheur d'entendre les leçons de ce grand homme pendant ses dernières années , se réunir pour instruire de concert le public des changements considérables , que sa longue expérience , & son attention continuelle & infatigable , l'ont engagé à faire dans ses Collèges à ce qu'il avoit fait imprimer.

Boerhaave a donc satisfait , Monsieur , au devoir de grand homme , & n'a point laissé sans correction quelque conseil qui pût nuire ; il l'a corrigé pu-

bliquement & souvent , & tout ce que vous pouvez dire , c'est qu'il ne l'a point corrigé de la façon dont vous l'auriez désiré.

Je ne puis au reste vous dissimuler mon étonnement , Monsieur , de ce qu'en réfutant mes Questions , vous passez si légèrement & si rapidement sur celle , *Si l'Inoculation est licite par rapport à la Loi Divine ?* Vous vous contentez de me renvoyer à ce sujet avec beaucoup de politesse à M. Chais ; mais ne pourroit-on pas en inférer , que vous semblez convenir par - là , vous , Monsieur , qui avez écrit pour me réfuter , que ce nœud vous a paru trop difficile à résoudre , & que vous en laissez le soin à un autre ? Je ne puis de plus vous cacher , que j'ai été étrangement surpris de vous voir poser ce principe singulier : que dans une question où il s'agit de la Loi de Dieu & de l'utilité de la Société , il faudroit toujours commencer par l'exa-

men du dernier ; & que cela fait , on seroit bientôt d'accord sur le premier. Car , comment entendre autrement vos termes ? (*& c'est le physique qui doit en régler le moral*). Si ce principe avoit lieu , combien n'en naîtroit-il pas de conclusions propres à faire honte au genre humain ? Pourquoi , Monsieur , allez-vous d'ailleurs chercher , en vous écartant de la matiere que vous traitez , à préconiser un livre qui vient de causer tant de scandale , un livre dont l'Auteur repentant avoue à toute la terre qu'il rougit lui-même ? Seroit-il possible , que vous voulussiez par-là faire entendre que vous pensez sur la Religion comme tant d'esprits prétendus forts , mais foibles dans le vrai , qui font l'opprobre de notre siècle ! Non je ne le puis croire ; & si je vous en parle , c'est bien plus pour détourner les soupçons que peut être vous pouvez avoir fait naître , que pour vous charger à cet égard d'aucune imputation.

Pardonnez-moi , Monsieur , cette digression , j'en viens à l'Ouvrage même. Je me flatte , que vous y trouverez des réponses justes, & satisfaisantes à toutes les questions intéressantes & aux arguments que vous avez arrangés avec autant d'art que de politesse , & qui concernent immédiatement le fond de la dispute moderne ; & je m'en flatte d'autant plus , que pour combattre vos raisons , je me fers de quantité d'Auteurs que vous employez pour appui de vos preuves contre moi , en les employant à mon tour comme de sûrs garants de la vérité de mon sentiment.

Ceci paroît d'abord un problème difficile à résoudre ; car enfin ces Auteurs soutiennent-ils le pour & le contre , & , semblables au Satyre de la Fable , soufflent-ils de la même bouche le froid & le chaud ? Si j'avois à faire à ces hommes superficiels , qui ne faisant qu'effleurer les choses , copient

les textes des Auteurs d'après les citations d'autres Ecrivains, souvent aussi superficiels qu'ils le sont eux-mêmes, je serois peu embarrassé de la solution : mais vous, Monsieur, qui puisâtes toujours dans les sources les passages dont vous vous servîtes dans vos savants écrits, comment n'avez-vous pu voir dans les Auteurs que vous citez, que ce que vous en citez ? & comment n'y avez vous pas trouvé ce que j'y trouve ? Je crois en entrevoir la raison, & j'ose vous la révéler : Vous avez le foible de tous les partisans de l'Inoculation.

Quel homme est sans défaut, & quel Roi sans foiblesse ?

Vous avez apperçu dans vos livres favoris quelques mots, quelques passages peut-être, qui au premier aspect vous ont paru décisifs pour vous : l'enthousiasme vous a gagné ; & trop enivré d'une découverte si flatteuse, vous avez confié au papier ces monu-

ments précoces de votre gloire , persuadé qu'il étoit inutile de lire en entier un Auteur dont le sentiment vous favorisoit au premier abord. Ma méthode a été différente ; j'ai tout lu depuis un bout jusqu'à l'autre , & c'est parceque j'ai tout lu , que je me crois à même de pouvoir vous détromper.

Mais que dire , Monsieur , de cette planche extrêmement étroite , si artificeusement placée *sur un torrent profond , rapide & impétueux* ; de cette planche *sur laquelle un destin irrévocable assujettit tous les habitants d'un pays à passer une fois en leur vie* , & que vous prétendez maintenant bien moins à craindre & bien plus commode au passage ? Je trouve qu'elle suppose bien des choses à la fois ; car certainement elle suppose du moins qu'on vous a accordé tout ce qu'on vous avoit disputé jusqu'à présent , & elle suppose qu'il ne vous reste plus d'adversaire

dans le monde. Il vous en reste cependant , Monsieur , qui se flattent de vous faire convenir combien un jeu d'esprit , quelque séduisant qu'il paroisse , est éloigné de la réalité des choses ; & de vous faire voir en un mot l'Inoculation telle qu'elle est. Vous me la peignez , il est vrai , dans votre lettre , mais parée , mais ornée de façon à la faire aimer. Ce n'est cependant que le fard & les ajustements qui l'y rendent belle : je la dépouille de ses ornemens séduisans & empruntés , le masque tombe , & je vous la renvoie laide de toute sa laideur , méconnoissable , & , j'ose le croire , peu propre à vous charmer désormais ; car , ou je n'ai pas l'honneur de vous bien connoître , ou vous avez trop de bon sens & de délicatesse pour vous laisser toucher par un objet hideux. Je dis plus , je me flatte , Monsieur , de vous voir bientôt rangé dans la classe des plus zélés *Anti-Inoculistes*.

RÉFUTATION DE L'INOCULATION,

Servant de réponse à deux pieces qui ont paru l'année 1759, dont la premiere est une DISSERTATION, lue dans la Société de l'Académie Royale des Sciences de Paris, par M. de la CONDAMINE, Membre des Académies Royales de Paris, Londres, Berlin, &c. Et la seconde est une LETTRE de M. TISSOT, Docteur de la Faculté de Montpellier, & Médecin très célèbre à Lausanne, à l'Auteur de la présente Réfutation,

Par A. DE HAEN, Conseiller Aulique de L. L. M. M. I. & R. & Premier Professeur en Médecine pratique à l'Université de Vienne.

ÆDIP. *Itane & Salutis publicæ indicium obrues?*

CREO. *Ubi turpis est Medicina, sanari piget.*

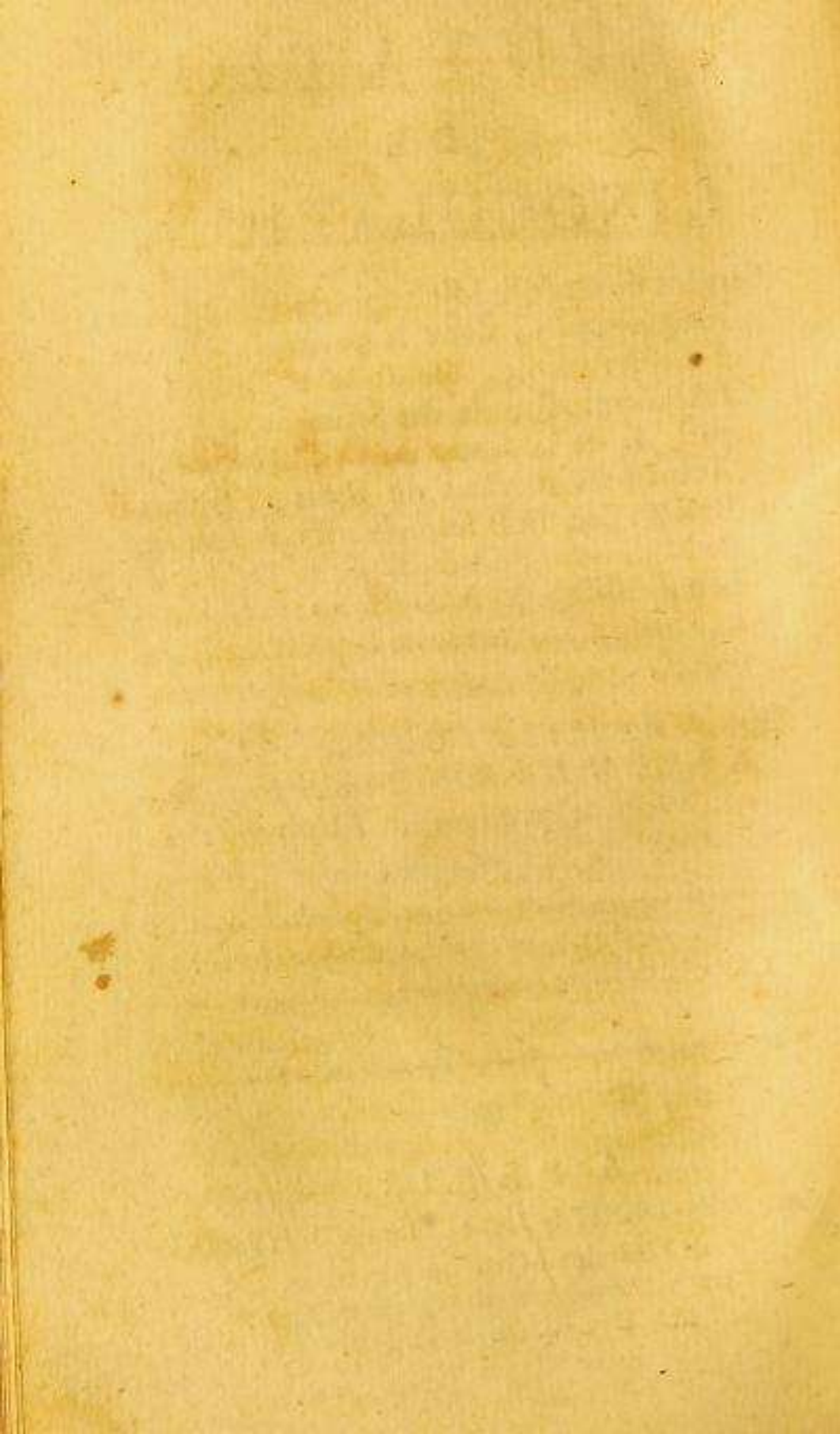
SENEC. IN ÆDIP.



A P A R I S,

Chez P. FR. DIDOT le Jeune, Libraire de la Faculté de Médecine, Quai des Augustins.

M. D C C. L X X I V.





R É F U T A T I O N
D E
L'INOCULATION
DE LA PETITE VÉROLE.

IL y a plus de deux ans que j'ai donné au Public mes *Questions sur l'Inoculation*. Indépendamment de quelques brochures , qui depuis ce temps ont paru à ce sujet , deux grands hommes se sont formellement opposés à mon sentiment à cet égard ; je parle de M. DE LA CONDAMINE , Membre des Académies des Sciences de *Paris* , *Londres* , *Berlin* , &c. & de M. TISSOT , Docteur de Montpellier , & Médecin très renommé à *Lausanne* , connu entre autres dans la République des Lettres par son savant *Traité de l'Inoculation justifiée* , qui a paru en 1754. J'ai trouvé que ces deux Illustres Auteurs

n'ont touché que ce qui regarde , dans mon petit Ouvrage , le *politique* de la question : je suppose en conséquence , ainsi que je l'ai déjà dit , que le premier article de ce même Ouvrage , qui concerne le *licite* de l'Inoculation , par rapport à la Religion , aura été confié à d'autres mains pour y préparer une réponse , parceque ce nœud aura paru trop difficile à résoudre ; que c'est par cette raison que les deux grands hommes , dont je parle , se sont dispensés de prendre cette tâche , & qu'ils se bornent par le même motif à la défense de l'utilité qui peut revenir à la Société , par la nouvelle méthode.

M. DE LA CONDAMINE semble à la vérité toucher , mais en peu de mots , & très légèrement, l'autre point , lorsqu'il dit page 43 : » Notre vie est un
 » dépôt à la conservation duquel nous
 » sommes obligés de veiller ; donc si
 » ce dépôt court risque de nous être
 » enlevé , nous devons par tous les
 » moyens que la prudence peut sug-
 » gérer , le mettre à l'abri de l'inva-
 » sion. Or , il est prouvé que l'Inocu-
 » lation est le moyen le plus efficace
 » pour y réussir ».

J'espere que M. DE LA CONDAMINE voudra bien me permettre de lui dire à ce propos, que pour répondre à une question de cette nature, il falloit ne point supposer, mais prouver en effet que ces mêmes *moyens que la prudence peut suggérer*, sont d'accord avec la Loi Divine; & qu'ayant manqué à cela, ce qu'il dit ne peut porter coup. Quant aux Théologiens de toute communion, qu'il avance avoir approuvé cette pratique, la plupart d'entr'eux sont des Défenseurs, ou des Promoteurs zélés & notoires de l'Inoculation, & conséquemment prévenus en faveur de ce système. Il y a par dessus cela bien loin du sentiment de quelques Théologiens qui ont leur opinion particulière, à une décision qui regle la foi & les mœurs. Je crois donc pouvoir dire que M. DE LA CONDAMINE n'a point du tout satisfait à ma question principale par rapport à la Loi Divine.

Je n'entrerai cependant point ici en détail sur ce qui regarde ce point, par les raisons que j'ai alléguées plus haut, & je me bornerai à mon tour à défendre ceux qui sont attaqués, contre les assauts qu'on leur livre; c'est-à-dire,

que je tâcherai de prouver , que le prétendu avantage , que l'Inoculation procure à la Société , est un être de raison. Je serai court , mais j'espère me faire entendre , pourvu que la prévention ne s'en mêle point.



CHAPITRE PREMIER.

L'avantage de l'Inoculation se tire principalement du système qui pose, que presque tous les hommes, s'ils parviennent à un âge avancé, doivent avoir la petite vérole, & que personne ne l'a jamais qu'une seule fois. Ce système est démontré faux par des autorités respectables & nombreuses, & par des expériences sûres. Premier dépouillement de l'Inoculation.

J'AI avancé dans la Dissertation, que j'ai donnée en 1757, que dans la Médecine & la Physique, il n'y a jamais eu de vérité mieux prouvée que celle-ci : *Plusieurs personnes n'ont jamais la petite vérole, & plusieurs l'ont plus d'une fois.* J'entreprends aujourd'hui de prouver évidemment cette même vérité ; & quoique la thèse soit divisée en deux membres, je crois devoir ne pas les traiter séparément, parceque les autorités que je vais rapporter ne les séparent point.

Les Médecins Arabes, entre les mains desquels la Médecine a, pour

ainsi dire , été en dépôt pendant plusieurs siècles , nous ont donné les premiers une description claire & distincte de la petite vérole & de la rougeole. Ils ont cru que ces deux maladies tiroient leur origine du sang menstruel , resté dans les organes de l'enfant depuis sa naissance , & que par cette raison chaque individu devoit avoir ces maladies.

Tous les Médecins qui avoient puisé leur doctrine dans celle des Arabes , ont enseigné , dans les siècles suivants , que personne n'étoit exempt de la petite vérole , s'il parvenoit à un âge avancé , & qu'on ne l'avoit qu'une seule fois ; & c'est en quoi ils ont renchéri sur les Arabes , qui n'avoient pas nié aussi formellement le retour de cette maladie : leurs écrits en font foi , comme l'ont très bien remarqué *Sennert* , *Triller* , & plusieurs autres.

Cette double these étoit universellement proposée dans les Ecoles ; & c'est par cette raison que tous nos Auteurs célèbres des derniers siècles ont débuté par-là , lorsqu'ils ont commencé à traiter la petite vérole. Une longue pratique , & une attention exacte & scrupuleuse à tous les événements ,

leur ayant cependant fait observer le peu de fondement de ces deux points, leur candeur & leur probité les engagèrent à nous communiquer leurs observations.

Or, puisqu'on veut de gré ou de force nous faire accroire aujourd'hui, que rien n'est plus vrai que ce que les Arabes ont dit de la petite vérole, ou, pour parler plus proprement, que ce qu'on leur a fait dire, je me vois dans l'obligation de rapporter divers passages de quantité d'Auteurs, anciens & modernes, diametralement opposés à cette supposition. Plusieurs de ces Auteurs ont écrit avant qu'il fût question de la présente dispute; ils ne peuvent par conséquent être soupçonnés de partialité, ou taxés de mauvaise foi, & leur témoignage doit être d'autant plus grave, que c'est de ces Maîtres mêmes, que nous tenons les règles sûres qui nous font distinguer la véritable petite vérole d'avec la bâtarde.

Amatus Lusitanus dit, *Curat. med. centur. 3, Curat. 15*, dans la scholie.
 » Outre les causes de la petite vérole
 » déjà expliquées, il est encore néces-
 » faire de considérer l'infection de

» l'air, soit que cette infection tire
 » son origine d'une cause particuliere,
 » ou d'une cause universelle & qui
 » est dans l'air, comme il est arrivé
 » cette année (1551) à Ancone, où
 » tous les enfants, & mêmes quel-
 » ques personnes âgées, qui avoient eu
 » autrefois la petite vérole, en ont été
 » attaqués de nouveau ».

Pierre *Forest*, Médecin célèbre, qui
 écrivit il y a près de deux siècles, nous
 rapporte, *Liv. 6, Observ. 43*, » Qu'*Au-*
 » *gustin* son fils à l'âge de quatre ans
 » avoit déjà eu deux fois la petite
 » vérole, & que la rougeole le prit
 » alors ».

Il ajoute, *Observ. 46*. » Il arrive
 » assez communément (*solent*) que
 » la petite vérole & la rougeole nais-
 » sent d'une certaine infection de
 » l'air. . . . C'est ce qui est arrivé à
 » Delft, ville de Hollande, l'an 1562,
 » depuis le mois d'Octobre, & pen-
 » dant tout l'hiver, jusqu'à l'été de
 » l'année suivante : non seulement
 » des enfants & des adultes en furent
 » attaqués, mais des personnes âgées,
 » qui avoient déjà eu ces maladies, en
 » furent aussi atteintes.

» *Amatus* avoit fait observer la mê-

» me chose l'année 1551, pendant la-
 » quelle on avoit fait semblable re-
 » marque à Alckmaar.

Et dans la Scholie sur le chap. 43 :
 » Il y a des Auteurs célèbres qui en-
 » seignant que la cause unique de la
 » petite vérole est le sang menstruel
 » resté dans le corps des enfants ,
 » nous apprennent que l'homme n'a
 » jamais deux fois cette maladie. Il se
 » trouve au contraire d'autres Auteurs
 » qui admettant encore d'autres cau-
 » ses, déclarent qu'on peut avoir la
 » petite vérole deux fois, & même
 » davantage. L'expérience, cette Sou-
 » veraine des contestations, a démon-
 » tré que le sentiment des derniers
 » étoit bien vrai. J'en ai la preuve
 » dans mon fils, qui dans son enfance
 » a eu deux fois la petite vérole, &
 » DANS BEAUCOUP D'AUTRES ; (& in
 » multis aliis) car il y a réellement
 » d'autres causes qui font revenir sou-
 » vent la petite vérole & la rougeole
 » même. (*Sapè recrudescere solent.*)

Jean Fernel, ce Gallien de la France,
 liv. 2, de abd. rer. caus. cap. 12, parle
 de la maniere suivante.

» Ajoutez, comme les Auteurs Ara-
 » bes le veulent, qu'un chacun doit

» avoir la petite vérole , & que per-
 » sonne ne l'a qu'une fois ; deux asser-
 » tions que mon expérience propre
 » m'a démonté absolument fausses ,
 » J'en ai vu plusieurs (dit Pierre Bo-
 » rel , dans sa *Centurie* 3 , n^o. 10.) j'en
 » ai vu plusieurs (*multos*) qui n'ont
 » jamais eu la petite vérole , & d'au-
 » tres qui n'en ont eu que deux ou
 » trois boutons ; enfin j'en ai vu aussi
 » qui l'ont eu deux ou trois fois , mê-
 » me dans leur vieillesse ; mais aucun
 » de ces cas ne m'a paru aussi remar-
 » quable que celui d'une femme fran-
 » coise de Boulogne , qui ayant eu sept
 » fois cette maladie , en fut à la fin
 » emportée à sa cent dix-huitieme
 » année .

Le Docteur Jean *Michel* , Professeur
 à Leipzig , & Médecin de plusieurs
 Princes d'Allemagne , parloit ainsi , il y
 a cent ans , dans sa *Prax. clin. special.*
page 573.

» Il reste deux questions à résoudre
 » que le peuple même a coutume de
 » nous proposer. Pourquoi plusieurs
 » personnes n'ont-elles jamais eu la
 » petite vérole , & pourquoi d'autres
 » l'ont elles eue plusieurs fois ? Je ré-
 » ponds à la premiere , que le venin

» aura peut-être occasionné d'autres
 » maladies cutanées, & que de cette
 » façon il aura été chassé du corps de
 » ces personnes. Je répons à la secon-
 » de, que le mauvais levain n'aura
 » pas été entièrement éteint par la pre-
 » miere attaque ».

C'est ce qu'il cherche à prouver par l'exemple de plusieurs maladies aiguës & chroniques, occasionnées par un mauvais levain dans le sang, qui produit plusieurs fois la même maladie, avant que la masse des humeurs soit absolument épurée.

Diemerbroeck, aussi célèbre par sa science, que par sa grande pratique, rapporte un fait qui contient plusieurs preuves à la fois; le voici dans son entier.

» Roger *Schorer*, garçon de qua-
 » torze ans, fils aîné de mon hôte
 » Isaac *Schorer*, fut attaqué de la pe-
 » tite vérole au mois de Septembre,
 » & l'eut en abondance. Lorsqu'il fut
 » convalescent, & à son quatorzieme
 » jour, son frere *Isaac*, âgé de douze
 » ans, en fut atteint; comme ce der-
 » nier étoit au seizieme jour de la ma-
 » ladie, leur sœur *Marie* qui avoit dix
 » ans la prit à son tour, & cette der-

» niere étant à son quatorzieme jour,
 » la petite vérole couvrit tout le corps
 » de sa sœur *Mathilde*, âgée de huit
 » ans. Cependant les deux fils entie-
 » rement rétablis, sortirent de la mai-
 » son. Vingt jours s'étant écoulés de-
 » puis que la cadette avoit gardé la
 » chambre, *Roger* gagna une seconde
 » fois la maladie. Lorsqu'il en fut
 » presque entièrement guéri, le mê-
 » me accident arriva à *Isaac*; ce der-
 » nier presque rétabli, *Marie* la reprit,
 » & trois semaines ensuite *Mathilde*
 » en fut encore atteinte; de sorte que
 » la petite vérole, qui la premiere
 » fois avoit commencé selon l'ordre
 » des âges, suivit quelque temps
 » après le même ordre, & n'en prit
 » jamais deux à la fois. Il est digne
 » de remarque qu'aucun de ces quatre
 » sujets n'en fut marqué; ce qui doit,
 » en grande partie, être attribué aux
 » soins continuels que je pris d'eux;
 » car demeurant dans la même mai-
 » son, j'eus le loisir de les voir en tout
 » temps ».

Si l'on jette les yeux sur l'annota-
 tion de l'Auteur sur son texte même,
 on la trouve d'autant plus remarqua-
 ble, qu'elle est faite par un homme

qui paroît absolument épris de l'opinion des Arabes. Il s'étonne dans cette annotation de deux choses qu'il trouve contraires à son sentiment.

» Ces quatre personnes ont eu, dit-
 » il, deux fois l'éruption très copieu-
 » se, & je ne l'ai jamais eu, moi,
 » qui ai traité tant de milliers de
 » personnes attaquées de cette ma-
 » ladie ».

Le même *Diemerbroeck* s'énonce encore d'une manière plus décidée, dans le commencement de sa première Histoire de la petite vérole.

» Nous en avons vu plusieurs dans
 » ce temps ci, qui après avoir eu la
 » petite vérole avec une très grande
 » quantité de boutons, ont repris la
 » même maladie, lorsqu'à peine ils en
 » étoient rétablis, & , souvent mê-
 » me, avec une quantité encore plus
 » considérable de boutons.

» Il y en a eu aussi quelques - uns
 » qui dans l'espace de six mois ont eu
 » jusqu'à trois fois cette maladie, &
 » cela très fort, ce qui cependant est
 » plus rare, principalement dans un es-
 » pace de temps aussi court ».

» *Mauriceau* qui a vieilli dans la prati-

que des accouchements , parle ainsi au
Liv. 3 , de ses Observ. chap. 40.

» Nous voyons tous les jours plu-
 » sieurs hommes & femmes qui , quoi-
 » que bien âgés , n'ont jamais eu cette
 » maladie ».

Et Frédéric *Decker*, *Exercit. pract.*
 Edition de Leyde de l'an 1694.

» J'en ai vu qui ont eu deux ou
 » trois fois cette maladie : voici , à
 » cette occasion , un cas remarquable.
 » Une femme avoit eu dans son bas
 » âge la petite vérole , & en étoit si
 » horriblement marquée , qu'on l'ap-
 » pelloit communément *le Remede*
 » *contre l'Amour*. Parvenue à l'âge de
 » cinquante ans , elle en fut de nou-
 » veau attaquée pendant une épide-
 » mie , & tellement changée à son
 » avantage , que toutes les Dames qui
 » en sont défigurées , voudroient , je
 » pense , l'avoir à ce prix une seconde
 » fois. Mais cela ne réussit pas tou-
 » jours ; car j'ai connu une fille qui ,
 » après l'avoir eue cinq fois , en est
 » toujours devenue plus laide , de fa-
 » çon même à n'oser plus se mon-
 » trer , cependant elle fut emportée
 » par une très mauvaise espece de pe-

» tite vérole, qu'elle eut pour la sixie-
 » me fois ».

*Etmuller s'exprime de cette sorte ,
 Tome II. part. I, chapitre 10, page
 344.*

» Il y a beaucoup de personnes
 » (*multi homines*) qui meurent sans
 » avoir eu la petite vérole ou la rou-
 » geole, & l'on a, au contraire, des
 » exemples d'autres qui les ont eues
 » plusieurs fois ».

Il y a soixante & dix ans que *Juncker*
 a observé dans sa *Pratique médecin.*
 » Que la coutume des Auteurs étoit
 » d'émouvoir deux questions. Pour-
 » quoi tous les hommes n'ont ils point
 » la petite vérole, & pourquoi d'au-
 » tres l'ont-ils pendant leur vie deux
 » ou trois fois » ? Il trouve qu'on doit
 faire la même réponse qu'on fait quand
 on propose ces deux questions par rap-
 port aux maladies malignes, & il rap-
 porte ensuite l'histoire d'une personne
 qu'il traitoit actuellement d'une se-
 conde petite vérole, & qui avoit eu
 autrefois cette maladie ; de sorte
 qu'elle en avoit de bonnes marques sur
 le visage, lorsqu'elle en fut attaquée
 pour la seconde fois.

Scalpart Vander Wiel, Professeur
 Pvj

& Médecin très renommé à la Haye ; nous apprend dans son *Observ. rar. cent. 2, part. 1, n^o. 42.* qu'en 1682 deux enfants eurent à la Haye une petite vérole de bonne espece, & qu'au bout de trois semaines la petite vérole étant desséchée, le cadet de ces enfants en fut de nouveau atteint de telle sorte, qu'il en fut couvert, & qu'il eut six fois plus de boutons que la première fois.

Il paroît néanmoins par l'annotation que l'Auteur fait lui-même sur son observation, que ce cas ne lui semble pas extraordinaire ; » car, dit-il en » réfutant la doctrine des Arabes, si la » petite vérole provient du sang mens- » truel, pourquoi cette maladie est- » elle moins fréquente en Espagne & » en Italie, où les femmes ont pour- » tant leurs regles autant que chez » nous ? Il est cependant certain que » cette maladie est plus rare dans ces » pays que dans les nôtres, & que chez » nous *les mêmes personnes l'ont quel- » quefois plusieurs fois* «.

Craanen, d'abord professeur à Leide, & ensuite médecin de l'Electeur de Brandebourg, a écrit ce qui suit l'an 1686.

» Quelques personnes n'ont jamais
 » eu ni la petite vérole , ni la rou-
 » geole ; d'autres les ont eues très peu.
 » La raison en est , ou qu'elles n'ont eu
 » que peu de venin dans leur corps , ou
 » qu'il n'a jamais été mis en mouve-
 » ment. Ordinairement on n'a qu'une
 » fois ces maladies ; ce qui marque
 » que la matiere maligne , ou , si l'on
 » veut , la cause entiere du mal a été
 » purifiée & évacuée ; mais pour peu
 » qu'il en reste dans quelque recoin
 » du corps , elle donnera ensuite de
 » nouveau , ou la petite vérole , ou la
 » rougeole « .

Le savant *Hoyer* dit dans une lettre
 à *M. Schroeckius* , Président de l'A-
 cadémie des *Curieux de la Nature* :
 » Qu'ils me répondent aussi à cette
 » question.

» Pourquoi la même personne a-t-
 » elle plus d'une fois , & même jus-
 » qu'à trois reprises la petite vérole ?
 » ce que j'ai observé plusieurs fois.
 » *Quod multoties observavi. Pag. 274.*
 » *Edit. Venet. Sydenh. in-fol.* «

Le fameux *Blanckard* a dit de son
 côté , il y a soixante ans , dans son
Traite de la Maladie des Enfants ,
part. 2. §. 4.

» Il y en a qui prétendent qu'un
 » chacun doit avoir cette maladie ,
 » mais une fois seulement , & cela est
 » faux ; car en premier lieu il meurt
 » grand nombre de jeunes gens , &
 » même des vieillards , qui ne l'ont
 » jamais eue ; & en second lieu , *il y*
 » *en a beaucoup* , qui avant de mourir
 » ont deux ou trois fois la petite vé-
 » role , & assurément point légère-
 » ment , mais chaque fois assez fort
 » pour en être aveugles pendant la
 » maladie «.

Le traité de M. *Sidobre* de Mont-
 pellier , dont les éditions réitérées font
 l'éloge , fournit, dans celle de Leyde de
 1702, un passage frappant. » Enfin il est
 » certain , dit il , que les Italiens , les
 » Espagnols , les Portugais , & même
 » ceux du Languedoc , n'ont *pour la*
 » *plupart* qu'une seule fois cette ma-
 » ladie ; mais que les peuples plus ap-
 » prochant du Nord , comme les Sué-
 » dois , les Danois , les Anglois , &
 » même les Parisiens , l'ont *souvent*
 » deux , trois , & quatre fois dans leur
 » vie «.

Écoutez Thomas *Bartholin* (*apud*
Manget. Bibl. med. lib. 18.) » Il n'est
 » pas vrai que tous les hommes ayent

» la petite vérole. Il n'est pas vrai que
 » cela leur vienne de leur mere. J'ai vu
 » des hommes d'une complexion très
 » forte, dont les meres étoient d'une
 » constitution très foible, & qui ont
 » eu trois fois la maladie. Si il avoient
 » contracté ce vice de leur mere, ils
 » auroient dû le surmonter par la force
 » de leur tempérament ».

Raimond Jean *Fortis*, médecin à
 la Cour de Vienne, dans l'ouvrage de
ses Consult. & Resp. med. tom. 2. cent.
 4. commence ainsi sa consultation :

» Quoiqu'il puisse arriver que la
 » même personne ait la petite vérole
 » jusqu'à deux & trois fois, lorsque
 » toute la portion vicieuse & impure
 » du sang menstruel n'a pas été suffi-
 » samment poussée en dehors à la pre-
 » miere; néanmoins, comme la na-
 » ture est, pour la plupart, accoutu-
 » mée d'en débarrasser le sang en une
 » seule fois, je crois que la fièvre &
 » autres symptomes, au cas présent,
 » nous annoncent plutôt la rougeole
 » que la petite vérole «.

Et de *Mayerne, App. pr. med.* » Une
 » personne avoit eu la petite vérole,
 » tellement qu'elle en avoit été cou-
 » verte depuis la tête jusqu'aux pieds,

» néanmoins , après que les croûtes
 » furent tombées , il survint une nou-
 » velle éruption , non moins forte que
 » la première ; je l'ai vue de mes yeux ,
 » & elle en revint parfaitement «.

Voilà du moins dix-huit Auteurs anciens , très renommés pour la plupart , qui n'ont rien moins qu'adopté le système des Arabes , qui en ont ri , pour ainsi dire , & qui par-là ont improuvé d'avance tout ce que les Inoculistes veulent en inférer aujourd'hui en leur faveur.

Ces hommes savants , dont j'ai rapporté le sentiment , ne se sont intéressés pour aucun système ; ils ont vu la nature , ils nous l'ont peinte comme ils l'ont vue , & ils étoient certainement très au fait & très instruits de la différence qui se trouve entre la petite vérole véritable & la bâtarde ; puisqu'à proprement parler , c'est d'eux mêmes que nous tenons les vraies règles qui nous les font distinguer l'une de l'autre. Si par hasard quelqu'un pouvoit douter encore de ce que j'avance à ce sujet , il en seroit convaincu en parcourant les ouvrages de ces Auteurs , & notamment ceux d'*Etmuller* , de *Junker* & de *Sidobre*.

Je saisis ce moment pour vanger tant d'illustres Auteurs qui ont assuré le retour de la petite vérole, du peu de cas que les partisans de l'Inoculation ont fait de leur doctrine ; & pour leur prouver qu'ils ont eu très mauvaise grace de parler, aussi souvent qu'ils l'ont fait, de ces hommes respectables, comme s'ils avoient en quelque sorte agi en enfans dans les distinctions qu'ils ont données des différentes especes de petite vérole.

Car en premier lieu les Inoculistes peuvent & doivent avoir observé dans les ouvrages de ces savants hommes, que lorsqu'ils parlent de deux ou trois especes de petite vérole, ils les caractérisent de façon à ne laisser aucun doute qu'elles fussent véritables, ou, si l'on veut *légitimes*.

Secondement. Ils peuvent & doivent avoir trouvé dans les ouvrages de ces mêmes Auteurs les regles les plus exactes & les plus propres à discerner au vrai les différentes especes de petite vérole.

Troisièmement. Ils doivent avouer qu'ils admettent la parfaite connoissance de ces distinctions dans les Auteurs qui ont nié le retour de cette ma-

ladie . puisque ces derniers ont vu aussi bien que nous la petite vérole volante , qu'ils ont nié le retour de la maladie , & que par conséquent ils ont exactement connu la différence de la petite vérole véritable à la bâtarde. Cela posé , de quel droit les Inoculistes attribuent-ils exclusivement la connoissance de ce secret aux Auteurs qu'ils citent , en refusant cette faculté à ceux qui ont avoué ou assuré le retour de la maladie ? N'ont ils pas les uns & les autres puisé dans les mêmes sources , dans les mêmes écoles , les connoissances qu'ils ont acquises ?

De plus. Pourquoi beaucoup d'Auteurs anciens ont-ils nié le retour de la petite vérole , & pourquoi les Inoculateurs le nient ils aujourd'hui ? Les premiers l'ont nié par un principe de respect , peut être aveugle , pour la doctrine des Arabes , qui les premiers ont connu cette maladie : & ce qui m'autorise à le croire , c'est que plusieurs de ces Auteurs , nourris & imbus de principes opposés , n'ont avoué le retour de la maladie qu'en rechi gnant , si l'on peut parler ainsi , qu'à leur corps défendant , & que lorsqu'ils y ont été contraints par l'hommage que

On doit à la vérité, hommage qui rend leur témoignage d'autant plus convaincant. A l'égard des Inoculistes, c'est sans doute la seule prévention, la seule préoccupation, qui les engagent à soutenir avec tant de feu la négative.

Mais je veux encore fonder mon opinion, par rapport à la question qui fait l'objet de la présente contestation, sur le témoignage d'Auteurs contemporains.

M. *Helvetius*, Professeur à Middelbourg en Zélande, a donné en 1724 une Dissertation sur la petite vérole. Il y parle à peu-près le même langage que *Blanckard*, cité plus haut: il rapporte les expériences qu'il a faites lui-même, & qui l'ont convaincu; & il ajoute enfin qu'il doute qu'il se trouve jamais un médecin, pour peu qu'il soit versé dans la pratique, qui ne doive reconnoître ingénûment la vérité de cette double these. *Beaucoup de monde n'a jamais eu cette maladie, & beaucoup de monde l'a plusieurs fois.*

Le savant *Triller* (*Epist. 2 ad doctif. Hanh, pag. 23*) s'exprime ainsi:

» Selon le témoignage de *Diembroeck*, & d'autres Auteurs qui ont écrit sur la peste, il s'est trouvé des

» personnes qui en ayant été une fois
 » atteintes , n'en ont plus été atta-
 » quées dans des épidémies qui ont
 » suivi ; mais il y en a eu aussi qui
 » l'ont eue de nouveau. Cela a dé-
 » pandu uniquement d'une certaine
 » aptitude des corps à regagner ou à
 » ne point regagner cette maladie. Or,
 » c'est précisément ce qu'on remarque
 » par rapport à la petite vérole ; il y a
 » des gens qui ne l'ont qu'une fois , &
 » il y en a qui l'ont deux ou trois. C'est
 » ce qui a été remarqué par plusieurs
 » Auteurs , & nommément par *Avi-*
 » *cenna* , *Rhazes* , & autres. Aussi mon
 » adverfaire , M. *Werthoff* , n'en dis-
 » convient point « .

Triller en rapporte ensuite trois
 exemples ; l'un pris de ce qui lui est ar-
 rivé à lui même ; l'autre , d'une dame
 qu'il a vue dans la petite vérole , qui ,
 la seconde fois qu'elle l'eut , fut des
 plus furieuses ; & le troisième , d'un
 cas qui ne lui est parvenu que sur le
 rapport d'autrui : après quoi il continue
 de cette sorte.

» L'Inoculation à présent si en vo-
 » gue n'a point le privilege de garan-
 » tit à jamais les Inoculés de la réci-
 » dive , ce qui a été prouvé par plu-

» sieurs Ecrivains Anglois , & ce qui
 » doit par conséquent vous être aussi
 » connu .

M. *Berhen* , vol. 1. *Act. Phys. med.*
N. C. pag. 133 , témoigne que ce n'est
 point chose extraordinaire en Alle-
 magne qu'une personne ait plusieurs
 fois la petite vérole : » aussi , dit il , je
 » l'ai eu , moi , trois fois dans ma jeu-
 » nesse , & à chaque reprise avec bien
 » du danger « . A quoi il ajoute un peu
 après : » que bien des gens (*multi*)
 » n'ont jamais eu cette maladie « .

Et le savant *Kannegiesser* dans les mê-
 mes Actes , vol. 7 , *observ. 7.* Pendant
 » que quelques jeunes gens étoient
 » attaqués d'une petite vérole d'espece
 » assez bénigne , leur sœur qui l'avoit
 » eu très confluyente deux ans aupara-
 » vant , l'eut pour la seconde fois ,
 » mais d'une maniere si terrible , que
 » personne ne pouvoit se flatter qu'elle
 » en revînt. Cependant après que les
 » boutons furent desséchés , il lui sur-
 » vint une nouvelle petite vérole qui
 » eut régulièrement les périodes « .

Après avoir rapporté quelques mau-
 vaises suites de l'Inoculation , M. de la
Metrie parle ainsi dans son *Traité de*
la petite vérole,

» Pourquoi d'ailleurs se donner de
 » gaieté de cœur un mal pour pré-
 » venir un mal qu'on craint, qu'on
 » n'est pas sûr d'avoir, dont bi n des
 » personnes & des familles sont exemp-
 » tes, qui ne préserve pas toujours de
 » la récédive »?

M. Jean *Oosterdyck Schacht*, Pro-
 fesseur renommé à l'Université d'U-
 trecht, *Inst. cap. 13*, dit très sagement,
 en parlant de la petite vérole, » qu'elle
 » arrive plus rarement à ceux qui l'ont
 » déjà eue ».

Ce savant homme en avoit vu de près
 des exemples; il en étoit convaincu,
 autant par son expérience consommée,
 que par les observations de feu M. son
 pere, qui avoit vieilli dans la plus lon-
 gue pratique, & qui remplissant digne-
 ment la chaire de Professeur de Leyde,
 y enseignoit, & nous dictoit: » Qu'à
 » la vérité il est bien qu'un médecin
 » demande à un malade s'il a déjà eu
 » la petite vérole, ou non, quand il
 » soupçonne qu'il s'agit de cette ma-
 » ladie; mais que cela ne suffit cepen-
 » dant point, puisqu'il s'en trouve
 » qui l'ont deux, trois, & quatre fois.
 » J'en ai vu moi même un, ajoutoit-il,
 » qui, en ayant été attaqué trois fois,

» l'eut si violemment à l'âge de trente-
 » six ans , qu'il en fût emporté .

Lorsqu'il parloit sur l'Inoculation ,
 il s'expliquoit ainsi.

» Comment ose t-on assurer qu'on
 » n'aura plus la petite vérole , puis-
 » qu'elle peut arriver plusieurs fois à
 » la même personne , & comment sa-
 » voit que quelqu'un ne doit jamais
 » l'avoir ? Plusieurs personnes ne l'ont
 » jamais ; mon pere , ma mere , ma
 » sœur & moi , nous ne l'avons ja-
 » mais eue .

M. de *Violante* , ci-devant célèbre
 à Vienne par sa méthode de traiter
 cette maladie , & depuis Médecin du
 Roi de Pologne , a dit , il n'y a que
 neuf ans , dans son *Traité de la petite
 Vérole & de la Rougeole* , page 27.

» Les Médecins attellent dans leurs
 » Ouvrages , d'après les exemples
 » qu'ils en citent , que la petite vé-
 » role revient quelquefois à la même
 » personne , & je l'ai vu moi-même
 » plusieurs fois dans ma pratique. (*plu-
 » ries expertus sum*) Il s'en trouve
 » beaucoup , ajoute-t-il , (*multi pro-
 » fectò*) qui meurent de vieillesse sans
 » l'avoir jamais eue , quoique pendant
 » le temps de leur longue vie la con-

» tagion ou l'épidémie ayent souvent
 » régné ».

Voici donc encore huit hommes illustres , contemporains de l'Inoculation , dont les observations parlent en ma faveur ; & , s'il étoit permis d'avoir de l'humeur contre ses amis , j'ose dire que toute la page 131 , de la lettre de M. *Tiffot* m'en donneroit : car enfin comment un aussi habile homme , & qui a tant lu , peut il avoir eu les yeux fermés sur la multitude de témoignages des plus graves Auteurs , qui dans les siècles précédents , & de nos jours , ont vu avec moi & avant moi tant de gens (*multos*) qui n'ont jamais eu la petite vérole , & qui ont vu , souvent , fréquemment , *pluries* , *sapius* , *multoties* , des personnes qui l'ont eue plusieurs fois ?

Quoi qu'il en soit , M. *Tiffot* me permettra de lui dire que , comme j'ai pour mon opinion plus d'Auteurs très respectables , qu'il n'en a pour la sienne , je dois en augurer qu'il voudra bien se départir de la conclusion qu'il a prise trop légèrement ; que je posois *seul* la thèse que j'ai posée ; ce que j'espère d'autant plus de sa part , qu'il y a longtemps que je fais que tous les hommes
 se

se trompent ; mais que les grands hommes seuls avouent qu'ils se sont trompés.

Au reste , après avoir rapporté , comme je l'ai fait , le sentiment de tant d'Auteurs qui ont été de la même opinion que moi , avant que l'Inoculation fut connue en Europe , & postérieurement à ce temps ; qu'il me soit permis de communiquer à M. *Tissot* , & à ceux qui auront la patience de me lire , ce que j'ai vu par moi-même , & ce que d'autres témoins dignes de foi ont vu avec moi.

Sans répéter ici ce que j'ai dit dans mon premier Traité sur la récidive de la petite vérole ; je me bornerai à des faits propres à confirmer les cas que j'ai rapportés.

L'hiver de 1758 j'ai vu de mes yeux un jeune homme de dix sept à dix-huit ans , attaqué d'une seconde petite vérole très violente. Dans son enfance il avoit eu cette maladie , & il l'avoit eue si forte , qu'il en portoit sur le front & sur le nez des marques qui le défiguroient , cependant il en fut couvert la seconde fois , de sorte que je n'ai gueres vu personne en avoir davantage : néanmoins les traces de la

premiere petite vérole furent très reconnoissables pendant le cours de la seconde, & sur-tout lorsque les boutons étoient encore petits, ce que nous remarquames avec étonnement, *M. Fried*, Médecin, & moi, ainsi que la mere du jeune homme. Au reste il fut guéri sans aucune mauvaise suite.

Jusqu'ici j'ai parlé en témoin oculaire, qui en a eu d'autres avec lui : je vais maintenant rapporter ce qui m'a été transmis par des personnes dignes de foi.

Lorsque le jeune homme, dont je parle, eut la petite vérole pour la premiere fois, elle fut d'une espece si maligne, que son frere aîné, quoique portant des marques très visibles de la même maladie qu'il avoit eue aussi, la gagna pour la seconde fois, & l'eut avec une extrême violence ; fait qui m'a été attesté le plus solennellement par toute la famille, & nommément par la mere, femme très respectable & de beaucoup de mérite, & dont tous ont persisté à m'affirmer la vérité, malgré les difficultés que je leur ai opposées à cet égard.

M. Macneven O Kelly, Directeur de la Faculté de Médecine à l'Université de Prague, & qui y remplit si di-

gnement la place de Professeur, m'a communiqué le cas suivant le 15 Décembre 1757,

En entrant chez un bourgeois pour y voir un enfant, qui avoit la petite vérole, il fixa tout de suite une servante, qui portoit cet enfant sur les bras, & la regarda en quelque sorte avec plus d'attention que l'enfant même : la servante, qui s'en apperçut, rit sous cape de la prétendue simplicité d'un Médecin, qui prenoit, pour boutons de petite vérole, quelques boutons qu'elle avoit sur le visage, & qui, suivant elle, ne provenoient que de l'application continuelle de la tête de l'enfant à cette partie de son corps : elle demanda enfin à M. *Macneven* s'il n'appercevoit donc point les vestiges, que cette maladie, qu'elle avoit eue autrefois, avoit laissés sur sa face ? malgré cela cette fille devint malade, l'éruption se fit avec beaucoup de violence, fut générale, & n'épargna pas même la plante des pieds, quoique très-calleuse, parceque cette servante marchoit toujours nus pieds. Le mal eut ses périodes, les boutons furent extrêmement sensibles, & causerent à la malade une douleur ex-

traordinaire ; elle en revint néanmoins ; cette seconde attaque fut au reste moins violente que la première qu'elle avoit essuyée.

Enfin quand on veut être docile à la voix de la nature , on trouve par tout des exemples , propres à confirmer la vérité de ce que j'avance.

Un homme du premier rang s'indisposa il y a quelque temps contre son Médecin , qui prétendoit qu'on n'avoit jamais deux fois la véritable petite vérole , parceque les définitions , que ce Médecin lui donnoit de la petite vérole volante , ne quadroient nullement avec les maladies fortes & longues , qu'il avoit essuyées pendant trois attaques de petite vérole , qu'il avoit eues dans différents temps de sa vie , & dont il se souvenoit très exactement.

En un mot , nous avons quantité d'observations , quantité de faits , qui confirment la these que je soutiens ; mais nous en aurions bien davantage encore , si le prétendu système des Arabes , & ce que plusieurs Médecins inculquent généralement à tout le monde , ne faisoit croire communément , que dans le cas de deux petites véroles il y en a toujours une

volante , soit celle qui précède , soit celle qui succède.

En voici une preuve. On amena chez moi , à l'heure que je vois les malades , un garçon de huit ans , devenu étique depuis trois ans , à la suite d'une petite vérole très mauvaise , & qui avoit été négligée. Heureusement il s'étoit formé un abcès au côté de la poitrine , & cet abcès ayant été ouvert , il en sortoit depuis quelques mois une quantité de pus , qui de jour en jour , rétablissoit la santé du malade. Cependant quelques semaines se passerent , pendant lesquelles on cessa de me l'amener , il reparut enfin ; & comme je demandois la raison de cette interruption , on me répondit qu'il avoit eu la petite vérole volante. Je me fis là dessus rapporter exactement l'histoire de la maladie ; & tout ce qu'on m'en dit me fut confirmé par un habile Chirurgien qui avoit soigné l'enfant pendant la petite vérole , qu'il assuroit volante , parce , disoit-il , qu'il n'étoit pas possible qu'une même personne eût deux fois la véritable.

Voici au reste mot à mot ce qu'on me rapporta à ce sujet , & ce que je me fis répéter deux à trois fois.

Après une fièvre de trois à quatre jours l'éruption se fit ; l'enfant eut peu de boutons sur le visage ; il en eut davantage sur la poitrine ; ils furent remplis d'un pus délié ; ils ne commencerent à se dessécher qu'au bout de huit jours , & ce ne fut que trois ou quatre jours après , que les croûtes tomberent. Peut-on douter que ce ne soit-là une petite vérole bien réelle & bien caractérisée ? Quant à la première dont cet enfant avoit été attaqué passés trois ans , il en portoit des marques parlantes : il est au reste très probable , que la seconde a été bénigne , parceque l'ancien ulcere ne discontinua point de fluer pendant le cours de la maladie.

Il ne sera peut-être pas hors de propos de remarquer ici , que tant de faits qui prouvent que la petite vérole revient deux , trois , & même quatre fois , & la dernière fois presque toujours plus mauvaise que les autres , démontrent assez la futilité d'une objection qu'on m'a faite dans des lettres particulières , savoir , que puisque dans le cas d'un retour de petite vérole , cette maladie est toujours nécessairement plus bénigne que la première fois , ne provenant alors que de quel-

ques restes de venin, l'Inoculation mérite d'être adoptée par cette seule raison, parcequ'elle ne donne que très doucement la maladie, & parceque la naturelle étant toujours plus bénigne à la seconde attaque, qu'à la première, il s'ensuit qu'en supposant la crainte de l'avoir deux fois, tout le monde doit se faire inoculer pour être assuré que, s'il arrive une rechûte, elle sera du moins bien douce. C'est dommage que les faits que j'ai rapportés plus haut détruisent tout ce beau raisonnement, & fassent voir précisément que la petite vérole est très souvent revenue plus mauvaise & même mortelle. On ne peut d'ailleurs point dire que la petite vérole par Inoculation soit toujours bénigne, & j'ose en attester les Inoculateurs mêmes, quelque chose qu'ils fassent pour pallier les malheurs qui leur arrivent.

Je ne finirois point si je voulois rapporter tous les exemples qui parlent pour moi; je me bornerai donc à répéter ici ce que j'ai avancé au commencement de ce chapitre, c'est-à-dire que je conclurai encore qu'il n'y eut jamais de these plus solidement prouvée, que celle qui pose, que

quantité de personnes n'ont jamais la petite vérole, & que quantité d'autres l'ont plus d'une fois. Doubter d'une vérité démontrée avec tant d'évidence, ce seroit adopter le scepticisme dans toute la Médecine, & dans toute la Physique.

Avant de terminer ce chapitre, je ne saurois cependant m'empêcher d'observer que les Dissertations de M. *Cantwel* fournissent quantité de preuves en ma faveur; car si j'examine ce qu'on a répondu au même M. *Cantwel*, je trouve à faire les trois remarques suivantes.

La première, qu'il semble que quelques-unes des histoires, rapportées par cet Auteur, ont été assez bien réfutées.

La seconde, que d'autres l'ont été si foiblement, qu'elles laissent au moins les choses en suspens.

La troisième, que les Inoculistes n'ont dit mot à l'égard de plusieurs lettres & de plusieurs histoires, qui sont restées intactes, quoique les partisans de l'Inoculation aient eu tout le temps, & toute l'occasion d'approfondir les choses, & de s'instruire, si en effet elles étoient, ou non, telles qu'elles sont rapportées.

Les Inoculistes ont donc eu le plus grand tort du monde de célébrer une prétendue victoire complète, remportée sur cet adverfaire, pour lui avoir ôté quelques faits qui ne formoient que des armes bien foibles, dont il avoit eu l'imprudenc de se servir, tandis qu'ils ont été contraints de lui laisser ses forces principales; car la petite vérole naturelle que Milord *Cannouet*, ou pour mieux dire le Comte d'*Herfort* eut après l'artificielle, est fort mal réfutée. Les adverfaires de M. *Cantwel* se fondent à la vérité sur les témoignages du Comte & de son Gouverneur, qui tous les deux nient le fait; mais l'Auteur s'appuie avec raison sur des circonstances très remarquables, & en quelque sorte décisives, que M. *Jofnet* a jointes à son histoire. On y voit en premier lieu la description d'une petite vérole si bien caractérisée, que la préoccupation seule peut la méconnoître. On y voit en second lieu un Gouverneur, intimement persuadé que cette maladie ne revient jamais deux fois, nier constamment que le Comte en soit atteint, jusqu'à ce qu'il en soit convaincu par la supuration, & par le dessèchement des

boutons. On y voit en troisieme lieu ce même Gouverneur se récrier contre les Inoculations, & déclarer qu'il écrira en Angleterre pour en démentir les succès. Enfin on y voit qu'on a appris par des lettres d'Angleterre, que lorsqu'on y avoit été instruit de cet événement, bien des gens y étoient revenus de leur prévention.

Voilà bien des faits redoublés, propres à avérer l'histoire dont il est question; cependant après un espace de dix-huit ans, Milord & son Gouverneur s'avisent de la nier.

Il n'est peut-être pas bien difficile de parvenir, dans semblables matieres, à faire dire à d'honnêtes-gens tout ce qu'on veut à peu près: on leur persuade, par exemple que toute petite vérole qui précède, ou qui succède à celle qui a été avérée, & déclarée telle par les Médecins, n'est, & ne peut-être, qu'une petite vérole bâtarde; mais malgré cela l'Inoculation n'y gagne rien, parceque les preuves avancées par M. *Josnet*, n'en restent pas moins dans toute leur force & dans toute leur vigueur, & qu'elles ne peuvent en aucune façon être énervées par tout ce qu'on fait dire de contraire

dix-huit à dix-neuf ans après que les choses se sont passées,

Il ne se trouve point de réfutation de la lettre de M. *Miffa*, qui concerne ce que Milord *Preston* ou *Pluchner* avoit avancé contre l'Inoculation. Le Journal des Savans du mois d'Octobre 1755, dit, à la vérité, que ce Seigneur défavoue d'avoir dit les choses telles que cette lettre les donne; mais on n'y ajoute nullement ce qu'il a dit proprement, & il reste alors tout au plus une dispute, dans laquelle l'un nie d'avoir dit les choses telles quelles sont rapportées, & où l'autre affirme le contraire, ce qui assurément ne peut passer pour une réfutation.

On passe sous silence ce qui est contenu aux pages 4 & 5 de la Dissertation de M. *Cantwel*, au sujet de l'histoire des cinq enfants de M. *Schmith*, tous morts en même temps de l'Inoculation; on se tait sur ce qui concerne la mort de la fille de M. *Kildare* arrivée de même en 1754, & sur celle du fils de M. *Collin*; on ne dit mot de la perte de la beauté des deux filles du Colonel *Saddler*, qui fut le fruit de l'Inoculation; laquelle fit d'autre part un tel ravage, qui mal-

trahit si inhumainement un jeune homme , qui souffrit cette opération à Paris en 1754 , que de dépit il se fit Moine. On ne fait pas plus d'attention à la lettre de M. *Millin* , piece si forte contre l'Inoculation , & qui rapporte un cas si bien caractérisé , & si bien constaté , d'une petite vérole confluente qui a succédé à une petite vérole discrete. On ne dit rien de la lettre de l'Abbé *Denagon* , qui parle de trois personnes qui ont eu la petite vérole naturelle , après avoir eu l'artificielle ; d'une lettre du Pere le *Clerc* , qui fait mention d'une petite vérole confluente arrivée deux ans après qu'on l'avoit donnée par Inoculation ; d'une autre lettre du Chirurgien le *Monier* , qui rend compte d'un retour de petite vérole , & d'une autre lettre du Médecin *Devereux* , qui rapporte des écrouelles terribles survenues après l'insertion. On ne répond pas plus à ce qu'avance M. *Cantwel* , à l'égard des deux sœurs de M. *Chatelain* , qui furent inoculées , & dont l'une mourut. On ne réfute en aucune maniere , ni la contagion produite par l'Inoculation vers l'an 1750 , & l'an 1751 , & décrite par M. *Whitte* , ni

celle qui fut si meurtrière à *Newburg*, & qui avoit été occasionnée de même. On est muet enfin sur la lettre de M. *Chomel*, au sujet des malheurs causés par l'Inoculation à *Winchester*, & sur ce qu'il atteste avoir vu lui-même plusieurs Inoculés revenant de Londres aussi défigurés que s'ils avoient eu la confluente la plus terrible. Cette dernière lettre est néanmoins d'autant plus digne de foi, qu'elle est écrite par un homme qui n'osoit point encore prendre parti pour, ou contre l'Inoculation.

Je conclus delà, que tous ces faits, qu'on a eu le loisir & l'occasion d'examiner, n'ont point été réfutés, parcequ'ils n'ont pu l'être, & qu'ils doivent en conséquence servir de preuves complètes contre la nouvelle méthode.

A-t-on de plus démenti ce qui a été avancé par M. *Missa*, comme le tenant de M. *Bourdier* même ? rien moins que cela. Et l'aveu du même M. *Bourdier* rapporté dans le Journal des Savants d'Octobre 1755, n'est-il pas formel contre les Inoculateurs, quand il dit, que pendant son séjour à Constantinople, l'Inoculation n'a pas

également réussi sur tous , tandis qu'on veut nous assurer que personne n'en meurt dans cette ville ?

Je placerai aussi ici ce qui concerne le cas arrivé dans cette même ville , par lequel j'ai fini les questions que j'ai données en 1757.

En examinant la Réfutation que M. de *la Condamine* en a faite , je prie Messieurs les Auteurs du *Mercur de France* de me pardonner si je leur dis en passant , que celui de Janvier 1759 semble prouver qu'ils n'ont point lu avec leur attention ordinaire mes questions. » M. de *la Condamine* , dit-
 » sent-ils , termina sa lecture par l'examen d'un fait sur lequel porte la
 » plupart des raisonnements de M. de
 » *Haen* & de son Traducteur ».

Quant à ce qui concerne M. *Canzwell* , qu'on nomme mon Traducteur , quoiqu'il m'ait fort mal traduit , l'on n'a qu'à jeter les yeux sur ce qu'il a écrit pour être convaincu que c'est à tort que l'on dit : » Que la plupart
 » de ses raisonnements porte sur ce
 » fait ».

Et quant à mon petit Ouvrage même , je prie Messieurs les Auteurs du *Mercur* de vouloir bien en ôter ce fait

en entier , & d'examiner ensuite si, indépendamment de cela, tous mes arguments ne subsistent point , & si ce même fait n'a pas uniquement servi de confirmation à tout ce qui avoit été dit auparavant.

Je reviens à la Réfutation de M. de la *Condamine*. » Le témoignage du » Médecin cité par M. de *Haen* , ne » tombe , dit-il , que sur la mort qui » n'est pas contestée » ; c'est traiter avec une politesse infinie M. *Mackenzie* ; on ne met sur son compte que la mort de la *Demoiselle* qui n'est point contestée : mais on n'a pas pour moi les mêmes égards , puisqu'on me rend responsable de tout ce qui reste en contestation. Je demande cependant humblement la permission de dire que le témoignage du Médecin porte sur sept chefs , savoir :

Primò. Que *Coconam* ou *Cocona* (ce qui revient en François à *Mademoiselle*) *Timoni* avoit été inoculée.
 2°. Qu'elle avoit été inoculée par feu le célèbre Docteur *Timoni* son pere.
 3°. Que c'est à cause qu'elle n'avoit rien à craindre , ayant été inoculée , qu'elle a bien voulu servir de garde-malade pendant leur Inoculation aux

enfants de M. *Hibsch* son beau-pere & de sa mere. 4°. Qu'à cette occasion elle a gagné la petite vérole naturelle. 5°. Qu'elle en est morte. 6°. Que ce cas a détourné M. *Pisani*, qui en étoit déjà convenu avec M. *Mackenzie*, de faire inoculer ses enfants. 7°. Que cet événement étoit suffisant pour décrier à jamais l'Inoculation.

Voilà sept articles, & non pas un seul, sur lesquels tombe le témoignage du médecin, & je n'avance au reste rien de moi même dans tout cela ; poursuivons.

„ Quant à l'Inoculation antérieure,
 „ dit la réfutation, il est prouvé qu'elle
 „ n'a point été faite par le pere alors
 „ absent, & qui n'est jamais revenu
 „ de ce voyage. On a même de fortes
 „ raisons de croire que les ordres qu'il
 „ avoit laissés en partant pour inocu-
 „ ler sa fille, n'ont jamais été exécutés.

L'argument est pressant, & seroit victorieux sans de plus fortes repliques. Elles ne sont point de moi, elles sont de M. *Mackenzie* lui-même. Je lui envoyai le 14 Avril dernier une copie bien exacte de l'Extrait contenu dans le *Mercur de France*, sur ce qui regardoit ce fait, & il m'a honoré d'une réponse le 16 Mai suivant. Sa lettre

roule en partie sur les ravages que la petite vérole naturelle fait à Constantinople, où l'on fait que l'impéritie des médecins fait pitié; d'où cet habile homme juge que l'Inoculation y est préférable à la voie naturelle, parceque, proportion gardée aux autres, il y meurt moins d'inoculés; raison qui doit sans doute incliner à se servir de cette méthode quiconque ne regardera les choses que de l'œil de la politique.

A l'égard de *Cocona Timoni*, *M. Mackenzie* marque que dans les premiers instans il avoit écrit cette histoire à son ami *Laugier*, suivant que le bruit en couroit généralement; mais qu'ayant ensuite examiné plus mûrement les choses, il avoit trouvé que tout s'accordoit en effet avec ce qu'il avoit mandé d'abord; que cependant ce n'étoit point le pere qui avoit fait l'inoculation. Mais écoutons-le parler lui-même, je ne fais que le transcrire mot à mot.

» Il n'importe guere par qui la demoiselle ait été inoculée, il suffit qu'elle
 » l'ait été. C'est ce que j'ai déjà fait
 » voir à *M. Maty*, & je pense à *M. de la Condamine*, par une lettre écrite
 » à leur demande l'an 1755 à un Monsieur Anglois qui étoit en Italie «.

Voici la lettre que cet Anglois écrit de *Livourne* à *M. Mackenzie*, & ensuite la réponse de ce dernier.

» Permettez-moi de vous commu-
 » niquer le paragraphe suivant, qui
 » m'a été envoyé de Londres par le
 » Docteur *Maty*, & qu'il a reçu de
 » *Paris*.

» *Emmanuel Timoni* étoit un mé-
 » decin Grec établi a Constantinople.
 » C'est à lui qu'on doit les premiers
 » avis sur l'inoculation qu'il avoit fait
 » faire à toute sa famille.

» On dit que sa fille est morte de-
 » puis deux ou trois ans de la petite
 » vérole naturelle, quoiqu'elle eut été
 » inoculée dans sa jeunesse: on croit
 » fort qu'il y a quelque méprise dans
 » ce fait; mais on seroit charmé de
 » pouvoir être instruit de ce qui en
 » est par le moyen de *M. l'Ambassa-*
 » *deur d'Angleterre*: on fait qu'on ne
 » pourroit s'adresser à personne qui
 » fût plus propre à procurer les infor-
 » mations exactes, qu'on souhaite de
 » recevoir, & qu'on prie de vouloir
 » bien faire faire par son médecin. Il
 » seroit question de voir la mere, les
 » freres & les sœurs de la fille de *Ti-*
 » *moni*, qui doivent être bien connus,

» & dont on aura des nouvelles en
 » s'adressant au Patriarche Grec, & de
 » savoir quand, & de quoi est morte
 » cette fille, & s'il est vrai qu'elle eût
 » été inoculée dans sa jeunesse «.

Voici maintenant la traduction de la lettre que M. *Mackenzie* écrivit en anglois en réponse à celle qui vient d'être rapportée.

» Le Docteur Emmanuel *Timoni*
 » étoit un médecin Italien & Interpre-
 » te d'Angleterre à Constantinople. Il
 » n'est pas le premier qui ait écrit sur
 » l'Inoculation ; car un certain Doc-
 » teur *Jacobus Pylarinus* écrivit avant
 » lui sur ce sujet au Docteur *Scher-*
 » *rard*. Quant au fait dont on demande
 » information, le voici tel qu'il s'est
 » passé.

» Le Docteur *Timoni* l'an 1717,
 » lorsqu'on traitoit la paix à Peterwar-
 » dein, fut obligé d'accompagner aux
 » confins de la Turquie le Chevalier
 » *Robert Sutton*, alors Ambassadeur
 » d'Angleterre. Il recommanda inf-
 » tamment à sa femme de faire ino-
 » culer son fils *Angelo*, & sa fille *Eli-*
 » *sabeth*, c'est cette même *Cocona Ti-*
 » *moni*, pendant son absence. En con-
 » séquence des ordres du mari, la

» femme fit appeller un certain mé-
 » decin Grec, le Docteur *Peraci*, pour
 » faire cette opération sur ces deux
 » enfants au commencement du prin-
 » temps. Les boutons ne parurent
 » chez la fille, qui n'étoit alors âgée
 » que de six mois, qu'au dixieme ou
 » onzieme jour, à ce que sa mere &
 » sa tante m'ont assuré, elle en eut en-
 » viron dix au visage, & deux plus
 » grands sur le col: elle guérit, &
 » jouit d'une bonne santé pendant plu-
 » sieurs années. Son pere étant mort,
 » sa mere époufa en secondes nôces
 » M. *Hibsch*, Négociant Allemand,
 » dont elle a eu quatre enfants actuel-
 » lement vivants, desquels *Carlo* &
 » *Mariza* furent inoculés au mois de
 » Juin 1741. Mademoiselle *Timoni*
 » les soigna dans cette maladie pour
 » soulager sa mere; ils guérèrent tous
 » deux, & elle prit la petite vérole,
 » dont elle mourut le dix-huitieme
 » jour du mal, au mois de Juillet 1741,
 » comme il m'a été attesté par son fre-
 » re, jeune Médecin, alors depuis
 » peu de retour de France, & le Doc-
 » teur *Castelli*, qui tous deux la trai-
 » terent, par sa mere, sa tante, son
 » beau-pere & plusieurs autres: mais

» je ne l'ai pas vue pendant sa ma-
 » ladie , car j'étois alors en campa-
 » gne avec le Chevalier Evrard *Fake-*
 » *ner* , pour lors Ambassadeur d'An-
 » gleterre «.

Après m'avoir communiqué ces deux
 copies , le même M. *Mackenzie* conti-
 » nue ainsi.

» Mais laissons en doute toutes ces
 » preuves assez éclatantes & assez
 » constatées , pour faire plaisir à MM.
 » de la *Condamine* & *Maty* , que je
 » nomme toujours avec les sentiments
 » du plus profond respect. Il me sem-
 » ble que le cas qui est arrivé de mon
 » temps , montre à toute épreuve , que
 » la fille même , sa mere , son frere ,
 » son beau-pere , & tous ses parents
 » étoient bien persuadés qu'elle étoit in-
 » oculée , bien inoculée & hors de tout
 » danger de la petite vérole , par l'ino-
 » culation. Autrement elle n'auroit ja-
 » mais fait la garde-malade des en-
 » fants de M. *Hibsch* , quand ils avoient
 » la petite vérole par inoculation. Une
 » Demoiselle de 25 ans n'auroit pas
 » risqué sa vie & sa beauté , pour
 » l'amour de ses freres utérins , si elle
 » n'avoit pas été bien assurée par son
 » inoculation qu'elle n'avoit rien à

» craindre de la petite vérole. Auroit-
 » elle dormi & passé plusieurs nuits
 » dans le même lit entre deux enfans
 » malades (fait bien constaté par sa me-
 » re , par sa tante , par son beau-pere ,
 » par son frere , &c.) , si elle avoit sup-
 » posé le moindre danger ? Est ce que
 » sa mere , dont elle étoit la favorite ,
 » pour ne pas dire l'idôle , l'auroit ex-
 » posée sans aucune nécessité à un tel
 » usage , supposé que la fille eût porté
 » la folie à un tel point ? J'en appelle
 » à M. de la *Condamine* , & je le sup-
 » plie de me dire sur quel principe ,
 » ou sur quel motif les parents de cette
 » Demoiselle l'auroient autant expo-
 » sée , s'ils n'avoient pas été bien per-
 » suadés qu'elle étoit garantie par une
 » idée , qu'on a trouvée à la fin bien
 » fatale ? De sorte que les attestations
 » de M. *Cardonne* semblent mal en-
 » tendues.

» Si ceux de la famille soupçon-
 » noient par avance que l'inoculation
 » de la fille , l'année 1717 , n'avoit
 » pas pris , pourquoi lui permettre de
 » soigner des malades ? Pourquoi ex-
 » poser une fille qui n'avoit jamais eu
 » la petite vérole , ni naturelle , ni par
 » inoculation , à dormir entre deux

» malades qui l'avoient ? Pourquoi la
 » mere & toute la famille m'ont-elles
 » affirmé telles circonstances en 1755 ?
 » Pourquoi me confirmer les mêmes
 » choses à présent sans aucun équivo-
 » que , ou changement ? *Res ipsa lo-*
 » *quitur* , la chose parle d'elle-même.
 » On n'a pas besoin de témoignage , la
 » conséquence la confirme ; c'est-à-dire,
 » que *jusqu'aujourd'hui plusieurs ino-*
 » *culés ne seméent pas volontiers avec*
 » *aucun qui ait la petite vérole , ou na-*
 » *turelle ou par inoculation* , ce dont j'ai
 » eu plusieurs épreuves depuis la mort
 » de *Cocona Timoni* , outre que l'*Inocu-*
 » *lation étoit en mauvaise odeur parmi*
 » *les Frانس* , depuis l'année de sa mort
 » jusqu'à l'année 1756 : ainsi pendant
 » quinze ou seize ans , c'est-à-dire ,
 » quand l'accident étoit à-peu-près ou-
 » blié par le public.

» Pour corroborer les choses susdi-
 » tes par un cas parallele , permettez-
 » moi , Monsieur , de vous dire que
 » dans le mois de Janvier 1759 je trai-
 » tai de la petite vérole naturelle le
 » fils de S. E. l'Ambassadeur des Etats-
 » Généraux , âgé d'environ dix huit
 » ans. Quand toutes les pustules tom-
 » berent , il entra dans sa chambre un

» jeune homme de trente ans , appelé
 » *Francesco Braggiotto* , qui est ac-
 » tuellement dans le service de l'Am-
 » bassadeur comme *Jeune de langues* ,
 » je lui fis des reproches en badinant ,
 » puisque je ne l'avois pas vu dans la
 » chambre de M. le Baron de *Hoche-*
 » *pied* du commencement de la mala-
 » die , jusqu'à ce que le danger fût
 » passé ; il me répondit avec quelque
 » chagrin & peine , *Monsieur* , j'ai été
 » inoculé à l'âge de sept mois , l'on
 » m'assure que j'ai été en danger , & à
 » l'âge de sept à huit ans j'ai eu la pe-
 » tite vérole naturelle , & j'ai couru
 » grand risque d'en mourir , de sorte
 » que j'ai toujours grande peur de la
 » petite vérole. Comment , dis-je, vous
 » vous oubliez ? cela ne peut pas être ,
 » ce sont des contes faits à plaisir ,
 » &c. Il me répliqua avec assurance
 » que tout étoit vrai ; pour couper
 » court , il réveilla ma curiosité de
 » façon à me faire examiner le cas ,
 » qui a été confirmé par le pere , le
 » frere , & les tantes de ce Monsieur ,
 » & je prens la liberté de vous en-
 » voyer un certificat fait de la main
 » du pere sans aucune glose.

» Voici

» Voici la traduction de ce certificat, écrit en Anglois.

» Monsieur. Ma famille m'apprend
 » que mon fils *Francesco* a été inoculé lorsqu'il étoit en nourrice à l'âge de sept mois, il eut beaucoup de boutons au visage, & quelques-uns au corps; & environ à l'âge de sept ans il eut la petite vérole naturelle très violente, c'est tout ce dont je puis vous informer à ce sujet.

Pera, le 11 Mai, 1759.

(*Signé*) FRANÇOIS BRAGGIOTTO.

Je ne tirerai aucune conséquence de tout ce que je viens de rapporter: je dirai simplement, ainsi que M. *Mackenzie*, *res ipsa loquitur*, la chose parle d'elle-même, & je terminerai par-là mon premier Chapitre.



 CHAPITRE II.

Le second avantage de l'Inoculation se tire de la différence immense du nombre de ceux que la maladie naturelle moissonne. On démontre le peu de justesse de cette comparaison par rapport à la petite vérole naturelle, & cela d'après les sentiments & les expériences des plus grands hommes qui ont écrit avant la présente contestation, ainsi que par des expériences journalières. Second dépouillement de l'Inoculation.

Tous les ouvrages à qui le zèle de l'Inoculation a donné l'être, fourmillent de témoignages qu'on dit être les plus exacts & les plus propres à démontrer, que de cinq à six personnes, ou de sept, tout au plus & par grace, qui ont la petite vérole naturelle, il en meurt une; tandis qu'il ne meurt presque personne de mille, & même de deux mille, qui l'ont par Inoculation. Telle est la voix unanime de tous les Partisans de l'Inoculation. Voyons comment & combien nos relations &

nos calculs font d'accord avec eux.

Je pourrois, avant d'entrer en lice, faire quelques réflexions sur ce que les Inoculateurs assurent d'un ton dogmatique, & posent comme une vérité incontestable en Médecine, que la petite vérole n'attaque point les enfants au-dessous de deux ans; mais je dirai simplement que pour soutenir une cause insoutenable, il faut bien avoir recours à toutes sortes de moyens. Écoutons-les cependant un moment. Sur mille morts de maladies ou par d'autres accidents, que les Nécrologes ont portés, il y en a eu septante-cinq enlevés par la petite vérole: cependant parmi ce nombre de mille morts, il y a d'ordinaire trois cents soixante-cinq enfants au-dessous de deux ans. Qu'ont fait les Partisans de l'Inoculation? ils ont habilement tiré le nombre des septante-cinq morts de la petite vérole, non du total de mille morts, mais du nombre de six cents trente-cinq, qui restoit après soustraction faite de trois cents soixante-cinq enfants.

Eh quoi! l'amour aveugle de l'Inoculation va-t-il jusqu'à faire perdre la mémoire à des Médecins? peuvent-

ils oublier ces spectacles touchants, & tant de fois répétés, ces enfants au berceau, couverts de petites véroles, & que leurs meres ou leurs nourrices pressoient contre leur sein? Mais tirons le rideau sur ce tableau attendrissant; manquons, s'il se peut, aussi de mémoire, & oublions même la soustraction des trois cents soixante-cinq enfants, dont nous avons parlé il y a un moment: il est assez d'autres moyens de convaincre les partisans de l'Inoculation du tort qu'ils ont. On doit cependant leur savoir quelque gré de leur méprise, ils ont du moins par-là convaincu le Public qu'il ne faut pas s'étonner de voir des Ecrivains respectables nier, contre l'expérience qu'on en a, le retour de la petite vérole. Car puisque tout le monde sait que les enfants au-dessous de l'âge de deux ans ont très souvent cette maladie, principalement dans des temps d'épidémie, il n'est personne qui ne puisse raisonnablement en inférer qu'ils peuvent n'avoir pas vu le retour de la petite vérole, l'un étant moins fréquent que l'autre. Mais passons à nos relations & à nos calculs.

Amatus Lusitanus, cent. 3, n^o. 15,

a dit, il y a deux siècles, que pendant un été il avoit eu entre les mains cent cinquante personnes atteintes de la petite vérole, ou de la rougeole, dont trois périrent par l'opiniâtreté de leurs parents, & dont quatre eurent par la même raison de très mauvais ulcères.

Ces cent cinquante personnes ont donc été presque toutes sauvées de la petite vérole, ou de la rougeole; si quatre d'elles ont eu des ulcères, & si trois autres sont mortes, ce n'a été que parce qu'on a empêché *Amatus* de les saigner: l'Inoculation peut-elle avoir de plus heureux effets?

Jamais peut-être Médecin n'a plus traité de petites véroles, & de plus mauvaise espèce, que Pierre *Forest*; ses Ouvrages, & sur-tout son Liv. 7. en font foi, & nous apprennent en même temps, qu'il a très heureusement guéri ses malades; voyons ce que dit cet Auteur.

Après avoir rapporté l'histoire d'une femme, qui avoit eu deux mois auparavant une rougeole très dangereuse, dont elle pensa mourir, & qui fut attaquée ensuite d'une petite vérole de l'espèce la plus maligne, » elle fut » enfin tirée d'affaire, dit-il, par nos

» soins, ainsi qu'une infinité d'autres
 » personnes ». Ce n'est point du tout
 de cette façon que les Inoculateurs
 parlent de la guérison de la petite vé-
 role de maligne espece, *cum infinitis*
aliis.

Daniel Sennert, dit tout uniment,
Tom. 6, Liv. 4, des Fiev. chap. 12 :
 » Que, quoiqu'il soit vrai que la pe-
 » tite vérole & la rougeole se termi-
 » nent très souvent (*plerumquè*) par la
 » guérison des malades, l'on doit ce-
 » pendant avouer qu'ils en meurent
 » quelquefois (*quandoquè*) au déclin
 » de la maladie, soit parceque c'est
 » plutôt une répulsion de la matiere
 » vers les parties intérieures, qu'un
 » vrai déclin du mal, soit parceque
 » ce déclin existe réellement avec la
 » résolution des boutons extérieurs,
 » soit aussi parcequ'une partie de la
 » matiere restée dans le corps, au-
 » gmente la fièvre & les autres mau-
 » vais symptomes, par l'affoiblissement
 » de la nature, par la faute du ma-
 » lade, ou par la négligence du Mé-
 » decin ». Comparons ce *plerumquè* &
 ce *quandoquè* avec le langage des Ino-
 culistes; la différence en est palpa-
 ble.

Mais, dira-t-on, il y a plus de quatre vingts ans que *Sydenham* n'en parloit pas si avantageusement. *Sydenham* a parlé de la petite vérole comme d'une maladie très meurtrière, on n'en disconvient point; mais malgré cela il avoue lui-même, *Seçt. 3, chap. 2.*

» Que le genre discret seroit de sa
 » nature exempt de tout danger, *om-*
 » *ni prorsus periculo vacat ex suâ na-*
 » *turâ hoc discretum genus*, si les Mé-
 » decins ne le rendoient dangereux &
 » mortel par leur méthode bizarre.

A quoi il ajoute, » que tout ce qu'il
 » vient d'avancer rend très facile la
 » solution de ce problème: *Qui fiat ut*
 » *perpauci adeò e plebe hoc morbo pe-*
 » *reant, si ad eos comparentur qui*
 » *inter divites eodem trucidantur?*
 » Comment se fait-il que cette ma-
 » ladie fasse périr un si petit nombre
 » de gens du peuple, proportion gar-
 » dée au nombre des gens riches
 » qu'elle emporte? c'est, dit-il, à
 » cause que les riches sont tués par
 » leurs Médecins, & que les pauvres
 » échappent, parcequ'ils sont privés
 » de ce moyen ». Les Inoculateurs
 peuvent-ils répondre à ce passage vic-
 torieux? Ils nous disent que de cinq,

six , ou sept malades attaqués de la petite vérole , il en meurt un , & *Sydenham* s'exprime par le terme *per-pauci*. Tout ce qu'on peut donc leur accorder , c'est que lorsqu'il en meurt plusieurs , c'est à la faute du Médecin ou du malade , qu'il faut l'attribuer , & non à la nature de la maladie ; c'est-là le sens naturel du passage de *Sydenham* , & c'est cependant ce même passage qu'ils ont le front de nous objecter.

Arrêtons-nous encore un instant en Angleterre , pays que les Inoculistes regardent comme leur terre de promesse.

Lister , homme renommé par ses savantes observations , adressant la parole aux Charlatans de son temps , dans le Traité sur la petite vérole qu'il a donné il y a soixante six ans , leur parle ainsi. » Pourquoi tant vanter vos re-
 » medes ? ne voit on pas qu'ils sont
 » inutiles & même nuisibles , puis-
 » que parmi le peuple qui n'en fait
 » aucun usage , *il ne meurt presque*
 » *pas une seule personne de quarante*
 » *qui ont la petite vérole ?* Faites de
 » votre côté votre calcul , je suis bien
 » certain qu'il vous en meurt davan-
 » tage ».

Qui pourra croire après cela que *Lister* ait pensé, que la petite vérole naturelle emporte toujours le cinquième, le sixième, ou le septième de ceux qui en sont attaqués, lui sur-tout qui assure, que lorsqu'elle n'est point maltraitée, à peine le quarantième en meurt; lui, dis-je, qui n'a pas hésité d'avancer un moment auparavant :

» Que cette maladie, quoique contagieuse, est en grande partie bénigne,
 » *magnâ vero ex parte hic morbus,*
 » *etiam si contagiosus, salutaris est?*

On pensoit de même en Italie il y a soixante ans. Le fameux *Baglivi*, si considéré de tous les Médecins de l'Europe, a plus qu'aucun autre exalté la bonne méthode de traiter la petite vérole. Au *Liv. I, de sa prat. med. chap. 3, §. 5*, il avoue avec *Sydenham & Lister*, que les enfants des grands Seigneurs meurent bien plus souvent par la multitude des remèdes inutiles, que par la violence de la maladie même, sur-tout dans les maladies aiguës. Il ajoute ensuite, *Liv. 2, chap. 12, §. 7.* » Sans me louer trop inconsidérément, je puis dire, que j'ai souvent eu les plus heureux succès dans le traitement des maladies inflamma-

» toires , & de la *petite vérole* , en fai-
 » gnant mes malades , lorsque la cha-
 » leur excessive , lorsque la violence
 » des humeurs qui se portoient vers
 » la tête ou vers toute autre partie
 » noble , enfin lorsque d'autres cau-
 » ses semblables ont exigé la saignée ,
 » en leur faisant ensuite observer un
 » régime sobre , en leur donnant des
 » diluents avec prudence & en temps
 » opportun , & je puis assurer , qu'il
 » n'est mort aucun de ceux qui avoient
 » la *petite vérole* , & qui ont été traités
 » de cette manière ».

Que diront les Partisans de l'Inocu-
 lation , lorsqu'ils entendront parler
 ainsi un Auteur , aussi fameux par sa
 science , qu'il est renommé par sa reli-
 gion , par sa candeur , & par son amour
 de la vérité ? Qu'opposer à des passa-
 ges si clairs & si formels ?

Jean *Schmidius* (*apud Manget Bibl.*
med. lib. 18.) parle ainsi de son côté.

» L'hiver dernier , la *petite vérole*
 » fut chez nous si contagieuse , qu'il
 » n'y eut presque point d'enfant qui
 » n'en fut attaqué ; mais malgré le
 » nombre infini qui en fut très dange-
 » reusement malade , ils guérèrent
 » presque tous ».

Que pourroit de plus la meilleure Inoculation ? il s'agissoit cependant alors d'une maladie naturelle, & très dangereuse.

M. *Loeber*, Professeur à Jene, a donné l'an 1750 sa *Manuduction*, pour guérir heureusement la petite vérole ; il y explique sa méthode, qui est très bonne, & il exhorte ses Lecteurs à la suivre, par les heureux succès qu'elle a eus, *quâ variolosos hætenùs tractavit, & ab interitu vindicavit.*

La petite vérole, qui jadis faisoit tant de ravage à Malthe, parcequ'on l'y traitoit mal, n'en fait presque plus, depuis qu'on y a introduit la méthode de tenir les malades dans une transpiration douce, au moyen de l'eau commune qu'on leur fait boire.

Qu'on ne juge point delà, que j'approuve aveuglément tout ce qui est rapporté au fameux Livre *Des Vertus de l'Eau commune* ; il semble qu'on y ait poussé les choses trop loin, tandis que d'un autre côté nous avons peut-être encore trop de scrupule ; mais il ne s'agit point ici de traiter cette question, & il suffit de dire pour le présent, que quantité de témoins du premier ordre ont donné à toute l'Eu-

rope des preuves éclatantes de la facilité de guérir la petite vérole par le moyen des diluents.

M. de *Violante*, jadis fameux à Vienne par l'heureux traitement de la petite vérole, & qui fut par cette raison appelé à la Cour de Drefde, s'énonce ainsi dans son *Traité de la Petite Vérole*, §. 10. » Si cette ma-
 » ladie emporte beaucoup de monde,
 » il n'en faut pas toujours accuser la
 » quantité ou la qualité des petites
 » véroles ; *mais le plus souvent, ut*
 » *plurimum*, il faut l'attribuer à la
 » mauvaise méthode, ou à de faux pré-
 » jugés qui détournent de la bonne....
 » je dis donc que la petite vérole est
 » en grande partie très bénigne, pour-
 » vu que les Médecins la traitent com-
 » me il faut ».

Les passages de M. *Rollin*, des Médecins de l'Hôtel-Dieu, & de M. *Carrée*, cités par M. *Cantwel*, confirment encore ce qui a été dit jusqu'ici à cet égard.

Or, puisque tant de Médecins ont trouvé que la petite vérole n'étoit souvent que très bénigne, puisqu'ils ont trouvé qu'elle cédoit à une bonne méthode, lors même qu'elle étoit mali-

gne , quel motif peut avoir excité contre moi tant de clameurs , pour avoir dit dans mes Questions sur l'Inoculation , ce que tant de Maîtres de l'Art ont dit & expérimenté avant moi , & ce qu'ils ont cru devoir transmettre à la postérité ? Je n'en vois point d'autre raison un peu probable, que le profond respect pour l'Inoculation. C'est lui sans doute qui seul peut avoir engagé les Partisans de cette méthode à tâcher d'ensevelir & d'étouffer , pour ainsi dire , tout ce qui pouvoit rappeler les succès heureux de nos Anciens dans leur maniere de traiter la petite vérole , afin de ne point voir altérer le culte de l'espece de divinité qu'ils se sont faite ; mais malheureusement pour eux, la vérité a percé.

Je dirai ici que plusieurs personnes ont voulu donner une interprétation toute différente à ce que j'ai pensé lorsque j'ai parlé d'après mon expérience propre. J'ai des lettres particulieres de différens Médecins , qui prétendent que la petite vérole est très bénigne en Hollande & en Autriche , & que c'est pour cela que j'ai eu , parmi ceux que j'en ai traités , un aussi petit nombre de morts. Ils n'ont pour se désabuser

qu'à jeter les yeux sur les Observations de M. *Schwencke*, cité par M. de la *Conlamine*, & qu'à voir également celles sur lesquelles roule l'*Essai Arologétique* de M. *Chais*, & qui ont été faites pendant que je traitois mes malades; elles démontrent assez combien la petite vérole fait de ravage en Hollande, lorsqu'elle n'est pas bien traitée. A l'égard de l'Autriche qu'ils aient la complaisance de parcourir, pour se détromper, *Sorbait & Violante*.

Je me flatte au reste d'avoir démontré que la petite vérole est de sa nature infiniment moins meurtrière que les Inoculateurs le prétendent, & que par conséquent l'avantage principal, qu'ils donnent à leur système par ce faux supposé, doit tomber & s'anéantir de lui-même. C'est ce que j'espère démontrer plus clairement encore à la fin de ce petit Ouvrage.



 CHAPITRE III.

On a démontré au Chapitre précédent le peu de justesse & les défauts du parallele que les Inoculistes font entre la petite vérole naturelle & l'artificielle, par rapport à la nature même de la premiere; on va le prouver par rapport à la petite vérole artificielle. Examen des louanges outrées, données à l'Inoculation, & détruites par les observations mêmes de ses admirateurs. Examen de la méthode prétendue sûre d'inoculer, prônée à présent par les Inoculateurs & prouvée fautive, absurde & impossible. Causes de leurs préventions & de leurs préjugés. Développement de tout le mystere. Dépouillement final de l'Inoculation. Conclusion.

MAITLAND, Chirurgien, a fait en Angleterre la premiere Inoculation, il avoit demeuré à Constantinople; il y avoit inoculé, & il en avoit appris la méthode de ceux qui, parmi les Grecs, exerçoient cette profession. C'est donc ce Maitland qui a appris

aux Anglois la maniere convenable d'inoculer. Voyons quels sont les effets qui en ont résulté.

Je frémis en lisant la liste des Inoculations faites à Boston, Capitale de la Nouvelle Angleterre, en 1721 & 1722. On y a inoculé deux cents quatre-vingt-deux personnes. Dans six, l'Inoculation a été sans effet, & six en sont mortes : donc voilà un mort sur quarante-sept inoculés. Il est vrai qu'on a traité cette premiere Inoculation faite à Boston, comme faite sur des sujets qu'on n'avoit point préparés, *Tissot, inoc. justif. page 92* ; ainsi il convient d'examiner celles qui ont été faites dans les endroits où les préparations ont eu lieu.

Suivant *Kirkpatrick*, de huit cents quatre-vingt-dix-sept Inoculés en Angleterre depuis l'an 1721 jusqu'à l'an 1728 il en est mort dix-sept, ce qui fait le cinquante-troisieme, de sorte que malgré la préparation, la différence des morts n'est gueres que d'un neuvieme.

M. Jurin, si fameux par ses calculs, préconisoit de toutes ses forces la nouvelle méthode, en considérant que de cinquante Inoculés il n'en mouroit qu'un, tandis qu'il en mouroit sept de

ceux qui avoient la maladie naturelle ; c'est-à-dire un sur six. Vid. page 38 de son Traité de 1723. Il tint le même langage en 1724 & 1725.

Suivant les calculs de M. *Jurin* , étoit-il juste de préférer la petite vérole artificielle à la naturelle ? Sans doute. Mais si ce même M. *Jurin* avoit consulté les Auteurs que j'ai cités au Chap. 2 , s'il avoit du moins voulu parcourir *Lifter* son Compatriote, avant de former ses calculs défectueux , il s'en seroit certainement abstenu , puisqu'il n'y auroit presque point trouvé de différence , & qu'il auroit été forcé de convenir & de conclure , qu'il attribuoit avec peu de fondement à la maladie , ce qui étoit occasionné par la faute de certains Médecins , ou par celle des malades ; mais poursuivons.

Tout le monde ne fut point aussi content que lui , des suites de l'Inoculation. Bien des gens en furent alarmés , & ce fut pour tâcher de calmer ces alarmes , que l'on vit paroître quelques années ensuite différents écrits , portant que dans les premiers temps on n'avoit point été assez au fait ; mais qu'enfin la méthode d'inoculer avoit été perfectionnée , & même portée au

point qu'il n'en mouroit presque plus personne.

Remarquons cependant que les Inoculations avoient été faites en Angleterre avec bien plus d'exactitude & de soin qu'à Constantinople ; car on avoit inoculé dans cette dernière ville plusieurs mille personnes (*Jurin & le Duc*), l'Inoculation y étoit la plus heureuse, ensuite d'une quantité innombrable d'expériences (*Pylarini*) dans toutes les diverses saisons de l'année, dans tout tempérament, dans tout sexe ; même dans un air impur (*le même*), dans une telle quantité de personnes, qu'il fut impossible de les compter, (*Timoni*) parmi six mille personnes, (*le Duc*) parmi quatre mille hommes dans les seuls fauxbourgs de Pera & de Galata, tous inoculés en même temps, (*Tarri apud Behrens*), & avec tout cela cependant personne n'en mourut.

Comment concilier des choses si différentes ? Comment les Anglois, qui avoient inoculé avec bien plus de prudence, eurent ils tant de morts, tandis qu'il ne mourut personne à Constantinople ? Se seroit on trompé dans les relations qui en sont venues ? a-t-on voulu réaliser l'ancien proverbe, *A*

beau mentir qui vient de loin ? On pourroit le soupçonner ; car enfin M. Bourdier témoigne dans le Journal des Savants d'Octobre 1755 , pag. 359 , que l'Inoculation n'avoit pas également succédé parmi tous les inoculés de Constantinople.

Quoi qu'il en soit , les Anglois crurent n'avoir point d'abord été assez initiés dans les mysteres de l'Inoculation ; ils l'avouèrent ouvertement : ils chercherent à rectifier leur méthode , & ils publièrent ensuite qu'elle l'étoit de manière qu'il n'en mouroit presque plus personne.

Voyons maintenant , & examinons quelle a été l'issue de cette prétendue perfection , à laquelle ils ont travaillé pendant trente ans.

L'an 1752 , Boston a compté vingt-neuf morts parmi mille neufs cents quatre-vingt cinq Blancs inoculés , par conséquent un sur quatre-vingt deux (c'a été moins qu'auparavant) ; mais sur cent trente neuf Negres inoculés , il en est mort six , ce qui fait à-peu-près le vingt troisieme ; de sorte qu'en faisant un total des Blancs & des Negres , il y a eu un mort sur quarante & un inoculés. On a dit , à la vérité , pour

colorer cet événement peu favorable , que les regles n'avoient pas été bien observées à Boston ; mais comment croire que les Médecins de ces pays là aient eu la conscience assez peu timorée , pour négliger des regles qu'ils croyoient essentielles , & qu'un usage de trente ans leur avoit suggérées ? Nous verrons au reste bientôt dans tout son jour la frivolité de cette excuse. Y a-t-il donc eu de l'exagération dans les relations qui sont venues de Constantinople ? je le demande une seconde fois ; on bien est-il ordinaire que de quarante ou cinquante inoculés il en meurt un ? Ce dernier calcul reviendrait à ce qu'un Envoyé de Tripoli a dit en Europe , que dans son pays , où de temps immémorial l'Inoculation étoit en vogue , on perdoit environ un homme sur cinquante (Voyez *Kirckpatrick* , pag. 259.) Jusques-là la différence des morts parmi les inoculés & parmi ceux qui ont la petite vérole naturelle , n'est pas encore bien sensible , & même , suivant le calcul de *Lister* , on n'a encore rien gagné.

De quelle utilité peuvent donc être des regles , dont l'application ne diminue en rien le nombre des morts qui

subsissoit auparavant ? Et comment les Ministres Ecclésiastiques, *Doddrige* en 1750, & *Maddox* en 1752, ont-ils pu exalter l'Inoculation, comme sauvant de la mort infiniment plus d'hommes qu'il n'en échappe de la petite vérole naturelle, quand il n'y avoit jusqu'à ce moment encore aucune différence favorable pour l'Inoculation, eu égard au calcul de *Lister* & de tant d'autres ? Je dis plus, qu'en suivant *Baglivi* & divers autres Auteurs, la différence étoit encore en faveur de la petite vérole naturelle ?

Cette conduite paroîtroit un paradoxe si les écrits des années dont nous parlons, & ceux des années suivantes ne nous fournissent des témoignages de succès bien supérieurs à ceux que nous ont communiqués les relations d'Angleterre & de Boston, dont j'ai déjà parlé, & cela par l'application des regles rectifiées & portées à leur perfection.

Il est donc de la dernière importance de nous instruire, & de vérifier le plus exactement les points sur lesquels roule cette même perfection.

1^o. On nous dit qu'on choisit toujours une bonne saison pendant la-

quelle l'air est tempéré. 2°. Qu'on ne prend pour inoculer que des sujets d'entre quatre & douze ou quinze ans, savoir quand les symptomes des dents ne sont plus à craindre, & que les vaisseaux du corps sont encore flexibles. 3°. Qu'on ne choisit que des personnes d'une parfaite santé. 4°. Qu'on prépare tellement les corps qu'il n'y reste rien d'impur. 5°. Qu'on differe l'opération dans des temps d'épidémies, qui se joignant à la petite vérole pourroient la rendre funeste. 6°. Que de même on n'inocule point lorsque la petite vérole dominante est de mauvaise espece. 7°. Que si l'épidémie est même de bonne forte, on n'inocule néanmoins que quand elle est à son commencement ou à sa fin, lorsqu'elle n'a que peu de force.

Tels sont les sept points que M. *Chais* trouve si importants, que dans la lettre qui suit son *Essai Apologétique*, il voudroit que ceux qui forment les listes des inoculés les divisassent en deux classes, dont la premiere ne contiendroit que les sujets bien & dûment préparés, c'est-à-dire, les sujets à l'égard desquels on auroit exactement observé les sept grandes regles, & dont la se-

conde donneroit les sujets moins bien préparés; afin que par-là on ne mît plus sur le compte de la pauvre inoculation ce qui doit être attribué au manque des précautions nécessaires.

Que d'excellentes choses ! Mais avant de les examiner en détail, qu'on me permette une courte digression.

Si l'on croit de bonne foi que des polissons d'écoliers se vendirent autrefois mutuellement la petite vérole, sans qu'aucun en pérît; si l'on croit également que les Médecins Chinois qui fourerent la matiere *vérolique* dans les narines des Tartares, eurent dans la cure les plus heureux succès; si l'on admet de même sans hésiter ce que débite *Colman*, pag. 34 & 35, que les Negres s'inoculent si adroitement, que non seulement personne n'en meurt, mais même que tous jouissent d'une parfaite santé huit jours après l'inoculation faite; si l'on regarde aussi comme une histoire véritable ce qui nous a été communiqué par MM. les Défenseurs de l'Inoculation de Rotterdam, que dans un navire où il n'y avoit ni endroit commode à placer les inoculés, ni la moindre propreté, ni les aliments convenables, ni préparation suffisante du

corps , ni aucun choix préalable des
 personnes qu'on devoit inoculer , cin-
 quante Negres qui dans un même jour
 subirent l'opération , furent tous très
 heureusement tirés d'affaire ; si l'on fait
 attention à la maniere galante avec la-
 quelle M. le Docteur *Peverini* inocula
 en 1755 deux cents sujets sans en per-
 dre un seul , & dont la premiere épreu-
 ve avoit été faite , au rapport de M. de
la Condamine , » 1°. sans précautions ;
 » 2°. sur une enfant étique ; 3°. cou-
 » verte de gale ; 4. nourrie par une
 » mere infectée du mal vénérien ,
 » 5°. & pour laquelle on avoit pris
 » la matiere d'un malade mort d'une
 » petite vérole confluente « ; si l'on
 considère comment en 1754 » la Mar-
 » quise *Buffalini* (c'est encore M. de
 » *la Condamine* qui parle) à 30 lieues
 » de Rome , inoculoit elle-même les
 » enfants de ses vassaux avec une épin-
 » gle , & leur sauva la vie A TOUS ,
 » tandis que la petite vérole dévastoit
 » la capitale « ; si l'on remarque ce que
 dit M. *Chais* , d'après M. *Langrish* :
 » que , dans ces dix années , la petite
 » vérole étant très meurtriere à Portf-
 » mouth , à Chichester , à Guilfort , à
 » Petersfield , & à Winchester , envi-
 » ron

» ron deux mille personnes , justement
 » alarmées , y ont eu recours à l'ino-
 » culation pendant ce temps , & que
 » PAS UNE SEULE n'est morte , si ce
 » n'est deux femmes toutes deux en-
 » ceintes , dans le temps de l'opéra-
 » tion , & toutes deux inoculées con-
 » tre l'avis des Médecins ». Si enfin
 l'on ajoute à tout cela les remarques
 que j'ai faites ci-dessus sur les succès
 les plus complets des Grecs qui inocu-
 lent à tout âge les hommes de tout
 tempéramment , qui les inoculent en
 tout temps de l'année , dans un air in-
 fecté , &c. il sera assurément très dif-
 ficile qu'on admette la prétendue né-
 cessité de perfectionner la méthode
 d'inoculer ; car si on l'admet , il faut
 convenir que les temps sont arrivés où
 les défenseurs de l'Inoculation voient ,
 & sont convaincus qu'ils se sont laissés
 bercer de mille contes bleus , puisqu'ils
 se plaignent aujourd'hui des malheurs
 arrivés à l'Inoculation , faute d'en avoir
 corrigé & perfectionné la méthode.

Mais pourquoi en douter ? M. *Mackenzie*
 m'en assure. Après m'avoir parlé
 du ravage que la petite vérole natu-
 relle , traitée de mauvaise manière ,

» nople parmi les Juifs & les Musul-
 » mans, qui n'inoculent point par prin-
 » cipe de religion, pendant que les
 » Grecs & les Francs *n'ont perdu que*
 » *peu d'inoculés*. Il poursuit ainsi.

» Si les calculs qu'on fait en Angle-
 » terre sont justes, comme on a raison
 » de le croire, puisqu'ils sont publiés
 » par des Messieurs qui sont au fait,
 » & qui s'intéressent seulement au
 » bien public, il y a peu à redire; car
 » les années les plus favorables & bé-
 » nignes, quand la maladie est épidé-
 » mique, il en meurt un grand nom-
 » bre, au lieu que par l'Inoculation
 » le nombre n'excede pas deux ou trois
 » par cent, *ce qui répond par conjec-*
 » *ture à ce qui se passe ici, à Constan-*
 » *tinople*, où il est impossible de faire
 » des calculs exacts, dès qu'il n'y a
 » point de registres«.

Ce témoignage, qui vient des lieux mêmes, d'un homme du métier, & d'un témoin irréprochable qui a passé à Constantinople une bonne partie de sa vie, démontre évidemment combien mes doutes étoient légitimes.

Examinons cependant en ordre toutes les corrections qui y ont été faites; car enfin il faut bien entendre la partie adverse.

La premiere précaution , qui concerne la saison , est fort sage ; la seconde , qui regarde l'âge , est très bonne ; la troisieme , qui veut qu'on ne choisisse pour inoculer que des personnes d'une santé parfaite , suppose de la part des Inoculistes une très bonne volonté , mais renferme des difficultés insurmontables ; je le prouve.

Je trouve, par exemple , qu'on a ôté à Londres de la liste des morts, ensuite de l'Inoculation , un enfant qui , ayant paru aux yeux des Inoculateurs d'une santé parfaite , se trouva néanmoins avoir des vers , dont il mourut après l'inoculation , & je vois que le même cas est arrivé à Suffex. Si dans la petite vérole naturelle il sort des vers du corps de mes malades , je n'en suis pas plus embarrassé que je le serois dans toute autre maladie aiguë ; car la Médecine a ses regles sûres pour le diagnostic & le prognostic , suivant que ces insectes paroissent avec de bons ou de mauvais signes , vers le temps de la crise , ou dans la crudité de la maladie ; mais si l'inoculation a le malheur d'être meurtriere , dès qu'il paroît des vers , comment est il possible qu'on puisse en conscience jamais inoculer ? Car enfin cent

personnes ont des vers, sans que ni elles ni leurs médecins puissent s'en appercevoir qu'au moment qu'ils paroissent ; & quel n'est point le danger d'inoculer des sujets qui peuvent avoir un mal caché que l'inoculation rend mortel ? On dira peut-être qu'on ajoutera à la préparation des antihelminthiques ; mais est-il un médecin qui ne sache combien il se rencontre souvent de difficultés avant qu'on parvienne à chasser ces insectes ?

On a fait plus encore ; on a ôté de ces mêmes listes des personnes mortes après l'opération, parcequ'elles avoient eu autrefois des maladies, qui avoient été guéries il est vrai, mais qui ayant donné aux Inoculateurs des soupçons qu'elles ne l'avoient pas été radicalement, avoient par conséquent tué les inoculés, (voyez *Kirckpatrick* & autres). Une hydropisie de tête, par exemple, qu'on assuroit avoir été guérie auparavant ; une jaunisse qu'on déclaroit l'avoir été ; une fièvre, de légères éruptions cutanées & d'autres maladies semblables, traitées avec prudence, & guéries de même avant l'Inoculation.

Mais si des maladies, & des mala-

dies légères , qu'on a cru bien & dûment guéries avant l'Inoculation , donnent la mort à ceux qu'on inocule , il faudra donc n'opérer jamais que sur des sujets qui n'ayent de leur vie été malades , ou qui du moins ne l'ayent point été depuis longues années. Le nombre en sera réduit en ce cas à bien peu de chose , & malgré ce raffinement de précaution , on pourra se tromper encore ; nous l'allons voir.

Comment favoir si un enfant n'a point de levain vénérien , que ses parents , ou sa nourrice peuvent lui avoir transmis ? L'expérience ne démontre-t-elle pas tous les jours , que bien des maladies qui se manifestent à l'âge de trois , de quatre , de six , & de dix ans & plus , tirent leur source delà ? Toutes les consultations des Médecins n'ont elles point pour fondement cette remarque , lorsqu'il s'agit de déterminer la cause préparatoire de la maladie d'un enfant , & quand ils peuvent s'appercevoir que ses parents ont été sujets au mal vénérien ? n'est-il pas également vrai qu'avant que ces maladies commencent à se déclarer les enfants paroissent quelquefois de la meilleure santé ? Il n'est donc plus permis d'ino-

culer, suivant les règles prescrites par les corrections à la méthode inoculatoire,

Supposons de plus un jeune homme qui jouit d'une santé parfaite, & qui demande à être inoculé, on l'inocule. Pendant l'inoculation une matiere gouteuse, qui souvent cause une inflammation réelle, qui n'avoit jamais paru, & qu'aucun Médecin ne pouvoit soupçonner quinze jours auparavant, une matiere gouteuse, dis-je, commence à se mettre en mouvement, & au lieu d'attaquer les pieds, elle est portée par le bouillonnement des humeurs au cerveau, ou aux autres parties nobles. Quelle n'est point cette fatalité pour l'Inoculation? personne cependant ne l'avoit pu prévoir. La contagion se prend d'ailleurs souvent deux à trois semaines avant qu'elle commence à se déclarer, beaucoup d'Auteurs célèbres l'ont remarqué; & s'il m'est permis de joindre mes remarques aux leurs, je l'ai vu moi-même. On peut inoculer ces sortes de sujets en leur supposant une bonne santé; or, la contagion naturelle qui se joint par après à l'artificielle cause la mort, de l'aveu même des Inoculateurs, & néanmoins ce cas

doit arriver quand on inocule au commencement & à la fin des Epidémies, comme le disent les Inoculateurs, ou pendant les plus fortes épidémies, pendant lesquelles je démontrerai dans peu qu'ils ont le plus fréquemment inoculé.

Qu'on ne m'objecte point que la contagion rend le corps mal sain, quoique pendant quelque temps elle ne produise point la petite vérole : l'expérience contraire a confirmé deux cas rapportés par *Diemerbroeck*, dans lesquels la contagion fut douze jours sans causer la moindre fièvre, ou la moindre incommodité à ceux qui en étoient atteints.

Pourquoi, au reste, entendons nous de tout côté tant de plaintes sur la mort, qui suit l'Inoculation faite par des mains mal habiles? c'est parcequ'on inocule. Ces plaintes n'auroient certainement pas lieu si on ne le faisoit point. *M. Jurin* a dit dès l'an 1726, qu'il craignoit qu'on n'eût point, les années suivantes, des succès aussi heureux, lorsqu'on négligeroit les précautions nécessaires, & les règles qui tendent à bien conduire les malades. *M. Tissot* dit, page 67 de sa Lettre : » Je

» dois , avant que de passer outre , me
 » laver du soupçon , que l'on pourroit
 » jeter sur moi , que je crois la mé-
 » thode inoculatoire très aisée. Rien
 » n'est moins vrai ; si je la crois plus
 » facile que la naturelle , c'est toujours
 » en supposant qu'elle est dirigée par
 » de bons Médecins : alors la chose
 » me paroît démontrée ; mais hors
 » delà , *elle a ses dangers* , comme
 » toutes les maladies traitées par des
 » ignorants. Le même M. *Tissot* ajoute
 » à cela. » C'est ici le cas de se rap-
 » peller les craintes qu'avoit M. *Maty* ,
 » il y a plusieurs années : *Il est à crain-*
 » *dre que les succès ne fassent négli-*
 » *ger les précautions : & les plaintes*
 » qu'il me faisoit , il y a quelques
 » mois : *l'Inoculation s'étend de jour*
 » *en jour ; mais elle passe en mauvai-*
 » *ses mains. Les Chirurgiens ajoutent*
 » *cette conquête sur nous à celle qu'ils*
 » *ont faite auparavant des maladies*
 » *vénéériennes. On a tâché de s'opposer*
 » *à leurs entreprises en dernier lieu par*
 » *une nouvelle brochure , qui déclare*
 » *les Chirurgiens les plus incapables*
 » *de tous à traiter les Inoculés.* M. *Hal-*
 » *ler* n'en parle pas plus favorable-
 » ment , & cela d'après des faits. L'im-

» pèritie, dit il, & la témérité des
 » Chirurgiens, qui inoculent des corps
 » cacochymes, & dans le temps mê-
 » me des règles, ont récemment dif-
 » crédité de nouveau cette très salu-
 » taire méthode en France. S'il n'y
 » avoit point d'Inoculation ces plaintes
 » auroient-elles lieu ? & n'est-ce point
 » l'Inoculation, cette opération volon-
 » taire qui occasionne une mort certai-
 » ne ? Nous ne pouvons assez déplorer
 » le sort de ceux qui dans la maladie na-
 » turelle sont tués par des ignorants ;
 » mais nous avons du moins la satisfac-
 » tion intérieure de n'avoir point pro-
 » duit la maladie : nous la trouvons ; au
 » lieu que les Inoculateurs lui donnent
 » l'être, & qu'en le lui donnant, ils oc-
 » casionnent tant de morts ; la différence
 » est trop sensible pour avoir besoin d'ex-
 » plication.

Je conclus donc encore, que sui-
 vant les règles, quelques rectifiées
 qu'elles soient, l'Inoculation n'est pas
 permise en conscience.

Je prie les Inoculateurs de faire
 l'application de mes observations sur
 les maux cachés, qui éveillés, pour
 ainsi dire, par l'Inoculation, donnent la
 mort, à l'avantage prétendu, qui ré-

sulte de la nouvelle pratique , & qui suivant eux , est de ne donner la petite vérole , que quand les corps n'ont rien à craindre de quelque autre mal , tandis que par la voie naturelle , la maladie arrive souvent au temps d'une grossesse , pendant d'autres maladies , en voyage , &c. car en convenant , que cela arrive quelquefois , ainsi qu'ils le disent , tout ce que nous pouvons dire , c'est que nous en gémissons , mais que nous n'avons aucun reproche à nous faire , & que l'ordre seul de la providence en dispose ainsi ; tandis que l'Inoculation en tirant du néant , si l'on peut s'exprimer de cette sorte , des maux occultes , a produit la mort , & a fait précisément & réellement ce , dont on semble accuser la petite vérole naturelle , puisque sans cette même Inoculation la nature auroit fait éclore ces maux occultes suivant le cours qu'ils devoient avoir. Peut-être auroient-ils été surmontés avant que la petite vérole arrivât ? Peut-être n'auroient-ils point été mis en mouvement dans le temps de son arrivée ?

Ce qui est certain du moins , c'est que ceux , qui auroient eu la petite vérole par la contagion qu'ils auroient dé-

jà gagnée , ne seroient point morts par l'application qui leur a occasionné une seconde contagion ; il est par conséquent naturel de croire que dans de semblables cas , les Inoculateurs doivent se faire à eux-mêmes les reproches les plus tristes.

La quatrième rectification de leur méthode est de bien préparer les corps avant de les inoculer ; & si nous n'admettons point absolument tout ce qu'ils prétendent à ce sujet , ils nous accusent de rejeter toute préparation , soit avant la petite vérole , soit avant toute autre maladie que l'on prévoit. Je vais donc m'expliquer nettement là-dessus. Les préparations sont bonnes , & même nécessaires , dans les cas , où l'on voit un homme menacé de quelque maladie ; mais bien souvent elles ne suffisent point : est-il une préparation qui soit équivalente à l'état d'un corps parfaitement sain , & dans lequel le Médecin ne peut trouver aucun motif de prescrire le moindre remède ? cependant ne voyons-nous pas souvent dans des épidémies des hommes sains , attaqués & terrassés par la maladie , tandis qu'elle n'agit que faiblement sur des corps qui par leur constitution

R É F U T A T I O N

autoient eu besoin de double préparation? Voyons à ce sujet ce qui est rapporté par *Diemberbroeck* sur l'épidémie de la petite vérole de l'an 1640. Nous trouvons des personnes de même âge, de santé également bonne, préparées par cet habile Médecin depuis le commencement de la fièvre, conduites par ses soins jusqu'à l'éruption, la maturité, & la guérison, dont l'une a été extrêmement mal, l'autre médiocrement, & la troisième presque point malade. Toute la Médecine est remplie d'observations semblables.

Le savant *Gaubius*, quoiqu'alors encore très porté pour l'Inoculation, s'est entre autres expliqué bien précisément à ce sujet. (*Act. de Haerlem, part. 2, page 356.*) » Comme les jardiniers » trouvent, dit-il, que suivant la dif- » férence du tronc sur lequel on ino- » cule, l'arbre fruitier, en conservant » sa nature croit différemment, & » porte des fruits meilleurs ou moins » bons; il dépend de même de la dif- » férente constitution des corps inocu- » lés, que la matière dont plusieurs le » font, produise une bonne, ou une » mauvaise espèce de petite vérole ».

On doit donc inférer delà qu'il y a

dans les corps de certaines dispositions qui sont inexplicables, & qui, indépendantes de toute préparation, font agir le venin tantôt plus, tantôt moins sur un sujet ou sur l'autre : c'est ce que j'avois insinuée page 38 de mon Traité, en louant formellement les préparations en général ; mais en démontrant en même-temps que les Inoculistes outrent la confiance qu'on peut y avoir. Ne dois-je point après cela m'étonner de voir M. *Tissot* employer vingt-huit mortelles pages, pour prouver qu'en général les préparations sont très louables ? Je l'avois dit avant lui, & toutes ses démonstrations ne peuvent rien contre l'exception, que nous fournissent les observations ci-dessus.

La cinquieme, sixieme & septieme rectification de la maniere d'inoculer, consistent à ne point le faire, quand il y a d'autres maladies épidémiques sérieuses ; quand la petite vérole est très fréquente ; & sur-tout quand elle est très dangereuse. Il faut donc attendre les temps, où il n'y ait point d'autres épidémies, où celle de la petite vérole ne soit plus à craindre, & si la petite vérole est fréquente, quoique peu meurtriere, il faut choisir ou le

commencement, ou la fin de son regne.

On seroit tenté de croire que MM. les Inoculistes ont voulu plaisanter en posant ces principes. On suppose cependant qu'ils ont parlé sérieusement, & on va leur répondre en conséquence. Je leur dis donc qu'à ces conditions, ils n'inoculeront jamais : & je leur demande si les épidémies en général, & celle de la petite vérole en particulier, ne paroissent pas quelquefois tout-à-coup & brusquement ? Nous verrons bientôt que *Huxham* a observé plus d'une fois qu'une épidémie de petite vérole très maligne a paru comme un éclair pour ainsi dire. Or, puis qu'en semblable cas l'Inoculation seroit malheureuse, or, puis que ces cas ne peuvent se prévoir ? comment risquer désormais d'inoculer ?

Les partisans de cette méthode répondront peut-être qu'on peut les prévoir, parcequ'on prévoit à peu près le retour périodique de l'épidémie de la petite vérole, & qu'ils choisiront pour l'insérer les années intercalaires ; mais je leur repliquerai à mon tour que rien n'est plus équivoque que ce retour, qu'eux-mêmes ne sont point d'accord

là-dessus; que les uns en fixent la révolution à quatre années; que les autres font revenir l'épidémie au bout de cinq; que d'autres encore ne la font reparoître qu'au bout de six; & qu'enfin les observations, que j'ai faites pendant vingt quatre ans, m'ont appris que rien n'est plus incertain que ce prétendu retour périodique.

M. Chais, si porté d'ailleurs pour l'opinion contraire, ne convient-il pas lui-même de cette incertitude, lorsqu'il avoue, d'après M. Langrish, dans son *Essai Apologétique*, que dans les » dix dernières années, la petite vé- » role naturelle a été très meurtrière à » Portsmouth, & dans quatre autres » villes » ?

Pourquoi donc vouloir se fasciner les yeux? Que le bandeau en tombe, & l'on verra bientôt par les diverses collections des épidémies le peu de fondement du système, que l'on hasarde en faveur de l'Inoculation. Si ses partisans avoient vécu au temps de Sydenham, quelles années auroient-ils choisies, pour mettre leur méthode en pratique? Parcourons à cet effet le Catalogue des annotations épidémiques de cet Auteur.

En 1661, 1662, 1663 & 1664, il regna une fièvre épidémique ; donc l'Inoculation auroit été malheureuse, parceque cette fièvre auroit pu se joindre à la petite vérole. Je parle le langage des Inoculateurs, & celui de M. *Tiffot* lui-même ; car après avoir rapporté beaucoup d'observations de l'influence des épidémies en général sur les autres maladies, il s'énonce ainsi page 45, de son *Inoculation justifiée*.
 » On sent par-là combien il importe
 » de choisir, pour inoculer, un temps
 » exempt de ces épidémies meurtrie-
 » res. L'expérience a justifié à cet
 » égard ce que la raison enseignoit ».

Cette observation paroît même indiquée par *Sydenham*, par rapport à la petite vérole, qui fut observée pendant ces quatre années de fièvre épidémique ; car s'il avoue n'avoir pas apporté toute l'attention possible à la petite vérole de ces temps là, il la décrit néanmoins comme très dangereuse, quoique discrete.

En 1665 & 1666, il regna une fièvre pestilentielle : à plus forte raison point d'Inoculation.

En 1667, 1668, 1669, la petite vérole régulière jointe à une fièvre ou

variolense ou dyssentérique fut très épidémique : donc point encore d'Inoculation.

En 1670, 1671, 1672, la rougeole regna affreusement pendant une année, & pendant les deux autres la petite vérole fut irrégulière, anormale, maligne; donc toujours point d'Inoculation.

En 1673 une fièvre continue & la petite vérole deviennent épidémiques. Le grand-homme, dont je rapporte ici les Observations, remarque à ce sujet, que l'espece de rougeole qui dominoit l'an 1670, avoit introduit la petite vérole à boutons noirs, & qu'elle l'introduisit de même l'an 1673 & tout l'hiver suivant; donc également point d'Inoculation.

En 1674 rougeole épidémique, qui introduit comme auparavant une petite vérole plus maligne encore & d'une nouvelle espece. Cette même épidémie continue en 1675.

Voilà si je fais compter quinze années de suite, où l'Inoculation n'a point été praticable, savoir six années pendant lesquelles il a regné d'autres épidémies, & neuf années de petites véroles épidémiques, la plupart très

malignes , qui non seulement ont empêché d'inoculer , mais qui de plus ont prouvé le peu de fondement du prétendu retour périodique de la maladie , tous les quatre , cinq , ou six ans.

Comme *Sydenham* finit ici ses Observations sur la succession des épidémies , je m'en rapporterai désormais à *M. Huxham* , dont la réputation est faite autant par son érudition , que par son exactitude & par sa candeur ; & je continuerai mes remarques sans sortir de l'Angleterre , ce grand théâtre de l'Inoculation.

En 1728 presque point de petite vérole.

En 1729 la petite vérole est très fréquente aux mois d'Avril & de Mai , & la petite vérole volante regne également. En Juin & Juillet , petite vérole épidémique , ensuite maligne , depuis Août jusqu'à Décembre.

En 1730 , beaucoup en Janvier ; mais moins maligne , pendant les mois de Février , Mars & Avril. Très mauvaise dans tout le pays de Cornouaille en Juillet. En Août elle diminue.

Au commencement de l'année 1731 *M. Huxham* n'en trouve point ; mais

il la trouve rendue *subitement* très commune au mois d'Avril : au mois de Mai peu : épidémique en Juin jusqu'en Septembre.

En 1732 , épidémique au mois d'Avril , & pendant toute l'année épidémie de la rougeole.

En 1733 , fièvre épidémique catarrhale , qui dure très long-temps.

En 1734 , fièvre épidémique avec esquinancie pendant toute l'année. La petite vérole recommence au mois de Septembre , & devient très épidémique pendant les trois mois suivants.

En 1735 , petite vérole épidémique pendant presque toute l'année.

En 1736 , la maladie est rare.

En 1737 , à Portsmouth elle regne par ci par là ; mais elle est épidémique en beaucoup d'autres endroits.

En 1738 , très commune, par rapport aux *émigrants de Salzbourg* , qui arrivent en Angleterre. Elle dure toute l'année , diminuant quelquefois , & quelquefois augmentant de malignité.

En 1740 , elle continue d'être très fréquente & très mauvaise , même au milieu de l'hiver le plus rude , qui regne au commencement de cette an-

née , pendant laquelle elle ne diminue point.

En 1741 , grande quantité de petite vérole depuis Janvier jusqu'en Décembre.

En 1742 , 1743 & 1744 de même.

L'année 1745 est affreuse par l'épidémie de la rougeole , de la scarlatine & de la petite vérole , jusqu'au milieu de l'hiver.

En 1746 , terrible pendant presque toute l'année.

En 1747 , beaucoup les trois premiers mois , peu en Avril , & après cinq mois d'interruption , „ *Variolæ jam de repente factæ sunt epidemicæ ,* „ *æque malè moratæ & sæpè letales* „ . La petite vérole devient subitement très épidémique , de mauvaise espece & souvent mortelle. Elle continue d'être très commune pendant les deux derniers mois de cette année , mais moins mortelle.

Observons ici en passant que c'est la seconde fois que l'Auteur a remarqué une épidémie , qui naît tout à-coup & dans un temps où il n'y avoit point auparavant de petite vérole.

En 1748 , très commune & très ma-

ligne pendant les deux premiers mois ; moins en Mars & en Avril , beaucoup au mois de Mai , & toute l'année jusqu'en Décembre même.

Huxham finit ici ses Observations. Je m'y arrête ; voilà néanmoins encore une suite de vingt années , pendant lesquelles il n'y a pas eu , pour ainsi dire , un moment propre à inoculer. Mais peut-être la rigueur de mes remarques se trouvera-t-elle adoucie par les fameux calculs de *M. Jurin* , tirés des Nécrologes de Londres , & qui contiennent une suite de soixante-sept ans. Examinons-les donc , & redoublons d'attention & d'exactitude.

Je dis d'abord que suivant ces calculs il faut que la petite vérole ait été constamment épidémique à Londres ; car enfin on y trouve pendant soixante-sept ans 113851 personnes mortes de cette maladie ; d'où il résulte , en suivant le calcul des Inoculistes , que 796957 en ont été attaquées , ce qui , une année portant l'autre , donne 11894 personnes attaquées tous les ans de la petite vérole ; d'où j'infere que l'Inoculation n'a jamais pu avoir lieu pendant les soixante sept ans dont il s'agit.

Mais , me dira-t-on , ce n'est point

ainsi qu'on doit calculer les épidémies : il faut les considérer séparément, & année par année, & l'on trouvera de cette manière qu'il y a eu des temps propres à inoculer, & des retours périodiques de la petite vérole. C'est ce que je vais examiner.

Pendant les soixante-sept ans, dont je parle, il n'y a eu qu'une seule année, où le nombre de ceux qui ont été attaqués de la petite vérole, n'a monté qu'à environ 1100 personnes : il y en a eu deux, où le nombre n'a guere été au-dessus de 2500 & quatre, où il a été de 5000 ; les autres années ont toujours été en augmentant à 10000, 15000, 20000 & 25000 même.

Je n'ai eu, pour trouver le nombre juste de ces malades, qu'à multiplier par le nombre de sept tous ceux que la maladie a emportés chaque année. Or, puisqu'à l'exception de trois, ces soixante-sept ans ont donné tous entre 5000 & 25000 malades de la seule petite vérole ; j'en conclus que la petite vérole a été constamment très commune à Londres ; que conséquemment il ne s'y est point trouvé de retour périodique de l'épidémie de cette maladie au bout de 5 ou 6 ans, & qu'enfin il n'y a

presque point eu d'année qui ait permis la pratique de l'Inoculation.

Qu'on ne perde point au reste de vue l'importance de ces listes ; elles donnent une suite de vingt années pendant lesquelles le plus petit nombre de personnes attaquées de la petite vérole a été de huit à neuf mille , toutes les autres années ayant considérablement excédé ce nombre.

Je conclus donc ultérieurement que les quinze années de *Sydenham* , les vingt de *Huxham* , & les soixante-sept de *Jurin* , démontrent en même temps la fausseté du retour périodique universel de la maladie dans de grandes villes , & le danger de mort qui accompagne l'inoculation.

Je remarquerai de plus que les vingt années de *Jurin* , desquelles j'ai d'abord parlé , sont , à deux années antérieures près , les mêmes pendant lesquelles *Huxham* a trouvé que l'épidémie de la petite vérole a eu une continuation presque non interrompue à Portsmouth , ainsi que M. *Jurin* doit l'avoir trouvé à Londres par ses calculs ; que les dix ans de M. *Langrish* & de M. *Chais* répondent également à la grande liste mortuaire de M. *Jurin* ; & que

tous, à-peu-près, se rapportent aux dernières années de *Huxham*.

Ce sont cependant ces mêmes années (& je ne puis m'empêcher d'en frémir) pendant lesquelles on a le plus inoculé à Londres , & dans toute l'Angleterre. Que penser maintenant de la cinquième règle établie par la prétendue rectification de la méthode d'inoculer ? Veut-on jeter de la poussière aux yeux de tout le monde , le bercer , & chercher à calmer de trop justes inquiétudes , par de prétendues rectifications , dont la pratique est impossible ?

Car enfin , que veulent dire ces cris universels , ces témoignages mandés de toutes parts , pour constater les succès presque inmanquables de l'inoculation dans ces derniers temps , si ce n'est qu'on prétend démontrer par là que cette même inoculation , plus en usage que jamais , malgré la fréquence de la petite vérole naturelle , n'a presque moissonné personne ?

Remarquons à ce sujet que l'on dit que le succès de l'inoculation a , par exemple , été des plus heureux l'an 1752 , & que néanmoins la ville de Londres seule a compté cette année

3538 morts de cette maladie, ce qui donne, en comptant un mort sur sept qui en ont été attaqués, le nombre de 24766 personnes qui ont eu la petite vérole naturelle.

Je n'y conçois plus rien, je l'avoue. D'une part on fait valoir les regles scrupuleuses qu'on a établies, pour ne rien risquer dans l'inoculation; & d'autre part on inocule précisément dans les temps auxquels ces mêmes regles donnent une exclusion positive & formelle: on nous assure qu'on a trouvé le succès de l'inoculation presque immanquable, malgré ces temps contraires & proscrits; & l'on s'efforce dans les traités, qui paroissent ensuite, à nous inculquer qu'il faut bien prendre garde d'observer la regle qui prescrit de ne point inoculer dans les temps qu'elle a prohibés, & l'on prévoit, & l'on prédit par-tout les malheureux effets que l'inoculation doit immanquablement produire, si l'on n'observe point ces regles, ainsi qu'il a été remarqué ci-devant. Comment concilier ces contrariétés, & comment développer ce mystere? j'ose l'entreprendre. On va, je le prévois, s'élever de tout côté con-

tre moi , on va m'assaillir comme l'ennemi le plus déclaré de l'Inoculation , je m'y attens ; mais je redoute d'autant moins les traits qu'on me lancera , que je n'avancerai rien sur des conjectures hazardées , & que je n'agirai que par des démonstrations.

Pour le faire avec ordre, il est d'abord essentiel d'examiner le degré de foi , que nous devons ajouter aux listes que les Inoculateurs nous donnent de leurs succès presque infailibles.

Personne d'entre eux ne doit , ce me semble , trouver mauvais que je doute un peu de l'extrême exactitude de ces listes. Car , en premier lieu , ce sont ces Messieurs , qui ont objecté , & donné comme une observation générale & universelle de tous les siècles , depuis que la petite vérole a été connue , que presque tous les hommes , qui parviennent à un certain âge , doivent avoir cette maladie ; & je compte avoir évidemment démontré le contraire.

En second lieu , ce sont encore ces Messieurs , qui ont prétendu avoir prouvé que la petite vérole n'attaque jamais une seconde fois la même personne ; & je crois encore leur avoir démontré

par des observations incontestables & sans nombre, que rien n'est moins sur que cette assertion. En troisieme lieu, c'est de leur main que nous viennent ces listes fameuses, rassemblées avec soin dans les quatre parties du monde, & tendant à démontrer que de cinq, de six, ou tout au plus de sept personnes, attaquées de la petite vérole, il en meurt une indubitablement; sans compter le nombre incroyable d'hommes, qui ont à la vérité la vie sauve, mais qui pour surcroît de malheur restent à jamais mutilés. Et je pense encore avoir démontré que ces listes contiennent des faits aussi peu vrais, qu'ils sont inexcusables.

Les partisans de l'Inoculation ayant donc cherché à jeter de la poussiere aux yeux par les trois moyens, que je viens de rapporter, il est également prudent & indispensable d'examiner le plus soigneusement le quatrieme moyen, qu'ils reclament comme garant de leurs succès prodigieux.

Je parle des Journaux de l'Inoculation rassemblés de toutes parts.

D'abord chacun de ceux qui y travailloient, y marquoit de son côté le

nombre de ses morts : mais les écrits qui parurent quelques années ensuite ayant fait voir que les auteurs mêmes de la nouvelle pratique frémissaient à l'aspect de tant d'hommes qui avoient perdu la vie ; la réputation de l'Inoculation exigea qu'on cherchât un remède propre à pallier le mal , & à mettre cette réputation si chérie à l'abri du reproche & de la censure : on y parvint , & voici comment.

On chercha , on trouva parmi les Inoculés , des valétudinaires , des femmes grosses , des personnes qui avoient trop joui des plaisirs de la vie , & qui n'avoient pas été suffisamment préparées ; d'autres qui pendant la maladie avoient été mal traitées , qui d'elles-mêmes avoient fait quelque excès , qui avoient joint la maladie naturelle à l'artificielle , auxquelles il étoit survenu un autre mal épidémique , ou des maladies , qui guéries auparavant , avoient probablement laissé quelque mauvais levain dans le corps ; d'autres enfin , dont le sort fatal auroit décidé quoiqu'elles n'eussent point eu la petite vérole ; raisons suffisantes sans doute , pour rayer des listes la plupart

des morts ; car il auroit été rare qu'il se fût trouvé un cas auquel l'une , ou l'autre de ces exceptions n'eut pas pu être appliquée.

Ce fut donc par cette porte , que les Inoculateurs se sauverent ; ce fut par ce moyen, qu'il leur fut aisé de trouver des raisons de disculper la nouvelle méthode , de façon qu'entre mille ou deux mille morts , il ne s'en trouvât presque pas un seul , à mettre sur le compte de l'Inoculation. Par-là les listes ne portèrent plus que d'heureux succès , & des guérisons à peu près infaillibles.

Je demande cependant à MM. les Inoculistes la permission de restituer aux listes inoculatoires les morts qu'ils en ont retirés : je ne puis y parvenir sans montrer en même temps , qu'il y a eu de leur part un peu de mauvaise foi , il m'en coûte de le dire , mais je m'y vois forcé.

Comment ont ils osé entreprendre de rayer des listes inoculatoires tous ceux à qui l'on pouvoit , de maniere ou d'autre , appliquer l'une des regles d'exception ci-dessus , & avoir l'injustice de refuser la même faculté à la

petite vérole naturelle ? Les Inoculateurs nous disent , que de sept qui ont la maladie naturelle , il en meurt un. J'ai démontré combien ce calcul est peu conforme à la vérité , je leur ai cependant avoué que plusieurs personnes en meurent en effet ; mais je vais examiner à mon tour comment elles en meurent. Pourquoi toutes ces règles d'exception n'existeroient-elles point par rapport à la petite vérole naturelle , & sur-tout dans des temps d'épidémie ? combien de milliers d'individus n'en sont-ils point attaqués sans avoir le Médecin avant l'éruption ? combien n'y en a-t-il point qui gagnent une nouvelle contagion par la fréquentation des personnes qui approchent d'eux , qui vont les voir , qui les soignent ? combien enfin ne portent point dans leur intérieur des vices occultes ? De plus , les uns ont bu froid , ou mangé des choses nuisibles & contraires , les autres ont fait un excès en vin , ou se sont mis dans une colere violente , les autres enfin ont gagné des maladies qui regnoient dans les mêmes temps. En un mot pourquoi , parmi ces malades , n'y auroit-

il personne que le sort fatal eût enlevé du monde , indépendamment de la petite vérole ?

Je ne pense pas que les Inoculistes puissent sortir de ce dilemme ; ou vous devez accorder à la petite vérole naturelle les mêmes exceptions que vous accordez à l'artificielle , ou vous devez convenir qu'il n'en doit point avoir ni pour l'une , ni pour l'autre. Cependant il est prouvé dans l'un & l'autre de ces cas , que le nombre de vos morts égale au moins , pour ne pas dire qu'il surpasse , le nombre des nôtres.

Je pourrois pousser plus loin la conséquence que je viens de tirer ; mais je m'arrête , quoiqu'en beau chemin.

Rafiner trop de part & d'autre ; ce seroit errer , & nous perdre dans des espaces immenses. Quel champ n'aurois-je cependant pas , si je voulois entreprendre de disculper la petite vérole naturelle par l'application des exceptions ?

Je présentai dans ma première Dissertation une liste de deux cents-vingt personnes , que j'avois traitées de la

petite vérole, & dont cinq étoient mortes, par conséquent une sur quarante-cinq; & en appliquant avec justice à ceux qui avoient péri, quelques-unes des regles d'exception, il ne me restoit qu'un seul mort sur deux cents-vingt malades. Je ne me souvins alors malheureusement pas qu'une seconde contagion avoit pu attaquer ce seul mort qui me restoit, pendant qu'il luttoit contre la première; je ne pensai point qu'il eût été emporté par son sort fatal, indépendamment de la petite vérole; j'oubliai enfin que cent fois les malades eux-mêmes, ou ceux qui les soignent, tomberent dans des erreurs mortelles que d'ordinaire on cache aux Médecins; sans cela j'aurois pu dire en toute sûreté, que de mes deux cents-vingt malades de la petite vérole, il ne m'en étoit mort aucun.

Il est aisé d'appercevoir jusqu'où cette maniere de calculer pourroit nous mener. En administrant bien la Médecine, non-seulement il y aura très peu de morts sur mille ou deux mille malades de la petite vérole naturelle; mais les regles d'exceptions en ôteront

encore de nos listes : nous ne céderons donc en rien à nos adversaires , & tout ce qu'ils avanceront de leur méthode chérie , nous le prônerons pour la nôtre , nous réservant cependant toujours de ne pas nous mettre de niveau avec eux ; parce qu'en supposant même un succès égal de part & d'autre , il n'en fera pas moins indubitablement vrai , qu'il subsistera toujours entre eux & nous une différence extrême : ils auront toujours donné une maladie , qui sans cela n'auroit peut-être jamais paru ; ils l'auront toujours donnée à telle personne , qui ne l'auroit eue que plus tard , & qui auroit pu auparavant être utile à l'Etat , à l'Eglise , à sa famille , à la postérité ; ils auront toujours été cause que la mort aura suivi les mauvais traitements , la nouvelle contagion , les maux épidémiques accessoires , les erreurs de régime , les maladies jadis guéries , &c. : & nous qui aurons trouvé la petite verole , sans employer le bel art de la procurer , nous qui l'aurons traitée suivant nos lumières , nous n'aurons du moins jamais à nous reprocher d'avoir occasionné de près ou de

loin les causes qui emporteront ceux qui en mourront.

Si je suivois l'exemple des Inoculistes j'irois plus loin encore. Ils se sont montrés tenant, pour ainsi dire, à la main, en guise de trophées, les listes qui ôtoient, en vertu des regles d'exception, presque tous les morts à l'Inoculation, & ils ont cependant impiroyablement chargé la petite vérole naturelle de tous ceux, qui étoient morts pendant cette maladie, sans lui faire la grace de lui accorder la moindre petite exception. Qui nous empêcheroit de paroître de notre côté avec les mêmes avantages, de nous servir des mêmes armes, & de faire peut-être avec plus de justice retomber sur l'Inoculation le nombre entier de ceux qui seroient morts pendant cette opération, sans en excepter un seul? Mais ce seroit se vanger d'une injustice par une autre injustice, & nous sommes très éloignés d'adopter de semblables maximes. Pour arrêter cependant les Inoculistes, pour les empêcher de former des paralleles, tels que ceux qu'ils ont faits jusqu'à présent, il se pourroit (& peut-être

cela arrivera t-il quelque jour, s'ils continuent) que le meilleur moyen fut d'en former aussi à notre fantaisie , avec cette différence de notre part que nous ne les donnerions point pour vrais , mais simplement comme très propres à faire d'autant mieux sentir le ridicule des leurs.

Pour peu qu'on veuille se rappeler tout ce que j'ai dit jusqu'ici , j'espère que la question , dont il s'agit , sera aisée à résoudre. Les Inoculistes ont vu que les narrations de la Chine , de la Tartarie , de la Georgie , de Constantinople , ainsi que l'Histoire des Eco-liers Anglois , étoient exagérées , outrées , & sujettes à caution ; ils ont vu , d'après leurs propres expériences , que malgré toute leur prudence on trouvoit dans leurs listes , que de quarante , cinquante personnes inoculées , il en mouroit une ; ils ont vu , que parmi les nations tout-à-fait Inoculistes , on calculoit de même , témoin l'Envoyé de Tripoli à Londres ; ils ont vu , que ces observations avoient empêché la prééminence de l'Inoculation sur la voie naturelle ; & malgré cela , ils ont voulu à tout prix mettre leur

méthode en vogue : pour y parvenir ils se sont servis de l'application des exceptions , dont on a tant de fois parlé , en se les arroyant à l'exclusion de la petite vérole naturelle , & par-là ils ont du moins ébloui & séduit ceux qui n'ont point eu le loisir d'approfondir le mystère.

Pourquoi d'ailleurs ont-ils inoculé dans les temps prohibés par leurs règles mêmes ? c'est qu'ils ont compris que ces règles , bonnes dans la théorie , étoient impossibles dans la pratique , par la fréquence de la petite vérole naturelle , & d'autres maladies épidémiques , ainsi que je l'ai prouvé ci-devant ; c'est , dis-je , pour cette raison qu'ils ont abandonné la théorie pour se livrer à la pratique ; ce qu'ils ont fait d'autant plus hardiment , qu'ils ne risquoient rien au moyen des épidémies , ou d'autres causes accidentelles , qui en vertu des règles d'exception , qu'ils ne perdront jamais de vue , ôtoient à l'Inoculation presque tous ses morts.

J'ai pensé oublier de répondre à un argument si spécieux , qu'il paroît au premier abord devoir rendre tout le monde Inoculiste.

Le Docteur *Maddox*, Evêque de Worcester, a donné l'être à cet argument, & MM. *Tiffot* & *Maty* s'en font servis depuis ; le voici dans toute sa pompe :

» C'est une observation bien satis-
 » faisante que la destruction, que la
 » maladie naturelle occasionnoit d'or-
 » dinaire, se trouve considérablement
 » diminuée ; & que le nombre des
 » morts soit moindre d'un cinquième,
 » depuis qu'on a inoculé si fréquem-
 » ment ».

On s'est de plus efforcé de me rendre moi-même Inoculiste en me faisant observer,

» Que depuis les fréquentes Ino-
 » culations, les Chirurgiens Inocu-
 » lateurs ne pouvoient plus aisément
 » trouver du pus, pour poursui-
 » vre leurs opérations ; desorte qu'ils
 » avoient dû le chercher bien loin,
 » & le conserver même d'une saison
 » à l'autre, pour en être munis au be-
 » soin ».

Quel triomphe pour l'Inoculation !
 La petite vérole diminue considéra-
 blement aux pays où elle est le plus
 en usage ; & loin que la contagion soit

répandue par cette méthode, elle s'ap-
pe, pour ainsi dire, la maladie natu-
relle, de façon à faire espérer l'entière
cessation de ce fléau.

Je n'opposerai à ces brillants tro-
phées que les listes mortuaires, com-
muniées par les partisans mêmes de
l'Inoculation, & je leur laisserai en ti-
rer les conséquences qui se présente-
ront naturellement.

M. *Maddox* prononça en 1752 son
Discours éloquent & persuasif, & par
conséquent il a dû prendre le nombre
des morts depuis l'an 1742 jusqu'à
l'année qu'il a parlé, temps auquel l'I-
noculation a été le plus à la mode en
Angleterre.

Dans ces onze années il a trouvé
21092 morts de la petite vérole; d'où
il résulte que pour vérifier son obser-
vation satisfaisante, il a dû en trou-
ver à peu près 25000 pendant les onze
années qui avoient immédiatement
précédé cette époque, temps auquel
l'Inoculation étoit à peu près sans ac-
tivité.

Or, il est certain, que pendant ces
onze années qui ont précédé, il n'y
a eu que 22559 morts, au lieu de

25000, ce qui, loin d'opérer en sa faveur la diminution d'un cinquième, ne le fait que d'un quinzième.

Passons à MM. *Tiffot & Maty*; ils répéterent deux ans après M. *Maddox* l'observation de cet Evêque; mais ils ne se donnerent point la peine de voir les Nécrologes de Londres pour les années sur lesquelles ils portoient: sans cela, au lieu de répéter avec emphase cette heureuse remarque, ils auroient pu informer le public avec bien plus de vérité que pendant les soixante sept années qu'embrassent les calculs de M. *Jurin* & d'autres, il n'y en eût jamais d'aussi meurtrière par rapport à la petite vérole, que celle, où ce Prélat prononça son Discours, malgré les Inoculations innombrables qui furent faites pendant son cours. Je me tais après cela, je l'ai promis; c'est à ces Messieurs à se juger eux-même, & c'est à eux que j'en appelle.

Je ne vois d'ailleurs, de quelque côté que je prenne les choses, que très peu de fond à faire sur ce qu'on nous dit. J'ai voulu trouver d'une autre façon ce cinquième de moins parmi

les morts de la petite vérole ; j'ai pris par exemple vingt-deux ans avant que l'Inoculation commençât en Angleterre (en 1722) & j'ai trouvé que pendant cet espace de temps il étoit mort de la petite vérole 36530 personnes. J'ai commencé ensuite à compter à l'an 1755 , qui est la dernière dont nous ayons les listes , j'ai également calculé en rétrogradant vingt-deux années , & j'ai trouvé 43975 morts de la petite vérole , pendant leur cours ; ce qui donne pendant les vingt deux ans d'Inoculation 7445 morts de plus , que pendant les vingt-deux ans , qu'on n'a point inoculé.

On dira peut être que le nombre général des morts a été plus grand les vingt-deux dernières années , que les vingt-deux autres , & qu'ainsi le nombre de ceux qui ont été emportés par la petite vérole , peut n'en être pas moins diminué d'un cinquième , proportion gardée au total , & non au nombre de ceux qui sont morts de cette maladie avant l'introduction de l'Inoculation.

J'avoue , que le nombre général des morts a été plus grand pendant les

vingt-deux années où l'Inoculation a régné, que pendant les vingt-deux qui les ont immédiatement précédées; mais sans que la proportion, telle qu'on voudroit peut-être l'établir, puisse avoir lieu pour cela; car les morts des vingt-deux ans avant l'Inoculation ont monté à 505598, & ceux des vingt-deux autres à 545991, ce qui ne fait qu'un quatorzième de différence, tandis que le nombre de ceux que la petite vérole a moissonnés pendant les vingt-deux années d'Inoculation, surpasse de plus d'un sixième le nombre de ceux qui sont morts de cette maladie, dans le cours des vingt-deux ans qui ont précédé cette époque.

Je dois donc indispensablement conclure delà, ou que l'Inoculation a considérablement augmenté la contagion, ou que les prétendues règles d'exception ont ôté de la liste un nombre considérable d'Inoculés morts, pour en charger impitoyablement la petite vérole naturelle; & me bornant à ces conséquences, sans en tirer d'autres, ainsi que je le pourrois, je ne dirai plus qu'un mot.

Il m'est dur de soupçonner les hommes de mauvaise foi, aussi je crois très fermement, que MM. *Tissot & Maty* n'ont péché, à l'exemple de tous ceux qui ont écrit pour l'Inoculation, que parcequ'ils ont été éblouis par le clinquant séducteur des arguments, qu'ils ont pris les uns des autres, sans les approfondir, & sans les examiner dans leurs sources.

A l'égard de M. *Maddox*, je le respecte trop, pour ne pas juger de lui le plus favorablement qu'il me sera possible. Je crois donc, que les Nécrologes ont pu le tromper, il les aura consultés de bonne foi; il aura trouvé que l'an 1751, la petite verole n'avoit emporté que neuf cents quatre-vingt-dix-huit personnes, tandis que 1229 en étoient mortes l'année 1750, ce qui réellement fait une diminution d'un cinquième. Un peu de précipitation, peut-être, ou l'excès de joie que lui a causé cette découverte, l'aura ébloui à son tour, & il a conclu que c'étoit à l'Inoculation qu'il falloit attribuer tout l'honneur de la diminution. Cependant, s'il avoit voulu s'instruire mieux, il n'auroit eu

qu'à calculer en rétrogradant, il auroit vu qu'avant qu'on pensât en Angleterre à l'Inoculation, on avoit trouvé des différences bien plus remarquables; que l'année 1710, par exemple il étoit mort à Londres trois mille, cent trente-huit personnes de la petite vérole, & l'an 1711 seulement neuf cents quinze, ce qui fait une diminution de plus de deux tiers; qu'en 1683 la même maladie en avoit emporté 2096, & seulement cent cinquante-six en 1684, ce qui differe de plus de douze treiziemes; il auroit conclu delà, que dans ce cas toutes les années ne se ressembtent pas, & il se seroit bien gardé d'attribuer à l'Inoculation l'honneur qui lui a été attribué par une observation qu'il auroit lui-même reconnue aussi fausse, qu'il trouveroit celle-ci, si on la faisoit. En 1751 les Nécrologes portent neuf cents quatre vingt dix-huit morts de la petite vérole; en 1752 ils en portent 5538, donc l'Inoculation tue deux tiers & demi d'hommes de plus, que la petite vérole naturelle. Ou bien cette autre encore: les listes mortuaires donnent en 1753, 774;

morts de la petite vérole , & 2359 l'an 1754 , donc l'Inoculation moissonne deux tiers d'hommes de plus , que ne le fait la maladie naturelle.

J'ai donné l'Histoire de l'Inoculation ; je pense en avoir suffisamment réfuté le système , & j'ai cru le devoir faire , parceque j'ai jugé que la postérité pourroit avec raison blâmer les Médecins du XVIII^e. siècle , s'ils avoient gardé le silence sur l'abus & le peu de fondement d'une méthode , qui , à mon avis , sera justement censurée par les siècles à venir.

Je finis en faisant des vœux , pour que les Admirateurs , & les Promoteurs de cette méthode , reviennent des préjugés dans lesquels ils sont ; & je me propose d'abandonner une carrière , que mes occupations dans cette Université , & l'étude sérieuse de la Médecine , m'empêcheront de courir : à moins peut-être qu'on ne cherchât à détourner le fond de la question par des productions , qui en amusant le public lui fissent perdre de vue l'objet principal ; soit par la critique de mon style , sur lequel je passe condamnation , la langue Française ne m'étant rien moins que natu-

relle ; soit en employant contre moi à d'autres égards , des passages extraits de quelques-uns des Auteurs que j'ai cités , & dont je dis d'avance que je n'approuve pas généralement le sentiment , ne m'étant servi des textes que j'ai pris d'eux , que pour les appliquer au sujet que je traitois ; soit en tirant avantage de quelques fautes d'impression , qui peuvent changer le sens véritable ; soit par des réfutations de quelques pensées qui me sont particulières , & qui ne peuvent rien changer au fond de la question , non plus que ne peuvent l'altérer les nouveaux calculs qu'on pourroit faire ; soit en un mot par des subtilités recherchées & propres à éblouir. Il n'y a , dis-je , que de semblables motifs , qui puissent désormais m'engager à reprendre la plume pour écrire sur cette matière , parcequ'en ce cas je me croirai obligé de détromper le public. Je le ferai toujours au reste avec candeur & avec simplicité , & je pourrai toujours dire avec fondement à mes critiques :

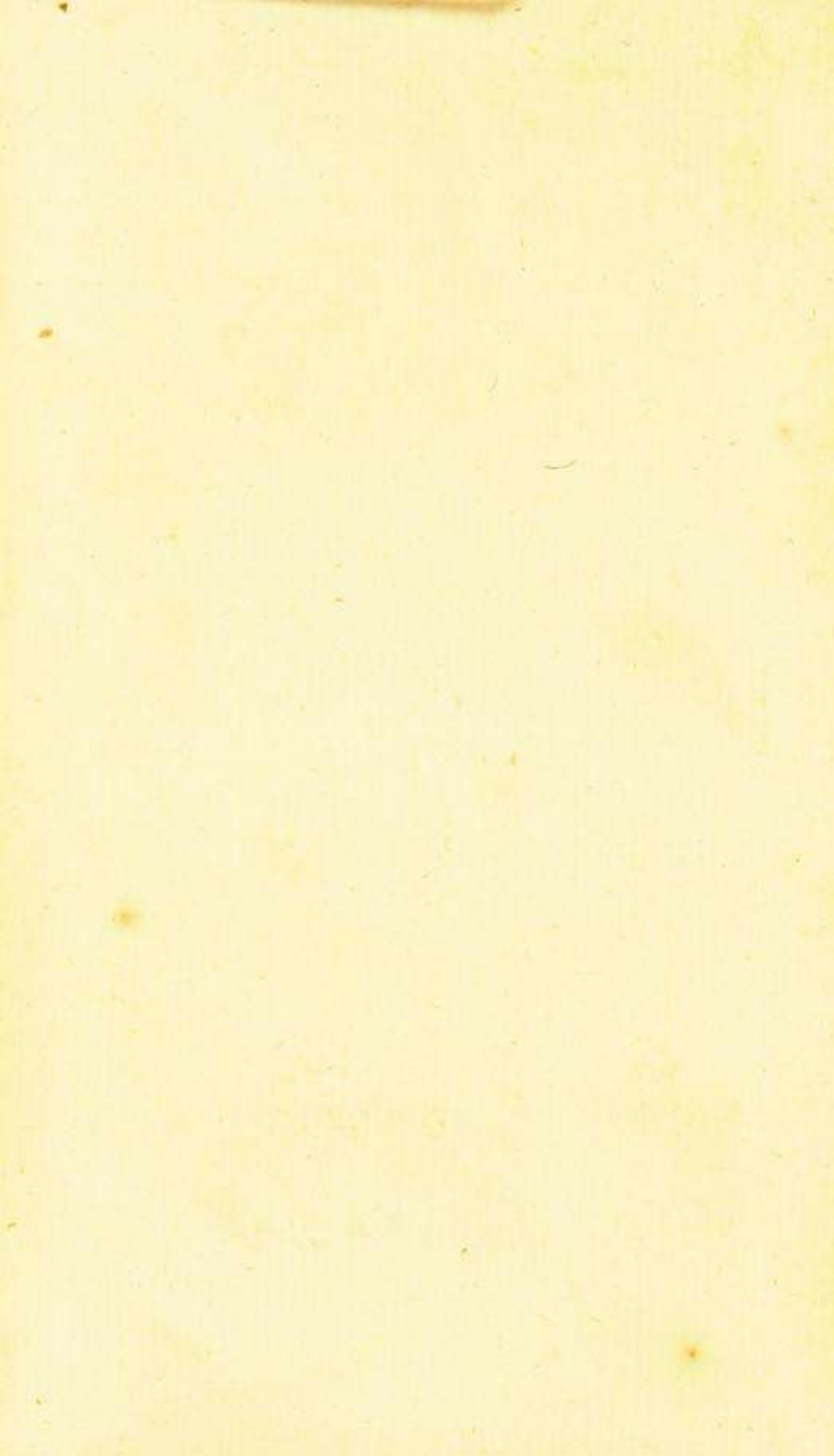
Neque ego videor elegantiam pollicitus esse,
sed rem.

TREBEL:POL,

F I N.

A P P R O B A T I O.

ILLUSTRISSIMI Galliarum Cancellarii
jussu , attentè perlegi *Tomos VIII &
IX Rationis Medendi Antonii de Haen,*
eosque censui dignissimos , qui typis
gallicis mandarentur. Parisiis , die 7
mensis Novembris 1773. DESCEMET.













UNIVERSIDAD DE CÁDIZ



3741912325

