



[Faint, illegible handwriting at the top of the page]

[Handwritten text in the center of the page, possibly including the words "Klein", "Herr", and "Herr"]

fr̄is hieroⁱ d. Cremona^l (carm^{te})

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

**Questiones utiles subtilissimi
doctoris Joannis Scoti
Super Libros Posteriorum .**

[Small handwritten mark or signature]

Frater Mattheus Campagna ordinis minorum : theologorum minimus : ingeniosus ac so-
leribus bonarum artium studentibus : felicitatem ⁊ ingenium assequi aristotelicum.

Calumniabunt forsan | dirisq; maledictis insequetur nonnulli : q; minus accurate studiosq;
primo aspectu p̄sens hoc aureum opus castigatum censeatur a nobis . Verum p̄sus q̄
diligētius enucleatusq; sensum uerborum p̄ceperint : ne quisq; me laniet uerbis queso .
Pensitēt item nos unū habuisse : ⁊ illud quidē nescio quibus gallicis litteris p̄scriptū :
cum characteribus : tum breuiaturis (ut aiunt) etiam a plerisq; doctissimis uiris impe-
ptibilibus atq; inexplicabilibus : tum etiam sensibus ⁊ clausulis inspectis : corruptissimū
ac infectissimum exēplar . Quo fit ut sepius tradere imprimēdum recusarim . At in his
que p̄cipi poterāt : dignitate inspecta doctrine ⁊ utilitate : pro exiguis uirib; studiosiorib;
p̄desse cupiēs : in labyrinthū me inieci inexplicabilem aut uiridariū potius amenissimū :
uepribus tamen ac sentibus vndiq; p̄focatum : fructus suauissimos atq; flagrantissimos
flores / utiq; pro modulo ingentoli mei tēporisq; angustia potui discooperiēs : cōfidens :
studio : arte : doctrina atq; diligētia eorum ad quorum doctas manus euenerit : clarius
limatiusq; in dies opus ipsum euasurum . Valete,

Tabula

h

Tabula questionū subtilissimū doctoris Joānis Scotti
sup libros posteriorū.

Questio prima est An oīs doctrina z oīs disciplina sit ex perfecti cognitione zc.	fol. lxx
lxx An acq̄sitiō scie sit nobis per doctrinā.	lxxi
lxxii An intelligamus per spēs acq̄sitas uel per spēs sepatas.	lxxii
lxxiii An trī due sint p̄cognitiones.	lxxiii
lxxiv An de dignitate possit p̄cognosci quid est.	lxxiv
lxxv An de passione p̄cognoscat quia est.	lxxv
lxxvi An de subiecto possit cognosci quia est.	lxxvi
lxxvii An cognitio p̄missis simul cognoscat cōclusio.	lxxvii
lxxviii An cognitio p̄missis in rōne cause sil nā cognoscat p̄cō.	lxxviii
lxxix An definitio scire sit bñ data.	lxxix
lxxx An demonstratio sit ex p̄mis ueris.	lxxx
lxxxi An hec sit uera vnūquodq̄ p̄pter quod zc.	lxxxi
lxxxii An p̄ncipia sint magis nota q̄ p̄cōnes.	lxxxii
lxxxiii An p̄cō sit necessaria in demonstratione.	lxxxiii
lxxxiv An p̄ditio perse sit possibilis.	lxxxiv
lxxxv An trī duo sint modi inherendi perse in p̄positionibus.	lxxxv
lxxxvi An ista sit perse homo est aīal.	lxxxvi
lxxxvii An hec sit perse aīal est homo.	lxxxvii
lxxxviii An p̄positio sit p̄se p̄mo modo in qua p̄dicatū z subiectū signēt idem.	lxxxviii
lxxxix An genus z differētia p̄unctim uel diuisim sint p̄mo modo dicēdi perse.	lxxxix
lxxxx An p̄positio negatiua sit perse.	lxxxx
lxxxxi An sequat hoc p̄se inest huic igit hoc est hoc.	lxxxxi
lxxxxii An genus perse p̄dicet de dīa.	lxxxxii
lxxxxiii An dīa inferior includat dīam sup̄iorem perse zc.	lxxxxiii
lxxxxiv An aliquod accidēs perse p̄dicet de subiecto.	lxxxxiv
lxxxxv An omne accidēs habeat subiectum cui inest perse.	lxxxxv
lxxxxvi An accidēs possit p̄dicari de aliquo accidēte tanq̄ de s̄bo secūdo mō dicēdi ipse.	lxxxxvi
lxxxxvii An passio hīs subiectū p̄p̄iā inest ei p̄se.	lxxxxvii
lxxxxviii An vnū oppositoꝝ p̄se p̄dicet de altero.	lxxxxviii
lxxxxix An inherētia sit de essentia accidentis.	lxxxxix
lxxxxx An tertius modus sit modus inherendi.	lxxxxx
lxxxxxi An quartus modus sit modus inherendi.	lxxxxxi
lxxxxxii An p̄mo p̄supponat p̄se. z an sequat hoc est p̄mo igitur p̄se.	lxxxxxii
lxxxxxiii An hec sit uera oīs triangulus habet tres p̄mo.	lxxxxxiii
lxxxxxiv An passio inherēs supposito alicui? cois hñtis vnūcū suppositū inest illi p̄mo zc.	lxxxxxiv
lxxxxxv An passio possit inesse p̄mo suppositis alicuius cois hñtis plura zc.	lxxxxxv
lxxxxxvi An cognoscens vnūquēq̄ triangulum cognoscat triangulum simpliciter.	lxxxxxvi
lxxxxxvii An singnum ulē distribuatur terminū sub p̄p̄ia ratione suppositoꝝ zc.	lxxxxxvii
lxxxxxviii An sequat hoc inest p̄se igit de necessitate.	lxxxxxviii
lxxxxxix An p̄ per mediū p̄tingēs possit sciri necessarium.	lxxxxxix
lxxxxxx An cōclusio necessaria possit sequi syllogistice ex p̄missis p̄tingētibus.	lxxxxxx
lxxxxxxi An accidēs cōe cuiusmodi est albū necessario p̄dicat de subiecto.	lxxxxxxi
lxxxxxxii An dialectica sit scia cois.	lxxxxxxii
lxxxxxxiii An in demonstratione possit eē deceptio.	lxxxxxxiii
lxxxxxxiv Circa hanc l̄am aristotilis si affirmatio est cā affirmatiōis z negatio negationis.	lxxxxxxiv
lxxxxxxv An deficientē sensu deficiat z scientia.	lxxxxxxv
lxxxxxxvi An vnitas sciētie sit ex vnitate generis subiecti.	lxxxxxxvi



Tabula

xlviij	Est de ueritate huius questiones sunt equales numero.	xlviij
xlvi	An si est sit questio.	xlvi
l	An quid est sit questio.	l
li	Utrum esse existere sit de eētia.	li
lii	Utrum questio quid est supponat si est.	lii
liii	An eē qd est actualiter eētie sit de eētia.	liii
liiii	An ois questio sit questio medij.	liiii
lv	An quodquid possit demonstrari.	lv
lvi	An mediu in demonstratione sit diffinitio subiecti uel passionis.	lvi
lvii	An cōtingat demonstrare per omnes causas.	lvii
lviii	An quelibet pars diffinitionis sit in plus q̄ diffinitum.	lviii
lix	An differentie substantiales possint nobis innotescere.	lix
lx	An diffinientem necesse sit scire omnia.	lx

Finis

[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Questiones utilissime nuper repte subtilissi-
mi doctoris Joānis scoti sup libros posterioꝝ.

Scire autem

opinamur vnumquodqꝫ
cū causam rei cognosce-
mus. Et quoniam illius est
causa. Et quoniam impos-
sibile est aliter se habere:
hāc ppōnem descripsit
Aristoteles primo hui⁹.

Fuerūt tamē aliqui qui

dixerūt oīa sciri. ut platonici moti hac rōne. Si
aliquid eēt ignotū: si illud occurreret ignoratū nō
apprehēderet: sicut patet de seruo fugituo igno-
to: qui a querēte nō apprehēdit: etiā si ei occur-
rat. Si igit ad hoc qd aliquid possit apprehēdi reg-
ritur illud aliquo modo pri⁹ sciri: uel aliogn nō
pōt apprehēdi: per locū a simili oīa sciunt. Qui-
dam alii fuerūt qui dixerūt oīa ignorari. Nichil
enim adisci pōt. et hui⁹ rōnē assignāt: qd oīa que
cognoscunt per doctrinam: cognoscunt ab ali-
quo hāte aliquā p̄minentia respectu alterius
fm aiām rōcinatiuā: aiā vō cū sit forma substā-
tialis nō suscipit magis nec minus: ergo nihil
potest sciri nec adisci: oīa ergo sunt ignota: Et
isti⁹ opinionis fuerūt acadēmicī. **S** ratio
platonicoꝝ soluit per rōnē quā ponit Aristote-
les in principio huius: qd aliquid cōtingit ignora-
re in particulari. et idē necesse est scire in vniuersa-
li. aliter enim nullo modo posset apprehēdi sicut
rō Platonis cōcludit: nō tñ necesse est oīa sciri
sub rōne pp̄ia et particulari. sed inuētiōe et do-
ctrina: sicut ponit plato. Ratio acadēmicorū
soluit. eo qd hā aiā intellectiua fm se nō suscipiat
magis nec minus: tñ fm dispositionē corpis:
cuius est forma siue perfectio. pōt suscipere ma-
gis et minus. isto modo vnus homo pōt eē pre-
eminētior alio et ingeniosior. Similiter ad hoc
ualet vna ppositio quā ponit Linconiensis. dicit
enim qd neqꝫ littera scripta docet. nec ille qui ex-
terius sonat. Sed ista duo tñ exercitant et mo-
uēt discipulū. Sed iterius est vnus doctor qui
mentē illuminat. et ueritatē ostēdit. Sic igit pa-
tet qd non adiscit ppter eminētiam doctorū sed
ppter lumē interius intelligit aiā: que causat a
primo. **P**ostqꝫ Aristoteles platonicoꝝ er-
rorem soluit. ponit diffinitionē eius qd est scire

fm Linconensem dicens. Qd scire opinamur
vnumquodqꝫ rē. In hac ppositiōe duo notant.
Primo actus sciēdi. Secūdo notificatio act⁹.
primū. ibi scire. secundū. ibi cum causam arbitramur
cognoscere rē. **C**irca p̄mū sciēdum
primo qd scire dicitur quatuor modis fm Lincon-
ensem. **C**anomodo cōmuniter: et sic sciunt
cōtingentia ad utrūlibet. Sicut ego scio te se-
dere. **S**ecūdomodo dicitur scire pp̄ie: et sic
sciunt cōtingentia nata. **T**ertiomodo dicitur
scire magis pp̄ie: et sic sciunt tā p̄ncipia q̄ cō-
clusiones et oīa necessaria. **Q**uartomodo di-
cit scire maxime pp̄ie: et sic sciunt necessaria
quorū esse depēdet ab alijs: et sic sciunt cōclusio-
nes in demōstratione: et isto modo diffinit hic
scire. et ideo dicit Aristoteles. Scire simplici-
ter qd nō est fm accidēs nec sophisticō modo.
Circa secūdū videlicet circa actus sciēdi no-
tificationē: tria notant ex pte scientie: et tria ne-
cessaria ex pte scibilis. Ex pte scientie requirit qd
scia sit p̄fecta. et qd sit actualis. et tertio qd sit cer-
ta. **P**rimū notat cū dicitur. qm arbitramur cau-
sam rei cognoscere. p̄fectio enim sciētie est esse
per causam: Actualitas sciētie notat cū dicitur.
qm illius est causa: Applicatio enim cause ad ef-
fectū facit sciētiā actualē. sicut patet ex secūdo
p̄ioꝝ. dicit enim qd scire est dupliciter in vni-
uersali et in particulari. in vniuersali: qm scimus
maiorē nō sciēdo minorem: nec cōclusionē sub
pp̄ia rōne. sed in vniuersali. Scire in particu-
lari est dupliciter in actu. s. et in habitu. Scimus
in particulari et in habitu ut qm scit maior et etiā
minor: sed nō applicādo ad cōclusionē: tñ nō
scit cōclusio in particulari et in actu: s. tñ in habitu.
Scire aut in particulari. et in actu: est qm aliqs co-
gnoscit maiorē et minorē et simul cū hoc appli-
cat p̄missas ad cōclusionem. Sic igit patet qd
actualitas sciētie est ex applicatione cause ad ef-
fectū. **T**ertio requirit qd sciētia sit certa. et hoc no-
tat cū dicitur qm impossibile est aliter se hāte: Sic
igit tria notant ex pte scientie. Notant etiā tria
ex pte scibilis necessaria: ad sciētiā enim requirit qd
habeat causas: requirit etiā applicatio cause ad ef-
fectū: et tertio qd sit necessariū respectu cause. pri-
mū notat cū dicitur: causam rei arbitramur co-
gnoscere: illud enim qd nō habet causam non
scit scientia q̄rtomodo dicta: et ideo isto modo
p̄ncipia nō sciunt. Sed secūdū notat cū dicitur
qm illius est causa. **T**ertū notat cū dicitur: qm im-

possibile est aliter se habere. Illud enim est necessarium quod impossibile est aliter se habere. et quod conclusio scita sit necessaria patet: quia sequitur ex necessariis sicut patet per primam conclusionem eius. Sic in conclusione prima huius dicit Aristoteles demonstrationem esse perpetuam et necessariam. Sed necessarium dicitur dupliciter. Unum modo necessarium dicitur non dependens ab aliqua causa priori. et isto modo conclusio demonstrationis non est necessaria, quia eius necessitas dependet ex principiis. Et ex hoc patet incidentia et distinctio huius libri ab aliis libris logice. Sillogismus enim demonstrativus facit sciam: sed sillogismus dialecticus solum facit fidem vel opinionem. Sillogismus sophisticus solum facit apparentiam. Sicut ergo scientia philosophorum est opinio: et nuda apparentia: ita scientia demonstrativa que est de demonstratione tanquam de subiecto: philosophorum est libro topicorum et similiter elenchorum. Sic ergo patet distinctio et incidentia huius libri ab aliis libris logice. Sciendum tamen est quod scientia demonstrativa dupliciter potest considerari. uno modo in quantum utitur demonstratione per illam. scilicet demonstrationis effectus in aliis scientiis. et isto modo dicitur que liber scientia demonstrativa. Alio modo dicitur scientia demonstrativa que docet ex quibus et ex quibus debet esse demonstratio. et isto modo utitur liber posteriorum scientia demonstrativa: que pre manibus habemus. **Questio prima.**

Queritur. an omnis

doctrina et omnis disciplina sit ex persistenti cognitione. Ad non. quia aut ex persistenti cognitione sensitiva aut intellectiva. Si secundum hoc esset processus in infinitum. quia ista cognitio intellectiva esset adhuc ex alia persistenti cognitione intellectiva: et ista ex alia et sic in infinitum. Si autem ex sensitiva. Contra. doctrina et disciplina conclusionis est ex principiorum cognitione: sed illa non est sensitiva: ergo non omnis doctrina et disciplina est ex persistenti cognitione sensitiva. Dicitur quod omnis doctrina et omnis disciplina est ex persistenti cognitione sensitiva per se vel per accidens. Cognitio enim conclusionis est ex cognitione principiorum: et ista sensitiva est per accidens: ex hoc quod termini principiorum cadunt sub sensu. Contra hoc: terminus principii est obiectum intellectus: illud autem cum sit univocale: non cadit sub sensu. ergo principia non cognoscuntur via sensitiva per accidens: quia per terminos. Item in termino sunt duo voces et significatum: vox representat sensum: significatum intellectui. Vox enim est signum: et signum se

offert sensui aliud derelinquens intellectui. sed ad intelligibilitatem principii nihil facit vox: principium enim est in anima. vox autem extra: vox ergo accidit principio et termino: secundum quod principium integrat. sed ergo vox sit sensibilis respectu auditus. non sequitur terminos principiorum esse cognoscibiles a sensu vel sensibiles. Aliter dicitur: quod omnis doctrina et omnis disciplina intellectiva sit ex persistenti cognitione intellectiva: ut ex cognitione principiorum que intellectiva est. sed ex hoc non sequitur: quia sit processus in infinitum: quia in principijs est status. Et si arguitur contra. quia principiorum est doctrina et disciplina. igitur istud adhuc erit ex persistenti intellectiva: per rationem. Ad illud dicitur inconclusis: per iteremptionem: quia principiorum non est doctrina: quia doctrina est illorum que dubitantur vel putantur esse falsa. et post discursum vel opinionem apparet vera. et talia non sunt principia sed conclusiones: principia enim sunt nota de se. Contra. probatur quod non sit status in cognitione intellectiva principiorum. principia enim cognoscimus ex hoc quod terminos cognoscimus per Aristotelem. Cognitionem ergo principiorum precedit terminorum cognitio: sed cognitio terminorum est intellectiva cum sit obiectum intellectus: ergo cognitionem principiorum precedit alia cognitio intellectiva: non ergo in cognitione principiorum est status. Item. unumquodque propter quod et illud magis: secundum Aristotelem pro huius. sed conclusiones sciuntur propter principia: ergo principia magis sciuntur quam conclusiones. Sed omnia eorum que sciuntur potest esse doctrina. et omnia quorum est doctrina cognoscuntur ex persistenti cognitione intellectiva: ergo ante cognitionem intellectivam fuit alia precedens: ergo non prius fuit status. Item si cut sensus ad sensibilia ita intellectus ad intelligibilia: sed sensus potest aliquid sentire de novo sine preexistente cognitione. ergo intellectus potest aliquid intelligere de novo et cognoscere sine aliqua cognitione precedente. Item per Aristotelem tertio de anima. Intellectus primo est tanquam tabula rasa nihil sciens. cum ergo intellectus aliquid sciat ex inventionem vel doctrinam et non plura simul intelligat: oportet quod intellectus primo cognoscat aliquid cum nihil sciat: et tamen non ex aliquo prius cognito. Item si cognitio intellectiva conclusionis sit ex cognitione intellectiva principiorum. hoc non est propter aliud: nisi quia principia sunt cause seipsa conclusionis: sed prius est falsum. ergo et antecedens. Falsitatem prius probatur. Principium non est alia causa conclusionis quam secundum quod in se conclusionem includit: sed non includit nisi in virtute. Sed scientia conclusionis propria non est cognitio conclusionis in virtute: sed propria ratione: ergo principia

metaphysica
disciplina
dicitur

Sciendum
quod
dicitur
quod
dicitur
quod

nō sunt cause scie in p̄lone. ¶ Itē puer in p̄nci-
pio adiscit q̄ hec uox significat istā rē: et tū non
ex aliq̄ alia cognitionē. (Et aia pueri respectu ei⁹
adiscē sic sic tabula rasa. Ergo aliq̄ est cognitio
Intellectua sine p̄senti cognitionē. ¶ Dī hīc q̄ pu-
er cognoscit hāc uocē significare hāc rē ex aliq̄
p̄senti cognitionē: q̄ plus cognoscit rē significa-
tā fm̄ quādā cognitionē p̄fusa: et etiā doctrinā
docētis. Contra: accipiat puer qui nullā rē nec
uocē cognoscit: talis puer in p̄ncipio aliq̄ co-
gnoscit et nō ex aliquo p̄cognito: q̄ nihil p̄co-
gnouit ergo ē intellectua cognitio de nouo sine
p̄senti cognitionē. ¶ Ad oppositū ē Aristoteles

Ad questionē dico. q̄

ois doctrina et ois disciplina fit ex p̄senti rē. q̄
cognitio intellectua p̄cedit a potētia ad actus. et
ab imperfecto ad p̄fectū. Illud ergo q̄d scit in p̄-
ticulari. p̄us sciebat in vli: q̄ nō est dicē q̄ illud sci-
ebat s̄l̄ s̄b p̄p̄ia rōne. q̄ sic nō p̄tigeret adiscē
aliq̄d. Adiscē enī est acgrē cognitionē alicuius
de nouo: et s̄b p̄p̄ia rōne. Nec oportet dicē q̄ il-
lud q̄d scit in particulari p̄us fuit totalr̄ ignorū. sic
enī nō posset ab intellectu app̄hēdi: sic hū⁹ fugiti-
uus totalr̄ ignor⁹ a p̄familiaris: ab eo nō app̄hē-
dit si ei occurrat: sic arguit Plato. Illud ergo
q̄d scit in particulari: p̄us sciebat in vli. S; scia in
particulari est scia que p̄cludit istō demōstratio-
nis. Scia p̄lone in vli: est in cognoscēdo p̄nci-
pia. Nā q̄libet cognitio intellectua scibilis: fit ex
cognitionē intellectua p̄ncipioꝝ: et ista fit ulsi⁹ ex
cognitionē intellectua p̄ncipioꝝ: p̄ncipia enī cogno-
scim⁹ ex eo q̄ t̄minos cognoscim⁹. et ista cog-
nitio ulsi⁹ est ex cognitione signoz. q̄ hūc ordinē
ponit Themistius. et huic p̄sonat Aristoteles.
Aristoteles tū nō dicit q̄ ois cognitio scibilis
fit rē. S; dicit ois doctrina et ois disciplina rē. et
hui⁹ rō est. q̄ aliquoz est doctrina et disciplina quo-
rū nō est scia. sic patet in rhetoricis. per exēpluz
enī acgrit doctrina et disciplina: de p̄lone nō tū
scia: et s̄l̄r est de iductioē. Et Aristoteles p̄ hāc
p̄ticulari ois doctrina et ois disciplina rē. excludit
opinionē academicoz: qui posuerūt oia igno-
rari et nullā eē doctrinā. S̄l̄r per hoc q̄d dicit.
fit: excludit opinionē platonicoꝝ. illud enī fit q̄d de
nouo acgrit. Si doctrina fiat in nob. ergo de no-
uo acgrit in nob: nō ergo oia scunt sicut ponit
Plato. ¶ Et ulterī est intelligēdū p̄pter rō-
nes: q̄ ois cognitio intellectua fit ex p̄senti

cognitione: sed nō semp̄ ex eadē. Sed quedam
fit ex cognitione p̄senti sensitua: sicut patet in
iductione: et quedā fit ex p̄senti cognitione intel-
lectua: sicut patet in sillogismo. Sillogismus
ergo p̄cludit min⁹ vniuersale ex magis vniuer-
sali: uel saltē semp̄ cōcludit ex vniuersali q̄d est
notū intellectui. Sed iductio p̄supponit cog-
nitioē sensitua singulariū. uel q̄ in iductione
cognitio intellectua conclusionis vniuersalis
est ex cognitione sensitua singularium.

**Ad primū dī. q̄ cog-
nitio intellectua est aliq̄ ex cognitionē sensitua. et aliq̄**

ex cognitione intellectua et p̄senti. et nō sp̄ ex hac
fit uel ex illa. Ad rōnes que p̄bat q̄ t̄mini p̄nci-
pioꝝ nō sūt sensibiles: ergo nō cognoscunt co-
gnitioē sensitua p̄cedant: sūt enī vli et per p̄ns
obm̄ intellect⁹. ¶ Sustinēdo scōz opinionē. q̄ co-
gnitio intellectua p̄lone in demōstratioē fit ex
cognitionē intellectua p̄ncipioꝝ: et q̄ ibi sit status
dī ad p̄mā rōne p̄tra b: q̄ duplex est cognitio in-
tellectua: q̄dā cōplera et q̄dā incōplera. Cognitio
intellectua cōplera stat ad cognitionē intellectua i-
cōplera. imo necesse est cognitionē intellectua
incōplera istā cognitionē p̄cedē. ¶ Ad aliū dī
b dī: q̄ p̄ncipia p̄p̄ie nō sūt scita s; intellecta. In-
tellect⁹ enī est p̄ncipioꝝ: et scia p̄lone: per b ad
formā. q̄ hec p̄p̄o: vniq̄q̄ p̄p̄t q̄d est rē. In-
telligēda est q̄ effect⁹ et causa denoiant eodē no-
mine: et b̄ vniuoce: sic calidū in igne et oia calida
per ignē causaliter eodē nomine noiant et vniuo-
ce: sed p̄lo est scita per p̄ncipia: sed p̄ncipia nō
sunt scita: et id nō noiant eodē noie: et id nō seq̄t
q̄ p̄ncipia sint magis scita. ¶ Ad aliud dico: q̄
nō est s̄l̄r tū p̄pter hoc q̄ obiectuz sensus de se
est p̄portionabile sensui: ideo nō requir̄ alia co-
gnitio p̄senti: sed obm̄ intellect⁹ de se nō est p̄-
portionabile intellectui. cuz existat sub p̄ditioni-
bus idiusduatibus. tū q̄ in alio est dissile. In-
tellect⁹ enim est vire⁹ discursua a p̄ncipiis ad
p̄clusionē: et id requir̄ p̄senti cognitio p̄ncipio-
rum anteq̄ sit cognitio p̄clusionum. Ad aliud
dī q̄ posito q̄ intellect⁹ nō sciat p̄mo aliq̄d sci-
bile in particulari: adhuc p̄senti aliq̄ cognitio in-
tellectua in vniuersali. puer enim cū statim pos-
sit sentire: aliquā cognitionē hēt in vniuersali. et
id dicit Aristoteles in p̄mo p̄hicoꝝ. q̄ pueri p̄-
mo appellāt oēs viros p̄es et oēs femias m̄fes
et postea magis diiudicant. ¶ Ad aliud dico: q̄

*Cur q̄ ois doctrina et ois disciplina
fit ex p̄senti cognitione.
et nō ois cognitio scibilis fit
ex rē: ratio est: quia...*

principia nō sunt cause conclusiōis nisi in virtute: si
 fm se considerent: principia enim pnt dupliciter
 cōsiderari. vno mō fm se: Alio mō fm q̄ appli-
 cant conclusiōi: ut cognoscēdo hāc minore esse
 sub maiori: P̄mō mō principia nō sunt cause
 cōclusiōis nisi in virtute et potētia et soluz hoc
 cludit rō: Sed secūdo mō principia sunt causa
 sciētie conclusiōis actualiter: et sub pp̄ia rōne.
 ¶ Ad aliud d̄i similiter: Ad rōne p̄tra hoc d̄i.
 q̄ sigs demōstrat puero aliquā rem cuius no-
 titiā prius nō habuit aliquālē: puer multoties
 utit ista uoce pro illa re. et ex tali usu et exercitio:
 et similiter lumine intellectus agētis puer adiscit
 q̄ hec uox istā rē significat. vñ ex tali usu prius
 hēt quādā cognitionē vniuersalē et p̄fusam: et ex
 p̄sequēti hēt cognitionē determinatā et in pticu-
 lari. p̄io tñ cognitionē exgrit ex cognitione sen-
 sitiuā: et sic patet quōd aliq̄liter rē. *Questio. li.*

¶ Queritur An acquisitio sciētie sit
 nobis per doctrinā:

Ad nō videt: q̄ si sic. tē doctor infueret
 sciētia in discipulo: ad modū quo calidū in actu
 de frigidō facit calidū in actu: et per cōsequens
 sciētia est q̄litas actiua q̄ est cōtra Aristotelez:
 qui dicit in secundo de generatione. q̄ tñ due
 actiue sunt q̄litates. s. calidi et frigidi. ¶ Item si
 doctor in discipulo causaret sciētia per doctri-
 nā: aut ergo eādē in numero aut aliā. Nō eādē
 in numero: q̄ nō est idē accidēs in numero i di-
 uersis subiectis. Nō diuersam in numero a sua
 sciētia: p̄pter duo. tñ q̄ nemo dat qd non hēt.
 sed sciētia in numero que est in discipulo nō pri-
 us habuit doctor: igit illā nō dat. tñ q̄ illā scien-
 tiā numero cāret in discipulo mediāte sua scien-
 tia. et sic sciētia doctoris esset qualitas actiua.
 ¶ Itē ad principale: quero an doctor pponat
 discipulo aliqd notū qd est adiscēdū aut igno-
 tū. Si illō sit notū: ergo discipulus nō adiscit.
 adiscere enī est acquirere sciētia ex aliquo igno-
 to: Si illō sit ignotū ergo adisci nō pōt: q̄ nec
 intellectu apphēdi: sicut patet de seruo fugiti-
 uo: qui est ignotus patrifamilias: nō pōt ab eo
 apphēdi etsi ei occurrat. ¶ Dicis hic q̄ illō qd
 adiscit siue qd pponit adiscēti quodāmodo est
 notū: et quodāmodo est ignotū. est enim notus
 in vniuersali et ignotus in pticulari. et sub pp̄ia
 rōne. et q̄ sic est notū in vniuersali pōt apphēdi
 sufficiēter in pticulari fm Linconiensis et Ari-
 stotelē. Qualiter tñ notū sit pōt patē: p̄mo do-

gens pponit p̄positiones sub debita forma: et il-
 las applicat ad cōclusiones: et sic ex illis princi-
 pijs notis simul cū tali applicatione deuenit in
 cognitionē conclusiōis ignote. ¶ Contra: Si ex
 virtute pmissarū nō fm se: sed simul cū appli-
 catione adiscēs deueniat in cognitionē conclusiō-
 nis. ergo cōclusio in demonstratione nō scit eo
 q̄ hec sunt: q̄ requirit applicatio: sed p̄sequēs est
 falsum ergo et antecedēs. ¶ Item querit de illa
 applicatione aut est nota adiscēti aut ignota:
 Si nota adiscēti ante cōclusionē et p̄missē de se
 sunt note ante cōclusionē illatā. igit conclusio
 sit adiscēti nota ante demōstrationē et per conse-
 quēs adiscēs iam cōclusionē non adiscit: si illa
 applicatio sit ignota. igit nō pōt esse principuz
 in cognitionē cōclusiōis ignorate. igit illa ap-
 plicatio nihil facit ad doctrinā. ¶ Itē si dicas
 q̄ illa applicatio nō sit semp nota. sed aliq̄ p̄us
 ignota. et postea nota: igit nō semp est cōclusio
 nota. Cōtra illō. si illa applicatio fiat nota hoc
 erit per p̄missas notas et per aliā applicationē.
 Quero tñ de illa applicatione: aut est de se nota
 aut nō. si sic: eādē rōne suit stādū i p̄ma. Si nō
 illa erit per aliā: et sic erit p̄cessus in infinitum.
 ¶ Item ista applicatio pmissarū nō requirit nisi
 ut denotet p̄missas eē actualē causas cōclusiō-
 nis: Sed hoc est falsuz: q̄ si sic tñ nullomodo
 posset fieri ex duob' principijs p̄missis. sed semp
 requirerent tria. s. duo principia et applicatio que si-
 gnificaret principia esse actualē causam con-
 clusiōis. sed hoc videt incōueniens. ergo rē.
 ¶ Ad oppositum est Aristoteles dicens: q̄ ois
 doctrina rē. et exponit q̄ per doctrinā intelli-
 git acquisitionem sciētie per doctorem.

Ad questionez dicitur

q̄ acquisitio sciētie per doctrinā: nō est pos-
 sibilis sicut dicūt Academicī: quia ad hoc qd
 vnus hō aliū doceat oportet q̄ hēt aliquā p̄e-
 minētiā respectu alteri' fm intellectū. Sed nul-
 lus hēt talē p̄eminētiā. cum aīa intellectiua siue
 forma sbalis nō suscipit magis et minus: ideo
 nullus hō pōt aliū docē. ergo rē. ¶ Et si d̄i rō
 ni istoz: q̄ lz anima intellectiua fm se nō susci-
 piat magis et minus: tñ fm dispositionem cor-
 poris cuius est p̄fectio pōt suscipere magis et mi-
 nus. et sic per accidēs. q̄ corpus qd p̄ficiť. vna
 aīa intellectiua melius est cōplexionatū q̄ cor-
 pus qd p̄ficiť ab alia aīa intellectiua. Itē vnus

hō est p̄minētiō: in gradu intelligēdi & magis ingeniosus q̄ alius. Cōtra istud: Intellect' nō est virtus materialis. ergo nō pōt suscipere magis nec minus: s̄m dispositionē materie: p̄sequētia patet per Aristotelē tertio de aīa. quia imateriale a materiali nō depēdet. & per p̄sequēs a materiali nō accipit variationē. Cōtra positionē istoz: nō est arguēdū nisi per exp̄mētū. Quilibet enim exp̄it in seipso q̄ ab alio adiscere pōt. fundamētum positionis istoz: accipit falsum cū dī q̄ nullus hō hēt p̄minētiā respectu alterius hoīs. hoc est falsum: q̄ pōt p̄suaderi per duas rōnes: q̄ vnus est sciēs in actu & alius in potētia: sed sciēs in actu aliā p̄minētiā hēt respectu sciētis in potētia: ergo rē. Itē hoc patet per aliud. Aīa intellectiua l̄ s̄m se nō hēat p̄minētiā respectu alterius aīe. tñ cū est p̄fectio alicui' corp̄is melius cōplexionati: q̄ alia: p̄minētiō est respectu alterius in intelligēdo. vñ tales per Aristotelē secūdo de aīa. sunt apti mēte. patet ergo q̄ vnus hō est p̄minētiō: alio in intelligēdo respectu alterius: & per cōsequēs aliā docere pōt: & ex hoc patet respōsio ad rōnē istoz: Aīa enim intellectiua l̄ nō s̄m se sit p̄minentior alia: ut tñ est dispositio corp̄is melius cōplexionati pōt esse alia p̄minētiō. Et ad rōnē. cōtra hāc rōnē dī. q̄ forma materialis pōt itelligi dupliciter: Anomodo dī que educit de potentia materie. uel q̄ utit' organo corp̄is in opando: & isto mō forma intellectiua: non est forma materialis: Aliomō dī forma materialis q̄ p̄fectio materie: & isto mō aīa intellectiua est forma materialis. id aliā variationē pōt accipere a materia quas p̄ficit. q̄ ex materia & forma fit vere vnū.

Ad questionem igitur

aliter dicitur: q̄ sciētia est nobis possibilis per doctrinā. sicut experimur in nobis iuxta quod est intelligēdū: q̄ sciētia aliquā acgrif totaliter ab intrinseco. aliquā p̄tīm ab intrinseco & p̄tīs ab extrinseco: sicut & sanitas aliquā totaliter acgrif ab intrinseco. ut qñ est sic q̄ ps sana alterat partes infirmā sibi p̄pinquā. & istā reducit ad pristinā debitā p̄portionē: & sic acgrif sanitas totaliter ab intrinseco. Sed aliquā acgrif sanitas p̄tīm ab intrinseco & p̄tīm ab extrinseco: ut cū ita est q̄ ps sana nō pōt de se & virtute sua alterare p̄fecte infirmā: nec istā reducere ad p̄portionē debitā tñc nō sanat hō ab intrinseco: sed eget ex-

trinseco adiuuāte: ut adiutorio medici: q̄ tunc per potationes ps sana iuuat ad alterādū p̄tes infirmā in qua actione ps sana est agēs p̄ncipale. Sed agēs extrinsecū ut medicamentū est coadiuuās. sic est de sciētia. aliquā enī sciētia acgrif totaliter ab intrinseco: ut per inuētiōnē: & hoc quādo intellectus est bene dispositus. & ex p̄missis notis pōt deuenire per virtutes itellec' agētis in cognitionē p̄clusionis ignote sine doctore extrinseco: sed aliquādo acgrif sciētia p̄tīs ab extrinseco: ut cū ita est q̄ intellectus nō est bene dispositus: sicut patet in illis qui hēt ingenīū obtusum. tunc req̄rit q̄ doctor extrinsecus ordinet p̄ncipia adiscēti & applicet illa p̄clusioni. & inde ueniat adiscēs in cognitionē cōclusionis per doctore: p̄ncipaliter tñ lumine intellectus proprii: sed secundarie adiutorio doctoris & ideo dicitur in cōnēsis. q̄ nō solum doctor docet sed littera scripta. & nō p̄prie docent ista per se: Sed ista duo intellectū adiscētis excitāt & cōmouēt. Sed interius uerus doctor. i. deus mēte illuminat & ueritatē ostēdit. Alterius intelligēdum: q̄ sciētia in doctore nō est q̄litas actiua: l̄ enī per istā acgrat sciētia in discipulo: nō tñ est p̄ncipale agēs: sed coadiuuās: q̄ p̄ncipale agēs est intellectus intrinsecus respectu acquisitionis scientie mediante suo lumine: ideo in doctore scientia non est qualitas actiua.

Ad rationes. ad primā

dicēdū. q̄ docēs nō influit sciētia in discipulo: sed docēs excitat intellectū discipuli per p̄ncipia nota. & per determinatā applicationē p̄ncipioz ad cōclusionē ut discipulus per lumē intellectus agētis (ut per p̄ncipale agēs iterius) app̄hēdat cognitionē de eodē scibili cuius cognitionē p̄mo habuit docēs. & ideo nō sequit' q̄ sciētia docētis sit q̄litas actiua: qñ enim actiua q̄litas agit in alterū ista q̄litas uirtute corp̄is cuius est agit aliqd in illo alio inducēdo suam formā: & nō req̄rit in illo in qd agit esse aliquod agēs p̄ncipale mouēs seip̄s de potētia ad actū sed in acquisitione sciētie in docente: nec s̄m se: nec s̄m uirtutē docētis: est q̄litas sufficiens ad inducēdū sciētia in discipulo: Sed p̄ncipale agēs est intrinsecū discipulo: ut intellectus agēs mediante suo lumine: & ideo sciētia nō est q̄litas actiua. Ad aliud dicitur. q̄ eadē sciētia numero est in docente & discipulo acq̄sita: Quia sciētia

est relatiuus: qꝫ ad scibile referꝫ. Ideo numeratio
nē accipit a suo correlatiuo. Cū igitꝫ idem scibi
le sciat a doctore ⁊ docto puta discipulo. ergo
eadē sciētia numero est in doctore ⁊ in discipu-
lo. Cōtra: Accidēs qdlibet numeratꝫ ad nume-
rationē subiecti: nō enī possibile est uere itelligē
qꝫ idē accidēs numero sit in diuersis subiectis.
sed diuersa subiecta sunt docens ⁊ discipulus:
igitꝫ nō pōt eadē sciētia numero esse in eis. cū sit
accidēs. ¶ Aliter dꝫ ad istud. qꝫ diuersa sciētia
numero est acquisita in discipulo ⁊ in doctore
siue sciētia ista accipiatꝫ pro qualitate informan-
te siue pro relatione. ¶ Ad primā probationem
dꝫ sicut prius: qꝫ non sequitꝫ sciētia in doctore
esse qualitātē actiuam: ⁊ causa huius dicta est.
¶ Ad aliā pbationē dꝫ qꝫ ista pcedit fm falsam
imaginationem. Supponit enim qꝫ doctor det
sciētia discipulo: qd falsus est: doctor enim exei-
tat intellectū discipuli solūmō ad apprehēdēdū
per hoc qꝫ ei pponit ppositiones uocales de se
notas: cognitū terminis applicādo illas recte
ad pclusionē: ⁊ tunc discipulus mediāte lumi-
ne itellecꝫ sui agētis: istā pclusionē adiscit ⁊ in
hoc deceptꝫ fuit Plato. Plato enim eo qꝫ puer
ineruditꝫ in geometria recte respōderet ad con-
clusionē. ex hoc credidit puerū sciuisse pclusio-
nē. sed hoc est falsus. Puer enim sic rīdebat nō
rīdebat indoctꝫ: sed doctus rīdebat: docebat
enim ab opponēte: in hoc qꝫ opponens propo-
nebat notas ppōnes: ⁊ illas applicabat ad cō-
clusionē. ⁊ ideo nō rīdebat recte ineruditꝫ: sed
doctus. ¶ Ad aliud principale sic dꝫ qꝫ pclusio
pposita adiscēti nō est in vniuersali ignota: sed
cū in particulari ⁊ talis cognitio in vniuersali
sufficit ad hoc: qꝫ adiscēs pclusionē apphēdat
per lumē itellecꝫ agētis: ad hoc tñ requiritur
exercitiū doctoris extrinseci per principia nota:
⁊ per applicatiōē debitā. ¶ Ad rōnes ptra hoc
dꝫ ad primā qꝫ ante pclusionē notā nō cogno-
uit istā applicatiōē adiscens. sed simul tēpore
cū cognouit pclusionē cognouit istam applica-
tiōē. uerūtamē prius natura cognouit applica-
tiōē qꝫ pclusionē. ⁊ id nō sequitꝫ qꝫ ista applica-
tio nō facit ad cognitionē pclusionis. ¶ Ad
aliud cū pcluditꝫ qꝫ pclusio in demonstratiōe nō
sciretꝫ: eo qꝫ h sunt. si requiritur talis applicatio
dꝫ interimēdo psequētiam. qꝫ sequi eo qꝫ h sunt
non est sequi per pmissas fm se psideratas: sed
per pmissas applicatas. ideo requiritꝫ applica-

tio ad hoc qꝫ sequatꝫ cōclusio. eo qꝫ h sunt: ideo
potius sequitꝫ opposituz ex rōne qꝫ ppositum.
¶ Ad aliud cū dꝫ. applicatio aut est semp nota:
aut prius ignota: ⁊ postea nota: dꝫ qꝫ hec applica-
tio adiscēti prius fuit ignota: ⁊ postea ex hoc
nō sequitꝫ qꝫ fiat nota adiscēti per aliā applica-
tiōē: sed sufficit qꝫ applicāsi applicet ad hoc
qꝫ fiat nota. ¶ Ad aliud dꝫ cōcedendo illā ap-
plicatiōē requiri ut insinuetꝫ adiscēti. qꝫ pmissas
sunt cause actuales istius cōclusionis: sed ex
hoc nō sequitꝫ qꝫ ad sciētia istius pclusionis fa-
ciendā requirantꝫ plures pmissas qꝫ due: qꝫ non
oportet istam applicatiōē signari per tertiam
ppositionē: sed ex hoc qd docens debito modo
ordiat pmissas: sufficiētꝫ hētꝫ ista applicatio
actualis per istas duas pmissas ⁊c. Cōd. iij.

Queritur an nos in-

telligamus per spēs acqꝫsitas uel per
species separatas. qꝫ per species influxas uidetꝫ.
qa fm Aristotelē septimo phisicoy. circa aiām
intellectiua nō cadit alteratio. sed si intelligere-
mus per spēs acqꝫsitas per intellectū: tunc esset
alteratio a nō spēbus in species: ⁊ ab ignorātia
in sciētia: igitꝫ oportet ponere qꝫ nos intelli-
gamus per spēs influxas ⁊ nō per acqꝫsitas. ¶ Itē
quicqꝫ pducitꝫ de potētia ad actū: pducitꝫ per
aliqd actuans: si enī calidū in potētia: pducitꝫ
in caliduz in actu: pducitꝫ per aliqd aliud actu
calidū. Sed itellecꝫ noster sit de sciēte in potē-
tia: actu sciens: igitꝫ per aliqd ens in actu sciēs:
⁊ non de se: qꝫ de se est in potentia igitꝫ per aliqd
agens extrinsecū: qd est substantia sepata influēs
spēs in itellecꝫ: qd nō est nisi ydea. Cōd. qꝫ in-
tellectꝫ sit aliqd intelligēs uel sciēs in actu ⁊ nō
per agens extrinsecū: qd est substantia sepata in-
fluēs species in itellecꝫ: Sed per itellecꝫ
agentē qui est itellecꝫ intrinsecus: ⁊ ille fa-
cit de potētia intelligibile: actu intelligibile per
speciē acqꝫsita: ⁊ hoc irradiādo sua fantasma-
ta. ¶ Contra istud: obiectuz sensus multiplicat
suam speciē in sensum exteriorē ⁊ postea in sen-
sus interiores imaterialiter magis ac magis: ⁊
nō requiritꝫ sensus agens imaterialiter: igitꝫ
a simili: ad hoc qꝫ obiectū itellecꝫ (qd est qd
qdest) multiplicet suā spēm per sensus medios
usqꝫ ad itellecꝫ imaterialiter magis ac ma-
gis: non requiritꝫ itellecꝫ agens aliquomō
radians sua fantasmata. ¶ Item qd quidē de

se est intellectus proportionabile: igitur ad hoc quod actu fiat obiectum intellectus: non requiritur aliquid agens: probatio antecedens: sicut intellectus materialis non includit in sua essentia est tamen in materia: quod perfectio materie ita quod quidem est participatio materiales in se non includit est tamen coniunctum cum illis: igitur videtur quod proportio sit iter quod quidem est ex una parte et intellectum ex alia. Ad principale: omne intelligens per participationem habet reduci ad aliquid quod est per se et primo intelligens: sicut omnia calida per participationem reducuntur ad aliquid quod est primo calidum. Sed omnes homines intelligunt per participationem: igitur intelligunt per aliquid quod est primo intelligens: sed tale est ydea hominis: igitur etc. Item rationales sumus nos et dii: sed dii intelligunt per spiritum innatum et non per spiritum acquisitam etc. Item puer debito modo interrogatus recte respondet ad conclusiones quae non est eruditus in aliqua scientia. Sed non potest recte respondere nisi prius sciat conclusiones: et non per spiritum acquisitas. quia nunquam acquisiuit spiritus istarum conclusionum siue terminorum: igitur per species etc. Ad oppositum est Aristoteles dicens quod omnis doctrina etc. Item primo huius. omnis nostra cognitio ortu habet a sensu: igitur non intelligimus per species innatas sed acquisitas.

Ad questionem de simpliciter platonico

cos. quod nos intelligimus per species influxas ab ydeis. Ponit enim Plato ydeam in quolibet specie hominis et bouis etc. Et dicit quod ista ydea hominis est causa et exemplar singularium istorum: et quod est necessaria ad cognitionem et generationem. Ponit enim quod agentia sensibilia non inducunt formam in materia sed preparant materiam et disponunt ad inductionem forme ab extrinseco ut ydea. Ponit etiam quod doctor nullo modo est causa in discipulo: Sed remouet impedimenta que impediunt discipulum scire. Sed scientia in quolibet inducitur ab ydea hominis: per species influxas ab ista ydea intellectui nostro. Huius oppositum ponit Aristoteles quo ad utrumlibet. Ponit enim formas educi de potentia ad actum per agens naturale. Ponit etiam doctrinam causari in nobis ex persistenti cognitione: et sic per species acquisitas que multiplicantur per sensus exteriores usque ad intellectum. Item contra ipsos est quod tunc ceci a natiuitate ita excellenter haberent scientiam de coloribus sicut videtes: et huius oppositum patet per experimentum: et dixit Aristoteles oppositum. simili-

liter dicit in fine secundi huius: deficiente sensu deficit et cognitio illius: que est secundum illum sensum. Aliter ponit Auisenna: quod nos intelligimus per species influxas: sed non influxas ab ydeis sicut ponit Plato. sed ab ista substantia separata. Ponit enim substantias separatas superiores influere species in substantiis separatis inferioribus. et ulterius ponit unam substantiam separatam influere species intelligibiles intellectui nostro: per quas nos intelligimus. et ulterius ponit nos intelligere cum ista substantia in fluit species in nobis: et ponit nos non intelligere quia ista substantia desinit influere. Contra hoc est intentio Aristotelis. Similiter est contra istud quod ceci tunc ita haberent scientiam de coloribus sicut videtes.

Ideo aliter ad questionem

de quod nos intelligimus per species acquisitas a sensibus exterioribus: et huius ratio est iam tacta. quia aliter ceci possent habere completam scientiam de coloribus sicut videtes: de modo tamen qualiter acquiramus dubium est. Modus tamen sic ponitur. anima est in potentia ad omnia: secundum Aristotelem primo de anima. Est enim in potentia omnia intelligibilia per intellectum. et est in potentia omnia sensibilia per sensum. Obiectum igitur intellectus cum sit in potentia intelligibile: non potest de se actuare intellectum per suam spiritum: cum enim existat sub conditionibus indiuiduantibus: ibi est improporcionatum. Ideo antequam intellectus possibilis actu intelligat requiritur aliquid agens: ut intellectus agens faciens intellectum possibilem de potentia intelligente actu intelligentem. Similiter faciens quod quidem est quod est potentia intelligibile: actu intelligibile per suam speciem: et sic intelligit intellectus noster per species acquisitas. Sed intelligendus est quod res multiplicat suam speciem per sensus exteriores: usque ad sensus interiores. et usque ad fantasiam. et ista species existit sub modo materiali: et concipitur sub conditionibus indiuiduantibus. Sed ista ut sic: non potest perficere intellectum. Ideo intellectus agens: ex illa specie in fantasmatice disposita gignit aliam speciem in intellectu possibili. Ideo dicit Commentator: quod intellectus agens facit vniuersalitatem in rebus. Et non est intelligendus: quod eadem species numero que est in virtute fantastica sit in intellectu possibili: quia tunc accidens migraret de subiecto in subiectum uel saltim de potentia organica ad non organicam. quod videtur inconueniens.

Nec est intelligēdū: q̄ spēs in virtute fantastica: gignat aliā ex se in intellectu possibili: q̄ illa in fantasia est materialis: et materiale nō gignit imateriale: nec pōt dici q̄ species in fantasia est irradiata per intellectū agētē: et sic quodāmodo facta est imaterialis. et sic facta immaterialis et irradiata gignat aliā in intellectu possibili: hoc enī videt falsus: q̄ repugnat virtuti organice talis imaterialitas. Quia in virtute organica. species semp̄ existit materialiter. ¶ Ideo oportet dicere q̄ intellectus agens gignit in intellectu possibili speciem ex illa que est in fantasia.

Ad argumenta. ad primū dicit q̄ aīa nostra alterari pōt ab ignorātia in sciētā. sed tñ ab vna q̄litate in aliā q̄litate alterari nō pōt: et hoc intelligit Aristoteles in. vii. phycōꝝ. ¶ Aliud dicit q̄ intellectus noster fit de potētia intelligēte actu intelligēs. per aliud ens in actu qd nō est ydea: nec aliqd sepatū ab intellectu nro. Sed est quedā virtus intellectiva nobis cōiuncta: cuiusmodi est intellectus agens. ¶ Ad rōnes cōtra hoc dicit ad primū. q̄ ideo nō requirit sensus agēs ad hoc q̄ obm̄ sensus spiritalius sit in medio q̄ in obo et in sensibus exterioribus spūalibus q̄ in sensib⁹ interiorib⁹: q̄ cū ista spūalitate fiat materialitas speciei simpliciter: q̄ et virtus sensitiva materialis est q̄ perfectio organi corporei. similiter spēs in virtutib⁹ sensitivis est similitudo rei et individualit̄ et materialiter existit: ideo nō requirit sensus agens. Sed intellectus possibilis est virtus imaterialis q̄ nō alligata organo. Similiter spēs in illa virtute est imaterialis simul. q̄ est similitudo rei nō ut materialiter existit: et hāc immaterialitātē speciei intellectus possibilis facere nō pōt cū sit virtus passiva: nec fantasma pōt facē hāc spēm hīc. q̄ materiale manēs materiale nullo modo gignit imateriale: ideo requirit intellectus agēs faciēs istā spēs in intellectu possibili ex ista specie que est in virtute fantastica. ¶ Ad aliud dico q̄ quodq̄dest nō est de se proportionabile intellectui. q̄ qd̄dest nō pōt actualiter immutari nisi sub aliquo esse. sed nō habet nisi duplex esse. scilicet esse extra aīam: et esse in aīa. quodq̄dest sub eē extra aīam immutari nō pōt ut sic. q̄ ibi existit materialiter et etiā sub cōditionibus individualit̄. sed quodq̄dest nō immutat ut materialiter existit sed ut immaterialiter existit: oportet ergo

q̄ ipm̄ quodq̄dest immutet fm̄ eē qd̄ hēt in intellectu: sed esse in intellectu non hēt de se sed per intellectū agētē. ideo requirit intellectus agens. per hoc ad formā nego cōsequētā: q̄ et si quodq̄dest materiales cōditiones in suo esse nō includit nec ab illis depēdet: est tñ sub illis. Similiter intellectus materiā nō includit in sua essentia nec ab illa depēdet: est tñ in materia. ergo est sufficiens p̄portio utrobicūq̄: nō valet. h̄ enī quo ad istas p̄ditiones sit p̄portio nō tñ sufficiens: requirit enim plus. scilicet q̄ sicut spēs in intellectu est similitudo rei. nō ut materialiter existit sic oportet quodq̄dest ad hoc q̄ immutet: modū imateriale hēt. sed sub esse extra aīam nō hēt modū immateriale: sed tñ ut est in aīa. ideo de se non est p̄portionabile. sed fit per intellectū agētē. ¶ Ad aliud dicit q̄ oīa intelligētia per p̄ticipationē reducunt ad aliqd̄ intelligēs per essentia. sed illud intelligēs nō est ydea sed est prima causa: cuius intelligere et esse sunt eadē. ¶ Ad aliud dicit q̄ nos et dij sum⁹ rōnales: equoq̄. q̄ dij nō p̄p̄tate ratiocinant: nec discurrūt a p̄missis. Ad conclusionē. sed simplici intuitu principia et cōclusiones apprehēdūt: sed nos ratiocinamur discurrēdo a p̄ncipijs ad p̄clusionē. Idē dij nō sunt rōnales p̄p̄tate loquendo: Et si sic: hoc est equoq̄ et magis p̄fecte q̄ nos: et ideo h̄ substantie separe intelligāt per spēs innatas et isturas. nō tñ oportet q̄ intellectus sic intelligat: et hoc p̄pter imp̄fectionē intellectus nri. ¶ Ad aliud dicitur q̄ puer ordinate a platone interrogatus de p̄ncipijs geometrie que nunq̄ didicit: et postea de conclusionē: de nouo adiscit p̄clusiones per talē applicationē et interrogacionē. ideo nō sequit. iste puer scit p̄clusionē. ergo prius scuit p̄clusionē sub p̄p̄tate rōne: quāz credidit Plato ualere q̄ latuit platone puerum posse de nouo adiscere conclusionem per applicationem p̄missarum ad cōclusionē. **Ad. iiii.**

¶ Veritur an tantum

due sint p̄cognitiones. q̄ nō videtur. Quatuor sunt q̄ones per Aristotelē secūdo hui⁹. sed questiones p̄supponūt suppositiones siue p̄cognitiones: q̄ quelibet questio aliqd̄ querit et aliqd̄ supponit. ergo quatuor sunt p̄cognitiones. ¶ Tertia sunt p̄cognita ut dignitas: sbz: et passio. ergo tres sunt p̄cognitiones. p̄bo cōsequētā. q̄ p̄cognitio numerat ad p̄cognitionū numeracionē

¶ Dicis hic per interemptionem: quod precognitio non numeratur ad numerationem precognitorum. ¶ Contra istud: accens numeratur ad numerationem illius quod denotat et cuius passio est, quod illud quod denotat ab accens est eius subiectum: sed hoc accens, scilicet precognitio denotat precognitum: ergo et. ¶ Item ad principalem, sicut res habet quod: ita res est qualis et quanta, sed non oportet precognoscere quod de se nec quod tunc, sicut nec de passione: ergo nec eadem ratione oportet precognoscere quod est de re: non ergo sunt due precognitiones. ¶ Item videtur quod sunt tres: ex intentione Aristotelis, quod Aristoteles dicit quod de se subponitur quod est simpliciter: de dignitate quod est: sed de passione non subponitur quod est simpliciter: sed quid est quod significat per nomen. Cum igitur quod est quod significat per nomen: et quod est simpliciter sint diverse precognitiones, tres erunt precognitiones. ¶ De hoc quod quod est: quod significat per nomen, et quod est simpliciter non sunt diverse: quod idem non faciunt diversas precognitiones. ¶ Contra, per Aristotelem. Quid est simpliciter subponitur si est, querere enim quod est ignorato: si est, nihil est querere. Sed quod est quod significat per nomen non subponitur esse: quod de non entibus scimus quod significat per nomen: et tamen non entia non sciunt esse: quod non sunt, et dicit Aristoteles quod de tragelapho scimus quod significat per nomen: et tamen ignorat si est: ergo quod est simpliciter et quod est quod significat per nomen: sunt diversa. ¶ Ad oppositum est Aristoteles, dicens quod dupliciter autem est precognitione et.

Ad questionem dicitur quod tamen due sunt precognitiones, videlicet quod est et quod est. ¶ Intelligendum tamen propter hoc: quod ad cognoscendum conclusionem oportet precognoscere principia: principia conclusionis sunt tria. Antequam compleretur quod est dignitas, duo incompleta ut subiectum et passio, quod ex his duobus constituitur conclusio. In conclusione enim predicatur passio de se: ergo ad cognoscendum conclusionem oportet precognoscere dignitatem: passionem: et subiectum: et ita sunt tria precognita tamen: tamen sunt duo modi precognoscendi. De subiecto enim precognoscitur quod est et quod est. De passione quod est: et de dignitate quod est: et sic due sunt precognitiones eorum, scilicet quod est et quod est. ¶ Aliud est intelligendum quod quod est rei simpliciter et quod est quod per nomen significat: non sunt eadem. Et huiusmodi duplex est ratio. Una est, quod precognoscendo quod est rei simpliciter necesse est precognoscere si est: quod non ens non habet verum quod: sed precognoscendo quod est quod significat per nomen tamen non oportet precognoscere si est: non ens enim potest

habere tale esse. Item alia ratio est ad hoc: quod cognoscendo quod significat per nomen solum cognoscimus modo indistincto et confuso: et cognoscendo quid simpliciter rei: cognoscimus rem determinate et distincte. Et hoc ostendit Themistius per exemplum. Si dicatur puero quod adducat equum, tunc adducit equum et non bouem: et hoc non est nisi quod cognoscit quod significat per hoc nomen equum: tamen puer non cognoscit veram quod dicitur equi: quia tunc cognosceret principia intrinseca equi: quod falsum est. patet ergo quod quod rei absolutum et quod significat per nomen: non sunt eadem totaliter. ¶ Intelligendum tamen est quod Aristoteles comprehendit utrumque ibi sub generalitate quod de precognitione: idem tamen ponit duas precognitiones.

Ad primam objectionem dicitur quod propositio non valet quod: questio quod est: et propter quod est: reducuntur ad cognitionem quod est. Sed questio quod est, et si est: reducuntur ad cognitionem si est. ¶ Ad aliud sicut dicitur. ¶ Ad rationes contra hoc, ad primam dicitur: quod cognitio non est in precognito ut in se: sed in precognoscere, ideo non oportet quod precognitio numeretur ad numerationem precogniti. ¶ Propter quod est intelligendum: quod duplex est operatio. Quaedam immanens agere ut intelligere respectu intellectus: sentire respectu sensus. Alia est operatio transiens in materiam extrinsecam: cuiusmodi est combustio ignis. Combustio enim est in illo quod comburitur: operatio primo modo est in agere, secundo modo est in passio: sed precognitio est operatio primo modo: et ideo est in intellectu. Solutum est enim per hoc quod operatio transiens in materiam extrinsecam: est in operato: alia autem non. ¶ Ad aliud contra illud dicitur quod supposito quod precognitio refertur ad precognitum non oportet tamen quod numeretur ad numerationem precogniti. Instancia enim est quod pater refertur ad filium: et tamen non oportet quod si sint plures filii eiusdem: quod propter iste sint plures patres: vel quod plures paternitates sint in eodem. ¶ Ad tertium dicitur quod ista propositio non est uniuersaliter vera, scilicet accidens est in eo tanquam in subiecto quod denotat. Denotat enim aliqui terminum a quo: ut sor. corrupit: aliquando terminum ad quem ut sor. generat. Aliquando efficiens: ut agens agit: et aliqui subiectum in quo est sicut homo albus. Ideo non oportet quod accidens sit semper in illo tanquam in subiecto quod denotat. ¶ Ad aliud dicitur quod non precognoscitur de subiecto quod est, vel quantum, nec oportet ad hoc quod de subiecto sciat passio, quod ad hoc quod sciat passio extraneat quod est et quantum et quolibet accidens commune.

S; tñ de sbo. necessario p̄cognoscit qd: q; disti-
nitiõ sibi est mediũ ad p̄cludẽdũ passionẽ de sbo
de demonstratiõne potissima: z anteq; p̄clo cogno-
scat oportet p̄cognoscẽ mediũ p̄ qd̄ cognoscit:
iõ p̄cognoscit qd̄ est. sed nõ q̄le. nec q̄tũ. ¶ Ad
aliud p̄cedo q; qd̄ est qd̄ significat per nomẽ z
qd̄ rei simplr nõ sunt totalr eadẽ: tñ A; se utru
q; qd̄ cõp. eadẽ sub vna p̄cognitione genera-
li: s; sint diuerse p̄cognitiones in speciali. Idez
tñ intelligit de vno qd̄ z de alio. ¶ Ad rationes
que ponit q; qd̄ uerũ z qd̄ significat per nomẽ
sunt diuerse: p̄cedẽde sunt q; ueꝝ p̄cludit: p̄nt
tñ eadẽ sub vna p̄cognitiõne gnãli. Qd̄. v.

Veritur An de dignitate pos-
sit p̄cognosci qd̄ est.
videt q; sic. tãta cõplexio est in syllogis-
mo z vno: quãta est in dignitate: sed de syllo-
gismo p̄t cognosci qd̄ est nõ obstãte sua cõple-
xiõne. (aliter de syllogismo nõ posset eẽ sciẽtia.)
ergo de dignitate p̄t p̄cognosci qd̄ est non ob-
stãte cõplexione. ¶ Itẽ p̄positio imediata disti-
nit in isto p̄mo liº nõ obstãte cõplexiõne: ergo ea-
dẽ rõne dignitas p̄t distinari z hẽre qd̄. ¶ Itẽ
eẽ nõ est nihil. huiusmodi dignitatis est eẽ. (p̄-
cognoscit enim qd̄ est ergo dignitas habet eẽ.
sed oẽ hñs eẽ est qd̄: ergo de dignitate p̄cogno-
scit qd̄: sequitur ergo q; de dignitate p̄cognoscit
qd̄ est. ¶ Dicit hie negãdo p̄ntiã. ad p̄bationes
d; q; s; dignitatis sit eẽ nõ tñ hẽt qd̄: q; est com-
plexũ: z cõplexũ nõ hẽt qd̄. Unde nõ sequitur est
hñs eẽ: igit̄ est qd̄ uel hñs qd̄: nisi supposito q;
illud sit simplr z nõ cõpositũ. ¶ Cõtra q; com-
plexio nõ impediãt arguit ut p̄us. ¶ Itẽ eẽ uel
est eẽ uerũ: uel inseparabilr cõcomitãt eẽntiã. Si
primo mō: necessario p̄cognoscit de dignitate
qd̄ est: ergo qd̄ est. q; suũ eẽ est. Si scdo mō: ad
huc sequitur q; eẽ p̄supponit eẽntiã z qd̄ supponi-
tur sequitur qd̄ est. ergo sequitur ad qd̄ est. ¶ Itẽ p̄-
positio distinit sic. p̄positio est oĩo uerũ uel fal-
sum significãt. ergo p̄positio hẽt qd̄: q; distini-
tio z qd̄ sunt eadẽ: z tñ p̄positio est qd̄dã cõple-
xũ: dignitas ergo p̄t hẽre qd̄ nõ obstãte rõne
cõplexi. ¶ Dicit hie q; p̄positio nõ distinit in-
quãtũ est quoddã cõplexũ acceptũ sub rõne cõ-
plexi sed sub rõne incõplexi. ¶ Cõtra: in distini-
tione ponit hęc p̄ticula significãt uerũ uel fal-
sum: sed nihil significat uerũ uel falsum nisi cõ-
plexũ sub rõne cõplexi. ergo p̄positio ut hie dis-
tinẽt significat cõplexũ sub rõne cõplexi. ¶ Itẽ

dignitas s̄m id qd̄ est significat. ergo de digni-
tate p̄cognosci p̄t quid significat per nomen.
¶ Ad oppositũ est A; se dicens: q; de dignitate
p̄cognoscit solũ q; est. ¶ Itẽ si de dignitate p̄c-
ognoscit qd̄ est: tñ ex dignitate z illo qd̄: pos-
set fieri vna p̄positio imediata. siue dignitas: z
eadẽ rõne ista dignitas haberet qd̄: z ex isto qd̄
z dignitate eẽt alta z sic i infinitũ. qd̄ eẽ icõueniẽs
Incõueniẽs est ergo dicẽ q; dignitas hẽat qd̄
Ad qõnẽ dico q; de dignitate soluz p̄
cognoscit qd̄ est. p̄bo: q; di-
gnitas facit cõplexiõne de p̄clõne: sed non ens
cõclusiõni nihil facit: ergo oportet q; de digni-
tate p̄cognoscit qd̄ est simplr: q; qd̄ est sim-
pliciter est soluz incõplexi. sed dignitas est qd̄
dam cõplexũ: ergo tẽ. q; aut nõ habeat qd̄. pa-
tet ex intentione A; se. viiº. metaphisice. dicit
enim q; hõ albus nõ habet qd̄ eo q; est ens per
accidẽs siue aggregatũ. Sed dignitas est ma-
gis aggregatũ q; hõ albus: ergo dignitas qd̄
nõ habet. Diliter de eo nõ p̄cognoscit quid qd̄
figitur p̄ nomẽ: q; nõ hẽt qd̄. sed plura qd̄ aggre-
gata: solũ ergo de dignitate p̄cognoscit qd̄ est.
Ad primã rõnẽ tñ q; syllogismº p̄t
p̄siderari s̄m q; est cõple-
rum sub rõne cõplexi acceptũ. z isto modo nõ
habet qd̄. Alio modo cõsiderat s̄m q; est quod-
dam cõplexum acceptũ sub rõne incõplexi
z isto modo habet qd̄: z distinitionẽ: ut sic ens
significat per uocem incõplexã ut per hanc uo-
cem syllogismus. z concipit ab intellectu nro.
z isto modo de syllogismo p̄cognoscit quid est
non tamẽ de dignitate s̄m q; A; se intelligit: q;
Aristotiles intelligit de dignitate ut est cõple-
rum acceptũ sub rõne cõplexi. ¶ Ad aliud: per
idem p̄positio imediata non distinit: s̄m q;
est cõplexum acceptũ sub rõne cõplexi. ¶ Ad
aliud similiter dicit negãdo cõsequẽtiam de di-
gnitate p̄cognoscit qd̄ est. ergo quid est: z ad
p̄bationem eodem modo sicut p̄ius: quia di-
gnitas non habet quid s; habeat esse: qd̄ enim
soluz est alicuius incõplexi qd̄ est obm̄ intelle-
ctus simplr. ¶ Ad rõnem cõtra hoc dicit q; eẽ
concomitãt eẽntiã dignitatis. ideo sequitur q;
eẽntia dignitatis p̄cognoscit: sed ex hoc non
sequitur q; de dignitate p̄cognoscit quid: q; qd̄
soluz est eius quod est obiectũ intellectus sim-
pliciter. eẽntia autem p̄t esse cõplexi z incom-

pleri & eulasci alterius entis. Ad aliud de
 ppositione sicut prius. Ad rōnem cōtra il-
 lud: dicit q̄ hec particula significās ueruz uel
 falsum pōt cōparari ad ppositionem sub rōne
 incōpleri. & pōt cōparari ad ppositionem sub
 ratione cōpleri sicut ad hāc totam: hō est ani-
 mal sub sua integritate. Primo modo cōpara-
 tur ad ppositionem ut quid. Secūdo modo cō-
 parat ad ppositionem ut quale uel qualificās.
 Ad formam cum dicit q̄ nihil est significās
 uerum uel falsum nisi cōplexum sub rōne cō-
 pleri: dicit q̄ hoc est uerum qualitative: quid-
 ditate tamē accipiēdo uerum uel falsum: p-
 positio a sumpta falsa est: q̄ solū hoc habet p-
 positio accepta sub rōne incōpleri. Ad aliud
 dicit q̄ de dignitate non p̄cognoscit qd est qd
 per nomen significat: q̄ dignitas non hēt unū
 quid sed plura congregata: & ideo de dignitate
 non p̄cognoscit quid est: qd per nomē signifi-
 cat: cuiusdem enim p̄cognoscit qd est qd signifi-
 cat per unū uel hēt unum quid &c. **Ad. vi.**

Veritur An de passione p̄co-
 gnoscat q̄ est. q̄ sic vi-
 det. q̄ de passione p̄cognoscit quid est:
 ergo de ea pōt p̄cognosci q̄ est. Antecedēs pa-
 ter per **A. R.** p̄bo cōsequētiam. Quid est p̄sup-
 ponit si est: q̄ querētes quid est ignorātes si est
 nihil querūt. Dic dicit q̄ de passione p̄co-
 gnoscat quid est qd significat per nomen & tale
 quid non p̄supponit si est. negat ergo hec cōse-
 quētia: de passione p̄cognoscit quid est: igit qd
 est: qd tamen simpliciter p̄supponit si est: sed sic
 de passione non p̄cognoscit qd est. Contra
 istō per **A. R.** qui. iiii. 2. v. metaphisice dicit
 q̄ quid qd significat per nomen: est uera diffini-
 tio. Si ergo de passione p̄cognoscit quid
 est qd significat per nomen: igit de eadem p̄co-
 gnoscat quid est simpliciter & quid est uera diffini-
 tio: & tūc reddit p̄ma ratio. Item **A. R.** in se-
 cundo huius distinguit de diffinitione. vna est
 diffinitio simpliciter & qd rei. altera est diffinitio qd
 nois: & istam attribuit nō entibus. Cum igitur
 passio sit ens non habet nisi diffinitionem expri-
 mentem qd nois: sed simpliciter diffinitionē: & per
 p̄is simpliciter qd. Itē ad p̄ncipale passio scit de
 sbo: s̄ nō ens sciri nō pōt: igit oportet de passi-
 one p̄cognoscē qd est. Ad oppositū est **A. R.**
Ad questionem d̄ q̄ de pas-
 sione solū

p̄cognoscit quid est quod significat per no-
 men. & huius ratio est q̄ in passione idem est es-
 se & subiecto inesse: q̄ accidentis esse est inesse.
 Sed inesse passionis in subiecto p̄cludit in de-
 mōstratione: & hoc est suuz eē. igit eē passionis
 cōcludit. non igit p̄cognoscere oportet passio-
 nem eē ante cōclusionem. Item de passione
 nō pōt p̄cognosci simpliciter qd est: s̄ quid est sim-
 pliciter habeat ex cōsequēti. Ratio huius est q̄
 quid simpliciter p̄supponit si est. sed de passione nō
 p̄cognoscit si est uel qd est ante cōclusionem: neces-
 se tamē est de passione p̄cognoscere qd est qd si-
 gnificat per nomen. Huius ratio est q̄ de pas-
 sione oportet aliqualem cognitionē habere an-
 te cōclusionem cum sit p̄ncipiū integrans con-
 clusionem: q̄ ex passione & subiecto fit cōclusio
 in demōstratione ut prius habitū est: sed de ea
 nō p̄cognoscit qd est nec qd est simpliciter. igit de
 ea necessario p̄cognoscit quid est quod signifi-
 cat per nomē. & hec cognitio est indistincta: que
 pōt haberi ante cognitionem eius qd est quid
 simpliciter: & sic cognitio ista qd est: pōt haberi si-
 ne cognitione quia est: puer enim cognoscit qd
 significatur per equum: & tamē non cognouit
 quidditatē simpliciter equi. Similiter de non
 ente cognoscimus quid significat per nomen.
 & tamē non cognoscimus qd est simpliciter nec qd
 est. Contra istam positionem pōt argui. De pas-
 sione potest p̄cognosci inesse subiecto q̄ s̄ in
 cōclusionem cōcludat passionem alicui determi-
 nate subiecto p̄prio inesse. p̄us tamē est inesse s̄
 subiecto q̄ inesse huic subiecto: & prius potest co-
 gnosci non p̄cognoscēdo posterius: ergo pōt
 cognosci qd est de passione in cōmuni. s̄ eē spe-
 ciale qd est huic subiecto inesse cōcludat in con-
 clusione. Dic dicit q̄ accidēs non est ens: nisi
 si q̄ entis. s̄ accidēs proprium non est ens nisi
 quia p̄prio subiecti: Ideo impossibile est intel-
 ligere accidēs proprium siue reale nisi intelli-
 gatur subiectū cuius est hec passio. Ideo non
 potest de passione p̄cognosci esse: nisi p̄co-
 gnoscat inesse proprio subiecto. Anūquod-
 q̄ enim intelligitur sicut est ens: passio autem
 est ens in aliquo subiecto determinato: & non
 est ens nisi quia talis entis: ideo intelligi non
 potest nisi sub habitudine ad tale ens: & per hoc
 ad formam: dicitur q̄ de passione propria non
 potest p̄cognosci: esse in cōmuni siue inesse
 nisi p̄cognoscat inesse in proprio subiecto.

¶ Ad sedam sicut dicitur. Ad primam contra hoc: dicitur quod aliqui rationem quam significat nomen est vera definitio et hoc intelligit Aristoteles. non tamen est hoc semper verum. potest enim aliqui rationem esse entis descriptio: et ista non est vera definitio rei sed per nomen significet. ¶ Ad aliud dicitur quod ratio exprimit quod nomen non semper attribuitur non entibus: sed aliqui entibus: tamen potest inesse alia ratio que est vera definitio. unde Aristoteles non intelligit quod ratio exprimit quod nomen: istud non est nisi soli. Sed intelligit quod non entibus inest ratio exprimit quod nomen: ita quod nulla vera ratio sibi inest. sed passio- ni inest vera ratio et ratio etiam exprimit quod nomen. Sed vera ratio non cognoscitur de passione nisi per se. sed sola cognoscitur quod est quod significat per nomen. ¶ Ad aliud dicitur quod non ens non potest sciri: id sequitur quod oportet passionem esse: sed tamen non sequitur ulterius: quod ei esse cognoscatur nisi per se: quod in passione suam esse concludit: quod suum esse est sibi inesse. ¶ Contra positionem arguitur sic. Inesse sibi est aliud ab entia accidentis: potest igitur entia accidentis presupponi sed inesse sibi de accidente concludat in passione: sed entia non est in esse: potest igitur cognosci de accidente quod est ante passionem loquendo saltem de esse entis. ¶ Dicitur quod esse accidentis in suo sibi non est aliud ab entia. ¶ Contra istud: entia potest intelligi non intelligendo ipse subiecto accidentis inesse. potest enim accidens intelligi: sed non intelligatur ipse inesse sibi. sed sufficit quod presuerit in sibi: sed nihil potest intelligi sine esse quod est de sua entia: igitur inesse non est de entia accidentis. ¶ Itaque entia accidentis consistit in indivisibili. Preterea sibi se non suscipit magis nec minus: quod magis et minus in entia variatur secundum: entia tamen accidentis in sibi sibi tale esse: suscipit magis et minus: igitur inesse non est de entia eius. ¶ Itaque si sic tunc hic est nugatio. accidens est ens in sibi: quod accidens de sua entia est ens in sibi: et iterum exprimitur est ens in sibi: igitur idem bis ponitur. ¶ Itaque si sic: tunc rectum et similitudinem esse diverse species: quod conveniunt in aliquo ut in cavo: et differunt essentialiter: quod per diversa esse in sibi. Sed esse in sibi fit entia accidentis. ergo cum in aliquo conveniunt et in aliquo differunt species sunt: sed hoc est falsum. Si enim esse species: tunc scia naturalis que est de simo esse subalternata scie mathematice que est de cavo. et non esse scie diverse species: mathematica: et naturalis: et mathematica cuius oppositum dicitur Aristoteles in vi. metaphisice. ¶ Ad hoc dicitur quod similitudinem et rectum non sunt diverse species: quod non differunt per diversas intrinsecas et formales: sed per extrinsecas ut per diversas habitudines ad subiecta.

¶ Contra istud: accidens consistit in habitudine essentiali quod hoc id quod est inheret. Sed diversa habitudo casualis per comparationem ad diversa subiecta: igitur diversa entia accidentis est ex diversitate subiectorum. Tamen igitur cavum cui inest rectum tanquam passio: et nasus cui inest similitudinem tanquam passio sunt diversa subiecta: igitur illa accidentia erunt diversa essentialiter et specificiter. ¶ Ad primam illarum dicitur quod inesse ipsi accidentis: est duplex: quoddam est inesse actu: quod distinguitur contra preteritum et futurum: et tale inesse non est de essentia accidentis: quod accidens intelligi potest sine hoc quod actualiter sibi inest. Aliud est inesse quod consistit in quodam habitudine ad sibi: et isto modo inesse est de entia accidentis: sicut enim sanum in urina non potest cognosci nisi in habitudine ad sanum in aiali: cuius est signum. Eodem modo accidens non potest intelligi nisi in habitudine ad sibi: cuius est dispositio. Accidens enim non est ens nisi quod entis: et non intelligitur nisi sicut est entis. idem necesse est dicere quod inesse sibi habitudinem sit de entia accidentis: sed non inesse quod est actu in existere. ¶ Ad aliud dicitur quod suscipit magis et minus sibi suum inesse quod est actu existere in sibi: illud autem non est de entia eius: sed sibi inesse quod consistit in habitudine. Accidens non suscipit magis nec minus sicut nec entia. ¶ Ad aliud dicitur sicut: quod dicitur de accidens ens in sibi: ens accipit dupliciter. uno modo ens quod est nomen. Alio modo ens quod est principium quod denotat actu existens. primo modo hic est nugatio sicut si dicitur sibi esse ens: sicut ens. sibi est esse ens essentialiter. ita accidens est ens in alio essentialiter. Secundo modo hic non est nugatio: quod actu inesse sibi non est de entia accidentis. ¶ Ad aliud dicitur quod rectum et similitudinem non sunt diverse species et ratio huius est quod non habent diversam nisi materiam: sicut dicitur. ¶ Ad rationem contra hoc dicitur quod accidens esse dispositio sibi et essentialiter est talis habitudo: et tamen non oportet si subiecta sunt diversa aliquo modo: quod accidentia sunt diversa formaliter vel specificiter. Sed quoniam ita est quod accidentia sunt passiones subiectorum que sibi se sunt diversa et formaliter: tunc tales passiones sunt diverse formaliter: sicut risibile et rudibile se habent respectu hominis et asini. Sed nasus cuius passio est similitudinem: et cavus cuius passio est rectum vel cavitatis non habent diversitatem formalem sed tamen materiam. Sunt enim diverse partes materiam. huius quod similitudinem. id similitudinem et rectum formaliter diversam non habent per habitudinem ad subiecta et id non sunt species respectu cavum simpliciter: si ens essent species: tunc scia naturalis esse bene subalternata mathematice sicut argutum est etc. Questio. vij.

Queritur an de subie

cto possit cognosci q: est: q: non videt: tantum dependet conclusio demonstrationis a predicato sicut a subiecto: predicatum enim in ratione est passio: passio enim de subiecto concludit: sed de passione non cognoscitur q: est: igitur nec de subiecto. Item de rosa potest demonstrari passio: et tamen non oportet semper supponere rosam esse: aliqui enim non est igitur etc. Item hec est uera: homo est risibilis siue homo sit siue non sit: potest enim risibile demonstrari de homine: per definitionem hominis que est uera de homine siue sit siue non. Hec enim est uera homo est animal rationale, siue sit actu siue non: igitur ad hoc quod passio de subiecto demonstraret non oportet cognoscere de subiecto quod est. Item: esse queritur de subiecto: et quoniam sunt eque numero etc. igitur esse potest sciri de subiecto per demonstrationem. Si ergo esse potest de subiecto demonstrari: non est necesse cognoscere de subiecto quia est: quod demonstrat non oportet cognosci ante rationem. Hic dicitur quod esse de subiecto queritur non quod esse de subiecto demonstraret: sed quod esse de subiecto cognoscitur alia via. Contra: esse in eentia subiecti habet causam: est etiam posterius eentia subiecti. potest igitur per illam causam de eentia subiecti demonstrari. Hic dicitur quod esse non est posterius eentia sicut passio: et ideo non potest demonstrari de eentia subiecti. Contra: scire est per causam cognoscere etc. iste ergo tres conditiones sufficiunt ad hoc quod aliquid demonstratiue scias: cum igitur iste tres conditiones repantur in eentia: respectu esse: igitur esse de eentia demonstrari potest. Item demonstratio est ex primis ueris etc. sed in definitione demonstrationis non ponitur hec particula: quod illud de quo demonstrat sit passio. igitur non requiritur ad hoc quod aliquid de aliquo demonstrat quod sit passio eius. Item eentia facit cognitionem de esse. aut igitur facit cognitionem de esse simpliciter. aut quo ad nos: non quo ad nos: quod sic est notius quam eentia: sicut patet. Cognoscimus enim subas separatas esse non tamen ipsarum essentiam: ergo eentia facit cognitionem de esse simpliciter: et talis cognitio est per demonstrationem simpliciter. igitur esse de eentia simpliciter potest demonstrari. Ad oppositum est Aristoteles dicens: quod de subiecto precognoscitur quid est: et quia est.

Ad quoniam dicitur quod de subiecto precognoscitur utroque modo in rationem. de subiecto enim precognoscitur quod:

quod quod subiecti est principale medium in demonstratione. Nam medium in demonstratione est causa rationis: et causa cognoscitur ante effectum. igitur de subiecto precognoscitur quod est: sicut de subiecto precognoscitur quod est: quod quod est presupponit quod est. quia non ens non habet quod. Intellegendum tamen est: quod quod est non presupponit esse existens: nec oportet tale esse precognoscere de subiecto sicut quod esse existens distinguitur a preteritum et futurum. Sed esse quod presupponit de subiecto est esse sicut quod: sunt enim gradus entis: sicut quo unum ens ab alio differt. Alius est enim gradus eendi qui considerat homini et asino sicut neutrum actualiter existit. Uel posset dici quod esse quod presupponit: est esse non prohibet in rerum natura. Illud enim de quo habet scias: oportet quod haberet esse in preterito: uel posset habere esse in futuro: uel quod nunc habeat esse.

Ad primam rationem dicitur:

quod ratio magis dependet a subiecto quam a predicato. Subiectus enim est causa predicationis quod est passio. Ad aliud dicitur: quod probat uerum: probat enim quod de subiecto non oportet cognoscere: quod est actualiter existens etc. Ad aliud per idem. Ad ultimum principale sicut dicebat: et ad rationem contra hoc dicitur: quod esse sicut sit posterius esse: de esse tamen non potest demonstrari: quod illud quod demonstrat de aliquo necessario habet duas conditiones: necesse enim est quod sit ens in aliquo genere per se: et necesse est quod in subiecto de quo concludit presupponat esse: sed esse neutram conditionem habet. non enim est ens in genere: sed per reductionem est in eodem genere: in quo est eentia. Sicut esse in subiecto non presupponit esse. quod sic est processus in infinitum. propter hoc esse non potest demonstrari: quod non est ens: quia nec subas nec accidens per se loquedo. Ad primam rationem contra hoc dicitur: quod supposito quod illud quod demonstrat in subiecto presupponit esse. tamen potest demonstrari si in subiecto causam habeat sicut ratio concludit: sed esse in eentia non presupponit esse ab eentia. Ad aliud dicitur: quod requiritur quod illud quod demonstrari debet in subiecto presupponat esse. et tunc prout demonstrat si concludit ex principiis ueris etc. Similiter ratio probat quod non oportet illud quod demonstrat de passione esse. et hoc est procedendum. potest enim aliqui definitio materialis concludi de subiecto: per definitionem formalem siue finale. dicitur etiam quod eentia non facit cognitionem de esse: quod esse non precognoscitur eentia respectu esse. ad. viii.

Veritur An cognitio pmissis si
 q. nō videt: pmissis se hnt i rōne cāe effi
 mul cognoscat p̄lo :
 cētis respectu p̄lonis. s; efficiēs nō p̄tinet esse
 ctū nisi in v̄tute z nihil agit ultra sp̄s suā. ergo
 p̄misse non faciūt cognitionē de p̄lone nisi in
 v̄tute: cognitio ergo p̄missis nō cognoscat p̄lo
 sil tpe s; p̄p̄ia rōne: sed tñ in v̄tute z potētia.
 ¶ Itē p̄misse se hnt ad p̄lonē in rōne cāe mā
 lis. S; qñ causa mālis facit cognitionē de effe
 ctu. p̄us tpe cognoscat causa q̄ effect⁹: sicut in
 erēplo Aristotilis. vij. methaphisice. Suba enī
 p̄cedit oē accēs cognitione diffinitive z tpe. er
 go p̄misse p̄us tpe cognoscunt q̄ p̄lo. ¶ Itē
 p̄m Aristotilē. ij. p̄oz. Cōtingit cognoscē oēs
 mulā eē sterile z hāc eē mulā z dubitare an hē
 at aliqd in v̄tre: z per p̄ns ignorare p̄lonē. er
 go zc. ¶ Itē multa sil rōne qua mlta sunt: nō
 p̄nt intelligi ab intellectu. Intellect⁹ enim nō in
 telligit nisi vnū intelligibile sil. sed p̄misse z p̄lo
 sunt multa intelligibilia: ergo nō p̄nt sil cogno
 sci ab intellectu zc. ¶ Item intellect⁹ in sillo
 gizādo discurret successiue a p̄missis ad p̄lo
 nem: ergo successiue intelligit p̄missas. s. p̄mo.
 z postea p̄lonem: qz intelligit discurrendo: non
 igit sil cognouit p̄missas z cōclonem. ¶ Itē
 si sic: habitis p̄missis in palogismo accētis sta
 tim hēbit p̄lo: z ita non falleremur. ¶ Ad op
 positum est Aristotiles: dicēs q; p̄misse sil co
 gnoscunt cū p̄lone: sil enī iducēs cognouit.
Ad questionē dī. q. cognitio p̄
 missis: sil tpe co
 gnoscat p̄lo: si cognoscat in rōne cause: cogno
 tis tñ p̄mis p̄ncipiis in se ut non applicatis in
 rōne cāe: nō oportet sil tpe cognoscē p̄lonē. p̄
 mū patet: qz causa z effect⁹ sil sūt z nō sūt. Cau
 sa enī est p̄ncipiū eēndi effectui: s; eadē sunt p̄n
 cipiā eēndi z cognoscēdi s; Aristotilē. ij. meta
 phice: ergo cognitio p̄ncipiis i rōne cāe: sil tpe
 cognoscat p̄lo. scōz patet p̄ Aristotilē. ij. p̄oz
 dī enī q; p̄tingit cognoscē oēs mulā eē sterile.
 z hāc eē mulā. z ignorare hāc eē sterile: nō ap
 plicādo istas ad iucē: nec cōparādo minorem
 maiori. sic ergo patet q; p̄misse in se cognosci
 p̄nt nō cognoscēdo p̄lonē. z hē qa deficit ap
 plicatio. ¶ Juxta b̄ eē sciēdū ut patet i. ij. p̄oz. q;
 p̄tingit scire triplr. Cōtingit enī scire in uli z i p̄ti
 culari. z b̄ duplr. s. actu z hitu. In uli scit p̄lo
 qñ cognoscat maior nō cognoscēdo miore. nec

p̄lonē s; se. q; cognoscēdo hāc p̄ se oīs mula
 ē sterilis: cognoscat i uli q; hec mula ē sterilis.
 Alio mō cognoscat p̄lo in p̄ticulari z hitu: qñ
 cognoscat maior z minor: s; tñ minor nō p̄side
 rat actu eē s; maiori. z istis duob⁹ modis: p̄us
 nā z ē tpe: cognoscunt p̄misse: q̄ p̄lo i actu.
 Tertio mō cognoscat p̄lo actu: z hoc qñ co
 gnoscat maior z etiā minor: z sil cū b̄ cognoscat
 minor eē actuali s; maiori. sic enī fit applica
 tio p̄missay in rōne cāe: z isto mō ipossibile ē p̄
 missas cognosci p̄us qñ sil tpe cognoscat p̄lo
Ad primā dī q; p̄misse p̄tinet in v̄
 tute p̄lonē. Nō sic
 i v̄tute tñ q; regrat aliqd agēs p̄ qd p̄misse fa
 ciūt scias de p̄lone i actu. S; p̄misse sic appli
 cate p̄tinet p̄lonē v̄tute: sicut efficiēs dispositū
 p̄tinet effectū: efficiēs aut ponit effectū i actu in
 oī mā disposita. sic p̄misse applicate determina
 te tertio modo faciunt cognitionē de p̄lone in
 actu. ¶ Ad aliō dī: q; p̄misse hnt rōne cāe mā
 lis respectu p̄lonis. z nō solū b; s; hnt rōne cāe
 efficiētis sic q; p̄nt sufficiēter de se cognoscere
 de p̄lone facē s; p̄p̄ia rōne: z iō nō oportet q;
 p̄us cognoscat p̄lone tpe. ¶ Ad aliud dī: q;
 ista rō p̄bat q; p̄tingit cognoscē p̄missas nō ap
 plicatas ad iucē ignorādo p̄lonē: z b̄ intelligit
 Aristotiles. Si tñ p̄misse applicētur ad iucē: z
 minor cognoscat eē s; maiori tñ nō cognoscat
 p̄missas z ignoras p̄lonē. ¶ Ad aliō dī: q; ml
 ta p̄nt intelligi nō sub spē multoz: s; sub spē vni.
 vñ p̄misse z p̄lo cognoscat i vno idisibili tpe z
 nō s; p̄p̄iis sp̄s: s; sub spē hitudis. ¶ Et si tñ
 q̄ras: vñ puenit ista spē hitudis: ista hitudo
 nunq; fecit spē i sēsu: igit nec i intellectu. ¶ Dī ne
 gādo p̄ntiā: z dī q; aliqd p̄t facē spē i intellectu
 qd nō facit spē i sēsu. Suba enī ut ponit ab
 aliqb⁹. nō facit spē in sēsu: z facit tñ spē i itelle
 ctu: silr hec hitudo p̄missay ad p̄lonē spē facit
 i intellectu: p̄ quā intelligit: z ē p̄ quā p̄misse itel
 ligunt sil tpe: z tñ nō facit spē i sēsu. ¶ Et qñ q;
 rit qd causat hāc spē. ¶ Dī q; sic hec hitudo s;
 se ab intellectu causat: ita possibile est q; spē per
 quā intelligit ab intellectu causat. Intellect⁹ enī
 opat oēs itētiōes: z spē p̄ q̄s intelligunt. ¶ Ad
 aliud patet p̄ idē. Intellect⁹ enī in acgrēdo co
 gnitionē p̄lonis p̄ p̄missas: p̄us tpe cognouit
 p̄missas q̄ p̄lonē. sic quodāmō spē i quo co
 gnouit p̄lonē succedit tpe i quo cognouit p̄
 missas: tñ alio mō sil cognouit ista sic sil tpe q;

Iter h' tps r illd nō cadit tps mediū: si tñ acqste
rit cognitionē de p'clone: in illo acqsto eē itelli
git p'missas r sil' p'clonem tpe: ita q' nō sit alia
successio t'pis i quo cognoscit p'clonē ad t'ps in
quo cognouit p'missas. ¶ Ad aliō dī: q' aliqs
pōt falli p' fallaciā accūris. lz enī i fallacia accū
ris alia p'clō sequat' necessario ex p'missis ut illa
i q' tāta idēitas r nō maior p'cludit i p'clone q's
p'us fuit i p'missis: tñ adhuc cognoscēs p'clōes
pōt falli: ex h' q' si applicat: lz scā fctā applicatiōe
sil' tpe cognouit q' p'clō sequitur: r q' nō rē. ¶ Itē

Meritur An cognitio p'missis
In rōne cāe: sil' nā co
gnoscit p'clō. q' sic videt. causa fm se
ad causatū refert. lz cognito vno correlatiuorū
cognoscit sil' r reliquū. (q' relativa sunt sil' nā)
r per p'ns cognitio vni: non magis depēdet a
cognitiōe alii: q' ecōuerso ergo rē. ¶ Itē si co
gnitio p'missis in illo istāti nāe nō cognoscit cō
clusio: tūc in ista p'oritate nāe cognoscit causa
r ignorat' causatū: lz ignorato causato ignorat'
causa: cū sint relativa: ergo i ista p'oritate cogno
scit sil' causa r ignorat': ergo oportet dicē q' co
gnitio p'missis in rōne cause: cognoscit cōclu
sio simul natura. ¶ Itē cognitio p'missis in
ratione cause: cognoscit applicatio p'missarum
ad cōclusionē: ergo sil' natura cognoscit appli
catio: quia est applicatio sit relatio cognosci nō
potest sine extremis: ergo rē. ¶ Itē cognitio p'
missis sil' nā cognoscit p'clō in potētia r uli. lz
sicut potētia se hēt ad actū maioris: ita cogni
tio actualis p'clonis se hēt ad eandē maiorē: q'
cui' est potētia ei' est acc': ergo sil' i eodē cogno
scit maior: sumpta cū minori r sil' p'clō in actu.
¶ Itē si cognitio p'missis in eodē istāti nāe nō
cognoscit p'clō: tūc pōt itellec' itelligē p'missas
r cessare ab itelligēdo p'clonē. r ita si nō necesse
est q' p'misse sil' nā cognoscant cū p'clonib'. pos
sibile erit q' itelligant p'us tpe etiā: q' est cōtra
Aristotilē. ¶ Ad oppositū. causa p'or est suo ef
fectu in sua nā: ergo p'us nā pōt p'misse cogno
sci r itelligi in rōne cāe q' effect'. ¶ Dī ad illud
q' causa p'us cognoscit nā q' effect'. si accipiat
causa pro eo q' est causa. accipiēdo tñ cām sub
intētiōne cāe: sil' cognoscit nā causa r effectus.
¶ Cōtra causa est ad cui' eē segtur aliud eē. hec
est diffinitio cāe: lz diffinitio cōpetit diffinito s' b'
ppria rōne. ergo causa est causa fm q' prior est
nā suo effectū. ergo p'misse s' b' rōne cāe p'cedat

effectū nā. ¶ Itē ad p'ncipale s' b' m est p'us accū
te: cognitione: diffinitione: r tpe. r s' b' m est cau
sa accūris: ergo illud q' est causa sub rōne qua
est causa p'cedit effectū nā r cognitione. ¶ Itē
vn' modus p'oritatis est fm quē eē rei p'us est vi
tate p'positionis fm nām siue fm cālitatē. r tñ
in re ista sunt p'uertibilia. ergo illud q' est causa
s' b' rōne cāe: p'us est effectū. fm nām ergo p'mis
se p'us nā cognoscunt ip'a p'clone ex h' q' sūt cā.
¶ Itē ad q'ōnē dī q' notis p'missis i rōne

Ad q'ōnē dī q' notis p'missis i rōne
cause formalis: sil' nā
p'clō cognoscit i rōne effect'. tñ p'misse que sūt
cāe p'clonis: nō p'considerate s' b' rōne intētiōis cāli
tatis. p'ores sunt nā p'clone r p'us nā cognoscū
tur. P'rimū ostēdo: Causa que est sub intētiōne
cāe ad alterū refert: sed relativa sunt sil' natura
r fm cognitionē nāle: q' vnū non pōt cognosci
nisi cognitio altero: r via v'sa: ita q' neutrū p'nci
pal' a cognitionē alteri' depēdet magis ista via
q' ecōuerso: tūc ista duo sunt sil' in nā fm cogni
tionē: sed relativa sic se hēt. q' cognitio vno rela
tiuo: cognoscit r reliquū r ecōtra. r magis
vnū nō depēdet a cognitionē alteri' q' ecōtra:
iō sunt sil' in nā r cognoscunt fm nām. p'mis
se ergo s' b' rōne cāe sil' nā cognoscunt cū p'clō
ne. q' ut sic hēt rōnē relatiui. Secūdu ostēdo.
q' fm illud q' sunt: faciūt cognitionē de p'clō
ne: ita q' p'clō quo ad cognitionē depēdet ex p'nci
p'is p'missarum: cū p'misse nō depēdeāt a cogni
tionē p'clonis: sicut illud q' est causa ab effectū
nō depēdet sed magis ecōtra. S' q' vnū depē
det ab altero r nō ecōtra: illō a quo depēdet est
p'us nā illo q' depēdet. Cognitio ergo p'ncipio
rū q' accidit itētiō cālitatis: p'or est fm naturā
q' cognitio p'clonis: ergo cognitio p'missis s' b'
formali itētiōe cāe: sil' nā cognoscit ēt p'clō s' b' i
tētiōne effect': tñ cognitio p'ncipis que sūt cāe
p'clonis: r nō fm q' applicant nō oportet sil' nā
cognoscē p'clonē. ¶ Tñ intelligēdu est. q' si p'
misse cognoscunt in se nō applicādo vnā alte
ri. tūc p'misse p'us cognoscunt q' p'clō in actu
tpe r nā: Si tñ p'misse det'miate ad iudicē appli
cēt. Tūc sil' tpe cognoscūt p'misse r p'clō tñ p'
nā cognoscunt p'misse: vn' applicatio ē illō sine
q' si p'nt p'misse r p'clō sil' tpe cognosci: r itelli.
Ad p'mā rōnē dī: q' illa p'bat q' p'
misse s' b' rōne cau
se sil' nā cognoscūt cū p'clone. ¶ Ad aliō p' idē
¶ Ad scū p' idē. Applicatio enī nō pōt itelli sine

Posterioꝝ

applicatis: imo sunt naturaliter simul quo ad cognitionem: et ideo si cognoscunt: premissa sub ratione applicati: necesse est simul natura cognoscere cui applicantur premissa: tamen quod applicat non simul natura cognoscit. Ad aliud dicitur: quod licet cognitio potest: alia rationis sit simul natura cum cognitione maioris tamen non oportet quod accepta minori sub maiori ut cognitio actualis rationis simul natura sit cum cognitione maioris. Ad probationem: dicitur quod non oportet actum comparari ad actum: sicut comparat ad potentiam. Ad ultimum dicitur quod prius natura cognoscunt premissa quam applicantur: quam premissa. Et tamen ex hoc non sequitur quod premissa prius tunc cognoscantur: et cum dicitur quod in illo priori nature in quo intellectus intelligit premissas pertingit pausare et per consequens ipsum non intelligere rationem in eodem tunc. Sed prius tunc premissas: dicitur quod non sequitur. quod in eodem instanti tunc sunt duo instantia nature: in quorum priori intelligit premissa: in posteriori conclusionem: et tamen simul tunc rationem: et huius causa est: quod premissa cum sint applicate recte: sunt causa efficiens: et necessaria in serendi et cognoscendi conclusionem: et sic in eodem tunc intelligunt premissa et conclusio: et non sunt prius et posterius tunc: licet sunt prius et posterius natura. Si queras qualiter est manifestum intellectui quod premissa et conclusio sunt diversa secundum numerum. dicitur quod ex hoc est manifesta eorum diuersitas: quod conclusionem non cognoscimus: nisi quod per cognitio premissis. Ad rationes in oppositum dicitur: sicut dicebat. Ad rationem contra hoc: dicitur quod hec definitio causa est ad cuius esse est definitio illius quod est causa quod. scilicet subiacet intentioni cause: et non est definitio huius intentionis que est causa: quia loquendo de istis intentionibus formaliter: uel de aliquo accepto sub istis: non magis ad eam sequitur effectus quam contra. Alie rationes probant: quod premissa que sunt cause prius natura cognoscuntur quam conclusio etc. *Questio. x.*

Queritur de diffinitione eius quod est scire: an sit danda: quod non videtur: quod aut est status in principiis premissis: aut non. Si non tunc in principiis est processus in infinitum: sed infiniti non est accipere principium nec medium: et per consequens nec posterius: et sic non erit sciens: quod est inconueniens: si sit status in principiis. Tunc quero an ista principia sciunt an non: si non. ergo conclusiones non erunt scite: quod ignoratis premissa ignorant posterius.

steriora: si sic et manifestum est quod non per eam quod ibi est statum ut conceditur: ergo scire non est ultra per eam. Item Aristoteles in secunda ratione huius dicit quod principia magis sciunt quam conclusiones. quod unumquodque propter quod: et quod conclusiones sciunt propter principia. ergo principia magis tunc erunt scita: et manifestum est quod principia non sunt scita per eam quod non habet eam: ergo scire non est per eam semper cognoscere. Item cognitio nostra est ab hiis que sunt nobis magis nota: sed effectus sunt nobis magis noti quam cause: licet cause prius natura sint magis note: et intellectus noster se habet ad illa que sunt manifesta in natura sicut oculus noctue ad lumen solis. ergo cognitio nostra est ab effectibus ad eam: et non contra ergo etc. Item si scire esset per eam: nunquam sciret res perfecte quousque esset de uetuz ad primam eam: que est conclusionis principium. sed causa prima est nobis imperfecte cognita: ergo quilibet effectus imperfecte cognoscitur a nobis: sed non est scire. ergo nihil scit sub propria ratione: hoc est inconueniens: ergo scire non est per eam cognoscere. Item contra secundam particulam cum dicitur: et quod illi est causa: si ad cognitionem conclusionis oportet eam cognoscere ut applicat ad effectus. sic conclusio nunquam sciret sub propria ratione sed sub propria ratione relatiui: quod cognoscere aliquid sub propria ratione applicati est scire sub propria ratione relatiui. Item contra hanc particulam: quod impossibile est aliter se habere de hiis que frequenter sunt sunt demonstrationes: contingit enim scire per demonstrationem quod luna eclipsat: sed manifestum est quod possibile est aliter se habere. ergo male dicitur. quod scire impossibile est aliter se habere. Item de corruptibilibus est scia. secundum quod corruptibilia sunt: et tamen corruptibile secundum quod corruptibile est possibile est se aliter habere etc. Et hoc dicitur quod de corruptibili siue mobili non est scia ea ratione qua mobile est: sed secundum quod est immobile. Contra: de mobili secundum quod mobile est scia libri philosophorum: quod de mobili secundum quod mobile scit demonstratiue quod est in potentia ad terminum. Item si de mobili esset scia sub ratione immobilis: tunc de aliquo esset scia sub ratione sui oppositi. ergo oportet dicere quod de mobili sub ratione mobilis sit scia: et tunc reddat ratio. Ad oppositum est Aristoteles.

Ad quoniam dico quod diffinitio huius danda: propter quod scitum quod scire dicitur quatuor modis: ut dicitur in coniectis. Est enim scire coiter. et sic sciunt pertingentia ad utrumlibet. Et est scire proprie: et sic sciunt con-

lingētia nata. Et est scire magis pprie: et sic sciunt tam pncipia q̄ p̄clones. Et est scire maxime pprie: et sic sciunt p̄clones per pncipia. Et isto q̄rto mō scire est per cām cognoscere. et sic accipiēdo scire diffinit Aristotiles. ¶ Intelligē dum tñ quo ad hoc q̄ aliqd sic sciat regrūtur tres p̄ditiones: fm The. Primo regrit q̄ sciat per cām: eadē enim sunt pncipia eēndi et cognoscēdi: causa enī est pncipiū alicui rei: ergo est pncipiū cognoscēdi. Secōdo regrit applicatio cāe ad effectū: aliter nō cognoscit nisi in uli: uel in hitu et nō i actu. ergo ad actualē cognitōnem regrit applicatio p̄missarū ita q̄ actualr cognoscat minor eē sub maiorī. Tertio regrit q̄ scitū sit necessariū et non possit aliter se hēre: et iste tres p̄ditiones inueniunt in hac diffinitio ne per tres p̄ticulas positas. Prima p̄ditio innuit per p̄mā p̄ticulā: cum dī Arbitramur zc. Secōda p̄ditio innuit per scōdam p̄ticulā: cuz dī q̄rī illius est causa. et tertia per tertiam cum dī citur Impossibile est aliter se habere.

Ad primā rōnem dī q̄ in p̄ncipiis est sciat. Et cum querit ulterius aut sciunt aut nō dī q̄ loquēdo de scia maxime pprie non sciunt pncipia p̄ma: q̄ cām nō hnt. loquēdo tñ de scia ppria uel magis ppria: pncipia sciunt esse non per cām: scire tñ qd Aristotiles diffinit est per cām. vñ equocat de scire fm q̄ pncipia sciunt et conclusiones: que sciuntur per scire hic dī finitum. ¶ Ad aliud dī: q̄ pncipia magis sciuntur q̄ p̄clones. loquēdo de scia magis pprie: et sic intelligit p̄hs. loquēdo tñ de scia maxime pprie fm q̄ scire diffinit hic: sic pncipia nō sciunt. ¶ Ad aliud dī: q̄ cognitio nra a posteriori est simplr ab effectib⁹ ad cās: q̄ effect⁹ sunt notiores sensui. tñ nra cognitio est a notiorib⁹ ad minus nota. sed notiora nobis p̄nt intelligi dupliciter. Vno mō dicunt nob notiora: que sunt nobis notiora fm intellectū cōparandovnam cognitionem intellectuālē ad aliam. et sic pncipia p̄ma sunt nob notiora. ut dignitates: et isto mō nra cognitio simplr est a nobis notiorib⁹. Alio mō dicunt nobis notiora: que sunt notiora sensui. et isto mō scia nra non est simplr a nobis notiorib⁹: scia enīz que est p̄ effect⁹: non est simplr scia et ppter qd: sed tñ q̄ est. ¶ Et cum dī: q̄ pncipia non sunt nobis nota: cuz sint manifesta nāe: dicēduz est q̄ sic. ¶ Ad p̄bationem

dī: q̄ Aristotiles. ij. methaphisice per manifesta nāe non intelligit pncipia sed subas sepatas ¶ Ad aliud dī: q̄ p̄clō cognoscit per p̄ncipia sub rōne relatiui. et non soluz sub rōne relatiui. sed sub q̄dam rōne absoluta. et sub ppria rōne: p̄siderādo enim cōclonem formalr: sub ratiōe causati: et p̄missas formalr sb rōne cāe: et sic cognoscit cōclō sub rōne relatiui per p̄missas. si enim p̄sideremus p̄clonem fm se que inserit ex p̄missis applicatis: sic cognoscit sub ppria rōne. ¶ Ad aliud dī: q̄ lz eclipsis possit alit se hēre fm se: respectu tñ sue cāe non pōt aliter se habere: posita enim interpositione terre inter solē et lunā: de necessitate ponit eclipsis lune. Ideo dicit Aristotiles: q̄ ista que frequēter eueniunt ut ueniant in demonstrationē necessaria sunt. ¶ Ad aliud silr dī: q̄ de corruptibili fm q̄ corruptibile p̄cise non est scia: sed fm q̄ est immutabile uel incorruptibile. ¶ An sciēdum q̄ de mutabili fm q̄ mutabile est scia et etiam fm q̄ immutabile. iste rōnes non sunt opposite q̄ relate sunt ad diuersa: scia enim est de mutabili fz q̄ in se mutabile est. et est de mutabili fm q̄ est immutabile: nō in se: sed respectu passionis immutabilis: fm q̄ immutabilr aliq̄ passio inest mutabili. ¶ Ad p̄mam in oppositum. cōcedo p̄clonem q̄ de mobili fm q̄ est mobile in se: potest eē scia: cum hoc tñ regrit: q̄ sit immutabile respectu sue passionis: sub hoc intellectu: q̄ nō pōt moueri a sua ppria passione in suum oppositum. ¶ Ad ultimū dī: q̄ lz de mutabili sit scientia: sub rōne mutabilis: non tñ est scia de mutabili sub rōne sui oppositi: q̄ mutabile in se et immutabile respectu sue passionis: nō sunt opposita. sed ut sic vnum aliud cōcomitat. ex hoc enim q̄ est in se mutabile: immutabilr suscipit uel recipit passionem suam zc. *Questio. xi.*

Veritur An demonstratio sit ex p̄mis ueris zc. et q̄ nō videt. De non ente pōt eē scia demonstratiua: et tñ non ens non est uerum sed potius falsum: ergo non oportet scia demonstratiua q̄ sit ex ueris. ¶ Dicit hic q̄ de non ente simpliciter qd nullo mō est ens: non pōt eē scia demonstratiua. ¶ Cōtra de uacuo et infinito aliquo mō est scia: et tñ ista simplr sunt non entia. ¶ Item de non ente pōt sciri q̄ opponit enti: q̄ nō ens necessario opponit enti. ergo de non ente pōt esse scia demonstratiua. ¶ Hic dī: q̄ de non ente fm

q̄ est negatio entis quocūq; mō nō pōt sciri q̄
 ip̄m opponit̄ enti: q̄ nō est possibile tale nō ens
 eē: q̄ q̄libet nō ens q̄tūcūq; sit nō ens est ens
 apud aiā: & ut sic de nō ente pōt eē scia demō
 stratiua & sciri q̄ opponit̄ enti. ¶ Cōtra. q̄ro de
 nō ente apud aiā: que est negatio ul̄t̄ entis apud
 aiā: aut opponit̄ enti apud aiā: aut nō: si nō
 ergo ens apud aiā: & nō ens apud aiā: non
 opponunt̄: q̄d falsuz est: si sic ergo p̄tingit scire
 ergo de nō ente apud aiā cōtingit scire ipsuz
 opponi enti. tñ nō ens apud aiā simplr̄ est nō
 ens: ergo de simplr̄ non ente pōt eē scia. ¶ Ad
 p̄cipale: demōstratio ad impossibile nō est ex ue
 ris: q̄ vna p̄missarū est falsa: ergo nō ois demō
 stratio r̄c. ¶ D̄ h̄c q̄ demōstratio ad impossibile
 est ex ueris: nō simplr̄: s̄ ex ueris respectu cōce
 dētis p̄positionē fallam eē uerā: q̄d accipit lo
 co yppotesis. ¶ Cōtra. si demōstratio ad impos
 sibile sit absolute ex vna p̄positiōe falsa. tñ h̄c
 q̄ demōstratio fm̄ se & absolute nō semp̄ est ex
 ueris. Sed diffinitio debet cōpetē diffinitio pro
 quolibet ei: ergo hec diffinitio nō b̄n̄ dat: cum
 alicui demōstratiōi nō cōpetat. ¶ Aliter d̄ q̄
 demōstratio ad impossibile quo ad aliquē p̄cessū
 est ex ueris. q̄ in tali demōstratione est triplex p̄
 cessus. Un̄ ducens ad impossibile ex yppotesi &
 vna assūpta. Alī est ab iteremptione p̄lonis i
 possibilis: ad iteremptionē yppotesis. Tertius
 est ab iteremptione yppotesis ad ostēdēdū p̄in
 cipale p̄positū eē uerū. ¶ Ergo demōstratio ad
 impossibile nō demōstret quo ad p̄imū p̄cessuz
 & scdm̄: tñ quo ad tertiū p̄cessum demōstrat p̄
 b̄ p̄incipiū de quolibet d̄ affirmatio uel nega
 tio. sequitur enim si de quolibet est affirmatio uel
 negatio uera: & yppotesis nō est uera. ergo eī p̄
 dictoria est uera. ¶ Cōtra: demōstratio est ex no
 tiorib̄: sed affirmatio notior est negatione: si er
 go demōstret̄ v̄itas affirmatiue ex falsitate ne
 gatiue uel ex iteremptione yppotesis: tñc̄ osten
 dit̄ magis notū per min̄ notū: & per p̄ns nō est
 demōstratio. ¶ Ad p̄cipale q̄ demōstratio nō
 est ex p̄imis ueris. videt̄ q̄ q̄d d̄ per supabun
 dantiā vni soli p̄uenit: s̄ p̄imū d̄ per supabun
 dantiā. ergo si demōstratio sit ex p̄imis cōuenit
 vni soli. ergo nō est nisi vna demōstratio. & per
 p̄ns nisi vna scia. ¶ Itē posita hac p̄ticula: sup
 fluū est ponē alia sequētia. p̄imo q̄ si demōstra
 tio eēt ex p̄imis supfluū eēt ponē h̄c p̄ticulā i
 mediatis: q̄ oia p̄ima sunt imediata & ecōtra.

Itē posita hac supfluit ponē h̄c ex p̄iorib̄ &
 notiorib̄: q̄ sequitur demōstratio est ex p̄imis.
 ergo ex p̄iorib̄ & notiorib̄. ¶ Itē si demōstra
 tio sit ex immediatis siue ex p̄imis: tñc̄ nulla eēt
 demōstratio ex mediatis: p̄ns est falsum: ergo &
 aīcedens. Quia dicit Aristoteles p̄o topicor̄.
 q̄ demōstratio est ex immediatis. & ex h̄is que sūt
 imediata p̄incipia: & huiusmodi sunt imediata
 p̄incipia: p̄ntia patet. Cui inest effectiue vnum
 oppositor̄: eidē negat̄ reliquū mediātū & ime
 diātū sunt opposita. ¶ Itē si demōstratio sit ex i
 mediatis siue ex p̄imis tñc̄ nulla demōstratio
 eēt ab effectu ad cām: q̄ tñc̄ demōstratio est a
 posteriorib̄. p̄ns falsuz s̄ Aristotile. ij. huius
 ergo & aīcedēs. ¶ Ad oppositū est Aristoteles.
Ad q̄onē d̄: q̄ demōstratio est ex p̄i
 mis r̄c. cui r̄o est q̄ demon
 stratio est syllogism̄ faciēs scire. Hec est diffi
 nitio finalis demōstratiōis. & scire est per cāz co
 gnoscē. ergo r̄c. Un̄ hec est p̄ma cōclō huius
 libri sicut dicit Lineo. & p̄bat per diffinitionē fi
 nalē demōstratiōis. ¶ Intelligēdū tñ est s̄ & in
 cōtēsem: q̄ demōstratiua scia pōt accipi uel s̄
 q̄ est eadē cū demōstratione & isto mō ista p̄po
 sitio ex: debet denotare circūstātiā cāe mōlis: &
 tñc̄ est sensus q̄ demōstratio est ex p̄imis tanq̄
 ex causa mōli. q̄ p̄incipia sunt cāe mōles de
 mōstrationis. Alio mō scia demōstratiua pōt
 accipi pro hitu acq̄sito per demōstrationē. & sic
 scia demōstratiua solū est cōclōnis in demon
 stratione. Isto mō hec p̄positio ex dicit circū
 stātiā cāe efficiētis siue originātis: q̄ scia demō
 stratiua que est habit̄ cōclōnis est ex p̄incipijs
 ueris tanq̄ ex causa efficiēte uel origināte: quia
 p̄incipia sunt origo scie cōclōnis. Hāc diffini
 tionē Aristoteles sic ostēdit. p̄imo declarat h̄c
 p̄ticulā ex ueris isto mō. q̄d scit̄ in demōstratio
 ne est uerū: sed uerū nō scit̄ nisi ex ueris. s̄ enī
 uerū possit̄ syllogizari ex falsis. nō tñ sciri ex fal
 sis: q̄ falsum nō est: uera igit̄ demōstratio ē ex
 ueris. Itē demōstratio est ex p̄imis q̄ ex p̄in
 cipijs que sunt eadē. Itē demōstratio est ex im
 mediatis. q̄ si demōstratio eēt ex mediatis aut
 tñc̄ eēt p̄cessus in infinitū. aut eēt stat̄ ad ime
 diata. Nō est p̄cessus in infinitū. q̄ tñc̄ nihil sei
 ref: si est status ad imediata habet̄ p̄positū. Itē
 demōstratio est ex p̄iorib̄ & notiorib̄: q̄ intel
 lect̄ n̄ in syllogizādo p̄cedit a magis ad mi
 nus notū: q̄ minus notū uel eōliter non faciūt

sciam de ignoto. Item demonstratio est ex causis q: demonstratio facit scire et scire est per causam cognoscere: ergo demonstratio est ex causis. ¶ Sciendum tamen est q: Aristoteles non ponit hanc particulam ex prioribus q: hoc innuit per hanc particulam ex causis. Causa enim est propria respectu illius cuius est causa. ¶ Si arguatur q: quedam sunt cause mediate et quedam immediate: et quedam particulares et quedam communes: ergo non omnis causa est propria respectu effectus. ¶ Dicendum est q: siue sit causa mediata siue causa immediata: dummodo sit in eodem genere: sufficenter est propria respectu effectus: sed in diuerso genere non. quia non contingit demonstrare descendente a genere in genus. ut dicitur in octaua conclusione siue questione huius. similiter causa ut communis est non causa effectus particularis: sed oportet antequam causet q: ad hunc effectum determinet. et ideo dicit Aristoteles hic inferius: q: demonstratio non est ex communibus. sed ad determinatum genus appropriatum: et hoc principium si ab equalibus equalia demas ea que relinquuntur erunt equalia: non est principium ad demonstrandum effectum in geometria: nisi determinet ad genus subiectum geometrie isto modo: ut si ab equalibus lineis equalia demas: illa que relinquuntur etc.

Ad primam rationem

sic dicitur sicut ad rationem contra hoc: q: de uacuo et infinito non est scientia demonstratiua: probans aliquam passionem positivam de illis: sed solum ad probandum passionem negativam: ut puta uacuum non est etc. et sic demonstratio non potest esse de non ente q: in tali demonstratione oportet presupponere q: est. sed de ista demonstratione non intendit philosophus. uel aliter potest dici q: de uacuo et infinito non est scientia demonstratiua: q: non determinat de illis nisi quatenus illa remoueat a sua consideratione. ¶ Ad rationem in oppositum de non ente dicitur sicut dictum est. Ad rationem contra hoc dicitur q: ens apud animam est equocum. et ideo non ens non negat quolibet: non posset stare q: non ens apud animam opponeret enti apud animam accipiendo ens et non ens pro eodem significato. et similiter hoc potest stare q: non ens apud animam: est aliquid ens apud animam. sicut non ens apud animam entitate spiritus: potest esse ens apud animam entitate generis q: ens apud animam quod est genus: non est ens spiritus.

Sed impossibile est q: non ens apud animam neget ens apud animam per quolibet ente uniuerse. ¶ Ad aliud dicitur q: demonstratio ad impossibile est ex ueris: quo ad tertium processum. ¶ Ad rationem contra hoc dicitur q: illa demonstratio quo ad tertium processum qui est ex falsitate yppotesis negatiue ad ueritatem affirmatiue est ex notioribus sub aliquo intellectu. falsitas enim negatiue dupliciter potest considerari. Uno modo in se et ita falsitas aliqua est ignotior quam ueritas affirmatiue. Alio modo potest considerari secundum q: ista falsitas concludit ex interemptione impossibilis ad quod deducitur. et sic falsitas yppotesis notior est quam ueritas oppositi. et isto modo illa demonstratio est ex notioribus. ¶ Ad aliud dicitur q: posita hac particula primis non superfluit ponere immediatis. q: forte non omnia principia sunt immediata. hec enim est per se primo. Homo est animal: et tamen medium habet per quod potest demonstrari. Similiter posita q: sint eadem: tamen ex diuersa proprietate accipitur. ideo non est superfluitas nec minutio. ¶ Ad aliud dicitur q: non superfluit hec particula ex prioribus. principia enim in se dicuntur prima et absolute: sed propria dicuntur per comparationem ad conclusiones que sunt posteriora. et ideo posito uno non superfluit alterum. similiter primum non est relatiuum nisi per accidens. non enim refert primum ad secundum: nisi q: refert secundum ad primum. Posito enim q: nihil est ens in rerum natura preter illud quod est ens primum. Adhuc illud esset primum et tamen non relatum ad secundum nisi per accidens: sicut scibile ad scientiam. ¶ Ad aliud dicitur q: non superfluit dicere ex causis: quia causa ex hoc q: est causa et ad hoc q: sit concludens oportet q: sit propria: sed non oportet principium esse proprium. Similiter ex alia ratione dicitur principium et causa: et ideo non superfluit. ¶ Ad aliud cum dicitur quod dicitur per superabundantiam etc. dicitur q: Aristoteles non intelligit q: demonstratio sit ex primis simpliciter et extra genus: quia sic non esset nisi trahi una demonstratio: uel saltem non esset nisi una scientia. Sed Aristoteles intelligit q: demonstratio est ex primis in genere. et q: in diuerso genere sciti diuisa sunt principia. Alia enim sunt principia in arismetria: et alia in geometria: ideo demonstratio est diuersa et multiplicata sicut diuersa scientie. ¶ Ad aliud cum dicitur q: si demonstratio sit ex immediatis nulla est ex mediatis. dicitur q: non sequitur. ¶ Ad probationem dicitur

Posterioꝝ

q. Aristoteles intelligit q. demonstratio est ex im-
mediatis finalr: ut resoluendo oēs demonstratio-
nes ad pncipia pma: sed ex hoc nō sequitur q. nul-
la est demonstratio ex mediatis: pōt enī aliq. de-
mōstratio eē ex mediatis: dūmō finalr sit ex im-
mediatis: sed tñ sequit. q. nulla demonstratio fi-
naliter est ex immediatis. ¶ Ad ultimū pcedo:
q. nulla demonstratio que est ab effectu ad cām
est demonstratio simplr: talis enim demonstratio
est: q. 2 non simpliciter s̄m Aristotilem: hic autē
diffinit demonstratiōes simpliciter rē. **Mo. xii.**

Veritur An hec sit uera: Unū
quodq. ppter qd: q.
non videt. In istis inferiorib⁹ per vir-
tutem solis reperiunt p̄strictio 2 dissolutio. Sol
enim dissoluit glaciē: 2 p̄stringit lutuz: 2 tñ nō
sequitur q. in sole sit p̄strictio 2 dissolutio. q. op-
posita non sunt s̄l in eodem: ergo rē. ¶ Itē nō
sequitur iste est ebrius ppter vinum: ergo vinū est
magis ebriū: q̄ iste. Nec sequitur iste est calidus
ppter solem: ergo sol est magis calidus. Sol
enim non est calidus ergo rē. ¶ Dī q. ista pposi-
tio est intelligēda in causis uniuocis: 2 effectib⁹
ubi aliqd uniuoce reperit in causa 2 i effectu: ebri-
etas autē non uniuoce reperit in ebriō 2 in vino q.
in ebriō formalr. In vino vō effectiue 2 nō for-
maliter. ¶ Cōtra. ferrū ignitū est calidum for-
maliter 2 lignum ignitum s̄l: 2 tñ non sequitur
ferrū ignitum est calidū ppter lignū ignitum:
ergo lignum ignitū rē. ¶ Dī q. ferrum ignituz
est calidū: ppter lignū ignituz per accēs. lignū
enim ignitum nō calefacit nisi q. ignis. 2 hec p-
positio unūq. ppter qd rē. nō solum hēt in-
telligi in causis uniuocis rē. sed cum b̄ in cau-
sis per se. ¶ Cōtra. pbo q. est in huiusmodi cau-
sis per se: q. ignis est causa uniuoca: respectu ca-
loris: in ferro: utrūq. enim calidū est formalit̄
s̄l est causa per se: sicut etiam r̄sio pcedit: 2 tñ
non sequit: ferruz est calidum ppter ignē. ergo
ignis est magis calidus. q. asis est uerū: 2 p̄ns
falsum. Videmus enim ad sensum q. equalis
quātitas ferri igniti uehemētius cōburit q̄ eā-
lis quātitas ignis. ¶ Item pbo q. hec minor sit
falsa: per quam Aristoteles pbat cū ista maio-
re p̄clonem. Cū Aristoteles dicit p̄clonē sc̄m⁹
ppter pncipia: q. pncipia s̄ se nō sunt cāe p̄clō-
nis nisi in v̄tute ppter qd exigit applicatio. er-
go nō cognoscit ppter pncipia s̄m se. ¶ Item
nō sequitur p̄clō sc̄it ppter pncipia. ergo pncipia

sunt magis sc̄ita: q. antecedēs est uerū 2 p̄ns fal-
sum: pncipioꝝ enim est intellect⁹: 2 non sc̄ia s̄m
Aristotilē in fine p̄mi: ergo hec est falsa: unum
quodq. ppter qd rē. ¶ Dī q. q̄druplex est sc̄ia: s̄m
2 inconiēsez. Cōiter. p̄prie. magis p̄prie. 2 ma-
xime p̄prie. Unū Aristoteles intelligit q. sc̄ia est
p̄clonis tñ loquēdo de sc̄ia maxime p̄prie di-
cta. Sed loquēdo de sc̄ia p̄prie dicta. p̄clones
sciunt ppter pncipia 2 pncipia magis. ¶ Cōtra
accipio sc̄iam p̄clonis maxime p̄prie: In tali
sc̄ia sciunt p̄clones ppter pncipia 2 tñ nō seq-
tur. ergo pncipia magis sciuntur. ergo rē.
¶ Ad oppositum est Aristoteles.

Ad q̄onē dī q. hec est uera: unūq. ppter
ppter rē. 2 hui⁹ rō est q. il-
lud qd reperit in effectu 2 causa: nobilit⁹ 2 excellē-
ti⁹ reperit in causa q̄ in effectu: q. est de rōne cāe
q. excellat effectu: si ergo aliq. p̄prietas causat̄
aliquo ab aliq. causa: si illa p̄prietas in illa cau-
sa reperit uniuoce: excellēt⁹ reperit in causa q̄ in
effectu rē. 2 b̄ patet s̄l per exēptū: Magis diligēt
ppter discipulū. tūc discipulus magis diligit.
¶ Propter rōnē intelligēdū est q. hec ppositio
intelligēda est in causis uniuocis: 2 per se: 2 nō
in causis per accidens 2 equiuocis.

Ad primā rōnem dī: q. sol nō dissol-
uit glaciē 2 p̄stringit lutū
nisi per accēs: p̄prie enim opatio causata a so-
le: est per lucē calefacē: sed per accēs dissoluit
glaciē: q. calidū liq̄bilia dissoluit per accēs: s̄l
p̄stringit lutū: q. per calorem exhalat subtile 2
derelinqtur grossum. hec autē ppositio unūq.
q. ppter qd rē. intelligēda est in causis uniuo-
cis: 2 in causis per se. ¶ Ad aliud s̄l dī. q. cali-
dū nō est in sole formalr: quēadmodū est in cor-
pore calefacto. Calidū enim est q̄litas actiua p-
tinēs ad elemētū. sed in sole nō est q̄litas actiua
formaliter: sed est in luce per quam sol efficiē ca-
lidus. lux autē nō est q̄litas actiua: s̄ actu⁹ act⁹.
¶ Ad p̄mā rōnē p̄tra b̄ dī. q. hec ppositio hēt
intelligi in ppositionib⁹ per se 2 uniuocis: s̄ li-
gnū ignitū nō est per se causa caloris in ferro.
¶ Ad rōnē p̄tra hoc dī q. hec cōclō est uera q.
ignis est magis calidus: q̄ ferrū ignitū sic di-
cit vnus expositor. ¶ Ad p̄bationē dī: q. stat s̄l
q. ignis sit magis calidus q̄litate: q̄ ferrū: 2
tñ q. minor sit caliditas in ferro ignito s̄m quā-
titatē. illa enim maioritas est ppter cōparatio-
nē p̄tū māliū ferri: iō nō sequit in ferro est ma-

lor caliditas: ergo ferru est magis calidu. Ad aliud dicitur quod principia scimus et propter principia scimus conclusiones: et cum dicitur quod requirit applicatio: dicitur quod uerum est quod propter principia tamen considerata in se illa non applicando non sciuntur: et hoc procedit. Ad aliud sicut dicitur. Ad rationem contra hoc dicitur: quod non sequitur: conclusiones sciuntur propter principia scia maxime proprie dicta: ergo principia maxime sciuntur: quia hic non arguitur in ueritate: scire autem maxime non competit principijs uniuoce et conclusionibus: quia conclusionibus competit formaliter: principijs tamen effectiue. Sed tamen loquendo de scire: quod est apprehensio necessariorum: siue sint principia siue conclusiones: isto modo scire uniuoce competit principijs et conclusionibus: et isto modo principia sunt magis scita quam conclusiones: hoc modo accipiendo scire. et sic intelligit Aristoteles: sicut in Incontests exponit. Unde dicitur hac esse secundam conclusionem huius libri etc. ad. r. l. j.

Veritur An principia sint magis nota quam conclusiones: quod non videtur: quia si sic ergo principia maxime prima esset maxime notum: cuiusmodi est hoc. Nihil contingit sicut esse et non esse: prius falsum: probo falsitatem prius: si principia prima esset notissima in ueritate: et oppositum esset notissimum in falsitate. sed quod hoc sit falsum probo. quia in syllo ex oppositis supponitur pro yppotesi oppositum primi principij: quia supponuntur adictoria: et ex ista yppotesi deducitur ad negationem eiusdem de se: tanquam ad notum falsum: uel magis inconueniens: ergo negatio eiusdem de se est notior in falsitate: quam oppositum primi principij etc. Hic dicitur: quod in syllogismo ex oppositis non supponitur oppositum primi principij pro yppotesi. quia non supponuntur adictoria. sed tamen alia per adictionem supponitur pro yppotesi. Contra istud: aliquid per adictionem: sicut utraque per adictionem diuissim sumpta in aliquid magis est prius: sed conclusio in syllogismo ex opposito est impossibilis. Sed ex contingenti accipitur pro yppotesi non sequitur impossibile. igitur principia non sunt magis nota: quam conclusiones. Ad id dicitur quod in syllogismo ex oppositis supponitur oppositum primi principij pro yppotesi: quia in aliquid magis specialiter: minus nota sunt in falsitate: uel tamen magis est notum oppositum primi principij in falsitate: quam negatio eiusdem de se. Contra. Aristoteles dicit in primo huius: quod principia non sunt solum nota nobis: sed nature: ergo opposita principiorum notissima sunt in falsitate: non solum nature: sed nobis. Item negatio eiusdem de se: non ponit opposita in actu: sed in potentia. Sed oppositum primi principij ponit ea in actu

ergo notior: est impossibilitas: quam accipit oppositum primi principij quam negatio eiusdem de se. Item principia non sunt scita: ergo non sunt magis scita quam conclusiones. Antecedens patet: quia si principia essent scita: esset processus etc. ergo non esset principia prima. Item quod est notum per eam: est magis notum quam illud quod non est notum per eam. Verbi gratia conclusio in demonstratione uel est magis nota quam conclusio in demonstratione particulari: quia in demonstratione uel cognoscitur per eam: in particulari non: sicut Aristoteles. Sed conclusiones demonstrationis sunt note per eam: principia non per eam: ergo principia non sunt notiora quam conclusiones. Item principia et conclusio non sunt comparabilia secundum cognitionem: ergo principia non est magis notum quam conclusio. Consequenter patet quia comparatio solum est in uniuocis: sicut Aristoteles vij. phisicorum. sed principia et conclusio quo ad cognitionem non sunt uniuoca: quia cognitio conclusiois est per eam: sed cognitio principij non est per eam: ergo equoeca est cognitio. Item si principia essent magis notum quam conclusio et per prius conclusio minus nota: tunc conclusio aliquid haberet de noto et aliquid de opposito: ut de ignorantia sicut patet in simili: quia quod est pallidum est minus album quam album: sicut habet aliquid de albedine et aliquid de nigredine: ergo conclusio erit in parte nota et in parte ignota: sed minus nota quam principia. et ulterius sequitur: quod conclusio non sit simpliciter scita. Item si conclusio sit minus nota quam principia: tunc sequeretur quod nobilior ordinaretur ad minus nobile: tanquam ad finem: prius falsum. ergo et antecedens: probo prius: quia si conclusio sit minus nota quam principia ignotior est et incertior quam principia: sed principia ordinantur ad conclusionem: ergo maius nobile ad minus nobile. Item conclusio in demonstratione est necessaria: sed ueritate nihil est uerius: ergo nihil potest esse notius in ueritate quam conclusio in demonstratione: non igitur principia sunt magis nota. Ad oppositum est Aristoteles dicens: principia esse magis nota quam conclusiones: dicitur quod sic: cuius ratio est: quia unumquodque propter etc. Conclusiones sunt note propter principia ergo principia sunt magis nota. Item hoc probat Aristoteles per unam rationem: quia si principia essent minus nota: uel equaliter nota cum conclusionibus: tunc ignotum esset magis uel equaliter notum cum eo quod est notum: prius patet sic: habita cognitione principiorum adhuc in isto priori nature conclusio est ignota et principia sunt nota. Si ergo dices quod conclu-

Posterioꝝ

ffiones sunt magis note uel eqliſter cu pncipiis tunc ignotuz est magis notu qz illud quod est notu. uel saltē erit eqliſter notu cu eo qd est notu. h̄ est icōueniēs: ergo oportet dicē q pncipia sunt magis nota qz cōclones. ¶ Itē b̄ pōt. pba ri alia rōne: q cōclō nō sit magis nota qz pncipia: qz nihil agit ultra suā v̄tutē. Hoc patet qz v̄tutē est ultimū potētie z nihil agit ultra ultimū potētie. S̄z pncipia p suā v̄tutē sunt cāe p̄clōnis. ergo maiorē cognitionē nō p̄sit facē in cōclutione qz ip̄a h̄nt de se: nec tātā cognitionem faciūt de p̄clōne quātā h̄nt de se. Probo: qz de ratione cause est qz quicqd reperitur in effectu z causa: excellentius reperitur in causa.

Ad primā rōnem ^{di sic dice-} ^{bat ultimo}
qz aliqb̄ latēt ea que sunt opposita eē opposita: qz tū nō latet negatio eiusdē de se. ¶ Intelligē dū tū circa istud: qz r̄ndēs nunc̄ pcederet opposita sub rōne oppositoꝝ eē sil̄ uera. hoc enim est sibi notissimū in falsitate: ea tū que sunt opposita: aliqb̄ pcedit eē uera: nō p̄serēs vnuz ad alterū sic p̄tingit in disputatione. qz r̄ndēs pcedit vnū oppositoꝝ. z postea per latētes interrogationes uel per alias cautelas factas ab opponēte pcedit alterū oppositoꝝ nō p̄serēs secūdū ad p̄mū: z postea opposita p̄cessa recolligit ad i uicē p̄cludēdo ex h̄is negationē eiusdē de se nō ducēdo ad aliqd̄ notū falsum: sed ut manifestet ea que pcedunt a r̄ndēte eē opposita. ¶ Ad formā: d̄ qz oppositū p̄mi pncipij est notissimū in falsitate: qd̄ est opposita sil̄ eē uera: qz illud concedit eē notū in falsitate tā ab opponēte qz a r̄ndēte: p̄pter qd̄ r̄ndēs nō ponit p̄o p̄potēs: pcederet tū illa p̄dictoria: nō p̄serēs vnū ad aliud. sed nunc̄ pcederet p̄dictoria sub forma p̄dictorioꝝ eē simul uera. ¶ Ad p̄mā rōnē cōtra b̄: d̄ qz illa uerū p̄cludit. p̄ma enim pncipia sūt nobis notissima in v̄tate cognitiois t̄minis: z etiā eoz opposita sūt notissima in falsitate: z iō oppositū p̄mi pncipij sub p̄p̄ia forma a nullo pcedit si illa sit qz sunt opposita z ad i uicē cōferant z actualit̄ p̄siderant: tū ea que sunt opposita p̄nt aliqb̄ latē in aliq̄ m̄a. S̄z cognitiois t̄minis magis notū est (opposita eē sil̄ uera) in falsitate: qz negatio eiusdē de se. ¶ Ad aliud d̄ qz negatio eiusdē de se nō icludit p̄dictoria nisi in potētia: si aliq̄ icludit: z opposita sub oppositoꝝ forma actu icludit. iō sequit̄ qz negatio eius

dem de se: nō est notior in falsitate: qz sunt opposita sil̄ eē uera: aut ea que sunt opposita actu aliter: p̄serēdo vnū oppositoꝝ alteri. S̄z causa q̄re h̄o decipit in p̄cedēdo opposita: est p̄pter b̄ qz nō p̄fert vnū ad aliud. ¶ Ad aliud pncipale: d̄ qz in syllogismo ex oppositis nō p̄cludit de se deducēdo ad aliqd̄ manifestū falsum. Sed multitudo incōueniētū. iō cū b̄ bene stat qz oppositū p̄mi pncipij sit notissimum in falsitate. ¶ Ad aliud d̄: qz loquēdo de scia p̄p̄ie dicta: z etiā de scia magis p̄p̄ie dicta: que scia est app̄h̄ētio v̄tutis necessarioꝝ: s̄m h̄ac sciaz pncipia sunt magis scita qz p̄clones ut dictum est zc̄. ¶ Ad aliud d̄ qz hec iterimit̄. illud qd̄ est notū per cām est magis notū illo qd̄ nō est notū per cām: uera tū est cū utrūqz cognoscibile natū est cognosci per cām: sed pncipia p̄ma nō sunt nata cognosci per cām: qz cām nō h̄nt. z p̄clones nate sunt cognosci per cām: iō exēplū in p̄posito nō tenet. Illud enī qd̄ scit̄ per demōstrationē ulem magis scit̄: qz qd̄ scit̄ per demōstrationē p̄ticularē: qz utrūqz est natū cognosci p̄ cām: qz igit̄ qd̄ cognoscit̄ per p̄ticularē demōstrationē nō cognoscit̄ per cām. demōstratio aut̄ ulem facit cognoscē p̄ cām: iō ibi tenet: h̄ic nō. ¶ Ad aliud dico qz pncipia z cōclō sunt cōparabilia. ¶ Ad iprobationē d̄ qz h̄ vnū cognoscat p̄ cāz z aliud nō: z per p̄ns in scia maxime p̄p̄ia non sint cōparabilia. tū accipiēdo sciam tertio mō dictā que est app̄h̄ētio v̄tutis necessarioꝝ: in b̄ sunt cōparabilia: p̄us enī dicebat qz quatuor modis d̄ scire. Coiter z p̄p̄ie: magis p̄p̄ie: z maxime p̄p̄ie: v̄n̄ tertio mō cōparabilia sūt. ¶ Ad aliud d̄: qz cōclō est p̄tim nota z p̄tim ignota. ex b̄ qz est nota p̄ pncipia. z q̄tū est de se est ignota: sed ex b̄ nō sequit̄ qz sit scita. ¶ Ad aliud q̄n̄ d̄ qz cognitio pncipioꝝ ordinat̄ ad cognitionē cōclutionis p̄fectā. Cōcedo: sed ex hoc nō sequit̄ qz nobilit̄ ordinat̄ ad min̄ nobile. pncipia enim inq̄tū in eo est scia p̄clōnis in uli z mō cōfuso: ordinat̄ ad p̄fectā cognitionē p̄clōnis z in p̄ticulari: z ita quo ad b̄ imp̄fectū ordinat̄ ad p̄fectū. ¶ Ad aliud q̄n̄ d̄. qz v̄tate necessaria nihil est uerū. Cōcedit̄. p̄t̄ eē tū certū aliqd̄ in v̄tate z notū. uel p̄t̄ dici per iteremptonē illius p̄positionis: qz v̄tate necessaria alicui p̄clōnis: p̄t̄ aliqd̄ eē uerius. Illud enī est magis necessariū z per cōsequēs magis uerū: cui⁹ necessitas z ueritas ab alio nō depēdet: qz illud cui⁹

necessitas dependet ab alio. Ad. xliij.

q **Veritur an cōclusio**

fit necessaria in demonstratione: ut hec fit necessaria. homo est risibilis. q non videt. q sequitur. homo est risibilis. ergo hō est. Consequens est cōtingēs: ergo 7 antecedēs: q ex necessario non sequit cōtingēs. Cōsequētia patet qz accidēs reale sbo in eē p̄supponit s̄m eē simul. qz est p̄supponit si est. ¶ Dicit hic qz accidēs est duplex: quoddā qd sequitur s̄m s̄m actū ut albū 7 nigrū. quoddā s̄m aptitudinē ut risibile: qz oē nō mē terminatū in bile significat per modū aptitudinis. Sed accidēs cōsequēs s̄m s̄m aptitudinē nō p̄supponit s̄m: s̄ accidēs p̄s s̄m s̄m actū p̄supponat s̄m. Aptitudo enim p̄t fundari in nō ente. Verbi gr̄a. Cecus apt̄ nat̄ est vidē 7 tñ nō sequitur cecus actu videt: nec sequit ergo cecus p̄t vidē. s̄l̄r est hic: non sequitur: hō est risibilis ergo hō actu est risibilis. ¶ Contra aptitudo s̄m quā cecus p̄t vidē fundat in eo qd est cecū tanq̄ in sbo. qz in eodē sbo h̄nt fieri habitus 7 p̄uatio: sicut ergo s̄m cecitatis est: eodē mō sequitur qz s̄m risibilis est. ergo sicut sequit hoc est cecū: ergo illud qd est cecū est: eodē mō sequitur hō est risibilis ergo hō est. ¶ Itē qz aptitudo nō possit fundari in nō ente videt. quero enim de aptitudine aut est s̄ba aut accidēs: nō s̄ba ut manifestū est. si sit accidēs: 7 accidēs reale nō p̄t fundari in nō ente: qz accidēs est alteri inherēs 7 nō enti nihil iheret. ergo 7c. ¶ Itē qz risibile nō solū cōsequat hōiem s̄m aptitudinē videt: sicut dicit expositio: passio in s̄b secto h̄t duplicē rōnē cāe. s̄. rōnē cāe efficiētis 7 mālis. sed impossibile est aliq̄d h̄ns cām efficiētē in sbo. p̄mā cōseq s̄m aptitudinē soluz ita qz nō s̄m actū. ergo 7c. ¶ Itē si hec sit necessaria: Quis hō est risibilis: ergo qlibet singularis necessaria. sed p̄s est falsum. ergo 7 antecedēs. Cōsequētia patet. Falsitas p̄tis s̄l̄r patet. qz hec est singularis eius: sorex est risibilis: 7 hec nō est necessaria. s̄. enim p̄t corūpti. ergo nō est de necessitate risibilis. ¶ Dicit hic qz hec est necessaria absolute. oīs hō est risibilis: 7 tñ non oportet quālibet eius singularē absolute eē necessaria: qz necessitas ulis cōtinuat per p̄tinuaz singulariū generationē: ideo absolute necessaria est: sed singularia corruptibilia sunt. ideo in illis nō est necessitas absoluta. ¶ Contra istud

per te veritas huius cōtinuat per successiuam generationē: hec tūc oīs hō est risibilis nō verificat. pro isto antichristus est risibilis. qz nō dūz generat: 7 tūc ego arguo sic. Antichristus nūc nō verificat p̄positionē: solū ergo tūc verificat pro suppositis p̄tib: sed suppositis p̄tib p̄t p̄dicatū inesse 7 nō iesse qz corruptibilia sunt: ergo vitas huius p̄positionis nō est necessaria sed p̄tingēs. Ad enim h̄t vitatē nisi a singularib: hoc est falsum. ergo nō est dicē qz necessitas saluat per p̄tinuā gnationē. ¶ Itē sequitur oīs hō est risibilis. ergo ille est risibilis per locū a toto in quātitate: p̄s nō est necessariū: ergo nec antecedēs. ¶ Dicit hic per iteremtionē p̄tie nō enī sequitur ista. iste hō est risibilis. sed sequitur s̄ qdaz p̄ditione iste homo dñ est risibilis: 7 sic singularia necessaria sunt sub p̄ditione. tñ nō sunt necessaria absolute. ¶ Contra istud. si ulis sit necessaria: p̄p̄t qz singularia sunt necessaria s̄ p̄ditione: tūc hec eēt necessaria: tu semp curris: qz qdlibet singulare est uerū sub p̄ditione. hec enī est uera. dum tu curris. in. a. tu curris. s̄l̄r hec dñ tu curris. in. b. tu curris. 7 sic quelibet singularis est necessaria. ergo hec ulis est necessaria. tenet similitudo: qz sicut oīs dicit utilitatē suppositoy que noialr significant: ita semp dicit utilitatem t̄pis cōsignificati per. a. b. 7c. ¶ Itē tūc sequit. Qd est qñ est necesse est eē. ergo oē qd est necesse est eē: si a vitate cōditionata singulariū possit inferri vitas absoluta ulis. ¶ Itē reducit rō sic. oīs hō est risibilis: ergo iste: sine cōditione. p̄bo: qz sic sequit singulare sicut in v̄tute ulis p̄tinet. s̄ in v̄tute huius ulis p̄tinet simplr nō sub p̄ditione. ergo singulare sequit sine aliq̄ p̄ditione. ¶ Alr dicit ad rōnē qz hec p̄positio: oīs hō est risibilis. est necessaria absolute. 7 huius rō est: qz risibile est passio hoīs. 7 passio consequit sp̄m rōne potētie actiue 7 iō nō p̄t ei nō iesse (sicut calefacere non p̄t non inesse igni: quia consequit ignem rōne potētie actiue. ideo est qz hec est necessaria habitudo. s̄. in hoc. homo est risibilis. 7 ita absolute necessaria. ¶ Intelligendum tamen est: qz passio que est necessaria de specie: est necessaria de contētis sub specie: non sub p̄p̄ia ratione. sicut ait Aristoteles. sed sub propria ratione speciei in quantum speciem diuidunt: ideo singulare huius vniuersalis debet sic accipi: iste homo in quātum homo est risibilis 7 sic de alijs. 7 sic intelligendo sunt

Posterioꝝ

absolute necessarie. ¶ Ad probationē dī q̄ h̄ iste hō possit nō eē fm se: tñ inq̄tū hō nō pōt nō eē
 ¶ Cōtra istd. p̄mo p̄bo q̄ nō seq̄t si passio egrediat a potētia actiua subiecti q̄ pp̄ hoc necessaria sit s̄bo. Secūdo p̄bo q̄ ex hoc q̄ ex tali potētia actiua egrediat: seq̄t p̄positū: et tertio ostēdo q̄ necessaria hitudo: nō cōcludit p̄pōnē necessariā eē. Primū patet sic: sicut ambulare p̄grediat ex potētia actiua hoīs: q̄ hō ambulat: et nō fm potētia passiuā sed actiuā: et tñ nō est necessaria: ergo p̄dicatum egredi a potētia actiua subiecti: nō p̄cludit p̄pōnē eē necessariā. Secūdo ostēdo: potētia nō pōt eē in nō ente ut in subiecto: nec in ente nisi apud aīas: q̄ ens apud aīam potētia actiuā nō hēt: sicut patet de signētis: et secundis itētionib⁹. Si ergo potētia actiua est in aliquo ente reali ut in subiecto: sequit̄ ergo q̄ si passio egrediat a potētia actiua subiecti: necessario est subiectū eē: et hoc est p̄positū. Tertius patet in hīs que frequēter sunt: et nō semp: cuiusmodi est eclipsis lune: ubi est necessaria hitudo: q̄ quicūq̄ est interpositio terre iter soles et lunā: tūc luna eclipsat: et tñ hec nō est necessaria luna eclipsat: ergo necessaria hitudo nō cōcludit necessitatē absolute. ¶ Itē reducit rō: sicut p̄us. hec singularis iste hō est risibilis: in v̄tute v̄lis ponit̄ absolute: ergo absolute seq̄t sine reduplicatiōe: sed hec est falsa: iste hō est risibilis ergo v̄lis falsa. ¶ Aliter dī q̄ hec sit necessaria oīs hō est risibilis absolute siue hō sit siue nō sit q̄ siue sit siue non sit passio hoīs est necessaria de subiecto: q̄ qd̄ scit̄ necessariū est: et v̄lteri⁹ dī q̄ quilibet singularis necessaria est absolute: p̄pter eādē rōnē. ¶ Ad probationē dī q̄ nō sequit̄. iste homo pōt nō eē. ergo pōt nō eē risibilis: q̄ ad necessitatē p̄positionis: nō requirit̄ actualis existētia extremoz. ¶ Cōtra istud: hō nō semper canescit: q̄ hō nō semp est. ergo a simili nō semper est risibilis: q̄ nō semp est: et v̄lterius sequit̄ q̄ nō de necessitate sit risibilis si nō semp sit: ergo ex opposito p̄sequētis seq̄t hō de necessitate est risibilis: ergo hō de necessitate est. ¶ Itē entitas cōpositionis est ex entitate extremoz: ergo veritas p̄pōnis est ex veritate extremoz: q̄ eadē sunt p̄ncipia veritatis et entitatis: si ergo p̄positio sit vera: oportet itelligē extrēa eē. ¶ Itē p̄mo p̄r̄yermentas dī q̄ cōpositio est quā sine cōpositis non est intelligibile. Sed quod nō cōtingit itelligē sine aliquo nō p̄tingit eē sine

illo: q̄ ex opposito sequit̄ oppositū. si igit̄ cōpositionē nō cōtingit itelligē sine extremis. ergo nō cōtingit eē sine entitate extremoz: sequit̄ ergo hō est risibilis. igit̄ hō est. et sicut fontes est risibilis ergo fontes est. ¶ Ad oppositū est Aristoteles dicēs. q̄ cōclō demonstratiōis ē necessaria in ista littera qm̄ impossibile est aliter se habere.

Ad qōnē dī: q̄ hec est necessaria oīs hō est risibilis. Cui⁹ rō ē hec q̄ pōt eē p̄clusio in demonstratiōe: q̄ p̄dicat passio de s̄bo. S; cōclō demonstratiōis scit̄ p̄ demonstratiōe: sed qd̄ scit̄ impossibile est alit̄ se hēre. et qd̄ impossibile est alit̄ rē. est necessariū ergo a primo ad v̄ltimū hec est cōclō in demonstratiōe ergo hec est necessaria: et etiā quilibet singularis ē necessaria absolute. Modus tñ ponēdi singulare est diuersus apud diuersos. Quidā enī ponūt ei⁹ singulares sic: iste hō inq̄tū hō est risibilis: et h̄ p̄p̄ rōnē positā in scda rōnē ad scd̄z argumētū. passio enī est necessaria de cōtētis p̄p̄ h̄ q̄ est necessaria de specie: et ita de cōtētis est necessaria sub rōnē sp̄ei et nō sub p̄pria rōnē q̄ sub p̄pria rōnē singularia sunt corruptibilia. iste ergo sunt singulares iste hō inq̄tū hō est risibilis. nō itelligēdo q̄ hec reduplicatio inq̄tū sit p̄s termini q̄ sic nō eēt singulares istī v̄lis sicut hic eēt quatuor termini. oīs hō est risibilis. iste est hō. ergo iste est risibilis inq̄tū hō: sed reduplicatio addit̄ ad denotādū quō iste singularis illi v̄li appropriant. ¶ Alij ponūt q̄ huiusmodi v̄lis oīs hō rē. iste sunt singulares. iste hō est risibilis: et iste hō est risibilis: et iste sine reduplicatiōe: et iste necessarie sunt absolute: p̄pter necessariā hitudinē p̄dicati ad s̄bm. Et v̄lteri⁹ dicūt q̄ ad necessitatē istarū singulariū nō requirit̄ actualitas extremoz. s; sufficit q̄ singularia includat̄ in suo intellectu nām sp̄ei quā cōsequitur talis passio. Ad tñ itelligēdū est q̄ ista sit in singularib⁹ eque primo sicut et nāe sp̄ei: sed istis in est ex p̄nti. q̄ passio nāe sp̄ei necessario et primo inest sp̄ei. et ex p̄nti suppositis. et p̄pter hoc patet ad rationem per quā cōfirmat̄ alius modus ponēdi singulares.

Ad primā rōnē dicēs. primam p̄positionē eē necessariā. eo q̄ p̄dicatū cōsequitur s̄bm necessario: et p̄tēta sub s̄bo inq̄tū p̄tēta includit sp̄em: ipsi dicūt cōcedēdo hāc cōsequētā: oīs hō est risibilis. ergo homo est. et ratio eorum est

ga accidēs reale alicui inesse p̄supponit s̄m eē.
 Rōnes que sunt p̄tra p̄orem r̄fisionem nō sunt
 p̄tra eos: sicut in secō diceb. ¶ Ad p̄mam rō-
 nem p̄tra h̄ d̄ q̄ duplex est potētia actiua: que
 dam est potētia quam p̄cedit alia potētia, s̄. pas-
 siua in s̄bo que est p̄dictiōis: et talis potētia acti-
 ua est in hoīe respectu ambulationis: sed accēs
 qd̄ egredif a tali potētia actiua: non inest neces-
 sario subiecto. Alia est potētia actiua quam nō
 p̄cedit potētia passiuā in eodem et respectu eius-
 dem: et isto mō est potētia actiua in igne. res-
 pectu calefacē: statim enim cum ignis est h̄t po-
 tētiam calefacēdi actiuam: ita q̄ non p̄t non
 calefacē: quātum est de se: et accēs qd̄ egredif a
 tali potētia actiua s̄bi: necessario p̄sequif s̄m: si-
 cut risibile respectu hoīs. ¶ Ad aliud d̄: q̄ nō
 sequitur: iste hō inq̄tum hō est risibilis. igit̄ iste
 hō est. Id̄ aut̄ nō sequitur h̄ p̄elo. q̄ potētia acti-
 ua a qua egredif passio non inest isti homini: ni-
 si inq̄tum iste hō est hō. Ideo sequitur h̄ p̄elo:
 q̄ iste hō inq̄tum hō est: et sic p̄sequēs est ne-
 cessarium: sicut et aīis. q̄ isti homini inq̄tum
 hō: nec inest corruptio nec gn̄atio. ¶ Ad tertiu
 d̄: q̄ habitudo passionis ad s̄m est necessaria
 isto mō: q̄si posito subiecto ponif passio suffici-
 enter. et tūc est p̄positio necessaria: et sicut hec ē
 necessaria hō est risibilis. S̄ ex alia pte in his
 que frequēter sunt: s̄m p̄t eē in rerum natura
 s̄ passio non sit: cum luna sit in aliquo tpe in
 quo non est eclipsis: id̄ non est necessaria abso-
 lute habitudo passionis in his que non sem-
 per sunt: s̄ sit habitudo inter vnum ad alteruz
 per cām extrinsecam: ut per habitudinem ad
 hāc causam que est interpositio terre inter solē
 et lunam: eclipsat̄ necessario: vnde alia est habi-
 tudo in his que semp sunt: et in his que fre-
 quēter. id̄ non est s̄le. ¶ Ad aliud d̄ q̄ in v̄tute
 v̄lis non includif hec singularis sub p̄p̄ia rō-
 ne singularis. Non enim attribuit̄ risibile sup-
 positis nisi q̄ sp̄i. id̄ singularia debēt sequi ad
 v̄lem: non sub rōne p̄p̄ia: sed sub rōne cois.
 Ad formam patet p̄ hoc q̄ in v̄tute v̄lis ha-
 bet q̄ p̄dicatum attribuit̄ suppositis: sub redu-
 plicatione cois: et ita minor falsa. ¶ Alr̄ dicunt
 uolētes sustinē q̄ hec p̄positio est necessaria: et
 quelibet singularis absolute non addita redu-
 plicatione. ¶ Ad p̄mum dicūt q̄ hec p̄positio nō
 ualer: hō est risibilis ergo hō est sic p̄us. Ad p̄-
 bationem: cum d̄ Accēs reale rē. Hoc intelli-

gēdum est de accēs qd̄ p̄sequitur s̄m: s̄m suuz
 eē existē: et non s̄m eē specificum siue aptitudi-
 nem: cuiusmodi est risibile. ¶ Ad p̄mam rōnē
 p̄tra h̄ d̄ q̄ illa h̄tudo: nec est s̄ba nec accēs in
 genē: sed est qd̄ modus eēndi s̄m quem accēs
 p̄sequif s̄m. ¶ Ad aliud d̄ q̄ non est s̄le de ap-
 titudine: in ceco et de risibili. cecum enim est p̄-
 uatio accētis qd̄ p̄mo p̄sequif id̄uiduum et nō
 sp̄m et id̄ sequif: si hō est cecus. ergo hō est: q̄ idē
 s̄m p̄sequif p̄uatio qd̄ p̄sequif suuz h̄t et s̄m
 idem eē p̄ticulare: s̄ risibile est accēs p̄tis sp̄m
 p̄mo s̄m eē absolutum et nō tr̄s s̄m eē existē: et id̄
 nō sequif hō est risibilis. ergo hō est. ¶ In h̄
 dissile est iter cecū et risibile q̄ s̄m diuersa eē cō-
 sequunt̄ sua s̄ba: s̄ in hoc sit s̄le: q̄ sicut nō seq-
 tur: hō est aptum natus vidē. ergo hō p̄t vidē
 sicut nō sequif hō est aptum natum ridē ergo
 hō p̄t ridē. ¶ Ad tertium p̄tra h̄ d̄ q̄ risibile
 non h̄t in hoīe cām efficiētē. hō enim nō effi-
 cit̄ risibile. S̄ illō idem qd̄ est causa efficiēs re-
 spectu hoīs. est causa efficiēs respectu risibilis.
 sicut dicim⁹ q̄ qd̄libet s̄m passionis h̄t dupli-
 cem rōnem. ut rōnem cāe formalis: et rōnē cāe
 māl̄is: et s̄l̄r q̄ h̄t q̄ rōnem cāe efficiētis:
 nō q̄ talis sit causa faciēs passionem semp exi-
 stere. S̄ ista causa est causa h̄tudin̄is necessa-
 rie passionis ad s̄m: ita q̄ cum s̄m est passio
 est. ¶ Ad formam d̄ q̄ s̄ in s̄bo sit isto mō du-
 plex rō cause: non sequitur t̄n p̄pter hoc q̄ passio
 p̄sequat̄ s̄m: s̄m existē s̄bi ita q̄ in s̄bo p̄suppo-
 nat existē: s̄ sufficit q̄ p̄supponat s̄m aptū na-
 tus eē. ¶ Ad aliud p̄ncipale: sic r̄fidef sicut vlti-
 mo dicebat: q̄ v̄lis est necessaria: et q̄ q̄libet sin-
 gularis absolute est necessaria sine aliq̄ redupli-
 catione: negat̄ t̄n hec p̄positio: iste hō est risibilis:
 ergo iste hō est: q̄ nō regrit̄ actualis existētia ex-
 tremoz. ¶ Ad p̄mum p̄tra hoc d̄ q̄ differētia
 est iter accēs p̄p̄iam et accēs cōe. in hoc q̄ ac-
 cidēs cōe soluz p̄sequitur s̄m s̄m q̄ qd̄ditas s̄bi
 existit: sed accēs p̄p̄ium ut p̄p̄ia passio p̄seg-
 tur qd̄ditatem s̄bi: non tr̄s ut existit nec tr̄s ut i-
 telligif. S̄ siue qd̄ditas existat siue intelligat̄:
 passio istam qd̄ditatem absolute p̄sequif. et id̄
 est qd̄ accēs cōe inherēs s̄bo: p̄supponit s̄m eē
 et p̄p̄ hoc ista est falsa: semp hō canescit. q̄ hō
 non est semp. Canescē enim est accēs cōe: sed
 accēs p̄p̄ium: ut p̄p̄ia passio inherēs s̄bo: nō
 erigit̄ s̄m existē. ¶ Ad aliud d̄ q̄ entitas com-
 positiois depēdet ab entitate extremi. sed ent-

tas extremi dupl'r pōt itelligi. Uno mō sū rōne extremi 7 sic ppositio est uera. qz entitas cōpositiōis ut sic ab entitate extremi depēdet: alio mō pōt itelligi pro accēntali exītia ei' qd est extremū 7 sic entitas cōpositiōis nō depēdet ab entitate extremi: sicut nec ei' vitas: qz sic h nō eēt uera: Chimera est chimera. ¶ Ad aliud dī q cōpositiōnē nō ptingit eē sine entitate extremorū sub rōne extremorū. B idē est dicē ac si diceret: Cōpositio nō pōt eē sine sbo 7 p̄dicato. Cōpositio tñ bñ pōt eē sine entitate sbi que est actualis exītia extremorū: uel eorū que sunt extrema: 7 h pcludit p h q ē hec uera. Chimera ē chimera 7 ea q sūt extrēa: nō existūt i rez nā rē. Qd. xv.

¶ Veritur An hec cōditio perse sit possibilis. Qd nō videt: perse dicit cām: p Aristotile. Si igit hec sit possibilis. In ppositiōib' denotat per hāc cōditōnē q sūm sit causa p̄dicati: uel ecōtra. 7 tūc ppositio necessaria est falsa: qz hec tūc eēt falsa: hō perse est aīal: qz denotat idē eē causa sūipsi' cū tñ nō sit. ¶ Itē perse excludit cām cū p̄cipatiōe sūm Inconueniēsem. aut ergo excludit efficiētē cām: 7 tūc nihil eēt p̄ se nisi p̄ma causa: qd videt icōueniēs. aut excludit cām māle. 7 tūc suba mālis nō eēt ens p se. Cui' oppositū dicit Aristotiles: dīc enī q callias ē ens p se. aut excludit eē aliay cārū: 7 tūc sequit: q illa que causant ab alijs causis nō sunt entia p se. omnia ista vident inconuenientia. ergo rē.

¶ Ad qōnē dī: q sit certa. Vbi itelligē dū est q hec p̄ditio p̄ se dupl'icē pōt accipi. Uno mō in ppositiōib'. Alio mō in reb'. Primo mō fac modū iherēdi. Secūdo mō facit modū eēndi: 7 utroqz mō hec cōditio p̄ se est possibilis: est enī possibilis in ppositiōib': qz in aliqb' ppositiōib': sūm est causa p̄dicati 7 in alijs p̄dicatū est causa sbi. Exēpluz p̄mi in scdo mō dīcēdi p̄ se: hō est risibilis: qz a p̄ncipijs sbi p̄gredit passio. exēplū scdū est qñ p̄dicat diffinitio uel ps diffinitōis de diffinito: tūc enī p̄dicatū est causa sbi. Cū igit iherētia dī eēt cām sbi respectu p̄dicati: uel p̄dicati respectu sbi: p̄ditio erit possibilis p̄ se. Itē hec cōditio p̄ se est possibilis in reb': 7 p̄stituit modū eēndi 7 sic excludit cām p̄cipē sūm Inconueniēse 7 h est tripl'r. aut enī excludit cām efficiētē: aut finalē: 7 isto mō p̄ma causa solū est perse qz nō hēt cām efficiētē siue finalē: est enī efficiēs 7 si

nis oīum. Alio mō excludit cām māle: 7 sic intelligētie sunt p̄ se: 7 in intelligētijs p̄ logicū sic repire qd 7 q̄le qd est aliō ab eo qd est qd: tñ nō est repire ibi cōpositiōnē māe cū forma. Tertio mō p̄ se excludit eē in sbo: 7 hec causa exclusa pōt reduci ad cām māle. suba enī est causa mālis: uel respectu accētis qd est in eo: 7 isto modo tertio: substantia est ens p̄ se. Suba enī est ens 7 nō in alio tanqz in subiecto: 7 sic ergo patet qz hec p̄ditio perse: est possibilis in reb': patet etiam qz sit possibilis in ppositiōibus.

¶ Ad primā rationem dī

qz p̄ se dicat causam in ppositiōibus: nō tñ hec est falsa: hō est aīal. ¶ Ad p̄bationē dī. qz aīal sit idē real'r qd hō tñ diuersuz est sū cōceptū seu rōnē itelligēdi: 7 sō ut sic pōt eē causa respectu hoīs: vñ idē respectu sūipsi' pōt eē causa dūmō sit ab alia rōne acceptū. ¶ Ad secūdā rōnē dī: q p̄ se in reb' diuersis excludit diuersam cām: 7 nō excludit quālibet cām in quālibet re. Sū in intelligētijs excludit cām māle: 7 nō efficiētē. Sū in substantijs excludit eē in alio tanqz in sbo: nō tñ excludit ulem cām māle in mālib'. sō nullā icōueniēs sequit: si tñ quālibet excluderet cām in isto cui adiūgit tūc hec p̄ditio p̄ se nō eēt possibilis in reb'. nisi tñ in p̄ma causa que nullā aliā cām hēt. ¶ Ecōtra b: si hec p̄ditio p̄ se dicat cām iherēdi: tūc hec eēt falsa: hō p̄ se est hō: qz denotat idē sū rē 7 rōnē: q sit causa sūipsius. ¶ Dī qz hec sit uera. hō p̄ se est hō. Et ad p̄bationē dī q p̄ se in p̄mo mō dīc cām iherēdi. sed nō in quocūqz gradu. Primo enī modus dīcēdi p̄ se hēt tres gradus. Primo sū q idē dī total'r de se. Ali' sū q diffinitio p̄dicat de diffinito cuiusmodi est differētia 7 gen' Tertio modus sū q ps diffinitōis p̄dicat de diffinito: sicut gen' uel differētia. Ad formā dī q p̄ se p̄mo mō nō dīc cām iherēdi positue: 7 excludit cām p̄cipē. Est enī itellec' qz hō p̄ se est ita hō q nō p̄ aliā cām. Dicit enī Aristotiles. vij'. methaphisice. q q̄stio quare hō est hō est q̄stio de nihilo: qz q̄stio aliqd p̄suppōit: 7 aliqd q̄rit: 7 hic nihil p̄supponit. Dicit enī q q̄re q̄re hō est hō: nulla est causa. In alijs gradib' eiusdē p̄mi modi p̄ se dicit modū iherēdi: 7 de illis duob' gradib' p̄mi modi p̄siderat demonstrator: nō aut de p̄mo gradu in quo p̄dicat idē de se: 7 hui' rō ē: qz demonstrator utit talib' mā

dis in q̄b' nō est petitio. S; si accipiat ista bō ē
hō: loco p̄misse semp̄ eēt petitio. q; tūc termini
p̄positiōis erūt p̄uertibiles: z vna est dubia cōli
ter p̄clōnī. ut si arguit: hō est risibilis: hō est hō
ergo hō est risibilis: z iō de p̄mo gradu in quo
p̄dicat idē de se: nō curat demōstrator. In oī
bus tñ modis dicēdi p̄se in q̄b' utit demōstra
tor: perse dicit causam inherēdi in illo gradu:
in quo demōstrator utit zc. **Ad. xvj.**

¶ **Meritur** An tñ duo sint mo
di inherēdi p̄se in p̄po
sitionib'. **Ad** nō videt: p̄mo auctoritate Aristo
tilis q; dicit in cap' de p̄se. q; q̄cūq; dicunt in
simul scibilib' p̄se: sic sunt sicut i esse p̄dicatiōi
bus. aut in eē p̄pter ipsa. p̄ hāc p̄ticulā in eē p̄
dicatib' itelligit scōm modū qñ s̄b̄m cadit i dif
finitione passionis: que p̄dicat de s̄bo: p̄ hāc p̄ti
culā in eē p̄pter ipsa: itelligit q̄rtū modū. ubi p̄
dicatū ponit in eē s̄bo p̄pt̄ eām efficiētē in s̄bo:
ut est hic: Intersect' iterijt p̄pter intersectionē.
S; p̄clō in demōstratione solū est simplr scibi
lis: igit p̄clō in demōstratiōe est p̄se scōo mō.
z q̄rto mō. S; manifestū est q; in p̄missis de
mōstrationis est p̄m' modus dicēdi p̄se: ergo
sunt saltē tres modi dicēdi perse in p̄positioni
bus. nō ergo tñ duo. **¶** **P̄terea** p̄ Aristotilē: p̄
se in p̄positiōib' dicit eām inherēdi. toties igit dī
p̄se quoties dī causa. S; q̄tuor sunt cāe. ergo
q̄tuor sunt etiā modi dicēdi p̄ se. **¶** **Hic** dī ne
gādo p̄ntiā. s. q̄tuor sunt cāe. ergo zc. q; i; p̄se
dicat eām inherēdi tñ p̄seitas p̄pōnis nō accipit
p̄se a q̄cūq; causa: a causa enī finali nō accipit
modus dicēdi p̄se: q; est extrinseca rei. **¶** **Cōtra**
causa finalis marie causa est: est enī causa cārū
per Aristotilē. Cū ergo p̄se dicit eām inherēdi.
pot' a causa finali accipit modus p̄seitatis q̄
ab aliq̄ alia causa. **¶** **Itē** causa efficiēs est causa
extrinseca rei: z tñ ab ipsa accipit vn' modus dī
cēdi per se: nō obstāte q; sit extrinseca. **¶** **Itē** ad
p̄ncipale. in demōstratiōe p̄cludit passio de s̄bo
per diffinitionē s̄bi que ē mediū. ergo in demō
stratiōe p̄mo p̄se in maiori p̄dicat passio de dif
finitione s̄bi. z in minori p̄dicat diffinitio s̄bi de
s̄bo. **Ex** h' arguo sic: alio mō sunt p̄misse perse z
p̄clō q; p̄clōnes cū b' q̄s sunt p̄se sunt p̄pt̄ aliō.
sed p̄misse nō sunt p̄pter aliud: sed p̄clō in de
mōstratione est p̄se scōo mō: q; p̄dicat passio
de s̄bo. ergo maior in qua p̄dicat passio de dif
finitione s̄bi nō erit p̄se scōo mō: nec est p̄se p̄mo

mō: q; p̄dicatū nō cadit in diffinitione s̄bi. est
igit p̄se aliquo mō: z minor in qua p̄dicat diffi
nitio de diffinito est p̄se p̄mo mō. ergo plures
sunt modi q̄ duo. **¶** **Hic** dī q; passio nō p̄dicat
de diffinitione s̄bi: in maiori demōstrationis: s;
de diffinitione passionis: z per p̄ns minor nō erit
p̄se aliquo. **¶** **Cōtra** diffinitio passionis est vni
uersale p̄dicatū: q; q̄tuor sunt p̄dicata p̄m Ari
stotilē p̄mo topicoy: Quoy vnus est diffinitio.
Sed vniuersale respectu istius respectu cuius
est vniuersale nō habet p̄p̄iatā rōnē subiecti s;
magis p̄dicatū. ergo diffinitio passionis respec
tu subiecti nō p̄t p̄p̄ie subijci. **¶** **Item** ad
huc ex ista rōne seqtur q; sunt tres modi dicēdi
p̄se q; in p̄clōsione est secūdu' modus dicēdi
p̄se. in minore p̄dicat diffinitio passionis de s̄b
iecto: z nō p̄se scōo mō ut p̄batū est p̄us. quia
alio mō sunt p̄misse p̄se z cōclō: nec est p̄se p̄i
mo mō. q; p̄dicatū nō cadit in diffinitione sub
iecti: igit p̄ter p̄mū z secūdu' oportet ponere q;
ista minor sit p̄se aliquo alio mō. z per p̄ns plu
res sunt modi dicēdi p̄se q̄ duo. **¶** **Ad** opposi
tū vident eē auctoritates Aristotilis: q; Aristo
tilis postq; posuit p̄mū modū z secūdu' dicit:
q; que neutraliter in sunt accidētia sunt: ut vi
det. ergo nō sunt plures modi dicēdi p̄se q̄ p̄i
mus z secūdu'. **¶** **Itē** Aristotiles uolēs p̄ba
re hāc p̄p̄ositionē: que p̄se sunt de necessitate in
sunt: in p̄mo caplo. **¶** **Itē** aut ex necessitate zc. ip
sas p̄bat inductiue: z ip̄as solū inducit in p̄mo z
secūdo mō. ergo ut videt non sunt plures mo
di dicēdi p̄se: q̄ p̄mus z secūdu': uel si sint plu
res: inductio Aristotilis est insufficiēs. **¶** **Itē**
p̄positio dī perse ex hoc q; s̄b̄m cadit in diffini
tione p̄dicatū. aut ecōtra: s; hoc nō est nisi duo
b' modis: ergo tñ sunt duo modi dicēdi p̄se.

Ad hāc questionē dicit

Thomas expositor vno modo q; sunt tres mo
di dicēdi perse in p̄positionibus. hec enim p̄e
positio per: addita cum hoc relatiuo reciproco
q̄s est se: dicit quādā circūstantiā. Sed hoc est
duplr: uel in rebus: uel in p̄positionibus. In
rebus dicit circūstantiā solitudinis: z sic dicitur
q; iste hō est p̄se qñ solus existit. Sed ut dicit
circūstantiā in p̄positionibus: dicit circūstan
tiam in ratione cause. z hoc tripliciter. Vno
modo dicit circūstantiam cause formalis: si
cat hic. Iste homo uiuit propter animam.

Allo mō dicit circūstātiā cāe mālis. sicut hīc: corp^o est collocatū per supficiem. Tertio mō dicit circūstātiā cāe efficiētis. sicut hīc: hō est calidus per ignem. Quī igit dicit circūstātiā cāe formalis. accipit p̄mus modus: q̄ in p̄mo mō p̄dicatū est causa formalis s̄bi: q̄ gen^o & differētia sunt ptes formales respectu diffinitio- nis vnum sit māle respectu alteri^o. id dicit Ari- stoteles in. viij^o. methaphisice: q̄ partes diffini- tionis sunt forme. Quī vō dicit circūstātiā cāe mālis: accipit sc̄dus modus: q̄ in sc̄do mō est subiectum per se causa respectu p̄dicati in rōne cause materialis. Sed q̄ dicit circūstātiā cau- se efficiētis accipit quart^o modus: & ita patet q̄ sint tres modi dicēdi per se in ppōnib^o ut pri- mus: sc̄dus: & quart^o. Nam tertius modus est modus eēndi & non modus inherēdi. Et cō- tra illud: si per se dicat circūstātiā in ratione cause: ab illa causa igit que maxime est causa: maxime dī p̄seitas. Sed causa finalis maxime est causa: est enim causa causarū fm Aristo- tiles q̄to methaphisice: ergo a causa finali ac- cipiēdus est aliquis modus dicēdi per se: sicut ab alijs causis: & ita erūt q̄tuor: modi dicēdi per se: & non t̄m tres. Item q̄ p̄mus modus nō accipiat a causa formali: videt̄ q̄ hęc est per se p̄mō modo: risibilitas est hoīs: q̄ p̄dicatū ca- dit in diffinitione subiecti: & t̄m hō non est causa formalis respectu risibilis. Similiter hęc est p̄ se p̄mō modo: p̄r est filij: Non t̄m filius est causa formalis respectu p̄ris. Item p̄bo q̄ sc̄dus modus non accipit a causa materiali: q̄ causa materialis solum habet rōnem passivē potēte que est d̄ditionis respectu illius cuius est cau- sa: materia enim est causa qua res pōt eē & non eē. Si ergo subiectum respectu passionis solū h̄et rōnem cause materialis: t̄m passio de sub- iecto nō p̄dicaret̄ necessario: sed p̄t̄gēter q̄d est ipossibile. Item Aristoteles dicit q̄ que neu- traliter insunt accidētia sunt: hoc frustra dixisset si plures eēnt modi q̄ p̄mus & sc̄dus. Su- stinēdo expositorē dicēdum est ad primam rō- nem q̄ a causa finali accipit vnus modus dicē- di per se: sed non alius modus a q̄rto qui acci- pit a causa efficiēte: q̄ causa efficiēs nō agit ni- si q̄a mouet a fine: & id cum causa efficiēs & fi- nalis simul sint motiue cause & extrinsece fm q̄ sic distinguunt̄ a forma: id ab utraq̄ pōt capi quart^o modus. Sic pōt dici q̄ quart^o modus

est q̄ p̄dicatū inest subiecto per causam mo- tiuam extrinsecam siue ista causa sit efficiēs pro- prie: siue finalis. Ad aliud vō q̄ iste sūt per se risibilitas est hoīs: pater est filij. p̄mo modo: q̄ p̄dicatū cadit in diffinitione subiecti: & cum dī q̄ p̄dicatū non est causa formalis subiecti vō q̄ p̄dicatū est causa formalis extēdēdo cau- sam formalem ad illud sine quo intellect^o alicu- ius p̄cipi non pōt. & sic est p̄ct^o de formali in- tellectu linee: q̄a non possūz intelligē lineam si- ne p̄cto: id in diffinitione linee cadit: nō tanq̄ intrinsecuz eēntie linee: sed tanq̄ illud sine quo intellect^o formalis linee p̄cipi non pōt. Ad ali- ud vō q̄ ista ratio probat q̄ subiectum respectu passionis non h̄et solam rōnem cause mālis: & hoc p̄cedit Thomas. sed simul euz hoc h̄et rō- nem cause efficiētis. Ad aliud vō q̄ Aristotiles dicit istam l̄ram que neutraliter insunt &c. sub isto intellectu: que neutraliter insunt: ita q̄ p̄dicatū non cadit in diffinitione subiecti nec ecōtra accidētaliter insunt. ex hoc t̄m non sequit̄ q̄ sint t̄m duo modi dicēdi per se: q̄a pluribus modis pōt p̄dicatū cadē in diffinitione sub- iecti vel ecōtrario. Per hoc ad rōnes principa- les. Ad p̄mas patet per hoc q̄ n̄c dictū est. Ad sc̄dam auctoritatez: vō q̄ Aristoteles supponēs h̄ac ppōnem: que per se insunt de ne- cessitate insunt. Supponit de quarto mō: Et q̄ q̄rtus modus de se manifest^o est: ideo Aristotiles h̄ac ppōnem inducit solum in p̄mo modo & sc̄do q̄a illi non sunt ita manifesti: & ex hoc non sequit̄ q̄ quart^o modus non sit: nec q̄ Ari- stoteles fuerit insufficiens.

Ad questionē dī fm Linconie- sem: q̄ t̄m sūt duo modi dicēdi per se. & rō est q̄a in ppōne p̄ se in qua vnum de alio enūciat: vnum egredit̄ ex p̄ncipiis q̄dditatiuis alterius: & per p̄sequēs q̄dditas vnus dependet a quidditate alterius in eēndo. & ex hoc sequitur q̄ quidditas vni- us habet diffiniri per quidditatem alterius: q̄a eadem sunt principia eēndi & cognoscēdi fm Aristotilem 2^o methaphisice. ergo a primo ad ultimum p̄positio per se est quādo vnum extre- mum cadit in diffinitione alterius. Sed vnum cadē in diffinitione alterius pōt esse dupliciter. Anomodo sic q̄ vnum sit intrinsecum eēntie alterius: sicut in diffinitione sp̄ei substantie: cadit genus & differētia que sunt intrinseca eēntie sp̄ei:

sicut aial & ronale sunt intrinseca homini. Alio modo vnum cadit in diffinitione alterius: non sicut intrinsecum eencie: sed sicut additum eencie qd est extrinsecum. & isto modo subiectus cadit in diffinitione accidētis. sicut hō cadit in diffinitione risibilitatis tanq̄ extrinsecum esse risibilitatis: iō diffinitio accidētis dī diffinitio per additamētum. et hoc ad ppositum. Cum in ppositione perse necesse sit vnum extremum cadere in diffinitione alterius hoc pōt eē dupliciter: aut enim p̄dicatum cadit in diffinitione subiecti. & est primus modus: supposito q̄ illō qd subiecti natum sit subiecti & qd p̄dicat: p̄dicari. & ad illum modum reducunt oēs p̄dicatiōes: In quib⁹ p̄dicant cause de causatis: siue in recto ut hō est aial. siue in obliquo: ut risibilitas est hoīs. q̄ s̄m est causa respectu sue passionis. Alio mō in ppositione perse: subiectū cadit in diffinitione p̄dicari. & sic fit secundus modus dicēdi perse. Et ad istum modum reducunt oēs tales p̄dicatiōes in qbus causata p̄dicant de causis: retēta p̄dicatione q̄ illud subiectatur qd natum est subiecti. & p̄dicet qd natum est p̄dicari. & cum vnum extremum nō possit cadē in diffinitione alterius nisi duob⁹ modis. q̄ vel p̄dicatum cadit in diffinitione subiecti: vel e contra: ideo tñ sunt duo modi dicēdi p̄se. Ideo dicit Aristot. q̄ que neutrali in sunt accētia sunt. Per hec patet ad huiusmodi instācias si fiant in illa: aial est hō: subiectus est causa p̄dicari. sic in ista: risibile est hō: p̄dicatum est causa diffiniens subiectum: ergo aial est hō. est per se secundo mō. & s̄m hec. risibile est hō. est per se primo mō: q̄ p̄dicatum cadit in diffinitione subiecti. Ad hec dicēdum est q̄ iste instācie non sunt recte: q̄ in oib⁹ modis dicēdi p̄se regit vna cōditio gnālis. videlicet q̄ subiectum sit natum subiecti. & p̄dicatus natum p̄dicari: & hoc est quod Aristotiles dicit postea. subiecti aut nobis in demonstratione illud qd est natum subiecti sicut lignum. & p̄dicat qd natum est p̄dicari. Sed in istis instācijs non subiecti qd natum est subiecti. aial enim non est natū subiecti respectu hoīs. nec risibile natum est subiecti respectu hoīs. passio enim est magis nata p̄dicari q̄ subiecti respectu subiecti. Ideo hec non est p̄se risibile est hō. nec ista. aial est hō. Tu dicit q̄ diffinitū natum est subiecti respectu diffinitionis: & etiam diffinitū natum est subiecti respectu partiū diffinitio

nis: q̄ diffinitum ad diffinitionē & ad suas partes cōparat ut quid. S; risibile diffinit per hominem: ergo natum est subiecti. ¶ Dī q̄ duplex est diffinitio. Una essentialis: altera per additamētum. In diffinitione eentiali diffinitum natum est subiecti respectu priam diffinitionis: q̄ ad illas cōparant ut quid. tanq̄ ad suam propriam eentiam. Sed in diffinitione per additamētum non oportet diffinitum eē natum subiecti respectu cuiuscūq̄ partis diffinitionis. quia non respectu subiecti: non enim cōparatur ad utraq̄ partem ut quid. sed ad vnam ut qd. ad aliam vō ut q̄le: ut patet in isto exēplo. Simum est nasus cauus. simū cōparat ad nasum ut q̄le per hoc q̄ est sibi additum. Sed ad cauum cōparat ut quid. sicut omne inferius cōparat ad suum superius per modum quid in eodem genere. ¶ Ad aliud dicit q̄ Linconiensis hanc lram exposuit. q̄ Aristotiles non intelligit q̄ conclusio in demonstratione sit perse in duplici genere cause: sicut exposuit Thomas. Sed Aristot. intelligit per illam litteram. q̄ duo modi sunt in demonstratione: ut p̄mus & secundus: & sic exponit littera per Linconielem: scilicet quecūq̄ dicunt in simpli scibilibus: hoc est in demonstrationibus: sic sunt perse sicut in esse p̄dicantibus. hoc est p̄mo modo ubi p̄dicatum est causa subiecti: aut in esse p̄pter ipsa: hoc est p̄pter subiecta sicut in secūdo mō. ubi subiectum est causa p̄dicari. ¶ Ad aliud dicit negādo hanc cōsequētiā quatuor sunt cause: ergo quatuor sunt modi dicēdi perse. Ad p̄bationem euz dicit: q̄ modus dicēdi perse: accipit a causa. Dicēdum q̄ non sub ratione particulari qua cause distinguunt ab inuicem. Sed accipit a causa sub altera illarum duarum cōditionum: s̄m q̄ subiectum est causa p̄dicari vel p̄dicatus subiecti. & isto modo tñ accipiunt duo modi dicēdi perse. ¶ Ad aliud principale dicit: q̄ in demonstratione passio p̄dicat de diffinitione subiecti in maiori. & hoc in demonstratione potissima: & sic est maior perse secūdo modo. similiter cōclusio in qua p̄dicat passio de subiecto. Sed minor est perse primo modo: q̄ in minori p̄dicat diffinitio subiecti de subiecto. & sic tñ duo sunt modi dicēdi perse in demonstratione. ¶ Ad formam dicit: q̄ non oportet maior esse perse alio modo q̄ sit cōclusio. q̄ eodem modo dicēdi perse p̄dicat passio de subiecto & de

diffinitione subiecti. q̄ in utraq̄ p̄positione s̄b
lectum est causa p̄dicati: l̄ in vna implicite. s̄.
ubi subiecti subiecti: 2 in alia explicite ubi sub
iecti diffinitio: tamen utrobq̄ est secūduſ mo
dus. ¶ Intelligēdum t̄n̄ est q̄ aliter est p̄ se ma
ior 2 p̄clusio: q̄ in alio gradu secūdi modi. Se
cūduſ enīz modus habet plures gradus sicut
primus modus. q̄ in p̄mo modo est vnus gra
dus s̄m quem diffinitio m̄l̄tis p̄dicat de diffi
nito. Alius modus est s̄m quem diffinitio for
malis 2 finalis p̄dicant de diffinito. 2 t̄n̄ utro
bq̄ est p̄mus modus dicēdi p̄ se. q̄ autem ali
ter 2 aliter sit alius gradus ostēdo per Aristoti
lem: ubi ponit q̄ diffinitio est incorruptibilis.
dicit ibi q̄ quedam enim diffinitio est p̄clusio
demonstrationis: ut diffinitio materialis. 2 que
dam est p̄ncipium demonstrationis: ut diffini
tio formalis. 2 quedam est tota demonstratio so
la positione differēs. Cum ergo diffinitio ma
terialis sit p̄clusio: 2 diffinitio formalis p̄ncipi
um: alius est gradus. Eodem mō in p̄posito
passio p̄dicat de suo subiecto secūdo modo in
p̄clusionē: 2 passio de diffinitione subiecti secū
do mō in maiori: t̄n̄ utrobq̄ est secūduſ mo
dus. Sed q̄ in vno gradu est p̄clusio: 2 in alio
est p̄ncipium: ideo diuersi sunt gradus secūdi
modi. ¶ Alterius intelligēdum est sicut dicit
Aristoteles: q̄ Aristoteles ponit tertium mo
dum qui est modus eēndi. 2 q̄rtum modū qui
est modus causandi p̄pter cōpletionem sui ser
monis. non tamē sunt modi inherēdi nisi duo.
s̄. primus 2 secundus. Questio. xvij.

Veritur An ista sit per se. hō est
aīal. videt q̄ non quia
hec est per accidēs rōnale est aīal: ergo
2 hec aīal rōnale est aīal. 2 ulterius igif hec est
per accidēs. hō est aīal: q̄ aīal rōne 2 hō idem
significāt. Prima p̄ntia patet. q̄ hec est per ac
cidēs. hō albus est homo. q̄ hec est per accidēs.
album est homo. igif a similit̄ hec est per accidēs.
aīal rōnale est aīal: q̄ hec est per accidēs rōnale
est aīal. ¶ Sic dicit negādo p̄mā p̄ntiam. Et
ad p̄bationem dicit q̄ non est simile: q̄ homo
albus non est vnum simplr: sed vnum aggre
gatum. hō enim 2 album sunt due res diuerso
rum generum. Ideo non p̄nt facere vnus sim
pliciter: p̄pter hoc l̄ de hoīe albo p̄dicet homo
per accidēs. sicut de albo. non t̄n̄ est sic ex alia
parte. ¶ Cōtra hec est per accidēs: hō albus est

hō. sicut hec album est hō. p̄pter hoc q̄ homo
sub rōne albi accipit: ergo hec erit per accidēs
aīal rōnale est aīal: sicut hec rōnale est aīal: quia
aīal sub rōne rōnalis accipit. Et hec p̄sequētia
p̄firmat per hoc q̄ qd̄ extraneat alicui quod est
in aliquo formali cōceptu: extraneat toti conce
ptui. ¶ Item ad p̄ncipale: pars non predicatur
de toto p̄ se. hec enim non est vera. Archa est
lignus s̄m Aristotilem. vij. methaphisice. sed
aīal est pars hominis: ergo non per se predicat de
homine. ¶ Sic dicit q̄ duplex est pars. s̄. realis
2 rationalis. Pars realis non pōt p̄dicari de to
to p̄ se: pars tamen rōnis bene pōt. huiusmodi
sunt aīal 2 rōnale respectu hoīs. ¶ Contra per
Aristotilem in. vij. methaphisice. diffinitio est
sermo habēs partes: 2 sicut tota diffinitio ad to
tam rem: sic pars diffinitionis ad partem rei.
Sed tota diffinitio significat totam rem: ergo
pars partem: genus 2 differētia sunt partes dif
finitionis. ergo sunt partes diffiniti: ergo p̄ se 2 c̄.
¶ Item in diffinitione non est nugatio ut sup
pono: q̄ nihil supfluum nec dīminutum cōti
net: ergo nec genus nec differētia possunt ideo
significare q̄ tūc esset nugatio: ergo significāt
realiter aliud 2 aliud: 2 sunt partes cōstituētēs
diffinitum: ergo sunt realiter diuerse partes.
¶ Ad p̄ncipale genus 2 species ut aīal 2 hō.
uel imponunt a diuersis formis: uel a gradib̄
eiusdem forme. Sed cum aliqua duo imponi
tur a diuersis formis: vnum non pōt per se pre
dicari de altero: ergo aīal non pōt p̄ se predica
ri de hoīe. minor patet: q̄ musicum per accidēs
p̄dicat de albo: q̄ utrūq̄ imponit a diuersa for
ma: similr maior patet: q̄ homo imponit ab in
tellectiua: aīal a sensitiva. ¶ Dicit q̄ minor non
est vniuersaliter vera. Et ad p̄bationem. q̄ p̄
cedit cum aliqua duo imponunt a diuersis for
mis quarum vna non includit aliam. Intelle
ctiua autem includit sensitivam. Ideo aīal de
hoīe per se pōt p̄dicari l̄ musicum de albo non
predicet: q̄ musica a qua imponit musicus nō
includit albedinem: a qua imponit album nec
econtra. ¶ Cōtra si intellectiua sensitivam in
cluderet: aut ergo includit illam sicut inferius
suum superius: aut sicut completum incom
pletus. Non p̄mo modo: quia qua ratione in
tellectiua eēt inferius ad sensitivam. eadem ra
tione forma bruti se haberet ut inferius ad sen
sitivam. 2 tunc sequerēt q̄ forma bruti 2 intel

lectiva essent diuerse species: quia habet aliquid in quo conueniunt ut sensitivam: et sic se differunt: ergo essent species differetes: quod est inconueniens. Si autem secundo modo: tunc non est uera predicatio vnus de alio: nec per consequens animal de homine propter talem inclusionem: propterea quia si sic hec esset per se tetragonum est trigonum, quia vnum alterum includit. Ad oppositum est Aristoteles: dicit enim quod primus modus dicendi per se: est quando predicatum cadit in definitione subiecti: in dicere quid sit subiectum, sed aial in definitione hominis cadit: ergo est per se primo modo.

Ad questionem dicitur

quod est per se primo modo homo est animal propter rationem tactam. Intellegendum est tamen propter rationem quod genus et differentia significant diuersam partem conceptus hominis: aliter in definitione esset negatio. Si enim idem totum significaret genus per se et differentia per se: quod significat species. Tunc idem intellectus in definitione poneret bis: nec excusaret diuersa ratio: quia si sic tunc hic non esset negatio: homo animal: quia diuersa est ratio hominis et animali sub qua utrumque significat. Ideo oportet dicere quod genus et differentia significant partes conceptus hominis primo et determinate, genus enim determinate significat partem materialem, et differentia distinet partem formalem: sicut species distinet significat totum compositum: tamen genus et differentia significant per modum totius, et ideo totum significat confuso modo: quod species modo determinate significat: et per hoc distinguitur a partibus realibus: partes enim reales accipiuntur per modum partis et non per modum totius.

Ad primam rationem

dicitur sicut dicebat. Ad primum contra hoc dicitur quod hec est per accidens: homo albus est homo: non solum propter hoc quod homo accipitur sub ratione albi, sed propter hoc etiam quia hoc quod dico homo sub ratione albi accipitur: et similiter pro eo quod ista non faciunt vnum per se: sed vnum per accidens, quia sunt res diuersorum generum: similiter et animal accipitur sub ratione rationalis ex alia parte: non tamen hec est per accidens, animal rationale est aial: quia ex istis duobus

sic vnus conceptus speciei et hominis cui per se inest animal, et ideo non est simile. Ad aliam confirmationem dicitur, quod hec propositio est falsa, scilicet quod per accidens inest formali conceptus alicuius: per accidens inest illi in quo est illud formale: et hoc si ex illo materiali et formali sit vnus compositum per se in quo composito includitur predicatum ratione alterius partis: ut pars materialis, hec tamen est uera, scilicet quod per accidens inest conceptui formali alicuius: et non inest per se, id est illi conceptui. Aliud est enim loqui de formali in conceptu speciei, et de formali conceptu speciei: quia formalis conceptus speciei est conceptus eiusdem compositus ex genere et differentia: sed formale in conceptu est differentia. Tunc breuiter dico quod et si aliquid repugnet formali in conceptu cum modo per se itatis: dummodo tamen non repugnet conceptui speciei uel alteri quod includit in specie erit in toto per se: quia tunc est per se primo modo. Cum predicatum includitur in quod quid subiecti: siue in conceptu formali subiecti: quod autem hoc sit ratione materialis in conceptu uel formali: hoc accidit. Ad aliud dicitur sicut dicebat. Ad primum contra hoc dicitur quod sicut tota definitio significat totam rem determinate: ita pars partem conceptus speciei, sed ex hoc non sequitur: quod genus significet partem realem: quia et genus significet partem, non tamen per modum partis: et in hoc distinguitur a parte reali. Ad aliud concedo quod genus distinet et determinate significant rem diuisam ab alia re quam significat differentia: et similiter concedendum est quod significat partem conceptus in homine: tamen ex istis diuisim inferre coniuncti, scilicet quod genus significat partem diuersam realem: fallacia est secundum accidens. Sicut hic: iste est monachus et est niger ergo et, quia ad aliud refertur realitas: et ad aliud partialitas: pars enim realis sicut dictum est accipitur per modum partis: sed aial non significat hoies per modum partis. Ad aliud principale dicitur: quod et homo et aial a diuersis formis imponant: hec tamen potest esse per se: homo est aial: et etiam sensitivum a quo imponitur aial non includat in intellectivo per se, tamen quia in hoie non est oppositio inter sensitivum et intelligendum. Sed sensitivum est principium quod est materiale respectu intellectui, siue ponant ista principia esse diuersa forme: siue diuersi gradus in illa forma. Ideo

aial perse includit in hoie. Ratio autem falsum supponit: hoc. s. q. ad hoc q. ppositio sit perse primo modo oportet formale in subiecto per se includere formale in pdicato. Sed illud non est uerum: ad hoc enim q. ppositio sit perse sufficit q. pdicatum in subiecto includat uel rone formalis subiecti: uel rone materialis. Rone formalis ut hic: hō est ronalis. Ratione materialis ut hic: hō est aial. rone utriusq. homo est aial ronale. Rones contra primam responsionem cōcludūt uerum. cōcludūt enim q. ad hoc q. ppositio sit perse non oportet pdicatum in subiecto includi rone formalis pdicati: nec oportet formale pdicati includi in formale subiecti. q. autem hoc inueniat: hoc aliquando accidit rē.

Questio. xviii.

Veritur An hec sit perse: aial est homo. q. sic videt hō p se est aial: ergo aial perse est hō. Antecedēs est uerum. ergo r. cōsequēs. Probat pntis per puerfionem simplicem. Item sequitur. homo est aial: ergo aial est hō: puerfibiliter ergo eodem addito utrobicq. adhuc sequit: ergo addita hac conditione perse sequitur. Item per Aristotilem in primo huius: cap. de perse: illa ppositio est p se secūdo modo: in qua subiectum cadit in diffinitione pdicati: sed aial cadit in diffinitione hois: ergo hec aial est hō est p se secūdo mō. Item aut est p se aut per accidēs: si p se habeo ppositum: non est autem per accidēs: q. ppositio per accidēs dicitur triplr. Aut q. accūs accidit subiecto: aut q. subiectum accidit accidēti: aut q. accidēs accidit accūti: sicut album est musicus. Sed hec aial est hō: nullo istoz modoz est per accidēs: q. vnum extremū non est accidēs respectu alterius: ergo hec non est per accidēs. Item Aristotiles in pmo huius ponit hac ppositionem. que de necessitate insunt p se insunt: r. hoc pbat: q. que de necessitate insunt: aut insunt p se aut per accidēs: non per accidēs. q. accidētia non insunt de necessitate. sed de necessitate hō inest aiali. ergo homo perse inest aiali. ergo hec est p se aial est homo. Item hō r. aial significāt eādem eētiam: sed eētia inest sibi ipsi p se r. non per additum. ergo hec est p se aial est hō. Item aut est p se aut per accidēs: si p se habeo ppositum: si per accidēs: ergo per additum. quero tūc de isto addito aut hoc pdicatum hō ei inest p se aut per acci

dēs additum. si p se eadem rone fuit stādum in primo. si per additum querēdum est de isto addito: r. sic est pcessus in infinitum. Ad oppositum: si hec eēt perse cum p se psupponat de oī hec eēt p se: omne aial est hō. psequēs est falsus: ergo r. antecedēs. Item si hec eēt p se: aut primo modo: aut secūdo modo: aut q̄rto modo: q. de tertio non est dubium q. tertius modus est modus eēndi r. non modus inherēdi. Non primo modo: q. pdicatum cadit in diffinitione subiecti: sed hō non cadit in diffinitione aialis nec secūdo modo: q. in secūdo modo passio pdicatur de subiecto: sic non est in pposito: ergo r. nec in quarto modo: q. q̄rtus modus est quādo subiectum est causa efficiēs pdicati: sed in aiali non est causa efficiēs respectu hominis: ergo hec non est perse aliquo modo.

Ad questionem dicitur

q. hec non est p se aliquo modo: aial est homo. Et huius ratio est: q. si eēt p se: cum pdicatum r. subiectum maxime importāt eādem eētiam maxime videt q. essent perse primo modo: sed non est p se primo modo: q. in primo modo pdicatum cadit in diffinitione indicāte primo quid subiecti. sed homo non cadit in diffinitione aialis sed potius eēuerso. Intelligēdum tamen q. ppositio triplr dicitur per accidēs fm rones pdictas. Uno modo. quādo vnum extreme est accidēs alteri inherēs: sicut patet hic: homo est albus: r. adhuc sic ppositio pōt esse per accidēs triplr. Uno modo quādo accidēs accidit subiecto sicut hic: hō est albus. Secundo modo quādo subiectum pdicat de accidente sicut hic: album est hō. Et tertio modo quādo accidēs pdicat de accidēte accidentaliter sicut hic: album est musicus: r. dico accidentaliter pro rāto. q. in ista album r. coloratum pdicat accidēs in cōcreto de accidēte in concreto: r. tamen non per accidēs sed p se: q. quodlibet inferius rōnem quid habet respectu superioris. Secūdo mō dicit ppositio per accidēs fz q. distinguit cōtra ppositionē pmo uerā: r. sic hec est per accidēs: Isocheles habet tres rē. quia hec non est pmo uera. Tertio modo dicit ppositio per accidēs: q. pdicatum significat eādem eētiaz cum subiecto: uerū tamen est extraneū intellectui subiecti: r. hoc modo hec est per accidēs: aial est hō. r. similiter cū inferius pdicat

de superiori: contingit enim tunc intelligere superius non intelligendo inferius.

Ad primam rationem dicitur quod hec homo per se est animal: non debet converti in hac: animal per se est homo. non enim debet converti simpliciter sub omni ratione: et ratio ipsa dicitur est accepta ab ista conditione per se: per se enim presupponit de omni: et ideo si converteretur simpliciter: tunc universalis affirmativa converteretur simpliciter: et sic sequeretur: omnis homo est animal ergo omne animal est homo. Sed hoc est falsum. ergo illa non debet sic converti simpliciter cum hac conditione per se: sed debet sic converti: homo per se est animal: ergo animal est homo. sicut hec exclusiva habet converti: nisi homo est animal: ergo animal est homo: vel oportet dicere quod propositiones per se non convertantur propter extraneam rationem quam faciunt modi. vel oportet dicere quod convertentur non retentis eisdem modis in convertente et sua conversa. Ad aliud dicitur quod per se facit extraneitatem: quod presupponit de omni: ideo non valet quod convertatur cum hac conditione per se. Ad formam dicitur quod hec propositio: convertibilia eodem addito utrobique adhuc sunt convertibilia: est intelligenda quoniam illud additum non facit extraneitatem: et ita quod non includit utilitatem vel necessitatem impediendam conversionem: sed per se non sit utilitas tamen presupponit utilitatem. Ad aliud dico quod illa propositio est per se secundo modo quoniam sub modo cadit in definitione predicati quod est passio: sed homo non est passio respectu animalis. ideo animal quod subiectum est in definitione cadat: tamen non erit secundus modus. Ad aliud dico quod est per accidens. Ad probationem quod hec definitio propositionis per accidens quam ponit Aristoteles in primo posteriorum intelligenda est de propositione per accidens cuius unum extremum accidentaliter inest alteri: ut dicitur est in propositione. Sed hec: animal est homo: non est per accidens illo modo: sed est per accidens quod predicatum est esse intellectus sibi: et non quod predicatum est accidens respectu subiecti vel e contra. Ad aliud dicitur quod hec propositio est vera: quod de necessitate insunt per se insunt: quoniam illud quod subiectum est natum est subiecti. Sed animal non est natum subiecti respectu hominis: ideo in talibus non est propositio intelligenda. Ad aliud dico quod hec propositio: quod vere est. nulli accidit: est intelligenda accipiendo propositionem per accidens illo modo. illud enim quod per se est ut subiectum: non accidit alteri sicut accidens accidit subiecto: sic intelligit Aristoteles. potest tamen alteri accidere tamen id quod est extra intellectum sibi. Ad aliud dicitur est quod animal predicatum et subiectum significant eandem entitatem: ex hoc non sequitur tale propositionem esse per se. sed hec

est per accidens animal est homo: quod per additum ut per hac homo est homo: sed non est intelligendum quod hec sit per additum tanquam aliquid quod est additum entitatis animalis: quod est eadem entitas hominis et animalis: imo est per additum quod per aliquid quod est extra intellectum. animal enim sentit coloris modo quam homo: ideo intelligitur potest sed non intelligatur homo: et sic vocando additum quod est extra intellectum: animal est homo per additum: quod per hominem. Ad ultimum per idem: quod animal est homo: non est per se sed per additum ut dicitur est. Et cum queritur de illo addito aut illi addito inest homo per se aut per additum. Dico quod ibi inest per se: quod hec est per se: homo est homo. Et cum dicitur eadem ratio standum fuit in primo. Dicitur quod non: quod homo non intelligitur: nisi intelligendo animal: sed animal potest intelligi et si homo non intelligatur etc. **Questio. xix.**

Queritur An propositio sit per se primo modo in qua predicatum et subiectum significant idem: quod non videtur: quod tunc hec est per se: homo est humanitas que tamen falsa est. Dicitur quod non sequitur hac propositionem esse per se: quod primo modus non est solum ex hoc quod subiectum et predicatum significant eandem entitatem: sed ex hoc quod eandem entitatem significant sub modis non extraneis sed homo et humanitas significant sub modis significandi extraneis: modo homo significat per modum per se: et humanitas per modum abstracti. ergo hec non est per se. Contra tamen est repugnancia vel maior iter determinatum et indeterminatum quanta iter modum abstracti et per se. sed non obstante quod animal sentit per modum determinati: hec tamen est vera primo modo: homo est animal: ergo eadem ratione non obstante oppositione iter modum per se et abstracti. hec est per se: homo est humanitas. Item homo est abstractum: quod denotative dicitur ab eo humanum: ergo ut videtur homo non significat per modum per se: quod abstractum non potest habere modum per se: quod per te modus per se et abstracti sunt oppositi: et opposita non sunt sibi in eodem. Item ad principale. si propositio est per se primo modo ex hoc quod subiectum et predicatum significant idem: tunc hec est per se: chimera est chimera: sicut non ens est non ens. sed hoc est falsum quod predicatum alteri per se in esse presupponit subiectum esse. ergo antecedens falsum. ergo. Ad oppositum in primo modo predicatum cadit in definitione indicata quod subiecti. ergo nullo modo predicatum et subiectum significant idem.

Ad questionem dicitur quod propositio est per se quoniam predicatum et subiectum significant eandem entitatem. vel quoniam predicatum in intellectu eum

falli subiecti includit. Sed tñ ultra hoc requiritur qd illud qd subiecti natu sit subiecti: et qd predicat predicari. Sicut requiritur causa sine qua non. s. q. sint modi proportionales sub quibus predicatum inest subiecto. Vñ p se causa que ppositio est p se primo: est ex hoc qd predicatum cadit in definitione subiecti: uel est tota qd dicitur subiecti: causa sine qua non est corruentia definita modorum significandi.

Ad primam rationem sic dicebat. Ad rationem contra hoc dico qd non est sile de modo abstracti et concreti: et de modo determinati et indeterminati: quia modus abstracti est modus sub quo nomen imponitur ad significandum abstractum: ideo talis modus cadit in unione predicati cum subiecto non tanquam illud quod unum est. sed tanquam determinata ratio sub qua res cuius est modus alteri simpliciter unum est. Ideo hec est falsa: homo est humanitas. Sed modus indeterminati non cadit in unione predicati cum subiecto nec ut pars unita: nec tanquam determinata ratio sub qua unum alteri unum est: quia ille modus est rei solum per comparationem ad intelligendum: et non est modus sub quo uox imponitur ad significandum: et ideo non oportet hanc esse falsam: homo est animal propter tales modos extraneos: quia illi modi nullo modo in unione cadunt ut dictum est. Ad aliud dicitur qd homo est concretum et abstractum respectu diuersorum. est enim abstractum respectu humani: et est concretum ratione humanitatis. et tamen non sequitur oppositos modos esse in eodem. quia illi modi referuntur ad diuersa. Antequam tamen aliter dicatur ad rationem principalem. quod humanitas et homo non idem significant. sed humanitas significat formam per quam homo est id quod est: sed homo significat compositum. Ad ultimum dico qd hec est per se: chimera est chimera: et sicut non ens est non ens: primo modo. non tamen sub illo genere primo modo modus pertinet ad demonstrandum: quia predicatum non est causa subiecti nec e contra. dicitur enim respectu sui ipsi non est causa. Ad probationem: dicitur qd p se inesse: non presupponit hoc esse nisi actualitate extremi ergo etc. **Questio. xx.**

Veritur An genus et differentia sunt in primo modo dicendi p se. et B est querere an hec sit p se: homo est animal rationale. q. non videtur. Voces sunt note passionum que sunt in anima. Sed alia passio est quam significat animal et quam significat homo sicut alia similitudo uel passio quam significat homo et quam significat rationale in anima. igitur ppositio enunciat

ans hanc passionem esse illam: falsa est: sed hec est huiusmodi ergo etc. minor patet: quia ppositio enunciat significatum de significato. igitur sequitur qd hec non est p se. Dicitur qd hanc alia sit similitudo quam significat homo et animal. tamen hec ppositio non est falsa: quia supposito qd quilibet uox significat passionem in anima: illa tamen non significat absolute: sed quatenus similitudo est signum rei: sicut oro in scripto non significat uoces platas nisi quatenus uox plata est signum rei. et ideo sicut oro in scripto non significat illam uocem esse aliam: quia tunc significaret falsum. sed significat illam rem inesse alteri. eodem modo uox plata non significat hanc passionem esse illam: sed hanc rem cuius est passio inesse illius rei cuius est alia passio: ideo hec est uera: homo est animal rationale: hanc sit alia similitudo subiecti et alia predicati in anima. Contra. si hec uox significaret similitudinem rerum prout significaret rem: tunc sequeretur qd quilibet uox esset analogia seu equiuoca. similiter sequeretur qd quilibet uox significaret primo accessus: quia passio in anima est accessus. Sicut hoc dato per rationem habet ppositum: quia attributio est ratio primorum significatorum subiecti et predicati. pbo: quia terminus illud idem subiecti et predicati primo quod significat primo. si igitur significat quilibet terminus passionem in anima: et alia est passio hominis in anima et passio animalis siue rationalis. ideo ppositio que primo significat hanc de illo falsa est. Item ad principale. ad hoc qd ppositio sit p se: oportet qd pceptum predicati includatur in conceptu subiecti. sed conceptus animalis et rationalis non includitur in homine igitur hec non erit p se primo modo. pbo minore. pceptus hominis est simplex et conceptus animalis similiter est simplex et sicut rationalis. sed duo intellectus simplices non possunt includi in uno simplici igitur etc. Dicitur qd hanc conceptus animalis et rationalis sint simplices: sunt tamen simpliciores quam pceptus simplex hominis: sed qd duo intellectus simplices tertio intellectui simplici includuntur in tertio illi: non est inconueniens. Contra. impossibile est qd duo simplicia in quantum duo quantumcumque sint simplicia: includi in aliquo intellectu tertio simplici. pbo: quia intellectus simplex ad que se conuertit totaliter se conuertit. intellectus enim in intelligendo unum simpliciter non potest intelligere aliud simplex: sed intellectus hominis est simplex: et intellectus animalis: igitur dum includit intellectum hominis non potest includere intellectum animalis: et eadem ratione nec rationalis. illi igitur duo intellectus sub una qualitate in intellectu hominis non includuntur etc. Ad hoc dicitur qd illi intellectus qui inter se duo

sunt et distincti secundum quod sunt partes in definitione sunt in distincto modo confuso: et ideo dicit Aristoteles quod definitio se habet ad intellectum simpliciter sicut videre vel audire: quod exponit in conclusionibus dicens quod duplex est visibile quoddam inuolutum: et tale confuso modo se offert visui, aliud euolutum et expasum et tale se distincte offert sensui. Similiter audibile quoddam est confusum: et quoddam est distinctum: sed voces secundum quod sensui et auditui apparet eo modo distinctum. Et ut sic cognoscunt ab intellectu simplici confuso modo: et tamen definitio cognoscitur ab intellectu simplici modo determinato, ideo necesse est ponere quod partes que includunt in definitione magis cognoscant in definitione quam in distincto, aliter non faceret definitio cognitionem de distincto magis quam contra. Per hoc ad formam quod duo intellectus simplices secundum quod inter se sunt diuisi et distincti in distincto includunt modo confuso. Contra, definitio est eadem cum distincto: igitur si in definitione erunt duo intellectus distincti: igitur duo intellectus distincti et diuisi erunt primo idem intellectui vni, sed hoc non est intelligibile, igitur etc. Ad oppositum est Aristoteles.

Ad questionem de quod partes definitionis diuisim et diuisim predicant de distincto primo modo: et huius ratio est: quod tunc est primus modus quando subiectum egreditur a principiis predicati sine a predicato secundum se, quod dicitur propter genus generalissimum, generalissimum enim predicat de se confuso, et tamen subiectum non potest egredi a principiis generalissimis: quod principium non habet, non enim habet genus superius vel differentiam. Sed subiectum egreditur a generalissimo tanquam ex causa, generalissimum enim ut substantia que substantia predicat de homine: est causa quare homo est substantia, ex hoc enim est homo substantia: quia substantia inclusa in homine est substantia. Sed quando predicant per definitionem de distincto distinctum vel diuisim: illa sunt causa a qua progreditur subiectum, igitur est primus modus dicendi per se. Item per Aristotelis litteram qui dicit quod primus modus dicendi per se est quando predicatum cadit in definitione indicante quod est subiectum. Intelligendum est tamen propter rationes quod uox significat passionem in anima et re extra, non dicitur significare duo, non enim significat passionem nisi ut est signum rei: et ubi vnus est propter alterum: ibi est tamen vnus. Aliud est intelligendum propter secundam ratio-

nem, quod partes definitionis que sunt diuersi conceptus inter se primo: sunt idem conceptui speciei qui vnus est, ita quod vnitas ad conceptum speciei refertur et dualitas ad conceptum generis et differentie. Per hoc ad rationes.

Ad primam sicut dicebat, quod non sequitur omne nomen est analogum: quod nomen non significat passionem nisi quod signum rei: vni non determinat ibi uox in significando passionem: et id tamen vnus significat, quod ubi est vnus propter alterum est ibidem tamen vnus. Ad aliud eodem modo dicitur quod non sequitur quodlibet nomen significare accidens: non enim nomen significat passionem absolute sed ut est representatiua rei: et ideo non significat accidens, non enim indicatum est significatum nominis per illam passionem: sed potius illud cuius est illa passio similitudo. Ad aliud dicitur quod non sequitur propositionem esse falsam quolibet, non enim significat propositionem vnam passionem esse aliam: sed significat vnam rem esse alteram: quod passionem non significat, nisi quatenus representat. Ad aliud sicut dicebat, Ad aliud in contrarium: ut dicebat. Ad ultimum patet in positione: quod non est inconueniens ad quod deducitur quod duo intellectus distincti sunt primo idem vni intellectui simplici confuso: et ad hoc quod illi duo intellectus partium in definitione faciunt cognitionem de distincto: oportet quod sint distincti quodammodo ut ostensum est prius: quod aliter non magis faceret cognitionem de distincto quam contra. Contra, si in definitione sunt duo intellectus simplices et diuersi secundum se: equaliter potest tota definitio intelligi vno intellectu simplici. Dicitur quod in intellectu simplici sunt gradus secundum maiorem simplicitatem et minorem, magis enim simpliciter intelligitur animal quam rationale, et hoc simpliciter quam animal album: et tamen omnia illa intellectu simplici intelligi possunt: secundum maiorem et minorem simplicitatem, oportet tamen quod quando talia duo intelliguntur intellectu simplici, quod male intelligatur sub ratione formalis, et ut sic accipitur ut vnus quodammodo etc. ad. rri.

Meritur An propositio negatiua sit per se, et videtur quod non. Aristoteles dicit in secundo permenias quod hec est per accidens: bonum non est malum, et tamen hec negatiua est verissima: quod nulla propositio negatiua est diuisa illa in qua oppositum remouetur ab opposito, ex hoc arguo sic. Si propositio negatiua verissima sit per accidens multo fortius quolibet alia erit per accidens.

Posterioꝝ

⁊ sic nulla erit pse. ¶ **D**i hic q. negativa hec est
 p accūs respectu affirmatiue. ⁊ q. b̄ intelligit Ari
 stotiles: ⁊ tñ in genē negatiuoz hec negativa ē
 pse: ⁊ quelibet in qua remouet oppositū de op
 posito. ¶ **C**ōtra. si hec negativa sit per accidēs
 respectu affirmatiue: tñc depēdet ab affirmati
 ua: ⁊ sequitur si ab affirmatiua depēdet q. pōt se
 qui ad affirmatiuā. igit a pmo: si negativa sit p
 accūs respectu affirmatiue: negativa igit pōt
 seq ex affirmatiua pse: sed b̄ est falsum. negati
 ua enim nō pōt seq nisi ex alia negativa ⁊ ex alte
 ra affirmatiua. ¶ **D**i pcedēdo q. negativa ab af
 firmatiua depēdet: ⁊ ulterius q. ab affirmatiua
 sequitur: sed tñ nō oportet q. sequitur ex affirmati
 ua pse: sed ex b̄ q. ab affirmatiua depēdet pōt se
 qui ex affirmatiua cū alia negativa. ¶ **C**ōtra. si
 negativa sequitur ex affirmatiua cū negativa q̄ro
 de illa negativa pmissa: aut est absolute pse ita
 q. ab affirmatiua nō depēdēs. aut nō est absolu
 te pse. si sic: sequitur oppositū p̄me r̄sionis. di
 ctū est enim p̄us q. quelibet negativa depēdet
 ab affirmatiua. si nō: igit pōt demonstrari per af
 firmatiuā ⁊ aliā negatiuā. ⁊ tñc q̄ro de illa ne
 gatiua: aut est simplr ab affirmatiua nō depen
 dēs aut nō. si sic: sequitur oppositū. si nō. tñc ulte
 ri⁹ sequit ex affirmatiua ⁊ negatiua: ⁊ sic in infi
 nitū. sed b̄ est incōueniēs. ¶ **I**te ad p̄ncipale: p
 positio negativa pōt reduci ad affirmatiuā si
 cut p̄uatio ad h̄itū: q. negatio p̄uat affirmatio
 nē. cū igit h̄it⁹ p̄or sit sua p̄uatiōe: affirmatio
 p̄or est q̄libet negatione. igit nulla negativa est
 per se ⁊ pmo uera: q. affirmatiua p̄us est uera.
 ¶ **I**te in quolibet genē est p̄mū ⁊ minimū qd̄ ē
 mēsurā alioꝝ: sed negativa ⁊ affirmatiua sūt in
 genē enūciationis: sed est incōueniēs dicere q.
 negatio sit p̄mū in genē enūciationis. igit oportet
 dicē q. affirmatio prior est. affirmatiua igit
 erit primo uera ⁊ negativa ex p̄nti. Et p̄firmat
 rō: q. vnūq̄q. p̄us est idē sibi p̄si q̄ ab alio di
 speratū. s. denotat eē idē sibi per affirmatiuas.
 denotat eē dispātū ab alio per negatiuā. igitur
 affirmatiua p̄or est negatiua. ¶ **A**d oppositū est
 Aristotiles in b̄ libro. ¶ **I**te p̄ncipiū p̄mū est
 maxime uerū pse. ⁊ tñ p̄ncipiū p̄mū est p̄posi
 tio negativa cuiusmodi est illa: nō p̄tingit idē si
 mul eē ⁊ nō eē. igit p̄positio negativa erit ma
 xime uera pse ⁊ pmo. ¶ **D**i q. p̄ncipiū p̄mū si
 gnificat rē affirmatiuā mō tñ negatiuo ⁊ rōne
 rei significate est pmo uera ⁊ pse, rōne tñ modi

significādi negatiue p̄sideratū. nō est p̄mū nec
 p̄pter hoc dicim⁹ illā eē p̄mā sed p̄pter rē affir
 matiua quā significat. ¶ **C**ōtra. si nō sit p̄mū m
 nisi rōne rei affirmatiue. ⁊ nō rōne modi signi
 ficādi: sequitur q. p̄mo pōt aliqd eē p̄us. p̄ns est
 falsum. igit ⁊ antecedens. p̄batio p̄ntie. quālibet
 rē affirmatiuā p̄tingit significare mō affirma
 tiuo: sed p̄or est illa p̄positio qua significat alia
 res affirmatiua mō affirmatiuo: q̄ illa in qua
 significat eadē res mō negatiuo. igit p̄ncipio p̄
 mo posset eē alia p̄positio p̄or. ¶ **D**i hic per in
 teremptionē maioris: q. rē significatā per p̄mū
 p̄ncipiū nō p̄tingit significare mō affirmatiuo
 ¶ **C**ōtra illud: quēcūq. p̄ceptū p̄tingit signifi
 care. ⁊ cuiuslibet mō itelligēdi corūdet modus
 significādi. q. uox nō determinat sibi rē nec mo
 dū significādi. sed rē p̄mi p̄ncipiū affirmatiui
 p̄tingit itelligē mō affirmatiuo: igit eadē p̄tin
 git significare modo affirmatiuo.

Ad q̄onē d̄i q. p̄positio aliq. negati
 ua est uera pmo ⁊ pse: tñ quelibet negativa q̄tū est ex mō significādi
 negatiuo posterior est affirmatiua. P̄imus sic
 declarat p̄m Aristotile quedā est demonstratio
 affirmatiua. qdā negatiua: ut dicit in illo cap
 ubi cōparat demonstraciones ad iudicē: sed in de
 mōstratione p̄clo est uera pse: demonstratio ensz
 est ex pse inherētib⁹. igit cū cōclo demonstratio
 nis negatiue sit negatiua: alia negatiua erit pse
 Scdm declaro. Illa p̄positio est imediata siue
 pmo uera que est pse uera ⁊ que per aliā nō pōt
 demonstrari. S. p̄positio in qua negat vnū ge
 nus gnālissimū ab alio est huiusmodi. si enim
 possit demonstrari b̄ eēt in p̄ma figura uel in se
 cūda. s. i neutra pōt demonstrari. q. tñc aliquid
 oporteret accipere supra subiectū uel supra p̄dicā
 tū uel supra utrūq. sed nihil est sup̄ istis cum
 sint gnālissima. igit hec nō p̄nt demonstrari. igit
 tur zc. ¶ **T**ertiu ostēdo. Cōmentator recitat rō
 nes alexātri sup libruꝝ p̄yermētiā p̄ q̄s p̄ba
 uit q. affirmatiua est p̄or negatiua ⁊ sūt tres rō
 nes. Prima sumit ex p̄te uocis. Secda ex parte
 rei. Tertia ex p̄te itellect⁹. Ex p̄te uocis sic. uox
 affirmatiua ē simplicior negatiua p̄p̄ negatio
 nē supadditā. igit affirmatiua rōne uocis est
 simplicior negatiua. sed quāto alia p̄positio est
 simplicior tāto p̄or est. igit affirmatiua prior est
 negatiua. Alia rō est ex p̄te rei s. in eadē re non
 eē p̄cedat eē ut in istis gnābilib⁹ ⁊ corruptibili

bus simplr tñ eē pcedit nō eē in diuersis. eē enī pme cāc p̄us est q̄ nō eē istoz corruptibiliū. sed affirmatio significat eē negatio nō eē. igit affirmatio p̄or est negatione. Tertia rō est ista. hīc p̄or est p̄m itellectū p̄uatione. p̄uatio enim nō intelligit nisi q̄ suus hīc p̄us intelligit. affirmatio ēo significat per modū hīc. negatio per modū p̄uationis. ex istis rōnib⁹ sequitur q̄ negatiua que libet quantum ad modum significandi negatiue posterior est affirmatiua.

Ad rōnē primā dī sicut dicebatur. Ad primū cōtra b̄ sicut dicebat: q̄ quelibet p̄positio negatiua quātū est ex mō suo significandi ex affirmatiua depēdet: et tñ ex b̄ nō sequit q̄ quelibet syllogizari possit ex negatiua et affirmatiua sed aliq̄ et alia nō. p̄positio enim negatiua que est p̄se uera et nō p̄mo: cuiusmodi est illa: nulla linea est color: p̄t bñ demonstrari ex vna negatiua et alia affirmatiua: ut ex ista nulla quantitas est color: cuius hac affirmatiua: linea est quātitas. Sicut hec p̄missa nulla quātitas est color: est p̄se nō p̄mo: et iō p̄t demonstrari ex illa nulla quātitas est q̄litas: isto mō. ois color est q̄litas: nulla quātitas est q̄litas. igit nulla quātitas est color. In sc̄o secūde. sed hec. nulla quātitas est qualitas est p̄se uera et p̄mo q̄ hec ulterī⁹ per alia negatiua demonstrari nō p̄t. Per hoc ad formas dī q̄ hec p̄ntia nō ualet: negatiua q̄libet depēdet ab affirmatiua. igit q̄libet negatiua p̄t demonstrari ex vna negatiua et alia affirmatiua: sicut nō sequitur: cognitio p̄ncipioz depēdet ex terminis: ergo p̄ncipia p̄ma p̄t demonstrari ex terminis. Per b̄ ad p̄mā rōnē dī q̄ q̄libet negatiua p̄missa quātūcūq̄ sit p̄se p̄mo uera quātū est ex mō significandi negatiue depēdet ab affirmatiua et tñ nō sequit ulterī⁹ ex hoc q̄ possit cōdī ex affirmatiua. hec enī p̄ntia est neganda hoc depēdet ex illo. igit p̄t demonstrari ex illo. Ad aliud p̄ncipale dicit q̄ illa p̄bat q̄ negatiua quātū est ex mō significandi negatiue posterior est affirmatiua: et hoc p̄cedit: et idem p̄bat due rōnes sequētes. Ad rōnez in oppositum qua p̄bant q̄ negatiua sit simplr p̄ma: dī sicut dicebat. Ad rōnē cōtra hoc dī sicut dicebat. Verū tñ intelligēdū est q̄ lz p̄mū p̄ncipiū significet mō negatiuo. lz tñ equaler cū q̄dam p̄positione que est quodā mō affirmatiua: quia hec nō p̄tingit idē simul eē et nō eē: equaler huic necesse est nō idē eē et nō eē: q̄ nō p̄tingit q̄d p̄

possibili ponit: equaler huic q̄ est necesse non: tñ p̄positioni simplr affirmatiue equalē nō potest. Ad ultimū p̄tra hoc dicit q̄ cuilibet modo intelligēdi corrūdet modus significandi proportionabilr. Et ad minorē dī q̄ res huiusmodi p̄ncipiū nō p̄tingit et p̄t intelligi sub mō intelligēdi affirmatiuo lz ip̄m p̄ncipiū nō sed semper intelligat sub mō negatiuo. Cōtra affirmatiua et negatiua sunt opposita. igit intelligē rem affirmatiua p̄m p̄ncipiū sub mō negatiuo: est intelligē oppositū sub rōne oppositi: sed q̄libet intellect⁹ talis est falsus: igit p̄ncipiū p̄mum est falsum. Dī q̄ affirmatio accepta ut res et negatio ut res: sunt opposita circa idē. tñ affirmatio ut res et negatio ut modus: nō opponuntur. modus enī rei nō opponit. mālia enī intelligunt immāliter et hoc nō est intelligē sub rōne oppositi. iō dīcēdū est q̄ intelligē rē affirmatiua sub rōne modi significandi negatiue: nō est intelligē sub rōne oppositi: q̄ modus rei nō opponat ut p̄t. Ad auctoritatē intelligit Aristoteles q̄ quelibet negatiua est perse in genere negatiuo: quelibet tñ per accēs est respectu affirmatiue p̄siderādo negatiua sub rōne modi significandi negatiue: et hoc intelligit Aristoteles in libro p̄yermēnias. iō dīcēdū Aristotilis hīc et in libro p̄yermēnias non opponuntur et. **Questio. xxi.**

Veritur An sequat hoc p̄se inest huic: igit hoc est hoc: q̄ nō videt: q̄ nō sequitur hōi p̄se inest humanitas. igit hō est humanitas: q̄ aīis est uey et p̄ns falsum. Falsitas p̄ntis patet: et aīcedēs p̄bat. humanitas aīit inest hōi p̄se aut per accēs: nō per accēs. igit p̄se inest. Huic dicit q̄ hōi nō inest humanitas. iō nec p̄se nec per accēs. Sed cōtra. humanitas uel est q̄ qd totū hōis uel est totū formale in q̄ quid: siue sic siue aliter: humanitas p̄se inest hōi. Itē syllogismus ignorātie est ex imēdiatis per Aristoteles: sed sequitur p̄positio est imēdiata. igit p̄se. igit in p̄missa syllogismi ignorātie p̄dicatū inest subiecto p̄se: et tñ nō sequitur b̄ p̄se est hoc: q̄ tñc sequeret q̄ hoc uere est hoc: sed hoc est falsum. q̄ p̄misse in syllogismo ignorātie nō sunt uere nec false. igit nec sequitur: hoc p̄se inest huic. igit hoc est hoc. nec etiā sequitur: hoc per accēs inest huic. igit hoc est hoc. nō enim sequitur albedo inest hōi. igit hō est albus: q̄ aīcedēs p̄t uerificari sine cōsequēte ut posito q̄ albedo inest hōi solū

fm dentes. ¶ Item non sequit̄. aial inest sorti
pse. igit̄ sortes est aial: qz aīcedēs pōt eē uerum
sine pñte. posito enim qz sortes nō sit pñs est fal
sum: qz si sortes nō sit: nō est aial. 7 tñ aīcedens
est uerū: qz p̄dicatū est de intellectu subiecti. aial
eniz est de intellectu sortis. igitur perse ei inest.
¶ Ad oppositū pse est cōditio p̄dicatū 7 a p̄di
cato nō diuidit̄ nec ab inherētia igit̄ sequit̄ pse
inest huic. igit̄ hoc est hoc. ¶ Itē sequit̄: hoc in
est huic per accidens 7 absolute. igitur hoc est
hoc: sequit̄ enim albedo inest homini absolute
igit̄ homo est albus: igit̄ sequit̄ multo fortius:
hoc inest huic perse igitur hoc est hoc.

Ad questionem dicitur

qz nō sequit̄: hoc inest huic 7c. Unde tria dico.
Prīmū. qz hec pñs nō ualet. Secūdo qz sequit̄
hoc inest huic pse. igit̄ hoc ab illo denotari pōt
Tertio qz nō sequit̄ ulterius hoc inest huic per
accidēs igit̄ hoc est hoc. Prīmū ostēdo. linee pse
inest punctus in pmo mō dīcedi pse: 7 tñ nō se
quit̄ lineā esse pūctū. Similiter triangulo inest
linea pse: 7 tñ nō sequit̄ triangulus est linea. igit̄
nō sequit̄ hoc inest huic. igit̄ hoc est hoc. Se
cūdū ostēdo. sequit̄ eniz triangulo pse inest linea
igit̄ est triangulus linearis. Similiter linee inest pun
ctus pse: igit̄ linea est pūctalis. sic igit̄ patet se
cūdū per exēpla: hoc etiā patet rōne in hīs que
insunt per accidēs: ut hoc inest huic simpliciter.
igit̄ hoc est hoc. igit̄ sequit̄ ex illa pte eodē
mō: hoc inest huic pse. igit̄ hoc est hoc. qz qd
pse inest simplr inest. 7 qñ aliqd inest alii sim
plr in illis tenet: hoc simplr inest huic. igit̄ b est
b. Tertū ostēdo. nō eni sequit̄: albedo inest sor
ti. igit̄ sortes est alb⁹: qz aīcedēs pōt eē uerū si
ne pñte. uerificat̄ eni aīcedēs si sorti insit albe
do fm dentes: 7 tñ pñs nō uerificat̄. ¶ Ad vidē
dū tñ quō in accidētālib⁹ tenet pñs ab inē ad
esse sciēdū est qz qdā accidētā innata sunt inesse
toti per vnā pte determinatā: 7 qdā inata sunt
inē fm quilibet pte. Exēplū pmi. sic caligatū eē
inest hōi fm pedē. Exēplū secūdi: albū natū est
inēsse toti hōi quilibet pte. Accipiēdo accidētā
pmo mō seqt̄ hoc inest huic: igit̄ hoc est hoc. se
quit̄ eni calciatū inest hōi fm pedē: igit̄ hō est
calciat⁹. Accipiēdo tñ accidēs secūdo mō nō se
quit̄ ab inesse ad eē nisi ita sit qz tale accidēs ipsi
toti uel salē plrib⁹ ptrib⁹ toti siue maiori pti in
sit. 7 id nō sequit̄: albedo inest hōi igit̄ hō est al
b⁹ ulr. 7 hāc determinationē inuit̄ Albert⁹ sup

liby. vi. pncipioꝝ. ¶ Propter rōnes itelligēdū
est qz tenet hoc in est huic pse. igit̄ hoc est hoc: si
vnū natū sit p̄dicari de alto. s; i alijs tñ nō tenet
7 id qz hūanitas nō est nata p̄dicari de hoīe id
nō seqt̄ hōi pse inest hūanitas igit̄ hō ē hūanitas

Ad primā rōne dī qz pñs non ualet:
qa vnū de altero nō est na
tū p̄dicari. p̄p̄ modos repugnātes sicut in posi
tione dictū est qz non sequitur ab inesse ad esse.
¶ Ad aliud dī qz syllogism⁹ ignorātie est ex ime
diatis in falsitate cuiusmodi est ista: qualitas est
quātitas. 7 sic est ex p̄positionib⁹ falsis pse: non
tñ ex p̄positionib⁹ absolute pse. Per hoc ad for
mā qz nō sequit̄ syllogismus ignorātie est ex im
mediatis. igit̄ est ex p̄positionib⁹ pse. nec sequit̄
p̄positio est imediata in falsitate. ergo p̄dicatū ī
est subiecto pse: qz si pse inesser. absolute inesser.
sed sequit̄. igit̄ p̄dicatū pse est de sbo. Si tñ ta
lis p̄positio eēt imediata absolute 7 absolute
pse: tñc sequit̄ qz p̄dicatū inest sbo pse. Sed nō
debet dici imediata cū hac conditione false.
¶ Ad aliud patet in positione. ¶ Ad ultimū du
plex est rñsio: vna cōcedit qz hec est perse: sortes
est aial: siue sortes sit siue nō: qz p̄dicatū est de
intellectu subiecti. Alia nō cōcedit hanc eē pse
sorte nō exite: qz ad hoc qz esset pse. oporteret qz
per eandē cām per quā hec uerificat̄: sortes est
risibilis: uerificat̄ illa sortes est aial. Sed hec
nō pōt uerificari nisi per qz qd subiecti 7 illud
nō est sorte corrupto: qz qñ sortes corrupit non
hēt qd: qz tunc nō est: 7 qd est p̄supponit si est.
¶ Itē tñc nec est hec uera sortes est aial nec sor
tes est risibilis: qz accidēs reale p̄supponit s̄bm
eē. Et ad p̄bationē dī qz nō sufficit p̄dicatū esse
de intellectu subiecti igit̄ est pse pmo: nisi addat̄
qz p̄dicatū est de intellectu subiecti tanqz cadēs
in eius diffinitione. Sed qñ sortes nō est: aial in
diffinitione sortis nō cadit: qz tñc nō hēt qz
p̄imo nec ex cōsequenti 7c. **Questio. rrii.**

Veritur An genus pse p̄dicet
de dīa qz sic videtur.
qz quēcūqz significat vnā eēntiā sic se hñt
qz vnū de alto p̄dicari pōt pse: genus 7 dīa
sunt huiusmodi. igitur 7c. ¶ Hic dī qz maior est
falsa plus enim requit̄ ad p̄sētatē qz idēptitas
eēntie. regrunt eni modi significādi p̄portiona
les sub qb⁹ hoc huic attribuit̄. Sed diuersa est
rō 7 extranea rōnalis 7 aialis: ideo non est pse.
¶ Cōtra illō: eēntia est eadē sibi aut igit̄ pse aut
per additū: si pse: habet p̄positū. si per additū:

accipiēdo illud additū: illud est idē sibi ipse: aut
 igitur p se: aut per additū: si p additū pcessus erit
 in infinitū: si p se igitur idē pteitas essentia sufficit ad
 pteitā. ¶ Itē q extranea rō nō phibeat pteita
 tē videt: magis est extranea rō iter hoīem et aīal
 q iter aīal et rōnale: q hō significat per modū
 determinati: et aīal respectu hoīs significat per
 modū ideterminati: s; rōnale respectu aīalis si
 gnificat per modū act? et determinatis: et aīal re-
 spectu rōnalis p modū determinabilis. Sed ma-
 ior est extraneitas iter modū ideterminati et determi-
 nati circa eādē eēntiā: q iter modū determinatis
 et determinabilis. Si igitur illa rō extranea ipedi-
 ret pteitā: tūc hec nō eēt p se: hō est aīal: qd est
 falsus. ¶ Itē. hec est p se: ens est unū: et tū diuer-
 sa est rō entis et unius. Similiter hec est p se la-
 pis est pena: et tū diuersa est rō lapidis et pene.
 Nec tūc pōt phiberi nugatio per diuersam ra-
 tionē: q tūc hic nō eēt nugatio: aīal hō: q manī-
 festū est q diuersa rōne significāt illa duo: igitur
 diuersa rō nō ipedit nugationē. id oportet dice-
 re q genus et dīa nō significāt eandē eēntiā.
 ¶ Propter hanc rationē dicitur aliter: q ge-
 nus et differentia nō significant eandē eēntiam
 genus enī significat pte materialē respectu spe-
 cieri: et differentia significat partem formalem
 qd est ex pmo intellectu: q cū utrūq significet
 pte per modū totū: id ex pnti iportat totū qd si-
 gnificat spēs: tū neutrum significat determinate
 nisi pte. ¶ Cōtra illud. si gen? significaret ptes et
 dīa aliā pte: tūc p dīcatio dīe de specie eēt de-
 noiatiua per hoc mediū: q ps integralis solū p-
 dicat de toto denoiatiue s; Aristotilē in. vii.
 metaphice et. viii. q: hec p dīcatio nō est uera
 archa est lignū denoiatiue: sed hec est uera ar-
 cha est lignea denoiatiue. ¶ Itē si gen? et dīa si-
 gnificēt diuersas ptes: cū utrūq p dīcet eēntia
 ut de diffinito: diffinitū erit due ptes siue due
 eēntie eēntialiter: sed hoc est icōueniēs. ¶ Itē
 substantie separe diffiniunt per gen? et dīas: et tū
 in illis nō est ps: q: sunt forme simplices. igitur
 gen? et dīa nō significāt diuersas ptes. ¶ Itē
 ad pncipale arguit in tertia figura. Dis hō p se
 est aīal. oīs hō p se est rōnalis. igitur rōnale p se
 est aīal. pmissē sunt uere. igitur celo. bonitas p-
 tie patet. q: id celo in demonstratiōe est p se q: se-
 quitur ex p se iherētib? s; Aristotilē. igitur si pmissē
 sunt uere p se: celo erit perse uera. ¶ Dī q hic ē
 fallacia accidētis ex uariatiōe mediū termini q:
 n maior accipit hō sub ratione mālis in pce-

ptu hoīs. aīal enī de hoīe uerificat sub ratione
 mālis in pceptu hoīs: et in minori rōnale uerifi-
 cat de hoīe sub rōne formalis in pceptu hoīs
 et ita uerificat ille terminus hō. ¶ Cōtra illud.
 ex opposito psonis cū minori: sequitur repugnā-
 tia maior: igitur pō: syllogism? fuit bon?. Acci-
 pio enī oppositū psonis ut hoc. nullū rōnale ē
 perse aīal. sumat minor que p us: oīs hō est per-
 se rōnalis: et sequit. igitur nullus hō perse est aīal
 in secūdo pme. Ille syllogism? est bon?. igitur p
 oī. ¶ Itē q hō nō uariet s; talē acceptiōne vī-
 det: q: talis termin? sic supponit suū significa-
 tū sicut ipm significat: sed ille terminus signi-
 ficat suū significatū sub rōne formalis in cōce-
 ptu. igitur tūc supponit suū significatū sub rōne
 formalis in pceptu. nō est igitur dicē talē uaria-
 tiōne in hoīe q pōt accipi sub rōne mālis i ma-
 iori. et sub rōne formalis in minori. ¶ Ad pma
 illarū dī q: in syllogismo puersiō: nullū rōna-
 le p se est aīal et. est fallacia accidētis sicut p us i
 syllogismo affirmatiuo. ¶ Cōtra in diffinitōi-
 bus s; substantiā nō cadit accidēs s; Aristotilē
 in elēphis. Sed oīa illa tria. aīal: rōnale: et hō
 sunt idiuīdua s; s; iam: igitur in illis terminis nō
 pōt cadē accidēs. ¶ Itē: idē est pncipiū cogno-
 scēdi se et suā puatiōne: sed syllogism? affirma-
 tiuus cōparat ad negatiuū in eisdē terminis si-
 cut hīc? ad puatiōne. igitur est pncipiū cognoscē-
 di bonitatē in syllogismo negatiuo. sed ille syl-
 logism? est bon? sine uariatiōe. oīs rōnale perse
 est aīal: oīs hō perse est rōnalis. igitur oīs hō p se
 est aīal. igitur syllogism? negatiuus in eisdē termi-
 nis et in eodē ordie erit bonus sine uariatiōe.
 igitur et. ¶ Itē fallacia accidētis est ex uariatiōe
 alicui? termini et in pma figura maxime ex ua-
 riatione mediū termini. sed in illo discursu. nul-
 lū rōnale perse est aīal: oīs hō perse est aīal: nō
 est uariatiō alicui? termini: q: hō et aīal accipiū-
 tur vniformiter sicut rōnale qd est mediū vnī-
 formiter accipit: q: sub ea rōne qua dīa uere p-
 dicat de hoīe q: ut sic est ps diffinitōis hoīs. si-
 militer ut dīa est: uere ab eo remouet aīal cum
 hac p dīcatōe p se: q: cū hac p dīcatōe sibi extrane-
 at. igitur qlibet termin? vniformiter accipit. non
 igitur est uariatiō. ¶ Itē ad pncipale. rōnale p se
 est ens. igitur rōnale p se est aīal. aīal uerū est: q:
 ens p se est de intellectu cuiuslibet. igitur pns. pro-
 batio pntie: q: si rōnale p se est ens: aut igitur ens
 qd est s; aīal: aut ens qd est accūs. non ens qd est
 accūs: q: accūs nō est pncipiū formale diffiniē

Posterioꝝ

di ſbam. Igitur rōnale eſt ens ſb̄a. & tūc ulterius querendum eſt aut eſt ſubſtantia corporea aut incorporea. non incorporea: q̄ non eēt tūc p̄ncipiuz formale ſp̄ei corp̄is. Igitur eſt ſubſtantia corporea & ſic deſcēdendum eſt quouſq; deueniat ad aīal. Igitur rōnale p̄ſe eſt aīal. ¶ Hic d̄ q̄ rōnale p̄ſe eſt ens qd̄ eſt ſub̄a: ſed ſubſtantia d̄ tripliciter: ſimplex & cōpoſita. Simplex adhuc eſt duplex ſ. materia & forma. tūc rōnale eſt ſubſtantia ſimplex que eſt forma: & illa ſubſtantia non eſt gen⁹ nec diuidit̄ per d̄ias. Sed ſola ſubſtantia cōpoſita eſt genus & illa non p̄dicat̄ per ſe de rōnali. ¶ Contra illud: quero de ſubſtantia que eſt forma an illa eſt in plus q̄ ſubſtantia cōpoſita que eſt genus: aut in minus: aut eql̄is ambit⁹. non pōt eē in plus: q̄ tūc eēt aliqd̄ p̄us gn̄aliſſimo vniuoce: ſed hoc eſt falſū: nec pōt eē eql̄is: q̄ tūc eēt duo gn̄aliſſima ſubſt̄tie. oportet igitur q̄ ſit ſicut in minus. ſed de quocūq; p̄dicat̄ p̄ſe illd̄ qd̄ eſt in minus: de eodem p̄dicat̄ illud qd̄ eſt in plus ſed per te ſubſtantia que eſt forma p̄ſe p̄dicat̄ de d̄ia: & illa eſt inferius reſpectu ſubſt̄tie cōpoſite ut p̄bauit: igitur ſubſtantia cōpoſita que eſt gen⁹ p̄ſe p̄dicat̄ de d̄ia. ¶ Itē p̄bo ex dictis q̄ ſubſtantia que eſt forma eſt genus: q̄ ſubſtantia que eſt forma per te p̄ſe p̄dicat̄ de rōnali: & illa eadem ſubſtantia eadem rōne p̄ſe p̄dicat̄ de irrōnali. igitur rōnale & irrōnale ſunt d̄ia. q̄ iter ſe diuerſa ſunt & in aliquo p̄ueniūt ut in ſubſtantia que eſt forma. igitur ſunt d̄ia: differētia enim ſūt illa ſm̄ Ariſtotilē in. v. methaphiſice. quecūq; inter ſe diuerſa ſunt: aliter tñ idem entia: ſed talia ſunt ſp̄es. igitur rōnale & irrōnale eēt ſpecies ſubſt̄tie que eſt forma. igitur ſubſtantia que eſt forma erit genus. ¶ Item poſſet p̄bari q̄ ſubſtantia nullo mō eſt genus. Ariſtotiles probat q̄ ens non eſt genus q̄ ens p̄ſe p̄dicat̄ de d̄ia ſm̄ aliquam eius ſignificationem. Sed per te ſubſtantia ſm̄ aliquam eius ſignificationem p̄dicat̄ p̄ſe de differētia. igitur ſubſtantia non eſt genus. Si tu dicas q̄ hec forma arguēdi nō ualet. tūc forma Ariſtotilis arguēdi nō ualet. ¶ Item ad p̄ncipale. rōnale p̄ſe eſt ſenſibile. igitur rōnale p̄ſe eſt aīal. aīcedens eſt uerū q̄ ultima d̄ia includit oēs p̄cedētes ſm̄ Ariſtotilē in. vij. methaphiſice. ¶ Dicis q̄ p̄ceſſo aīcedēte: negando p̄ſequētiā. & rō negatiōis ē q̄ i aīali ſūt duo ut intellectus ſenſibilis: & intellectus corporis ſup̄ioris uel ſubſt̄tie. unde i rōnale p̄ſe includat ſenſibile non tñ includit genus qd̄ eſt intel-

lectus aīalis p̄ſe. ſō nō ualet p̄ſequētiā. ¶ Contra p̄ceptus aīalis eſt indiuiſibilis eo q̄ p̄cipit̄ ab intellectu ſimplici qui eſt indiuiſibilis: ſed in diuiſibile ubi eſt ſm̄ ſe totū eſt. ſi igitur aliquid p̄ceptus aīalis includat̄ in rōnali: totū q̄ eſt in illo cōceptu p̄ſe in rōnali includit̄. ¶ Itē materiale p̄cipit̄ ſub rōne formalis: cū igitur rōnale includat̄ ſenſibile qd̄ eſt formale in aīali: ex conſequenti includit̄ māle in aīali: & ſic per p̄ſequens p̄ſequētiā erit bona. ¶ Itē p̄ceſſo aīcedēte: habet p̄poſitū p̄ncipale: q̄ ſi rōnale p̄ſe eſt ſenſibile: eadē rōne irrōnale p̄ſe eſt ſenſibile. igitur rōnale & irrōnale ſunt d̄ia ut p̄ius argutū eſt: q̄ in aliquo ſunt diuerſa: & in aliquo p̄ueniūt. & ulterius. igitur ſunt ſp̄es reſpectu ſenſibilis. & ulterius ſequit̄ q̄ ſenſibile ſit genus. & ſenſibile p̄ſe p̄dicat̄ de d̄ia. igitur genus p̄ſe p̄dicat̄ de differētia. ¶ Ad p̄ncipale. Ariſtotiles i. vij. methaphiſice arguit. quecūq; aliqua duo ſic ſe h̄nt q̄ vnū accidit alteri: tūc utrūq; accidit tertio. h̄c maiorē accipio: ſ; genus per te accidit differētie: igitur utrūq; accidet tertio. igitur hec erit per accidēs hō eſt aīal rōnale: ſi hec ſit per accidēs: rōnale eſt aīal. p̄ns eſt falſus ut patet q̄ per Ariſtotiles eſt in p̄mo mō dicēdi p̄ſe. ¶ Dicis hic q̄ p̄poſitio quā accipit Ariſtotiles in ſua rōne uidelicet illa quā aliqua duo ſic ſe h̄nt q̄ vnū r̄c. intelligit̄ quā ex talib⁹ duob⁹ nō ſit vnū p̄ſe & eſſentialiter ſicut hic: hō eſt albus. Sed genus & differētia faciūt vnū eſſentialiter: q̄ genus eſt in potentia eſſentiali reſpectu differētie: & differētia habet rōnē actus eſſentialis. ideo ex h̄is ſit vnū eēntialiter & p̄ſe. ſed ſic nō eſt de hōie albo. ¶ Contra illud. q̄ Ariſtotiles in. vij. illo. ſic arguit. diſſolutis. b. & a. manet. b. & manet. a. & nō manet hec ſyllaba ba: in hac igitur ſyllaba ba aliqd̄ p̄ſuit qd̄ nec ſuit. b. nec ſuit. a. & huiusmodi erit ma huius ſyllabe ba. Similiter arguo in p̄poſito. diſſolutis genere & differētia manet intellectus generis & manet intellectus differētie: & nō manet intellectus diſſinitionis. igitur in diſſinitione aliqd̄ p̄ſuit formale q̄ nec ſuit intellectus generis nec intellectus differētie. igitur differētia nō eſt eſſentialis actus reſpectu generis & formalis. ¶ Item manente cauſa manet effectus. Sed extraneitas inter rōnem generis & differētie ſuit cauſa quare p̄ſe non predicatur de differētia: ſed in extremo huius propoſitionis: homo eſt animal rationale: manet eadem cauſa: quia eadem extraneitas. igitur hec

non erit perse: hō est aīal rōnale. ¶ Item ad pncipale hec est necessaria: rōnale est aīal. Igitur p se. antecedēs patet: qz sequitur ex necessarijs. pntiā p bo duplr. Aristotiles facit hāc pntiam. demonstratio est ex necessarijs: igitur ex ppositionib⁹ p se ergo sequitur celo est necessaria: igitur p se. Sicut si aliq est ppositio necessaria: aut est mediata aut immediata. ppositio mediata pot est celo demonstrationis: igitur p se. Sicut ppositio immediata est pncipium demonstrationis: igitur est p se: quia demonstratio est ex ppositionib⁹ p se sicut Aristotilem. sequitur igitur si aliq ppositio est necessaria est p se. ¶ Item ad pncipale cōmētator sup pncipium phicoz. pbat qz pars non est p se eadem toti: et arguit sic. Si vna pars est p se eadem toti eadem rōne et alia. sed quęcūqz sunt p se eadē tertio inter se sunt eadem. si igitur manus et pes eēt eadem toti p se: tūc sequeretur qz manus eēt pes. Eodem modo arguit in pposito: quęcūqz sunt eadem in tertio p se: inter se sunt eadem. sicut aīal et rōnale sunt eadē alicui tertio p se ut hōi. Igitur vnum p se inest alteri. ¶ Hic dicit qz cōmētator intelligit qz quęcūqz sunt p se et primo eadem tertio: inter se sunt eadem. Sed genus et differētia non sunt primo eadem speciei: nihil enim est pmo idem spēs nisi diffinitio. Partes autē diffinitionis ex pnti. ¶ Contra. si diffinitio sit eadem pmo diffinitio tūc diffinitio erit primo duo entia. Probo pntiam. in diffinitione sunt duo entia videlicet significatus generis et significatum differētie. si igitur hoc totum sit pmo idē diffinitio: tūc duo entia diuersa erūt p se eadem diffinitio: et sic diffinitio erit duo entia. ¶ Item pbo qz genus possit eē idem speciei per auctoritates Aristotilis in pmo libro in illo capitulo demonstratis autē hīs. dicit qz genus est idem pmo diuersis speciebus. igitur aīal est pmo idē hōi. ¶ Item Aristotiles in. viij. phicoz dicit qz pmo genus non fiat cōparationes: qz in genere latet multe equocationes. igitur genus equocum est ad diuersas spēs. igitur inest pmo cuilibet speciei: sicut equocum inest pmo cuilibet significato. ¶ Item genus nihil est pter suas spēs sicut Aristotilem. viij. metaphisice. igitur pmo inest cuilibet spēs. similis in diuersis spēbus est diuersa materia sicut illud quod est igitur et. ¶ Ad oppositum sunt rōnes Aristotilis. Illud de quo p dicitur genus p se: aut est spēs: aut indiuiduum. igitur et. ¶ Item si genus p se p dicitur de differen-

tia: vnum aīal eēt multa aīalia: pntis est falsum. igitur et antecedēs. pntia sic pbat. supposito qz diffinitio sit pmo eadē diffinitio: nec diminute nec aliqd supflue designās aliud a cōceptu speciei: tūc hoc totum: aīal rōnale: inest pmo homini. sed hō non est eadem eētia bis repetita. igitur aīal rōnale: non significat eadē eētiam repetitam: qz tūc non eēt pmo eadem diffinitio. igitur in hac diffinitione rōnale significabit diuersas eētiam pmo. nam dicēdo. sortes est aīal rōnale: denotat qz sortes sit aīal rōne aīalis expressi. denotat sicut qz sortes sit aīal per hoc qz dicit rōnale: si aīal sit de p se intellectu rōnalis: et nō denotat qz sortes sit idem aīal per rōnale quod p fuit significatum per aīal: qz tūc eēt eētialr eētia eadem: quod est cōtra suppositum. ergo sortes in hoc qz est rōnale: est aliud aīal. in re tūc sortes est vnum aīal numero. igitur vnus aīal est multa aīalia. posita hac pppotēsi falsa qz genus perse p dicitur de differētia.

Ad questionem dicitur

qz genus per se non p dicitur de differētia ppter rōnem primā. ¶ Itē hec generalis cōditio est in oibus modis dicēdi perse qz illud subiectat quod natum est subiecti. et sicut qz p dicitur quod natum est p dicitur. Sed rōnale non est natum subiecti respectu aīalis nec respectu hōis: qz in qle p dicitur respectu utriusqz. ideo hec non erit in aliquo modo de p se. ¶ Item hoc patet inductiue. nō p dicitur per se pmo modo: qz p dicitur non est totus intellectus subiecti nec in intellectu subiecti includit: qz diuersam rem significat aīal et rōnale. Nec est perse scdo modo: qz subiectū nō cadit in diffinitione p dicitur. Nec tertio modo: qz tertio modo est modus eēndi et nō p dicitur. Nec quarto modo: qz sicut non est causa efficiēs p dicitur. igitur nullo modo est p se. ¶ Intelligēdus tūc ppter rōnes qz gen⁹ et differētia nō determinate significat idem qz spēs: aīal enim et rōnale nō significat determinate totum illud quod significat hō p se. quod enim significat per aīal est p se mālis in pceptu hōis: ut totum id quod est cōpositum ex suba et aīa sensitua. Differētia significat ptes formalem hōis ut illam pfectionem que p ficit suba sensitua et determinate illas ptes significat. tūc vntūquodqz significat ptem nō per modū ptes sed p modū toti. id est ex pnti et determinate utriusqz sicut totū quod sicutur p hōiem. Per h ad rōnes.

Ad primam sicut ultimo dicebat q̄ gen^o & differētia di-
stincte significāt diuersas ptes & non eādē ef-
sentiam: q̄ tūc diffinitio non eēt eādē diffini-
tio. Et aliō iēduētiē sequeret q̄ in quilibet diffi-
nitione eēt negatio ut p̄argutum est. ¶ Ad pri-
mam p̄tra hoc dī q̄ duplex est ps integralis.
quedam accepta per modū ptis: & talis ps non
pōt de toto p̄dicari nisi denotatiue: q̄si hec est
falsa hō est caput. Sed hec est uera: hō est capi-
tat^o. & talis ps dī realis & aliquo mō est ps inte-
gralis. Alia est ps s̄m rōnez que significat per
modum totius. & talis ps de toto p̄dicari pōt
vniuoce: cuiusmodi p̄tem significat aīal. l̄z enī
aīal significet p̄tem mālem hoīs non tū signi-
ficat per modum ptis sed totū. & iō pōt p̄dica-
ri de hoīe vniuoce. & hoc est q̄ Boetius ait: q̄
gen^o in p̄dicatione est totum: p̄dicat enī de spe-
cie q̄ totum significat ex p̄nti. ¶ Intelligēduz
tū est q̄ rōnale p̄dicat de hoīe per modum de-
notatiui ex hoc q̄ p̄dicat in q̄le l̄z nō simplr de-
notatiue p̄dicet cum sit de eētia hoīs. multa
enī hūc modum que nō sunt denotatiua sim-
pliciter. P̄dicatio enī denotatiua est q̄ res
de genē accētis subam denotat. ¶ Ad aliud dī
q̄ non sequitur hoīem eē duo eētia: q̄ tam gen^o
q̄ differētia in p̄dicatione accipit ut totū & nō
sub rōne ptis & ita illud totum p̄dicat ex p̄nti.
S̄ilr gen^o accipit sub rōne differētie: & iō nō se-
quit spēm eē distincta eētia ex hoc q̄ diffinitio
de specie p̄dicat: q̄ ut gen^o sub rōne differentie
accipit sic vnum p̄ceptum faciūt qui est p̄cept^o
spēt: l̄z tū ille p̄cept^o diffinitionis differat a cōce-
ptu spēt accidētali ex hoc q̄ p̄cept^o diffinitionis
est magis distinct^o & p̄cept^o spēt cōfusus. ¶ Ad
aliud dī q̄ intelligētie hūc aliquam cōpositio-
nem: ut cōpositionem eē cum eētia: & ita ab ef-
sentia accipit gen^o & ab eē accipit differētia. & il-
la rō p̄cludit q̄ non quelibet differētia signifi-
cat p̄tem formalem eo mō quo est forma ī istis
inferiorib^o. ¶ Ad aliud ut dicebat. ¶ Ad aliud
cōtra hoc. q̄ l̄z hō supponat sub rōne rōnalis
semp in quilibet p̄positione ubi supponit tanq̄
sub rōne sube: tū non semp rōso: malis illa que
est rō rōnalis in hoīe est causa positua q̄re p̄di-
catum subiecto per se inest. Rō enī positua
q̄re aīal inest hoī est p̄cept^o aīalis in hoīe & non
p̄cept^o rōnalis. ¶ Ad aliud sicut dicebat q̄ in il-
lo syllogismo negatiuo nulluz rōnale rē, est ua-

riatio sicut in syllogismo affirmatiuo: eque eti-
am est cōuersu^o & in eodem termino ut in illo
termino hō: q̄ ille termin^o uariabat in affirma-
tiuo: hec tū fallacia non debet assignari euiden-
ter nec pōt nisi in syllogismo affirmatiuo: ut pa-
tet s̄m Egidium. uariatio enī in negatiuo syl-
logismo debet assignari in affirmatiuo respe-
ctu cui^o est p̄uersiuus: ubi gr̄a: hec fallacia accēt-
tis. hō est spēs. sortes est hō. igit^o sortes est spēs.
ex uariatione hui^o termini eodē mō in syllogis-
mo negatiuo qui est alteri^o p̄uersiu^o. sortes non
est spēs: sortes est hō. igit^o sortes nō est spēs. ua-
riatio est in eodē termino quo p̄us ut in illo ter-
mino hō: & tū hec uariatio nō pōt p̄ueniēter as-
signari in negatiuo syllogismo. Sed debet assi-
gnari in parallogismo affirmatiuo. Affirmatio
enī est p̄ncipium ducēdi in cognitionem sue
negationis: sicut rectum est iudex s̄u obliqui.
s̄ilr est ex pte illa. uariatio enī est in syllogismo
negatiuo: debet tū assignari in affirmatiuo &
semp s̄m eādē terminū: ut illuz terminū hō.
¶ Ad p̄mam rōnem p̄tra b̄ cum dī in diffinitio-
nib^o rē. dī q̄ Aristoteles intelligit q̄ in diffini-
tionib^o s̄m rōnem: b̄ est in qb^o nō est extranea rō
in illis non cadit accētis: sed in istis est talis ex-
traneatio: iō illa auctoritas non est ad p̄positū.
¶ Ad aliud dī q̄ in affirmatiuo syllogismo oē
rōnale rē. est p̄ntia bona per locum extrinsecuz
& non per formam intrinsecā. tenet enī p̄ hāc
maximam ut si miles poterit debellare castruz:
poterit & rex. Si aliqd̄ inest illi cui min^o videt^o
esse: inest illi cui magis videt^o. S̄z aīal videtur
magis inesse hoī p̄se q̄ rōnale. iō si rōnale p̄se
inest per locum a minori etiā aīal inest hoī p̄se
per primam maximā. Per hec ad formā. q̄ q̄n
p̄ntia affirmatiua tenet per locū a minori & nō
per locum a toto in cōtitate: non oportet q̄ si se-
quit affirmatiue q̄ sequat negatiue sine uariati-
one. ¶ Ad aliud dī q̄ hic uariatio est in aliquo
t̄mino: ut in illo termino hō: ut p̄dictū est: quia
uariat in cōparatiōe ad rōnale & aīal. illa tū ua-
riatio nō p̄ueniēter assignat in syllogismo ne-
gatiuo sed in affirmatiuo respectu cui^o est p̄uer-
siuus. ut in illo oīs hō est aīal. ¶ Cōtra illud est
vna rō. In p̄ma figura solū est fallacia accētis
ex uariatiōe mediū t̄minū: q̄ ex eiu^o idē p̄tate
est bonitas syllogismi. S̄z ille discursus nullū
rōnale rē. est in p̄ma figura. igit^o uariatio soluz
erit hic in medio t̄mino, s̄ rōnale. ¶ Hic dī q̄

maior est falsa. nō enī oportet in p̄ma figura ac
cidēs semp eē ex uariatiōe mediū: s; suffic q; sit
ex uariatiōe mediū ul' alicui' extremi. Verbi gr̄a
hic est fallacia accit̄is: sortes nō est spēs: sortes
est hō. Igit̄ hō nō est spēs: z nō ex uariatiōe t̄mi
ni mediū videlicet sortes: s; ex uariatiōe mioris
extremat̄is videlicet hui' t̄mini hō. hō enī in
minori ut cōparat̄ ad sortē hēt acceptiōnē p sup
posito v̄nte p̄dicat̄i: z in p̄lōne hō hēt accepti
ōnē p̄ it̄ētiōe ut cōparat̄ ad h̄ p̄dicat̄ū spēs. z il
la uariatiō sit i minori extremitate. ¶ Ali' t̄n̄ dī
cū: qdā q; in toto discursu: nullū rōnale p̄se est
aīal zē. est uariatiō in medio t̄miō: q; in maiori
remouēt̄ aīal cū hac p̄ditiōe p̄se a rōnali p̄ ei' si
gnificatō distincto s̄m q; dēterminare significat
p̄tē. In minori v̄o p̄ter rōnale s̄m q; significat p̄
modū toti' z ita uariat̄ rōnale in maiori z mino
ri. ¶ Cōtra illō. t̄m̄n̄ s̄biect̄i z p̄dicat̄ illō qd si
gnificat z s̄b eodē mō. Sed p̄ te rōnale signifi
cat p̄tē p̄ modū toti'. Igit̄ s̄biect̄i p̄tē p̄ modū to
ti' sicut p̄dicat̄. ¶ Hic dī q; lz significet p̄tē dē
t̄minate: t̄n̄ p̄tē p̄dicat̄i p̄ modū toti': z s̄biect̄i p̄
modū toti'. S; t̄n̄ ut hec p̄cedat̄ uera: nullū rō
nale p̄se est aīal: accipit̄ rōnale formalr̄ s̄b distin
cto significatō: lz rō totius sit sine quo nō: iō rō
formalis p̄dicatiua saluat̄ utrobq;: lz rō sine q̄
nō: nō maneat. ¶ Ad ali' p̄ncipale sic dicebat̄
q; suba cōposita est gen' simplr̄ in linea p̄dica
t̄m̄tal: suba t̄n̄ que est forma nō est gen' nisi p̄ at
tributionē. Et absolute dicēdū est q; suba que ē
forma lz sit gen' aliquo mō respectu rōnalis: ut
t̄n̄ rōnale est differētia: sic respectu rōnalis nō ē
gen': s; ut rōnale respectu sube que ē forma ac
cipit̄ ut spēs. ¶ Ad rōnē s̄b dicēdū q; suba q̄ ē
forma eq̄lis est ambit' cū suba que est gen'. Et
cū dī q; t̄n̄ essent duo generalissima in eodem
p̄dicamēto: p̄cedit̄ q; s̄nt duo gnālissima i vno
p̄dicato: nō t̄n̄ sequit̄ q; duo sunt p̄dicamēta in
genē s̄bt̄ar̄ie. Coordinatiō enī dīarū reducit̄ ad
coordinatiōnē gnālissimī directā: sicut genus
gnālissimū q; est suba z forma attributionē h̄nt
ad subam cōpositā: vñ nō sunt duo gnālissima
p̄ma simpliciter: q; vñ hēt attributionē ad alte
rū: s̄nt t̄n̄ duo s̄m p̄dicationē eque p̄ma. ¶ Ad
alias que p̄bat q; suba que est forma sit gen' ad
rōnale z irrōnale. dī q; rōnale p̄tē dupliciter cō
siderari. Vno mō s̄m q; imponit̄ ab ultio gra
du p̄fectiōis in hoīe: z sic nullam formam sup
lorem includit in suo intellectu. Alio mō s; q;

imponit̄ a tota p̄fectiōe in hoīe que aduenit sub
st̄ar̄ie que est gen' gnālissimū. z illo mō inclu
dit oēs p̄ores dīas. Per hoc ad formam q; rō
nale p̄mo mō acceptum z irrōnale nō p̄uenit̄
in suba que est forma tanq; in cōi vniuoco p̄di
cabili de istis. utrūq; est suba que est forma eq̄
uocē: z sic suba que est forma non est gen' respe
ctu illoz. Secūdo mō p̄cedo q; suba que est for
ma sit gen' respectu istoz: sed non ut dīe sunt:
sed ut spēs sunt collaterales. ¶ Ad aliud q; arī
stotiles p̄bat ens nō eē genus quo ad aliqd ei'
significatū: q; de dīa p̄dicat̄ per se: z t̄n̄ nō cō
cludit q; ens nullo mō possit eē genus. Eodē
mō p̄cedit̄ in p̄posito q; suba quo ad aliqd ei'
significatū nō est genus respectu rōnalis z irra
tionalis: uel saltē ut significat p̄fectionē ultimā
in hoīe z ut ip̄onit̄ ab illo ultimo gradu: q; sub
st̄ar̄ia que est forma p̄dicata de rōnali sic p̄cepto
nihil aliud p̄dicat̄ nisi rōnale. ac si diceret cele
ste sidus ē canis. ¶ Ad ali' ut dicebat̄. ¶ Ad p̄
mū p̄tra illud dico q; p̄cept' aīalis est idiuisibil'
pro tāto q; p̄cipit̄ ab intellectu simplici: nō t̄n̄ est
sic idiuisibilis sicut p̄cept' sube que est gen' ge
neralissimū: q; in intellectu simplici sunt multi
gradus: z q; nō totaliter est idiuisibilis iō ali
qd p̄tē includi in intellectu rōnalis ut puta sensi
bile z aliqd nō ut gen' supius. ¶ Ad formā q;
minor est uera de diuisibili qd nullā cōpositiō
nē hēt. sed qdlibet gen' iter mediū in suo itelle
ctu includit gen' z dīam. ¶ Ad aliud nego hāc
p̄t̄is. rōnale includit formale in cōceptu aīalis.
igit̄ includit per se aīal. Ad hoc enī q; aliq; p̄posi
tio sit per se: oportet q; qd est in p̄ceptu p̄dica
ti seu materiale seu formale: in p̄ceptu s̄biect̄i in
cludat̄ loquēdo de p̄mo mō t̄n̄ hec est bñ p̄n
tia bona: subiectū includit formaliter p̄ceptū p̄di
cat̄i: igit̄ includit per se p̄dicatū. Aliud enī est in
cludē formale p̄ceptū p̄dicat̄i z includē formale
in p̄ceptu. ¶ Ad aliud p̄cedit̄ q; sensibile sit ge
nus respectu rōnalis z irrōnalis ut illa totā p̄se
ctiōnē ip̄ortat̄ specierū. s; ex hoc nō seq̄t̄ q; gen'
p̄se p̄dicet̄ de dīa. Hic est enī fallacia accit̄is
sensibile qd est gen' p̄se p̄dicat̄ de dīa zē. q; rō
nale uariat̄ s̄m q; ad sensibile cōparat̄ z s; q; ad
hoīem uel ad aīal cōparat̄. cōparat̄ enī ad sensi
bile ut spēs ei'. cōparat̄ v̄o ad hoīem uel aīal ut
dīa. iō uariatiō est. ¶ Ad aliud p̄ncipale sic dī
cebat̄. ¶ Ad p̄mū p̄tra hoc dī q; rō Aristotilis
p̄cludit ubi est dissolutio uera z realis: q; disso

Posterioꝝ

lucis. b. z. a. manet. b. z. a. z non manet ba. Igitur
 aliquid ut forma p̄fuit in ba. q̄d nec fuit. b. nec. a.
 Sed per. a. z. b. intelligit elementa corp̄is. p̄bat
 enim q̄ forma realis nō est aliquid elementorum.
 Sed differentia non est forma nisi s̄m rationē.
 Igitur in proposito non tenet ratio. ¶ Contra hoc
 manētib⁹ illis totaliter que regr̄ntur ad eētias
 rei: manet eētia rei. sed dissolutis genē z dīa:
 manet genus z dīa: z nō manet tota diffinitio
 Igitur aliquid aliud regr̄nt ad diffinitiones q̄ gen⁹
 z differentia. ¶ Hic v̄ q̄ dissolutis genē z diffe-
 rētia s̄m q̄ gen⁹ est p̄pria potētia z differentia est
 p̄pria act⁹ diffinitiois: diffinitio nō manet tūc.
 ¶ Intelligēdum tñ q̄ genus z differentia sub p̄-
 pria rōne p̄prioꝝ p̄ceptum non se h̄nt ad inui-
 cem sicut potētia z act⁹: q̄ cōcept⁹ generis intel-
 ligi pōt sine cōceptu differentie z eōtra: sed ni-
 hil intelligit nisi act⁹ uel ut act⁹ h̄ns: Igitur cōce-
 ptus generis quātum est de se non est p̄pria po-
 tētia respectu differentie. p̄pria enim potētia non
 pōt intelligi nisi per cōparationem ad p̄prium
 actum. tñ res materialis que subest p̄ceptui ge-
 neris est p̄pria potentia respectu rei que subest
 cōceptui differentie: z hec rō ab illa dissoluti non
 pōt ita q̄ utrūq̄ maneat: id diffinitio est p̄petua
 z demonstratio. Tūc breuiter dī q̄ ut genus est
 potētia respectu differentie: sic istis dissolutis nō
 manet diffinitio. ¶ Aliter tñ pōt dici ad illud de
 b. z. a. q̄ rō illa aristotilis nō est ad p̄positum.
 Aristoteles ens arguit sic: dissolutis. b. z. a. ma-
 net. b. z. manet. a. ita q̄ neutrum est ad alterum in-
 clinatum: z tñ non manet ba. tunc ergo aliquid
 formale p̄fuit p̄ter a. z. b. ¶ Quā supponit aristoteli-
 les in rōne q̄ neutrum ad alterum inclinē: sed sic
 dissoluta aīa a materia: manet corpus z manet
 aīa: q̄ tñ aīa nālter inclinā ad corpus: id non
 p̄fuit in hōe alia forma vn̄es aīam cum corpe
 sed s̄m se fuit p̄fectio corp̄is. Eodem mō est ex
 pte illa: dissolutis enim genē z differentia ab in-
 uicem: adhuc cōcept⁹ differentie h̄t aliquas in-
 clinationem ad cōceptum generis tanq̄ ad p̄-
 p̄inquam potētiam: sicut aīa inclinā ad corpus
 id non oportet ponē aliquid formale in diffinitio-
 ne p̄ter differentiam: q̄ differentia lz maneat post
 dissolutionem: non tñ sic manet q̄ h̄at incli-
 nationem ad genus. ¶ Ad aliud q̄ in illa: hō est
 aīal rōnale: non manet causa extraneitatis: q̄ ex
 aīali z rōnali sic vnum extremum essentialiter.
 ¶ Ad aliud dī negādo h̄c p̄ntiam, est necessa-

rium. Igitur p̄se. ¶ Ad p̄bationē dī q̄ aristoteles
 supponit illud eē subiectum q̄ datum est subij-
 ci z illud eē p̄dicatum q̄ datum est p̄dicari: z
 hoc supposito sequit demonstratio. est ex necessa-
 rijs: Igitur est ex p̄p̄onibus p̄se. sed rōnale non est
 datum subijci respectu aīalis nec hōis: q̄ signi-
 ficat per modum q̄lis z p̄cernētis. Id nec seq̄-
 tur q̄ hec sit p̄se: rōnale est aīal: nec illa: rōnale
 est hō. ¶ Ad aliud dī q̄ lz hec sit necessaria: nō
 est tñ mediata nec imediata: q̄ respectu aīalis
 non ordinat s̄m sub z supra in genē. s̄m q̄ s̄bi-
 ci non est datum subijci: z sic eadem rōne non
 est imediata. ¶ Ad formam q̄ hec diuisio p̄p̄o-
 nis necessarie sufficiens est q̄ subijci q̄ datum
 est subijci. sic nō est in p̄posito. ¶ Ad aliud sic
 dicebat. ¶ Ad p̄mū p̄tra hoc q̄ ptes diffinitio-
 nis lz sint due p̄siderate s̄m se: tñ ut cōparant̄
 ad diffinitum faciūt p̄se vnum. Et s̄m ut p̄si-
 tuūt diffinitionem vnum accipit sub rōne alte-
 ri. id non sequit q̄ spēs sit duo entia. ¶ Ad ali-
 ud dī q̄ aliquid eē p̄mo idem alteri dupliciter in-
 telligit. Vno mō q̄ p̄dicatum non excedit sub-
 lectum nec eōtra. z illo mō diffinitio est eadez
 diffinitio p̄mo: z genus non. Alio mō dī aliquid
 esse p̄mo idem alteri quādo inter subiectum z
 p̄dicatum non est aliquod medium ordinatū
 in eodē genere. z illo modo genus est p̄mo in
 diuersis spēs: q̄ inter hōiem z genus p̄mū
 non est aliquid gen⁹ medium in genē sube. ¶ Ad
 aliud dī q̄ gen⁹ quo ad illud q̄ determinate si-
 gnificat solum significat ptem mālem spēs per
 modum tñ totius. z illa ps vniuoce repit in di-
 uersis spēs realr. tñ cōiter significat totum. z
 s̄m hoc gen⁹ est diuisum in diuersis spēs realr
 z s̄m hoc gen⁹ est diuersa natura in diuer-
 sis. z sic p̄cedo q̄ gen⁹ p̄mo z equoce diuersis
 spēs inest: sed illam equocationem non p̄side-
 rat logicus. Logic⁹ enim p̄siderat rem s̄m rōne
 sede int̄ionis z non sub eē reali. id lz in re sic
 diuersum in diuersis spēs: tñ apud logicū ge-
 nus est vniuoce. ¶ Ad aliud dī q̄ Aristoteles
 dicit q̄ gen⁹ nihil est p̄ter eius spēs ut mā est. z
 sic est hoc intelligēdum quo ad p̄mum signifi-
 catum z distinctum gen⁹ significat mā spēs:
 tñ mō p̄sulo siue p̄comitater significat totum.
 z sic nihil est p̄ter suas spēs. ¶ Contra hoc. Si
 gen⁹ p̄mo z determinate significat ptem z p̄co-
 mitater z ex p̄nti totū: tñ q̄libet gen⁹ eēt ana-
 lagum: q̄ indeterminate h̄ret duo significata s̄

ordinem. ¶ Hic dicitur quod non sequitur genus esse analagum. non enim significat totum ex impositione. Sed quod genus partem significat per modum totius: et ex illo modo totius ducimur in cognitionem totius concomitantem. ideo dicitur genus significare totum concomitantem. Sed hoc non est proprie significare siue ex impositione. ideo non est analagum. sed sic significare est repetere quodammodo. sicut capitatum significat caput determinate per modum termini totius. et ex modo discernendi totus significat huius caput ex parte: et sic totus. Sed hoc non est significare proprie. **Ad. xliij.**

Veritur An differentia inferior includat differentiam superiorem parte. ut an hec sit parte: rationale est sensibile. quod non videtur. Boetius in divisionibus docet artem discernendi et dicit quod ad discernendum speciem sumendum est primo suum genus: et ipsum dividendum est per differentias immediatas: et illa differentia que speciei convenit adhuc est dividenda per alias differentias: et sic quousque deveniat ad differentiam ultimam. et sic genus superius cum omnibus differentiis specie convenientibus debet poni in definitione specie. et explicat de nomine. facta enim divisione definit nomen sic. Nomen est vox significativa etc. Sed si differentia inferior includeret superiorem: in tali definitione esset nugatio: quia differentie superiores expresse ponuntur in tali definitione: et per se in differentialis inferioribus includunt. bis igitur in eadem definitione replicant. et ita erit nugatio animal rationale. quia animal includit sensibile in suo intellectu. similiter rationale includit sensibile per se. igitur implicite ponit bis sensibile in definitione. igitur nugatio est. ¶ Hic dicitur quod non sequitur quod hic sit nugatio: animal rationale. quia in rationali termino implicite ponit sensibile. ad hoc autem quod est nugatio oportet idem bis exprimi: et non termino replicari implicite. ¶ Contra Aristoteles in sexto topicorum docet investigare negationem ponendo definitionem nominis pro nomine. Ponat igitur definitio illorum nominum pro istis nominibus: et sic erit certa nugatio ¶ Ad principale. Aristoteles in secundo huius dicit artem discernendi: dicit quod quilibet pars definitionis est in plus quam differentibus: totum tamen equale et convertibile. et ponit illud exemplum trinarum est numerus impar primus utroque modo. Sed si differentia inferior includat omnes superiores: tunc differentia inferior: non esset in plus quam

differentibus sed convertibile. Oportet igitur dicere quod differentia inferior non includat superiores differentias. ¶ Item si rationale includit sensibile: cum tunc non includit ipsum convertibiliter. sequitur quod includit ipsum et aliquid ultra. rationale igitur est compositum ex sensibili et re addita. sed quandoque unum est compositum ex duobus unum est actus et reliquum potentia. Sed a potentia potest accipi genus et ab actu differentia. igitur rationale includit genus et differentiam in suo conceptu primo. sed omne tale est species. igitur differentia erit species quod est inconueniens. ¶ Item qua ratione rationale includit sensibile in suo intellectu: eadem ratione irrationale includit sensibile in suo intellectu. tunc ergo in sensibili conveniunt. Et manifestum est quod inter se differunt. igitur sunt differentia: quod patet secundum Aristotilem. v. metaphysice. Differentia sunt quecumque sunt alicui idem entia et inter se sunt differentia. Sed omnia differentia sunt species. igitur rationale et irrationale sunt species: et per consequens diversa sunt species. ¶ Hic dicitur quod ille due rationes concludunt quod illud quod est differentia respectu unius: sit species respectu alterius. Et sic quod rationale comparatum ad animal siue ad hominem est differentia: sed comparatum ad sensibile est species. Sed ex hoc non sequitur quod differentia sit species nisi incidente fallacia accidentis. ¶ Contra si rationale sit species respectu sensibilibus: tunc habebit differentiam. que ro de illa differentia aut est species respectu superioris differentie aut non. si non eadem ratione fuit statum in primo. si sic quero tunc de differentia eius. aut est species respectu superioris differentie: aut non. si sic processus est in infinitum. si non eadem ratione statum fuit in primo. ¶ Item si rationale includit parte sensibile et significat tanquam species eius tunc non est procedere in infinitum in predicatis substantialibus secundum Aristotilem in primo huius: erit devenire tunc ad aliquid generalissimum differentiarum substantie. igitur in substantiis erunt duo generalissima. et si hoc duo erunt generalissima substantie. et ita plura quam decem erunt predicamenta. ¶ Hic dicitur concedendo quod duo sunt generalissima in substantiis: una substantiarum in media coordinatione: et alia differentiarum collateralium etc. Tertium potest esse generalissimum aliarum differentiarum ex alio latere: unde quod sic sint plura generalissima in substantiis non est inconueniens et hoc collateraliter. Sed ex hoc non sequitur quod plura sunt predicamenta in substantiis: quia generalissima differen-

Posterioꝝ

clarum hñt eñdem modum pdicadi cum suba que est gnālissimum in ordine medio: 2 ad illò reducunt per attributionem. ¶ Contra hoc. ex ista rñsione sequitur q̄ quātitas 2 suba non faciunt duo pdicamēta: q̄ generalissimū quātitas habet eñdem modum pdicadi de suis p̄tentis: sicut gnālissimum sube de suis. Sicut generalissimum quātitas hñt reduci ad generalissimum sube sicut posterius ad prius. Si igitur ille due cōditiones cōcludūt vnum eē pdicamētum: tñc vnum eēt pdicamētum sube 2 quātitas. ¶ Item si sic: tñc in differētis erit vnus generalissimus aliud a generalissimo in medio ordine. igitur sicut vnum specialissimum 2 intermedia erūt genera. Sed ista tria generalissimum specialissimum 2 intermedia p̄stituūt pdicamētum. si igitur in substantijs 2 differentijs sube sint diuersa gnālissima: specialissima: 2 intermedia ut innuit rñsio. igitur erūt diuersa pdicamenta. ¶ Item gnālissimum differētiarum est alterius a generalissimo subarum in medio ordine per te: 2 manifestum est q̄ non est differēs ab eo: q̄ tñc gnālissimum eēt spēs: igitur erit p̄se diuersus a gnālissimo sube. sed duo generalissima per se diuersa arguūt duo pdicamēta. igitur in substantia sunt duo pdicamēta cōcesso hoc q̄ duo sūt gnālissima. ¶ Ad principale. si sic impossibile est fieri diffinitionem. p̄ns est falsum. igitur 2 añcedēs. p̄bo p̄ntiam. quero aut diffinitio debet dari ex genere infimo ut ultima differētia: aut ex genere remoto 2 ultima differētia. nō pōt dari ex genere primo primo 2 ultima differētia. si differētia inferior includat superiorem: q̄ tunc in quilibet diffinitione eēt nugatio. q̄ sic dicēdo: animal rōnale. aial includit oēs differētiās superiores: 2 similiter rōnale per te. igitur bis idem intellectus includit in diffinitione. Nec pōt dari ex remoto genere 2 ultima differētia: q̄ per Aristotilem secūdo huius. diffinitio debet explanare oīa pdicata in qd de diffinito. sed differētia inferior: explicite non ponit differētiās superiores nec genus primum ponit illas: q̄ generalius. igitur ex genere primo 2 ultima differētia non pōt diffinitio fieri. ¶ Ad oppositum. Boetius dicit in diuisionibus q̄ sufficit diffinire ex duobus terminis 2 exponit seipm sic ex genere p̄mo 2 ultima differētia. Sed talis diffinitio non valeret si ultima differētia includeret oēs differētiās superiores: q̄ per Aristotilem in secūdo huius in

diffinitione debēt poni oīa pdicata in qd exp̄sse uel implicite. ¶ Item sicut Aristotilem in pdicamentis eōe est generibus 2 differētis vniuoce pdicari. Sed vniuoce pdicari est pdicari sicut nomen 2 sicut diffinitionem. igitur differētia hñt diffinitionem. Sed nihil diffinit nisi spēs specialissima uel subalterna: q̄ sola spēs diffinit sicut Aristotilem secūdo huius. igitur dñia est spēs respectu alius alterius superioris. sed spēs includit gen? igitur differētia inferior includit superiorem. ¶ Item sicut Aristotilem in. viii. metaphisice. differētia dicit totam subam rei. igitur rōnale includit sensibile 2 oēs differētiās superiores: q̄ omnia illa sunt de intellectu subali hoīs. ¶ Item per Aristotilem ibidem. ille dñe sunt p̄se: q̄n repetit toties idem intellectus quoties ille ponunt in ordine. sicut exemplificat. Et hec est quedam regula ad cognoscēdum dñas p̄se. Sed rōnale 2 sensibile sunt dñe p̄se. igitur idē intellectus bis repetit: sicut dicto sensibile rōnale. Sed hoc non est nisi inferior includat superiorem. ¶ Item Aristoteles dicit ibidem q̄ h̄ dñia color p̄ponatur ei inferior postponat adhuc eēt nugatio. q̄ repetitio vnus intellectus. ut sic dicto: bipes h̄is duos pedes: q̄ in substantijs non est ordo. idē ut videtur nugatio. Dicit ulterius q̄ diffiniedus est ex primo genē 2 ultima dñia: qd non eēt uerū nisi ultima includeret p̄cedētes. ¶ Item hec est p̄se: hō est aial. Sed ad hoc q̄ aliq̄ p̄positio sit p̄se p̄mo mōt oportet q̄ formale in subiecto includat formale in pdicato 2 m̄le m̄le. igitur rōnale qd est formale in hoīe per se includit sensibile quod est formale in animal. igitur 2c.

Ad questionem dicitur

q̄ rōnale 2 sensibile p̄nt dupl̄ p̄siderari. Vno mō sicut q̄ rōnale imponit ab ultimo gradu p̄fectionis in hoīe: 2 sensibile ab alio gradu. 2 mō dñia inferior non includit superiorem: q̄ iste gradus non est ille: sed ab illo distinctus. Alio mō pōt rōnale p̄siderari. non sicut q̄ imponitur ab ultimo gradu siue ultima forma sed sicut q̄ imponit a tota p̄fectione in hoīe que p̄ficit substantiam qd est gen? gnālissimum. 2 illo mō rōnale includit sensibile 2 oēs dñas p̄cedētes: q̄ in illa tota p̄fectione includit pars. ¶ Intelligēdum tñ p̄pter rōnes q̄ accipiēdo rōnale ut imponit ab ultima forma seu ab ultimo gradu: sic sufficit diffinire cum primo p̄mo genere 2 ultri

ma dicitur: non tamen sufficit diffinire ex genere primo et ultima dicitur: sed cum genere primo et omnibus aliis differentiis intermediis. Non autem ex genere primo et omnibus aliis differentiis. Primum ostendo sic. ultima dicitur cum genere illo primo includit omnia alia predicata in quod de specie. Et enim ultima dicitur imposita ab ultimo gradu secundum se non includat superiores dicitur: genus tamen primum cui addit includit dicitur omnes superiores. et ideo sic est sufficiens diffinitio. tunc enim est sufficiens diffinitio quam aggregat in se omnia que predicantur in quod et essentialiter de diffinito. Secundum patet. diffinitio enim debet indicare omnia predicata essentialia de diffinito et illa includere secundum Aristotilem in secundo huius. Sed genus primum non ponit dicitur superiores: nec dicitur ultima accepta ab ultimo gradu ponit illas ut dictum est. non igitur est sufficiens diffinitio ex genere primo et ultima dicitur. Sed illo modo oportet diffinire ex genere primo et omnibus sic ut dicitur Boetius. Tertium patet quod genus primum includit omnes dicitur superiores. si ergo ex genere primo et omnibus differentiis fiet diffinitio: tunc in diffinitione erit nugatio. Aliud est intelligendum quod si dicitur ut rationale accipiat a tota perfectione speciei. illo modo non contingit diffinire ex genere primo et dicitur illa. nec ex genere primo et omnibus differentiis. Sed contingit diffinire ex genere primo et ultima dicitur. Primum istorum patet: quod si ex genere primo et ultima dicitur illo modo accepta esset diffinitio: tunc in diffinitione esset nugatio: quod genus primum includit omnes dicitur superiores. sicut illa dicitur includit omnes dicitur superiores et ita bis idem diceretur. Secundum patet per idem quod tunc esset nugatio: quod genus primum includit omnes dicitur superiores. Tertium patet quod diffinitio debet aggregare in se omnia predicata essentialia et non plus. Sed ex genere primo et ultima dicitur diffinitio constituta aggregat in se omnia essentialia predicata de homine: quod genus predicat primum male de homine et per modum totius: et dicitur accepta a tota perfectione includit totam perfectionem generis que aduenit subiecte que est genus generalissimum: et per omnes sic ponit omnia predicata essentialia. Aliud est intelligendum quod differētia accepta a tota perfectione ut rationale: et sic differētia hominis uel animalis: tamen est species respectu dicitur superioris ut respectu sensibilis. et etiam in illa ordinatione differētiarum duo sunt generalissima collateralia ita quod in predicamento subiecte est unum generalissimum. scilicet corporeum ex una parte, et

incorporeum ex alia parte. et est aliud generalissimum subarum. et ita tria generalissima: non tamen tria predicamenta: quod generalissima dicitur arum reducuntur ad generalissimum subarum quod est intermedium tanquam intrinsecum illius generis et propria perfectione. et non tanquam extrinsecum sicut quantitas reducitur ad substantiam.

Ad primam rationem dicitur quod Boetius intelligit quod diffinitio est data ex genere primo et omnibus differentiis accipiendo dicitur a diuersis gradibus: et sic ultima differētia non includit precedentes. et propter hoc non sequitur quod tunc erit nugatio. Ad aliud dicitur quod illa diffinitio: animal rationale: non est nugatio si rationale accipit ab ultimo gradu: quod sic non includit differētias precedentes. Si autem includeret sic procederet hic esset nugatio. Sed sic non est hec diffinitio. Ad aliud dicitur quod ultima differētia conuertibilis est cum diffinito et etiam est in plus subiecte diuersa tamen ratione: quod aliquid est in plus respectu alterius est dupliciter. Uno modo quod est in plus quo ad ambitum supposito: et sic differētia inferior non est in plus. Alio modo dicitur aliquid in plus alio: quod simpliciter. et illo modo quolibet differētia est in plus quam diffinitum: et cum hoc fiat quod differētia ultima sit conuertibilis quo ad ambitum supposito. Ad alias duas rationes sicut dicebat quod differētia inferior est species respectu superioris: ut rationale est species respectu sensibilis: et respectu hominis uel animalis sit differētia. Ad primum contra hoc: quod rationale ut est species sic accipit a tota perfectione et significat totam perfectionem hominis que aduenit subiecte que est genus generalissimum: et illo modo species est et habet differētiam que accipit ab ultimo gradu: et non a tota perfectione. Et cum que est an illa differētia habeat aliam differētiam aut non. dicitur quod non. Sed non fuit eadem ratione in statu in primo: quod hec dicitur que non habet aliam: accepta tamen est ab ultimo gradu: et sic est differētia quod nullo modo est species. ideo dicitur non habet. Sed dicitur alia que est species accepta est a tota perfectione: et habet aliquid in quo uenit cum alia dicitur: et aliquid in quo differet. ideo dicitur potest habere. Ad aliud sicut dicebat quod est aliquod generalissimum differētiarum diuersum a generalissimo subiectarum intermediarum. et tamen non sequitur quod sint diuersa predicamenta. Quia hec propositio non ualeat: duo sunt generalissima uel tria: igitur tota sunt predicamenta subarum: quod generalissima dicitur arum re

Posterioꝝ

ducunt ad gnāliſſimum ſubarō in medio ordi-
ne: ſicut poſterius ad pꝛus intrinſecū. ¶ Ad alia
pꝛa hoc. Ad pꝛmā dī qꝫ hic eſt fallacia accūtiſ.
Iteꝛ illas coordinatiōes ſūt diuerſa gnāliſſima
z ſpecialiſſima: z intermedia. Igitꝛ diuerſa pꝛdi-
camenta. non enim hoc ſufficit. ſed requiritꝛ qꝫ
vnuꝛ non reducatꝛ ad aliud tanqꝫ intrinſecū ei.
¶ Ad aliud. qꝫ hic eſt fallacia pꝛiſtiſ. hoc gnāliſ-
ſimum puta corpꝛum eſt diuerſum a gnāliſſi-
mo qꝫ eſt ſubſtātia. Igitꝛ ſunt pꝛncipiā diuerſoꝝ
pꝛdicamētoꝝ. hoc enīz non ſufficit. ſed requiritꝛ qꝫ
vnum ad aliud non reducatꝛ ut pꝛdictum eſt.
¶ Ad aliud dī qꝫ non eſt ad pꝛpoſitum. qꝫ per ſe
cauſa qꝫ corpꝛum z incorpꝛum faciūt vnuꝛ pꝛ-
dicamētum non eſt pꝛpter hoc qꝫ vnum redu-
catꝛ ad alterum: ſed hec eſt cauſa: qꝫ vnum re-
ducitꝛ ad alterum ut intrinſecum z eſſentialiſ pꝛ-
fectio. Quātitas autꝛ eſt totum extrinſecum ſub-
ſtātie: z eſt eiꝫ pꝛfectio accidētaliſ. Igitꝛ zc. ¶ Ad
ultimum pꝛncipale dī negādo pꝛiſtiā: dīa in-
feriorꝛ includit ſupioꝛem pꝛſe. Igitꝛ non eſt poſſi-
bile diſſimire. ¶ Ad pꝛbationem dī qꝫ qꝫ queritꝛ
aut cōtingit diſſimire ex pꝛmo genē z ultima diſ-
ſerētia: aut ex pꝛimo. dī qꝫ accipiēdo rōnale ſm
qꝫ imponitꝛ a tota pꝛfectione hoc eſt ſm qꝫ inclu-
dit dīas pꝛcedētes ſic cōtingit diſſimire ex pꝛio
genē z ultima dīa ut dictum eſt in poſitione.
¶ Ad pꝛbationem dī qꝫ adhuc diſſimio erit ſuf-
ficiēs lz pꝛdicata eſſentialia non ponantꝛ explicite
in tali diſſimio: tamē implicite z hoc ſufficit.
¶ Ad rōnes in oppoſitum. Ad pꝛmā dī qꝫ au-
toritas boetiꝫ pꝛbat qꝫ ultima dīa ſm qꝫ impo-
nitꝛ a tota pꝛfectione cum pꝛmo genē ſufficit ad
diſſimiedum: qꝫ ſic includit oēs dīas pꝛcedētes
z hoc cōceditꝛ. Si enim boetius intelligeret qꝫ
ſufficeret ex pꝛmo genē z ultima dīa ut impo-
nitꝛ ab ultimo gradu falſum diceret. ¶ Ad aliō
qꝫ dīe pꝛdicantꝛ vniuoce. Sed pꝛdicari vniuoce
eſt duplex. Vno mō qꝫ pꝛdicatꝛ ſupius de per ſe
inferiori. ſicut hō de illo hoīe. z illo mō dīe ac-
cepte ab aliquo diſtincto gradu: non pꝛdicatur
vniuoce. tñ dīe accepte a tota pꝛfectione ſic pꝛit
vniuoce pꝛdicari. Alio mō dī pꝛdicari vniuoce
qꝫ pꝛdicatꝛ eſſentiam rei vel pꝛem eſſentie: z ſic oēs
dīe pꝛdicantꝛ vniuoce: z etiam gnāliſſimum qꝫ
nullam hēt diſſimio ſic pꝛdicatꝛ vniuoce: lz
ſic pꝛdicari nō eſt pꝛdicari ſm diſſimio. ¶ Ad
aliud dī qꝫ illa ratio pꝛbat qꝫ dīa accepta a tota
pꝛfectione includit ſupioꝛes: qꝫ dīa ſic accepta

ordinata cum alia ſupioꝛi ſacie negationē ſm
intellectum aristoꝛiliſ. ¶ Ad aliud dī qꝫ illa cō-
cludit idem. Intellectꝛ enim Aristoꝛiliſ eſt qꝫ
cōtingit diſſimire ex pꝛmo genē z ultima dīa ac-
cipiēdo ultimam dīam a tota pꝛfectione. ut ſic
dicēdo: hō eſt ſubſtātia rōnalis. ¶ Ad aliud qꝫ
ad hoc qꝫ pꝛpoſitio ſit pꝛmo mō non oportet qꝫ
formale in ſubiecto includat formale in pꝛdica-
to ſed hoc accidit: qꝫ pꝛſe cauſa eſt ex hoc qꝫ to-
tus cōceptꝛ pꝛdicati in pꝛceptu ſubiecti includitꝛ.
Et ſic qꝫ eſt formale in pꝛdicato includitꝛ in for-
mali ſubiecti: ſicut hō eſt rōnalis. Sed aliquā-
do eſt pꝛpoſitio pꝛſe pꝛmo modo in qua materia-
le ſubiecti includit formale pꝛdicati: ſicut hic hō
eſt aīal. aīal eſt materiale in cōceptu hoīis. z idē
includit formale in hoc pꝛdicato aīal zc. Qd. xv.

Veritur An aliquod accidēs
per ſe pꝛdicetꝛ de ſubie-
cto. qꝫ non videtꝛ. ſubiectuz cōparatꝛ ad
accidēs in rōne cauſe materialis. Sed cā mate-
rialis eſt illud quo res pōt eē z non eē: eſt enim
in potētia cōtradictionis: Igitꝛ ſic ſubiectum cō-
paratꝛ ad paſſionem ſub potētia ad ipſm z ſuum
oppoſitum. non igitꝛ paſſio neceſſario ineſt ſuo
ſubiecto: z per pꝛſequēs de ſubiecto non pꝛdicatꝛ
pꝛſe: qꝫ que pꝛſe inſunt de neceſſitate inſunt. ¶ Hic
dī qꝫ ſubiectum cōparatꝛ ad paſſionem in rōne
duplicis cauſe: ſicut dicit Thomas ut in rōne
cauſe materialis z in rōne cauſe efficiētis. ¶ Vñ
lz cauſa materialis qꝫtum eſt de ſe ſit in potētia
cōtradictionis: non tñ ſequitꝛ paſſionem poſſe
ineſſe z non ineē ſubiecto. ¶ Cōtra per aristoꝛi-
lem in ſecūdo pꝛiſicoꝝ: impoſſibile eſt cauſam
materialem z efficiētē cōcurrere in eodem. z
ratio eſt qꝫ impoſſibile eſt idem eē in potētia z
actu reſpectu eiꝫ ſdem. ſi igitꝛ ſubiectum reſpe-
ctu paſſionis hēt rōnem cauſe materialis: non
hēbit rōnem cauſe efficiētis. ¶ Aliiter dī ad rō-
nem qꝫ ſubiectum reſpectu paſſionis hēt rōnes
cauſe materialis. ſed ex hoc non ſequitꝛ qꝫ poſ-
ſit eē ſub paſſione z non eē: qꝫ materia pꝛtinentis
ad ſpēm non eſt pꝛncipium quo res pōt eē z nō
eē: ſed materia pꝛtinentis ad indiuiduuz tñ. ¶ Cō-
tra. materia qꝫtum eſt de ſe eſt in potētia paſſi-
ua nullum actum in ſua eſſentia includēs. Sed
oīs determinatio eſt rōne alicuiꝫ actꝛ quē de-
terminat. Igitꝛ materia pꝛtinentis ad ſpēm qꝫtum
eſt de ſe non pōt eē ſufficiēs cauſa quare paſſio
neceſſario ſpēm ineſt. ¶ Aliiter dī ad rōnē: qꝫ ſpe-

cles respectu passionis. hēt rōnem cause mate-
 rialis & cause formalis. rōne cause materialis :
 spēs recipit passionem. rōne cause formalis de-
 terminat passionem sibi inesse. ita q̄ suum op-
 positum non possit inē. Sed s̄biectum nō hēt
 rōnem cause efficiētis. non enim est intelligibi-
 le q̄ hō efficiat risibile in eo. Sed illud idem
 agēs qd̄ causat hōiem causat risibile effectiue
 posterī tñ fm nām. ¶ Cōtra. si s̄biectum hēt
 rōnem cause mātis respectu passionis. igit̄ hēt
 potētie passiue rōnem. si hēt rōnem cause for-
 malis hēt rōnem potētie actiue. igit̄ in eodem
 s̄l eēt potētia actiua & passiuā respectu eiusdē
 qd̄ videt̄ eē incōueniēs si poneret̄ in eodem cau-
 sa mātis & causa efficiēs respectu eiusdē. ¶ Ad
 p̄ncipale s̄biectum p̄cedit passionem. vbi ḡra.
 Intelligi pōt hō non intelligēdo passionem.
 igit̄ pōt intelligi s̄b opposito passionis. sed qñ
 eūq̄ s̄biectum pōt intelligi s̄b opposito p̄di-
 cati: p̄dicatum nō necessario inest s̄biecto: nec
 per p̄ns p̄se. igit̄ passio non pōt p̄dicari p̄se de
 s̄biecto & multo fortī nullum aliud accidēs.
 ¶ Item per Aristotilem. s̄ba p̄cedit oē accūs
 diffinitione & tpe. S; q̄ tpe p̄cedit alterum nō
 p̄se respicit ip̄m. s̄ba igit̄ vlt̄er p̄cedit oē ac-
 cidēs. igit̄ nullum accūs p̄se p̄dicat̄ de s̄biecto
 ¶ Hic dī q̄ Aristotiles intelligit q̄ s̄ba sepata
 p̄cedit oē accūs tpe: cuiusmodi est p̄ma causa:
 s̄ba tñ mātis non p̄cedit tpe accūtia. ¶ Cōtra
 illud: Aristotiles declarat q̄ s̄ba p̄cedit omne
 accūs tpe ex hoc q̄ s̄ba sepabilis est: sed mani-
 festum est q̄ p̄ma causa non est sepabilis ab ac-
 cidētib; nec inseparabilis: q̄ cum accūtib; non
 est nata vniri. & illud dī sepabile qd̄ est natū vnī-
 ri. igit̄ de p̄ma causa non pōt Aristotiles intel-
 ligē. ¶ Aliter dī q̄ Aristotiles intelligit hāc p̄-
 positionem s̄ba p̄cedit oē accūs: de accidente
 eoi & non de accūtē p̄p̄io. accūs enim p̄p̄iuz
 simul est tpe cum s̄biecto cui; est p̄p̄iū. Sed
 accūs eōe est posterius ut in plurib;. ¶ Contra
 illud sic Aristotiles probat q̄ s̄ba p̄cedit oē
 accūs cognitione: tpe: & diffinitione. ex hoc q̄
 accūs diffinit̄ per s̄bam. sed manifestuz est q̄
 accūs p̄p̄iū diffinit̄ per s̄bam. igit̄ s̄ba p̄-
 cedit omne accūs p̄p̄iū & eōe. ¶ Hic q̄ per
 illud medium Aristotiles non p̄bat nisi q̄ oē
 accūs p̄cedit diffinitione: & non tpe. ¶ Contra
 illud. supponit̄ q̄ Aristotiles loquit̄ logice &
 vniuocē de s̄ba & accūtē. Si igit̄ s̄ba fm dif-

finitionem p̄cedit accūs p̄p̄iū: & etiam s̄ba
 p̄cedit accūs tpe non equocē. igit̄ eadem s̄ba
 non equoca sed vniuoca p̄cedit oē accūs tpe &
 diffinitione. ¶ Hic dī q̄ s̄ba quātum est de se
 p̄cedit omne accūs: q̄ s̄ba quātum ad suum
 existē & eē t̄pale non indiget accūtē. accūs tñ ad
 suum existē indiget s̄ba ideo accūs p̄iūctū est
 cum s̄ba: p̄pterea indiget s̄be. Breuiter: Ari-
 stotiles intelligit q̄ s̄ba quātum est de se p̄ce-
 dit accūs sic tpe q̄ non indiget eē t̄pali accidē-
 tis: cum hoc tñ stat q̄ s̄ba & accūs simul sint
 tpe per accūs ex hoc q̄ accūs quātum ad eē tē-
 porale: indiget existē s̄be. ¶ Cōtra illud. hec ra-
 tio non p̄cludit q̄ s̄ba p̄cedit accūs tpe sed so-
 lum natura ex hoc q̄ s̄ba non indiget accūtē
 sed eōuerso: & non plus sequitur q̄ q̄ s̄ba p̄or-
 est accūtē fm nām. ¶ Item q̄ s̄ba & accūs s̄l
 sint tpe ostēdit̄. S̄ba est causa accūtis: & causa
 & effectus sunt simul tpe & non sunt. igit̄ s̄ba
 est simul cum accūtē & non est. ¶ Ad oppositū
 est Aristotiles dicēs fm moduz eē qñ s̄biectū
 cadit in eo qd̄ qd̄ est passionis: sicut linea cadit
 in diffinitione paris uel imparis. Sic igit̄ pa-
 tet q̄ s̄biectū cadit in diffinitione passionis: &
 passio per se de s̄biecto p̄dicatur.

Ad questionem dī q̄ aliqd̄
 accūs p̄
 dicat̄ p̄se de s̄biecto & secūdo mō. & ratio est.
 q̄ tñc est p̄positio p̄se secūdo mō qñ p̄dicatur
 egredit̄ a p̄ncipiis s̄biecti que sunt p̄ncipia spe-
 cie fm q̄ spēs est & non indiuiduum fm qd̄ in-
 diuiduū: sed sic risibile se hēt respectu hōis.
 egredit̄ enim risibile a p̄ncipiis hōis intrinsece
 que sunt intrinseca hōi fm q̄ hō est & non in q̄
 tum ille hō & iō rōnabilr p̄se p̄dicat̄ de hōie. &
 hēre tres angulos de triāgulo: & sic de alijs.

Ad rationem contra hoc dicitur
 sustinēdo r̄siones
 expositoris sicut dicebat̄. Et ad rōnem contra
 hoc dī q̄ causa mātis & efficiēs non cōcurrūt
 in eodem loquēdo de efficiēte per trāsmutatio-
 nem: & hoc intelligit Aristotiles. Sed alto mō
 est causa efficiēs per quādam emanationem &
 sic s̄biectuz includit eām efficiētem respectu
 passionis: q̄ passio emanat de s̄biecto & de ta-
 li causa efficiēte per emanationem non intelli-
 git Aristotiles ibi: q̄ sic possibile est vnum &
 idem sub diuersa rōne. hō enī hēt rōnem cause
 materialis respectu risibilis in quātuz recipit &

subiecti tali passioni. Inquatum tñ illa passio a subiecto egredit sic hēt s̄bm̄ (ut hōy rōnē cause efficiētis per emanationem. / Sustinēdo secūdam r̄sionem pōt dici ad rōnem p̄tra hoc q̄ spēs non necessitat sibi passionē inesse rōne cāe mālis tñ. tñ ut materia spēs determinat p̄ formam sic pōt necessitare passionē sibi inesse. Et coincidit cum ḡnta r̄sione. / Jō dico sicut tertio dicebat. / Ad rōnem p̄tra hoc. dī q̄ nō est incōueniēs aliqd̄ in se includē potētiam actiuā z passiuam (loquendo de potētia actiua forme) immo hoc est necessariū. sicut enīz cuiuslibet materie cor̄r̄ndet forma ipsam p̄ficiēs: ita cuiuslibet potētie passiue cor̄r̄ndet potētia actiua z in eodem in quo est materia z forma. sequitur enim si forma p̄ficit mām. igit̄ p̄ficiē pōt: sed materia p̄ficiē. igitur p̄fici pōt. Loquēdo tñ de potētia actiua efficiētis z de potētia passiua māe: sic non p̄currūt in eodem respectu eiusdem. / Ad aliud per interēptionem huius p̄ntie. subiectus pōt intelligi nō intelligēdo passionē. igit̄ pōt intelligi sub opposito passionis. cui⁹ rō est q̄ hō p̄se est causa risibilis. si igit̄ intelligat hōiem eē hōiem z non tñ intelligat ip̄m eē non risibile ex hoc q̄ intelligit ip̄m non eē risibilem ex p̄nti intelligit ip̄m non eē hōiem: q̄ p̄p̄ta passio z efficiēs p̄comitant se s̄m eē z nō eē. z ita ex p̄nti intelligit hōiem eē hōiem z non eē hōiem: qd̄ est impossibile. Sicut hoc patet per Porphyrium. dicit enim q̄ est differētia inter accētis p̄p̄tum z accētis p̄sequēs Individuum in hoc q̄ accētis p̄p̄tum sic se hēt ad subiectum q̄ subiectum nō pōt intelligi sub opposito illi⁹ s̄ subiectum pot̄ intelligi non intelligēdo illud. Sed de accētis eōi aliter est. subiectū enim pōt intelligi nō intelligēdo accētis eōe. etiam pōt intelligi sub opposito accētis eōis. possum enim intelligē ethi opem n̄r̄tem cādore sine incōpossibilitate intellectuam. Sed non possum intelligē hōiem eē non risibile sine incōpossibilitate. Uoco enīz accētis eōe qd̄ p̄sequitur subiectus rōne p̄ditionū mālitum z non rōne forme spēs. / Ad aliud sicut dicebat. / Ad p̄mum p̄tra hoc. q̄ ex hoc q̄ suba quo ad eē suum t̄pale non indiget eē t̄pali accētis: sequitur q̄ non solum p̄cedit quātum est de se accētis natura: sed etiam q̄ sit p̄us tēpore. Ad hō sint simul hoc est per accētis ut rōne indigentie accētis. / Ad aliud dī q̄ suba inquātus est causa accētis z accepta sub rōne cāe sic si-

mul t̄pali ter est cum accidēte. Suba tñ que est causa non cōsiderata sub rōne cause quātus est de se pōt eē sine accidēte. ita q̄ accidēte non indiget: q̄ tñ sint simul hoc est per accētis. / Aliter pōt dici ad rōnem q̄ substātia p̄cedit omne accidēs in aliquo t̄pē. loquēdo de substātia que est genus. q̄ alia est substātia que sine accidēte pōt eē. sicut patet de substantiis separatis. z ideo substātie s̄m genus non repugnat q̄ p̄cedat qd̄ libet accidēs t̄pē: q̄ qd̄ repugnat generi repugnat speciei siue non pōt inesse speciei. si enim habere alas repugnat aiali non pōt inesse aui. ideo sequitur q̄ substātie s̄m genus non repugnat p̄cedere quodlibet accidēs tēpore. Et hoc intelligit Aristotiles. q̄ tamen alia substātia simul tēpore sit cum accidēte hoc non est ratione substātie vnde substātia est: sed hoc est ratione alicui⁹ alterius. / Et per hoc patet ad rationem quādam positam p̄tra r̄sionem p̄orem: q̄ substātia s̄m genus sepabilis est sic. s. q̄ sube s̄m genus non repugnat separari. Unde non oportet q̄ separabile accipiat pro eo quod actu vnitur: sed extensiuē pōt accipi zc. Ad. xxvi.

Meritur An omne accidēs hē q̄ at subiectum cui inest p̄se. z videt̄ q̄ sic: q̄ si eēt instātia hoc eēt de accidēte cōi ut album. sed de illo non est instātia igit̄ zc. Probo minorem. album inest alicui subiecto ut homini. aut igit̄ p̄se aut per additum. Si p̄se habet p̄positum. Si per additum ut per sup̄ficiē: quero de illo. aut album inest illi addito p̄se: aut per additū. si p̄se habet p̄positū: q̄ album hēt subiectus aliqd̄ cui p̄se inest. Si per additū p̄cessus erit in infinitum. / Itē si album non hēret s̄bm̄ p̄se cui inest: nō magis iesser hūc s̄bo q̄ illi. aut cuscūq̄ alteri. cum igit̄ hūc s̄bo inest z non illi: tūc in b̄ s̄bo hēt cām per quam sibi p̄se pōt inesse. / Itē per Aristotilem in. vij. meth. q̄ suba p̄cedit oē accidēs: suba cadit in diffinitione cuiuslibet accētis. Sed tūc arguo sic. Secūsus modus dicēdi p̄se est qñ subiectū cadit in diffinitione accētis: dī q̄ intelligit qñ cadit in diffinitione accētis p̄p̄ij tñ z non in diffinitione accētis cōmunis. / Contra illud. Aristotiles per illud cōcludit hanc vniuersalem: q̄ substātia p̄cedit omne accidēs. Sed p̄positio vniuersalis non sequitur ex medio particulari. igit̄ hoc mediū est ulē. igit̄ intelligit q̄ suba cadit in diffinitione

cuiuscumque accidentis. Ad oppositum est Aristoteles qui dicit quod que neutraliter insunt accidentia sunt. ut musicum et album: accidentia igitur coia ut illa non habent subiectum cui per se insunt.

Ad quoniam dicitur quod non eo modo quo demonstrator utitur per se. et huius ratio est quod aristotiles dicit quod que neutraliter insunt accidentaliter insunt: ut album: musicum. igitur album et musicum non sunt accidentia per se sed per accidentes. Juxta quod est intelligendum quod licet quolibet accidentis causetur ex unione forme cum materia secundum aristotilem primo philosophi cor: et quibus omne accidentis sit in ente in actu tanquam in subiecto: quod nec in materia nec in forma cum non sint entia: sed principia entis: tamen non oportet quod quolibet accidentis per se insit subiecto. Juxta quod est intelligendum quod que dicitur accidentia insunt subiecto totaliter tamen ab extrinseco: sicut albedo causatur a frigore: nigredo ab estu: et accidentia illo modo non insunt per se subiecto. et huius ratio est quod accidentis per se est accidentis proprium. Sed accidentis proprium est quod soli spiritui et omni preterito sub specie igitur. Sed talia accidentia que insunt tamen ab extrinseco: prout in eis multis speciebus. Alio modo accidentis causatur ab intrinseco et hoc tripliciter. Uno modo ratione forme. Alio modo ratione materie. Et tertio modo ratione complexione. Accidentis primo modo est sicut quantitas: et tale accidentis non est accidentis per se. propter rationem que data est. Quantitas enim non igitur soli spiritui sed multis speciebus. Accidentis tertio modo quod causatur ex complexione est ut albedo: nigredo: que causantur ex quantitatibus primis: etiam quantitates prime que ex diversa commixtione causantur diversimode talia accidentia non sunt accidentia proprie propter rationem dicitur: quod multis speciebus in sunt. Accidentis secundo modo quod sequitur compositum ratione specificiter forme est accidentis per se. tale enim solas spiritum sequitur et omnibus preteritis sub specie igitur: et semper. sicut risibile se habet respectu hominis: et hinc tres angulos respectu trianguli. effectus enim non excedit causam. idem sicut forma hominis non est in asino aut in aliis speciebus: ita risibile in asino non reperitur. Sic sicut forma specifica hominis in quolibet supposito reperitur: ita risibile. quod posita per se cum ponitur et effectus. Aliud est intelligendum propter rationes quod accidentis per se in eis subiecto potest esse dupliciter. Uno modo dicitur aliquid in eis subiecto per se quod non per se in medio: et illo modo quolibet in eis per se alicui subiecto. Alio modo dicitur accidentis in eis per se: quod egreditur a principio formali ipsius subiecti. et sic solum propria passio in eis per se. Primum modus non pertinet ad demonstratorem: tamen secundus pertinet. Iohannes dicitur in continetis quod hec est per

se hoc est album: non tamen pertinet ad demonstrationes. omnis enim demonstratio est ex propositionibus per se: sed non pervertitur. non enim omnis propositio per se pertinet ad demonstratorem. Per hec ad rationes.

Ad primam dicitur quod quolibet accidentis igitur alicui subiecto per se accipiendo per se ita quod non per medium: et hoc concludit ratio. non tamen ex hoc sequitur quod quolibet accidentis igitur subiecto per se sicut demonstrator utitur per se. Ad aliud dicitur quod multa accidentia que sunt in subiecto habent causam intrinsecam pro qua subiecto insunt. et hoc non sequitur quod insunt subiecto per se sicut demonstrator utitur per se. demonstrator enim dicitur passionem in eis subiecto per se quod sequitur subiectum ratione forme specificiter et non ratione conditionum materialium sicut album est in signo. Ad aliud dicitur quod in definitione cuiuscumque accidentis cadit subiectum: sed ex hoc non sequitur quod accidentis per se igitur alicui subiecto. ad hoc enim quod per se insit subiecto oportet quod sequatur subiectum ratione forme specificiter. unde causa que accidentia definiuntur per subiecta est quod extra illa subiecta non inveniuntur. sicut quantitas non invenitur extra corpus. similitas non invenitur extra nasum. Sed tamen non sunt per se accidentia talium subiectorum: quod talia accidentia consequuntur rationem conditionum materialium nasi et non rationem forme: quia si sic omnis nasus esset simus. **Questio. xxvii.**

Quero An accidentis possit predicari de alio accidente tanquam de subiecto secundo modo dicendi per se. quod non videtur. Si accidentis per se predicatur de alio: quero an illa duo accidentia sint alterius coordinationis aut eiusdem. Si eiusdem: tunc est primus modus dicendi per se et non secundus: sicut hic: album est coloratum. Si alterius: tunc hec posset esse per se secundo modo quantum est eque: et hoc secundo modo. quod non videtur. Item secundo modo dicendi per se subiectum comparatur ad predicatum in ratione duplicis cause: ut in ratione cause materialis et efficientis. Sed unum accidentis non est causa efficiens respectu alterius accidentis: quod omnis efficiens et omnis effectus est per se existens: tale non est accidentis. nec est causa materialis: quod accidentis non potest esse subiectum accidentis. Item si accidentis per se predicaretur de alio: sequeretur quod unum accidentis haberet duo subiecta: sequens est falsum. igitur et antecedens. probatio consequentie. substantia est subiectum omnium accidentium: quod omnia accidentia sunt in primis substantiis secundum aristotilem in prima camera. similiter accidentis est subiectum alterius si unum de alio predicatur per se secundo modo. igitur sequitur quod unum accidentis habet duo subiecta.

Ad oppositum est Aristoteles dicens hanc esse
 p se secundo modo triangulus habet tres angulos. et
 tunc triangulus est accitio. Dicit etiam in principio
 huius: quod triangulus est passio linee. probat enim
 in geometria quod super quolibet lineam datam con-
 tingit triangulum eglaterum collocare. igitur ac-
 cidens potest predicari de alio accidente secundo modo.

Item Aristoteles in tota logica concludit pas-
 siones de intentionibus secundis: ut de enunciatio-
 ne et syllogismo. quod intentiones secundae sunt sub-
 lectum logice de quibus logica considerat passiones.
 et tunc illa sunt accitio. igitur accitio potest predicari de
 accidente p se. quod patet in demonstratione est p se.
 Ad questionem dicitur quod unum ac-
 cidens potest predi-
 cari de alio p se secundo modo ut patet in hoc exemplo.
 triangulus habet tres res. numerus est par vel im-
 par. Et huius ratio est quod secundus modus dicitur
 p se est quod subiectum cadit in definitione passio-
 nis. in quo subiecto est causa formalis respectu
 habere tres res. et triangulus cadit in definitione ip-
 sius quod est habere tres. igitur hic est secundus modus
 igitur accitio de accidente potest predicari p se. Intelli-
 gendum tamen propter rationes quod dupliciter potest accipi sub-
 iectum. Uno modo dicitur subiectum supportans quod
 est p se existens. et illo modo accitio non est p se existens
 nec subiectum respectu alicuius passionis sed so-
 la subiecta. Alio modo dicitur aliquid esse subiectum eo quod im-
 mediate est susceptivum siue medium quo ac-
 cidens in subiecta recipitur. et illo modo unum accidens
 potest esse subiectum alteri. sicut quantitas est sub-
 iectum respectu qualitatibus. et triangulus respectu
 habere tres res. Sed in hoc differunt quod in quantita-
 te non est causa formalis respectu qualitatibus: sicut
 in triangulo est causa formalis respectu habere tres.

Ad primam rationem dicitur quod
 accidens de accidente predicatur p se secundo modo tunc sunt
 alterius coordinationis. Sed ex hoc non sequi-
 tur quod hec sit p se quantum est eque. deficit enim
 conditio requisita: quod in quanto non includitur causa
 formalis respectu qualitatibus. Ad aliud quod unum ac-
 cidens potest esse subiectum respectu alterius: non
 ita quod sit supportans. sed potius est subiectum quod
 immediate susceptivum. sicut superficies respectu
 coloris se habet. Sic non est inconveniens. Incon-
 veniens tamen est quod unum accidens haberet duo substa-
 tia supportantia et non ordinata. De hoc quod ta-
 gis in prima ratione quod subiectum habet rationem cause

efficientis patet in precedente questione quod vel non habet ratio-
 nem cause efficientis respectu passionis: vel si habet
 hec est per quadam emanationem et non per trans-
 mutationem etc. *Questio. xvij.*

Veritur An passio huius subie-
 ctum proprium insit ei
 p se. quod non videtur. Impar inest nume-
 ro tanquam proprio subiecto. et tamen non inest ei p se.
 igitur etc. Prima pars patet. quod impar inest numero
 non per aliquid extrinsecum. igitur numerus est p-
 prium subiectum respectu imparis. Alia par-
 tem probat. si impar p se inest numero: cum p se
 supponat de omni: tunc omnis numerus esset impar.
 patet est falsa et non minor. igitur maior. Item
 sicut se habet rectum ad lineam ita impar ad nu-
 merum: sed linea est proprium subiectum respectu
 lineae recte. igitur numerus est proprium subiectum
 respectu imparis. Item nasus est proprium sub-
 iectum respectu simi: et tamen non p se predicatur de na-
 so: quod tunc hec esset vera omnis nasus est simus. igitur
 accitio huius proprium subiectum non inest sibi p se.
 maior patet quod nasus cadit in definitione simi
 secundum Aristotelem in. vii. meth. Sed solum cadens
 in definitione accitio est eius proprium sibi. igitur
 nasus est proprium sibi simi. Item hec minor
 patet aliter. Illud sibi a cuius principis egreditur
 accitio quod natum est subiecti respectu accitio est
 sibi proprium illi. Sed nasus est natum subiecti re-
 spectu simi: etiam a principis nasi egreditur simi
 igitur nasus est proprium sibi respectu simi. Ad
 oppositum. si sibi est proprium respectu accitio:
 accitio est proprium respectu sibi et e converso: quod p-
 pria passio et proprium sibi non excedunt se inut-
 cem. Sed accitio proprium p se predicatur de sibi cuius
 est proprium. igitur eadem ratione sibi huius proprium p se
 predicatur de eo. Item quicunque accitio a principis
 sibi causatur p se et sufficienter: tunc predicatur illud ac-
 cidens de sibi secundo modo dicitur p se. Sed quod accipit
 sibi proprium respectu accitio: tunc a sibi proprio et ex
 principis suis sufficienter et p se egreditur passio.
 igitur passio huius proprium sibi p se de eo predicatur.

Ad questionem dicitur quod accitio huius sibi pro-
 prium pertinet ad spem
 p se de eo predicatur. accitio tamen huius sibi proprium quod
 est individuum non p se predicatur de illo quod demo-
 strator utitur p se. Primum patet: quod tunc est secundus
 modus dicitur p se quod accitio predicatur de sibi
 egreditur ex principis sibi principibus ad nam spem.
 igitur accitio huius sibi proprium quod est spes p se p-

dicat de illo secundo modo. Secundum patet. hec enim non est pars. Ille homo est albus. albus enim et si consequatur individuum: sed non tamen ratione forme pertinens ad speciem causabit: sed ratione conditionum maius que accidit vere specie. Intellegendum tamen est quod secundum comparat ad accens tripliciter in ratione cause. Uno modo comparat in ratione cause diminute. Secundo modo in ratione cause superflue. Alio modo in ratione cause precise. In ratione cause diminute accipit secundum sicut forma respectu habere tres: quia si figura remota remoueat habere tres. tamen figura posita non ponit sufficienter habere tres. Alio modo comparat in ratione cause superflue sicut ysocheles respectu habere tres. Et enim ysocheles cum huiusmodi passionis in se includat ex se quod includit triangulum: tamen supradicitur dicitur triangulo que nihil facit ad habere tres. et ita se habet ysocheles in ratione cause superflue. Sed triangulus se habet in ratione cause precise respectu habere tres. et huiusmodi causa est quod habere tres primo inest triangulo: quia remoto aliquo quod pertinet ad triangulum (ut remota figura uel termino) remoueat habere tres. et posito triangulo: ponit etiam habere tres. tunc dico quod passio comparata ad secundum quod habet rationem cause precise per se et primo de illo predicat. et tale secundum proprium est respectu passionis. Sed de potentis sub tali subo predicat propria passio per se sed non primo: quia quod per se est superiori per se inest inferiori: sed non primo.

Ad primam rationem dicitur quod numerus secundum respectu imparis: quia numerus excedit hanc passionem impar: et proprium secundum non excedit per ipsam passionem. Ad probationem dicitur quod impar inest numero per aliquid extrinsecum: quia inest numero per aliquam eius speciem. et ita per aliquid extrinsecum. dicit enim Aristoteles in ethicis quod inferiora sunt extra superiora: quia in intellectu superioris non ponunt inferiora. et ita accidunt superioribus. Ad aliud dicitur quod rectum inest linee non tanquam subo: sed inest linee sicut quodammodo tanquam proprio subo. Si enim linea secundum se et absolute est. proprium secundum respectu recti: tunc omnis linea est recta: et eodem modo impar inest numero non tanquam proprio subo: sed numero sicut prius inest: ut alicuius speciei numeri primo. quod aut inest ternario aut quaternario. et sic de alijs. Sed qua ratione inest uni primo eadem ratione inest alteri. igitur nulli inest primo. quia quod per supradicta dicitur uni soli inuenit. Dicitur hic quod impar non primo non inest ternario nec quaternario ut concludit ratio. Sed primo inest

alicuius speciei subalterne que pertinet secundum numero: quia ex quo omne genus diuiditur immediate per duas rationes. et quelibet ratio adueniens generi constituit speciem. igitur primo diuiditur numerus in duas species tamen et uni illarum specierum inest per se tanquam propria passio et alij impar tanquam passio. Sed quia ille due species sunt immediate. id accidit error: quia per Aristotilem secus error est quia passio creditur inesse inferioribus primo propter hoc quod eade cui passionem inest est innotatum. Ad aliud dicitur quod nasus non est proprium secundum similitudinem et ad primam probationem dicitur quod illud quod cadit in diffinitione alteri tanquam secundum primam: illud est secundum proprium respectu accens. Sed nasus non cadit in diffinitione similitudinis tanquam proprium secundum: sed nasus quodammodo dicitur. et id non est proprium secundum. Ad aliam probationem dicitur quod nasus non est natum subijci respectu similitudinis: quia nasus non subijcit respectu similitudinis nisi per conceptum suum ut per nasum dicitur. et quia per aliquid quod est extra intellectum nasi quod ponit similitudinem: subijcit nasus respectu similitudinis. et id secundum accens. unde hec est secundum accens nasus est simus et uoliter quia cuius subijcit respectu minus cois. nasus enim excedit ambitum suorum suppositorum. id est ratio. Contra illud dicit Aristoteles in primo huiusmodi quod hec est secundum se. lignum est album: et hec est per accens: album est lignum. et tamen lignum non est proprium secundum albi sed possibile est quod excedat. Ad hoc dicitur quod aliquam probationem esse secundum se est dupliciter. uel absolute: uel in comparatione. Absolute quia proprium secundum subijcit respectu sue passionis uel inferiori respectu superioris. In comparatione: quia secundum subijcit respectu accens. Per hoc ad formam dicitur quod hec: lignum est album: est secundum se in comparatione ad hanc album est lignum: quia ex hoc quod lignum est non subijcit secundum aliquid aliud alteri generis: sed album subijcit totaliter secundum alterum: ut secundum secundum. et id respectu alteri secundum se. Id hec est pars: lignum est album non tamen simpliciter sed se. sicut nec illa nasus est simus: nec illa animal est homo. quia in nullo illorum subijcit respectu alteri quod est natum subijci. Tu dicitur quod aristoteles supponit quod subijciat quod natum est subijci in demonstratione: quemadmodum lignum et predicatum quemadmodum album: quia ex huiusmodi sunt demonstrationes. supponit igitur Aristoteles quod lignum subijcit sicut illud quod natum est subijci respectu albi. Dicitur quod Aristoteles non intelligit lignum per se: sed lignum contractum. uel per lignum intelligit aliquid subiectum proprium respectu albi si possibile est album habere subiectum proprium ratio. **Questio. xxix.**

Veritur An vnum oppositorū
 q. p se p dicit de altero.
 q sic videt. hec est p se mutabile est im
 mutabile. ⁊ illa sunt opposita. pbo maiorē. de
 mutabili est scia. S; illud de quo est scia est in
 se ppetuū ⁊ incorruptibile. igit mutabile est ppe
 tuū ⁊ per pns mutabile est imutabile. ⁊ Item
 hec est p se: nō ens est ens. ⁊ tñ in illa p dicit op
 positū de suo opposito. aſcedēs patet per Ari
 stotilē in q̄rto. Dicit enim q ens p dicit p se de
 suba ⁊ accēte sicut de puationib⁹ ⁊ negationi
 bus. ⁊ Hic dī q nō ens est ens in intellectu uel
 significatione. S; sic nō p dicit oppositum de
 suo opposito: q nō ens realr ⁊ ens in significa
 tiōe nō opponunt. ⁊ Cōtra hec est uera nō ens
 in significatione est ens in significatione: q nō
 ens in significatione significat: ⁊ illa sunt oppo
 sita. igit opposita p se p dicit de se. ⁊ Itē hec est
 p se. multitudo est ens. ⁊ ens ⁊ vnū p uertitur.
 igit hec est p se: multitudo est vna: sed multuz ⁊
 vnū opponunt. igit rē. ⁊ Hic dī q vnuz dī du
 pliciter. vnū qd est pncipiū numeri. ⁊ vnuz qd
 cōuertit cū ente. Et sic dī triplr: vnū genē: vnū
 specie: ⁊ vnū numero: ⁊ toties dī multitudo si
 bi opposita. Tūc dī ad formā q vnū nō dī de
 multo sibi opposito. S; vnū genē p dicitur de
 multo specie: ⁊ illa nō opponunt. s; vnuz spe
 dī de multo numero. ⁊ Cōtra accipiēdo mul
 tū genē: illud multū est ens. igit est vnuz: quia
 ens ⁊ vnū p uertunt. Sed multū genē non est
 vnū specie nec vnū numero: q sub illo nō cōti
 net. igit oportet dicē q multū in genē est vnuz
 in genē: ⁊ illa sunt opposita relativa ad idē. igit
 oppositū p dicit de opposito. ⁊ Itē hec est p se
 p uenētia sunt dīa scdo mō: q s; b; m est causa p
 dicit. ⁊ tñ p dicit oppositū de opposito. igit.
 pbo maiorē p uenētia icludit multa sed hec
 est p se multa sunt dīa. igit rē. ⁊ Hic dī q p uen
 etiā nō icludit multa p se: q multū est s; b; m
 quodā mō respectu p uenētū. S; subiectū de
 accēte nō p dicit p se: idē hec nō est p se: p uenien
 tia sunt multa: s; hec sit p se: multa sunt dīa: q
 tñ hec nō est p se p uenētia sunt multa. idē nō se
 quit q p uenētia p se sit dīa. ⁊ Contra illud ex
 hac rāione seqtur ppositū. si multa sit subie
 ctū respectu p uenētū tūc hec est p se: mltā sūt
 p uenētia: sed multū est spēs diuersa. p uenētia
 est spēs vni. sed illa sunt opposita. igit opposi
 tū de opposito adhuc p dicit. ⁊ Itē alr pbat q

hec sit p se: p uenētia sunt dīa. oīs oppositio est
 diuersitas p uenētia est oppositio. igit oīs p uen
 etiā est diuersitas. p mltē sūt p se uere. igit cō
 clusio. Tūc arguo sic. si abstractum p se p dicit
 de abstracto ⁊ cōcretū p se de pcreto. si igit cō
 uenētia est p se diuersitas: p uenētia sunt p se
 diuersa siue dīa. minor patet: q oppositio p se
 est ens. sed diuersitas ⁊ idētitas sunt p se diffe
 rētie entis: sed oppositio nō est idētitas. igit est
 diuersitas. minor patet: q oīs relatio est oppo
 sitio: oīs p uenētia est relatio. igit oīs p uenētia
 est oppositio. ⁊ Hic dī q hec minor ē falsa oīs
 p uenētia est oppositio. ⁊ Ad pbatōne dī q in
 hac pbatōne est fallacia accētis: q in maiori ac
 cipit relatio ut est nomē scde intētōnis ⁊ nō ut
 est gen⁹ gnālissimū siue nomē p me itētōnis: q
 ut est gen⁹ gnālissimū nihil de eo p dicit p se: s;
 in minori accipit relatio ut est nomē p me intē
 onis siue gen⁹ gnālissimū. cū dī q p uenētia
 est relatio. ⁊ idē nō est idētitas medij. Et idē falla
 cia accētis. ⁊ Cōtra illud. qñ est fallacia accidē
 tis tūc si p mltē accipiant cū reduplicatione al
 tera p mltarū erit falsa. s; hic utraq; illarū pre
 missarū cū reduplicatione erit uera. hec enī est
 uera: oīs relatio in q̄tū relatio est oppositio: ⁊
 hec s; b; m: p uenētia in q̄tū p uenētia est relatio.
 igit nō est fallacia accidētis. ⁊ Itē hec ppositio.
 oīs relatio est oppositio uera est. igit hēt cō
 tēta sub se de qb⁹ uere dī. p uenētia p uenēt s; b; re
 latiōe. igit hec est uera: p uenētia est oppositio.
 ⁊ Itē fallacia accētis est ex b; q idē intellect⁹ s; m
 subam uariat per diuersos modos accipiendi.
 S; intellect⁹ p me itētōnis ⁊ scde nō est idē s; m
 subam. igit nō erit fallacia accētis ex hoc q in
 maiori est oppositio scde itētōis: ⁊ in minori p
 me: sed poti⁹ erit fallacia equocatiōis. ⁊ Ad op
 positū vnū oppositorū est corruptiuū alteri⁹ ⁊ p
 pns nō est alteri⁹ causa. S; in ppositiōib⁹ p se
 uel s; b; m est causa p dicit uel p dicitū est causa
 s; b; m. igit vnū oppositorū de alio nō p dicit p se.
Ad qōne dicēdū q vnū oppositorū
 nō p dicit de alio nec perse
 nec per accēs. ⁊ hui⁹ rō est: q vnū oppositorū
 est alteri⁹ corruptiuū. igit de altero nō p dicit p
 se. Per s; mediū in ppositiōib⁹ p se vnū extre
 moy est causa pductiua alteri⁹ ⁊ nō corrupti
 ua. ⁊ Intelligēdū tñ est q oēs oppositiōes in
 cludūt p dicitōne tanq; oppositiōne simplicissi
 mā: sicut patet iductiue. oppositio p uatiōis ad

hicū includit dictionē circa sūm habile. Et enī nō oē sit cecū uel vidēs: tñ oē ens natū videre et qñ natū est vidē est cecū uel vidēs. Sillr oppositio tria includit: qz in oppositione tria unū extremoz est pūatiū et destructiū alteri. Verū tñ sup addit dictionē et oppositionē sūm pūatiōnē et habitū aliquā nām in utroqz extremo. Et enī nigrū sit pūatio albī: tñ in se est alia natura positīua. est enim spēs pse in genē et uniuocē. S; uniuocatio generis in diuersis spēs nō est figmentū. oportet igit qz accipiā ab alia nā positīua in quibet spē. nigrū igit hēt aliquā naturā positīuā. s; nō terminatā siue ita pfectā sic albū. Sillr relative opposita includūt dictionē: qz pī accipit a potētia actīua: fili⁹ a potētia passiua. sicut igit in eodē nō est possibile sil' esse potētia actīuā et passiua respectu eiusdē: ita impossibile est patrē et filiū eē in eodē sūm qz ad inuicē referunt. includūt igit dictionē: qz pī nō est fili⁹: nec ecōtra sūm qz referunt ad inuicem. distinguit enim relatio per suū fundamētum.

Ad primā rōnē dī qz mutabile nō est pse imutabile. Et ad pbatōnē dī qz ex hoc qz mutabile est scibile sequitur qz mutabile est ppetuū: per habitudinē ad suā passiōnē que est pīm esse a termino a quo et pīm eē in termino ad quem. Verū tñ mutabile in se nō est imutabile. et ideo rō nō plus pcludit nisi qz mutabile sit imutabile ut est subiectū passiōis ulis qz sic est subiectū scie. Ad aliud dī sicut dicebat. Ad rōnē ptra hoc dī pcedēdo hāc: nō ens in significatione est ens in significatione: s; nō ut opponunt s; ut equoce accipiunt. ens enim in significatione est equocū. iō possibile est nō ens in significatione eē nō ens in significatione alio et alio mō. Ad aliud dī sicut dicebat qz multū oppositū vni qd est gen⁹ gnālissimū est nō ens: et opponit dīctorie ei: et iō illud multū nō est unū: qz nō pōt opponi vni in genē triē. tria enī sunt in genē. nec relative: ppter eādē rōnē: nec pūatiue: qz pūatio est in eodē genē in quo est hītus. Sillr pūatio est ens aliquo mō. Sequitur igit qz dīctorie. et tale multū nō est ens. Ad aliud sicut dicebat. Ad rōnē cōtra hoc dī qz hęc nō est pse: pueniētia sunt multa: qz non sibi eis qd natū est subijci. nec illa multa sunt cōueniētia. Et cū dī pdicat pūa passio de subiecto. dī qz multū nō est subiectū pūiū respectu cō

ueniētium: qz multa excedūt pueniētia sicut nasus simū: iō sicut hęc nō est pse: nasus est sim⁹ sic nec alia. Sillr posito qz eēt subiectū pūiū non alio mō pūiū est. nisi qz receptiuum respectu illi⁹. sicut superficies respectu albedinis. non enim hēt cām efficiētē uel formalē respectu dīferētie sicut requirit ad secūdū modū dicēdi pse. et ideo nō pse est. Ad aliud dicit qz hęc minor: est falsa. pueniētia est oppositio. Et ad probationē dicēduz qz hīc est fallacia equocatiōis: qz in maiori cū dī oīs relatio est oppositio. hęc est uera ut relatio significat intētiōnē secūdā qz de re pme intētiōis que hēt rōnem generis gnālissimī nō pōt aliqd supius pme intētiōis pdicari pse: qz gnālissimū nihil est pūus. Similiter nec aliqd supius in abstracto secūde intētiōis pdicat pse de re pme intētiōis: qz hęc sit uera suba est genus: tñ hęc est falsa: substantia est generalitas. euz igit oppositio simplr significet in abstracto: nō pdicat pse nec aliquo mō de relatione uere nisi relatio significet rem secūde intētiōis. sed in minori est uera sūm qz relatio significat rē pme intētiōis et sic est fallacia equocatiōis. Cōtra rōnē de multo et vno pōt argui. simplr oppositū vni qd est genus gnālissimū uere sit ei dīctorie oppositū: sicut nō ens generalissimū enti generalissimo tūc arguo sic. de quocūqz pdicat unū pueritibi lū et reliquū pdicat. Sed multuz oppositum vni qd est generalissimū et non ens tale generalissimū puertunt: qz eidem cōtradictorie opponunt: cum igit hęc sit uera: albedo est non ens qz non ens est generalissimū substantie. albedo tūc est multa pūis est falsum. igit et auēdēs. Hīc dī pcedēdo cōclonem: qz albedo est multa sūm qz illud multum est oppositū generalissimo et nō ens entitate generalissimi. Et si arguatur ptra hoc qz multū oppositū vni gnālissimo cōponit ex unioib⁹. igit est ens. qz illud est ens cui⁹ ptes sunt entes. Dicit qz multuz qd est cōpositū ex generalissimo nō cōponit ex ptribus. vñ equoce est ibi multitudo et multitudo i genē. Aliter dī ppter hāc rōnē qz unū generalissimū nō hēt multū sibi oppositū nisi in speciebus. vñ rō pncipalis supponit falsum qz aliqd sit multū et oppositū gnālissimo sub sua gnālitate: qz si eēt multū ei oppositū nō posset ei opponi triē nec relative nec pūatiue. opponeret ergo ei cōtradictorie: et sic sequitur qz albedo eēt

multū uel q̄ chimera eēt multū. qđ uidef̄ in cō
ueniēs. ⁊ ideo sicut relatiua dicunt ad aliqd̄ nō
in gnāllissimo: q̄ tūc essent duo gnāllissima ad
aliqd̄. Sed dicunt ad aliqd̄ in suis speciebus:
ita multū oppositū vni qđ est trāscēdēs nō op-
ponit ei in gnāllissimis sed in spēs̄ gnāllissimi p̄
uariue q̄ ad modū: Sic dō q̄ ad rē zc. Qđ. xxx.

Veritur An inherētia sit de es-
sentia accidētis. q̄ sic
videf̄. accidēs inheret. aut igit̄ p̄ se aut
per additum. si p̄ se habet p̄positum. si per ad-
ditum cum illud additū non possit eē substantia
(q̄ accidēs non inheret per substantiam) oportet
q̄ illud additum sit accidēs. tūc quero de il-
lo accidēte: aut inheret per se aut per accidēs. si
p̄ se habet p̄positam. si per additum tūc erit p̄
cessus in infinitum. oportet igit̄ dicē q̄ inherē-
tia sit de eētia. Hic dī q̄ accidēs inheret per
inherētiā: ⁊ tū illa inherētia non inheret. sicut
hō est alb⁹ per albedinem: ⁊ tū albedo non est al-
ba. Cōtra illud quero de illa inherētia: aut est
substantia aut accidēs. substantia non est. igit̄ est ac-
cidēs cum sit ens. tūc quero aut inheret per se
aut per additum ⁊ sic redit rō. Item si inhe-
ret subiecto per aliqd̄ additum: tūc ex s̄bo ⁊ acci-
dēte fieret vnum per quādam colligationē uel
per aliquā formā tertiā qđ est p̄tra Aristotilē in
viij. meth. dicit enim q̄ ex subiecto ⁊ accidēte fit
vnu: q̄ vnu illarū est act⁹ ⁊ aliud potētia: ⁊ non
est alia causa querēda. Itē si accidēs inheret
s̄bo per aliqd̄ additū qđ est forma illoꝝ: tūc se-
queret q̄ forme eēt forma: qđ ip̄obāt Aristoti-
les: q̄ tūc eēt p̄cessus in infinitū in causis for-
malib⁹. Itē sequitur q̄ forma eēt cōpositū: eēt
enī accidēs quodā mōle vnitū cū s̄bo p̄ formā
tertiā. Itē qua rōne ex albo ⁊ hoīe fieret vnu
per additū: ita eadē rōne ex illo addito (cū sit ac-
cidēs) ⁊ hoīe fieret vnu per accidēs. ⁊ sic erit p̄
cessus in infinitū. Itē i eē accidētis est suū eē.
igit̄ sua eētia est sua inherētia. Itē accidēs
nō pōt̄ itelligi sine habitu ad subiectū: sed p̄
Aristotilē. viij. meth. p̄tes p̄tinētes ad species
sunt sine qb⁹ spēs̄ itelligi nō pōt̄. Si ergo acci-
dēs itelligi nō pōt̄ sine habitu ad subiectū:
habitudo ad subiectū est de sua eētia. Sed talis
habitudo est sua inherētia igit̄ zc. Itē accidēs dis-
tinit̄ per suū subiectū igit̄ inherētia accidētis ad
subiectū est de eētia accidētis. Itē accidēs
nō est ens nisi q̄ entis: per Aristotiles in septio

meth. q̄ illud qđ est substantia est. igit̄ habitu ad
accidēs ad subiectū est de eētia accidētis. Ad
oppositū. Si inherētia sit de eētia: hic eēt nuga-
tio accidēs inherēs: q̄ semel ponit inherētia ex-
presse: ⁊ ip̄licite ip̄ortat per accidēs. bis igit̄ po-
nit idē. Itē si sic nō posset aliqd̄ accidēs si-
gnificari in abstracto: q̄ si accidēs illud qđ est i-
heret tūc nō posset significari per modū nō i-
herētis. siue per modū absoluti: q̄ nec pōt̄ per
modū absoluti itelligi. Itē eē nō est de eētia
substantie. igit̄ in eē nō est de eētia accidētis:
Itē in eē accidētis p̄cludit̄ in demōstratione
per Aristotilē: sed sua eētia nō p̄cludit̄: q̄ ip̄os-
sibile est per aristotilē secūdo hui⁹ demōstrare
qđ qđ est. igit̄ nec eētia demōstrare possum⁹.
igit̄ inherētia accidētis nō est sua eētia. Itē qđ
pōt̄ p̄ma cā cū secūda pōt̄ p̄ma causa p̄ se. sed p̄
ma cā cū suba p̄ticulari pōt̄ p̄ducē accidēs. igit̄
p̄ma cā sine suba pōt̄ accidēs p̄ducē. ⁊ si sic ihe-
rētia ei⁹ ad substantiam non est eius eētia: q̄
tunc non potest produci sine substantia.

Ad quōnē dī q̄ inherētia est de eētia
accidētis. uerūm̄ distinguit̄
de inherētia. Inherentia pōt̄ vno mō denotare
vniōnē iter subam ⁊ accidēs. ⁊ illo mō inherētia
nihil est nisi ei⁹ eētia: q̄ iter accidēs ⁊ ei⁹ s̄bm
nullū est mediū. sed ex hīs fit vnu: q̄ vnum est
act⁹ aliud potētia. Alio mō pōt̄ itelligi inherē-
tia entitas accidētis in s̄bo: ⁊ de illa adhuc distin-
guīt̄ q̄ quedā est inherētia que est actualis existē-
tia accidētis in s̄bo: ⁊ alia est inherētia que est hitu-
do accidētis in s̄bo. Prima non est de eētia: q̄
nihil pōt̄ itelligi sine illo qđ est de sua eētia.
Sed accidēs pōt̄ itelligi sine actuali in eē. sic enī
suba itelligi pōt̄ circūscribēdo eē existē s̄uisse et
fore. ita accidēs pōt̄ itelligi in eē actuali circū-
scribēdo eē t̄pale. p̄ceptui enī accidētis accidit̄ eē
t̄pale. Secūdū declarat̄: q̄ ens diuidit̄ imēdia-
te per ens cōparatū ⁊ absolutū. accidēs est ens.
igit̄ est absolutū uel cōparatū. Si igit̄ circūscri-
bas accidēs ab hitudine ad s̄bm: tu ponis accidēs
eē ens absolutū. ⁊ ita ponis accidēs eē suba. Et
hoc patet per exēplū aristotil. dicit enī q̄ accidēs
hitudinē hēt ad subam: sicut sanū in urina ad
sanū in aiali. Sed sanū in urina nihil est nisi p̄
habitudinē ad sanū in animali. igit̄ accidēs
nihil est circūscripta habitu ad subam. hi-
tudo igit̄ ad subam est de eius eētia. Itē
Aristotiles in fine septimi meth. ducit ad hoc

Inconueniens: q: passio eēt sepabilis, sed hoc non eēt inconueniens nisi hūdo ad subam eēt de eēt-
tia passionis. per hoc ad arguita in oppositū.

Ad primum dicit q: inherens pōt accipi noialr & parti-
cipialr. Si noialiter sic hic est nugatio albedo
inherēs: q: inherētia habitualis per utrūq; exp-
mit. Si accipit picipialr sic nō est nugatio: q:
non importat eadem inherētia utrobq;: q: albe-
do importat inherētiam habitualem: hic pici-
plum importat inherētiam actualem. ¶ Cōtra
illud. inherēs ut est nomen & ut est picipiū nō
differt in significato: sed tñ in mō significādi.
Inherēs enim ut est nomen significat sine tēpo-
re: ut est picipium cum tpe. bis igit ponit idē
significatum. igit est nugatio. nec diuersi modi
excusant: q: tūc hic non eēt nugatio: homo aial
¶ Huic oportet dicē q: inherēs ut est nomen & ut
est picipium non significāt idem. Et ad rōnē
pncipalē oportet dicē q: hic sit nugatio siue sit
nomē siue picipiū. ¶ Ad aliud dicit q: h albedo
significet inherētia: nō tñ repugnat sibi signifi-
care p modū absoluti: q: res mō nō repugnat.
māle enim pōt significare & intelligi imāliter si
ue uoliter. sū dīta sube eētialr est qd: & tñ mo-
dus q̄lis hēt. Per h ad formam negāda est hec
pntia. si inherētia sit de eētia. igit non ptingit
significare accūs absolute siue per modū abso-
luti. possum enim intelligē accūs quodā mō p-
scindēdo sūm: & quodā mō ut p̄cernit & signifi-
care. uerūm intelligit suba p̄comitāter: q: accūs
intelligit sicut est ens: q: ut est ens mouet intel-
lectum. S; accūs non est ens nisi q: entis. igit
accūs non intelligit nisi ex p̄nti intelligat suba.
¶ Ad aliud dicit q: sube duplex est eē. s. eē eētie &
eē exīte. eē eētie est de eētia. eē exīte non. Eo-
dem mō inesse accūtis est duplex. inesse exīte & in-
esse eētie. ¶ In esse exīte nō est de eētia. ¶ Ad
aliud dicēdum q: qd accūtis in demōstratione
de sbo p̄cludit sicut suum inesse. Et ad p̄batio-
nem cum dicit q: qd est non demonstrat. dicit q:
Aristoteles intelligit qd qd est sub rōne qd qd
est demōstrari non pōt: q: diffinitio inq̄tus dif-
finitio p̄supponit. Illud tñ qd est diffinitio & es-
sentia rei p̄cludit sed non sub rōne eētie siue rō-
ne diffinitionis. Dicit enim Aristoteles in p̄mo
hui: q: diffinitio quedā in pncipium demōstra-
tionis: & quedam p̄clo: & quedā est demōstra-
tio sola positione differēs. ¶ Ad aliud dicit q: p̄

ma causa cum scda pōt facē accūs esse. uerūm
p̄ma causa sine scda non pōt facē accūs. & sic i-
terimis mior. rō iterp̄tōis ē p̄mo q: p̄ma cau-
sa est agēs ulē. sed agēs ulē indifferēs est ad ef-
fectū p̄ticulares. & ita quātum est de se ad nullū
determinat. si igit debeat p̄duci effectū p̄ticula-
res oportet q: per agēs p̄ticulare determinetur
agēs ulē ad effectum. & per p̄ns non pōt p̄du-
cere effectū p̄ticulare ut accūs sine suba. Alia
causa est si p̄ma causa possit per se p̄ducē accū-
dēs sine scda ut sine suba: tūc scda causa eēt su-
perflua in ordine eārū. hoc est inconueniens. p̄n-
tia patet: q: supflūū est facē per duo illud qd fie-
ri pōt per vnum & eodem mō. ¶ Cōtra illud ar-
guif. si p̄ma causa cum suba possit facē accūs
& cum p̄ma causa non pōt h facē p se: tūc p̄ma
causa cum scda est p̄fectior: & p̄fectior agēs q̄ p
se: & ita p̄ma causa p̄se non eēt p̄fectissima cau-
sa. ¶ Hic dicit q: accūtia & gnābilia & corruptibi-
lia eētia sunt inquātum sunt huiusmodi a p̄-
fectione. & iō p̄fectio cause non pōt p̄cludi ex p̄-
ductione talium effectū. Facē enim imp̄fecti-
onē: nō arguit p̄fectionē i causa sed magis im-
p̄fectionem. Et h igit q: p̄ma causa cum scda si-
ue suba facit accūs & tñ p̄ma causa p̄se non pōt
facē: nō arguit q: p̄ma causa cū scda sit p̄se-
ctior q̄ p̄ma p̄se. posse enim facē imp̄fectiones
non est posse: s; magis non posse. ¶ Cōtra illud
accipio illud eē qd p̄fectionis est in accidēte. &
tūc arguo: qd p̄fectionis pōt p̄ma causa cum
scda pōt p̄ma p̄se. sed causa p̄ma cum suba pōt
facē eē accūtis: igit p̄ma causa sine suba pōt fa-
cere eē accūtis. ¶ Hic dicit q: eē accūtis non est p̄-
fectionis: q: eius eē est ei inesse. & p̄ma causa nō
pōt accūs facē inesse sine suba iō nec eē. ¶ Con-
tra illud. si eē accūtis eēt actualr subiecto inesse:
tūc facē accūs eē & non inesse: eēt facē incon-
possibilia: q: hoc eēt facē accūs eē & non eē simul.
& illa non hnt rōnem facti respectu act: & per
p̄ns p̄ma causa non possit facē accūs eē & tñ al-
teri non inesse. Sed hoc est falsissimū sicut pa-
tet in corpe xpi. ¶ Dicit q: qd sit de accidēte
qd est in corpe xpi sine subiecto: tñ de intētionē
Aristotilis non est q: accūs sit sine sbo. ¶ Con-
tra hoc. siue hoc sit de intētionē Aristotilis si-
ue non. hoc est dubium. saltem hoc non est re-
pugnās alicui pncipio p̄hie & est in se uerū. igit
tur hic est magis sustinēda rō. ¶ Propter rō-
nem iam dictam dicēdum est q: inherētia accū

dētis actualis non est de eētia accētis. sicut esse accētis nō est actuali subiecto in esse. Inherētia tñ fm aptitudinem est de ei⁹ eētia. Prīmū patet: qz p̄ma causa non pōt facē icōpossibilia. p̄ma causa pōt facē accētis eē z tñ in sbo non eē sicut patet de quātitate. igit accētis eē z ipm in subiecto non eē non sunt icōpossibilia. eē igit accētis non est totali sbo in esse. z per hoc patet qz inherētia actualis non est de eētia. Secundū mēbrum patet qz accētis non pōt intelligi nisi p̄comitāter intelligat subiectū: nec etiā diffinit sine sbo. sed hoc non est nisi qz aptū est in eē sbo: qz si nec hēret actualitatem nec aptitudinem ut eēt in sbo: non magis diffiniretur per sbo qz ecōtra. igit accētis eētialr aptū natum est in eē subiecto. Inherētia igit fm aptitudinem est de eētia accētis. Intelligēdū tñ est qz accētis pōt hēre duplex eē. Unum eē nāle qd sibi debet si cedat nāe pp̄ie: sicut graue si dimittat nāe pp̄ie est deorsum. Alio mō pōt hēre eē p̄ter nām: sicut graue detētum sursum hēt eē sursum p̄ter nām. Quo ad eē p̄mū accidētis eē est in subiecto actuali eē. Quo ad secūdū eē accētis eē pōt: z tñ non in subiecto esse actuali. sicut graue siue sit sursum siue deorsū aptum natum est eē deorsum. Ita accētis siue hēt eē nāle siue p̄ter nām: tñ aptum natū est eē in subiecto. Intelligēdū tñ est qz non sequitur aptum natum est eē in subiecto: ergo est in subiecto uel pōt eē in subiecto sicut non sequitur cecus apt⁹ natus est vidē: igit videt uel pōt vidē. Ecōtra illud. eē accētis est in esse per Aristotilem. igit si ponit accētis eē z tñ non in esse ponitur icōpossibilia. Item si inherētia fm aptitudinem sit de eētia accētis: quero an illa aptitudo sit tota eētia: uel ps eētie accētis: uel extrinsecum. non eētia tota: qz non sequitur aptitudo. igit accētis non est pars eētie: qz tñ accidētis eēt cōpositum ex diuersis eētis. si sit extrinsecum ab eētia accētis: igit accētis in sua eētia erit qd absolutum z non cōparatum ad subam. cui⁹ oppositum dicit Aristotiles. Ad p̄mum illoꝝ patet in positioe qz existē accētis non est quocūqz mō eē in subiecto: sed existere actuali z māle qd sibi debet si pp̄ie nāe dimittat est qz in subiecto sit actuali. Sed non est de eētia sic actualiter in eē subiecto sed eē in subiecto fm aptitudinē: sicut eē graue p̄ter naturā non est actuali eē deorsum. Sed tñ eē graue p̄

ter nām cōstructum est eē deorsum fm aptitudinem: non qz eē sursum actuali sit eē deorsum fm aptitudinem: sed illa duo eē sunt p̄iuncta. Ad aliud dī qz illa aptitudo est modus eēndi. sicut enim aptitudo ad deorsum non est aliqd de essentia grauis. sed est modus sbo quo eētia grauis ad deorsum inclinā. Ita aptitudo huius inherētie non est qd de eētia accētis: sed est modus eēndi sub quo eētia accētis ad subiectū inclinā. nec aliquam cōpositionem facit cum accēte: qz modus non est ens pp̄ie. ideo cōpositionem rei euz re non facit. Tūc ad so: mam. dicēdū qz non sequitur. Aptitudo non est intrinsecum qd eētie accētis. igit eētia accidētis est absolutum. lz enim sit extrinsecum non tñ est extrinsecum sicut res alterius generis. lz est extrinsecum eētie sicut modus sine quo nō est eētia. z id non sequitur qz eētia sit absoluta: qz semp sub tali accipit. Tu dicis qz eētia accidētis non est ille modus sed p̄ter eo fm nām. igit possum circūscribē eētiam a mō per intellectum. qz p̄us pōt absolui a posteriori. quero tūc in illo p̄ori an eētia accētis sit a subiecto absoluta uel cōparata. Si absoluta. igit cōceptus accētis erit p̄cept⁹ sube. non est cōparata: qz tūc circūscripto mō hēret alium modum per quem cōpararet: uel oportet dicē qz eētia accētis fm se sine aliquo mō sit cōparata z sic non inheret accētis fm talem aptitudinem eētialiter sed sine. Sic dī qz possibile est absolute re per intellectū eētiam accētis a mō aptitudinis: sed non a modo ut modus est: sed a modo ut accipit ut res. An epim eētia per intellectum absoluit a suo mō tunc accipit modus ut res: sed semp adhuc intelligit eētiam sub illo mō ut modus est. z ita eētia accētialr pōt intelligi non intelligēdo aptitudinem. qz sic accipit modus ut res. non tñ pōt accipi nisi sub habitudine: qz a p̄p̄io mō ut modus est absolui nō pōt: qz statim in absolute modus accipit ut res: z ideo qñ querit cum circūscribit eētiam accidētis a mō: aut est absoluta aut cōparata. Si co qz cōparata: qz lz absoluit a mō accepto ut res: nō tñ absoluit ab aptitudine ut modus est. Et cum dicis eētia est p̄ter fm nām modo ut modus fm nām. igit pōt absolui a mō ut modus. negāda est p̄tia. Ad rōnes. Ad p̄mam p̄tra hoc. dicis qz accētis inheret subiecto p̄se non p̄imo modo ita qz inherētia actualiter

fit de eētia: nec secundo mō: nec aliquo modo
p̄tinentē ad demōstratorem: sed inest p̄ se ita q̄
non per medium. sicut superficies est alba non
per aliq̄ subiectum medium. ¶ Ad alias rō-
nes que p̄bāt q̄ accidēs non inheret subiecto
per aliq̄ accidēs medium: cōcedēde sunt: q̄
ex accidēte ⁊ subiecto fit vnum: q̄ hec est potē-
tia ⁊ illud actus: non per aliq̄ medium vnies
ut dictum est. ¶ Ad aliud cum arguit cuius es-
se est in esse ⁊ c. dicēdum est q̄ eē accidēs: nō est
actualiter in esse sed s̄m aptitudinem. p̄t enim
accidēs eē lz non actualiter inest ut dictum est.
⁊ ideo inherētia actualis nō est de eētia. ¶ Ad
aliud dicit q̄ accidēs non p̄t intelligi sine sub-
stātia: sed huius causa non est q̄ eius eē sit ac-
tualr subiecto in esse: sed causa est q̄ inheret s̄m
aptitudinem: siue quia aptum natum est in es-
se. ¶ Ad aliud similr: diffinit enim per eius sub-
iectū non q̄ eius eē sit actualr in esse subiecto:
sed q̄ eius eē nāle est actualiter in esse subiecto:
⁊ etiam q̄ semp aptum natū est in esse. iste due
rōnes sufficiūt ad hoc q̄ per subiectum diffini-
atur. ¶ Ad aliud q̄ accidēs non est ens nisi q̄
entis s̄m aptitudinem. per hoc enim differt a
substātia q̄ substātia non depēdet ab accidente
nec s̄m actum: nec s̄m aptitudinem. sed lz acci-
dēs in esse non depēdet a substātia s̄m actum:
semp tñ aptum natum est in esse: si cederet na-
ture pp̄te. ¶ Ad rōnem alterius positionis.
Ad p̄maz de sano in urina dico q̄ Aristotiles
intelligit q̄ sicut sanum in urina non est ens ni-
si per h̄itudinem ad sanū in aiali: ita accidēs non
est ens nisi q̄ aptum natū eē in suba. vñ silitu-
do est sanū in urina ad sanum in aiali ⁊ accidēs
ad subam s̄m aptitudinem non tñ tenet silitu-
do s̄m actum ita q̄ actualr sit accidēs in suba b̄
non oportet. ¶ Ad aliud cum d̄ oē ens aut est
absolutum aut compatū. D̄ q̄ accidēs est ens
compatum: sed non p̄pter hoc q̄ inheret s̄m
aptitudinem. ¶ Ad aliud cum d̄ q̄ passio in-
sepabilis est. Dicēdū q̄ Aristotiles h̄et pro in-
cōueniēti q̄ passio sit sepabilis a suba s̄m apti-
tudinem: sic entz suba sepabilis est ab accidēte.
q̄ tñ accidēs sit sepabile a suba s̄m actum nō ha-
bet Aristotiles pro incōueniēti ⁊ c. 25. xxxij.

Veritur An terti⁹ modus sit
modus inherēdi. q̄
sic videt. Aristotiles ponit modū p̄-
seitatis p̄pter demōstrationem: sed modi p̄ti-

nētes ad demōstrationem sunt modi inherēdi
igif ⁊ c. ¶ Hic dicit q̄ Aristotiles non solū po-
nit modos p̄tinentes ad demōstrationem: sed
ponit alios modos ut ex illis declaret modos
necessarios ad demōstrationem. ¶ Cōtra. si po-
neret alios modos q̄ p̄tinentes demōstrationi:
eadem rōne haberet ponere plures modos q̄
quatuor: q̄ hec est p̄ se: hō est hō: sed nullo illo-
rum quatuor modoy quos ponit Aristotiles.
Non p̄mo modo: q̄ p̄dicatum non est diffini-
tio subiecti nec pars diffinitionis. Nec secūdo
modo ut patet. Nec tertio modo. Nec quarto
manifestum est. Similr hec est p̄ se: superficies
est alba: ⁊ tñ nullo illoy modoy. Similiter per
Aristotilem. negatiua est p̄ se. ⁊ tñ nullo illorū
modoy. Similr sunt multi modi p̄seitatis no-
minati in. 17. metaphice qui non p̄ se sunt ali-
quo illoy modoy. igif Aristotiles est insuffici-
ens. uel oportet dicere q̄ ponit solum modos
p̄tinentes demōstrationi. ¶ Item p̄ se tertio mo-
do idem significat q̄ solitarie. sed hec est inhe-
rētia quomodo substātia solitarie est ens: sicut
substātia est ens non in alio. igif p̄ se tertius mo-
dus dicit modum inherēdi. ¶ Item quod im-
possibile est significare: impossibile est intelli-
gere. sed impossibile est significare esse p̄ se in es-
se subiecto sine attributione ⁊ inherētia. igitur
impossibile est intelligere substātiā esse p̄ se
sine inherētia intellectuali. igif tertius modus
qui est modus essendi s̄m quem dicimus q̄ sub-
stātia est ens p̄ se: est modus inherēdi. ¶ Ad
oppositum est Aristotiles ⁊ oēs expositores.

Ad questionem dicitur

q̄ tertius modus non est modus inherēdi sed
essendi. ⁊ huius ratio est q̄: modus inherēdi
est quādo in subiecto includitur causa predica-
ti uel econtra: uel quādo predicatum inest sub-
iecto p̄mo ita q̄ non per aliam causam sicut
hic: homo est homo: istis tribus modis solum
modus p̄seitatis est modus inherēdi. sed in il-
lo tertio modo non predicat aliq̄ de aliquo.
igif tertius modus non est modus inherēdi.
est tñ modus essendi: q̄ substātia non est per ha-
bitudinem ad aliquod p̄dicatum. q̄ lz nullus
intellectus eēt nec aliqua p̄dicatio: substātia eēt
solitarie uel non depēdens ab accidēte. Sed ac-
cidēs non est p̄ se tertio modo. accidēs enim
est in alio ⁊ ab alio dependet.

Ad primā rōnem dicitur quod tertius modus pertinet ad demonstratorem: non tamen est modus inherendi: sed presentatis in tertio modo est subiecti in demonstratione puta sibi solitarie et absolute in se acceptum non ut ad predicatum comparat. Quia presentatis tertio modo nec est subiecti in comparatione ad predicatum nec e contra. Ad aliud dicitur quod presentis esse non potest attribui substantie nisi per inheretiam. hoc concludunt ille due rationes ultime. quod presentis presentatis non potest alicui attribui nisi per inheretiam siue comparationem. sed hoc accidit tertio modo. presentas enim in tertio modo est subiecti absolute ut substantie non in comparatione ad predicatum: et quia illa presentas non est subiecti in comparatione ad predicatum: nec predicati in comparatione ad subiectum. ideo non est modus inherendi. Contra duo dicta in positione potest argui. Dictum est primo: quod substantia est presentis tertio modo. Contra illud. si substantia materialis esset per se non esset per causam efficientem. presentis est falsum. igitur et antecedens. presentia patet: quia presentis in tertio modo ut dicitur in coniectis excludit causam coparticipem quantumcunque. Hic dicitur negatio presentias. Ad rationem dicitur quod presentis excludit causas coparticipes sed non quantumcunque sed aliquando efficientem. aliquam materialem et aliquam esse in subiecto. Primo modo solus prima causa est presentis. Secundo modo intelligetia. Tertio modo substantia materialis. Contra illud substantia materialis est presentis per exclusionem cause efficientis ut videtur sicut dicitur boetius: esse est propria operatio entis sicut vivere viventis. sed propria operatio est a composito tanquam a causa efficiente. igitur esse est efficiens a substantia materiali. non igitur substantia est per causam extrinsecam. Item si substantia non compararet ad suum esse in ratione cause efficientis. igitur solus comparat in ratione susceptivi. Sed si sic. cum ratio susceptivi sit illud quod res potest esse et non esse manente susceptivo sicut materia potest esse et non esse sub forma manente essentia materie: tunc posset substantia materialis ipsa manere esse et non esse. sed hoc est inconueniens. igitur oportet dicere quod substantia materialis sit causa efficiens respectu sui esse. Ad principale. si substantia sit presentis. aut igitur prima aut secunda. non secunda: quia tunc esset ponere ydeam platonis. non prima: quia eade sunt principia eundem unumquodque et distinguendi ipsum ab alio. si igitur substantia prima presentis sit. igitur presentis distinguitur a quolibet alia substantia et sic sic: igitur presentis distinguitur a platone. et sic per eundem

sequens specificae. dicitur enim presentis et non per additum est specificae. Item contra secundum quod dicitur in positione cum dicitur accidens non est per se tertio modo. contra hoc. Ad abstractum a substantia in significando: intelligi potest a substantia abstractendo: et per presentis in eundem a substantia non dependet: quia enim homo potest intelligi non intelligendo sonum. ideo potest homo esse cum hoc quod sonus non sit. sed aliquid accidens ut accidens abstractum: significat abstractendo a substantia. igitur potest intelligi et esse sine substantia. igitur non dependet a substantia. accidens igitur est presentis tertio modo sicut substantia. Ad primam illorum sicut dicebat. Ad primam rationem contra hoc: dicitur quod quo ad hoc est simile quod sicut in vivente presupponit vivere antequam a vivere procedat aliquid actus: ita in essentia presupponit esse quod est actualiter entis antequam aliquid accidens a substantia egrediat ideo de subiecto in demonstratione presupponit quod est et quia est. Ad aliud secundum boetium super predicamenta quod suscipere est accipere aliquid ab extrinseco agere per transmutationem sicut illa inferiora accipiunt causalitatem ab extrinseco: sed quia aliquid sic est susceptivum: oportet quod in ipso presupponat esse antequam suscipiat. In illo modo loquendo de susceptione sicut loquitur boetius: non potest substantia materialis suscipere suum esse: quia tunc ante esse haberet esse. Si vero extendat suscipere ad illud quod est in aliquo ab extrinseco et ab intrinseco: sic substantia suscipit suum esse: sed tunc modo sequitur ulterius ex hoc quod substantia materialis manens posset esse et non esse: quia esse comparat ad substantiam tanquam prima eius actualitas sine qua existere non potest. Ad aliud principale: dicitur quod tam substantia prima quam secunda considerate sub ratione sub qua sunt presentis tertio modo quod neutra dependet ab alia sicut accidens a subiecto. Ad probationes contra hoc. ad primam. quod non est ponere ydeam platonis ex illa ratione. non enim ponit secunda substantia existere separatim a prima. imo non ponit quod habeat aliud existere quam prima substantia cuius oppositum posuit plato. posuit enim ipsam existere immaterialiter sicut intelligetia. Ad aliud dicitur quod hec oppositio per idem principium aliquid est et distinguitur ab alio: intelligenda est de principio distinguendi per accidens: cuius est quantitas quantitas enim est principium distinguendi unum in diu in diu ab alio. et tamen non est principium eundem. Vel potest dici quod sicut substantia prima ab alia distinguitur per quantitatem: ita est per quantitatem entitate indiuidui. substantia enim indiuidua est per

quadrato. Ad aliud qd accns significat ab-
strahedo a suba: s; hoc pot duplr itelligi. Uno
mo qd significet siue itelliget no coincidendo
suba; nec ut hui? : illo mo impossibile est accns
itelligi abstrahedo a suba. accns eni no pot itel-
ligi nisi itelligat suba s; hitudine qua est accns
illi? : q; accns no est ens nisi q; entis. et id no itel-
ligit nisi ut entis. Alio mo pot accns itelligi
abstrahedo a suba s; q; accns itelligit no ut e-
suba s; formas: siue ut est ide cu suba quodam o:
et sic itelligit accns abstrahedo a suba sicut albe-
do. Albu enim itelligit ut suba; pternes tanq;
qd ide cu suba: q; uere pot dici q; b est b. S; al-
bedo pot itelligi solu ut sube est et no qd ide et b
est suu itelligi per modu abstracti et. Ad. xxii.

Veritur An quartus modus sit
modus inherendi. q; no
videt: q; in ppone modi inherendi illud
qd pdicat p se attribuit sbo. s; in qarto mo pdi-
catu no attribuit sbo sed efficiet. s; efficiet et s; b;
no coincidunt. igit et. Itē ubi est modus ihe-
redi pdicatu iest sbo. S; in qarto mo pdicatu;
no iest sbo. ergo et. et pbo minore in qarto mo.
Illud qd subiecti est causa efficiet respectu pdi-
cati: et qd est causa efficiet respectu alicui? no est
s; b; respectu illi? : sicut patet in exemplo nali. si
ignis agat in aqua efficiendo calore: calor est ab
igne tanq; ab efficiete s; no est in igne tanq; in
sbo s; in aq. Itē qrtus modus est modus can-
di. igit no inheredi. Ad oppositu. p se die cam
s; p cam efficiete pnt fieri demonstrationes. igit
p se ut est modus inheredi pot ipotare cam effi-
ciete. Itē expositio est ad oppositu.

Ad qone dici pot sicut dicit. Tho. q;
qrtus modus est modus ihe-
redi: q; in sbo icludit causa efficiet respectu p-
dicati: qn eni hec pdicatio p se est vni? extremi in
cōparatōe ad aliud tūc est modus inheredi. S;
in qarto mo p se est pdicatio vni? extremi ad aliud.
q; in sbo est causa pdicati. Itelligēdu tā est
q; s; b; est duplex: ppōnis: et s; b; respectu accn-
tis. in quolibet mo dicēdi p se illud qd subiecti
est s; b; ppōnis respectu pdicati: no tū oportet
q; in quolibet mo dicēdi p se sit illud qd subiecti
s; b; respectu pdicati eo mo quo s; b; subiecti
accnti. et id in qarto mo sic dicēdo: itersct? iteri-
le ppter itersctionē: illud qd ponit a pte s; b; est
s; b; ppōnis: no tū est s; b; respectu pdicati si-
cut suba respectu accidētis ut in scdo mo. Dic

eni est qrtus modus: ignis per calore calefacit: et
tū calefacē no est in igne sicut in sbo: s; sicut in
efficiente: sed est in calefacto tanq; in subiecto
quia actio est in passio tanq; in subiecto.

Ad primā rōne dī q; minor est falsa:
pdicatu eni attribuit sbo
ppōnis in qarto mo: s; no attribuit semp alicui
sbo qd est s; b; accntis. Et cū dī q; efficiet et s; b;
lectū no coincidūt. dī q; s; b; nāie qd patit: et ef-
ficiet qd agit in idipm passum: talia no coinci-
dūt in eadē actione. tū s; b; ppōnis et efficiet
respectu pdicati pnt coincidē. Ad aliud per
idē. Ad ultimū rūdet iterimēdo pntiā: quia
modus candi no distat a mo inheredi: sed ponit
illū. Inconclēsio tū vult dicē q; qrtus modus est
modus candi et no inheredi. ponit eni tū duos
modos inheredi ut primū et secūdu et tertium
essendi et quartū modū causandi. Ad. xxlii.

Veritur Atq; pmo p supponat
p se. et b est qrtus an seq-
tur: hoc est pmo: igit p se. q; no videt.
Hec est pmo vera: sortes est hō: et tū no p se: q;
p se p supponit de oi: et hec no est de oi. igit non
seqtur et. Itē hec est pmo: superficies est alba.
q; albu iest superficies et no per aliud mediū. et tū
hec non est p se: tū q; p se p supponit de oi: et hec
no est de oi. tū q; s; b; excedit pdicatu. igit et.
Itē hec est vera. triangulus hēt tres pmo. igit
tur et. Itē qd pmo iest vni soli inest p se: qd p
se inest oi iest. s; qd iest vni soli no iest oi. igit et.
Ad oppositu. Primo supra p se addit imedi-
ationē et adeqtionē. S; seqt pdicatu imediate i
est sbo et ei est adeqtu. igit p se iest. igit seqt: pri-
mo iest igit p se iest. Itē si iellet pmo et no p se
alicui sbo: tūc per accns iellet illi. S; illa sūt i-
cōpossibilia q; pdicatu iest p sbo et tū p accns.

Ad qone dī q; hec pntia est bona. b
est pmo igit p se: p p p mā rō-
nē in oppositu. pmo enim supra p se addit ime-
diationē et adequationem ut tactum est.

Ad primā rōne dī q; hec pntia ē bo-
na: sortes pmo est hō. igit
p se. et pntis uerū sicut affis. Ad pbationē dī q; p
se p supponit de oi ubi subiecti termin? cois: s;
in pposito supponit termin? singularis. Ad
aliud q; hec: superficies est alba: no est pmo vera
sicut pmo pntet ad pntionē demonstrationis.
q; pntio in demonstratione dī esse pmo vera ex b;
q; accns no excedit s; b; nec ecōtra. Sed sup-

ficles excedit albū. Siñ nec est hec pmo uera: superficies est colorata: q̄ coloratū nō egredit̄ e r̄ p̄ncipijs intrinsecis superficiē. Et ad p̄bationē dī negādo hāc p̄ntiā: albū uest̄ superficiē nō p̄ mediū. igit̄ pmo plus enī requir̄. Mā requir̄ q̄ albū a p̄ncipijs superficiē egrediat̄. 2 q̄ ei sit coeq̄tū. Si tñ dicat̄ eē pmo siue p̄se: b̄ nō ē eo mō quo p̄se 2 pmo p̄tinet ad demōstrationē. Ad aliō q̄ hec est uera triāgulus hēt tres pmo. s̄ tñ ly pmo nō est huiusmodi p̄s p̄dicatū: s̄ ē modus quo p̄dicatū uest̄ s̄bo. 2 id bñ sequit̄ q̄ triāgulus hēt tres p̄se. s̄ nō sequit̄ q̄ sit p̄se: triāgulus habet tres pmo: q̄ ly pmo nō ē p̄s p̄dicatū. Ad aliud dī q̄ ista nō repugnat hēre tres uest̄ oī triāngulo 2 soli triāngulo. utilitas enī refer̄ ad indiuidua 2 exclusio ad spēs. 2 ideo qd̄ solū uest̄ illo mō: pōt̄ inēē oī: q̄ qd̄ inest̄ soli sp̄i: pōt̄ inesse oī ididuo eo q̄ nō referunt ad idē rē. **Ad. xxxiii**

Veritur

An hec sit uera. oīs triāgulus hēt tres pmo. q̄ nō uidet̄. q̄libet̄ singlis est falsa: ergo hec ē falsa. añs patet. q̄ hec est falsa. ysocheles hēt tres pmo: 2 sic de alijs p̄. Huic dī. q̄ q̄libet̄ singlis est uera. qd̄ sic declaraf. Pmo nō est dispositio rei que iheret̄ s̄ se. nec est dispositio iherētis. sed est dispositio iherētis s̄m q̄ iherēs est. Primū patet. q̄ si eēt dispositio rei que iheret̄ s̄m se. tūc istā rē p̄seq̄ret̄ in cōuersione. 2 tūc sequit̄. hō est aīal p̄mo. ergo aīal p̄mo est hō. Scdm̄ patet. si eēt dispositio iherētis: tūc faceret̄ p̄pōnē modalē. qd̄ falsus ē. ergo est dispositio iherētis s̄m q̄ ē iherēs. tūc dī q̄ hēre tres s̄b b̄ mō p̄sequit̄ oēs triāgula: nō s̄b q̄ cūq̄ rōne: s̄ s̄b dēterminata rōne ut s̄b rōne triānguli. 2 sic q̄libet̄ singlis est uera. Singles sunt iste. ysocheles inq̄tū triāglus hēt tres: 2 sic de alijs. Cōtra istud. si b̄ sit uerū. iste triāgulus inq̄tū triāgulus hēt tres p̄mo. eadē rōne pōt̄ eē uerū: for. inq̄tū hō est spēs. tñ fortes inq̄tū hō nō ē spēs. Huic dī q̄ nō ē s̄llē. q̄ ysocheli s̄m se aliquo mō uest̄ hēre tres. s̄ forti nullo mō uest̄ spēs. 2 id forti s̄b rōne fortis: nec sub rōne hoīs ei puenit̄ b̄ p̄dicatū. Cōtra. p̄bo q̄ ly forti repugnet̄ spēs s̄b p̄p̄ia rōne: q̄ tñ possit̄ puenire s̄b rōne hoīs. b̄ p̄dicatū: eē idē dētermine uelocitatis: repugnat̄ cuilibet̄ motui p̄ticulari s̄m se: q̄ p̄. **Ad. i. viii. phicoꝝ.** q̄libet̄ mot⁹ p̄ticularis ē dētermine uelocitatis. 2 p̄ p̄ns sibi repugnat̄ eē idē dēmine uelocitatis: q̄ cui puenit̄ vnū oppo-

sitor̄ ei repugnat̄ alterū. ergo eē idē dēmine uelocitatis puenit̄ cuilibet̄ motui sub rōne gnālī mot⁹: q̄ p̄. **Ad. vi. phicoꝝ.** mot⁹ s̄b rōne motus pōt̄ uelocitari 2 tardari ī s̄finitā. Itē si ille triāgulus inq̄tū triāgulus hēret̄ tres p̄mo ergo triāgulus nō hēret̄ tres p̄mo. p̄ns ē falsus ergo 2 añs. p̄ntia patet. q̄ qd̄ p̄mo uest̄ inferiori nō pōt̄ uest̄e superiori p̄. p̄. **Ad. p̄. hui⁹.** imo si b̄ credat̄ accidit̄ tñ error. Itē. si iste triāgulus hēret̄ tres rē. eadē rōne iste triāgulus hēt tres s̄b b̄ est falsum: q̄ qd̄ p̄ sup̄abūdatiā dī vni soli puenit̄ p̄mo dī p̄ sup̄abūdatiā: igit̄ rē. Huic dī q̄ hēre tres p̄mo: uest̄ huic triāngulo 2 illi sub rōne triānguli. sed nō sub p̄p̄ia rōne. vñ nō est icōueniens q̄ passio inest̄ multis p̄mo acceptis sub rōne coīs respectu cuius illa est passio ulis. Inconueniēs tñ est q̄ vna passio p̄mo inest̄ multis acceptis sub p̄p̄ia rōne. Cōtra. q̄ hec passio inest̄ huic triāngulo 2 illi sub hac p̄p̄tione p̄mo. q̄ro aut̄ uest̄ istis p̄mo ut duo sint̄ aut ut vnū sunt̄ in triāngulo. si inest̄ istis ut duo sunt̄: cōtra b̄ est q̄ vna passio nō uest̄e multis p̄mo ut multa sunt̄. si ut sunt̄ in triāngulo vnū. Cōtra. ut sint̄ vnū in triāngulo in illa unitate: nō sint̄ aliud a triāngulo. dicē ergo q̄ hēre tres istis p̄mo istis r̄nob⁹ sub rōne triānguli: nō est q̄ p̄dicatū inest̄ suppositis p̄mo: sed cōi. ergo nō est q̄libet̄ singularis uera. Ad oppositū. hec est p̄elo in demōstratione ergo est imediata. ergo p̄mo uera. ergo oīs triāgulus hēt tres p̄mo. Huic dī q̄ ly hec sit p̄elo in demōstratione: oīs triāgulus rē. nō sequit̄ q̄ p̄dicatū uest̄ s̄bo imediate disposito signo uli: sed sequit̄ q̄ p̄dicatū inest̄ s̄bo absolute. 2 id sequit̄ q̄ hec sit p̄se. triāgulus hēt tres rē. p̄mo non tñ hec oīs triāgulus rē. Cōtra p̄bo q̄ hec sit p̄mo oīs triāgulus hēt rē. q̄ oīs triāgulus hēt tres. aut ergo p̄mo aut nō p̄mo. si p̄mo habet̄ p̄p̄ositū. si nō p̄mo: ergo hoc p̄dicatū inest̄ alicui p̄i. aut ergo uest̄ alicui p̄i s̄bo uliter disposito q̄ triāngulo. aut alicui s̄bo nō uliter disposito. nō p̄mo mō. q̄ nō est aliqd̄ s̄b m̄ ulr̄ dispositū cui hēre tres inest̄ p̄i q̄ triāngulo. nō scdo mō q̄ tunc ex p̄ticulari siue indefinita sc̄ret̄ ulis. Itē ostēdo q̄ illa triāgulus rē. nō sit p̄mo uera: q̄ p̄p̄ositio p̄mo uera est imediata. s̄ hec nō ē imediata. ergo hec nō ē p̄mo p̄se. p̄bo miorē. Illa. triāgulus hēt tres rē. pōt̄ p̄bari p̄ dīffinitionē triānguli tanq̄ p̄ mediū. q̄ cū hēat̄ mediū

per qd pot pbari nō ē imediata. ¶ Huc dī q il
la triāgulus rē. est imediata. sed distiguif de p
pōne imediata. qdā est imediata imediatiōe cāe
r qdā imediata imediatiōe sibi. Tūc dī q illa ē
imediata imediatiōe sibi: nō cause. ¶ Cōtra istō
hec triāgulus hēt tres. demfāt per diffinitionē
triāguli: isto mō oīs figura recti linea cui⁹ āgu
lus extrisec⁹ est eālis duob⁹ āgulis intrisecis hēt
tres. triāgulus est huiusmōi figura ergo rē. in
ista demfatiōe hēe tres pūs p̄dicat de diffinitio
ne triāguli tanq̄ de subiecto q̄ de triāgulo
ergo hec triāgulus hēt tres nō est imediata i
mediatione sibi q: pūs inest alteri sbo q̄ huc.
Ad qōnē dī q hec est uera: oīs triāgu
lus hēt tres p̄mo. r hui⁹ rō
est: q: hec est p̄clo in demfatiōe. sed p̄clo in de
mfatiōe est p̄ r imediata imediatiōe sibi l3 nō i
mediatiōe cāe. ergo hec est uera: oīs triāgulus
hēt tres rē. ¶ Intelligēdū tñ est pp rōnes: q l3
aliquid sit p̄tētū sub aliq⁹ sicut suppositū sbo cōi
absolute: uerūtū respectu alicui⁹ p̄dicatū tale sup
positū ēneat cōi. vbi grā. l3 sortes sit p̄se suppo
sitū hoīs: tñ ut hō sibi cōi respectu hui⁹ p̄dicatū
spēs: sortes ēneat hōi. id hīc ē fallacia accētis:
hō est spēs. sortes est hō. ergo sortes ē spēs. sīr
ex illa pte: l3 ysocheles sit p̄se p̄tētū sub triāglo:
ut tñ triāgls cōpat ad hoc p̄dicatū hēe tres rē.
p̄mo: sibi ēneat ysocheles sub p̄p̄ia r absolute
rōe. r id nō seqt oīs triāgls hēt tres p̄mo: ergo
ysocheles hēt tres p̄mo. uerūtū q: hec est ulis.
oīs triāgls rē. r distribuit nō imobilr. id oport
ter descēdē ad aliq̄ singlaria r debet sic fieri de
scēsus. oīs triāgls hēt tres p̄: g⁹ ysocheles iā
tū triāgls h3 tres p̄. r q̄lib3 singlaris ē vā sic ulis
Ad rōnes ad primā iā dictū ē. Sūt
enī iste singlaris respēcū
isti⁹ ulis. iste triāgls inq̄tū triāgls hēt tres p̄:
r sic de aliis. ¶ Ad secūda sic dicebat q nō est
sīc pp duo: q: ad h q p̄dicatū iñt ididuo s̄b rō
ne cōis due p̄ditōes regrunt. Una q illō p̄di
catū illi cōi iñt p̄se r p̄mo r nō p̄ accētis. Alia q
illō p̄dicatū nō repugnet sbo: sic est in illa. yso
cheles inq̄tū triāgls hēt tres p̄mo. q: h p̄dicatū
nō repugnat ysocheli s̄b q̄cūq̄ rōne simplr. s̄
p̄dicatū iñt triāglo p̄se p̄mo r nō p̄ accētis. S; i
illa: sortes inq̄tū hō est spēs: est defect⁹ i utraq̄
p̄ditōe. spēs enī repugnat sorti sub q̄cūq̄ rōne
sīr hōi nō iñt p̄se sed p̄ accētis. Id l3 hec sit vā
iste triāgls inq̄tū triāgls rē. nō tñ. hec est uera:
sortes inq̄tū hō est spēs. ¶ Ad aliō p̄ h; dī q: eē

infinitē uelocitatis nō repugnat motui p̄ticulari
ri sub q̄cūq̄ rōne: q: l3 sub rōne sibi p̄ticulari re
pugnet: tñ sub rōne gnāli mot⁹ sibi nō repugē
Et ad p̄bationē cū dī cui iñt vnū oppositor⁹ rē
b̄ est intelligēdū sub eadē rōne: q: opposita debēt
referrī ad idē. sed eē determinate uelocitatis sub
rōne p̄ticulari: r eē idēminate uelocitatis sub
rōne gnāli mot⁹: nō accipit s̄b eadē rōne. id nō
opponunt adiuicē. r id nō seqt: mot⁹ p̄ticularis
est determinate uelocitatis. ergo sibi repugnat eē
idēminate uelocitatis. ¶ Tūc sic ex pte alia. l3
sorti sub rōne p̄ticulari repugnet eē spēs: tñ sub
rōne gnāli hoīs sibi nō repugnat. ¶ Ad h̄ dēfī
est supra q sub q̄cūq̄ rōe sibi repugnat eē spēs:
sub rōne p̄p̄ia certū est. Sīr sub rōne hoīs:
q: hōi nō iñt spēs nisi p̄ accētis r ēt ut sic sortes
ēneat. ¶ Vel alr pot dicit ad illā rōnē de motu
q: q̄libet mot⁹ p̄ticularis pot p̄siderari in se ut
est qd p̄tinuū r successiuū. Et sic nō repugnat
sibi uelocitari siue tardari usq̄ ad infinitū. scdō
mō pot p̄siderari p̄ cōparatiōe ad determinatū
mouēs r mobile r isto mō sibi repugnat ueloci
tari: q: nō uelocitat nisi s̄m v̄tutē r h̄itudinem
mouētis r mobilis. Vñ est dicēdū q: nō repu
gnat motui p̄ticulari uelocitari in infinitū s̄b rō
ne cōis. Et sic p̄ticulari motui inest eē definate
uelocitatis r indefinate uelocitatis p̄ h̄itudinē
ad diuersa ut pūs dictū est. ¶ Ad aliā rōnē di
cēdū est q: l3 ysocheli inq̄tū ysocheles iñt hoc
p̄dicatū hēe tres p̄mo. nō seqt q: nō iñt triāglo
Et ad p̄bationē cū dī q: impossibile est idē inesse
duob⁹ p̄mo. uerūtū est sub p̄p̄ia rōne. uerūtū pos
sibile est idē inesse duob⁹ p̄mo dūmō vni s̄b rōne
alteri⁹. vñ respectu p̄mitatis nō sūt duo: q: ubi
vnū est pp alterū ibi tñ vnū. ¶ Ad aliud sic dī
cebat. ¶ Ad rōnē h̄ b. dicēdū q: ysocheles r yso
pleuros ut suscipiūt hoc p̄dicatū hēe tres p̄mo
quodā mō sūt vnū: r quodā mō duo. vnū respe
ctu p̄mitatis: q: hoc p̄dicatū sub hac determina
tione p̄mo suscipiūt ut pueniūt in vna rōne triā
guli r quodā mō sunt duo q: diuersa subiecta
diuersarū p̄positionū. ¶ Cōtra hoc qd tu dicit
si hec eēt uera ysocheles inq̄tū triāgulus ha
bet tres p̄mo: tūc demōstratio ulis nō eēt po
tior q̄ eēt p̄ticularis: q: per r̄fūsiōe eadē passio
p̄mo inest vniuersali r p̄ticulari siue singula
ri. ¶ Huc dicit q: non obstāte hoc demōstratio
vniuersalis est potior: quia l3 eadem passio p̄
mo inest vniuersali r singulari: tamen diuersa
ratione: q: vniuersali iñt absolute: sed singulari

est sub ratione sui cois. et ideo utilis potior est quam particularis. **S**ustinetur alia pars dicitur quod hec est falsa: ois triangulus etc. quia sua contradictoria est vera et etiam sua contra. **I**tem si ois triangulus haberet tres primo tunc haberet tres primo esset cuilibet singulari primo: quia hoc significat hec propositio. Sed si habet tres insit huic triangulo primo: ergo non illi primo: quia quod per supradictam dicitur vni soli puenit: ponere ergo quod hec sit vera. ois triangulus etc. est ponere in possibilis. **A**d primam rationem sicut dicebat quod hec est immediata et primo vera. ois triangulus etc. sed et hoc non sequitur quod ois triangulus habet tres primo. illa enim immediatio sine preteritis in illa propositio. non est propter hoc quod predicatum primo est sub isto modo: sed et hoc quod predicatum primo et immediate sub absolute precepto est. vnde hec est vera: triangulus habet tres primo. **A**d primam contra hoc cum querit. ois triangulus etc. aut ergo primo: aut non. dicitur quod non primo: quia alicui alteri est hoc predicatum primo habere tres. triangulo enim non dispositio. si ergo vni inest hec passio habere tres primo. et cum inferres ergo per illam triangulus etc. **P**ropter pari illa: ois triangulus etc. dicitur quod non sequitur. **A**d aliud sicut dicebat quod hec: triangulus habet tres: est immediata immediate sub hoc sed non immediate cae sicut dicebat. **A**d rationem contra hoc dicitur quod duplex est subiectum. quoddam est subiectum respectu accitit. et quoddam subiectum propositio. vnde illa ratio contra hanc rationem probat quod habere tres inest alicui subiecto propositio ut diffinitioni trianguli plus quam triangulo: et hoc est procedendum. verum nulli subiecto accitit inest habere tres plus quam triangulo. et habere non inest diffinitioni trianguli tanquam subiecto accitit sed tanquam coniectum per quod probat habere tres de triangulo. **C**ontra quod hec sit falsa triangulus habet tres. primo: probo: quia propositio indiffinita est falsa cuiuslibet singularis est falsa. sed illa est falsa iste triangulus habet tres etc. et sic de alijs. **S**i dices quod iste singularis sunt vere: tunc hec utilis erit vera. ois triangulus habet tres primo: quod est negatum: cum ergo ois singularis sint false hec indiffinita erit falsa. **H**uic dicitur quod hec non est indiffinita. triangulus habet tres primo. sed est singularis sicut illa homo est spes. quia habet triangulus suppositionem simplicem: et ut sic extraneat cuilibet supposito: et ideo singularis sint false: non tamen oportet vlem esse falsam. **C**ontra: predicatum reale. ergo non restringit triangulum ut sit pro intentione ita quod non pro supposito. **I**tem hec potest esse conclusio in demonstratione: ergo predicatum attribuit subiecto per comparationem ad suppositum. **I**tem predicatus

distans est. ergo non restringit predicatum ad exceptionem aliquam. **A**d primam istorum dicitur quod hoc predicatum habere tres: est predicatum reale. verum hoc predicatum habere tres dispositum hac conditione primo est intentionale: quia pro se et primo: sunt intentiones scilicet sicut spes. **A**d aliud. quod triangulus habet tres etc. potest esse conclusio in demonstratione et ideo predicatum attribuit subiecto per comparationem ad suppositum. **S**ed ista triangulus habet tres primo non est conclusio in aliqua demonstratione: quia hec est singularis et de singulis inquantum huiusmodi non est scia per Aristotelem. **A**d aliud dicitur quod id quod est distans potest ad acceptiones saltem non sub ea ratione qua est distans: quia distantia non est causa restrictionis. **S**ed causa restrictionis ad intentionem est quod predicatum est intentionale: et ideo sub ratione generalis intentionis potest restringere subiectum ut accipiat pro intentione et eadem ratione subiectum intentionale restringit predicatum ad intentionem ut si dicat spes est homo. quia aliter in puerione esset variatio suppositionis sic conuersa: homo est species: ergo species est homo etc. **Questio. xxxv.**

Meritur Circa primus error an passio inherens supposito alicuius cois habetis vnicui supposito insit illi supposito primo ut an passio lune primo insit huic lune. quod sic videtur quod aliquid duo aliquid qua re significat et sunt eiusdem ambitus quo ad supposita: quod quod inest vni pro se et primo inest pro se et primo alteri. sed luna et hec luna idem significat et eiusdem ambitus sunt: quia neutrum alterum excedit. ergo si aliquid passio insit lune primo: inest primo huic lune. **H**inc dicitur quod luna et hec luna significat eadem rem et sunt eiusdem ambitus non tamen sequitur quod si vna sit passio primo quod alia sit passio. **A**d hoc enim quod aliquid passio insit subiecto primo oportet quod subiectum sit vlem et ita passio primo inest lune. non tamen primo inest huic lune. **C**ontra utilitas et particularitas non se habent in ratione susceptiui nec in ratione partis susceptiui respectu passionis. non enim hoc totum aggregatum: luna utilis suscipit passionem: sed luna vlem. ergo utilitas non profert ad particularitatem nec particularitas impedit. **I**tem in sinonimis quocumque passio inest vni primo et alteri primo. eadem enim passio que inest lapidi primo inest petre: et tamen ita differunt per diuersas rationes. ergo diuersae rationes non impediunt quod si aliquid passio insit lune quod insit huic lune cum sint eiusdem ambitus sicut lapis et petra. **I**tem sequitur: luna ergo hec luna: et contra quod oppositum patris non stat cum antecedente. ergo pas

no primo inherens vni uest alteri primo. Ad op
positum est A Re dicens qd iste error est qm cōe nō
hēt nisi vnu suppositū. 7 credit qd passio ulis 7
pmo inherēs uli: pmo insit illi supposito.

Ad qōnē dicit qd passio pmo inherēs cōi
hēt vnicū suppositū: nō in
heret illi supposito pmo: huius rō ē: qd passio cō
segitur sōm pmo sōm qd sōm aptū natū est p̄dica
ri de plurib⁹. s; hec luna nō est apta nata p̄dica
ri de plurib⁹. luna tñ lz nō hēt nisi vnicū suppo
sitū actu nec possit hēre nisi vnicū (ipedit enim
ex ordine vniuersi: qd meli⁹ per vnu est facē qd p
duo si possit fieri per vnu eque bñ iueritū luna
apta est p̄dicari 7 plurificari in multa supposi
ta. iō passio pmo inest lune: que tñ pmo nō uest
huic lune. Intelligēdū tñ est qd ad b qd passio
psequat sōm pmo: requirit qd sōm hēat rōnē cāe
respectu passionis: tñ nō q̄liter cūq; sōm enim
pōt eē causa respectu accētis triplr. Vno mō
sōm pōt eē causa supflua. sicut ysocheles respe
ctu hēre tres: ysocheles enim ipsi sōo respectu
hēre tres supaddit vtiā: que dīta supfluit in
pducēdo tres. Alio mō sōm hēt rōnē cāe di
minute respectu accētis. sicut figura respectu
hēre tres: qd nō segitur: hec est figura: ergo hēt
tres. Tertio mō sōm hēt rōnē cāe p̄cise respe
ctu accētis. sicut triāgulus respectu hēre tres.
triāgulus enim addit illud qd est diminutū in
figura 7 p̄cidit illud supflūū qd est in ysochele
respectu hui⁹ passionis: hēre tres. 7 iō hēt rōnē
cāe p̄uertibilis siue adeq̄te. 7 iō hēre tres pmo
psequit triāgulū. 7 b est qd A Re dicit diffinīē
do passionē. Vniuersale sic dicēdo qd euz p̄se 7
de oi sōm qd ipm est. 7 hec p̄ditio sōm qd ipm ē re
perit in passione respectu sōi qm sōm est in rō
ne cāe respectu passionis. sōm qd ipm est: est sōm
cām p̄ctam 7 adeq̄tā. Aliud intelligēdū est qd
triplr p̄tingit errare in assignādo passionē ulēs
qui tres modi p̄nt patē sic artificialr qd cōe cu
lus est passio aut hēt tñ vnu suppositū aut ml
ta. si tñ vnu: 7 assignet illa passio primo inesse
illī vni supposito: tñc est p̄m⁹ error. Si cōe hē
at plura supposita aut ergo ipm est inoiatū: p
pter ambiguitatē sui. aut noiatū p̄p̄ suā certi
tudine si sit inoiatū 7 p̄cedit passio illi⁹ inoiati
pmo inē suis inferiorib⁹. sic est scōus error. ut
si credat hec passio: cōmutabilr p̄portuari: p
mo lineis 7 numeris inē p̄p̄ hoc qd cōe istoz
cui⁹ est hec passio est inoiatū p̄p̄ suā ambigui

tatē: sic est scōus error. Si autē cōe hīs multa
supposita sit noiatū: tñc est distinguēdū ulterī⁹.
qd aut est dīa certa eius ad suppositū. 7 sic non
est aliq̄ causa erroris: tñc enim possum⁹ scire qd
passio que inest cōi pmo nō inest supposito pri
mo nec ecōtra. Si vō dīa nō sit certa. tñc ē ter
tius error: ex hoc qd credit qd passio que uest pri
mo inferiori: pmo insit superiori uel ecōtra.

Ad primā rōnē dicēdū qd lz luna 7
hec luna sint eq̄lis ambi
tus: nō tñ oportet passionē inherēte primo lune
inē primo huic lune: qd lz sint eq̄lis ambit⁹ ma
terialr: nō tñ sunt eq̄lis ambit⁹ formalr: qd for
me lune non repugnat multiplicari per multa
supposita. siue nō repugnat lune s; suā formā.
Sed huic lune repugnat ex sua forma. māliter
tñ sunt eiusdē ambit⁹: sed b est p̄pter impedi
mētū ordinis vniuersi. Ordo enim vniuersi in
tēdit qd meli⁹ est: 7 meli⁹ est facē per vnu qd per
duo si possit fieri per vnu. 7 iō p̄pter ordinem
vniuersi est tñ vna luna. Cōtra istud. Intelli
gētia nō est apta nata multiplicari per mlta sup
posita: qd intelligētia est forma imālis totalr: qd
nec est materia p̄ficiēs nec est educta de potētia
māe. ergo saltim in intelligētis non est error: si
passio sit assignata supposito pmo que pmo cō
uenit cōi. Huic oportet dicē qd passio inherēs
intelligētis si assignet huic intelligētis pōt ad
huc eē error: qd passio p̄segitur sōm sōm qd ulē
est. 7 hec intelligētia nō est ulis iō huic intelli
gētis cōe nō inest primo. Et tñc oportet r̄ndere
ad rōnes p̄tra primā r̄nsionē. Ad primā dī qd
lz utilitas nō sit pars p̄cept⁹ ingrediēs suscepti
uū passionis. est tñ illud sine quo passio nō in
est primo sōo 7 iō pōt cōferri ad hoc qd passio
primo insit lune 7 tñ nō primo huic lune. Ad
aliud dī qd diuerse rōnes p̄cedēt ulē 7 singula
re sunt magis intranea 7 magis coherētia p̄ce
ptui uli 7 singulari qd diuerse rōnes in sinono
mis. Dixit enim A Re. qd si aliqd nomē impona
tur ad significādū ulē sub rōne p̄p̄ia. 7 singu
lare s̄līr hoc erit equoce. Et iō lz passio vna pos
sit primo inē lapidi 7 petre. nō tñ vna passio po
test inesse pmo vniuersali 7 singulari. Ad ali
ud dī qd segitur māliter. Luna ergo hec luna:
qd in re nō est luna nec pōt eē nisi ista. tñ nō seg
tur formalr qd luna inquātū est ex forma sua nō
hēt repugnātiā ut in multis inueniat. est enī
apta nata p̄dicari de plurib⁹. Ideo nō segitur for

maliter. Ad probationē dī q̄ opposituz p̄ntis
nō stat cū ante q̄tū est ex mā: tū q̄tū est ex for-
ma pōt stare: q̄ q̄tū est ex forma significatiōis
ista p̄nt simul stare. luna mouet ⁊ hec luna non
mouet. sicut ista hō currit ⁊ sortēs nō currit. iō
p̄ntia nō est formalis sed mālis ⁊c. Ad. xxxvi.

Queritur circa secunduz errorē:
an passio possit iesse p̄
mo suppositis alicui⁹ cois hūitis plura
supposita. q̄ sic videt. p̄mo gnātio iest hūic hōi
⁊ illi ⁊ nō p̄mo hōi: q̄ spēs nō gnātur ut hō p̄-
mo: s; per accūs. per A. R. vii. me. h. ergo pos-
sibile est accidēs iesse suppositis p̄mo cois hū-
tis plura supposita. ⁊ Hic dī q̄ gnātio nō iest p̄-
mo isti hōi nec illi: nec p̄ iest alicui sp̄i. ⁊ Con-
tra. q̄libet accidēs iest alicui p̄mo. aut ergo cōi
aut singulari. ⁊ Hic dī q̄ lz passio iest alicui cōi
p̄mo sed nō iest sp̄i ut hōi: sed iest hūic cōi qd̄ ē
cōpositū ex p̄ris: q̄ illud p̄mo est gnābile ⁊ cor-
ruptibile. ⁊ Cōtra acc⁹ ⁊ opationes sunt p̄mo
circa singularia per A. R. p̄ methaphice. gnā-
tio est opatio: ergo est circa singularia ⁊ nō cir-
ca cōe. ⁊ Itē si gnātio sit p̄mo circa hoc cōe cō-
positū ex p̄ris: ergo p̄mo iest sp̄i qd̄ est negatū
p̄bo p̄ntā: q̄ cōpositū ex p̄ris p̄dicat de pluri-
bus i numero ⁊c. ergo est spēs. ergo si p̄mo iest
cōposito ex p̄ris p̄mo iest sp̄i. ⁊ Itē q̄ro an cō-
positū tale sit suba uel accūs aut aggregatū. si
suba cū nō sit gen⁹ gnāl. s; simū: nec dīta: est spēs
ergo si cōpositū ex p̄ris p̄mo gnātur: spēs p̄mo
gnātur. ⁊ Itē si sit accidēs: tūc accidēs p̄mo ge-
nerat q̄ est p̄tra A. R. Ad accūs enī est alratio
⁊ nō gnātio p̄pe. Si sit aggregatū: hoc nō pōt
ēē: q̄ ens per accūs nō generat per A. R. septio
p̄bicoꝝ. illud enī p̄se gnātur qd̄ est perse ens. p̄
accidēs nō est p̄se ens: ergo videt q̄ gnātio p̄mo
iē singulari. ⁊ Propterea dī aliter ad rōnē: q̄
gnātio nō iest p̄mo cōi nec nature ut est in hoc
p̄mo in q̄tū hoc distinguit ab illo: sed iest natu-
re que est in hoc ⁊ in illo. ⁊ Cōtra. gnātio aut i-
est cōi p̄mo aut singulari. q̄ iter cōe ⁊ singulare
nō est mediū. si ergo gnātio nō iē cōi p̄mo ut
huiusmodi. ergo p̄mo iest singulari. Sed sin-
gulare s; q̄ tale est numero diuersum ab alte-
ro ergo ⁊c. ⁊ Itē gnātio iest hūic hōi ⁊ illi. sed
nō pōt iē hūic p̄mo: q̄ tūc nō iē illi: q̄ iste nō
ē ille. q̄ qd̄ p̄ supabūdatiā dī vni soli p̄uenit. er-
go gnātio iest alicui p̄mo repto in hoc ⁊ in illo qd̄
est negatū. ⁊ Itē ad p̄ncipale. dīta est iter acci-

dēs p̄ntū ⁊ accūs cōe per Porphyriū: q̄ acci-
dēs p̄ntū p̄mo iest sp̄i. accidēs vō cōe p̄mo in
est indiuiduo. sed oē accūs iherēs s;bo cui p̄mo i-
est hēt cām in s;bo: q̄ aliter nō magis iēcūni s;bo
iēcto q̄ alteri. ergo albedo in s;bo cui p̄mo inest
hēt cām necessariā: ergo est ei⁹ passio. pōt ergo
passio iēcē plurib⁹ p̄mo alicui⁹ sp̄i hūitis plura
supposita. ⁊ Itē q̄ro aut passio iest plurib⁹ sup-
positis p̄mo aut cōi p̄mo. si pluribus suppositis
hōe p̄positū. si cōi p̄mo: q̄ro de illo cōi. illud iest
plurib⁹ suppositis. aut ergo iest illis p̄mo: aut p̄
aliqd̄ aliud cōe. si per aliqd̄ aliud cōe ēē p̄ces-
sus in iñitū. Si plurib⁹ suppositis iēcē p̄mo: ea-
dē rōne stādū fuit i p̄mo. Passio ergo ulis pōt
iēcē plurib⁹ suppositis p̄mo. ⁊ Hic dī q̄ passio
iest plurib⁹ suppositis nō p̄mo sed per aliō cōe:
ut per spēm: ut risibile iest sortē: p̄mo tū hōi. S;⁹
spēs iest plurib⁹ illis suppositis p̄mo. S;llr ge-
nus iest plurib⁹ spēs⁹ p̄mo: q̄ ibi est stat⁹ ⁊ non
est rō eadē q̄re stat⁹ nō fuit in p̄mo. ⁊ Cōtra illō
p̄ eadē nās p̄legitur spēs sua supposita p̄pā ⁊ ēē
passio illa eadē. si g⁹ spēs p̄mo iēcē diuersis sup-
positis. passio p̄mo pōt iēcē eisdē: q̄ p̄ eadē cāz
⁊ Ad oppositū ē A. R. dīc enī q̄ scdus error ē
q̄si aliqd̄ cōe est inoiatū hūis multa supposita ⁊
credit q̄ illa passio p̄mo inest illis suppositis.

Ad q̄onē dī q̄ passio pōt nō iēē indi-
uis p̄mo. hūi⁹ rō est q̄ pas-
sio p̄legitur naturā sp̄i s; m se: q̄ a nā sp̄i s; m se
egredit illa. Sed nature sp̄i accidit multipli-
cari per mlta ei⁹ diuersa indiuidua. indiuidua enī
per q̄titate multiplicant ⁊ alias p̄ditiones mā-
les: sed nature sp̄i accidit p̄ditiones māles iō
multitudo indiuiduoz accidit nature sp̄i. pas-
sio ergo p̄sequēs naturā sp̄i per accūs p̄sequit
multa p̄mo indiuidua: q̄ naturā sp̄i p̄mo p̄seq-
tur cui accidit multitudo. ⁊ iō suppositis nō in-
est p̄mo. ⁊ Intelligēdū tū est q̄ aliter p̄sequit
passio plura supposita. spēs ⁊ genus suas spēs
ul spēs sua supposita. passio enī nō p̄sequit sua
supposita. sed p̄mo naturā sp̄i tanq̄ cām a
specie. Sed gen⁹ nō p̄legitur suas spēs tanq̄ cā-
tū a spēs⁹: sed tanq̄ specierū cā: q̄ ex genē ⁊ dif-
ferētia causat ⁊ fit spēs. iō gen⁹ pōt per eūdem
modū p̄seq diuersas spēs: q̄ s; illud qd̄ est cā
diuersarū specierū. Passio tū nō seqtur p̄mo
plura indiuidua: q̄ ab indiuis nō causat ut plu-
ra sunt. sed a nā sp̄i (que indiuis multiplicat)
p̄ causat passio ⁊ iō nō seqt indiuidua nisi p̄ accūs

Ad rationes ad primam dicitur sicut ultimo dicebat quod generatio non consequitur primo uel abstractum a singularibus: quia per **A** & generationes et operationes sunt circa singularia. sed generatio primo consequitur singulare consequitur enim naturam in hoc et in illo. Sed consequitur naturam in hoc potest esse dupliciter. Uno modo quod consequatur naturam in hoc in quantum hoc est: et isto modo generatio non consequitur naturam in hoc: quia si consequeretur naturam in hoc in quantum hoc: non consequeretur naturam in illo: quia illud non est hoc. ergo generatio non consequitur naturam in hoc in quantum hoc ita quod hecceitas sit causa positiva. Alio modo dicitur consequitur naturam in hoc: ita quod hecceitas sit causa sine qua non: et non causa positiva. et isto modo generatio primo consequitur naturam hoc. hoc est consequitur naturam que non est sine hoc. et sicut consequitur naturam in illo: ita quod non sine illo: et utraque primo. **A**nt per **A** & generatio primo potest inesse diuersis speciebus. ita generatio primo potest inesse diuersis individuis non tamen in quantum distincta sunt hypostatice. sed pro eo quod generatio consequitur primo naturam que est in hoc et que est in illo: et ita generatio quodammodo est utilis non simpliciter: quia non ut est uel abstractum. quia uel abstractum sic non concipitur in quantum hoc positue nec sub hoc: sed ita quod hecceitas sit causa sine qua non. sed nature tantum inesse primo generatio contingit non in quantum hoc nec in quantum illud id est secundum quod est utilis non tamen contingit sine hecceitate et id singularis est simpliciter. Exemplum pueniens ad hoc est de visu per **A** & in fine secundum ad huius. **S**ensus quodammodo est utilis: ut visus respectu coloris. non simpliciter ut certum est: quia sic sensus est intellectus. sed est utilis eo modo quo dictum est. **T**u dices ergo est ponere medium inter uel et singulare. **D**icitur quod non sequitur. Sed tamen quod sic ponere medium inter uel et singulare. sicut quod concipitur in quantum hoc. sed inter simpliciter uel et simpliciter singulare: non est medium. natura enim que in hoc primo generat: non est simpliciter utilis: sed est simpliciter singularis. est tamen utilis secundum quod quod non concipitur in quantum hoc positue. **A**d rationes contra hoc. **A**d primam **I**am patet quod generatio non est alicuius primo cois sed est singularis: sed non quocumque modo est ipsum singulare sed sicut dictum est. **A**d aliud dicitur quod generatio non est huius in quantum hoc nec illi in quantum illud. **S**ed est cuiusdam nature in hoc et in illo. et ideo quodammodo est ipse utilis sed non simpliciter utilis sed est cuiusdam nature que non est sine hoc. natura enim spiritus non generat sine qualitate et quantitate non tamen

generat. ut quanta est nec qualis. ita quod dicat eam positiuam. **A**d aliud principale dicitur quod hec accidens esse consequatur individuum primo. non tamen est propria passio eius. **A**d probationem contra dicitur quod hec eam in sebo ratione cuius magis inest uni quam alteri. **S**ed illa causa non est intrinseca nature spiritus. sed ex aliquo addito nature spiritus: ut ex completionem uel aliis conditionibus materialibus que primo consequuntur individuum. et ideo accidens esse non est passio. **A**d aliud sicut dicebat. **A**d rationem contra hoc dicitur quod natura spiritus inest pluribus individuis secundum se. passio non inest individuis secundum se sed secundum naturam spiritus et idem nego hanc proprietatem. species et passio insunt suppositis per eandem formam ergo eque primo: quia forma per quam species inest individuis est intrinseca speciei. Sed forma per quam passio inest suppositis non est intrinseca passioni: sed addit sibi: sicut natura spiritus non est intrinseca passioni sed est res sibi addita quia res alterius generis. **Q**uod. **xxxvii.**

Queritur An cognoscens unum quocumque triangulum cognoscat triangulum simpliciter. quod sic videtur. cognoscens rationem in demonstratione cognoscit simpliciter. sed cognoscens unumquodque triangulum cognoscit rationem in demonstratione. ergo cognoscens unumquodque triangulum cognoscit simpliciter. **p**ro minore. **C**ontra in demonstratione est illa in qua predicatur passio utilis de sebo sicut est in proposito. **H**uic dicitur quod minor est falsa. sed hec est ratio in demonstratione. **D**is triangulus habet tres rationes. ois enim distribuitur per suppositis in quantum participant nature cois. **S**ed unusquisque distribuitur per suppositis ut numerata sunt. sed numeratio accidit ut unum est distinctum per alterum nature spiritus de quo per se scit passio. et idem quod cognoscit unumquodque triangulum non cognoscit nisi si hec accidens. et idem hec non est ratio in demonstratione. **S**ed illa est ratio: ois triangulus ratio. quia de suppositis in quantum includit naturam spiritus scit passio. **I**llud: si signum ois: distribuitur tamen in sua supposita. **S**icut si signum unumquodque et nihil inouat circa tamen cum sint dictiones officiales. **g**o eodem modo est una ratio in demonstratione sic alia. **I**tem si unusquisque distribuat predicatur per suppositis ut numerata sunt et distincta tunc hec esse plures. unusquisque triangulus ratio. quia tunc per pluribus attribuitur predicatur. **I**tem **A** & dicit. **S**cire autem opinamur unumquodque. **g**o unumquodque non distribuitur per suppositis ut numerata sunt et distincta quia ut sic res non scit et tamen ratio **A** & est falsa. **I**tem si sic tunc hic esset petitio principii. unusquisque

homo currit. ergo iste ho currit: q: in aſcedete ſit diſtributio pro illo ſub pꝛia rōne & eodem mō accipit in pꝛte. ¶ Itē cōtra aliud dictum. oſtēdo q: ois nō diſtribuit pro ſuppoſitis ut cōueniūt in nā ſpēi: q: ſi ſic hec eēt uera: ois hō eſt ſpēs. ¶ Itē hec eēt falſa. ois hō eſt alb⁹. q: ſenſus eēt ois hō inquātū hō eſt albus. ſed hoc eſt falſum ergo ꝛc. q: dīa eſt inter accis cōe & accidēs pꝛiū in hoc q: accis pꝛiū primo in eſt ſpēi: cōe primo in eſt indiuiduo. ¶ Itē hec eſſet falſa. ois hō eſt indiuiduo. cū tñ quelibet ſingularis ſit uera. ¶ Item ad principale. qui cognoſcit oēm triangulū cognoſcit ſimplr per Aꝛ. ſed qui cognoſcit vnūquēq: triāgulū. cognoſcit oēm triāgulū ſimplr. ergo ꝛc. Hui⁹ dicit q: minor eſt falſa. ¶ Cōtra. ſeqtur tu cognoſcis vnūquēq: triāgulū. ergo oēm. q: oppoſitū pſe quētis inſert oppoſitū aſtis. ¶ Seqtur enim. nō cognoſcis oēm triāgulū ergo aliquē triāgulū nō cognoſcis & hoc eſt oppoſitum aſtis. ¶ Ad oppoſitū ē Aꝛ dicit q: ſi aliq: mōſtret vnūquēq: triāgulū. mōſtratione vna aut altera q: duos rectos habet: non cognoſcit triāgulū q: duos rectos habet niſi ſophiſtico modo.

Ad qōnē dī q: qui cognoſcit vnūquēq: triāgulū nō cognoſcit triāgulū ſimplr ſed ſophiſtico modo. ſicut dicit Aꝛ. & hui⁹ rō eſt q: qdlibet inferius addit aliqd ſupra ſupius q: extraneat ſupiori ut ſpēs ſu per genus addit dīam que generi extraneat. ¶ Si ſi indiuiduum ſupra ſpēm addit pꝛditiones māles que nature ſpēi extraneant. q: indiuidua multiplicant per iſtas cōditiones māles. quia multiplicatio eſt ex pte māe. Sed multiplicatio accidit nāe ſpēi. ergo cōditiones māles nature ſpēi accidūt. ¶ Aliud intelligēduz eſt: q: b ſignū ois: diſtribuit terminū in ſuppoſitis: ſm q: ſuppoſita includūt nām ſpēi: & hoc ſignum: vnūq: diſtribuit pro ſuppoſitis inquātū includūt aliqd extraneū nāe ſpēi. Ex hoc arguo. paſſio per ſe ſcit de natura ſpēi. ſed vnūq: diſtribuit pro ſuppoſitis. nō ut includūt nām ſpēi. ergo de vno quoq: triāgulo nō ſcit hec paſſio hēre tres pſe ſed per accis & ſophiſtico mō: q: vnūq: diſtribuit pro ſuppoſitis ut addūt cōditiones māles. que nāe ſpēi extraneantur. ¶ Propter rōnes intelligēduz eſt q: duplex eſt abſtractio. vna eſt a materia & ſuppoſitis: ſicut hō abſtrahit ab illo hoie & ab iſto & a materia

ut ab hoie albo & ab hoie nigro. ¶ An alb⁹ & nigru⁹ pꝛius ſequunt ſubm in rōne pꝛditionū māliū. ¶ Alia eſt abſtractio a ſuppoſitis ſed nō a materia: ſicut hō alb⁹ abſtrahit a ſuppoſitis ut ab illo hoie & ab iſto. ſed nō a materia: q: albū cōſeqtur paſſiones māles ſbī. ¶ Duplici iſti abſtractioni corꝛidet duplex ſignū diſtributiuum: q: termino cōi abſtracto a ſuppoſitis & a materia corꝛidet hoc ſignū ois. q: hoc ſignū ois diſtribuit terminū in ſuppoſita que ſunt hoc aliqd: & hoc eſt ut includūt nām ſpēi. Sed hoc ſignum vnūq: corꝛidet termino cōi abſtracto a ſuppoſitis: ſed nō a materia: q: diſtribuit pro ipſis ut ſunt ſilonon & nō hoc aliqd. ¶ Ideo intelligēduz q: hō hoc ſignū vnūq: diſtribuat p ſuppoſitis ut māta ſunt per cōditiones māles: uerū ſub aliq: coitate ſub qua diſtribuit ois. q: ois diſtribuit pro ſuppoſitis ut pueniūt in natura ſpēi. Sed vnūq: ut nāe ſpēi extraneatur. ¶ S; tñ ut pueniūt i aliquo alio cōi māli abſtracto ſolū a ſuppoſitis & nō a materia & ſic ponit q: quelibet ppoſitio uilis eſt vna ubi ponit hoc ſignū ois. & ubi hoc ſignū vnūq: ¶ Ex iſtis ſequēs eſt q: hoc ſignū ois: ſolū addēdu eſt ſub o ppoſitionū in qb⁹ pꝛdicata eſſentialr inſunt ſbō: ut ois hō eſt aial. S; hoc ſignū vnūq: addēdu eſt in pꝛdicationib⁹ acciſalib⁹ ut vnūq: hō eſt albus. ¶ Et rō hui⁹ eſt: q: pꝛdicata eſſentialr primo inſunt nāe ſpēi & nō indiuiduis. & pꝛdicata acciſalr primo inſunt indiuiduis & non inquātū includūt naturā ſpēi: & hoc loquēdo de acciſalibus communibus.

Ad primā rōnē dī ſicut dicebat ¶ Ad primū cōtra: pater in poſitione q: hoc ſignū vnūq: nō diſtribuit pro ſuppoſitis ut includūt nām ſpēi: & iō nō pōt hec: vnūq: triāgulū ꝛc. eſſe ꝛc. in demōſtratione vñ nō ſufficit q: ſbī accipiat reſpectu paſſionis ſub quocunq: mō ad hoc q: fiat ꝛc. demōſtrationis: Sed ſi debeat accipi ſbī ſigno uli ſub hoc ſigno ois accipitur ¶ Ad aliud dī q: Aꝛ extēdit hoc ſignū vnūquodq: ad b ſignū ois. vñ ut ſi eo pro b ſigno ois. ¶ An ſciēdu eſt: q: hō ois debeat diſtribuire ſbī in cōparatione ad pꝛdicatū eſſentialr. ¶ Si hoc ſignū vnūq: in cōparatione ad pꝛdicatū acciſalr. q: tñ abutit & ꝛtra. ¶ Ad aliud. q: nō eſt petitio principij: hō vnūq: diſtribuat p ſuppoſitis ſub pꝛditionib⁹ mālib⁹: q: nō diſtri-

Posterioꝝ

uli et eo q̄ hec sunt: seq̄t ergo syllogistice. ergo si fiat distributio p̄ suppositis s̄b p̄p̄a rōne tūc aut nō erit p̄ntia. aut si sit talis p̄ntia erit syllogismus: et ita emptimema erit syllogismus.

Ad q̄onē dī q̄ signū ulē distribuit terminū nō s̄b p̄p̄a rōne suppositoꝝ. sed s̄b rōne t̄mini cois. hui⁹ rō ē p̄us rōta. q̄ si fieret distributio p̄ suppositis s̄b p̄p̄a rōne. q̄libet p̄p̄o ulis eēt plures et p̄ p̄is nō syllogism⁹. et tūc p̄ret syllogism⁹ et etiā p̄dictio in uli b⁹ q̄d ē icōueniēs. ¶ Intelligēdū tū est p̄p̄ rōnes q̄ illa t̄la se h̄nt fm ordinē. P̄p̄ enī est potētia illi⁹ singlaris in t̄mino cōi nō distributo. Secūdo ē act⁹ singlaris i t̄mino cōi distributo. Iste tū act⁹ icōplet⁹ ē. Tertio ē act⁹ singlaris p̄p̄i⁹ s̄z q̄ s̄b p̄p̄a rōne accipit. potētia p̄mo ē pura potētia: act⁹ p̄p̄i⁹ singlaris ē pur⁹ act⁹. S̄z singulare i cōi distributo est icōplet⁹: et est act⁹ et potētia respectu diuersoꝝ. est enī act⁹ respectu potētie singlaris i t̄mino nō distributo et p̄ distributionē reduc̄t ad actū. et iste act⁹ ē simplr potētia respectu act⁹ p̄p̄i⁹ s̄b p̄p̄a rōne: Sicut patet: si dicis ois hō currit: nō importat illa sortes currit p̄ hāc nisi i potētia et v̄tute: sed in illa: sortes currit: sortes accipitur sub p̄p̄a rōne.

Ad primā rōnē dī q̄ cognoscēs vnū quēq̄ triāgulū h̄ere tres: nō cognoscit triāgulū simplr. et hui⁹ causa nō ē sicut rō p̄cedit p̄p̄i⁹ s̄b q̄ i illa: vnusq̄q̄ triāgulū zc. distribuit triāgulū i suppositis p̄tēte s̄b p̄p̄a rōne suppositoꝝ. S̄z causa p̄us dicta ē iō nō cognoscēs vnūquēq̄ triāgulū zc. cognoscit ip̄m fm accūs: q̄ h̄ signū vnusq̄q̄: distribuit t̄minū i supposita ut p̄ueniūt i aliquo cōi: nō in cōi q̄d ē nā sp̄i q̄d abstrahit a suppositis et a cōditōib⁹ mālīb⁹: s̄z ut p̄ueniūt i aliquo cōi mālī abstracto a suppositis: s̄z nō a mālī sic patet i p̄cedētī q̄onē. Et q̄ iste p̄ditiones mālī ēneatur nāe sp̄i: iō cognoscēs vnūquēq̄ triāgulū cognoscit triāgulū sophistice mō et fm accidēs. ¶ Ad aliud dī q̄ passio scit de s̄bo sub p̄p̄a rōne sicut rō p̄cludit. S̄z nō seq̄t passio scit s̄b p̄p̄a rōne de s̄bo: ergo scit de s̄bo s̄b p̄p̄a rōne suppositoꝝ: s̄z scit s̄b p̄p̄a rōne s̄bi et sic scire passionē de suppositis nō ē scire i uli q̄d A R̄ uocat fm q̄d: q̄ de singlib⁹ fm q̄ singularia sunt: nō p̄t aliqd sciri nisi s̄z accūs: et iō de hijs nō scit passio ut icludūt nām sp̄i. ¶ Ad aliud q̄ signū reduc̄t t̄nū ad actū p̄ suppositis ad que fiūt in potētia. s̄z nō ad actū cōpletū: q̄ sic eēt plures: s̄z ad actū icōpletū cū quo actu icōpleto stat po

tētia ad singlarē s̄b p̄p̄a rōne. et iō signū nō dī distribuit t̄nū p̄ suppositis s̄b p̄p̄a rōne ut dictū ē i positōe. ¶ Ad aliud. q̄ hec p̄ntia nō ualet: singulare actu seq̄t ad ulē. igit i uli i actu icludif: loquēdo de actu cōpleto singlaris: loquēdo t̄ de actu icōpleto i ip̄so icludif. rō iteremtionis p̄ntie ē q̄: p̄ntia emptimematica nō seq̄t ḡra significatiōis. tūc enī eēt p̄ntia syllogistica: q̄ seq̄tur p̄elo eo q̄ hec sūt. S̄z ista tenet ḡra rei. et iō s̄z singulare sequat actu ad ulē: q̄ t̄n nō rōne significatiōis cōplete s̄z rōne rei: iō nō oportet q̄ actu cōpleto ponat singlarē et i significatiōe ulis: s̄z icōplete et i v̄tute. ¶ Et ad p̄bationē p̄ntie: dī q̄ oppositū nō seq̄t: q̄ stat sil q̄ actu seq̄tur: et actu nō cōpleto ponat: s̄z potētia et v̄tute si illa potētia nō ē ad opposita. et iō rōe rei semp̄ ad ulē: seq̄t singlarē emptimematice. Ad. xxxix.

Veritur An sequat: b̄ icti p̄se: igit de necessitate: quā p̄ntia facit A R̄. q̄ nō videt. Sup̄ficiēs p̄se ē alba: et t̄n nō seq̄t igit de necessitate ē alba: q̄ p̄is ē falsus et anis uerū. anis patet: q̄ sup̄ficiēs ē alba: aut igit p̄se aut p̄ additū. Si p̄se habet p̄positū. Si p̄ additū. adhuc illud additū denoiat sup̄ficiē. q̄ro tūc aut igit p̄se aut per additū. Si p̄ additū p̄cessus erit in infinito. Si p̄se eadē rōne stādū sūt i p̄mo. ¶ Itē b̄ falsum p̄tingēs p̄se ē falsus: q̄ p̄dicatū cadit i diffinitōe s̄bi: et t̄n nō ē de necessitate falsus. igit zc. p̄batio falsitatis p̄ntis. Si b̄ falsus p̄tingēs de necessitate ē falsus: igit de necessitate ē nō uerū. igit de necessitate nō ē uerū: a t̄mo infinito ad negatū et ulterī. igit nō p̄t eē uerū: q̄ ista equalēt. et ulterī seq̄t. igit ē ip̄ossible. igit a p̄ si b̄ falsus p̄tingēs de necessitate ē falsus: igit b̄ falsus p̄tingēs ē ip̄ossible. p̄is falsus. igit anis. ¶ Itē hec ē p̄se: sortes ē mortalis siue corruptibilis: nō t̄n ē necessaria. igit nō seq̄t b̄ icti p̄se. igit b̄ de necessitate icti. ¶ Dic dī q̄ seq̄t sortes est mortalis: igit de necessitate ē mortalis: et p̄is uerū ē sic anis. ¶ Contra. si sortes de necessitate ē mortalis siue corruptibilis: sortes nō p̄t eē nō mortalis: et si sic nunq̄ moriet. p̄is ē falsus. igit et anis. Secūda p̄ntia patet: q̄ ex opposito seq̄t oppositū: q̄ si sortes sit mortu⁹ sortes p̄t nō eē mortalis: q̄ q̄n ē mortu⁹ nō ē mortalis: et seq̄t nō ē mortalis: igit nō de necessitate ē mortalis: igit p̄t nō eē zc. ¶ Itē ista: sortes de necessitate ē mortalis ponit opposita. igit nō ē uera s̄z ip̄ossible. anis patet. q̄ necessariū ponit nō posse nō eē. et mortale ponit posse nō eē: et ista opponunt. ¶ Itē se

quis: sortes de necessitate e mortalis: igit de ne-
cessitate e. pns e falsus: g^o z ams. pntia patet: qz
accns reale alicui in e s m p supponit e. morta-
le e accns reale. Ad pma illaz ronu d: qz hec
sortes de necessitate e mortalis: no ponit oppo-
sita: qz hec e necessitas diminuta. necessitas eni
respectu mori e necessitas diminuta. z to illa ne-
cessitas no ponit no posse no ee. Contra illud.
siue illud sit uera uel no nihil ad rone: qz pces-
sa e hec pntia. sortes pse e mortalis. igit de ne-
cessitate e mortalis. z Ad h^o itelligit illa ppone
q pse isut de necessitate isut de necessitate abso-
luta. cu igit hec sit pse: sortes e mortalis (ut co-
cessus est) igit hec erit necessaria pse absolute.
It^e. qz hic no sit necessitas diminuta videt:
qz modus necessitatis e modus coponis z no
extremi. igit no e immediata dispo extremi nec
eotra. igit ab extremo no diminiuit nec eotra
qz eni mortuu no e definitio imediata hois sic
dicedo ho e mortuu: mortuu eni diminiuit ab
hoie. sequit igit qz si hic sit necessitas absoluta.
igit de necessitate e mortalis sic in aliis. It^e si
ppd diceret necessaria diminute pp extremuz
aditu: tuc hec eet necessaria: sortes de necessi-
tate currit: qz qn currit de necessitate currit. uel
salt^e hec e uera: sortes de necessitate e: qz sic mor-
tale hoies pseqt necessario du existit: ita ee pseqt
hoies necessario du existit. Videt igit qz hec no
sit necessaria necessitate diminuta: sortes e mor-
talis. It^e qz hec sit impossibilis videt: qz ponit
opposita: qz necessitas i b a ptingetia distinguit.
qz ppd ptinges e q cu sit uera pot tu ee falsa. igit
si ppd sit necessaria e semp uera ita qz p nullo i-
stati uel tpe pot ee falsa. igit si sortes de necessi-
tate e mortalis: sortes semp e mortalis z no pt
no ee mortalis. Sz si sit mortalis pot no ee: igit
adhuc ponunt opposita. Ad d^o ad rone qz
hec: sortes e mortalis: nec e pse nec necessaria: z
istaria est uana. Contra. qz sit pse pot pbari tri-
pliciter: qz qd pse est supiori pse est inferioris no
pmo mortale pse z pmo est supiori ut aial: igit
tur est inferiori pse ut sort. minor patet: qz mor-
tale e qda accns iheres huic z illi. Sz no hu-
se pmo nec illi pmo: qz si huic pmo no icet illi.
ead^e rone si icet illi pmo no icet huic pmo. igit
pmo est alicui coi repto i illo z i b. b no pot ee
nisi aial. igit aiali pmo est mortale. It^e Ad h^o.
i. x. methaphisice dicit qz corruptibile z icorru-
ptibile sut die fm subam. igit ead^e rone mor-
tale z imortale eent die fm subaz. Sz die suba-
les pse p dicanf de sp^o z de p^o qd isut. igit

mortale pse p dicanf de sorte. It^e illa ppd e p
se qn i sbo e ca p dicanf. Sz sortes het cam intrin-
secam respectu mortalis. igit zc. minor patet: qz i
sorte e ma z ma e pncipiū quo res pot ee z non
ee. It^e ppd e necessaria qn p dicanf pseqt co-
ceptū sibi necessario: accipio tuc sorte ut e sil to-
tū ut pncipū cu p dicanf mālib^o. Sz ista sūt ca
corruptibilitatis: qz ut pus hitū e mā e q res pt
ee z no ee. igit hec e necessaria: sortes est morta-
lis siue corruptibilis: qz ut sortes pncipū euz ca
corruptiois. It^e. ostedo qz hec sit necessaria:
qz seqt: si sortes de necessitate est mortalis. igit
sortes de necessitate e imortalis. pns e necessa-
ria. igit ams. pntia patet: qz p dicanf p suppo-
nit suū ams z qd p supponit ponit. igit p hanc
p dicanf ponit suū ams. z qd ponit seqt. seqt
igit qz pntia sit bona. p batio ams. Una enim
p dicanf accipit loco ams q uera e. seqt eni
sortes de necessitate e mortalis: igit no pot no
ee mortalis. z ulterio^r: igit semp e mortalis. z ul-
terio^r: igit nunqz erit mortuu: igit de necessitate
e imortalis. igit a pmo: si sortes de necessitate e
mortalis: de necessitate e imortalis. It^e hec e
simple pse ut pus pbatū e. igit necessaria. It^e
hec e pse: ois ho e aial: z tu no e necessaria. ams
patet: qz p dicanf cadit i intellectu sibi. minor pa-
ter: qz ex illa ois ho e aial: seqt illa: sortes e aial:
pns e ptinges. igit z ams: qz ex necessario no seq-
tur ptinges: qz hec sit ptinges sor. e aial. patet: qz
sortes pot ee z no ee ut e suppositū aialis: qz sub
rone singlris e suppositū: z sū illa rone pot ee z
no ee. igit sū rone suppositi pot ee z no esse. igit
pot no hēre rone suppositi respectu aialis. z p
pns hec erit ptinges sortes e aial: qz aliqui sortes
est suppositū aialis z aliqui no. It^e hic d^o qz du-
plex e singlre: singlre qd e b aliqd: z singlre qd
e silonō. singlre pmo mō no e corruptibile. aliō
singlre e corruptibile. pmo mō sortes e suppo-
sitū aialis: sedo mō no. Contra qd d^o aliqua
duo sūt p dicanf i re necessario corrupto vno ne-
cessariū e aliō corrupti. Sz b aliqd z sil totū: in
re si necessario p dicanf: qz no e ponē nāz sp^o est
sic ponit Plato pter singlra. igit corrupto si-
lonō necessario corrupit b aliqd sū p accns: z
tuc ulterio^r sū rone qz b aliqd e sup^o. igit corru-
ptū sū rone suppositi. Ad oppositū e Ad h^o. p-
bat eni qz demfatio e ex pp^ois necessariis: qz e
ex ppōnib^o pse. z accipit hanc ppōnē: qz pse isut
de necessitate isut. b patet i demfatioe: qz ppō
pse sic demfator utit pse: aut e p celo demfatio is
aut pncipiū. Si celo seqt qz sit necessaria: qz qd

scit impossibile e alr se hte: p dffinitione ei qd e
 scire. pclo scit p demfatione. igit zc. Silr: si p
 positio p se sit pncipiū demfationis: adhuc e ne-
 cessaria: qz necessitas psonis nō ē nisi ex neces-
 sitate pncipioꝝ. cū igit pclo i demfatione sit ne-
 cessaria: pncipia erūt necessaria: qz necessarium
 nō scit nisi ex necijs. seqt igit hec e ple. g^o necia:
 loqndo de pseitare q pñct ad demfatione. An
 scidū ē ut a verū ē: q pseitare sumit duob^o mo-
 dis. Uno mō ut pñct ad demfatione. Accipit
 pseitare alio mō ita q pñctatū hñt sbo nō p me-
 diū: sic ē hec ple: supficies ē alba. z ille hō ē quā-
 tus. S; de talib^o nō pñctat demōstrator i su-
 is demōstrationib^o. z de talib^o nō hēt hec ppō
 scelligi: que p se insunt de necessitate insunt.

Ad primū argumētū patet per id qd
 nūc vltis dictū ē i positio-
 ne q illud exēplū nō ē i intellectū A B. / Ad se-
 cūdū dī q hec ē vera: falsus pñctat de necessi-
 tate ē falsus. / Ad pbatōne: pcedo oēs pñctas
 usq; ad hāc: falsus pñctat nō pōt eē verū: igit ē
 impossibile: qz i oib^o pñctis pñctis b falsū pñctat
 accipit ut p se suppositū falsū. z ita cōpat ad pñ-
 cata ut qd i oib^o pñctis iter medijs. S; cū iserit
 igit falsus pñctat ē impossibile: accipit falsus pñ-
 ctat ac si accipit p modus denoiantis ut qle: z
 ita iter pñctat qd eē qle. Et ad pbatōne. dī q hec
 ppō: qd nō pōt eē ueꝝ ē impossibile: distinguēda
 ē ex eo qz ill qd pōt referre cōplerū siue icōplerū
 Si referat cōplerū: sic est vera: qz illud cōple-
 rū q nō: nō pōt eē verū ē impossibile. Si referat i
 cōplerū: puta b: falsus pñctat: qd ē qñtas cō-
 pleri: sic itelligēdo ppōne falsa est. z iō nō ualet
 hec pñctas: b falsus pñctat nō pōt eē verū. igit b
 falsus pñctat ē impossibile. / Tu dices. hec ē dif-
 finitio impossibilis. Impossibile enī ē qd nō pōt
 eē verū. / Dī q hec nō ē diffinitio impossibilis:
 s; ē diffinitio sibi siue signi. An iste ē sensus. il-
 lud cōplerū qd nō pōt eē ueꝝ ē impossibile. / Cō-
 tra illd. hec ē vera: falsus pñctat ē pñctat falsū
 qz pñctat idē de se. igit illa ē falsa: falsus pñctat
 de necessitate ē falsus: qz pñctat nō ē necessariū
 / Hic dī q iste silr hāc nec pñctat idē de se: falsū
 pñctat ē pñctat falsus. / Cōtra. Cōpat qd ad
 qd. / Dī q falsus pñctat denoiat falsus pñ-
 ctat. z ad ipz cōpat ut qle. qz si pñctat signifi-
 catū aduerbitali cōpat ad pñctat significatū
 noiālr ut qd: hic eēt negatio: iste enī bñ bon^o. z
 ulr ubi aduerbū z nomē significatū idē cōiū-
 gunt. S; bē falsus igit zc. / Ad aliud. qz hec
 sortes ē mortalis nullo mō ē p se: qz mortale si-

ue seqtur p apto nato mori siue pro potētia ad
 moriēdū: sp denoiat aliqd pñctat ad defectum
 spēi. z iō nō pñctat p se de sorte nec de hoie eo-
 dē mō quo demfator utit p se. Silr: pmo inest
 supposito s; rōe eē existē z nō nāe spēi: z iō nō i
 est p se sic passio. passio enī nō sonat i defectū: qz
 passio catur a nā spēi. S; defect^o qhbet ē rōe ad
 dī nāe spēi. Silr passio pmo inheret nāe spēi
 igit zc. / Intelligēdū tñ ē qz hec: sortes de neces-
 sitate ē mortalis: distinguēda est (supponēdo qz
 mortale accipiat p potētia ad moriēdū) z b qz
 necessitas pōt dicē ievitabilitatē: uel ex b pōt dī
 eē ppetua vitatē. Pmo mō: hec ē necessaria: sor-
 tes de necessitate ē mortalis: qz sortes ievitabilr
 moriet. sic sol ievitabilr oriet cras. Secdo mō
 hec ē falsa sic illa: sol sp oriet cras. z hui^o rō ē qz
 hec ponit opposita: qz si sortes de necessitate est
 mortalis: sortes semp ē mortalis: z si sic. igit sp
 ē. Silr: si sortes de necessitate ē mortalis: ē mor-
 talis. z si ē mortalis. igit tñc pōt mori. z ita pōt
 nō eē aliquo tpe. S; illa nō stat silr: sortes p oī
 tpe ē z p aliq^o tpe pōt nō eē qñtū ē ex mā. Silr
 si sortes de necessitate ē mortalis nō pōt nō eē:
 qz qd de necessitate ē i potētia an actū z sp nun-
 qz pōt eē s; actu. z si est mortalis pōt nō eē. igit
 ponunt opposita. Si igit hec ē vera: sortes de
 necessitate ē mortalis: fm qz necessitas accipit p
 ievitabilitate p aliquo tpe. S; fm qz necessitas
 accipit p ppetua vitate: sic ē falsa icludēs oppo-
 sita z icōpossibilia. / Intelligēdū qz si mortale
 denoiat aptū natū mori sic ē hec vera: sortes de
 necessitate ē mortalis: qz siue sit siue nō: apr^o na-
 r^o ē mori. z b patet ad rōne qñtū ē necessaria z q
 lit nō. / Ad rōnes qz pbat qz hec nō ē vera: sor-
 tes zc. dicēdū ē ad pñctat negādo pñctat: sortes de
 necessitate ē mortalis. igit nō pñctat nō eē mortalis.
 simplr loquēdo s; qz an^o pñctat eē ueꝝ. qz neces-
 sitas qz ē ievitabilr nō ponit nō posse nō eē p oī
 tpe: s; ponit nō posse nō eē p aliquo tpe. Et ad
 pbatōne cū dī qz necessitas ponit nō posse nō
 eē. dī qz b nō ponit absolute: s; p aliquo tpe det-
 minato. Per b enī differt a necessitate qz ē ppe-
 tua vitas. / Ad aliud. dī negādo hāc pñctat: sor-
 tes de necessitate ē mortalis. igit de necessitate ē
 (accipiēdo necessitatē sicut pñctat s; tñ seqt. igit
 sortes de necessitate est p aliquo tpe: ore deter-
 minato sed non simplr. / Ad illas que pbat
 qz i illa: sortes de necessitate est mortalis: dimi-
 nuat necessitas p additionē hui^o termini morta-
 le: pcedēde sūt. ē tñ quodā mō necessitas eqno-
 ce respectu necessitatis que ē ppetua vitas siue

alterius rationis. Ad rationes contra secundam rationem
 que probat quod hec sit simpliciter p[ro]p[ri]a et etiam necessa-
 ria. Dicitur ad primam quod mortale non p[ro]p[ri]e i[st]e p[ri]mo a[li]i
 nec p[ri]mo h[ab]ere idividuo in q[ui]ntu[m] est b[ea]t[us]. nec illi in-
 quatu[m] est illud ut r[ati]o p[ro]bat nec alicui c[on]i[st]e[n]s abstra-
 cto ab h[ab]it[us]. S[ed] p[ri]mo inest alicui n[atu]r[al]e in hoc et i[n]
 illo que non est sine hoc vel illo: hec[et]itas t[ame]n non
 est causa p[ro]p[ri]a. Ad aliud. quod corruptibile et
 incorruptibile non sunt d[omi]ne subales: quod corrupti-
 bile sonat in defectu et posse non esse. sicut et mortale
 S[ed] d[omi]na subals c[on]du[n]t ad esse rei. id[em] hec non s[un]t
 d[omi]ne subales. S[ed] A[rg]u[er]e intelligit quod hec p[ro]p[ri]o
 n[atu]r[al]e d[omi]nam subale[m] et specificam in illis in q[ui]bus inest:
 quod corruptibilia (ut ista inferiora) et sube separe al-
 teri[us] sp[eci]ei sunt id[em] subal[ia] differunt. Ad aliud. quod
 hic est fallacia p[ro]p[ri]a: mortale inest sort[is] per cam
 intrinsecam. Igitur p[ro]p[ri]e. non enim o[mn]e quod i[st]e per cam in-
 trinsecam inest p[ro]p[ri]e. S[ed] quod inest s[ub]o per cam n[atu]r[al]e
 sp[eci]ei intrinsecam v[er]o natura sp[eci]ei i[st]e ibi p[ro]p[ri]e. S[ed] mor-
 tale non inest sort[is] per cam intrinsecam sort[is] ut h[ab]e[re]
 s[ed] per cam p[ro]p[ri]am ad idividuo et per m[an]u[m] id-
 uidual[em] ut individua[m] est. Ad alias rati[on]es
 que p[ro]bat quod hec sit necessaria. Dicitur ad primam quod sor-
 tes ut est s[im]il[is] non includit cam necessariam respe-
 ctu mortalis s[im]il[is] tal[em] necessitatem que est inevitabi-
 liter. id[em] sequitur quod hec sit necessaria necessitate
 que est inevitabilitas: non t[ame]n h[ab]et mortale cam per-
 petua[m] in sorte: quod qui imaginat quod mortale h[ab]eat
 cam perpetua[m] in sorte imaginat impossibilia.
 Imaginat enim quod sortes sit semp[er] in pot[en]tia an-
 t[er]i[us] ad moriend[um]: et ita quod semp[er] sit. imaginatur
 enim sort[em] h[ab]ere pot[en]tia[m] ut aliqui non sit: quod si sor-
 tes est mortalis. sortes est in pot[en]tia ut aliquan-
 do moriat[ur]: et sic per p[ro]p[ri]a ut aliqui non sit. Ad
 aliud d[icitur] negado p[ro]p[ri]a: quod antecede[n]s p[ro]p[ri]a
 non sequitur ad co[n]ditionale[m]: quod v[er]itas co[n]ditionalis
 p[ro]p[ri]a in h[ab]itudine p[ro]p[ri]a ad antecede[n]s. Sed h[ab]itu-
 do h[ab]it[us] ad hoc non ponit an[te] actual[em] nec p[ro]p[ri]a
 actual[em]. id[em] neutru[m] sequitur. Ad p[ro]bationem d[omi]ni
 negado h[ab]it[us] p[ro]p[ri]a. antecede[n]s in p[ro]p[ri]a sup-
 ponit igitur ponit per p[ro]p[ri]a tanq[ua]m per p[ro]p[ri]a:
 quod instanc[ia] est si dico: h[ab]it[us] mortuus: mortu[us] p[ro]p[ri]e
 supponit h[ab]it[us] sicut dispositio disponibile: et
 t[ame]n non sequit[ur] h[ab]it[us] mortu[us] est igitur h[ab]it[us] est. Ad aliud
 patet quod non est p[ro]p[ri]e. Contra illud fundam[en]tu[m] r[ati]o-
 nis quod est quod hec sortes de necessitate est mor-
 talis est impossibilis ut necessitas dicit p[ro]p[ri]a
 veritate: quod ponunt opposita. Contra illud est vna
 p[ro]p[ri]a. igitur non ponunt opposita. an[te] patet quod

hec est vna sortes est mortalis: quod modus inhe-
 r[en]te non facit pluralitate[m]: p[ro]p[ri]a patet: quod plura
 ut plura non claudunt in vno intellectu. S[ed] op-
 posita sub r[ati]o[n]e qua sunt opposita s[un]t plura: igitur
 tur opposita s[im]il[is] q[ui] talia non claudunt in vno in-
 tellectu. Sed p[ro]p[ri]a vna intellectu vnu[m] h[ab]et.
 igitur si hec sit vna non includit opposita. It[em] si
 includit opposita: aut igitur utru[m]q[ue] sub r[ati]o[n]e co[n]s[ist]e[n]s
 quod falsus est: quod p[ro]p[ri]a nihil est co[n]s[ist]e[n]s. aut vnu[m]
 sub r[ati]o[n]e alteri[us]. et t[ame]n non seque[n]t[ur] opposita: s[ed]
 nec sequitur. scio me nihil scire igitur nihil scio: quod
 opposit[um] reflexu[m] supra suu[m] opposit[um] diminuit
 ab eo. nec utru[m]q[ue] sub p[ro]p[ri]a r[ati]o[n]e ponit: quod tunc
 hec e[ss]et plures. igitur hec nullo modo ponit opposi-
 ta. It[em]. modus rei non repugnat: sed de neces-
 sitate i[m]portat modu[m] inher[en]te. igitur non repugnat
 mortali. ex b[ea]t[us] arguo quod p[ro]p[ri]a ponit opposi-
 ta t[ame]n ponit opposita r[ati]o[n]e aliquo[rum] m[an]u[m] repu-
 gnantiu[m] p[ro]p[ri]a in p[ro]p[ri]a. sicut hic: scio me
 esse lapide[m]: quod hic ponit scire p[ro]p[ri]a quod dico scio.
 p[ro]p[ri]a quod ponit me esse lapide[m] ponit me non scire.
 S[ed] in illa p[ro]p[ri]a non sunt duo talia: quod modus
 rei non repugnat. It[em] hec: sortes est mortalis:
 non ponit opposita s[ed] vnu[m] intellectu. Si igitur illa:
 sortes de necessitate e[ss]e mortalis ponit opposita
 igitur b[ea]t[us] e[ss]e r[ati]o[n]e modi necessitatis. sequit[ur] igitur quod
 modus necessitatis ponit alteru[m] illo[rum]. S[ed] b[ea]t[us] e[ss]e
 ic[on]ueniens: quod ic[on]plexu[m] non ponit co[m]plexu[m]. It[em]
 sequitur sortes est mortalis igitur de necessitate
 est mortalis. an[te] possibile est. igitur et p[ro]p[ri]a. p[ro]p[ri]a
 patet per A[rg]u[er]e in de celo et m[un]do. o[mn]e corrupti-
 bile de necessitate corrumpet[ur]. igitur mortale de ne-
 cessitate moriet[ur]. Eade[m] r[ati]o[n]e sequitur de necessita-
 te moriet[ur]. igitur de necessitate e[ss]e mortalis. It[em]
 si r[ati]o[n]e m[an]u[m] repugnantiu[m] illa poneret opposi-
 ta: t[ame]n illa poneret opposita: p[ro]p[ri]a de necessi-
 tate est p[ro]p[ri]a: et mortale de necessitate e[ss]e mor-
 tale. Ad ista d[icitur] ad p[ri]m[um] quod illa r[ati]o[n]e p[ro]p[ri]a ue-
 r[um]. p[ro]p[ri]a enim vna non includit opposita: nisi
 ext[er]dam[us] claud[er]e ad claud[er]e in virtute. S[ed] p[ro]p[ri]e
 debem[us] dicere quod ponit opposita si ita sit quod oppo-
 sita sequant[ur]. Et ad p[ro]batione[m] cu[m] d[icitur] quod vnu[m] itelle-
 ctu[m] non claudit duos: v[er]u[m] est. p[ro]p[ri]e loquendo. v[er]u[m]
 r[ati]o[n]e vnu[m] intellectu p[ro]p[ri]a duos in v[er]itate claud[er]e. s[ed] b[ea]t[us]
 est ext[er]d[er]e claud[er]e. Ad aliud. quod hec p[ro]p[ri]a vna
 est. et cu[m] i[n]fer[er]e igitur non ponit opposita. negado est
 p[ro]p[ri]a. Et ad p[ro]batione[m] cu[m] q[ui]rit aut ponit oppo-
 sita s[ub] p[ro]p[ri]a r[ati]o[n]ib[us] et. D[icitur] quod ponit opposita s[ub]
 r[ati]o[n]e co[n]s[ist]e[n]s. Et ad p[ro]batione[m] cu[m] d[icitur] quod p[ro]p[ri]a

nihil est eode uerū est fm pdicationē: tñ pdictori
 is aliqd est eode coitate aūtis. Etā hīs que sūt
 pdictoria aliqd est eode coitate pdicationis: pos-
 suz enī pdicare aliqd pdicatū de utroqz: tñ s3
 qd pdicāt nihil est eode ip̄sis fm pdicationē vni-
 uoce. ¶ Tu dices: hec ppō: sortes de necessita-
 te est mortalis: eque p̄mo ponit opposita. Igitur
 plures est. ¶ Dī qd nō seqtur. istātia enī est in silī
 qd hoīcs currūt silī ponit plura 7 tñ nō est plēs.
 eodē mō ppō ponēs opposita vna est: qā nō p̄
 mo ponit opposita. s3 p̄mo ponit vñū intellectus
 ad quē sequunt opposita ex p̄nti. ¶ Ad aliud. qd
 in illa: sortes de necessitate est mortalis: ponunt
 duo mālia rōne quoz ponent opposita. Et ad
 pbationē cū dī qd modus rei nō repugnat. dī
 qd modus s3 se nō repugnat rei. vñ ille modus
 necessitatis 7 mortale in se p̄siderata nō h̄nt ali-
 quā oppositionē. uerūtū fm qd modus necessi-
 tatis est dispō iherētie 7 significat extrema vni-
 ri pro oī tpe: id ex p̄nti ponunt opposita. nō rōe
 illoꝝ māliū in se p̄sideratoꝝ: s3 rōe p̄petue vita-
 tis q̄ designat ex b̄ qd h̄ hūic vñū s3 tali medio.
 ¶ Ad aliud. qd hec: sortes est mortalis: nō ponit
 opposita. 7 tñ illa ponit: sortes de necessitate est
 mortalis. Et cū dī: b̄ est rōne modī. p̄cedit. Et
 cū iserf. Igitur modus ponit vñū oppositoꝝ p̄po-
 sitionē. dī qd nō seqtur. s3 enī modus mediāter
 sic illud rōne cui? ponit cōplexū: nō tñ est illud
 qd ponit. Et n̄ est quo: s3 nō qd. S3 tota ppō ē
 illud qd ponit opposita: qd rōne vñū inēplexū
 ponit vñū: 7 rōne alteri? ponit alterū oppositū.
 sicut patet in b̄ exēplo. tu scis te eē lapidē. ¶ Ad
 aliud. qd hec ppō est uera: sortes de necessitate
 est mortalis ut necessitas dicit p̄petuā vitatē: 7
 sic nō seqtur ad hāc: sortes est mortalis. seqtur
 tñ fm qd necessitas dicit ieuitabilitatē. Et ad p̄-
 bationē. dī qd hec ppō: oē corruptibile de neces-
 sitate corrupet: intelligēda est de necessitate que
 ē ieuitabilitas: nō tñ que est p̄petua vitas. 7 illo
 mō p̄cedēdū est p̄nti. ¶ Ad aliud. qd hec nō in-
 cludit opposita. p̄tingēs de necessitate ē p̄tingēs
 qd hīc cōparat idē ad seipm: 7 idē respectu sui-
 ip̄si. (sicut cū dī: hō est hō: hō pdicat in qd de
 hoīe dicit qd. 7 id hec nō ponit opposita: nec il-
 la: mortale de necessitate est mortale: p̄p̄ eādes
 eām 7 rōnē. Illa tñ ponit opposita: sortes de
 necessitate ē mortalis: hīc enī mortale nō cōpa-
 rat ad seipm nec ad sorte ut qd: s3 ut q̄le s3 mō
 necessitatis. 7 id hīc poni p̄nti opposita s3 nō in
 alijs. ¶ Ad aliud p̄ncipale. qd hec est p̄se: oīs hō

est aial 7 est necessaria: 7 etiā illa ille hō ē aial. In-
 telligēdo p̄ illū hoīes b̄ aliqd distinctū p̄tra silo-
 non. 7 cū p̄bat qd b̄ aliqd sit corruptibile p̄ acci-
 dēs: p̄cedat. S3 ulterī? cū dī qd suppositū aialis
 rōne suppositi corrupit per accidēs: negāda est
 p̄ntia. Ad pbationē dī qd hīc est fallacia acci-
 dēs: nā ut est b̄ aliqd est suppositū: 7 nā ut est b̄
 aliqd est corruptibile p̄ accidēs: Igitur suppositū s3
 rōne suppositi est corruptibile p̄ accidēs. p̄ntia ē
 negāda: qd s3 diuersa rōne est suppositū 7 corru-
 ptibile p̄ accidēs: qd nā hīs modū eēndi quo ē b̄
 aliqd est corruptibilis p̄ accidēs p̄p̄ b̄ qd nā sub
 illo mō eēndi p̄nti s3 mō eēndi ip̄si? silonon:
 s3 nā hīs modū b̄ aliqd est suppositū: nō qd cō-
 tūgit cū silonō b̄ aliqd dī: s3 qd icludit nāz eōes
 silonō fm qd vñū idiuuidū māliū ab alio dī-
 stinguat: s3 ut sic cōneat sibi p̄nti cū q̄busli-
 bet que sunt causa corruptiōis. S3 est suppositū
 eo qd icludit eā eēntiā quā icludit suū eode ut
 hēt hitudinē ad suū eode ut hītudo hūi? qd est b̄
 aliqd inest siue res sit siue nō sit. id manet sup-
 positū siue sit siue nō. Et si rō hūi? qd est b̄ ali-
 qd absolute 7 rō suppositi eēt totalr eādē cir-
 cūscribēdo hitudinē id icluderet rē. S3. xl.

Veritur Utrū p̄ mediū cōtin-
 gēs possit sciri neces-
 sariū. qd sic videt. hec est necessaria: lu-
 na eclipsat: cū sit p̄clo demōstrationis. 7 b̄ scif
 p̄ b̄ mediū: ita opponit iter solē 7 lunā. s3 b̄ est
 mediū p̄tingēs. Igitur necessariū scif p̄ mediū cō-
 tūgēs. ¶ Itē. in hīs que sepe sūt p̄clo scif: 7 p̄
 p̄nti est necessaria: s3 media sūt semp p̄tingētia
 qd que frequēter sūt nō sūt necessaria. ¶ Itē se-
 quif hō alb? est aial. Igitur hō est aial. hīc p̄nti ne-
 cessariū iserf ex p̄tingēti 7 aūti. Igitur necessariū
 scif p̄ mediū p̄tingēs: qd effect? scif p̄ eās 7 p̄clo
 ē effect? p̄missaz. Igitur rē. ¶ Ad oppositū ē A Re

Ad qōnē dī qd necessariū nō pōt scif
 per mediū p̄tingēs: 7 hūi? rō
 est qd necessariū imutabile est. S3 imutabilitas
 p̄lonis necessarie est ex imutabilitate alicuius
 eāe. S3 p̄tingētia nō h̄nt vitatē imutabilē. Igitur
 p̄tingētia nō p̄nt eē eā p̄lonis necessarie. Igitur rē.

Ad primū argumentū. qd hec: luna
 eclipsat: p̄tingēs est. 7 eti-
 am illa: ita iterponit in solē 7 lunā. 7 vltimē eā
 que frequēter sunt p̄tingētia sunt 7 nō necessa-
 ria. Dicit tñ A Re. qd ut ueniūt in demōstratio-
 nē necessaria sunt. 7 Lincosī. hoc exponit dīcēs
 qd ut ueniūt in demōstrationē accipiunt cū cir

causatis ea quibus necessitant. ubi gra. quicunq;
ponit terra inter sole & luna eclipsat. Sed quoniam
causam luna cadit in umbra terre interponit terra
inter sole & luna. Igitur etc. Sic igitur patet qualiter
que frequenter sunt in se sunt contingencia tamen ne-
cessaria sunt ut veniant in demonstratione. Ad
aliud per idem. Ad tertium discendum quod necessarium
non sequitur per medium contingens. et cum dicitur inferri per
medium contingens: igitur scilicet per idem. propositio non valet
Sed tamen sequitur quod medium contingens est causa illationis
proponis necessarie et si non consideret ut contingens
non tamen est causa necessitatis in conclusionem etc. Ad. xli.

Veritur Verum prolo necessaria
posset sequi syllogistice
ex premissis contingens. quod non videtur. con-
tingens est indifferens ad esse et ad non esse: necessarium
est determinatum ad esse. Igitur etc. sicut nec ex disjuncti-
etiva sequitur eius altera pars. Item contingens
est medium inter necessarium et impossibile. et ex con-
tingenti non sequitur impossibile. Igitur eadem ratione ex
contingenti non sequitur necessarium. Item effectus non
excedit causam. prolo est effectus premissarum. igitur si pre-
missae sunt contingentes prolo erit contingens et non ne-
cessaria. Item prolo sequitur propter premissas: sed
propter contingens non est necessarium. igitur necessarium
non sequitur propter contingencia siue ex contingensibus.
Hic dicitur quod conclusio ex contingensibus sequitur non pro-
pter quod: hoc est propter causam: quod premissae contingentes
non sunt cause proponis necessarie. Sed tamen
sicut ex falsis sequitur verum. Contra. ex falsis sequitur
verum eo quod hec sunt. Igitur ex falsis sequitur ve-
rum propter quod. eodem modo igitur ex contingensibus necessa-
rium. Item sequitur homo est albus. igitur homo est animal pro-
pter quod. sicut enim illa: homo est animal. sequitur ad il-
lam: homo est homo: propter quod tanquam ad unam causam di-
stinctis: ita ad istam homo est albus tanquam a causa distinctis
non enim dicitur causa distinctis quod actu verificat: sed quod
illa est vera si propositio cuius est causa est vera si-
ue poneret distinctis in propositio cuius est causa: tunc ex
impossibili sequitur necessarium propter quod. igitur eadem ratio-
ne ex contingenti. Ad oppositum est Aristoteles dicens quod
ex contingenti sequitur necessarium sic ex non veris verum.

Ad quoniam dicitur quod necessarium syllogistice
potest sequi ex premissis contingens
b. sequitur enim omne quod est albus est homo. omnis homo est albus
igitur etc. premissae sunt contingentes et prolo necessaria.
Intelligendum tamen propter rationes quod premissae contingentes
possunt dupliciter considerari. Uno modo ratione contingens
sic que est in premissis. Alio modo ratione disponis

terminorum. Primum modo ex contingensibus non sequitur prolo
necessaria propter quod nec eo quod hec sunt. Secundo modo
ex premissis contingensibus sequitur prolo necessaria eo quod
hec sunt. Sed tamen quod contingencia premissarum adiungit
disponis terminorum que est causa necessaria inferendi prolo-
ne. id est dicitur necessarium sequi ex contingensibus quod est. et eo-
dem modo dicitur verum sequi ex falsis sed non propter quod sequitur
prolo necessaria ex contingensibus: quod dispositio termi-
norum ut est causa necessaria inferendi prolo ne est neque con-
tingentia. Unde hic est fallacia accensio: prolo necessaria
sequitur necessario ex istis premissis: et ille premissae
sunt contingentes. igitur prolo necessaria sequitur necessa-
rio ex contingensibus. loquendo de se de prolo sic
loquitur Aristoteles in li. elechorum assignat hic fallacia
accensio. omnis triangulus habet tres etc. omnis triangu-
lus est figura: igitur omnis figura habet tres etc. figura
enim accidit triangulo sicut quod habet tres.

Ad primam rationem dicitur quod illa probat quod ex
premissis contingensibus sicut quod
sunt contingentes non sequitur prolo necessaria et hoc concessit
suis etc. Ad aliud patet per idem quod contingens sicut ratio
contingens est medium inter necessarium et impossibile. et
illo modo sic ex contingenti non sequitur impossibile sic nec
necessarium sequitur syllogistice. Verum quod ratione dis-
positionis terminorum (non ex eo quod est contingens) premissae
sunt causa proponis necessarie: id est ex illis ut sic sequitur
prolo necessaria eo quod hec sunt. non contingit autem
reperire aliquam disponis terminorum ut ex eo quod est con-
tingens sequatur impossibile. Ad aliud dicitur quod effectus
non excedit causam: et ex hoc non sequitur necessarium. sicut ex con-
tingensibus sicut quod contingencia sunt: sequitur tamen necessario ex dis-
positione terminorum. Ad aliud dicitur eodem modo sic probat.
Ad rationem sicut quod probat quod premissae contingentes ratione
disponis terminorum inferunt propter quod et eo quod hec sunt prolo
ne necessaria: cum hoc stat tamen quod respiciendo ad con-
tingencia non inferunt prolo ne propter quod. Et eodem modo est di-
cendum de premissis falsis respectu proponis vere. sicut
de impossibili respectu proponis necesse etc. Ad. xliij.

Veritur Verum accensio est de culus
modi est albus) necessa-
rio patet de sicut ut sic dicens: homo est al-
bus: vel cignus est albus. quod non videtur. quod Aristoteles ponit quod
demonstratio est ex premissis pro se quod ex necessariis. si
igitur tales propositiones essent necessarie essent pro se.
pro se est falsus: quod albus non est accensio pro se cigni.
igitur de eo non dicitur pro se. Hic dicitur quod non sequitur est neces-
saria igitur pro se nisi ubi subicit quod natura est subici: hec
enim est necessaria. animal est homo: et tamen non est pro se. Sed cignus non
est pro se sicut respectu albi idem hec non est pro se. Contra

Posterioꝝ

illud. si albu necessario inest cigno: hęc igit in ei
 gno sue inherētie cām necessariā. S; qñ in sb
 lecto est causa respectu accētis tñc tale accētis p
 se inest sbo. igit hec est pse. cign^o est alb^o si sit ne
 cessaria. ¶ Itē si hec eēt necessaria: cign^o est al
 bus. tñc eēt scibilis: s; hec nō est scibilis: cuz al
 bñ nō sit ppria passio s; accētis cōe per Porphy
 rñ. ¶ Ad oppositū. hec est necessaria sortes est
 quāt^o. 2 tñ cōtū est accētis cōe. igit 2c. q; sit neces
 saria pbo: q; pcept^o quātū plegtur pceptū sor
 tis: sortes enī pcept nō pōt sine quātō 2 qñ. igit
 est necessaria. ¶ Itē accētis isepabile isepabile i
 est sbo. igit necessario inest sbo. tñ accētis isepa
 bile pñet sub accēte cōi: q; accētis cōe diuidit
 in accētis sepabile 2 isepabile sicut dicit Porphy
 rñ. igit accētis cōe necessario inest sbo. ¶ Itē p
 ARe in li^o ptoꝝ hec est uera. cign^o est alb^o de
 necessitate: 2 tñ albū est accētis cōe. igit 2c. añs
 pater p ARe. q; ARe in li^o ptoꝝ ostendit q; ex
 altera de ptingētī ad utrālibet 2 ex altera de ne
 cessario nō ualet pñctio in scda figura. 2 h de
 clarat per instātiā in terminis. q; cū tñmīs sic
 dispositis 2c. stat uis negatiua de necessario i
 hīs terminis. ptingit nullū hoīem eē albū uel
 oēm. de necessitate oīs cign^o est alb^o. 2 stat cum
 istis pmissis q; de necessitate nullus cign^o eē hō
 S; ARe nō instaret nisi pmissis eēt uere pos
 set enī aliq; dicit q; ARe nō instat si alia pmissa
 rñ eēt uera: q; totū in cōueniēs qd tñc segtur se
 quit ex falsitate pmissis. igit hec est uera: de ne
 cessitate oīs cignus est alb^o 2 ex itētiōe ARe.
 ¶ Hic dicit q; ARe itelligit hęc eē uerā nō abso
 lute: s; dñ existit. albū enī primo inest singulari
 bus sub rōne existētie: 2 tñ nō est necessaria abso
 lute nisi dñ singularia existāt. ¶ Cōtra h: itē nō
 eēt necessaria absolute: sortes est risibile. risibi
 le enī nō inest sorti nisi sub rōne existētie. Si igit
 albū inest uerit cigno: igit aliquā cām hęc i ei
 gno rōne cui^o inest cigno. 2 qñ pñctatū in sbo
 hēt cām necessariā necessario inest sbo: igit hec
 est uera: oīs cign^o 2c. maior patet: q; si albū non
 haberet causam in cigno: non magis inest ei
 gno q; alicui alteri ut curuo.

Ad quōnē dicit duplī. Una via ē q; hec
 est necessaria: oīs cign^o ē al
 bus: sicut patet ex pcessu ARe in li^o ptoꝝ. Si
 dicit q; ARe instat per illā. Oīs cign^o de necessi
 tate est alb^o: nō q; uera sit s; per ipsam dat itelli
 gere vnā uerā. ¶ Cōtra hoc est q; si instātia debe

at eē ex utrisq; ueris ex maiori ptingētī 2 mino
 ri de necessario. aut igit accipit mediū in scda
 figura accētale: cuiusmodi est albū: aut accētis
 ppriū: cuiusmodi est risibile: aut aliq; pñca
 tū cētiale. Si accipit tñmīs accētalis pro me
 dio cuiusmodi est albū: hęc ppositū: q; hec sit
 uera. Oīs cign^o est alb^o de necessitate uel ARe
 nō instat. Si accipit termin^o cētialis pro me
 dio siue accipit ppriū tñc semp illa de ptingētī
 accepta erit falsa. hec enī est falsa: ptingit oēm
 hoīem eē aīal siue risibile. nullo igit mō potest
 ARe instare in terminis ptra illā cōmixtiōes
 nisi ita sit q; pñctatū qd accipit in scda figura
 pro medio sit termin^o accētalis sumpt^o a qñta
 tib^o. ¶ Itelligēdū tñ ē q; albū nō dicit accētis rō
 ne q; nullū hēt sōm ppriū: s; pro tāto q; ab ex
 trinseco inducīt in sbo. Si tñ inducīt a causa
 intrinseca ut a cōplexiōe sicut qdā uolūt: sic est
 accētis ppriū. Inest enī albū tanq; ppria passio
 alicui sbo qd repit in cigno 2 niui. vñ illi sbo
 pmo inest tanq; ppria passio. S; cigno 2 niui
 nō inest primo albū: s; pse s; nō pmo. 2 per hoc
 dicit q; hec est necessaria: cign^o est alb^o: sicut p
 se: 2 etiā scibilis est: pōt enim albū pcludi de ei
 gno per illā cām que cōiter repit in cigno 2 in
 niue. ¶ Cōtra hęc uia arguit sic per Porphyri
 um qñ albū 2 nigrū sunt accētia cōia s; q; ac
 cidēs cōe distinguit ptra ppriū. s; accidēs illo
 mō est sōm q; pōt abeē 2 adeē sbo. igit albū non
 inest necessario sbo. ¶ Hic dicit q; Porphyri^o itel
 ligit q; albū est accētis cōe sōm q; albū inducīt ab
 extrinseco. i. a qñtibus ut a calore 2 frigidita
 te 2c. sic albedo 2 nigredo resultat ex hulusmo
 di qñtibus. sōm tñ q; inducīt ab intrinseco. i. a cō
 plexiōe: sic est accidēs ppriū. ¶ Cōtra illud.
 albū ē qñtas secūda causata a primis. igit tale
 accidēs cōsequit cōplexiōne: sed cōplexiō pri
 mo est in diuidui. igit albū primo inest indiui
 duo. Sed accidēs pprius primo inest spēi. igit
 albū non est accidēs ppriū s; inducāt ab intrin
 seco. ¶ Hic dicit q; albū cōsequitur cōplexiōnem
 Et cum dicit q; cōplexiō est passio singularis.
 dicit q; nō: sed est alicuius mālis in hoc 2 in il
 lo. Vñ albū nō inest singulari primo: sed alicui
 cōmuni primo: sed nō cōi qd est natura speciei
 abstracta a cōditionibus materialibus: sed in
 est cuidāz quod est quodāmodo species per at
 tributiōem: q; est quasi quodāmodo mediū in
 ter nām cōem 2 in diuiduā. 2 sic quodāmodo

sunt nota sensui sic intelligibilia sunt nota intel-
lectui. Sed sensus non decipit circa sensibilia. Igitur nec intellectus circa principia intelligibilia. Igitur et cetera. Confirmat ratio: quia dicitur Aristoteles. circulus est figura: hic potest esse deceptio. sed si describatur in puluere non est deceptio. sic enim manifestum est quod circulus est figura et poema homeri non est circulus. eodem modo principia demonstrationis de se sunt nota intellectui. igitur in illis non potest esse deceptio equivocatiōis: nec aliquid aliud in dictione est. Item quod in demonstratione non sit aliquid deceptio per fallacia extra dictionem est videtur. quia si aliquid fallacia esset in demonstratiuis esset fallacia p̄ntis: quia fallacia necessitas non potest in illis accidere: quia p̄m̄ dicitur de medio per se: et medium de tertio per se. Nec accidit fallacia secundum quod et simpliciter. quia demonstratio est ex ulibus et sic inducitur per alias. Si igitur accidit fallacia erit fallacia p̄ntis. Sed illa accidere non potest quia fallacia p̄ntis non est in terminis p̄uertibilibus. demonstratio est ex p̄uertibilibus. igitur in demonstratione non ponitur p̄ntis. Item in illis circa que non p̄tingit errare non cadit deceptio. sed circa principia demonstrationum non p̄tingit errare. Aristoteles in tertio metaphysice igitur et cetera. Ad oppositum. in demonstrationibus sunt syllogismi falsigraphi. et in illis est deceptio. igitur et cetera.

Ad quoniam dicitur quod in demonstratiuis non est tanta deceptio quanta est in dialectica: aliquid tamen potest esse quod non tanta patet per quatuor causas. Prima quia in demonstratiuis arguitur ex ulibus et ita excludit emptimema et inductionem et quilibet alia species argumentationis. Sicut extraneat omnes loci extrinseci. et hec est una causa que in demonstratiuis minor est deceptio quam in dialecticis. Dialecticus enim utitur omnibus istis modis arguendi. Alia est causa quia demonstratio est ex paucioribus et certioribus quam syllogismus dialecticus: quia in demonstrationibus non p̄tingit augere media nisi in latum uel in post assumendo. Sed in dialecticis p̄tingit augere media istis modis et multis aliis modis. Tertia causa est propter hoc quod demonstrationis principia sunt nota intellectui sicut sensibilia sensui. et ideo minor est deceptio quam in dialectica. Quarta causa est quia in demonstratiuis selectius minor est deceptio quam in aliis: quia sicut Aristoteles recitat scenes ostendebat quod ignis generat in multiplicata analogia. quia enim hec p̄ntia est bona. si aliquid ge-

nerat multiplicata analogia cito generat. ideo erit dicitur scenes quod hec p̄ntia esset bona. ignis cito generat: igitur generat multiplicata analogia: hic tamen incidit fallacia consequentis.

Ad primum argumentum dicitur quod principia demonstratiua de se sunt nota intellectui: unde in illis secundum se non accidit deceptio tamen ex alia circumstantia potest esse deceptio: ut forte ex hoc quod intellectus non est bene dispositus. Ad aliud dicitur quod in demonstratione potissima non accidit p̄ntis. tamen in demonstratiuis non potissima potest accidere fallacia: accit̄s et p̄ntis ex ignorantia syllogizantis. Quia enim in demonstratione potissima arguitur ex p̄uertibilibus: ideo ibi non est p̄ntis: sed ibi arguitur e contra. Est tamen aliud vitium ut forte circulus. Sed in demonstratione non potissima accipiuntur aliqui termini non p̄uertibiles: et in talibus si arguitur e contra erit fallacia p̄ntis: sed tamen in demonstratiuis secundum quod talia sunt non est aliquid deceptio. Ad aliud. quod circa principia prima non p̄tingat errare que sunt simpliciter prima: tamen circa principia specialia diuersarum scientiarum p̄tingit errare. Sicut enim dicitur Aristoteles. quedam sunt principia que prima sunt in aliqua scientia: et tamen non oportet adiscere illis consentire. Unde supposito quod circa principia non contingat errare: tamen in modo deducendi ex p̄missis p̄lo- nē potest esse error in demonstratiuis. ueritatem minor est quam in dialecticis et cetera. *Questio. xlv.*

Veritur circa hanc litteram Aristoteles: si affirmatio est causa affirmationis et negatio negationis. quod sit falsum videtur. quia ignis est causa caloris: et uoliter non ignis non est causa non caloris: quia sol est non ignis: et tamen sol est causa caloris. Item homo est causa animalis: et tamen non sequitur quod non homo sit causa non animalis: quia tunc sequitur affirmatio est non homo ergo animalis est non animal. Ad oppositum est Aristoteles.

Ad quoniam dicitur quod duplex est causa: quedam p̄cisa: alia non p̄cisa. Loquendo de causa primo modo: tunc illa p̄positio est uera si affirmatio et cetera. ut patet in exemplo Aristoteles. si enim habere pulmonem est causa respirandi: tunc non habere pulmonem est causa non respirandi. quia habere pulmonem est causa p̄cisa respirandi. in aliis causis non tenet.

Ad primum argumentum dicitur quod sic ignis est causa caloris in uirtute sua ita illud quod non habet uirtutem ignis non habet causam caloris. Quia enim que sunt calida sunt calida uirtute primi calidi quod est ignis. Vel potest dici quod ignis

nō ē cā pēssa calorū: q̄ sol tanq̄ ignis cāt calo-
rē. ¶ Ad aliū. q̄ hō nō ē pēssa cā aiālis. s; pēssa
cā aiālis est suba aiata sensibilis. Q̄. xlvj.

¶ Veritur utrum deficiente sensu
deficiat et scia fm illū
sensu. q̄ nō videt. Intellectus in quo ē
scia ē v̄t̄ superior q̄ sensus et por: s; p̄us nō depē-
det a posteriori. ergo cognitio intellectiva nō de-
pēdet a cognitione sensitiva ergo rē. ¶ Itē intel-
lectus intelligit se et suā opationē et etiā itēndes scē-
das. S; ista nō cadūt s; sensu: ergo de his pos-
set eē scia deficiente sensu. ¶ Sic dī q̄ s; ista non
cadūt s; sensu: tñ cadūt s; intellectu. nec oportet
q̄ s; sensu cadāt: q̄ illa que intelligunt directe i
tellectu cadūt s; sensu: s; que intelligunt i intellectu
reflexo nō. ¶ Contra A. R. i li° de sensu et sensato
oīno nō intelligim⁹ qd sensu nō cōprehēdim⁹. er-
go si itēndes scēde nō cadūt s; sensu ergo nec
s; intellectu. ¶ Itē itēndes scēde intelligunt p re-
flexionē ergo intelligunt posteri⁹ q̄ res. s. p̄me in-
tentionis. logica ergo que ē de intentionib⁹ scēdis
posterior: erit i ordine scia q̄ scia realis ut me-
thaphisica siue phisica qd videt falsus. ¶ Item ad
p̄ncipale: ceci h̄nt scia: et tñ deficiet eis sensus:
ergo non oportet q̄ deficiente sensu deficiat rē.
¶ Item aia sepata h̄nt sciam: tñ caret sensu. er-
go rē. S; s; sube sepate carēt sensu: et tñ habent
sciam. ¶ Ad oppositū est A. R. dices q̄ defici-
ente sensu deficiet et scia. ergo rē.

¶ Ad q̄onē dī q̄ sic sic dicit A. R. et hu-
ius rō est: q̄ scia ē cognitio
acq̄sita p demōstrationē. demōstratio ē ex ulibus. er-
go scia nō est sine cognitione uli. S; cognitio
ulius nō ē sine cognitione sensitiva. q̄ cognitio
ulius est p iductionē: et iductio ē singlū quorū
ē sensus. ergo a p̄mo scia nō est sine cognitione
sensitiva. ¶ Intelligēdū tñ ē pp rōnes. q̄ s; v̄t̄
intellectiva sit por v̄t̄ib⁹ sensitivis: tñ quodam
mō depēdet a v̄t̄ib⁹ sensitivis. oēs enī v̄t̄es
sensitivae ordinate sunt ad intellectivā. p̄us enim
app̄hēdit spēs a sensib⁹ exteriorib⁹: et postea a sēsu
cōi: tertio a fantasmate: q̄rto ab intellectu. et ita i
tellect⁹ in cognoscēdo aliquo mō depēdet a po-
tētis: q̄ p illas desert ad intellectū possibilē. Et
loquor de intellectu fm q̄ cognoscit p spēs acq̄s-
tas: q̄ de intellectu sepato aia rō ē. ¶ Tu dices.
Intellect⁹ ē v̄t̄ imālis. ergo nullo mō a potētis
sensitivib⁹ depēdet cū sint māles. ¶ Dī q̄ intel-
lect⁹ ē v̄t̄ imālis p tāto q̄ nō utit organo corpeo

i opando. An v̄t̄ imālis pot dicit dupl̄. Uno
mō: q̄ nō ē pfectio m̄e: et sic intellect⁹ nō ē v̄t̄us
imālis. Alio mō: q̄ nō utit organo corpeo in
opando: et isto mō intellect⁹ est v̄t̄ imālis. q̄ tñ ē
pfectio m̄e iō aliquo mō a potētis sensitivis
depēdet. iō enī frenetici nō bñ diiudicāt q̄ sen-
sus est male disposit⁹ et iō etiā intellect⁹ ex p̄nti.
S; i dormiēdo intellect⁹ nō iudicat: et b; q̄ sen-
sus ligat. S; qdā opti sunt m̄e. qdā inepti:
et hui⁹ causa nō ē fm se: q̄ intellect⁹ fm se non est
magis disposit⁹ nec min⁹: q̄ nō suscipit magis
nec min⁹ fm se. s; causa est q̄ in hōie vno q̄ in
alio est complexio melior. Dixit enim A. R. q̄
molles carne opti sunt.

¶ Ad primū argumētū sicut iā dictus
ē. q̄ intellect⁹ a sensibilib⁹
quodamō depēdet. ¶ Ad p̄bationē dī q̄ p̄us
aliqd alio pot eē dupl̄. Uno mō gnātione et p-
fectione: sicut suba p̄cedit accūs quātū est de se-
tpe et natura. Alio mō pfectione s; nō gnātione:
sicut intellect⁹ fm se por ē sensu. Tertio mō gnā-
tione s; nō pfectione. sic aial p̄us ē hōie. Tūc dī
co q̄ p̄us ē altero p̄mo mō ab altero nō depen-
det. qd tñ scdo vel tertio mō ab alio depēdet. et
sic intellect⁹ a sensu depēdē pot. ¶ Ad aliū sicut
dicebat. ¶ Ad rōnes p̄tra b. ¶ Ad p̄mā dico q̄
A. R. i de sensu et sensato loq̄tur et dicit q̄ oīno
nō intelligim⁹ de nūero sensibilū: qd nō p̄us ca-
dit i sensu. ¶ Ad aliud q̄ nō sequit q̄ logica sit
posterior scia ordie doctrine q̄ alie. ¶ Ad p̄ba-
tionē: cū dī. res p̄me itentionis p̄mo intelligūtur:
dī q̄ triplex ē opatio intellect⁹. Una ē intelligētia
simplicia. alia ē cōpositio vel diuisio. et quo ad
illas duas opationes res p̄me itentionis sunt no-
te p̄us intellectui q̄ scēde. Tertia ē opatio discursi-
ua a p̄missis ad p̄cones. et ille discursus ē itē-
tio scēda: et est acc⁹ rōnis p̄ que ducimur i cogni-
tionē p̄marū intentionū et altarū sciarū. et ideo
quo ad h̄nc actū logica est por: et ita por quātū
ad doctrinā: q̄ p discursū doctrinamur. ¶ Ad
aliud dī q̄ p̄positio intelligēda ē de his qui ca-
rēt sensu a natiuitate. ¶ Ad aliud. q̄ aia sepata
cognoscit ea que cognoscit absq̄ discursu et nō
p spēs acq̄sitas. S; hec p̄positio intelligēda est
de his que acq̄runt per discursum et eodē mō
dicēdū est ad ultimum rē. Questio. xlvij.

¶ Veritur utrum unitas sciētie sit
ex unitate generis sibi:
q̄ nō videt. ens est sibi cuiuslibet scie:

Posterioꝝ

et si scie h; se sūt plures et diuerse ergo et. maior
patet: q; de nō ente nō est scia. Vt dicitur q; ens sub
eadē rōne nō est sūm cuiuslibet scie: q; ens rō-
nis est sūm logice: et ens in q̄tū mobile est sūm
nālis scie. et ens sub absoluta rōne est sūm me-
taphisice. et tñ nō est idē subiectū cuiuslibet scie
¶ Contra rō mobilis est rō entis: q; mobile est
ens. ¶ Similiter p̄siderare ens sub rōne mobilis
est p̄siderare ens sub q̄dā rōne entis: et per p̄s
nālis scia nō differt a metaphisica sed solū ua-
riant scie per diuerfas rōnes sūb. ¶ Itē si sciētie
uariant ex hoc q; sūm siue ens uariat sūm diuer-
fas rōnes solū. Cū scie seceant ut res: hoc est p̄
eoz subiecta que sunt realia sequit q; scie nō di-
uersificarent nisi sūm rōne et nō realiter qd est in
cōueniēs. ¶ Itē ad p̄ncipale, metaphisica ē vna
scia: et tñ est de plurib; est enim de substantiā q̄-
titate et sic de aliis. ¶ Vt dicitur q; metaphisica est
ex plurib; entib; est tñ de vnico subiecto. q; oīa
entia hñt attributionē ad substantiā: et sic metha-
phisica est de vno subiecto qd est vñ vnitāte at-
tributionis: et hoc sufficit per A. R. illi; metaphisice.
¶ Cōtra. decē sunt gnā p̄ma. cū ergo sūt
p̄ma nullā hñt attributionē ad alteruz: q; si sic
eēt aliqd p̄us p̄mis: ergo nō est dicē q; metha-
phisica est de decē generib; per attributiones ad
substantiā. ¶ Itē q̄titas sūm illd q; est: est ens ab-
solutū. sed metaphisica est de q̄titate sūm illud
q; est. ergo metaphisica est de quātitate h; q; est
ens absolutū. et per p̄s nō p̄ attributiones ad
substantiā. maior patet q; si quātitas sūm illud q;
est eēt cōparatū tñ eēt q̄titas ad aliqd q; non
est uerū. ¶ Ad oppositū est A. R. dicēs q; vni-
tas scie est ex vnitāte generis subiecti.

Ad qōnem dicitur q; sic cuius rō est: q; a
subiectū: ita scia ad subiectū. sed vnitāte potētie
est ex vnitāte subiecti. sicut vnitāte potētie visive
est ex vnitāte coloris. potētie enim distinguit
per subiecta per A. R. secūdo de aia. ergo vni-
tas scie est ex vnitāte generis subiecti. ¶ Intelli-
gēdū tñ. q; nō oportet ad vnitāte scie genus sū-
iectū eē vñ vnitāte p̄dicatōis ad oīa que p̄t-
nent in scia. Sed sufficit q; sit vñ h; analogiā
sicut ens est subiectū potētie intellectiue: ita q; p̄-
mū ens q; est substantiā est subiectū intellectus: et
oīa alia entia per attributionē ad substantiā. ita
de ente q; est substantiā est p̄mo metaphisica et
oīb; aliis entib; sūm qd hñt attributionē ad sub-

stantiā. et ita sequit q; nō oportet genus subiectū
eē p̄dicabile de oīb; que determinant in sciētia.
Sed sic cōe q; oīa in illa scia habeāt attributio-
nē ad ipm. Et p̄ueniēs exēplū ponit Lincomē-
sis. sicut enī est de arbore q; ei; sunt radices que
sunt ei; p̄ncipiū sic ēt ei; sunt rami exeuntes a b
arbore. et ab vno exeunt alij rami quousq; fiat
multitudo ramoz: ita est in sūo scie. q; ei; sunt
p̄ncipiū et ab ipso egreduntur passiōes que de ipso
scunt per p̄ncipiū. Itā manifestū patet in geo-
metria. ubi p̄o celo est p̄ncipiū celonis subse-
quentis et sic fit vna celo. et ab illa celone fiunt
alie et sic quousq; fiat integritas sciētie oīa illa
hñt attributionē ad genus subiectū.

Ad primū argumētū sicut dicebat.
¶ Ad rōne p̄tra hoc: p̄ce-
dit q; rō mobilis est quedā rō entis: q; nihil est
q; possit sūterfugē rōne entis. uerū rō entis sū-
qua p̄sequit ens q; est gen; in metaphisica: et rō
illa entis que est rō entis mobilis: q̄si equiuoce
sunt rōnes entis. et id per illā rōne entis sufficē-
ter diuersificat scia nālis a metaphisica. ¶ Ad
aliud dicit q; nō sequitur sciam diuersificari solum
sūm rōnes. q; ille diuerse rōnes entis per q̄s di-
uersificat scia nō sunt diuersimode solū sūm cō-
siderationē intellect; sed in re: hec rō nō est illa.
modus enim eēndi entis in q̄tū mobile nō est
modus eēndi absolute in q̄tū est qd in se. ¶ Ad
aliud p̄ncipale sicut dicebat. ¶ Ad p̄mū contra
hoc dicit q; h; q̄titas sit p̄mū i suo genē: ita q; in
illo genē non hēat aliqd p̄us: nihil tñ p̄hibet ip-
suz reduci ad aliqd p̄us alteri; generis. Vñ cū
dicit q; tñ eēt aliqd p̄us p̄mo. Dicēdū q; hoc nō
est cōueniēs in diuerso genē. substantiā entis est
p̄mū ens ad qd oīa entia siue oīa gnā accidētia
reduci hñt. ¶ Ad aliud dicit q; nō sequitur q̄titatē
eē ad aliqd h; attributionē hēat ad substantiā. nō
enī quelibet attributio siue cōparatio facit ad ali-
qd. sed solū cōparatio ad terminū. Sed tñ cō-
paratio ad subiectū nō facit aliqd ens ad aliqd.
Per hoc ad formā dicit q; hec maior. q̄titas sūm
illud qd est: est ens absolutū: uera est distingūē-
do absolutū p̄tra cōparatū ad terminū relatio-
nis. uerū tñ ipm est cōparatū ad subiectū: q; ac-
cidēs sūm illud qd est: substantiā est. accidēs q̄tis
non est ens. nisi quia entis.

¶ Expliciat qōnes p̄mi libi posteriorū.

¶ Sequuntur qōnes secūdi. Ad. xvij.

Veritur de uerita

q te huius q sit falsa videt. q de cōtin-
gētib⁹ ⁊ corruptibilib⁹ sūt qōnes ⁊
tū nō sunt uere scita q de p̄t̄q̄tib⁹
nō ē scia ergo zc. ¶ Huius dicit Lineo. q qōnes
in gnālī sunt eāles nūero hīs que uere scim⁹ i
gnālī: tū in spālī nō sunt eāles hīs q̄cūq̄ uere
scim⁹ in spālī. ¶ Cōtra. eāle genē ⁊ nūero: disti-
guunt⁹ se iuicē sicut idē genē ⁊ idē nūero. Di-
cere ergo q qōnes nūero sūt eāles hīs q̄cūq̄
uere scim⁹ ⁊ dicē q ille qōnes sunt eāles genē
nō videt ueniēs expositio. Exponit enim vnū
mēbrū p alterū. ¶ Itē ad p̄ncipale qōnes sūt i
finite ⁊ p̄clones scite sūt finite. sed q̄ infinite nō
sūt eālia finitis q̄ ibi nō est certitudo ergo zc.
¶ Itē illud q̄ q̄rit est dubiū. q̄ p Boetiū q̄ ē
dubitabilis p̄positio. s̄ illud q̄ scit ē certū er-
go zc. ¶ Itē scia p̄tinet ad demōstratorē: s̄ ad
demōstratorē nō p̄tinet iterrogatio nec q̄: nō
enī iterrogat s̄ sumit q̄d per A. B. ¶ Dic d̄ q̄
ad demōstratorē uō p̄tinet iterrogare de p̄mis-
sis ⁊ b̄ itēdit A. B. Ad eā tū p̄tinet iterrogare
de p̄clone ⁊ ad p̄clonē p̄tinet scia: ⁊ ita ad idē
p̄tinet iterrogatio ⁊ scia. ¶ Cōtra b̄: si demon-
strator iterrogat de p̄clone: tūc p̄tingit adiscē-
tē nō credē: q̄ p̄ A. B. p̄clō p̄ b̄ a p̄clone ⁊ suppō-
ne differt: q̄ nō oportet adiscētē assentire illi de
quo sit q̄: sed hesitare p̄t de vna pte ⁊ de op-
posito. ⁊ ita non oportet adiscētē credere q̄d est
p̄tra Aristotilē. ¶ Ad oppositū est Aristotiles.

Ad questionem d̄ q̄ qō-
nes sūt
eāles numero zc. Huius rō est q̄: p̄positio sci-
bilis nō ē p̄se nota in uitate nec i falsitate: q̄ p̄
p̄positio scibilis ē illa cui⁹ scia acq̄rit de nouo p̄
cām: s̄ talis nō ē p̄se nota i uitate: q̄ si sic eius
scia nō acq̄reret de nouo. nec p̄se nota i falsita-
te: q̄ de nō ente nō ē scia: p̄pō ergo scibilis nō
ē p̄se nota: nec ē simplr̄ ignota sic impossibilia de
q̄ nō p̄t eē scia: ergo p̄pō scibilis talis ē de q̄
scia acq̄ri p̄t post dubitationē: ita q̄ ipsa p̄us
sit dubitata ⁊ postea p̄ p̄ncipia nota fiat scita er-
go zc. ¶ Intelligēdū tū ē q̄ p̄pō scibilis nō est
q̄ribilis tali mō q̄ ab eodē sit scita ⁊ dubitata q̄
sic sit eēt nota ⁊ certa respectu eiusdē. S̄ ipa est
p̄us dubitata ab adiscētē: ⁊ postea p̄ p̄ncipia no-
ta p̄se debite applicata ipsa sit certa ⁊ eadē q̄d
que est scita ab vno ⁊ est dubitabilis a b̄ alio: ⁊
hoc non est inconueniens.

Ad primū sicut dicebat. ¶ Ad rōnē
q̄ b̄: d̄ q̄ iste determinatio
nes genē ⁊ numero nō referunt ad idē: sed hec
determinatio in gnālī referēda ē ad p̄clones: ⁊ hec
determinatio numero referēda ē ad eālitatē: ⁊ ita
patet q̄ intellect⁹ ē iste. Qōnes accepte in gnālī:
sūt eāles nūero hīs que uere scim⁹ in gnālī: ⁊
sic ē p̄pō uera. ¶ Ad scōm p̄ncipale dico q̄ p̄
positiones nūero infinite sūt: ⁊ sic de illis nō intē-
dit Aristotiles: s̄ solū de q̄omb⁹ i genē. Sicut i
telligēdū q̄ p̄tingētū ut p̄tingētia sūt p̄p̄se nō
ē q̄: sicut nec eoy ē scia: q̄ ois q̄d ē q̄d mediū si
ue cāe: s̄ p̄tingētia ut talia sūt nō h̄nt cām eoy.
tū de hīs que sunt p̄tingētia qōnes sūt. ut q̄re
uadis romā: Rūdet. ut recupem sanitatē. De
isto p̄tingētī sit q̄d. p̄p̄ b̄ q̄ h̄nt quādā cām or-
dinatā que ē icēta a uadēte. ⁊ isto mō p̄tingēs q̄
ri p̄t: ⁊ etiā sciri p̄ talē cām: s̄ talis scia nō p̄ti-
net ad demōstratorē. ¶ Ad aliud dico q̄ illud
q̄d q̄rit dubiū ē q̄d ē de se. Cū b̄ tū stat q̄ eā-
les sunt qōnes hīs que uere scim⁹. q̄ eadē nūe-
ro p̄pōnes que p̄us fuerūt dubie posteri⁹ sunt
certe p̄pōnes notas. ¶ Ad aliō sicut dicebat.
¶ Ad illud q̄ b̄: dico q̄ nō oportet adiscētē cre-
dere p̄clonē anteq̄ p̄ demōstratiōes p̄se cōclu-
dant: s̄ p̄missas credē debet q̄ sunt p̄se note:
uel q̄n er p̄missis determinato mō applicatis in-
ferē p̄clō: tunc adiscēs credit p̄clonē: sed p̄ius
nō oportet nec hoc itēdit Aristotiles. Q̄d. rlx.

Veritur An si est sit q̄d. q̄ nō
videt. ois q̄d aliqd p̄-
supponit: s̄ q̄d si ē nihil p̄supponit er-
go si ē nō ē q̄d. Probo minorē. Si si ē aliqd p̄
supponit: tūc p̄supponeret q̄d ē. S̄ q̄d ē nō p̄-
supponit: q̄ p̄supponit si ē: ergo nō p̄supponit
a si ē. ¶ Itē illō q̄d p̄cognoscit aī demōstratio
nē nō ē q̄ribile: q̄ oē q̄ribile ē scibile. S̄ si est p̄
supponit aī oēm demōstrationē: q̄ de s̄bo p̄co-
gnoscit si ē ⁊ q̄d ē. ¶ Itē si eē q̄rit de aliquo: q̄-
ro an q̄rat idē de seipso an aliud de alio. si idem
de seipso tūc nō ē q̄d: q̄ p̄ A. B. q̄rēs q̄re hō ē hō
nihil ē q̄rē. Si q̄rit aliō de alio: tūc q̄d talis nō
ē simplr̄ s̄ cōposita. Quia q̄d simplr̄ ē q̄n il-
lud q̄d q̄rit nō ē alteri⁹ eētē sicut dicit Lineo.
¶ Itē si h̄c q̄rit aliud de alio. tūc eē posset de-
mōstrari: q̄ eē h̄eret in s̄bo cām q̄re inseparabilē
et iest ⁊ ē fm se aliud ab eo cui⁹ est ergo est de-
mōstrabile. ¶ Ad oppositū est Aristotiles.

Ad qōnē d̄ q̄ si ē q̄d: q̄d patet ex itē
tūc A. B. d̄c enī q̄ si est: est

Posterioꝝ

q̄d̄ simplex. ex B̄ sequitur q̄ si ē q̄d̄ simplex. ⁊ est
q̄d̄ simplex sicut dicit Thomas pp̄ B̄ q̄ nō p̄di
cat ē tertiū: sed fm̄ Linco. d̄ q̄d̄ simplex. q̄ rō
forme ⁊ rō rei subiecte ⁊ rō ⁊ forma rei p̄dicatē
nō sunt due s̄ vna: ⁊ q̄d̄ cōposita ē cū forma. ⁊
rō rei subiecte ⁊ p̄dicatē sūt due sicut hic cū q̄rif
an hō sit risibilis. ⁊ intelligēdū tñ ē q̄ ad q̄d̄
nē tria requirūt ⁊ ista sufficiūt. C̄ Primū ē q̄ id
de quo q̄rif sit dubitabile q̄tū ē de se. C̄ Scōs
ē q̄ q̄ribile aliqd̄ p̄supponat. C̄ Tertū ē q̄ ip̄s
hēt mediū p̄ q̄d̄ demonstrari possit. Iste tres
p̄ditiones includunt i hac p̄ditione si ē: q̄ ē q̄tū
ē de se dubitū ē: q̄ p̄tingit scire qd̄ s̄ḡtur p̄ h̄ico
ceruā ⁊ tñ dubitare an sit. s̄l̄r si ē p̄suppōit qd̄
ē: nō qd̄est simpl̄r. s̄ qd̄est rei. s̄ qd̄est qd̄ s̄ḡtur
p̄ nomē: s̄l̄r si est hēt mediū p̄ qd̄ possit demō
strari. ⁊ Iuxta qd̄ ē intelligēdū q̄ dupler ē eē. qd̄
dā ē eē s̄bi ⁊ aliud eē passiōis. Eē s̄bi nō hēt me
diū ⁊c. nec ē demonstrabile. q̄ de s̄bo p̄cognosci
tur qd̄est ⁊ q̄ ē an oēs demonstratiōē. Esse aut̄
passiōis ē demonstrabile: q̄ eē passiōis ē iesse:
⁊ iesse passiōis s̄bo demonstrat ⁊ p̄ diffinitionē
s̄bi tanq̄ p̄ mediū: ⁊ ē p̄ diffinitionē passiōis.
8^o si ē qd̄ cū hēt p̄ditiones requisitas ad q̄d̄nē.
Ad primū argumētū dico q̄ qd̄ si est
aliqd̄ p̄supponit. Nō pre
supponit tñ qd̄est rei: s̄ qd̄est qd̄ s̄ḡtur p̄ nomē:
qd̄ enī rei p̄supponit si ē ut argutū ē. ⁊ iō a si est
nō p̄supponit. ⁊ Ad aliud patet p̄ dicta i pōne
q̄ de s̄bo p̄cognosci si ē ⁊ qd̄est. ⁊ iō de s̄bo nō
pōt q̄ri eē. Esse tñ passiōis pōt eē q̄ribile. ⁊ Ad
aliud d̄ q̄ eē q̄rif de eo cui⁹ ē: nō sicut totaliter
idē s̄bi nec sic totalr̄ diuersus. S̄ q̄rif tanq̄ ali
qd̄ reducibile ad gen⁹ illi⁹ cui⁹ ē ut si sit eē s̄be ad
subam. Si q̄ritatis ad q̄ritatē: ⁊ sic de ceteris
generib⁹: ita q̄ nō p̄dicat eē qd̄ ē alteri⁹ ḡn̄is. ⁊
ē qd̄ simplex. Et p̄dicat eē fm̄ adiacēs: qd̄ eē sic
dicit Thomas: ē reducibile ad gen⁹ illi⁹ cui⁹ ē eē.
⁊ Ad aliud patet q̄ hic nō q̄rif totalr̄ aliud: vñ
nō ē demonstrabile de eo cui⁹ ē: q̄ eē in s̄bo p̄sup
ponit eē: ⁊ iō eē s̄bi demonstrari nō pōt: nec illud
q̄rif p̄p̄te. Si tñ q̄rif: s̄ nō ē ut fiat notū p̄ de
mōstratiōē: s̄ ut aliq̄ alia via notificet. sed eē
passiōis q̄rif ⁊ idē demonstrat. ⁊ Videt tñ Lin
co. alr̄ dicē. q̄ eē cuiuslibet alterius a p̄ma cau
sa demonstrari pōt de eo cui⁹ ē excepta s̄ba qd̄ est
gn̄alissimū. ipsa enī suba nō hēt diffinitionē: q̄
nō hēt gen⁹ sup̄i⁹: ⁊ iō de suba que ē gn̄alissimū
nō demonstrat eē: nec de p̄ma cā eadē rōne. q̄ p̄
ma cā nō ē in genē q̄ ei⁹ eē ē ei⁹ eēntia. ⁊ sic esse

s̄bi: ⁊ eē passiōis q̄ribile ē ⁊ etiā scibile: exceptis
h̄is que dicta sūt. ⁊ Ad rōnē dico q̄ eē simpl̄r
s̄bi demonstrat p̄ diffinitionē s̄bi de s̄bo: tñ esse
s̄bi icōplete an demonstratiōē p̄cognosci ⁊ p̄
supponit: tñ enī p̄cognosci eē s̄bi icōplete q̄
ip̄m cognosci p̄ aliq̄ accētia siue p̄ descriptio
nē: ⁊ tale eē p̄cognosci anteq̄ p̄cognoscat qd̄
rei. Et cū s̄ p̄uenit AR. vii^o. meth. ⁊ p̄mo de
aia. ⁊ scōo hui⁹. Dicit enī q̄ accētia magnā p̄tē
p̄ferit ad cognoscēdū qd̄ qd̄ rei. eē tñ cōplete
s̄bi per diffinitionē s̄bi acq̄rif. ⁊ sic patet q̄ alio
mō eē p̄cognosci ⁊ p̄supponit ⁊ alio mō q̄rif:
Sic ergo patet p̄ ip̄m q̄ q̄rif an s̄ ē: nō q̄rif
aliq̄ forma de alia: ⁊ iō ē qd̄ simplex. nec totalr̄
idē ut dictū est: q̄ tñ nō eēt questio. **Ad. i.**

Veritur An qd̄ ē sit qd̄. q̄ non
videt: q̄ oē qd̄ q̄rif ē
scibile p̄ qd̄ ē: q̄ illud qd̄ scit scit p̄ dif
finitionē indicatē qd̄ ē: ⁊ illud qd̄ q̄rif ē scit. S̄
qd̄ ē nō scit p̄ mediū qd̄ ē qd̄ qd̄est q̄ eadē rōne
illud qd̄ qd̄est sciret p̄ aliud qd̄ qd̄est ⁊ sic eēt p̄
cessus in infinitū. ⁊ Itē eē q̄ribile ē scibile: qd̄ nō
est scibile: ergo nec q̄ribile. p̄bo minorē. Si qd̄
eēt scibile. sciret p̄ cāz: s̄ nihil ē itimi⁹ rei q̄ suū
qd̄ qd̄est ergo qd̄ qd̄est nō hēt cāz itiriscā p̄ quā
possit sciri. ⁊ Sic d̄ q̄ qd̄ dā ē qd̄ qd̄est s̄bi: ⁊ ali
ud qd̄ qd̄est passiōis. Qd̄ qd̄est s̄bi q̄ri nō pōt:
q̄ nec sciri: q̄ de s̄bo p̄cognosci qd̄est ⁊ si ē per
AR. Quid tñ passiōis querit: ⁊ illud scit per
diffinitionē s̄bi. ⁊ Cōtra istud. Primo ostēdo
q̄ qd̄ qd̄est s̄bi q̄ri pōt ⁊ etiā sciri: q̄ p̄tingit ali
quē cognoscē eē ⁊ dubitare de p̄ncipiis indicat̄
bus qd̄: ⁊ postea p̄tingit cognoscē p̄ncipiā indi
cātā qd̄: sicut puer cognosci bouē eē: ⁊ tñ p̄n
cipiā bouis eēntialia ignorat: ⁊ postea ista p̄nci
piā indicātā qd̄ cognosci: sed illud qd̄ est p̄mo
ignotū ⁊ postea notū ē q̄ribile ⁊ etiā scibile. er
go qd̄est s̄bi: ē q̄ribile ⁊ etiā scibile. q̄ tñ qd̄ s̄bi
sit notū p̄ qd̄ notū ergo scibile est. ⁊ Itē q̄ qd̄
passiōes nō possit sciri videt: q̄ p̄ Aristotilem
qd̄ qd̄est nō pōt demonstrari: q̄ sic fieret peti
tio p̄ncipiū. ergo qd̄ qd̄ passiōis demonstrari nō
pōt. ⁊ Itē. oīs qd̄ est qd̄ mediū siue cāe p̄ Ari
stotile. S̄ qd̄ qd̄: nō est qd̄ mediū: q̄ ipsius qd̄
nō est mediū siue causa. ergo qd̄ est nō est qd̄.
⁊ Itē qd̄est p̄supponit si est. ut est qd̄. sed qd̄ ē
idē est qd̄ eēntia uel ip̄am p̄supponit: q̄ tñ nul
la rosa exite nō posset cognosci qd̄ est rosa: er
go qd̄est nō est qd̄: ut qd̄ uerā eēntiā rei notifi
cat. ⁊ Itē qd̄ differt a sup̄pōne ⁊ petitione in s̄

¶ In qōne nō oportet adscēre p̄sentire p̄ti op-
ponētis quā intēdit opponēs. Sed pōt eē p̄rie
opinionis sed in eo qd̄ qd̄ est nō p̄nt opponens
z r̄ndēs eē p̄rie opinionis. ergo qd̄ est non est
qō. Adinor patet qz qd̄ qd̄ est nō ē qō dialectica.
ergo in qōne qd̄ est nō p̄nt eē opiniones p̄rie.
sed t̄m̄ erit vna ps̄ sustinēda. ¶ Itē si qd̄ est eē
qō: idē eē dubitabile z p̄suppositū. p̄ns est fal-
sum ergo z aſcedēs. Probatio p̄ntie. qz qd̄ est
p̄supponit si est. Si igitur dicis qz qd̄ est est qō
tunc qd̄ est p̄supponit a si est. qz eē uel est eēntia
uel imēdiate p̄ns qd̄ dicitur: s̄ qd̄ p̄seq̄t qd̄ dita-
tē ipsam p̄supponit. ergo eē p̄supponit qd̄ dita-
tē. Si ergo dicas qz qd̄ est sic qō: idē erit dubi-
tātū z p̄suppositū. ¶ Sic d̄ qz nō seq̄tur: qz est
aliud qd̄ est qd̄ est dubitātū. z qd̄ est p̄supposi-
tū a si est: qz qd̄ est uerū est dubitātū. Sed qd̄ est
uerū nō p̄supponit a si est. Si est enim solū p̄-
supponit qd̄ est qd̄ seq̄tur per nomē z ita aliud
qd̄ p̄supponit z aliud q̄rit. ¶ Cōtra: Illud non
soluit: qz eē uel est qd̄ dicitur uel imēdiate p̄seq̄-
tur qd̄ dicitur uerā. ergo eē p̄supponit qd̄ dicitur
uerā z nō solū p̄supponit qd̄ seq̄tur per nomē.
¶ Itē eē distinctū p̄seq̄tur eē distinctū: ergo eē
p̄supponit entitatē distinctā. z hoc nō est qd̄ di-
tatis significare per nomē t̄m̄. Sed qd̄ est rei: er-
go p̄supponit uerā qd̄ dicitur rei. ergo si est p̄sup-
ponit qd̄ est. ¶ Aliter dicit Lino. qz qd̄ est p̄-
supponit si est cognitū p̄ accētia. Quid est t̄m̄ p̄-
supponit a si est: s̄m̄ qz qd̄ est cognoscit per p̄n-
cipia eēntialia. vñ eē dupl̄ cognoscit. Uno mō
per accētia. Alio mō per p̄ncipia eēntialia. Vñ
per hoc ad formā argumētū dicit pōt. qz qd̄ est
dubitāt s̄m̄ qz p̄supponit eē cognitū per p̄n-
cipia accētialia. z ip̄m est p̄suppositū ab eē cōple-
te cognitū per p̄ncipia eēntialia. z qz idē sit p̄-
suppositū z dubitātū nō est incōueniēs. ¶ Con-
tr̄ si eē cognitū cōplete p̄supponit qd̄ est t̄m̄ eē
p̄ qd̄ est pōt demonstrari de eo cui⁹ est: sed hoc ē
falsum. per Aristotilē. qz de s̄bo p̄cognoscit qd̄
est z si est. z qd̄ p̄cognoscit an̄ demonstrationē:
demonstrari non pōt. ¶ Ad oppositū est A. R.

Ad qōnē d̄ qz qd̄ est est qō sicut dicit
Lino. z hoc idē est: qz qd̄ du-
bitari pōt z qz ei⁹ cognitio acq̄ri pōt. Docet enī
Aristotiles uenari qd̄ qd̄ est ergo zc. Dicūt qz
qd̄ est s̄bi nō q̄rit: qz de s̄bo tanq̄ de s̄da
mēto in demōstratione p̄cognoscit qd̄ est z si ē
ut dicit A. R. Quid est t̄m̄ passionis q̄ri potest:

z ip̄m pōt sciri de s̄bo p̄ diffinitionē s̄bi. ¶ In-
telligēdū t̄m̄ est qz qd̄ est p̄tractū s̄b rōne qua est
qd̄: sic nō querit ita qz sub illa rōne sciat tanq̄
p̄clusum in demōstratione qz sic eē petitio p̄n-
cipij ut dicit Aristotiles. Quid est t̄m̄ queritur
ut per aliquā aliam viā fiat notū ut per viā di-
uisiua: sicut docet Aristotiles. z innotescit tan-
q̄ mediū: nō t̄m̄ tanq̄ p̄clusio i demōstratione.
illud t̄m̄ qd̄ est qd̄ non acceptus sub illa rōne ut
qd̄: sed māle pōt demonstrari per qd̄ formale:
ita qz hoc demōstrat inesse illi cuius est sed nō
sub ratione qua est quid.

Ad primū argumētū dico qz qd̄ sub
rōne qua est qd̄ nō queri-
tur per mediū nec demōstrat qz sic eē p̄cessus
in infinitū. ¶ Ad aliud dico qz qd̄ subiecti non
requit nec scit per demōstrationē sub ea ratione
qua est qd̄. ¶ Rōnes que p̄bāt qz qd̄ est pōt de-
mōstrari postea soluent. ¶ Ad aliud p̄ncipale.
d̄ qz oīs questio est questio mediij: nō ita qz ip̄s
demōstrat per mediū. dicitur enim est qz quid est
sub rōne qua qd̄ est querit: nō ita qz ipsum sciat
per demōstrationē tanq̄ cōclusio. sed aliq̄ alia
via ut dicitur est in p̄ositione. ¶ Ad aliud dico qz
qd̄ qd̄ est ut est uera quidditas rei: p̄supponit si
est: sed non eē actuale distinctū cōtra fuisse uel
fore sicut argutum est. sed p̄supponit eē aliud
sicut postea videbit. ¶ Ad aliud dicit Lino.
¶ Ad rationes cōtra hoc: dicit s̄m̄ sententiam
eius qz quid est pōt demonstrari de subiecto per
eius qd̄ quid est: quia potest dubitari: si conti-
net sub alia specie. ¶ Ad auctoritatē Aristoti-
lis: dicit qz de subiecto p̄cognoscit quid est z si
est: non cōplete. sed p̄cognoscit esse notum per
p̄ncipia accētialia: z eē isto modo non demon-
strat esse. sed demōstrat esse notum per p̄n-
cipia accidentalia s̄m̄ ipsum. ¶ Aliter dicitur
qz quid est p̄supponit esse confusum: sed ip̄-
suz quid p̄supponit esse distinctū: z ita aliud
esse p̄supponitur z aliud esse cōsequit: s̄ il-
lud fore sit idem cum priori. **Questio. ij.**

Queritur Utrum eē existere sit
de essentia: qz sic vi-
det. Auctor de causis dicit pro prima
rerum cātarum est esse: sed qd̄ est primum in re-
bus causatis est eēntia. ¶ Itē Cōmētator dicit
qz hoc est p̄blema de genere hō est: sed genus
est de essentia illius cuius est. ergo zc. ¶ Item
ratio Cōmētatoris est ad hoc. Homo est: aut

Posterioꝝ

ergo p se aut per addituz. si p se habet ppositū. si per additum quero de illo addito: illud additum est: aut ergo p se: aut per additum. Si p se eadem rōne fuit instādū in pmo. Si per additum sic erit pcessus in infinitū. ¶ Hic dī q hō est per additionem: et illud addituz est p se. et nō eadem rōne stādum est in pmo: sicut in fili patet: hō disgregat per albedinē: et albedo disgregat p se: et non est eadem rōne stādum in pmo. ¶ Cōtra si illud additum sit p se: ergo eē est de eētia illi? additū et sic hērem ppositū q esse est de eētia illi? cui? est. ¶ Item quero de illo addito aut est eētia ipm eē: aut picipās eē. Si sit ipm eē: tūc hō est p se: q non per mediū. Si sit picipās eē: cum oē picipās eē sit cōposituz distinctum numero ptra alterum: sequitur q hō est aliud cōpositum distinctū numero ab hoie. S; hoc est impossibile q hō non est per entitate alteri? cōpositū numero sicut for. nō est alb? per albedinē. Pla. ¶ Alii dī ad rōnes q hō est per additū. Et cum dī q illud additū est. dī q nō: q illud additū nō est. sed est illud quo aliqd aliud est: sicut forma nō est sed est pncipiū eēdi cōpositū. ¶ Cōtra: illud additū nō pōt eē pure nihil: q tūc hō eēt per pure nihil ergo illud additū aliquo mō est ens et quorēs dī ens totū ens dī eē: per Aristotilē. ergo illud addituz est. ¶ Itē qstū denoiatue p dī cat de re ppiū generis: bñ enī dī linea est quāta: ergo eadē rōne eē pōt p dī carī de quocūq; qd aliquo mō est ens: ergo idē additū quo hō est hō nō sit entitate cōpositū: tñ aliquo mō est: sicut forma est entitate pncipiū. ¶ Itē ad pncipale: ens est de cuiuslibet eētia: per Aristo. et ens et eē idē signt: ergo eē est de eētia cuiuslibet. ¶ Hic dī q ens est duplex. ens nomē. et ens pncipiū. Ens nomē ē de eētia cuiuslibet. sed ens pncipiū nō. Primo mō nō est uerū q ens et eē signt idē: s; bñ scdo mō. ¶ Cōtra illud: ens nomē et ens pncipiū significāt idē: s; differāt in mō signādi: s; ens pncipiū et eē idē significāt: ut pcessus est: ergo ens nomē et eē idē signt. ¶ Hic dī q ens nomē et ens pncipiū signt s; distincto mō: et ille modus facit q ens et eē significēt idē ut ens est pncipiū: q utruq; signt rē ut mēsurata tpe: tñ ens nomē et eē nō significāt idē. q ens nomē nō significat rē ut tpe mēsuratā. S; ens pncipiū et eē significāt ut mēsuratā tpe: et ideo nō sunt de eētia. ¶ Cōtra illud: si ens pncipiū nō sit de eētia: q mēsurat tpe: tūc nō eēt hec necessaria: hō ē ens

aial: q hīc ponit ens aial ut tpe mēsurat de homine et ut sic nō est de eētia p te. ¶ Itē ad pncipale. gnātio terminat ad subaz solū tanq; ad p se iminū: et gnātio p se iminat ad eē: et eē ē sba rei. ¶ Hic dī q gnātio nō iminat ad eē: sed ad subaz sub eē. ¶ Cōtra illud: gnātio est a nō esse ad eē p Aristotilē. ergo gnātio p se terminat ad eē. ¶ Itē si gnātio terminet ad subam sub eē: et p te eē est aliud ab eētia: ergo gnātio iminat ad ens p accūs: ergo ens p accūs p se generat qd est impossibile. ¶ Itē ad pncipale. si eē non sit eētia rei: tūc eē sit in eētia: eētia erit in potētia respectu cuiuslibet qd est in ea qd est altera a sua eētia. sed pns est falsuz. ergo et aīcedēs. falsitas pntis patet: q si eētia sit in potētia ad eē: aut ergo i potētia actiua ul passiua. Si actiua: tūc eētia hēret eē anteq; eēt: q qd est in potētia actiua respectu alteri?: eē hēt respectu illi?. Si in potētia passiua: tūc eētia manēs possēt eē et nō eē. q potētia passiua est potētia dīctio nis. ¶ Itē si esse sit aliud ab eētia cū imediate psequat eētia: ergo eē de eētia pōt demōstrari. pns est falsum. ergo et aīns. Cōsequētis falsitas patet: q in demōstratiōe psupponit qd est et si est: et qd psupponit nō demōstrat: ergo esse nō demōstrat: q p dī catū est de p se intellectu s; bñ. ¶ Ad oppositū si eē eēt de eētia rei: hec eēt necessaria hō est: pns est falsuz ergo et aīns. ¶ Itē si sic: tūc itelligēs te nō eē uel hoīem nō eē itelligeret icōpossibilia. ¶ Itē eētia abstrahit ab eē fuisse: et fore. ergo eē de eētia nō est: q illud a quo aliqd abstrahit nō est de eius eētia.

Ad qōnē dī q eē existē nō est de eētia q de illo eē ē dubitatio. S; de eē eētie nō est dubitatio. Rō hui? ē ista. Illud qd pōt itelligi sine alto nō icludit illud i sua eētia: Eētia pōt itelligi non itelligēdo esse. ergo et. hec patet s; bñ: q eētia abstrahit ab esse fuisse et fore. sicut ergo fuisse et fore nō sunt de eētia: ita nec eē. ¶ Itelligēdū tñ est ppter rānes: q eē existē nō psequitur eētia pmo: sed primo psequitur idīuiduū. Idīuiduū enī p se et pmo existit: eētia nō nisi per accidens.

Ad primū argumētū dico q auctor de causis itelligit perse actū p mū: et nō existē. Uñ itellec? est q pma rerū creatarū est eē: h est pma creatarū est acc?: si ē patet de intellectu et nō loquitur hīc de eē qd est existere. ¶ Ad aliā auctoritatē q Cōmētator: intendit q h est p dī catū gnāle: hō est. Uñ p pblema

de genere: itēdit p̄dicatum gnāle: cuiusmodi est p̄dicatū trāscēdēs. ¶ Ad aliud q̄ hō est p̄se ita q̄ nō per medium h̄is eē. z s̄it est per additum ut per eē: q̄ eē est tanq̄ illud quo aliqd est tū illud eē non est ita q̄ sit h̄is eē. An tūc ita simul stāt: q̄ hō sit p̄se ita z non per mediū habēs eē z tū hō est per additū tanq̄ per aliquid quo aliqd est z non per additū qd̄ est ita q̄ sit h̄is eē: sed per additū qd̄ est p̄ncipium eēndi. ¶ Ad rōnes p̄tra hoc. p̄merōnes p̄tra p̄ncipale p̄bat q̄ illud eē nō est tanq̄ h̄is eē. sed tanq̄ p̄ncipium quo cōpositum est. ¶ Ad aliud sicut dicebat hoc est cōcessum. ¶ Rōnes p̄tra scōdas r̄nsionem p̄bat q̄ eē illud per qd̄ hō est: est aliquo mō: z hoc est p̄cessum simplr: q̄ illud esse est: non tanq̄ h̄is eē: sed tanq̄ p̄ncipium quo cōpositum est. ¶ Ad aliud sicut dicebat. ¶ Ad rōnem p̄tra hoc sicut p̄us. ¶ Et ad aliud cōtra hoc. dicit q̄ sic dicēdo hō est ens aīal. Ens specificat per aīal: z ideo quodāmodo stat p̄m erigētiā aīalis: z ideo non est hęc p̄tingēs: hō est ens aīal: hęc tū est cōringēs: hō est aīal ens: q̄ in ista aīal specificat per ens: z ita quodāmodo p̄m eē t̄pale mēsurat: z ideo hęc est p̄tingēs. hō enim pōt esse aīal ex̄is z non ex̄is. ¶ Aliter pōt dici z melius q̄ ens nomē z ens p̄ncipiū: non s̄ignat idem: q̄ ens nomen significat purāz entitatem rei siue q̄dditatē: sed ens p̄ncipiū s̄ignat rei ex̄itiam que est extra eēntiam z illi eēntialiter accidit. Per hoc ad formam p̄ncipalis rōnis sicut p̄us q̄ ens p̄ncipiū z eē idem s̄ignat. sed tūc ens nomen z eē non significāt idem. sicut nec ens nomen z ens p̄ncipiū s̄ignat idem. z ideo lz ens nomen sit de eēntia: tūc eē non est de eēntia. nec ens p̄ncipiū. ¶ Ad aliud sicut dicebat. ¶ Ad rōnem p̄tra hoc dicit q̄ lz generatio terminet ad subam sub eē: non tūc terminat qd̄ ens per accūs: q̄ eē non est res alterius generis ab eēntia: sicut album est alteri⁹ generis ab hoīe. Esse enim est in eodē genē cū eo cuius est per reductionē. An eē non est h̄is eē: ideo non est in genē p̄se: z suba sub eē non facit ens per accūs sicut hō alb⁹. ¶ Ad aliud cum d̄ q̄ gnātio est a non eē in eē. iste est intellect⁹. q̄ generatio est a suba non ente ad subam sub esse. ¶ Ad aliud p̄ncipale q̄ eēntia est in potētia ad eē. Est enim in potētia passiva: q̄ pōt existere z non existē. Accidit enim sibi existē. Et cum d̄ ergo eēntia manēs pōt nō eē: d̄ q̄ nō oportet

q̄ eēntia manēs possit nō eē: q̄ eēntia manens existit: z dū existit ē. S; tū eēntia manēs eēntia pōt eē uel nō eē. ¶ Ad aliud cū d̄ q̄ esse est eēntia: posterius eēntia: p̄cedit. Et cū isert: ergo esse p̄supponit eēntiam. d̄ q̄ eē existē p̄supponit eēntiam p̄m aliquē gradū eēndi: nō tū p̄supponit eēntiam existē. ¶ Ad aliud. q̄ lz eē nō sit de eēntia: nō tū pōt demonstrari de eēntia. Ad huius p̄bationē. d̄ q̄ non sequitur eēntiam nisi per accūs. P̄mo enim sequitur individuū cui⁹ est p̄se existē. Et q̄ non sequitur eēntiā p̄m se z p̄mo ideo de eēntia demonstrari nō pōt. Similr nō est res alterius generis nec p̄se ens in genere: ideo non potest demonstrari. *Questio. lii.*

Veritur *Veritur* q̄ qd̄ est p̄supponat si est. q̄ non videt: q̄ de rosa z niue possumus scire qd̄ sunt nulla rosa existē. ergo qd̄ qd̄ est non p̄supponit si est. ¶ Hic d̄ q̄ rō ista bñ concludit q̄ qd̄ qd̄ est nō p̄supponit esse existē: p̄supponit tū aliud eē. ¶ Cōtra. q̄ro de illo eē qd̄ p̄supponit. aut est eē eēntie: aut eē existē: aut aliqd̄ tertium. Nō eē eēntie: q̄ si qd̄ est p̄supponeret eē eēntie: p̄supponeret seipm: qd̄ est incōueniens. Nec p̄supponit eē tertiu q̄ nō est tale ut videt: solū ergo p̄supponit eē existē. ¶ Item ad p̄ncipale. eē distinctū cōsequitur distinctā entitatē: q̄ ab unitate distincta causat. ergo eē p̄supponit q̄dditatē. ergo qd̄ est non p̄supponit eē: q̄ tunc in p̄suppositionib⁹ eēt circulus. ¶ Itē esse est posteri⁹ eēntia: ergo eē eēntiam siue qd̄ est p̄supponit non ergo ecōtra. ¶ Itē qd̄ est non p̄supponit illud qd̄ sibi accidit: sed q̄dditati accidit eē sicut fuisse z fore. ergo qd̄ est non p̄supponit eē. ergo zc. ¶ Ad oppositū est A. Re. dicit enī q̄ q̄rentes qd̄ est ignorātes si est: nihil q̄rūt: q̄ qd̄ nō est nemo scit: qd̄ est sic patet de tragelapho.

Ad q̄onem *Ad q̄onem* d̄ q̄ qd̄ qd̄ est p̄supponit si est: sicut dicit A. Re. q̄ de non ente nullus scit qd̄ est. Nullus enim scit qd̄ est tragelaphus. sed solū qd̄ s̄ignat p̄ nomē. ergo anteq̄ sciat qd̄ est oportet q̄ p̄cognoscat si est. lz nō eē qd̄ est actualr entis: cū nō sit de eēntia: uerūtū sine eēntia nō pōt eē ergo zc. ¶ Intelligēdū tū p̄pter rōnes q̄ qd̄ est non p̄supponit eē eēntie: q̄ tūc idem p̄supponeret se ipm. nec p̄supponit eē existē: q̄ eē existē est p̄mo ipsi⁹ singularis. z tale accidit ipsi qd̄: q̄ qd̄ qd̄ est: est qd̄ mediū. z etiam qd̄ si est. sed mediū in

demfatisse est ule: ergo qdest ⁊ et si est sūt pmo
 ulis: ⁊ nō ipi? singularis. Et eē existē est ipi? sin
 gularis pmo. ergo qdest nō p̄supponit eē existē
 pmo: sed qdest p̄supponit tertiū eē qd est actua
 liter entis ⁊ illd eē qd est actuali entis nihil ali
 ud est nisi qdā gradus eēndi vni? eēntie distin
 ct? p̄tra aliū gradū alteri? eēntie. quē gradū hēt
 eēntia cui? est. An iste gradus eēndi p̄supponit
 de oī qd est qd: ⁊ illud eē est quodamō nō eē p̄
 hibitū in rerū natura. siue eē in hitu (sic dicit q
 dā) ⁊ nō esse existē. ⁊ pp̄ hec dicit q de tragela
 pho nullus scit qd: q: nō licet esse sic in hitu. i.
 aliquē gradū eēndi in reb? ⁊ Aliud est itelligē
 dū p̄pter secūndū argumētū: q eē dupliciter co
 gnoscit. Uno mō per mediū accidentale. sicut
 nos cognoscimus celū per accidentalia ⁊ per ef
 fect?. Alio mō cognoscit eē per mediū eēntiale
 ut qñ cognoscit per quodqdest: Isto secundo
 mō esse cognoscit distincte ⁊ p̄supponit qdest a
 quo capit distinctionē. Primo mō eē cognosci
 tur p̄fuso mō ⁊ icōplete. ⁊ isto pmo mō qdest p̄
 supponit si est: ⁊ qdest p̄supponit eē cognitum
 mō p̄fuso: Sed secūdo mō eē acceptū p̄suppo
 nit qdest. ⁊ loquor de eē qd est actualiter entis:
 siue gradus eēndi. ⁊ nō de eē qd est existere.

Ad rōes patet per hoc.

Ad p̄mā patet qd est illud eē qd p̄supponit. ⁊ p
 hoc patet ad rōnē p̄tra hoc ⁊ sic ad duas p̄mas
 p̄supponit enī aliq̄ tertiū eē qd nec est eē eēn
 tie nec eē existē qd mēsurat tpe. ⁊ Ad aliud p̄n
 cipale patet in pōne q eē disticte cognitū p̄sup
 ponit qdest: cū hoc tñ stat q: qdest p̄supponat si
 est idistincte cognitū. ⁊ Ad aliud q eē est poste
 rius eēntia siue qdditate: ⁊ tō cōpletū eē ⁊ com
 plete cognitū qdest p̄supponit. eē tñ cognitū in
 disticte nō p̄supponit in cognoscēdo quidest.
 ⁊ Ad aliud q eē existē accidit eēntie: ⁊ illud nō
 p̄supponit. eē tñ qd est actualiter p̄p̄ietas entis
 nō accidit eēntie: ita q: possit eēntia eē: ⁊ illd si
 bi nō in eē imo semp eēntiā p̄sequit: sicut postea
 patebit. ⁊ Cōtra eē quod est actualiter eēntie est
 posterius eēntia: sed p̄us nō depēdet a postero
 ri. ergo eēntia p̄t eē ⁊ nō eē loqnēdo de isto eē.
 ⁊ Ad istud dī q: l3 eē qd est actuale sit posteri?
 tñ ipm est illud sub quo eēntia est. Est enim po
 sterius sicut modus eēndi est posterior eo cui?
 est modus. An neganda est hec p̄ntia. Esse est
 posterius eēntia sicut modus determinat? rei.

ergo res p̄t eē ⁊ nō eē. q: est modus determina
 tus: sine quo res nō p̄t eē siue itelligi. ⁊ Cōtra
 dictū in pōne arguit. dictū est enim in positōe
 q eē scit per mediū accidentale ⁊ tale eē est qd p̄e
 supponit a qōne qdest. ⁊ Cōtra illud: Si eē co
 gnoscit per mediū accidentale: aut ergo cognoscit
 tur per mediū accidentale qd est cōe: aut p̄p̄ium
 nō p̄ mediū accidentale cōe: q: accūs cōe nō ma
 gis hoc subiectū denoiat q̄ illud. ergo per acci
 dēs cōe nō p̄t sciri hoc subiectū eē. nec per acci
 dēs p̄p̄iū: q: accūs p̄p̄iū p̄supponit subiectū
 eē ergo per accūs p̄p̄iū non scit subiectū esse.
 ⁊ Hic dī q: eē scit per accūs p̄p̄iū ⁊ et per acci
 dēs cōe: maxie q: accūs cōe est notū ap̄ sensū:
 ⁊ ois cognitio outū hēt a sensu siue a cognitōe
 sensitua: uerū tñ per accidentia nō scit eē disticte
 sed eē p̄fuso: q: ad eē p̄fusus alliculus cognoscē
 dū sufficiūt accidentia coia: l3 non sufficiūt ad co
 gnoscēdū eē distinctū. Sicut per accūs p̄p̄iū co
 gnoscit esse p̄fusum tñ: ⁊ per qdditate subiectū
 cognoscitur esse distinctum. **Questio. liii.**

Veritur An eē qd est actuale
 eēntie sit de eēntia. q
 sic videt: q: ens nomē ⁊ eē qd est actua
 lit eēntie significat idē. s3 ens nōsi est de eēntia
 ergo eē qd est actuali eēntie: l3 eē existē nō sit de
 eēntia. ⁊ Itē rō cōmentatoris p̄us allegata est
 ad hoc. q: hō est: aut ergo p̄se: aut per additū:
 Si p̄se: habet p̄positū: si per additū processus
 erit in infinitū. ⁊ Itē si eē nō sit de eēntia: tūc eēn
 tia est in potētia ad eē. q: eēntia est in potētia ad
 quodlibet qd est in ea p̄ter eēntiam: sed p̄ns est
 falsus. q: aut est in potētia actiua ul? passiua. Si
 in potētia actiua: tūc eēntia eēt anteq̄ eēt. Si i
 potētia passiua: tūc eēntia possit eē ⁊ non eē: lo
 quēdo de eē qd est actualiter entis: q: potentia
 passiua est potētia p̄dictionis. ⁊ Itē si eē nō sit
 de eēntia: ergo est aliud: ergo demfari potest.
 ⁊ Itē si sic: tūc eēt accūs ⁊ per p̄ns p̄suppone
 ret s̄bm eē. ⁊ Itē si sic: tūc eē possit itelligi sine
 actualitate. ⁊ Ad oppositū est Boetius dicens
 q in oī qd est c̄tra p̄mū: aliō est qd est: ⁊ quo est
 ergo qd est est eēntia: quo est esse. ergo eē est
 aliud ab essentia.

Ad qōnē dī q: eē qd est actualiter en
 tis nō est de eēntia. hui? p̄t
 eē duplex rō. P̄ia q: eē est modus eēntie. Mo
 dus aut rei nō est de eēntia. ⁊ Itē si eē eēt actus
 intrinsecus eēntie: ⁊ et ipi? eēntie est vn? acc? eēn

fallis: ut forma sbalis: tñ vnus cōpositi essent
duo act^{us} subales cōpleti, sed duo act^{us} sbales cō
pleti faciūt duo cōposita, ergo vnū cōpositū est
duo cōposita qđ est icōueniēs, patet ergo qđ eē
qđ est actuali^{ter} entis nō est de eētia sic nec eē exi
stē: Ista tñ duo eē sūt distincta: qđ eē qđ est actu
ali^{ter} entis pmo pseqđ eētia: et est pprū eē ipsius
eētie: sed eē existē pmo pseqđ ipm ididū. Et
lz vnū nō possit eē sine reliquo: pōt tñ itelligi
sine reliquo. Nec oportet qđ sint vnū in reliquo:
cum non ita sit pprū esse ipsius ididū rē,
apparet tamen qđ illa duo esse sint vnū ppter
hoc qđ in re sunt coniuncta

Ad primā rōnē videt qđ ens r eē
qđ est actuale eē
nō signat idē. ¶ An itelligēdū est qđ triplex est eē.
Esse eētie: r eē. qđ est actualiter eētie: r eē exi
stere. Esse pmo mō r ens nomē idē signat, secū
do mō r tertio nō signat idē. ¶ Ad illud cōmēta
toris sicut pū: qđ hō est p se: qđ nō per aliud ad
dicū qđ est hñs esse: vñ non est mediū iter esse r
hōiem qui est hñs eē: sicut nec iter illud qđ est
illud quo aliqd hēt eē, sic ergo patet qđ iter est p
se, sed nō sequit ulterius, ergo eē est de essentia,
qđ eē nec pdicat de eētia pmo modo: qđ nō est
de eētia (qa nō est diffinitio nec ps diffinitōis
nec aliqd eētie) Nec secūdo mō qa sic pdicat
p se aliquod accidēs de subiecto qđ in subiecto
psupponit eē: sed eē nō est accidēs qđ nō est ens
pprie: sed modus eēndi. r id est in eodē genē in
quo est eētia per reductionē r nō est in genē p
se: vñ hoc est p se: hō est: sed non sicut p tiner ad
demonstratorē. ¶ Ad aliud qđ eētia est in potē
tia passiuā. Et cū dī qđ potētia passiuā est poten
tia dictionis. Dico qđ duplex est potētia passi
ua: Vna est ididū r illa est dictionis. Vult
est A Re in. vii. qđ mā pris ad ididū est pñ
cipiū quo aliqd pōt eē r nō eē, qđ pro illa mā est
sub quāto r qđ: r qđitates sūt pncipiū corruptio
nis. Potētia tñ pris ad spēs nō est potētia dī
ctionis: qđ mā pris ad spēm nō est pncipiū quo
aliqd pōt eē r nō eē. ¶ Ad aliud. qđ lz eē sit aliō
ab eētia: tñ demfari nō potest: qđ non est acci
dēs cōpletū in genē. r id nō est passio demfabi
lis. nō enī est hñs eē: sed quo aliud eē hēt. ¶ Ad
aliud. qđ si sit aliud ab eētia nō tñ est accūs: nō
enī est hñs eē: id nec suba: nec accūs. ¶ Ad aliō
qđ lz eē nō sit de eētia. tñ eētia non pōt itelligi
nisi sub eē, ptingit tñ itelligē subam nō itelligē

do eē: sed tñ eētia semp itelligit sub eē. Sicut
ptingit itelligē materiā nō itelligendo formā,
qa distincti pcept^{us} sūt: r diuerse res. Mā tñ nō
pōt itelligi nisi sub hitudine ad formā. r eā qre
eētia itelligi nō pōt nisi sub eē est ista. qa eē est
modus eētie sine quo eētia nō pōt itelligi: nō
tamen est de eius essentia rē. Sed qđ determi
natus est modus ipsius essentia: ideo sine illo
itelligi non potest. **Questio. liij.**

Queritur an omnis

questio sit questio medij. qđ non videt.
Si omnis questio querat mediū: erit pces
sus in infinitum: qđ cum quero utrum hoc sit:
quero an sit mediū. r ulterius cum quero an
sit mediū. quero ulterius mediū. Si igit
omnis questio sit questio medij: sic erit pcessus
in infinitum. ¶ Item si ois questio sit questio
medij. quero an ois questio querat mediū: de
seipso: aut mediū de alio: aut aliud de me
dio. Non pmo modo qđ querere idem de seip
so nihil est querere. Nec mediū de alio: qđ que
rēs diffinitiones de diffinito adhuc est querēs
idem de seipso: r mediū r diffinitio sunt ea
dem: nec est querere aliud de medio ppter eā
dem rōnem. Similiter ppter aliam rōnem
qđ diffinitio que est mediū in demōstratio
ne demōstrari nō pōt. ergo non est queribi
le: qđ queribile r scibile sunt eadē in numero.
¶ Item si ois questio sit questio medij: tñ que
stio si est eēt questio medij. Et per psequēs esse
posset demōstrari. qđ si eē haberet mediū: per
illud posset demōstrari. ¶ Item illud qđ psup
ponit nō est qđ: ite: lz mediū psupponit in qđ
bet questione. ergo mediū non est queribile. er
go rē. ¶ Ad oppositum est A Re.

Ad questionem dicitur

qđ omnis questio est questio medij. Huius ra
tio est: qđ questio querit aliqd quod est dubiū
r postea scibile certificatū per mediū: sed qđ
est certificatū per mediū: mediū presuppo
nit per quod certificat. ergo rē. ¶ Item A Re
probat hoc inductiue: qđ omnis questio est que
stio cause r causa r mediū idem sunt ergo rē.
Minor patet per inductionē A Re. qđ questio
si est: r questio qđ est qđ: utrum sit aliqd mediū.
qđ si querā utrum luna eclipsē. quero an ecli
psis habeat aliquod mediū. Si ppter quid
f liij

querit eam: ut manifestu est ex modo querendi: sed quod est et propter quod: sint eadem non ens differunt nisi in modo querendi: Idem enim querunt secundum reysed quod propter quod querit medium et eam: ergo quod quod est. ergo simpliciter omnis quod querit medium et eam. In intelligendum tamen est quod quod propter quod alio modo querit medium quod quod si est: quod quod si est uel quod est querunt an sit aliquod medium non ex modo querendi sed commutater: sed quod propter quod querit medium ex modo querendi. Sicut in alio est dicitur quod quod si est uel quod est querunt absolute de medio: sed quod propter quod presupponit medium esse et querit discretionem medij.

Ad primum argumentu dicitur quod omnis questio est questio medij ut per medium fiat nota de eo quod queritur. Non tamen querit de medio tanquam de subiecto hoc est quod medium esset subiectu de quo medius querit. Per hoc ad formam. Si querat an luna eclipsetur: quero an sit medium. id est. ego quero an sit medium per quod fiat noticia de illo questio: sed non quero an medium sit tanquam querens medium esse de medio tanquam de subiecto. et ideo non est processus in infinitu. Ad aliud. quod questio nec querit medium de seipso nec aliud de medio nec medium de alio. Non enim querit aliud de medio questio tanquam de subiecto questio et ideo nullo istorum modorum querit: sed querit medium tanquam per illud fiat noticia passio nis de subiecto. Ad aliud dicitur quod questio si est est questio medij. et tamen demonstrari non potest per illud medium: quod non est ens habens esse in aliquo genere: sed est illud quo aliud est: unde non querit ut demonstraret: sed querit ut aliqua via fiat notum. Linc. tamen vult dicere quod esse demonstraret per definitionem rei. Ad aliud quod omnis questio presupponit medium et ideo sequitur quod nulla questio querit medium ita quod illud medium demonstraret: sed questio dicitur querere medium ut per illud medium fiat dubitabile prius notum. Per hoc ad formam dicitur quod hec consequentia non valet. omnis questio presupponit medium. ergo nulla questio querit medium sub hoc intellectu ut per idem medium fiat noticia. unde questio propter quod aliquod medium presupponit. Tu dicitur quod questio quod est querit utrum sit medium: et ita quomodo nihil presupponit? Dicendum quod presupponit medium saltem esse secundum aptitudinem: quod querit utrum sit aliquod medius in actu: sed questio propter quod discretionem medij que

rit et actualitatem medij presupponit. **Ad. lv.**

Queritur An quodquid possit demonstrari. quod sic videtur per Aristotelem. quod quodquid secundum materiam demonstrat per quodquid secundum speciem ergo etc. Item innotescit nobis per demonstrationem. ergo potest demonstrari. antecedens patet per Aristotelem. quod in cognoscendo si est non innotescit quod est. ergo quid est innotescit per demonstrationem. Item omne dubitabile est demonstrabile et scibile: quod questiones sunt eque numero etc. sed quod est est dubitabile. ergo etc. Minor patet quod illud est dubitabile quod prius est ignotum et postea fit scitum siue notum. Quodquid est prius nobis ignotum: ut patet in pueris: et postea fit notum per medius notius. ergo est dubitabile. Item quodquid de ignoto fit notum per medium notius ergo est dubitabile. Item quod de ignoto fit notum per medium notius potest demonstrari. sed quodquid est de ignoto fit notum per aliquod medium notius ergo etc. Minorem probat: quod quodquid est de ignoto fit notum. hoc est manifestum sed non per seipsum: quod nihil seipsum producit in actum de potentia. ergo per aliquod aliud medium quod oportet esse notius: quod aliter non faceret noticia. Item nos querimus quod est homo ut sciamus quodquid est hominis. ergo quodquid est sciri potest. Item si quod quod est non posset demonstrari: huius non est aliqua ratio nisi quod est immediatum illi cuius est. Sed hec ratio nulla est quod per hanc rationem quodquid male non demonstraret per quodquid est formale: quod tamen non est verum sicut patet per Aristotelem. noticia patet: quod ita immediatum est quodquid male illi cuius est sicut quodquid formale: quod ita materia immediate se tenet ex parte rei sicut forma. Item quodquid potest sic demonstrari ut videtur. De compositum ex genere et dicitur aliquid cum illo convertibile est quodquid etc. Sed animal rationale est compositum ex genere et dicitur hominis et est convertibile cum homine: ergo est quodquid hominis. Item Aristoteles quodquid passionis potest ostendi per quodquid sibi ergo etc. Item Aristoteles. viii. philosophorum ostendit quodquid prime cause per hoc quod motus est eternus: ex eternitate enim motus concludit eternitatem motoris. et eternitas prime cause est quodquid prime cause: ergo quodquid demonstrari potest. Sicut hoc patet in toto processu philosophie naturalis ubi per passiones demonstrant sibi. ergo etc. Ad oppositum est Aristoteles. **Ad quonem** videtur sicut dicit expositor: quod quodquid potest acci-

pl duplex uel sub rōne qua est qđquid uel absolute non cum illa rōne. pmo mō qđ qđ demonstrari non pōt: innotescit tñ nobis per demonstrationē. Prīmū patet: qđ si qđquid sub rōne qđ qđquid demonstrat de aliquo sbo: p̄us petere de aliquo sbo qđquid anteq̄ demonstraret. hoc pbat AR sic. Si a. debeat demonstrari de c. in eo quod qđ est: oportet in eo quod qđ est p̄dicari de b. et b. oportet p̄dicari de c. in eo quod qđ est: anteq̄ a. in eo quod qđ est p̄dicari p̄cludat de c. S; in tali syllogismo p̄us in minori ponit b. eē qđquid est ipsi c. anteq̄ cōcludat a. in eo qđ quid est de se. prius ergo petit qđquid est ipsi c. qđ p̄cludat. Qđquid ergo sub rōne qua est qđ quid nō pōt demonstrari. Itē qđquid sub rōne qua est qđquid in oī demonstratione p̄supponit: et qđ p̄supponit an demonstrationē nō natus est demonstrari. ergo qđquid sub rōne qua qđ quid rē. Sed; patet per AR in illo parapho. Qno aut mō pueniēs sit qđ cū scit si est per mediu dices ppter qđ tñ innotescit nobis qđ est sed nō tanq̄ p̄clusum in demonstratione ut ostēsum est: sed solū innotescit nobis qđquid est s̄ rōne qua qđquid est tanq̄ mediu in demonstratione. Si qđquid accipit scdo mō absolute et non sub tali reduplicatōne: tñc distinguendum est ulterius: qđ aut accipit qđquid māle: aut qđ quid formale siue finale. Si qđquid māle: tñc pōt demonstrari demonstratione ppter qđ et demonstratione qđ est. Demonstratione ppter quid pōt demonstrari ut per qđquid formale siue finale. Qđquid enim formale est causa qđquid mālis: sicut forma est causa māe: et s̄lī finis est causa forme et etiā māe: et ideo qđquid māle demonstrari pōt per utrūq̄ qđ forma et finis sunt cause māe. Hoc patet. Talis enim est materia q̄lis requirit forma et forma inducit in materia ppter s̄uē. et illud patet ex inductione AR in. ij. p̄hī. ubi textus incipit. S̄lī inest quorūdā qđez altera causa. sic ergo patet qđ materia potest demonstrari per qđquid formale tanq̄ per mediu dices ppter qđ. S̄lī hoc declarat expositio p̄ exemplum. Qđ cooperiens nos a pluuia et tēpestatibus est cōpositum ex lapidib; et lignis: domus est huiusmodi ergo rē. et tō dicit AR qđ quedam diffinitio est p̄lo in demonstratione et quedam p̄ncipiū demonstrationis: quedā vō est demonstratio sola positione differēs: qđquid etiā māle pōt demonstrari demonstratione qđ: argui-

mus enim qđ hoc cōpositū hēt māam qđ est corruptibile. S; si accipit qđquid formale siue finale tale demonstrari pōt demonstratione qđ est: sed non demonstratione ppter qđ. uliter enim possum demonstrare qđ hō est alal rōnale per effectus siue opationes siue accētia. Et hoc enī qđ hō sentit demonstrat qđ hō est aial: et per b qđ hō rōctinat demonstrat qđ hō est rōnalis: et ita p̄ accētia cognitione et demonstratione qđ: deuenimus in cognitionē qđquid est. Sic ergo patet qđ qđquid sub rōne qua qđquid demonstrari nō pōt. innotescit tñ nobis tanq̄ mediu in demonstratione: qđquid tñ uliter accipiēdo nō s̄ rōne qua qđquid est. demonstrari pōt demonstratione qđ est: et aliquod quodquid demonstrari potest demonstratione propter quid et aliqd non. **Ad primā** rōnem dī qđ qđquid māle demonstrari pōt per qđ quid formale qđ cōcessum est: non tñ sub rōne qua qđquid. Ad aliū patet qđ qđquid est dubitabile et etiā demonstrabile: hoc est demonstratōne qđ: et nō ppter qđ. sed p̄ effectus siue a posteriori. Ad aliud dī qđ qđquid sit notū de ignoto per aliqd notū: Sed notū pōt eē duplex uel tanq̄ causa uel tanq̄ notius quo ad nos ut p̄ se effectus: nō tñ oportet qđ oē qđquid fiat notius per aliqd notius simplr. Ad aliud dī qđ possu- mus scire qđ est hō per effectus: et sic pōt demonstrari. Ad aliud qđ rō q̄re qđquid nō demonstrat sub rōne qua est qđquid: est ne fiat petitio et nō totalr ppter imediationē. Alr pōt dici qđ hoc est ppter imediationē. Et ad p̄bationem. qđ aliqd eē imediatū pōt esse duplr. Qno mō in rōne cāe: et illo mō qđquid māle non est ita imediatū sicut formale. Diffinitio enī formalis uel est causa excludēdi uel eēndi diffinitio nē māle de sbo. Alio mō dī causa imediata i mediatione subiecti: et illo mō qđquid māle est imediatū illi cuius est. Quia nō est aliqd diffinitibile mediu cui p̄mo inest hec diffinitio materialis qđ suo p̄prio diffinito. causa imediata p̄mo mō: est rō q̄re diffinitio demonstrari nō pōt. Ad aliud. qđ in illa p̄positione est petitio: qđ idē est dīcē qđ hoc est cōpositū ex genere et dīa huius et quertibile cū illo et dīcē qđ est diffinitio huius. et ita petit. Ad aliud dī qđ qđquid passionis ostēdit de subiecto non sub rōne qua qđquid sed sub rōne inherētis et ideo nō sequit qđ qđquid sub rōne qua qđquid demonstratur

¶ Ad aliud ut patet in positione processum est qd in demonstratione qd est qd quodqd demonstrari pot per effectum et b pcludit rō rē. Ad. lvi.

Veritur An mediū in demonstratione sit diffinitio sibi uel passionis. q passionis videtur. **Ar.** dicit q diffinitio pmi tmini est mediū i demonstratione. pmi tmini in demonstratiōe est illud qd maxie p dicitur: huiusmodi est passio. ergo diffinitio passionis est mediū in demonstratiōe. Hoc patet silr p exēplū **Ar.** Dicit enim q folia fluē de vite demonstrat p b mediū succuz p dēfari in p tactu folioꝝ ad ramos: s; hec diffinitio est diffinitio passionis. ergo diffinitio passionis est mediū. ¶ Itē **Ar.** pmo hui' dicit q extrema et mediū debēt eē eiusdē generis: sed si diffinitio sibi eēt mediū i demonstratiōe tūc mediū et extrema nō eēt eiusdē generis: s; mediū eēt alteri' generis a passioe. ¶ Itē demonstratio debet eē ex immediatis: s; si diffinitio sibi eēt mediū demonstratio nō eēt ex immediatis sed semp minor eēt mediata: q passio diffinitioi sibi iest mediate diffinitioe p pta. ¶ Item si diffinitio sibi eēt mediū tūc eēt petitio in oī demonstratiōe pns est falsū. ergo et aīis. Probatio pntie. In demonstratiōe in maiori passio p dicitur de diffinitione sibi. s; diffinitio sibi sit mediū et in pclone p dicitur de sbo. s; diffinitio sibi et s b m sunt vna et eadē res. ergo cōcludit q q passio vificat de hac re erit et uera de eadē re. et p pns sit petitio ¶ Hic dicit q s; diffinitio et diffinitū sunt eadē: tū diffinitio est notior q diffinitū. Diffinitio enī causa inotescēdi dat p **Ar.** et iō passio iest notior diffinitioni q diffinitio et iō nō petit. ¶ Contra. diffinitū et diffinitio sūt vna res ut processus est: s; passio demonstrat de re rōne rei et nō rōne alicui' itētionis. ergo passio demonstrat de diffinitio p b q iest diffinitioni arguit petitionē. ¶ Itē. viii. topicōꝝ. An' modus petitionis est qū pbat diffinitū per diffinitionē et ecōtra. hic ergo erit petitio. ¶ Itē demonstratio est ex pms: s; qū accipit diffinitio sibi nō arguit ex pms ergo diffinitio sibi nō est mediū. Minor patet: q s b m ultimū est in demonstratiōe. ¶ Ad oppositū illud est pncipiū in demonstratiōe qd est maxie causa. diffinitio sibi eēt causa passionis et etiā est causa diffinitiois passionis q diffinitio sibi mediū est in demonstratiōe. patet minor p **Ar.** in fine scōi hui' in illo textu. Prin

cipiū enī est qd magis primū: Dicit etiā alibi q si aliq passio debeat demonstrari de sbo: pot' debet demonstrari p c. qd est diffinitio sibi: q; p b. qd est diffinitio passionis: et dicit cāz. q; c. qd est diffinitio sibi est causa ipi' a. passionis: et etiā ipi' b. qd est diffinitio passionis. ¶ Itē illd nō est mediū in demonstratiōe. quo cognito cōtingit querē ppter qd. s; cognita passione de sbo p diffinitionē passionis ptingit qre ppter qd in est sbo. ergo diffinitio passionis nō est mediū in demonstratiōe. ¶ Itē diffinitio illi' est mediū in demonstratiōe ex cui' pncipiis cognoscit qd est passio et qd est et etiā causat. S; ex pncipiis sibi causat qd passionis et etiā eē: ergo qd passionis nō est mediū in demonstratiōe. ¶ Itē demonstratio est ex necessariis: s; syllogismus in quo cōcludit passio de subiecto p diffinitionē sibi est ex necessariis: ergo talis syllogismus est demonstratio. ¶ Itē syllogismus in quo cōcludit passio de sbo p diffinitionē est bon'. aut ergo dialeticus aut demonstratiu'. Nō dialetic'. q; dialetic' nō est ex necessariis: sed tū ex pbabilib'. ergo tūc syllogismus est demonstratiuus.

Ad qōnē dicit q diffinitio passionis est mediū in demonstratiōe potissima: et hui' rō est. Demonstratio debet eē ex immediatis: sed si diffinitio sibi eēt mediū i demonstratiōe minor nō eēt imediata sed mediata: q passio imediata inest p pte diffinitioni et mediate illa inest diffinitioni sibi. ergo mediate inest diffinitioni sibi. Diffinitio ergo sibi nō est mediū in demonstratiōe. ¶ Ecōtra illud. p illā rōnē p b q diffinitio passionis nō est mediū in demonstratiōe: q tūc minor eēt mediata in tali demonstratiōe in qua p dicitur diffinitio passionis de sbo: q diffinitio passionis imediata inest diffinitioni sibi q; sbo: sicut passio p se imediata inest p pte diffinitioni q; diffinitioni sibi. qua ergo rōne tu ponis q diffinitio sibi nō est mediū in demonstratiōe q tūc minor eēt mediata: eadē rōne arguēdo tibi q diffinitio passionis non est mediū in demonstratiōe: q; minor eēt mediata: ¶ Itē q diffinitio passionis nō est mediū in demonstratiōe potissima patet p duas rōnes predictas. tū q; adhuc ptingit qre ppter qd facta tali demonstratiōe. tū q; diffinitio sibi est causa passionis q; sue diffinitiois. et etiā totū qd est i diffinitione. ¶ Itē rō istoz nō ligat: q; nō sequitur q; minor eēt mediata si diffinitio sibi eēt me

diū. Ad pbationē dī q̄ nō ligat q̄ tā passio q̄
diffinitio passiois isunt sbo. ¶ Itē passio 7 dif-
finitio isunt sbo imediate imediatione sbi. Si
milr utrūq̄ inest diffinitioni sibi imediatione
cāe. ¶ Tu dīcis q̄ passio imediate inest sbo 7
etiā diffinitioi sbi. Que ergo ē rō q̄re passio ma-
gis demōstrat de sbo p̄ diffinitionē sbi q̄ ecō-
tra? Ad enim videt aliqua ratio. ¶ Hic dī q̄ lz
passio imediate inest diffinitioi sbi 7 diffinitio:
tū maior rō est q̄re demōstrat de sbo p̄ diffinitio-
nē sbi q̄ ecōtra. q̄ passio iest diffinitioni sbi
imediatione cāe: inest etiā sbo imediatione sbi.
nō imediatione cāe: 7 iō alia causa 7 rō imedia-
tionis est. ¶ Cōtra illud. diffinitio 7 diffinitum
sunt eadē realr. Cū ergo passio inest diffinito i
medatione sbi tanq̄ pprio susceptiuo: ergo i
est diffinitioi tanq̄ pprio susceptiuo. ¶ Hic dī
q̄ lz diffinitio 7 diffinitū sunt eadē realr uerū
diuersa sunt s̄m rōnē: q̄ diffinitio exp̄mit cām
exp̄licite que includit in diffinito implicite. 7 iō
dī diffinitio hēre rōnē cāe magis q̄ s̄m dīcat
hēre rōnē susceptiuū. nō tū pōt phiberi qn illō
q̄ p̄ diffinitionē significat sic s̄m passionis
specialius tū dī hēre rōnē cāe q̄ p̄ncipia passio-
nis que sunt p̄ncipia illius sibi exp̄mit diffini-
tio. passio enim a p̄ncipijs subiecti causat 7 illa
p̄ncipia exp̄mit diffinitio.

Ad q̄onē ergo dī alr p̄pter ista q̄ dif-
finitio sbi est mediū i demō-
stratione potissima 7 nō diffinitio passiois. Rō
p̄mi est. Illud q̄ demōstrat est acc̄ns: nō acci-
dēs cōe. q̄ illud p̄us p̄seḡtur singulare. S; ac-
cidēs q̄ demōstrat p̄mo p̄seḡtur s̄m ulē: q̄
per A. R. P̄ncipiū demōstrationis ulē dī ēē.
ergo s̄m erit ulē. (Alr nō ēēt demōstratio ex
ulib;.) Acc̄ns ergo q̄ demōstrat cū nō sit cōe
q̄portet q̄ sit ppriū: sed acc̄ns pprius causat a
p̄ncipijs sp̄i: ei; ergo notitia causat a notitia p̄n-
cipioz sp̄i: s; p̄ncipia sp̄i p̄ diffinitionē sp̄i si-
ue sbi exp̄munt: ergo notitia passionis est a no-
titia diffinitionis sp̄i que est s̄m. Diffinitio er-
go sibi est mediū in demōstratione potissima.
Secōm oīdo. Illud q̄ est mediū in demōstra-
tione potissima facit simplr notitiā: ita q̄ ipz in
esse siue in cognitioe ab alio nō depēdeat. S;
diffinitio passiois depēdet in eē 7 in cognitioe
a sbo 7 a p̄ncipijs sbi causat illa diffinitio pas-
sionis. ergo diffinitio passiois nō pōt eē medi-
um in demōstratione potissima, 7 ille sūt rōnes

Thome exp̄positoris. ¶ Intelligēdū tū q̄ lz dif-
finitio passiois nō sit mediū i demōstratione po-
tissima: est tū mediū i aliā demōstratione sic pa-
ter ex p̄cessu A. R. 7 iō dīc A. R. q̄ rō p̄mi ter-
mini ē mediū in demōstratione: 7 utrūq̄ est itel-
ligēdū de rōne passiois sic dicit exp̄positor. Pas-
sio enim vno mō dī p̄m; t̄m̄n; alio mō ultim; cō-
siderādo ad ordinē p̄dicatoz s̄m q̄ illud dī p̄i-
us q̄ ē p̄babil;: sic passio ē p̄m; t̄m̄n; q̄ pas-
sio p̄dicat i demōstratione 7 nunq̄ subiect. Cōside-
rādo tū ad ordinē nāe: sic passio ē ultim; t̄m̄n;
q̄ passio posterior ē s̄m nāz sbo 7 etiā p̄ncipijs
sbi: q̄ passio s̄m p̄seḡt rōne p̄ncipioz subiecti.

Ad p̄mū argumētū dī q̄ illud p̄clu-
dit q̄ diffinitio passionis
ē mediū i demōstratione 7 hē p̄cessus: nō tū cōce-
dit q̄ sit mediū in demōstratione potissima. ¶ Ad
aliā auctoritatē p̄ idē. q̄ idē p̄cludit. ¶ Ad aliō
q̄ mediū 7 extrema sūt eiusdē generis: nō ita q̄
sunt eiusdē ḡn̄is loyē: s; p̄pō ē sic itelligēda q̄
mediū 7 extrema sūt eadē p̄ncipio generati: q̄
cāns s̄m i b; q̄ cāt s̄m: cāt s̄m p̄ncipia sbi 7 ēē
ipsaz passionē ex p̄nti. cāns enim hoīez ex p̄nti cāt
risibile: 7 ita sunt ab eodē cānte siue generāte.
¶ Ad aliud. q̄ demōstratio que demōstrat p̄ diffini-
tionē sbi: ē ex imediatīs. Et ad pbationē: cū dī
q̄ passio iest sbo imediate: q̄ diffinitio passiois
imediate iest sbo 7 passio p̄ illā. dī q̄ tā diffini-
tio passiois q̄ ipsa passio isunt sbo imediate.
lz tū diffinitio passiois not; iest. ¶ Ad aliud sic
dicebat. ¶ Ad rōnē s; b;. Ad p̄mā. q̄ lz demōstra-
tio nō sit p̄ mediū itentionale sed reale. s. p̄p̄ itē-
tionē cāe: cū mediū hēat rōnē cāe: tū diffinitio
sbi pōt eē mediū in demōstratione demōstrando
passionē de sbo p̄p̄t aliquā itentionē scōam addi-
tā. Nec p̄pter rē absolute: s; q̄ rē sbi exp̄mit ex-
p̄licite 7 p̄te que siḡtur p̄ s̄m mō cōfuso. 7 iō
nō est petitio: q̄ arguit p̄ notitiā distinctā nāe
alicui; q̄ in se est p̄fusus: 7 ita a notiori arguit
¶ Ad aliud. q̄ A. R. in. viii. topicoz intendit
q̄ petitio est q̄n arguit a diffinitione si ita sit q̄
p̄dicatū not; iest diffinito q̄ diffinitioni: tūc
enim est petitio sed ppria passio. 7 silr quodli-
bet p̄dicatū cēntiale p̄us 7 notius inest diffini-
tioni q̄ diffinito. 7 ideo cōcludēdo passionem
de subiecto per diffinitionē subiecti non est pe-
titio. Unde intelligēdum est q̄ quādo ostendit
p̄dicatum de diffinito per diffinitionem q̄
notius inest diffinito: tunc est locus sophisti-

cus. Sed si illud predicatum notum in sit definitioni: tunc est locus dialereticus. Ad aliud principale dicitur quod demonstratio est ex primis ubi accipit definitio sibi: hoc est ex premissis per se notis: quod autem sibi sit primum vel ultimum quantum ad hoc non est cura. Adhuc potest argui ad principale. In demonstratione primo et minor non debet esse per se secundum eundem modum dicendi per se. Sed si passio concludit per se de sibi per definitionem sibi: tunc minor et conclusio erunt per se in eodem modo dicendi per se puta secundo modo. sicut enim passio inest sibi per se: ita videtur quod per se in sit definitioni sibi et in eodem modo ex quo sunt realiter eadem. Hic dicitur quod sibi sibi et definitio sibi sunt idem realiter: non tamen oportet quod passio in sit definitioni sibi et sibi per eundem modum dicendi per se: quod definitio exprimit causam. et ideo minor ubi predicatur passio de definitione sibi: est per se. Quarto modo quod definitio sibi est per se causa efficiens passionis: sed primo ubi predicatur passio de sibi: est per se secundo modo. et sibi accipit sibi in ratione cause materialis. Contra illud. Impossibile est quod idem realiter sit causa efficiens et materialis respectu eiusdem: quia per Aristotelem in 11. philosophorum. Efficientes et materia non coincidunt. sed definitio subiecti et sibi sunt idem realiter: ergo impossibile est sibi habere rationem causam materialis et definitionem habere rationem cause efficientis. Hic potest dici quod maior solum veritate habet in transmutationibus et hoc intendit Aristoteles in 11. philosophorum. sed definitio sibi non est causa efficiens respectu passionis per transmutationem: sed per quamdam emanationem: et isto modo illud idem potest esse causa materialis et efficiens. Aliter dicitur ad principale rationem: quod conclusio et minor prout est per se eodem modo dicendi per se: sicut hec est per se. Dis triangulus habet tres rectos. et hec sicut ysocheles habet tres et hoc eodem modo quod secundo modo. et tamen prima potest demonstrare hanc secundam eodem modo in proposito passio potest inesse sibi potest etiam inesse definitioni sibi penes secundum modum dicendi per se: et tamen passio potest demonstrari de sibi per hanc quod inest definitioni sibi: quod tamen subiectum quod definitio sibi sunt causa passionis: tamen definitioni inest notius et simpliciter et ideo in alio gradu quod definitio: quod notius inest definitioni sibi: unde non est in eodem modo dicendi per se plures esse gradus quorum quidam sunt notiores et quidam ignotiores rectos. Quidam in 11.

Meritur An ostendat demonstrare per omnes causas. quod non videtur primo quod non per causam finalem: quia medium in demonstratione debet esse prius effectu:

causa finalis non est prior sed posterior effectu. ergo rectos. Hic dicitur quod causa finalis est prior effectu secundum intentionem sed sit posterior in executione et hoc sufficit. Contra. causa realiter debet precedere effectum ergo non sufficit quod causa finalis sit prior intentione ad hoc quod sit causa et medium sed oportet quod sit prior in executione. Item quod causa efficiens non sit medium videtur. quod medium in demonstratione est tale quo posito ponit et effectus et quo remoto remouet et effectus: sed posita causa efficiens potest effectus non ponit. ut posito edificatore non est necessarium domus esse. ergo causa efficiens non est medium in demonstratione. Item causa dicitur esse intrinseca que est medium in demonstratione: quod demonstratio est ex primis et propria sunt intrinseca. Sed causa efficiens non est intrinseca sic nec causa finalis. ergo neutrum est medium in demonstratione. Item quod causa formalis non sit medium videtur. Formalis causa indicat totum esse rei. ergo arguendo per causam formalem ad illud cuius est forma est arguere ab eodem ad idem et per prius petit principium. Item quod causa materialis non potest esse medium videtur per tres rationes. Primo quod medium in demonstratione debet esse necessarium respectu passionis: sed causa materialis non est necessaria. Est enim per Aristotelem materia que res potest esse et non esse. ergo rectos. Item illud est medium in demonstratione a quo egreditur passio sed a composito egreditur passio ratione forme et non ratione materie. ergo causa compositi est medium in demonstratione et non causa materialis. Tertio patet hoc idem sic. Illud quod est primo non potest esse medium in demonstratione. cuius probatio est quod primo in demonstratione debet esse mediata. sed medium est immediatum: sed causa materialis est conclusa per causam formalem in demonstratione. Dicit enim Aristoteles quod definitio materialis demonstrat per formalem ergo rectos. Ad oppositum est Aristoteles in isto capitulo. Quonia autem scire opinamur.

Ad rationem dicitur quod contingit demonstrare per quolibet genus causam. Cuius ratio est: quod causa et medium sunt eadem. sed contingit demonstrare per quolibet medium demonstrationis: ergo per quolibet genus causam. Sicut hoc ostendit Aristoteles inductiue. Contingit enim demonstrare per causam materiale ut si ostendit quod compositum est corruptibile quod habet materiam. Sicut si sic arguitur. De medium duorum angulorum rectorum est angulus rectorum: sed angulus trianguli constituti intra diametrum circuli est medium duorum angulorum rectorum ergo ille angulus est angulus rectorum: hoc demonstratur quodammodo per causam materiale sic dicit expositor: quod arguitur a partibus ad totum et partes sunt materialia respectu totum.

arguit etiā quodāmodo p cām formale: q: p diffi-
nitionē passionis 7 p diffinitionē anguli recti.
Angulus enī rect⁹ est mediū duoz anguloz:
Cōtingit ēt demōstrare p cām efficiētē sicut de-
clarat phus ut si arguat: Atheniēses debellādi
sūt a medis pp b q: cōmiserūt bellū i sardēses
qui fuerūt subiecti regi medoz: tūc arguit per
cām efficiētē. Cōtingit etiā demōstrare p cām
finalē ut si arguat q bonū est deambulare post
cenā q: est sanatiū: sic ergo patet q: ptingit de-
mōstrare p oēs cās. Prop̄ rōnes itelligēdū
est q: hz causa mālis possit demōstrari per cām
formalē uel finalē pp̄ b q: ē impetio: causa
formali. Est enī finis cā efficiētis p Aristoteles
7 efficiēs causa forme 7 forma cā māe: uerūtū
cā mālis pōt eē mediū respectu passiōis p̄tis
cōpositū rōne māe. hz enī sit posterior cā forma-
li: est tū p̄o: respectu passiōis. Et silr si ostēdat
q: cōpositū sit corruptibile q: est hīs māim.

Ad primū argumētū sicut dicebat:
7 ad rōnē b. q: nō oportet q: cā realr pcedat effectū sed sufficit q: res p-
cedat effectū in itētiōe. que tū itētiō finis nō est
cā respectu effect⁹. s; res ipsi⁹ finis sub itētiōe.
7 h sufficit ad hoc q: effectū realr causet. Ad
aliud. q: efficiēs est talis cā q: ipsa posita ponit
effect⁹ 7 ita minor est falsa. Et ad p̄bationē dē
q: edificator nō est cā dom⁹ s; est cā fieri: 7 cau-
sa dom⁹ in potētia. S; edificas actualr ē causa
actualis dom⁹: 7 iō nō segtur: edificator est. er-
go dom⁹ est: q: edificator nō est causa eē dom⁹
nec fieri actualr: sed fieri potētiāl: segtur tarsi
edificas est ergo domus fit: sed nō segtur er-
go domus est. Efficiēs enī solū est causa fieri
7 nō eē nisi p accūs: q: ad fieri aliqū p̄segtur eē.
Ad aliud q: mediū in demōstratiōe nō oportet
eē itrinsecū rei s; pōt eē causa extrinseca. Jūz
q: itelligēdū est q: qdā sūt cāe eē rei: 7 qdā sunt
cāe fieri. Forma 7 mā sūt cāe eē rei. Finis 7 ef-
ficiēs sūt cāe fieri rei: 7 sic formalis 7 mālis cō-
cludūt necessario eē rei: ita finalis 7 efficiēs ne-
cessario demōstrāt fieri rei p̄se. Due sūt cāe in-
trinsece. Alie due sūt cāe extrinsece. 7 p h patet
q: nō oportet mediū in demōstratiōe eē cām in-
trinsecā rei. Ad p̄bationē negāda est hec p̄-
tia. Demōstratio est ex p̄p̄is 7 itrinsecis: q: h
mediū ē falsuz. s. oia p̄p̄ia sūt itrinseca. Ad
aliud q: cā formalis nō est totū eē rei hz sit p̄se-
ctio totū eē: q: qd qd est in se nō icludit solū for-
mā sed etiā formā 7 māim nō quācūq: s; māz

ptinēre ad spēm. Ad aliud q: duplex est mā.
mā ptinēs ad idiuuiduū 7 mā ptinēs ad spēm:
p Ar. i. vij. mā ptinēs ad idiuuiduū nō ē me-
diū in demōstratiōe: s; mā ptinēs ad spēm: 7 ista
necessaria ē. Ad aliud q: passio p̄p̄issime di-
cta cognoscit i cōposito rōne forme 7 nō rōne
māe. Aliq: tū passio cognoscit de cōposito rō-
ne māe s; illa nō debet dici passio ita p̄p̄issi-
me. Ad aliud. q: diffinitio mālis demōstrari
pōt p diffinitionē formalē 7 respectu illi⁹ poste-
rior: ē 7 mediata mediatiōe cāe: q: nō ita p̄ma
nec p̄fecta. respectu tū alicui⁹ passiōis pōt esse
cā imediata 7 p̄ma. An q: sit p̄us 7 posterior re-
spectu diuersoz nō est incōueniēs. Ad. lviij.

Veritur An q̄libet ps diffiniti-
onis sit in plus q̄ dif-
finitū. Ad nō videt. Ar. dicit i. viij.
meth. q: diffinitio debet dari ex genē 7 ultima
dīa. S; ultima dīa dat ab ultima forma siue
ab ultimo gradu que nō excedit spēm: ergo dīa
ultia p̄uertibilis ē cū spē. Aliq: ergo ps diffini-
tiōis nō ē i plus. Itē tota diffinitio ē p̄uert-
ibilis cū diffinito. sed nisi aliq: ps eē cōuertereē
cū diffinito nō eēt aliq: cā q̄re tota diffinitio cō-
uertat ergo oportet q: aliq: pars nō sit in plus.
Dic dē q: tota diffinitio ē p̄uertibilis: 7 tū nō
oportet q: aliq: ps sit p̄uertibilis. 7 hui⁹ rō ostē-
dit p̄ erēplā Aristotilis. Ternari⁹ sic diffinit.
Ternari⁹ ē numer⁹ ipar p̄m⁹ utroq: mō: Sed
q̄libet ps ē i plus q̄ ternari⁹: totū tū p̄uertibile.
Et si q̄rit q̄liter ex hīs sit vnum ex quo q̄libet
ps excedit: Dē q: ex b q: vnū addit alti: 7 sic
vnū p̄ alterū dēminat. Cōtra illud. nihil ad-
ditū alteri ipz dēminat ad aliqd qd ē iseri⁹ eo:
vbi grā: sensibile additū corpi nō dēminat cor-
pus ad hoīem: cū sit iseri⁹ ad sensibile: sed spēs
spectalissima ē iseri⁹ q̄ dīa p̄ te q: dicit q: q̄li-
bet ps diffinitiois ē i plus: ergo p̄ additionem
vni⁹ ptis ad aliā nō pōt fieri dēminatio ad i-
tellectū spēm. Itē ad p̄ncipale. Ar. i. vij. me-
tha. dicit q: sufficit diffinire ex p̄mo genē 7 ultia
dīa. q: ultima dīa icludit totā subaz diffiniti.
ergo cū diffinito p̄uertit. ergo aliq: ps diffini-
tionis nō ē in plus. Itē diffinitio dat ex genē
7 ultia dīa 7 specifica: s; talis dīa p̄uertit cū
spē. ergo rē. Ad oppositū ē Ar. dicit q: q̄li-
bet ps diffinitiois ē in plus: totū ad p̄uertibile.

Ad quōnē dē q: possum⁹ itelligē dīaz
eē in plus q̄ diffinitū ru-
plicit. Vno mō q: excedat diffinitū quantū ad

supposita. et isto modo dicitur ultima non est in plus et per se non quilibet pars diffinitionis est in plus. Alio modo potest intelligi dicitur esse in plus quod simpliciter. et isto modo dicitur et generum et quilibet pars diffinitionis est in plus quam diffinitum. Primum patet: quod dicitur ultima accipitur ab ultima forma (si ponantur esse plures) vel ab ultimo gradu unius forme: sed siue ponatur ultima forma siue ultimus gradus: illa non excedit species ergo eadem: dicitur que ab hijs accipitur non excedit speciem quo ad supposita. et per se quo ad supposita non est in plus. Secundum patet quod species diffinita componitur ex genere et dicitur in suo conceptu sicut statua componitur ex ere tanquam materia et ex figura tanquam forma per Porphyrium. Sed componenda sunt simpliciora quam compositum. quilibet ergo pars diffinitionis simplicior est quam diffinitum. et isto modo est in plus. Intelligendum tamen propter auctoritates Aristotelis quod quedam sunt dicitur per se et speciales: quedam vero per accidens siue accidentales. Accipiendo dicitur primo modo ultima inuertibilis est: et hoc est quod aristoteles dicit in vii. meth. quod ultima dicitur includit totam subam. Verum accipiendo dicitur secundo modo. Ultima dicitur et quilibet alia est in plus. et Aristoteles loquens ut logicus docet diffinire per tales dicitur eo quod tales dicitur subales sunt nobis ignote. et loco dicitur subalium accipimus primo accidentales: sic patet in hac diffinitione. Ternarius est numerus impar primum utroque modo. Impar enim non est dicitur per se sed est accidens numeri et ita accidens est respectu ternarii. Conuenit enim ternario et non nouenario. Illi primum utroque modo: prout dualitati et ternario: et isto modo quilibet pars diffinitionis uel dicitur est in plus quo ad supposita: totum autem est inuertibile cum diffinito. Per hoc ad rationes.

Ad primam patet quod dicendum est: Ad illam auctoritatem dico quod intellexit Aristoteles sic. quod illud quod diffinitum est ex genere et dicitur ultima accipiendo dicitur per se: et illa compositibilis est cum specie quod ad supposita: sed sit in plus quod ad simplicitatem. Ad aliud sic dicebatur. Ad rationem per se. quod nihil definit alterum ad aliquid quod est in se eo absolute et sufficienter de se sed tamen vicissim est definitio: ut si dico numerus impar primum utroque modo. Hoc accidens impar non est de se sufficienter ad definitum sed quod est primum utroque modo. sed ex hoc quod impar definit hanc dicitur per se utroque modo quod est in differens ad dualitatem: quod numerus binarius non integratur ab aliquo numero ut patet: sic nec ternarius. et ternarius ipse comprehendit ad numeros impares et e contra. Hec particula primum utroque modo definit numerum impar quod est in differens ad numerum ternarium et nouenarium et alios impares

numeros ipsum comprehendit ad numerum primum utroque modo. Ex hoc patet quod ex tali mutua definitione fit totum inuertibile: et ideo procedit illud quod ratio probat. Probat enim quod una dicitur quod cois est non potest ipsum comprehendit ad suum inferiorem sufficienter et hoc procedo: tamen ex mutua definitione fit itellus definitio: quam aliam partem descriptionis secundum se. Ad alias duas rationes patet in pone. Probat enim quod dicitur per se et subales ultime inuertibiles sunt cum suis speciebus et hoc est concessum: sunt tamen in plus quo ad simplicitatem. Q. d. lxx.

Veritur An dicitur subales possint nobis innotescere per accidentia cois sicut dicit aristoteles. quod non videtur. Illud quod est esse et indefinitum non ducit in cognitionem alicuius definiti. sed accidentia cois sunt in dicitur et indefinita ad multas species: ergo non ducit in cognitionem unius speciei. Item accidens si inducit in cognitionem alicuius ducit in cognitionem proprii subiecti: sed subiectum ad quod primo consequitur accidens esse est individuum. ergo primo inducit in cognitionem non individui et non in cognitionem dicitur specificam. Item nihil agit ultra suam speciem: accidens et sube sunt diuerse species. ergo accidens non ducit in cognitionem sube. Item si sic tunc species sube relucet in speciebus accidentium: quod effectus relucet in sua causa: sed hoc est falsum. ergo suba non cognoscitur per accidentia. Hic dicitur quod primum est uerum. Contra si accidens ducit in cognitionem sube: accidens non est causa cognitionis sube nisi equo ce. Sed in causis et effectibus equo ceis non oportet quod effectus reluceat in sua causa sed in uicibus. Item ad principale. accidens esse non ducit in cognitionem sube nisi ratione sibi ex hoc quod cognoscimus quod accidens non potest esse nisi in subiecto nos cognoscimus sibi sibi ratione sibi. Sed quod illa suba sit hoc sibi uel illud hoc non scimus. Accidens ergo esse ducit in primum cognitionem sube: Sed dicitur specifica est principium cognoscendi subam sub definita ratione et non primum: quod per istam distinctionem una species ab alia ergo accidens esse non ducit in cognitionem dicitur specificam. Ad oppositum est aristoteles. dicit enim dicitur cognoscimus per cois principia in illa parte. Alii est modus etc. Item hoc patet ratione. dicitur subales sunt magis nobis occulte quam propria accidentia: sed accidentia propria sunt nobis magis occulta quam accidentia cois. et nostra cognitio est a magis notis nobis ad minus nota et magis occulta. ergo nostra cognitio est primo incipienda ab accidentibus cois et sic deueniendo in propria accidentia: et postea in definitioes. **Ad quoniam** dicitur quod dicitur subales innotescunt nobis per accidentia cois: cuius ratio est: quod ois nostra cognitio est a magis notis nobis ad

Secūdus

min⁹ nota: qz oīs nra cognitio ortū hēt a sensu:
Sed accētia coīa sūt nobis magis nota q̄ ac-
cidētia p̄p̄a: qz ad sensum sūt manifesta: p̄p̄ qd
cognitio nra ortū hēt a cognitioē accētiū: 2 p̄ il-
la sūt dīte subales nobis note. ¶ Intelligēdus
tū ē p̄p̄ rōnes q̄ accidētia coīa nō sūt sufficiens
p̄ncipiū ducēdi in cognitioē sube ut p̄bāt qd a
rōnes qz cōe s̄m q̄ tale nō ducit in cognitioē
alicui⁹ p̄p̄i s̄ p̄p̄a rōne: p̄p̄ qd accētis cōe nō
ē immediatū p̄ncipiū ducēdi i cognitioē dīte s̄
stātialis: uerūtū accētis cōe ē p̄ncipiū s̄p̄atiū 2
coadunās ad cognitioē subay. Cognitio igit
sube: orit a cognitioē accētis tanq̄ a suuāte s̄
nō a p̄ncipio sufficiēte. vñ accētia coīa marimā
p̄tē p̄ferūt ad cognoscēdū qd qd est p̄ Aristotilē
i p̄^o de aīa. Ducūt enī i cognitioē p̄fusam sube
s̄ nō i dīstictā siue determinatā. ¶ Aliū itelligē-
dū q̄ accētis ducit i cognitioē s̄bi s̄ tali ordie
qz ex p̄ceptioē multoz accētiū coluz siml' v̄tu-
te itell's discurretis nos deuenim⁹ i cognitio-
nē alicui⁹ accētis p̄p̄i 2 sic ulterī⁹ i cognitio-
nē dīte suballs tanq̄ ab effectu ad cām: 2 ita a
cognitioē p̄fusa deuenim⁹ i cognitioē detmī-
natā: sic patet i ex^o: p̄ b̄ q̄ hō p̄cipit aliqd mul-
tū i remotis de s̄p̄o p̄cipit q̄ sit aīal: 2 postea de-
uenit i cognitioē magis specialem.

Ad rōnes p̄me rōnes ostēdūt q̄ ac-
cidētia coīa nō sūt p̄nci-
piū sufficiēs 2 immediatū ducēdi i cognitioem
s̄be: qz cōe nō ē p̄ncipiū sufficiēs deueniēdi i co-
gnitioē s̄be detmīate. S̄i s̄ ēēt p̄ncipiū. tunc
suba reluceret i s̄pe accētis. ¶ Ad auctoritates
ad oppositū. ostēdūt q̄ accētia sūt p̄p̄atiua co-
gnitiois ipsi⁹ s̄be. Vel alit possēt dici q̄ multa
accidētia s̄l' accepta sūt p̄ncipiū sufficiēs: 2 s̄m
b̄ patet ad p̄mā rōnē. ¶ Ad secūdū s̄l' patet q̄
ex vno accēte nō deuenim⁹ i cognitioē ididū
tū ex mltis deuenim⁹: 2 sic i naturā sp̄i. ¶ Ad
aliū patet q̄ nō oportet s̄bam relucē i s̄pe accē-
tis s̄ p̄ sp̄m accētis deueniam⁹ i cognitioes
s̄be. Accētis enī v̄tute p̄p̄a nō ducit i cognitio-
nē s̄be nisi v̄tute s̄bay i qb' sūt. Accētia enī v̄tu-
te s̄be i q̄ sūt ḡgnūt sp̄m i intellectu s̄l' cū adiu-
torio intellectu agētis 2 p̄ illas sp̄s accētiū gnā-
tas i intellectu. Itell's discurreit apphēdēdo s̄bam
sub p̄p̄a rōne: siue sp̄e: 2 sic ponit q̄ s̄ba s̄ac sp̄s
i intellectu: 2 tū nullā sub sensu. ¶ Et si dicat q̄
tū accētis ēēt p̄mā s̄bm intellectu. Sic dicunt q̄
p̄mā s̄bm ē duplex gnātiōe 2 p̄fectioē. Accētis

est p̄mā s̄bm gnātiōe: suba v̄o p̄fectioē. Ad. l^r.

Veritur An dīstictē necesse
sit scire oīa. q̄ sic v̄-
det. qz si aliq̄s dīstictat hōiem oportet
q̄ cognoscat rōnale hōi inesse: ita q̄ nō asino
nec alicui alteri: s̄ ad b̄ q̄ cognoscat rōnale nō
iesse asino oportet q̄ cognoscat asinū 2 qdlibet
aliud cui cognoscat rōnale nō iesse: 2 sic opor-
tet eū oīa cognoscē. ¶ Itē b̄ patet p̄ Aristotilē
i s̄a. Cognoscēs dīam aliquoz cognoscat illū
qd differt 2 illud a quo differt. S̄ dīstictem
oportet cognoscē dīam dīstictū q̄ differt a quo
libet alio: ergo cognoscat dīstictū 2 qdlibet ali-
ud. cognoscat ergo oīa. ¶ Itē dīstictio ē dīsticta
cognitio dīsticti. ergo cognoscēs aliqd p̄
dīstictioē cognoscat p̄ dīstictā cognitioē a
quolibet alio: s̄ dīstictā cognitioē nō hēt dīsticti
nisi qdlibet aliud cognoscat ergo rē.

Ad qōnē dī q̄ oportet dīstictem co-
gnoscē oīa in uli nō tū in p-
ticulari. P̄mā patet qz dīstictēs hōiem hēt co-
gnoscē rōnale iesse hōi: ita q̄ cognoscat rōnale
nulli alteri iesse: s̄ hec nō pōt cognoscē nisi co-
gnoscat i uli oīa ergo rē. Assūptū patet qz nisi
cognoscat rōnale nulli alteri iesse nō cognosce-
ret aīal rōnale 2 mortale ēē dīstictioē hōis: qz
tū nō cognosceret b̄ ēē p̄uertibile cū hōie. Se-
cūdū patet qz si dīstictē rē. tūc ipossibile ē ali-
qd scire. p̄batio p̄ntie. qz cognoscere oīa sub p-
p̄ia rōne ipossibile est cuiq̄qz. Si tūc oportet
cognoscē oīa sub p̄p̄ia rōne: ipossibile est ipm
dīstictioē hēre siue dīstictire: s̄ nō h̄is dīstictio-
nē nō hēt sciam: qz dīstictio ē medīū i de-
mōstratiōe per Aristotilem. ergo sequitur q̄ im-
possibile est aliquid habere scientiam.

Ad primā rōnē dī q̄ illa p̄bat nullū
posse dīstictire nisi oīa co-
gnoscat i uli: 2 b̄ ē p̄cessus. ¶ Ad aliud q̄ non
oportet cognoscēte dīam aliquoz ad intē co-
gnoscat utrūqz sub p̄p̄ia rōne: s̄ sufficit q̄ co-
gnoscat utrūqz i uli siue i particulari. ¶ Ad aliū
patet p̄ idē q̄ dīsticta cognitio alicui⁹ pōt hē-
ri si p̄p̄iū in se cognoscat s̄b detmīnata rōne: s̄
alia nō cognoscat nisi tū in vniuersali rē.

¶ Explicunt Questiones doctoris Subtilis
super libros Posterioruz: Impresse Ve-
netijs per Simonem de Luere
ii^o. Decembris. M. cccc. xvij.



P N 4
N. 1628



Biblioteca de Catalunya

2.1

Reg. 501.944

Sig. _____

In'c 112-2°

BIBLIOTECA DE CATALUNYA



1001801403

