

P O R
I V A N, Y P E D R O
Z A P A T A.

Con dō Miguel de Coloma, y otros.



ITARON al Fisco Real de su Magestad, a don Miguel de Coloma señor de la villa de Malon do habitan, y son originarios, y a la misma Villa.

Comparecieron los Procuradores fiscales de su Magestad, y Francisco Longo Procurador de dō Miguel y de los Jurados y Consejo de Malon. Prouaron y publicaron: dieron defensiones el Fisco y don Miguel, y aunque en ellas estuuo el nombre de la Vniuersidad, pero borròse, y segun consta del memorial de su oblacion, realmente se dieron por solo el Fisco y don Miguel, aunque tambien pidio sentencia Longo por Malon: y auiendo se pronunciado en la Audiencia por los Infançones, declarando que tienen possession de sus Infançonias, y que deuen ser admitidos a la Salua, Longo lleuó salario, no solo como Procurador de don Miguel, si no tambien como Procurador de Malõ.

Todos tres conuenidos hizieron eleccion de firma ante V. Señoria, y auiendo el Fisco, y don Miguel propuesto en sus defensiones en la Audiencia las mismas excepciones y articulos, que agora en la eleccion de firma proponen juntamente con Malon, y en particular, q̄ auian pechado y contribuydo ellos y sus ascendientes, y que no estauan en possession de Infançones, ni de los gozos que a los Hidalgos competen, que es lo mismo sobre que el Fisco, y el señor collitigantes con Malon ex vna, presentaron testigos, y los publicaron en la primera instancia; suplican que se manden quitar aquellos articulos, y que no se reciban testigos sobre ellos, ni se lleue cuenta con los que se huieren recebido. Malon pretende, que pues no dio defensiones, ni hizo, ni publicò prouança, no

At vno duo qd vniuersitatis. A requiruntur corre...

2. fol. Por Iuan y Pedro Zapata,

corre con ella la regla, quod didiscitis, testificatis, & publicatis atestationibus, non possunt recipi testes super eisdem articulis, vel directe contrarijs, nec probent recepti, & examinati *authent. de testi. S. qui vero, ubi Ange. num. 16. & in authent. at qui semel, C. de probatio. ubi communis, sicut & alterius schola Pontificia in cap. constitutus in 2. in cap. ex tenore, in cap. veniens in 2. in cap. intimavit, & in cap. fraternitatis, de testibus, ubi hoc regulariter procedere docet Abbas uum. 11. Felin. 4. Marian. num. 24. 74. & 83. cum infinitis per Farin. q. 75. num. 68. ubi num. sequen. rationem subiicit ex Clement. 2. de testi. ut timor subornationis vitetur á nemine contradicte, ut ibi num. 70. aliam quoque subiicit rationem, ut probationibus quandoque sit terminis ex Ioanne Andrea in d. c. fraternitatis, & Abba. in d. cap. series de test. Et etiam quia ex publicatione renuntiatio resultat vltioris productionis testium, ut per Bellamer. in d. cap. fraternitatis, uum. 18. & alios quos Farin. citat d. nu. 70. Qui tamen in contraria residet sententia, quod eiusmodi regulæ tota, & sola ratio sit timor subornationis, ex Maria. d. cap. fraternitatis, nu. 21. & Parysio. ibi in repetitione num. 20. num. 64. & 211. Que es la misma, por que en las apelaciones no se admiten prouanças sobre lo articulado en la primera instancia, l. per hanc, C. de temporib. appel. cuius meminit in proposito Garcia de nobil. glos. 46. num. 5. el fuero querientes in 2. de firmis iuris. seria tambien la razón, por que aunque dio lugar de deduzir nueuas excepciones, pero no las que ya se deduxeron en la primera instancia, quod strictissime obseruatum vidi in processu don Ioannis Ximenez de Aragues super electione iurisfirmæ.*

Ninguna destas conclusiones puede negarse; pero dize V. Señoria que el drecho del Fisco, de don Miguel, y de Malon son diuiduos, y que competen in solidum, totaliter, de perse, ac indepēdenter, y que tambien en el termino correllato, que son los Infançones, se puede y deue considerar la misma diuisibilidad, ut possit stare, quod respectu Regij Fiscij, & don Michaelis repellatur iurisfirma, & rata maneat sententia, & illorum respectu iuriumque sibi competentium maneant ingenui, & Infantiones: ut pote quia quo ad eos necessaria sit supplicata declaratio deletionis articulo- rum, & testium super eis examinatorum. At vero quo ad Vniuersitatem

sitatem

Con don Miguel de Coloma. 3

sitatem de Malon eius contributionum, & onerum; nec maneat ingenui, nec nobilitatis exemptione potiantur: cum vel ex propositis theoreticis, & praxi Regni permissum fuerit illi, qui nec defensiones, vel exceptiones, obtulit, nec publicauit, nec produxit aliquas probationes, de nouo easdem offerre & super eis, probationes, quas obtulerunt Regius Fiscus, & don Michael in præcedenti instantia; quia per inconuenientia non est adimenda Vniuersitati facultas differendi exceptiones, & probationes in sequentem instantiam; cum alioqui de per se considerata, permissum id habeat expresse, *ex dicto foro querientes in 2. de firmis iuris*, & quia praxi edocemur diuiduam esse ingenuitatem, & nobilitatem, vt ipsemet Infantio, quo ad Fiscum, & aliquam Viuersitatem declaretur, & maneat; alterius vero Vniuersitatis respectu nequaquam; vt ego obtinui pro municipio de Aguaron coram Dominatione Vestra in processu Lazari Viñau, super electione iurifirmæ. Sicut etiam ex sola iactatione prosequi potest Fiscus eiusmodi causam, & se iactantem compellere ad prosecutionem, Vniuersitatis autem non, nisi ultra iactationem impedita sibi fuerit aliqua exactio, ex præsentatione iurifirmæ Infantionæ: *distinguit. Pleb. §. infantio*. & mox obtinui in Regia Aud. pro D. Francisco Sans, contra Oppidum de Calaceit, qui processus ex electione iurifirmæ pendet coram Vestra Dominatione, *D. R. Sesse decis. 10.*

Denique ponderatur lex *si duo patroni 13. de iure iurau.* vbi in concursu duorum patronorum altero iuramentum deferente, si libertus iurasset, se libertum eius non esse, eiusmodi iuramentum nihil quo ad alterum compatronum attineret.

Sed latet Anguis in herua, & quamuis hæc (prima consideratione) videantur colorata, illis tamen non obstantibus, & æquitati & iuri magis videtur consonare, impermissum fuisse Villæ de Malon easdem exceptiones repetere, & post publicatas à Fisco & don Michael, nouos testes offerre; eosque omnino delēdos. *Farin. tantus iureconsultos d. q. 75. num. 1. ex Maria. Soci. in cap. fraternitatis num. 7.* reconocio, que a queste tratado es muy intrincado entre los DD. y encarece aquella question por de las mas trabajosas, y que mas le canso, y el articulo que agora ocurre no es de los de menos especulacion de la materia: y reconozco Señor que no tengo

4 Por Iuan y Pedro Zapata,

tengo noticia, que aya ocurrido en estos Tribunales, y que por nuevo, y de grande exemplo es muy digno de su censura.

Y para su resolucion preferiria lo primero, que propriamente nuestro caso, no es de los decididos en las leyes Casareas, ni Pontificias, ni en el fuero querientes, que hablaron en los casos regulares y ordinarios, del actor y reo, que litigan, o de diuersos, que conuenien, o son conuenidos, y dan excepciones, o defensiones, o ambos las esperan para la otra instancia, antes es vn caso extraordinario, transcendente, y mixto, en el qual siendo citados y conuenidos los dos se defienden y el tercero (nullo obistente impedimento,) no.

Lo segundo, que nuestro caso no es como el del processo Lazari Viñau con el lugar de Aguaron, que pendio ante V. S. Ni como el que precedio en la Audiencia en el processo Philipi Viñau de Fuen de todos super Infançonia, en los quales por auer citado el Infançon estando en Çaragoça a la platica de causidico, y estudiando no citó a su lugar, ni al Conde de Fuentes, sino al Fisco, y a Çaragoça, y despues se anulló la sentencia a pedimiento del Conde, y de Fuen de todos; y en el otro se declarò que no perjudicase a Aguaron. Ni como el pleyto de don Francisco Sans. Ni son los terminos de la l. si duo patroni, en los quales el liberto reconocia dos patronos; sed contendebat esse diuersos: desiriole el vno el juramento, juró contra el, que no era su patron, dudò Vlpiano si al otro se le acreceria (dato que prouasse serlo) la mitad de las obras del compatrono. Y ansi es materia de drecho de acrecer, *ut per l'assonem in l. re coniuñcti, num. 170. Ripa num. 126. de leg. 3. late Tiraq. in l. si vnquam verbo reuertatur, num. 351. C. de reuocand donationibus.*

Denique præmitterem, existimaremque id summe notandum pro articuli decisione; que en nuestro caso el drecho de ser, o no ser Infançones mis partes, la instancia, que en entrambos processos corre junta, y con todas las mismas partes, la eleccion de firma, y la que presentan junta, y la sentencia, que ha de ser la misma. (no voy agora a que per posible no pudiesse contener capitulos diuersos) Son indiuiduas, y el ser, y no ser Infançon, aunque sea respecto de diuersas partes e diametro opuesto, contrario è incompatible, y ex consequenti, el ser Infançon, o no lo ser, es vn drecho

vniuoco,

Con don Miguel de Coloma, 5

vnivoco, è indiuiduo, y fin que pueda admitir analogia alguna: præter naturam enim esset, & portentosum, que en vn mismo sujeto y personas, repelliendo V. Señoria la firma, quanto al Fisco y don Miguel, que es preciso, siendo necessaria la delecion de los articulos y prouanças, quo ad eos, recibiesse la misma quo ad villam de Malon, y reformando la sentencia de la Audiencia declarasse, que ni son Infançones, ni deuen gozar indeque profluerent, & portentosi effectus, que a su Magestad no le pagassen marauedi, ni le siruiessen si no como Hijosdalgo; ni el Señor los pudiesse tratar si no como tales, y que con la Vniuersidad fuessen pleueyos, y contribuyessen. Es de ver si preponderaria ser declarados por Infançones con el Rey y Señor para los estamentos de las Cortes, que parece que si, y de inconueniente, que el no Hidalgo simpliciter, interuiniessen en ellas, con calidad de tal.

Si la objeccion corre en otro sentido, quod imo potius admittis, & non deletis, articulis & probationibus villæ de Malon, iurisfirma recipiatur, quo ad tres colligatores, & in totum reformetur sententia Regiæ Audiētia, in iuris id videtur, & iniquius, pues se les quitaria a los Infançones el derecho adquirido contra el Fisco y don Miguel, quibus prodesse nullo modo possunt probationes ab eadem Villa factæ in articulis ab ipsis iam deductis in superiori instantia, & in quibus onus probationis assumpserunt.

A questa seria la razon, que moueria a la Audiencia en el processo Philipi Viñau, para que à pedimiento del Conde de Fuentes, y del lugar de Fuen de todos anullasse la sentencia, por la qual fue declarado Infançon en lo possessorio, y admitido a la Salua, no solo con el Conde y la Vniuersidad, que no los citò, so prætexto que auia mudado el domicilio de origen; siendo assi, que no le tenia en Çaragoça, por estar a la practica de caudico simpliciter, & absolute, aun con el Fisco y Çaragoça a quienes citò. Y si bien no pude yo obtener tanto por Aguaron en el processo Lazari Viñau, donde V. Señoria echò por lo mas benigno, no anulando; si no declarando que no dañasse la sentencia, *ex cap. huius nullitatis, de factis scilicet congruentis citationis, à Aguaron*, que no fue citado, deuiendo serlo. Mas entranblos exemplares procedieran, por que non erat res integra, sed iam per sententiam in iudicatum

transactam sopita, ceterum si integra extitisset, como en nuestro caso, minime crederem, que pudiera conceirse, declarando a vna misma persona por Hijo dalgo, quo ad quaedam, vel quo ad quosdam, & quoad alios, por pecheros, nec resistit Dominus R. Sesse d. l. decisio. 10. qui non loquitur de iure naturæ, sed de effectibus civilibus ut per eum. *no. quæ non loquitur de iure naturæ, sed de effectibus civilibus ut per eum.*

Id quod maxime confouetur considerando, que la causa della Nobleza, aunque en su impugnacion pueda tener tres personas totalmente interessadas: el Fisco, el Señor, la Vniuersidad, vt omnes euocentur ad illam, si el Infançon quiere que perjudique la sentençia a todos, y que haga derecho vbi que gentium, empero no por esso el derecho quo ad ipsum præsertim Infançonem in quo actiue & potissimum recipitur, no sea el derecho indiuiduo, e indiuisible, & aduersum ipsi naturæ, vt vnus respectu declaretur, & sit simpliciter Infançon, & intuitu alterius plebeius: potissimum cum Nobilitas se teneat ex integra causa, & contributio vni præstita, cæteris pro sit, ab eis tamen allegata, & probata competenter, & non subsistente ratione ob quam prodesse non possit, vt in casu præsentis, in quo probationes non possunt admitti quo ad Fiscum, & don Michaellem. Ni tienen menos derecho los Infançones, para que no les aproueche, que tuvieran las partes contrarias, para que les aprouecharan, obstaculo remoto, id est exceptionibus ab ipsis non propositis, nec onere eadem probandi assumpto, y en este concurso de cosas tan repugnantes, & que implican, & contrariantur ad inuicem, nulla ratio permittere videtur, vt rigidius eligatur, vel implicaciones, & contrarietates in se sui natura indiuidua, admittantur.

Præmaxime no siendo el Fisco, do Miguel, y la Vniuersidad solo colitigantes, & ex æquo partes para impugnar la ingenuidad de los Infançones, si no tambien consocij de la misma facultad y derecho, y confortes y consorcios de la lre. Los Infançones hizieron lo que en si era citando y poniendo demanda a todos los interesados, prouando y publicando con ellos, y obteniendo assignacion para que diessen sus defensiones. El pleyto de su naturaleza corre con todos. Que al no citado no le dañara, passe, pero que perjudicando a los dos puestos mas principales, no dañe al otro, aunque

Condon Miguel de Coloma. 7

lo fueſſe tanto, per quam durum videtur, & aduerſum varijs iuris regulis, caſui noſtro affinibus, & in quibus par militat ratio. Nam videmus ſententiam latam aduerſus principalem nocere fideiuſſori non citato, *l. fin. S. fin. C. de uſur. rei iudic. Bar. in l. i. iudicatum ſo- ui. Nicell. de concor. gloſarum concor. § 2. in §. fallentia, cum alijs per Ronchegall. in l. ex duobus reis 16. num. 30. de duobus reis.*

Rurſus ſicut ſententia ex ſe æque præiudicat tribus aduerſarijs, & aduerſus omnes fertur, ita & probationes in ea factæ omnibus nocent, *Innocent. in cap. cauſam que 1. de teſti. Bart. in l. ſi mater. S. 1. de except. rei iudi. quos & alios ſequitur Ronchegall. ubi proxime n. 31.*

De que para mi ſe conſigue, que pues eſtuo en mano de Malon proponer y prouar las excepciones que agora propone, y voluntariamente dexò de hazerlo, facto proprio, habilito etiam contra ſi las que reſultan de la primera inſtancia, principalmente auiendo ſe lleuado el pleyto con el Fiſco, y el Señor ex bona fide, & ſine dolo nec culpa, y aunque la tuvieran no hazia perjuyzio a eſta parte, quamuis conſortius iuris, & litis intereſſe repetere potuiſſet, *ut per Caſtreñſ. in l. ſi de communi. ſi ſeruitus vendicetur, in l. ſupra iter, S. Caſuis, de aqua plubia arceñ.* Si las excepciones fueran particulares de uno de los aduerſarios collitigantes, o el hecho no fuera tan conne- xo, que pechando con el Fiſco, con el Señor, o con la Vniuerſidad, non fuiſſent facti omnium reſpectu rei, pudiera ſe præſcindir el drecho de Malon, & in propoſito diſtinctionem hanc, exceptionis competentis alteri ex conſortibus, vel conſocijs iuris, & litis, quæ alteri non competat, *ſubtiliter perpendit Ronchegall. ſupra num. 33. verſi. ſed dicendum eſt, ubi & perpendit l. penultimam, de duobus reis, in qua factum vnius, alteri præiudicat, & latius infra num. 38.* Y ſi bien Imola *in ead. l. ſi duobus reis ſtipulandi, quam refert Ronchegall. ibidem num. 42.* ſentiat non inconuenire nouas probationes, ad- mitti, contra alterum ex conreis, hablo de los que no ſon ſocios del drecho y del pleyto, *& explicat latius ex Bart. & Arret. Ronchegall. ſup. num. 43.* Y ſuponiendo que fueſſen excepciones y prouanças, que no ſe huieſſen aun propueſto con el otro, y la conne- xion y ſociedad de las partes contrarias, in ſimili conſideratur, *per Bart. in d. l. ex duobus reis, q. finali, & in authen. hoc ita n. 66. C. eod. ubi quamuis regula conſtituat contrariam in exceptionibus non*

8 Por Iuan y Pedro Zapata,

connexis, & in correis qui non sunt socij, pero limitata en las excepciones connexas, y en los que lo son: porque aunque en los que no lo fueren discedit à limitatione, en los que lo son, dictum verū esse, profiteretur.

Denique considerandum est, que el ser, o no Infançones es cosa indiuidua, ipsa natura, non minus quam indiuidua consideratur stipulatio viæ, aut itineris, nec enim commodiorem diuisionem recipit, & ita dicendum est, ipsa natura, ius indiuiduum, *vt ex Bart. in l. stipulat. non diuiduntur, in principio, num. 26. de verb. obl. declarat Polidor. R. ipa de diuid. & indiuiduis ad interpretationem legis 4. S. Cato. de verborum in proloquijs, p. 2. num. 8. diffiniens indiuiduum, vt sit illud quod congruam partitionem excludit, & q. 2. num. 37. natura indiuiduum docet, quod natura diuisionem non admittit, & diuisum corrumpitur, l. pro parte, de seruitur. l. stipulationes non diuiduntur de verb. oblig.* La misma indiuisiuidad compete à la sentencia, vt quis declaretur Infantio, vel plebeius, nec commodam partitionem recipiat in eodem iure, in eadem re, in eodem subjecto. *Bursat. conf. 176. num. 4. l. in hoc iudicio. familia herciscun. sequitur Polidor. R. ipa. ubi sup. seu. 22. num. 19. qui quamuis num. 40. ex Alexan. conf. 186. num. 11. in 2. dicat aliquo casu sententiam diuidi posse, vt sententia contra vnum lata, alteri non præiudicet, ex glos. in l. 2. quibus res iudicata non nocet. & refert Bartolam in l. 2. S. exijs de verbor. & in d. l. ex duobus reis.* Pero es en cosa que recibe diuision, vt vnus ex socijs consequatur totum, quamuis alter nil, *vt in d. l. heredes, S. an ea, fami. hercis. per quam quoque mouetur, Alex. d. conf. 186. num. 11. in 2.* Lo qual no tiene aplicacion, ac si quod peteretur, esset omnino indebitum, y se declarasse assi, sicuti in nostro casu Infançones fore, præcise declarandum erit con el Fisco y el Señor, lo qual non recipit diuisionem, vt cum Vniuersitate declarentur plebei, & in specie Dominus R. Sesse decis. 10. ex auctoritate Baldi num. 4. in l. ingenuum, de statu. hominum, ius ingenuitatis, & sententia super ea indiuidua esse docet, & sic quem ingenuum esse non posse nisi quo ad omnes, sicut non potest quis esse in parte liber, & seruus in parte, l. si pater, l. si duobus, de liber. caus. sicut nec quis potest esse pro parte legitimus, & pro parte illegitimus, nec pro parte emancipatus, & pro parte sub potestate, vt ibidem probat

Condon Miguel de Coloma, 9

probat Dominus R. Sesse. Qui etiam non obest quatenus *d. decis. 10. num. 7.* docet, sententiam latam contra Fiscum, non nocere Vniuersitati non citatae, cuius ius coaequale est, & independens; por- que es cierto, que no siendo citada podra proseguirle, etiam con- tra iam declaratum Infantionem cum Fisco, & Domino; pero si a instancia de la Vniuersidad se declarare pleueyo, erga omnes talis forsan maneret: Y quando dixessemos, que no se resoluiesse la sen- tentia contra el Fisco y el Señor, *ex Bald. in d. l. ingenuum, late com- probat Do. R. Sesse d. decis. 10. ex num. 19.* Pero alli lo que se de- cidio fue, que no hizo perjuizio la sentencia con el Fisco, para que Binefar no pudiesse citar al Infançon: pero nihil horum obest in casu nostro, in quo re integra, imo iam lata sententia contra tres collitigatores æquales ius habentes, citatos & conuentos, admittē- di sint articuli, & probationes super iam deductis, in quibus assump- tum fuit onus probandi per Fiscum, & Dominum vt admissi tolla- tur ius Infantionibus, quæsitum contra Fiscum, & Dominum, vel respectu illorum repellatur iurisfirma, & confirmetur sententia; res- pectu vero Vniuersitatis recipiatur, & infirmetur, quo casu potius dicendum est cum *Ocalora de nobilitate 1. par. 3. par. cap. 9. nu. 22.* ius nobilitatis esse indiuisibile.

En el proçesso don Petri Coloma en el pleyto de Bierlas suce- dio, que auiendo ganado en la lite pendiente don Pedro Coloma abuelo de don Miguel y posseido 24. años, y sucumbido despues para liquidar los fructos, que auia de restituyr concurrieron la par- te contraria, y vn celsionario suyo con diuersas cédulas, cada vno por la cantidad q̄ le competia: el vno dexò a juramento de D. Pedro Coloma lo procedido, y respondió mediante el; el otro quiso ha- zer prouanças; opussosele por don Pedro, que atenta la connexion de la causa y el exemplo y consequencia, que de lo vno resultaua para lo otro, no se deuia de admitir prouança, solo por que quando defertur iuramentum, adest connexio. Y aunque eran diuersos los collitigantes, ratione vnionis, & connexionis causæ, decidio V. Señoria que no se deuia de admitir: con que alli no concurría el riesgo, ni razon de euitar, ne testes subornentur vel condeantur, qua dere consulendus est *Bart. in d. l. ex duobus reis stipulandi, 5. q. 2. & in d. authen. hoc ita, ex nu. 46.* cuius dicta late re allumit Ron- chegall.

chegall. in d. l. ex duobus reis, ex num. 55. Y era mucho menos la razon de connexion, è indiuisibilidad en aquel caso, do se trataua de cantidades diuiduas pertenecientes a diuersas personas, & nihilominus, quia alter probauit per iuramentum, alter, non fuit admissus ad probandum per testes.

Et magis in individuo, la razon por que no se admiten nueuas prouanças post didiscita testificata urget, no solo quando didicit propria, sed etiam si alterius partis, non solum confocij, sed aduersarij, authen. at qui semel, ubi glos. verbo didicerit. Bart. num. 22. Castrens. n. 6. C. de probatio, quos & alios sequitur Farin. d. q. 75. n. 89.

Y siendo el juyzio el mismo, el pleyto, y las partes, è la accion, obsta la publicacion de los testigos: Angel. dicto. auib. de testib. S. quia vero, num. Farin. d. q. 75. num. 105. Que hablan sin distinguir, an iudicio, & causa adstiterint, se defendendo, vel non: y assi no deuemos distinguir, & repetit Farin. ibidem num. 128. quando non variatur modus agendi.

Et in individuo Farin. ibi num. 132. dize, que la publicacion, no obstara en el nueuo juyzio, præsertim quãdo personæ sunt diuersæ.

Das partes considero en esta autoridad. La primera, que la publicacion de vn juyzio no obsta en otro, que haze allusion a la limitacion 8. del mismo Farin. ead. q. num. 122. que dixo, quod quando sententia, non transit in iudicatum, post publicationem attestationum, possunt testes examinari ex Schola Doctorum, quã refert post Hostiens. in cap. fraternitatis, num. 3. de testib. Esto no procede en nuestro Reyno, ex foro querientes in 2. de firmis iuris. La segunda, que aquesto corra inter easdem personas, o diuersas, ex eodem Hostiense in d. cap. fraternitatis, & ceteris omnibus, quos Farin. recenset d. num. 131. & in hac parte arbitraret in nostro casu villã de Malon non esse diuersam, vt pote, que conuenta fuet it, & citata, & quæ liti adstiterit, & publicatione testium vtriusque partis, quæq; sententiam petierit ex eisdem; & potuit defensiones offerre, & probationes facere, vt inde non minus sibi obsit regula iuris, & prohibitio dicti fori querientes, quam si vberius liti adstisset exceptiones, & probationes proponendo. Y reconoci dos los authores classicos, que cita Farin. d. num. 132. in fonte, hablan en terminos, que sea parte distinta la que despues quiere presentar testigos, Ioannes An-

Con don Miguel de Coloma. II

dreas in d. c. fraternitatis, versi. item, cum in alias personas agitur Ballam. num. 19. ibi item, cum inter alias personas, & num. 27. & 28. Enri. Boyc. nu. 11. ibi: Item agitur inter alias personas, Abbas nu. 4. ibi sexto cum inter alias personas agitur, & ibi Paris. in rep. nu. 45. que se mueuen por el capitulo constitutus, que habla en tercero, que de nueuo biene al pleyto, que bastan por exemplo, por que los demas hablã en los mismos terminos. Modo autem dubitari non potest quin priori liti verè, & realiter adstiterit villa de Malon, nec dici possit diuersa persona in præsentia, nullus enim ex Doctoribus inter casus fallentiales regulæ proposuit nec refert prætensum ex aduerso, quod videlicet pars quæ interuenit, & adstittit publicationi testium productorum, vel à colligatoribus, vel ab aduersario, possit super eisdem, vel super directo contrarijs articulis testes producere: imo vero contrarium obseruat Farin. d. 9. 75. n. 89.

Ut ex ijs omnibus sperem delendos fore articulos, à villa de Malon præsentatos, & amouendos testes super eis receptos, cum verè ipsa litigauerit in antecedenti instantia, & publicationi astiterit eorumdem articulorum, & probationum factarum à principio à Fiscali regio, & Domino dictæ Villæ ratione connexionis, & vnionis instantiæ, & rei de qua agitur. Sub vestra grauissima censura.

El D. Miguel Pastor.

