



100

Aray A 910-8

4425

489 R. 41. 795 202

Pag. I.

IESVS, MARIA, IOSEF.

A 910-8

A 72000108  
doct 13

I N  
PROCESSV  
DOCTORIS MARCI  
XIMENEZ DE CENARBE  
ARCHIDIACONI CAMERÆ,  
DIGNITATIS SANCTÆ ECCLESIAE  
CATHEDRALIS CIVITATIS  
IAC CÆ.

SVPER PROVISIONE DECRETI  
*iurisfirma*, ne pendente appellatione.



N 22. de Setiembre del presente  
año 1673. se dió esta proposició  
de firma a instancia del Doctor  
Don Marcos Ximenez de Ce-  
narbe, Arcediano de la Camara  
en la Santa Iglesia, Catedral de  
la Ciudad de Iaca. El alegato se reduce a dez in que  
por parte del Doctor Don Juan Francisco Argui-  
llar, Prior, y Canonigo de la Santa Iglesia de N.  
Señora del Pilar de Zaragoza, y con provision del

A

Doc 2



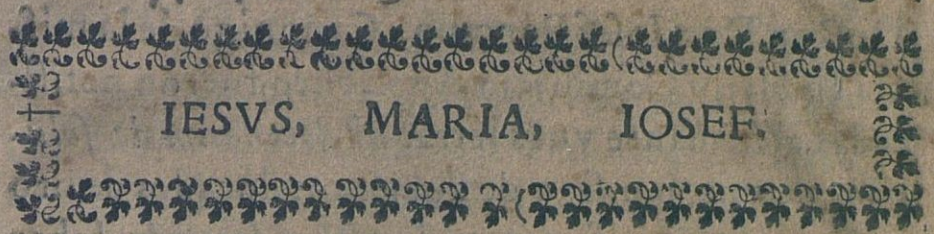
R. 41. 795  
202

4425

1/2 1/89

100 Arap A 910-8

Pag. I.



IESVS, MARIA, IOSEF.



I N

PROCESSV

DOCTORIS MARCI

XIMENEZ DE CENARBE

ARCHIDIACONI CAMERÆ

DIGNITATIS SANCTÆ ECCLESIAE

CATHEDRALIS CIVITATIS

IACCÆ.

SVPER PROVISIONE DECRETI

*iurisfirma*, ne pendente appellatione.



N 22. de Setiembre del presente año 1673. se dió esta proposición de firma a instancia del Doctor Don Marcos Ximenez de Cenarbe, Arcediano de la Camara en la Santa Iglesia Cathedral de la Ciudad de Iaca. El alegato se reduce a dezir que por parte del Doctor Don Juan Francisco Arguilluc, Prior, y Canonigo de la Santa Iglesia de N. Señora del Pilar de Zaragoza, y con provision del

A

Doc.



A 910-8  
A 7200108  
doct 13

2  
Doctor Dñn Iosef Pançano, Canonigõ de la misma Iglesia, y Comissario Apostolico, fueron notificadas al firmante vnas letras *ad docendum de solutione* de vna pension de ducientos ducados de oro de Camara, que se pretende estâ reservada sobre los frutos, y rentas del dicho Arcidiano de la Camara, pidiendo en ellas 274. lib. 10. sueld. por los terminos vltimamente vencidos.

2 Y que el firmante, por Pröcurador cõstituido mediante poder especial, recusõ, y diõ por sospechoso al dicho *Doctor Pançano*, asserito Iuez delegado, y Comissario Apostolico, y entre otras causas de sospechas se alega en dicho poder, que siendo, como es, Canonigo de la dicha Santa Iglesia del Pilar, y el dicho Doctor Don Iuan Francisco Arguillur Prior, y Canonigo de ella, no puede conocer de la causa, ni determinarse aquella por su voto, y parecer, por ser ambos Canonigos de vna misma Iglesia, el Iuez subdito del Prior por la obediencia, è Instituto Regular, y con igual interès en el vencimiento; que las Bulas de la pension litigiosa son nulas, y subrepticias, y las nulidades intrinsecas, y de tal linage, que nacen, y resultan ex illarum ventre, & inspectione.

3 Asimismo se alega, que aviendo sido recusado el dicho Iuez, y Comissario Apostolico en el dia 29. del mes de Mayo de este año de 1673. y estando en deliberaciõ dicho incidente de sospechas, y sin aver pronunciado sobre ellas, a 3. de Agosto del dicho, y presente año, mandõ, licet nulliter, inserir vnas asseritas Bulas Apostolicas de dispensacion,

3  
 ción, concedidas a favôr del Doctor Arguillur, y a doze del mismo mes, con expresse pronunciamiento, hecho en processo. Atten. cont. &c. declarô, *suspiciones non fore admittendas, nec de iure locum habere.*

4 De esta declaracion del Iuez delegado, interpuso apelacion legitima *in scriptis* a su Santidad, y a su Santa Sede Apostolica el Arcediano de la Camara, en 21. del dicho mes de Agosto; y en la cedula de la apelacion se explica, como el Comissario Apostolico, aviendo despachado letras contra el firmante, fue dado por sospechoso, expressando, no vna, sino muchas causas legitimas, porque se recusava, y devia tenerse por sospechoso, y como tal retirarse de la vista de la causa. Pero muy al contrario lo hizo, pues pendiente el conocimiento de las sospechas, mandô inferir las assertas Bulas de dispensacion en processo; y quando se devian nombrar Arbitros segû Derecho, para probar las causas de la recusacion, sin informe alguno, ni aver oïdo a esta parte sobre el punto, no obstante que erã tan legitimas, las repeliô, y desestimô, pronunciando, que no se devian admitir, ni tenian lugar de derecho.

5 La inhibicion de la firma dize: *Inhibir, è inhiba a los arriba nombrados, y a quienes las letras de la presente firma fueren presentadas, y a cada uno de por si, que pendiente el conocimiento de la sobredicha apelacion; y en el entretanto que aquella no estuviere extinguida, ò fenecida, segun Derecho, no se passe adelante en la dicha causa de Comission Apostolica en el Ar-*

*ticu.*



4  
tículos de la presente firma recitada, ni en manera alguna competan al dicho firmante a la paga de la dicha pensión Eclesiástica, según se dize, reservada sobre los frutos, y rentas del dicho Arcidiano de la Cámara, ni le fulminē Censuras, ni penas, ni Agraven, ni reagraven aquellas; ni bagan, insten, ni fomentē otras diligencias, mandamientos, ni procedimientos algunos desaforados, ni perjudiciales a dicho firmante, ni a sus bienes, &c.

6 Las razones sólidas, y Iuridicas que eficazmente persuaden la provisión del decreto de firma que se suplica, consisten en tantas causas legítimas como se expresaron para las sospechas, y recusación del Iuez delegado, y en las que él mismo acrecentó procediendo pendente recusatione, y declarando sin tocarle, ni averse nõbrado Arbitros, coram quibus erant causæ probandæ. La primera, y mas principal causa de recusacion, porque no deve tratar, ni conocer de esta causa el Iuez delegado Doctor D. Josef Pançano, litigando Don Juan Francisco Arguillar, se viene luego a los ojos, advirtiēdo, que son Canonigos de vna misma Iglesia; Es decisiva, y determinante para el intento la Decretal de Inocencio III. in cap. cum, R. Canonicus 35. de officio, es potestas. Iudicis delegati donde Rodulfo, Canonigo de Genova, obtuvo Comission de la causa, y lite que seguia con vn Ciudadano de la dicha Ciudad, para el Preposito de Santo Domingo: Propter multas, & graves inimicitias Civitatis suæ non potuit Civis in præsentia Iudicis cõpanere. Dictus R. significavit hoc Romano Pontifici. Y manda al Preposito

5  
 sito delegado, q̄ dexa a eleccion del impetrãte el ele-  
 gir en Iuez para la decision de la causa, vno de los  
 excelentes, y Eruditos Varones de aquella Ciudad,  
 ũ Diocesi, como no sea de los Canonigos de su Igle-  
 sia, que con razon ha de tener la otra parte por  
 sospechosos, alli: *Mandamus quatenus supradicto*  
*R. huiusmodi optionem relinquas ut* (exceptis Cano-  
 nicis Ianueñ. quos, cum sint eius socij, merito ha-  
 bet pars aduersa suspectos) *in Civitate, vel Diocesi*  
*Ianueñ. in qua sunt multi viri providi, Iudicem*  
*eligat, coram quo questio terminetur.*

7 Esta maxima de derecho, deducida del pa-  
 rentesi del texto, no la omiten los Interpretes, quã-  
 do ponen el sumario, y sacan la conclusion; y assi  
 el docto Felino statim in principio sequentia effun-  
 dit verba: *Locus ad quem reus accedere non potest, &*  
*Canonicus in causa Concanonici recusari possunt.* Es  
 puntual, y ajustada a la letra la inteligencia, y ex-  
 posicion del Cardenal Arçobispo de Palermo, *ubi-*  
*dem* en terminos individuales, y con la calidad ex-  
 pressa en el Canonigo de Iuez delegado, alli, ple-  
 nius sic: *Locus ad quem reus securè accedere non po-*  
*test, & Canonicus in causa Concanonici delegatus re-*  
*cusari poterit.*

8 Y por ser lo singular de esta decision Pon-  
 tificia, la limitacion que excluye a los Canonigos  
 de ser Iuezes delegados in causis Canoniorum, hi-  
 zo notable advertencia, y reparo el grande, y Eru-  
 dito Pontifice Maximo, Inocencio Quarto, quem  
 Ioannes Faber in *§. fideiussores institut. de fideiussor.*  
 appellat *Dominum Canonistarum; & in §. Pupillus*

B

*instit.*

*instit. de inutilibus stipulat.* inquit, quod in Curia Ecclesiastica opinio Innocentij adoratur. & Speculat. in suo aureo Repertorio iuris Canonici, in premio, in ver. Huius libelli, dicit, quod in glossis Innocentij Quarti omnis elimata, & practicatoria iuris elucescit veritas. Este, pues, Excelentissimo Monarca del Derecho, in d. cap. Cum R. Canonicus, verbo Socij, aviendo propuesto la question, que tenemos entre manos, *Canonicus an possit esse Iudex in causa pro Canonico?* resuelve fundado en la doctrina del texto, que se puede recusar, y que semejantes Iuezes se dãn por sospechosos conforme a Derecho Canonico: *Hic habes quod si Canonicus pro Canonico detur Iudex, recusatur, ut suspectus, supra eod. insinuante, 3. q. 5. accusatores.*

9 En apoyo, y ilustracion del asunto se podrían alegar varias dotrinas, y por evitar proligidad, no dirê mas de lo preciso para dexar exornado este punto, Roberto Marant. in speculo aureo, & lumine Advocatorum, part. 6. de appellat. trata de las causas de sospechas de los Iuezes, y desde el nu. 28. hasta el 73. refiere 40. pero al num. 56. dize a nuestro intento: *Vigesimaquarta causa est si Iudex est Canonicus, & coram eo litigaret Canonicus eiusdem Ecclesia, quia potest per adversam partem recusari, ut habetur in cap. cum R. Canonicus de officio delegati, & notat specul. in tit. de Iudice delegat. §. superest, vers. Item si est Concanonicus, & Philippus in d. cap. postremo, colum. 7. vers. xi.*

10 Con la misma determinacion juridica que prohibe, y excluye a los Canonigos de la Iudicatu-

7  
tura, y conocimiento de las causas de los Capitulares de su Iglesia, arguye á maioritate rationis, y funda admirablemente la materia, de que trata el señor Presidente de Granada, y Obispo de Salamanca, Don Iuan Baptista Valençuela *lib. 2. consil. 121. num. 132. alli: Et facit in confirmationem quod est iusta suspicionis causa pradicta affectio, cum in terminis non ita astringentibus iure sit cautum. Canonico pro suo Concanonico electum Iudicem posse recusari ex causa societatis, cap. cum R. Canonico 25. de officio delegati, Ioannes Andreas in cap. 2. ante num. 1. vers. Octavo, de appellat. lib. 6.*

11 Don Ludovico á Saravia *in tract. de iurisdictione adiunctorum, quest. 9. examina an adiuncti, ut suspecti possint recusari? Y en el num. 11. afirma, y prueva nuestra conclusion, y doctrina, quod Canonico in causa Canonici est Iudex suspectus, ex notatis per Abbatem, in cap. cum venissent 10. de Iudicijs, Vbamesium, de rescriptis consil. 4. num. 4. cum alijs ab eodem Saravia congestis d. num. 11.*

12 Y el motivo de excluirlas nace de la familiaridad, y afecto, que tienen entre si, y que como hermanos miran con agrado, y inclinacion afectuosa sus causas, Panormitano *in d. cap. cum, R. 25. num. 2. de officio, & potest. Iudicis delegati. Secundo nota quod Concanonici dicuntur socij inter se, & hac de causa, unus non posset esse Iudex in causa alterius sine recusatione; nam societas habet quodam modo ius fraternitatis, ut in leg. Verum ff. pro socio.* La propia razon expressa en menos palabras Pedro Rebufo *in commentarijs ad Constitutiones Regias, seu Ordina-*



8  
dinationes Gallicas, tom. 3. tract. de recusationib. ar-  
tical. 9. glos. unica, num. 28, ibi: Quia est quoddam ius  
fraternitatis. Y como dixo el texto in Can. accusa-  
tores, 3. quast. 5. Et familiaritatis affectio veritatem  
impedire solet.

13 De varios acuerdos de la Curia Arçobispal  
de Napoles, conformes a lo que se ha fundado, ates-  
ta Aloysio Riccio, Canonigo de aquella Iglesia, in  
Praxi decisionum Curia Archiepiscopalis Neapolita-  
na, decis. 179. cuyas palabras se transcriben, por ser  
la doctrina tan puntual, y tener en ella quanto se  
puede desear para la provision de la firma, ne pen-  
dente appellatione. Dize assi: Fuit pluries resolutum  
in Curia Archiepiscopali Neap. Canonicos Iudices  
Curia esse suspectos in causis tangentibus. Concanoni-  
cos, per textum expressum in cap. cum R. Canonicus, de  
offic. delegat. Ubi habetur quod Canonicus in causa  
Concanonici delegatus, possit recusari ut suspectus;  
cuius decisionis ratio videtur illa, quia Canonici di-  
cuntur fratres, cap. quanta, Et cap. novit, de ijs que  
fiunt à Pralatis sine consensu Capituli, cap. accedens,  
ut lite non contestata; Et de iure clarum est fratrem  
repelli à indicando in causa sui fratris, secundum las.  
in l. apertissimi, C. de iudicijs; aliam rationem tradit  
glos. in d. cap. cum R. Canonicus, asserens hoc evenire  
propter societatem, quam inter se obtinent Canonici;  
Item propter familiaritatem, qua aliquando solet im-  
pedire veritatem, Can. Accusatores 3. q. 5. Ad confir-  
mationem predictorum videatur Ioannes Baptista  
Thoro in suo aureo compendio, verb. Suspicio.

14 Quando no huviera otra causa para dar por  
sol-

9  
 sospechoso al Iuez delegado, sino el ser ambos Ca-  
 nonigos de vna Iglesia, le bastava al Arcediano,  
 pero el ser Regulares ofrece otro nuevo motivo  
 de recusacion, pues por el voto de pobreza, que pro-  
 fessan, no pueden tener cosa propia, *cap. Monachi*  
*2. cap. super quodam, cap. cum ad Monasterium 6. de*  
*statu Monachorum, & Canonorum Regularium,*  
*cap. ex parte 11. ubi: Cum proprium non habeant, de Ac-*  
*cusat. Canon. non dicatis 12. q. 1. Non dicatis aliquid pro-*  
*prium; sed sint vobis omnia communia, Concil. Tri-*  
*dent. session. 25. cap. 2. Ioannes Aloysius Riccius in*  
*colectan. decisionum, part. 3. colectan. 519. Sayrus de-*  
*cis. 48. de Regularib. Laurentius de Peyrinis de sub-*  
*dito Regular. tom. 2. quest. 2. de Paupertate, Emma-*  
*nuel Rodriguez tom. 3. quest. Regular. quest. 19. art.*  
*8. & 10. Barbosa in colect. ad d. cap. 2. Tridentini, &*  
*ad text. in d. cap. 2. de statu Monach. & Canonic. Re-*  
*gular. & de officio, & potestat. Episcop. p. 3. allegat. 103.*

15 En los frutos de sus Prebendas no adquie-  
 ren dominio, ni en las rentas de pensiones Eclesias-  
 ticas, aunque sean reservadas *authoritate Aposto-*  
*lica* sobre Dignidades, y Beneficios Seculares, por  
 la incompatibilidad, que esso tiene con la perfec-  
 cion del estado, que professan; adquieren a la Iglesia  
 lo que justamente alcançan, *eruditè vt Solet Na-*  
*varrus Commentar. 2. de Regularibus, num. 4. in*  
*hæc verba. Tertio infertur quod Regularis etiam Ca-*  
*nonicus, vt infra num. 30. latius resolvitur, equipa-*  
*ratur seruo in habendo, & adquirendo bona pecunia-*  
*ria, eo quod neuter potest habere, nec acquirere sibi do-*  
*minium, vel possessionem eorum; & vterque potest ha-*  
*bere,*



berere, & acquirere alteri; servus quidem Domino suo. Regularis vero, & Canonicus Monasterio, secundum Innocen. recept. in d. cap. cum olim 2. & probatur per d. capit. Abbates, & cap. quia ingredientibus 19. quest. ultim. & cap. 2. de testamētis, & leg. acquiritur, ff. de acquirendo rerum dominio, & leg. placet, ff. de acquirenda hereditate, ita quod quidquid acquirat in tē regularis Ordini, vel Monasterio acquirat.

16 Luego Don Iuan Francisco Arguillur como Canonigo Regular, precisamente ha de adquirir a la Iglesia de N. Señora del Pilar los vtiles, y emolumentos, que resultan de las pensiones, y los terminos vencidos, que pide de la litigiosa, siendo valida, y subsistente. En estos, y en los demas bienes de la Iglesia tienen su congrua, y alimentos los Capitulares, por donde con evidencia se descubre, que Don Josef Pançano se halla con interés en esta causa de las pensiones, Lopus allegat. 50. num. 13. vers. Item in similibus, all: *Canonicus habet interesse pradiatum, quia interest quoque sua, ne bona pereant, quia de illis vivere debet, & suam portionem in omnibus bonis habet, de filijs Præbyterorū, Proposuit. Per quam Decretalem, & notat. de Præbendis, cum qui, lib. 6. patet quod habet ius in re, & infructibus. Vnde etiam Monachus, quando bona Monasterij dividuntur, petit partem suam, ita not. glos. ordinaria de rescriptis, cum dilecta, per caput in nullo 18. quest. 2. ubi etiam notat glos. quod fit distributio pro numero personarum de bonis Collegij, quando Collegium destruitur.*

17 Y el tener el luez delegado como Canonigo del Pilar, su renta, y congrua sustentacion en

los

los bienes de la Iglesia, es bastante para que se entienda, que la causa de la pension litigiosa es suya propia, segun que de parecer de Vlpiano afirma Pedro Rebufo *tom. 3. ad Constitutiones Gallicas, tract. de appellationib. Art. 1. glos. 1. num. 2. Et propriam eam esse dicit Vlpianus*, hablando de la causa, *cuius emolumentum, vel damnum ad aliquem suo nomine pertinet, l. 1. §. biduum, et §. dies, ff. quando appellandum sit*, y en terminos individuales de sospechas, saca la consecuencia Carleval. *tom. 1. de Iudicijs, tit. 2. disput. 4. num. 9. Unde fit, ut iustissima sit causa recusationis si damnum, vel emolumentum litis ad Iudicem quocumque modo pertineat, ex quo possit dici causa propria*, Rebufus *d. tom. 3. tract. de recusat. Art. 9. glos. unica, num. 41. ibi: Si causa tangat Iudicem, ut pote quia ipse de evictione tenetur, recusari in illa causa poterit*. Y que en causa propia se puede dar por sospechoso, es sin controversia, Maranta *in Praxi 6. part. titul. de appellat. n. 32. Cardinalis Tuscus Tom. 7. practicar. Conclus. 908. n. 1. Oldr. Consil. 301. num. 2. vers. Quod autem.*



18 Ni es de encuentro, si se replicare, que el Canonigo Arguillur tiene Breve Apostolico para poder disponer de los vtiles, y rentas, que sacare de las pensiones, por cuya causa cessa el derecho, que a la Iglesia se le avia de adquirir, si su Santidad no le huviera concedido semejante indulto al Pensionario, y no pueden considerarse interessados en la exaccion, y cobrança los Canonigos, ni el delegado recusarse como si fuesse Iuez en propia causa. Porque se responde, que los frutos de las

Prez

Prebendas, que obtienen los Regulares; y lo que proviene de sus pensiones Eclesiasticas de tal suerte se adquiere a la Iglesia, que no puede (hablando con propiedad) dezirse, que son señores de aquellas rentas, porque el dominio le tiene la misma Comunidad, ô Iglesia, y aunque consiga el Pensionista facultad de disponer, manet dominium apud Ecclesiam, en el interin que no usa; y dispone; nusquam tamen ei acquiritur, nec potest; porque al voto de pobreza repugna el adquirir el dominio Real, licet secus sit in alterius ordinis dominio, veluti intentionali, quod in *scriptis*, prout continent ideas hominis interioris, *belle quidem, & acutissime* propugnat Dominus Episcopus Don Ioannes Caramuel in *Theologia fundamentali, fundamento 51. num. 1421. num. 1422. & num. 1427.*

19 Con los Canonigos Regulares en no adquirir para si, corren parejas los hijos de familias que grangean, y adquieren a sus padres, y aunque antes de sucederles, & in eorum vita se contemplé, y consideren Señores de los bienes paternos, *Leg. in suis 11. ff. de liberis, & posthumis*, pero en la realidad no tienen el dominio, ni pueden testar, *l. filius 16 l. filius familias 19. ff. qui testam. facere possunt, leg. senium 3. §. 1. C. eod. tit. l. ultim. C. de sentent. passis, & restitut. princip. inst. quibus non est permissum facere testament. Vlpian. in regul. tit. 20. §. 10. Caius lib. 2. institut. tit. 2. §. 2.* La razon luridica es, porque la Ley de las doze Tablas solo a los padres de familias dió essa facultad, segun advierten Cuiacio in *l. qui in potestate 6. qui testamen. facere possunt*, Ant. Faber.

*in Iurisprudencia Papinian. tit. 2. princip. 5. illat. 1. Gotofred. in l. penult. C. qui testam. facere possunt, Pichardus in lectur. ad tit. de acquirenda hereditate, cap. 15. num. 32. Gifanius in l. tam is 25. §. 1. ff. de mortis causa donat. Conanus lib. 9. comment. cap. 4. n. 4. & Duaren. ad tit. qui testam. facere possunt.*

20 De que se deduce, que aun consintiendo el padre, en cuya potestad está, non potest filius iure testari, *l. qui in potestate 6. Qui testam. facere possunt. Princip. instit. quibus non est permillum facere testam.* por faltarle la facultad legal, que dexó de concederle el Derecho primero de los Romanos, que llaman de las doze Tablas, considerando, que el hijo no puede tener bienes en su dominio, pues al instante se adquieren al padre por el derecho de la patria potestad, *vt habetur in l. placet 79. ff. de acquirenda hereditate, ibi: Confestim adquiri ei, cuius est in potestate, neque momento aliquo subsistere in persona eius, per quem adquiritur,* a que aludió sin duda el Jurisconsulto Domicio Ulpiano *in lib. regul. tit. 20. §. 10.* en aquellas palabras: *Quoniam nihil suum habet, vt testari de eo possit.*

21 Aunque no puede testar el hijo, etiam padre consentiente, donare tamen mortis causa es sin duda que podrá, *ex l. tam is 25. §. 1. ff. de mortis causa donation.* porque para la donacion no le falta mas que bienes, q̄ transfundir en el donatario, y ellos se los franquea el padre, *lasson in l. 3. num. 7. C. qui testament. facere possunt, D. Iosephus Fernandez de Retes lib. 1. Opuscul. seu Miscellaneo cap. 22. num. 8.* de fuerte, que por la permission, y consentimiento

D

no

no se le adquieren al hijo los bienes, q̄ ha de donar; ni se radican en su dominio; antes del patrimonio del padre, por el acto de la donacion, que haze el hijo, passan al donatario, lo demas tiene oposicion con la Ley: assi tambié los Canonigos Regulares, que adquieren el dominio de los frutos de sus Prebendas a la Iglesia, y lo que v̄ cayendo de las pensiones Ecclesiasticas en su favor reservadas, aunque obtengan Breve Apostolico para poder disponer de ellas, nunca llegan a ser señores por la incompatibilidad del dominio de tales bienes con el voto de pobreza, y Instituto Regular.

22 Gravissimamente lo ponderô Navarrô *Comment. 2. de Regularib. num. 17. his verbis. Secundo inferitur quod nulla potestate humana etiam Papa fieri potest, ut aliquis Regularis stante voto eius paupertatis solemniter integro habeat proprium primi generis, sive ut fiat verus dominus alicuius rei pecuniaria. Tum quia implicat contradictionem, quod quis teneatur voto solemniter integro, quod facit quem incapacem dominij rei pecuniaria, ut praedictum est; & quod fiat dominus talis rei contra l. ubi repugnantia, ff. de reg. iur. & cap. cum renuntiatur 32. quest. 1. Tum quia non potest facere, ut licite ducat uxorem, stante voto castitatis solemniter integro, per praedictum, s. si. d. cap. cum ad Monasterium, & per eum hac duo vota in hoc exequantur.* Luego las pensiones del Canonigo Arguillur, sin embargo del Breve, que huviere obtenido, para poder disponer, se adquieren a la Iglesia assi como van cayendo, y perseveran en el dominio del Cabildo, donec sit peracta dispositio; y siendo co-

15  
 munes de los Capitulares, y no bienes propios del Pensionario, qualquiere será sospechoso luez en su causa, y justamente se le podrá recusar, como se ha hecho al Canonigo Pançano.

23 Tercera causa adelanta este discurso para justificar las sospechas, que se propusieron contra el Comissario Apostolico, y se funda en la Dignidad de Prior, que ocupa el Pensionista, porque solo el ser subdito el luez de la parte litigante, dá bastante fundamento para dalle por sospechoso, como del sufraganeo, ô vassallo lo afirma Maranta in Praxi, part. 6. tit. de appellat. num. 40. *Decima causa est quando Index subditus ratione iurisdictionis adversarij mei, puta quia est sufraganeus, vel vassallus, nam ex ha causa possum ipsum allegare suspectum, textus est, & ibi Abbas, & communiter Doctores in c. accedens el 1. extra ut lite nõ contestata.* Con mayoria de razon procede en nuestro caso estando el Comissario tan sogeto por el voto de la obediencia a su Prelado, y Prior; & est certum de iure, & foro filium non posse iudicare, sed esse omnino suspectum in causa parentis, Foro Por quanto 11. de Iudicijs, l. qui iurisdictioni 10. ff. de iurisdictione, Molinus in Repertorio Foror. & Observ. Regni, verb. Filius, vers. Filius nõ potest, fol. 141. col. 1. & verb. Processus, fol. 268 col. 3. Hieronymus Portoles in scholijs ad Molin. verb. Advocatus, num. 82. & verb. Filius, num. 24.

24 Y se deve reparar con advertencia, que en el luez delegado, subdito de la parte contraria, se hallan tales circunstancias, que le hazen mas sospechoso, y las descubren los beneficios, que el vno





al otro reciprocamente se han hecho. El Canonigo Pançano còcurrió en el Cabildo, ô Convento Electoral, en que fue elegido Prior Don Iuan Francisco Arguillur; y no se hallará animo de Caton tan remplado a lo severo, que no mire con mas gusto, lo agrado a aquel, en quien amontonô mayores favores, que no le sea motivo para hazerlos de nuevo, el averlos hecho, Seneca lib. 4. de Beneficijs, c. 15.

*Nemo non ita compositus animo, ut non libentius eum videat, in quem multa congestis; cui non causa sit iterum dandi beneficia, semel dedisse.*

25 Y entre sus agradecidas memorias, ha de tener muy presente el beneficio, que recibió del Doctor Arguillur quando le eligieron Canonigo del Pilar, sirviendole de recuerdo para su mayor empeño: gravemente lo pondera el Sabio Español hablando de la crecida satisfacion, y retorno, que se deve al que se hizo acrehedor, por aver sabido obligar con beneficios, hæc habet. lib. 2. de Beneficijs, cap. 18. *At illi plus solvendum est, et nihilominus etiam relata gratia, coharemus.*

26 El aver sido fundado el recelo del firman- te en las sospechas que diô contra el Comissario Apostolico, lo han dado bien a entender sus operaciones, pues aviendose formado incidente sobre la recusacion, procediô nulamente a mandar inferir las Bulas Pontificias de la dispensacion que se pretende aver obtenido el Canonigo Arguillur, asser- to Pensionario; y antes de averiguar la excepcion de las sospechas, no se puede proceder en la causa, como se observa en la excepcion de incompeten-  
cia,

cia, y otras semejantes, Maranta in tract. de ordine Iudiciorum, part. 4. distin. 20. num. 17. con estas palabras: *Decimoquarto dicitur Iudicium praiudiciale, quando in iudicio opponitur aliqua exceptio cōtra personam Iudicis, prout est exceptio incompetencia, & exceptio suspicionis, vel alia similis, quia donec executiatur veritas exceptionis opposita, non proceditur in principali iudicio.*

27 Y se funda esta doctrina, en que la recusacion suspende la jurisdiccion del Iuez en la causa con todos sus incidentes, y emergentes; y assi lo que haze pendiente recusatione, es nulo. Idem Robertus Maranta part. 6. titul. de appellat. num. 24. alli: *Recusatio est actus suspensivus, & habet locum quando Index ex aliqua iusta causa redditur suspectus, nam potest recusari, & interim suspenditur eius iurisdictio, quia recusatione pendente, non potest ad aliquem actum procedere in illa causa, & si procedit processus est nullus.* Idem sentit Aimon Craveta lib. 2. conf. 280. num. 2.

28 Procede lo dicho segun el dictamen de Bartul. como refiere Pedro Rebufo 3. tom. ad Constitut. Gallicas tit. de recusat. art. 6. glos. vnica, n. 1. in illis verbis. *Tamen Bart. Iudicem non posse cognoscere post recusationem firmat, & si cognoverit, processum esse nullum asserit per tex. in l. vna. C. si quacumque praditus potest. & cap. Index, de offic. delegat. in 6. cap. legitima, de appellat. illo. lib. Bart. in l. quia poterat ad Trebell. quia recusatus omni iurisdictione privatus censetur per dicta l. vniam. Ideo quidquid postea facit, censetur facere tanquam privatus, non habens*

E

iii.

*iurisdictionem: ergo non valebit, ut Ioan. Andr. & alij  
docent in d. cap. Index. Salice. & Iacob. in l. apertissi-  
mi. C. de Iudicijs. Paulus in l. qui iurisdictioni, ff. de  
iurisdictione omnium Iudic. & Barb. in cap. ceterum,  
col. 6. nu. 25. de rescriptis, & in tract. de praesent. Car-  
dinal. in 3. quaest. secunda partis. Et sicut appellatione  
pendente nihil est innovandum, ut patet in tit. nil no-  
va. penden. appell. & Alex. cons. 89. diligenter vol. 1.  
& cons. 183. viso, col. 2. vol. 2. ac Deci. cons. 175. in cau-  
sa, col. 1.*

29 Las causas de las sospechas se propusieron,  
y alegaron ante el Iuez recusado, y siendo Delega-  
do de su Santidad no podia conocer de ellas, y era  
preciso nombrar Arbitros, que entendiessen en la  
averiguacion de todo lo concerniente a esse pun-  
to, por ser conclusion innegable, y fuera de disputa  
en Derecho, que las causas de recusacion de los Iue-  
zes delegados se pruevan ante los Arbitros, que  
eligen, ellos las deciden, y pronuncian; y estando  
discordes nombrã vn tercero, Textus in cap. Cum  
speciali 61. vers. Statuimus, de appellat. per hæc  
gravissima verba. Statuimus ut si allegaveris se Iu-  
dicem habere suspectum, coram eodem causam iuste  
suspicionis assignet, & ipse cum adversario, vel si for-  
te adversarium non habeat, cum Iudice arbitros com-  
muniter eligat; aut si communiter convenire non pos-  
sint, absque malitia ipse unum, & ille alium eligat,  
qui de suspicionis causa cognoscant, & si nequiverint  
in unam concordare sententiam, advocent tertium,  
ut quod duo ex ipsis decreverint, robur obtineat firmi-  
tatis. cap. secunda requiris 41. vers. Tertio postulas, eo-  
dem

19

*dem tit. cap. legitima, de appellat. in 6. cap. suspicionis, de offic. delegati.*

30 El mismo Iuez delegado de su Santidad puede apremiar a los litigantes a que elijan Arbitros, y asignarles termino, dentro del qual determinen la causa; y obligarles, en caso de discordia, a que tomen tercero. Son admirables las palabras de Gonçalo Suarez de Paz in Praxi Ecclesiastica, tom. 2. part. 1. cap. 6. num. 10. *Qua in re advertendum est quod si Iudex recusatus delegatus fuerit à Papa, poterit ipse compellere litigantes ad eligendos arbitros, coram quibus causa recusationis probetur, & decidatur, & assignabit eisdem arbitris terminum, intra quem causam recusationis determinent, compelletque ipsos arbitros, ut advocent sibi tertium, si ipsi discordes fuerint.*

31 La regla, y Tesis Canonica de eligendis arbitris, coram quibus causa recusationis probetur, & decidatur, se limita quando la Sede Apostolica delega a dos Iuezes cum illa Clausula: *Quod si ambo interesse non possunt, alter eorum in causa procedat;* porque si el vno se dá por sospechoso, dize Bonifacio VIII. in cap. si contra 4. de offic. & potest. Iudicis delegati in 6. que causa ipsa suspicionis coram nõ recusato Coniudice (ad quem ex vi prædictæ Clausulæ debet ipsius causæ cognitio pertinere) probari, & ab eo expediri debet. Segundo: En las sospechas del subdelegado, se examina la causa de la recusacion ante el Delegado del Papa, vt probat text. in cap. super questionum, §. quem verò, de offic. & potest. Iudicis delegati. Demus En las sospechas del Delega-

lega.

legado del Obispo se prueva cōram ipso Episcopo: Lo mismo procede quando se recusa al Oficial, vt cavetur in d. cap. si contra 4. de offic. & potest. iudic. deleg. in 6. observat Suarez de Paz d. cap. 6. num. 16. & 17.

32 Fuera de estos casos, debet ad arbitros recursus haberi. Pero en ninguno le toca al Iuez delegado el examinar las causas de las sospechas, ni declararlas; las del Doctor Pançano son tan legitimas, como se ha fundado, por Canonigo, por Regular, y por subdito del Prior Pensionario. Estas atenciones pudieron (faltando juridicos, y legales motivos) inclinarle, sin embargo de estar recusado, a mandar inferir las Bulas Apostolicas de la dispensacion, como se pidiō ex adverso; y a repeler, y declarar, sin oír, que no se devian admitir las sospechas alegadas por parte del Arcediano firmante, de que interpuso apelacion, en cuyo fomento suplica este decreto.

33 Y no puede dexar de instar por la provision, siendo tan frequentes las que le despacha el Iuez delegado, pues cada dia declara, fulmina, y le remite Censuras. El doctissimo señor Obispo Caramuel in Theologia Morali Fundam. fundamento 66. de excommunicat. num. 1843. *Secundo como Typis dato Roma, apud Vitalem Mascardum, anno 1656.* admira el estilo que ha visto en algunos Prelados de este siglo, acerca del modo de fulminar las descomuniones: *Et quid ergo dicemus de quibusdam nostri ævi Prelatis, dextrorsum sinistrorsum excommunicationes fulminantibus, & precipuè in litibus,*  
 quan-

210

quando (ut videmus diebus singulis) excommunicantur, qui suum ius manent, qui forte si non manerent, peccarent?

34 Deve alentar a los que padecen la afliccion de verse descomulgados sin causa, y que nulamente les publican, y declaran aver incurrido, aquella ingeniosa, y erudita respuesta de este Sapientissimo Prelado, perspicaz, è insigne Español. *Omnis excommunicatio (dize) est timenda.* Luego pregunta: *Sed cui?* Y con la profundidad de ingenio, que acostumbra, responde a la question en el numero que vâ alegado. *Sanè si ha dua Resolutiones subsistunt, omnis excommunicatio (iusta sit, aut iniusta) est timenda: si iusta, va excommunicato; si iniusta, va excommunicanti.*

35 Ha corrido en este discurso la pluma ázia el affunto, representando: Que las sospechas que se propusieron, y alegaron contra el Comissario, y Iuez delegado, son relevantes, y se fundan en causas graves, y sin controversia legitimas. Que pendiendo la averiguacion, y conocimiento de ellas, no devió proceder en la causa, ni pudo entrometerse en pronunciar el incidente. Que segun Derecho, se aviã de probar ante Arbitros las sospechas, y a ellos les toca el determinar, y decidir esse punto. Que el firmante interpuso legitima apelaciõ. Que sin embargo de estos remedios, que le preservan, le está afligiendo el recusado Iuez, con Censuras. Y assi agitado de las olas de la violencia, ansioso busca el puerto en la Real proteccion, cuyo timbre es alzar

F

fuer:



fuerzas. De la rectitud, y sabiduria de tan Soberano Senado se promete la provision del Decreto, que suplica; provt iuris, & fori esse videtur. Salva in omnibus D. M. G. C. Zaragoza, Deziembre 13. de 1673.

D. Pedro Vaguer

*proveyose La Firma Votos Conformes a 16 de Enero 1674.*

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible due to fading and the age of the paper.



