

I E S V S M A R I A I O S E P H

INFORMACION EN DERECHO

IN PROCESSV EVOCATIONIS IOANNIS GUIRON,
Scholastici, super Apprehensione.

*Por el Conuento de Santa Engracia de la presente Ciudad,
y Mossen Cosme Perez Duesca.*



ANTE el Iuez ordinario de la Villa de Exea de los Caualleros, se aprehendio la Iglesia Parroquial de San Salvador de dicha Villa, en respecto de la Racion que en ella posee Mossen Cosme Perez Duesca, a instancia de Martin Perez Duesca su acreedor, por Comanda de quatro mil sueldos, otorgada en 26. de Octubre de 1625. Y por euocacion hecha de dicho processo de aprehension a esta Real Audiencia, a instancia de Iuan Guiron, vno de los opuestos en el, pende oy ante V. S. la determinacion de esta causa: en la qual el Conuento de Santa Engracia, y Mossen Cosme Duesca mis principales han dado proposicion por sus derechos; aquel, por el Patronado que tiene, y derecho de presentar en las veynte Raciones de dicha Iglesia de San Salvador, siempre que ocurre vacacion; y este, por el derecho que como presentado por dicho Patron, y legitimamente colado por el Ordinario, y poseedor de la Racion aprehensa tiene a ella.

Iuan Guiron parte contraria, da proposicion, pretendiendo tener derecho a esta Racion, en virtud de prouision hecha de su persona por su Santidad en esta Racion, focolor y pretexto de auer vacado, segun dize, en el mes de Octubre, que es vno de los referuados a su Santidad, por la regla octaua de Cancelleria: conforme a la qual dize tambien auer proueydo su Santidad otras destas Raciones de Exea, en diuersas ocasiones que han vacado en los meses referuados por dicha regla octaua.

Supuesto lo qual, Señor, diuidirè esta Informacion en tres Arriculos. En el primero fundarè el derecho de Patronado del Conuento de Santa Engracia, para proouer estas veynte Raciones de la Iglesia de San Salvador de Exea, siempre que ocurre vacacion, aunque sea en los meses referuados por dicha regla octaua de Cancelleria. En el segundo, dependenter a primo, fundarè el drecho de Mossen Cosme Duesca, presentado por dicho Conuento. Y en el tercero, y vltimo tratarè de la exclusion de Iuan Guiron parte contraria, para no poder obtener en este processo; y mostrarè, que sin embargo de que el derecho de Mossen Cosme no fuera tã legitimo, auia de ganar en este processo, por los notorios defectos que contiene el titulo, y Bulas que presenta dicho Guiron, de que resulta su exclusion precisamente,

ARTIC. I. DEL DERECHO DE PATRONADO DEL Conuento de Santa Engracia.

ESTE Patronado, Señor, de tiempo antiquissimo, è inmemorial ha esta do en los Piores que en las edades passadas lo fueron del Priorato de Exea, con derecho de proouer estas veyute Raciones, siempre que ocurría vacacion, en todos

INFORMACION EN DERECHO,

tiempos, y meses. Y es tanta la antigüedad deste Patronado, q̄ ha 124. años; q̄ hablando del el Papa Julio II. en las Bulas de que abaxo harè mencion, pone por assercion del Serenissimo Rey Don Fernando, y los demas nombrados en dichas Bulas, que este Patronado, y derecho de presentar en estas veynte Raciones en qualquier tiempo, y meses ibi: *Dum pro tempore vacent*, pertenecia a los Piores de dicho Priorato, *de antiqua, & aprobata hætenusque pacifice obseruata consuetudine*: Que son palabras tan indicatiuas de la antigüedad, è inmemorialidad de dicho Patronado, y derecho de proueer estas Raciones, como se dexa conocer. Ya que despues de lo dicho han pasado 124. años mas, ya se vee quanto mayor es la antigüedad.

Pero porque este derecho de Patronado que tenian los Piores de dicha Iglesia de San Salvador para proueer estas veynte Raciones, era libre y absoluto en las personas que bien visto les fuesse, o ya en naturales de dicha Villa, o ya en estrangeros della: y mostraua la experiencia, que las que se dauan a estrangeros, quedauã sin seruirse, pues por ser tenue la renta dellas, y no poderse sustentar los Beneficiados enteramente, dejauan la residencia, y se ausentauan lo mas del tiempo, con disminucion del culto diuino, y del seruicio de la Iglesia: se buscò por remedio destes inconuenientes, suplicar a su Santidad fuesse seruido de hazer patrimoniales estas veynte Raciones, a prouision del mismo Prior, como estauan antes, para que precisamente huuiesse de darlas a naturales de dicha Villa, los quales, *partim cum fructibus dictorum Beneficiorum, quamuis tenuibus, partim proprio adiuti patrimonio, & alijs adminiculis, quæ à suis consanguineis, & amicis perciperent, commodè possent apud dictam Ecclesiam residere, ut sic ipsa in debito ministrorum numero tale non pateret detrimentum*, que era el daño que se auia experimentado, con darse dichas Raciones a estrangeros. Y assi el Papa Julio II. en el año 1507. a instancia del Serenissimo Rey Don Fernando, y de Pedro Sanchez, Prior que entonces era de dicho Priorato, y de todos los vezinos y haitadores de dicha Villa de Egea, confirmò, y dio el Patronado destas veynte Raciones al Prior que entonces era, y por tiempo fuesse de dicha Iglesia, limitandolo con obligacion de darlas a naturales, como se vee de las Bulas que concedio para ello, en las quales auiendo puesto por atendencia los daños arriba representados, dize estas palabras. *Quare pro parte Ferdinandi Regis, ac Petri, & hominum, necnon incolarum prædictorum asserentium ius presentandi personas idoneas ad dicta Beneficia dum pro tempore vacant ad Priorem dicti Prioratus, pro tempore existentem, de antiqua, & aprobata, hætenusque pacificè obseruata consuetudine pertinere, nobis fuit humiliter supplicatum, ut pro diuini cultus augmento statu dictæ Ecclesiæ, aut alijs in præmissis opportune prouidere de benignitate Apostolica dignamur. NOS igitur qui diuinum cultum nostris potissime temporibus ubique vigere, &c. STATVIMVS, & ordinamus ut deinceps perpetuis futuris temporibus præfatus Petrus, & pro tempore existens dicti Prioratus Prior seu Commendatarius prout erat antiquitus aliquod seu aliqua ex dictis Beneficijs QUANDOCVMQVE, & quomodocumque per cessum, vel decessum vacare contigerit indigenis dicti Oppidi, & non exteris conferre teneatur. Ita tamen, &c.*

De las quales Bulas, y priuilegio manifestamente resulta el derecho de Patronado, que al Prior de dicha Iglesia de Exea, compete assi de antiguo, è inmemorial tiempo, como por dicho priuilegio, para proueer estas veynte Raciones, siempre que vacaren, en qualquier tiempo, y meses del año. Como entre las demas de dicho priuilegio lo dize bien aquella palabra; *quandocumque*, la qual precisamente incluye, y comprehende omne tempus, omnem modum, & omnem qualitatem, *ad tradita per apostil. ad Bart. cons. 21. visa in ver. 2. petitione, lib. 2. in fin. vbi allegat las. in l. Petrus, C. de pactis, col. 4. Felin. in cap. cum accessissent, de constit. Fabia.*

de Mont. tract. de emptione, & venditione, in 3. quest. quarta partes prin. & Anchar. cons. 268. Iure diuino, num. 7.

Y como despues de lo dicho el año 1529. su Santidad de Clemente VII. a pedimiento, è instancia del Inuictissimo Emperador Carlos V. vnio el dicho Priorato, con todos sus derechos, a los Prior, y Frayles del Conuento de Santa Engracia mi principal, como consta de la Bula original de vnion, exhibida en processo. De ahí es, que le pertenece tambien a dicho Conuento, el derecho de Patronado, para proueer estas veynte Raciones, siempre que vacaren, conforme a lo arriba dicho en todo tiempo, y meses del año.

Y no obsta, Señor, contra lo dicho, la regla octaua de Cancelleria, por la qual su Santidad reserua para sí la prouision de todos los Beneficios que vacaren en los ocho meses del año, que allí nombra; de los quales el vno es el mes de Octubre, en que se dize auer muerto Miguel Sanchez de Esposa ultimo, è inmediato poseedor de la Racion que se litiga: Porque ni estas veynte Raciones de San Salvador de la Villa de Exea estan comprehendidas en los Beneficios que su Santidad reserua por dicha regla; ni quedò reuocado por ella el derecho que Santa Engracia tiene para proueerlas en qualquier tiempo que váquen, conforme su inmemorial costumbre, y priuilegios arriba referidos, como sa verá por los fundamentos siguientes.

Et primo, porque aunque sea así Señor, que este Patronado de Santa Engracia sea Ecclesiastico, y en dicha regla octaua de Cancelleria esten comprehendidos los Beneficios, *Iuris patronatus Ecclesiastici*, quod ipse negare non intendo. Si bien no ignoro, que en España no está recibido, que esten comprehendidos, antes bien los Patronos etiam Ecclesiasticos proueen sus Beneficios in quocumque mense vacauerint, no obstante dicha regla, teste *Garcia de Benefi. 5. p. cap. 1. §. 2. num. 557. ibi: Sed quamuis ita certum, & receptum sit Beneficia iuris Patronatus Ecclesiastici comprehendendi in hac, (habla desta regla octaua) & alijs reseruacionibus, tamen non seruantur in Hispania, presertim in his Regnis Castellæ, immo indifferenter Beneficia iuris Patronatus, etiam Ecclesiastici ad præsentationem Patronorum prouidentur in partibus, in quocumque Mense vacauerint, ut videmus quotidie.*

Libenter tamen concesso, vt dixi, que los Beneficios de Patronado Ecclesiastico cadant sub hac reseruacione, hoc tamen non procedit in nostro casu; por ser estos Beneficios y Raciones *Patrimoniales*, y deuidas certo generi personarum, hoc est, filijs patrimonialibus dicti Oppidi de Exea, cum qualitate Sacerdotij, & alijs consideratis in dicto priuilegio, seu indulto (de quo supra meminimus) a Iulio Summo Pontifice concesso. Reseruaciones enim regulæ octauæ non capiunt ista Beneficia Patrimonialia, & debita certis personis, vt tenet, *Aneas de Falco per glos. in cap. cum in Ecclesia, 3. quest. principali, num. 22. de præben. in 6. Puteus decis. 235. lib. 2. num. 2. sequitur Menoch. cons. 294. num. 18. lib. 3. Couarr. pract. quest. cap. 36. num. 4. versi. similiter si Beneficia patrimonialia, & tenuit Rota in vna Casaraugustana Canonatus, & præbende Alcagnicij, coram D. Fantucio, 13. & 27. Ianua. 1553. & nouissime Zerola in prax. Episco. 1. p. verbo, beneficia, §. 3. dicto. 8. & verbo præbenda Theologalis, §. 4.*

Y aunque *Garcia de Beneficijs. 5. p. cap. 1. §. 2. a num. 559. cum multis seqq.* y *Gonzalez super reg. 8. Cancell. glos. 9. §. 1. per tot.* tratando muy a lo largo desta question. *An Beneficia patrimonialia cadant sub reseruacione regulæ octauæ,* traen diuersos lugares, y decisiones, para prouar que estan comprehendidos en dicha regla. Pero para mi proposito bastame, que el vno, y el otro, despues de auer traydo ambas opiniones, digan, que en España no está recibido, que la prouision de los Beneficios patrimoniales toque a su Santidad por esta regla octaua; sino que antes bien seruantur in praxi, quod quamuis huiusmodi patrimonialia Beneficia vacent in aliquo ex

menfibus referuatis, los prouean siempre los que por titulo, o costumbre tienen de recho para ello: vt videre est per Gonçalez in d. glos. 9. §. 1. num. 39. & quatuor sequen. & per Garciam d. cap. 1. §. 2. en donde auiendo traydo por primera opinion, y sentençia, que etiam los Beneficios patrimoniales estan comprehendidos en la regla; y por segunda opinion, que no lo estan: llegando el a calificar entre ambas su sentir, en el num. 562. dize estas palabras: *Mihi videtur in rigore verior prima sententia. secunda vero videtur, TVM ÆQUIOR, TVM PRAXI CONVENIENTIOR, praesertim quia Papa non potest de facili habere notitiam de personis quibus ex fundatione, consuetudine, priuilegio, vel alijs Beneficia sunt conferenda, & re vera videtur in praxi recepta, & consuetudine approbata in Hispania.* Y assi mismo es digno de verse Couar. prac. quest. cap. 36. num. 4. vers. *similiter si Beneficia patrimonialia vbi lectorem admonet, quod diligenter obseruet, quod praxi receptum fuerit, & quod sit Christiana Reipublica, ac ministerio diuino conducibilius, si quidem admodum conducit hæc Beneficia non comprehendi vllis reservationibus,*

Y en Aragon se obserua y guarda lo mismo en los Beneficios patrimoniales, como se vee en muchos lugares de tierra Calatayud, que siendo los Patronados Eclesiasticos, y teniendolos los mismos Clerigos, y Capítulos de las Iglesias, prouean siempre en todo tiempo, y meses, sin que en ellos cayga la referuacion de la regla octaua; por ser patrimoniales, como los nuestrs.

Y si bien V. S. quiso, que lo que queda dicho, que procede en los Beneficios patrimoniales, se restriñesse ad Beneficia patrimonialia ex fundatione, vel dotatione tantum, & non ex priuilegio. Contrarium tamen manifeste probatur ex superius relatis Doctoribus; los quales todos hablando desta question. *An Beneficia patrimonialia cadant sub regula*, la entienden de qualesquiera patrimoniales indistincte, siue ex fundatione, & dotatione, siue ex priuilegio, como se vee de Garcia, vbi supra, d. num. 562. in dictis verbis, ibi: *De personis quibus ex fundatione consuetudine, PRIVILEGIO, vel alijs Beneficia sunt conferenda, & idem repetit sæpius por diuersos numeros, mientras trata de dicha question, y aun casi todos los casos en que exemplifica la materia son de Beneficios patrimoniales, ex priuilegio, & Summorú Pontificum indulto, como los nuestrs.* Y Gonçalez d. glos. 9. §. 1. antes de entrar en la question principal dize assi: *Videamus nunc, an Beneficia patrimonialia includantur in reservatione nostra regula, & antequam ad resolutionem veniamus, oportebit dicere, quæ sint ista Beneficia patrimonialia, & statim num. 3. maxime ad propositum inquit. Patrimonialia Beneficia sunt illa quæ ex Apostolica concessione, vel Statutis, seu Synodalibus Constitutionibus Apostolica auctoritate confirmatis, vel ex immemoriali consuetudine sunt necessario conferenda natis, incolis, vel originarijs alicuius patriæ, Ciuitatis, Oppidi, vel Parrochiæ ita vt illi dumtaxat qui filij naturales, & patrimoniales sint prouideri debeant de huiusmodi Beneficijs, & non alij forenses, seu extrinseci qui tales qualitates non habeant.* Con que derechamente queda respondido al Dubio de V. S. y se vee que la question, y doctrinas arriba allegadas proceden de medio a medio en Beneficios patrimoniales, ex priuilegio.

Y aunque con lo dicho no puede quedar duda en este punto, ni es menester dezir mas en el, quiero ganarme las albricias con V. S. de auer hallado para esto mismo, y en confirmacion de lo arriba dicho, apud Verallum, decis. 315. & 316. lib. 1. vna decision de Rota del año 1553. en causa deste Reyno, y del Lugar de Alcañiz, tan escogida, y puntual in terminis, como se vera desus palabras, que son las siguientes. *Fuit resolutum regulam referuatoriam 8. mensium licet comprehendat Beneficia iuris patronatus ex priuilegio; tamen non comprehendere Beneficia iuris patronatus debita EX PRIVILEGIO filijs patrimonialibus: quia quotiescumque sunt debita Beneficia certis personis non comprehenduntur sub regula, & quia æquitas id suadet vt inuidentur alij ad erigenda similia Beneficia.*

POR EL CONVENTO DE SANTA ENGRACIA. 5

El segundo fundamento, por el qual estas Raciones de Egea no estan comprehendidas en dicha regla octava de Cancellaria, ni reuocado por ella el indulto arriba dicho del Papa Julio, es por auer sido concedido aquel, *ad instantiam charissimam in Christo filij nostri Ferdinandi, Aragonum & Sicilia Regis illustris*, que son las mismas palabras del indulto, priuilegio enim ad instantiam Regum concessa, reuocata censi non debent per hanc regulam, vt *ex tex. in cap. fin. in prin. de offi. del. g. in 6. & cap. ne aliqui de priu. lib. 6. cap. solita de maio. & obe. tradit Gonzal. a. glos. 9. §. 2. v. 35. cum seqq.* vbi allegat *Mondos. in reg. 11 q. fin. per tot. & Paris. cons. 42. num. 4. 6. & 20. lib. 4 & videnda sunt in proposito multa quae congerit idem Gonza. glos. 24. nu. 155. cum seqq.* Y la razon desto es, porque aunque la persona del Rey que lo pide, se considere solo como medianera, y el Beneficio vaya a otro, potius tamen est consideranda persona illius, cuius contemplatione aliquid Papa concedit, quam illa cui conceditur, vt *per tex. in cap. & dixi de consecra. dist. 1. & Ioan. de Lignan in suo tract. de cens. Eccl. §. 16. num. 5. animaduertit Gonza. vbi sup. d. glos. 9. §. 2. num. 38.* Por lo qual, si bien es regla cierta, quod semper in dubio pro non reuocatione priuilegij, facienda est interpretatio, ita vt qui intendit reuocationem alicuius indulti expressè illam probare debeat. procede mucho mejor quando los tales indultos estan concedidos como el nuestro, *ad instantiam Regis*: porque en elos su Santidad debet esse constans, & immobilis, sicut lapis angularis, & sicut Polus in Caelo, & vnum dum taxat cala num, & vnã linguam habere, ita vt de ipso dicatur illud, *semel loquutus est Deus, & illud etiam, quod scripsi scripsi, nec non etiam illud, quae processerunt de labijs meis, non faciam irrita.*

El quinto fundamento, por el qual este indulto del Papa Julio no està reuocado por la regla octava, es por estar concedido, no solo a instancia del Rey, como se ha dicho en el fundamento precedente, sino tambien *ad instantiam vniuersorum hominum, & incolarum dicti oppidi*; siendo assi, que la dicha regla octava solo reuoca los priuilegios, concedidos *quibusuis personis, & Collegijs*, en las quales palabras no entran los concedidos *vniuersis de populo, seu hominibus, & communitati alicuius Oppidi*, como el nuestro, vt punctim *Gonza. d. glos. 9. §. 2. num. 45.* vbi plures citat, & videndus est etiam *Garcia d. 5. p. cap. 1. num. 558.* ibi: *Sed adhuc existimo, quod per regulas Mensium posteriores non derogetur dicto indulto Clementis, tribus quidem rationibus. Prima, quod istud indultum videtur concessum communitati, & Vniuersitati Cleri, & hominum dictae Diocesis Calagurr. & Calciaten. & hac regula non comprehendit indulta concessa communitati, solum derogat indultis concessis quibusuis personis, & Collegijs concessis, &c.* para lo qual alega muchas autoridades, y doctrinas. Y finalmente concluye, prouandolo con razon, y diziendo, que los indultos concedidos a comunidad, seu vniuersis de populo, no pueden ser de los que reuoca la regla, ni por la palabra, *Collegium*; porque quamuis *Collegium* sit species *Vniuersitatis*, seu *Communitatis* in genere, & in communi, tamen aliud est *Collegium*, & aliud *Vniuersitas*, seu *communitas populi*, y assi no estan comprehendidos en dicha palabra, *Collegijs*: ni lo estan tampoco (como quito apuntarse inter *informandum*) en la palabra, *personis*, nam vt dixit *Roma. cons. 466. num. 1. & 2.* quando conceditur priuilegium personis, & loco; non venit in derogatione quorumcumque priuilegiorum quibusuis personis concessorum, quia cum reuocatio priuilegiorum sit odiosa mixtum, non venit sub simplici.

El sexto fundamento es, porque siendo assi, que en lo antiguo, el Patron que era destas Raciones tenia, como al principio se dixo, libre facultad de proueerlas en quien quisiere; se le limitò por dicho indulto del Papa Julio, para que solo pudiesse proueerlas en naturales de dicha Villa, mouido su Santidad del bien de la Iglesia de dicha Villa, y naturales della, y de la instancia que por parte dellos, y ella se le

hizo, como en dicho indulto se contiene. Y assi, siendo indulto, y priuilegio, concedido, non fauore eligentium (pues a estos se les limitò su Patronado) sed eligendorum; a saber es, de los hijos de la Villa, no quedò reuocado este priuilegio por la dicha regla octaua, de la qual dixo Gonza. d. glos. 9. §. 2. num. 47. *quod solum reuocat indulta, concessa fauore eligentium, non fauore eligendorum*, y lo mismo buelue a dezir en la glos. 36. num. 41. y lo dize tambien Garcia d. 5. p. c. 1. §. 2. n. 368. *ver. secunda ratio*, y trae vna decision de Rota en confirmacion de lo dicho, con estas palabras; *placuit dominis alia ratio scilicet quod dictum inaultum esset concessum ad fauorem eligendorum, & non eligentium, & quod regula nostra* (habla de la regla octaua, de qua nos loquimur) *solum reuocat indulta, concessa fauore eligentium, & non fauore eligendorum*, que son palabras harto puntuales para nuestro caso. A lo qual se puede ajutar el auer sido concedido este indulto miserationis causa, in commodum filiorum dicti Oppidi de Exea, & in fauorem publicæ utilitatis, immo & diuini cultus; por lo qual tambien se deue entender no estar reuocado por dicha regla octaua, vt docet Gonçal. d. glos. 36. num. 71.

El septimo, y vltimo fundamento desta parte, para pretender que el indulto del Papa Iulio no està reuocado, es, por tener tales clausulas, que con ellas es imposible entender que aya quedado reuocado por la regla octaua. Y para que V. S. se satisfaga deste punto, me ha parecido poner ante sus ojos, las palabras con que concluye nuestro indulto, que son las siguientes. *Decernentes Beneficia predicta, vel eorum aliquod quarumuis gratiarum, spectatiuarum specialium, vel generalium reservationum, unionum, anexionum, & incorporationum, suppressionum, extensionum, aut mutationum, collationum, aut ampliacionum, reuadacionum, coadiutoriarum, aliarum que gratiarum, & literarum Apostolicarum, per nos & Sedem Apostolicam seu eius legatos, sub quibusuis verborum formis, & expressionibus, aut derogatoriarum derogatorijs, & alijs quantumcumque fortissimis clausulis, etiam Motu proprio, & ex certa scientia, ac de Apostolice potestatis plenitudine hæctenus concessarum, & concedendarum, etiam cum presentium derogatione, & suspensione minime acceptari, & sub illis non comprehendendi, aut locum sibi in huiusmodi Beneficiorum vacatione vendicare non posse, nec debere, &c.* Las quales palabras sin duda son tales, que como dixo Gonçalez, d. glos. 9. §. 1. n. 71. vincunt & superant reservationem regulæ 8. & verosimile est Papam à cuius intentione omnia pendent, nolle comprehendere tale indultum sub dicta regula. Y assi se ha entendido en vn priuilegio concedido al Marques de Astorga, que tiene mucho menos fuertes clausulas que el nuestro; como se vera de sus palabras, que las trae Gonçal. d. glos. 36. num. 37. hablando de este punto, y diziendo: *Limita, tertio, quando priuilegium precedens habet ita fortissimas, & efficacissimas clausulas derogatorias, quod minime verisimile sit voluisse Principem (à cuius intentione omnia pendent) in sequenti Constitutione generali per viam legis factæ tale priuilegium comprehendere, vt habemus exemplum in priuilegio concesso Marchioni Astoricensi. (sua vita durante) presentandi ad nonnullos Canonicatus illius Ecclesie Cathedralis continente huiusmodi clausulas, concedimus ius patronatus huiusmodi, ac si tibi ex vera donatione, & fundacione competeret etiam per Sedem Apostolicam, nisi de toto tenore, & data presentium plena, specifica, inuidua, & expressa, de verbo ad verbum, non per clausulas generales, idem importantes mentio fiat, & tuus ad id accesserit assensus derogari non possit, nec derogatum censeri, &c.* Nam dictum priuilegium non fuit reuocatum per regulam nostram, nec per regulam 14. vt sepe tenuit Rota, vt patet in decis. Purei 308. per totam, lib. 3. Moheda decis. 11. de iure patro & latius ac cum maiori distinctione, & ponderatione in decis. 137. & decis. 468. per totas, par. 1. diuers. & decis. 304. par. 2. diuers. in quibus decisionibus, & præsertim in d. decis. 37. bene ponderantur dicta clausula.

Y si se reconoce toda la glosa 36. de Gonçalez, en que trata de la fuerça de las clau-

clausulas reuocatorias que contiene la regla 8. para derribar los indultos antes de ella concedidos, se hallará, que aun no las dá por bastantes para que queden reuocados los indultos que no contienen tan fuertes clausulas, como el nuestro: y así bien entendiérase González de este, que no está reuocado por la regla. Y por lo dicho juzgo, que no es menester detenerme mas a esforzar este punto.

Aunque no quiero despidirme del, sin representar a V. S. que pues nuestro privilegio tiene clausula que requiere para su reuocacion expresa y especial derogacion (o por mejor dezir, que aun con ella no lo admite) aunque le faltaran tantas otras clausulas, y tan fuertes como tiene, se devia confessar que no está reuocado por dicha regla 8. vt de priuilegijs specialem derogationem continentibus ad dispositionem contrariam, defendit punctum Gonçal. d. glos. 36. num. 73. vers. similiter erit, & num. 74.

Y finalmente, Señor, quando cotejadas las clausulas de nuestro privilegio, con las de la regla, fuera muy dudoso si quedaua reuocado, o no, se deua, y deue juzgar en nuestro fauor, a saber es, que no está reuocado; ex tradit. a Gonçal. d. glos. 36. num. 80. vbi inquit; quod si in vtroque priuilegio, vel dispositione, aut indulto, sint ita pingues clausulae, quod non facile possit iudicari, quod preualeat, an primum, vel secundum: quod tunc in dubio iudicandum est pro primo, & sic pro non reuocatione: Para lo qual se vean los Doctores que alli allega: & conducunt a nobis supra tradita, nempe quod Papa debet esse sicut lapis angularis, & polus in caelo, &c. ac alia his similia.

Sapuesto ya todo lo arriba dicho, solo resta para conclusion de este Artículo, representar a V. S. la inmemorial possession que para proueer estas veynte Raciones, y presentar a ellas siempre que vacuen, en qualquiera mes del año, alega el Conuento de Santa Engracia mi parte en el artic. 4. de su proposicion, con prohibicion a qualquiera otros proueydos Apostolicos, como se contiene en el articulo 5. Para lo qual, Señor, son muy dignos de ponderacion, y concluyentes los testigos 1. 2. 3. 4. 5. & 6. sobre los dichos artic. 4. y 5. que por no alargar mas este papel escuto el ponderar a V. S. por menudo sus dichos. Pero aduerto, que concluyen estos testigos sobre el derecho de presentar el Conuento, no solo en general (como se replicaua en las Informaciones) sino particular, y comprehensiuamente en todos los meses del año; siempre que ocurre vacacion destas Raciones. Y el testigo 2. especifica muchos de los meses reservados; y el test. 6. muy señaladamente: Y en el artic. 12. de la Replica del Conuento de Santa Engracia se haze mencion de diuersos processos, actos, y letras narratiuas, en que consta indiuidualmente de muchos Racioneros, presentados, y proueydos por el Conuento, en los meses que se dicen reservados por la regla octaua.

Y tambien aduerto, que el testigo 3. super artic. 6. dize, que aura mas de treyntra años, que auiendo vacado vna Ración de dicha Iglesia de San Salvador de Exea, fue presentado por el Conuento de Santa Engracia, como Patron suodicho Mossen Garcia Zerezo, y por su Santidad fue proueydo Mossen Geronymo Castejon y vio pleytearon la dicha Racion en la Curia Ecclesiastica, y obtuvo sentencia Mossen Garcia Zerezo, que fue presentado por el Conuento, y le vio ser Racionero por muchos años, hasta que murio. Y mas dize, que en otra ocasion, auiendo vacado otra Racion, fue presentado por el Monasterio Mossen Geronymo Palacios, y por su Santidad proueydo Mossen Palomeque, y vio, que auiendo tenido pleyto, quedó Mossen Palacios con la Racion, y la siruio hasta que murio. Y que en otra Racion fue presentado por el dicho Conuento el Doctor Martin Arias, y por su Santidad proueydo en la mesma Lamberto Sanchez del Castellar, y entendio obtuvo sentencia el Doctor Arias, y fue Racionero della hasta que murio, que fue por muchos años.

años. Y con esta deposicion contesta el testigo 5. hablando de la ocasion, en que el Conuento presentò al Doctor Martin Arias como està dicho, y fue proueydo por su Santidad en misma Racion dicho Mossen Lamberto Sanchez, y dize el testigo que vio pleytearon en la Curia Eclesiastica de Zaragoza, en la qual por sentençia adjudicaron la Racion al proueydo por el Monasterio. Y este mismo caso reconoce en su deposicion el test. 4. de la parte còtraria sup. art. 3. Y el test. 6. de los nuestros al principio de su deposicion refiere tambien otro caso, en que precediendo diferencias entre el presentado por los Frayles y otro proueydo Apostolico, ha obtenido el presentado por el Còueto, con vna firma proueyda a instancia del mismo Conuento; y este caso es de vn Racionero, llamado Mossen Felices Rabaneda, al qual presentò el Conuento poco tiempo ha. De todo lo qual se infiere bien, quando fundado tiene el Conuento su derecho.

Y aunque no niego, que resulta de processo auer proueydo su Santidad en diuersas ocasiones estas Raciones, auiendo vacado en los meses reservados por dicha regla 8. y auer tambien en todas ellas presentado el Conuento como Patrò, y auer quedado con la Racion, o Raciones los proueydos Apostolicos. Pero resulta tambien con euidencia de lo prouado en este processo, que esto ha sido precediendo còcierto, si quiere transaccion y Còcordia entre el proueydo Apostolico, y el presentado por el Còueto, renunciando este su derecho en el proueydo Apostolico, y recibiendo por ello cantidades de dinero, como lo dizen los mismos proueydos Apostolicos, que deponen en este processo auer surtido effeto sus prouisiones. Y pues in facto es cierto lo dicho, y resulta tan sin contradicciò de processo, en los casos que especifican los testigos, que no se puede poner duda en ello; resulta tambien de esto mismo la respuesta, que contra estos exemplares tiene este parte. A saber es, q̄pues el Conuento de Santa Engracia ha presentado siempre en todas las vacantes, no se puede auer perjudicado su derecho, por las renunciaciones que los presentados han hecho en fauor de los proueydos Apostolicos, ni tampoco por los conciertos, transacciones, y concordias particulares que entre ellos ha auido; como eruditissima, y grauemente lo apuntò V. S. en las Informaciones en voz: Y es tan cierto, è indubitado en derecho, que con facilidad se podrian representar en confirmacion desto muchas doctrinas, que prueuan, que ni la costumbre, ni possessiò de vna cosa, ni la obseruancia de qualesquiere actos induze derecho, ni le da, ni le quita a las partes, si interuiene concordia, transaccion, renunciacion, o pacto particular entre ellas. Pero escusando prolixidad en referir doctrinas, donde la autoridad de V. S. que advertiò este punto, puede seruir por todas; solo representarè in terminis terminantibus vn muy selecto lugar de Garcia 5. p. c. 5. en el qual hablando del derecho que se adquiere por la possessiò de proueer, como le pretende la parte contraria por dichos actos; en el nu. 1. 8. dize estas palabras: *Aduertendum est etiam, quod presentatio, collatio, vel electio non potest dici habuisse effectum ad istum effectum acquirere quasi possessiones presentandi &c. licet fuerit sequuta institutio &c. & prouisus manserit in possessione Beneficij si tamen mansit ex causa concordie subsequente inter illum, & aduersarium qui praesentabat presentantem non esse patronum &c. Nam cum non constet de acquiescentia, immo de contrario, ex illa presentatione, seu prouisione non potest resultare contrarium usus, iuxta decis. Rota 301. p. 2. diuers. palabras por cierto tan puntuales a nuestro proposito, que no juzgo las pudiera forjar yo mismo mas ajustadas a el. Y la Rota en dicha decision 301. alegada por Garcia lo confirma bien, diciendo. Quod cum fuerit subsequuta concordia inter litigantes, non potest dici resultare contrarium usum, cum non constet de acquiescentia, immo de contrario, ad tradita per DD. in c. fin. de consuet. Alexan. in cons. 132. n. 4. lib. 1.*

Quanto y mas, que quando no huiera interuenido estos conciertos, es tã cierto,

to, que el auer gozado los proueydos Apostolicos, no ha sido por falta de derecho de los presentados por el Conuento, ni por entenderse, que en estos Beneficios entraua la reseruacion de los ocho meses, contenida en la regla 8. que como se colige de la deposicion del test. 2. sobre el artic. 5. auiendo muerto vno llamado Diego Espinel en el mes de Deziembre, el Conuento presentò a Mossen Blas de Baylo; y Mossen Blas de Frias (que es el mismo que lo refiere) fue proueydo en la misma Racion por su Santidad; y desistio Mossen Blas Baylo presentado por el Conuento por quatrocientos reales que el depofante proueydo Apostolico le dio. Siendo assi, Señor, que el mes de Deziembre en que vacò esta Racion, no es de los reseruados por la regla, sino de los que indubiradamente tocan al Conuento, como Patron; y con todo esso quedò con la Racion el proueydo Apostolico: que es señal euidente, que estas materias de auer quedado en algunas ocasiones los proueydos Apostolicos con las Raciones, no se han gouernado, como dixè al principio, por entenderse que en estos Beneficios entre la reseruacion de la regla, ni por falta de derecho en los presentados por el Conuento, sino por los particulares còciertos q̄ entre ellos ha auido; y por la fuerça y rigor de los Breues Camerales, y estilo apretante que se guarda en Roma en estas materias, procediendo con descomuniones, y censuras. A que tambien deue atender V. S. pues nunca estas materias han llegado a pronunciarse en la Rota, ni en otro Tribunal contra el Conuento, sino que solo se han mezclado en ellas los Breues Camerales que proueen los Auditores de la Camara; de cuyos mandatos non multum curandum est in hac parte, para entender que huuiesse justicia por parte de los proueydos Apostolicos: pues antes bien se sabe, que los Auditores de la Camara pretenden, quod in suo Tribunali sit specialis stylus, quod sufficiat semiplena probatio ad verificandam reseruacionem contentam in constitutione Breuium Cameralium, vt ita testatur Gonçal. §. 7. *probem. nu. 220.* Qui tamen stylus nullatenus potest approbari; quinimo signatura, & Rota nūquā talem stylum admittere volunt, prout ita in terminis dixit Rota in vna Gienens. Canoniciatus, & Præbendæ 1507, ac in multis alijs, prout tradit Gonçal. *d. n. 220 & signanter in Salmantina Beneficij de Aragules, 3. Iulij, relata ab eodem Gonçal. glos. 11. n. 202, in qua dictum fuit, longe aberrare forenses practicos Auditores Camere prædictam stylum sequentes.* Videndusque est Garcia de Beneficijs p. 6. t. 3. n. 68. vbi hunc Auditoris Camere stylum memorat, & reprobat, atque de eius sententijs in hac parte non multum curandum esse affirmat, eo quod statim, & fere semper ferre solent sententias pro prouisis Apostolicis, ideoque habendas esse, asserit tanquam suspectas, prout hæc omnia colliguntur, ex eodem Garcia, iunctis his quæ dixit p. 9. c. 4. n. 27. Y aunque esto que se ha dicho en este cabo no era necessario para la justicia desta parte; seruirá con todo esto para que V. S. vea la obligacion que ay de asegurar al Conuento en este processo el derecho que tiene, y su justicia.

ARTIC. II. DEL DERECHO DE MOSSEN COSME DVESCA
para obtener en este Proceso.

MOSSEN Cosme Duesca presentado por el Conuento, y colado por el Ordinario, y poseedor de la Racion aprehensa, dà proposicion, y pide le sea adjudicada: y para ello alega el derecho del Conuento de Santa Engracia Patron presentante, y para fundarlo trae lo mismo que el Conuento dize en su Proposicion, que es lo que queda dicho en el artic. 1. Y luego añade Mossen Cosme para su inclusiõ, que continuando el dicho Monasterio su possession, y derecho de Patronado, en 26. de Octubre del año 1625. le presentò en la Racion aprehensa, que vacaua por muerte de Miguel Sanchez de Esposa, vltimo, & inmediato poseedor della: Y mas dize, que su presentacion fue admitida, y que sacados edictos, fue por el Ordinario

colado en dicha Racion, como de todo lo dicho consta por las deposiciones de los testigos 1. 4. 5. y 6. sobre el articulo 5. de su proposicion, y por los actos de colacion, y possession que tomò de dicha Racion, exhibidos en processo, en virtud de lo qual ha continuado en la possession de dicha Racion, y la tenia al tiempo de la aprehension, como se prueua con los testigos 1. 3. 4. 5. y 6. sobre el articulo 5. de su proposicion. De todo lo qual resulta, y se infiere, que deue obtener en este processo de lite pendiente, pues a mas de ser poseedor de la Racion aprehensa, y hallarse cõ esse derecho mas q̃ su contrario, se le auenta tambien en el titulo; que es por lo q̃ se ha de juzgar, conforme la disposicion del Fuero *Por quanto 25. de apprehens.*

Y tanto mas se echara de ver, que es bueno, y legitimo el titulo de Mossen Cosme para obtener en este processo, quanto mas en particular se reconozcan los Doctores que tratan desta materia: inter quos videndus est *Crauetæ cons. 322.* en que conteniendo dos sobre vn Beneficio Eclesiastico, da por bueno, y mejor el titulo del presentado al dicho Beneficio por vn Patron, cuyo derecho magis dubium reddebat, que el nuestro, & tamen pro ipso firmat *Crauetæ in d. cons. & videndi etiam sunt Rebuf. tom. 1. tit. de sentent. execut. art. 1. glos. 1. & seq. & in concor. tit. de annat. in 5. conclus. & Boer. ad consue. Bitur. tit. de iuris. omn. iud. §. 4. Portol. verbo apprehensio, el 2. à n. 92 & seqq. & præcipue à n. 95. & Bardaxi ad d. forum Por quanto, tit. de apprehensio. à n. 46. cum seqq.* qui omnes intrepidè affirmant, ideo in causis Ecclesiasticis necesse esse docere de titulo vt colorata maneat possessio, ex glos. fin. in *Clem. 1. de caus. poss. & prop. & pluribus quæ refert Stephan. Bertran. 3. p. cons. 2. n. 18. & Ioannes de Ripa lib. 2. respon. c. 35.* Y pues se halla Mossen Cosme Duesca cõ la possessiõ deste Beneficio; y enseña como presentado por el Conuento de Santa Engracia, titulo tan valido, y eficaz, como en el articulo 1. queda prouado; es sin duda, que se cõuençe manifestamente auer colorado su possession, y mostrado titulo eficaz para obtener, ex his quæ tradunt DD. supra relati, & Nuñez de Auendaño *de exequen. manda. 1. p. c. 1. n. 32, fol. 61, vers. in iustificandis.*

Y para que se vea mas en indiuiduo, que el titulo de Mossen Cosme es mejor q̃ el de su contrario, represento, que si el derecho de Patronado del Conuento de Santa Engracia està bien fundado, por lo dicho en el articulo 1. sera precisamente bueno, y legitimo el titulo de la presentaciõ que trae Mossen Cosme, hecha por dicho Conuento; y nullo, è inualido el titulo y Bulas que Iuan Guiron presenta, por no tocar a su Santidad la prouision; y assi es mejor el titulo de Mossen Cosme, que el de Guiron; habito respectu al derecho de los que han cõcedido ambos titulos respectiue. Vltra de que quando no fuera por esta cabeça, quedaria tambien excluydo Guiron de poder obtener con sus Bulas, por los defectos que en si contienen; como se dirà breuemente en el siguiente articulo.

ARTIC. III. DE LA EXCLVSION DE GUIRON,

por los defectos de sus Bulas.

EL primer defecto, Señor, es; que aunque tocara a su Santidad la prouision de estas Raciones patrimoniales, y deuidas certo generi personarum, quando vacan en los meses reservados por la regla 8. adhuc tamen verum esset, que su Santidad las auia de proueer a las personas que tuuiesen las calidades que deuen tener los proueydos por los Patrones, o personas que tienen derecho de proueer; Como assi lo ha sentido la misma Rota, (aun quando ha entendido que la regla 8. comprehende en su reservacion este genero de Beneficios,) vt coram D. Robustero, 19. Ianua. 1583. fuit decisum. his verbis, ibi: *Et regula reservatoria octo mensium capit etiam ista Beneficia, etiam quod sint debita certo generi personarum, vt Papa, & non alius*

alius conferat illa dictis personis, vt per Puteum decis. 6 de mense. & latius decis. 164. li. 2. refert Anto. August. in eadem regula de mente, n. 5. Prout & papa prouidit in casu isto persona haberi qualitates Bullæ Alexandrina, &c. & tenet Sarnen. de iure quasito, q. 1. ibi. Et ideo ista causa debet astringere reseruationes iuxta limites illius: quia limitata causa limitatum producit effectum. & sic quo ad ipsas personas tantum comprehensas in dicta Bulla, &c. & infra, vt illa Beneficia non conferantur alijs, &c.

Quod autem Papa in nostro calu non contulerit Beneficiũ personæ habenti qualitates per Bullam Iulij Pontificis requisitas, probatur; porque en dicha Bula a mas de ponerse por condicion, que se ayan de dar estas Raciones: *Indigenis dicti Oppidi, & non exteris, añade tambien, quod præferri debeat Sacerdos indigena, seu ex dicto Oppido Oriundus, alteri non Sacerdoti, & Sacerdote indigena non existente præferatur indigena in sacris ordinibus constitutus, alteri in huiusmodi sacris non constituto; & inter plures Sacerdotes seu in sacris constitutos, aut alios Clericos inde Oriundos, non existentibus Sacerdotibus in sacris ordinibus huiusmodi constitutis sit in optione dicti Prioris conferre cui voluerit, dummodo conferat ex dicto Oppido Oriundo.* Por manera, Señor, q̄ auiendo en primer lugar obligacion de proueer a Sacerdotes, y no siendo, como no lo es dicho Guiron, y no auiendo justificado su gracia, prouando el Sacerdocio, queda sin poder obtener por ella, vt præter super relatas decisiones tenuit Rota in vna Calagurr. Beneficij de Arcaya, 28. Iun. 1591. coram Illus. Seraphino, ibi: *Fuit resolutum iustificatam fuisse gratiam D. Petri: nam quantum ad Clericatum legitimatum, & quod est filius patrimonialis loci, de quo agitur, hæc omnia bene probantur per testes, &c. de quibus decis. videndus Garc. de Benefi. 5 p. c. 1. §. 2. n. 559. vers. respondetur inquam, & n. 560.* Y que quando fue proueydo Guiron huuiesse Sacerdote, que conforme la Bula de Iulio deuia ser preferido, consta ya en processo: pues estaua Mossen Cosme mi parte, de cuya presentacion, y colacion, como a Sacerdote, antes que fuesse proueydo Guiron, consta ya en este processo a V. S.

El segundo defecto de las Bulas de Guiron es, por ser surrepticias, o por mejor dezir obrrepticias, por auer narrado a su Santidad, que vn Beneficio que tenia en litigio en la misma Iglesia de Exea no era de personal residencia, ibi: *Afferenti te dicti Oppidi filium patrimoniale, ac in dicta Curia à nouem annis presentem existere, ad perpetuum simplex etiam patrimoniale Beneficium Ecclesiasticum à quatuor annis litigiosum in dicta Ecclesia, quod personalem residentiam non requirit, ius litigiosum habere, &c.* siendo assi, Señor, que la Racion, y Beneficio que dicho Guiron pleyteaua con Mossen Felices de Rabaneda, y todas las de dicha Iglesia son de vna misma calidad, y requie ren personal residencia, como sobre el artic. 17. del Conuento de Santa Engracia lo deponen, y concluyen los testigos 1. 2. 3. 5. y 6. desta parte. Y q̄ esta falsa narratiua de Guiron vicia, y haga nullas sus Bulas, es tan claro, y llano, q̄ feria superfluo detenerme a fundarlo; y assi solamente me remito a los Doctores q̄ trae Tusco en la conclusion 50. *Obrreptitia gratia quando dicat. & idem Tusch. conclus. 722. Subrreptio dedit gratiam nulla, & quando secus. & præsertim in conclus. 723. Subrreptio in beneficalibus quando procedat propter falsam expressionem, vel non.* Y lo que se coligirá con evidencia de dichas doctrinas, es, que pues no se contentò Guiron con callar la verdad a su Santidad, sino que expressit falsitatem; no solo quedan nullas sus Bulas, sino que aun resulta auer cometido delito.

El tercer defecto, o causa, porque no puede obtener Guiron es, porque siendo el fundamento de la reseruacion, por la qual se pretende, tocò a su Santidad la prouision deste Beneficio, o Racion, el auer vacado en mes reseruado, tenia obligacion Guiron de auer prouado esto plenissima y concluyentissimamente; lo qual no ha hecho. Porque auiendo articulado en el artic. 5. de su proposicion, que Mossen Miguel Sanchez de Elposa (por cuya muerte vacò esta Racion) murio en vn dia del mes

mes de Octubre, solo trae para ello vn testigo que concluya, que es el 2. llamado Mossen Diego de Luna: y aunque depolan tambien sobre el mismo artic. los testigos 3. y 4. pero no concluyen en manera alguna: porq̄ el test. 3. (q̄ es Mossen Martin Griso) solo dize, que sabe que murio, porque le vio muerto, y se hallò en su entierro; pero no dize en que mes murio: y el test. 4. (que es el Doctor Miguel de Gres) dize sabe, que murio Mossen Miguel Sanchez de Esposa, porque le vio muerto, y se hallò en su entierro; y que sabe, y vio se enterrò en el mes de octubre; con lo qual no concluye: pues del enterrarse al morir en vn mismo mes, no ay configuiete necessario, qual se requiere para prouar la vacante in mense reseruato, y quitar su derecho al Patron: porque puede muy bien ser, que huuiesse muerto en el vltimo del mes de Setiembre, y le enterrassen en el mes de Octubre, y assi no concluye de necesidad la muerte en el mes de Octubre, quien solo dize que sabe, y vio le enteraron en el mes de Octubre. Y este discurso, Señor, es tan legitimo, que por el juzgo no diera V. S. por bastante la dicha prouança en materia alguna, en que se requiriera, que lo fuera concluyente. Y assi, mucho menos se deue admitir en esta en que estamos de la prouança del mes en que murio el vltimo Racionero, ad effectũ reseruacionis Regulæ 8. pues por ser esso lo que dà el derecho al Papa, y le quita al Patron, se deue prouar concluyentissima, y eidentissimamente como he dicho: de tal suerte, que no pueda quedar genero, rastro, ni escrupulo alguno de duda, o salida en ello, vt in terminis dixit *Gonza super reg. 8. Cancel. §. 7. protemia. à nu. 216. ibi: Oportet, quod plene, integre, & concludenter probetur obitus in possessione de mense reseruato.* Y para ello trae muchas decisiones de Rota, y el mismo Gonzalez más ex professo en la *glos. 11. à n. 98 cum. seqq & praesertim n. 100. y 101.* en donde apricte grandemente este punto, y dize, que aunque el Papa narre la reseruacion, y vacante in mense reseruato, es menester prouarla concluyentissimamente, y mucho mas hallando a otro en possession; y para ello cita infinitas autoridades y decisiones, que se podran ver en dichos lugares, & rursus apud eundem *Gonza. glos. 32. nu. 14. & apud Gar. 5. p. c. 1. §. 2. a n. 526.* ad quos ipse me refero.

Satisfecho he ya, Señor, con lo que ofreci al principio, de prouar en tres articulos el derecho del Conuento de Santa Engracia, y del presentado por el, y la exclusion de su contrario. Y por lo mucho que interesa el Conuento en la sentencia que en este processo espera en su fauor, me he alargado a representar su justicia; y por lo mismo suplico a V. S. en nombre de aquel Conuento, y mio, mire esta materia con los buenos ojos que le merece, y con el cuydado, exaccion, y entereça que acostumbra las demas. Salua I. D. V. G. C.

Don Miguel Geronymo de Castellor.

VOTA ET MOTIVA.

IN Dei nomine amen, nouerint vniuersi quod anno à Natiuitate Domini nostri Iesu Christi, computato millesimo sexcentesimo trigesimo primo, die verò connumerato vigesimo mensis Martij, apud Ciuitatem Cæsaraugustæ Regni Aragonum in Camera Regij Consilij Ciuilis interuenerunt Magnifici Domini Ioannes Franciscus Salazar Regens Cancellariam, Dominicus Descartin, Franciscus Mirauete, & Petrus Tarazona Regij Consiliarij, coram quibus fuit positus processus euocationis Ioannis Guiron, super appregatione in sententia diffinitiuæ existens. In quo dictus Magnificus Doctor Dominicus Descartin Relator, & omnes dicti Domini de Regio Consilio concordēs fuerunt voti, & oppinionis quod attentis contentis, &c. Tenetur, & debet pronuntiare, & mandare fieri contenta in propositione Prioris Fratrum & Conuentus Diuæ Engratiæ præsentis Ciuitatis Cæsaraugustæ principalium Francisci Arbus Procuratoris respectu Iurium deduc-torum in articulo quarto dictæ propositionis tantum: necnon contenta in propositione Martini Perez Duesca principalis, Bartholomei Vicente Procuratoris cum expensis iuribus suis durantibus, & sine præiudicio illorum, contenta in propositione Cosmæ Perez Duesca Præbyteri principalis eiusdem Francisci de Arbus Procuratoris, præstita prius respectiue cautione forali alijs propositionibus repulsis, re-seruatis, iuribus reseruari supplicanti-bus, neutram partium in expensis demptis prædictis taxandis condemnando cætera supplicata locum non habere. Ex eo, & alijs supradictæ propositiones recipiuntur, & reijcitur oblata per Ioannem Guiron principalis Didaci Antin Procuratoris: Quia ex deductis, exhibitis, & probatis constat prædictis Priori fratribus, & Conuentui Diuæ Engratiæ pertinere ius præsentandi personas originarias Villæ de Exea, in portionibus Ecclesiæ Parrochialis sancti Saluatoris prædictæ Villæ Esseq; in possessione prædicti Patronatus, iureque suo vtendo præsentasse in portione quæ vaccauit per mortem Michaelis Sanchez de Esposa, dictum Cosmam Perez Duesca Præbyterum & originarium dictæ Villæ, fuisseque præfatam præsentationem ab Ordinario admissam, præsentatoque portionem collatam, cuius tituli vigorem veram, & realem possessionem fuit adeptus, ex quibus propositiones dicti Conuentus respectu iuris Patronatus Cosmæ Duesca, tãquam Portionarij, & Martini Perez Duesca eius creditores modo supradicto recipiendæ veniunt, reijciturque propositio Ioannis Guiron principalis Didaci Antin Procuratoris, quam obtulit cum Prouisione à Romano Pontifice concessa; quia nõ fuit mentio facta de iure Patronatus dicti Conuentus, quod licet Ecclesiasticum, sit non fuisse comprehensum in reseruatione Regulæ octauæ Cancellariæ censemus atque deducitur ex qualitate ipsius, fuit enim concessum ad instantiam Serenissimi Domini Regis Ferdinandi, & prædictæ Communitatis, & Villæ de Exea, & ad eius utilitatem, vt ex tenore Bullæ concessæ per Romanum Pontificem Iulium Secūdum aparet, & eum clauulis exhuberantibus, & vrgentissimis, vt in nulla reseruatione Beneficia prædicta comprehenderentur, quæ omnia secundum veriores Doctorum censuram prædictam reseruationem penitus excludunt obseruantiaque subsecuta hoc, idem declarauit Patroni enim semper Beneficia vacantia, etiam in mensibus reseruatis, & in dicta Regula octaua comprehensis, præsentarunt per eosque præsentati fuerunt ab Ordinario admissi, obtentaque Canonica institutione possessionem actualem, & veram receperunt quod ad conseruationem iuris Patronatus, sufficit Patroni enim fecerunt quod eis pertinebat ad conseruationem sui iuris, & quamuis aliquando prouisi per Romanum Pontificem Beneficia obtinerunt. Hoc euenit propter concordiam factam inter tales prouissos, & præsentatos per Patronos,

AVITOM...
 nos, quæ præsentatorum desidia vel concordia causa forsam maioris commoditatis Patronis nocere non potuit, qui fecerunt quod eis pertinebat ad conseruationem iuris sui quod satis dignoscitur. Ex eo videlicet quod constat aliquando præsentasse Patroni portionem quæ vacauerat in vno ex mensibus non comprehensis in reservatione Regulæ octauæ, & præsentati fuisse Conuenti cum prouiso à Romano Pontifice, & mediante concordia possessionem adeptam reliquise; ex quo deducitur prædictas concordias, nullatenus præiudicium Patronis inferre posse, & quamuis semel dicunt testes obtinuisse prouissum à Romano Pontifice, absque concordia cum præsentato ipsi tamen testes asserunt & declarant hoc euenisse propter desidentiam præsentati, & quia intra tempus assignatum in quodam breue Camerali eidem intimato rationes, non obtulit in Curia Romana quod nullatenus Patronis obesse potuit, nec eorum ius tollit cum ipsi semper diligentes fuerint in præsentando semper quod cassus vacationis occurrit: ex quibus titulum præsentati Cosmæ Duesca magis coloratum, & iure fulcitum censemus, & vt talem in hoc iudicio admittendum, & aliàs attentis contentis.

Signum mei Iosephi Iubero scribae mandati sue Maiestatis, ac Cesaraugustæ domiciliati, auctoritate que Regia per totam terram, & dominationem domini nostri Regis publici Notarij qui huiusmodi vota, & opiniones à Registro sine libro Regij Consilij Civilis de anno suprädicto, ubi continuata existunt extraxi, & cum eo bene & fideliter comprobauit, in quorum fidem præmissam hoc meo solito signo signauit.

L I T E R A
REGULAE OCTAVAE

CANCELLERIAE DE RESERVATIONE

Mensium Apostolicorum, & de alternatiua
 pro Episcopis residentibus.

ITEM cupiens idem D. N. Papa pauperibus Clericis, & alijs benemeritis personis, prouidere omnia Beneficia Ecclesiastica, cum Cura, & sine Cura secularia, & quorumvis ordinum regularia qualitercumque qualificata, & vbiicumque existentia in singulis Ianuarij, Februarij, Aprilis, Maij, Iulij, Augustij, Octobris, & Nouembris, mensibus vsque ad suæ voluntatis beneplacitum, extra Romanam Curiam, aliàs quam per resignationes quocumque modo vacatura, ad collationem, prouisionem, præsentationem, electionem, & quamuis aliam dispositionem quorumcumque collatorum, & collatricum, secularium, & quorumvis Ordinum Regularium, (non tamen sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium, & aliorum sub concordatis inter Sedem Apostolicam, & quoscumque alios initum, & per eos qui illa acceptare, & obseruare debuerant acceptatis, & obseruatis, quæ ledere non intendit comprehensorum) quomodolibet pertinentia dispositioni suæ generaliter reseruaui volens in supplicationibus, seu concessionibus gratiarum, quæ de dictis Beneficijs, tunc vacantibus, etiam motu proprio fient de mense in quo vacauerint dispositiue mentionem fieri: alioquin gratias nullas esse ac consuetudines, etiam immemorabiles optandi maiores, & pinguo-

Enéro. Los 8.
 Hebrero. meses re
 Abril. seruados
 Mayo. a su sãti
 Julio. dal por
 Agosto. estaregla
 Octubre. 8. de Ca
 Nouiembre. celleria.

Desuerte, que los libres y no re seruados son los quatro siguietes.

Março.
 Junio.
 Setiembre.
 Deziembre.

guiores Præbendas; necnon priuilegia, & indulta Apostolica, circa ea, ac etiam disponendi de huiusmodi Beneficijs, aut quod illa sub huiusmodi reservationibus numquam comprehendantur, etiã cum quibus derogationum derogatorijs, & fortioribus efficacioribus, & insolitis clausulis necnō irritantibus, & alijs decretis quibusuis personis, & Colegijs cuiuscumque Dignitatis, Status, Gradus, Ordinis, & conditionis existentibus, & quemodolibet concessa, aduersus reservationem huiusmodi minimè suffragari.

Insuper Sanctitas sua ad gratificandum Patriarchijs, Archiepiscopis, & Episcopis intenta ipsis quamdiu apud Ecclesias, aut Diœcesis suas vere, ac personaliter resederint dumtaxat, de omnibus & quibuscumque Beneficijs Ecclesiasticis, cum Cura, & sine Cura, secularibus, & Regularibus, ad liberam ipsorum dumtaxat, non autem aliorum cum eis dispositionem, seu præsentationem, vel electionem, nec etiam cum consilio, vel consensu, seu interuentu Capitulorum, vel aliorum, aut alijs pertinentibus: quæ in antea in mensibus Februarij, Aprilis, Iunij, Augusti, Octobris, & Decembris, extra Curiam ipsam vacare contigerit. (Dummodo alias dispositioni Apostolicæ reservata vel affecta nō fuerint) libere disponendi facultatem concessit. Ac etiam voluit vt si ipsi in collatione, aut alia dispositione Beneficiorum in alijs sex mensibus, videlicet Ianuarij, Martij, Maij, Iulij, Septembris, & Nouembris, vacaturorum (quæ etiam dispositioni suæ, vt præfertur reseruauit) seu etiam aliorum dispositioni suæ, & dictæ Sedis, alias quemodolibet reseruatorum, vel affectorum sese intromiserit, aut quo minus prouisiones, & gratiæ Sanctitatis suæ de illis debitum effectum consequantur, impedimentum, quoquo modo præstitierint, visu, & Beneficio prædictæ facultatis eo ipso priuati existant, ac collationes, & alię dispositiones de Beneficijs illius prætextu, deinceps faciendę nullius essent roboris, & momenti. Illi vero qui gratiam alternatiuę prædictę acceptare voluerint acceptationem huiusmodi per patentes literas manu propria subsignatas suoque sigillo munitas, & in sua quisque Ciuitate, vel Diœcesi datas declarare, & literas ipsas huc, ad Datarium Sanctitatis suę transmittere teneantur, quibus ab eo receptis, & recognitis tunc demum, & non antea uti incipiant, gratia suprascripta. Decernens sic in prædictis omnibus per quoscumque, &c. iudicari debere, ac irritum, &c.

