

IESVS, MARIA, IOSEPH.

EN LAS SOSPECHAS
OPVESTAS CONTRA EL
MVY ILVSTRE SEÑOR OBIS,
PO DE BARBASTRO.

SVPER COMPETENTIA:
SATISFACTIO,

POR

EL EXCELENTISSI-
MO, Y REVERENDISIMO
SEÑOR ARZOBISPO DE ZARA-
GOZA, Y SV IVRISDICCION
ECLESIASTICA.



VNES a 27. de Octubre estando para de-
clararse la Competencia, y dos horas
antes que se cumpliesse el termino (que
eran las cinco de la tarde) por parte del
Regio Fisco, se recusò al muy Ilustre se-
ñor Obispo de Barbastro, Cancellor de
Competencias, a titulo de que el Reuerendo Padre Fray
Tomas Frances de Virutigoyti, Letor Iubilado (de la

Seráfica Religion de San Francisco) su hermano, auia firmado vna Consulta general, que se hizo a todas las Religiones, en que auia dicho su parecer a 5. de Octubre de este año.

Y fue valiendose del Fuero *Por quanto penult. de Indicijs*, por aquellas palabras: *E si la causa es propria del hijo, ò es Aduogado en alguna, que el padre no pueda seyer admeso en Consello de los dichos Iusticia, ò Lugartenientes, a votar, ni aconsellar.*

Cuya determinacion se estendiò por el Fuero *unico de suspitione Iudicium* de 1585. al hermano, en aquellas palabras: *Su Magestad, de voluntad de la Corte, estatuye, y ordena, que lo dispuesto por los Fueros de el presente Reino, situados so la Rubrica de Indicijs; el vno de los quales comiença: Por quanto no es justa cosa de 1467. y el otro que comiença: Por Fuero del Reino està estatuido de 1547. (que habla del yerno) aya lugar y se guarde en el hermano del Iuez, A SABER ES, que no pueda ser Iuez, ni juzgar en las causas donde su hermano fuere Aduogado, ò Procurador.*

De que se infiere, el Padre Letor Frances, es hermano del señor Obispo, por auer firmado, y dicho su parecer en la Consulta, es Aduogado en esta causa. Luego el señor Obispo no la puede determinar.

RESPUESTA.

Varias causas de sospechas en derecho, reconocen 26. Doctores que refiere *Suelues conf. 23. centur. 1. num. 1. a* que añade de Fuero *Bardaxi, Portoles, y Sesse, y supone num. 3.* que aunque en entrambos Derechos aya muchissimas determinadas, y otras semejantes mayores, ò menores, y todas arbitrarias, *Menochio casu 132.*

Mas

Mas en en el Reino de Aragon (profigue diziendo nu.
 6. *Diversus valde modus procedendi in Iudicium sus-*
pitionibus versatur; est enim iuxta forum unicum de
las sospechas anni 1564. Sesse decis. 41. in princ. & cir-
ca causas suspitionum (quidquid reclamet Portol. verb.
Iudex num. 58.) certum est quod sunt illa limitata, &
restricta ad casus in foris dispositos, & quod ad alios si-
miles, vel etiam MAIORES non extenduntur, cōclu-
sionē generalem constituit, Sesse dict. decis. 200. n. 1. & 2.
foros adducit, quibus hoc probetur, & num. 7. prope fin.
ita ait: Ex quibus deducitur in hoc Regno valere hanc
consequentiam, hac causa recusandi Iudicem, non repe-
ritur expressa in foris, ergo non procedit, nec ex ea Iu-
dex est recusandus. Eandem consequentiam deduxit,
decis. 414. num. 2. & decis. 415. num. 3. usque ad 10. &
sic idem Sesse decis. 414. in princ. & num. 29. dixit: quod
in hoc Regno valde stricta est suspitionum materia, &
num. 33. idem repetendo ait: Quod in hac materia inde-
fectum fororum non est recurrendum ad ius commu-
ne, quia causa suspitionum sunt, ut dictum est, reducta,
& limitata ad casus dispositos per foros: quod idem in-
tellexit Regia Audientia in causa Iuratorum de Ara
16. Decembris 1632. me Advocato, & in processu Ex-
cellentissimi Domini Ferdinandi à Borgia, Ducis Vil-
la-Formosa, super appellatione 13. Iunij 1634. me etiam
Advocato.

De que se sigue, que auiendo se de entender las pala-
 bras en su propia significaciō, no introduciendo extensio
 de vn caso a otro, como refiere punctim Bard. in d. for.
 Por quāto de Iudicis in fin. supradieta tamen cōsiderā-
 tur ad effectū, quod fori, qui propter ADVOCATIO-
 NEM excludunt parentes, aut cōsanguineos à mune-
 re iudicandi, tanquam exorbitantes non debent extendi

ad personas non expressas, aunque concurra la misma, ò superior razon, cesará en el Reino auer contra el señor Cancellor por este motiuo, razon alguna de sospecha.

Y afsi, respōdiendo, se dize que el *Padre Letor Frances*, ni ha sido, ni puede ser, ni llamarse Aduogado de esta causa.

Lo primero, por Sacerdote, *Portol. in verb. Aduoca. num. 13. ratio huius rei est quod oprobrium censetur Clericis in sacro ordine constitutis forensium disceptationū se peritos ostendere, l. repetita, C. de Episcopis, & Clericis, dixo en el num. 7. circa medium, cum alijs.*

Lo segundo, por Religioso Professo, *Canone. Monachi. 16. q. 1. ibi; Similiter ut nullus eorum forensis negocij susceptor. vel executor existat, nisi quod Monasterij exposcit utilitas, Abbate sibi nihilominus imperante, cap. ex parte 2. de postulando, ubi expresse Barbosa in collectaneis.*

Lo tercero, por Religioso Francisco, *Clementin. exi. vi de Paradyso de verb. signif. §. proinde, vers. Itē quod, ibi. Pro rebus temporalibus in Curijs agitantur assistunt Aduocatis, & Procuratoribus, & ad inuestigandum eosdem, se ibidem personaliter representant; y despues desta quexa en la decission vers. ex talibus autem assistentijs in Curijs, ibi. Nullo modo debent huiusmodi voti, & regula professores se talibus Curijs, & litigiosis actibus immiscere.*

Lo quarto, porq̄ para ser Aduogado deste Reino, por el Fuero de 1564. titulo, que el *Vicercancellor*, y los otros *Oficiales*, &c. se estatuye, que los *Aduogados* que patrocinan causas en el dicho Reino, ayan de ser, y sean graduados de *Doctores*, ò *Licenciados en Leyes*, ò *Canones*, en las *Vniuersidades de Salamanca*, *Lerida*, *Huesca*, ò otras *Vniuersidades aprobadas*. Y por lo menos el

primer grado de estas facultades, con los cursos ordinarios, es necesario.

Dexo los cinco años de estudio que dize Bart. en la ley 1. §. *Aduocatus*, ff. de varijs, & *extraord. cognit. Francis. Marcus decis. del Final. 793. numer. 5. vol. 1. Borrel. sum. decis. tit. 65. num. 51.* y tambien el examen de la ley *nemini licere* 11. C. de *Advocatis divers. Iud. iuncta l. 1. tit. 16. lib. 2. recopilat. vbi Azebed. Petr. Greg. lib. 49. syntagm. cap. 16. num. 19 Borrel. in sum. decis. tit. 65. num. 108. Salcedo ll. recopilationis, l. 34. tit. 16. lib. 2. num. 99. fol. 112.* en que teniendo tanta incapacidad ad hoc munus publicum, mal se dirá el Padre Letor de Teologia, Sacerdote, Religioso, y Francisco, Aduogado de ninguna causa.

El segundo fundamento es, que la exclusion de Aduogado en el hermano, ò padre, ha de ser al tiempo de la recusaciõ, y no basta auerlo sido, aun en el q̄ con rigor es propio Aduogado, *Sesse decis. 414 num. 6. ibi: Debet tamen intelligi, quando pater est Iudex, & filius Aduocatus, vel, è contrario, non tamen sufficit quod fuerit, ut si alter ex eis, pendente dicta causa mortuus fuerit, quia qualitas, iuncta verbo debet intelligi secundum tempus verbi, ut in l. in dilectis, §. si extraneus, ff. de noxalibus,* y si el que vna vez fue Aduogado viuo, aunque aya declarado su animo en la causa, y firmadola, y patrocinado, no induze sospecha en el luez pariente, menos el que siempre fue para Aduogado muerto, y aun no tuuo principio en este cargo.

El tercero, porque en este incidente, no solo no consta que aya sido Aduogado, pero ni aunque la firma sea del mismo Religioso (si solo de auerla entregado la parte del Fiscal Eclesiastico entre los demas papeles) pues aun fuera mas su confesion, y no dañara, *Sesse de-*

6
cis. 414. numer. 26. ibi : *Quoad alias suspitiones rati-
tione quod Doctor Clemens Romeo, sit affinis Hiero-
nymi Amigo non procedunt, quia non constat quod
Amigo fuerit Aduocatus, nec sufficeret eius confessio,
qua tertio non praiudicat, l. certum, §. sed an, & ipsos,
ff. de confessis, & in l. si unus, §. ante omnia, ff. de pactis,
Fulgos. cons. 123. in 2. dubio, Ancharrac. cons. 338. nu. 2.
Decian. in 3. vol. cons. 160. num. 93. forus factum requi-
rit, quod sit Aduocatus non ergo sufficit confessio, qua
non inducit factum, sed probationem.*

Y assi se determinò podia interuenir el Doctor Clemen-
te Romeo, in processu Don Chrystophori de Funes, &
Muñoz, super iurisfirma, circa annum 1597. y dio por
razon, que procedia durante affinitate, non tamen ea so-
luta, vt dixi, y no con probança dudosa, y fragil, ibi : *Et
quando plenè probatur, quod est Aduocatus affinis, seu
et enñado.*

El quarto, porque aunque huuiera dicho tenia justicia
el señor Arçobispo, no diziendolo como Aduogado, no
hazia sospechoso al señor Cancellor, pues aun el mismo
Padre Lector (si alias tuuiera capacid) podia ser luez de
esta causa, Sesse decis. 415. num. 19. & *ubi aliquis etiam
non ut index, dixit quam ex partibus fouere iustitiam,
sic qua propalanit animum suum, non ex eo a iudicando
rePELLitur, vt in persona Doctoris Splugas iudicatum
fuit, in processu Petri de Yera, & Dionisij Coscon, su-
per iurisfirma. Ergo à fortiori el señor Obispo su herma-
no. videndus Valascus. cap. 9. num. 21. Giurba cons. 54.
num. 7.*

El quinto, porque si todo estatuto en materia exclusi-
ua de la jurisdiccion propria por estar a la letra en el Rei-
no, en sospechas de Abogacia, y al literal sentido, se ha
de estrechar, vt punctim Sesse decis. 114. num. 17. Bar-

daxi in d. for. 11. in fin. este que es exorbitante, entre los odiosos, quanto mas se aurà de cōtener en la verdad, naturaleza, y officio, que suenan aquellas palabras, *fuere Aduogado*, a solo el q̄ actu, vel habitu lo exercita por officio, y no en el incapaz del todo para serlo, en quien serà mas dificultoso probarlo.

Pues es proposicion cierta, que de derecho el padre puede ser luez en la causa que el hijo, ò, è contra el hermano es Aduogado, *Mandell. Albens. cons. 92. Marant. tit. de appellat. num. 55. per doctrinam Perusij. in dict. cap. postremo, Portoles verbo Aduocatus num. 82. Bardaxi in dict. for. undecimo de Iudicijs, vers. è contra, Lancellot. de attent. post recusationem 2. p. cap. 6. n. 40.*

Y assi no se dirà Abogado, a quien no le conuienen las palabras de su officio, que todos se hallã, *in l. 1. §. postulare, ff. de postulando, ibi: Postulare autem est desiderium suum, vel amici sui, in iure apud eum qui iurisdictioni præest exponere, vel alterius iudicio contradicere.* Y la *l. 4. §. hoc autem iudicium, ff. de damno infecto: certam conditionem habet si postulatum est, caterum quod non postulauit experiri non potest: postulare autem proprie hoc dicimus pro tribunali petere. NON ALIBI.*

De que se sigue, que el estatuto que solo dize en su letra, que *no sea abogado*, no comprehende al que dize en su casa lo que entiende, aconsejando de palabra, por escrito, vt in terminis statuti, notat originaliter, & Magistratiter *Bartholus in l. 1. ff. de postulando, num. 1. ibi: Doctores istius Ciuitatis, qui promittunt non aduocare, queritur an possint in Camera consulere? Et certè sic, quia postulare est in iudicio aliquid dicere, sed ille qui consulit in Camera NON ADVOCAT, seu postulat ergo.*

Y la addicion, contraponiendo la palabra *consulere,*
con

con la de *aduocare*, dize: *Qui non potest aduocare, potest consulere in Camera.* Addo id quod habetur in d.l. *Paulus, §. Paulus, de leg. sic no: quod INSTRVENS non potest dici aduocatus, ut hic, quod nota pro statuto.*

Expreso es el singular de Romano 265. in addit. ibi: *Et si statutum prohibeat aduocare, non prohibeat allegare in scriptis*, da las razones referidas: iūge Cabedo decis. 214 n. 14. vers. *Vtrū; iuncto Alberico de Rosate de statutis par. 1. q. 161. Castrens. in l. 1. in princ. nu. 7. Et ibi Angel. in §. postulare, de postulando. Portoles verbo Aduocatus, num. 80.*

Y contra Felino in rubrica de fide instrum. col. 1. n. 2. porque se fundaua en la doctrina de Angelo in d. §. postulare, y no lo dize, se leuanta Gratiano discept. 39. n. 5. Y tambien Portoles dize d. nu. 80. que se engañò Felino en citar a Anania, antes bien dixo lo contrario, ibi: *Imò contrarium innuit.*

Por esso la muger, incapaz de aduogar, l. 1. §. *sexum, ff. de postulando*, no està prohibida aconsejar in Camera, Decianus in l. *fæmina, col. 2. vers. tertio postulare, nu. 9. Et 10. de reg. iuris, docet Tiraquell. ad leg. 11. con. nu. 28.*

Y para que no baste que en el Fuero, ò Estatuto se halle la palabra *Abogado*, sino se lee en todo èl la de *Consultor*, ò *Consejero*, como en este de *Iudicis*, que leído enteramente no se hallò, (aunque al principio lo parecia) es en terminos dicha discep. 39. de Gratiano tom. 7. numer. 11. que lleuando, que en su caso estaua prohibido el Iuez de *Abogar*, y *acõsejar*: dà la razon fouorable a nuestro Fuero, que la omite d. num. 11. *Non obstant contraria, quia procedunt quando prohibitio concernit solum ADVOCATIONEM, sed dictum statutum, addit etiam CONSILIVM, quod siue priuatim, siue publice detur pariformiter diuertit*

ab officio; ergo, &c.

Y añade, q̄ aconsejar de palabra, ò por escrito, es lo mismo quo ad effectū para el prohibido aconsejar expresse (q̄ admitimos) concluye el n.14. *Stante statuto prad. cō prohibente ne dum aduocationem, & patrocinium, sed etiam CONSILIVM, quod neque in Camera, liceat hoc facere, dicit esse indubitabile, idem Purpuratus de Offi. Assessoris, num. 156.*

Y es de grande consideracion, hablando tantas vezes *Sesse* en la decis. 414. 415. *Port. verb. Aduoca. Bard. in d. for. penult. & ult.* y t̄atos Prácticos, deste mismo modo de recusacion, siempre han dicho, y vsado de la palabra *Aduogado*, y aun enuntiatuue, ni de passo se han puesto en la boca la de consejero, omission muy de proposito; pues entre Abogado, y Consultor han conocido la diferencia.

El sexto, porque mas influye ser Procurador de la causa, en forma, y solicitador vnico della, que no dezir su parecer simpliciter, ò por escrito entre tantos: y si no fuera porque el Fuero expresse *Abogado*, ò *Procurador*, no se comprehendiera en su disposicion, aunque se equipara en drecho, *Aduocatus, Procurator, & Sollicitator, ut in cap. 13. q. 7. & in cap. Romana 5. neque etiam de foro competent. Abbas in cap. Pastor, de Iudicijs.*

Como lo resuelue *Auiles in cap. Pratorum, cap. 3. verbo Sollicitadores, num. 2. ibi: Tamen vsus loquendi se habet in contrarium, quia solum Iuris periti allegantes in iure dicuntur ADVOCATI, alij autē ignari legū prapponentes simpliciter factum, nominantur Procuratores, & ideo si terminus Aduocatus reperiatur in statutis, vel in decretis non intelligitur Procurator, quia communi vsus loquendi se habet in cōtrariū tenet Lanfranchus de Oriano in repetitione capituli quondā con-*

tra

tra de probat. in parte testium depositiones, n. 177.

Rursus, no ay q̄ traer en consecuencia, que también se contrae algun afecto a la causa: porque el hermano la defiende, y sea el vnico patrocinio, ò porque aya declarado su voluntad con subscriuirse, en consulta a parte.

Porq̄ esta cōsequēcia está refutada, y no vale en el Reyno, *ex Ses. d. decis. 414. n. 2. Et 415. n. 3. Suel. d. cōs. 23. n. 6.* porque basta que no esté expressa esta causa, y aquella si, aunque mayor afeccion se contraxera del consejo, que del patrocinio, como se decidio en el *Fuero ultimo de Iudicis*, que hablando solo en el *cuñado*, no se aplicò jamas al hermano, en que auia mas superior causa de afeccion, hasta que se hizo su particular *Fuero de suspitione iudicum* de 1585. teniendo paciencia 40. años despues de muchas altercaciones, *Sesse d. decis. 414. Et est considerandum quod ex quo ille Forus ultimus non loquebatur in fratre, fuit multum altercatum, an frater poterat recusari, ex eo quod eius frater erat Aduocatus unius partis ex collitigantibus. Et licet videretur MAIOR RATIO recusandi fratrem, quam affinem, tamen saepe fuit decissum, quod ex ea causa frater non poterat recusari, Et nouissimè post longam discussionem, sic fuit decissum in Regia Audientia in processu Michaelis Ramirez, super apprehensione Baronie de Sanguerren, Et fuit postea in anno Domini 1585. editus Forus, Et c.*

Assi se aurà de aguardar el reparo de este inconueniente (que aun el drecho comun, ceremonioso indagador de sospechas, no encontrò, *Francus in cap. postremo, nu. 19. de appellation. Portoles verb. Aduocatus, num. 85.*) hasta que en las primeras Cortes se excluyan los que solicitan, aconsejan, amparan la causa, ò firman su parecer, aunque no puedan tener de Abogados el oficio.

La causa de recusar, si es la sospecha del recto juicio,
bien

bien agena ha sido del señor Cancellor, que por lo docto, santo, y entendido, haze impossibles mayores prendas en todo el Reyno, para la satisfacion de ambos puestos: ni dexa lugar a imaginar, que donde lo mejor de Salamanca: las mas lucientes antorchas de la Sagrada Theologia, y los mas eminentes Padres Maestros de todas las Religiones de Zaragoza, en numero mas de cinquenta, (sin los que se aguardan de las demas Vniuersidades de España) auian firmado por la inmunidad de la Iglesia, le auia de violentar mas el afecto la censura del *Padre Lector Frances*, aunque tan docta como todas, para no dar a la jurisdiccion Secular lo que procediera de justicia.

Con esto pretendi satisfazer de palabra, en este incidente de las sospechas, entre tanto que con singulares, y mas releuantes motiuos, le pronuncia en esta conformidad el señor Obispo; declarando la causa principal, y incidente a fauor de la jurisdiccion Eclesiastica (como ha sucedido). Saluo, &c. 31. de Oétubre 1653.

*Iosephus Leyza, & Erasso,
Artium, & Legum Doctores.*

bien agena habido del señor Cancellor, que por lo dicho
 lo tanto, y entendido, haze impoables para otras pteidas
 en todo el Reyno, para la lustracion de ambos pteidos,
 ni dexa lugar a imaginar, que donde lo mejor de Salas
 manca: las mas lucientes antorchas de la Sagrada Theo-
 logia, y los mas eminentes Padres Maestros de todas las
 Religiones de Zaragoza, en numero mas de cinquenta,
 (sin los que se aguardan de las demas Vniuersidades de
 España) aya un llamado por la inmundicia de la Iglesia,
 aya de violentar mas el efecto la catura del Padre Do-
 tor Alvarez, aunque tan docto como todas, para no dar
 a la iurisdiccion secular lo que procediera de iusticia.

Con esto pretendi satisfacer de palabra, en este inci-
 dente de las sospechas, entre tanto que con singulari-
 mas relevantes motivos, se pronuncia en esta conformi-
 dad el señor Obispo; declarando la causa principal, y in-
 cidente a favor de la iurisdiccion Ecclesiastica (como ha
 sucedido). Salvo, &c. 1. de Octubre 1623.

*Josephus Lopez, & Frasso,
 Artimus, & Legum Doctor.*

*Michaelis R. a
 Baronia de Sanguerren, &c.
 1625. editus Foris, &c.*

de donde se ve que el reparo de este negocio
 de donde se ve que el reparo de este negocio
 de donde se ve que el reparo de este negocio
 de donde se ve que el reparo de este negocio

de donde se ve que el reparo de este negocio
 de donde se ve que el reparo de este negocio