

enarenente y do

IESVS, MARIA, JOSEPH.

IN PROCESS V
DE LOS BORA OS.
CONTRA LOS SEÑORES
DIPVTADOS, QVE FVERON CON-
DENADOS A PAGAR COSTAS, Y DAÑOS,
QVE SE SIGVIERON DE LA OCUPACION
DEL INDIO.

POR IVSEPE BORAO.

RESPUESTA A VNA DVDA.

LA duda que V. S. nos ha hecho fauor de co-
municar , parece que se reduce a aquella
question de derecho, *scilicet utrum damno*
rū Appellatione veniat interesse principale
causæ; y aunque parece que por la negati-
ua da motiuo para dudar *Alex.conf.67.n.2.lib.2.* en cõ-
de dixo : *Quod damnum magis strictè sumitur quam*
interesse, ideoque appellatione damni non veniebat pre-
mium rei venditæ. Ex Bald.in l. 1. C.de adil.act.Tusch.
tom.2.verb.damnum, concl.4. num.19. aliqua peccatingens
Barb.de Appellatiua, verb.vtr.iur.sig.appellat.68.nu.3.
Pero tengo por cierto, que debaxo el nōbie de daños , se
contiene el interesse de la causa, y assi lo prueuo.

Porque la naturaleza dese nombre *daño*, es lo mismo
que

que el interesse principal de la causa: luego este se ha de
comprehender precisamente debaxo el nombre *daño*,
pues los nombres son significatiuos de la naturaleza de
las cosas,l.ad recognoscendos 11. C.de ingenuis. & ma-
num.l.14. § plebeij, ff. de mun. & hon. l. 13. ff. ad mu-
nicipalem.l.101.de condit. & dem.l.15. §. fructus. ff. ad
leg.Falcid. Alexander ab Alex.lib.2.dier.Genial.cap.
19. Petr.Gregor.3.par.Syntagma.lib.32.cap.8.Ioan.Ros-
sin.lib.7.antiquit.Roman.c.8.Brissonius de formulis lib.
8.pag.836.Mieres de Maiorit.p.2.q.7.n.90.Suelo.cons.
52.n.7.cent.1.de otra manera todo seria confusión, è in-
certidumbre,l.vbi autē 75. §. 1.de verb. oblig. l.nomina-
tim 34.de cond. & dem.l.sic legatum 78. §. 1.delegatis
1.l.4.cum duabus seqq.de rebus dubijs. l.9. §. hares, de
hared.instit.Gutier.de iuram.confirm.1.p.c.64.Menoch:
de prafump.2.p.lib.4.pras.25. & de arbitrarijs cas. 318.
La antecedente en que se cifra la dificultad, se prueua cō
las razones, y la autoridad de *Dyno Mugellano in tract.*
aureo de interesse vol.5. ex duodecim, en donde disputa
quantos generos de interesse ay, ò si es vno solo, nu. 1.y pa-
ra resoluerla esta, mueve otra question en el nu.6.ibi: *Et*
ad evidentiorum intellectum huins vidēdum est an sti-
matio rei sit interesse, vel an stimatio damni, vel lucri
in illis casibus in quibus habetur actio lucri vel damni?
Y resuelue en el nu.10. que la estimacion de la cosa no es
el interesse, con muchos argumentos, de los cuales es vno
el que trae en el nu.8.ibi: *Praterea probatur sic quod in-*
teresse sit stimatio damni, & non rei, quia ipsum inte-
resse in condemnationis deducitur, l. si minoris, ff. de admi-
nist.tut.l penult.de in item iur.constat autem damnum
in condemnationem deduci, & ibi potest esse condemna-
tio interesse, l. si quis testamentum 41. ff. ad l. Aquiliam:
cum ergo probatum sit, quod interesse in condemnationē
deducatur, & stimatio damni ratione concluditur quod
stimatio damni & interesse sint idem. Y mas abaxo di-

ze: Item quia legē cauetur actionem dari ad interessei
et alia l. dicit quod per Aquilam consequimur damnum
et damni stimationem: ergo euidenter patet quod sti-
matio damni est interesse.

Y despues de auer probado esto mismo con otros mu-
chos argumentos, passa a decidir la primera , y principal
question,suponiendo que el daño se estima de tres mane-
ras,ò singularmente por el que lo padece, vt in casu text.
in l.libertus qui soluendo 36.ff.de bon.libertor. Et l.i. si
quid in frau. Patroni ,ò se estima comunmente como
en nuestro caso,l.33.ff.ad l.Aquiliam,ibi: *Non affectio-*
nnes stimandas esse puto, sed quanti omnibus valeret, nā
pretia rerū non ex affectione, neque utilitate singulorū,
sed communiter fungi, in lege enim Aquilia damnum
consequimur.l.62.& l.63.ff.ad l.Falcid.l.10.§.1. ff. de di-
uers.& temporal.præscript.l.13. ff. rem ratam haberi. En-
donde comunmente los DD. traen la definicion del inte-
resse,ex illis verbis: *In tantum competit in quantum mea*
interfuit, id est quantum mihi abest, quantumque lucra-
ri potui,d.l.13. y assi dizen que es el interesse ,damnum
acceptum, lucrū auersum impeditumque. El tercer mo-
do como se puede estimar el daño,es ex cōuentione par-
tium,de quo est tex.in l. Procurator,ff.ad exhibēdum,l.
fin.de Prætorij s stipulat.ubi Bart.cum vulgatis,y des-
te no tratamos aqui.

Supuesto esto,decide Mugellano la principal question
en el nu.12.ibi:*Non ergo dico, quod conuentum pretium*
rei sit interesse conuentum; neque quod commune sit in-
teresse commune , neque quod singularis stimatio rei sit
interesse singulare: sed dico quod damnum singulariter
stimatum est interesse singulare , Et stimatum commu-
niter est interesse commune , Et stimatum ex conuen-
tione est interesse conuentum ; Et sic triplex interesse:
Luego estando la parte contraria condenada en los da-
ños que a mi parte se le han seguido de la agenacion del

Indio, ha se de dezir, que està condenada a pagar el interesse que mi parte ha tenido en que no se le defraudara del Indio, y assi a pagar tambien *lucrum amissum*, segun *Baldo conf. 182.nu.3.vol.1.* por ser el Indio mercaderia, que erat in apparatu, & ordine lucrandi, como dixo *Tusch.d.concl.4.n.8.* hablando en terminos ajustados a la duda, & ibi *Surd.conf.383.n.23.Pir.Maur.de fideius. sect.3.cap.3.nu.14.in prelud.Tiraquel.int.si unquam, verb.donationel argitus,nu.192.Mar.Antonin.variar. resol.lib.1.resol.92.num.25.*

Y en tanto parece verdad, que debaxo el nombre de daños se comprehende el interesse principal de la causa, que nuestro Practico *Portoles ad Mol.in verb. Damnum n.5.* & 6. juzgando ser vna misma cosa, daño, è interesse, dice, que assi como la estimacion del daño de la violencia se puede probar por el juramento del que le padecio, assi tambien el interesse *quoquo modo etiam incidenter tangit.*

De donde se infiere, que lo que mi parte pide, es lo que le falta, es la vtilidad que podia tener del Indio, es el daño que se le ha seguido, es el interesse que ha podido tener, en pena de auerle defraudado del la parte contraria, tan injustamente, como V.S. con tanta justicia, y equidad lo tiene juzgado: No es lo que pide mi parte el Indio, ni el precio. ò la estimacion del, porque esto ni es el daño, ni el interesse (como tengo dicho:) si se pidiera el Indio, ò su estimacion, auiasse de pidir ante el Tribunal de los señores Diputados, por no auer recurso deste, conforme a los Actos de Corte deste Reyno, en materia semejante: pero siendo el daño, ò interesse, lo que se pide en virtud de vna sentencia dada en vn proceso criminal, espera mi parte prospero suceso de la justicia, y benignidad de V.S.I. cuius censuræ hæc omnia, & me ipsum subijcio. Cæsaraugustæ die 30. Augusti, anni 1656.

El Doctor Joseph Vberte;