



IN NOMINE DOMINI.

IN  
PROCESSV  
PROCVRATORIS  
FISCALIS MAIESTA-  
TIS DOMINI NOS-  
TRI REGIS.

SVPER CITATIONE AD PROBANDVM

*Infantioniam,*

Contra Hieronymum Pinos.



L Regio Fisco citò a Geronimo Pinòs para prouar su Infançonía, y pidio la citacion die 5. mensis Februarij deste presente año, y a 22. se citò; y en 14. de Março de dicho año se dio la primera gracia; en 16. del mismo mes la segun-  
da; y a 17. del mismo, Nicolas Sepulueda, como Procura-

dor del citado, pidió dos meses de tiempo para deliberar, y se le concedieron los dos meses en 20. de Março deste año. En 15. de Junio los Procuradores Fiscales pidieron, que se auia passado los dos meses, y que se le assignassen 4. para dar su cedula de articulos, prouar, y publicar, y auiendo dicho que queriar prouar en possessiõ su Infancia. En 25. del mismo se le concedio 4. meses para obtener comission de su Magestad. En 23. de Octubre de este año parecio Triuiño, Procurador de Pinòs, y alegò, que por parte de su principal se auia suplicado la Comission a su Magestad, y que assi no estaua por èl, y que no querian darle certificacion de la denegacion, y que assi no estaua por hecho suyo, y que para prouar lo alegado en Madrid Corte de su Magestad, tenia testigos, y que el señor Lugar teniente se mandasse informar, y le concediessen letras en subsidio de drecho para el dia q̄ señalaria, y el señor Lugar teniente se mandò informar, y cõcedio las letras en forma para hazer dicha informacion, y los Procuradores Fiscales no cõsintieron, y protestaron. En 26. de Octubre los Procuradores Fiscales pidieron reuocar, ò anular la pronũcia. cion de la concession de las letras, seu saltim, que no se admita a prouar, atento que se ha passado el tiempo de los quatro meses. Desto se ha de tratar en este discurso, y parece que procede.

Porque aunque sea la regla cierta, que el impedimento sufrague al impedido, *Menoch. de arbitrarijs, casu 118. per totum, Ludouicus decis. Perusina 105. num. 12. Gratianus dicep. 223. num. 24. § 534. num. 24. Surdus decis. 4. num. 3. § decis. 203. nu. 27. Salgado de Regia protect. 2. p. cap. 13. a nu. 261. cum seq. Sesse decis. 316. per totam.*

Però el que alega el impedimento ha de prouar necessariamente tres cosas. Primeramente lo ha de alegar, y prouar

uar dentro del tiempo continuo que la ley le concedio; y esto procede in viam iuris, & fori: in viam iuris, lo dixo Salgado de Regia protect. 2. p. cap. 13. num. 261. ibi: *Dummodo intra tempus adictorum se opposuerit, & num. 262. Et dummodo impedimentum fuerit probatum, & constiterit ordinario.*

*Puteus lib. 2. decis. 436.* dize lo mismo, porque dexando passar el quadrienio que se le dà la integram restitution impedito, por no auer alegado, y prouado el impedimento intra illud, dize, que censetur renunciaste.

*Surdus decis. 189. nu. 30.* ibi: *In facto autem si aliquod impedimentum ad fuisset debebat Carpus ante tēporis lapsum eundem Dom. prepositum adire pro temporis prorrogatione, ideo sibi ei est imputandum.* Y esta decission es in terminis, porq̄ si intra terminum se ha de conceder la prorrogacion del tiempo, y esta propter impedimentum no se concede, sino quando le consta al Iuez, porque sola allegatio non valet, como dizen los DD. *Afflictis decis. 29. n. 2. & decis. Thom. Gram. ad eam, nu. 3. Ludouicus decis. Perusina 105. nu. 12.* ibi: *Quia docuerunt de dicto impedimento, tum quia protestati fuere prout tenebantur.*

In viam fori, es mas cierto, porque en la Practica Iudiciaria de Moli. in processu super Infançonia, fol. 207. col. 1. habla del impedimento presente quando le fue denegada la Comission, y dize: *Pero si accaecière, que dentro tiempo de los quatro meses para traer la Comission, assignados al Hidalgo la pidio, y le fue denegada, ha de venir con el acto como le fue denegada, y ha de hazer fè en processo dentro de los quatro meses, porque sino, aquellos passados, quitar se ha la inhibicion.* Parece que està decidido el caso en este lugar, y que no puede ser mas puntual para el intento.

Y aunq̄ se replicò, q̄ no se le auia denegado la Comisiõ,

4  
fino q̄ no se le auia concedido, y que era diferente lo vno  
q̄ lo otro, porque hasta el vltimo dia se podia conceder.  
Se responde ex allegatis a parte in processu, porq̄ alega,  
que no se ha concedido la Comisiõ, ni le han querido dar  
certificacion de la denegacion que en sustancia dize, que  
le han denegado la Comission, y juntamente la certifica-  
cion de dicha denegacion, y esto es no cõcederla, porque  
no concederla, parte instante, y negarla, obran vn mismo  
efecto, como dize *Salgado de Reg. protect. 1. par. cap. 5. nu.*  
*38. Sigismundus, Scacia de appellat. quest. 17. à num. 43.* y  
estamos en el caso del Practico.

Tambien se replicò, que el lugar de Miguel del Mo-  
lino, se entendia viniendo con el acto, pero en este caso  
no podia venir con èl, porque no se le auian querido dar.  
Respondo, señor, que las prueuas de los impedimentos se  
reducen a tres especies con actos, ò con testigos, ò jura-  
mento, vnus pro omnibus *Ioachim Mynsing. centu. 3. ob-*  
*seruat. 92.* en este Reyno los impedimentos no se pueden  
prouar per iuramentũ, & ad euitanda per iuria fuit ita pro-  
uissum in foro Calatayubij: *Por euitar, tit. de iure iuran-*  
*do;* y lo assienta por conclusion cierta *Molin. in reportor.*  
*verb. impedimentum, fol. 181. col. 3. ver. impedimentum si*  
*aliquis, & verb. reintegratio, vers. 1. fol. 280.* Destos tres  
modos de prouar, vno no es mas priuilegiado que otro:  
luego si la prueua con acto ha de ser intra tempus, la prue-  
ua de testigos, tambien lo deue ser por no ser mas, sino me-  
nos priuilegiada.

Y aunque sea con testigos, deue hazerse dentro del tiẽ-  
po, assi lo dize *Molin. in reportor. verb. apprehens. fol. 4.*  
*col. 3. ver. in iudicio,* y *Portol. ibidem num. 57.* Y estos prac-  
ticos dizen, que no basta alegarlo, sino que lo ha de pro-  
uar dentro del tiempo, para que se vea que en este Reyno

5  
està esto assi entendido, y platicado, con que se responde,  
que no le sufraga al que tiene el impedimento, solo el ale-  
garlo *intra tempus*, sino que lo ha de prouar. Y Señor,  
si quando trae acto, le obliga a que venga dentro del  
tiempo: Luego quiere la ley que dentro de aquel haga las  
diligencias, y que las inste, para que se sepa, y conste del im-  
pedimento dentro del termino assignado, porque en esto  
la parte no es grauada, porque pudiendo hazer las diligen-  
cias al principio de los quatro meses, y deuiendo hazerlas  
porque quanto sea necessario *ad remouendū illud tenetur*,  
como es conclusion cierta de los DD *Surdus decis. 203.*  
*num. 15* & *16. Salgad. de Reg. protect. 2. par. cap. 13. num.*  
*266. Afflict. decis. 29. à num. 1. Sperello decis. 85. num. 26.*  
*cum seqq. Alexand. cons. 49. num. 5. lib. 2. Surdus cons. 369*  
*num. 42.*

Quia quod facile remoueri potest impedimentum non  
est *Surdus d. decis. 203. num. 15. Menoch. de arbitrar. Iud.*  
*casu 153. num. 12.* y como dize *Osasc. decis. Pedemon. 12.*  
*num. 9. ibi: Poterat tamen sibi prouidere recurriendo ad su-*  
*periores, & conqueri de traditate iudicis, l. fin. in fin. C. de*  
*temporibus appellat. ubi Bald. vers. nota litteram, Rota de-*  
*cis. 65. num. 2.* es muy puntual el lugar de *Sperello in alle-*  
*gata decis. 85. n. 26. vers. quod verò, Grati. discept. 223. n.*  
*24. & 25. ibi: Ita, ut negligentia commissa circa unum no*  
*ceat in alio, & quoad idē, & ad quod deuenitur per illud.*

Lo segundo que ha de prouar, y alegar es, que el impe-  
dimento ha sido la causa inmediata de no auer hecho lo q̄  
deuia, y en esto dixo *Molin. in reportor. verb. impedimen-*  
*tum, fol. 181. col. 3. vers. impedimentum, si quod: aduocatus*  
*debet esse cautus, & ita articulare.* Para que se vea que no  
està incluydo con sola la alegacion del impedimento, ele-  
gantissimè *Sperello d. decis. 85. num. 26. vers. quod verò*

*impedimentum, Puteus decis. 318. lib. 2. num. 4. Afflict. de  
cis. 29. num. 1. es elegante el cons. de Decio 454. num. 6.  
Fontanell. decis. 107. num. 5. pag. 282. 1. par.*

Lo tercero ha de protestar, porque quando aliquid es  
faciendum intra tempus certum, no es suficiente el inter-  
uenir el impedimento, sino que deue protestar, es elegante  
el consejo de *Alexan. 104. lib. 5. num. 4. ibi: Quando ali-  
quid venit expediendum intra certum terminum non suf-  
ficit interuenisse impedimentum nisi publice protestatus fue-  
rit, quod per eum non stat quo minus expediat id, quod sibi  
incumbit facit, tex. in cap. si iustus de appellat. l. 2. C. de his  
qua per metum, Sperello d. decis. 85. n. 24. Surdus cōs. 223.  
num. 11. Maranta 6. par. vers. Et quando appellatur, num.  
420.*

Dixoseme inter informandum dos cosas. La primera, q̄  
el impedimento estaua alegado intra tempus; y assi proce-  
dia el mandarse informar, y que la protestacion no era ne-  
cessaria, quando no era causado el impedimento facto iu-  
diciis, que con alegarlo protestaua, y vltimamente que co-  
mo hasta el vltimo dia podia tener la comission, que la  
no concession no era denegacion.

A todas estas replicas se irá respondiendo por su ordē,  
quanto a lo primero, no se puede negar, que intra tempus  
alega, y pide el mandarse informar, pero segun lo arriba  
discurrido en el primer p̄nto cō los practicos deste Reino,  
& in viā iuris no es bastāte el alegarlo, sino que deuia pro-  
uarlo & vltorius deuia alegar, q̄ antes no podia auerlo ale-  
gado, que esto es præstare omnē diligentiam ad euitandū  
omne impedimentum, que es lo segundo que està dicho,  
ex communi sententia omnium Doctorum, ita *Mascard.  
cum ab eo relati de probat. conclus. 885. num. 9. Ludouis.  
decis. 501. num. 1. ibi: Et quatenus ad fuisset aliquod impe-*

7

*dimentum, quod Episcopus adhibuerit omnem diligentiam, ut illud remoueret, cum tamen utrumque probare debeat, qui vult propter impedimentum excusari, cap. ex transmissa, & ibi Felinus in princip. de prescrip. Bart. & alij in l. 2. §. quod diximus, ff. si quis cautionibus, Sperello d. decis. 85. num. 26. Alex. cons. 49. num. 5. lib. 2. punctim Gail. obseruat. 143. num. 3. lib. 1.*

Y esta prueua ha de ser clara, y liquida, como dize *Ludouis. d. decis. 501. num. 2.* con los por el citados, y siendo esto necessario para su inclusion deua quando alegò el impedimento, alegar este requisito, que auia hecho las deuidas diligencias, *Surdus decis. 4. num. 3. & decis. 203. num. 15. Sperello d. decis. 85. num. 26. Alex. d. cons. 49. num. 2.* porque siendo fundamento de su intencion debebat hoc omne allegare, & probare, *Iacobus Puteus decis. 206. lib. 3. num. 1. ibi: Cum istud impedimentum sit fundamentum intentionis suae debebat illud probare.* Y no auendolo alegado, no ay sugeto para la prueua; con que està respondido a la primera parte de la duda, que aunque intra tempus lo ha alegado, no se ha incluydo, y no parece que procede el mandarse informar, y procede la reuocacion ex eisdem.

A lo segundo, que cõ alegarlo protestaua, y por no ser causado el impedimento facto Iudicis, no era necessario la protestacion. Se responde, lo primero, que en Aragon es necessaria la protestacion *Sesse decis. 316. num. 17. Molin. verb. impedimentum, ver. fin.* y esto es lo q se practica, porque como dize *Sesse ubi supr. num. 14. Impeditus non plus potest operari ad remotionem impedimenti, quam hoc ipsum quod protestetur, & exclamat, quod per eum non stat.*

Y aunque in viam iuris, quieran algunos DD. que no es necessaria la protestacion, pero lo contrario es mas verdadero, aunque el impedimento non sit causatum facto

Iudicis, mayormente quando el tiempo es continuo, vñ hic, como dize *Surdo decis. 189. num. 31. cum seqq. Sperello d. decis. 85. num. 23. Alex. cons. 104. num. 4. ibi: Quia quando aliquid venit expediendum intra certum terminũ non sufficit interuenisse impedimentum nisi publice protestatus fueris, quod per eum non stat quo minus expediat id quod sibi incumbit.* Y assi dixo *Sperello d. decis. 85. num. 21. con Alex.* y otros, que la protestacion es necessaria, y por forma, quando el tiempo es continuo, como respondiendo a la opinion contraria, lo afirma *num. 23. y Alex. cons. 49. num. 5. lib. 2.* en el impedimento no causado por hecho de Iuez, dize con *Bart. in l. 2. §. quod diximus, ff. si quis cautionibus: Et ideo secundum Bart. consuetudo est, quod fiat protestatio de impedimento.* Luego como en este Reyno se platique, assi de necessidad debet protestare, *Sesse d. decis. 316. num. 5. vers. unde patet.*

Procede esto, aunque el impedimento sea causado por caso fortuito fluminis impetu tempestate maris, aut alio, como dize el practico *Molin. verb. apprehen. fol. 4. vers. in iudicio;* y esto dentro el tiempo, *vbi Portol. §. 3. num. 5.*

Y aunque facto Principis este causado el impedimento, el qual attribuitur casui fortuito deue protestar, *Ludou. d. decis. 105. num. 11. ibi: Quod istud impedimentum excusat licet iniuste causetur à Principe* (que sera quando es tan justo como este por su Magestad, verificandose lo que dize *Casiodor. lib. 1. var. cap. 44. cum talem Principem cognoscitis vos habere, qui premia benemeritis, ultionem tribuat inquietis*) ascribendumque esse casui fortuito, *l. si quis ergo casus, ff. de peculio,* Et tanto magis videntur iuuari dicto impedimento, tum quia de eo protestati fuere, prout tenebantur, quia etiam in impedimento iuris, quod dicitur notorium requiritur protestatio. Principalmente quando



es facti trāseuntis, *Mascard. de probat. conclus.* 1108. *Mastrill. decis.* 275.3. par. num. 32. qui loquitur in impedimento Principis. 9

Para que se vea como en este impedimento es necesaria la protesta ex parte impediti, y esta doctrina en terminos, vale mas, y pesa mas que infinita, otras agenas que en contrario se pueden traer, *Grammat. voto* 198. num. 4. porque in terminis suis indiuiduis nullum habent contradictorem, y assi tienen fuerça de lei, y se deue obseruar como leyes, como lo dize *Sperello d. decis.* 85. num. 25. aduertido de *Jass.* y otros que trae *Cavalcano, decis.* 44. num. 39.1.p.

Porque, Señor, el impedido que alega el impedimento causado intra tempus, pues lo alega assi, deuiendo prestar omnem diligentiam, en quanto es de su parte dentro della caue, que diga quando le fue, no concedida la Comission, y denegada la certificacion; porque la lei no considera tanto el defecto, y impedimento, quanto la diligencia del impedido, *Boerius decis.* 40. ubi de communi testatur *Theaurus decis.* 10. num. 12. *Sperello d. decis.* 85. num. 21. y assi no haziendola, no le aprouecha, *Sesse d. decis.* 316. n. 15. y si tenia tiempo para venir despues de causado el impedimento, deuia luego venir, porque semper debet esse diligens, *Scacia de appellat. q.* 15. num. 148. vers. Imo, cum seq.

Caue el pedir, que no le corra el tiempo mientras no estuviere prouado, caue dentro del tiempo assignar dia para la prueua, pues le toca a èl de signarlo, y se le concede: caue, que pida las letras que le fueron concedidas, y caue mui bien protestar contra el Notario, que mientras no se las diere, non currat ei tempus como tenetur facere, *Molin. verb. Impedimentum, vers. fin.* nada de esto ha hecho; luego su intēto no vā fino a prolargar el tiempo, que

pudiendo quitarlo, deue hazerlo, *l. qui potest facere de reg. iur. Ofasus decis. Pedam. 12. num. 9. Menoch. casu 153. n. 2. Surdus d. decis. 203. num. 15. in fine;* de donde se infiere, que todo es afectado, y assi *Surdo d. decis. 203. nu. 14.* sacò esta consequencia, *ideo impedimentum hoc affectatum nõ excusat, cui impeditus causam dedit,* con *Speculador, Ioa. And. Felin. Iasson, Ripa, Rolan.* y otros que refiere.

A lo vltimo que dize el dubio, que la no Comission, no es denegacion, està ya respondido, que èl alega, que no le han concedido la Comission, y no le han querido dar la certificacion; con lo qual dize que està denegada, y causando el impedimento, y assi pidiendo como impedido, tenia obligacion de hazer lo que està dicho arriba, *Mastrillis decis. 275. nu. 33.* y no procede lo suplicado, y mucho menos el mandat informari transacto tempore, absq; aliqua diligentia: *deliberationis nostræ Consilium virorum prudentum requirit, ut utilitatis publicæ ratio sapientium ministerio compleatur,* assi lo dixo *Casiodor. lib. 2. var. cap. 9.* y conuiene que estas dilaciones se euiten: *Nimis enim absurdum est, ut quos pena meruit consumere, etiam lucra sibi valeant vindicare ex eodem,* *Casiodor. d. lib. 2. cap. 10.*  
 Hæc mihi. Salua D. M. G. C. 20. Nouemb. 1654.

*Juan Antonio de Costas, Aduogado  
 Fiscal, y Patrimonial.*