

tionem hanc à gabellis, & omnibus alijs tributis Principum secularium dari non solum Ecclesijs, & Ecclesiasticis personis, verum etiã specificè, & indiuidualiter omnibus pijs locis, & causis, vt in Auth. Item nulla communitas, C. de Episco. & Cler. ibi: Ecclesijs, vel alijs pijs locis, tex. optim. in c. non minus, de immun. Eccles. ibi: De bonis Ecclesiasticis, & Clericorum, & pauperum Christi vsibus deputatis. Y Escobar de foro studioso. cap. 22. num. 103. auiedo dicho, que las Vniuersidades deuián pagar gabela, dize, que los Colegios no la deben siendo ad pia, ibi: Secus in Collegijs, vel Vniuersitatibus ad sustentationem studentium pauperum, in pia vè causam aliam relictis, prout omnes supra relati tenent. Et n. 105. ibi: Nil ergo approbatio Pontificis in hac questione interest, nec attendi debet, vt doctè Barbo. supra n. 35. sed tantum distinguendum est, an pium finem, aut prophanum contineat Vniuersitas, vt si pia sit, prout Salmanticensia Collegia gabella immunitatem habeant.

151 Su Santidad en los dos Breues, siguiendo la senda, y vereda que la Iglesia ha lleuado, exceptuò Iglesias, Colegios, y Lugares piadosos; porque estos, aunque no sean Ecclesiasticos, y para ello les falte el requisito de no estar instituidos authoritate Ecclesiastica, basta que su fin, y destinacion sea para obras pias, y socorro de pobres, tunc enim quia ratione finis communeratur Ecclesijs, su Santidad los declarò con igualdad, para que ya que contribuyessen en las sisas, fuesse con la limitacion del Breue, como las Iglesias, y Comunidades Ecclesiasticas; pues, segun dizen, y declaran los DD. ex eo solum quod sint loca pia, vel bona applicata ad finem pium, son immunes, y essentos de gabelas, y de otras qualesquier contribuciones impuestas por los Principes seglares; como cõ toda extensiõ lo advertiõ Barb. vbi sup. d. alleg. 75. n. 35. cuyas palabras se pusieron; y su Santidad, y el Derecho no hallan diferècia para la essencion, ni la ay entre alcauala, y sisas, y todo se cõprehende sub nomine gabellæ: y assi la resolucion de los DD. q̄ eximen a los lugares piadosos, y obras pias, de la paga de alcaualas, y su fundamẽto corre en las demas sisas; como bastãtemẽte el Breue lo declara.

152 De que resulta, q̄ solo por lugar piadoso este Colegio Mayor, y abstrayendo del punto de Comunidad Ecclesiastica, està cõprehendido en el Breue, quia locus pius est, & Collegium ad pauperum studetium alimoniam erectum, de quo dubitari non potest, con que tiene todos los fundamentos mas precisos, para que assi se declare, confirmandose la sentenciam que es de vista con el señor Fiscal, como lo esperamos: Salua, &c.

Licenc. D. Iuan de Giles

Protel

20<sup>a</sup>



*apuntes*

13

**E L**  
**LICENCIADO DON IVAN**  
**de Valdès, Fiscal del Consejo**  
**de Hazienda.**



**C O N**

**El Prior, Monges, y Conuento de san Miguel**  
**de los Angeles, de la villa de Sanlucar la Ma-**  
**yor, de la Orden de san Geronimo, en que li-**  
**tigan los Diputados de la Puerta del Azeite**  
**de la ciudad de Seuilla, cuyo derecho**  
**coadjuua el Fiscal por el derecho**  
**perpetuo de la Real**  
**hazienda.**

**S O B R E**

*La paga de la media alcanala que deuen pagar los com-*  
*pradores del azeite, que vende el dicho Conuento. Y sobre*  
*la paga de los diezmos de todo el azeite, que el Con-*  
*uento percibe de los oliuares que tiene en ter-*  
*mino del Aljarafe de la ciudad*  
*de Seuilla.*

**A** **EN**

*Sobre contribucion de D. J. de*  
*ellesi antiguos =*

1



N Este pleito el Consejo pronúció sentencia en 25. de Agosto del año passado de 633. por la qual se declaró, que en quanto a la alcauala de los azeites que el dicho Prior, y Conuento vendiere de lo procedido de los oliuares que tiene en el Aljarafe de la ciudad de Seullla, sobre la qual, y el diezmo del dicho azeite es este pleito, que los compradores, que compraren el dicho azeite de los Religiosos de san Miguel de los Angeles, no deuen pagar, ni paguen la mitad de la alcauala, como se pretēde por parte del Fiscal de su Magestad, y de los dichos Diputados, a los quales se les condena, assi a los que aora son, como a los que fueren de aqui adelante, a que no cobren la dicha alcauala de los dichos compradores, ni se la pidan, ni inquieten, ni molesten sobre ella. Y en quanto a los diezmos del dicho azeite, las partes figan su justicia, segun, y como vieren que les conuiene.

2 Desta sentencia esta suplicado, y pretende el Fisco, y Diputados, que se reuoque, y se declare en quanto a la media alcauala, de uerla pagar los compradores del azeite que ha vendido, y vende el Conuento, y que en consequencia buelua, y restituya a la Real hazienda la alcauala de todo el azeite que ha vendido desde que ha impedido que se cobre de los dichos compradores, y q̄ pague el diezmo de todo el azeite que ha percebido, y percibiēre de los dichos oliuares, desde que se ha substraído de pagarle. Y en caso que no huuiesse lugar salir aora condenado en quanto al diezmo, se retenga en el Consejo el conocimiento desta causa.

3 Y para mejor inteligencia se fundaràn por el Fisco dos articulos.

4 El primero, en lo tocante a la media alcauala.

5 El segundo, en lo tocante a los diezmos.

PRI:

6 **P**ara fundar el derecho de la Real hazienda, es necesario suponer lo que no niega el Conuēto, que los oliuares de que percibe tan gran cantidad de azeite, estan en termino del Aljarafe de la ciudad de Seuilla, y en el mismo està fundado el Conuento.

7 Y tambien es presupuesto cierto, que auendose litigado otro juicio como este, entre el Conuento, y vn comprador, de cantidad de azeite, y la Real hazienda. Por sentencia de vista, y reuista fueron vencidos, y se declarò deuer pagar la media alcauala el comprador de todo el azeite que el Conuento le auia vendido, como consta de la executoria, que se pronunciò el año de 617. desde el fol. 82. hasta el 109. en el rollo de Autos.

8 Tambien se presupone, que por los Diputados, y por el Fisco està prouado con bastante numero de testigos, que de todas las ventas que se han hecho del azeite que se percibe en todo el distrito del Aljarafe, los compradores han pagado la media alcauala de todo el azeite que han comprado de personas, y Comunidades Eclesiasticas, y Seglares, sin distincion ninguna de tiempo, y en esta possession quieta, y pacifica han estado los señores Reyes de Castilla, de llevar, y percibir no solo la media alcauala de los compradores, sino tambien los diezmos de los frutos de todas las heredades del Aljarafe de Seuilla, de Eclesiasticos, y Seglares: y por estar secularizados, y estar incorporados en la Real hazienda, estan situados juros sobre ellos, que han cobrado, y cobran, y perciben los juristas, que los han comprado de su Magestad.

9 Y lo mismo consta, y està prouado por las partidas de los libros de la Puerta del Azeite en que estan sentadas las que ha pagado el dicho Conuento, como se pòderarà en su lugar.

Quibus suppositis, la justicia de la Real hazienda, fundatur ex sequentibus. Lo

10 Lo primero, por lo que se dispone, y determina por la l. 3. tit. 17. lib. 9. Recopil. promulgada con las demas del quaderno de alcavalas el año de 1491. dicens: *Como quiera que los vendedores son obligados a nos pagar la alcavala enteramente, y no los compradores: pero siguiendo en quanto a los azeites que se vendieren, y compraren en la ciudad de Sevilla, lo que en ella siempre se ha usado: Mandamos, y es nuestra merced, que pague la mitad de la alcavala dellos el vendedar, y el comprador la otra mitad.*

11 Y en la ley siguiente se determinò lo mismo aun en los azeites que se vendieren por hazienda de su Magestad, de los quales manda, que pague la mitad de la alcavala el comprador.

12 Sin que obste la defensa que el Conuento haze, diciendo, que por ser Comunidad Eclesiastica està essento de que se pague alcavala de lo que vende de sus propios frutos, porque no negando (antes confessando toto ore) que el Eclesiastico està libre, y essento de pagar alcavala de los frutos que percibe, y vende de su labrança, y criança: lo que por la Real hazienda se dize es, que la ley Real, (que fue general, sin hazer mencion de personas Eclesiasticas, y se hizo, y promulgò muchos años antes que se fundasse el Conuento de san Miguel de los Angeles, para que pagassen la media alcavala los compradores de los frutos de las heredades que estan entermino del Aljarafe de Sevilla) comprehendiò todo genero de personas, y Comunidades Eclesiasticas; porque semejantes estatutos, y leyes que miran a la vtilidad publica, para que el Rey tenga cõ que defender estos Reynos con lo que rinden la contribucion de alcavalas, y otras imposiciones, non infringunt libertatem Ecclesiasticam, cum edantur ad communem omnium vtilitatem, & Clericos, & Religiosos comprehendunt, quia ciues sunt, & membra Reipublicæ nobiliora, & quam-

uis privilegiati veniunt, nihilominus civium appella-  
tione, cap. cum nullus, de tempor. ordinar. in 6. & dicuntur  
de districtu temporali, cap. fin. de officio delegati lib. 6.  
& pars Reipublicæ, vt ait Bald. in l. 1. §. huius studij, ff.  
de iustit. & iur. Mexia in taxa panis, conclus. 5. num. 17.  
Ramirez de lege Regia, §. 27. num. 8. Antonio Vallis ad  
Pragmat. Regni Siciliae lib. 5. in proœmio num. 42.

13 Vnde quatenus communem vtilitatem concernunt  
ad eorum obseruantiam Religiosi tenentur, vt docent  
Luc. de Pen. in l. fin. C. de exact. trib. lib. 10. & in l. 2. C.  
de quib. muner. vel prest. nemini liceat se excusare, An-  
dreas de Ifern. in cap. 1. verb. illicitas, num. 36. de pace  
iurament. firm. Federic. de Senis, Cardin. Felin. Crauet.  
& alij, quos refert & sequitur Salced. in additionibus ad  
Bernard. Diaz in practic. crimin. Canonic. cap. 55. fol.  
171. vers. Sed vt libere, Dominic. Soto in 4. sentent.  
dist. 25. quest. 2. art. 2. Morl. in empor. iur. tit. 2. quest.  
12. in fin. Azeu. in l. 19. num. 1. tit. 11. lib. 5. Recopilat.  
Cened. in practic. crimin. Canonic. quest. 30. num. 3. Pe-  
reir. de manu Regia tom. 2. cap. 38. num. 27. & cap. 39.  
num. 6. Auend. de exequend. mand. lib. 1. cap. 13. num. 7.  
Molin. Theolog. tractat. 2. disputat. 31. Ceuall. part. 4.  
quest. 899. à num. 40.

14 Y es celebre al proposito la doctrina de Bart. in l. cum-  
ctos populos, num. 29. C. de Sum. Trinit. & Fide Catholic.  
vbi ait: Quod statuta generalia laicorum, in quibus Eccle-  
siarum, & laicorum nulla fit mentio si tendunt aduersus  
ea, quæ illis competunt non tamquam privilegiatis, sed tã-  
quam cuilibet de populo illos obligant, quam sententiam,  
hablando en terminos de estatuto, tocante a bastimen-  
tos, ob communem, & promiscuam Reipublicæ vtili-  
tatem cuius Religiosi æque, ac laici participes sunt se-  
quuntur Abb. in cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ, num. 12. de  
constit. & in cap. quod Clericis, primo notabili de foro com-  
petet. Couarru. in reg. possessor part. 2. §. 4. num. 8. vers.

B Ter-

233  
Tertium est, Morl. in empur. part. 1. tit. 9. quest. 10. num.  
1. Et post plures, Cened. d. quest. 33. num. 3. Pereir. ubi  
supra part. 2. lib. 2. tit. 1. §. 19. cap. 38. num. 28. Calif.  
Ramirez de leg. reg. §. 27. num. 10. Et sequent. Et §. 26. n.  
2. nam ratio publicæ utilitatis liberam Principi, vel  
Reipublicæ statuendi facultatem concedit ut tenent  
omnes in l. 1. Et in l. ambitiosa, de decret. ab ord. faciend.  
& cum Clerici, vel Religiosi in sortem domini vocati  
sunt, cap. duo 21. quest. 1. iniquum esset quod publicis  
commoditatibus subsidium detrahere velent, ut ait Lu  
cas de Pen. in l. cum ad felicissimam, num. 6. C. de quibus  
muner. vel præst. nemini liceat se excusare lib. 10. per  
text. in cap. non minus, §. Quod circa, de immunitat. Eccles.  
ubi Ancharran. num. 3. cuius verba meritò transcribit  
Jacob. Menoch. cons. 800. à num. 3. usque ad 9. & idem  
docuit D. Thom. part. 2. quest. 96. quem refert, & se  
quitur Mexia d. conclus. 5. num. 40. dicens: Ecclesias te  
neri observare statuta pro bono publico lata etiam in foro  
poli, Et contribuere in vectigalibus, quæ indicuntur in bo  
num commune, Et publicam utilitatem, Et necessitatem  
Reipublicæ, l. ad instructionem, ubi communiter DD. C.  
de Sacros. Eccles. Candelabrum aureum tom. 2. de expla  
natione Bullæ in Cæna Domini, nu. 43. fol. 75. Salced. d.  
cap. 55. fol. 171. vers. Sed ut libere, ubi: Quod ratione cõ  
munis, Et mixtæ utilitatis Clerici tenentur ad statutorum  
observantiam, & pluribus comprobatur Sair. in clavi Re  
gia lib. 3. cap. 4. num. 16. & Castill. de tertijs, cap. 8. num.  
24. Et 28. Et cap. 9. à num. 22. ad 42.

15 Porque en el Principe no solo reside la jurisdiccion  
contenciosa, y meramente jurisdiccional, sino tam  
bien la politica, y economica; de que nace, que aun  
que sea conclusion cierta, que los Clerigos, y Reli  
giosos son exemptos de la jurisdiccion secular, no lo  
son de la fuerça, y autoridad Real, quatenus sunt ciues,  
& membra Reipublicæ in ordine ad bonum commu  
ne

ne totius Regni, Ceuall. *commun. quest. 899. num. 160.*  
 Calisto *de lege Regia, §. 27. num. 7.* D. Chrift. ad Ro-  
 man. 13. que pondera en este proposito las palabras de  
 aquel capitulo, *Omnia anima sublimioribus potest atibus*  
*subdita fit, & ait, per Sacram Scripturam,* non tolli poli-  
 ticas leges bonum Reipublicæ regimen, & vtilitatem  
 concernentes quas debent Sacerdotes, & Monachos  
 obseruare, Belarm. *de Cleric. cap. 28. tom. 2.* D. Francisc.  
 Salgad. *de Regia protect. part. 1. cap. 1. prælud. 2. ex nu.*  
*57. ad 70. § de cognitione per viâ violentiæ, in proœm. ex*  
*num. 13. ad 23. § in prologo, n. 30. cum sequent.* D. Ca-  
 still. *de tertijs cap. 8. num. 25. § 28.*

16 Ex quo veniunt explodendi, *Surd. cons. 301. num. 45.*  
 & *Mart. de iurisdic. 4. part. casa 1. num. 23.* tenentes  
 publicam, & communem vtilitatem non tribuere iu-  
 risdictionem in Clericos: nam seculares Principes fa-  
 cultatem habent statuendi: nam his casibus iuris Ca-  
 nonici prohibitio non procedit, vt respondet. & decla-  
 rat cum alijs videndus *D. Castill. d. cap. 9. num. 29. vers.*  
*Hoc inquam fundamentum, § vers. Respondetur,* Ceuall.  
*d. quest. 899. num. 145. § 160. reddetes rationem, quia*  
*ius Canonicum tales leges approbat, § dat illis eam vim*  
*obligandi, quæ conuenienti gubernationi Politicæ suffi-*  
*ciat, vt ait Xuarez de ll. lib. 3. cap. 34. num. 14. in fin. &*  
 proinde verè asseuerandum est, politicas leges, circa  
 temporalia statuentes in ijs quæ tranquillitatem quie-  
 tem bonum regimen, & vtilitatem, Reipublicæ con-  
 cernunt ligare personas Ecclesiasticas, eorumque bo-  
 na dummodo sacris Canonibus, & Ecclesiastico statui  
 non repugnent, vt docent *Sum. Angel. verbo lex, num.*  
*5. circa medium,* *Soto de iustitia § iur. lib. 1. quest. 6. ar-*  
*tic. 7. conclus. 1.* *Victor. in relect. 1. de potestate Ecclesia-*  
*stica, quest. 6. sect. 6. num. 4.* *Molin. Theolog. disputat.*  
*31. num. 15.* *Rodrig. Quæstionum Regul. tom. 1. quest.*  
*61. art. 14. § quest. 66. art. 2. & cum alijs Sair. in cla-*



333  
vi Regia lib. 3. cap. 4. num. 16. D. Salced. de lege Politica  
lib. 1. cap. 4. num. 7. § 13. § cap. 5. num. 14. § cap. 7. n.  
54. § 80. Y en el tratado de contrauando, en el capit.  
32. desde fol. 184. Y en la disposicion de la ley 3. corre  
estas conclusiones sin controuersia, y tiene menos jus-  
tificacion el Conuento para oponerse a su execucion,  
porque se endereça solo al comprador, que si es Ecle-  
siastico puede no comprar, si le parece grauamen pagar  
la media alcauala del azeite que compra del Eclesias-  
tico, que coge en el Aljarafe: y si es Seglar, no se graua  
en nada al Conuento, que vende, sino al Seglar, que  
compra.

17 Lo segundo, que nace deste principio, y conclusio-  
nes; porque quando el tributo se pone generalmente  
a los frutos, ò mercaderias que entran, ò salen fuera del  
Reyno, no ay agrauio del Estado Eclesiastico, porque a  
qualquiera persona que passen, no auiedo pagado la  
alcauala, ò imposicion, van con la misma carga, vt te-  
nent omnes supra relati, & infra referēdi, sin que se pue-  
da dudar, que la paga desta media alcauala se puso a las  
mismas cosas, vt patet in d. l. 3. ibi: *Pero en quanto a los  
azeytes que se venden, y compran en la ciudad de Seuilla, es  
nuestra voluntad, que pague la mitad de la alcauala dellas  
el comprador.* Y no siendo obligacion personal, sino ac-  
cion dirigida contra las mismas cosas, no se viene a co-  
brar la media alcauala de las personas Eclesiasticas, si  
no de ellas mismas, que estan afectas a la paga, l. *Impe-  
ratores*, ff. de public. § *uectigal*. ibi: *Ipsa praedia non per-  
sonas conueniri*, l. 4. §. *Si alter fundus*, ff. fin. regimin. ibi:  
*Quoniam magis fundo, quam personis adiudicari partes  
intelliguntur*, l. *et si forte*, §. *etiam*, ff. si seruit. vind. ibi: *La-  
beo autem ait hanc seruitutem non hominem debere, sed  
rem*, l. *qui aliena*, §. *fin.* ff. de neg. gest. ibi: *Sententia pra-  
edio datur*, ex quibus iuribus, ita concludit ad proposi-  
tum in casu simili, D. Larrea allegat. 27. num. 11. ibi:

Sed

Sed in hoc casu non agitur de aliqua actione contra bona Ecclesie, nec intenditur contra Clericos, vel Ecclesiam aliqua actio ex qua resultet obligatio personalis, ut debeat intendi in foro Ecclesiastico, iuxta cap. cum sit generale, & cap. si diligenti, de foro competent. quia solum agitur, ut tertiae deducantur ex decimis, quæ vel ut reale habent onus tertiarum, & actio intenditur contra fructus, & prædia ex quibus producantur, Afflict. decis. 96. Suar. allegat. 28. nam. 5. Garcia de expens. cap. 11. ex num. 50. & cap. 17. num. 2. Bald. in l. de his, C. de Episcop. & Cleric. & in auth. sed & periculum, num. 1. C. sine censu, vel Relig. ubi tradit posse conveniri Clericum coram seculari ratione tributi Realis ipsius rei, quia non tam persona Clerici, quam res ipsa, quæ subiacet tributo, videtur conveniri.

18 De que se figue, que el azeite, y demás frutos que venden el Ecclesiastico percibidos en el Aljarafe, quando le traspassa el dominio dellos al comprador, van con la carga deste derecho, que cobran, y han cobrado siempre los arrendadores, como en mas apretados terminos hablando del tributo que se impone a los bienes raizes que le deua pagar el Clerigo, ò Comunidad Ecclesiastica, a quien passan, tenent Aymon Craueta de antiquit. tempor. part. 4. §. fin. num. 9. Petra de potest. Princip. part. 4. num. 1. quia res transit cum suo onere, & causa, l. unica, C. rem alien. gerent. l. fin. §. 1. ff. de donat. l. & post litem 12. §. 2. ff. famil. erc. l. 2. C. sine cens. vel Relig. l. Pomponius 13 §. cum quis el 1. ff. de acquirend. possess. Misinger. Decad. 10. resp. 93. num. 6. Carroc. decis. 115. num. 22. etiamsi sit Ecclesia, ut ait glossa communiter recepta in cap. 1. in verb. bonorum, de immunitate Eccles. in 6. & testatur de communi Beroi. cons. 150. num. 19. volum. 3. nam tale statutum cum respiciat quærenda, ne Respublica perdat pensitationum subsidia valere, tradunt Hippol. Riminald. cons. 368. num. 61. Gail

222  
lib. 2. obseruat. 32. num. 9. post Bart. in l. rescripto 6. §. sciendum, ff. de mun. §. honor. §. post eos nouissimè Gaspar Germanus in tract. de contribut. cap. 12. num. 245. ibi: Limitatur quintò si statutum sit, ut omnia bona subiecta iurisdictioni statuentium sint tributaria oneribusque, §. collectis, tam presentibus, quàm futuris obnoxia, nam isto casu, etiam Clerici earum sarcina pregrauantur quocumque titulo bona ad illos perueniant.

19 Et faciunt l. de his 3. C. de Episcop. §. Cleric. ibi: Pro ijs prædijs, quæ ab ipsis Clericis possidentur eosdem ad pensandâ Fiscalia perurgere, l. 2. C. de annon. §. tribut. l. 1. §. 2. C. de muner. patrim. l. munerum, vers. Sed eos, ff. de muner. §. honor. ibi: Ab huiusmodi muneribus, nec primipilaris, nec veteranus, aut milles aliusuè, qui privilegio subnixus est, nec Pontifex excusatur, vbi infert glos. verbo, Pontifex, ergo nec Clericus, nec Ecclesia qui prædia possident à lege humana, Greg. Lop. in l. 51. tit. 6. part. 1. Otalor. de nobilit. 2. part. §. 1. num. 10. §. de iure Regio facit l. 11. tit. 3. lib. 1. Recopilat. ibi: Yotrofi de heredad, que se a el tributo apropiado a la heredad, que los Clerigos que compraren tales heredades tributarias, que pechen aquel tributo, que es apropiado, y anexo a las tales heredades, l. 53. tit. 6. part. 1. ibi: Que si no ouiesse parientes que heredassen sus bienes, de uelos heredar la Iglesia, en tal manera, que si aquella heredad auia sido de omes que pechauan al Rey, por ella la Iglesia estenuda de fazer al Rey aquellos fueros, è aquellos derechos que fazian aquellos cuya fuera en antes, l. 55. eodem tit. ibi: Mas si por auentura la Iglesia comprasse algunas heredades, ò ge las diessen omes que fuessen pecheros al Rey, tenudos son los Clerigos de lo fazer aquellos pechos, è aquellos derechos que auian à cumplir por ellas aquellos de quien las huieron, y por estas leyes dixo Ceuall. en la quest. 899. num. 8. Quod saltem in nostra Hispania hæc questio vanissima est, §. nullam habet difficultatem, §. quod pro ea indicauit

Senatus, & tradit Anton. Thesaur. decis. 234. ubi Additionator, Caldas Pereira de iure emphyt. quest. 17. num. 7. Gutierrez de gabell. quest. 92. num. 62. ubi refert Didac. Perez in l. 1. tit. 3. lib. 1. ordin. Otalor. de nobilit. 2. part. cap. 1. num. 10. Matienç. in l. 3. tit. 1. gloss. 2. num. 5. lib. 5. Recopilat. Flor. de Mena lib. 2. variar. quest. 21. seu unic. num. 233. mirabiliter Barbat. cons. 1. volum. 3. ubi exacte materiam profequitur, y respondiendõ a la *authenticã item nulla communitas*, num. 92. ita subdit. *Ad hoc respondeo, ibi dicitur, quod nulla communitas, nec persona publica, aut priuata exigat collectas, aut angarias, aut per angarias ab Ecclesiã dico, quod restringitur ille textus quoad onus collectæ Reale, quod incipit imponi Ecclesijs, vel personis Ecclesiasticis pro prædijs quæ tenent, sed si prius erat impositum prædio, & postea illud prædium est alienatum, alienatio fit cum suo onere, nec releuantur Clerici, nec Ecclesiæ, ex doctrina Iacobi Butrig. in d. authenticã item nulla communitas.*

20 De que se infiere, aplicando estas leyes, conclusiones, y doctrinas al caso presente, que estando impuesto el tributo de la media alcauala a todo genero de frutos que se perciben en el Aljarafe de Seuilla, no se puede oponer el Conuento a que no la pague el comprador, y no la cobre el arrendador, vt profequitur Barbat. d. cons. 1. num. 86. dicens: *Transit enim res cum suo onere infixo, quod sequitur rem obligatam, & affectam sicut obligatio sequitur obligatum, vt per glossam in l. frater à fratre, ff. de condit. indebiti, nec enim Ecclesiã, aut Clerici propter hoc efficiuntur collectarij, sed si volunt accipere res subiectas collectæ adquirant, sine præiudicio Reipublicæ, vel dominorum tributi, August. Barbof. cum copiosa Authorum phalange in collectanea ad l. placet, C. de sacrosanct. Eccles. num. 4. & in tractat. de uniuerso iure Ecclesiastico, lib. 1. cap. 39. §. 5. ex num. 53. ubi ad concordandas authorum desidentes opiniones, distinguit tres spe-*

333  
species bonorū Ecclesiæ. Prima illorū quæ habet, & possidet iure spiritali, & diuino, ut decimæ, & obationes, & hæc semper, ac perpetuo immunia sunt à quibuscumq; oneribus secularibus, tã perpetuis, quàm futuris, quia immediatè habet à Deo, nec immiscetur cū laicis. Secunda est species bonorū, quæ à priuatis quidem habuit Ecclesia, sed ad Cultum Diuinum, & ad officium spiritali sunt destinata, & hæc pariter, sunt immunia ab omnibus tributis, & oneribus, nedum publicis, & Regijs, sed quod magis est, etiam priuatis, & præexistentibus ob eorum specialem sanctionem. Tertia est, species bonorum, quæ possidet Ecclesia sorte temporali, & iure civili, ut titulo venditionis legati, vel alio simili, & in his distinguendum est inter onera imposita de tempore quo penes Ecclesiam bona reperiuntur, & tunc certum est, ipsis omnino suffragari immunitatem, & inter onera imposita rebus priusquam ad Ecclesiam peruenirent, & tunc ad illa tenetur Ecclesia, quando copulatiuè hæc omnia concurrunt, quod scilicet onera sint, verè, & realia ipsis rebus in fixa, & imposita bonis propter bona, non autem personis propter bona, quod sint perpetua, certa, & inuariabilia, non autem ex aliquibus causis urgentibus, & illis cessantibus remouenda.

21 Y deste genero son los oliuares que el Conuento tiene en el Aljarafe, de que percibe los frutos de azeite que passarõ a el cõ la calidad de pagar la media alcauala los cõpradores de ellos, l. 3. §. fin. l. 4. §. quãquam, ff. de censibus, Nogueroi en la allegat. 38. que escriuio en este mismo pleito por los Diputados del azeite, con particular erudicion, y estudio, donde responde al consejo de Bald. 31. lib. 1. (vbi per varia fundamenta resoluit similia statuta esse contra libertatem Ecclesiæ) con diez fundamentos llenos de singulares alegaciones a que nos referimos, ne aliena videamur transcribere.

22 A que añadimos, que siendo (como son) estos priuilegios personales, concedidos a los Religiosos, y no  
Rea-

7 390

Reales, no puede el Conuento impugnar la paga del  
alcauala que deue el comprador, vt tenent Tiraquel.  
*de retract. conuent. §. 1. gloss. 6. num. 25. Mena cons. 152.*  
*num. 40. volum. 2. Barbof. de dict. vso frequent. diction.*  
*157. vbi num. 2. § 5. post Baldum, Socinum, Iafon, Ze*  
*phal. & alios, ait: huiusmodi priuilegia esse personalissima,*  
*§ restrictiua ad personas nominatas, Thomas del Bene*  
*Autor Ecclesiastico in tractat. de immunitate, § iurisdic*  
*tionem Ecclesiastica, cap. 5. dubitat. 7. sect. 17. donde dis*  
*puta la question, An exigere gabellas ex colonis laicis par*  
*tiarijs Ecclesiasticorum sit contra immunitatem Ecclesia*  
*sticam, y aunque con muchas alegaciones, procura fun*  
*dar la opinion cōtraria, y que los priuilegios de exemp*  
*cion dados a la Iglesia son Reales (contra expressa iura)*  
*en el fin del num. 9. ait ad propositum, illudtamen faten*  
*dum est teneri Colonos Ecclesiasticorum soluere gabellam*  
*ex fructibus collectis, quia tunc sunt bona laicorum, § non*  
*pertinent, nec etiam indirecte, nisi valde remote ad Eccle*  
*siasticos, vt docet Filiaciustom. 1. tractat. 16. cap. 11. num.*  
*312. Molina Theolog. disputat. 663. num. 5. tom. 3. Mar*  
*ta casu 112. num. 7. part. 4. Mario Alterio de censur. lib.*  
*5. cap. 6. disputat. 19. fol. 741. lit. B. Bonacina in Bulla*  
*Cœnæ disputat. 1. quest. 19. punto 3. y la misma limita*  
*cion puso en el tratado de Comitijs, seu Parliamentis, en*  
*la question, An Rex possit grauare Ecclesiasticos dubitat.*  
*30. sect. 18. num. 6. fol. 356.*

23 Porque aunque el vendedor sea priuilegiado, el pri  
uilegio no se estiende al comprador, vt decidit in ter  
minis, *l. licitatio, §. Mercatores, ff. de publicanis, vbi im*  
*munitas concessa Fisco, non extenditur ad emptorem,*  
*qui debet soluere gabellam ex contractu facto cum*  
*Fisco, Azor part. 3. Institut. Moral. lib. 3. cap. 20. vers.*  
*Secundo queritur, vbi ait, ementes fructus ab Ecclesia de*  
*bere soluere gabellam, quia priuilegium Ecclesie est per*  
*sonale, § non transit cum re empti.*

24 Sin que obste lo que en contrario se alega, y tiene por principal fundamento, que auiendo de pagar alcauala los compradores de sus azcites, es lo mismo que pagarla el Conuento, porque tanto menos vendrà a percibir, quanto importare lo que pagare el comprador, que harà la quenta al tiempo que compra, y darà menos por cada arroba lo que ha de pagar de alcauala, y fuera grauar indirectamente los bienes Ecclesiasticos, que no le es permitido al Principe, y fuera contra las leyes del Reyno, que determinan, que se les guarde su libertad.

25 Respondetur enim. Lo primero, que en la question ordinaria el Principe puede indirectamente grauar los bienes, y personas Ecclesiasticas; es la mas comun, y practicada opinion la afirmatiua, quam tenuerunt Angel. *verb. immunitas, num. 41.* Enriquez *lib. 10. cap. 15. num. 5.* Coriolanus *in Bulla Cœnæ excommunicatione 18.* Paulo de Castro *lib. 2. conf. 323.* Tiraquel. *de retract. consang. §. 1. gloss. 13. num. 12.* *Ex nostris Mexia in Pragmat. tax. pan. conclus. 5. num. 39.* Lafart. *de decim. vendit. cap. 19. num. 10.* Y poniendo el exemplo en el estatuto en que se impone, que pague alcauala el que compra del Ecclesiastico, disputò esta question con particular estudio Fontan. en las *decisiones 301. y 302.* que son las primeras del tom. 2. y auiedo alegado en la *decision 301.* los Autores de la opinion contraria, desde el *num. 2.* & præcipuè Boerium *decis. 213.* Menoch. *de arbitr. iudic. cas. 562. num. 44.* vbi approbat doctrinam Bartoli, & aliorum, *quod licet Ecclesia sit immuis à solutione gabellæ pro fructibus à se in proprijs prædijs præceptis, non tamen immunes sunt eiusdem fructuum emptores: Et num. 47.* vbi ait post Ripam, *quod per huiusmodi statutum non infertur damnum Ecclesiæ, sed impeditur aliquod lucrum, Et dato, quod aliquod damnum inferretur, id tamen prouenit secundario, quod non est considerabile.* Y en el

el num. 7. refiere a Lafarte dict. cap. 19. num. 1. que tra-  
 tò la question contraria, numquid laici pro his, quæ ven-  
 dunt personis Ecclesiasticis teneantur soluere gabellam,  
 vel sint ab ea immunes, & respondit, quod non quamuis  
 inde eueniat, quod pluri sint empturi Ecclesiastici, res  
 illas ratione illius gabellæ, quia hoc non potest dici esse cõ-  
 tra libertatem, quia circa res laicorum, & eorum contra-  
 ctus versatur, quamuis inde damnum aliquod Ecclesiasticis  
 personis prouenire videatur, Molina de iustit. & iur. tra-  
 ctat. 3. d. disputat. 663. num. 5. vbi reddit rationem hu-  
 ius opinionis. Quia exemptio Ecclesiasticorum, & Eccle-  
 siarum solum est, ut ipsi non soluant tributum ex suis re-  
 bus, non vero, ut alij non soluant tributum ex rebus, quæ  
 emptione, aut permutatione ad ipsos sint per venturæ esto  
 per accidens sequatur, quod carius ob ea tributa ad eos per-  
 ueniant, Anton. Thes. d. decis. 116. Alexand. Trentac.  
 variar. resolut. lib. 1. tit. de iur. fisc. resolut. 5. num. 7. vbi  
 ex Tiraquel. ait, esse communem emptorẽ rerum Ecclesia-  
 sticorum, non gaudere immunitate gabellarum, licet Ec-  
 clesia gaudeat, Alderan. Mascari. de interpretat. statutor.  
 conclus. 1. num. 28. hanc etiam opinionem sectatur re-  
 probato, Bald. cons. 136. lib. 2. Carol. de Graf. de effectib.  
 Clericar. effect. 3. ex num. 87. donde trae los fundamen-  
 tos, y Autores de vna, y otra opinion, & tandem refidet  
 contra emptores laicos, & contrarijs argumentis, res-  
 pondet Francisc. Bursat. cons. 92. num. 14. lib. 1. August.  
 Morl. in empor. iur. part. 1. tit. 9. de contrab. emption. n.  
 112. Gratian. disceptat. forens. disceptat. 290. lib. 2. Et mi-  
 rabiliter omnia, quæ ad materiam conducunt compre-  
 hendens Octavius Gloritiu. cons. 5. à num. 33. vbi in  
 prædicta quæstione, an emptores rerum Clericorum  
 sint immunes à gabellis, ait: Quod omissa disputatione à  
 maioribus nostris occupata conclusiuè loquendo dico, quod  
 simpliciter, & absolutè emptores frumenti, vel vini, aut  
 aliorum reddituum Clericorum, non gaudent immunitate à  
 ga-



gabellis eo pretextu, quod pro illis rebus Clerici sunt im-  
munes, qua sententia confirmatur ratione, lege, argumen-  
to, & auctoritate.

25 Primo ratione veritas ista probatur ex eo, quod pri-  
uilegium concessum personis Ecclesiasticis est merè perso-  
nale: nam ut in summi Dei cultum frequentiores sint,  
illud à iure conceditur, cap. non minus, ubi Cardinal. &  
Ancharran. de immunit. Ecclesiar. Abb. in cap. cū secun-  
dum, de censib. Roland. cons. 61. n. 13. Menoch. cons. 276.  
volum. 3. & de pres. lib. 3. pres. 113. ex quo infertur, quod  
eodem Clericorum priuilegio, non gaudent emptores  
redituum Clericorum, quia priuilegium personale illius  
personam cui cōcessum est non egreditur, l. maritum, & l.  
quia, ff. solut. matrim. ita ut nec haeres uniuersalis, qui ex  
iuris fictione est eadem persona, cum defuncto priuilegio  
personali defuncti gaudere potest, quia mutata persona  
mutatur priuilegiū, l. 1. C. de imponēd. lucratiu. descript.

26 Secundo principaliter lege hac confirmatur sententia,  
per text. qui ab omnibus allegatur in l. licitatio. in §. fin.  
ff. de publican. ubi quamuis Fiscus à solutione vectiga-  
lium sit immunis, non gaudent, illa immunitate, qui à  
Fisco emunt, pari ratione argui potest in emptoribus  
habentibus causam ab Ecclesia, vel Ecclesiasticis perso-  
nis, prout arguunt ibi Bart. Alberic. & communiter  
DD. & est legitimum argumentum, quia Fiscus, & Ec-  
clesia à pari procedunt, & equiparantur, l. fin. & ibi  
DD. C. de Sacrosanct. Eccles. & in l. 1. C. de iur. fisc. lib.  
10. & ideò inaequiparatis idem esse iudicium dicūt DD.  
& notatur in l. si quis seruo, C. de furt. & in cap. si post-  
quam. §. fin. gloss. verb. Prouisione, de censib. in 6.

27 Tertio principaliter pro hac veritate suffragatur ar-  
gumentum, quod summitur à colonis Ecclesie, & Cleri-  
corum, qui pro eorum portionibus fructuum, quos per-  
cipiunt ex re Ecclesie soluunt gabellas, & collectas, nec  
gaudent immunitate, Abb. in cap. non minus, num. 14.

vers.

vers. Vel secundo, de immunit. Eccles. Geminian. in cap. quamquam, de censib. in 6. Parpalea in l. placet, num. 73. C. de Sacrosanct. Eccles. Benedict. Capra in reg. 96. num. 38. Iul. Ferr. in tractat. de gabell. num. 537. Federic. de Sen. conf. 111. num. 10. Buisat. conf. 25. num. 3. ubi plura refert, & in conf. 42. num. 16. & hanc esse receptiorem, & veriore sententiam attestatur Thef in decis. 116. num. 8. & esse magis receptam attestatur, idem Menoch. qui alios congerit, & disputando in ea residet, casu 562. num. 36. cum sequent. quibus accedit Surd. conf. 301. num. 86. & sic pari ratione tenentur emptores habentes causam ab Ecclesia, vel ab Ecclesiasticis ex titulo emptionis.

28 Quarto hac sententia eorum confirmatur auctoritate, qui in individuo tenent hanc partem, emptores videlicet reddituum Ecclesie, vel Clericorum non esse immunes a gabellis ex glos. illa sic intellecta in Clement. fin. verb. Non negotiandi, de censib. y refiriendo los Autores desta opinion materiam profequitur latissimè.

29 Y añadiendo mas fuerça a estas alegaciones, dixo Fontanela con aduertencia in dict. decis. 301. num. 23. esse indubitatum nullo iure, vel diuino, vel Canonico constitutum esse, ut emptores rerum Ecclesie, vel Ecclesiasticarum personarum gaudeant immunitate, & priuilegio Ecclesie circa gabellæ solutionem & quod sit contra libertatem Ecclesie, illam a dictis emptoribus laicis exigere, quod patet, quia nullus ex Scribentibus, qui pro Ecclesia, & ad fauorem emptorum responderunt aliquem textum, aut Canonem, id statuentes, adduxit, & non est credendum, textus predictos, si adfuisent tot viros doctos latuisse, qui de hac rescripserunt, sed id totum est positum in opinionibus Doctorum; ex quibus alijs visum fuit, non teneri emptores soluere, sed esse immunes, sicut est Ecclesia, esseque huiusmodi exactionem contra libertatem Ecclesie, argumentando ea ratione, quia per indi-

*rectum leditur Ecclesia, alijs vero contrarium, quod imò tenentur solvere, nec quidquam fieri contra libertatem Ecclesie, circa huiusmodi exactionem.*

30 Y es lo mismo, que en sustancia vino a decidir la *lei*

*Uº 18 libº 9º resº 9º*

oçtaua, que porque los Clerigos, Iglesias, Monasterios, y otras personas exemptas compran heredamientos, y otros bienes, y pretenden, que los vendedores no han de pagar alcauala, diziendo, que si la pagassen vendrian ellos a comprar mas caro: y que por esta razon les ha de aprovechar su privilegio, por quitar esta duda: **Mã-** damos, q̄ si los dichos Clerigos, Iglesias, Monasterios, y otras personas exemptas compraren bienes algunos de Legos, que los vendedores ayan de pagar la alcauala, como si los vendiesen a personas legas, y que esto aya lugar, y se guarde, no embargante, que los compradores exemptos compren los bienes horsos de alcauala: y si los vendedores no pudieren ser auidos, que de los heredamientos, y otras cosas que se vendieren a los dichos Clerigos, y personas exemptas, se pueda cobrar la alcauala: Por lo qual queremos, y mandamos, que siempre, y en todo caso, y tiempo, sean obligados los dichos heredamientos, y cosas que fueren vendidas.

31 Sin que obste, si en contrario se replicare, que es diferente el comprar del Ecclesiastico los frutos de sus cosechas, que vender el Seglar al Ecclesiastico.

32 Porque la razon de la ley, es la misma para excluir lo que el Conuento alega, que auiendo de cobrar se alcauala del comprador, venia a ser damnificado, porque en tanto menos venderia los frutos, considerando, que la misma razon milita en auer de comprar; mas comprando, que percibir menos vendiendo, para el daño secundario que alega.

33 Lo tercero, porque su Magestad en sus Reynos esta en costumbre, con licencia de los Sumos Pontifices,

Nun-

Nuncios, y Superiores Eclesiasticos, de imponer semejantes tributos, para aliuio de los gastos de tan continuas guerras como tiene en defenfa de la Fe Catolica, de que no hã podido formar agrauio los Eclesiasticos, que nunca han hecho contradicion (ni la han podido hazer) para que no se cobre esta media alcauala, como consta de la copiosa probança de testigos examinados por el Fisco, y por los Diputados, y de las partidas compulsadas de los libros de la Puerta del Azeite, que son publicos, y hazen entera fe (vt dicetur inferius) de la que han pagado los compradores del azeite que han vendido los Eclesiasticos, y el diezmo que el mismo Conuento, y demàs Eclesiasticos han pagado de los frutos que han vendido a Eclesiasticos, y Seglares, de los frutos que han percibido en todo el termino del Aljarafe, de quo in secundo articulo.

34 Y mejor se prueua con la misma l. 3. ibi: *Seguendo lo que siempre se ha usado en la ciudad de Sevilla: nam dictio, semper, denotat tempus præteritum antecedens, certo modo infinitum, vt notant Scribentes in l. 1. ff. soluto matrimonio, & in l. quia semper, ff. de in ius uocando, Boerius decis. 158. & plenè Barbos. dict. 261. in diction. vsufrequent. y esta costumbre tiene tanta fuerça como si huuiera auido letras de su Santidad, para que se cobrasse este derecho de los frutos que venden los Eclesiasticos, Natta conf. 501. Marcabrun. conf. 40. num. 120. & 157. Ioan. de Amicis conf. 8. num. 9. Petra de potestate Principis, cap. 4. de consuetudine, num. 1. consuetudine enim in collectis omnino obseruandam esse, arguit textus in l. litibus 20. §. Hec de redditibus, C. de agricol. & censit. lib. 11. Ofasc. decis. Pedamont. 83. in fine, Amatis decis. 118. num. 25. vbi, Verissimam appellat, tam in dicendis, quàm in exigendis tributis, tantumque potest, quantum Principis, aut Papæ gratia, vt ait Sese de inhibit. cap. 8. §. 3. num. 137. & ad propositum*

Ca-

34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000

ius Cala in dict. tractatu de contrauand. num. 128. ibi:  
Attendenda est consuetudo, nec eximendi aliqui quantum-  
uis privilegiati, quos soluere consueuisse constat, inquit Ra-  
mirez, de leg. reg. §. 26. num. 4. Nam certum est, quod vis,  
et tales obseruantie tot annorum spatio roborate potest tri-  
buere iurisdictionem, etiam in Clericos, iuxta ea que tra-  
dit Gratian. disceptat. for. cap. 238. num. 68. quem cum  
alijs sequitur Castell. de tertijs cap. 12. num. 35. Ansal.  
de iurisdictione part. 5. tit. 3. cap. 3. num. 36. § 46. vbi  
ad hoc allegat textum in cap. 1. de prescript. in 6. § n.  
214. § tit. 6. cap. 4. num. 35. vbi ex immemoriali consue-  
tudine induci posse scribit, quod bona Ecclesie possint à lai-  
cis colligi, & melius loquens de vectigalibus peda-  
gijs, & gabellis, part. 5. tit. 4. cap. 3. § ultim. num. 45.  
consuetudo enim, & obseruantia iam dudum in aliqua Pro-  
uincia, vel Regno usque recepta magni ponderis est, & esti-  
mationis, habet enim vim tituli privilegij consensus, & ia-  
stitiæ, & presertim accedente scientia, & patientia Summi  
Pontificis, & Ecclesiasticorum, idem Castillo cap. 12. vbi  
plures DD. allegat, à num. 38. ad finem, præcipue num.  
35. 36. 37. § cap. 30. num. 3. ex eaque obseruantia præ-  
sumitur consensus superioris, vt dicit Dominus Regens  
Reuertem decis. 3. vers. Hæc opinio, lib. 3. y Noguero d.  
l. 38. n. 37. alios plures allegat, his authoribus non vitis.

35 Lo quarto, porque al Conuento de san Miguel de  
los Angeles le obta excepcion de cosa juzgada en la  
executoria, y sentencias de vista, y reuista, que se pro-  
nunciò el año de 617. litigando los Diputados del azei-  
te, y vn comprador de mil arrobas, y el Conuento de  
san Geronimo de Buenavista, de la Orden de san Gero-  
nimo, que esta fundado, y tiene sus oliuares en el Alja-  
rafe, por la qual fue condenado el comprador, defen-  
diendole el Conuento, a pagar la media alcauala de  
mil arrobas de azeite, que auia comprado del azeite  
que el Conuento le auia vendido, de lo que auia perci-  
bi-

bido de los oliuares que tiene en el Aljarafe, folio 103. en el rollo de Autos.

36 Porque en aquel juicio se litigò lo mismo que aora litiga, sin mas diferencia, que el ser las mil arrobas de azeite, sobre que fue aquel pleito, vendidas el año de 17. por el Conuento de Buenavista, y las que aora se litigan el año de 31. por el Conuento de san Miguel de los Angeles, en que se alegaron las mismas excepciones, y fundamentos, y se presentaron los mismos priuilegios: y sin embargo fue vencido el Conuento, con que viene a ser vna misma la causa: nam illa dicitur eadem causa quoties petitur, illud idem in secundo iudicio, quod fuerat petitum in præcedenti, vt obseruat Vldarico Zasio in l. si quis cum totum, §. Si ancillam, num. 4. Et in l. si mater, §. Eandem, num. 8. ff. de except. rei iudicate, vbi dicit, esse eandem rem, Et causam etiam si sit varietas in quantitate, Lopus allegat. 77. num. 7. quem sequitur Ludouicus Roman. cons. 198. que es lo que considerò Inocencio in cap. cum Ecclesia Sutrin. de causa possess. Et propriet. num. 7. ad finem, ibi: Nam ubicumque eadem pretio repetitur in iudicio, obstat exceptio rei iudicate.

37 Y si aora se confirmara la sentencia de vista, que se pronuncio en fauor del Conuento de san Miguel, fuera derechamente contra lo que se juzgò en fauor de los Diputados, y del Fisco, contra el comprador, y Conuento de Buenavista el año de 17. quod iuris ratio non patitur, l. post sententiam, C. de inter l. omn. iudicum, l. 1. C. sententiam rescindi non posse, l. 1. C. quando prouocare non est necesse.

38 Sin que obste, si se replicare, que alli se litigò sobre otras azeites, y con diferente Conuento.

39 Porque para obitar excepcion de cosa juzgada, no importa que se litigasse sobre los frutos de otros años, y con el Conuento de Buenavista, siendo vna misma la

403  
condicion de los frutos, y de las personas, y vnas mis-  
mas las excepciones, los instrumentos, y el conoci-  
miento de causa, l. *Et ad eadem*, ff. de exceptio. rei iudi-  
catae, Zafius in d. l. *si quis cum totum*, num. 6. 7. Vbi ait,  
*Sententia lata in continenti praesudicare in Contento: nam*  
*idem petitur in secundo iudicio, quod petitum fuit in pri-*  
*mo*, Marinus Freccia lib. 2. de feud. 2. part. vers. *Secun-*  
*do quero*, fol. 167. vbi ait, *Idem esse quando petitum fuit*  
*pars in primo, & postea petitur totum in secundo*, Fran-  
chis decis. 58. num. 8. concludens *Retenti totum, & ob-*  
*tinenti partem exceptionem rei iudicatae obstare*, iterum  
Zafius in l. *inter partem*, ff. eod. *Et his singularis decisio*  
*Rotae Lucensis 102. omnino videnda, incipit oratio pri-*  
*uati, versiculo respondetur enim, vbi in terminis decisum*  
*fuit, sententiam latam super fructibus unius anni parere*  
*exceptionem rei iudicatae super fructibus aliorum annorum,*  
*ex doctrina Angeli in autentico de fide instrument. §. fi-*  
*nis vero, & Signorol. cons. 24. num. 3. & 4.*

40 Y aunque las acciones no fueran tan vnas mismas, si  
no diuerfas, vauiendo tenido vn origen, y vna misma  
defensa, se ha de estar a la executoria, sin poderse juz-  
gar en este juicio nada en contrario de lo que alli se de-  
terminò, quia cum non inspiciatur, nisi causae origo  
quamuis actio fuisset diuersa, si medium concludendi  
est illud ipsum, quod in primo iudicio fuit deductum,  
obstat res iudicata, vt ex pluribus probat Surdus cons.  
312. num. 21. & 22. Iosephus Ludouic. decis. Lucensi  
58. num. 6. vbi ait, *Hanc conclusionem locum habere, etiã*  
*quando variatur modus agendi*, ex Felino in cap. penul-  
timo, num. 2. de exceptionibus, quia *sufficit agi ex eadem*  
*originali causa, etiamsi diuersa actionis forma proponatur*  
*ad hoc, vt exceptio rei iudicatae obstet*, l. *de eadem re*, ff. de  
*except. rei iudicatae*, vt ex Angelo probat Surdus vbi su-  
pra num. 36. vbi ait, *sufficere etiamsi causa deducta in*  
*secundo iudicio sit eadem, quae deducta fuit in primo, siue*

verè, siac interpretatiue, Socinus cons. 18. num. 44. lib.  
 p. y es particular al proposito el cons. 49. de Ponte nu.  
 3. cum sequentib. vbi ait, quod exceptio rei iudicate obstat  
 in secundo iudicio, licet ad rem diuersam agatur quando  
 pendet ex eodem fonte, quia origo, & causa attenditur in  
 materia exceptionis rei iudicate, licet res diuersa de-  
 ducantur in secundo iudicio, si tamen habent dependentiam  
 ab illis causis, & rebus in primo iudicio deductis discussis,  
 & decisis, tunc obstat exceptio, quia omnia dependent ex  
 eodem fonte discusso, & deciso, & non consideratur diuersi-  
 tas rerum, & eandem causam, & eandem rem idemque ius  
 facere origo petitionis, idem Ponte cons. 99. num. 12.  
 vbi in hæc verba, semper tandem, quod in alio iudicio ve-  
 nit discutendum, idem ius decisum licet tractetur de re di-  
 uersa, non est dubium obstat exceptionem rei iudicate,  
 quia oritur ex eodem fonte, & ita limitatur textus in l.  
 cum queritur, vbi est decisio punctualis Pauli de Castro in  
 l. si quis cum totum, ff. de excepti. rei iudicate, y siguiendo  
 a Paulo de Castro, Filippo Corneo cons. 26. volum. 4.  
 dize singularmente, quod etiam si fuerit in primo iudicio  
 iudicatum per viam exceptionis, dummodo principaliter  
 cognitum, obstat res iudicata: nam etsi res diuersa petatur,  
 tamen quando originem trahit à iure deducto, & deciso,  
 ita quod idem ius venit iterum discutendum, tunc respe-  
 ctu illius iuris obstat exceptio, & consequenter non consi-  
 deratur diuersitas, Bartol. in dict. l. si autem, §. finali, quod  
 quando agitur ad eundem rei finem ex eadem causa, licet  
 modus varietur in secundo iudicio obstat exceptio, y ale-  
 ga à Cano in l. 1. C. de ordine iudicior. & hinc Socinus  
 in l. fundum, de exceptio. num. 2. declarando textum in  
 dict. l. cum queritur, voluit procedere non solum quando  
 deducitur aliquid ex eadem causa, & super eadem re, sed  
 quando deducitur aliquid diuersum, sed ex causa dependen-  
 ti, nunc causa ex qua ius oritur attendi debet.

41 Y a ningun caso se ajustan me jorestas cõclusiones,  
 que



372  
que al que ha de juzgar el Consejo, porque como está  
aduertido, los que litigaron en aquel juicio fueron el  
comprador del azeite, que alegò, que siendo compra-  
dor no deuia alcauala el Conuento de Buenavista, que  
salio a litigar, y tomò por si la defensa, alegando su in-  
munidad, y presentando sus priuilegios: y el Fisco que  
se fundò en las leyes del Reyno, y el ser el azeite vendi-  
do, percibido de los oliuares, que en el Aljarafe tiene el  
Conuento.

42 Con lo qual auiendo opuesto el Fisco, y los Diputa-  
dos la excepcion de cosa juzgada en este juicio, si aor-  
ta se pronunciara en fauor del Conuento, esset contra  
notorium iuris, como lo es la executoria, Ioan. Andr.  
Bald. Butr. & Imola *in cap. inter Monasterium, de re iu-  
dicata*, & ibi latè Felin. à num. 15. Francus *in cap. dile-  
cto, num. 50. quest. 41. de appellat.* & post Gratian. *decis.  
50. num. 5. & decis. 197. num. 13.* Carrotius *in tractatu  
de remed. contra praiudiciales sententias, exception. 41.  
num. 14.*

43 Sin que obste lo que contra esta executoria alega el  
Conuento, que tiene otra anterior del año de 1578.  
que está inserta en la de 617. la qual se litigò entre los  
Diputados del azeite, y el arrendador de la alcauala del  
aziete del Conuento de san Geronimo, extramuros de  
la ciudad de Seuilla, en que se declaró no deuer pagar  
el Conuento la media alcauala.

44 Porque se responde. Lo primero, que estas senten-  
cias estan vencidas por la executoria del año de 617.  
donde se presentaron, y sin embargo se pronunciaron  
sentencias de vista, y reuista en fauor del Fisco, que son  
las que hazen la cosa juzgada, que o pone la Real ha-  
zienda, vt supra cautum extat, & facit *glossa communi-  
ter recepta per textum, ibi: In capite sub orta de re iu-  
dicata.*

45 Lo segundo, que aquel pleito se litigò solo entre los  
Di-

Diputados, y el arrendador, y el Conuento, y no con el Fisco, que era el principal interessado, por el derecho perpetuo de su Magestad, y qualquiera sentençia que en el se pronunciò, no le pudo parar ningun perjuizio a la Real hazienda, *cap. super eo, de re iudicata*, y assi fin hazer caso de la llamada executoria, en el segundo juicio donde litigò el Fiscal, fue vencido el Conuento de Buenavista, y el comprador, per textum in l. *si Fiscus* 7. ff. *de iure fisci*, ait Consultus, *si Fiscus alicui status controuersiam faciat Fiscus aduocatus adesse debet, quare si sine Fiscus aduocato pronuntiatum sit, Diuus Marcus rescripsit, nihil esse actum, Et idè ex integro cognosci oportere, l. non intelligitur, §. Diuus Adrianus, ff. de iure fisci, ibi: Etsi non interueniente fisci aduocato decisæ sunt in integrum restituantur.*

46 Lo quinto, por los demas fundamentos de la alegacion 38. de Noguero, que damos por repetidos en quanto a la media alcauala, son concluyentes, & omnino videnda.

## ARTICULO SEGUNDO.

47 **P**retende la Real hazienda, que el Conuento sea condenado en la paga del diezmo de los frutos que percibe en el Aljarafe, y quando no huuie sse lugar, que se retenga en el Consejo el desconocimiento desta causa.

48 Lo primero, por ser notorio, que desde que se ganó Sevilla de los Moros, su Magestad, y los señores Reyes sus antecessores estan en costumbre de llevar, y percibir todos los diezmos de los frutos, que perciben en todo aquel termino Eclesiasticos, y Seglares, Conuentos, y Comunidades Eclesiasticas, por priuilegios, y concessiones Apostolicas, justos, y derechos titulos desde antes del Concilio Lateranense, y en esta posesion

cion han estado de tiempo inmemorial à esta parte, sin controuersia alguna, hasta que el año de 31. el Conuento de san Miguel de los Angeles pidio en el Consejo, que se mandasse, que los Diputados de la Puerta de el Azeite no cobren diezmo del azeite, que perciben de sus oliuares, ni la media alcauala de los compradores, sobre que se ha seguido tan largo pleito.

- 49 El presupuesto deste fundamento se prueua con la notoriedad, con el mismo hecho, con testigos, y con escrituras, y reconocimientos, por las quales consta, que antes que tuuiesse principio este Conuento, su Magestad percibia estos derechos.
- 50 Porque por vna prouança compulsada a pedimiento del Conuento, en virtud de prouision del Consejo, que hizo en vn pleito, que se siguió el año de 578. pieza 6. litigando con los encabeçados en la ciudad de Sevilla sobre diezmos, y media alcauala, articulò en la 4. pregunta, y prouò con mucho numero de testigos, que auria diez, ò doze años que se erigió en Conuento de la Orden de san Geronimo de Religiosos professos, sujetos al General de la misma Orden, como los demas Monasterios Obseruantes: de manera, que el año de 68. poco mas, ò menos, no era Conuento de san Geronimo el de san Miguel de los Angeles.
- 51 Y en la sexta pregunta articulò, y prouò, que los diezmos que pagò en otros tiempos el Conuento, de los frutos que percibia, fue en tiempo que era Monasterio de Frayles de san Isidro, y Ermitaños, que no eran de la Regular Obseruancia de la Orden de san Geronimo, y que despues acá siempre ha gozado de los priuilegios de Comunidad Eclesiastica.
- 52 Y en este pleyto articularon los Diputados en primera instancia, en la segunda pregunta que su Magestad, y su Real hazienda, por justos, y derechos titulos tiene

derecho de cobrar el diezmo de toda el azeituna, y azeite de las heredades del Aljarafe, afsi de personas Eclesiasticas, como Seglares, y que en su Real nombre se han hecho registros, y afueros del azeituna que cada cosechero coge, para efecto de cobrar el diezmo, y que no se haga fraude en la paga del; y afsi se ha usado de diez, veinte, quarenta, ciento, y mas años a esta parte, y de tanto tiempo, que memoria de hombres no es en contrario.

53 Testigo Luis Geronimo de Herrera, fiel de los libros de la renta del diezmo, de 58. años, *pieç. 3. fol. 9.* B. dize, que desde el año de 96. a esta parte, q̄ ha tenido officios en la Puerta del Azeite, ha visto, q̄ su Magestad, y los Diputados de la dicha puerta han cobrado, y cobran el diezmo del azeite de las heredades del Aljarafe, afsi del Arçobispo de Seuilla, Cabildo, y Dean de la Iglesia, y de otras personas, afsi Eclesiasticas, como Seglares, y Caualleros de Ordenes, haziéndose algunas vezes afueros, y registros del azeite, que cada cosechero coge, para efecto de pagar el diezmo, y que no se haga fraude en la paga del; y afsi lo ha visto ser, y passar afsi del dicho tiempo a esta parte, y lo oyò dezir a Iuan Perez Hurtado, fiel de la dicha puerta, antecessor del testigo, que se cobraua el diezmo del dicho azeite de personas Eclesiasticas, y Seglares, excepto del Conuēto de Santa Maria de las Cuevas, y de san Isidro del Campo, extramuros de la ciudad de Seuilla, por priuilegos particulares de su Magestad: y que quando el dicho Iuan Perez se lo dixo, seria de edad de setenta años; y lo mismo ha visto en los libros antiguos, sin auer oido, ni entendido cosa en contrario: y si otra cosa huuiera sido, lo supiera, y huuiera oido dezir, y no pudiera ser menos, por la noticia que dello tiene.

54 Pedro de Ribas, fiel asimismo de la renta del diezmo de la renta de el azeite de el Aljarafe, de 65. años, *fol.*

fol. 11. dicha pieza 6. dize lo mismo de treinta años de vista, que siempre pagaron los Eclesiasticos el diezmo, y alcauala, excepto los Conuentos de Santa Maria de las Cuevas, y S. Isidro del Campo, por priuilegios particulares que tienen: y que lo mismo oyò dezir a Gonçalo Rodriguez, Jurado que fue de Seuilla, y Diputado de la Puerta: y a Iuan Perez Hurtado, que si los susodichos fueran viuos, fuera cada vno de edad de mas de nouenta años, y que es publico, y notorio, y no ha visto cosa en contrario.

55 Testigo Gabriel de Estepa, fol. 14. dicha pieza 6. de edad de setenta años, dize lo mismo, y que siempre se han hecho afueros de los frutos de Eclesiasticos, y Seglares, para q̄ no se defraude el diezmo: y que como Cõtador de la Puerta del azeite, lo ha visto ser, y passar assi, y desde que tiene vfo de razon: y que lo mismo oyò dezir a Francisco de Estepa su padre, y a Pedro Perez de Guzman, y a Diego Mexia, y a otras personas, que si fueran viuos, fuera cada vno dellos de mas de ciẽ años, y no ha sabido, ni entendido cosa en contrario.

56 Testigo Domingo Barbofa fol. 16. dicha pieza, de quarenta años, dize lo mismo en quanto a la paga del diezmo los Eclesiasticos, con primeras oidas.

57 Iuan Gutierrez Cauallero, de 75. años, fol. 18. dicha pieza, dize lo mismo, que han pagado el diezmo todos los Eclesiasticos, excepto los dichos Conuentos de Santa Maria de las Cuevas, y san Isidro del Campo, y que assi lo ha visto ser, y passar de mas tiempo de cinquenta años a esta parte, que ha que assiste en la Puerta del azeite, y lo mismo ha oido dezir a la mayor parte de los que han estado, y assistido en la dicha puerta, y tal ha sido publico, y notorio, sin auer oido cosa en contrario.

58 Testigo Diego de Berrio, de 60. años, fol. 21. dicha pieza. dize de 20. años de vista, con primeras, y segũdas oidas.

Tef

59 Testigo Iuan Muñoz, fiel que ha sido del Aduana, de cinquenta años; fol. 23. dicha pieza, dize lo mismo, y que el ha cobrado el diezmo del Conuento de san Miguel de los Angeles, y que lo ha visto fer, y passar afsi de 32. años à aquella parte, que auia que afsistia en la dicha puerta.

60 Testigo Gaspar de Salzedo, de 64. años, fol. 26. dize sabe, desde que se puede acordar, que su Magestad, y los Diputados de la Puerta del Azeite han cobrado el diezmo de las heredades del Aljarafe, afsi de personas Eclesiasticas, como Seglares, excepto de los Conuentos de Santa Maria de las Cuevas, y san Isidro del Campo, que no pagaron, por priuilegios que tienen: y que ha visto cobrar los dichos diezmos desde el dicho tiempo à aquella parte: y lo mismo oyò dezir à sus mayores, y mas ancianos, como fue Luis Manrique, y a don Iuan de Saauedra el viejo, y a don Fernando de Solis, y a Gonçalo Rodriguez, Jurado de Seuilla, que se auia cobrado en su tiempo, y que algunos dellos serian quando se lo oyò dezir de quarenta à cinquenta, y à sesenta años, y que lo mismo lo auian oido dezir a sus mayores, y mas ancianos, que siempre pagaron diezmos los Eclesiasticos, excepto los dichos Conuentos de Santa Maria, y san Isidro, por priuilegios particulares.

61 Y tan concluyente prouança es la que resulta de las partidas compulsadas de los libros de la Puerta del Azeite, con prouision del Consejo, y citacion del Conuento; por las quales parece, que desde los años de 584. hasta el de 1627. el Conuento de san Miguel de los Angeles, y los Religiosos sus Procuradores generales en su nombre, continuadamente vn año tras otro, han pagado el diezmo de todo el azeite que han percibido de sus oliuares, y hecho obligaciones quando no han pagado de contado, obligando a la paga los bienes del Conuento, juntamente con la media alcauala, que han

278  
deuido pagar los compradores, sin hazer contradiccion,  
ni resistencia alguna, que por no auer parecido mas li-  
bros, no se han compulsado de cien años antecedentes,  
desde que ay Puerta de Azeite.

62 Y en esta segunda instancia, la Real Hazienda, y Di-  
putados han compulsado de los mismos libros las par-  
tidas del diezmo, y media alcauala, que han pagado  
los demas Eclesiasticos del azeite que han percibido, y  
vendido: y particularmēte conta por las partidas des-  
de el año de 593. hasta el de 1634. que el Arçobispo  
de Seuilla, los Vicarios Eclesiasticos que han sido en san  
Lucar, y demas Eclesiasticos que han tenido oliuares  
en el Aljarafe, del azeite que han percibido de sus cose-  
chas, y de los demas frutos, han pagado vniformemen-  
te el diezmo, y media alcauala, como tambien lo han  
pagado desde el año de 634. que fue quando se com-  
pulsaron las dichas partidas, y las estan pagando aora,  
reconociendo el derecho de su Magestad.

63 Y la mayor comprobacion es estar situados juros  
en los diezmos, y alcaualas de los frutos del Aljarafe a  
diferentes juristas, que en virtud de sus priuilegios han  
cobrado, y cobran sus juros de lo procedido de estos  
diezmos, y alcauala, como de las demas rentas Reales,  
quibus sic præsuppositis.

64 Para entrar a fundar lo que se propone por la Real  
hazienda en este articulo, no ponemos en controuersia  
(tomadas in abstracto) las conclusiones generales de la  
materia, que los Legos son incapaces del derecho espi-  
ritual de percibir diezmos, y que por ningun tiem-  
po se puede prescribir este derecho, *vt in capite du-  
dum, & cap. causam que, de prescriptionibus*, porque  
al Seglar le falta el titulo, que es necessario para poder-  
se causar prescripcion, *cap. 1. de prescript. lib. 6.* y tam-  
bien le falta la buena fe, porque si el Seglar es inca-  
paz de posseder, y prescriuir diezmos, no la puede auer

tenido no teniendo concession de su Santidad: y aunq̄ sea inmemorial la prescripcion, no puede proceder con mala fee, *vt in cap. fin. de prescriptionib.* y assi le falta la possessio, que es el principal fundamento en que la prescripcion se funda, *Et sine possessioe prescriptio non datur, capite sine possessioe, de regulis iuris lib. 6.* y en los Seglares no se puede dar possessio para prescribir diezmos, resistiendo expressamente las leyes Canonicas, que los hizo incapaces de poseerlos, y prescribirlos.

65 Pero sin embargo, destas conclusiones ciertas, y juridicas, el derecho de la Real hazienda, para que el Conuento sea condenado en la paga destes diezmos, fundatur ex sequentibus.

66 Lo primero, porque estamos en los terminos de la limitacion de estas conclusiones, porque como por la Real hazienda esta alegado, su Magestad percibe estos diezmos por justos, y derechos titulos, y concessiones Apostolicas, en todo el termino del Aljarafe, de Eclesiasticos, y Seglares, desde que Sevilla se ganò de los Moros. Y quando el Conuento de san Miguel de los Angeles introduxo este pleito en el Consejo, su Magestad estava en possessio de tiempo inmemorial à aquella parte de percibirlos.

67 Y aunque por la Real hazienda no se han mostrado los titulos, auiendose alegado, que su Magestad ha percibido estos diezmos, en virtud dellos, por tanto discurso de tiempo, el derecho presume auer precedido à esta prescripciõ los justos titulos, y cõcessiones Apostolicas, q̄ eran necessarias para ser conseruada en su possessiõ la Real hazienda, *vt tenuerunt Ioan. Andr. Anton. de Butrio, Cardinalis, & Imola in cap. cum Apostolica, de his qua fiunt à Prelato, Ancharran. Felinus & ceteri, in cap. causam qua, de prescriptionibus, Ioannes Monachus, & Philippus Probus in cap. 2. de prebendis lib. 6.*



6. Gregor. Lopez in l. 23. tit. 20. part. 1. verbo, *Tome diezmo*, vbi asserit, quod hac opinio est magis communis, Moneta in tractatu decima, cap. 5. quest. 3. num. 74. vbi quam plurimos allegat asserens, non esse necessarium extare, aut probare famam ex qua deducatur decimas ante Concilium Lateranense à Romano Pontifice priuilegio acquisitas fuisse, sed sufficere titulum allegare ab eodem Romano Pontifice concessum, & in probatione temporis immemorialis possessionem, & prescriptionem adducere, & quod ita frequentius receptum est, & cum innumera authorum phalange, D. Castill. in tractatu de tertijs, cap. 3. num. 16. tom. 7. y dà la razon Iuan Gutierrez Canonicarum lib. 2. cap. 21. & latius practicarũ lib. 1. quest. 16. quod non est censendum Ecclesias decimas, tanto tempore percipere laicos assenire, sine titulo legitimo, attamẽ, quod semper est allegandus predictus titulus habitus ante Concilium Lateranense, ultra antiquitatem possessionis, qua ipse titulus probatur, & presumitur: y en el fin de la quest. 16. respondiendõ a los que tuuieron, que no bastaua la possession inmemorial para presumirse que el Seglar tiene titulo para prescribir diezmos, ita subdit: *Nõ obstant supra adducta pro prima opinione, quia ipsa non sunt contraria, huic recepta opinioni, & tenenda, sed diuersa omnino, quia loquuntur, & procedunt quando non allegatur titulus legitimus habilis ante Concilium, sed solum niterentur laici prescriptione immemoriali, qua quidem minimẽ sufficeret, si tamen allegetur titulus habitus ante Concilium, & dubitetur de eo, probata immemoriali possessione, presumetur, & probabitur sufficienter, acquisitus titulus ante Concilium.*

68. Lo segundo, porque para percibir estos diezmos de los frutos que se perciben en el Aljarafe, concurre en su Magestad diferente razon para presumirse, que tiene titulos legitimos por concessiones Apostolicas, que los Seglares particulares, y que no es necessario mas que  
ale-

alegar, que los tiene prouada la possession en que se halla del largo tiempo en que han pagado diezmo a la Real hazienda los Eclesiasticos, y Seglares en todo el dicho termino, como lo determina la *l. 1. tit. 21. lib. 9. Recopilat.* donde su Magestad afirma, que las tercias las percibe por justos, y derechos titulos, *Et in l. 36. tit. 5. lib. 2. Noua Recopilat.* en que se dize, que a los señores Reyes de España pertenece conocer de las fuerças, y opresiones que hazen los Eclesiasticos, a que se deue dar entera fee, concurriendo la possessiõ, sin mostrar mas titulo, vt late per D. Salgado *de protect. part. 1. cap. 1. preluidio 3. num. 132.* vbi alios allegat.

69 Porque la misma incapacidad tuuiera su Magestad para percibir las tercias, sin titulo, ò para conocer de las fuerças, que para percibir enteramente el diezmo, y estas las percibe sin controuersia, concurriendo con la assercion de la ley, auer pagado los Eclesiasticos los dos nouenos por tanto discurso de años: y la misma razon milita en auer percibido, y percibir el diezmo entero en el termino del Aljarafe, q̄ le han pagado, y pagan los Eclesiasticos, para que el Conuento sea condenado a pagar los diezmos que ha retenido, para que no sea necessario mostrar titulo su Magestad, sino solo alegarle, concurriendo la possession que està aprouada, y no niega el Conuento, como alegando los Autores del Reyno, concluye el señor don Iuan del Castillo *dict. cap. 7. de tertijs, num. 23. vers. Concurriendo, ibi: Vnde etiam in materia, qua sine titulo possideri non potest, Et que ad alium spectat quando tituli, seu Bulla Apostolica omnino deficerent, nec de eis, ita manifestè constaret, sufficeret quidem, quod Reges Hispania ad iustificandi suum titulum illum allegarent, Et verificarent possessione tot annorũ, cum prestatione, Et recognitione dictarum tertiarũ, tot in partibus, Et Prouincijs, Et à tot Ecclesijs commutaribus, Et personis uniformiter facta, vt per Lapum*

028  
allegation. 89. Gomezium in Regula de triennali quest.  
10. circa finem, Cassador. de regul. Cancellar. decis. 5. Af-  
flict. in cap. Imperialem, §. illud, num. 30. cum sequenti,  
in titulo de prohibita feudi alienat. per Feder. Iulium Cla-  
rum in §. feudum, questione 19. Menochium lib. 3. pre-  
sumptione 13. ex num. 159. cum sequentibus, Rodriguez  
de annuis redditibus, lib. 1. questione 15. ex num. 5. cum  
sequent. Felicianus de Solis de censibus lib. 1. cap. 9. ex n.  
10. Et lib. 3. cap. 1. à num. 8. Flores de Mena variar. lib.  
1. quest. 2. Et in eisdem, in quibus versamur terminis, Et  
in materia decimarum ad limitationem doctrina superioris,  
quod possessio non releuat possessorem ab onere demonst-  
randi titulum, quando res est talis, quod sine titulo possideri  
non potest, vel qua ad alium de iure communi spectat, no-  
tauit Peregrinus de iure Fisci, lib. 6. tit. 8. nu. 12. fol. 152.  
ut ab eo onere liberaret possessorem, qui in ea possessione, Et  
per longum tempus extitisset, Et ptures solutiones accepisset.

70 Lo segundo, que la prescripcion inmemorial, con la  
alegacion del titulo, para presumir se que precedió à la  
percepcion de estos diezmos, y que su Magestad los ha  
cobrado en virtud de ellos, està probada con suficiente  
numero de testigos, en la probança que hizieron los Di-  
putados, con testigos de 50. 60. y 70. años, que dizen, y  
concluyen auer visto en su tiempo, que el Conuento de  
San Miguel de los Angeles ha pagado en la Puerta del  
Azeite el diezmo de los frutos que ha percebido; y aun-  
que no ay mas de vno que diga de segundas oydas, por  
poca inteligencia del Escriuano que los examinò, es cõ-  
cluyente probança de la inmemorial para el punto, que  
se ha de determinar las deposiciones de este, y los demas  
testigos.

71 Porque la l. 41. de Toro, que diò forma como se auia  
de articular, y probar la inmemorial, y puso los requisi-  
tos que se especifican en ella, segun la mas cierta, y pra-  
cticada opinion de los mas Autores del Reyno, solo se  
ha

ha de entender en la probança de los mayorazgos, de q̄ no ay fundacion, ni titulo, ò quãdo se trata de prescrip-  
cion de jurisdiccion contra su Magestad, conforme à la  
*l. 1. tit. 15. lib. 4. Recopil.*

72 Pero en las demas materias, como es de la que se tra-  
ta, no son precissamente necesarios formalmente  
todos aquellos requisitos; porque aunque los testigos  
no digan de segundas oydas de sus mayores, y mas an-  
cianos, sino tan solamente que lo oyeron a sus mayo-  
res, y que es publica voz y fama, y aunque no nombren  
personas, es probança de inmemorial, vt testantur Co-  
uarru. *in regul. possessor. 2. part. §. 3. num. 7. in princip. &*  
*in vers. Testes, in fin.* Burg. de Paz *consil. 16. num. 15. vbi*  
*ait: Quod in probanda iurisdictione, & maiora tu est spe-*  
*ciale, vt de auditu auditus dicendum sit, quia sic expri-*  
*metur, & requiritur, secus vero in alijs causis, Moli. Theo-*  
*logus tit. 1. tract. 2. disputation. 76. num. 6. D. Valençuel.*  
*Velazquez cons. 93. n. 34. fol. 715.*

73 Y es singular al proposito la ponderacion del señor  
don Iuan del Castillo de Tertijs c. 27. n. 10. vers. *Econ-*  
*trario tamen, ad finē, vbi ait: Quod per l. 41. Tauri, speci-*  
*fice cautum fuit, quod secundi auditus probentur, & cum*  
*idem vellet obseruari, dicta l. 1. tit. 15. lib. 4. ad probandā*  
*immemoriam in acquirenda iurisdictione non modo ex-*  
*pressit, quod immemorialis probaretur, sed etiam addidit,*  
*quod probatio fieret cum omnibus qualitatibus, & circum-*  
*stantijs, d. l. 41. Tauri, quasi innuens, quod si id non ex-*  
*primeretur qualitas dicta secundi auditus necessaria non*  
*esset, & quamvis eodem tempore condita sit, l. 1. tit. 21. lib.*  
*9. collectionis Regie, qua de tertijs loquitur qualitem eā*  
*secundi auditus non expressit, sed dumtaxat immemoria-*  
*lem admisit, vt quis à solutione tertiarum se eximere va-*  
*leat, nec addidit, quod secundi auditus necessarij sint vn-*  
*de videtur, quod exceptis illis duobus casibus secundi ipsi*  
*auditus necessarij non sint, vt dicti Auctores notarunt.*

- 128
- 74 Rurfus, para lo que fe litiga en esta controuersia, ref-  
pcto de las circunstancias que concurren, quando la o-  
pinion que tuuieron algunos Autores del Reyno, que  
para probar la inmemorial, han de concurrir todos los  
requisitos de la l. 41. de Toro, es prudēte, y juridica con-  
cordia la que propuso el señor Luis de Molina lib. 2. de  
*Hispanorum primogen. cap. 6. num. 33.* donde auiendo  
referido ambas opiniones, y alegado los Autores de  
vna, y otra, ait: *Verius sibi videri nō omnino esse à iudicibus  
formam illarum legum reiiciendam, nec etiam scrupulose  
sequendam, cū omisio modica solemnitatis actum vitia-  
ri non soleat, & sequitur Ioan. Gutierrez quest. 63. num.  
19. vbi ait: Quod id ex negotij, ac personarum, & testium  
qualitate aestimandum, ac decidendum est.*
- 75 Y las circunstancias, y calidades que concurren (pa-  
ra que sea condenado el Conuento) son tales, que cada  
vna de por si era bastante, quando no huuiera proban-  
ça de inmemorial para determinarse esta causa en fa-  
uor de la Real Hazienda.
- 76 La primera, auer cobrado, y cobrar su Magestad el  
diezmo de los frutos que se cogen en el dicho termino  
de Eclesiasticos, y Seglares, sin contradicion ninguna,  
sin hallarsele mas principio à esta cobrança, y percep-  
cion, que el discurso de tanto tiempo.
- 77 La segunda, auer pagado el Conuento estos diez-  
mos tantos años, porque estas pagas obran reconoci-  
miento de que su Magestad ha tenido titulos, y conces-  
siones Apostolicas para percebirlos, sin que se pueda du-  
dar desta verdad, ni la pueda negar el Conuento, conf-  
tando por las deposiciones de los Fieles, y Contadores  
de la Puerta, que deponen de hecho proprio de auerlos  
cobrado.
- 78 La tercera, por las partidas de los libros en que es-  
tàn insertas las obligaciones de los Religiosos Procura-  
dores Generales del Conuento, que quando no han pa-  
gado

gado de contado, han otorgado, obligando sus bienes para pagar diezmo de los frutos que han cogido, y la media alcauala que han adeudado los compradores en fauor de su Magestad, y de sus Ministros, las quales hazen entera fee, y concluyen mas, que si muchos testigos dixeran de inmemorial, vt per Bartolum *in leg. quedam, §. numularios, ff. de edendo, Genua de scriptura priuata, lib. 4. tit. de libris rationis Gabella, num. 1. §. 2. Gutierr. de Gabellis, quest. 163. num. 17. & cum alijs Noguero. dicta allegat. 38. num. 42.*

- 79 La quarta, auer pagado diezmo los Arçobispos de Seuilla, que son los que teniã el derecho cierto, por disposiciones Canonicas, para cobrar los diezmos de los frutos del termino del Aljarafe, afsi del Conuento, como de los demas Eclesiasticos, y Seglares.
- 80 Y este reconocimiento del principal interessado, que podia entrar con la afsistencia de derecho, y demas personas Eclesiasticas, y Seglares, de quien auian de auer cobrado diezmo los Arçobispos de Seuilla; constituye vn derecho tan firme, è invariable en su Magestad, que no puede considerarse cosa en contrario que le ponga en duda, como consideraron Lapo Gomecio, Casadoro, Afflictis, Menochio, y los demas Autores alegados supra, que refiere D. Castillo *d. cap. 3. n. 23. versicul. Concurriendo.*
- 81 La quinta, y no menos ponderable, estar fundados tantos juros como importan los diezmos del dicho termino, teniendose por hazienda de su Magestad, y por diezmos secularizados en virtud de los dichos titulos q̄ auia cobrado, y percibido en virtud de sus priuilegios, los juristas en cuyo fauor se fundaron.
- 82 Y teniendo su Magestad tan continuada possession de tantas pagas como se le han hecho en el discurso de tantos años, aun no era necessario probaçã de prescripcion inmemorial, sino de treinta, ò quarenta años, vt

528  
cum iudicio perpendit Peregrin. *de iure Fisci*, lib. 7. titul. 3. num. 22. donde auiendo propuesto la question, si para la continuacion de la possession que entra con resistencia de derecho, es necessario mostrar titulo el poseedor, ita subdit: *Declarat, nisi possessor ad iustificandum suum titulum illum allegaret, & induceret possessionem triginta annorum cum prestatione, & recognitione census feudalis, sic utrumque Afflictis in cap. Imperialem, §. illud, num. 30. cum sequentibus in tit. de prohibition. feudi alienationis, per Federicum, & confirmatur ex scriptis per Bartolum, in l. cum de in rem verso, ff. de usuris, y de la misma opinion fueron Menochio lib. 3. presumption. 131. à num. 50. Mascard. de probationibus, conclus. 1372. ubi tenet: Quod titulus validus, & legitimus presumitur ex cursu triginta, vel quadraginta annorum, atque ita minoris temporis, quam eius cuius initij memoria non extat in contrarium, etiam in his que maximi sunt preiudicij.*

83 Y Caldas Pereira *de nominatione emphyteusis*, cap. 15. num. 12. & 13. añadiò a estos derechos en terminos de este punto: *Quod ex possessione decenali presumitur titulus allegatus accedente prestatione diuturna, & sic cum interuenit traditio, aut factum eius contra quem prescribitur: & num. 14. ait, Procedere non solum cum quis diu prestiterit, aut quidquam annuum solueret, sed cum patitur rem possideri, nullo alio facto interueniente, ex iudicio plurimorum, quos allegat, & non abs re Barbosa in l. que dotis 34. num. 53. ff. soluto matrimonio, explicando de proposito la materia de la l. cum de in rem verso, para que se presume titulo en las pagas continuadas de diez años, ait: Quod distinguendus est faciens à paciente, & resoluendum quod ille, qui soluit usuras, & sic facit, presumitur usuras promississe, quia aduersus facientem facilius presumitur, qui autem non facit magis negligit, quam faciat, & aduersus negligentem non presumitur ti-*

*tulus etiam per longum tempus, si agatur de magno pra-  
iudicio, l. nullo, C. de rei vend. Et tradit Bart. in d. l. cum  
de in rem verso, num. 3. Et fin. que es alegacion ajustada  
para conuencer al Conuento de la injusta defenfa que  
haze, auiendo pagado à su Magestad diezmos de los fru-  
tos que ha percibido en el dicho termino desde que es  
Conuento de Monges Regulares, como los pagaua  
quando era Conuento de Hermitaños, como lo ha ale-  
gado, articulado, y probado, & ex pluribus præstatio-  
nibus, atque solutionibus præsumitur iustam causam  
obligationis præcessisse, vt plenè per Mantic. de tacit. Et  
ambig. conuent. lib. 3. tit. 15. à n. 52.*

84 Lo tercero, porque la probança del Fisco, y los pa-  
peles que estàn presentados, no se limitan à pagas con-  
tinuadas de solos diez, ò veinte, ò treinta años, que co-  
mo està fundado, bastaua para presumirse justo titulo  
en su Magestad, fino q̄ passan de 100. años, porq̄ los tes-  
tigos concluyen de mas de 50. años de vista, y las per-  
sonas que nombran à quien oyeron dezir, que lo mis-  
mo auia passado en su tiempo, dizen, que serian de mas  
de 60. y 70. años, y algunos de 90. y las partidas de los  
libros fon desde el año de 84. fol. 62. en el Rollo de Au-  
tos, y passan à pagas continuadas vn año tras otro hasta  
el de treinta y dos, que empeçò el Conuento este pleito;  
y para con el Arçobispo, y los demas Eclesiasticos pas-  
fan al de treinta y quatro, que fue el año en q̄ se com-  
pulsaron, fol. 145. dicha pieça, y se han cobrado todo el  
tiempo que ha durado este pleito hasta agora, y van co-  
brando los Juristas que tienen sus juroes en los dichos  
diezmos, de que no se ha sacado certificacion, por ser  
cosa tan notoria, ex quibus sequitur inconcussa proba-  
tio, non solum centenariæ, sed immemorialis præ-  
scriptionis, juntas las partidas de los libros, con lo que  
concluyen los testigos del tiempo que han visto hazer  
las pagas el Conuento, y de publica voz, y fama, publi-  
co,



822  
co, y notorio, sin auer oydo, ni entendido cosa en con-  
trario; porque los requisitos de la inmemorial se prue-  
ban tambien por escrituras, como por testigos, y se jun-  
ta vn genero de probança con otro, vt concludit Pu-  
teus *decis. 101. part. 2. & cum multis Riccius in praxi  
fori Ecclesiastici iuris patronatus, fol. 141. in paruis.* Y  
quando los testigos se juntan con los instrumentos,  
es mas concluyente, y sin controuersia la probança, vt  
per Curciū Iuniorem *in l. final, C. de edicto Diui Adria-  
ni Tollendo.*

85 De que resulta, que aun los particulares que percibē  
diezmos, aunque entran con resistencia de derecho, ale-  
gando titulo, y probando prescripcion centenaria, se  
presume auerle tenido justo, porque la prescripcion de  
tan largo tiempo, numquam censetur exclusiva, etiam in  
materia prohibitiua per quemcumque verba vniuersa-  
lia prescriptionem prohibentia, Bald. & Angel. *in l. om-  
nes, C. de prescriptione triginta annorum, idem Bald. in l.  
unica, C. de centenaria prescriptione, Couarr. lib. 3. c. 13.  
num. 5. & latius Tiraquell. lib. 2. de retract. §. 1. gloss. 2.  
num. 23. Auendaño responso 16.* Y hablando de prescrip-  
cion centenaria, que obre el mismo efecto, y se tenga  
por inmemorial, Angel. *in l. 1. C. neres Dominica, Baldo  
de prescript. 5. part. 5. partis principal. quest. 9. numer. 2.  
Alexand. cons. 60. num. 2. lib. 1. & cum alijs Socinus Iu-  
nior cons. 54. num. 6. quia prescriptio centum annorum  
habet vim legis, Afflictis *decis. 254. §. in titul. si de feudo  
fuerit facta controuersia, §. si quis per triginta, in princip.  
num. 10. §. 11. Menoch. de arbitrarijs lib. 2. casu 43. Ce-  
phalo cons. 403. nu. 37. lib. 3. vbi tenet, quod prescriptio  
centenaria habet vim priuilegij, Mieres de maioratibus  
4. part. quest. 20. à num. 264. y en el num. 266. pondera  
al proposito la l. 3. tit. 10. de las donaciones, lib. 5. Reco-  
pilat. en aquellas palabras, y perpetuamente imprescrip-  
tibles, per quas ait non prohiberi prescriptionem im-**

memorialem, aut centenariam in præscribendis Villis, & Ciuitatibus, & alijs, quæ sunt de regalijs Coronæ, quia perditionem perpetuo non excluditur centenalis præscriptio, & profequitur latissimè.

*Respuesta à los fundamentos del Conuento.*

86 **A** Estos fundamentos se opone el Conuento, diziendo. Lo primero, que las pagas que ha hecho no le pueden parar perjuizio por las protestas de sus Procuradores Religiosos al tiempo de hazerlas.

87 A que se responde: lo primero, que las protestas de q̄ se vale, estàn en solas tres partidas de los años de 1586. de 598. y de 603. sentadas en los libros en esta forma: *En este dia declarò Fray Pablo de Campo, por el Conuento de San Miguel de los Angeles, que en el año passado de 598. se gastaron en el dicho Conuento treinta arrobas de azeite, que aforadas à doze reales la arroba, montò el diezmo a diez por ciento 1224. marauedis: y que vendieron el dicho año, como parece por el Registro, 31. arrobas de azeite a diferentes precios, que montaron 14095. marauedis, montò el diezmo 1409. marauedis, y la media alcauala, que paga por el comprador, montò 634. marauedis, y todas tres partidas montaron 3267. marauedis, que el dicho Conuento deve a esta renta: y firmò esta declaraciõ el Padre Fr. Pablo de Campo.*

88 Y despues de auer dado por deudor al Conuento, dixo: *Que protesta no le pare perjuizio esta declaracion al derecho que pretende para no pagar los dichos derechos: y assi en la misma forma estàn las otras dos protestas.*

89 Pero en el mismo año de 603. pagò sin protesta ninguna el diezmo, y media alcauala de otros frutos de aquel año, como parece por la partida de los libros, f. 67. dicha pieça, q̄ está assentada en esta forma: *Y assimismo*

428  
se exhibió otro libro, que en la primera hoja cubierta del, estaua puesta la razon siguiente. 1603. Libro de las pesquisas del Alfaraje del año de 1603. &c.

- 90 Parece por el registro de dicho año de 1603. que el Conuento de S. Miguel de los Angeles en el dicho año vendió quarenta y quatro arrobas de azeyte à diferentes precios, q̄ mōtaron 18224. marauedis, mōta el diezmo 1822. marauedis, y la media alcauala 1640. marauedis, y que gastò en el seruicio de su casa sesenta arrobas de azeyte, que asoradas à 374 marauedis, monta el diezmo 2244. marauedis, y todas tres partidas montan 5706. marauedis, como consta del dicho Registro, y certificacion del Procurador del dicho Conuento.
- 91 Con que se desvanecen, quando no huuiera otro fundamento, auer pagado los mismos años (reconociendo su obligacion) sin protesta ninguna.
- 92 Lo segundo, que auiendo pagado antes, y despues de las protestas tantos años, y en ellos mismos confessado-se deudor, y hecho obligaciones de pagar lo que no pagò de contado del diezmo, y media alcauala, las protestas no pudieron obrar ningun efecto, cum non obstantibus protestationibus soluit prædictas decimas, & gabellas: Nam protestatio contraria factò, & in rebus, quæ de iure necessitatem inducunt, nihil operatur, Garcia de nobilitate, gloss. 5. num. 5. cum tribus seqq. cum alijs, quod longa serie recenset Nogueroi dict. allegation. 38. num. 44. vbi addit: Non sufficere protestationem factam in præambulis, & preparatorijs, quia per solutiones ex post facto factas à protestatione recessum videtur, quia debet fieri in ipso actu solutionis, Gratiano tom. 5. capit. 981. ex num. 42. Rota decision. 196. numer. 3. part. 1. diuersor. cum alijs.
- 93 Dize lo segundo, insistiendo siempre en q̄ su Mag. es incapaz de percibir diezmos (vt sæpius diximus) por ser  
cosa

cosa espiritual, que el Conuento entra fundando de derecho para no pagarlos, en que su Magestad no tiene cõcession, ni titulo para percibirlos.

94. A que se responde. Lo primero, con lo q̄ està fundado en vno, y otro Artículo, que con la possession que su Magestad ha tenido de cobrar, y con alegar, q̄ lo ha hecho, y haze en virtud de concessiones Apostolicas, se presume tener el titulo mas legitimo para percebirlos, vt supra ostendimus.

95. Lo segundo, que nace deste principio, porque aunque la institucion de los diezmos que se deue à los Ministros Eclesiasticos, que administran los Sacramentos, y cosas espirituales, procede de derecho diuino, respeto de la cantidad, es de derecho positiuo, vt D. Solorç. *tom. 2. de iure Indiarum, lib. 1. cap. 21. num. 55.* en que tiene latissimo arbitrio de su Santidad, para conceder la parte que le pareciere, como Administrador de los bienes de la Iglesia al Principe seglar, para ayuda a los gastos de la defensa de la Fé Católica, vt notant Gabriel Pereira *de manu Regia, 2. part. cap. 61. num. 27.* Suarez *tom. 1. de Religione, lib. 1. cap. 25. num. 12.* & nouissimè Balboa *in cap. causa, de prescriptionib. n. 14.*

96. Lo tercero, porque esta concession que se presume auer hecho su Santidad a los Señores Reyes de Castilla, de los diezmos que han percebido, y perciben desde q̄ se ganò Seuilla, no es del derecho espiritual, de que el Conuento dize hã sido incapaces, sino de la comodidad de percebir estos frutos para ayuda à los dichos gastos, de q̄ son capaces los seglares, como notò Santo Tomas *2. 2. q. 100. art. 4. in fin. vbi quod non fit concessio decimarũ sæcularibus, quatenus pertinent ad omnimodam sustentationem Clericorum,* sino el derecho de la comodidad de percebirlos, vt in terminis ait Soto *de iustitia, & iure, lib. 9. quest. 7. artic. 1. ibi: Papa cum decimarum partem principibus adiudicat illos, sub seculari titulo*

to puta defendendi Ecclesiam constituit, & ideo Princeps  
ius quidem habet petendi, non tamen spirituale, quod tan-  
tum Diuus Thomas negat posse concedi laicis, sed ius sa-  
culare, quod ipsi possunt alijs vendere, secus alia secularia  
bona, que es lo que su Magestad, y los Reyes sus ante-  
cessores han hecho, fundando juros sobre el derecho, y  
comodidad de percebir estos diezmos, de que son capa-  
ces los seglares, cap. fin. ubi gl. ne Pralati vices suas, Re-  
doanus de spolijs Clericorum, quest. 14. num. 14. Greg.  
Lop. in l. 23. tit. 20. part. 1. verbo notionem, Sesse decis.  
162. n. 20. Rebuffo de decimis, quest. 13. n. 82. & cū alijs  
D. Solorç. d. c. 21. n. 29.

97 O pone por tercer fundamento el Conuento, que tie-  
ne priuilegios de su Santidad, para que ningun Monaf-  
terio de la Religion de San Geronimo pague diezmos,  
confirmados por los Sumos Pontifices, con clausulas  
generales, y exuberantes, q̄ los hazen essentos de qual-  
quiera contribucion, así de alcauala, como de diez-  
mo.

98 A que se responde: lo primero, que auiendo pagado  
tantos años, no puede valerse aora de los priuilegios q̄  
dize tener para no pagar, y podrá vfar dellos cōtra quiē  
deuiere vfar en otro genero de contribuciones, y tratos  
que tuuiere en otros terminos, vt tenent Bartul. in leg.  
vsu aqua, C. de aqueductu, lib. 11. vbi ait: *Quod ha-  
bens amplissima priuilegia, si eis stricte vtatur sibi praiu-  
dicat, & non poterit postea large vti, quem secuntur Ale-  
xand. consil. 33. vol. 5. Menchaca controuersiarum illust.  
lib. 1. cap. 2. ex num. 7. Farinac. decis. 596. num. 3. ad fin.  
tom. 1. nouissimarum, Girona de priuileg. numer. 1304.  
cum seqq. & post eos D. Castillo de tertijs, cap. 33. num.  
27. & cap. 19. num. 6. & 7. vbi ait cum alijs: Non esse  
attendendum priuilegium, sed vsu eius, & acquisitionē  
possessionis, siue qualiter quis eo vsus fuerit, vt post Bartol.  
Bald. Platea, Alexand. & Felinum, obseruauit Mastril-  
lus*

lus decis. 96. num. 3. Nam privilegia in eo valent, in quo  
usa fuerunt, & observata, & ultra vires non extendunt,  
ut ex Ludouico Molina, Garcia, Bobadilla, & Girond.  
annotavit Augustin. Barbos. in cap. si de terra, num. 8. &  
in cap. cum accessissent, de constitutionib. n. 5.

99 Mayormente no auiendo sido el no vfar el Conuen-  
to de los priuilegios, no haziendo algun acto en que pu-  
diera tener mayor extension el no vfo, sed in faciendo,  
pagando tantos años los diezmos de los frutos de cada  
vno, que bastaua la paga de vno solo, como notò Bar-  
tulo in l. 2. C. de impetr. iure domin. vbi in puncto ait:  
*Quod per vnum actum contrarium receditur à priuilegio,*  
*& qui illud impetrauit ius suum perdit, quia à beneficio*  
*rescripti receditur per actum oppositum,* Abbas in cap. cum  
accessissent de constitutionibus, & Accursius in gloss. l. vo-  
luntaria, C. de subhastionibus tutorum.

100 Lo segundo, que estos priuilegios no se pueden en-  
tender concedidos para que se estiendan à no pagar es-  
tos diezmos à su Magestad, sino para q̄ no los paguen de  
los frutos de otros terminos à los Arçobispos de Seuilla,  
à quien de derecho se debian pagar, sino tuuieran los di-  
chos priuilegios, cap. 2. §. ceterum, de decimis, lib. 6. l. 4.  
tit. 20. part. 1. vers. Et todas las Ordenes, Couarrub. lib. 1.  
cap. 17. num. 8. Ioan. Gutier. *Canonicarum* lib. 2. cap. 21.  
num. 26. & 133. Suarez de Religione, lib. 1. de diuino cul-  
tu, cap. 17. num. 25. ibi: *Nam priuilegium concessum Re-*  
*ligiosis de non soluendis decimis prædialibus valet, & præ-*  
*iudicat plebano, seu rectori Parochie etiam si prius esset*  
*in possessione exigendi decimas, ut in terminis resoluit Fer-*  
*retus consil. 102. num. 11. & consil. 156. num. 7. & consil.*  
*258. numer. 6. & 7. Nam eo ipso quod conceditur alicui*  
*priuilegium, ut non teneatur soluere decimas, ipso facto ap-*  
*paret voluisse præiudicare tertio, cui aliàs decima debeban-*  
*tur de iure communi.*

101 Pero querer el Conuento, que los priuilegios que  
M se

223  
se han concedido por los Sumos Pontifices a los Con-  
uentos de San Geronimo para que no paguen diezmos  
al Plebano, ò Prelado a quien los deuián pagar, se estien-  
dan à la comodidad de los diezmos que ha percebido, y  
percibe su Magestad, carece de todo fundamento, por-  
que podrá dispensar, ò conceder priuilegios a los Ecle-  
siasticos para que no paguen diezmo a los Eclesiasticos  
que son de su jurisdiccion, y dominio, no en perjuizio del  
derecho que tienen su Magestad, y los Juristas en su nō-  
bre para percibir estos diezmos sobre que están funda-  
dos sus juros.

102 Y así se han de entender las clausulas generales de  
los dichos priuilegios, vt deciditur per leg. 12. tit. 18. par-  
tita 3. *Que el priuilegio de inmunidad, concedido para no  
pagar portazgo, se ha de entender de los que se deuen al  
Rey, que concede el priuilegio, y no se estiende a los que per-  
ciben otros que tienen derecho para percebirle, & ibi Greg.  
Lopez, gloss. 2. vbi ait: Quod huiusmodi priuilegium in-  
telligitur contra concedentem, & non contra alios, qui bus  
iam erat ius quæsitum, quibus non intendit Rex præiudica-  
re, vt in cap. super eodem, cum similibus, de officio delegati,  
quod tanquam singulare, ait Gregor. teneatur menti, quia  
quotidie accidit.* Franciscus de Claperis centuria 1. causa  
23. quest. 2. donde auiendo propuesto la question, si la  
inmunidad concedida por clausulas amplissimas, y ge-  
nerales comprehenderà al tercero que tenia adquirido  
derecho, concluye que no se estiende a él. *Quia Princeps  
concedens videtur dumtaxat eximere, ex eo quod ad eum  
pertinebat, nam priuilegium ita temperate est interpretan-  
dum, & ciuilitè intelligendum, vt quam maxime fieri  
potest sine alterius iniuria, aut iuris alieni præiudicio in-  
telligatur, l. nec auus, Cod. de emancipationibus libero-  
rum.*

103 Por tercero, y principal fundamento alega el Con-  
uento, que de 10. 20. 30. 40. 100. y mas años a esta par-

- te, y de tanto tiempo que memoria de hombres no es en contrario, no ha pagado tal diezmo de azeite, ni de los demas frutos a su Magestad.
104. Este fundamento, aunque es el que mas pondera en su favor, tiene tan concluyentes respuestas, que cada vna dellas es fundamento para la justicia de la Real Hacienda.
105. La primera, que no ha que el Conuento es de Monjes Geronimos ni los 100. años que se han articulado, porq̄ quando intentò este pleyto, que fue el año de 32. a. uia solos 64. que fue Claustral, con lo qual auiendo fundado el año de 568. el articulo, y lo que en el deponen los testigos, es contra el mismo hecho, y grande inaduertencia auer articulado cosa tan contraria a la verdad, que no se puede reduzir a concordia.
106. La segunda, que constando del principio en que empeçò a posseder las tierras, y oliuares de que perciben el azeite que vende, no puede auer prouança de inmemorial, que consiste en q̄ no aya noticia de su principio, *l. hoc iure, §. ductus aqua, ff. de aqua quotid. & estiu. Molin. de primogen. lib. 2. cap. 6. à n. 60. utrobique per DD.*
107. La tercera, que la prescripcion inmemorial que ha pretendido probar el Conuento, de que no ha pagado diezmos a su Magestad, es negatiua, de su naturaleza impropuable, y los testigos que han depuesto, con sus mismos deposiciones quedan conuencidos, vt per Angel. in *l. Lurius, num. 4. vers. Nota modum, ff. de his qui notantur infamia, Pacianus de probationibus, lib. 1. cap. 36. n. 8. & sequent. ad num. 18. & cum multis Farinac. de testib. q. 65. n. 205.*
108. Y quando es mera negatiua sobre lo que depone el testigo (como lo es esta) eo ipso venit, puniendus de falso, vt post Ripam, Crauetam, & alios ait Farinat. *ubi supra num. 206.*
109. Y aunque algunos fueron de opinion, quod non veniat



522  
niat puniendus de mera negatiua deponens, sin cõ-  
harta-la à tiempo, y lugar cierto, ninguno ha nega-  
do quod sit de falso suspectus, Bald. in cap. 1. §. si quis,  
num. 3. si de feudo defuncti fuerit controuersia, Imola in  
cap. licet causam, num. 25. de probationibus, Menoch. de  
presumptionib. lib. 2. presumpt. 55. n. 7. Mascard. de pro-  
bat. lib. 3. cõcl. 1364. n. 10. & post alios Farin. sup. n. 207.  
vbi ait in fine, esse cõmunem opinionem, & à DD. receptam.

110. Y no se puede poner exemplo, no solo para la segun-  
da conclusion, sino para la primera, mas cierto que el  
del caso presente para q̄ los testigos del Conuento exa-  
minados en tres probanças que ha hecho, queden con-  
uencidos de falso; porque como es posible que ningun-  
o aya podido dezir que sabe, que el Conuento no ha  
pagado diezmo, ni media alcauala de los frutos que ha  
percebido en tantos años? ni que razon puede auer da-  
do ninguno desta negatiua? porq̄ para ajustar las depo-  
siciones à la verdad, era necessario que la razon de co-  
mo lo saben, fuera diziendo q̄ auian tenido en su guar-  
da, y custodia los frutos de cada año, y que ellos por  
ellos los auian visto vender, ò vendido, y llevar a los cõ-  
pradores enteramente, sin aforarse, ni pagarse media al-  
cauala, ni diezmo, por los priuilegios que el Conuento  
tiene, y aun esta no era razon concluyente, porque aun  
que huieran visto vender los frutos, podia el Conuen-  
to auer pagado el diezmo, y media alcauala, como con  
efecto lo ha pagado, sin verlo, ni saberlo ellos.

111. La quarta, que los testigos del Fisco deponen afir-  
mando, que el Conuento ha pagado, y que ellos lo han  
cobrado, y hecho hazer las obligaciones, no vno, ni  
dos, sino diez, veinte, y treinta años; y quando no huie-  
ran depuesto mas que dos testigos de los que han assis-  
tido à la puerra, y cobrado estos derechos, aunque por  
el Conuento huieran depuesto mil testigos de la nega-  
ua, vt est vulgare axioma, plus creditur duobus testibus

testibus affirmantibus, quam mille negantibus, Abbas  
in cap. cum in tua, num. 2. de testibus, Aretinus in capit. in  
nostra, num. 17. versic. Et tunc etiam videtur, eodem titu-  
lo, Bosius in tit. de oppositione contra testes, num. 90. Mas-  
card. de probationibus lib. 1. conclus. 70. & Hector. Æmi-  
lius in tractat. de testibus, verbo Testis affirmans, num. 3.  
vbi ex Aristotele reddit rationem: Quia melius, & cer-  
tius aliquid nouit, qui quod agitur affirmando nouit,  
quam qui negando.

112 Y en la probança del Fisco concurre otra circunsta-  
cia que la haze mas cierta, porque los mas de los testi-  
gos deponē de hecho propio de auer cobrado ellos mis-  
mos del diezmo, y media alcauala que ha pagado el Cō-  
uento del azeite que ha vendido, que quando fuera vno  
solo, con los adminiculos que concurren de las partidas  
de los libros, y obligaciones hechas, y firmadas en los  
mismos libros por los Procuradores Religiosos, hiziera  
plena probança, Paulus de Castro in l. quicumque in fin.  
C. de seruis fugitiuis, Boerius decis. 221. num. 17. Meno-  
chio de arbitrarijs lib. 2. casu 99. num. 16. in fine, & num.  
17. Mascard. de probationibus lib. 3. conclus. 1293. & cū  
multis Farinde testib. q. 73. n. 221.

113 Por quarto fundamento alega el Conuento el pri-  
uilegio q̄ dize tener del señor Rey Don Enrique de 15. de  
Nouiembre de 1454. de que ha presentado vn traslado  
en que se dize, que confirma al Conuento de San Barto-  
lome de Lupiana de la Orden de San Geronimo, que es  
cerca de Guadalaxara, todos los priuilegios, cartas, al-  
ualaes, franquezas, libertades, gracias, é mercedes escu-  
fados de juros de heredad, é otros qualesquier, é dona-  
ciones que tienen de los Señores Reyes sus antecessores,  
ò dadas, ò confirmadas del Rey Don Iuan su padre.

114 A que se responde, que en quanto al punto de que se  
trata, quando se huuiera presentado el priuilegio origi-  
nal, vendria a ser vn papel simple, no auiendo se infer-  
tado,

N tado,

822  
tado en el à la letra los priuilegios, ò donaciones de que haze mencion, por donde se auia de conocer que genero de effenciones, donaciones, ò gracias, auian sido las que se auian hecho por los Señores Reyes antecessores del Señor Rey Don Enrique al Conuento de San Bartolome de Lupiana, y aun en este caso era necessario exhibir los originales a que se refiere el aserto priuilegio, *l. asse toto, l. si ita scrips. ff. de hered. instit.*

**QUE EL CONOCIMIENTO DE**

*esta causa se ha de retener en el Consejo.*

115 **P**ero quando no estuuiera tan clara la justicia de su Mag. como parece en lo que està fundado, asì en quanto à la media alcauala, como en quanto à los diezmos, para que se emiende la sentencia de vista del Consejo, y salga en todo condenado el Conuento, y por no auerse hecho juicio en ella, huuiera de auer nuevo conocimiento, porque lo que se dixo en quanto los diezmos, fue, *que las partes siguiessen su justicia, segun, y como vieren que les conuiene,* no parece que se puede poner en duda auerse de seguir en el Consejo.

116 Lo primero, porque por auto de tres de Otubre de 633. fol. 123. y por otro de catorze del dicho mes, folio 127. dicha Pieça de autos, cõ entero conocimiento de causa se mandò guardar, y cumplir el auto del Consejo de nueue de Abril del año passado de 630. de que se haze mencion en la cedula de inhibicion de primero de Mayo del dicho año *en que se retuuio este pleyto en el Consejo, y se mandò, que las partes siguiessen en el su justicia, como viessen que les conuenia.*

117 Y auiendo sido este pleyto desde su principio, principalmente sobre los diezmos, y juntamente sobre la media alcauala, el Fisco tiene cosa juzgada, y executoria

ria para que en el se siga, y determine sobre vna y otra contribucion.

118 Lo segundo, porque no apartandonos desta excepcion, antes insistiendole siempre en ella; porque por la misma demanda del Conuento puesta à la Real Hazienda en el Consejo confiesa, siendo actor, que su Magestad estava en possession de perceber estos diezmos, y pidió en ella que se declarasse no deuerlos cobrar los Diputados de la puerta del azeite, por ser bienes Eclesiasticos, y tener priuilegios para no pagarlos: de manera, que no ay duda que en este pleyto el Conuento es actor q̄ conuiene, y la Real Hazienda reo conuenido. De que se sigue por necessaria consecuencia, que el Tribunal legitimo, y priuatiuo para seguirse, y determinar esta causa es el Consejo de Hazienda, litigandose sobre diezmos, de que su Magestad està en possession, tocantes à su Real Hazienda, cuya comodidad, y emolumētos tiene enagenados, y en empeño, con los juros que están situados en ellos, *l. 2. §. 25. tit. 2. l. 1. tit. 21. lib. 9. Recopilat.* y despues de Aufrerio, Rodrigo, Suarez, y otros, Bobadill. *lib. 2. cap. 18. n. 213.*

119 Y sobre la demanda puesta por el Conuento, quando no fuera actor sino reo, no auia de litigar su Mag. ante el Iuez Eclesiastico, q̄ no tiene conocimēto para determinar si ha de ser despojado desta possession, y derecho, sino en sus mismos Tribunales a quiē està cometido el conocimiento destas causas, como cōcluyen muchos Autores del Reyno, y estrāgeros q̄ juntamos para la defensa deste punto, q̄ por ser los mismos, y auerlos juntado, y dispuesto sus alegaciones con particular erudicion, y estudio el señor don Pedro de Galve siendo dignissimo Fiscal, y aora Consejero del Consejo Real de las Indias, en la informacion en derecho que hizo por su Magestad en el pleyto con las Religiones de las Indias, sobre la paga de diezmos, los referiremos *ordinatim*, como los

228  
los alega desde el num. 31. Covarr. lib. 1. variar. cap. 17.  
num. 2. ibi: *Vt cunque causa tractetur, Zeuallos de violen-*  
*tis cap. 25. num. 23. ibi: Sequitur inde quod siue sit qua-*  
*estio iuris, siue facti perinet ad iudices seculares priuatiue,*  
Barbosa in l. Titia numer. 42. ff. soluto matrimonio, ibi:  
*Quia predicta decima possidentur titulo temporalis, & non*  
*spirituali. Et ideo tanquam de re mere temporalis cognitio*  
*pertinet ad solos seculares, siue sit questio iuris, siue facti,*  
Gutierrez lib. 1. quest. 14. nu. 4. ibi: *Poterit de his Iudex*  
*secularis cognoscere, ut cunque causa tractetur, siue de iure*  
*harum decimarum, siue de facto, Gratian. discept. 238. nu-*  
*mer. 58. ibi: Cognoscit Iudex secularis etiam priuatiue*  
*ad Ecclesiasticum, quia possidentur titulo temporalis, &*  
*non spirituali, siue sit questio iuris, siue facti, Sesse decisio.*  
162. num. 23. ibi: *Sequitur inde, quod cognitio talium de-*  
*cimorum, siue questio sit iuris, siue sit questio facti pertinet*  
*ad Iudices seculares, priuatiue ad Ecclesiasticos, August.*  
Barbosa tom. 6. in addit. ad collectan. decretal. in capite a  
nobis 24. de decimis, num. 4. ibi: *Et de litibus, & questio-*  
*nibus super decimas exortis, que semel regibus concessa*  
*sunt, siue in facto, siue in iure consistant Regia Suprema*  
*Tribunalia priuatiue cognoscunt, & pronuntiant, Boba-*  
dilla, lib. 2. cap. 18. num. 146. ibi: *Quando los diezmos, o*  
*las tercias de ellos pertenecen a los Reyes, podra conocer de*  
*las tales causas, no solamente en la possession, pero en la pro-*  
*priedad de qualquier forma, y suerte que se traten, el Regē-*  
*te don Miguel del Villar en el patronazgo de Calatayud*  
3. part. cap. 1. num. 2. D. D. Franc. Salgado de retent. Bul  
lar. 1. part. cap. 1. num. 143. D. Solorçan. cap. 1. ex n. 42.  
de iur. Indiar. & cum alijs Castillo cap. 12. tom. 7.

120 Y es de advertir, que en este pleyto aun no se trata  
question de derecho, como lo fuera si el Fisco pidiera al  
Conuento que pagara diezmos del azeite que percibe,  
y se defenderia con las excepciones que propone por ac  
cion, declinando la jurisdiccion del Consejo, fino vna  
ques-

question de desnudo hecho en q̄ se ha de determinar, q̄ sin embargo de la accion intentada por el Cōuento, los Diputados de la puerta puedā cobrar, como hasta aqui hā cobrado, en nombre de su Mag. los diezmos q̄ adeuda, de que solo el Consejo puede ser Iuez, vt in puncto tenet Fragosus 1. part. de regimine Reipublica, disput. 4. membro 7. num. 361. ibi: *Pro maiori declaratione aduerte quæstionē de iure esse, quādo actor petit decimam sibi solui, atque præstari, Et reus negat se teneri decimam præstare, quia est priuilegiatus, vel quia tenetur alteri eam potius præstare, vel quia affirmat se esse exemptum, que en estos casos el Iuez seglar no tiene conocimiento: Secus autē si sit de factō, Et de sola facti quæstione, vel executione, vel si agatur de fructibus (como en el caso presente) tunc enim Iudex laicus est competens.*

121 Y auendosi incorporado los diezmos de los terminos del Aljarafe en la Corona Real, y su Mag. fundado sobre ellos los juros, como derecho de su Regalia, de tal manera es priuatiuo del Consejo de Hazienda el conocimiento, que aunque sean Eclesiasticos los que litigan han de litigar en el, Suarez *in defensione Fidei, lib. 4. cap. 14. ibi: Clericus conueniendus est in causa civili, nisi bona super quibus lis mouetur Regalia sint, Oliuanus de iure fisci, cap. 11. Et cap. 14. num. 70. ibi: Alius est casus in quo Rex cognoscit de causa civili, etiam inter suum Fiscū, vel agentem, vel defendentem, Et Clericum agentem, vel defendentem ex altera parte, quia est quæstio de bonis, ac iuribus patrimonij Regis, Et sic de Regalibus ipsius Regis, vel de controuersijs eorum occasione, Et de his in Regio Tribunali tantum cognoscitur, Aineo Roberto lib. 3. rerum iudicatarum cap. 1. Petr. Greg. lib. 17. sintag. cap. 8. n. 16 Leon decis. 3. n. 30. p. 2.*

122 Præterea est enim aduertendum, para la determinacion deste punto, lo que està apuntado en el primer articulo, q̄ quando el Conuento entrò en estas heredades, y

oliuares, pagauan diezmo a su Magestad los Hermita-  
nos que habitauan en este Conuento, y passaron al Cō-  
uento con esta carga, vt præter ibi adducta tenent *decis.*  
*Rota per Peñam. 1079. n. 6. 2. tom. in posthumis Farin. Et*  
*tom. 1. decis. 477. n. 4.*

123 Y en los casos referidos la accion no se endereza cō-  
tra las Iglesias, y personas Eclesiasticas, sino contra los  
mismos bienes, que son cosas temporales, per iura quæ  
ibi retulimus.

124 Lo tercero, y nõ menos concluyente, porque su Ma-  
gestad ha fundado juros (vt de eo toties verba fecimus)  
sobre estos diezmos, y està obligado à la euiccion de lo  
q̄les saliere incierto à los Juristas, y tendrá obligacion  
de satisfacerlo la Real Hazienda, y hazerles seguros los  
reditos de los juros que han comprado: y respeto desta  
obligacion, quando cessaran los demas fundamentos,  
es Iuez priuatiuo desta causa el Consejo de Hazienda,  
*l. 3. Et ibi gloss. Bartol. & Paul. de Castro, & communi-*  
*ter DD. C. de iure fici, Et in l. venditor, de iudicijs, vbi Bar-*  
*bosa n. 140. Et 149. Solorç. d. c. 1. nu. 52. & cum multis*  
*Carleual. lib. 1. disputat. 2. ex n. 703.*

Ex quibus omnibus ad fauorem Regij Patrimonij  
iudicandum esse non dubitamus. Salua, &c.

*El Q. Juan Lu devalde*

*Q. Sancho de la supinsena. de la de la part. de Alcazar  
des. Joan.*

P O R

Apuntado

EL LICENCIADO DON  
Pedro de Salcedo;

S O B R E

*Que el Vicario general de la villa de Alcalà de Henares hizo fuerza en conocer, y proceder, como conoció y procedió contra él, declarandole por incurso en censuras de la Bula in Coena Domini, por aver aforado el vino, y cosechas de los Eclesiasticos de la dicha villa.*



VIENDOSELE mandado al Licenciado D. Pedro de Salcedo fuesse a la villa de Alcalà de Henares, a hazer el aforo del vino de la cosecha deste año, y executadolo en los frutos de los vezinos Seglares. Se informó de las personas, y Comunidades Eclesiasticas, que le tenían, para que se executasse la misma diligencia en ellas. En conformidad de lo que se le avia ordenado, y de lo obrado el año antecedente, que constava por su registro, embió recado al Licenciado D. Joseph Beno de Rey, Vicario general de la dicha villa, con el Alguacil mayor de Millones, en que le avisò, que avia fenecido el aforo de las personas Seculares; que se sirviessse de dar forma como se executasse en quanto a los frutos de los Eclesiasticos.

A