



I = 105

31<sup>c</sup>

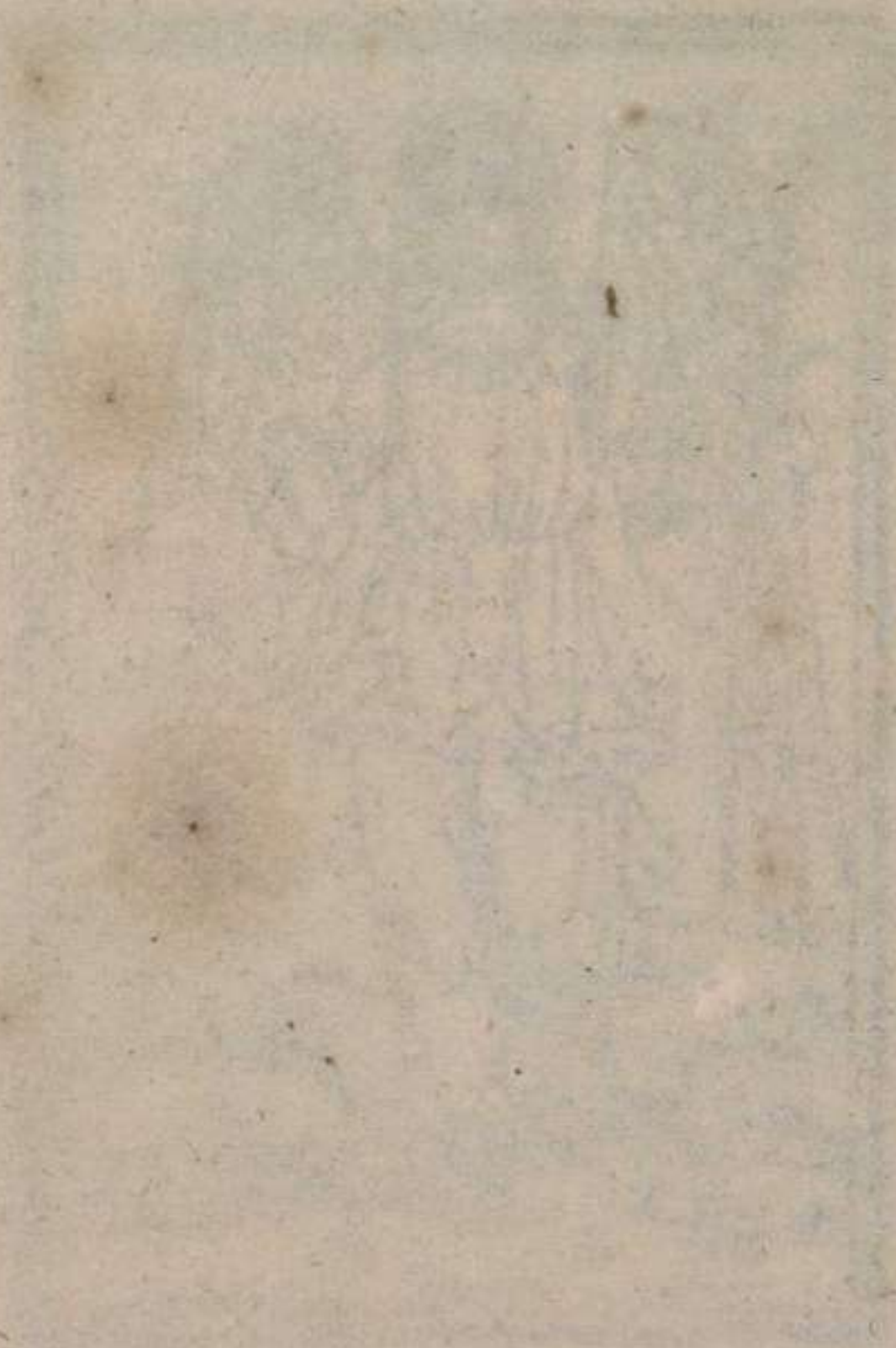
Inmortal.

~~A = T = Fable 4. = n. 13.~~



318

I  
99



Faint, illegible text or a stamp located below the rectangular stamp.

Faint, illegible text or a stamp located in the middle of the page.



I  
PP





**Aureum opus de ente et essentia  
diui Thome aquinatis cuz cō  
mētariis fratris Thome  
Caietani sacre theolo  
gie doctoris et fra  
tris Armandi  
eiusdez ordi  
nis docto  
ris cla  
rissi  
mi**



1496.

**C**ommentaria fratris Thome de uio Caietani ordinis predicatorum eiusdem ordinis ac sacre  
theologie professoris in opus inigne de ente et essentia diui Thome aquinatis ad clarissimum artium  
doctorem. d. Benedictum tyriacum Mantuanum logicen Mathematicamque publice in  
Patauino studio profitentem Amicorum optimum.

**P**eritionibus: beneficiis: amicitie: et uirtutibus tuis: clarissime artium doctor. d.  
Benedicte tyriaca hinc uires satisfacere cupiens comentationes quas te presente anno ela-  
pso in singulare opusculum de ente et essentia diui Thome aquinatis legendo edidi iam mir-  
tere curauit. Comunicassem eniuero prius illas nisi etas: et religionis nostre mos animu pul-  
sissent effecissentque ut examini traderentur debito. unde quod primum opus censore reue-  
rendo patre fratre Nicetio de castro nouo sacre theologie professore celeberrimo appro-  
batum est in lucem prodere non dissimulaui: ut autem usuras dilati temporis non auertas:  
suscipe et comentaria nostra que bis diebus non sine magno labore condidi in secundum peri-  
bermenias ab eo loco ubi definit expositio diui Thome. Nihil enim utriusque professioni  
magis congruum quod a me dari possit offerendum occurrit: cum enim et mathematicam et lo-  
gicem in eodem patauino studio publicis stipendiis gloriose profitearis mathematicamque ex-  
pers sum logicalia offerre munera dignum duxi et ea presertim qui cum exoptata ab omni-  
bus siue eo quod obscura et scrupulosa libri series multis antea seculis se negauit tum tibi  
gratissima fore noui. Perlege ergo diuinum de ente: et essentia opus metaphysice ianuam  
et exisse me comentariorum limites ne mireris: meminisse enim oportet quod et publica lectio-  
nis concurrentia et patauini studii mos ad id me traxere. Vale.

Thome Aquinatis sacri ordinis predicatorum Aurei et insigne opus de ente et essentia feliciter incipit cum comitariis fratris Thome Caietani eiusdem ordinis ac sacre theologie doctoris super eodem Prohemium.

Via parvus error in principio magnus est in fine secundum philosophum primo celi et mundi. Ens autem et essentia sunt que primo in intellectu concipiuntur: ut dicit Avicenna in methaphisica. Ideo primo ne eorum ignorantia errare contingat ad horum difficultatem aperiendam dicendum est. Quid nomine essentie et entis significetur: et quomodo in diuersis inueniuntur: et quomodo se habeant ad intentiones logicas. scilicet genus: species: et differentias.

Huiusmodi istud insigne in duas partes diuiditur principales in prohemium. scilicet et tractatum: Incipientem ibi. (Sciendum est et cetera.) In prohemio arte rhetorice seruando tria agit. Primo reddit auditores beniuolos utilitate et necessitate dicendorum ostendens tali ratione: ois erras circa principia omnium intelligibilium magis errabit circa alia. ois errans circa essentiam et ens errat circa principia omnium intelligibilium. ergo ois erras circa essentiam et ens magis errabit circa alia. Utile igitur et necessarium est tradere noticiam de essentia et ente ad vitandos multiplices errores qui ex eorum ignorantia accidunt huiusmodi rationis maioris subintellecte probatio ponitur in littera superius per textum primo celi commentum. 33. minor autem probatur auctoritate Avicene primo sue methaphisice. capitulo primo.

Ad euentiam maioris et sue probationis scito. Quia principium est paruum in quantitate. Ideo error in principio parus appellatur. Et quia principium est magnum in virtute: ut potest virtualiter continere omnia principia. Ideo error in principio paruum in fine efficitur magnus. Crescit enim error: sicut et dilatatur principium in suis principiatis ut manifeste patet in principio binij in quo modica deuiatio ad magnam distantiam deducit in processu. Ad euentiam minoris occurrat dubitatio in hoc studio trita an. scilicet ens sit primum cognitum ordine originis ab intellectu nostro. In hac questione quinque agantur primum declarabitur in quo stat difficultas. Questionis 2. ponetur opinio scoti cum fundamentis suis. 3. ponetur opinio. scilicet Thome et impugnabitur secundum opinionem scoti. 4. arguetur contra dicta. scilicet Thome. et respondetur. 5. satisfietur argumentis principalibus. Quo ad primum notandum est quod vltimum quod tenetur ab intellectu directe cognosci supponitur dupliciter habere totalitatem. est enim totum diffinibile et est totum vltimum. differunt autem he totalitates quadrupliciter. primum quia totalitas diffinitiva fundatur supra actualitate rei. totalitas autem vltima supra virtute seu potestate. 2. quia illa est in ordine ad superiora si habet ea: ista vero est in ordine ad inferiora. 3. quia illa naturaliter est ista prior. Et sicut habet dupliciter totalitatem ipsam vniuersalem. ita habet dupliciter cognitionem confusam: et dupliciter distinctam. prima cognitio confusa est: qua cognoscitur ut totum diffinibile non resoluendo in partes diffinitiuas. 2. cognitio confusa est qua cognoscitur ut totum vltimum non componendo ipsius cum partibus subiectiuis. prima distincta est qua cognoscitur totum diffinitiuum non resoluendo ipsum in singulas partes diffinitiuas et hec respondet prime confuse. 2. distincta est qua cognoscitur totum vltimum componendo ipsum cum suis partibus subiectiuis et hec respondet secunde confuse. differunt autem ille due cognitiones confuse inter se tripliciter. primo quia nullam noticiam distinctam eiusdem obiecti secum compatitur. 2. vobis compatitur secum noticiam distinctam eiusdem obiecti in eo quod totum diffinibile: utpote non sibi opposita. simul enim ignorat animal in

suis speciebus et noui. Quid sit animal. 3. quia prima naturaliter est prior. 2. ex quibus pono verbalem differentiam. Et prima nocet. Cognitio confusa actualis. 2. vobis noticia virtualis confusa: et merito eo quod prima cognitione cognoscitur confuse id quod actualiter in obiecto reperitur. secunda vobis cognoscitur confuse. id quod virtualiter in obiecto includitur. Ille vobis distincte cognitiones differunt etiam tripliciter. Primo quia prima cognitio penetratur res: ut totum diffinibile. 2. vobis ut totum vltimum. 2. quia prima compatitur secum eiusdem obiecti aliquam cognitionem confusam virtuale. scilicet utpote sibi non opposita. secunda vobis nullam confusam secum compatitur: cum noticia. n. aialis cum suis speciebus non stat ignorantia animalis in se: et ex hac sequitur tertia differentia ex secunda distincta infertur prima et non e converso. Ex quibus pono et hic verbalem differentiam: et prima quidem vocetur noticia distincta actualis secunda vobis noticia distincta virtualis et merito. quia prima penetrat res secundum id quod actualiter in ea inuenitur. secunda autem cognoscitur res secundum id quod virtualiter in ea includitur. Ex his elicio primo diffinitiones istarum quatuor cognitionum: deinde coordinationes quatuor earundem. Et quia primum cognoscitur et diffinitur per suum habitum. Ideo a distinctis incipiendo dicitur quod cognitio distincta actualis est. qua penetratur id quod actualiter in obiecto inuenitur. cognitio confusa actualis est qua citra penetrationem cognoscitur id quod actualiter in obiecto inuenitur: cognitio distincta virtualis est qua obiectum penetrat secundum id quod virtualiter in ipso includitur. cognitio confusa virtualis est qua obiectum secundum id quod virtualiter in ipso non perfecte cognoscitur coordinationes harum cognitionum: sunt iste. prima est cognitio confusam actualium. secunda confusam virtualium. tertia distinctam actualium. quarta distinctam virtualium. In prima sunt cognitio qua cognoscitur substantia in se ipsa non penetrando terminum: et cognitio qua cognoscitur corpus: ut corpus et quod corpus animatum ut sic. et qua aialis ut sic. et qua homo ut sic semper absque penetratione. scilicet absque quod habeatur ratio formalis clara et resoluta. In tertia sunt cognitiones opposite supradictis. scilicet qua substantia qua corpus et qua animal et qua homo qualitatiue cognoscuntur. in secunda sunt cognitiones quibus substantia corpus: corpus animatum et animal cognoscuntur non componendo cum inferioribus suis: in quarta sunt cognitiones his opposite. scilicet qua substantia iam cum suis partibus et qua corpus similiter cum suis partibus subiectiuis penetratur. Et sic de alijs cum autem ut ex dictis patet ordo cognitionum confusam actualium sit via originis prior ceteris primum cognitum in ordine cognitionis confuse actualis erit primum cognitum simpliciter: et sic cum hic queramus quid sit primum cognitum simpliciter ab intellectu nostro via originis nihil aliud dubitamus nisi quid sit primum cognitum in ordine cognitionis confuse actualis. stat ergo inter nos et scotum difficultas in hoc. an in ordine cognitionis confuse actualis via originis primum cognitum sit ens: an species specifica ex quo patet defectus Antonij trombete. qui hanc questionem mouendo adducit opinionem sancti Thome: ex prima parte que. 85. articulo 3. et 2. a. s. tho. nulla ibi facta est comparatio inter cognitiones confusas actuales de quibus est hic tota questio. sed comparauit ibi cognitiones distinctas actuales inter se: comparauit quoque distinctam actualem superioris: distincte virtuali eiusdem comparauit et confuse virtuale superioris distincte virtuali eiusdem. Comparauit et confusam actualem distincte actuali eiusdem obiecti: ut patet intuenti et hoc de primo.

Quo ad 2. scotus primo sententiarum distinctum. 3. q. 2. ponit hanc conclusionem. Primum cognitum cognitione confusa actuali est species specialissima cuius singulare efficacius mouet sensum. Et probatur tribus rationibus. Prima est: esse cause naturales non impeditur produci primo perfectissimum effectum. Quem possunt primo producere. patet ista. quia agunt secundum vltimum potentie sue: habent agentia ad primum actum intellectus sunt cause naturales non impeditur. 2. produci primo perfectissimum effectum quem primum producere: talis effectus non est nisi conceptus actualis confusus species specialissime. ergo et cetera. probatur hoc vltimo assumptum. quia si talis conceptus. scilicet p

Dubitatio  
Quo p<sup>a</sup>

Opinio  
scoti

Prima rō

Quo p<sup>a</sup>

fectissimus sit conceptus coloris . sequitur qd nunquam illa agentia poterunt pducere conceptu spci spcalissime . fz qna . Qd nunq aliqua potcia pot in effectum pfectio:es suo pfectissimo effectu . conceptus autem speciei spalissime est pfectio: conceptu coloris sicut totu sua parte . Et confirmat inqt Anto . trobeta . Qnq sunt aliq duo naturalia agentia eque apporximata passo debite disposito id qd e actualius puenit id qd e minus actuale in agendo erga passu: sed roes obiectiue speciei spcalissime r cuiuscusq superioris sut hmoi . s . qd spes specialissima e actualior: ergo spes specialissima prius pducit effectu suu qz genus . Et 2<sup>a</sup> ro est ista termini methaphysicales vl vltimi sut vltio actualiter noti via doctrine . pz ista ex Auicena p<sup>o</sup> methaphysice caplo 3<sup>o</sup> dicte qd methaphysica e vltima ordie doctrine . sed termini illi sunt vltimi . g<sup>o</sup> vltiora no sunt p<sup>o</sup> nota actualiter . Et confirmatur : ait Antoni<sup>o</sup> trombe te . Qna ordo sciaz quo ad nos attenditur penes ordine cognoscibiliu quo ad nos : si ergo methaphysica e vltima quo ad nos . g<sup>o</sup> termini sui erut et vltio noti quo ad nos . Et 3<sup>a</sup> ro e ista si oporteret ante spci conceptuz pcepe vltiora tuc supposito sensu in actu intellectu soluto magnu tps interuallu accideret anteq intellect<sup>o</sup> cognosceret species fz qna . quia multa predicata media int supmu r infimu Et 4<sup>a</sup> ad idc arguit Antoni<sup>o</sup> trobeta sic id pus cognoscit qd e facilioris abstractionis : fz spes spalissima e facillime abstractio is . g<sup>o</sup> spes spalissima prius cognoscit . pbat ma ior . Qna cura intells no itelligat nisi abstrahedo sicut se hz ad abstrahedu . ita se hz ad itelligedu . minor pz qz a filioribus facilior e abstractio qz a dissimilib<sup>o</sup> idiuua autem vni<sup>o</sup> spci a quibus abstrahitur spes similia: sut qz species iter se a quibus abstrahitur gen<sup>o</sup> seu qduis sup<sup>o</sup> Et 5<sup>a</sup> id yle prius cognoscitur ab intellectu cuius singu lare fortius mouet sensu . fz singulare spci spalissime for tius mouet sensum qz cuiuscusq superioris singulare . ergo spes specialissima pmo cognoscit ab intellectu . maior pz qz nra cognitio intellectu nascitur ex sensitua : minor p batur dupliciter sensus mouet a singulari . g<sup>o</sup> maxie mo netur a maxie singulari p regula topica: sicut simplr ad simplr : fz maxie singulare e singulare spci specialissime . qz indeterminatu no solu in determinatioe singularitatis fz et nae determinate no ampl<sup>o</sup> determinabilis p alia naz qd indiuiduis superior no puat . g<sup>o</sup> r c . Et 2<sup>a</sup> pbat eadem minor sic singulare actuali<sup>o</sup> forti<sup>o</sup> mouet sensu . fz singula re spci spcalissime e actuali<sup>o</sup> cu sit pfecti<sup>o</sup> cu ad alia singu laria addat . g<sup>o</sup> singulare spci spcalissime forti<sup>o</sup> mouet . Et 6<sup>a</sup> sic coposit<sup>o</sup> e pri<sup>o</sup> notu species spalissima e coposi tio: oibus superiorib<sup>o</sup> . g<sup>o</sup> spes spalissima e prius nota oib<sup>o</sup> superiorib<sup>o</sup> maior betur a pmetato: e . p<sup>o</sup> phycoz pmeto 3<sup>o</sup> minor a porphyrio dicte qd spes habundat a genere . r hoc de scdo . Et quo ad 5<sup>m</sup> ponitur scde pclusiones pma e ens coeretu quiditati sensibili e pmi cognitum co gnitione cofusa actuali anqz hec pclusio pbetur duo pu cta . pmo declarabo quid nois subiecti pclusionis . s . quid sit dicere ens pcretuz quiditati sensibili . 2<sup>o</sup> declarabit qd das qd psupponit ipa pclo . Circa pmi scito qd ens sub triplici pdictioe pot terminare actu intells . pmo vt hz eo ditione ista que e abstractio totalis no dico a singularib<sup>o</sup> sed a specieb<sup>o</sup> r a generib<sup>o</sup> . scdo mo vt hz pdictioez ista que e abstractio formalis filr a specieb<sup>o</sup> r generib<sup>o</sup> . 3<sup>o</sup> mo vt neutz istaz pditionu hns abstractu : tm a singula rib<sup>o</sup> . pmo mo ens no e ptinens ad hac qdem . qz ipz vt sic e totu yle nos at loquimur de cognitioe pfusa actuali no virtuali . scdo mo ens e termin<sup>o</sup> methaphysicis r forte adhuc viris doctissimis no inotuit . 3<sup>o</sup> mo ens e pimum cognitū r nūcupatū e ens pcretū qditati sensibili qz no e repatu aliq dictaz a bstractionu a qditate specifica . vl ge nericā . Et ad hoz pleniorē intelligentiā nota qd sicut e du plex compositio . s . forme cu mā : r totū cu ptib<sup>o</sup> . ita du plex e abstractio per intellectu . s . qua formale abstrahit a māli . Et qua totū yle abstrahit a ptib<sup>o</sup> subiectiuis fz pma qstas abstrahit a mā sensibili . iuxta scdam aīal ab strahitur a boue r a leone . primā voco abstractionē for

malem . scdam vo voco abstractionem totalem eo qz qd abstrahitur pma abstractione e vt forma ei<sup>o</sup> a q<sup>o</sup> abstrahitur . qd vo abstrahitur scda abstractione e vt totū yle respectu eius a quo abstrahit . Differunt at he due ab stractiones qdruplr . pmo qz in abstractione formali seoz sum vterqz concept<sup>o</sup> cōplet<sup>o</sup> hz ei<sup>o</sup> . s . qd abstrahetur . r eius a quo abstrahit . i . formalis r mālis . ita qd pceptus alter alterz no icludit . linea . n . in eo qd linea hz cōplete su am diffinitioem no icludētē mān sensibile . r econner so . mā sensibilis linee hz cōplete suam diffinitioem non icludentē aliquid linee in eo qd linea aliter diffinitiones na turales abstraherent a mā sensibili in abstractione vo to tali non remanet seozsū vterqz cōceptus cōplet<sup>o</sup> . Ita qd alter alterū no icludit sed vni<sup>o</sup> tm ei<sup>o</sup> . s . quod abstrahit Qn enī abstraho aīal ab boue no pcedūt se inuicē conce ptus hoīs r aīalis . sed tñ pcept<sup>o</sup> aīalis no icludit con ceptū hoīs . homo enī no e intelligibilis sine aīali funda mentū h<sup>o</sup> differentie e qd ista abstractio fit per pside ratio nem qd e de rōne inferiori: r per remotioem . i . no cō sideratioez alicui<sup>o</sup> qd e de rōne illiusinet . inferioris . ab strahitur . n . aīal ab boue per hoc qd intellectus consider rat in boue aīal r non rōnale quoz vtrūqz e de rōne hoīs nūmis . Illa aut abstractio no fit per cōsideratioem alicui<sup>o</sup> qd sit de rōne māe r no cōsideratioem alicui<sup>o</sup> . Quod fit de illius rōne . sed pot<sup>o</sup> fit psepationez eo:uz . que sut de rōne formalis ab his que sunt de rōne mālis r econ ner so . vt exēplū datū ostēdit . scdo differunt qz p abstra ctionez formale orit in eo qd abstrahit actualitas distinz ctio r intelligibilitas . i . abstractione vo totali oritur in eo quod abstrahitur potentialitas cofusio r minor intelligi bilitas . 3<sup>o</sup> differūt qz in abstractione formali qsto aliquid e abstractus tāto e notū nobis . fundamentum harū diffe rentiaz e qz abstractio formalis fit psepationem a mālib<sup>o</sup> potētiālib<sup>o</sup> r hmoi . abstractio aut totalis fit psepationez a specificis actualitatib<sup>o</sup> a qbus qsto aliquid e abstractus tanto e potētiālib<sup>o</sup> cum gen<sup>o</sup> ptate contineat inferiora r tā to e minus intelligibile cu actus fm se sit notior potētiā p<sup>o</sup> metha<sup>o</sup> textu pmeti scdi . vtro differūt qz penes dīuer sos modos abstractionis formalis scientie speculative dīz nersificāt vt pz 1<sup>o</sup> methaphysice i pncipio . Abstractio at totalis cōius e omniscientie pp quod methaphysica lia . vt sic no cōpant ad nālia p modū totū yle ad partes subiectiuis . fz vt formalia ad mālia sicut r mathematica lia . s . n . gradus methaphysicales sut vltiores alijs r opa rari possint ad alia vt ad ptes submas eo qz etdc potest vtraz abstractio puēre tm in qstz stant sub pside ratione methaphysicali no sut vltia respectu nālinū fz forme . et nālia sunt eaz mā . Et hoc e valde notādū : pz ergo quō ens qnqz hz abstractionez formale qdo . s . cu pcfione ce teraz rationū genericaz r specificarū accipit r quō quā doqz hz abstractionem totalem qn . s . vt totū yle ptate icludens cetera genera r spes pside ratuz patere et pot . Qd nūc intēdimus quō ens sit coeretū qditati sensibili cū . s . neutra illarū sulcitur fz in quiditate sensibili abstrah ta a singularib<sup>o</sup> absqz aliqua sepatione inspicitur . r sic e manifestū . Quid significet nois entis concretū qditati sensibili id vo qd psuppōit pclo e ens posse cognosci co gnitioe actuali pfusa qd scotiste negāt tenētes ens h posse se cognosci cognitioe actuali pfusa fz distincta tm . Et pbant sic id qd hz pceptū simplr simplicē no pot cogno sci cognitioe pfusa actuali : ens hz pceptū simplices . ergo maior pz ex eo qd cognitio pfusa actualis fit cū intells fer tur in obz fz id qd actuali in eo icludit nesciēdo resol nere i ptes rōnes illi<sup>o</sup> obi . In id aut qd hz conceptū sim plicē simplicē no ptingit intellm ferri fz aliqd r fz aliqd no alr pcept<sup>o</sup> ei<sup>o</sup> eēt cōposit<sup>o</sup> . minor pz qz pcept<sup>o</sup> entis e irresolubilis vt videat qd pclo n psuppōit aliqd falsū . Et pateat in sufficiētia h<sup>o</sup> rōis . Aduertas qd sicut de rōe cognitiois distracte cognoscit ens . fz eius rō stat i h<sup>o</sup> qz obm penetret ab intellectu fm oē qd actualiter in illo in uenit sine hoc fiat p resolutoem obi in ptes rōis sine fiat ex . s . claro intuitu obi simplicis . ita no e de ratioe cogni

2<sup>a</sup> rō

3<sup>a</sup> rō

Abstracto duplex

omniscientia

Hic dicitur quod si intellectus actualis intelligat obiectum secundum aliquid et si aliquid  
 ignorat: sic sufficit quod intellectus ferat in obiectum ipsum actualiter et non penetrat  
 et actualitatem. Ita quod si stat ratio cognitionis confusa actualis quod in  
 tellus ferat in obiectum secundum id quod actualiter in eo non penetrando ipsum  
 sine alio modo contingat ex eo quod obiectum est irresolubile in plures conceptus siue  
 ex alio patet accessus huiusmodi cognitionis confusa actualis: et sic ratio scotti  
 affirmat maiorem falsam et probationem peccati fallam prout ab inferiori ad  
 suum superiorem negative. A negatione unius modi cognitionis confusa ad  
 negationem omnis modi. Et quod ita sit et quod ens et quod sit simpliciter sum-  
 plex possit cognosci cognitione confusa actuali probatur sic. Quoniam cum  
 quod intellectus ferat in ens actualiter ipsum percipiendo et nesciendo separari  
 ens a substantia et accipere huiusmodi de ente cognitionem confusam actualis sicut in toto  
 ratiō huiusmodi intellectus est huiusmodi. 1. maior sic manifestat quod cum intellectus  
 actualiter ferat in ens et tunc nescit separari propriam rationem a rationibus propriis  
 sicut et accessus aut huiusmodi cognitionis confusa: aut distincta non distincta. Quod  
 effectus inseparabilis cognitionis distincte est scire illud obiectum dicitur ab alijs  
 quod confusa et cum positum sit quod sit cognitio actualis sequitur quod sit cog-  
 nitionis confusa actualis minoris experientia docet. videtur. n. p. plures  
 annos exercitatos in studijs adhuc nescire distinguere rationem propriam  
 a substantia et accessu. Quos negare huiusmodi conceptum actualis estis  
 fatuum est dicitur et huiusmodi. Considerat. n. ens sicut id quod actualiter in se huiusmodi  
 et totum attigitur sicut quod non totaliter comprehenditur. Non nesciunt ipsum ab alijs  
 separe restat igitur presupponitur in nostra ratione solidum. Et sicut eum  
 quod ens sola cognitione actuali distincta cognoscatur. Hinc superius  
 probatur ratione. Quia huiusmodi. a. s. T. et Augustinus dicitur quod est ens id quod  
 intellectus noster per ipsum. probatur quod sic dicitur: conceptus imperfectissimus omnibus  
 est per viam originis: sicut conceptus actualis confusus estis est conceptus imperfe-  
 ctissimus omnibus. 1. est per viam originis maior pars. Quod inspectio  
 sit propria via gnationis. 9. meta. textu comiti. 15. minor est de se  
 evidens quod omni alio conceptu cum addat ad ens conceptum est perfectior il-  
 lo sicut totum sua parte. Rursum dicitur Ant. trobetta quod perfectio conceptus  
 est duplex perfectio obiectiva et perfectio evidentiæ: ille conceptus est perfe-  
 ctior obiectiva quod huiusmodi obiectum perfectius positivum. Ille autem est perfectior evi-  
 dentiæ quod huiusmodi obiectum pauciora includens ex Ari. i. p. h. meta. vñ si  
 in argo sit primo de perfectione obiectiva maior est flamma et minor via si  
 de perfectione evidentiæ maior est via et minor flamma et probatur quod minor  
 sit via de perfectione evidentiæ loquendo. Ita quod conceptus actualis confu-  
 sus estis sit perfectissimus quod ad evidentiā. Ille conceptus est omnibus inveni-  
 dentissimus sicut quod intellectus positus magis remotus est a cognitione aliorum  
 omnibus quam sicut quod alio conceptu: conceptus actualis confusus estis est huiusmodi  
 sicut quod intellectus huiusmodi magis distat ab aliorum cognoscere quam huiusmodi quod  
 cūq; alium conceptum. 1. conceptus actualis confusus estis est evidentiā  
 omnibus maior pars ex eo quod evidentiā conceptus cum sit propria perfectio intel-  
 lectus quanto maior est tanto intellectus magis proprie reddit ad alio  
 ratiō cognitionem propriam cum intellectus ex evidentiā ad evidentiam nati-  
 rale procedat. minor vero probatur sic quod cūq; sit alio duo conceptus quod vñ  
 actualiter alter includit et non est. Intellectus huiusmodi illud quod actualiter inclu-  
 dit alter est in primiori dispoñe ad cognoscendum reliquum quod est  
 modo conceptus estis ita se huiusmodi ad alios quod ipse alios non includit. alij  
 vero actualiter ipsum includunt. 1. intellectus huiusmodi conceptum estis magis distat  
 ab aliorum cognitione quam huiusmodi quod cūq; alium conceptum. Et confirmat  
 scoti dicitur quod per rationis actualiter intellectu est satis primus  
 intellectus adeo ut primus esse non possit. Illud autem quod adducit ex  
 p. h. meta. quod evidentiā attendit penes obiectum pauciora actu in-  
 cludens ad p. h. n. est quod certitudo illa est certitudo obiectiva ser-  
 mo autem noster est de evidentiā se tenente ex parte intellectus. ex talibus. n. evi-  
 dentibus et certis procedit intellectus ad sibi invidentiā et incerta. Et probatur  
 huiusmodi eadem dicitur sic cognoscere primorum principiorum est propria cognoscere complexa.  
 1. cognoscere entis est propria cognoscere incompleta. añs pars ex eo quod cognitio  
 quod est a natura dicitur procedere eam quod est ex industria et ex eo quod in omnibus sit notio  
 ra et est a pueritia et ex eo quod presupponit ad quod dicitur dicitur ut huiusmodi  
 posteriorum. n. n. n. vñ probatur quod cum ens sit terminus ille ex quo huiusmodi  
 est propria si ens non est propria cognitio sicut aliquid aliud posset tunc fieri  
 alia complexio ab intellectu adhuc non huiusmodi notitia principij. Et dicitur  
 tra ipsa positio scoti arguit sic spes specialissima non est obiectum com-  
 plexissimum simpliciter. 1. cognitio est actualis confusa non est propria simpliciter  
 et huiusmodi ipsa non est propria cognitio. n. n. n. ex positioe adversa dicitur quod  
 lo spes specialissima est propria cognitio quod est confusissima añs probatur sic  
 gen. est confusa spes. 1. ipsa non est confusissima. n. n. n. iter est nota añs  
 probatur quod pla continet est confusa gen. pla continet quod spes. a. a. n. n.  
 continet pla quod huiusmodi. 1. Et dicitur quod continet est duplex quodam  
 actualis quodam potenciali et quod id est confusa quod pla continet actualiter non

potenciali modo gen. continet pla in pot. spes at in actu: et id spes est  
 confusio. 1. confusa est quod continet pla sine ordine quod continet pla  
 cum ordine: sicut continet actualiter continet pla ordinate. spes. n. ordinate  
 continet partes distinctas: continet at in pot. continet pla sine ordine. 1. p. n.  
 nel pla potenciali est confusa. Rursum dicitur Ant. trobetta quod gen.  
 continet spes ordinate et non sine ordine eo quod non respicit ens nisi me-  
 dijs dicitur quod sit valde ordinate sicut gen. non continet spes et dicitur in  
 actu sicut in pot. ut dicitur porphyrius. 1. continet ens indistincte. t. n. n.  
 quod actus est quod distinguit. 7. meta. textu comiti. 4. 9. t. vlt. continet in-  
 distincte. 1. n. ordinate: t. n. n. quod ordo absque distinctioe non est ima-  
 giabilis et si fingedi debet inia. quod at dicitur gen. s. n. respicit spes  
 nisi medijs dicitur ordinatis non finiat eo quod non solum spes sicut et dicitur  
 iter se ordinatas gen. absque ordine continet: ut probatur est advertat  
 huiusmodi quod confusio non sequitur continetia plures sic ut vñ universum est maximam  
 confusum sicut continetia plures sine ordine vñ puerbium est vbi pluralitas si-  
 ne ordine ibi confusio. Et dicitur Scda dicitur est ista iter conceptus actualis  
 les confusos predicatoz quod dicitur n. est essentialis ordo originis p-  
 bat sic quod cūq; sit alio conceptus essentialiter ordinati ordine originis im-  
 possibile est extrinsecos gnari non genitis inter medijs ista pars dicitur se alio  
 quod non est ordo essentialis originis iter illos: sicut de seo huiusmodi conceptus  
 confusos actuales extrinsecos absque inter medijs conceptibus. 1. n. est  
 iter eos essentialis ordo originis minoris experientia declarat expiamur  
 n. n. nos percipere huiusmodi et huiusmodi et tunc intermedia ignoramus non so-  
 lum distincte sicut confusio. carem. n. conceptibus proprijs eorum quod actual-  
 lit in ipsa dirigat intellectus acies et non solum ignoramus resolue ipsa in  
 partes distinctas. et quod huiusmodi ratio dicitur me id solum adduco ex huiusmodi  
 defectus scottistay dicitur quod est ordo essentialis iter conceptus confusos.  
 non. n. p. h. solum huiusmodi ratione. Et dicitur immediate huiusmodi obiectiva sic in  
 conceptus confusos actuales superioris et inferioris non est ordo essentialis  
 lis originis. 1. ita p. h. gnari conceptus speci specialissime sic estis quod  
 est huiusmodi ratione t. n. n. quod ordo non essentialis non est necessarius et  
 variari potest. Ad huiusmodi dico negatio dicitur huiusmodi non sit ordo essentialis in  
 ois conceptus confusos est in tal ordo iter conceptus entis et quod cūq;  
 alium nec huiusmodi est voluntarium eo quod conceptus estis est quodam foza gnationis  
 ipsi intellectus sic foza corporeitatis est foza gnationis ipsi mae. vñ  
 sic iter forma corporeitatis: et alij est ordo essentialis. si at iter alias  
 fozas iter se ita conceptus estis et alios non at iter alios iter se. n. co-  
 ceptus estis quod si nalis ipsi intellectui sic et cognoscere primis principij. stat. n.  
 p. h. tati ens ab oib. cognoscit: et id ipsum omni est propria alij essentialiter  
 sic vltim. actus nalis procedit ceteros quod penit ab extra sicut non est at  
 silis ratio de alij conceptibus iter se et huiusmodi de. 3. Et dicitur ad. 4. m. q.  
 Ant. trobetta impugnat quodam dicitur. s. d. i. p. pte. q. 85. ar. 3. vbi  
 tradit ordinem intellectualis cognitionis secundum viam p. h. teticā: id ad  
 duco et impugnationes et soluo: quod at sit dicitur huiusmodi quod arguit p. h.  
 intellectus est vltim. et p. h. magis vltim. 2. intellectus non procedit de pot. ad  
 actum. 3. notitia reze vltim. est notitia incompleta. 4. notitia in vltim. est no-  
 titia secundum quod. 5. scilicet exiens de pot. ad actum plus color quod min.  
 coe cognoscit. Et dicitur contra p. h. arguit sic. s. T. h. t. q. q. q. d. est i  
 re et ex natura rei sit singulare addo huic alia p. h. n. s. illud quod p-  
 cedit actum intelligendum est reale tunc sic q. q. d. est i re est singulare q. q. d. p.  
 intellectioe intelligit est i re. 1. q. q. d. p. h. intellectioe intelligit est sin-  
 gulare. 1. n. p. h. intelligit magis vltim. maior est. s. T. h. o. minor ex  
 2. supposito pars quod quod tripliciter probatur: tunc quod ens rationis est posterior  
 actu collationis intellectus: tunc quod tale obiectum est causa estis real. s. p. h. actus  
 intelligendum: tunc quod talis p. h. actus refert ad obiectum relatione reali quod non  
 est nisi ad terminum reale. tunc quod talis p. h. actus dependet ab obo ut  
 a mensura. ens at reale non dependet ab ente rationis. Ad huiusmodi quod ma-  
 ior: p. h. huiusmodi dupliciter scilicet. p. h. n. est quod q. q. d. est i re est singulare. i. q. q. d.  
 est in re est singularitas: et sic est falsa. e. n. i. forte non solum singulari-  
 tas sicut huiusmodi et aialitas. scilicet scilicet est q. q. d. est i re est singulare  
 i. q. q. d. est i re huiusmodi est singularitatem. Et hoc modo est apud p. h. teticā  
 cos vltima: vñ arg. si dicitur est ex tribus terminis maior est falsa in  
 p. h. sensu. In 2. at concedit totum arg. ens siquid p. h. cognitio non  
 huiusmodi est reale nisi in singularibus: quod at addit quod vltim. h. at infra  
 patebit. Et dicitur contra 2. dicitur. s. intellectus non procedit de pot. ad actum  
 arguit sic. Ista p. h. assumit a. s. T. h. o. ad probandum illa dicitur  
 n. s. magis vltim. plus intelligit aut ista p. h. dicitur nihil ad p-  
 positum: aut ipsa est simpliciter falsa. Quod si intelligit quod intellectus prius itelli-  
 gat aliquid in pot. quod in actu ipsa est via: sicut non ad p. h. n. dedito. n.  
 quod intellectus prius intelligit spem specialissimam in pot. quod in actu: sicut ex huiusmodi  
 non huiusmodi quod prius gen. quod spem intelligat. si at intelligat quod itelle-  
 ctus procedit de pot. ad actum. i. de notitia imperfecta ad perfectam

2. p.

2. p.

obo

rñio

# Probemum

ipsa nō ē vlt̄ vā: vt p̄z cū p̄cedit a notitia p̄missa: ad p̄cedē  
nes ⁊ a notitia cāe ad effectū notitiā: ⁊ p̄ h̄ p̄z ē illud cē falsū  
s. q̄ itell̄s p̄u p̄uenit ad actū: Imp̄scm̄ q̄ p̄fectū . nā aer il  
lūiat nō p̄us ip̄fecte deū p̄fecte illūiat a sole s̄l̄r. itell̄s p̄  
recipit actū q̄ bitū ⁊ t̄n̄ actus ē p̄fectior bito. vñ ad h̄ qd̄ p̄  
positio sit vā op̄z p̄bare ordinē eēntialē actū icōpleti ad actū  
cōpletū. **C** Ad h̄ r̄ideo q̄ . s. **T.** itelligit illā p̄pōnē neutro  
illorū modorū p̄cise: s̄z hoc mō itell̄s exēs de po<sup>a</sup> ad actū vlt̄  
timate p̄fectū trāsiturus p̄ multos actū medios p̄us p̄uenit  
ad actū ip̄fectū q̄ p̄fectū: ⁊ h̄c̄ ista p̄pō ex. 8<sup>o</sup> p̄h̄yicoz te  
xtu p̄m̄cti. 58. ⁊ . 9. meta. textu p̄m̄cti. 5. ⁊ in ll<sup>o</sup>. 2<sup>o</sup>. de p̄t̄  
bus aialū qd̄ p̄ora vā gn̄atiōis s̄t ip̄fectiora sub illa. g<sup>o</sup> ma  
iore subsūnat̄ m̄ior. s. itell̄s n̄ ē exēs de po<sup>a</sup> ad actū vlt̄ia  
te. p̄fectū puta cognitionē distinctā sp̄ci sp̄alissime trāsitur<sup>o</sup> per  
multos actū itermedios. g<sup>o</sup> p̄us p̄uenit ad actū ip̄fectū q̄ p̄  
fectū. m̄ior ē enidēs eo qd̄ cognitiōes genēz ab oib<sup>o</sup> p̄cedū  
tur actū itermedij: ⁊ sic rō p̄cludit qd̄ p̄us magis vlt̄e q̄ m̄  
n<sup>o</sup> distictē cognoscām<sup>o</sup> qd̄ itēdebat b̄t̄is **T**ho. s̄z ille dece  
ptus ē q̄: credidit loq̄ d̄ cognitiōib<sup>o</sup> p̄fusis actualib<sup>o</sup> cū sic su  
p̄radictū ē loq̄t̄ de cognitiōe p̄fusa v̄tuali ip̄i sp̄ci ⁊ distincta  
eiusdē gn̄is. cognitio. n. distincta actualis gn̄is appellat̄ ibi.  
p̄fusa ip̄i gn̄is ⁊ sp̄ez eo qd̄ p̄fusa. In illa sp̄ez ⁊ gn̄is p̄t̄as  
cognoscant̄ ad qd̄ addit̄. **C** **C**ōtra h̄ac p̄pōnē itell̄s p̄cedit  
de notitia ip̄fecta ad p̄fectā dico qd̄ h̄c̄ p̄pō ē vā vlt̄issime si  
itelligat̄ p̄ cui<sup>o</sup> itellectu oīum istātiāz solone. **A**duerte p̄rio  
q̄ p̄cessus nāe ⁊ itellect<sup>o</sup> ē duplex alter s̄m ordinē gn̄atiōis  
t̄m̄: alter s̄m ordinē gn̄atiōis ⁊ cālitatis effectiue vel finalis  
p̄m̄ p̄cessus ē q̄n̄ iter terminos ⁊ media n̄ cadit nisi p̄ortas  
⁊ posterioritas s̄m gn̄ationē respect<sup>o</sup> ē q̄n̄ vlt̄ra istā p̄ortatē  
inuenit̄ in illo qd̄ ē p̄us ē p̄ortas cāe effectiue vel finalis. **S**e  
cūdo aduerte qd̄ aliqd̄ ē p̄fectū altero dupl̄i. s. simpl̄r ⁊ s̄m  
qd̄. stat. n. qd̄ aliqd̄ sit simpl̄r s̄m s̄nā nām altero p̄fectū: qd̄  
t̄n̄ s̄m aliquā p̄ditionē ē ip̄fectius illo sicut s̄ba m̄alis ē simpl̄  
citer p̄fectior accēte quo t̄n̄ ē ip̄fectior s̄m qd̄ iq̄<sup>m</sup> actuali p̄  
illud dicit. g<sup>o</sup> qd̄ tam nā q̄ itell̄s i. p̄cessu gn̄atiōis t̄n̄ sp̄ p̄  
cedit de ip̄fecto simpl̄r ad p̄fectū simpl̄r eo qd̄ ordo gn̄atiō  
nis attēdit̄ penes gen<sup>o</sup> cāe m̄alis sicut aial p̄us gn̄at̄ q̄ h̄o  
vt d̄ in ll<sup>o</sup> de aialib<sup>o</sup>. in p̄cessu aut̄ 2<sup>o</sup> p̄cedit de ip̄fecto non  
simpl̄r s̄z s̄m qd̄ ad p̄fectū s̄m qd̄ sicut s̄ba ē p̄o: gn̄atiōe ac  
cidēte ⁊ vlt̄ia hoc ē p̄o: cālitate finali eo qd̄ ē finis ei<sup>o</sup> ⁊ q̄n̄q̄  
agēs: p̄stat aut̄ ipsa ē s̄m qd̄ ip̄fectiorē inq̄<sup>m</sup> ē in po<sup>a</sup> respe  
ctu eius ⁊ cālitatē m̄alē p̄cipat. **C** **A**d p̄mā igit̄ istantiarū  
d̄: qd̄ p̄misse nō sūt p̄ores p̄elone vā gn̄atiōis t̄m̄: sed ēt or  
dine cālitatis effectiue: vt d̄. 2<sup>o</sup> p̄h̄yicoz textu p̄m̄cti. 31. In  
alia l̄ra vt testat̄ ibi. s. **T.** ⁊ colligi p̄t̄ ex p̄o posterior. ⁊ iō  
sufficit qd̄ notitia eaz sit ip̄fectior s̄m. vñ ēt in gn̄e cāe m̄alis  
collocant̄. **I**dē dico ad sc̄dam de p̄cessu notitiē cāe ad effe  
ctū d̄ aere illūiato nō ē ad p̄positū. **Q**: illūatio nō ē successi  
ua. p̄ceptus vō gn̄is ⁊ sp̄ci sibi succedūt falsum quoq̄z ē qd̄  
actus p̄cedēs bitū sit simpl̄r habitu p̄fectior: s̄z hoc sit verūz  
de actu elicitō ab ip̄o bitū: vt habes p̄o ethicoz. talis at̄ ē po  
sterior: bitū ordo q̄z eēntialis p̄ceptus gn̄icus vel specificus  
satis sufficiēt̄ not<sup>o</sup>. In notitia distincta ē ex dictis ibidē. vñ  
nō oportebit al̄r laborare. **C** **C**ōtra tertū. s. qd̄ notitia in vlt̄  
ē notitia icōpleta arguit sic dem̄ratio vlt̄is ē potior: dem̄ratio  
ne p̄ticulari. g<sup>o</sup> notitia in vlt̄ q̄ acq̄rit̄ p̄ dem̄rationē vlt̄em est  
potior: notitia p̄ticulari. **C** **A**d h̄c̄ dico qd̄ arg<sup>m</sup> peccat per  
fallaciā equocatiōis illius terminū vlt̄e. **A**rist. n. vocat dem̄o  
strationē vlt̄em illā qua passio de suo p̄pō. s̄o sc̄it. **E**t hoc t̄a  
In passioibus gn̄is q̄z specificis. ⁊ vult dicere qd̄ potior ē noti  
tia illa quā acq̄rim<sup>o</sup> p̄ dem̄rationē demonstratē passionē de  
suo s̄bo p̄o q̄ illa q̄ sit p̄ dem̄rationē. **Q**: illa passio dem̄fac  
de p̄te subiecta p̄m̄i subiecti. **I**dos at̄ dicim<sup>o</sup> qd̄ cognoscere  
hoiēm in aiali ē cognoscere hoīem ip̄fectius q̄z cognoscere  
hoīem in seip̄so. **E**t h̄ac vocam<sup>o</sup> cognitionē in vlt̄. **A**d anise  
stū igit̄ ē oī habētū igeniū qd̄ n̄ra deā Aristotelis nō repugnāt  
**A**liud ē. n. dicere. a. cognoscit̄ in vlt̄ ⁊ a. dem̄fac dem̄ratio  
ne vlt̄ p̄mo modo. a. nō cognoscit̄ ne semetip̄so: s̄z in suo su  
p̄ior. 2<sup>o</sup> mō. a. in seip̄so cognoscit̄ in eē suo p̄mo subiecto.  
**C** **C**ōtra quartū. s. notitia in vlt̄ ē notitia s̄m qd̄ ⁊ in po<sup>a</sup> p̄  
pterea qd̄ in ip̄so vlt̄ intelligunt̄ p̄ticularia sub quadā p̄fusio  
ne ex quo ifert̄. g<sup>o</sup> notitia in vlt̄ ē notitia p̄fusa. **C** **C**ōtra illa  
p̄bō nulla ē q̄ p̄cedit s̄m fallaciā equocatiōis ista ē b̄m̄ol. g<sup>o</sup>

q̄. **D**eclatur minor: qz aliud ē loq̄ de notitia actuali obiecti  
⁊ aliud de notitia virtuali eoz q̄ in ip̄so includunt̄. **L**ic̄z. n. no  
titia virtualis p̄ticulariū in vlt̄ sit p̄fusa: t̄n̄ notitia actuali ip̄si  
vlt̄is ē distincta ⁊ qz ab his q̄ actuali p̄fundunt̄ in obo attēdi  
tur p̄fusio notitiē cū notitia specificet̄ ab obo ⁊ his q̄ sūt it̄ri  
seca nō d̄z dici notitia p̄fusa s̄z distincta. **A**d h̄c̄ dico qd̄ iste  
nō intelligit. s. **T**ho. q̄ vult qd̄ notitia distincta aialis vt ē totū  
**D**iffinibile sit notitia confusa aialis vt ē totūz vlt̄e ⁊ p̄n̄r no  
titia p̄fusa sp̄erum: ⁊ iō nō accidit equiuocatio. **f**atemur. n.  
qd̄ notitia qua actuali fert̄ itellectus in ip̄m aial vt vlt̄ ⁊ nō  
in suas sp̄ez ē notitia cōfusa aialis vt totūz vlt̄e ē ⁊ non solū  
sp̄erum eius vt expresse dicit̄ ibi. s. **T**ho. vnde cōtingit ani  
mal simul eē notum distincte ⁊ p̄fuse diuersimode vt supra  
dictum ē nec op̄z qd̄ iste due notitiē simul inueniant̄: sint ee  
dem: cum ēt separarēt̄. puta cuz ⁊ actuali ⁊ non virtualiter  
animal distincte cognoscit̄: qd̄ aut̄ addit̄ qd̄ talis notitia non  
debet dici cōfusa falsum esse ostendit̄ ex eo qd̄ minor: ē con  
fusio actualis q̄z potentialis qd̄ vlt̄ro addit̄: qd̄ notitia spe  
cificatur ab obiecto ⁊ eius intrinsicis ad p̄positū non est.  
confusio. n. ⁊ distinctio nō sunt sp̄ez cognitionum alioq̄n cō  
gnitio confusa ⁊ distincta eiusdē obiecti nō essent eiusdē sp̄ez  
⁊ sic notitia non specificaret̄ ab obiecto. vnde assumptūz ei<sup>o</sup>  
implicat contradictionem in p̄posito. **C** **C**ōtra q̄ntū. s. qd̄  
sensus extens de potentia ad actū prius cōmuniū q̄z minus  
cōe cognoscit̄: arguit̄ sic sensus nō cognoscit nisi singulare. g<sup>o</sup>  
non prius cognoscit magis cōmune. qd̄ si dicas sensum non  
cognoscere magis cōe in se sed p̄cognoscere singulare ma  
gis cōmuniū. **C**ōtra aut̄ cognoscit singulare magis cōmuni  
us: **I**ta qd̄ singularitas ⁊ rō cognoscendi aut ita qd̄ natura cō  
munis sit ratio cognoscendi p̄m̄ non dicendū vt de se patet  
2<sup>m</sup> potest dici a thomistis: qz h̄c̄ ideo eēt: qz natura illa esset  
ratio mouendi sensū. **C** **C**ōtra: quod arguitur sic illud non  
ratio mouendi quod est idem re ⁊ ratione ei cui repugnat  
ratio mouendi sed natura cōmuniū est eadem re ⁊ ratione  
singularitati cui repugnat ratio mouendi. ergo q̄. probatur  
minor: qz natura ⁊ singulare non distinguunt̄ realiter: nō ex  
natura rei apud te nec rōne quod p̄bo qz distinctio rationis  
sequitur actum itellectus. **I**llo aut̄ in priori nullus actus est  
itellectus ⁊ confirmat̄. **Q**uia actus non dependet ab ente  
rōnis sed sensatio est actus realis. ergo nō depēdet ab ente  
rōnis sed obiectū sensibile habēs in se distinctionē rōnis est  
ens rōnis vel aggregatū ex ente reali ⁊ rōnis. **C** **E**t confir  
mat̄ rō principalis sic quādocunq̄ sunt indistincta oīno s̄m  
rem si vñū terminat aliquā notionē realem: ⁊ reliquā termi  
nabit eandem sed natura magis cōmuniū ⁊ minus sūt hu  
iusmodi. ergo q̄. ⁊ hoc supposita debita app̄roximatiōe ad  
sensūz confirmatur. 2<sup>o</sup> id sensus primo cognoscit qd̄ species  
sensibilis p̄mo representat sed sp̄ez sensibilis p̄mo represen  
tat singulare speciei sp̄alissime posita debita distantia. ergo  
q̄. minor: probatur sp̄ez sensibilis p̄mo representat obiectū  
sub ea ratione qua imprimatur sensui sed imprimatur ab ob  
iecto sub ratione nature specificē: tum qz est actualio: ⁊ per  
fectior: tum qz sp̄ez sensibilis est nālis similitudo causata ab  
obiecto representans ipsam adequate s̄m rōnem sibi essen  
tialius competētē: ergo magis representat ip̄m sub ratiōe  
q̄ sibi eēntialius ⁊ perfectus cōpetit̄ q̄z sub ea rōne que s̄  
bi remote ⁊ minus p̄ncipaliter cōpetit̄. **C** **A**d h̄c̄ r̄ideo qd̄  
r̄f̄sio ibi reiectata ē bona ⁊ recta est ⁊ ad impugnationem d̄  
co qd̄ natura talis: puta color ⁊ nō natura cōmuniū. s. color  
cōius ē ratio mouēdi. ad improbationē negat̄ minor: p̄ vlt̄  
qz sui p̄te: nā apud. s. **T**ho. in p̄ma p̄te. q. 5<sup>a</sup>. ar. 3<sup>o</sup>. in reb̄  
materialibus natura ⁊ singularitas distinguūt̄ realiter ⁊ d̄  
distinctio rōnis s̄z actuali sit post sensationem fundamentalit̄  
t̄n̄ p̄uenit ip̄am ⁊ hoc sufficit. **C** **A**d cōfirmationē d̄z primo  
qd̄ obiectū sensibile habēs distinctionē rōnis fundamētaliter  
nō ē ens rōnis nec aggregatum ex ente reali ⁊ ente rōnis.  
**D**istinctio. n. rōnis fundamētaliter nihil addit supra rem.  
**D**icit̄ 2<sup>o</sup> qd̄ sensatio nō causat̄ a distinctione nature s̄z a na  
tura ipsa habētē talē conditionē: ⁊ iō dato qd̄ distinctio illa eēt  
ens rōnis adhuc nihil cōcludit. nō. n. color inq̄<sup>m</sup> distinct<sup>o</sup> a  
sua singularitate manet sed color inq̄<sup>m</sup> color de cuius rōne  
nec distinctio nec adunatio ē. **C** **A**d aliā cōfirmationēz d̄z qd̄  
minor: ē falsa quo ad actiōes nihil reale ponētēs in suis termi

nis quales sūt actiōes imanētes. possum. n. itelligere dei sa-  
 piētā nō itelligēdo eius bonitatē. Ad alias affirmatiōes  
 p̄mitto qd̄ non dicit. s. Tho. q̄ semp̄ sensus prius cognos-  
 cat magis cōe q̄ minus cōe. verba. n. sua sunt ista & q̄ sen-  
 sus exīt de potētia ad actum: sicut & itellus idē ēt ordo cogni-  
 tionis appet̄ in sensu. nam primo fm̄ sensum diiudicamus  
 magis cōe q̄ minus cōe. & fm̄ locū & fm̄ t̄ps̄ ex quibus  
 verbis nō habet nisi qd̄ sensus p̄mo fm̄ locū & t̄ps̄ cognos-  
 cit singulare magis cōis. Et nō habet qd̄ semp̄ ita sit: vnde  
 argumēta illa nō sunt s̄ sanctū Tho. licz nō cōcludāt. falsuz  
 enī ē qd̄ spēs sensibilis p̄mo rep̄tet singulare spēs spālissime  
 & ei⁹ p̄bō falsa ē. s. q̄ spēs sensibilis sit⁹ ip̄sa a nā specifica. nā  
 spēs sensibilis p̄ ip̄m̄ p̄ se p̄ obo sc̄sus. nulli⁹ at sc̄sus obz p̄m̄  
 ē spēs spālissima: vt p̄z discurredo p̄p̄ea spēs visibilis ip̄m̄  
 p̄mo a visibili in eo qd̄ coloratū & nō ab ip̄so in eo qd̄ ē albū  
 vel nigrū. nec obstat qd̄ albedo sit actualior colore: q̄ hoc n̄  
 sufficit sed requirit q̄ sit p̄mo obm̄ potētie nec ē verū qd̄  
 assumit. s. qd̄ eētiali⁹ sit sensibilis natura generis. imo huic  
 visibili vt sic eētiali⁹ est color q̄ albedo qd̄ patz ex hoc qd̄  
 lata albedine sine nigredine visibile remanet nō at ei⁹. & B  
 de. 4. Quod ad q̄ntum r̄ndet ordinate argumētis factis  
 & ad p̄mū negat illud vlt⁹ assumptū. s. qd̄ p̄fectissimū effe-  
 ctū quē possūt p̄mo p̄ducere agētia ad itellectionē sit conce-  
 ptus specificus. Dico. n. qd̄ p̄fectissimus quē p̄ tūc possūt ē  
 conceptus entis. imo nullū aliū possūt p̄ tūc & cū s̄ hoc argui-  
 tur q̄ sic nūq̄ p̄duceret conceptus specificus. nō valet p̄ntia  
 enī ad p̄bationē dī qd̄ nulla virtus p̄t ip̄fectiorē effectū suo  
 effectū p̄fectissimo simpli: quēz t̄n virtus p̄t in effectū p̄fe-  
 ctiorē suo p̄fectissimo effectū in quē p̄t p̄ aliquo horū: q̄ ille  
 nō ē p̄fectissimus nisi fm̄ qd̄. Exēplū virtus gnātina leonis  
 nō p̄t in p̄fectiorē effectū q̄ sit leo q̄ eius effectus p̄fectissi-  
 mus simpli p̄t t̄n in effectū p̄fectiorē illo quē p̄ducit in p̄n-  
 cipio actiōis q̄ t̄n effectus fuit p̄fectissimus quē p̄ tūc possēt  
 p̄ducere. Ad cōfirmationē dī qd̄ minor ē falsa: nā itelle-  
 ctus existēs in pura potētia nō ē eque dispositus ad cōceptū  
 specificū sicut entis nō p̄ positionē alicuius h̄re dispositiōis:  
 sed p̄pter ordinē conceptus gnālissimi ad spāles sicut mā p̄m̄  
 ma oī h̄ra dispōne inconsiderata nō ē eque disposita ad for-  
 mas specificas & ad formā corp̄itatis sed opz primo recipi  
 formā corp̄itatis p̄pter ordinē forme gnālīs ad spāles p̄  
 p̄ter qd̄ cōsuevit dici qd̄ ē indispositus priuatiue & non h̄re.  
 Ad 2<sup>m</sup> p̄z r̄sio ex dictis: nā termī metaphysicales vt sic s̄  
 ponūt a nob̄ p̄ cognosci. s. n. termī metaphysicales abstra-  
 cti abstractiōe formali sed dicim⁹ qd̄ significatū huius termī  
 ni ens cōcretū q̄ditatis sensibilis ē p̄mo cognitū. Ad ter-  
 tiū dico qd̄ nō opz in quacūqz formatione conceptus specifici  
 sp̄ sigillatī p̄formare conceptū p̄fusiū entis sed sufficit ens p̄  
 mo oīum fuisse cognitū. In illo. n. oīa virtuali cōcipiūt vlt⁹  
 teri⁹ dī qd̄ cū apud nos nō ponat̄ ordo eētialis iter istos cō-  
 cept⁹ cōfusus nō opz t̄n tēporis iteresse. Ad quartū dici-  
 tur q̄ spālissima non ē facilioris abstractiōis q̄ ens loquen-  
 do de abstractiōe ad p̄positū req̄sita. sicut. n. ad conceptū cō-  
 fusiū spēs spālissime requiritur & sufficit duplex abstractiō  
 altera per actum intellectus agentis. s. separatio a singulari-  
 bus: altera per actū intellectus possibilis. s. actualiter intueri  
 speciem & non actualiter intueri genus. Ita ad conceptū cō-  
 fusiū actualiter entis duplex abstractiō ē necessaria prima  
 est a particularibus que q̄dem fit cum species quēcūqz ab-  
 strahitur ab intellectu agente. Altera fit ab intellectu possibili  
 p̄ hoc qd̄ in q̄ditate quancūqz primo presentata actualiter  
 p̄mo concipit ens nō concipiēdo actualiter cetera que in il-  
 lo sunt: vnde tanta & tam facilis est abstractiō ista entis q̄  
 facilis est abstractiō speciei spālissime. imo abstractiō ista en-  
 tis est facilior quia facilis ē actualiter cōcipere prius sine po-  
 steriori q̄ cōuerso ex quo p̄z qd̄ abstractiō illa de qua loq̄r  
 argumentum non necessaria ad cognitionē cōfusam. Ad  
 q̄ntū dico q̄ minor est falsa & ad eius p̄bationē negatur cō-  
 sequentia eo qd̄ sensus non mouetur a singulari in eo qd̄ sin-  
 gulare. Ille enī modus arguēdi s̄ regulā topicā n̄ t̄z cū p̄di-  
 catū p̄uenit s̄o fm̄ qd̄ ip̄m̄ vt habes a. s. T. in. 3. s̄ gētiles  
 capto. 139. Qd̄ i p̄posito nō repit. nō. n. hic color: inq̄m̄ hic  
 mouet visum: sed inq̄tam color. Ad aliam p̄bationē.  
 dicitur q̄ maior assumpta non est vera vniuersaliter eo q̄ hoc

coloratū magis mouet visū q̄ h̄ nigrū q̄ a remotiorib⁹ mo-  
 uet agēs nāqz corp̄ale q̄to in remoti⁹ agit tāto forti⁹ vlt⁹. 2. dē  
 qd̄ forti⁹ mouēt sc̄sū mlt̄a singlaria ip̄fecta quā vlt⁹ actuali⁹  
 & p̄fectius: & q̄ oīa singlaria sunt singlaria entis. Ideo co-  
 gitatiua p̄neri in quo noua cognitio oriri debet magis moue-  
 tur a singlaribus entis q̄ a singlaribus huius speciei & cū  
 intellectus accipiat vlt⁹ ex multis singlaribus vt dī. 2. poste-  
 rior & in p̄bemiō metaphysice. iō prius cognoscit ens q̄  
 spēs & fm̄ hoc dī ad argumētū qd̄ minor ē vera ceteris p̄-  
 bus: nō at vbi ē aliqua ip̄aritas sicut in p̄posito accidit p̄p̄o-  
 derās iuenit. multo. n. plā singlaria entis p̄p̄oderāt paucio-  
 ribus singlarib⁹ spēs sicut plus trahūt mille boies nō nimis  
 fortes q̄ decē fortes. Ad sextū dī q̄ maior simpli ē falsa  
 ad auctatē p̄h̄i dī p̄mo qd̄ tertius cōmētatoris ē corruptus.  
 dī n. legi cōfusa & nō cōposita. dī sc̄do vt saluem⁹ cōmen-  
 tatorē qd̄ cōpositū ē notius suis cōponētib⁹ vt sic. nō autēz  
 absolute: vnde p̄us confuse cognosco boiem quā p̄tes eius  
 diffinitiuas vt sic absolute t̄n p̄us cognosco magis vlt⁹ ex his  
 appet̄ vitas minoris auctatis Auicene approbate. De in-  
 reddīt auditores attētos dicēdoz difficultatē sapiens tria pro-  
 ponēdo qd̄ noīe eētie & entis significetur & quō in diuersis  
 diuersimode inueniat: & quō se h̄eant ad itētiōes logicas. ho-  
 rū. n. difficultas nō modica ē vt diuersitas op̄ionū circa ip̄a  
 testatur. sūt. n. maxie vlt̄a q̄ sūt difficillima ad cognoscendūz  
 vt dī p̄ metaphysice. Circa h̄ac p̄ticulā nota qd̄ sic quid  
 rei ē q̄ditas rei ita qd̄ noīs ē q̄ditas noīs. nomē at cū eētia  
 liter sit nota eaz q̄ sūt obiectiue in aīa passionūz ex p̄o p̄h̄er-  
 inentias nō h̄z aliā q̄ditatē nisi h̄ac qd̄ ē signū alicui⁹ rei itelle-  
 cte seu cogitate: signū at vt sit relatiuū est ad signatū: vñ co-  
 gnoscere qd̄ noīs nihil ē aliud q̄ cognoscere ad qd̄ tale no-  
 mē h̄z relationē vt signū & signatū: talis at cognitio p̄t acq̄-  
 ri p̄ accētia illi⁹ signati p̄ cōia p̄ eētialia p̄ natus & q̄busus  
 alijs modis sicut a greco carētib⁹ nobis qd̄ noīs antropos si-  
 digito oīdat h̄o s̄a p̄cipimus qd̄ noīs & sili de alijs iterro-  
 gātib⁹ vō qd̄ rei opz assignare id qd̄ cōuenit rei significatē i  
 p̄o mō p̄ sentatis adeq̄te & hec ē eētialis dīa iter qd̄ noīs &  
 qd̄ rei. s. qd̄ qd̄ noīs ē relatiō noīs ad signatū: qd̄ rei vō ē ref-  
 relate seu significatē eētia & ex hac dīa fm̄ oēs alie q̄ dici so-  
 lēt. p̄nta qd̄ qd̄ noīs sit n̄ eētū cōplexoz p̄ accētia p̄ cōia p̄  
 extranea qd̄ rei vō ē eētū icōplexoz p̄ p̄p̄a & eētialia. relatiō  
 n. vocis p̄t tēriari ad n̄ eētā in rez nā & cōplexa & declarī p̄  
 accētia & h̄mōi. eētia aut̄ rei nō nisi per propria eētialia  
 habetur de entibus incomplexis. Sequitur textus.  
 Qd̄ vō ex cōpositis cognitionē simplicū accē-  
 pe debem⁹ & ex posteriorib⁹ deuenire in priora  
 ut a facilib⁹ icipiētib⁹ cōuētiōr fiat disciplina  
 ideo ex significatione entis ad significationem es-  
 sentie procedendum est.  
 In hac 3<sup>a</sup> p̄te p̄bemi⁹ reddīt auditores dociles ordinē di-  
 cēdoz p̄ponēs tali p̄clōne ab ēte ad eētā p̄cedēdū ē quā p̄-  
 bat duplici medio p̄o sic ex cōpositis ad simpliciora p̄ceden-  
 dū ē s̄ ens ē velut cōpositū & eētia velut simplex. g<sup>o</sup> ab ēte  
 ad eētā p̄cedēdū ē. 2<sup>o</sup> sic ex posteriorib⁹ i p̄ora p̄cedēdūz ē  
 s̄ ens ē posteri⁹ eētia. g<sup>o</sup> ab ēte ad eētā p̄cedēdū ē maior  
 vtriusqz rōis p̄bat q̄ ex facilib⁹ ē icōadū. p̄posita at &  
 posteriora s̄ facilia nob̄ simplicib⁹: circa m̄iorē 2<sup>o</sup> rōis no-  
 ta qd̄ ens vt infra dicet̄ significat id qd̄ h̄z eē. id at qd̄ h̄z esse  
 p̄h̄edit eētā. eētia vō significat id qd̄ ip̄ortat diff<sup>o</sup> vt dicet̄  
 q̄ n̄ dic̄ eē vlt⁹ eē. ex p̄o posteriorib⁹ ēs g<sup>o</sup> ita se h̄z ad eētiaz vt  
 p̄lectit i se vtrāqz eētā. s. & eē. eētia vō alterz t̄n. & iō ēs  
 appellat̄ p̄positū respectu eētie circa maiorē 2<sup>o</sup> rōis sc̄to q̄  
 q̄n̄ dicim⁹ ex posteriorib⁹ p̄cedēdū ē itelligit̄ ex posteriorib⁹  
 s̄z nāz p̄orb⁹ q̄ ad nos. inata. n. ē nob̄ via ex notiorib⁹ nobis  
 ad ignotiora nāe vt dī. p̄o p̄h̄ycoz. t. p̄mē. 2. m̄ior 2<sup>o</sup> rōis p̄-  
 bat. ex eo qd̄ p̄positū ē posteri⁹ p̄ponētib⁹. & ēs vt dēū ens  
 cōpositū ē respectu eētie. Caplin primum.  
 Ciēdū ē q̄ sicut in. v. metaphysice  
 p̄hs dicit ens p̄ se dicit̄ dupl̄. Uno  
 mō qd̄ diuidit̄ p̄ decē gnā. Alio mō  
 qd̄ significat p̄ponū vitatē boz at

80

82

83

84

ingit  
 vlt  
 orq  
 vlt  
 h̄p  
 vlt  
 vlt  
 vlt  
 vlt  
 vlt  
 vlt  
 vlt

# Capitulum primum

dr̄ia ē: q̄a sc̄do mō pōt dici ens oē illud b̄ quo af-  
firmatiua, ppō formari pōt etiā si illud in re nihil  
ponat p̄ quē modū puatiōes ⁊ negatiōes etiā di-  
cūt. dicimus. n. q̄ affirmatio ē opposita negatiōi  
⁊ q̄ cecitas ē i oculo. S̄z p̄ mō nō pōt dici aliqd  
q̄d sit ens: nisi q̄ i re aliqd ponat. An̄ p̄ mō ceci-  
tas ⁊ hmōi nō sūt etiā. Nōmē igit̄ eēntie nō sumi-  
tur ab ēte: sc̄do mō dcō. aliq̄. n. dñr h̄ mō entia q̄  
eēntiā nō h̄nt: ut p̄z i puatiōibus sed sumit̄ eēn-  
tia ab ēte p̄ mō dcō. un̄ cōmētator i eodē loco di-  
cit ens p̄ mō dc̄m ē q̄d significat essentiā rei.

It̄ incipit tractat̄ diuisus i duas ptes in q̄z. **Pr̄m̄**  
h̄ declarat qd̄ noīe ētis ⁊ eēntie significet. In 2<sup>a</sup> vō  
quō eēntia i diuersis diuersimode inueniat̄: ps p̄  
vnico absolute cap<sup>o</sup>: ps 2<sup>a</sup> sex: ⁊ sic totū itegrit̄  
tractatū capla septē. Quoz p̄m̄ qd̄ p̄ manib̄ h̄m̄us tres p-  
tes p̄met i p̄ma declaratiōe qd̄ noīe ētis significet. in sc̄da qd̄  
noīe eēntie. in tertia dñā noīz ipsi<sup>9</sup> eēntie designat̄: **Pr̄m̄**  
mū tali diuisiōe declarat̄ ens p̄ se dupl̄r dī. Vno mō vt diui-  
dit̄ p̄ decē gnā. Alio<sup>o</sup> vt significat vitatē ppōnū quēadimōm  
dic̄ Aristoteles. 5. meta<sup>9</sup>. t. p̄m̄cti. 4. dicit̄: ens p̄ se: ad dñāz  
entis p̄ acc̄s aggregatū ex reb̄ diuersoz genēz vt hō alb<sup>9</sup>  
de q̄ habes. 5. meta<sup>9</sup> textu p̄m̄cti. 13. ⁊ inuit̄ q̄ tripl̄r differ-  
rūt ens p̄mō<sup>o</sup> ⁊ ens sc̄do<sup>o</sup>. p̄mō qz ens p̄mō mō p̄dicat̄ nō  
nisi de reb̄ ex̄tib̄ i decē generib̄: ens aut̄ sc̄do mō p̄di-  
cat̄ de oī eo qd̄ pōt esse sub̄m̄ p̄pōsitiōis affirmatiue. sc̄do  
differunt quia ens p̄mō mō ē illud cōposituz de quo supra  
diximus: q̄ cōplectit̄ in se eēntiā ⁊ eē. ens aut̄ sc̄do mō nō ē  
hmōi qm̄ aliqd ē hoc mō ens. puta negatio aut̄ ebimera qd̄  
nō h̄z eēntiā aliquāz: ⁊ ex hoc sequit̄ tertia dñā q̄ ab en-  
te p̄mō mō tanq̄z a cōposito nō corp<sup>9</sup> eēntie nomē sumitur:  
nō aut̄ 2<sup>o</sup>. Circa primā dñāz. Aduerte p̄<sup>o</sup> q̄ vitas ppōnis  
q̄ ē ētis sc̄do mō significatio: nihil aliud ē q̄ cōpositiō facta i  
sc̄da operatione it̄lectus obiecto cōformis: vbi gr̄a: sortes  
ē cecus: ly ē nō significat inherētā cecitatis i sorte eo q̄ ceci-  
tas oī inherētā caret: cū inherere realiū accidētū sit sed signi-  
ficat cōpositiōnē factā ab it̄lectu adequante seipsum p̄ illaz  
obo sorti. s. carente vtute visua. vñ. 5. metaph̄sice in alia  
l̄ra dī q̄ ens significās veritatē ppōnis: significat qm̄ p̄posi-  
tio ē vera. p̄ma aut̄ significatio entis qd̄ sit ista videbit̄. Ad-  
uerte sc̄do q̄ licz nullo it̄lectu cōsiderante sortes sit cecus  
⁊ per cōsideratiōnē it̄lectus: nō fiat magis vel minus ce-  
cus: tñ cecitas nullo it̄lectu cōsiderate nullū h̄z eē in sorte  
stant. n. ista duo sil̄ qd̄ sic declarat̄ sortem eē cecuz vt sic  
non ē sorte habere aliquod eē sbale: vt p̄z nec acc̄tate: qz sor-  
tes sit cecus sola absentia visue virtutis q̄ nihil supra sortem  
addit: vñ cecitas nullū eē omnino ponit in sorte: ac p̄ hoc q̄  
absqz omni cōsideratiōe it̄lectus vtus visua sorti nō iest  
oz sorte nullo it̄lectu cōsiderante esse cecū. **Dubitatio** autē  
in hac re accidit: qz nō recte inspiciat̄ q̄ eē cecū: nō ē esse ali-  
quod s̄z carere virtute visua. exēplum natis caret gubernato-  
re nullo it̄lectu cōsiderante absentia tñ gubernantis nullū  
eē sbale aut accidētale ponit in nate: vñ nate eē sine guber-  
natoze extra aiām: nō ē eē aliquod: sed nō eē gubernata. Acq̄  
runt aut̄ esse ⁊ sunt entia puatiōes ⁊ negationes ex hoc q̄  
it̄lectus intelligēs puatiōes p̄ habitus: ⁊ negationes p̄  
affirmatiōes format in seipso rei carente aliq̄: idolū qd̄dam  
verbi gr̄a cū it̄lect<sup>9</sup> format in se idolū qd̄dā natis guber-  
natoze carētis q̄ ē ista ppō mētalis: natis ē sine guberna-  
toze: nō p̄ntia gubernatois q̄ extra aiām nihil ponit in aiā sit  
ens: p̄ hoc q̄ it̄lectus fecit ipsam ppōnis terminū aliq̄z  
⁊ cū hoc eē sit in aiā ⁊ nullū aliud eē h̄at: p̄sequēs ē q̄ nega-  
tiones hmōi ⁊ puatiōes nō sint entia nisi in aiā obiectiue:  
⁊ sic eaz eē nihil aliud est q̄ intelligi: quō tñ oīa entia rōnis  
habēt eē. Circa tertiā dñāz aduertendū ē q̄ cū noīa sint si-  
gna: p̄ceptū: s̄m ordinē cōcipiendū ē ⁊ ordo noīandi p̄pte-  
rea sicut ab ente p̄mō mō tanq̄z a cōposito nobis notio: eēn-  
tie notitiā scripsimus sic eēntie nomen ab ente originem h̄z.

ens signi-  
ficās vi-  
tatē pro-  
positio-  
nis ⁊ qd̄  
ipostat.  
p̄natio  
quo mo-  
do habz  
esse

Dub<sup>o</sup>

Sequitur textus.

**Et** q̄a ut dc̄m ē ens h̄ mō dictū diuidit̄ p̄ decē  
genera opz q̄ eēntia significet aliqd̄ cōe oibus  
naturis p̄ quas diuersa entia in diuersis gn̄ib̄ ⁊  
sp̄ibus collocantur sicut humanitas est essentia  
hominis ⁊ sic de aliis.

In hac 2<sup>a</sup> p̄tula declarat̄ qd̄ noīe eēntie ipostat̄. tali con-  
clōne eēntia significat quodcūq̄ cōe oibus naturis oīum enti-  
um. Lusus talē declaratiōnē insinuat: sicut ens significat ali-  
quod cōe oibus generib̄ ex̄tib̄ ita eēntia cū ab illo sumat̄  
significat aliquod cōe oibus generib̄ ⁊ sp̄ibus: ⁊ sicut ens  
significat id qd̄ ē in quolibz genere ⁊ qualibet sp̄e. Ita eēntia  
opz q̄ significet id quo aliqd̄ ē in quocūqz genere ⁊ quis sp̄e  
h̄nt. n. se ens ⁊ eēntia vt qd̄ ⁊ quo: cū aut̄ nature rerū sint il-  
le qbus res reponunt̄ in generib̄ ⁊ sp̄ib̄: seq̄t̄ q̄ eēntia si-  
gnificat aliqd̄ cōe oibus naturis rez. vñ quēadimodū ens p̄  
dicat̄ de hōie bone ⁊ silib̄ q̄ sūt in generibus. Ita eēntia p̄  
dicat̄ de humanitate. bonitate qbus res in generib̄ reponū-  
tur p̄ nomē. ergo eēntie it̄elligit̄ natura rei: sicut p̄ nomē ētis  
id qd̄ h̄z naturā illā. **Circa** h̄ac p̄tulam isurgit dubitatio  
valde difficilis: an ens ⁊ eēntia significēt imediate ipa p̄dica-  
mēta seu naturas eoz an mediate. In hac dubitatione tria  
agā. p̄mo declarabit̄ titulus qōnis. sc̄do adducetur opinio  
Scotti: ⁊ ipugnabit̄. tertio ponet̄ opinio. s. T. p̄ p̄. sc̄to q̄  
significare mediate in p̄posito ē significare aliqd̄ mediate ali-  
quo sup̄iori: sicut aiāl significat sp̄es suas mediate mediante  
s. nā sēsbili. nō. n. aiāl significat hōiez: nisi qz hō ē sba aiata sē-  
sibil. significare imediate ē significare aliqd̄ n̄ p̄ aliq̄z nāz seu  
realitatē sup̄iorē s̄z p̄ seip̄ā p̄ sic aiāl significat gradū sēsbiliū  
seu realitatē sēsbiliā imediate: vt p̄z. vñ g<sup>o</sup> i dubiū h̄: an ens  
significet aliq̄ gradū seu aliq̄z realitatē abstrahibile a natu-  
ris p̄dicamētalis: cōez eis. sic sup̄i eēntiale suis inferio: b̄ ⁊  
sic mediate significet p̄dicamēta an imediate significet ipas na-  
turas p̄dicamētales. h̄ de p̄<sup>o</sup> **Quo** ad 2<sup>m</sup> sc̄o. vt colligit̄ ex  
p̄<sup>o</sup> sē. d. 3<sup>a</sup>. q. 1. ⁊ 3<sup>a</sup>. ⁊ d. 8. 4. 2<sup>a</sup>. opiat̄ q̄ ens significet de-  
cē p̄dicamēta mediate. imagiat̄. n. q̄ a qbuscūqz silib̄ sit  
abstrahibil̄ vna realitas obīua vtriqz cōis ⁊ prior vtroqz: ⁊  
sic cū sba ⁊ acc̄s h̄ant similitudinē i ēte ab eis ē abstrahibilis  
vna rō obiectal̄ vtriqz cōis ⁊ p̄or tā sba q̄ acc̄te q̄ noīe ētis  
significat. **Qd̄** vt meli<sup>9</sup> it̄elligatis pono p̄cessū istaz abstra-  
ctiōnū diffuse. Lū. n. sor pueniat cū platone i hūanitate: ⁊ n̄  
cū brunello ab eis pōt abstrahi hūanitas cōis ⁊ p̄or eis ⁊ in  
cū hō pueniat cū brunello i sēsbilitate ⁊ n̄ cū plāta ab eis p̄t  
abstrahi aiālitaz cōis ⁊ p̄or eis ⁊ in cū aiāl cōueniat cū plan-  
ta i vegetabilitate ⁊ nō cū lapide ab eis p̄t abstrahi vita cōis  
⁊ p̄or eis in cū vinū pueniat cū lapide i corp̄itate ⁊ nō cū i-  
telligētis ab eis p̄t abstrahi corp̄itas cōis ⁊ p̄or eis ide cuz  
corp<sup>9</sup> pueniat it̄elligētis i sbalitate ⁊ nō cū acc̄tib̄ ab eis p̄t  
abstrahi sbalitas cōis ⁊ p̄or eis: in cū sba pueniat cū acc̄te i  
ētitate reali ⁊ nō cū c̄tib̄ rōnib̄ ab eis ē abstrahibilis ētitas  
cōis ⁊ p̄or eis: ⁊ cū h̄ realitas vlt<sup>o</sup> abstrahibil̄ sit illa quā si-  
gnificat ens imediate: oz q̄ p̄dicamētales realitates seu nāe:  
mediate sb̄ctis significatiōe claudant̄. **Circa** h̄ac p̄tulationē  
p̄firmādā multa possēt adduci me<sup>9</sup>: q̄ ne digrediamur ad ana-  
logiā ētis ⁊ cōpatōez trāscēdētū ad p̄dicamēta an. s. sint eozū  
p̄dicata qd̄tia vel nō omittem<sup>9</sup> p̄ nūc: qz ista sp̄ales erūt de  
his qōnes. **Cōtra** h̄ac op̄ionē arguo dupl̄r. p̄<sup>o</sup> aucte Ari.  
8<sup>o</sup> meta<sup>9</sup>. tex. cōm̄ti. 16. vbi soluet̄ qōnē q̄re qd̄itas sit vna:  
dicit q̄ i sb̄is separis nō ē q̄rēda alia cā: qz i eis nō ē nisi soīa  
q̄ statū seip̄ā ē ens ⁊ vñū: quēadimodū ens statū seip̄o ē sba ⁊  
q̄titas ⁊ cetera p̄dicamēta: nō expectās aliqd̄ faciēs ip̄m nās p̄-  
dicamētales ex q̄ aucte arguit̄ sic: ens significat quādam realita-  
tē p̄orē p̄dicamētis: g<sup>o</sup> expectat aliquid h̄bens ip̄m ad p̄dica-  
mēta: p̄ntia ē nō: p̄sequēs aut̄ ē h̄ Aristotelē. g<sup>o</sup> a destructione  
p̄ntis ad destructionē accidētis ens nō significat realitatē p̄-  
orē p̄dicamētis. **Sc̄do** arguit̄ aucte p̄mētatoris. 10. meta<sup>9</sup>  
p̄mēto. 8<sup>o</sup> dñtis q̄ hoc nomē ens significat id qd̄ significat in  
p̄dicamēto sbe ⁊ q̄titatis ⁊ q̄litas. p̄ significatiōe sine me<sup>9</sup> ⁊  
nō mediate aliq̄ cōi: qd̄ clar<sup>9</sup>. **Circa** h̄c nō arguo: qz oportet  
egredi limites: h̄ de 2<sup>o</sup>. **Quo** ad 3<sup>m</sup> pono op̄ionē. s. T. ex

Qd̄  
sc̄da

Op̄i<sup>o</sup>  
Sc̄o.

cōtra

Op̄i<sup>o</sup>  
s. T.



duab<sup>9</sup> p<sup>o</sup>clonib<sup>9</sup> elictendā. Quaz p<sup>o</sup> est ista. ens significat  
 vñū pceptū formalē cōez in representādo sube r accñti  
 deo r creature. **S**ecda ē ista. ens significat aliqd reale  
 inctū i oib<sup>9</sup> generib<sup>9</sup> distinctū fm rōnē a p<sup>o</sup>rijs pcepti/  
 bus obiectalib<sup>9</sup> oib<sup>9</sup> genex: nullū gradū supra nās gene/  
 ricas: specificas r indiuiduales expmēs. **P**ro itelligētia  
 terminor. **I**do. q<sup>o</sup> pcept<sup>9</sup> est duplex formal: r obiectal:  
 cōcept<sup>9</sup> formal<sup>9</sup> ē idolū qddā qd itellect<sup>9</sup> possibil<sup>9</sup> format  
 in seipso representatiū obiectaz rei itellecte: qd a p<sup>o</sup>his vo/  
 cat intētio seu pcept<sup>9</sup>: a theologis vō v<sup>o</sup>bū. **C**ōcept<sup>9</sup> aut  
 obiectal<sup>9</sup> ē res p pceptū formalē representata in illo termi/  
 nās actū itelligēdi. Verbi gra pcept<sup>9</sup> formalis leonis est  
 imago illa: quā itellect<sup>9</sup> possibil<sup>9</sup> format d<sup>o</sup> qditate leonina  
 cū vult ipaz itelligē. **C**ōcept<sup>9</sup> vō obiectal<sup>9</sup> eiusdē: ē nā ipa  
 leonina representata r itellecta: nec putādū ē equū d<sup>o</sup> no/  
 mē significare pceptū: q<sup>o</sup> significet aliter tñ: significat. n.  
 leonis nomē pceptū vtrūq<sup>3</sup> lz diuersimode. ē nāq<sup>3</sup> signū  
 pcept<sup>9</sup> formal<sup>9</sup> vt mediū: seu quo: r signū pcept<sup>9</sup> obie/  
 ctal<sup>9</sup>: vt vltimū: seu qd. **U**n idē est loq de pceptu entis. r  
 de significatiōe ei<sup>9</sup>. **P**robo ergo pclonē p<sup>o</sup>mā tali me/  
 dio oia filia q<sup>o</sup>cūq<sup>3</sup> similitudine ē analogā seu imitativa fm  
 id i q<sup>o</sup> assimilant: pnt p eadē imaginē representari: s<sup>3</sup> deus  
 r creature suba r accñs hñt similitudinē iter se saltē analo/  
 gā: ergo fm id in q<sup>o</sup> assimilant pnt p eadē similitudinē rep/  
 sentari. **S**z assimilant in eē: ergo eadē similitudine poterūt  
 representari inq<sup>o</sup>tū hñt eē: similitudo illa ē pcept<sup>9</sup> formalis  
 entis: ergo pcessus clar<sup>9</sup> ē: r p<sup>o</sup>nes ab oib<sup>9</sup> sūt pces/  
 se: cū maior fuerit dilucidata: quā sic ex notiorib<sup>9</sup> suade/  
 mus. **U**bicūq<sup>3</sup> inuenit agēs pducere sui similitudinē in alio  
 si id aliud pducit aliud sile sibi fm id quo ipm assimilāt  
 p<sup>o</sup>: o<sup>3</sup> tertiu assimilari vtrūq<sup>3</sup>: ea rōne q<sup>o</sup> q<sup>o</sup>qd ē sile alieni  
 in eo qd illud ē alteri sile. ē sile vtrūq<sup>3</sup>: sic spēs sor. i. oca/  
 lo meo pducta ab imagine sor. i. speculo ē similitudo repre/  
 sentata vtrūq<sup>3</sup> r figure sor. i. speculo: a q<sup>o</sup> imediate ē cā/  
 ta: r figure sor. i. seipso a q<sup>o</sup> ē mediate cāta. **S**z ita ē mō  
 q<sup>o</sup> iter hñtia analogā similitudinē. deū r creaturā: subam r  
 accñs. repit hñtia hñtudo i ordie ad pceptū formalē igr  
 r ē. sit at h sic manifestū exēplariē: sapiētia diuina pducit  
 sapiētia humanā: q<sup>o</sup> ē qdā sui similitudo impfecta tñ: sapien/  
 tia at humana pducit similitudinē sui i itellectu n<sup>o</sup>: q<sup>o</sup> nil aliud  
 est q<sup>o</sup> sapiētia in eē itēctionali: sic sapiētia extra ē sapiētia i eē  
 nāli. **C**ū at similitudo ista sapē i itellectu representet sapiam  
 humanā fm id quo illa assimilāt sapē diuine: q<sup>o</sup> represen/  
 tat eā fm p<sup>o</sup>riā rōnē formalē: seq<sup>o</sup> de nēcitate q<sup>o</sup> h vni/  
 ca similitudo representat vtrūq<sup>3</sup>. humanā. s. r diuinā: vt po/  
 te q<sup>o</sup> filis ē vtrūq<sup>3</sup>: lz ab humana sit imediate exēplata a di/  
 uina mediate exēplā i terminis spālīb<sup>9</sup> intuere pposi/  
 tū n<sup>o</sup> i terminis trāscēdētib<sup>9</sup> q<sup>o</sup>lis ē ens. **C**ū. n. eē creatur  
 assimilēt eē diuino a q<sup>o</sup> exēplatū ē: r eē accñtale assimilēt  
 eē subali a q<sup>o</sup> emanat: similitudo pducta in intellectu abesse  
 subali: siue accñtali i q<sup>o</sup>tū assimilant erit oium representata  
 imago: r quū pceptus nō reqrat ad intellectionē nisi vt  
 obiectal<sup>9</sup> representet rē: vñico pceptu intellectus in deū r  
 creaturā i eo qd ens feret: r silt i substātiā r accñs: nec  
 o<sup>3</sup> ponē p<sup>o</sup>es pceptus r multiplicare entia sine nēcitate.  
**Q**d at: h sint nō solū fm mētē. s. **T**. dicta: s<sup>3</sup> ē fm exp<sup>o</sup>/  
 sam snāz p<sup>o</sup> i. q. dis. de po<sup>o</sup>. ij. q. 7. a. 5. in corpe. **U**n  
 hāc rōnē accēpti: r i eadē. q. a. 6. vbi circa finē corpis. q.  
 adducit exēplā de speculo r diē exp<sup>o</sup> q<sup>o</sup> sic se h<sup>3</sup> conce/  
 ptus n<sup>o</sup> ad deū r creaturas sic spēs rei vise i speculo. ita  
 q<sup>o</sup> de<sup>9</sup> se h<sup>3</sup> vt res pducēs similitudinē suā i speculo: crea/  
 tura vt spēs i speculo: pcept<sup>9</sup> n<sup>o</sup> vt similitudo extracta a spē  
 in speculo vtrūq<sup>3</sup> representata. **U**n nullus mētis cōpos  
 pōt h negare i ei<sup>9</sup> via. **C**ōclnsio 2<sup>a</sup> h<sup>3</sup> tres ptes. q<sup>o</sup> ad p<sup>o</sup>  
 mā declarat sic: pcept<sup>9</sup> obiectal<sup>9</sup> entis ē id qd representat  
 p ei<sup>9</sup> pceptū formalē: s<sup>3</sup> ei<sup>9</sup> pcept<sup>9</sup> formal<sup>9</sup> representat id i  
 quo assimilant oia eēntia realia: qd o<sup>3</sup> i eis eē: ergo pcep/  
 tus obiectal<sup>9</sup> entis ē aliqd reale inctū i oib<sup>9</sup>. **S**ecda ppo/  
 tio assūpta lz patē possit ex dictis: tñ declarat adhuc: sic  
 pcept<sup>9</sup> formal<sup>9</sup> aīal representat fūdāmētū similitudinis gñis  
 r pcept<sup>9</sup> formal<sup>9</sup> hoīs representat fūdāmētū similitudis spe/  
 cifice: r vlt<sup>9</sup> q<sup>o</sup>lz imago cōis plib<sup>9</sup> i representādo: representat

fūdāmētū similitudis iter illa plura: vt p<sup>o</sup> i exēplo supra po/  
 sito de spē i oculo cāta a spē sor. in speculo: qm illa repre/  
 sentat nō similitudinē iter spēm i speculo: r sor. cū sit rela/  
 tio: s<sup>3</sup> fūdāmētū illi<sup>9</sup> similitudinis: puta q<sup>o</sup>litates r lineamē/  
 ta q<sup>o</sup> sūt i vtrūq<sup>3</sup> sic pcept<sup>9</sup> entis formal<sup>9</sup> representat fūnda/  
 mētū analogice similitudinis in eē iter oia entia realia existē/  
 tis. qd in oib<sup>9</sup> eē absq<sup>3</sup> ope itellect<sup>9</sup> ex eo p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> sita i m  
 extra aīam: vt cū h fūdāmētū representatū sit pcept<sup>9</sup> obie/  
 ctal<sup>9</sup> entis vt dictū ē: p<sup>o</sup> pceptū obiectale entis eē aliqd  
 reale inctū i oib<sup>9</sup> qd erat i p<sup>o</sup> pte pclonis positū. **S**ec/  
 cūda ps pclonis seq<sup>o</sup> ex ista. si. n. pceptus obiectal<sup>9</sup> entis  
 inuenit i oib<sup>9</sup> r null<sup>9</sup> pcept<sup>9</sup> obiectal<sup>9</sup> p<sup>o</sup>ri<sup>9</sup> sube: aut ac/  
 cidētis inuenit i oib<sup>9</sup>: p<sup>o</sup>ns ē q<sup>o</sup> nō oīno sūt idē r q<sup>o</sup> saltem  
 rōne distinguat pcept<sup>9</sup> entis: a p<sup>o</sup>rijs oium pceptibus  
 obiectalib<sup>9</sup> qd erat 2<sup>a</sup> ps pclonis. **T**ertia ps eiusdē  
 sic declarat si pcept<sup>9</sup> obiectal<sup>9</sup> entis eēt aliqs grad<sup>9</sup> supra  
 grad<sup>9</sup> specificos r genericos. **T**ūc p<sup>o</sup>deratis p<sup>o</sup>se gra/  
 dib<sup>9</sup> specificis r genericis cū eoz p<sup>o</sup>se passiōib<sup>9</sup> nō eēt  
 in eis vt sic inuenire passiōes entis h ē falsū. ergo a destru/  
 ctione p<sup>o</sup>ntis rē. p<sup>o</sup>ntia declarat: q<sup>o</sup> n. aīal diē aliū gradū  
 ab hoīe. **I**ō hoī fm diuāle pceptū p<sup>o</sup>se nō isūt passiōes  
 aīal: vt oñdit falsitas isti<sup>9</sup> reduplicatē hō i q<sup>o</sup>tū rōnal est  
 bipes circūloquēdo p li bipes passiōē aīal p<sup>o</sup>riā: r silt  
 si ens diē aliū gradū a suba: seq<sup>o</sup>tur q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>derata p<sup>o</sup>se rōe  
 p<sup>o</sup>stitutua subi. suba nō ē vna. nec vā nec bona rē. q<sup>o</sup> nō  
 mināt passiōes entis rē. falsitas p<sup>o</sup>ntis pbat sic: hō inq<sup>o</sup>  
 tū rōnal ē p<sup>o</sup>se vñū qd vnitātē: q<sup>o</sup> ē passiō entis. hō i q<sup>o</sup>tū  
 rōnal diē aliū gradū ab ēte fm te q<sup>o</sup> quē arguo: g<sup>o</sup> passiō  
 ētis puenit alijs gradib<sup>9</sup> ente. p<sup>o</sup>se vt sic acceptis: qd ē  
 oppositū p<sup>o</sup>ntis. p<sup>o</sup>na p<sup>o</sup> assūpta h<sup>3</sup> ex sco. in fo sen. d.  
 .ij. q. i. tenēte vnitātē mediā minorē vnitātē numerali r  
 maiorē genericā eē passiōē entis: r seq<sup>o</sup> nāz specificā rō/  
 ne vltimē diē. **A**d anifesta q<sup>o</sup>q<sup>3</sup> sit sic p<sup>o</sup> nūc eadē p<sup>o</sup>o:  
 hō inq<sup>o</sup>tū rōnal ē idiuisibil<sup>9</sup> formal<sup>9</sup>: supposito q<sup>o</sup> rōnale  
 sit vltima diuā: ergo hō i q<sup>o</sup>tū rōnal ē vnus formal<sup>9</sup>. vni/  
 tas. n. nil aliud ē q<sup>o</sup> indiuisio. **S**ed de h cū de vnitātē nāe  
 ager. **A**p<sup>o</sup>rior erit p<sup>o</sup>mo. nūc at sufficiat q<sup>o</sup> i gradib<sup>9</sup> specif/  
 cis p<sup>o</sup>se acceptis r silt genericis: ē inuenire passiōes ētis:  
 qd erat p<sup>o</sup>adū: r pnt q<sup>o</sup> ens nō significat distinctū gradū  
 a naturis specificis r genericis. qd erat tertia ps pclonis.  
**S**z tūc ex q<sup>o</sup> res significata p h nomē ens. est aliqd inctū  
 in oib<sup>9</sup>: r nō ē grad<sup>9</sup> distinct<sup>9</sup> ē h<sup>3</sup> specificos r genericos.  
**D**ecarādū supest qd sit. **Q**d sic declarat: grad<sup>9</sup> q<sup>o</sup>cūq<sup>3</sup>  
 generic<sup>9</sup>. vt specific<sup>9</sup>. vt diuālis vt indiuidualis h<sup>3</sup> i se. vñ  
 multis mōis cōcipi possit. r fm qd gl<sup>3</sup> grad<sup>9</sup> ē hñs esse  
 noīe entis iporatis r ad pceptū obiectalē ētis p<sup>o</sup>inet. fm  
 vō qd absolute tal. vt tal<sup>9</sup> grad<sup>9</sup> p<sup>o</sup>derat noīe p<sup>o</sup>rio si/  
 gnificat r pcept<sup>9</sup> obiectal<sup>9</sup> illi<sup>9</sup> ē. **V**erbigrā. humanitas  
 ex sua p<sup>o</sup>riā pfectiōe formal<sup>9</sup>. q<sup>o</sup> distinguē h<sup>3</sup> reliq<sup>3</sup> vniuer/  
 si pfectiōes: hñōi q<sup>o</sup> p pceptū formalē humanitatis rep/  
 sentet r cognoscat: r significet humanitatis noīe hñā/  
 nitas vt sic ē h<sup>3</sup>: q<sup>o</sup> sibi debeat: seu pueniat eē qditatiū:  
 r actual<sup>9</sup> exñtie. r sic representat pceptū formalē ētis tāq<sup>3</sup>  
 ps sui obiectal<sup>9</sup> pcept<sup>9</sup> r entis noīe significat. **S**ilt aīal h  
 duo i se hñt r sic de alijs. **U**n pcept<sup>9</sup> obiectal<sup>9</sup> entis sunt  
 nāe genericē r specificē vt hñtes eē. sic n. fūdāt analogā  
 similitudinē: d<sup>o</sup> q<sup>o</sup> loquimr: r p<sup>o</sup>eaēs r passiōes ei<sup>9</sup> i q<sup>o</sup>lz gra/  
 du p<sup>o</sup>se accepto saluant. q<sup>o</sup>lz. n. grad<sup>9</sup> vt sic h<sup>3</sup> i se vñ sit  
 r idiuisus sit r p<sup>o</sup>formabil<sup>9</sup> itellectū r appetitū rē. **Q**d  
 a ponētib<sup>9</sup> ens abstrahibile a gradib<sup>9</sup> specificis r generi/  
 cis. saluari nō pōt. **Q**d at h sint fm doctrinā. s. **T**. dilige/  
 ter itūctē ei<sup>9</sup> doctrinā cēsorē p<sup>o</sup>stitutio. **I**nfra tñ cū de ana/  
 lectica entis ager h oñdem<sup>9</sup> p nūc satisfaciāt h deā. p<sup>o</sup>fer/  
 ti<sup>9</sup> q<sup>o</sup> tā p<sup>o</sup>ma q<sup>o</sup> scda ps pclonis ex pcedēte pclonē. seq<sup>o</sup>  
 quā p<sup>o</sup>stat esse. s. **T**. tertia at ps ab oib<sup>9</sup> thomistis asserit  
 ynanimē. **S**ic ergo p<sup>o</sup> q<sup>o</sup>lr ab oib<sup>9</sup> ētib<sup>9</sup> vt pote silt<sup>9</sup> ab/  
 strahibil<sup>9</sup> ē pcept<sup>9</sup> ētis: nō mō scotistico. r p<sup>o</sup> q<sup>o</sup>lr sit vey  
 qd h. s. **T**. diē q<sup>o</sup> s. eēntia significat aliqd cōe oib<sup>9</sup> naturis  
 oium genex r spēz. nō. n. itēdit q<sup>o</sup> eēntia significet aliquā  
 nām cōez oib<sup>9</sup> naturis. s<sup>3</sup> q<sup>o</sup> significet oēs nās vt assimi/  
 lanē i h q<sup>o</sup> eis ētia sūt. q<sup>o</sup>lz. n. nāe vt sūt. q<sup>o</sup> res sūt eēntie  
 rōz hñt. sic q<sup>o</sup>lz res hñt rōz ētis. vt sūt hñtes eē sen q<sup>o</sup> sūt.



1173 53

1173 53

1173 53

Secda p<sup>o</sup>lo

1173 53

Et qz illud per qd res constituitur in proprio genere uel spe. est qd significamus per definitionem indicantes qd est res. Inde est qz nomen essentie a phis in nomen qditatis mutat. 7 h est qd phis in septimo metaphysice frequenter noiat: qd qd erat esse. i. h per qd aliqd habet esse qd. dicit etia forma fm qz p forma significat pfectio: uel certitudo uniuscuiusqz rei: sicut dicit Auicena i scdo metaphysice sue. h et alio noie natura dicit: accipiendo natura fm pmu modu illoz qtuor modoz: quos Boetius de duabz naturis assignat. fm. s. qz natura dicit esse illud qd quocunqz mo intellectu capi pot. no. n. res intelligibilis est nisi p suaz definitione 7 essentia. 7 sic etiam dicit phis in qnto metaphysice. qz ois substantia e natura. Nomen aut nature h mo supre uidet significare essentia rei: fm qz hz ordine: uel ordinatione ad ppria opatione rei. Cu nulla res: propria destituat opatione. qditat vo nomen sumitur ex h qz per definitione significat. Sed eentia dicit fm qz p ea 7 in ea res habet esse.

In hac 3a pte huius capituli declaraturus quo differant noia essentie inter se. enumerat quinqz eius noia. p. s. essentia: qditas: qd qd erat esse for. 7 na. quoz ratio 7 dia satis clare. ac manifesto fmone in lra tradit. adeo vt addere no sit opus. no tn circa id qd de Boetio asseritur qz Boeti in hoc de duabz naturis 7 vna psona christi sti natura qdruplr accipi dicit. p. o. intelligibile. 2o ois substantia. 3o pncipiū intrinsecū mot. 4o specifica eentia: seu dia: quos modos si Boetiu non hēs vide si placet in 2o sen. s. l. d. 37. q. p. ar. p. p. mo accipit h natura. s. l. qm sic comunis est essentis substantiālibus 7 accidentalibus. genericis 7 specificis 7 c. Caplin scdm.

Ed qz ens absolute 7 p: dicit de substantiis: 7 posterius: 7 fm qd de accidentibus. Inde est qz essentia pprie 7 ve est in substantiis: s3 in accidentibus est quodamō 7 fm qd 7c.

Xpedito p. ppositoz exequēs. In hac 2a pte tractatus quo eentia in diuersis diuersimode inueniat qd scdo loco ppositū erat. p. dmo declarat quo essentia inueniatur in substantiis compositis in tribus capitulis. Scdo in substantiis sepatis duobus capitulis. Tertio in accidentibus vnico caplo. Circa substantias compositas. 3a declarantur in illis tribus capitulis. In p. quid sit essentia substantiaz compositaz. In 2o quo differant inter se essentie substantiaz compositarum. In 3o quo se habeat ad intēiones logicas. Incipies autē exequi in hoc caplo quo eentia in diuersis diuersimode inueniat. p. dmo hoc declarat in coi oēs eentias vniner si adinuicē cōparādo duabz cōparationibz. Scdo qd sit essentia substantiaz cōpositaz tribz p. clonibz negatiuis 7 q. rta affirmatiua. Tertio mouet dubitationē quādā circa p. clonē affirmatiuā 7 soluit eā. facit p. cōparationem primā inter essentias substantiaz 7 accidentiū tali p. clonē substantia ve 7 pprie habet essentia. accidens aut fm qd. quā sic pbat vnūquodqz sicut est ens: ita habet essentia: sed substantia est ens simpliciter. accidens vo est ens fm qd: ergo substantia habet essentia simpliciter. accidēs aut fm qd. maior ex dictis in pcedenti caplo patet mino: lz habeat 7o metaphysice. in pn. tn sic probat in lra: illud est ens simpliciter de quo ens absolute: 7 p. p. dicitur: 7

illud est ens fm qd de quo ens posterius 7 fm qd dicit sed de substantia ens dicit absolute 7 primo. de accidente aut posterius 7 fm qd: ergo substantia est ens simpliciter accidēs vo fm qd. Circa hac particulas. Questio tertia. Dubitat an. ens p prius dicat de substantia 7 posterius de accidente: an vninoce de vtroqz. In hac qstione quoz agenda sunt. p. declarabit titulus. 2o ponet opinio scoti. 3o arguet p. rilla. 4o ponet opinio sancti thome. 5o r. debet argumētis in oppositu. Quo ad primū sciendum est qz aliqd dupliciter cōtingit de aliqbus p. dicit p prius 7 posterius: vno mo fm esse illius predicati. Alio mo fm propria rōnem eiusdē. Illud dicit p. dicit analogice fm esse qd pfectius habet esse in vno qz in alio 7 sic omne genus p. dicit p prius 7 posterius de suis sp. bus eo qz perfectius esse. necessario habet in syna specie qz in alia. vnde cōmentato: 12. metaphysice cōmēto. 2o dicit qz prioritas 7 posterioritas speciez nō impedit vnitatez generis. 7 hoc mo nō qrimus h: p se eniz notū est oibz qz ens pfectioni mo est in substantia qz in accidentibz: 7 qz hoc mo p. dicit per prius 7 posterius. Illud vo dicitur p. dicit analogice seu p prius 7 posterius fm rōne propria qd de vno p. dicit sine respectu ad aliud: de altero vo nō nisi in respectu ad aliud. vbigra sanū p. dicitur de aiali sine respectu ad dietā medicinā 7 vrinā. de istis vo p. dicit nō nisi in respectu ad aial. dicit. n. aial sanū absqz additioe aliq: vrina vo nō dī sana nisi qz est signū sanitatis exntis in aiali 7 dieta sili nō est sana nisi qz est p. dicit na sanitatis. 7 sic de alijs. Quū. n. diffinies sanū p. dicit de aiali nō pones in ei. diffinitioe respectū ad aliqd hoz. Quū aut diffinies sanū p. dicit de vrina in diffinitioe ei. ponet respectus ad sanitatē aialis cū ipa aialis sanitate: 7 simili in diffinitione diete 7 medicine in eo qz sane sunt. dices. n. vt iā dictū qz vrina est sana i eo qz signū ē sanitatis. dieta in eo qz p. dicit 7 medicina i eo qz eā est illius 7 hoc mo vertit h in dubiū an ens p. dicit analogice: ita qz absolute p. dicit de substantia 7 de accidentibus vo nō nisi relative ad substantiā qz idē est qz q. rere vtrū substantia in eo qz ens nō includat accidēs. accidens vo in eo qz ens includat substantiaz 7 in hoc p. dicit tota qd inter nos 7 scoti: qm accidens in eo qz accidens includere substantiā ab oibus p. dicit sed nō accidēs in eo qz ens hec de primo. Quo ad secūdu scotus primo sniaz distinctio ne 3a. qōnibus p. 7 3a. 7 disti. 8. q. ij. ponit hac p. clonē ens est vninoce substantie 7 accidenti deo 7 creature 7 probat eā sic ois intellectus certus de vno p. dicit 7 dubius de diuersis hz p. dicit de quo est certus alius a p. dicit de quo est dubius. intellectus quisqz pot esse certus de deo seu de propria passione qz sit ens dubitādo an sit ens finitū vel infinitū sine an sit substantia vel accidēs: ergo p. dicit entis est alius a p. dicit istis. 7 ita neutru est ex se sed in vtroqz illoz includit: igit vninoce p. dicit p. dicit patet ex terminis. minorē vo experictia docet. Scdo sic ens nō est vninoce: ergo deus nō est a nobis nāliter cognoscibilis aliquo p. dicit simplici hoc ē falsuz: ergo a destructione p. dicit 7 c. p. dicit pbat nullus conceptus est p. dicit in intellectu nro qui nō p. dicit essentialiter vel virtualiter in obiecto relucēte in fantasmate: sed p. dicit nō vninoce deo 7 obiecto relucēte in phātasmate est non p. dicit tam essentialiter qz virtualiter in obiecto relucēte in phātasmate: ergo nullus p. dicit est p. dicit i intellectu nro nisi sit vninoce obiecto relucēti in phātasmate: hoc aut est creatura: ergo ois p. dicit simplex quē habemus de deo est vninoce creature 7 p. dicit p. dicit entis. maior patet mino: declarat qz obiectum creatū nō p. dicit essentialiter p. dicit increatū vt de se notū est: nec virtualiter qz prius non includit virtualit in posteriori sed ecōuerso. Tertio sic omnis inq. sitio metaphysicā de deo p. dicit p. dicit rōnem formale ali cuius 7 auferendo ab ea impfectionē quā hz in creaturis 7 reseruādo illā rōnem formale: 7 attribuēdo sibi oino sūmā pfectionē: 7 sic ponendo illā in deo: ergo ois inq. sitio de deo supponit intellectū habere p. dicit eundē

Qo tertia

Opio scoti

Secudo.

Tertio.

**Quarto** vniuocum quod accepit ex creatoris. **Quarto** sic ens non est vniuocum substantie et accidentis. ergo sba non est a nobis naturaliter cognoscibilis hoc est falsum. ergo tenet consequentia eo quod cum sba non immutat immediate intellectum nostrum ad aliquam intellectionem sui: sed tamen accidens sensibile: sequitur quod nullum conceptum quiditativum habere poterimus de ea nisi aliquis talis possit abstrahi a conceptu accidentis: sed nullus talis quiditativus abstrahibilis est a conceptu accidentis nisi ens vniuocum accidentis et substantie. hoc autem quod in ista ratione assumit. scilicet quod substantia non immutat intellectum nostrum ad aliquam sui intellectionem: probatur sic: quicquid sua presentia immutat intellectum absentia illius potest naturaliter cognosci ab intellectu quando non immutatur sicut apparet ex 2<sup>o</sup> de anima quod visus est tenebre cognoscitur quando lux non est presens eo quod tunc visus non immutatur. igitur si intellectus naturaliter immutat a sba immediate ad actum circa ipsam sequitur quod quia sba non est: prius posset naturaliter cognosci non esse prius: et ita naturaliter cognosci posset in hostia consecrata non esse sba panis quod est manifeste falsum.

**Quinto** arguitur auctoritatibus. 2<sup>o</sup> metaphysice textu comenti quarti. Probatur Arist. cum entitatis et veritatis maxime entia et vera assumit hac propositionem vniuocum quod maxime ipsum aliorum dicitur sicut quod alijs est vniuocatio ens. ergo vniuocum dicitur apud Arist. de eadem entitatis. scilicet deo et alijs aliter processus Aristotelis nullus esset. arguit. n. sic: eadem vniuoca entitatis et veritatis est maxime ens et vere deus est huiusmodi. ergo Avicena quod primo metaphysice capitulo 2<sup>o</sup> dicit substantia et quantitas non habent intentionem eadem nisi entis cuius quedam sunt quasi species et quedam quasi accidentia propria et capitulo quarto facit argumentum quod adductum est de conceptu certo et dubijs omnes inquit imaginantur certitudinem entis: dubitant autem utrum sit agens vel patiens. Al gazel in metaphysica sua tractatu primo habet quod quidam homines putauerunt quod ens non predicat alium conceptum a suis inferioribus dicentes quod esse accidentis nihil aliud sit quam esse substantie. Ad ultra alia argumenta adducuntur ad hoc sed quod ut patebit non probant vniuocacionem sed alicuius conceptus entis omitto et etiam quod ex dicendis: cuiuslibet ingenioso patebit ratio ad omnia: hinc de 2<sup>o</sup> **Quo** ad tertium arguo primo sic nullum vniuocatum in ratione sui vniuoci habet aliquid plus quam reliquum vniuocatum substantia et accidens sunt vniuocata parte in ente. ergo accidens non habet aliquid plus in ratione sui vniuoci. scilicet entis quam sba discursus bonus. conclusio vero est falsa. ergo altera premissarum non maior: quod illa habetur ex ante predicamentis. ergo minor: que est conclusio aduerse partis: falsitas conclusionis habetur. 7. metaphysice textibus et commentis. 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>. vbi dicitur quod in ratione accidentis inquantum ens ponitur substantia. vbi commentator dicit in commento. 3<sup>o</sup> quod sedens et stans non dicuntur esse entia sine substantia. per autem quod in diffinitione substantie inquantum ens non ponitur accidens nec substantia eo quod abstrahit apud eos ab illis: patet. 2<sup>o</sup> falsitas illius conclusionis ex dictis Antonij trombette: qui in hac questione fatetur in diffinitione accidentis inquantum ens cadere substantiam: vnde et si ratio posita Scoto sicut in apparentiam solui glossando Aristotelem: glossa destruente textum: **Nulla** tamen pacto potest ab Antonio trombetta solui: eo quod ab ipsa veritate coactus concessit in quolibet suo falsitate conclusionis quam Scotus negaret. **Secundo** arguitur sic ens est vniuocum predicatum in quid de pluribus differentibus specie in nulla diuisione quiditativae inclusum. ergo est genus: tenet consequentia ex diffinitione generis et conditione appositae a Scoto in primo sententiarum distinctio. 3<sup>a</sup>. quod 3<sup>a</sup>. vltimam. n. particulam assumptam exigi dicit ad genus et bene et sicut in Arist. 4<sup>o</sup>. topicorum. Antecedens quo ad primam partem et secundam: Scoti ibidem est. Quo ad tertiam autem probatur sic. Si ens esset inclusum in aliqua diuisione non vltima sequeretur quod addendo diuisionem non vltimam generi esset negatio hoc est falsum. ergo tenet consequentia

sequentia quod bis ens poneretur eodem modo: semel ratione generis: et semel ratione diuisionis. verbi gratia. Si ens dicitur quiditativae in ratione animalis et rationalis dicendo animal rationale erit negatio. quando. n. prima pars rationis animalis sit ens erit ratio propria animalis ens. a. b. c. Similiter cum prima pars rationis rationalis sit ens erit ratio rationalis ens. d. e. f. et sic dicendo animal rationale dices ens. a. b. c. ens. d. e. f. et consequenter. ponens ens bis et expresse negationem committes. Nec est opus impugnare responsionem Scoti vbi supra ad hoc argumentum quod non est ad propositum. ait enim quod sicut dicimus animal album absque negatione eo quod ens clausum in ratione albedinis denominat accidentaliter ens clausum in ratione animalis. ita in proposito dicimus animal rationale eo quod ens clausum in rationali denominat essentialiter ens clausum in animali absque negatione. hoc enim non est ad propositum. aliud enim est loqui de ente in sua ratione cuius in qua indistincte vniuocantur supra dicta et aliud est loqui de ente particulariter accepto. 13 enim palliari possit quod ens particulatum ad album et rationale denominet ens particulatum ad animal: non tamen potest intelligi quod prima pars rationis albi formaliter sumpti denominet primam partem rationis animalis. Ea enim est ens eodem modo sumptum cum vniuocum sic remanet. ergo quod negatio est dicere apud Scotum animal rationale. imo animal album eodem modo arguendo ut prius videtur loco nominum eorum rationibus quiditativis quod si aliquis vim faciendi in verbis Scoti forte dixerit ens non claudum rationali quiditativae et albo: sed in rationalitate et albedine tunc iterum sequitur principale intentum nostrum quod scilicet ens in nulla diuisione includatur quiditativae quod rationalitas non est diuisione sed diuisione principium sicut veram Avicene doctrinam differentia enim predicatur de specie. rationalitas autem non quare et cetera. Hanc rationem potes et sic formare ens est vniuocum: ergo dicere animal rationale est negatio consequentia deducito ut supra et cetera. **Tertio** arguitur sic ens est vniuocum substantie et accidentis. ergo in ratione substantie expresse cadit ens. 6<sup>o</sup> in diffinitione hominis explicitate cadit ens hoc est inconueniens et contra Aristotelem et vnam communem. ergo et cetera. **Prima** consequentia probatur ex eo quod omne superius vniuocum explicitate cadit in ratione sui essentialis inferioris: sicut animal cadit explicitate in ratione hominis. Secunda consequentia probatur ex auctoritate Aristotelem posita in secundo libro topicorum: illa scilicet quando aliquid ponitur in diffinitione alicuius loco alius si ponatur eius ratio clarior erit intellectus eius ergo substantia ponatur in diffinitione hominis et loco substantie liceat ponere eius rationem in qua explicitate cadit ens ut clarior sit diffinitio: sequitur quod ens debeat poni in diffinitione hominis explicitate ut clarior reddatur: nec prohibet hoc communissimus ambitus ipsius entis aut carentia differentiarum: sicut nec ex his prohibetur ens tanquam predicatum vniuocum et quiditativum cadere in ratione substantie et confirmatur hoc per Scotum qui in primo sententiarum distinctio. 3<sup>a</sup> ponit ens esse primum cognitum cognitione distincta eo quod ens cadat in conceptu quiditativum omnium tanquam primum predicatum quiditativum. hec de tertio. **Quo** ad quartum principale prenoto differentiam inter vniuocum et equiuocum purum et analogum vniuocata sunt quorum nomen est commune et ratio sicut illud nomen est eadem simpliciter: pura equiuocata sunt quorum nomen est commune et ratio sicut illud nomen est diuersa simpliciter: Analogata sunt quorum nomen est commune et ratio sicut illud nomen est aliquo modo eadem et aliquo modo diuersa seu sicut quid eadem et sicut quod diuersa. v. g. aial et medicina sunt analogata subfano: vnde habent illud nomen commune. vtriusque enim illorum dicitur sanum. diffinitio autem eorum inquantum sana sunt est aliquo modo eadem et aliquo modo diuersa. animal. n. inquantum sanum est habens sanitatem: medicina inquantum sana est causa sanitatis. sunt enim eodem aliquo modo iste diffinitiones quod in omnibus includitur sanitas: et

Tertio

Opinio scilicet Thomae

# Capitulum secundum

sunt diuerse aliquo modo q: diuersis modis sanitatem respiciunt: vnde analogus est mediū inter purū equocū & vniocū sicut inter idē simplr: & diuersū simplr: cadit mediū idēz fm quid & diuersum fm quid: & sicut mediū sapit naturam vtriusq; extremi: dicit enī quodāz modo plures rōnes & quodāmodo vnam ppter quod inuenitur qñq; apud illustres philosophos q; analogus dicit plures rōnes & quandoq; q; dicit vnam rōnem. Nota 2<sup>o</sup>. q; duplicia sunt analogata quedā fm determinatam habitudinem vnius ad alterum: quedam fm pportionalitatem exemplum substantia & accidens sunt analogata primo modo sub ente: deus aut & creatura secundo modo. infinita. n. est dīa iter deum & creaturam differunt aut hec plimūm qm analogata primo modo ita se habent q; posterius fm nomen analogū diffinitur per suū prius puta accidens inq; ens per sbam: analogata vō secundo modo nō creatura enī inq; ens non diffinitur per deum: vñ analogata pmo modo habent nomen cōe & rōnem fm illud nomen fm qd eandēz & fm qd diuersam per hoc q; analogum illud simplr. i. sine additione aliqua de primo dicit. de alijs vō nō nisi diuersimode respiciendo primū q; cadit in eorum rationibus sicut in exemplo de sano manifestum est. Analogata vō scdo modo habent nomen cōe & rōnem fm illud nomen aliquo modo eandem: & aliquo modo diuersas non ppter hoc q; illud simplr dicatur de primo & de alijs relative ad primum. Sed habēt rōnem eandem fm qd propter identitatem proportionis que in eis inuenitur: & fm quid: diuersam ppter vniuersitatem naturarū suppositarum illis proportionibus exemplū forma: & materia substantialis. & forma & materia accidentiū sūt analogata quedam sub nominibus forme & materie habent enī nomen cōe: puta formam & mām & rōnes fm nomen forme sine materie eandem & diuersas hoc modo q; forma sbalis ita se habet ad substantiā sicut forma accidentalis ad accidens. similiter mā sbe se habet ad substantiam sicut materia accidentis ad accidens: vtrōq; enim saluatur identitas proportionū cum diuersitate naturarum & vnitatem nominis hunc modum analogie exprimit cōmentator. 12. metaphysice. cōmēto. 28. & clarū cum Aristotele. 1. ethicoz caplo. 7. Quibus sic p̄libatis pono duas p̄clusiones prima est. Ens analogice vtrōq; modo analogie dī de substantia & accidente. 2<sup>a</sup> conclusio ens dicit de deo & creatura secundo mō tm. ¶ Prima conclusio probari potest rōnibus factis contra Scotū: & maxime. prima auctoritatibus aut Aristotelis. 4. metaphysice textus cōmenti. 2. & cōmentatoris ibidem p̄p̄esse. n. ibi dicitur q; ens non est vñ sed ad vñ. 12. quoq; metaphysice textu cōmēti. 28. expresse dicitur q; principia predicamentorum non sūt aliquo modo eadē nisi fm proportionem super qua auctoritate potest argui sic illa nō sunt vnioca que nullam identitatem habēt nisi proportionis: sed p̄cipia propria substantie & accidentium sunt hmoi. ergo &c. minor expresse est in littera Aristotelis maior est nota ex terminis. si enim nullā aliā identitatem habent nisi proportionis oportet q; careant vnitatem vnioca & hec auctoritas est notanda contra scotistas: quia si concedant ens habere identitatem analogam dicunt cum hoc q; habet et̄ idemptitatem vniocam cuius oppositum Aristoteles dicit solam idemptitatem proportionis inter principia p̄dicamentoz ponēs ¶ Scda conclusio non aliter pronunc probetur q; auctoritate sancti Thome in questionibus de veritate. q. 2<sup>a</sup>. ar. 11. vbi examinans quō scia sit analogia scientie diuine & scientie create expresse fatetur q; secundo modo sit analogia & non primo modo. Unde cum ens dicitur de deo & creatura hoc modo dicitur proportionabiliter q; exprimitur q; sicut deus se habet ad suum esse ita creatura ad suū: sed de his alias cum ex proposito tractabitur diffusius loquemur modo sufficiant hec pauca dixisse: Ex quibus innotescere potest q; conceptus entis formalis est vnus inequaliter representans et̄ substantie &

accidentis dei & creature & q; conceptus obiectalis non habet nisi vnitatem proportionis determinate ex identitate termini vel vnitatem proportionabilitatis & identitate pportionum. Ex quibus elici potest q; cū talis vnitatem apud Aristotelem. 4<sup>o</sup>. metaphysice textu cōmenti. 2. sufficiat ad obiectū suū: ens non oportet poni vniocum ad hoc q; passiones habeat: & contradictionem fundet: & reliqua huiusmodi habeat sibi conuenientia hec de. 4. Quo ad qntum respondetur ordinate ad argumenta. ¶ Et ad p̄mum dicitur q; argumentum illud si aliquā probat alietatem conceptus non vniocationes probat sicut ipsemet Scotus dicit: & ideo gratis concedimus illud sicut etiam Auicena: qui tenet ens non esse p̄dicatum quiditatum concedit ens dicere alium conceptum non tamen vniocum & quiditatum. ¶ Ad scdm negat p̄ntia ad cuius p̄bationes dico q; aliqd continere virtualiter aliud potest intelligi dupliciter vno modo sicut causa in virtute sua continet effectum. Alio modo sicut effectus continet virtutem cause participando si lam sic hoc stante minor est falsa: & enim effectus quilibet virtualiter continet scdo modo deum nec homines q; continens isto modo sit prius. Immo necessario ē posterius: q; si mihi dixeris q; hoc est abuti vocabulis: q; apud omnes continere virtualiter non attribuit nisi cause dico q; si fiat vis in verbo falsa est maior: eo q; datur tertius modus continendi. s. essentialiter virtualiter & participative sicut effectus continet in se causam. ¶ Ad tertium concessio toto antecedente negatur p̄ntia. sufficit. n. analogia illius rationis formalis. ¶ Ad quartum negat consequentia. Ad probationem dicitur q; falsum supponit. s. q; substantia non imutat intellectum per propriam sp̄m: vnde ad eius p̄bationem dico q; quantitas & accidentia in eucharistia agunt & patiuntur totum qd ageret & pateretur substantia si esset: sicut enim acceperunt modum effici substantie. s. absq; subiecto ita etiam agere & pati eius & ideo ex multis hostijs sensatis generat in intellectu species intelligibilis substantie panis & eius quiditativa cognitio: sicut & ad nutritionem agunt: ac si esset ibi panis: non enim minus ex illis accidentibus nutritur q; ex alijs hostijs non consecratis: sicut non minus ex consecratis generantur vermes & cineres quā ex non consecratis. Unde ad argumentum dico q; panis absens imutat qm nō est omnino absens: remansit enim ibi accidens suū: qd est vice panis: quare nō est simile de visu respectu tenebre nec est contra nos auctoritas Aristotelis qm hec omnia habent locum vbi ē simpliciter absentia obiecti quā h non concedimus quo ad operationes. ¶ Ad quintum dico q; q; medium cōparatum vni extremorum: vt oppositum induit alterū extremum vt dicit. 5. physicoz textu cōmēti. 6. iō analogum comparatum equiuoco: q; diuersas rōnes simpliciter sonat vniocum appellatum est ab Aristotele ibi & merito eo q; vtebatur analogo fm id qd habz de vnitatem. oportet enim ad verificandam illam maximam q; causa & effectus non in sola voce cōueniant sed in ratione aliqua formali eadem aliquo modo in illis. vnde textus ille non est contra nos: Ad Auicenam & Algazelem dico q; nihil contra nos dicunt: q; alietatem nō vniocationem conceptus entis insinuat. ¶ Sequit̄ textus. ¶ Substantiarum vō quedam sunt simplices & quedam compositae & in vtriusq; ē essentia sed in simplicibus veriori & nobiliori modo fm et̄ q; habent esse nobilior: sunt et̄ causa eorum que composita sūt ad minus substantia prima: & simplex que deus est. ¶ Ibi ponitur 2<sup>a</sup> comparatio qua substantias inter se comparat tali conclusione substantie simplices nobilior & veriori modo habēt eētiam quā compositae quā p̄bat duplr: primo sic. Quoz esse est nobilior eorum eētia est nobilior substantiarum simplicium esse est nobi-

Buerro 98

1<sup>a</sup> p̄clio

1<sup>a</sup> p̄clio

scda p̄clio

lins quā compositay. ergo essentia substantiay simplicium est nobilior: Secūdo sic causa (supple) effectiua nō uniuersa habet nobiliores essentia ino effectū substantia simplex saltem prima est huius causa compositay: ergo substantia simplex est perfectioris essentie q̄ composita: Ad euidētiaz huius ptis nota q̄ vt habes a sancto thoma 4<sup>o</sup> sen. distin. 11<sup>a</sup>. q. 2<sup>a</sup>. articulo p<sup>o</sup>. ad p<sup>m</sup> simplicitas nec perfectio nem simpliciter nec imperfectionē sonat. res enī eo q̄ simplex non habet perfectioē maiore sed ex eo q̄ taliter simplex. i. simplicitate subsistentē habet. vñ mā p<sup>a</sup> est simplicissima et forme accidentales sunt simplices. et tñ nō sunt perfectiores substantijs compositis. Et ideo quū dicimus substantias simplices esse perfectiores compositis. Intelligas nō de quibuslibet simplicibus substantijs s; de simplicibus subsistentibus in sua simplicitate q̄les sunt substantie sepeate oēs p̄pterea caueto s; opinionē scoti in p<sup>o</sup> sen. dl. 8<sup>a</sup>. q. p<sup>a</sup> dicentis simplicitatē esse perfectioē simpliciter: **¶** Ut autē veritatē tutari ac falsum impugnare scias: notato qd sit perfectio simpliciter. **¶** Perfectio simpliciter apud Anselmū monologio. 15. est que in vnoquoq; melior ipsa q̄ nō ipsa. Glosa sic. In vnoquoq; in quātū est individuum entis. i. hoc ens: nō in quātū est individuum huius vel illius nature. puta. hic homo: aut h; angelus: melior est et c. qz cōparatiuū includit sūū positiuū: ideo melior est. i. bonitatem seu perfectioē meliore ponit q̄ nō ipsa. i. q̄ quodlibet sibi icōpossibile ita q̄ si non ipsa nō teneat dīctorie: s; incōpossibilitate. Unde perfectio simpliciter exigit duas conditiones. p<sup>o</sup>. q̄ dicat perfectioē. 2<sup>o</sup>. q̄ illa perfectio in individuo entis sit melior q̄ quodlibet sibi in eo incōpossibile. **¶** Propter defectū. n. p̄ime conditionis t̄a relatio q̄ negatio a perfectioib; simpliciter excludunt. **¶** Propter vō defectū 2<sup>o</sup> ratiocinari. ridere. latrare. et huiusmodi. perfectio nes simpliciter non sunt. qz ista et si sint meliora in individuo huius vel illius nature nō tamē entis. Diximus q̄ si nō ipsa tenet impossibilitate et nō dīctorie: qz aliter omne positiuū esset perfectio simpliciter: qz in individuo entis melius ē positiuū quodlibet. quolibet dīctorio fo: maliter sūpro. **¶** Nec sufficere p̄sideres primā conditionē. quā p̄pter defectū eius simplicitas non dicit perfectioē simpliciter. Simplicitas. n. nihil aliud est q̄ negatio compositionis. Unde nō est perfectio: s; negatio imperfectionis. **¶** Propter ea et deficit talis modus arguendi. In individuo entis quodlibet incōpossibile simplicitati dicit imperfectionem: ergo ipsa simplicitas est melior in vnoquoq; q̄ nō ipsa: et p̄sequenter perfectio simpliciter. Oportet. n. addere in antecedente. et ipsa dicit perfectioem. qd falsum est: qz negatiuū predicatū est. potes autē s; scoti positionē arguere sic. **¶** Nulla perfectio simpliciter saluatur in relatione: vt relatio ē: simplicitas aut saluatur in relatione vt relatio est. Ad siquidē ē simplicissimū. **¶** Nullam enī cōpositionē icludat: et vñ s; Scotū: oīs differentia vltima relatiōis. 6<sup>o</sup> maior p̄ ex eo q̄ relatio vt relatio nec perfectioē nec imperfectionem sonat apud nos et Scotū. **¶** **¶** Propterea. qd diuidit p̄ q̄tum et nō q̄tum non ē perfectio simpliciter. patet ista: qz implicat q̄ aliqd sit nō q̄tum et perfectio simpliciter. Sed simplicitas diuidit p̄ q̄tum et nō q̄tum. ergo patet minor. quia diuidit in simplicitatē relatiuā et absolutam: simplicitas aut relatiua ē nō q̄ta. Si dicat ad ista q̄ relatio formaliter sumpta nō ē simplex sed simplicitas predicatur de ea denotatiue: hoc nō euadit argumēta qz simplicitas relatiua ē passio relatiōis s; hoc: aut modus intrinsecus. Impossibile ē autē q̄ alterū horū sit perfectio eo cuius ē. vt arguat sic. **¶** Nulla passio ē maioris entitatis subiecto suo. Simplicitas denotans relationē ē ei<sup>9</sup> passio sicut vñ passio superioris ē passio inferioris s; non primo ergo simplicitas relationē denotans nō ē maioris entitatis relatione. sed r̄o nō ē q̄ta. ergo simplicitas relatiua nō ē q̄ta. ergo nec perfectio simpliciter. Stat ergo assumptū vcz. s. q̄ simplicitas diuidit p̄ q̄tum et nō q̄tum. Similit̄ arguere pōt si dicant q̄ simplicitas sit modus. Quod tñ minus p̄sonū veritati videt: sube ergo huiusmodi non ratione simplicitatis sunt perfectiores essentij subay compo

fitari: sed r̄se simplicitatis subsistentis et adunatis in se tantam perfectionem.

**¶** Sequitur textus

**¶** Sed quia illarū substantiarū eētie sūt nobis magis occulte iō ab essentis cōpositorū incipiendū est: ut a facilioribus cōueniēter fiat disciplina. In substantijs igitur cōpositis forma et materia note sunt: ut in boie aīa et corp<sup>9</sup> nō autē pōt dici q̄ alterū eorum tantū eētia dicatur eē q̄ enī materia sola nō sit eētia planū est. quia res per suā eētiā cognoscibilis ē et in specie ordinatur uel i genere. materia at nō est cognitionis principū nec s; m eam ad spēm uel ad genus determinatur: sed s; m id solum qd in actu aliquid est.

**¶** In hac scda parte capli qd sit eētia in substantijs cōpositis declaraturus. qz a notiorib; inchoandū ē cōclusionē hanc negatiuā ponit: materia sola non ē eētia sube cōposite quā duplici rōne pbat. p̄ma ē talis. Illud qd est essentia s;be cōposite est p̄m cognoscendi illā: s; mā sola nō est p̄m cognoscendi illā: ergo mā sola nō est essentia s;be cōposite: maior p̄ ex eo q̄ vñ qd qz per suā eētiā cognoscit qd itatiue. vñ oēs alie cognitiones oriunt. minor habet ex. 9. metaphysice textu p̄ment. 20. vbi dī qz p̄m cipiū cognoscendi est act<sup>9</sup> et nō p<sup>o</sup>. Scda rō est essen<sup>a</sup> s;be cōposite ē id q̄ res ponit in genere et specie s; mā sola nō est id q̄ res ponit in genere et specie. ergo mā sola nō est essen<sup>a</sup> s;be cōposite. maior est euadens iducendo i singul<sup>9</sup>. fo: n. per suā nām in specie hūana collocat s; i genere aīalis et sic de alijs minor pbat qz id q̄ aliqd in specie reponit opz q̄ actuale sit eo q̄ est p̄m distinguendi per ipm ab alijs specieb; et collocadi ipm in tali gradu vniuersi. materia autē sola actualitatem nō includit.

**¶** Sequitur textus.

**¶** Neq; ē forma tñ s;be cōposite eētia dici pōt q̄uis qdā hoc asserere conēt. ex his enīz q̄ dca sūt p̄ q̄ eētia ē id qd p̄ diffinitionem rei significat. diffinitio at s;bay naturalū non tñ formā: s; et materiā cōtinet. alr enī diffinitiones naturales et mathematice nō differrent nec ē pōt dici q̄ materia in diffinitioē s;be naturalis ponat sicut additamentū eētie eius ul<sup>9</sup> res extra illā naturā uel eētiā ei<sup>9</sup> q̄a hic modus p̄pri<sup>9</sup> ē acc̄tib; q̄ eētiā p̄fecte nō h̄nt. An opz q̄ in diffinitioē sua s;bam uel s;bm recipiat qd ē extra gen<sup>9</sup> eoz. p̄z ergo q̄ essentia cōprehendit materiam et formam.

**¶** Hic ponit scda vclō negatiua tal<sup>9</sup> essentia s;be cōposite nō est sola foza q̄ vñica rōne pbat sic illud est essen<sup>a</sup> s;be cōposite qd p̄ ei<sup>9</sup> diffinitione; significat s; sola foza p̄ ei<sup>9</sup> diffinitione; nō significat. ergo sola foza nō est essen<sup>a</sup> s;be cōposite: Ad maior est de se nota minor pbat sic quia diffinitiones nales per hoc differūt a mathematicis quia iste significat sola formā. i. formā absq; mā sc̄sibilē: nales vō significat formā et māz sc̄sibilē. S; ad hanc rōne pōt dici q̄ cū significari per diffinitionē p̄tigat dupl<sup>9</sup> vnom s; vt pars rei diffinite: alio mō vt subm rel diffinite seu vt deferēs rez diffinitā per diffinitōez naturalem significat sola foza vt res diffinita: et iō qd itas est sola foza: materia at significat vt qd itate; deferens. **¶** Cōtra hanc r̄sionem subiūgit in lra tal<sup>9</sup> rō. Illud qd est p̄priū acc̄tib; ex ip̄fectioē sue essentie nō cōuenit specificis substantijs. Sed recipere in diffinitioē aliqd extra essentia suā est p̄priū acc̄tib; ex ip̄fectioē sue essentie. ergo hoc nō cōuenit substantijs specificis maior patz ex terminis:

## Capitulum secundum

qd. n. e. ppriū alicui ex sua ipfectione nō cōuenit alteri habēti pfectione oppositā illi ipfectioni: minor: habet ex 7<sup>o</sup> metha. textu pmetator. 14. 15. 16. Circa maiorē nō. q. s. forme partis puta aie pueniat et diffiniri p aliqd extra essentia ei<sup>9</sup> ac p hoc istud videat esse nō ppriū accidētib<sup>9</sup> sed eōe eis et formis partiū in rei tñ veritate ppriū ē accidētū eo q. diffinitio nō ē nisi rez existētū in recta linea p dicamētali hntium spēm pletā cui<sup>9</sup> diffinitio pponat ex gñe et differētia sola aut accidētia iter entia in spē cōpleta sūt p additamētū diffinibilia. et id ppriū accidētibus dicit esse tali mō diffiniri. vñ et aia diffinit p aliqd extra essentiam suam p quanto participat de accidentis natura esse in alio.

¶ Sequitur textus.

¶ Nō ergo pōt dici q. essentia significet relationē q. est iter materiā et formā: uel aliqd sup additū illis: q. h. de necessitate esset accñs extrāeū a re nec p eā res cognoscere q. oia esse tue pueniūt. p formā. n. q. est act<sup>9</sup> materie. materia efficit ens actu et hoc aliqd. An illud qd sup aduenit nō dat esse actu simplr materie: s. esse actu reale sic accñtia faciūt ut albedo facit actu albū: un qñ talis forma acqrit nō dī generari simpliciter sed fm qd.

¶ Hic ponit 3<sup>o</sup> pōlo negatiua essentia sube pposita nō ē aliq. relatio iter materiā et formā aut aliqd additū pposito ex materia et forma quā pbat duab<sup>9</sup> rōnib<sup>9</sup>. ¶ Pōlo sic ois relatio media iter materiā et formā: et sili<sup>9</sup> oē additū pposito ex materia et forma ē accidēs extraneus sube. ¶ Nulla essentia sube pposita ē accidēs extraneus: ergo minor: ē de se nō. maior: vō pbat oē adueniēs entī simplr faciēs formalr ens tale ē accidēs extraneus nē a sba: ois relatio media iter materiā et formā et oē additū pposito adueniūt entī simplr et faciūt ens tale ergo oia hmoi sūt accidētia extraneus nē a sba pposita hui<sup>9</sup> plogisimū: minor: declarat pmo ex eo q. forma substāialis adueniens mē facit esse simplr et hoc aliqd: vt dī 2<sup>o</sup> de aia textu. pmeti scdi declarat 2<sup>o</sup> ex eo q. gñatio terminata ad formā substāiale ē gñatio simplr. terminata vō ad formā accidētale ē gñatio fm qd vt dī. 5. pbycoz. tex. cōm. 7. quū. n. materia sō. acqrit formā sbalem tūc sicut additione dī sō. fieri acqrita aut forma sba: quū magnitudinē acqrit nō dī sō. fieri simplr et sine additiōe sed fieri magnus. ¶ Scda rō ē ista nullū additū vt relatio illa media aut ut quōlibet sequēs ppositū ex materia et forma ē pprius pncipiū a pōri pfecte noticie sube cōposite essentia substāntie composita est ppriū pncipiū a priori cōplete noticie eius ergo et c.

¶ Sequitur textus.

¶ Reliq. q. nōmen essentia i sbaīs cōpositis significat illud qd est ex materia et forma cōpositū et huic ppositōi psonat uerbū Boetii i cōmento pdicamentorū ubi dicit q. usya significat ppositum. ¶ Usy. n. apud grecos idem est q. essentia apud nos ut ipsemet i libro d. duab<sup>9</sup> naturis fatet. ¶ Auicena at dicit q. quiditas substāntiarū ppositarū est ipsa ppositio forme et materie. ¶ Cōmētator at dicit sup septio metaphysice. natura quā habent species i reb<sup>9</sup> generalib<sup>9</sup> est aliqd mediū. i. ppositū ex materia et forma: huic etiā rō pcordat q. esse sbe cōposite non est tñ forme nec tñ materie s. ipsi<sup>9</sup> compositi. essentia aut est fm quā res dī esse. ¶ Unde opz ut essentia q. res denoiat. ens non tñ sit forma nec tñ materia s. utrūq. q. uis hmoi esse siue essentia sola forma suo modo

fit cā. sicut. n. i aliis uidem<sup>9</sup> q. ex plurib<sup>9</sup> pncipiis constituūt q. res non denoiant ex altero illorū pncipiorū tñ s. ab eo quod utrūq. complectit ut p. i. saporib<sup>9</sup> q. ex actione calidi digerentis būidū cāt dulcedo: et q. uis hoc modo calor fit cā dulcedinis non tam denoiatur corpus dulce a calore s. a sapore qui calidum et humidum complectit.

¶ Hic ponit 4<sup>o</sup> pōlo affirmatiua. Essentia in substāntis ppositis significat ppositū ex materia et forma quā p locū a diuisione pcludit et auctoritate boetii: auicēne: et cōmētator. 7. metha. cō. 27. et rōe tali pbat. Id quo tāq. pncipio ppleto denoiante sba pposita ē ens: ē ppositū: s. essentia ipsi<sup>9</sup> sbe cōposite ē id quo tāq. pncipio ppleto denoiante sba pposita ē ens: ergo essentia ipsi<sup>9</sup> sbe pposita ē pposita. minor: d. se ē clara. dī. n. et ē sō. ens pp suā essentia: quā h. maior: vō declarat sic quicūq. aliq. res ex plurib<sup>9</sup> pncipiis pstituit nō ē talis ex altero eoz: vt cōpleto pncipio sed ex cōpletēte utrūq. sed sba cōposita ē ens ex plurib<sup>9</sup> pncipiis pstitutū. s. materia et forma: ergo nō ex altero tāq. cōpleto pncipio sed ppletēte utrūq. ē et dī ens: sed id qd plectit utrūq. est cōpositū qd erat pbadū: maior: hui<sup>9</sup> p. ylli. exēplariter in saporib<sup>9</sup> declarat. in lra tāq. ex notiorib<sup>9</sup> et declaratio ē manifesta p se qd aut dī q. sola forma ē cā essendi i sba patebit. ¶ Circa pdeā dubitat an materia sit pars qditatis naturalis in hac dubitatiōe tria faciā pō. pōnā opionē cōmētatoris. 2<sup>o</sup> pōnā opionē sci thome. 3<sup>o</sup>. ¶ R. h. debet argumētis oppositis. ¶ Quo ad primū pmetator. 7. metha. cō. 21. et 34. opinat materiā non eē pte qditatis naturalis sed cadere i diffinitioe rei naturalis vt deferens illā qditatē adducit aut in. 34. cō. ad hoc rōnē talē. ¶ Essentia rei est sba declarās rē qditatē: materia nō ē sba declarās qditatē rei ergo materia nō ptenet ad essentia rei. minor: colligit ex p<sup>o</sup> pbycoz. tex. cō. 69. vbi dī q. materia fm se ē ignota et p pñs alteri<sup>9</sup> declaratiua nō ē. ¶ Ex cōmētō. 21. p. elici talis rō ad hoc. Si qditas hoīs eēt hō cōpositus ex materia et forma: tūc qditas hoīs hēt qditatē. et sic qditatis esset qditas qd ē falsū: tenet pñā q. quicūq. sūt idē: q. qd h. vñ h. reliquū: si g<sup>o</sup> qditas hoīs et hō cōposit<sup>9</sup> sūt idē cū hō pposit<sup>9</sup> hēt qditatē. seq. q. qditas hoīs hēt qditatē. ¶ Hic eadē positionē vt docē Arist. 7. metha. tex. cōm. 34. exp. se dices materiā nō eē partē qditatis et 2<sup>o</sup> pbycoz. tex. cō. 28. ptes diffinitiois in gñe cāe formalr collocās. ¶ Un. et. io. metha. tex. cō. 25. dicit q. mas et femina nō variāt spēs q. sūt differētie materiales. ¶ Idē et p. naderi pōt ex p. seq. q. materiā: materia. n. ē cā coruptiois distinctiois suppositi a natura sensibūitatis et similitū quoz opposita cōueniūt qditatib<sup>9</sup>: sunt. n. essentia rez ignābiles: icorruptibiles: insensibiles et hmoi. h. d. p<sup>o</sup>. ¶ Quo ad 2<sup>m</sup>. s. thō. 7. metha. s. tex. p. 35. et p<sup>o</sup> pte. q. 75. ar. 4. et h. tenet materiā eē pte qditatis sbe naturalr: pbatq. hāc p. lōnē trib<sup>9</sup> rōib<sup>9</sup> quaz due in lra pōste sūt: tertia vō ē ista. ¶ Quicqd ē de essentia oīz idiuuoz: cōtētoz sub spē vlr cōceptū ē de essentia spci: ista ē vā p. tāto q. alr essentia specifica nō pdicaret essentialr totā essentia idiuuū: sed materia ē de essentia oīz idiuuoz: naturalū: ergo materia vlr accepta ē d. essentia spci: et sic nō cadit in spē vt d. serēs ipaz sed vt pars essentiali. ¶ Ad primā rōnē in lra scām dīst aduersariū q. ppriū ē accidētib<sup>9</sup> diffiniri p additamētū alteri<sup>9</sup> gñis: et hoc nō cōuenit substāntis. sed diffiniunt sbe p additū sui generis materia. n. ē in eo gñe i quo ē qditas delata. Cōtra ergo hoc: nulla ē dīa iter diffinitioe forme ptes et diffinitioe forme totū cū vtraq. p additū sui generis diffiniat. et sic eadē erit diffinitio aie et vini. et tūc sicut nullūz gen<sup>9</sup> pdicamētū sbe ponit idiffinitioe aie: ita nullūz ponet idiffinitioe vini. et sic de aliis qd ē manifeste falsū. ¶ Cōfirmat. s. thō. pōitio adhuc triplr. p<sup>o</sup> sic. ¶ In oī subiecto qditatē sup. pto cui<sup>9</sup> puenit aliq. passio adēqta oīz iueniri i rōnē

sece cam illi passiois: s; corp? quietati s; in qditate su-  
 ptu e s; in cui puenit corruptibilitas p modu passiois a-  
 deqte. g. in corpe quietati s; in qditate supto o; itrisece  
 iuenire cam corruptibilitatis et talis ca non e nisi ma. g.  
 maior e de se nota: q; passio fluit ab itrisece pncipij qd-  
 tatis aliter no conueniret ei s; in q ipsa minor ex eo mani-  
 festat q corruptibilitas p. p. cludit de corpe quietati s; in  
 q at ca corruptibilitatis sit ma claz e apud comitator: s;  
 maxie. 2. sic id qd e ps huane nature e ps qditatis hu-  
 ne: q; na et qditas sut idc. S; ma e ps nae huane. ergo  
 et. pbat minor ex eo q ma e na. 2. pbycoz textu co-  
 meti. 21. Et si no e ps q opz q in for. sint due nature no  
 ptiales q; no sut ptes alicui? nae qd e ipossibile. 3. de cla-  
 rat hac fuisse metu Arist. p. et. 8. metaphysice textu co-  
 meto: 15. et. 16. vbi assignat cam qre diffinitio coposito  
 ru e vna q; ex actu et po? natu e fieri vnu. Quiditates at  
 simplices seipis inquit hnt vnitatem stat; eo q foze tantu  
 sint. Ex qb? habet q si eentia s; be? coposite esset sola foza  
 no oporteret Arist. assignare cam pp qd sit vna cu seipa  
 sit vna. sed q; e coposita id dicit q vnitatem h; ex eo q al-  
 tera ps e act? altera po?. Silr. 9. meta. tex. vltimo: co-  
 meto: dicit q i qditatib? coposito: accidit error. no at  
 in qditatib? simpliciu pp multitudinem ptu. Ex qbus sut  
 coposite ille qditates. vñ ex eaz coposito: error: accidit  
 pot q in simplicib? cu careat ptib? locu no h; . Ex qbus  
 appet ipm opmari eentia copositi ee coposita et no sim-  
 plicie et q qditas s; be? malis differt a qditate sepata ex eo  
 q ista e eentia simplr. illa vo e eentia coposita hec d  
 2. Quo ad 3. ddm e ad rones in oppositu ad quaz  
 pma negat minor: l; n. ma s; in se. i. solitaria sumpta sit  
 ignota adiuncta tñ et subtracta tali foze specificie siue gene-  
 rice declarata e alteri. Ad scdas negat pnia ad cuius  
 pbatione d; q maior: illa pot itelligi duplr. Uno mo sic  
 qcuq; sut idc reali qd qd reali puctu e vni e et reali co-  
 iuctu alteri: et sic pcedit s; no e h nos: alio mo sic qcuq;  
 sut idc reali qd qd p dicit de vno p dicit de alio et hoc  
 mo e fla. Aliqd. n. puenit vni vt distincto s; in rone ab al-  
 tero qd no puenit alteri: sic in pposito hie qditate puenit  
 ho; vt distincto a sua qditate s; in rone. distincti. n. ab illa  
 vt habes ab hito et q; sic opz distincti illa maiore i pposi-  
 to: id argumetu no pcedit. Ad id qd addit ex Arist.  
 d; q. 7. meta? no remouet mam a qditate s; mam pti-  
 culari et eas ptes q p accis se hnt ad spci itelectu vt ma-  
 nus et pedes. v. g. ab hois rone et has carnes et hec ossa  
 q at ptes diffinitiois in genere cae foalis collocent no  
 e h id qd dicim? meminisse. n. opz q o; supius se h; vt  
 formale respectu inferioris vt ibide ab Arist. habet mas-  
 culus q; et feia et si no differat spc in genere aialis: sic al-  
 bu et nigru. differunt tñ spc in genere sexus. cuius d; ie ad  
 genus aialis p accis se hnt et ex pte maie et ppterea i il-  
 lo genere no cant diuersitate specificia. Ad vltima co-  
 firmatione de passioib? maie d; q illa sequit mam pti-  
 culari existete et no sequit mam abstracta a singulari-  
 bus q e ps qditatis specificie. et id no opz illa iesse qditati  
 nec opz mam remoueri a qditate pp hoc q illa opposi-  
 ta qditati insunt.

Sequitur textus.

S; q; idiuuatiois pncipiu e ma ex h for-  
 te uideret seq q eentia q maz plectit in se sit  
 et forma sit tantu pticularis et no vltis: ex quo se-  
 qret vltia diffinitionem non habere si essentia  
 est id quod per diffinitionem significatur.

In hac 3. pte b? capli. obicit q qrtā pcone sic id qd  
 coprehedit in se mam itrisece e pticulare: eentia s; be? co-  
 posite coprehedit in se mam itrisece. ergo eentia s; be? e pt-  
 cularis. ergo no dat eentia s; be? coposite vltis qd e falsuz:  
 Et vlti? seq q vltia nalia no sut diffinibilia: q; rez na-  
 liu no nisi eentia sunt diffinibiles eo q diffinitio significat  
 eentia rei: eentia aut naliu vt deductu e pticulares sut ma-  
 io: pbat sic. Qd h; in se actu et itrisece pnci? idiuuati-  
 ois e pticulare hns itrisece mam h; in se pncipiu idiuu-

duatiois: q; ma est pncipium idiuuatiois. ergo et.

Sequitur textus.

Et id sciendu e q ma no quolibet accepta e  
 pncipiu idiuuatiois s; solu ma signata. Et  
 dico maz signata q sub certj dimensioib? pside-  
 rat: h at ma i diffinitioe hois i q; tu ho no po-  
 nit s; poneret i diffinitioe socratis si socrates  
 diffinitione haberet: i diffinitioe at hois ponit  
 ma non signata. non. n. i diffinitioe hois po-  
 nitur hoc os et hec caro sed os et caro absolu-  
 te que sunt materia hominis non signata.

Illic rñdet obiectioi destruendo maiorē cu sua pbatōe  
 dices q ma duplr accipit signata. s. et no signata. signa-  
 ta e pnci? idiuuatiois no signata ponit ps. eentia specifi-  
 ce: signata poneret i diffinitioe socratis si diffiniret no si-  
 gnata ponit in diffinitioe vltis. vñ et p; vltia diffiniri: et  
 tñ mam iccludere s; no signata q pticularitatis e pncipiu.

Circa hac pte dubitat. an ma sit pncipiu idiuuatio-  
 nis. In hac qone sex sut agēda. p. declabit titul. 2. po-  
 net opio Scoti. tertio ipugnabit. qrtō ponet opio saci  
 Thome. qnto arguet q illa. sexto rñdebit argumētis in  
 oppositu. Quo ad pmi nota cu de pncipio idiuuati-  
 ois agit cu idiuuatu duo dicat. s. i distinctu a se et distm-  
 ctu ab alijs nihil aliud qrit nisi per qd pmo na specifica  
 reddat in coicabilis ita q repugnet sibi coicari plib? vt  
 supius iferiorib? coicat. atq; p qd hoc idiuuatu pmo d; f-  
 stignit reali ab alijs eiusde spci: duo ergo qrunē occur-  
 tia ad idiuuatioe. s. q pmo na specifica reddat in coi-  
 cabilis et q pmo reali distignat ab alijs eiusde spci. Et  
 aduertat h; singulas ptes tituli q; declauim? cu aliq;  
 in hac pte errare inenio. Agit. n. hic de coicabilitate que  
 opponit coicatioi reali: et no de icicabilitate q opponi-  
 tur coicatioi forme. hac. n. nullus dubitat. pmo puenire  
 maie. Et silr agit h; de distinctioe reali idiuuoz sub eade  
 spc q no e nisi iter etia realia et h; de distinctioe q for. viii?  
 et Plato mortu? distiguat. Aduertedo sp q no loq-  
 mur nuc nisi de idiuuatioe s; bay malmu hec de primo.

Quo ad 2. Scot. 2. sen. dist. 3. q. 6. opiat q na spe-  
 cifica: idiuuatu p qd dā positiuu p se h; h; illa et faciens  
 vnu cu illa: ita q illud positiuu ne e ma nec foza: nec co-  
 positu: s; e mediu oium seu vltima realitas maie: fo: me  
 et copositi: eade illis reali: et sic apud eu de pncipio idi-  
 uuatiois ponit talis celo. Pncipiu idiuuatiois no  
 e ma: nec forma. nec qstas: sed pprietas idiuuatu. s. h;  
 hecbitas: hui? pconis pbatōes quo ad tres pmas p-  
 tes nuc omitto post modu qstū ad pmiū spectat addu-  
 cedas p qrtā arguit sic. Vnitatis seqt entitate ppo: tiona-  
 bilis loquedo: eode. n. mo res e ens et vna. igitur vnitatis  
 simplr vltima. s. nūeralis seu idiuuatu seqt entitate idi-  
 uuatu: s; claz e q etitas illa idiuuatu no e aliqd eoz q  
 sut actu in spc nec aliqd accis. cu oia accitia sint post. er-  
 go e pprietas idiuuatu idiuuoz. s. pstituta vt argua-  
 tur sic. Illud ad qd pmo seqt vnitatis nūeralis e pnci-  
 piū idiuuatiois. pprietas illa seu hecbitas e id ad qd p-  
 mo seqt vnitatis nūeralis: ergo hecbitas e pncipiu idiuu-  
 atiois. maior p; q; vnitatis ppo: tioabilis seqt ens: mi-  
 nor: pbat q; vnitatis nūeralis no seqt qditate: vt p; nec  
 ad aliqd accis cu pcedat totū gen? accitū. Secdo sic  
 ois d; ia differētū reducit ad aliq pma diuersa alioqn h;  
 eēt stat? in differētib; us s; idiuuata pprie differunt. ergo  
 eoz d; ia reducit ad aliq pmo diuersa. hec no s; nae ipo-  
 ru: nec pnatōes: nec accitia aliq: ergo sut hecbitates:  
 pbatō hui? vltimū assūpti quo ad tertiā pte q; si d; ia idi-  
 uuoz reducit ad aliqd accis maxie reducit ad qstita-  
 te: sed hoc no qd sic p;. Queret. n. p qd hec qstitas et il-  
 la qstitas differat no seipis. sic. n. specificie distignerent  
 ergo aliquo alio puta sitib?. S; hoc no pot ee q; aut di-  
 stingunt situ q e spale pdicamētū: et hoc no q; ille e po-  
 sterior: qstitate aut situ q e d; ia qstitalis. et hoc q; qrat p

## Capitulum secundum

qd illi sit? distinguunt aut seipsis et si non potest dici quod seipsis non se  
hi: aut aliq alio. et sic in similitudine. Et propterea cum situs quod est dicitur  
quantitas integretur ex privatione et permanetia partium id est dicitur  
habetur quantitas differt ab illa per alium situm et quod habetur quantitas differt  
ab illa quantitate seipsa. Tertio sic id quod se toto primo constituitur  
et aliquid singulare in sua entitate singulari: et unitate consequente  
talē entitatem ei se toto primo repugnat dicitur dicitur dicitur dicitur illi unitati  
et consequente est primo individuationis: scilicet sola proprietate individui  
dualis sui hecchitas est huiusmodi. 6. et c. maior: per ex teris minor:  
eodem modo probatur ut supra h. de. 2. Quarto ad 3. arguitur  
habetur optione Scotti. quadrupli. primo sic omnis actus singularis perxi-  
git potentiam singularem quam actuat: scilicet hecchitas est actus singu-  
laris. 6. perxiat potentiam singularem quam actuat: scilicet illa potest est  
natura seu in natura ipsi individui. 6. natura individui est singularis an ad  
uictum hecchitatis. et sic hecchitas non est primo individuationis per  
pōnis assumptae omnes sunt scoti in hac materia. maior: probatur tamen ex do-  
ctrina Arist. 2. physico: textu cō. 38. ubi docet proprietates car-  
rum. unde sic forma particularis perxiat magis particularem sic actus po-  
tentiā. Si dicatur quod h. est verum ubi actus et potest distinguuntur reali-  
ter eo quod tunc potest realiter recipit actum h. non obstat eo quod scilicet scoti  
quod aliquid duo adunat realiter eundem ordinem ex natura rei retinent  
quod habent si eent distincta realiter: cum 6. actus singularis si di-  
stinctus est realiter ex natura sua perxiat potentiam singularem opz  
quod et nunc h. id est exigit cum ordo id est fuerit. Secundo sic illa quod  
sunt primo individuationis sunt seipsis primo diversa hecchitas for-  
et plato. non sunt huiusmodi. 6. maior: est scoti: minor: probatur id quod  
venit magis cum uno quod cum alio: non est primo diversum ab eo cum  
quod magis venit scilicet hecchitas personis magis venit cum  
hecchitate for- quod cum hecchitate albedinis. 6. hecchitas  
personis et for- non sunt primo diversa: maior: per sylli per ex teris.  
6. n. diversa non venit cum illo. minor: probatur dupli. primo quod  
hecchitas for- et personis veniunt in specie: hecchitas for- et  
albedinis dicitur genere. 2. quod illa magis veniunt quod magis assi-  
milant: magis aut assimilant quod sunt magis propabilia. hecchitas  
aut for- et personis sunt propabiles magis quod hecchitas for-  
et albedinis sic vlti res eiusdem predicamenti sunt magis copabi-  
les quod res diversorum predicamentorum. Tertio sic quod dicitur  
vni et repugnat alii individuo eiusdem speciei perxiat necario  
iporum distinctione: proprietate individualis puta sortitas veni-  
nit for- et repugnat personi eiusdem speciei individuo. 6. proprie-  
tas individualis perxiat distinctione for- a persone. et sic proprie-  
tas individualis non est id quod primo for- distinguitur a persone ideo est  
fla scilicet scoti: processus est bonus. 6. alia permissa est fla vtracque  
aut est sua. 6. oino falsus dicitur: et maior: quod dicitur h. a scoto in  
quodlibet. q. 2. minor: aut est sua ideo quod nunc impugnamus.  
Quarto ostendo hanc positionem dicitur dicitur dicitur dicitur dicitur  
sto. et cometa. 12. enim meta textu cō. 49. fit h. omnia prima  
celi. i. primo primo est vni speciei et plura numero. 6. h. magis: que  
omnia nulla est si proprietate individualis poneret distinguere indi-  
vidua eiusdem speciei. Glosa aut scoti intelligit per magis individui  
dualis proprietate destructivam est textus appet ex comitatoze  
sibi dicere. o. quod est vni in specie: et plura in numero h. magis. scilicet ias  
declaratum est quod primo celum non h. magis. Ex quibus vbi appet quod d  
illa materia loquitur quod declaravit non est in primo primo. Appet aut in te-  
xtu dicitur. 30. expresse de classe motore celi non h. materiam  
ad vbi et ad eam et nullam fecisse mentionem de proprietate indivi-  
duali. Appet 3. fictio illi glosa ex. 3. meta textu cō. 11. vbi  
dicitur quod omnis multitudo aut est rex differentium scilicet forma aut fin-  
ditate quod id est h. in comitatoze i. 1. physico. cometa. 9.  
Nec admittenda est glosa Antonij trobette quod iter comi-  
tat. Eodem. n. modo et vni formis dicitur teneri ly scilicet primo mebro  
et i. 2. et i. primo aut notat calitatem. 6. et in reliquis de phedri quod per  
est pura fictione novam hanc hecchitatis inventionem ex primo celi  
textu cō. 2. et 93. vbi unitate et pluralitate individuum in eadem  
specie in rebus materialibus non nisi ex materia assignat Arist. et dicitur h. d  
3. Quarto ad 4. opinio scilicet Tho. posita ab eo et in multis  
alijs locis est quod materia signata est primo individuationis. Circa hanc  
questionem advertendum est quod thomiste iter se dicitur et veniunt.  
Conveniunt in h. omnes quod ad individuationem duo concurrunt dicitur magis  
et quantitate. dicitur aut quod aliquid tenet quod aggregatum ex materia et quan-  
titate sit intrinsecum individuationis principium materia  
dante icōicabilitate sine individuatione in se quantitate dante disti-

tionem ab alijs et tale aggregatum dicitur esse materia signata. Alij  
vero loque melius sentiunt dicitur: quod primo intrinsecum individuationis  
et quod ad icōicabilitatem et quod ad distinctionem ab alijs est materia si-  
gnata non materia signata sen aggregatum ex materia et quantitate. Et cum  
h. iudicio meo sit doctrina scilicet Tho. vbi: ut ostendat id hanc  
declare volumus et tueri. declando primo quod importet materia si-  
gnata. 2. excludendo primo expositionem thomistax. 3. probando  
questionem itetā. Ad a signata nihil aliud est quam materia capax h.  
quantitatis ita quod non illi: h. namque materia est per intrinsecam fortis d. dif-  
finitione ei? si diffiniret. Imaginandum est. n. quod agens particula-  
re. puta h. semine continue appropat magis ad formam inducendam  
h. modo quod sic semine humanum appropat magis ad animam humanam.  
ita h. semine ad hanc materiam. unde cum in primo istati generationis scilicet. quod  
est primo est for- et primo non est for- pcedētis et accētū primo ordi-  
ne nate fiat particulare copo. de in naturali ordine sequuntur omnia  
accētū in via natura in illo poro scilicet nate quod copo particulare teriat  
per se primo generatione quod materia quod est per intrinsecam ei? s. fortis. ita est ap-  
propata ipsi for- ab agente particulari quod non est capax alteri? quan-  
tatis quod ei? quod for- sibi deteriorat. oim. n. natura istati de-  
teriata est ratio magnitudinis et augmenti ut dicitur 2. d. anima. textu  
cō. 41. et talis materia vocatur materia signata. Nihil 6. addit materia si-  
gnata supra magis nisi capacitatem h. quantitates ita quod non illius.  
Capacitas aut magis respectu h. quantitates nihil aliud est quam potest  
receptiva h. quantitates ita quod non illi. potest aut receptiva nihil  
realiter distinctum in recto dicitur scilicet addit aliquid reale distinctum in  
ratione tamen a materia. Sic materia primo nihil addit supra magis reale di-  
stinctum ab ipsa: dicitur tamen aliquid reale in materia quod non explicat materia  
scilicet se. materia. n. signata non est diffinibilis nisi per hanc quantitate si dif-  
finiret sic. ppa potest non nisi per ppu actum diffiniret ut dicitur 3.  
physico. tex. cō. 10. Ad a aut finit se hanc quantitate in sua diffi-  
nitione non exigit. unde materia ppa individui et materia signata et materia  
sub certis dimensionibus id est iporat et propterea scilicet Tho. non  
dixit materiam signatam nec dicitur magis cum certis dimensionibus sed  
sub certis dimensionibus: et alibi dicit quod sic materia in ordine ad for-  
mas naturales puta formam totalem et partialem distinguitur genere cor-  
pora celestia ab inferioribus ita materia in ordine ad hanc vltimam  
quantitate distinguitur materialiter in rebus materialibus. Ad a igitur signata  
non dicitur aggregatum ex materia et quantitate. Scilicet magis in recto signifi-  
cat. quantitate vero in obliquo sic potest magis significat magis in recto  
in obliquo vero actum quem respicit eo quod nisi per actum est diffinibilis  
et sic manifestum est quod iporat materia signata. Quarto aut thom-  
istae alij non veniunt exponant sic declarat. Id est primo di-  
stinctum individui a specie et ab alio individuo eiusdem speciei: scilicet materia non  
est signata: scilicet sic signata modo perposito est primo intrinsece distinctum  
individui a specie. 6. non materia signata scilicet materia signata est primo intrinsece  
distinctum individui ab alio eiusdem speciei individuo minor: ab eis  
procedit et est scilicet Tho. expresse in tractatu quod de primo individua-  
tionis vocatur quod finit vltate et antiquum titulum vocatur de poten-  
tibus cognoscitivis ut h. in bibliotheca summi pontificis in  
quod sola tractatum illud completum vidi. e. n. tricat ille quod comiter  
h. Ad a: vero non nisi voce a ptemis negari posse vlt  
vlti namque vlti videntur quod quicquid aliquid esse dividitur in  
ples partes sbctivas per idem dicitur inferiora iter se et a superior.  
sic per eadem idem h. dicitur ab aiali et a leone. s. dicitur ppa. vlti  
et porphyri tres actus dicitur dat dividere super constitutere  
inferi et distinguere constitutum a superior et alijs ppib. Id est  
bat 6. h. 3. modo perposito. s. materia signata est intrinsecum indivi-  
duationis primo. Ad est intrinsecum primo individuationis cui primo re-  
pugnat cōicari plib? per modum quod vlti cōicatur particulari. sed  
materia signata est id cui primo repugnat cōicari ut vlti particulari.  
6. et c. maior: ab oib? procedit: minor: vero probatur. sed nota quod  
maior: duo includit in se. s. quod magis signate repugnat cōicari  
plib? et quod primo rei repugnat primo h. ex se per. magis. n. capa-  
ce h. quantitates tamen ipositi est plificari. 2. aut probatur. Ad cō  
petit primo materia signate quod circūscripto quicquid alio sibi dicitur  
et ipsa circūscripta nulli alii veniunt. ex primo posterior. Scilicet  
non cōicari plib? ut vlti particulari circūscripto quicquid alio  
exite in sba scilicet sibi veniunt magis et ipsa circūscripta nulli al-  
teri veniunt. 6. non cōicari plib? primo veniunt magis signate in  
ter omnia quod in sba scilicet sibi inveniuntur. Id est probatur minor: quo ad  
vtracque sui parte. quod ad primam sic. Id est quod materia signata precise  
supra sibi veditur ita quod sub eius opposito non est intelligibilis



# De ente et essentia

venit sibi circumscribitur quocumque alio. per ista ex teris sic iconica  
bilitas venit inae signate precise ut sic accepte ita quod sub ei  
oppo ma signata non est intelligibilis. non enim potest intelligi inae pro  
ididui coicabilis. 2o iconicabilitas puenit inae signate circumscri  
pto quocumque alio. 2o per minoris per exemplar quod circumscribitur a  
forte ma signata seu ma p quod idem est quod non remanet nisi foia  
ei remanebit nisi ipa ma. si. n. mas. ppa3 no h3 p qd exit or  
dine coez. C Secdo pbat eade 2o sic frustra sit p pla qd pot  
fieri p pauciora et eq bn. Sed absqz qbusqz alijs ex ma si  
gnata sufficiet saluat ididuatiosbe coposite. 3o frustra ad  
dnt qcuqz. minor ex dicendis appebit vbi solutis aduersario  
ru ronib? stabil ac firma remanebit copositio nra. C Et co  
firmat qz qn in sba coposita no st nisi ma et foia et ppositu  
ex bis et accnta qcuqz ididuo accidit nulla alia intriseca cas  
bcant nisi aliqd horz et sic ad iuestigada ididuatios cas si oz  
extra h vagari. C Pbat 3o eade 2o auctatib? Ari. et co  
metato. supra iductis qz no op? e repetere appet egde3 apd  
eos euident oez distinctioez aut ex foial aut a qti duri. Est  
igit ma signata intriseca ididuatios pn q intrisece h pta  
lit dici: est h. Dico at pitalr qz no arbitror: mas signata rez  
ipfaz ididuale ppetate seu diaz h3 poti? die ididuale e nta  
le pn. opio: n. q pportio inae signate ad ppetatem seu  
diaz ididuale sit sic pportio nae huane ad diaz hois pstr  
tutina. sic. n. aia intellectia si e ipsa diaz puta rationale h3 id vñ  
sumit ita ma signata ad ipsa diaz ididuale h3 id vñ sumit  
et qd cat ipsa intrisece. Et sic ho e ho et p rationale taqz p pn  
foiale totale. et p aiaz itellina taqz p pn pnaie intriseca for  
male a q rationale medicat et cat. ita foia. e h p diaz ididuales  
taqz p totale qd da denoiauz qd nihil aliud e q grad? ididui  
dual sic diaz specifica e grad? specific? et p mas signata ta  
qz p poze cam intriseca a q ipa ididual diaz medicat: vt sit i  
ter nos et sco. i. h stet diuersitas qz ipsi diaz ididuales abs  
qz eentiali dependetia a ma signata multiplicat. nos aut sic  
aial hberere nescirem? ad hoiez et boue sine fois pti a qb?  
die hberere aial can. sic spem puta hoiez hberere ad ididui  
no nouim? sine ma signata q e ca ididualiu diaz et pn. p  
mo pn ididuatios intriseca. Ad oueo: at ad h ddm qm te  
neo forte sbalr supru i recta sez linea pdicametalis sub spe ee  
vnu nuero no vnitae de pdicameto qstittatis h3 subali qua  
nece e aecedre cu sit etis pa? ab ididuali gradu que ipa idid  
dual diaz iporat. Et h an sint de me. s. doc. no ceseat qz  
qz pusqz legerit ipz et i copedio theologie ca. 157. vbi vlt  
foz. euide nuero e post resurrectioez ei? qstittate nferata et  
in tractatu supradicto. C Quo ad 5m arguit h? pconone et di  
cta i ea scoto vbi supra p? sic ipossi? e aliqd pedes a poste  
riori nalr ee ide pozi nalr. qz tuc eet pus et no pus. S3 suba  
e po: nalr qtu. igit nihil catu a qstittate siue qlrcuqz pxi  
ges naz qstittatis pt ee rei sbe. si igit signatio ista a qstie cata  
e eade sbe pb? maioris. vbi e va et real idetitas h3 si sit foia  
lit sibi ipossi? e h ee et illud no ee: qz tuc ide realr eet et si eet.  
S3 possi? e pus nalr ee sine posteriori nalr. 3o mlto magis  
absqz eo qd derelictu e vel catu a posteriori nalr. C Pre  
tea id qd e necessaria pditio cae i cando no pt hie re a cato  
qz tuc ca iqstiu sufficiens ad candu eet cata a cato: et illd catu  
eet ca snipst. S3 singlaritas sine signatio sbe e necaria pdi  
tio i sba ad candu qstittate qz catu singulare reqrit cas singu  
lare. 3o ipossi? e ista signatione seu singlaritate et a qntitate.  
C Querod qd e iqstittate care vl dereliquet tale mom seu  
signatione i sba. si nihil ex h e nisi qz pfnit qstittati. te nullo? si  
gnatio e p qstittate. qz te signatio sbe nalr pcedit ipsa qstittate  
Si at aliqd aliud qro quo caent a qstittate et in quo gne cae.  
C Pretea qre qstittas poti? relinqt tale mo3 in sba q qlitaf  
no vl ro. qz sic qlitaf seipa isomat supficie nihil relinqndo  
i ea ita qstittaf isomat sba3 seipsa et si p alia forma derelicta  
C P qstittas ista q ad ididuatione pcurrit aut e qstittas ter  
miata aut iteriata no teriata qz illa seqt forma i ma. et per  
pns singlaritate sbe: qz sic sba e ca ei? vt e teriata. ita sba e ca  
ei? vt e h teriata. C Et pfirmat hoc qz qn qstittas teriata va  
riet sola rarefactioe ide ididui erit mlis singlaritatib? ide  
qd e ipossi?. Si at teriata. h illa manet eade i gcto et corru  
C P si qstittas pcurrit ad ididuatione vt p? distiguens oz q  
i seipsa sit p? disticta nualr ab alia. h3 te tua ppo no e va illa  
l. ois dia foial e specifica. qstittas. n. b et illa qn sint forme

differret specificce q si qstittate excipias ab illa ppo ne fuda  
metalii edificij ruinosi. vñ pbabit qz dia foial sit specifica  
quocumque n. ro fuerit adducta de foia hberit locu mo3 cu3  
qstittas foia sit. C P tota latitudo pti sbe e po: cetis pdica  
metis. 3o cu ididui sbe didat i ista latitudine oz q sit intrise  
ce copletu absqz dependetia a qstittate q e posterior. C Et  
pfirmat qz nihil reponit i aliq gne p aliqd qd sit extra illd  
gen?. Ad ita alia argumeta sunt a scoto et alijs: h3 qz pcludit  
mas sola vl qstittate sola vl aggregatu ex ma et qstittate nec  
et pn ididuatios omisi. nihil. n. nos. Omisi pter ea q i  
directe h positioez nra3 eent breuitati studis h d s. C Quo  
ad 6m rndedu e argumetis factis nuc. dein alijs p opione  
dia iductis. Ad p? igit istoz d? qz fla e maior. Ad cui? eni  
deta e nota? qz pportio inae signate ad hac qstittate e pro  
portio po? ad ppiu acti. vñ sic po? inae e eade realr ipsi  
mae. et tñ depedet a foia ita po? seu capacitas inae respe  
ctu h? qstittatis q vocat ei? signatio depedet a qstittate et tñ e  
eade inae. Et qz po? e po: et posterior nalr actu. po: e qm  
cas mal postio: i ordie cae foial. io signatio inae e po: qz  
tu in ordine cae mal. postio: at i ordie cae foial. vñ vtroqz  
mo maior e fla ta si itelligat de po: et postio: h3 gen? cae  
malis qz si itelligat d po: et postio: i ordie cae foial. Ali  
qd. n. depedes a foia e ide realr inae et aliqd depedes a ma  
e ide realr foie vt p3 ad pb?ez pma q d? qz tuc ide eet p? et  
no pus dico qz h e iconuenies i diuersis gnib? cas. Ad alia  
pbatione q d? vbi e va et real idetitas negat. et sic ppo al  
supra. no. n. oe pus pot ee sine postio: vt alias ondet. Ad  
2m negat maior cu catu e ca sue cae i allo gne cae sic i ppo  
accidit. ma. n. signata e ca qstittatis i gne cae mal. Quantitas  
e ca inae signate i gne cae foial vt act? po? et patz falsitas  
maioris i exmplo supra posito. po. n. inae e necaria pditio  
mae ad candu forma et tñ depedet a foia i gne cae foial.  
Ad pbatione d? qz ca mal fm calitate sua dependet a suo  
effectu. i. foia h3 no iqst? e effect? ei?. h3 i eo qd est ca inae.  
cae. n. sint sibi uice cae vt d? 2o pbycox et pmeta. 3o. no 3o  
iconuenit cam i cando depede a cato no vt cato: h3 vt ca est  
fm aliud gen?. C Ad 3m d? qz qstittate care tale signatoez i  
ma nihil aliud e qz ma ee ab hoc agete facta capace a deo h?  
qstittatis q no illi? et sic qstiu pcurrit ad signationez mae vt  
act? pp que tal capacitas sit agens no vt efficiens illa. et tal si  
gnatio seu capacitas p e ipsi qstittati i gne cae mal et no pot  
ex h i ferri. 3o no sit p qstittate eo qz sit qstittate i gne cae foia  
lis q sic et finis iter cas postiores ice nuerate. Ad 4m d? qz  
no solu qstittas tali mo signat mas h3 et qlitates ppe. Ad q  
n. fortisitate capax haz qlitatu qz no aliaz. h3 qz sola qstittas  
immediate recipit i sba: et ex sola ondit? onit radicaliter disti  
ctio mal. io ad ppo? mas signata mam sub certis dimen  
sioib? et no sub certis qlitatib? dicim?. Ad 5m d? qz qstittaf  
illa q ad ididuatione vt origiale no intriseca ididuatios pn  
pcurrit e qstittas teriata. nec obstat qz seqt forma qz et foia  
seqt potetia mae a q tñ cat et pcedim? hac sba3 et cas male  
h? qstittatis: h3 e? i gne cae foial hac qstittate ee cam hui?  
signatiois mae mo pexposito. Ad pfirmatione Antonij tro  
bette d? qz qstittas teriata ad ididuatione pcurres no stat i  
ididui h3 latitudine h3. sic. n. qlibet spes nalis deteriat sibi  
qstittate maxima et minima ifra qndā latitudine ita et qd h3 in  
didui deteriat sibi hac qstittate ifra tales limites. et no i idid  
uisibili. vñ p3 fieri rarefactio sine vt ididuatua e variatoe.  
no. n. h accipit qstittas teriata puctalis h3 cu certa latitudine.  
Ad 6m d? pcededo pniaz pma h3 negado qz ex h seqt falsi  
tas ill? pponis sudametalis firmissimi edificij. peccauit. n.  
argues pecto maximo no distiguens iter diaz foiale et for  
maz. ois. n. dia foial e specifica. no at ois dia foiaz. vt  
dic. s. Th. 2o h? gctiles ca. 81. altoqn foia h? ignis et si e ill  
us ignis distigueret specificce cu sint foie et differat. vñ liea  
mathematica diuisa i ptes h3 duo ididua. qls. n. ps linee e  
linea: et illa ididua sunt foie et differut: h3 no dia foialr. Ap  
pellat at dia foial illa q e p pn? qdittatua. h. n. sp out a for  
ma i eo qz foia: qlis no e iter hac linea et illa cu sit eade vtri  
usqz qdittas. vey arguētis erro: e valde puerit: sūt foie et  
differut. 3o d? sūt foialr e monach? et e alb? 3o e moach?  
alb?. Ad vltm negat pniaz. h3. n. id qd e ipdicamto sbe sit p?  
simplr qls alio pdicamto tñ aliq pditio sine q ididui vt sic

# Capitulum tertium

**N**on est predicamentum potest esse posteriori genere eade forma aliter predicamentum  
eo quod ea forma est posteriori in esse. Ad confirmationem dicitur quod quodlibet predicamentum  
completur per res sui generis si loquimur de his quae ponuntur in predicamentis  
et de ratione reponendi ea in illis. non autem si loquimur de additione rei reponendi  
ita in predicamentis. sicut. n. non est nisi substantia et ratio ponens ipsam in predicamento  
substantia. additio autem individuationis sue quae non est ratio reponendi ipsam in predicamento  
non provenit quod coexistit aliquid actus puta quantitates. Ad primum vero eorum  
quae per oppositum additioe adducta sunt dicitur quod minor est scilicet ad maiorem namque si  
genera per seque unitas malum. Ad 2<sup>m</sup> dicitur quod dicitur individuum educat  
ad quantitates: quantitates autem dicitur sunt per se dicitur quantitates.  
sicut autem non integrat ex illis duobus. scilicet permanetia et privatione primum: scilicet  
ex his duobus cum 3<sup>o</sup> ordine. scilicet primum in toto ut docet Albertus. in predicamentis  
causa dicitur quantitate. per h. n. dicitur a situ spali predicatio quae dicitur ordine  
primum in loco. unde sicut in primo distinguuntur suis ordinibus primum in toto quod  
sunt de eorum ratione. ordines autem seipsum. in diffinitione. n. ordines cadit di-  
stinctio. et sic patet quod non est eadem dicitur de his ad quae faciunt reductiones  
et dicitur quantitates et quod non est ordinis per h. n. distinguuntur formaliter. talis  
n. ordo primum in toto ut male quod est ipsa quantitate quod in nulla alia  
forma invenit. Ad 3<sup>m</sup> Ant. t. obbet dicitur quod minor est scilicet materia. n. si  
gnata ut probatur esset cui primo repugnat dividit ut videtur in p-  
ticularia ratione. n. eius repugnat hecchitati. Capitulum 3<sup>m</sup>.

**A**utem quod essentia hominis et socrati non dicitur nisi  
per quod signatum et non signatum. unde L. dicitur. vii  
meta. quod socra. non aliud est quam aialitas et roali-  
tas quae sunt quantitates eius. sicut est essentia generis et essentia speciei  
scilicet signatum et non signatum dicitur: quod quis aliter motus desi-  
gnationis sit utrobique: quod designatio individui respe-  
ctu speciei est per maiorem deterioratam dimensionibus. designa-  
tio autem speciei respectu generis est per differentias con-  
stitutivam que ex forma rei sumitur.

Offensio deterioratum est. scilicet quod sit essentia substantiae oppositae  
in eodem. In h. 3<sup>o</sup> ca. dicitur agere de dicitur essentiae oppositae  
inter se: cum essentiae oppositae sunt tres. scilicet genera specifi-  
ca et individualia. quaeque facit. per loquuntur de dicitur eorum ab-  
solute. 2<sup>o</sup> deterioratur de dicitur eorum ut subest primum intentionibus et  
illarum nominibus ostendit quod essentia generica differat a specifica. 3<sup>o</sup> ge-  
neris species dicitur distinctio quae iuxta se differat declarat. 4<sup>o</sup> excludit  
quodam dubio. 5<sup>o</sup> assignat dicitur iter essentiae specificae et indivi-  
dualis. Ad eundem dicitur dicitur dicitur quod de essentiae rerum  
possunt tripliciter loqui. per de eis absolute absque hinc inde ad p-  
mas vel factas intentiones. 2<sup>o</sup> de eis ut subest nominibus per intentiones. 3<sup>o</sup> ut sub-  
est nominibus per intentiones. v. g. de natura humana dicitur loquitur per se. i. scilicet ea  
quae pertinent sibi ratione sui dicitur et loquitur de ipsa ut stat subest nomine species  
s. T. g. dicitur per h. capli parte loquitur de essentiae rerum per: in toto vero re-  
siduo loquitur de eis. 2<sup>o</sup> sumptis. i. sequenti autem causa de eis. 3<sup>o</sup> acceptis  
et monent faciet: et h. si non vis dicitur in h. ca. diligentissime notato.  
potest igitur assignando dicitur iter essentiae genericae specificae et indivi-  
dualis scilicet se sumptas hanc dicitur essentiae dicitur non dicitur nisi scilicet si-  
gnatum et non signatum h. sic declarat aialitatis hominis et sortis eorum. per h. n.  
dicitur nisi per h. q. in ratione aliter cadit substantia aialitatis scilicet h. h. noie species  
roal. et sic addit in ea designatio per dicitur. ro vero for. potest substantia  
aialitatis scilicet roale in istis carnibus et istis ossibus. et sic in ea addi-  
tur designatio materiae: quae non ponebat in ratione hominis. unde absolute lo-  
quendo et h. suas rationes per appetit hanc essentiae non nisi h. in si-  
gnatum et non signatum differre. i. scilicet explicita inclusiones aliter desi-  
gnationis sine deteriorationis: et h. explicita inclusiones illi. h. talis dicitur  
signatio non uniformiter sit in natura specificae: et natura individui deteriora-  
tio. n. quae addit natura specificae super genericae est formaliter essentialiter diver-  
sitas generis utpote a forma in eo quod forma sumpta: deterioratio autem  
quae natura individuali super specificae addit est malum non formaliter scilicet malum  
tamen diversitate in specie facies: utpote sumpta a malibus additionibus  
rei. Ex his hinc quod h. et humanitas aialitatis et aialitatis h. se. i. n. as  
significatas. nullo dicitur eadem oio est ratio n. as significate per homines  
et humanitate. Itaque nulla designatio dicitur h. ut post dicitur  
dicitur ut subest nominibus per intentiones: quod vero dicitur per signatum et non si-  
gnatum non est distinctio realiter. Jo dicitur Com. 7. meta. dicitur. io. quod for-  
maliter sumptum nil aliud est quam aialitatis et roalitas quae sunt quantitates eius for-  
teitas. n. quae n. as sortis notat eadem realiter est aialitati et roalitati.

**H**ec autem deterioratio est designatio quae est in specie respe-

ctu generis non est per aliquid in essentia speciei exterius quod nullo modo  
in essentia generis sit. imo quod est in specie est in genere ut  
non deterioratum. si. n. aialitatis non est totum quod est homo scilicet per se non  
predicaret de eo cum nulla pars integralis predicet de suo toto  
In hac 2<sup>a</sup> parte capli determinat quod essentia generica differat a  
specifica h. quod abest stat subest nominibus per intentiones puta quod differat  
essentia hominis et essentia aialitatis subest nominibus h. et aialitatis et itedit quod essentia  
significata per nomen genericum. puta aialitatis et essentia significata per nomen speci-  
ficum puta homo non dicitur per h. quod essentia significata per nomen speci-  
ficum includat aliter deteriorationes quae oia sunt extra re significata per  
nomen genericum: h. per h. quod essentia per speciem nomen importata includit actu dicitur  
signationes specificae quae sit per dicitur et dicitur. sic homo actu inclu-  
dit roale. potest namque in dicitur diffinitioe: essentia vero noie generico signa-  
ta confuse et deteriorate importat designationes illas: sic aialitatis in po. i  
cludit roale: ut dicitur per phryi. unde et aialitatis vlt. dicitur essentia generico  
noie importata ut sic totum includit quod includit species: h. si eodem modo  
et ppea ad posite dicitur declonem ponit tale declonem: generis dicitur  
totum est species: quae sic probatur de deterioratum dicitur totum est et dicitur quod predi-  
cat: generis predicat de ipsa specie. g. n. as generica. puta aialitatis dicitur totum  
speciem: maiore probatur per h. q. nulla pars predicat de suo toto. vbi ad v-  
tedum est quod h. primo verum est de deterioratum in recto et directa: sicut essentia  
tali: siue dnoiatia et dicitur parte in eo quod pars et non dicitur parte ut significat  
per motum totum potest. n. pars utroque modo significari: sic materia significat  
cat: ut pars rei per ly materia: significat autem ut totum per ly male. hinc. n.  
modificata additionibus per illa. scilicet nulla pars predicat de suo toto: nulla  
partem istantia. cum. n. dico homo est albus ly albus dicitur in se totum quod  
est in voce: et sicut cum dico homo est malus ly malus dicitur in se ipse  
cite totum quod est homo: et sic cum dicitur homo est aialitatis ly aialitatis: tunc implicite  
totum quod est homo: modo quae infra declabit: et sic probatur est quod essentia generi-  
co nomine importata includit designationem specificam: extra  
totum. n. nihil est.

Sequitur textus.

**H**oc autem quod dicitur videtur potest si inspicatur corpus  
scilicet quod potest per aialitatis. et h. q. potest generis. n. n. per dicitur  
eo modo est generis quo et pars integralis. h. igitur nomen quod  
est corpus multipliciter accipi potest. corpus. n. h. q. est in predi-  
camento sicut dicitur ex eo quod h. talis n. as ut in eo designa-  
ri possit tres divisiones. ipse autem tres divisiones designa-  
te sit corpus quod est in genere quantitates: dicitur autem in rebus  
ut quod h. una perfectio ad ulteriorem perfectioem perti-  
gat sicut pars in h. quod nam sensitivam h. et ulterius in-  
telligit: sicut est et super hanc perfectioem quae est h. talis for-  
ma: ut in ea possint tres divisiones designari per alia per-  
fectio adiungi ut vita vel aliquid h. per h. h. nomen cor-  
pus re quodam designare quod h. talis forma ex quae sequit  
in ipsa designabilitas triu divisionu cum perfectione ut.  
scilicet ex illa forma nulla ulterius perfectio sequit sed si aliquid  
aliud supradit sit per significatioem corporis sic di-  
cti et h. modo corpus erit malum et integralis pars aialitatis: quod  
sic aia erit per id quod significatum est noie corporis et  
supervenies ipsi corpori. Itaque ex ipsis duobus. scilicet ex  
aia et corpe sic ex partibus dicitur aialitatis: potest et h. nomen  
corpus h. modo accipi ut significet re quodam quod h. talis  
forma ex quae possit in ea re tres divisiones designari quae  
cumque forma sit illa siue ex ea possit provenire alia ul-  
terior perfectio siue non: et h. modo corporis erit generis aia-  
lis: quod in aiali nihil est accipe quod in corpe implicite non  
dicitur. n. n. aia est alia ab illa forma per quam in re il-  
la poterat designari tres divisiones: et ideo quae dice-  
ba quod corpus est quod h. talis forma ex quae possit desi-  
gnari tres divisiones in eo intelligebat quodcumque forma  
est illa siue aia est siue lapiditas siue quodcumque alia

forma: et sic forma aialis implicite in corpore siue in corporis forma continetur put corpus est genus eius.

¶ Quia declaratum est genus proprium ad species non ut eius pars sed ut totum spiritus intendit hanc quod res per genericum nomen significata possit utroque modo accipi ut per se et totum et per in corpore tamque notio. deinde in aiali dicitur quod ex quo non potest eodem modo supra res esse per se et genus eiusdem: ut ostenditur scire debet quod hanc nomen corpus accipitur dupliciter. et non equocum ad corpus quod est res puncti subiecte et ad corpus quod est res puncti quantitatis corpus ut significat res puncti subiecte: importat nam ex quantitate est fluere tria dimensio. Corpus vero ut significat res puncti quantitatis importat ipsas tria dimensio. Item corpus quod significat res puncti subiecte dicitur quod non est secundum accipitur dupliciter. vno ut significat natus illa ex qua nata est fluere tria dimensio cum precisioe omnis subiecti perfectiois vltiois. Alio ut significat illam et natus absque precisioe vltiois perfectiois subiecti. Cuius hanc et filius distinctionum assignat in ista ex eo quod res hanc aliquam perfectionem subiecti non excludit a se aliis aliam vltiore subiecti perfectionem sic hanc ex eo quod hanc perfectionem sensitivam non excludit a se perfectionem intellectivam et filius corpus ex eo quod hanc perfectionem corpoream non excludit a se perfectionem vitalem: et sic de aliis. cum non potest perfectio subiecti non excludat se eandem et ista: et manifestum sit et quod non includit eas in actu proprio: perfectio accipi et significari et cum precisioe seu exclusioe aliarum et cum inclusioe confusa earum: ex eo natus quod formaliter non includit alias: potest precise accipi et significari: ex eo quod distinctioe cum aliis non excludit potest cum aliis confusa et posita in ratione accipi et significari. vbi natus significata per hanc nomen corpus: quod non formaliter includit perfectionem vitalem nec sensitivam: nec intellectivam potest cum precisioe omnium horum accipi et significari et quod non excludit adunationem essentiali sui cum illis. Id potest absque eorum precisioe accipi et significari ut confusa et deteriate includens omnia illa: colligitur autem ex textu. 3. dicitur in ter hanc dicitur. u. p. in hanc quod corpus per modo dicitur corporeitate sola ex qua nata est fluere tria dimensio et nulla vltiore perfectio: corpus vero modo dicitur formam quancumque a qua sit corporeitas ex qua nata est fluere tria dimensio cum quancumque alia perfectione. 2. dicitur quod corpus primo modo est per species eo quod significatum formale species est propter et extra significatum eius sic anima rationalis est extra corporeitate. sicut non in hanc dno perfectio. s. corporealis quam precise acceptam per non includere aliquo modo intellectualitate et perfectio intellectualis que est altera per corpus vero. 3. modo est totum respectu species eo quod perfectio seu forma formaliter importata per species includit in significato corporis sic accipitur. significat. non quancumque formam a qua sit perfectio corporeae: et sic anima intellectualis includit in ly quancumque. 3. dicitur quod corpus per modo non est in recta linea predicamentali: sicut nec quancumque per corpus vero modo est directe in predicamento subiecte: sicut et quodlibet aliud genus.

¶ Sequitur textus.

¶ Est et talis est aialis habitudo ad homines. si. n. aial anticiuerat tamen re tale que hanc quancumque perfectionem ut possit sentire et moveri per principium in ipso extrinsecus cum precisioe alterius perfectionis. Tunc quancumque alia perfectio ulterius supueniret haberet se ad aial per motum partem et non sic implicite preterea in ratione aiali: et aial non est genus sed est genus hanc quod significat res quancumque ex cuius forma potest puenire sensus et motus: quancumque sit illa forma: siue sit anima sensibilis tamen: siue sit anima sensibilis et rationalis simul.

¶ Declarat hanc quod in hanc genere quod est aial. potest non aial accipi ut significat formam ex qua precise ostendit sensus et motus quod aial a non aiali dicitur nisi ut dicitur per dicitur anima. tex. co. 19. potest et accipi aial ut dicitur formam quancumque ex qua ostendit sensus et motus non precise: et sic est genus. per autem modo est per species. vbi hanc est propositum ex aiali et intellectivo per tamque ex suis partibus essentialibus accipiendo aial per modo. sic non extra significatum eius est intellectiva natus. aial vero modo est totum respectu hominis implicite includens specificas perfectioes: cum non. sic dico animal dico hanc natus sensitivam in deteriate relinquendo per quam formam habeat sensitivam natus. et sic implicite includunt omnes forme specificas. hanc enim natus sensitiva non nisi per formam hominis: leonis vel bouis etc. ex his per dicitur iter essentiali genericam et specificam. ut subiecti nominibus genericis specifico per me intentionis. quod. s. differunt sic includens implicite et includens explicite illam et.

¶ Sequitur textus.

¶ Sicigitur genus significat ideteriate id totum quod est in specie. non enim significat tamen materiam sicut et dicitur significat id totum quod est in specie et non tamen formam et est diffinitio significat totum et est species sed diuersimode: quod genus si significat totum ut quodammodo denotatio dicitur id quod est male in re sine dicitur dicitur dicitur fore. vbi genus sunt a materia quancumque non sit materia: ut per ex hanc quod corpus dicitur ex hanc quod hanc talis perfectio ut possunt in eo designari tres dimensioes que quodammodo perfectio est ut materiam se hanc ad vltiore perfectioes. dicitur vero est sic quodammodo dicitur dicitur a forma dicitur supra propter hanc quod dicitur intellectu eius per. sit materia dicitur dicitur: ut per cum dicitur aiali. s. illud quod hanc aiaz. non dicitur dicitur quod sit utrumque corpus et aliquid aliud. vbi dicitur auic. quod genus non est dicitur sic pars essentialis eius sed solum sic ens extra quoditate siue essentiali. sic est subiectum est dicitur intellectu passionum. et id genus non predicat dicitur differentie per se loquendo: ut dicitur Arist. i. 4. topicorum. nisi forte sic subiectum predicat dicitur passionis: sed diffinitio siue species comprehendit utrumque. s. dicitur dicitur materiam quam designat nomen genericum et dicitur dicitur formam quam signat nomen differentie.

¶ In hac parte capli patet genus spem dicitur et diffinitioes iter se que ad puenientiam et dicitur dicitur autem hanc omnia in hanc: quod quod est eorum significat totum: quod est in specie quod ex precisioe immediate sequitur. si non genus significat totum: a quod ve et prope predicat de specie et confudit in se omnia: ad que se extendit pari ratione dicitur cum ve et prope predicat de specie et confudit in se omnia ad que se extendit predicabile totum significabit: dicitur dicitur at dupliciter ponit inter ea. dicitur per que ad formalia significata eorum quod formale significatum genericum est perfectio materiam. formale autem significatum dicitur perfectio formalis. formale vero significatum species est aggregatum ex vtraque perfectione non distinguendo eas: formale autem significatum diffinitiois sicut aggregatum ex vtraque perfectione sed diuidendo in singulas. v. g. formale significatum aial est natus sensitiva que se hanc ut materiam ad perfectionem intellectuale que formaliter importat per rationale. et propter perfectio intellectualis se hanc ut formalis sicut formale significatum hominis et aialis rationalis est aggregatum ex natus sensitiva et intellectiva sed aial rationale separatim explicat: hanc vero non per intellectu hanc nota quod significatum formale nois ad partem est perfectio seu forma dicitur dicitur. et per explicata per illud nomen. Ad que vero est id quod sub nois significatioe cadit non per. vbi considerato omni eo quod tam formaliter quam materiam importat per genus spem dicitur diffinitione dicitur quod idem significat et quod puenit: consideratis autem formalibus eorum significatis dicitur quod dicitur et quod non significat idem sed ne vageris credo dicitur iter significatum formale species diffinitionis quam nulla est sed in modo tamen exprimenda idem formale significatum dicitur. species non distincte actu tamen explicat totum. diffinitio vero diuidit in singula: ut dicitur per per hoc. tex. co. 5. genericum nomen puta aial formaliter et deteriate explicat materiam hominis perfectiones. s. sensitiva et id genus sumit a materia. 8. meta. tex. com. 9. dicitur vero nomen puta rationale formaliter et deteriate explicat formales rei perfectiones. Ideo dicitur ibidem sumi a forma. Et sic in formaliter significatum genericum non cadit perfectio per dicitur importata: quod ideteriate in illo includit. Ita in formaliter acceptum dicitur non cadit genus eadem ratione: quod sed perfectio generica ideteriate cadit in nomine dicitur. Sic non ex eo quod aial significat hanc natus sensitivam duo significat natus sensitivam formaliter. et primo et quod hanc illa indeterminate. non enim explicat an id sit homo vel bos: sic rationale ex eo quod significat hanc ronalitem duo significat. s. ronalitez formaliter et primo et hanc illa secundario et ideteriate. non enim determinat quod sit id hanc an hanc vel aial. et id dicitur Avicena quod genus non est in dicitur sicut pars essentialis eius. s. sicut per sui formalis significata: sed est extra formale significatum eius sic subiectum est extra formale significatum sue passionis. Alibi non puram quantitatem significat: ut dicitur in predicamentis. Et hanc genus non sit intellectu dicitur Tali modo. s. ut formaliter significatum per illa est tamen dicitur intellectu eius. alio ut hanc. s. est dicitur intellectu passionis. dupliciter non ut super dicitur est aliquid cadit in ratione alie. vno ut per quoditate. alio ut subiectum eius. quo subiectum intrat diffinitioes passionis ut hanc. 7. meta. tex. co. 19. et id

# Capitulum tertium

dicē Ari. 3. meta. ter. cō. 10. 4. topicorū ca. 3. q. gen<sup>o</sup> p se  
nō p dicitur d dīa nisi forte sic sūm p dicitur d passiōe rō pri  
mi dīcē. q. gen<sup>o</sup> i nullo dīcēdi p se p dicitur de dīa. nō qdē  
i. 4. q. dīa nō explicat cāz gñis. nec i 2<sup>o</sup> q. dīa nō ponit in  
gñis diffinitōe nec ēt i p<sup>o</sup>. q. p dicitur p mī mōi i recto sē ea q  
itrīsece i rōe cadūt n ea q p additamentū i ea sē. hō. n. n p  
dicat de risibili i p<sup>o</sup> qd p ex eo q ista risibile ē hō ē p acci  
dēs vt dī p<sup>o</sup> postior ca. 19. rō scdī dīcē q. si gen<sup>o</sup> ē d itellū  
dīe. sic sūm ē de itellū passiōis. qñs ē q gen<sup>o</sup> predicet de  
dīa. sic sūm de passiōe qd dīc forte non dubitātis ē sed nō  
deteriantis. p sūm. n. apud ipm res nō decisa sub dubia  
vboz forma ponit. Aduerte q l3 i itellū dīe cadat genus.  
nomē tñ dīe gen<sup>o</sup> illd nō explicat deteriate. rōale. n. non  
explicat aīal cū rōalitate sed hñs rōalitatē. sic n in diffiniti  
one risibilis cadit hō: n tñ nomē hoīem risibile nō explicat  
deteriate. significat. n. hñs risibilitatē. ¶ Sequit textus.  
¶ Et ex h p3 rō qre gen<sup>o</sup> r spēs r dīa se hēant  
pportionalr ad māz formā r cōpositū i nā qzūil  
nō sint idē cū ill: qz neqz gen<sup>o</sup> ē mā s3 sumet a  
mā ut significās totū: nec dīa ē foā s3 sumit a  
foā ut significās totū un dīcīm<sup>o</sup> hoīez eē aīal rō  
nale r n ex aīali r rōali sic dīcī<sup>o</sup> eū eē ex corpe r  
aīa. ex corpe. n. r aīa dī eē hō sic ex duab<sup>o</sup> reb<sup>o</sup>  
qda3 tertia res pstituta q neutra illaz est. hō. n.  
nec ē aīa n3 corpe s3 si hō aliquo mō ex aīali et  
rōali dicat eē nō erit sic res tertia ex duab<sup>o</sup> reb<sup>o</sup>  
s3 sic itellec<sup>o</sup> tern<sup>o</sup> ex duob<sup>o</sup> itellecib<sup>o</sup>. itell<sup>o</sup>  
n. aīal ē sine deteriatōe foē spālis nāz expmēl  
rei ex eo q ē māle respectu ultie pfectiōis. itel  
lect<sup>o</sup> at h<sup>o</sup> dīe rōnal pstitit i deteriatōe forme  
spālis ex qb<sup>o</sup> duob<sup>o</sup> itellecib<sup>o</sup> pstituit itell<sup>o</sup>  
spēi: uel diffinitōis: r iō sic res cōstituta ex aliq  
bus nō recipit p dicationē eaz rerū ex qb<sup>o</sup> psti  
tuit: ita nec itell<sup>o</sup> recipit p dicationē eoz itellectu  
uz ex qbus pstituit. nō. n. dicimus q diffinitio  
sit genus uel differentia.

¶ Correlarie pcludit scdaz dīaz iter gen<sup>o</sup> spēs dīam: qz  
s. gen<sup>o</sup> pportionalr se h3 ad māz q ē ps cōpositū: r nō signifi  
cat ipfaz: dīa pportionalr se h3 ad formā r nō significat ipaz  
spēs pportionalr se h3 ad cōpositū ex mā r foā r vt sic n  
significat ppo<sup>m</sup> ex mā r foā sūm aliqd cōplectens gen<sup>o</sup> r  
dīaz. In assignatiōe h<sup>o</sup> dīe sūm qd l3 mēbrū ponūt due  
pucle. puta i p<sup>o</sup> mēbro p<sup>o</sup> pucle ē q gen<sup>o</sup> pportionalr se  
h3 ad māz. 2<sup>a</sup> vō ē q gen<sup>o</sup> n significat māz: sūm i 2<sup>o</sup> r 3<sup>o</sup> mē  
brū. p<sup>o</sup> pucle oīuz seqt ex supradictis. si. n. pfectio gñica q  
foālr iporat p gen<sup>o</sup> ē mā respectu pfectiōis dīal q for  
malr iporat p dīam opz q sic se h3 mā respectu foē in  
cōposito nāli. puta forte. Ita gen<sup>o</sup> respectu dīe in pposito  
rōnali. s. spē vt sic mā ē potētiāl r pfectī ac specificat p for  
mā sic gñica pfectio ē potētiāl pfectibil<sup>o</sup> r specificabilis per  
dīam. 2<sup>a</sup> vō pucle l3 seqt ēt ex supradictis: qz ex eo q ge  
nus. dīa r spēs significat totū seqt imediate q gen<sup>o</sup> nō si  
gnificat māz. qz mā nō ē totū r q dīa nō significet formā  
qz foā nō ē totū r q spēs vt sic nō dicat cōpositū ex mā r  
foā eo q ptes ei<sup>o</sup> vt sic nō sūt mā r foā s3 gen<sup>o</sup> r dīa attē  
s. T. pbat eā tali rōe: mā r foā sūm ptes sui totū sic due res  
3<sup>o</sup> rei gen<sup>o</sup> r dīa nō sū ptes sui totū. s. spē vt due res tīe  
rei. g<sup>o</sup> gen<sup>o</sup> r dīa nō sint mā r foā spē: maio: p3 ex se. hō  
n. ē alia res a mā sua r alia a sua foā. nec ē cure mō vtrum  
sit res distincta realr vt s3 rōez ab ill duab<sup>o</sup> pūctis. Insufficit  
n. nob q sit tertia res realr distincta a qlibz pte. h vō declat  
h mō si gen<sup>o</sup> r dīa cōponēt spēm vt due res tertia. tunc  
hō eēt pposit<sup>o</sup> ex aīali r rōal h ē flm. g<sup>o</sup> a destructōe pse  
qntis gen<sup>o</sup> r dīa nō pponūt spēs vt due res tertia qd erat  
pbādū qñia p3 ex se. sūtas vō pñtis pbatnr ex eo q nulla  
ps p dicitur d suo toto. vt supra dictū ē r hē. 4. topico p c<sup>o</sup>  
u<sup>o</sup> aīal at p dicitur d hoīe sūm rōnale. dicīm<sup>o</sup>. n. q hō ē aīal r

q ē rōal. Aduertēdū ē q. s. T. i textu explanādo maiores  
exemplarī dīc q hō dī eē ex aīa r corpe sic ex duab<sup>o</sup> rebus  
3<sup>a</sup> res circa q vba. ¶ Dubitat quō h sit vey ei<sup>o</sup> doctrinaz  
sustinēdo ponētis vnica formā sūalē i cōposito. qdūqz. n. sē  
idē realr nō pstituit aliqd vt due res tīa. pfectio at corpo  
rea r aīa sē idē realr si vnica foā ponit. quō g<sup>o</sup> cōstitueret  
hoīez vt due res tīa. ¶ Hāc dubitationē pp eius magnā  
difficultatē diuersi diuersimōe solvūt. qdā dnt q corpe r  
aīa n sē sūm rē ptes hoīs s3 sūm rōez tñ. l3. n. aīa sit vē ps:  
corpe aut sūm rē ē totū. dīc. n. ppositū ex aīa r foā q ē aīa:  
iō nō ē pposit<sup>o</sup> r aīa r corpe tāqz ex duab<sup>o</sup> pūb<sup>o</sup> s3 rē sed  
sūm rōez: s3 hñ ē cōposit<sup>o</sup> ex eis tāqz ex duab<sup>o</sup> reb<sup>o</sup> eo q to  
tū r ps sē due res vt 3<sup>a</sup> res sūm rōez distinctā ab alta. s. cor  
pore r s3 rē ad alterā. s. aīa. Alij dnt r i idē redit q hō est  
cōposit<sup>o</sup> ex aīa r corpe sic ex cā foālr r co cui<sup>o</sup> ē cā foālr.  
diuerse. n. res sē sūm Anicēnā. cā foālr ē id cui<sup>o</sup> ē cā foālr  
sic lucidū ē cōpositū ex luce r lucido. vñ r ibi dnt q ē cō  
posit<sup>o</sup> ex duab<sup>o</sup> reb<sup>o</sup>. s. toto r pte s3 n ex duab<sup>o</sup> pūb<sup>o</sup> sūm  
rē. Alij dnt q locutio ista ē itelligēda p synecdoche. hō ē cō  
posit<sup>o</sup> ex aīa r corpe rōe sue pñs. s. māe. Ad ibi aut p nūc  
vñ d dīm q hō ē cōposit<sup>o</sup> ex aīa r corpe: n solū tāqz ex 2<sup>o</sup> re  
b<sup>o</sup> 3<sup>a</sup> res s3 tāqz ex duab<sup>o</sup> pūb<sup>o</sup> s3 rē totū accipiēdo corpe  
nō vt ē gen<sup>o</sup> s3 vt significat pte r accipiēdo aīaz pñse vt dif  
finit<sup>o</sup> 2<sup>o</sup> d aīa. significat at corpe sic acceptū cōpositū ex mā  
r pfectiōe corpea pñse. aīa vō pfectionē vitalē pñse. ¶ Pro  
bat itēdū sic corpe differt realr ab aīa r nō vt totū a pte. g<sup>o</sup>  
vt ps a pte. pbat me<sup>o</sup>: qz totum pñse saltē icludīt pte: cor  
p at sic acceptū excludīt aīaz. vñ i diffinitōe aīe ponit cor  
pus vt sūm deferēs aīaz. vt ibi dicit. s. T. p<sup>o</sup> ppō ex se est  
enidēs r ab oīb<sup>o</sup> pcessa. p<sup>o</sup> at ex sufficiētī dīsiōe robur tra  
bit. o3. n. vel vt totū a pte vel vt ps a pte corpe realr dif  
ferre ab aīa si realr differūt. hō igit ē pposit<sup>o</sup> ex corpe et  
aīa tāqz ex pūb<sup>o</sup> realr distinctis: qd erat itēdū. Et aduerte q  
corpis ps cū iporet corpeitatē pñse extra ipm ē idētitas p  
fectiōis corpe ad aīam cū pfectiōe vitalē. accidit. n. accñte  
extraneo corpi pñse q e3 pfectio sit iō cū aīa. p se. n. pñcin  
dit aīam. et iō p se loqndo subñr dēñ ē hoīem cōponi rea  
lit ex aīa et corpe. vñ s3 h ad obiectionē deductā dīc q l3  
pfectio corpea seu foā corpeitatis sit eadē realr tñ aliud ē  
realr ab aīa. et ipsa pfectio corpea p se loqndo n ē eadē rea  
lit ipsi aīe. imo ipsa excludīt pñse accepta et iō corpe et aīaz  
ad pñsiōne per se loqndo realr ptes ipsi<sup>o</sup> hoīs pcedit esse  
huic rñsiōi fauēt vba tex. vbi assignat p cā dīc pñsiō aīe  
a significato corpis qd dixim<sup>o</sup> de corpe et aīa respē aīalis  
dicē potis d aīali et aīa itellecīna respectu hoīs d corpe et  
foā lapidīs respē lapidīs et sic d alijs sp accipiēdo terios  
pñse p pūb<sup>o</sup>. l3 n pñuetū dīcī tāiata pponi ex corpe et foā  
specificā sic tāiata ex aīa et corpe pp latētē dīaz inf corpeita  
tē r formā tāiatoz: r ēt qz foā tāiatoz eleuat ppo<sup>m</sup> ad h q  
amoneat seipz oportuit i ipō distīgne pte mouētē r pte mo  
tā aīaz. s. r corpe qd n incit foīs tāiatoz. Aduerte 2<sup>o</sup> q. s.  
T. ad clarificāda mīorē dīc q hō n ē ex aīali r rōnali sic ex  
duab<sup>o</sup> reb<sup>o</sup> 3<sup>a</sup> res s3 sic itell<sup>o</sup> tī<sup>o</sup> ex duob<sup>o</sup> itellecib<sup>o</sup>. vbi  
sciēdū q gen<sup>o</sup> spēs r dīa pñt accipi triplr p<sup>o</sup> p re signifi  
cata p nomē gñicū specificū r dīale p itētōis. 2<sup>o</sup> p pceptū  
foālr tāiū rōnū. 3<sup>o</sup> p re significata p eoz noīa 2<sup>o</sup> itētōis.  
v. g. aīal hō r rōale pñt accipi. p<sup>o</sup> p re significata p h noīa. 2<sup>o</sup>  
p pceptū eoz foālr. 3<sup>o</sup> p relatōib<sup>o</sup> gñis spēi r dīe p<sup>o</sup>  
nec spēs nec dīff<sup>o</sup> pposita ex gñe r dīa eo q res significa  
ta p spēs r diffinitionē ē eadē realr cū re significata p genus  
r dīaz. eiusdē. n. nō pōit ex seipō. 3<sup>o</sup> sūm nec spēs: nec  
dīff<sup>o</sup> ē pposita ex gñe r dīa eo q p rēlo spēi relatōie oppōit  
relōni gñis vt dī a pō: p<sup>o</sup>. ¶ Illūz at correlatiū pōit ex  
suo correlatiō: r realr n appet quō rēlo possit pponi ex ali  
is relōnib<sup>o</sup> vñ sic rēlo quā significat h nom ppo n ē pposit<sup>o</sup>  
ex relatōie p dīcati ad s3 s3 ē rēlo attributa ab itellū ipō cō  
plero ex p dīcato r sbo. Ita rēlo diffinitōis ē rēlo attributa  
tli foālr pceptū i p<sup>o</sup> opōne itell<sup>o</sup> explicatū difficte gen<sup>o</sup>  
r dīaz. 2<sup>o</sup> vō mō tā spēs q dīff<sup>o</sup> ē ppo<sup>m</sup> ex gñe r dīa. pce  
pt<sup>o</sup>. n. foālr spēi itegrat ex pceptū foālr gñis r pceptū foā  
lr dīe tāqz ex 2<sup>o</sup> pūb<sup>o</sup> v. g. pcept<sup>o</sup> foālr hoīs ē aggre<sup>m</sup> qd  
ex pceptū foālr aīal r pceptū foālr rōal q ex sup dīcīs sic  
d dūcīt ex eo. n. q oñdī gen<sup>o</sup> r dīaz r spēs differt i signifi

cato foiali lict q̄ cept' foial aial ē cept' pfectōis sc̄i  
tine r̄ cept' foialis rōnalis r̄ cept' pfectōis itells: r̄  
cept' foial hoīs ē cept' vtrāq; pfectionē cōplectēs ex  
ill' t̄q; cept' tert' illo; adunatiōe foial: r̄ sic hō ē ex  
aiali r̄ rōnali t̄q; itells tert' ex duob' itellectib'. i. t̄q;  
cept' tert' ex duob' ceptib' r̄ n̄ t̄q; res ex duob' re  
b'. r̄ q; nlla ps vt ps p̄dicat i recto de suo toto. iō itells  
sue cept' foial aial nō p̄dicat i recto d̄ itellu. i. ceptu  
foial hoīs. Ita. n. ē flā cept' foial hoīs ē cept' foia  
lis aial: q; cept' foial hoīs aggregat to<sup>m</sup> ex itellectiua r̄  
sc̄itina pfectiōib' cōiuctū: cept' vō foial aial nō nisi p  
tē. s. pfectionē sc̄itina dīc: l; vt supradem̄ ē ceptū seu si  
gnificatū s; māle r̄ foiale s̄ totū dicat. hō g' s; suū fo  
malē itellectū seu ceptū accept' n̄ ē aial neq; rōnale s;  
ex aiali r̄ rōnali t̄ sic dem̄ ē d̄ hoie q; ē spēs. Ita dīcō de  
aiali rōnali: qd̄ ē diffinitio. aial. n. rōnale s; suū foialē cō  
ceptū: nō ē aial neq; rōale: s; ex aiali r̄ rōnali. d̄t nāq;  
foial cept' aial rōal' a ceptu foiali aial: r̄ a ceptu rō  
nal' sc̄itōtū a p̄tib'. Illoc at qd̄ dem̄ ē ceptū foialem. s.  
sp̄i r̄ diffinitōis p̄poni ex ceptib' foialib' ḡnis r̄ d̄rie  
p̄t dupl'r itelligi. Uno de ceptu mētalī. alio d̄ ceptu  
obiectali foialī sūpto. si p' mō adhuc dupl'r itelligi p̄t.  
vno modo de ceptu mētalī s; ē sc̄itina seu s; id qd̄  
ē. alio d̄ illo s; ē rep̄ntatiū: cept' mētal' sp̄i s; id qd̄  
ē nō ē p̄posit' ex ceptib' mētalib' ḡnis r̄ d̄rie s; id qd̄ s̄  
eo q; oēs s̄ q̄litates simplices nec p̄nt distingui i p̄les p̄tes  
p̄ponēs. n. n. ē imaginādū cū itells foial ceptū diffi  
nitōis hoīs. s. aial rōale q; foiet p̄tes cept' s; vñ t̄m  
q; qdā simplex q̄litas distīcte singla rep̄ntatē sic r̄ in re  
extra res diffinita ē h̄is rē ḡnis r̄ d̄rie absq; p̄pone rea  
li. vñ h' p' mō dem̄ n̄m nō ē vey. cept' vō mētal' sp̄i  
s; ē rep̄ntatū foialī accept' ē p̄posit' ē ceptib' mētalī  
b' ḡnis r̄ d̄rie s; ē rep̄ntatiū foialī acceptis sic idolū  
rep̄ntas totū ex idol' p̄tū. hō. n. i mēte rep̄ntat aggrega  
tū ex pfectionē sc̄itina r̄ itellectiua. aial vō i mēte foialī  
non rep̄ntat nisi pfectionē sc̄itina. rōale at nō nisi itelle  
ctiua. vñ h' mō vificat dem̄ nūex. Cōcept' at obiectalis  
sp̄i foialī sūpt' cū nil aliū sit q̄ significatū foiale cōce  
pt' mētal' eiusdē ē p̄posit' s; rōnē exceptib' obiectalib'  
ḡnis r̄ d̄rie foialī acceptis. sic significatū foiale sp̄i est  
p̄positū s; rōez ex significatis foialib' ḡnis r̄ d̄rie. vt su  
pra oñs; ē. vñ hō accept' vt ē obiectus ceptū mētalī  
suo. s. specifico. n̄ ē aial n; rōale sed ex aiali r̄ rōnali acci  
piēdo ē aial r̄ rōale s; q; obiecta sūt suis mētalib' ce  
ptib' vt oñdit flitas h' p̄ponis obm foiale specificū r̄  
ob; foiale ḡnicū sū d̄riale. Et. n. hō vt sic aggregatū ex  
pfectionē sc̄itina r̄ itellectiua. aial vō vt sic n̄ nisi vñ p  
tē aggregatā. s. sc̄itina nā; r̄ rōnale vt sic nō nisi alteram  
p̄tē. s. itellectiua pfectōez: māifestū ē at q; aggregatū nō  
ē aliqd̄ aggregatōez. vñ r̄ h' mō dem̄ n̄m v̄tatē p̄tinet.  
r̄ ē maxie ad p̄positū r̄ sic aial q; ad rē ip̄ortatā nec ē ps.  
nec totū respectu hoīs: r̄ aial rōnal: q; ad significatū vō  
māle r̄ foiale s̄ totū. q; ad significatū. foiale at ē ps tā  
obiectali q; rep̄ntatiue sūptū. vñ cū dico. hō ē aial rōa  
le: si res ip̄a solū attēdat. nec p̄tis. nec totū rō saluabit. si  
vō res ip̄a sic significata. s. ip̄licite icludēs iferiora īspiciat  
totū rō; h; si at res ip̄a sic significata attēdat s; id qd̄ ex  
p̄licite icludit vt sic: p̄tis rōez sortit' p̄ qd̄ aial ponit i dif  
finitōe hoīs vt res. res. n. de re p̄dicat: vt totū: q; p̄di  
cat i recto: r̄ vt ps q; addit d̄ria que aliud explicat r̄ ē.  
Qd̄ supra dīcim' de sp̄e dīcō de diffinitōe fuato sp̄  
eo qd̄ d̄r. p' p̄hycōz. tex. cō. 5. s. q; diffinitio diuidit in  
singla. nō at spēs. Itā fallaris n̄ra dēā i hac mā legēs.  
r̄ supra qm̄ supra p ceptū foialē ceptū mētalē distīn  
ctū h' obiectalē accepim' i hac mā vō p itellectū seu ce  
ptū foialē tā mētalē conceptū q; obiectalem formaliter  
sumptum itelligi volumus. ¶ Sequitur textus.

¶ Quāuis at gen' significet totā eēntiā sp̄i:  
nō t̄m o; ut diuersaz sp̄ez: q; ē idē genus sic  
una eēntia: q; unitas ḡnis ex ip̄a ideteriatiōe  
uel i d̄ria pcedit: n̄ at ita q; id qd̄ significat p

gen' sit una nā nūero i diuersis sp̄eb' cui sup  
uēiat res alia q; sit d̄ria deterians ip̄z: sic foia  
deteriat mām q; ē vna nūero s; q; gen' signifi  
cat qdā formā: nō t̄m deteriate hāc v' illā quā  
deteriate d̄ria exprimit q; n̄ ē alia q; illā q; ide  
teriate significabat p gen': r̄ iō dīc p̄mētator  
i. xi. metaphyice q; mā p̄ria d̄r una p r̄motō  
nē oīuz foiaz: s; gen' d̄r unū p cōitatē foie si  
gnate: vñ p; q; p additionē d̄rie remota illa in  
determinatione: que erat cā vnitatis generis  
remanent species diuerse per essentiam.

¶ In hac. 4<sup>a</sup> pte capli h' itēdit excludē talē obiectōez.  
Quēcūq; h̄nt unū gen' h̄nt vnā eēntiā diuerse spēs h̄nt  
unū gen'. 5<sup>a</sup> diuerse spēs h̄nt vnā eēntiā qd̄ ē flm quia  
spēs d̄nt eēntialr̄ maior: pbat ex eo q; gen' fm̄ p̄dicta  
dīc totā eēntiā sp̄ez. Et l; 3<sup>a</sup> obo facill' solui possēt dīcō  
q; spēs h̄nt tādē eēntiā ḡnice nō t̄m specificē q; t̄m arg<sup>m</sup> al  
tiorē difficultatē petit ex altior' p̄nō r̄ndē oportuit. Indu  
cta ē. n. h' obo ad p̄cludēdū diuersas spēs h̄re tādē eēntiā  
simplr' r̄ n̄ ḡnice. vt p; ex me<sup>o</sup> assūpto sic arg<sup>o</sup> ea q; r̄  
ta eēnt' ē vna h̄nt eādē eēntiā simplr'. diuersaz sp̄ez: eius  
dē ḡnis tota eēnt' ē vna. g<sup>o</sup> diuerse spēs eiusdē ḡnis h̄nt  
eādē eēntiā simplr': mior p; ex eo q; gen' dīc totā essen  
tiā sp̄ez: r̄ ē unū i eis. ¶ Ad h' obiectōis exclusionē de  
clarat quō gen' ē unū: r̄ inuit talē distīctōez aliqd̄ signifi  
cat unū dupl'r. vno p positionē unū deteriate rei signifi  
cate. alio p id̄rias seu ideteriatiōē plīuz rerū ip̄ortata  
rū. p̄mo gen' n̄ significat unū s; 2<sup>o</sup>. illud. n. p<sup>o</sup> signifi  
cat unū cui' significatū fm̄ se acceptū ē vna aliq; nā ē de  
teriata: sic hō significat hūanitatē q; ē certa r̄ determinata  
nā. s. hūana. Illud at qd̄ significat unū. 2<sup>o</sup> h; significatū n̄  
aliq; deteriatā nā; s; p̄les nās ideteriate: sic aial significat  
pfectionē: seu nā; sc̄itina n̄ significat aliq; certā: r̄ d̄ria/  
tā nā; siue formā. nlla. n. ē vniūso foia q; sit aia sc̄itina s;  
q̄lib; ēvl' bouia vel leonina: vel hūana r̄ ē. vñ d̄r. 7. p̄hy  
ficoz. tex. cō. 31. q; iuxta gen' latēt mltā r̄. 10. metaphy  
tex. cō. 24. q; mā ḡnis diuersa ē i sp̄eb'. r̄ h' de aia tex.  
p̄mētū q; rō aial s; unū qd̄ aial ē alia. ē igit' gen' unū 2<sup>o</sup>  
vñ ad formā rōnis d̄r s; p̄missā distīctōez q; q; ē tota  
eēnt' vna p<sup>o</sup> eoz ē eēnt' eadē simplr'. nō at q; tota eēntiā  
ē vna. sc̄do mō sic ē in p̄posito. sp̄ez. n. totā eēntiā nō a  
dunat gen' nisi vnitatē ideteriatiōis. ¶ Aduertēdū at ē  
i l̄ra appositā fuisse d̄riam iter vnitatē ḡnis r̄ vnitatem  
māe p̄me ad maiorē p̄dictōez euidētiā: quā ē d̄rias p̄t  
p̄mētator. 2. meta'. p̄mētō. 4. vbi nota q; de mā p̄tingit  
log dupl'r. Uno mō vt ē qdā totū reale respiciēs hanc  
mām vel illā vt p̄tes sc̄itinas: r̄ sic de ip̄a mō nō ē fmo  
idē. n. ē iudiciū de ei' vnitatē r̄ de vnitatē cuiusq; v̄lis.  
Alio mō p̄tingit log de ea solitarie sūpra fm̄ se nō put est  
v̄lis aut p̄ticularis neq; put ē i hac sp̄e vel illa. r̄ sic d̄ ea  
locutus p̄mētator ibi. r̄. 8. Tho. h' differūt. ergo vnitatis  
māe sic accepta: r̄ vnitatis ḡnis i hoc q; vnitatis māe ē vni  
tatis mālis fūdata supra deteriatā rē: vnitatis vō generica ē  
vnitatis nō mālis s; ideteriatiōis fūdata supra diuersas  
nās ideteriate. cū aut audis vnitatē māe p̄me eē vnitatē  
māle. Itelligere negatiue nō positue. d̄. n. aliqd̄ vnuz  
nūero dupl'r positue. s. r̄ negatiue. illud ē vnū nūero po  
situe qd̄ ē unū p positionē p̄p̄tatis seu d̄rie nūeral'. sic  
foz. r̄ hoc mō mā p̄ma fm̄ se nō ē vna nūero: q; nullaz  
p̄p̄tātē idiuidualē icludit. Illud ē vnū nūero negatiue  
qd̄ ē nō plura nūero. hoc at ē illud qd̄ nullū distīctiū in  
cludit i se. vñ p̄lātātē r̄ nūez h̄re qat: r̄ hoc mō mā p̄  
fm̄ se ē vna nūero: r̄ talis vnitatis mālis fūdat supra de  
teriata ētitatē rē illā. s. q; ē mā: q; nullū distīctū icludit cu;  
ab oī denutata sit actu ei' ē distīguere. r̄ iō dīc p̄mētā  
tor: q; mā ē vna p remotionē oīum formaz: q; vnitatem  
suā negatiue h; ex hoc q; nō h; distīctinas foias: genus  
at nō eē vnū nūero: neq; positue: neq; negatiue p̄pe lo  
q̄ndo ex eo p; q; vnitatis mālis tā positue q; negatiue sū

## Capitulum quartum

dat supra certā et deterioratā rē: qđ in gñe nō iuenit. dicit n. gen<sup>9</sup> plēs nās et res ex qb<sup>9</sup> nūerari pōt: s; et q<sup>9</sup> gen<sup>9</sup> sit vnū vnitate ideteriatiōis ex eo p; q<sup>9</sup> nāe plēs p gen<sup>9</sup> iporate nō adunāt in ei<sup>9</sup> significatiōe: nisi pp h q<sup>9</sup> ideteriatiōe significat eas. aīal. n. iō adunāt i se equū bouē leo nē et c. q; nō deteriorate explicat qđ eoz sit hñs pfectionez sensitua. et iō dicit pmetato: ibi q<sup>9</sup> gen<sup>9</sup> ē vnū p cōita/ tē forme signate id ē ex eo q<sup>9</sup> cōiter et non deteriorate for/ mas significat. vñ et p; qđo pposito scđi Thome deser/ uit iducta auētas q<sup>9</sup> si mā et gen<sup>9</sup> i hoc differunt q<sup>9</sup> māe vnitas ē p negationē formaz supra cōitate deteriorate fun/ data: et gen<sup>9</sup> nō ē vnū nisi pp hoc q<sup>9</sup> significat cōmuniter plura pñs est: q<sup>9</sup> genus non sit vnū nisi ex indetermina/ tione qđ erat ppositum. **C** Sequitur textus.

**C** Et q; ut dcm ē: nā spēi ē ideteriata respe/ ctu idiuuidui sic nā gñis respectu spēi. Inde ē q<sup>9</sup> sic id qđ ē gen<sup>9</sup> pur pdicat de spē iplicate i sua significatiōe q;uis idistincte totū id qđ det/ miate ē i spē. Ita id qđ ē spē s; q<sup>9</sup> pdicat de idiuuiduo: o; q<sup>9</sup> significet totū qđ eēntialr ē i/ diuiduo l; idistincte: et h mō eēntia spēi signifi/ cat noie hoīs. vñ hō de sorte pdicat. Si at si significat nā spēi cū pñsiōe māe signate q<sup>9</sup> ē pri/ cipiū idiuuiduatiōis sic se hēbit p mōm pñ. et h mō s; nom hūanitat; hūanitas. n. significat id vñ hō ē hō. Nā at signata nō ē illud. vñ hō ē hō et ita nullo mō pñet iter illa ex qb<sup>9</sup> hō h; q<sup>9</sup> sit hō: cū igr hūanitas i suo itellū icludat tm ea ex qb<sup>9</sup> hō h; q<sup>9</sup> sit hō: p; q<sup>9</sup> a significatiōe ei<sup>9</sup> icludit ipñciōē mā deteriorata uel signata et q; ps nō pdicat de toto. In est q<sup>9</sup> hūanitas nec de hoie: nec d sorte pdicat. unde dicit Auicena q<sup>9</sup> qditas ppositū nō ē ip; ppositū c<sup>9</sup> ē qditas: q;uis ē ipsa qditas sit pposita: sic hūa nitas. l; sit pposita nō tm ē hō. imo c; q<sup>9</sup> sit re cepta i aliquo qđ ē mā signata. S; q; ut dcm ē designādo spēi respectu gñis ē p foras desi gnādo at idiuuiduū respectu spēi ē p māz. iō o; ut nomē significās id. vñ nā gñis sūt cū p/ cisiōe fore deteriorate pñciē; spēm significet p/ tē mālē totū: sic corp<sup>9</sup> ē ps mālīs hoīs: nomē at significās id: vñ sūt nā spēi cū pñsiōe māe designate significat pte foralē. et iō hūanitas si gnificat ut forā qđā: et dī q<sup>9</sup> ē forma totū nō qđ ē qsi supaddita pñb<sup>9</sup> eēntialib<sup>9</sup> māe et forme sic forā dom<sup>9</sup> supaddit pñb<sup>9</sup> itegralib<sup>9</sup> eius s; magis ē forma q<sup>9</sup> ē totū. s. formā cōplectēs: et mām et cū pñsiōe tm eoz p q<sup>9</sup> mā ē nata desi gnari. Sic q<sup>9</sup> p; q<sup>9</sup> eēntia hoīs significat h no mie hō: et h noie hūanitas sed diuersimōe: ut dcm ē: q; h nom hō significat eā ut totū i q; tū s. nō pñdit designatiōez māe s; iplicate pñnet eā: et idistincte sic dictū ē q<sup>9</sup> gen<sup>9</sup> pñnet dñam: et iō pdicat h nomē hō de idiuuiduis s; h no mē hūanitas significat eā ut pte: nec pñet i sua significatiōe: nisi id qđ ē hoīs i q; tū hō et pñdit o; designationē māe. vñ de idiuuiduis hoīs n pdicat et pp h qñq; h nomen eēntia iuenitur

pdicatū de re: dī. n. Socras ē eēntia qđāz: et qñz negat sic dicim<sup>9</sup> q<sup>9</sup> essentia sort; n ē sortel.

**C** In hac 5<sup>a</sup> et vlt<sup>a</sup> pte hui<sup>9</sup> capli cōparat eēntiā speci ficā ad idiuuiduū s; totalitate; pñalitate; pñdicabilitate; et foialitate. Ad q; enidētiā aduertēdū ē q<sup>9</sup> sic supra d eēn tia gñica dcm ē q<sup>9</sup> pōt significari p modū totū et p mōm ptis. ita dī q<sup>9</sup> eēntia specifica pōt accipi vt significata no/ mē pñe itētiōis p modū totū et p modū ptis. p modūz qđē totū sic eēntia hūana significat p ly hō p modū totū ptis sic illamet significat p ly hūanitas: differt at ipa a se alio mō significata i hoc q<sup>9</sup> significata p mōz totū iplicate icludit idiuuidua. significata vō p modū ptis icludit illā a sui significatiōe qđ sic declarat exēplarit hō cū significet hñs nāz hūanā iplicate icludit sub ly hñs oīa idiuuidua hūana. hñs. n. nām hūanā ē qđcūq; idiuuiduū hūanū. hūanitas at cū significet q<sup>9</sup> hō ē et hō oē aliud ab hūanita te icludit a ly q. nullū. n. aliud ab hūanitate ē q<sup>9</sup> hō est hō. et iō cūz pñ<sup>a</sup> ididua sint aliud ab hūanitate: vt supra dcm ē. seq; q<sup>9</sup> hūanitas icludit pñ<sup>a</sup> ididua a sui significa tiōe: et pñ<sup>a</sup> idiuuidua q<sup>9</sup> sūt idiuuiduatione itelligibilia nō sūt sic nec spēi absq; dñā itelligi pōt et cū ps vt ps nō pñca tur de suo toto. oē at pdicatū i recto h; rōnē totū. iō eēn tia pñmo mō id ē p modū totū significata de idiuuiduis i recto pdicat. significata vō p modū ptis neq;: et pp h ista ē vā for. ē hō. ista at fla ppe loqndo for. et hūanitas vt Auic. testat. et sic iā p; ppositio eēntie specificē ad idiu uiduū s; mōz. s. totalitate; pñalitate; et pñdicabilitate;. Quo ad foialitate; vō declarat apposita dñā iter eēntiā gñicā p modū ptis significatā respectu spēi: et eēntiā specificā per modū ptis significatā respectu idiuuidui. differūt. n. in h q<sup>9</sup> illa ē ps mālīs spēi: ista vō ē ps foialis idiuuidui et rō ē q; illa. s. eēntia gñica cōpat ad alterā pte; spēi vt mā ad formā et pfectibile ad suā pfectionē cū designatio seu de teriatio gñis ad spēm fiat p dñaz: q<sup>9</sup> sumit a specifica for ma q<sup>9</sup> pñcit et cōplet pfectionē gñicā. iste vō. s. specifica eēntia cōpat ad alterā pte idiuuidui vt forā ad māz et pfe ctio ad pfectibile cū designatio seu deterioratio spēi ad idiu uidua fiat p māz signatā q; ipfectionē eē specifica forā a q<sup>9</sup> eēntia specifica sūt pñtat: et iō aīalitas ē ps māl hoīs. hūa nitas vō ē ps foial for. et dī q<sup>9</sup> ē forā totū n qsi supaddi ta et c. Ad cuīdētiā ho; vbo; ē notādū q<sup>9</sup> forā totū et for ma ptis: vt i 2<sup>o</sup>. caplo vñ sūt dñt reali: nō sic vna forā dñt ab alia forā puta albedo a dulcedine: s; sic totū et ps et iō dī hic q<sup>9</sup> forā totū nō ē qsi supaddita pñb<sup>9</sup> id ē nō ē forma addita mē et forme sicut forma dom<sup>9</sup> ē forma ad dita lignis lapidib<sup>9</sup> ceteris pñb<sup>9</sup>. sed magis ē for ma q<sup>9</sup> est totū id ē ipm ppositum resultās ex partib<sup>9</sup> q<sup>9</sup> cū p modū ptis formalis significat forma totū appellat: eo q; totū est pplete certificatū et distinctum et determina/ tū. hec. n. sunt conditiones forme: et residuū se: monis epilogus per se patēs est. **C**aplin. 4<sup>m</sup>.

**I**so qđ significet noie eēntie i subūis ppositū: vidēdū ē quō se hēat ad rōnē gñis spēi et dñe: q; aut cui conuenit rō gñis spēi uel dñe pdicat d h singulari signato ipos sibile ē q<sup>9</sup> rō gñis ul spēi: uel dñe pueniat eēn tie fm q<sup>9</sup> per modū ptis significat ut noie hūa nitat; uel aīalitatē: et iō dicit Auicena q<sup>9</sup> rōna/ litas nō ē dñā et dñe pñcipiū et eadē rōne hu manitas non est species: nec aīalitas genus.

**I**n hoc 4<sup>o</sup> caplo itendēs determinare quō es sentia s; o; cōposito; se hēat ad itētiōes logi cas. s. gen<sup>9</sup> spēm dñaz qtuor: facit. p<sup>o</sup> sex pñu sioib<sup>9</sup> determinat itētū. 2<sup>o</sup> icludit quādā Aue rois rōnē. 3<sup>o</sup> icludit quādā aliā obiectiōē. 4<sup>o</sup> rñdet cui dā tacite obiectiōi p itellctu p<sup>o</sup> partis. notāde sunt due distinctiōes p<sup>o</sup> ē ista. Iā sen essentia s; be cōposite pōt tri pliciter accipi. p<sup>o</sup> vt significata p modū ptis. 2<sup>o</sup> vt pñe ex/ stens sepata a singularib<sup>9</sup> 3<sup>o</sup>. vt significata p modū totū.

Secunda distinctio quae est subdiuisio tertii membri. et ista nam sube-  
 coposite significata per modum totius potest accipi tripliciter: primo secundum  
 se. 2o secundum esse quod habet in singularibus. 3o secundum esse quod habet in in-  
 tellectu his prelibatis scias quod secundum singula membra hanc diui-  
 sionem ponit singulas conclusiones: secundum primum quidem duo mem-  
 bra utriusque diuisionis ponit quatuor negatiuas. secundum vero  
 vltima utriusque ponit duas affirmatiuas ita quod secundum qua-  
 libet diuisionem primum ponit duas negatiuas deinde 3am affir-  
 matiuam et sic sunt sex conclusiones. prima ergo conclusio negatiua  
 est essentia sube coposite significata per modum partis sicut aiali-  
 tas humanitas rationalitatis non est genus neque species neque definitio  
 sic tam genus quam species quam definitio predicat in recto de hoc par-  
 ticulari supposito puta sorte: essentia sube coposite signifi-  
 cata per modum partis non predicat in recto de hoc particula-  
 ri supposito. 5o essentia taliter significata non est genus: nec species  
 nec definitio: omnes propositiones patet ex precedenti capitulo: et ideo di-  
 citur Avicena quod rationalitas que significat per modum partis non est  
 definitio sed principium et sicut aialitas non est genus: sed genus principium: et  
 humanitas non est species sed species principium sic albedo est princi-  
 pium albi et pars est principium eius cuius est pars. C Sequitur textus.

**C** Sicut et non potest dici quod ratio generis species definitio  
 pueniat essentia secundum quod est quedam res extrinseca extra sin-  
 gularia ut philosophici ponebant quod sic genus et species  
 non predicarentur de hoc individuo. non enim potest dici quod  
 sortes sit homo: quod ab eo separatum est nec separatum illud  
 proficiet in cognitione huius singularis signati.

**C** Hic ponit secunda conclusio negatiua essentia sube coposi-  
 te per se non in singularibus existens non est species seu genus. Et pro-  
 bat eam duplici ratione primo sic genus seu species predicatur de hoc  
 particulari essentia per se subsistens non in singularibus non predi-  
 cat de hoc particulari ergo essentia per se subsistens non in  
 singularibus non est genus seu species maior: per minor: probat sic:  
 secundum id quod in recto de eo predicatur sortes non est homo separatus  
 ergo sortes non est subiectum respectu hominis separati ergo homo sepa-  
 ratus non predicatur de sorte quod erat assumptum in minore. Secundo  
 sic genus seu species est id quod individua cognoscunt essentia per  
 se subsistens non in singularibus non est id quod individua cogno-  
 scunt. ergo essentia per se subsistens non est genus neque species ma-  
 ior: per ex eo quod vnuquodque per suum genus: species definitam co-  
 gnoscit: minor: vero ex eo quod vnuquodque cognoscit quodita-  
 tione per id quod est in eo: et non per id quod non est in eo. C Sequitur textus.

**C** Et ideo relinquitur quod ratio generis uel species uel definitio  
 pueniat essentia secundum quod significat per modum totius  
 ut nomen hominis uel aialis. put implicite et indistin-  
 cte continet totum hoc quod in individuo est.

**C** Hic ponit 3a conclusio affirmatiua. essentia sube coposite  
 significata per modum totius est species genus uel definitio. et probat sic  
 genus species definitio subalter continet et implicite totum: quod est in indi-  
 uis essentia sube coposite non nisi significata per modum to-  
 tius est genus: uel species uel definitio. propositiones omnes ex precedenti  
 capitulo patet: ubi diximus genus species definitam puenire in hoc  
 quod significat totum quod est in inferioribus: et sua abstracta exclu-  
 dem ea que sunt in inferioribus. est igitur aialis genus homo species ratio-  
 nale definitio. C Sequitur textus.

**C** Natura autem uel essentia sic accepta potest dupliciter con-  
 siderari. Uno modo secundum naturam et rationem propriam: et  
 hoc est absoluta consideratio ipsius: et hoc modo nihil  
 est uerum de ea dicere nisi quod pueniat sibi secundum quod  
 bmo. Vnde quicquid aliorum sibi attribuit facta est attri-  
 butio. v. g. homini in eo quod est homo puenit rationale et aialis  
 et alia que in eius definitio cadunt. Albi vero uel ni-  
 grum uel quodquod bmo quod non est de ratione humanitatis non  
 puenit homini in eo quod est homo. Sed si quare utique ista na-  
 tura possit dici una uel plures neutrum conceden-  
 dum est quod utrumque est extra intellectum humanitatem et

utrumque potest sibi accidere. si enim pluralitas esset de ratio-  
 ne eius nunquam posset esse una cum tamen una sit secundum quod est  
 in sorte. Sicut si unitas esset de intellectu et ratione eius  
 tunc esset una et eadem natura sortis et platonis nec  
 posset in plures multiplicari. Alio modo considerat secundum  
 quod habet esse in hoc uel in illo et sic de ipsa predicaret aliquid  
 per accens ratione eius in quo est sic dicitur quod homo est albus quia  
 sortes est albus quousque homini non pueniat in eo quod est homo  
 Hoc autem natura habet duplex esse. unum in singularibus  
 aliud in aia et secundum utrumque consequuntur accensia di-  
 ctam naturam: et sic in singularibus habet multiplex esse  
 secundum diuersitatem singularium: et tamen ipsi nature secundum  
 propria considerationem. scilicet absoluta: nullum istorum  
 esse debere. secundum enim non est dicere quod natura hominis  
 in quantum bmo habeat esse in hoc singulari. si enim esse  
 in hoc singulari pueniret homini in quantum est homo: non  
 esset nunquam extra hoc singulare. Sicut si pueni-  
 ret homini in quantum est homo non esse in singulari nunquam es-  
 set in eo. Sed uerum est dicere quod homo in quantum est  
 homo non habet quod sit in hoc singulari uel in illo: per ergo  
 quod natura hominis absolute considerata abstrahit a  
 quolibet esse: ita quod non fiat precisio aliorum eorum et hoc  
 nam sic considerata est que predicatur de omnibus indiuiduis.

**C** Hic auctorem ponat 4a conclusio incohata. 2a diuisio suprapo-  
 sita cuius terminos oportet declarari ad intellectum per se non in  
 per modum totius significata secundum nam seu rationem propriam: uel secundum  
 se idem sonat quod nam considerata secundum eas conditiones siue ea predi-  
 cata que conueniunt sibi ex sua diffinitioe seu in primo modo dice-  
 di per se recto secundum esse in singularibus idem sonat quod nam considerata  
 secundum eas conditiones siue secundum ea predicata que conueniunt sibi ex hoc  
 quod in singulari uel in singularibus esse habet. nam autem habet esse in intellectu  
 idem sonat quod nam considerata secundum eas conditiones siue illa predi-  
 cata que conueniunt sibi ex hoc quod habet esse in intellectu differunt autem  
 quadrupliter ut ex textu colligitur conditiones conueniunt secundum has  
 diuersas acceptioes eo quod conditiones debite non secundum se sunt pre-  
 dicata essentialia. homo enim non est nisi aialis rationale conditiones non  
 debite non reliquis duobus modis sunt predicata denotatiua homo enim.  
 non est res illa que puenit ei esse in singularibus: sed ab ea denota-  
 te non enim homo est albedo que puenit ei ex hoc quod est in sorte sed ab  
 ea denotate albus. Sicut homo non est res illa que puenit ei ex intellectu  
 puta relatio vilitatis spiritus sed denotate ab ea vilitas. Et species  
 et hoc duo vltima membra in hoc pueniunt quod attendunt penes predi-  
 cata denotatiua aut differunt tamen quod predicata denotatiua que  
 conueniunt nature secundum esse in singularibus aliquid ponunt  
 reale supra ipsa: sicut albi addit supra hominem nam albe-  
 dinis que est ens reale: predicata vero supra denotatiua que co-  
 ueniunt rei secundum esse in intellectu nihil ponunt reale supra nam  
 ipsa sed denotationem negatiua aut relatiua secundum aliquam re-  
 lationem rationis. Cuius n. dico homo est species ly species nihil reale ad-  
 dit supra hominem sed sola relationem rationis que respicit suum ge-  
 nus. species enim generis est species. secundo differunt isti diuisionis po-  
 site membra in hoc quod nam absolute supra nec est vna numero:  
 nec plures numero. si enim esset vna numero non posset repiri in  
 pluribus numero quod per esse falsum eo quod natura humana est in sor-  
 te et platone ista probat sic nam secundum se est vna numero. 5o non  
 potest esse distincta numero. 6o non potest repiri in pluribus numero quod  
 erat intentum. Istia autem habet ex eo est clara: quod impossibile est  
 alicui puenire oppositum eius quod puenit ei secundum se: sic impossi-  
 bile est homini puenire irrationale: distinctio autem numeralis est oppo-  
 sita unitati numerali: et ideo si nam secundum se habet unitatem numerali nu-  
 mero habet potest distinctio numerali. sicut probat quod nam secundum se non  
 sint plures numero. sequitur enim nam in humana non est in sorte: quod non  
 posset habere unitatem in alio ex quo uedicat sibi secundum se distinctio  
 numerali. Ita autem secundum esse in singularibus unitatem et distin-

# Capitulum quartum

tionē nūeralē fortis: ppter ea nāq; hō ē vnus nūero: qz  
fortes ē vn<sup>o</sup> nūero & ppter ea hō ē distinctus nūero i plu  
bus qz fortes & plato sūt distincti nūero. 7<sup>o</sup>. differūt in b:  
qz nā fm se sūpta nullū eē sibi vēdicat sed nec eē in singu  
lari aut singularib<sup>9</sup> nec eē in intellectu nec vēdicat sibi nī eē  
i singulari & singularib<sup>9</sup> aut nī eē i itellu qd p3 ex eisdē fūda  
mētis. si. n. eē in singulari eēt de rōne sua nūq; extra illd  
iueniret cū nihil inemat extra id qd ē de ei<sup>9</sup> rōne. sili si  
eē in singularib<sup>9</sup> eēt de ei<sup>9</sup> rōne nō posset in vno iueniri  
qz in vno exis nō ē in plib<sup>9</sup>. sili si eē in intellectu eēt de rō  
ne ei<sup>9</sup> nūq; posset extra intellectu repiri eodē mō si nō eē  
in singularib<sup>9</sup> aut singulari eēt de ei<sup>9</sup> rōne nūq; possz ba  
bere eē in intellectu ex illo fūdamēto nulli pōt puenire op  
positū qd ē demfatiōe sui. vñ nā absolute sūpta ab oī eē  
& nō eē abstrahit sine p̄cisiōe. i. nec includit: nec excludit  
alios hūmōi eē: vel nō eē. Itā at taz. 2<sup>o</sup>. qz. 3<sup>o</sup> mō acce  
pta alterz illor eē includit & alterz excludit vt de se p3. hō  
enī fm qd ē in singularib<sup>9</sup> nō ē i intellectu & eē p3 qz ē in  
intellectu nō ē singularib<sup>9</sup>. 4<sup>o</sup> differūt qz nā p modū tou<sup>9</sup>  
significata fm se sūpta ē ea q̄ p̄dicat de idiuuidis cū dī  
fortes ē hō. Itā at sūpta tā pvt ē in singularib<sup>9</sup> qz pvt  
in intellectu nō p̄dicat de idiuuidis: qd declarat sic. Id p̄  
dicat de idiuuidis qd attribuit illis in ppōne s3 nā ab  
solute accepta & nō fm eē in singularibus neq; fm eē in  
intellectu attribuit idiuuidis in p̄positionē. 5<sup>o</sup> natura ab  
solute sūpta & nō fm eē in singulari i intellectu p̄dicat de  
idiuuidis maior: ē nota ex terminis mīor: declarat exēplari  
ter cū dico fortes ē hō s3m ppōnis ē: fortes ē aīal rōale:  
ita qz in ista ppōne nihil attribuit forti nisi eē aīal rōnale  
q̄ sūt p̄ditōes hūane absolute accepte: vt p3. nō. n. cum  
dico fortes ē hō attribuo forti aliqd debitū nature hūa  
ne ex eē in singularib<sup>9</sup> aut ex eē i intellectu neq; attribuo  
forti hūe naturā hūanā cū aliq̄ addito s3 tm attribuo for  
ti hūe nām hūanā seu eē aīal rōnale q̄ sūt vt dictū ē p̄di  
tōes nāe hūane fm se accepte. Itā igit p̄mo mō sūpta  
ē q̄ p̄dicat de idiuuidis & nō naturis 2<sup>o</sup> & 3<sup>o</sup> mō. C In  
hoc loco aīq; vltē p̄cedat dubia qdā examināda sūt  
circa p̄dca. Dubiū ē p̄o circa p̄mā dīam assignatā in eo  
qd dictū ē qz nāe fm se sūpte nō sūt nisi p̄dicata q̄ditati  
ua. hoc. n. patit difficultatē tū pp̄ trāscēdētia: tū pp̄ qdā  
p̄dicata negatiua. si. n. trāscēdētia q̄ sūt ens res vñ aliqd  
rez & bonū puenire asserat nāe absolute sūpte: erūt p̄  
dicata q̄ditatiua. & si sic ponerēt in diffinitōe. nulla. n. dif  
finitio ē p̄pleta nisi oīa p̄dicata q̄ditatiua includat. trāscēdē  
tia at in diffinitōe poni oēs negāt. Cōfirmat p̄nia ex di  
ctis. s. T. i. lfa vbi hēt qz q̄ sūt nāe absolute sūt de diffi  
nitiōe illi<sup>9</sup>. si at trāscēdētia dicant nō puenire absolute: tē  
hō fm se sūptus nō ē aliqd: nec res: nec vnū qd qz oīno  
negat: de p̄dicatis vō negatiuis occurrit difficultas talis  
qz negatiōes naturaz dispatay si pueniūt nature absolute  
te erūt q̄ditatiua: & sic negatio erit d̄ diffinitōe sbe: si at cō  
ueniūt nature fm eē in singularib<sup>9</sup> vel in intellectu: tūc ac  
cipiēdo hōiem absolute: ita erit falsa hō nō ē leo qz vñ ir  
rōabile. C Ad hoz dissolutionē p̄side<sup>m</sup> ē p̄o quō trāscē  
dētia se hēant ad naturas rez supra quas cadūt. vt at su  
pra in qōne de significatiōe entis tactū fuit nullū trāscēdē  
tiū ip̄ortat aliū gradū: seu altā naturā a gradib<sup>9</sup> seu natu  
ris eoz qd apponit. cū. n. dico ens hō vn<sup>o</sup> hō re<sup>9</sup> hō  
ver<sup>9</sup> hō: bon<sup>9</sup> hō aliqd hō: nullū aliū gradū ab hūanita  
te significo s3 ipsā hūa. itatē diuersis mōis. ly. n. es signi  
ficat hūanitatē pnt h3 eē: ly vn<sup>o</sup> illa pnt nī ē diuisa forali  
ly res illa pvt rectitudinē h3 vtpote nī ex itellu fabricata  
ly bonū ipsa pvt pfectia ē appetit<sup>9</sup>: ly verū ipa vt pfectū  
na ē intellectus: ly aliqd ipsa vt aliud qd est ab alijs. Sili  
mō ē cōcedēdū accepto quocūq; gradu generico vt fa  
cilliter exēplo manifestari pōt. Cōsiderādū ē scdo qz cū  
p̄mū iter trāscēdētia sit ens: eo qz ei<sup>9</sup> rō ceterozū rōnes  
p̄uenit: & oīa cōmutant cū ente tanq; ei<sup>9</sup> passiōes cū de  
clātū fuerit quō ens pueniat naturis rez planū erit de  
ceteris Scot<sup>9</sup>. 5<sup>o</sup> p̄. s. d. 3<sup>o</sup> q. 3<sup>o</sup> opinat ens esse vniuo  
cū & p̄dicari in qd de oīb<sup>9</sup> inferioribus exceptis vltimis  
dūis. Et p̄mū qdē hoz tāq; p se notū supponēs scdo du

Dubium

R<sup>o</sup>

plie rōne reddit. C 1<sup>o</sup> qz si dīe includat ens vniuoce  
dictū de eis & nō sūt oīno idē o3 qz sūt diuersa aliqd idē  
ētia: & p̄r seq̄ qz dīe vltime sūt p̄prie differentes: & sic  
hnt alias dīas & nō sūt vltime. C Scdo qz sicut ens cō  
positū in re ē cōpositū ex actu & potētia ita p̄ceptus p̄po  
situs p se vnus ē cōposit<sup>9</sup> ex p̄ceptu actuali & potēiali de  
terminabili & determinate. Sic 5<sup>o</sup> resolutio cōpositi i re  
stat ad simplr simplicia. s. actū vltimū & potētiā vltimāz  
ita qz actus nihil pōt & pōt nihil actus includat. ita resolu  
tio p̄cept<sup>9</sup> d3 stare ad p̄cept<sup>9</sup> simplr simplices actuales  
& potētiales determinabiles tm: ita qz nihil determinātis  
includat: & determinatē tm: ita qz nihil determinabilis in  
cludat. tales sūt p̄ceptus ētis & vltime dīe. 6<sup>o</sup> vlt<sup>9</sup> dīa nī  
includit formalr ens. C Cōtra p̄m<sup>o</sup> arguit qz seq̄retur qz  
ens poneret in diffinitōe 3 Arist. 8. metaphysice. textu  
p̄mcti. 16. & qz eēt nugatio in diffinitōe: vt supra in. q. de  
vniuoctiōe ētis deduxim<sup>9</sup>. C Cōtra 2<sup>o</sup> dictū arguo sic  
Oē id de q̄ formalr sūpto p̄dicant in. 2<sup>o</sup> mō passiōes en  
tis includit in se formalr ens s3 de vlt<sup>9</sup> dīa formalr sum  
pta p̄dicant in 2<sup>o</sup> mō passiōes ētis. ergo vlt<sup>9</sup> dīa includit  
in se formalr ens. Ad ino: p3: qz vlt<sup>9</sup> dīa ē p se vna & i  
telligibil. Ad aīo: pbat sic. Oē formalr includēs mediūz  
p̄p̄iū a p̄o: p qd demfāt passiōes ētis includit i se for  
malr ens p3 ista: qz ētis p̄ceptus ē illud mediū. S3 oē id  
de q̄ formalr sūpto p̄dicant in scdo mō passiōes ētis in  
cludit in se formalr mediū p qd tales passiōes de eo sūt  
demfables: ergo oē tale includit formalr ens. p̄p̄ ista  
mīo: qz implicat oppositū. Si. n. a. formalr nō includit p  
p̄iū mediū p̄cludēdi. b. quō de. a. formalr sūpto erit a  
p̄o: demfabile. b. C Scdo arguo & in idem redit. Oīs  
passio pueniēs plib<sup>9</sup> formalr sūptis puenit eis rōne ali  
cui<sup>9</sup> cōis in eis formalr inclusi cui illa passio p̄mo puenit.  
S3 vnitās vltelligibilitas ē passio pueniēs oīb<sup>9</sup> vltimis  
dīis forali sūpti. 6<sup>o</sup> puenit eis rōne alicui<sup>9</sup> cōis forali i  
clusi in eis cui p̄mo puenit. Tale at ē ens. ergo oēs dīe  
vltie includūt ens. Ad ino: ē p se nota. maior: ē Arist. p̄mo  
posteriorz. Itāc p̄t dici ad maiorē qz sufficit s3m denoia  
tine includi in eis qd formalr sūpt<sup>9</sup> puenit passio illi<sup>9</sup> s3i  
qz quū tota rō q̄re passio alicui<sup>9</sup> ist alteri sit p̄cipatio il  
li<sup>9</sup> s3i p̄mū: si alicui formalr sūpto iest passio eidē forma  
lit sūpto iest & s3m. & si formalr sūptū s3i expers ē: quō  
formalr sūptū illi<sup>9</sup> passiōne hūe p̄t. Ut arguat id qd for  
malr sūptū excludit a se s3m excludit et a se passiōne: sed  
vltie dīe formalr sūpte nō excludūt a se passiōes ētis in  
scdo mō. ergo nec excludūt ens i p̄mo mō. Nec patiat  
aures tue audire r̄sionē fr̄acisci de mayronis dītis re  
gulā adductā posterioristīcā Arist. nō tenere i trāscēdēt  
bus. Volūtaria. n. & destructiua totū metaphysice glo  
sa ē. C Ad rōnes at scoti dī quū tā p̄ qz 2<sup>o</sup> supponat es  
hūe p̄ceptū obctiū vnū simplr nihil p̄cludit dī 2<sup>o</sup> ad faz  
qz arg<sup>m</sup> a sili claudicat. l3. n. sit similitudo q̄ ad aliqd iter cō  
positū nāle & intellectuāle: dissimilitudo tm ē magna i p̄posi  
to: qz ptes cōpositi nālis mutuo se excludūt: qz qdā res  
spāles sūt. ptes at p̄positi intellectual nō pnt mutuo se ex  
cludere: qz alia puta ens ē adeo vltis vt nihil posset eam  
subēfugere Auicena at Alfarabi<sup>9</sup> & Algazel vt testat Al  
bert<sup>9</sup> in post p̄dicantis. c. 9. opinat qz ens non pueniat  
nō absolute sūpte: vñ dicit hāc p̄ntiā nō valere hō ē s3a  
ergo hō ē ens eo qz ens significat aliqd additū eēntie rei  
qd nō ē de ei<sup>9</sup> rōne qd exp̄sse ēt de Aut<sup>9</sup> refert p̄stator  
4. metaphysice p̄mē to. 3. & 10. metaphysice. cōmento  
8. s. T. at cui<sup>9</sup> ē op<sup>9</sup> qd exp̄ onēdū suscepim<sup>9</sup> sup. 4. me  
taphysice lēone. 2<sup>o</sup> supra textu p̄mcti t̄ij & sup. 10<sup>o</sup> lēone  
2<sup>o</sup> supra. t. p̄m. 8. exp̄sse i b̄ rep̄hēdit auicēnā. vñ snia ei<sup>9</sup>  
nī ē cēfenda eadē op̄ioni Auicē. Licz difficile sit videre in  
q̄ differat ab ea. Cū ope teneat nullū aliū adeo eē ens p  
suā eēntiā: s3 p aliqd additū sue eēntie. & exp̄sse dicat in q̄  
li. 2. q. 2. ar. 1. ens nī esse p̄dicatū essentialē & in p̄mo p̄tra  
gen. caplo. 26. dicat ens nō cadere in conceptu substan  
tie. quod est genus generalissimū: propter qd a quibus  
dam dī qz ens duplr sumit scz noialiter & participalr.  
Et qz ens nominaliter q̄ditatiue & it̄isece de oīb<sup>9</sup> p̄dicat.



Sic enim unumquodque est ens per essentiam suam. Ens vero participat  
 liter cum idem sonet quod existens. non est predicatum quodammodo. Sic  
 enim nihil aliud a deo est ens per essentiam suam. Unum finem istos  
 ens nominatur per naturam absolute. non autem ens participat.  
 Addit quoque quod ens nominatur est divisum in decem predicamen-  
 ta. Et est transcendens. per se in aliis proprie loquendo. non  
 ens 2<sup>o</sup> modo. Et idem reprobabilis erat Avicena quod hanc distin-  
 ctionem pertermisit. Adhuc autem aliter dicendum occurrit. Dico. n.  
 quod ens participat est id quod est transcendens. divisum in decem predica-  
 menta. Quod ex eo patet potest. quod s. T. p. 1<sup>a</sup> pte. q. 5. r. 6. r. in  
 .q. de veritate. q. 21. ostendit bonum quod etiam dividit in decem pre-  
 dicamenta. ut deus per ethicorum perverti cum ente participat  
 non nominatur. ut clare patet ex duobus. Primo ex eo quod dicitur  
 quod cum bonum et ens pervertantur. sic res est ens. ita bona. sed non  
 est ens per essentiam suam. ergo nec bona in quo processu ut sal-  
 lacia equivocacionis vitetur. non nisi de ente participat est finis.  
 Secundo ex eo quod dicitur. Id quo res formaliter est bona. non est  
 ens. quod dicitur de ente nominatur falsum est. Quod est actualis existe-  
 tie: quo res est ens et bona: est ens nominatur. Ens igitur quod per-  
 titur cum bono quod est transcendens. divisum in decem predicamenta. est  
 ens participat. Sed in entis nomine duo aspici possunt. scilicet id a quo  
 nomine entis sumitur. scilicet ipsum esse. quo res est. Et id ad quod nomen  
 entis impositum est. scilicet id quod est. Supra. n. in primo operis dicitur est.  
 Ens significare id quod est in quolibet predicamento. et in hoc differ-  
 ab essentia que significat id quo res in predicamento reponitur.  
 Unum philosophorum tex. commentum. 13. Aristoteles loco ly ens. po-  
 nit ly quod est. Avicena ergo attendens ad id quo res est unum no-  
 men estis sumptum est. dixit simpliciter. ens est predicatum extra essentiam  
 rei. s. T. vero intuetur id quod est. Ad quod nomen estis impositum est.  
 Avicene non adhefit. Namque ipsum quod quod est. non predicat aliquid  
 extra essentiam rei. Insuper advertens. quod ipsum quo res est. scilicet  
 actualis existit. non est extranee nature ab ipso quod est. Sed  
 per se propria ipsi quod est. constituit principaliter predicamenta ac-  
 tualia. ens annumerare noluit. hoc enim non potest asseri de quo  
 cuius alio extra essentiam rei. Nihil extra essentiam entis rei per  
 propria per se ipsi rei constituit. nisi rei existit. Quodcumque. n.  
 aliud. per se propria alteri generis constituit. scilicet genus proprium  
 et propria. et vltima propria illius predicamenti per se. Ipsum autem  
 existit. non nisi per genus et propria et per se ipsi quod est constituit.  
 Et hoc est ratio que s. T. arguit Avicena 4<sup>o</sup> meta<sup>o</sup> vbi supra.  
 Unum ens predicatum de aliquo. puta homine. Cum non trahat ho-  
 minem extra proprium genus. et propria propria. nec ratione ipsi quod  
 est. nec ratione ipsi quod est. subale predicatum esse relinquit. Cum  
 aristotile et commentatore. Vbi supra. Et non sit omnino eodem  
 modo subale quo sunt predicata illa que in diffinitione cadunt. hinc  
 plibaris. Ad dubium. dico. quod transcendencia non sunt predicata  
 propria nature finem suam absolutam considerationem. neque finem esse  
 in singularibus. neque finem esse in intellectu. sed sunt predicata coia  
 nature quolibet accepte. convenientia non solum concomitante  
 sed et causaliter. Et de nam quidem tamen 2<sup>o</sup> quod 3<sup>o</sup> modo accepta patet.  
 Ex hoc enim quod homo in singularibus invenit entis unum rei et re-  
 liquorum rationem habet. Sicut ex hoc quod homo est in intellectu ens et ali-  
 quomodo et aliquid extra. debet enim sic sibi aliquid esse habet ratio-  
 nis. De nam autem primo modo sumpta. ex dictis patet potest. et ex eo. quod  
 in quocumque invenit posteriori transcendens invenit et prius. Ma-  
 nifestum est autem de posterioribus transcendens. que sunt unum: res:  
 aliquid et cetera. quod conveniunt nature absolute. Unum de homine absolu-  
 te loquendo. ista est veritas. homo est ens. Unum et s. T. dicit supra. 10.  
 metaphysice vbi supra. quod ens predicatum nas decem generum. sed  
 quod sunt actu vel potentia. et non tamen finem quod sunt actu. Ad re-  
 sponsionem in dubio tractat que dicebat. si sic. ergo transcendencia  
 essent ponenda in diffinitione. Dicitur primo. quod non oportet omnia pre-  
 dicata essentialia poni in diffinitione. sed ea tamen que explicat  
 alium gradum essentialis diffinitionis. alia non sunt transcendencia. de  
 quibus dicitur est. quod eundem gradum predicat: que genus vel propria in  
 portat Unum. 8<sup>o</sup> metaphysice tex. commentum. 16. dicit aristoteles  
 quod idem nec ens ponitur in diffinitionibus. nec unum. Quod ens sta-  
 tim et unumquodque. diffinitio enim completa tunc est. cum omnes rei  
 gradus explicantur a primo potest usque ad ultimum actu intrinsecum  
 quod sine transcendens que nullum gradum addit fit. Dicitur 2<sup>o</sup>  
 de ente. quod quod ens impositat aliquomodo ipsum esse. quod pertinet  
 ad quoniam an est. et non ad quoniam quod est. Ideo a predicatis quod

tantius aliqui declinat. Ad dictum. s. T. dicitur. quod transcendencia  
 na duo sunt et quod in nulla diffinitione ponantur ratione dicta. et  
 quod in quolibet precepto includantur ut dicitur de ente 3<sup>o</sup> metaphysice  
 tex. commentum. 10. Quod secundum idem dictum arbitror. quod transce-  
 dencia quolibet gradum comitantur. et idem preceptum nulli desunt.  
 Et sic dico quod ea que nature absolute conveniunt in cuius ratione  
 cadunt idem et conveniunt rei in eo quod talis. homo enim in eo quod homo est  
 ens. res. aliquid et cetera. Ex his diligens lector habet. Unum diversa  
 dicta sicut Thome sane intelligere debeas. Quo ad predicata  
 negativa vero. Dicitur breviter. quod negationes ille possunt dupliciter  
 accipi. formaliter. scilicet et fundamentaliter. Si formaliter falsum est quod  
 conveniunt nature absolute. per opus enim intellectus attribuitur  
 ei. cum negationes entia rationis sint. Si fundamentaliter. tunc ne-  
 gatio super affirmationem fundetur procedit esse predicata quodammodo.  
 sed sic sumpta. nihil aliud sunt quam genus et propria propria. fundamen-  
 tum enim negationum naturarum disparatarum de homine nihil aliud  
 est quam natura hominis. Ex his namque quod homo est animal rationale: non est leo.  
 neque bos et cetera. Dubium secundo est. circa dictum sicut Thome.  
 In ista in assignatione secunde dicitur. quo dicitur. quod natura absolute sum-  
 pta nec unitatem nec pluralitatem habet. Unum enim hoc esse impossibile  
 cum idem quod unum non est. dissimibile non sit ut dicitur 7<sup>o</sup> metaphysice  
 tex. commentum. 13. imo nec intelligibile. ut habet 4<sup>o</sup> me-  
 taphysice tex. commentum. 10. Et si unitatem nature absolute habere  
 concedatur. quilibet sit illa unitas non est facile assignare. cum non  
 numeralis sit ut declaratum est. nec specifica. nec generica  
 cum hec ex intellectu fiat. nec analogica ut de se patet. homo enim  
 non est unum analogie. Nec etiam facile quisque dicet. An unitas  
 illa sit realis. an non. Ad evidentiam huius dubitationis  
 quatuor facienda sunt. Primo videndum est quod sit unitas quilibet.  
 Secundo. unum habeat unitas realitatem. Tertio quomodo unitas quilibet  
 sit extra animam. Quarto respondendum est dubitationi mota.  
 Quomodo quodam obiectioes excludende sunt. Quo ad primum.  
 sciendum est. Quod cum unum nihil addat supra ens. nisi prima-  
 tionem divisionis. Ita quod unum nihil aliud est. quam ens indivisum.  
 ut dicitur quanto metaphysice tex. commentum. 3. Unitas quilibet nihil  
 aliud est quam rei indivisio. Et quod quilibet per se habet  
 cognoscit. idem unitas que indivisionem sonat ex natura divisionis que  
 per se cognoscit dicitur. et finem divisiones multipliciter unitatis  
 accipere oportet. Considerandum est igitur quod divisio est duplex.  
 Quedam est materialis per se indivisionem causa. Quedam est for-  
 malis. que per essentialia per se fit. Et hoc habet latitudinem quod quedam  
 est per essentialia per se propria. Quedam vero per se essentialia coia.  
 Et hoc iteque habet latitudinem finem quod per se essentialia coia sunt ma-  
 gis et minus coia. Uterbigra. Inter sortem et platonem. est di-  
 visio materialis. et non formalis. quod non causat distinctionem eorum  
 ex essentialibus. sed individualibus principijs. Inter sortem vero.  
 et habet leonem. dato quod leo et homo essent sub eodem genere pri-  
 mo. est divisio formalis per essentialia principia propria ultimas  
 divisiones. scilicet tamen inter sortem vero et hanc plantam. est maior divisio  
 formalis per principia. scilicet essentialia coia sorti et multis alijs spe-  
 ciebus. scilicet per sensibile et insensibile. Inter sortem vero. et hinc la-  
 pidez est divisio formalis adhuc maior per coiora principia  
 scilicet per animatum et inanimatum. Et sic se ascendendo iterum divisio for-  
 malis. Adeo quod iterum sortem et hanc albedinem. est maxima divi-  
 sio formalis. utpote per prima et coissima principia essentialia  
 scilicet substantivum et dispositivum modos entis predicamentorum co-  
 stituitivos. Sicut per omnia de unitate dicendum est. Unitas  
 enim est duplex. Quedam numeralis. et quedam formalis. Uni-  
 tas numeralis attendit penes peruationem divisionis materialis.  
 Unitas autem formalis attendit penes peruationem divisionis  
 formalis. Et hoc habet latitudinem. Quedam enim peruat divisione  
 formalis omnino cabili per principia propria et coia. Et hoc est unitas for-  
 malis simpliciter. Quedam vero peruat divisione formalis non  
 simpliciter. sed taliter cabili. scilicet per principia coia. Et hoc est unitas for-  
 malis finem quod. Et hoc habet latitudinem. finem quod divisio peruat. cabi-  
 lis est a magis et minus coiorum principijs essentialibus. Uter-  
 bigra. Sortes est unum numero. quod non est per males divisiones  
 in se distincti. hoc est simpliciter unum formaliter. Quod non con-  
 patitur secum divisionem formalem quecumque. Animal vero est unum for-  
 maliter inquam non compatitur secum divisionem per sensibile et in-  
 sensibile. non tamen habet unitatem simpliciter. Quod compatitur secum divi-  
 sionem per rationale et irrationale. Corpus vero est minus unum.

# Capitulum quartum

formali est ens vni. q: nō est in se diuisum p corporeū  
 & incorporeū. Et at min' vni. q: cōpatit' secū diuisione  
 fo mālē maiorē. s. p aiatū & maiorē. Ens at minime vni  
 est. Vni qdē est pro q̄to. Ad est in se diuisum p portio  
 naliē. Ad minime. n. pro q̄to tāta diuersitate formalem cū  
 sua vnitāte cōpatit'. Ex his p3 primū. qd. s. sit vnitā q̄li  
 bet. q: s. vnitā est indiuisio. & talis vnitā est talis indi  
 uisio. i. diuisionis p̄uatio. Ita qd nihil aliud est dicē. Sor  
 tes est vn' numero: nisi for. est ens carēs diuisione māli.  
 Ad est vnus formali. i. hō est ens carens diuisione for  
 mali. Ad dec de p̄o. Quo ad scdm est sciēdū qd ens rea  
 le dupli' accipitur. Vno mō vt distinguit' hō ens ab intel  
 lectu fabricatū. Alio mō vt distinguit' hō nō existens actu  
 p̄mo mō ois res p̄d icamētalis est ens reale: siue sit si  
 ue nō. Scdo mō id tm qd reali existit extra causas suas  
 est ens reale. Et q: hoc pprie est ens reale apud sanctū  
 Thomaz dicentem in q̄onib' de po' dei. q. 3. ar. 5. Ad  
 scdm qd res aīq̄ existat est nihil. & est snia bec p̄formis  
 Aristotili in p̄dicamētis dicēti qd destructis p̄mis substā  
 tijs. impossibile est aliqd remanere. Ideo vnitā sicut &  
 cetera realitatē h3 pprie loq̄ndo pro q̄to ipsa existit ac  
 tu extra aīam & cās suas. Ad dec de scdo. Quo ad ter  
 tium pono tres ppōnes. Prima est q̄libet vnitā supra  
 dicta tā. s. mālis q̄ formalis existit extra aīam. Scda est  
 nulla vnitā cōis extra aīam plurib' supposititaliter distin  
 ctis existit in rez nā. Tertia est ois vnitā formalis exi  
 stens extra aīam multiplicat' realiter ad multiplicatiōnē  
 ipsaz rez. Prima ppō est adeo manifesta qd nullus  
 sane mentis pōt eā negare. In sorte. n. p̄ter oīm intel  
 ctus opationē apparet vtraq3 vnitā. Caret. n. in seipso  
 diuisione māli & formali causabili p̄ p̄n' ppria & cōia. &  
 sic in diuisione māli & formali h3. vñ in sorte non est sola  
 vnitā mālis s3 formalis. Ad n̄plex s̄m multitudinem  
 p̄dicatoz q̄ditatiōz. & sicut nō sola individualitas sortis  
 est extra aīam. sed q̄libet eius predicatū q̄ditatiū. ita nō  
 sola vnitā mālis. s3 quelibet eius vnitā formalis extra  
 aīam dicenda est esse. Ad itelligentiā vō scde est notā  
 dum qd res pōt itelligi cōis extra aīam dupli'. Vno mō  
 positive. Alio mō negative. Illa res est cōis positive q̄  
 indiuisa manēs in plurib' supposititali distinctis inuenit'.  
 Illa vō ē cōis negative q̄ nulli supposito est ppria. p̄mo  
 mō rem cōem nullū recolo asserentē dari extra aīam nisi  
 essentiā diuinā s̄m fidē xpianā. Scdo mō vñ a q̄busdā  
 poni res extra aīam cōis de q̄bus sermo erit infra. & q:  
 hoc alienū a vitate mibi vñ. Ideo de tali cōitate itelligen  
 do scdam ppōnem probō dupli'. Primo sic. Nulla  
 res exigens q̄ditatē solitarie inueniri extra aīam existit in  
 rez nā. sed vnitā cōis extra aīam negative plurib' sup  
 posititaliter distinctis est res exigens q̄ditatē solitarie inue  
 niri extra aīam. ergo nulla vnitā cōis extra diuinā pluri  
 bus supposititali distinctis existit in rez nā. Ad aior sic p  
 batur. Nullū exigēs ad suū existere aliqd impossibile in  
 uenit'. S3 q̄ditatē extra aīam solitarie inueniri est impos  
 sibile. o3. n. ipaz ē in aliquo supposito. ergo id qd erigit  
 ipsam solitarie inueniri. nūq̄ existit in rez nā. Ad aior at  
 p̄bat sic. Id qd erigit q̄ditatē nō ppriā alicui supposito  
 extra aīam erigit ipsam solitarie existētē. S3 vnitā cōis  
 extra aīam plurib' supposititali distinctis erigit q̄ditatem  
 nō ppriā alicui supposito. ergo vnitā cōis extra aīam  
 plurib' supposititali distinctis erigit q̄ditatē solitarie inue  
 niri in rez nā. Ad aior p̄missis note sunt ex terminis ma  
 ior qdē. q: q̄ditas nō pprie alicui supposito necessario est  
 solitarie. Si. n. nō est solitarie. est i aliquo supposito. & si  
 est in aliquo supposito. est ppria illi. Ad aior vō q: cōe &  
 ppriū sunt opposita. Cōe. n. includit negationē & ppriū  
 ecōnverso. Statis. n. vt res appropriata est alicui cōis ne  
 gatiue esse definit eo qd negatiōe appropriatiōis caret.  
 & statim vt cōis negatiua est appropriata alicui nō est eo  
 qd negationē appropriatiōis h3. Oppositū ergo p̄dicatū  
 infert oppositū subī in vtraq3 p̄missa. Ad p̄terea scdo  
 p̄bo sic. Ois res existens in rez nā est res particularis.  
 Nulla vnitā cōis extra aīam plurib' supposititali distin

ctis est res particularis. ergo nulla talis vnitā est in rez  
 nā. Ad aior est nota ex cōi p̄p̄theticoz snia. Ad aior p  
 bat sic. Ois res p̄icularis est alicui vni supposito ppria.  
 aliter non esset p̄icularis. Nulla vnitā cōis extra aīam  
 pluribus supposititali distinctis est alicui vni supposito p  
 pria. Ad hoc p3 ex terminis. ergo nulla talis vnitā ē parti  
 cularis. Tertia ppō p̄bat sic. Quotienscūq3 aliqua  
 duo sunt p̄uertibilē. idē realiter multiplicato reali vno  
 multiplicat' & reliquū. s3 res vna & vni sunt p̄uertibilē  
 idē realiter. ergo multiplicata re realiter multiplicabitur  
 realiter & eius vnitā. S3 pluralitas materialis est rea  
 lis. ergo plurificata re materialr plurificabit' & eius vni  
 tas. vñ in for. & platone sic sūt due corporeitates aīalita  
 tes & hūanitates: Ita sūt due vnitates formales sequen  
 tes corporeitates & due sequentes aīalitates & due sequentes  
 hūanitates. O3. n. s̄m nūerū p̄dicatoz eētialitū ē nūer  
 vnitātū formalitū in quolibet idiuūdo. Sic. n. qdlibet p̄  
 dicatū q̄ditatiū dat aliqd esse. Ita dare. s. aliqua vnitātē  
 vni. n. & ens. idē sūt. vt dī 4. metaphyce. tex. cō. 3. Ex  
 his p3 tertiu q̄do. s. vnitates hēant eē extra aīam. q: sunt  
 nō cōes s3 p̄iculares & multiplicitate materialiter in tra  
 numerū idiuūdoz quoz sunt. Ad dec de tertio. Quo  
 ad q̄rtū dico qd natura absolute sūpta. h3 vnitātē quādā  
 vt efficacit' cōcludit rō adducta. Que est sc̄ti Thome in  
 tractatu de natura generis. Et qñ q̄rit' aut illa vnitā est  
 materialis aut specifica. dico qd ē vnitā formalis q̄ alia ē  
 materialī sic diuisio formalis alia ē a materialī. Nec illa  
 vnitā formalis est specifica aut generica formalr. s3 est  
 fūdamētū vnitatis specificē & vnitatis genericē. Ad e. n.  
 vnitates formalr ab intellectu sūt. Illa vō oīm actū itel  
 lect' p̄uenit. Ad at i lra dī qd natura absolute sūpta. nec  
 est vna. nec est plures. Intelligēdū est de vnitāte & plu  
 ritate materialī. Ad id vō qd dubitatiōi addit'. An ista  
 vnitā sit realis aut nō. Dico qd s̄m se est realis p̄ illoz  
 modoz quos supra posuim' accipiēdo ens reale sic & na  
 tura ip̄a absolute sūpta. & sic natura s̄m ē in singularib'  
 est ens reale scdo mō. Ita vnitā illa q̄ semp naturā co  
 mitat' in p̄icularib' posita est realis vñ & pprie. Idē. n.  
 est iudiciū de natura & ei' vnitāte. Ad dec d̄ q̄to. Quo  
 ad q̄ntū duo dubia ppria occurrūt. Primo est circa se  
 cundā ppōnē in q̄ dictū est qd nulla est vnitā cōis extra  
 aīam. Scdm est circa id qd nūc dictū est. Qua. s. alietā  
 te sit alia vnitā formalis a materialī i sorte. Contra p̄m  
 enis instat sic. Quotiescūq3 supposititali distincta sūt vni  
 formalr extra aīam hñt aliqua vnitātē cōez eis extra aīam.  
 Sor. & pla. sūt vni formalr extra aīam. ergo sor. & pla.  
 hñt aliqua vnitātes sibi cōem extra aīam. maior ex eo vñ  
 manifesta qd si aliq̄ sūt supposititali distincta sūt vni i eo i  
 quo sūt vni nō distinguunt'. & sic illud vni ē cōe vtriq3  
 extra aīas ex quo sic sūt vni. p̄pterea hūanitas q̄ ē i sor  
 te q̄tū ē ex se. nō ē determināta ad sor. vel platōnē. ergo  
 vnitā formalis hūanitatis q̄ est i sorte. q̄tū est ex se. est  
 cōis negative sorti & platōnē p̄ntia est nota. q: etiā vnitā  
 formalis nō ē determināta q̄tū est ex se ad sor. & platōnē  
 Añs at de se est manifestū. dat' ergo extra aīas aliq̄ vni  
 tas cōis negative plurib' supposititali distinctis. Ad circa  
 scdm dubiū vñ qd iter vnitātē formalē & vnitātē materia  
 lē in sorte existētē sit alietates realis. q: q̄rūctiq3 p̄natiōnū  
 hitus distinguunt' realit'. ipse quoq3 distinguūt' realit'. si  
 cut q: visus & auditus distinguunt' realit'. cecitas etiā &  
 surditas realit' differūt. S3 vnitates formalis & materia  
 lis hitus distinguunt' realit'. ergo p3 ista. Q: diuisio for  
 malis & diuisio materialis adeo distinguunt' qd in rebus  
 separatis a materia formalis siue materialī inuentat'. Et in  
 istis inferiorib' indiuidua eiusdē sp̄ci materialē diuisione  
 absq3 formali hēant. Ad opposita vō respiciēti appa  
 rebit qd sit alietas rōnis tm. Q: sic se h3 natura formalis  
 ad naturā idiuūdalē. Ita vnitā formalis ad vnitātē ma  
 terialē. S3 natura formalr sūpta est eadem realit' nature  
 materialr sūpte. & nō nisi rōne ab ea distinguit'. ergo vni  
 tas formalis ē eadē realit' vnitati māli. & nō nisi rōne ab  
 illa ē alia pro dissolutiōe p̄mi dubij. Nota qd aliq̄ duo

*ali fuerunt an  
 circa contingit  
 iph aīa aut in  
 ferens positive  
 ut negatiue  
 sicut de qui cōp  
 fur ad inferior  
 & hoc est quod  
 in universale dē  
 ultis  
 gatiue est quon  
 magis aptus  
 vni qd ad  
 iud & hoc est qd  
 in universale est  
 in multis*

*si in universale nihil aliud est quam esse indifferens ad plura, & sic sic indifferens est esse  
 unum a partibus indiuiduantibus per quas con tractat in singulari. Sicut nā con tracta  
 sit singulari vna per oppositum abstractum sit universale, & quod ita sit. axi. & ubi t*

Suppositali distincta esse unū formaliter pringit dupliciter. Uno modo per hoc quod illa duo advenit in aliquo extra animas cōis utriusque indiviso in utroque illo. Alio modo per hoc quod illa duo habent mutuam negationem inter se divisionis formalis: exemplum per me non inuenio in re: nam nisi ut dictum est secundum fidem christiana in trinitate. exemplum scōis inuenit in omnibus individuis eiusdem speciei. Sed non nullo intellectu considerate habet hanc negationem. scilicet quod non est divisus a platone formaliter. et plato similiter non est divisus a sorte formaliter. et quod ad eos esse unū formaliter nihil aliud requiritur quam esse indistinctos formaliter. Ideo simpliciter verum est sorte. et plato. esse unū formaliter extra animas. Committit ergo fallacia psequantis in argumento a superiori ad suū inferius affirmatiue. eē. n. unū formaliter est superius ad hūta aliquid cōis indivisū in eis extra animam. et ad hūta duas nās cū mutua negatiōe divisionis formalis. Alio. n. est imaginādū sorte. et plato. esse unū. quod pueniāt in aliquo in quo non distinguūt extra animam. Sed id quod uterque negatiōe divisionis formalis ab altero gaudet. Unū. n. formaliter nihil aliud est quam non divisū formaliter. Et quod dicimur de unitate formalis similiter inter sorte et platone intelligē de unitate formalis secundum quod inter sorte. et hūc leonē. et hūc lapidē. et hūc itelligētiā et c. Si aut. n. quod sorte. et plato. habent duas nās inter quas non cadit divisio formalis: id sūt indistincti formaliter simpliciter extra animam: Ita quod inter sortis et hūis leonis nās non cadit divisio formalis. talis quilis nata est cāri per sensibile et insensibile. Ideo sorte. et hūc leo. sūt indistincti formaliter secundum quod. Ita et quod inter sorte. et hūc lapidē non est divisio formalis per corporeū et incorporeū. Ideo sorte. et hūc lapis sunt indistincti formaliter secundum quod. Ita quod quod inter sorte. et gabrielē non est divisio formalis. quilis nata est cāri per modos entis. scilicet per se. et in alio. Ideo sorte. et gabriel. sūt indistincti formaliter secundum quod. et pnter sūt unū formaliter absque omni ope intellectus tā plures dem est. unū idē sonare quod ens in divisū. Ad scōm dico quod aliud est dicē. Nam hūana existēs extra animas secundum se est cōis pluribus negatiue seu indifferēs negatiue. Et aliud est dicē. nam hūana existēs extra animas est cōis pluribus seu indifferēs negatiue. Prima. n. est vera. Secunda vero est falsa. Et veritas per se ex supradictis vbi diximus quod nā quod est extra animam. puta nā sortis secundum se. i. solitarie sumpta non est determinata. neque appropriata alicui. et pnt ē indifferēs seu cōis negatiue. falsitas autē scōe per se ex eo quod ois ppo est simpliciter falsa i quod predicatū repugnat subdō rōne pditionis explicite iporate in illo sic ista ē simpliciter falsa. Ignis non appropinat cōbustibili cōburit: quod pburē repugnat igni non appropinato passo. Sed ista ppo scōa. scilicet nā existēs extra animam est cōis pluribus negatiue est hūoi ergo ista est falsa. Ad euidētā minoris. Scito quod cū dico nā secundum se. seu nā absolute dico duo. scilicet nās et solitudinē et ei pditionē. Similiter cū dico nā existēs extra animas. dico duo. scilicet naturā et pnticularē existētā sibi pūctā et eius pditionē. Unū aliquid puenit siue repugnat nature absolute rōne nature et aliquid rōne solitudinis. Similiter aliquid puenit siue repugnat nature existētā extra rōne nature et aliquid rōne associationis ei ad pnticularē. Cū igitur cōitas negatiue quod est predicatū in ppo nra non pueniat nature absolute rōne sui. scilicet nature: quod non est ei predicatū qditiuū. scilicet pueniat ei rōne explicite pditionis per se. seu per se absolute quod ē solitudo. Ex h. n. natura ē cōis negatiue: quod solitarie accipit absque determinatiōe ad h vel illud. Quod quod repugnet nature sibi oppositē pditionē sūpta rōne illi oppositā pditionis. Explicat autē pditionem oppositā solitudinis natura existētā extra eo quod explicat pūctionē ei ad pnticularē existētā quod solitudines illius tollit. Et id cōitas negatiue repugnat nature existētā extra non rōne nature. scilicet rōne pditionis explicite per se existētā extra animam. et pnter ppo illa in qua subm erat natura existēs extra et predicatū erat cōitas negatiue ē simpliciter falsa. Statim. n. ut natura pdit solitudinē: cōitatē quoque perdere cogit. Amittit autē solitudinē quod pnt in alio ē. Unū apparet rōis ad argumētū quod h tā natura quod unitas formalis quod tū est ex se. i. solitarie sit cōis negatiue. Ipsa tū existēs extra non est cōis sic ipsa quod tū est ex se non est cū alio. Ipsa tū existēs necessario est cū alio. et sic non h inferre. Ipsa quod tū est ex se non ē cū alio. ergo ipsa existēs extra non ē cū alio.

Ita non h inferre. Ipsa quod tū est ex se. est cōis negatiue. ergo ipsa existēs extra: est cōis negatiue. Utrobique. n. idē predicatū accidit. et est secundum fallaciā accidētis. Et si h intuitus fueris. videbis in quo differt positio Scoti in. 2. sen. di. 3. q. p. a positioe nra. Et vñ in talem opinionē incidit. Dic. n. ipse naturā specificā. puta hūanitatē rōne sui sequi hęc duo. scilicet unitatē formalē et cōitatē negatiue seu i dīā ad plura numero. Dic nāque in fine illi quod non ois quod rere cām. quod natura sit cōis: quod natura ipsa ē cā sufficiens sue cōitatis. scilicet hū ois quod rere cām. quod sit singularis: quod non ex se ē singularis. et idē sic extra animas inuenit naturā una formaliter. Ita inuenit naturā cōis pluribus. Nos autē in pō non dissentimur scilicet in 2. Dicimur. n. naturā rōne sui sequi unitatē formalē. sed cōitatē negatiuā fatemur non sequi eā rōne sui. scilicet rōne solitudinis sue. sic singularitatē sequi eā. dicimur rōne associationis ei ad existētā. et quod pditio solitudinis non puenit nature rōne sui. nec rōne ipsi eē quod hū extra animas. scilicet rōne intellectus quod natū est adunata diuidere. idē autē ois actū intellectus nullā cōitas in natura inuenit. et sic quodrenda est eā. vñ hēat natura eē solitariū et eē extra: quod de se neutri hū. Ita quod da est eā. vñ hēat natura cōitatē et singularitatē de se emz neutri hū. Cā autē vñ falsitas in hac scōtica pcessit opinioe vñ duplex. Prima ē equocatio illius termini ex se. seu de se. Pōt. n. utrunque eorum accipi dupli. Uno positioe et sic dicē aliquā hitudinē eā. Alio negatiue. et sic dicē solitudinē. i. non cū alio. et pōmō itellerit naturā eē cōem ex se. Ita quod ipsa est sibi sufficiens cā sue cōitatis. ut ex vbis eius ibi p. Quā tū debuisset itelligē 2. mō. Natura. n. ex se. i. non cū alio est indifferēs et cōis. Sic quod dī natura ex se est sola. ly ex se non dicit aliquā cālitatē. scilicet tū negatiue pūctionis cū alio. Secunda cā ē distātia inter ppo negatiuā et affirmatiuā de predicato infinito reduplicatiōe addita. 2. n. ex affirmatiua de predicato infinito sequi neg. et eō. ut dī in 2. pbermentias. quod non sunt reduplicatiue. Cū reduplicatiue tū hū ex affirmatiua de predicato infinito sequat negatiua de predicato finito. non tū eē. hūc. n. hō in eo quod hō non ē alb. non sequi ista. hō in eo quod hō ē non alb. Si. n. hō in eo quod hō eēt non alb. nūc hōi pūgi posset albedo. quod puenit alicui secundum quod ipm puenit ei. semp necessario et per se. Appet autē in hū defecisse manifeste pcessū scōticū. cū. n. cōe negatiue idē sonat quod non ppo argumētāt est sic. natura puta hūanitas inq. talis non est. ppa alicui. ergo hūanitas inq. hūanitas est non ppa. vbi expse p de fecit p dicit. et quod sic pcesserit. p. ex suo pcessu. Cōclusio. n. sua est affirmatiua de predicato infinito. cū pcludat. ergo natura ex se est cōis. i. non ppa. Anis vero est negatiuū. scilicet natura non est de se. h. i. ppa alicui. Similiter p. ex alio pcessu quem ibi induc. scilicet hūanitati sorte. rōne sui non repugnat eē in alio. ergo hūanitas sorte. ex se est cōis. vbi apte p. p dicit defecit. Reduplicatiōes. n. in pō pcessu sonat ly ex se. seu de se. in 2. rōne sui et c. Et hū est valde notādū in hac materia et in materia de vlib. eo quod hinc oia pēdēt. Attentū ergo ois eē quod hū ppo. Natura ex se est cōis si dī esse va. ois quod tā ly ex se quod ly cōis. teneat negatiue secundum viā nra et vitatē. et tūc idē est. ac si dicat. natura non cū alio sūpta. est non ppa alicui. quod p. eē ver. Scōm vero Scotū ly ex se tenet positioe et male. et sensus ē. Natura rōne sui sūpta inq. talis ē non ppa alicui quod ē manifeste falsū. Attentior adhuc sis. quod aliud ē dicē. Natura puta hūanitas inq. hūoi non est ppa alicui. Et aliud ē dicē. Humanitas inq. hūoi est non ppa seu cōis. quod idē sonat in pposito. Prima. n. est vera: quod hūanitati in eo quod hūanitas non puenit quod sit appropriata alicui. Scōm vero p. esse falsas ex eadē radice. quod hūanitati in eo quod hūanitas non puenit quod sit non appropriata alicui. Abstrahit. n. ab utroque. scilicet ab eē ppo. et ab eē non ppo. Si. n. hūanitas in eo quod hūanitas eēt non appropriata. nūc hūanitas eēt appropriata alicui. quod ut dictū est ex pō posterior. Quod puenit alicui secundum quod ipm p supponit de oī necessariū et p se. Quod autē naturas non pueniat ista cōitas: hū supra indirecte pbatū fuerit. Vbi duabus rōnibus deducta est falsitas istī ppo. unitas existēs extra animas est cōis pluribus suppositali distinctis. Ad falsi

Opio scoti

Cōtra sco.

# Capitulum quartum

tate. n. huius seq falsitas illius. qz qd nō cōuenit rei extra  
aiam. nō uenit ei rōne sui. nisi hoīs. Directe nunc pbo  
sic. Qd qd seqt aliquā naturā rōne sui pbat simplr. i. si  
ne aliq additiōe de supposito illius nature. s3 cōitas seqt  
naturā hūanā p te rōe sui. ergo cōitas p̄dicat simplr. i. si  
ne aliq additiōe de supposito nature hūane. ¶ Processus  
bonus in 3<sup>o</sup> p̄. celo at est falsa. ergo altera pmissa. nō  
maior ut declarabit. ergo m̄ior. q̄ ē positio tua. falsitas  
celonis p3. qz ista est simplr falsa. Sor. ē cōis plurib<sup>9</sup>.  
et si addat ly ex se. Adhuc est falsus dicē. sor. ex se est cōis  
plurib<sup>9</sup>. Veritas maioris declarat sic. Qd seqt naturā  
rōne sui. aut est passio. aut mod<sup>9</sup>. aut p̄dicabile p se. aut  
per accēs. aut sepabile. aut inseparable. Ad oīa ista. si co  
mitant naturā rōne sui. Ita se hnt qz sic natura p̄dicat  
ēntialr de indiuiduo puta hō de sor. Ita ista p̄dicant de  
notatiue in suo ordie de ipomet indiuiduo. ut p3 discurre  
do. Et p̄firmat h. qz i pposito nro naturā hūanā sequit  
vnitas foialis et cōitas rōne sui fm te. Un̄ neutri<sup>9</sup> ē alia  
ē q̄ rēda nisi natura ipa. ergo sic vnitas foial p̄dicat sim  
plr de sor. Ista. n. ē simplr va. sor. ē vn<sup>9</sup> foialr. Ita cōi  
tas p̄dicabit de sor. simplr dicēdo. sor. est cōis. Hoc est  
falsum. ergo q̄ nam ē maior rō. de vnitate q̄ de cōitate.  
et q̄re eoz q̄ sequit naturā rōne sui. Alia p̄dicent de in  
diuiduis. alia nō. Ad erit facile fingē rōnes scoti. q̄s ibi  
fac: qz nō cludūt cōitatē dari extra aīaz. s3 vnitate. ideo  
supstūū indicant adducē. Si q̄ at ex eis: aut ex positis ab  
eodē in 7<sup>o</sup> meta. q. ij. Ad cōitatē p̄bādā adducerent nō  
erit difficile sumē r̄fionē ex dictis ad duas illaz h indu  
ctas. ¶ Ad scdi dubii euidētā. Scēdū qz vnū cū dicat  
ens indiuidū. iporat aliqd positūū. et aliqd p̄uatiū. Si  
loq̄mur de vnitate foial: et vnitate materiali substāiali  
quo ad positūū qd iporat sic sūt idē reali. et distinguūt  
sola rōne. Sic idē reali sūt sor. et hō. et rōne distinguūt  
eo qz eadē res est q̄ ē vna foialr et materialr. Si at loq̄  
mur de his vnitatib<sup>9</sup>. quo ad p̄uatiōes diuisionū ipora  
tas. sic dico qz distinguūt reali: dūm nō fiat vis in h qz  
distinctio realis sit passio entis realis. eo qz alia p̄uatiō est  
p̄uatiō diuisionis foialis. et alia est p̄uatiō diuisionis mate  
rialis. Sic alia est diuisio foialis. et alia est diuisio mate  
rialis: nec incōuenit in vno eē plres vnitates subales rea  
liter distinctas: quo ad p̄uatiōes iportatas. eēt at ipossibi  
le in vno eē plres vnitates subales reali distinctas. quo  
ad res positinas q̄s iporat. vñ vtriusqz rōnis adducte  
celo. p̄cedēda est diuersimode loq̄ndo. nec aliū r̄idē est  
opus. ¶ Dubiū est: 3<sup>o</sup> circa assignationē 4<sup>o</sup> die. Ad. n.  
vñ ver. qz natura absolute sit illa q̄ p̄dicat de indiuiduis  
qz natura absolute sūpta. nō ē vlis neqz cōior. In hūoi  
at p̄pōnib<sup>9</sup>. sor. ē hō: et sor. est aīal. et silib<sup>9</sup> p̄dicat vte et  
supius de p̄iculari et inferiori. Silr et cū q̄rif. An ista p̄  
dicatio: sor. est hō. sit eqlis de eqli: vel inferioris de infe  
riori. Ad vñ r̄ideri. Tenēdo qz natura absolute p̄dicat  
cū illa: nec eqli: nec supior: sit. ¶ Ad h dicēdus ē qz sicut  
in natura extra. est p̄siderare ipam rōnē agēdi. et est p̄si  
derare p̄ditionē eius sine q̄ nō opat. Verbigra in colore  
p̄siderat natura eius. ex q̄ est visibilis. et p̄siderat p̄ticu  
laritas q̄ est p̄ditio sine q̄ nō est visibilis. Ita in natura p̄  
dicabili est p̄siderare dno. s. id qd p̄dicat et attribuit sub  
lecto. et p̄ditioni sine q̄ nō attribuit illi. Sic i hac p̄pōne  
sor. est hō. Id qd attribuit subo. est ipsa natura hūana:  
et nihil aliud. Cōditio vō sine q̄ ly hō nō p̄dicat de sor.  
est eē vte supius cōe. vel aliud hūoi. vt. n. infra patebit  
et habet ab Aris. 7<sup>o</sup> meta. tex. cōm. 46. ¶ Nulla res p̄di  
cat nisi vt h3 eē in intellectu eo. qz p̄dicatio ab intellectu de  
p̄det. vñ. ¶ Ad dubiū dico qz natura fm suā rōnē. est  
id qd p̄dicat de ipō indiuiduo. Est. n. p̄dicatio rei de re.  
Supioritas tñ et vltas et c. Ad mōi sūt p̄ditiones ei<sup>9</sup>. Et  
ideo ad iterrogationē: an in illis p̄ditionib<sup>9</sup> sit p̄dicatio  
eqlis vel supioris. Dico qz est p̄dicatio supioris. nec ob  
stat qz supioritas nō insit nature absolute q̄ p̄dicat. Qm̄  
nō dicit. s. T. qz nature absolute: put abstrahit ab oī eē  
p̄ueniat h p̄ditio sūt p̄dicatio de indiuiduis. Sed dicit qz  
res cui p̄uenit illa p̄ditio: est natura absolute et nō aggre

gatū ex natura et eē in intellectu. sen in singulari. Ad. n.  
cū dico. sor. est hō. est sensus. Sor. est hō. fm eē in itelle  
ctu: aut in singulari: aut supior: aut eqli. S3 sor. est hōis  
hūanitatē. Un̄ valde attēdēda est distinctio inter id qd p̄  
dicat et p̄ditionē p̄dicati q̄ nō attēta forte. decepti sunt di  
cētes absolute ex h̄ textu hēri qz ista. hō est aīal: nec est p̄  
dicatio supioris: nec inferioris: nec eqli. Sēsus ergo lre  
est natura absolute est q̄ p̄dicat. i. natura fm p̄ditiones si  
bi debitas rōne sui. est id qd attribuit singularib<sup>9</sup>: et nō  
fm p̄ditiones sibi debitas ex eē in intellectu singulari euz  
quo stat. qd eē in intellectu vnitas et supioritas sint p̄di  
tiones sine qd natura ipsa non p̄dicat de singularibus.

¶ Sequitur textus.

¶ Non tamen potest dici qz ratio vlis conue  
niat nature sic accepte. qz de rōne uniuersalis  
est vnitas et cōmunitas. Nature aut humane  
neutrū eoz conuenit fm suā absolutaz consi  
derationē. Si enim cōmunitas esset de intelle  
ctu hoīs. tūc in quocūqz iueniret humanitas  
inueniret cōmunitas. et h̄ falsum est: qz in sor.  
non inuenitur cōmunitas aliqua. s3 quicquid  
est in eo indiuiduatum est.

¶ Illic iā ponit 4<sup>o</sup> celo negatiua eēntia sube p̄pōsite ab  
solute sūpta nō est vlis. vt spēs et c. pbat sic. Ute ē vnū  
cōe multis eēntia sube composita fm se nō est vna. cōis  
multis. ergo eēntia sube p̄pōsite fm se nō ē vlis et c. ma  
ior: est Aris. p<sup>o</sup> posterior. minor: vō pbat ex eo qz si fm  
se eēntia sube p̄pōsite eēt vna et cōis in quocūqz iueniret  
illa eēntia. eēt vna et cōis multis. qd ē ipossibile p̄ntia p3  
ex eo qz Qd qd p̄uenit alicui fm se p̄uenit ei in quocūqz  
pōat. vt ex p<sup>o</sup> posterior appet. Impossibilitas at p̄ntis  
adeo ē manifesta. vt Aris. dicat 5<sup>o</sup> sue meta: qz null<sup>9</sup> sa  
ne mētis p̄t oppositionē illi<sup>9</sup> oppugnare. Quis. n. ē adeo  
fatus qz dicat eēntiā sortis sibi cōe3 eē et platonī. S3 h  
occurrit. ¶ Dubiū circa p̄pōnē illā. Supra q̄ fūdat. toz  
tus p̄cessus. s. oē qd p̄uenit alicui fm se p̄uenit ei in quo  
cūqz ponat. vñ. n. multas h̄re instātiās. Ad otus. n. fm  
se est velocitabilis in infinitū. ex. 6. p̄ycoz. tex. p̄m. 15.  
Ad otus at i celo positus neqz. s3 est velocissim<sup>9</sup>. vt d̄  
2<sup>o</sup> celi tex. p̄m. 28. Cōtinuū fm se est diuisibile in infini  
tū ex 6<sup>o</sup> p̄ycoz. tex. p̄m. 31. Continū aut in re naturali  
positū nō. Cū oīum nā p̄statiū determinata sit rō magni  
tudis. vt d̄ 2<sup>o</sup> de aīa. tex. p̄m. 41. Silr motus fm se h3  
p̄m. ex 5<sup>o</sup> p̄ycoz. tex. cōmē. 8. et 4. Ad otus aut in  
celo posit<sup>9</sup> caret p̄no. p<sup>o</sup> celi. tex. p̄m. 20. Ad hec et filia.  
¶ D̄ p̄notādo qz aliud est dicē. a. p̄uenit aliqd fm se.  
et aliud est dicē. a. nō repugnat aliqd fm se. Ad v̄itatē p̄  
mi erigit qz. a. v̄dicet sibi illud in p<sup>o</sup> vel 2<sup>o</sup> vel 4<sup>o</sup> mō p  
seitatis. Ad v̄itatē scdi suffic qz ipsi. a. vt sic nō repugnet  
illud. Ad v̄itatē quozqz p̄mi seqt illud p̄uenire sibi i quo  
cūqz ponat. Ad v̄itatē scdi nō. Ad v̄ta. n. sūt q̄ nō repu  
gnāt aīali in eo qd aīal. q̄ tñ nō inueniunt in quoz aīali.  
Quicqd at p̄uenit aīali in p<sup>o</sup> vel 2<sup>o</sup> vel 4<sup>o</sup> mō dicēdi per  
se. inuenit in oī aīali. Un̄ in p̄posito. ¶ Dico qz nulla istā  
tiā adductaz est p̄ p̄pōnē assūptā. eo qz oīa q̄ in illis di  
cunt. itelligēda sūt p̄ nō repugnātiā et nō p̄ p̄uenientā.  
Lū. n. d̄ motū eē velocitabile in infinitū itelligim<sup>9</sup> mo  
tui vt sit. nō repugnare velocitatē in infinitū. Silr cū d̄  
p̄tinuū eē diuisibile in infinitū itelligit cōti<sup>9</sup> vt sic nō repu  
gnare diuinitatē in infinitū. Silr cū d̄. Ad otū h̄re p̄m  
intelligim<sup>9</sup>. Ad otū vt sit nō repugnare h̄re p̄m. qz si h̄  
nō placet. ¶ Dico qz aliud est dicē. a. in eo qz. a. cōue  
nit aliqd. Et aliud est dicere. a. in eo qz. a. nō cōuenit ali  
qd. vt p3. Et qz q̄qd cōuenit. a. in eo qz. a. cōuenit oī. a.  
Quicqd at nō p̄uenit. a. in eo qz. a. nō o3 negari ab oī. a.  
R̄isibile. n. non cōuenit aīali in eo qd aīal. et tñ nō negat  
ab oī aīali. Conuenit. n. aīali in hoīe. Et subūgato qz oēs  
p̄pōnes in instātijs adducte sūt itelligēde negatiue. vt  
sit sensus. Ad ot<sup>9</sup> est velocibilis in infinitū. i. motus vt sic

Dubium.

nō ē determinate velocitatis. Sicut p̄tinuū ē diuisibile i in finitū. i. p̄tinuū vt sic. non ē determinate diuisionis. Sicut mot⁹ h̄z h̄z. i. mot⁹ vt sic. nō determinat sibi eē absq̄ r̄rio. et sic h̄z vtrūq̄ modū r̄ndēdi. remanet p̄pō assumpta vlr̄ v̄a. Possēt tñ et alif̄ dici ad has instātiās. S̄z q̄z māgis ad formā p̄pōnis attēdo q̄z ad māz. Ideo imp̄ntiaz p̄transēo.

¶ Sequit̄ textus.

¶ Sicut etiā nō pōt̄ dici. q̄ rō generis accidat nature hūane. s̄m illud eē qd̄ h̄z ī indiuiduis. q̄z nō iuenit̄ ī indiuiduis nā hūana s̄m unitatē. ut sit unū qd̄ cōueniēs cuilz qd̄ rō v̄lis exigit.

¶ Hic ponit̄ 5<sup>a</sup> p̄clō neg<sup>a</sup>. s. eēntia sube cōposite s̄m eē qd̄ h̄z ī singularib⁹ nō ē v̄lis. p̄bat̄ sic. V̄lis ē vnū ī multis. eēntia sube p̄posite s̄m eē qd̄ h̄z ī indiuiduis. nō ē vna in multis. s̄z diuisa ī multis. ergo eēntia sube p̄posite s̄m eē qd̄ h̄z ī indiuiduis nō ē v̄lis. et p̄nter nec spēs nec gen⁹ nec d̄ia. q̄ v̄litatē supponit̄.

¶ Sequit̄ textus.

¶ Relinq̄t̄ q̄ rō sp̄ei accidat nature hūane s̄m illud eē. qd̄ h̄z in intellectu. Ipsa. n. natura h̄z eē ī intellectu abstractū ab oib⁹ indiuiduātibus. et h̄z rōnez uniformē ad oīa indiuidua. q̄ sūt extra aīaz. put̄ eēntialr̄ ē imago oīuz. et inducēs ī cognitionē oīuz. ī q̄ntū sūt hoīes. et ex h̄z q̄ tales relationez h̄z ad oīa indiuidua. itellec<sup>o</sup> adiuenit̄ rōnez sp̄ei. et attribuit sibi. unū dic̄ p̄ntator̄ p̄ de aīa. q̄ itellec<sup>o</sup> ē q̄ fac̄ v̄litates ī reb⁹ h̄z ēt̄ Auiē. in sue metaphyze octauo dic̄.

¶ Hic p̄ locū a diuisione p̄cludit̄ 6<sup>a</sup> p̄clō affir<sup>a</sup> determinatua q̄site difficultatis. s. eēntia s̄m eē ī intellectu ē v̄lis: gen⁹ n̄s: spēs: d̄ia et c. p̄bat̄ sic. Unū in multis et de multis est v̄lis. Itā s̄m eē in intellectu ē vna in multis: et de multis ergo ē v̄lis. Probatio mīoris. Uniformit̄ se h̄ns ad multa: vt eēntialis eoz imago. ē vnū ī multis et de multis. nā s̄m eē in intellectu ē h̄mōi: q̄z h̄z eē abstractū ab oī difformitate indiuiduoz eēntialr̄ eoz cognitionē gīngēs. ergo et c. Ad euidētā hui⁹ p̄clōnis et rōis: q̄z termini multipl̄r̄ dicti s̄m arif. doctrinā distinguēdi sūt. Nota p̄o distinctiōes terminoz in p̄clōne positoz eē in intellectu p̄tingit̄ dupl̄r̄ subine et obiectiue eē in intellectu subine est inherere ipsi. sic acc̄ns suo subo. vt albedo sup̄ficiet. eē in intellectu obine ē terminare actū itellec<sup>o</sup>. Intellect⁹ est duplex in nob. agēs et possibilis vt d̄z 3<sup>o</sup> de aīa. tex. p̄m. 17. Intellect⁹ agēs ē ille q̄ abstrahit spēs itelligibilē a ph̄at̄ matib⁹. Intellect⁹ possibilis ē ille q̄ itellectionē recipit in se. V̄lis ē duplex ī rep̄ntādo et ī p̄dicādo. V̄lis ī rep̄ntādo in p̄posito. ē qd̄ rep̄ntat̄ rē nō rep̄ntādo p̄ditōes eius indiuiduales. V̄lis ī p̄dicādo ē illud qd̄ p̄dicat̄ de multis differētib⁹ s̄m eē. Ad his visis scito p̄clōne illā. s. nā s̄m eē ī intellectu ē v̄lis trifariā v̄ficari. P̄clō sic. Itā s̄m eē obiectiū ī intellectu agēte. ē v̄lis in p̄dicādo. Secūdo sic. Itā s̄m eē subiuū ī intellectu possibili ē v̄lis ī rep̄ntādo. 3<sup>o</sup> sic. Itā s̄z eē obiuū ī intellectu possibili ē v̄lis ī p̄dicādo. Sicutū ē 2<sup>o</sup> q̄ res extra s̄m qd̄ ē actu itelligibilis ē obine in intellectu agēte. sic. n. terminat̄ ei⁹ actionē q̄z ad h̄z posit⁹ ē. ab arif. itellec<sup>o</sup> agēs. vt faciat̄ rē itelligibilē in potētia: itelligibilē ī actu: vt p̄metato: dic̄ 3<sup>o</sup> de aīa p̄meto 18. fit at̄ actu itelligibil̄ res extra ab intellectu agēte. nō p̄ h̄z q̄ recipiat̄ aut p̄dat̄ aliqd̄ s̄m eē p̄ illi⁹ actionē. S̄z ex h̄z q̄ ei⁹ spēs itelligibilis p̄ducit̄ ab intellectu agēte. Per h̄z. n. res extra rep̄ntat̄ nō rep̄ntatis p̄ditōib⁹ ī indiuiduātib⁹ cū qd̄ in po<sup>a</sup> itelligibil̄ erat nō in actu. Unū ip̄a p̄dictio sp̄ei itelligibilis ē factio rei extra itelligibil̄ in actu. h̄z. n. rō illa duos terminos. Unū itra aīaz. s. spēs in itelligibilē q̄ realr̄ p̄ducit̄ de nono ī intellectu possibili. Et aliū extra. s. rē. cui⁹ ē illa spēs q̄ nihil reale ex h̄z acq̄rit. sed tñ denoiationē extrinsecā. s. q̄ ē abstracta ab h̄z et nūc qd̄ est actu itelligibil̄ et c. Itā at̄ extra. s̄m qd̄ ē actu itellec<sup>o</sup>

est obiectiue in intellectu possibili. Sic. n. terminat̄ ei⁹ actio nē q̄ ē itelligē. fit at̄ et actu itellec<sup>o</sup> res extra. Non p̄ h̄z q̄ aliqd̄ accipiat̄ aut amittat̄ p̄ actioez itellec<sup>o</sup> possibil̄. s̄z ex h̄z q̄ p̄cept⁹ ei⁹ format̄ ab intellectu possibili. tūc. n. res ī itelligit̄ q̄n̄ ei⁹ p̄ceptū format̄. vñ ip̄a p̄cept⁹ formatio ē factio rei extra actu itellec<sup>o</sup>. h̄z. n. et h̄z actio. duos terminos. Unū itra aīaz. s. p̄ceptū q̄ realr̄ fit. q̄ nihil aliud ē q̄z exp̄ssa similitudo rei: rē p̄ntē obiectalr̄ faciēs intellectu possibili. Et alter̄ extra. s. rē q̄ ex p̄ducto p̄ceptu exite denominat̄ actu itellec<sup>o</sup>. Ex his p̄z q̄ sit d̄ia. et q̄ sit p̄uenientia iter rē obiectiue in intellectu agēte. et intellectu possibili. D̄ia sigdē ē. q̄z ex h̄z q̄ obine ī intellectu agēte fit: et actu itelligibil̄. nō at̄ itellec<sup>o</sup>. Ex h̄z v̄o q̄ ē obine in intellectu possibili q̄ iā erat actu itelligibil̄. fit actu itellec<sup>o</sup>. Cōne. n̄tia at̄ ē. q̄z tā ex h̄z q̄ ē obine in intellectu agēte. q̄z ex h̄z q̄ ē obine in intellectu possibili h̄z q̄ sit rep̄ntata absq̄z indiuidualib⁹ p̄ditōib⁹. et p̄ntē q̄ sit abstracta ab h̄z et nūc et c. Sicutū ē 3<sup>o</sup> ex Auiē. 5<sup>o</sup> meta. ca. p̄o. q̄ v̄lis in p̄dicādo. ē id qd̄ in intellectu nō ē ip̄ossible p̄dicari de multis. Et h̄z tripliciter pōt̄ se h̄re. P̄clō q̄ illa multa sunt actu in rez nā. sicut h̄z obiect⁹ intellectu ē v̄lis respectu for. et pla. Secūdo q̄ illa multa nō sunt possunt tñ eē. sic dom⁹ eptāgula oba intellectu. ē v̄lis respectu pluriū eptāgular̄ q̄ nō sūt. p̄nt tñ eē. Tertio q̄ illa multa nec sunt: nec possunt eē. Sic luna oba intellectu ē v̄lis respectu pluriū lūnar̄ q̄s ip̄ossible ē eē. Et gabriel obiect⁹ intellectu ē v̄lis respectu pluriū gabrielū: q̄s ip̄licat̄ p̄dictōez eē. v̄lis p̄o mō vocat̄ a. s. T. p̄o pte. q. 13. v̄lis s̄m rē et s̄m rōnez. Q̄z res illa realit̄ ē ī plurib⁹ et nō solū vt oba intellectu. v̄lis 3<sup>o</sup> mō vocat̄ ibidē v̄lis seu cōe s̄m rōne tñ: q̄z res illa nō inuenit̄ realit̄ in plurib⁹. s̄z vt oba intellectu tñ. v̄lis 2<sup>o</sup> mō ibi non distinguit̄ h̄z v̄lis p̄o mō. Possēt tñ noīe p̄pō dici v̄lis s̄m rē et s̄m rē. i. po<sup>a</sup> tñ nec solū noīa ibi ip̄onit̄ a. s. T. S̄z et dictoz rō assignat̄ valde subtilis q̄ sup̄ q̄tuoz p̄pō nes sūdat̄. P̄clō ē v̄litas et p̄dicabilitas n̄ p̄ntiūt̄ rei s̄m se. nec s̄m eē: qd̄ h̄nt̄ extra aīam. patet̄ illa ex dictis. Secūda ē res mālis q̄ sola p̄ p̄p̄ia spēs cognoscit̄ a nob s̄m qd̄ ē ī intellectu n̄o obine rep̄ntat̄ absq̄z p̄ditōib⁹ ī indiuiduātib⁹. p̄z illa ēt̄ ex d̄cis. Tertia ē res imālis etiā de ip̄e s̄m qd̄ ē in intellectu n̄o obine rep̄ntat̄ p̄ modū rez māliū. s. nō rep̄ntatis p̄p̄etatis ī indiuidualib⁹. p̄z illa: q̄z res ille nō cognoscit̄ a nob s̄z qd̄ ī seip̄is sūt. s̄z p̄ modū rez māliū. nec per p̄p̄ias spēs s̄z p̄ spēs rez māliū. Quarta ē res oīs vt rep̄ntata absq̄z p̄ditōib⁹ indiuidualib⁹. nō magis resp̄c̄ vnū q̄z plura indiuidua. p̄z illa: q̄z vt abstracta ē. eq̄l̄iter ad vnū et multa se h̄z. Itā h̄z. n. fingi pōt̄. vñ abstractū vt abstractū vnū magis resp̄ciat̄ q̄z plura. vel eē. Unū et notat̄ Auiē. appositū ī diffinitōe v̄lis illā p̄ticularā s̄m qd̄ ē ī intellectu. Adulta. n. sūt v̄lia. q̄ bus tā s̄m eē extra: q̄z s̄m p̄p̄ā rōne rep̄ntat̄ p̄dicari d̄ plurib⁹. vt de itelligētis dicit̄. Nulli at̄ v̄li s̄m qd̄ ē ī intellectu rep̄ntatū absq̄z p̄p̄ā et particulari ex̄ntia seu p̄p̄ā hypostatice rep̄ntat̄ p̄dicari d̄ plurib⁹. Ex q̄z forat̄ talis rō. Res q̄z ex sola eq̄l̄it̄ se h̄ns ad vnū et plura indiuidua ē v̄lis ī p̄dicādo. res q̄z et sola vt rep̄ntata intellectu n̄o: ē eq̄l̄it̄ se h̄ns ad vnū et plura inferiora: ergo res q̄z et sola. vt rep̄ntata intellectu n̄o ē v̄lis ī actu. i. p̄dicādo. Ad aīoz p̄z ex diffinitōe v̄lis assignata ab Arif. p̄o p̄ber. Ad iōz v̄o q̄ ad scd̄az p̄te p̄z ex p̄a. p̄p̄one. q̄ ad p̄mā aut̄ p̄te ex reliq̄s trib⁹. Ex his. Correlarie elicio q̄ ad h̄z q̄ aliqd̄ sit v̄lis ī actu ī p̄dicādo nō exigit̄ actualis relatio nature obiecte ad p̄ticularia. s̄z suffic̄ q̄ res ip̄a sit ī ea dispōne s̄m quā itellec<sup>o</sup> ad libitū possit̄ illā relationē sibi v̄e attribue. nihil addēdo p̄ter ip̄az actualē relationē. Itis p̄l̄i batis. Itā patē pōt̄ p̄clō itēta s̄m oēs tres sensus assignatos. Et p̄ p̄o qd̄ sensu argui pōt̄ sic. Id qd̄ ī intellectu nō est ip̄ossi p̄dicari de multis: sed vt Arif. v̄bis v̄tar. aptū natū ē p̄dicari de multis. ē v̄lis ī p̄dicādo. s̄z res s̄z eē obiectiū ī intellectu agētis ē h̄mōi ḡ res s̄m eē obiuū ī intellectu agētis. est v̄lis in p̄dicādo. Ad aīoz p̄z ex Auiē. et Arif. Ad iōz v̄o p̄bat̄ sic. res abstracta a p̄ditōib⁹ indiuidualib⁹ vt sic. ē apta nata p̄dicari de plurib⁹. res s̄m esse

# Capitulum quartum

Contra sco.

obiectum in intellectu agens. e abstracta a p ditionib' ad individualibus: g' p misse oes ex deis sut manifeste. Ex his bes qua male dixerit Scot' 2' sen. dif. 3'. q. p'. i rnsioe. Ad pmu' dicedo q' na an actu intellect' possibilis nihil hz: nisi q' co uenit sibi extra aiaz. p3. n. ia q' fm sniaz. Aris. e actu itelligibilis abstracta ab h' r nuc. r pnt vlis in actu an actu in tellect' possibilis. p' d' 3' sensu argne alr no est opus eo q' eode' pcededu' est. C' Sed s at sensus itelligit' terminos ex ronib' terminoz: clar' e. Ma' n' aq' fm ee subiectiuu' i intellectu possibilis nihil aliud e q' similitudo imalis sui repntatua i illo exis. Similitudo at imalis a singlarib' abstracta re vli necesse e repntet eoipo qd abstracta e. si. n. re vli no repntaret. s3 pncularib' p ditionib' i iuxta nam. A malib' p ditionib' abstracta no eet vlis: ergo in repntado est res ipsa fm qd e subina in intellectu possibili. i. spes seu similitudo ipsius nature pro qsto repntat naz ipam no repntatis p ditionib' individualib'. C' Et nota q' q' na ipa hz duas similitudies in aia. s. spem itelligibile r copositu: si ue spem impssaz: r spem expssa. Ideo fm vtraq' spem est vlis in repntado. Quare at oporteat duas spes pone r quo. Si deus coefferit nob vita alibi dicet. Quavis aut p'clo 6' possit oib' modis dictis vificari. Atm' pmus r tertius sut ad ppositu lre. Intedimus. n. h de vli in repntado qd intentione logica sonat. r no de vli in repntado qd nulla intentione 2' logica d' vli. s3 etiā esse ppo qd fm rem forit lram. sic glosare potes. Ipsa. n. na hz esse in intellectu agete vel possibilis ta obine q' subine abstractu ab oib' individualibus. Et hz ronez vniforme obine in pntado. Subine i repntado ad oia idiuidua q' sut extra. put eential' e similitudo oium obine i eendo. Subine in repntado induces in cognitione oium inq' m' sut hoies q' vt sic assimilant. Et ex hoc q' tales relatione. s. vniformitatis r similitudis eentialis vel repntatue hz natura ad oia idiuidua itellectus adiuenit rone spci. i. scdam intentione q' e spes. Et attribuit ipsi naturis vniformit' se hnti ad idiuidua. Ex h' q' repntat absq' oi idiuiduat' diffor mutate. C' Circa dicta est qd no modica. An vlia in actu sint extra aiaz. An fiat p opus itellect' que admodu' dictu' est. In hac qone. p' d' declarabit' titul'. Secdo ponet opio Scoti. Tertio ponet opio sc'i Thome. Quarto respodebit ad argumeta in oppositu. C' Quo ad pmu'. Quia hec qstio diuersimode intellecta diuersis modis a p'his determinata est impntiaz pipathetica sniaz supponedo. s. q' vlia no subsistat extra singularia declarada est. quo itelligat. In noie vlis. tria itelligim'. p' d' mo vlitat' q' est relatio ronis. Secdo re que denoiat vlis ab illa vlitate. Tertio aptitudinē ad essendu' in multis q' est qd mediū inter illa duo. r est fundamentū primuz qre res suscipiat illā relatiuā denominationē. Ideo. n. rei intellectus attribuit relationē vlitatis. Q: res illa apta nata est esse in plurib'. Ma' vertitur in dubiu'. An illa relatio que vocat' vli formal' sit extra aiam. ea eniz oes ab intellectu fieri dicūt. Ma' querit'. An illa res que denoiat vniversalis. que vocat' vniversalē obine in po' sit extra aiam. Lois. n. snia est q' qnq' res illa e extra aiaz. qnq' no. Si. n. res illa est res realis: puta hō: bos: r hu' iusmodi ponit' extra aiam. Si autē res illa sit ens ronis. no ponit' extra. vt subiectū: predicatū: ppositio: syllogif mus r silia. C' S3 dubitatio est. An aptitudo ad essendum in multis sit extra aiam. Ita q' absq' omni opere intellectus inueniat res apta nata esse in multis que vocatur vli in actu obiective. An soluz extra aiam sit res. Aptitudo aut ad essendu' in multis. In sit rei p opus intellectus. Et q' aptitudo illa coplet rone vlis in actu obiective sumendo vniversalē. s3 no formalē. Ideo q're an extra aiam inueniat totuz hoc. s. res apta nata esse in plurib'. Est q're: An sit extra aiam vniversalē in actu obiective. Et debes scire. C' Ad eidentia terminoz q' sicut albū accipit dupliciter. s. formalē r subiective. Ita vniversalē accipit dupliciter. s. formalē r obiective. Subiective. n. accipi non pot. eo q' vniversalitas in nullo est subiective cū sit ens ronis vli formaliter. est ipsa vlitat

Q. 7.

que relatio ronis est vli obiective. subdividit' in vniversalē obiective in actu. r in vli obiective in po'. Vniversalē obiective in actu est totū hoc. s. res vna apta nata ee in plurib'. Vniversalē obiective in po' est res ipsa vna formalē. no adiugedo sibi aptitudinē ad essendu' in pluribus. Ex his p3 in quo stat difficultas. r p3 qd nois terminoz in titulo qonis positoz. Intedimus. n. no de vniversalē formalē nec de vniversalē obiective in potētia. q' in his puenim'. s3 de vli obiective in actu. p' p'ea cū loq' mur de vli in actu absq' additōe obiective itelligi volumus ne in equoco laborem'. h' de de pmo. C' Quo ad scdm' Scot' sup 7' meta. q. 16. seqndo fūdamēta sua q' .s. naz extra aiaz seqnt' vnitas foial' r coitas. Opinat' rē vna apta nata ee i plurib' dari extra aiaz. At p h' dicit vli i actu ee i rez: na absq' oi ope itellect'. Adduc' q' ad hoc mulcas rones. q's i me' afferre eet limites itēuōis nre excedē. p' p'ea eas afferā: ex qru' solutioe reliqrū debilitas inotescet. C' Arguit p' p locū a diffinitōe ad diffinitū sic. Circūscripto q'cuq' actu itellect' res e apta nata ee in plurib': g' dat vli in actu extra aiam t3 pntia: q' vli obiective i actu vt distinguit' h' singulare r p'dicabile diffinit' p' p'ber. Vli e qd aptū natū e ee i plurib'. Anz p' bat: q' si no: g' aptitudo ad eēndū i plurib' repugnat sibi. nec pferri sibi posset saltē ab intellectu q' tūc pari rone posset dare sorti talē aptitudinē. C' p' vli i actu e p' p'itū obiectū itellect' igr' pcedit actū itellect': t3 pntia. ex 2' de aia. tex. p'm. vbi d' q' obiectū e pus actu. C' p' obiectuz scie realis e ens extra aiaz. vli i actu e obiectū scie realis igr' vli i actu e ens extra aiaz. C' p' relatio mēsure e real' .s. meta. tex. p'm. s3 illa fūdat' i aliq' vli: p' bat. q' o3 ee aliqd vnu' mēsurā aliaz spēz. s3 no vnu' nūero fm Aris. g' vli. C' p' opatio seu pa' real. p' r adeqte inest vli. vt itelligē hoī. ex p' posterioroz. igr' dat vli extra aiam. C' p' huetas e oppositio real. r ei' extrema sut vlia. no singularia. g' danē vlia extra aiaz. C' p' si vli sit ab intellectu quo res p'dicat' de re. r quo vli e vbiq' r sp'icoz ruptibile r eternū. r quo mā r forma pntet ad qditate vlis p'hyfici. Et quo vliū tm' est diffinitio. Et quo gna r spēs. r vli p'dicamēta sut entia extra aiam. C' p' si nihil eet i re nisi singulare nulla esset vnitas real. nisi malis q' e p'pa singulari. pnt' e falsū. g' rē. h' de de 2'. C' Quo ad 3'. Scito nos sequētes. s. T. ac p h' cōez pipatheticoz doctrinā oppositā i hac re pferre sniaz. Dicim' naz q' illoz triū q' i vlis noie itelligūt: vnu' tm' qnq' e extra ani mā. s. res ipsa vna foial' reliqs duob' opus itellect' pntibus. Qd r p' bat sili mō. Arguedo q' supra argutū e. qe qd seqt' naz rone sui. simplr' p'dicat' de idiuiduo illi' nāe s3 aptitudo ad eēndū i plurib' p te seqt' naz. pnta hūanitatē rone sui. g' aptitudo ad eēndū i plurib' p'dicat' simplr' de idiuiduo hūane nāe. igr' ista erit va. foī. e apt' natus ee i plurib' qd e ipossi'. Ad aio: manifesta fuit supra ex eo q' oia q' comitat' naz rone sui. no sepant' ab ea posita i idiuiduo. r pnt' p'dicat' de eo: q' ee infūdat' dici de. C' p' d' retea ois aptitudo fluēs ab aliq' nā inuenit' i q' h' singulari nā inferiori ad illā s3 aptitudo ista. s. ad eēndū in pluribus. fuit ab aliq' nā. puta ab hūanitate. g' aptitudo ad eēndū i plurib' inuenit' i q' h' nā hūana. p'cessus bon'. r p'clo falsa. g' alta p'missaz. no maio: q' ex t'mis p3. g' mior. q' e p'clo aduersarioz. falsitas p'clōnis p' bat sic. illa aptitudo attribuēda no e cuiuz hūanitati q' i q' h' hūanitate iposibilis e reduci ad actū. p3 ista: q' alit' ociose data eet tal' apti'. Apti'. n. e pp actū. s3 apti' ad eēndū i plurib' e h'mōi. s. q' i q' h' hūanitate posita iposibilis est reduci ad actū: q' ipossi' est vt hūanitas sortis actu sit i sorte r pla. Aut migret de sorte i platonē. g' apti' ad eēndū in pluribus no e attribuēda. cuiuz singulari hūanitati. Dicamus igr' rē vna ee extra aiaz. aptitudinē at ad eēndū i plurib' puenire rei fm ee qd hz i intellectu: q' puenit ei sub solitudis p ditione posite. Solitarie. n. accepta nā. apta nata est i multis saltē fm rone ee. Solitudo at cū iportet separationē naturis. p' p'etatis' idiuidualib' h' pnt' rei nisi itellectu agete vel possibilis obe. C' Et aduertat ad maiorē nre

Opi. sco.

positiois evidentiā q̄ h̄ accidit filis d̄fect<sup>o</sup> Scoti illi q̄ post  
tus ē supra. Cū. n. apti<sup>o</sup> ad eēndū i plurib<sup>o</sup> sit idē q̄ nō re  
pugnātia ad eēndū i plurib<sup>o</sup>. Arguit sic. Nāe puta hūa  
nitati inq̄tū humanitas nō repugnat eē in plurib<sup>o</sup>. ergo  
humanitati inq̄tū humanitas puenit aptitudo seu nō re  
pugnātia ad eēndū in plurib<sup>o</sup>. et p̄ter hūanitas ē v̄lis.  
absq̄ ope intell̄s. Appet̄ at̄ māifeste dēū in hoc p̄cessū  
cū ex negatiua infert̄ affirmatiua de p̄dicato infinito re  
duplicatione addita. Id̄una. n. p̄p̄o que est negatiua ve  
ritatē h̄z. Sc̄da v̄o q̄ affirmatiua ē: est impossibilis q̄d  
p̄z ex eo: q̄ humanitas inq̄tū humanitas abstrahit a re  
pugnātia ad eēndū i plurib<sup>o</sup>. et a nō repugnātia ad essen  
dum in plurib<sup>o</sup>. Sicut abstrahit ab albo. et non albo. Si  
enī hūanitas v̄dicaret sibi inq̄tū hūanitas nō repugnā  
tia ad eēndū i plurib<sup>o</sup> nullo pacto hūanitati poss̄ p̄uenire  
repugnātia ad eēndū i plurib<sup>o</sup>. et sic nec p̄ se nec p̄ acc̄tis  
posset repugnare hūanitati eē i plurib<sup>o</sup> q̄d ē māifeste fal  
sum. Hūanitati enī fortis rōne adiuncte ec̄heitatis repu  
gnat eē in plurib<sup>o</sup>. n̄ia t̄z q̄ oppōitū ei<sup>o</sup> q̄d puenit alicui  
s̄z q̄ ip̄m nullo mō p̄t̄ in̄iri in illo. vt h̄es ex p̄mo po  
sterior̄ q̄nis ignē nāe rōe sui nō repugnet eē in pluribus  
nō t̄m v̄dicat sibi rōe sui nō repugnātia ad eēndū in plu  
rib<sup>o</sup>: et cū eā nō v̄dicet sibi f̄m eē q̄d h̄z in singularibus  
relinq̄t q̄ v̄dicabit eā sibi s̄z eē q̄d i intellectu sortitur. et  
q̄ ad h̄o q̄ aliqd sit v̄le in actu eriḡt q̄ v̄dicet sibi non  
ip̄gnātia ad eēndū in plurib<sup>o</sup> cū in diffōne eius ponat̄.  
Q̄d. n. ponit̄ in diffōne p̄ se cōpetit̄ diffinito. iō res rōne  
sui nō p̄t̄ eē v̄lis i actu s̄z q̄ p̄mū ē obo itellec̄ti agēti v̄l  
possibili sit v̄lis in actu q̄ v̄lis citat̄ i potētia. Quō at̄ fiet  
h̄mōi reductio potētie ad actū. Jā dēū ē. s. q̄ ab itellec̄tū  
agēte sit p̄ p̄ductōez sp̄ci intelligibilis: Ab itellec̄tū v̄o pos  
sibili p̄ formatiōem p̄cept<sup>o</sup>. q̄d si aliqs̄ fuerit v̄le i actu  
constitui p̄ negatiōem repugnātie ad eēndū in plurib<sup>o</sup> et  
nō exigere affirmatiōez nō repugnātie. Aduertat se erra  
re p̄p̄ria. Id̄uno p̄p̄ hec: q̄ in diffōne v̄lis affirmatiue  
cadit ip̄a aptitudo seu nō repugnātia ad eēndū in pluri  
bus. 2<sup>o</sup>. q̄ si ad v̄le sufficit negatio repugnātie ad eēndū  
in plurib<sup>o</sup>. Ad singulare quoq̄ sufficet negatio repugnā  
tie ad eēndū in vno solo. Sicut enī v̄le se h̄z ad multa ita  
singulare ad vnu t̄m. et si sic ē: t̄m humanitas inq̄tū hu  
manitas erit v̄lis et singularis. de ea enim vt sit negatur  
vtrac̄q̄ repugnātia. 3<sup>o</sup>. q̄ cū v̄le in actu distinguitur p̄tra  
singulare sicut singulare repugnat eē in plurib<sup>o</sup>. ita v̄li in  
vno t̄m. humanitati at̄ de q̄ negat̄ repugnātia ad eēndū  
in plurib<sup>o</sup> nō repugnat eē i vno t̄m. ergo negatio talis re  
pugnātie nō sufficit ad constituendū v̄le in actu. et p̄t̄  
hec rō formari s̄ p̄ncipale sic. V̄le i actu repugnat eē in  
vno t̄m. hūanitati inq̄tū humanitas nō repugnat esse in  
vno t̄m. Aliter nō posset saluari in vno t̄m individuo.  
ergo humanitas vt sit nō est v̄lis in actu. Sili<sup>o</sup> dicas de  
q̄cūq̄ alia natura. hec de tertio. C̄ Quo ad 4<sup>m</sup> r̄ndēdū  
ē argumētis in oppositū. Et p̄mī quidē negatur āns. Ad  
cuius p̄batiōem dicit̄ negādo n̄iam. Nā o enī valet res  
circūscripto actu intellectus. nō ē genus. ergo sibi repu  
gnat eē genus. Stat enī q̄ abstrahat ab vtroq̄z. sic autēz  
ē in p̄posito. Nā enim ip̄a circūscripto actu intellect<sup>o</sup> ab  
strahit ab aptitudie ad eēndum in plurib<sup>o</sup>. et a repugnā  
tia ad essendū in plurib<sup>o</sup>: vt ex dictis p̄z. C̄ Ad 2<sup>m</sup> dupli  
r̄ndetur et vtroq̄z modo bene. p̄mo negat̄ n̄ia. Si p̄mo  
sit de intellectu agēte. q̄ potētia actiua nō p̄suppōit ob  
lectū suū. Sed facit illud. si aut̄ sermo sit de intellectu pos  
sibili cōcessa n̄ia p̄ia nō seq̄t̄. ergo v̄le i actu ē extra aīaz  
quia sit p̄ actū intellectus agentis. 2<sup>o</sup> d̄ q̄ cū v̄le in actu  
nominet̄ duo. s. rem et aptitudinē et c̄. Res ipsa ē obiectū  
Aptitudo at̄ ē modus obiecti. seu conditio super q̄ res  
non est obo. Sufficit at̄ q̄ res ipsa q̄ ē obo p̄cedat actūz  
intellectus: et non ōz q̄ modus ei<sup>o</sup> p̄cedat. Obiectū enī  
sūt Aristō. ē prius actu nō modus obiecti. Unde ad for  
mā argumētī. Nāeget̄ n̄ia. quia et si posterioritati āntis  
non obstat aptitudinē eē modum obiecti. obstat tamen  
illationi n̄tis ex eo. prioritas enim mōi nō p̄t̄ inferri ex  
posterioritate obiecti. Id̄er h̄ idē r̄ndet̄. Ad 3<sup>m</sup>. q̄. s. res  
obiecta sc̄ie reali est extra aīam: non modus rei obiecte.

v̄le aut̄ in actu noīat vtrūq̄z. s. rem et modū. Et iō v̄le i  
actu nō seq̄tur eē extra aīam ex eo q̄ res de qua est sc̄ia  
est extra. C̄ Ad formā argumētī d̄ q̄ vera existēte ma  
iore cōmittitur fallacia figure dictionis. mutatur enī res  
obiecta in modum rei seu in rem t̄m modo. Sed p̄tra  
istas responsiones. Instat Scotus ibi. Et primo contra  
p̄mam sic. Quicquid ē per intellectum agentē est p̄ima  
intentio. ergo nullū vniuersale est in genere s̄bic et p̄ter  
nulla est predicatio in quid superiorum de inferioribus.  
C̄ P̄terea v̄le p̄cedit s̄sum. vt alias p̄batum est. 3<sup>o</sup>  
p̄cedit intellectum agentē. C̄ P̄terea intellect<sup>o</sup> agens  
et possibilis sūt vna potētia alias ql̄bet h̄o haberet duos  
intellectus. sed vnius potētie est vnu obiectum. quare  
si p̄cedit actum vnius p̄cedit actū alterius. C̄ P̄terea  
sc̄m hoc non eēt gnatio vniuersa sine actione intellectus  
agentis. Dicitur forte q̄ non h̄eat aliquā vnitātē reales  
generans et genitū. s̄z similitudines. cōtra q̄: p̄mū fūda  
mentū similitudinis ē vnu. 5<sup>o</sup> meth. Sed generās neq̄z  
gēitū. ergo aliqd cōmune vtrūq̄z. C̄ Contra sc̄daz v̄o re  
spōsiōne arguit̄: q̄ nullo itellec̄tū p̄siderate non erit v̄le in  
actu. et ita sc̄ia h̄itualis nō eēt obiecti v̄lis i actu. C̄ P̄re  
terea obo inq̄tū ē p̄us actu nō intell̄r sub h̄o mō. ergo  
vel sub nullo vel s̄b oppōito mō. Sed nō sub nullo 3<sup>o</sup>  
C̄ P̄terea aut̄ ille modus ē fact<sup>o</sup> ab intellectu aut nō:  
Si nō h̄etur intentū si sic 3<sup>o</sup> nō ē necessariū in obo q̄: p̄us  
obo ē intellectū sine illo mō cāto p̄ intellec̄tiōne obiecti.  
C̄ Ad has instātiās r̄ndet̄ p̄supponēdo sepe iā dictum  
q̄ v̄le duo dicit̄ rē et aptitudinē seu v̄litatē. v̄le p̄ re po  
nitur in predicādo est p̄dicabile sc̄ibile obo in intell̄s. diffi  
nibile et h̄mōi v̄le autē p̄ aptitudinē ē modus seu cōdi  
tio rei p̄dicamētāl p̄dicabilis sc̄ibilis diffinibile et c̄. neq̄z  
intell̄s agēs aut possibilis facit rē sed modū t̄m. A p̄maz  
ergo p̄cedit q̄ v̄le p̄ eo q̄ fit ab intellectu agēte nō ē in  
p̄dicamēto s̄bte. v̄terior aut̄ n̄ia nullā h̄z apparentias.  
C̄ Ad sc̄dam negat̄ āns visus enīz et si sit coloris v̄l vt  
h̄es a san. t̄bo. p̄ia 2<sup>o</sup>. q. 29. ar. 6<sup>o</sup>. nō t̄m ē coloris v̄lis.  
C̄ Ad 3<sup>m</sup> silr negatur āns. necessariū enim ē vt dicit̄ 3<sup>o</sup>  
de aīa ter. p̄mētī. 17. in aīa nostra eēt duos intellectus. s.  
agentem et possibilē qui nō possunt eē eadē potētia. cū  
potētia actiua et potētia passiua nō sunt eadē apud Aristō.  
C̄ Ad 4<sup>m</sup> negat̄ 3<sup>o</sup> et dicit̄ q̄ r̄fissio illa data ē optia sane  
intellecta ad improbatiōem ei<sup>o</sup> d̄ q̄ similitudo fundat̄ su  
pra res ipsas. puta duas albedines vel humanitates tā  
quā fundamentū. et q̄ vnitās nō est fundamentū simili  
tudinalis. s. p̄ditio fūdamētī fundat̄. n. similitudo p̄p̄e dēā  
supra duas res habētes illā p̄ditioem. s. mutuā negatio  
nē distinctiōis formalis puta duas albedines et h̄o mō i  
telligēdus ē Ari. 5<sup>o</sup> meth. et dato q̄ vnitās eēt fūdamē  
tū. adhuc nō seq̄ret̄ dari aliqd cōz vnu vtrūq̄z. dicā enīz  
q̄ similitudo nō fūdat̄ supra vnu q̄d ē generās neq̄z supra  
vnu q̄d ē genitū. s̄z supra vnu q̄d sunt generās et genitū  
Jā at̄ declaratū ē supra comitti fallaciā n̄tis si sic p̄ce  
datur generās et genitū sūt formalr. 3<sup>o</sup> h̄it aliqd vnum  
cōz vtrūq̄z. C̄ Ad p̄mū eoz q̄ h̄ sc̄dam r̄fissioē adducū  
tur d̄ q̄ p̄cise loquēdo d̄ itellec̄tū possibilē seq̄t̄ v̄le quē  
ad modū sc̄ia ita q̄ sc̄ia in actu ē v̄lis i actu sc̄ia ip̄o<sup>o</sup> v̄lis  
impotentia et sc̄ia in habitu ē v̄lis in habitu q̄d nūc accidit  
q̄n cū volum<sup>o</sup> ip̄m in actu facim<sup>o</sup> egredic̄do at̄ ad intelle  
ctū agēte: d̄ q̄ nullo intellectu p̄siderate dū mō p̄ducta  
sit sp̄s intelligibilis dat̄ v̄le in actu: eo q̄ p̄ho dormiente  
rosa cui<sup>o</sup> sp̄s intelligibilis i illi<sup>o</sup> intell̄n p̄ferat̄: denoīat̄  
rept̄tata absq̄z h̄ et nūc actu intelligibilis et c̄. C̄ Ad 2<sup>m</sup> di  
cit̄ q̄ obo vt p̄us actu nullū sibi v̄dicat modū abstrahit  
. n. ab oī eē et mō q̄ditas. C̄ Ad tertā d̄ q̄ mōus ille sit  
ab itellec̄tū agēte et cū infert̄ 3<sup>o</sup> nō ē necariū. negat̄ n̄ia q̄:  
potētia actiua nō p̄suppōit p̄ditōez sui obo. s̄z facit d̄ 2<sup>o</sup> q̄  
dato q̄ nō fieret ab itellec̄tū agēte. fit ab itellec̄tū possibilē et  
silr negat̄ illa h̄ ad p̄batiōez d̄ q̄ falsū assūit. s. q̄ p̄m<sup>o</sup> in  
tells intelligit rē: deinde fac̄ ei<sup>o</sup> modū sil. n. vtrūq̄z fit in  
tells. n. formādo p̄ceptā rē absq̄z h̄ et nūc ap̄d se fac̄: n̄z  
p̄t̄ imaginari q̄ p̄us faciat rē deinde absq̄z h̄ nūc sic for  
sil generat̄ h̄oīem hunc et nō p̄us h̄oīem deinde hunc  
C̄ Ad 4<sup>m</sup> negat̄ q̄ relatio mēsure fundet̄ i aliquo v̄li

2<sup>o</sup>  
3<sup>o</sup>  
4<sup>o</sup>







Gen<sup>o</sup> quō  
diffinit et  
quō sumit

In hac quarta parte capli h<sup>o</sup> rñdere intendit cuidam tacite obiectiōi q̄ talis ē q̄ p se p̄dicat de speciebus cōuenit ipsis sp̄ib<sup>o</sup>. s; ly gen<sup>o</sup> per se p̄dicat de speciebus: puta hoīe & boue. ergo ly gen<sup>o</sup> p̄dicat ipsis sp̄ibus & sic hō erit gen<sup>o</sup> & silr bos: maior: vō ex terminis nota. implicat. n. q̄ aliqd p se p̄dicat de aliquo iquocūq; mō p̄sentatis & non p̄ciat illi. mīor: pbat. sic illud in cui<sup>o</sup> diffōne ponit p̄dicari de sp̄ib<sup>o</sup> p se p̄dicat de illis sed ly gen<sup>o</sup> ē i cui<sup>o</sup> diffinitōe ponit p̄dicari de speciebus. ergo gen<sup>o</sup> p se p̄dicatur de speciebus. maior: sylr hui<sup>o</sup> p̄ ex eo q̄ quelz ps diffōis in recto in p̄mo mō p̄sentatis uenit diffinitōi. mīor: autē ex porphy. p; sic dicēte gen<sup>o</sup> ē p̄dicabile de plurib<sup>o</sup> specie differentib<sup>o</sup>. silr oīo pōt argui de sp̄e respectu individui. Cū ē in diffōne sp̄i ponat p̄dicari de iduiduis & sic vī q̄ male deni sit sortē nō ē sp̄em: hui<sup>o</sup> obiectiōis in lra monū tñ tangit cū dī & tñ p̄dicari p se p̄ciat generi cū in ei<sup>o</sup> diffōne ponat. Responso autē in residuo ponitur i quo ad plenā mae huius discussionē duas distinctiones i nit. p̄ma est p̄dicari duplr capis. s. formaliter & fundamētaliter seu materialiter. 2<sup>a</sup> est gen<sup>o</sup> duplr accipit. s. formaliter & fundamētaliter seu māliter: & debes scire vt terminos intelligas q̄ in hac ppōne homo ē aīal sūt. 3<sup>a</sup>. s. ly hō: ly est & ly aīal que extra aīam nihil aliud sūt q̄ natura humana importata p ly hō & natura sensitua iportata p ly aīal: & vnitas seu diūctio earū inter se iportata p ly ē hec enī 3<sup>a</sup> intells apprehēdens in scda sua opatione format hāc ppōem hō ē aīal. qua formata reflectēdo se sup illa tertia: vt terminat actū suē cōponētis adinuenit & attribuit eis quāsdā relatiōes & ly hō attribuit relationem subī. & ly aīal relationē p̄dicatī & ly est relationē p̄dicatōis. Cū p̄dicatō formaliter ē illa relatio adinuenta ab intellectu: fundamētaliter vō seu materialiter est diūctio rei p̄dicatē cū re subiecta silr cū intellect<sup>o</sup> apphēderit naturā sensitua & reflexerit se sup illā vt stat sub actū eius videritq; eā: vt sic indifferēter se hēre ad sp̄es in qb<sup>o</sup> p̄mo inspererat naturā illā saluari attribuit nature sensitue seu aīali obiecto relatiōes gñis: & sic gen<sup>o</sup> formaliter ē illa relatio. gen<sup>o</sup> autē fundamētaliter seu māliter ē natura ipsa puta sensitua & sic p; termin<sup>o</sup> distinctionū ex his: 3<sup>a</sup> deducunt. p̄mum ē q̄ cū gen<sup>o</sup> fundamētaliter. puta aīal nō includit in diffōne sua p̄dicatōem fundamētalē. quia in diffinitōe aīalis nō ponit diūctio ei<sup>o</sup> cū hoīe vel boue: neq; p̄dicatōes formale q; in diffōne rei nō ponit res se cūde intētiōis dñs est q̄ gen<sup>o</sup> formaliter sumat. qñ diffinitur a porphyrio. 2<sup>o</sup> q̄ cū in diffinitōe gñis formaliter non cadat p̄dicatō fundamētaliter de specie puta homie quia relatio generica nō ē diūctā reali rei que denoiatur species gen<sup>o</sup> ē q̄ p̄dicari de plurib<sup>o</sup> positū in diffinitōe gñis sit accipiēdū formaliter. s. p̄ relatiōe p̄dicatōis. vna enī rō pōt cadere in diffōne alterius. ita vt p̄cept<sup>o</sup> relatiōis que ē p̄dicatō de plurib<sup>o</sup> & c. Cadat in conceptu relatiōis que ē gen<sup>o</sup>: & hinc hēs q̄ p̄formiter. S. T. dicit afferentes gñis & sp̄em diffiniri p scdis intentionibus in cōcreto. 3<sup>o</sup> deducendum est q̄ aliquod dī p̄dicari de specie duplr. vno mō vt res denoiata p̄dicabilis ē speciebus & sic aīal p̄dicat de hoīe & boue. Alio mō vt id quo res denoiatur p̄dicabilis de speciebus & sic gen<sup>o</sup> i cuius diffōne ponit p̄dicari de speciebus p̄dicat de ipsis speciebus sicut aliquid dicit. disgregatiua visus duplr. Vno mō vt res denoiata disgregatiua visus. hoc enim mō nix dicit disgregatiua visus. Alio mō vt id quo res denoiatur disgregatiua visus quēadmodū albedo dicit disgreg<sup>o</sup> visus cū in diffinitōe ei<sup>o</sup> ponat disgregare visum. & sicut stat ista duo sil. s. q̄ res diffinita p̄ disgregare visum ē albedo & nō nix res autē determinata disgregatiua visus ē nix & nō albedo. ita precise stant. ista duo si mul. s. q̄ res diffinita p̄ p̄dicari de sp̄ibus ē relatio generica res autē denoiata p̄dicabilis de speciebus est natura q̄ subest illi relatiōi puta aīal ita q̄ res diffinita per p̄dicari & c. est genus formaliter nō materialiter. res at denoiata p̄dicabilis ē gen<sup>o</sup> materialiter nō formaliter. Cū in littera dicit q̄ rō p̄dicabilitatis claudit in hac inten-

tionē que ē genus: id tñ cui intells intētiōem p̄dicabilitas attribuit nō est ipsa intētiō gñis sed res cui ē ipsa intētiō gñis attribuit. & ex qb<sup>o</sup> p; rñsio ad obiectiōes. q; loquēdo de eo qd per se p̄dicat de speciebus vt res dno minata p̄dicari d vera ē maior: sed falsa minor: loquēdo at de eo qd per se p̄dicat vt rō denoi di falsa ē maior: s; mīor: sit vera vnde cū sp̄ altera p̄missarum sit falsa nihil p̄cluditur hac diffinitōe nūc assignata in terminis simplēib<sup>o</sup> sic vti poteris: p̄dicabile de sp̄ibus duplr formaliter & denoiatiue q̄ p̄dicatur de hoīe & boue denoiatiue est aīal. q̄ at p̄dicatur formaliter de hoīe & boue ē gen<sup>o</sup> de p̄dicabili denoiatiue falsa ē mīor: de p̄dicabili formale falsa ē maior: hec dicta cū applicaueris ad sp̄em respectu individuoꝝ ad dītam pp̄tū & accidens & reliqua huius soluas multas obiectiōes & illucescēt tibi vitas multarū pp̄mū que obscure apparent residuo; capituli est epilogus per se patent & c. Caplm qutu.

Tunc restat videre fm quē modus eēntia sit in substantiis separatis. s. in aīa i itelligētia: & causa p̄ma. Quāuis at cāe p̄me simplicitatē oēs p̄hēcedāt tñ cōpositiōem materie & forme i itelligentiis & aiabus qdam nititur ponere: cui<sup>o</sup> positiōis fuisse dicit auicebron autor libri fontis uite: hoc at dictis p̄hōꝝ reperitur eē p̄triorum quia eas subas a mā separtas noiant: & absq; oī materia eē pbant: cui<sup>o</sup> demōstratio potissima ē ex uirtute itelligēdi q̄ in eis est videmus. n. formas nō eē itelligibiles i actu nisi fm q̄ separtat a materia & a p̄ditiōib<sup>o</sup> ei<sup>o</sup> nec efficiuntur itelligibiles in actu nisi per uirtutē sube itelligentis fm q̄ recipiuntur in ea: & fm q̄ agunt per eam. unde op; in qualib; suba itelligente sit oīmōda inuitas a materia ita q̄ nec hēat materiā partē sui neq; ēt sit sic forma ipsa mae ut ē de formis mālīb<sup>o</sup>

Je incipit tractatus scds huius opis itendens in duobus caplis tradere noticiam de eēntijs sbaz simpliciu: quēadmodū tradita est de eēntijs sbaz cōpositarū. facit at sex in p̄nti capitulo. p̄mo declarat q̄ eēntia i simplicib<sup>o</sup> nō significat cōpositū qd ex mā & forma: s; formā tñ. scdo cōpat illas eēntias eēntijs sbaz cōpositarū. tertio dñdit tales sbas eē p̄pōitas ex eē & eēntia. 4<sup>o</sup> declarat itelligentias hēre eē effectus a deo. qnto dñdit eas eē cōpositas ex actu. sexto de multitudine earū agit. p̄missa igit p̄rio cōcordo sniam p̄hōꝝ de simplicitate oīmōda p̄me cause & qbūsdā dscendētibus circa in materialitatē itelligētiarū adductis: s; hos talē p̄lōem ponit: oīs sba itellēctualis ē imaterialis. i. incōposita ex materia & forma & in dependens a materia quā sic pbat: oē faciēs vl recipiēs vel hñs in se itelligibile in actu est imaterialē oīs suba itellēctualis ē agens vel recipiens vl hñs in se itelligibile in actu. q̄ oīs sba itellēctualis ē imaterialis. Ad aior quo ad tres sui ptes ex eodē medio pbat. sed ex hoc itelligibile in actu o; eē imaterialē. 3<sup>o</sup> de aīa tex. com. mē. 11. & 15. & agens aut eē imaterialē: o; eē imateria. le eo q̄ agens non potest esse ignobilius suo effectū. vt dicitur. 12. metaphysice tex. cōment. 40. recipe quoq; imaterialē non pōt res materialis. vt p; 3<sup>o</sup> de aīa com. mēto 5<sup>o</sup>. Unūquodq; recipit p̄ modū recipiētis & p̄ idē inotescit q̄ habere nō pōt res mālīs imale cognoscibile in se ipsa: mīor: at ab oīb<sup>o</sup> p̄cedit. frustra. n. eēt suba itellēctualis nisi aliqd itelligeret. Cū unūquodq; sit pp̄ suam opatiōe; vt dicitur scdo celi tex. p̄mē. 17.

# Capitulum quintum

**N**ec potest dicere aliquis quod intelligibilitatem non impedit materia quibus: scilicet materia corporalis tantum: si enim hoc esset ratione materiae corporalis tantum cum materia non dicatur corporalis nisi scilicet quod stat sub forma corporis. tunc oportet quod habere materia a forma corporali. scilicet impedire intelligibilitatem. et hoc non potest esse quod et ipsa forma corporalis actu intelligibilis est: sicut et alie forme sunt quod a materia abstrahunt. **U**n in anima intellectiva et intelligentia nullo modo est propositio ex materia et forma. ut habet modo accipiat. materia in eis sicut in substantiis corporibus. scilicet est ibi compositio forme et esse. **U**n in commento none propositio sexti libri de causis dicitur quod intelligentia est habens formam et esse et accipit ibi forma per ipsa quoditate vel essentia simplici.

**Q**uia posset aliquis credere rationem factam recipere rationem. tunc intendit hic excludere rationem quod posset imaginari sufficiens. ad hoc posset aliquis distinguere de materia corporali et materia simpliciter: et dicere quod maior est vera de materia corporali: non autem de materia simpliciter. et contra concedere quod omnis substantia intellectiva est immixta a materia corporali. non autem a materia. quod non materia: sed materia corporalis impedit intelligibilitatem in actu. **C**ontra hanc fugam instat ratione ducente ad impossibile sic. **A**d materia corporalis impedit intelligibilitatem per se. ergo forma corporalis est id vnde materia habet quod impedit intelligibilitatem hoc est impossibile. ergo a destructione sequentis etc. nota est nota ex terminis. **C**um enim materia corporalis duo dicat. scilicet materia et materia corporalis: et ex materia scilicet aduersariu non impedit intelligibilitatem in actu: restat quod hoc impedimentum sit ex materia corporali. sed materia corporalis nihil addit supra materiam nisi formam corporalem: ergo ex forma corporali sententia corporalis oritur quod materia impedit intelligibilitatem in actu: falsitas autem patet per hoc. **O**mnia forma non recepta cum materia est actu intelligibilis per ista ex 3<sup>o</sup> de anima text. 2<sup>o</sup> m. 11. forma corporalis est forma simpliciter se non recepta cum materia. accipit. n. distincta est materia ergo forma corporalis simpliciter se est actu intelligibilis. **T**unc ultra nihil simpliciter se actu intelligibile ex se impedimentum prestat intelligibilitati. forma corporalis est habens. ergo forma corporalis non est id. **U**n impedimentum intelligibilitatis sumat quod erat probandum. **E**st igitur ista anima intellectiva quod intelligentia quibus non composita ex materia et forma. **S**i accipiamus propositioes ex materia et forma uniuoce put. scilicet materia et forma noiant pres entiales rei quocumque modo dicitur est substantia aliis esse compositas in precedentibus. **S**ed in eis aliud generis propositiois. scilicet ex materia et esse de quo infra erit sermo. et sic habet prima pars ista. scilicet quod essentia in substantiis intellectualibus non significat propositum quod ex materia et forma. remanet ergo modo declarandum quod modo significet formam tantum propterea subiungit.

**E**t quomodo habet sit planum est uidere. **Q**uocumque enim ita se habent ad inuicem quod unum est causa esse alteri illud quod habet rationem cause potest habere esse sine altero. scilicet non conuertit. **T**alis autem inuenitur habundantia materiae et forme quod forma dat esse materiae et ideo impossibile est esse aliquam materiam sine forma. in non est impossibile esse aliquam formam sine materia: forma. n. non habet in eo quod forma dependentiam ad materiam. scilicet si inueniantur aliqua forme quod non potest esse nisi in materia habet accidit eis secundum quod sunt distantes a primo principio quod est actus primus et purus. **U**n ille forme quod sunt propriae simpliciter per principia sunt forme per se sine materia subsistentes. non enim forma simpliciter totum generis suum: materia indiget ut dictum est: et habent forme sunt intelligentie: et ideo non oportet ut essentia vel quoditates harum substantiarum sint aliquid quod ipsa forma.

**I**ntendens in his verbis declarare quod essentia in substantiis simpliciter

pluribus significet formam tantum tali ratione hoc probat quocumque ita se habent quod unum est causa esse alteri et non est. **A**llud quod habet per rationem cause potest esse sine altero. **S**ed forma et materia ita se habent quod forma dat esse materiae et non est. ergo forma potest esse sine materia et materia non sine forma. **T**unc ultra essentia intelligentia non est composita ex materia et forma et non potest esse materia tantum. ergo est forma tantum. **E**t nota quod maior propositio potest dupliciter intelligi. vno modo sic. quod id quod est causa alteri etc. **A**d numero posset esse sine altero: et sic non assumitur a nobis quod est falsa et extra propositum. falsa quidem: quia substantia causa esse proprie passionis et non est: et tamen subiectum non potest esse sine propria passione. extra propositum vero quod: nolumus concludere quod forma quod est in materia sit sine materia: quod aliqua forma non exigit materiam. **A**lio modo intelligitur maior: sic quod id quod habet rationem cause scilicet suum ordinem potest esse sine altero. id est scilicet aliquod sui ordinis potest repari sine altero. et sic est vera et ad propositum. **V**nde quod causa cum independens sit a causa generis est ut aliquid pertinet ad suum ordinem possit habere esse extra causam. **A**d propositum vero quod: intendimus concludere quod forma scilicet suum generis non dependet a materia. itaque aliqua forma potest inueniri separata. **U**n in minoribus non tanter non assumitur forma materialis seu habens esse in materia scilicet forma sine additioe aliqua instanti ad id quod loquimur de forma ut forma est: non ut talis vel talis. **I**tem autem minor: illa ex nono metaphysice text. 2<sup>o</sup> m. 15. et 13. ubi habet quod actus est prior potentia simpliciter et independens ab ea. **E**x eo enim quod forma esse talis est actus: materia autem essentialiter potentia: si actus simpliciter tota sua latitudine non dependet a potentia prius est quod forma simpliciter totum suum ordinem non dependet a materia. materia autem cum essentialiter sit potentia necesse est dependere a forma: sine qua actualitas non inuenitur. et sic per minor: quod a forma absolute in eo quod forma dependet materia in suo esse: sicut potentia ab actu: et non est quod cuius alicui actui inueniat quod non inueniat nisi receptus in aliqua potentia: hoc est ex eius imperfectioe et non habet hoc in eo quod actus et sicut quod aliqua forme non sunt nisi in materia. habet ex sua imperfectione quod attendit penes distantiam a primo principio deo gloriose propter pinguitate ad primam materiam. vnde tales forme non solum cant esse materiae. sed et ipse cause sunt quodammodo a materia. **L**autem se. n. sunt sibi inuicem cause: ut dicitur 2<sup>o</sup> physice text. 2<sup>o</sup> m. 30. essentia igitur substantiarum intellectualium est immixta et forma tantum. **C**irca hanc partem occurrit quod et hec est octava: an materia possit esse sine forma in hac questione tria facienda sunt. primo ponitur scoti opinio. 2<sup>o</sup> potest opinio S. T. 3<sup>o</sup> respondebit rationibus in oppositum. **Q**uo ad primam scoti in 2<sup>o</sup> sententiarum di. 12. q. 2<sup>a</sup> opinatur posse materiam esse sine forma. **A**rguit quod ad hoc probandum multipliciter. **I**tem sic non minus dependet accens a substantia quam materia a forma. scilicet accens potest esse sine: ut patet in sacramento altaris. ergo materia potest esse sine forma. **C**ontra absolutum distinctum et plus alio absoluto potest esse sine illo absque additioe. materia respectu forme est habens. ergo potest esse sine forma. **M**inor est evidens: maior probatur. quod plus in eo quod prior non dependet a posteriori: et accipit habet ex 5<sup>o</sup> meth. text. 2<sup>o</sup> m. 16. potest esse sine alijs alia non sine ipsis. **C**ontra quocumque absolutum facit deus in creaturis mediante causa. 2<sup>a</sup> quod non est de esse: tunc causa potest facere sine illa: scilicet materia deus facit mediante forma quod non est de essentia eius. ergo potest facere sine illa. **C**ontra quicquid deus immediate creat immediate consumatur et seruare potest. scilicet materia deus immediate creat. ergo immediate consumatur potest ergo sine omni forma. **C**ontra cum nihil deus extra se necio velit ex hoc quod vult materiam esse non est necesse quod velit materiam esse nisi propter necessitatem connexionem vtriusque. sed iterum materia et forma non est talis necessitatio conexio ergo etc. **Q**uod autem non sit talis necessitatio conexio in materia et forma probatur. quod tunc sequeretur quod materia determinaret sibi necio aliquam determinatam formam. probatio patet quod determinat sibi generis forme determinat sibi aliquam speciem in genere illo: et quod determinat sibi speciem determinat sibi esse in aliquo individuo illi speciei ob. n. quod de necessitate est habens necio est hic vel ille habens: prius autem est falsum. **A**d autem. n. nullam sibi determinat formam. ergo relinquitur quod materia non determinat sibi generis forme ad hoc quod sic. **C**onfirmatur quicquid contingenter se habet ad quodlibet generis absolute contingit se habet ad id generis absolute. scilicet materia contingit se habet ad quodlibet formam. ergo materia contingit se habet ad generis forme probatur adhuc quod si materia sibi determinat de necessitate generis forme quod est de necessitate determinat sibi vnum individuum solum illi generis: quod vnum essentialia vnum et singulare. est impossibile dependere a

208

208

Opio scoti

pluribus essentialiter eiusdem generis. Ad autem est una essentialis et singularis. ergo impossibile est quod dependeat a pluribus formis eiusdem generis et sic si necessario determinat sibi generis forme necio quomodo determinabit sibi aliquam unam formam quod falsum est hec de primo. Quo ad 2<sup>m</sup>: S. T. in prima parte. q. 66. ar. primo. et in questione de potentia dei. q. 4. a primo. et in questione. q. 3<sup>a</sup>. ar. primo. Confirmat id quod hic dicit. scilicet materia non posse esse sine forma duabus rationibus. Prima est ducens ad impossibile sic. Si materia existeret absque omni forma: materia sil' esset et non esset: hec implicat contradictionem. 2<sup>o</sup> probat. Quo ad secundam partem quod quo ad primam ab aduersariis procedit. Impossibile est effectum formalem separari a forma. scilicet existere est effectus formalis forme. Sic. n. diffinit: forma est quod dat esse rei 2<sup>o</sup> impossibile est ponere existentiam sine forma. sic. n. impossibile est esse albi sine albedine: ita esse in actu sine actu: actus autem primus cuius est dare esse idem est quod forma. Ex illa ergo proponere. materia existit absque omni forma sequitur duo contradictoria simul vera. ex eo. n. quod materia existit sequitur quod sit in actu: ex eo autem quod absque omni forma: sequitur quod non sit in actu: huic rationi dat Scotus. quandam responsionem quod non nisi chimerica est tanquam indigna de qua vere fiat omittatur. quod. n. preferente tria sollicitus esse. stultum est ait Aristoteles. a quo didicimus in libro 9<sup>o</sup> metaphysice. quid sit actus et quatuorplex. 2<sup>a</sup> ratio san. theo. ad hoc idem est ista: de individuum determinatum ad genus completum vel incompletum in re: nam per se existens est in aliqua certa specie per se vel reductive. materia sola neque per se: neque reductive est in aliqua specie. ergo materia sola non potest esse individuum quodcumque in re: nam. minor est ex se clara non. n. facile est fingere in qua determinata specie est materia sola. maior probat ex eo quod individuum de se tam completum quam incompletum si per se existit in rerum natura separatim quod dico. propter individuum generis ut hec sibi hoc animal et cetera. non contingit sub genere per se vel reductive immediate sed mediate specie inter genera. n. et individua mediat species. et inter primum generis et primum individuum mediat primum speciei pariformiter insuper hec maior potest probari ad hoc assumendo dicta scoto. in 5<sup>o</sup> argo ibi. n. ipse expresse assumit quod quodcumque determinat sibi genus aliquid determinat sibi aliquam certam speciem illius generis: et potest esse ex dictis scoti. ibi arguere ad hoc minime et probare oppositum intenti sui sic. Quicquid determinat aliquid genus determinat sibi aliquam certam speciem illius generis: materia sola determinat sibi generis sibi. ergo determinat sibi aliquam certam speciem sibi saltim reductive. 2<sup>o</sup> materia sola esse in aliqua certa specie sibi. hoc est falsum. minor est omnium et processus bonus ergo hanc veritatem approbat aristoteles. ut ipse scotus ostenditur loco allegato. Sed quod dicit ex falso fundamento Aristoteles. hanc conclusionem tenuisse. scilicet ex hoc quod deus non potest agere sine causis secundis. Quando in hoc scoto. errare ex dictis commentatoris. 2<sup>o</sup>. n. phycorum omnino 12<sup>o</sup> Averrois ex eodem processu fundamentum quod S. T. adduxit in prima ratione tunc ista conclusionem ubi nullam fieri mentionem de operatione calitatis prae cause apparent. Sed tamen de actu et potentia ita quod ex natura actus et natura prae materiae que est pura potentia. Concludit Averroes. quod duo contradictoria essent sil' vera: ut deductum est et cetera. Anticena quod in 2<sup>o</sup> metho sine. cap. 3<sup>o</sup> tunc conclusionem scoto. esse impossibilem et tamen posuit expresse materiam esse creatam. Unde hec tanquam destructiva metaphysicorum principiorum vitanda est: hec de scoto. Quo ad 3<sup>m</sup> respondeo ad primum. negat ari. plus. n. dependet potentia pura ab actu quam actus imperfectus ab actu perfecto. Sed hoc instat Antoni Tromb. si magis dependet posterior a priori quam prius a posteriori: sed accipit est posterior sibi materia autem est prior: forma: ergo magis dependet accipit a sibi quam materia a forma forte diceret aut quod materia non est posterior: sed posterior forma. Contra. nam licet materia sit posterior forma ordine perfectionis: est tamen prior ordine generationis et consequenter prior simpliciter. ut arguat sic: quicquid sunt aliqui duo ordines quorum unus simpliciter est prior altero. quodcumque est in ordine prior est simpliciter prius quocumque existit in ordine posteriori. sed ordo originis et ordo perfectionis ita se habent quod ordo originis est simpliciter prior ordine perfectionis. Et hoc in natura limitata. ergo quicquid est prius origine est prius simpliciter quocumque fore ordine perfectionis. sed ita est quod materia est prior origine forma: sed forma sit prior perfectione. ergo materia est

simpliciter prior: forma processus bonus et malus probat quod. scilicet. ordo originis est simpliciter prior ordine perfectionis. nam per generationem sunt posteriora perfectione: natura enim simpliciter procedit de imperfecto ad perfectum. ergo quodcumque est imperfectius est simpliciter prius quocumque perfectioni. sed materia prima est imperfectio: forma. ergo materia prima est simpliciter prior forma. Tunc ultra est simpliciter prior forma et de prius in suo prior potest esse sine posteriori ergo et cetera. Ad hoc respondet triplici responsione. Ad insinuandum argumenti multiplicem defectum. Primo dicit quod forma licet sit posterior materia ordine generationis. est tamen prior ordine generationis materia existente. Ad hanc. n. refert dicere materiam et materiam existentem. Sic superficies est prior albedine. albedo tamen est prior superficie habente esse albi. Unde in proposito cum primo sit de materia existente. Sed. n. ponere materia sola in re: natura oportet ipsam existere. per falsum assumi. 2<sup>o</sup> dicit quod aliud falsum ibi assumitur. scilicet quod ordo generationis sit simpliciter prior ordine perfectionis stando infra limites nature finite cum. n. actus sit prior potentia simpliciter tamen si ponatur deus finitum quam infinitum. ut per 9<sup>o</sup> metaphysice tex. 2<sup>o</sup> 15. et 12. tex. committit 30. et ponit actus sit prior perfectionis prius est quod secundum Aristoteles. et veritate ordo perfectionis sit simpliciter prior ordine generationis. amplius id quod est prius natura ratione et tempore est simpliciter prius et ordo perfectionis prior natura ratione et tempore ordine imperfectionis qualis est generationis quod se tunc ex parte causa materialis ordo. igitur perfectionis est prior simpliciter mediaque oppositio est Aristoteles. 8. phycorum tex. 2<sup>o</sup> 75. expresse loquitur in natura finita ad probandum. scilicet motum circulari esse primum. unde ad probationem. concessa quod priora generatione sunt imperfectiora. et quod natura procedit de imperfecto ad perfectum negat ari. ergo ordo generationis est simpliciter prior: licet. n. agens naturale prius attingat perfectum quam perfectum ordo tamen prius agens in se perfectum esse: ut dicit in 12. metaphysice tex. 2<sup>o</sup> 40. Idem adverte in quod ordo mediaci esse minor in questione de primo cognito. Ant. trombeta quod in pugnae prodes has nunc assumit et cetera. 3<sup>o</sup> dicit quod dato toto processu ultia materia nihil valens. falsum est. n. quod deus possit fieri absolute a posteriori quibus: ut ad 2<sup>m</sup> dicit. scilicet materia ratione quam ponit materiam non habere prius existentiam: sed esse medicare a forma instat. sic. Quicquid provenit actu care per aliquo signo provenit et existit per eodem signo. sed materie prae in primo signo quo recipit formam provenit care. 2<sup>o</sup> per tunc sibi provenit existere sed per illo signo non habet existentiam forme: ergo prius et confirmatur quod materia autem care oppositum et recipit formam quod existit: aut quod non existit non quod non existit: ergo quod existit. ergo per tunc convenit sibi per existentiam: quia existentia forme sequitur totum compositum. Et confirmat scoto quod causa non mendicat a suo effectu: materia autem care existentiam compositi et forme. ergo non mendicat existentiam ab eis et cetera. Ad hec dicit quod sufficit causa per quolibet instanti tempore quo actu care habere existentiam: nec apparet necessarium quod per quolibet signo nature insit existentia sibi quo inest calitas. ordo enim nature talis est in eodem instanti tempore: quod. scilicet materia recipit formam ex quibus resultat compositum cuius iam esse actualis existentie advenit quo ipse compositum primo forma scoto et materia. 3<sup>o</sup> existit. Ad formam autem prae instantie negatur maior. Ad primam confirmationem dicitur quod materia care quod existit quia per omni instanti quo care existit: quod enim est terminus temporalis. Ad secundam confirmationem dicitur quod licet causa. ut causa non mendicat a suo effectu tamen causa materialis mendicat a suo effectu quod est eius causa in altero genere care eo quod care sunt sibi in vicem cause. 5<sup>o</sup> metaphysice tex. commentum scoti. Opus autem has rationes a scotistis admitti quia cum scoto. ponat 2<sup>o</sup> finarum di. 3<sup>a</sup>. q. 3. existentiam esse ultimum actum posteriorem tota coordinatio predicamentali. licet non distinctum realiter a re cuius est. opus existentiam materie ex natura rei habere habitudinem ad suam existentiam ut potentiam ad actum: et tunc potest argui sic: essentia materie ut distincta est suam existentiam care ex natura rei in genere care malis suam existentiam recipiendo ea. ergo sibi per illo signo convenit existentiam: et sic habet existentiam antequam recipiat eam: similiter stando in illo signo: aut essentia materie recipit ex natura rei suam existentiam quando est aut quando non est et cetera. Ad secundum principale negatur maior:

# Capitulum quintum

ad eius pbationem dicitur: qd nō sola dependētia, s; neces-  
saria pnerio aliquorū pōt eē cā inseparabilitatis eorum: ad  
id qd adducit ex 5<sup>o</sup> methaphysee dī qd vltis affirmatiua  
nō puerit simplr. ista. n. ē vera quecūq; pnt eē sine alijs  
& alia nō ipis sunt priora. Sed nō puerit quecūq; sunt  
priora pnt eē sine alijs. & alia sine ipis. Et nota qd maria  
illa scotica. Oē prius absolutū nō pōt saluari sequēdo viā  
sco. qd p nunc ex duob; manifestat. p dō ex eo qd ptes  
eēntiales simul sumpte sunt priora toto. & tamen apud  
scotū. non possunt eē sine toto. 2<sup>o</sup> ex eo qd predicamentuz  
q̄tatis ē absolutū prius p dicatione qualitatis p̄sertim  
quo ad q̄rtā spēm eius: & tñ nō pōt fieri quātitas p̄nua  
sine figura. Si. n. q̄tatis sine figura fieri dicatur aut fini-  
ta aut infinita nō infinita. q; illa nō dabilis: & si forte ima-  
gines dari adhuc cū oporteat eē lineam: aut ergo linea re-  
cta aut curva: & sic eēt figurata si finita ergo figurata. figu-  
ra autē ē que termino vel terminis claudit: & silt aut hēt  
lineas rectas aut curuas aut circulares &c. Ad 3<sup>m</sup> qd  
quid sit de maiori: negatur minor. forma. n. & si non sit  
de eēntia materie ē tñ de eēntia materie existētis. Ad  
4<sup>m</sup> dī qd cum mediū sit duplex effectiū & formale qd  
quid immediate deus cāt effectiue pōt absq; materia cā  
effectiua conseruare: non aut absq; media causa formali  
quale mediū est forma respectu materie. Ad 5<sup>m</sup> ne-  
gatur qd inter materiā & formā nō sit necia pnerio. ad  
cūis pbationem negat p̄na. cui; pbationis falsa ē ma-  
ior: per id aut qd additur. s. s; qd necessario ē homo: ne-  
cessario ē hic vel ille homo nihil aliud habet nisi qd quia  
materia necessario determinat sibi gen<sup>o</sup> forme. iō mate-  
ria nō potest eē sine hac vel illa forma qd ē intentuz neces-  
sarium. non enī valet p̄na. a. necessario ē homo. ergo. a.  
necessario ē hic vel ille determinate: sed vage. & sic cōce-  
ditur materia necessario determinat sibi formā. ergo ne-  
cessario determinat sibi hanc vel illā formā non determi-  
nate sed vage. Ad confirmationē: cum dī quicquid con-  
tingēt se habet ad quodlibet generis absoluti: p̄tingēt  
se habet ad gen<sup>o</sup> ip̄s: eodem modo rñdet distinguēdo  
p̄tingēt se hēre ad quodlibet determinate vlt vage. p̄io  
enim mō falsa est maior: sedō vō falsa ē minor. mā enim  
nō p̄tingēt sed necessario se habet ad quālibet formas  
indeterminate & vage. Ad aliā pbationē dicitur qd vnuz  
eēntialiter vnū & singulare negatiue sicut est mā p̄nua:  
pōt eēntialiter dependere in eē a plurib; eiusdem gene-  
ris indeterminate & vage scōz qd illa plura hēt vnā rō-  
nem cōem sicut in pposito oēs forme conueniunt i hoc  
qd dant eē actuale. Rēflecte hoc argumentū p̄tra scotuz  
de q̄titate & figura & forte persuadet sibi infirmitatē ei;  
q̄tatis enim continua determinat sibi generis figure. nul-  
lam tñ sibi figuram vendicat hec de arto.

In hoc ergo differt eēntia substātie cōposi-  
te & substātie simplicis. qd eēntia substātie cō-  
posite nō tñ formas nec tñ materiam. sed cō-  
plectitur formam & materiam: eēntia vō sub-  
stātie simplicis est forma tñ et ex hoc cāntur  
due alie differentie: & una ē qd eēntia substātie  
cōposite pōt significari ut totum uel ut pars.  
qd accidit ppter materie designatiōem: ut di-  
ctuz: & iō nō quōlibet predicatur eēntia rei cō-  
posite de ip̄a re cōposita nō. n. pōt dici qd hō  
sit quiditas sua: sed eēntia rei simplicis que ē  
sua forma: nō pōt significari nisi ut totuz cum  
nihil sit ibi preter formā: quasi formā recipiēs  
& iō quocūq; mō sumat eēntia substātie sim-  
plicis de ea p̄dicatur. Unde Auicena dicit qd  
quiditas substātie simplicis est ip̄met sim-  
plex: quia nō ē aliqd recipiens ipsam.

In hac scōa pte capli cōparat eēntias subax simplicis  
eēntijs subax compositarū triplicem dīam inter eas af-  
signando. p̄ dīa dīa est qd eēntia sube simplicis signifi-  
cat formā tñ: eēntia autē substātie cōposite significat cō-  
positū quid ex materia & forma vtraq; pars dīe p̄z ex  
supradictis. 2<sup>a</sup> differentia ē qd eēntia substātie compositae  
potest significari ut totū & pars: nō aut eēntia substātie  
simplicis. Unde dicitur: qd quia predicatū non d̄z habere  
rōnem p̄tis: qd eēntia sube compositae quāq; predicatur d̄  
ea: & quāq; non. cum. s. significatur ut pars: eēntia autem  
substātie simplicis. qd ut pars denotabilis non ē semper  
predicatur de eo cui; ē. Ad euidentā hui; differentie notā  
dum quia p̄mo aspectu apparet falsa ex eo qd ex se patz.  
qd impositis noib; substātijs sepatis possunt significari  
earum eēntie in abstracto & incōcreto: & p̄sequēter ut to-  
tum & pars. possum enim dicere gabriel & gabrielitas:  
deus & deitas &c. Sed h; ita appareant diligenter tamē  
insipienti oppositum illucescit. Considerandū enī qd  
loquimur de eēntijs rerum & p̄ditionib; earuz: que eas  
sequunt: & non de illis que ex solo opere intellus sunt:  
eēntie enim subax cōpositae ex eo qd duas partes reali  
habent: seu ex eo qd sunt forme i materia ex se habēt. vñ  
intellectus funder in eis significationem p̄ moduz partis  
& per modū totius. Nam enī significat formā illam in ha-  
bente seu deferente: significatur ut totū & concretuz ut  
homo. cū aut significat illā non ut in habēte seu deferēte  
sed per se significat in abstracto & per modum partis: ut  
humanitas: eēntie autē substātiarū immaterialium: qd dī-  
cunt formas non receptas in materia. iō ex se non habēt  
qd significant in concreto & in abstracto ut totū & pars &c.  
non enim ē ibi deferens nec delatū. Sed qd intellectus  
noster intelligit res simplices & altissimas per moduz re-  
rum cōpositarū. ideo ut dicunt cōmentato: 12<sup>o</sup> metha-  
p̄nūto. 39. & S. T. p̄na pte qdē. 13. fuit necesse ut i illis  
formaret abstractum & cōcretū & intelligeret eas per  
modū totius & p̄tis. dīa ergo posita hic est cum additio-  
ne intelligenda sic qd eēntia subax compositarū ex se hēt  
qd significabilis sit per modum totius & partis. eēntia au-  
tē simplicis ex se non h; qd significetur per modū totius  
& p̄tis. Sed ab intellectu tñ. & ideo diuersitas q̄ est iter  
abstractum & concretū in subijs compositis ē ex parte ei;  
& reducitur ad distinctiōem que ē inter subm deferens  
& formā delatam. Diuersitas autē que ē inter abstractuz  
& concretū in subijs sepatis non ē id ex pte intellectus: ut cō-  
mentato: ibi dicit. Et ppter hoc dicit Auicena qd quidi-  
tas simplicis est ip̄m simplex: & quiditas compositi non  
est ip̄m compositum. Circa hāc particulam ē vnū du-  
bitum. An verū sit qd in substātijs sepatis idem sit quidi-  
tas & id cuius est. i. nā & suppositū. Est aut rō dubitadi.  
quia. S. T. in quolibeto 2<sup>a</sup>. q. 2<sup>a</sup>. ar. 2<sup>o</sup>. dicit qd cū apud  
Aristo. 7<sup>o</sup> metaphysee tex. p̄mentū. 20. & 21. in his qb;  
admisceatur aliqd accidens nā & suppositum distinguat  
& i intelligētis alijs a p̄na. aliquod accis sit in oibus ex-  
cepta p̄na. nā & suppositū distinguunt siue quiditas &  
id cuius ē. Ex alia parte. 3<sup>o</sup> de aīa p̄mento 9<sup>o</sup>. dicit i sepa-  
tis a mā idem est qd quid est: & id cui; est. & in p̄na pte  
san. tho. q. 3<sup>o</sup> ar. 3<sup>o</sup>. exp̄sse hoc dicit qd & apparet h; aucto-  
ritate Auicene. Ad intellectū hui; difficultatis est no-  
tandū qd cū noīe nature intelligatur id qd per diffōnez si-  
gnificatur: noīe autē suppositi indiuiduū habens illaz qd  
ditatem 2<sup>m</sup> triplicē gradum substātiarū in vnūerso. Tri-  
pliciter inuenit differentia suppositi a nā. in substātijs si-  
quidem materialib; supposituz differt a natura duplicif  
scōm rē & vltra hoc scōz rōem. Differt p̄mo mō i trin-  
sece quia aliqd eēntiale suppositum sibi intrinsecūm iclu-  
dit qd non includit nā. s. p̄ncipia indiuiduationis. Si enī  
sortes diffiniretur in eius diffōne poneretur hec mā que  
non ponit in diffōne nature humane. Differt scōo extri-  
sece qd aliqd reale extrinsecū sibi includit suppositum. s.  
eē actuale existentie: qd nō includit nā. existentia enī p̄io  
ē actus suppositi cuius est fieri que tñ nō eaderet in diffi-  
nitione sortis si diffiniretur. Differt 3<sup>o</sup> sūm rōnem: ut p̄z

In substantiis autem separatis alijs a prima suppositum differt a nā quobus modis tñ. s. extrinsece sūm rē et scdm rōez: nūbil enim reale intrinsecū sibi includit suppositum in eis q̄ non includat natura. q̄ nō individuat per aliqd̄ positum h̄bens nām specificā: qd̄ sit velut dīa individualis supposito intrinseca sicut ē in substantiis mālibus s̄ q̄ in eis ut patebit ex n̄tia differt reali a nā que p̄io ut dictum est: ē actus suppositi. iō suppositū in eis differt extrinsece a nā. Addit enim extrinsece realitē ex n̄tie. Differt scdo sūm rōem ut p̄. In deo vō glorioso suppositum vno mō tñ differt. s. sūm rōnem quia nec nā dīa individualit̄ p̄ additum nec ex n̄tia sua distincta est realiter ab eius eētia. vñ p̄ q̄ vtraq̄ ps̄ dubij ē vera aliq̄ mō et q̄ in substantiis separatis differunt sūm rem q̄ quid ē et id est q̄ extrinseca dīa differunt sūm rem et q̄ sint idē: q̄ nō d̄nt p̄ aliq̄ intrinsecā dīam realē. h̄c at̄ eē mētēsanc. thō. diligenter intueti dcā ei i locis allegatis facile innotescere potest.

¶ Sequitur Textus.

¶ Secūda differentia est quia eētia rerū cōpositarum ex eo q̄ recipitur in mā designata: uel multiplicatur sūm diuisionem eius: contingit q̄ aliqua sint idem specie et diuersa numero. Sed cum essentia simplicium non sit recepta in materia non potest ibi eē talis multiplicatio. Et ideo non op̄ q̄ inueniatur plura in diuidua vnius speciei in illis substantiis. Sed quotquot sunt diuidua tot sunt species. Ut Auicena dicit expresse.

¶ Hic ponitur 3<sup>a</sup> dīa in ordine vocata scda iter eas que oriuntur ex prima et dī q̄ differunt in hoc eētia sbe compositae et eētia substantie simplicis q̄ eētia sbe compositae ē plurificabilis nūero in eadē specie sicut eētia humana distinguitur numero in socrate et platone. Eētia at̄ sbe simplicis. i. separata mā nō ē plurificabilis in plura i diuidua eiusdē sp̄i. sed quodlibet idē dī d̄nt vnam sp̄m et distinguūt specificē ab alio: et fundamētū eius est in duab<sup>us</sup> p̄p̄ibus quaz p̄ia ē. Quis actus sit qd̄ diuidit et sepat. 7<sup>o</sup> meth. tex. p̄menti. 49. Ois diuisio aut ē formalis aut q̄titativa ut Arist. 3<sup>o</sup> meth. tex. p̄mēti. 11. et cōmentator primo p̄h̄ycozū p̄mēto. 6<sup>o</sup>. 2<sup>a</sup> ē: forme specificae sunt indiuisibiles formalit̄. Ex his at̄ deducitur: q̄ forme specificae que recipiuntur in mā diuidunt ad diuisionem materie per q̄titatē. et sic sunt multa diuidua eiusdē speciei. forma at̄ specifica nō recepta in mā: oī diuisione caret et formali quidē ex eo q̄ sp̄s specialissima ē quantitatua aut ex eo q̄ nō est recepta in mā q̄ seq̄ q̄titas: et ideo nō possunt eē multa diuidua: in eadem sp̄: multitudo enim diuisionē seq̄tur. Circa hanc p̄tē occurrit qd̄. An quels sp̄s s̄bz sepatarūz vñū tñ h̄at diuiduum. In hac qōne 3<sup>a</sup> sunt faciēda. Primo p̄oetur opinio scoti. Cum fundamentis. 2<sup>o</sup> ponet veritas peripatetica. 3<sup>o</sup> r̄ndebit argumētis in oppōitum. Quo ad primū Sco. 2<sup>o</sup> sūmāz di. 3<sup>a</sup>. q. 7<sup>a</sup>. opinatur plures eē intelligentias eiusdē sp̄i talibus medijs. Primo sic: ois q̄ditas quantū ē de se ē cōicabilis. Intelligentie ē aliq̄ q̄ditas. ergo q̄ditas intelligentie ē de se cōicabilis. ergo pōt inueniri in plurib<sup>us</sup> maior: p̄bat q̄ si q̄ditas hoīs nō eēt cōicabilis: vñ cōicabilitas repugnar̄ ei rōne p̄fectionis q̄ditatue aut imp̄fectionis: nō rōne p̄fectionis: quia cōicabilitas sūm fides catholicam conuenit q̄ditati diuine que sūme p̄fecta ē nec rōne imp̄fectionis: q̄ cōicabilis p̄uenit q̄ditatib<sup>us</sup> s̄bz p̄positarum: que sūt ip̄fecte. Cum ergo rōne neutrum repugnet sibi: restat maior vā. ¶ Preterea ois q̄ditas intelligibilis sub rōe vñ absq̄ d̄ictiōe: ē plurificabilis nūero. q̄ditas separata ē intelligibilis sub rōe vñ absq̄ d̄ictiōe. 6<sup>o</sup> ē plurificabilis nūero. maior: p̄bat ex eo q̄ ip̄licat intelligi sub rōe vñ: et eē de se hoc: ē enī vñitas oppōita heceitati. Sic implicat intelligere eētia diuinā sub rōne vñ: q̄ ē de se hec. ¶ Preterea de<sup>us</sup> pōt hunc angelū in hac sp̄e anichi-

lare. isto anichilato de<sup>us</sup> pōt sp̄m hanc reparare in aliquo alio indiuiduo nō in eodē sūm istas opinioes q̄ sūm. istos homo nō posset resurgere idē nūero ut puta intellectiua remanēte eadē numero. ergo in eadē sp̄e erūt plures indiuidua saltē successiue. ¶ Preterea aīe intellectiue distinguitur nūero in eadē sp̄e et tunc sunt imāles 6<sup>o</sup> et c. ¶ Preterea Augustin<sup>us</sup> in enchiridion caplo. 29. dicit q̄ quia tota nā seu sp̄s humana r̄erat. iō misertus deus ad eā saluandā venit: nō at̄ venit ad saluandā nām angelicam quia tota nō ruit. ecce q̄ Augustinus dicit totā naturam angelicam non lapsam eē p̄fectā. qd̄ nō pōt esse vex si tot sūt sp̄s quot sunt indiuidua. Sic enim multe nature angelice lapse totaliter essent. humana at̄ tñ vna. Cum humana nō sit nisi vna. ¶ Preterea Damascen<sup>us</sup> in elementario caplo. 12. dicit q̄ sūm vñā quāq̄ sp̄m scd̄ deus āgelos. ¶ Preterea ad idem in quolibet. q. 2<sup>a</sup> q̄ predicta opinio est damnata. ¶ Parisius in plurib<sup>us</sup> articulis p̄mus est si quis dixerit deum non posse multiplicare formas sine materia. Error: scds. Si quis dixerit formā non recipere diuisionē sine materia. error: 3<sup>o</sup>. q̄ quia intelligentie nō habent materiam deus non possit eiusdē speciei facere plures. error: q̄ si dicatur inquit Anto. trombeta. q̄ ista sententia non est dānata vbiq̄ dato q̄ Parisius sic sit. contra. ¶ 13<sup>a</sup> sententia dānata in aliqua vniuersitate famosa vbiq̄ est dānata: aut suspecta de heresi nō solum auctoritate diocesani. ¶ 13<sup>a</sup> etiam auctoritate domini pape. ut p̄ extra de hereticis capitulo ad abolēdas hec de primo. Quo ad scdm veritas peripatetica ab Arist. cōmentatore. et San. thō. accepta est q̄ quelibet intelligentia constituat vnam sp̄m ita q̄ non possint ibi inueniri plura indiuidua eiusdē speciei. Et San. thō. quidē in questionibus disputatis de spiritualibus creaturis. articulo. 8. et in 2<sup>o</sup> contra gentiles caplo 93<sup>o</sup> et in prima p̄te qd̄e. 5. ar. 4. et alibi probat hoc multis rōnibus quarūz duabus nunc vtendum est. ¶ Prima ex earū immaterialitate sumitur: vnde oī p̄ncipio distinctio materialiter caret: et formatur ratio sic. Ois species habens plura indiuidua habet in se distinctum numerale. Intelligentia non habet tale p̄ncipium distinctū. ergo minoris p̄batione: habes supra immediate ante qd̄ez. et nota q̄ hec ratio est sumpta ex. 12. meth. et tex. cōmenti. 49. vbi fit h̄ p̄sequētia. Lekū idest primū p̄ncipium est vnum specie et plura numero. ergo ē materialis: vnde expresse datur intelligi q̄ immaterialitas ē sufficiens causa nō plurificabilitatis materialis. sed q̄ Sco. expresse dicit loco p̄ allegato q̄ opinio sua est contra Aristotelem: iō omittat auctoritates. Scda rō. S. thō. est sumpta ex ordine vniuersi fundata super tres p̄p̄ones. quarum p̄ia ē vniuersi sū h̄is tres p̄tes. s. spherā generabiliūz et corruptibiliūz corpora celestia et subas imateriales habet p̄ bono itri seco. ordine hec habentur. 12. T. p̄mēti. 52. Scda p̄positio est q̄ ordo ē duplex. s. per se et per accidēs. Ordo per se est inter eēntialiter ordinata ut sp̄s que sunt sicut numeri. 8<sup>o</sup> metaphysice tex. cōmeoti. 10. Ordo per accidēs est inter indiuidua eiusdē sp̄i ut dicitur 3<sup>o</sup> metaphysice tex. commen. 11. Tertia p̄positio est q̄ ea pars vniuersi in qua est ordo est per se durus est potior ea in qua est ordo per se admixtus ordini per accidēs ex 12. metaph. tex. p̄men. 52. vbi cōparatur prima pars vniuersi filijsfamilias quibus nihil iordioatum per accidēs inest. Super his p̄positionibus fundatur talis ratio. Id qd̄ caret ordine per accidēs non habet plura indiuidua eiusdē speciei. Suprema pars vniuersi caret ordine per accidēs. ergo non habet plura indiuidua eiusdē sp̄i: maior: ex terminis patz. minor: h̄ ex Arist. loco allegato quia isti tamen negant Arist. in hac parte sic et alibi. rōe probatur sic. Non minus excludit ordinem per accidēs suprema pars vniuersi q̄ media pars. Cum suprema sit perfectior et bonitas vniuersi in ordine consistat: et ordo per accidēs sit imperfectum quid et deficiens ab ordine per se. Immo ordinatum per accidēs est inordinatum eo q̄ per accidēs ē conditio diminuēs rationē ordinis s̄

Opi. f. th.

26 9<sup>a</sup>

Opiō sco.

# Capitulum quintum

media pars excludit ordinem per accidens ut p3. Corpora enim celestia non hnt plura indiuidua eiusdem spci: no em nisi vnus sol vna luna &c. ergo suprema pars vniuersi a fortiori excludit ordinem per accidens. h de 2<sup>o</sup>. Quo ad 3<sup>m</sup> rñdet argumtis scoti & ad pñā qdē vt terminos theologicos admisceam<sup>2</sup>. q: arg<sup>m</sup> theologicū ē. dī q: cōicabilitas ē triplex: qda cū diuisione eē. Sicut vñ cōicabile est particularibus: quedā absq; diuisione aliqua eētie vñ eē per idētitatem: sicut eētia diuina cōis est tribus suppositis: quedā per assumptibilitatē ad hīpostaticas vnionē sicut natura humana cōmunicabilis est oibus suppositis diuinis. Si in pmissis sco. assumit cōicabile pmo mō falsa est. maior p3 in eētia diuina. si scdo modo falsa ē maior. Nulla enī essentia creata est illo modo cōicabilis. Si 3<sup>o</sup> modo falsa quoq; est maior: vt p3 de essentia diuina. Si autem accipiatur cōmunicabile neutro illoz modo: vñ sed p cōicabili in cōmuni non descendendo determinate ad hoc vel illud cōicabile concessio toto argumēto non concluditur qd qditas angelica sit cōicabilis sicut vñ particularibus. Cōmittitur enim fallā consequētis a superioribus ad inferioribus affirmatiue. Unde pbatō ad ducta nihil contra nos facit. Cōmunicabilitas pmo modo repugnat intelligentiis ppter earum perfectionē: cōmunicabilitas scdo modo repugnat intelligentiis ppter earum imperfectionē: Cōicabilitas. 3<sup>o</sup> modo conuenit eis ex earum imperfectione. quia eē distinguitur realiter ab earum eētia. Ad scdm dicitur distinguendo maiorem. Aliquid enim esse intelligibile sub rōne vniuersalis conuenit dupli. vno modo ex parte rei & intellectus vt verbis san. tho. vtar: alio modo ex parte intellectus tñ. primo modo maior: est vera & minor: falsa. scdo modo maior ē falsa licet minor sit vera. Cum enim vltas fundamentū ex parte rei sit incētro illius quiditatis in pluribus indiuiduis simul vel successiue. fundamentū vō ex pte intellectus sit repñtatio illius quiditatis nō repñtatis conditiōnibus indiuiduatiōis vt sic: illud est vñ vtroq; modo. s. ex parte rei & intellectus qd vtroq; fulcīt fundamentō: sicut humana eētia ē intelligibilis sub rōne vñ ex parte rei. q: ipsa est realit̄ dimissa & inuenta in multis. & ex pte intellectus quia repñtatur absq; hic & nunc. Illud autē est vñ ex parte intell's tñ: qd altero tñ fulcitur fundamēto. s. repñtatione & ita q: eius vltas ex hoc solo hētur q: obiectiue in intellectu ponitur cui obijctur res fm cōditiōes qditatatiuas nō indiuiduales vt sic: & hoc modo qditas intelligentie est vñ l3. n. indiuiduale & specificus pncipiū ibidem sit. q: tñ repñtatur vt talis res non vt h. quia nō repñtatur fm qd in se est. sed fm modū rez cōpositaz: in qbus aliud ē natura: & aliud ē indiuiduū illius nāe. ideo ē vñ vt obiecta est tñ & hoc eodē modo est pdicabilis qditas intelligentie de plurib<sup>2</sup>. s. nec actu nec apitudine. sed vt obiecta est intellectui vt ab Auicena hēs. 5<sup>o</sup> meth. Quinimo ipsa qditas diuina hoc modo cōis & vñ fm rōnem est. Unde & numerū pluralē apud gramaticos hēt. Ad pbatōem autē maioris sic negare patet rñtio. Cum enim dicitur q: implicat qditatē eē de se hāc & vñ & pdicabile de plurib<sup>2</sup>: hoc ē vñ accipiēdo vñ ex pte rei & sñr pdicabile. Vñ enī fm rōnem tñ ē min<sup>2</sup> in multis & de multis vt obm est tñ. vñ at ex pte rei est in multis fm rem l3 vnitatem habeat vt ob3 est. h si vis plene intelligere memento eorum que dcā sunt in .q. de vñibus. Ad 3<sup>m</sup> dicitur q: in casu illo reparatur necio idem numero angelus: ex eodē enī gabriel ē hic & gabriel. nec est vñ q: apud nos deus non possit idem nūero reparare l3 dicamus q: si in resurrectione non resumeret eadem aīa nūmero que nō anichilata eē debet si resurrectionis rō saluanda est: nō eēt idem hō numero cū quo stat idē nūmero posse reparari a deo. Ad 4<sup>m</sup> dī q: nō ē sñle de intelligentiis & aīab<sup>2</sup> intellectiuis quo ad hoc q: aīe sunt ptes spci corpibus vnibiles nō at intelligentie sed de his infra erit amplior sermo. Ad 5<sup>m</sup> rñdet. san. tho. q: nā humana & angelica pnt dupli accipi. vno mō fm eē nāe & sic natura humana est vna angelica vō plures. Alio modo

accipiunt fm eē vñ. s. vt vñtrices ad beatitudinē supernaturalē. & sic sicut nā humana ē vna ita tota latitudo angelicarum spcz ē vna nā. eo qd sicut oēs hoies vno mō tendunt ad primā. s. s. p libez arbitrium flexibile remediabiliter. Sic oēs angeli vno modo: tendūt ad beatitudinē. s. p liberū arbitriū flexibile & remediabiliter. sel. n. flexuz reuerti amplius nō pōt. apprehendūt enī immobiliter & ppterea Aug. vt theologus loquens ad quē pñz consideratio de hoie & angelis in eē vie & patrie vocauit oēs angelos vnius nature. Ad 6<sup>m</sup> dī q: Damascen<sup>2</sup> forte opinionē illoz quos in hoc nō sequitur imitans dixit: vñ vba vel p spem intellexit spem subalternā nō specialisimā. & hoc mihi placet magis quā nō pñt ipz pñe opinionis eē. & tunc large spci nomen: accipiendū ē si veritatem hēre debz. Ad 7<sup>m</sup> dicitur pmo q: argumentū pcedit ex malo intellectu articuloz: ¶ Parisiensis: illi enī sunt contra Aueroistas q: aīam intellectiua nō multiplicabilez nūero dicunt quia est forma imālis. vnde sensus primi articuli est si quis dixerit deum nō posse multiplicare formas sine materia. i. sine dependentia a materia error: sñr scdi si quis dixerit formas nō recipere diuisionē sine materia. i. sine dependentia a materia error: sñr tertij: q: q: intelligentia non hnt mām deus non posset eiusdez speciei facere plures. error: non habent materiā. i. dependentiam a materia vel non posset. i. ex impotentia dei pcederet: vel dicatur scdo q: articuli ¶ Parisiensis inq: tñz tāgunt vel tāgere vidētur doctrinā sancti thome reuocati sunt p dñm Stephanū ep̄m ¶ Parisiensem apud bertili acū anno dñi. 1325. die iouis ante sacras cineres. vt patz in lris q: incipiūt. Adagistra rez experientia certis inditijs euidenter demonstrat. Dicitur 3<sup>o</sup> q: cum sanctissimus Urbanus papa doctrinā sancti thome approbauerit i extranagāte q: icipit. & laudabilis de<sup>2</sup> i sanctis suis & i sui maiestate mirabilis mix ē quō isti audeāt rō romanā ecclesiā approbationē inducere articulos ¶ Parisiensis. sūt at vba dñi pape i calce extranagātis ad vniuersitatē tholosanā. ista volum<sup>2</sup> insup & tenore pñtium vobis in iūgi m<sup>2</sup>: vt dicti beati thome doctrinā tāq; veridicā & catholicā sectemini eāq; studeatis totis virib<sup>2</sup> ampliare. Datum apud montē flaconē &c. hec vba attendāt aduersarij vt videāt quāta temeritate. Cōtra mādātq; summi ¶ Pontificis catholicā sancti thome doctrinam impugnare nitūtur. ¶ Sequitur textus.

¶ Quiusmodi ergo substantie quāuis sint forme sine materia non tamen in eis est omnimoda simplicitas nec sunt actus purus sed habēt permixtionem potentie & hoc patz. Quicqd enim non est de intellectu essentialis quiditatis hoc est adueniens extra & facies compositionem cum essentia quia nulla essentia sine his que sunt partes essentie intelligi potest. Dis autem essentia uel quiditas intelligi potest sine hoc q: aliquid intelligatur de esse suo. possum enim intelligere quidem homo vel fenix & tamen ignorare an esse habeant in reruz natura. ergo p3 q: esse est aliud ab essentia vel quiditate.

¶ In hac 3<sup>a</sup> pte capli h<sup>2</sup> pbatur sbas sepatas eē cōpositas ex eē & eētia. s3 anteq; ad pbatōem accedatur pñnotandū ē in subijs māl<sup>2</sup> inueniri qmō: realiter distincta. s. māz: formā. eētia: cōpositā ex eis & existentiāz. in hoie enī ē considerare mām in q: recipitur eius forma & formam ipaz que ē illius māe act<sup>2</sup> & eētia humanā que nec est materia nec forma: & esse actualis existentie quō hō formāl<sup>2</sup> existit in rez natura. vñdesit vt in istis substantiis due compositiones pertinentes ad gen<sup>2</sup> substantie reperiantur. Quarū prima est ex materia & forma:

Conuenientia & diuisio inter compositionem ex materia & forma.

secunda uocatur ex eentia & existentia que uocatur copositio ex esse & eentia. Conueniunt autem inter se & differunt hec compositiones ueniunt quod est in duobus. primo in hoc quod utraq; constat ex actu & potentia materia enim & forma claret esse se habere ut potentia & actus: eentia autem & esse ex eo liquet quod se habent ut potentia & actus: quod quiditas quelibet ex hoc ponitur in rerum natura quod existentia acquirit. Secundo ueniunt in hoc quod utriusque extrema sunt in eodem genere tantum. materia & forma hominis: quod essentia & esse in genere substantie & specie humana reponantur. Differunt autem quo ad decem. primo quod extrema prime compositionis sunt partes subiecte & non sunt subiecta proprie loquendo: ut patet. Ad materia autem & forma non sunt in genere substantie nisi reductiue. unde predicationem subiecte que est generalissimum non nisi in obliquo suscipiunt. extremorum uero secunde compositionis neutrum est pars substantie sed alterum est substantia: essentia. scilicet que est in recta linea predicationali. Alterum uero extra substantiam. scilicet existentia. Secundo differunt quia extremum illud quod se habet ut potentia in prima compositione est ens pure potentiale materia. scilicet extremum uero illud quod se habet ut potentia in secunda compositione non est pura potentia. sed ens in aliqua specie quiditatis completum essentia. scilicet. Tertio differunt quia extremum illud quod se habet ut potentia in prima compositione non est id quod est: nec quod fit proprie loquendo. Ad materia enim non fit ut dicitur. 7<sup>o</sup> metaphysice respectu communitatis. 27. eiusdem autem est esse: cuius est fieri quum fieri ad esse terminetur: extra materiam uero id quod in secunda compositione se habet ut potentia est id quod est. & fit cum omnis factio ad compositum terminetur ut ibidem dicitur. Quarto differunt quia extremum illud quod in prima compositione se habet ut actus non est ultima actualitas rei. sed causat alium. uelut actus: actum: forma enim hominis que eius materiam informat causando totum compositum completum proprium receptum ipsius existentie: & sic causa causat que est uelut actus. Extremum uero illud quod in secunda compositione se habet ut actus est ultima actualitas illius generis: post existentiam enim sortis nihil sibi substantiale amplius aduenit. Quinto differunt quia extremum illud quod in prima compositione se habet ut actus est ita actus quod non comparatur ad aliud ut potentia. Extremum uero illud quod in secunda compositione se habet ut actus est ita actus quod ad nihil ipsius rei comparatur: ut potentia. Quod patet re potest aduertendo proportionem que est inter formam & existentiam. Est enim proportio forme ad esse actuale sicut proportio diaphaneitatis ad lumen: forma siquidem recipit existentiam & causat eam: sicut diaphaneitas lumen. Sicut namque aer in eo quod aer non est capax luminis. sed oportet ipsum diaphaneitate informari: ut proprium receptum luminis fiat: non aer nec diaphaneitas: sed aer diaphanus. & ideo est enim qui primo luminosus est: sed secundo tam aer quam diaphaneitas lumine clareatur: ita in proposito materia sola non est capax existentie. quia actus in prima suscipi debet potentia. Sed oportet in ipsa formam recipi ut proprium receptum existentie fiat: non materia nec forma sed compositum ex eis. Id enim quod primo existit est compositum cuius primo etiam est fieri: tam tamen materia quam forma secundo actuatis illam et existentiam. unde sicut diaphaneitas est causa formalis aeri diaphano: & eius complementum formale ad hoc ut proprium susceptum luminis sit: & cum hoc comparatur ad lumen adueniens ut potentia recipiens. Licet secundo ad actum: ita forma est causa formalis compositum & complementum eius formale ad hoc ut proprium receptum existentie sit. ac per hoc comparatur ad ipsam existentiam subsequentem: ut potentia recipiens: secundaria tamen ad actum receptum: unde fit ut ipsum esse actualis existentie ad nihil aliud comparetur: ut potentia ad actum. sed sit ultima actualitas omnis rei etiam ipsius forme. Sexto differunt quia extremum illud quod in prima compositione se habet ut actus: est de intellectu seu diffinitione rei intrinsece: forma enim secundum omnes intrin-

see in diffinitione concipitur extremum uero illud quod in secunda compositione se habet ut actus est extra quiditatem rei: diffinitio enim non significat esse vel non esse: ut dicitur primo posteriorum. Septimo differunt: quia ex extremis prime compositionis fit unum tertium per se unum. ex extremis uero secunde compositionis non fit unum tertium per se unum neque per accidens proprie loquendo: & colligitur ratio huius differentie ex supra dictis. unum enim per se non fit nisi ex duobus: quorum utrumque est pars substantie: nulla enim substantia completa facit unum per se cum quocumque alio: & quorum alterum est pura potentia ex duobus enim actibus non fit tertium per se unum & quorum alterum est ita actus ut possit comparari ad aliquid aliud ut potentia. partes enim sunt materia totius 5<sup>o</sup> metaphysice textu commentum. 3. Cum autem in prima compositione. omnes iste conditiones saluentur. In secunda uero nulla sequitur quod in secunda compositione non fiat unum tertium per se neque etiam unum per accidens fit. quia unum per accidens aggregat res diuersorum generum cum his tamen stat quod essentia per se aduenitur cum esse. Octavo differunt quia prima compositio est compositio ex his. & ideo fit ibi unum tertium. Secunda uero est compositio cum his. Nulla enim res datur que constet ex essentia: & existentia proprie loquendo. sicut datur res constans ex materia & forma. scilicet essentia opponitur cum existentia & econuerso: & ideo dictum est qui aduenitur per se non tamen componendo tertium. Non differunt quia prima compositio ad pauca se extendit quam secunda. Extrema enim prime compositionis non inueniuntur nisi in rebus sensibilibus ea namque sola ex materia & forma constare supra conclusum est. Extra uero secunde compositionis reperiuntur & in rebus sensibilibus & in rebus immaterialibus. habent enim intelligentie quiditatem & existentiam. unde prima compositio infert secundam & non econuerso. omne enim compositum ex materia & forma est compositum ex essentia & esse sed non conuertitur. Decimo differunt quo ad passiones suas: compositionem enim primam quantitas accidentia sensibilia & transmutatio saltem localis sequitur. Compositionem autem secundam neque generatio neque corruptio neque transmutatio aliqua physica sequitur. sed tantum recipere & recipi per facere & per fieri. quia hec sequuntur actum & potentiam: illa uero materiam & formam. In littera igitur hanc secundam compositionem in omni ente citra primum inueniri probatur. scilicet tali conclusione proposita. Omne ens aliud a primo est compositum ex esse & essentia. Ratio talis est: omne habens aliquid realiter sue quiditati coniunctum quod est extra eentiam eius est compositum ex quiditate & illo additamento. id est essentia & esse omne ens aliud adeo habet aliquid reale sue quiditati realiter coniunctum extra eentiam eius. scilicet esse. ergo omne ens aliud ex eo est compositum ex esse & essentia maior: relinquitur a sancto Thoma pro manifesta & est modificanda ita quod illud additum sit extra essentiam rei particulariter substantiam quod dico propter inferius cum sit extra essentiam superioris non tamen componit cum illo. Et etiam deseruit sic modificata propositio: quia esse est extra eentiam sortis non enim poneretur in eius diffinitione si diffiniretur. Relinquitur igitur manifesta maior. quia duo aduenata quorum neutrum est contrahens alterum & alterum se habet: ut actus & alterum ut potentia non nisi per compositionem realiter sunt coniuncta. Ad idem patet ex sexta differentia & Aristotele primo posteriorum dicente quod nulla diffinitio significat esse. Sequitur textus.

Nisi forte sit aliqua res cuius quiditas sit suum esse & hec res non potest esse nisi una: & prima quia impossibile est ut fiat plurificatio alicuius nisi per additionem alicuius differentie sicut multiplicatur natura generis in specie uel per hoc quod forma recipitur in diuersis ma-

## Capitulum quintum

terius: sicut multiplicatur natura speciei in diuersis indiuiduis: uel per hoc quod unum est abstractum et aliud in aliquo receptum. sicut si esset quidam color separatus esset alius a colore non separato ex ipsa sua separatione. Si autem ponatur aliqua res que fit esse tantum: ita ut ipsum esse sit subsistens hoc esse non recipiet additionem differentie: quia iam non esset esse tantum: sed esse: et preter hoc forma aliqua et multo minus recipiet additionem materie. quia iam esset non subsistens sed: materiale. Unde relinquatur quod talis res que fit suum esse non potest esse nisi una: unde oportet quod in qualibet alia re preter eam sit aliud esse suum et aliud quidditas uel natura seu forma sua. Unde in intelligentiis oportet quod sit esse preter formam: et ideo dictum est quod intelligentia est forma et esse.

**C**ludic ponitur secunda ratio ad idem que inducitur per modum exclusionis tacite responsionis. quia aliquis posset dicere ad rationem factam quod aliqua res est cuius quidditas est suum esse et illius definitio non abstrahit ab existere. Contra hoc in quantum inducitur secunda ratio probans quod in uno solo ente. scilicet primo essentia est idem quod existentia et consequenter in quolibet alio esse et essentia distinguuntur realiter. ratiocinatur ergo sic. Omne plurificabile seu plurificatum. altero trium modorum multiplicatur vel per additionem differentie formalis: vel per receptionem utriusque in materia vel per receptionem unitis in materia et alterius separationem. Sed quidditas que est suum existere nullo istorum modorum est multiplicabilis. ergo quidditas que est suum esse nec plurificabilis nec plurificata est. ergo est una tantum. et sic omne aliud ab ea non est sua existentia processus clarus. Ad aliorum vero declaratur quoniam cum pluralitas sequatur diuisionem diuisio alicuius fit per differentias formales: sic natura generica animalis multiplicatur in homine et leone per differentias indiuiduales sicut natura specifica multiplicatur in sorte et platone propter hoc quod humanitas sortis est in alia materia signata ab illa in qua est humanitas platonis. Uel tertio modo potest imaginari diuisio inter aliquo duo eiusdem nature propter hoc quod alterum est omnino separatum a materialibus conditionibus alterum uero concretum est illis sicut homo separatus apud platonem: distinguuntur ab hoc homine particulariter propter hoc quod homo separatus est immaterialis: natura uero sortis est recepta in hac materia nec apparebit discurrenti per omnia predicamenta aliquis alius modus realis multiplicatio nis in uniuerso: nec aliquis mihi obijciat quod quantitas et substantia distinguuntur realiter: et tamen non per differentias formales: nec etiam quoniam sine modis sine differentijs fiat diuisio non refert dum modo contrahens ad aliquam liuilitatem naturam trahat. Contractum minorum autem declaratur quo ad omnes eius particulas: et primo quod non sit multiplicabilis per modum generis per se ex eo quod genus recipit additionem differentie per quam trahitur natura generis ad determinatam naturam specificam: et sic perdit genus puritatem propriam: animal enim contractum ad humanam speciem non est purum animal. sed animal humanum. quidditas uero que est sua existentia est ipsum esse purum et non coartatum. statim enim quod contraheretur perderet puritatem et esset ibi non esse. scilicet et quidditas ad quam contractum esset. Secunda pars minoris clarus patet quod enim recipitur in alio non est esse purum et per se subsistens: sed subsistentatur in alio. quidditas autem que est suum esse est purum et consequenter per se subsistens

et non alteri admixta a quo subsistentatur. per idem quod per 5. tertia pars minoris si enim una quidditas que est suum esse est separata: altera que est recepta ex hoc quod est recepta non poterit esse eadem sue existentie: ut enim dictum est esse receptum non est esse idem quidditati: et sic concluditur quod quidditas que est suum esse est una tantum. que est ipsa prima causa omnium ac per hoc cetera habent esse distinctum a suis essentijs. **C** Sequitur textus.

**O**mne autem quod conuenit alicui uel est causa ex principiis nature sue sicut risibile in homine uel aduenit ab aliquo principio extrinseco sicut lumen in aere ex influencia solis: non autem potest esse quod ipsum sit causatum ab ipsa forma uel quidditate rei dico sicut a causa efficiente: quod sic aliqua res esset causa sui ipsius: et aliqua res se ipsam in esse produceret: quod est impossibile ergo oportet quod omnis talis res cuius esse est aliud a natura sua quod habeat esse ab alio.

**C**In hac parte quarta huius capituli declaratur intelligentias habere esse a deo effectiue: in quo omnino idem est esse cum essentia primum horum in sua uniuersali conclusionem hoc scilicet omne aliud a prima causa est productum ab ipsa probatur sic: omne habens esse distinctum a sua quidditate est productum effectiue a prima causa omne ens aliud a causa prima habet esse distinctum a sua quidditate. ergo omne ens aliud a prima est effectiue productum a prima causa minor supponitur ex dictis et dicendis. Ad aliorum probatur sic: omne illud cui conuenit aliquid distinctum a sua quidditate ita se habet quod vel ipsum est causa effectiua illius aut habet illud ab alio effectiue. non enim potest imaginari tertium risibilitas et albedo et quicquid aliud conuenit homini aut causatur ab ipso homine effectiue aut ab aliquo alio quod non est hominis quidditas: sed impossibile est ut aliquod ens efficiat suam propriam existentiam: ut dicitur secundo de anima textu commenti. 47. ergo oportet quod illam habeat ab alio effectiue quod autem sit impossibile ut aliquid ens efficiat suam propriam existentiam per se ex eo quod sequeretur quod illud esset antequam esset: ex eo enim quod efficeret esset omne enim efficiens existit. 3. physico: textu commenti. 17. ex eo uero quod suum proprium esse causaret suum existere eius causalitate: sequeretur: et sic esset antequam esset.

**C** Sequitur textus.

**E**t quia omne quod est per aliud reducitur ad id quod est per se sicut ad causam primam. ideo oportet quod sit aliqua res que sit causa essendi omnibus rebus eo quod ipsa est esse tamen alias iretur in infinitum in causis cum omnis res que non est esse: tamen habeat causam sui esse: ut dictum est: patet ergo quod intelligentia est forma et esse et quod esse habet a primo esse quod est esse tantum et hoc est prima causa que deus est.

**C**ludic declaratur secundum propositum hęc conclusio. scilicet essentia prime cause est suum existere tali ratione omne quod est per aliud tale predicetur ab eo quod est per se tale omne ens aliud a prima causa est per aliud tale. id est ens. ergo preceditur ab eo quod est per se ens quod autem est ex se ens causa est omnibus ut entia sint. ut dicitur 2. metaphysice textu commenti. 4. prima ergo causa est ex se ens seu per se ens et consequenter sua quidditas est ipsum esse aliter non esset per se: sed per aliud a sua quidditate ens et consequenter dependeret ab alio: ut ante posita ratione deductum est. Ad aliorum propositio et si habeatur 2. physico: textu commenti. 66. et 8. textu commenti. 39. tamen in littera probatur ex eo quod aliter sequeretur processus in infinitum in causis si enim non esset deuenire ad unum per se tale. scilicet omnia essent per aliud talia: qua ratione aut unum est aliud



eadem ratione ante illud erit aliud et sic in infinitum. Ad  
 no: vobis est conclusio precedentis rationis. Circa hanc pte.  
 Dubitatur: an intelligentie effectiue sint pducte a deo  
 et pro parte quidem negatiua arguitur sic: omne agens  
 aliquid agit illud per motum: nulla causa substantiarum  
 in materialium agit eas per motum. ergo nulla causa ea  
 rum est agens eas. Ad aior: est Aristotelis primo de ge-  
 neratione textu commentu. 45. Et confirmatur q: apud  
 Aristotelem. 12. metaphysice textu commentu. 12. Vis p-  
 ductio exigit tria a quo ex quo et ad quod que in substan-  
 tiis imaterialibus saluari non possunt. Preterea primo  
 physico: textu comenti. 33. communis conceptio phi-  
 lophorum est: q: ex nihilo nihil fit. sed si intelligentie sunt  
 effectiue a deo sunt ex nihilo etc. Preterea 4<sup>o</sup> celi pme-  
 to primo. nullum eternu inquit Auerois habet efficiens  
 vere nisi per modum forme et finis: similiter. 12. meta-  
 physice comento. 44. reprehendit modernorum more  
 dicens q: in separatis a materia non est vere agere. Pre-  
 terea nullum possibile ex se est necessarium ex alio apud  
 comentatores. 12. metaphysice pmenti. 41. nisi motus:  
 sed intelligentie si sunt effectiue a deo sunt possibles ex  
 se. ergo non sunt necessarie ex alio. ergo corruptibiles. In  
 hac dubitatione quoniam nostra etate in hoc Platano  
 studio non vertitur in dubium: an ita sit q: deus creauerit  
 intelligentias. sed an hoc sit scdm mentem Aristote-  
 lis et comentatoris. ideo breuiter et incidenter persua-  
 dere volumus q: omnes intelligentie sunt a deo effecti-  
 ue scdm comentatores: et consequenter Aristoteles. ocs  
 enim admittant in hac re consequentiam istam. Deinde  
 quoniam multi in hac re querunt modum quo apud co-  
 mentatores productio ista sit. Declarabitur et modus  
 productionis primum declaratur sic. id quod est maxi-  
 me ens et verum est causa entitatis et veritatis in ceteris  
 scdo metaphysice textu comenti quarti. Dens e maxie  
 ens et verum. ergo dens est causa entitatis in ceteris. Si  
 dicatur q: est causa finalis et non effectiua. Contra. 12. me-  
 tapysice comenti 36. et 44. quilibet res separata a ma-  
 teria cuiuscunq: est principium finale est principium effi-  
 ciens ergo. Si deus est principium finale intelligentiaru  
 erit et principium efficiens earum. Dicitur forte q: com-  
 mentator non ponit illam propositionem vniuersaliter si-  
 cut assumpta est sed indefinita. Contra comentator ex se-  
 paratione a materia seu ex imaterialitate rei ponit causali-  
 tatem effectiuam comitari causalitatem finalem respectu  
 eiusdem effectus. vt patet ibi. ergo vbicunq: reperitur i-  
 materialitas cum causalitate finali respectu alicuius oportet  
 etiam reperiri causalitatem effectiuam respectu eius-  
 dem: confirmatur ex verbis comentatoris in de substan-  
 tia orbis capitulo scdo. vbi expresse dicit celum egere in-  
 telligentia non solum mouente: sed largiente in sua sub-  
 stantia permanentiam eternam: par autem est ratio de i-  
 telligentis q: si dicatur q: loquitur de causa finali et for-  
 mali exemplari. Replica facta est et adde q: ibi dicit co-  
 mentator q: finis significat agens significatione necessaria  
 et sunt verba valde notanda. Confirmatur adhuc. quia  
 Auerois in. 12. metaph. et nunc nunc declarabitur non so-  
 lum ponit ipsas produci secundum modum quo a prima  
 causa omnes producantur assignat. Ad odus autem pro-  
 ductionis ab ipso met ponitur. 4<sup>o</sup> pmento. 12. metaphy-  
 sice: vbi reprehendit Auicenam non quia ponebat intelli-  
 gentias produci a deo. sed quia ponebat q: deus causa-  
 ret res per modum nature. s. q: ab vno vnum tantu p-  
 cedat. posuit eniz Auicena deum gloriosu qui pura actu-  
 alitas est intelligendo se produceret primam intelligen-  
 tiam que producta intelligendo deum producebat. Se-  
 cundam intelligentiam intelligendo autem se secundu id  
 quod habet de actualitate producebat animam primi  
 orbis intelligendo autem se secundum id quod habet de  
 potentialitate producebat orbem primum et similiter. se-  
 cunda intelligentia faciebat vsq: ad vltimam: que presidet

spere actiuorum et passiuorum. reprehenditur ergo Au-  
 icena de hoc q: vnum tantu produceretur a deo imme-  
 diate dicebat. vnde dicit non eni est illic peruentus: neq:  
 consecutio neq: actio. ita q: dicamus q: vna actio sequi-  
 tur vnum agentem vbi apparet q: propterea appositum  
 ly ita q: vna actio vt declararet modum productionis seu  
 impugnare. vnde et vere productionis modum subiun-  
 git in verbis sequentibus dicens tantum enim. est illic ca-  
 et causatum secundum q: dicimus intellectum est causa  
 intelligentis: vbi scito ex alberto. 12. metaphysice q: com-  
 templatio intelligentiarum. si veritatem inuenire querit  
 in eas vt operatiuas non speculatas tendat: sunt enim es-  
 sentialiter opifices: vt earum instrumenta corpora. s. ce-  
 lestia pre se ferunt. Inter artes autem talis inuenitur p-  
 cessus q: ars communis et principalis speciales artes sub-  
 seruientes causat exemplariter et effectiue partialiter sal-  
 tum prout diuersis modis e imitabilis. Verbi gratia ars  
 militaris causat equestrem. Et frenefactiuam et alias  
 huiusmodi: vt sic et sic et aliter imitabilis: omnes enim i-  
 feriores artifices intuendo artem principalem et comu-  
 nem ad eius imitationem formant operationes suas pro-  
 portionatas illi. deus autem gloriosus est ars prima et co-  
 munitissima imitabilis ab omnibus artibus specialibus q:  
 les sunt omnes intelligentie: vnde ipsa ars diuina vt sic  
 imitabilis puta per motu talem qualis est motus saturni  
 causat artes intelligentie saturni: et vt alio modo imita-  
 bilis: puta per operationes tales quales sunt Jouis. cau-  
 sat artem intelligentie iouis: et sic de alijs causat dico non  
 solum exemplariter: sed effectiue et totaliter: ars eniz vni-  
 uersalis in humanis ideo non causat nisi particulariter et  
 exemplariter: artes speciales quia non potest nisi concu-  
 rente lumine intellectus agentis in alterius intellectu fie-  
 ri. Si namq: ars vniuersalis esset separata a materia per  
 se subsistens ex se non prohiberetur quin possent artes  
 speciales sui imitatas effectiue producere. Vnde cum  
 ars diuina sit per se subsistens et summe efficac non req-  
 rit coagens. sed sola intelligendo se vt pluribus modis  
 imitabilem artes speciales orbium motiuas tanqua pro-  
 priorum instrumentorum produxit. et quia artes ille non  
 sunt recepte in aliquo oportet q: sint subsistentes: et q: sint  
 non solum forme intelligibiles sed intelligentes. omnis  
 enim res immaterialis si est subsistens est intelligens.  
 Secundum doctrinam Aristotelis tertio de anima tex-  
 tu comenti. 16. vnde cum deus immediate producat  
 plures artes speciales subsistentes sequitur q: immediate  
 producat plures intelligentias. ipse sunt essentialiter artes  
 et sic ibi est tantum causa et causatum: sicut intellectum.  
 id est ars communis intellecta. est causa intelligentis ar-  
 tificis subservientis. Confirmant hunc scdm verba se-  
 quentia quibus ait q: non est impossibile vt idem quod  
 est per se intelligentia et intellectum sit causa plurius en-  
 tium secundu q: ex eo intelliguntur multi modi ars eniz  
 diuina que est pura intelligentia et purum intellectu scdo  
 q: intelligitur a se practice plurib: modis imitabilis plu-  
 res artes producit quarum cuiuslibet. quia q: concipit de  
 arte comuni est ratio operandi cum sumat principia sua  
 ab illa. id subdit q: aliud est quod concipit de primo mo-  
 tore. Ad o: orbis Jouis et aliud quod concipit motor  
 orbis Saturni est causa in anima eius scilicet quod ope-  
 retur. Et confirmat quoq: hoc idem proportio inter in-  
 telligentias assignata ab ipso comentatore: ait enim in  
 comento. 44. q: habitudo intelligentiarum aliarum  
 ad primam est habitudo artium specialium ad comu-  
 nem. ita q: sicut artes speciales perficiuntur et causantur  
 a comuni in humanis ita proportionabiliter intelligen-  
 tie alie perficiuntur et causantur a prima. Ad primum in  
 oppositum dicitur q: agens dupliciter sumitur quadoq:  
 proprie pro illo q: ex sua actione infert passionem q: ma-  
 gis facta abiecit a substantia. et sic sumitur ibi ab Aristote-  
 le agens sic enim opponuntur agens et patiens. Alio

Ad pnu

## Capitulum quintum

modo pro omne quod in genere cause efficientis causat: et sic agens communis est mouente: ut patet ex septimo metaphysice commento. 31. Ad confirmationem primam dicitur quod et illud et similia intelligenda sunt de productione physica. scilicet per motum et mutationem. Similiter dicitur ad secundum. Ad auctoritates commentatoris adductas et similes sibi dicitur quod loquuntur de agente proprie dicto et productione physica: vel contra positionem Avicenne quod unum ab uno emanet. Ad rationem secundam concessa maior: negatur minor. stat enim apud Aristotelem commentatores et sanctus Thomas et veritatem aliquid esse ab alio effectiue et tamen esse necessarium ex se. Ad cuius evidentiam notanda sunt quattuor propositiones. prima est. Possibile ex se est id quod habet in seipso potentiam ad non esse. patet ista ex terminis: ideo enim aliquid est in ordine possibilitatis et non ordine necessitatis. quia habet in se ipso potentiam ad non esse. Si enim careret potentia ad non esse impossibile esset ipsum non esse. et sic necessarium esset illud esse. Secunda propositio est id solum habet in se ipso potentiam ad non esse. cuius aliquid habet potentiam ad aliud esse patet ista ex eo quod nulla potentia per se primo appetit non esse: omnis enim appetitus per se tendit ad aliquid esse. sed quia cum illo ad quod tendit non potest stare esse quod habet. ideo ex consequenti appetit non esse quod est privatio forme quam habet. Sicut materia aque per se primo appetit formam ignis. sed quia cum forma ignis non potest simul stare a que forma. ideo ex consequenti appetit privationem forme aque quam habet potentiam. ergo omnis appetens non esse prius natura appetit aliquod aliud esse. Notanter autem dixi in hac propositione cuius aliquid habet potentiam. quoniam non totum appetit aliud esse sed pars potentialis. non enim tota aqua appetit esse ignis sed eius materia. Tertia propositio est quod necessarium ex se est illud quod caret potentia ad esse et non esse. patet ista ex terminis scilicet metaphysice textu commenti. 6. necessarium enim est quod impossibile est aliter se habere: quod autem caret potentia ad esse et non esse impossibile est aliter se habere. omnis enim successio dicitur sic ad aliter se habere fit per posse hoc esse perdere et aliud acquirere. Quarta propositio est quod nec intelligentie nec corpora celestia habent aliquid sui quod sit in potentia ad aliud esse. Illa quo ad intelligentias est per se nota quia sunt simplices forme: quo ad corpora celestia vero secundum Averroem similiter dicendum est quia sunt substantie simplices apud ipsas. secundum autem sanctum Thomam ex eo est vera quod materia cuiusque eorum non est capax nisi forme quam habet. Ex quibus quattuor propositionibus succincte declaratis. patere potest quod secundum veritatem intelligentie et corpora celestia sunt necessaria ex se arguendo sic. omne carens potentia ad esse et non esse est necessarium ex se. Intelligentie et corpora celestia carent potentia ad esse et non esse. ergo etc. Cum hoc tamen stat quod sint effectiue ab alio. potest enim unum necessarium esse effectiue ab alio necessario. ut dicitur octavo physicorum textu commenti. 15. et 5. metaphysice. textu commenti. 6. Unde intelligentie et corpora celestia dupliciter sunt necessaria et ex se et ab alio ex se quidem formaliter et intrinsece ab alio vero effectiue et extrinsece. Unde commentator 12. metaphysice commento. 41. dicit quod non potest esse aliquid possibile ex se: necessarium vero ex alio nisi motus et non dixit impossibile est aliquid esse. necessarium esse ex se et ex alio: et cum hoc inspereris fugabuntur omnes dubitationes iter dicta eius in de substantia orbis et hic reputavit enim impossibile. nisi in motu aliquid esse necessarium ex alio precise pro nunc sufficient.

¶ Sequitur textus.

¶ Omne autem quod recipit aliquid ab alio

est in potentia respectu illius et hoc quod receptum est in eo est actus eius. ergo oportet quod ipsa forma vel quiditas que est intelligentia sit in potentia respectu esse quod a deo recipit. et illud esse receptum est per modum actus et ita inuenitur actus et potentia in intelligentis non tamen forma et materia nisi equiuoce. Unde etiam pati recipere subiectum esse: et omnia huiusmodi que videntur rebus ratione materie convenire equiuoce conveniunt substantiis intellectualibus et corporalibus. ut in tertio de anima commentator dicit.

¶ In hac quinta particula declaratur talis conclusio intelligentie sunt compositae ex actu et potentia quo est et quod est: sic omne quod recipit aliquid ab alio effectiue est compositum ex recipiente potentia et actu recepto. intelligentie recipiunt aliquid ab alio scilicet esse a deo. ergo intelligentie sunt compositae ex potentia et actu. Ad aliorum ex eo patet quod nihil est in se ipso. Ad minor autem ex precedentibus nota est et quavis sic sit quod in intelligentis inueniatur actus et potentia non tamen habent formam et materiam. In plus enim se habent actus et potentia quam forma et materia: unde pati recipere et subijci et similia que sunt passiones materie equiuoce in inferioribus et superioribus reperiuntur. alia enim est ratio recipiendi ibi. et hic ibi absque omni motu et materiali conditione. in istis vero non nisi cum motu et individualibus conditionibus ut et commentator testatur tertio de anima. commento. 14.

¶ Sequitur textus.

¶ Et quia ut dictum est intelligentie quiditas est ipsamet intelligentia. ideo quiditas vel essentia eius est ipsum quod est ipsa et esse suum receptum a deo est id quo subsistit in rerum natura: et propter hoc a quibusdam huiusmodi substantie dicuntur componi ex quo est: et quod est vel ex quo est et essentia ut Boetius dicit.

¶ Assignat rationem quare intelligentie dicuntur compositae ex quo est et quod est: omne compositum ex quiditate que est ipsum suppositum et esse est compositum ex quo est et quod est intelligentie sunt compositae ex quiditate que est ipsa intelligentia et esse quo subsistunt. ergo sunt compositae ex quo est et quod est omnia assumpta ex predictis sunt manifesta. ¶ Circa supra dicta due dubitationes sunt. prima est an esse actualis existentie et essentia distinguantur realiter. Secunda est an intelligentie sint compositae ex actu et potentia. Circa primam tria agenda sunt primo ponetur opinio scoti. Secundo ponetur opinio sancti Thomae. Tertio respondebitur argumentis in oppositum. Quo ad primam Scotus in 3<sup>o</sup> sententiarum distinctione. 6<sup>a</sup>. q. prima opinatur esse actualis existentie et essentiam rei esse idem realiter. sed distinguantur ex natura rei sicut modus intrinsecus: et quiditas cuius est sicut nec albedo distinguitur a suo modo intrinseco. gradu scilicet ut tria vel ut quattuor. Ad probandum autem hoc licet adduci possint rationes scoti. quia tamen unionem nature humane cum supposito diuino concernunt decem rationes inductas ab Antonio trombeta in quolibeto suo nunc recitandas primo censui. primo arguit ut ipse dicit contra fundamentum thome sic manent eadem ratione manet idem effectus. sed tota quare ponitur ab istis essentiam differre ab esse propter indifferentiam essen-

26. u.

Opio. sco.

tie ad eē & non eē. nam vt dicunt lapis est in potentia vt sit & non sit. ergo vbi talis in differentia inuenit ibi ponēda ē talis distinctio. sed ita ē quod iē p̄similis in differentia esse ad esse & non esse. esse enim rose in hyeme non est in vere autem est. Consimilis etiam in differentia est essentie ad essentiam & non essentiaz. essentia nāq; creaturā ab eterno non est: ergo esse differt realiter ab esse & essentia differt ab eētia quod est ridiculum. ¶ Preterea quodocunq; sunt aliqua duo essentialiter ordinata & realiter distincta. Prius potest sine contradictione fieri absq; posteriori. sed essentia non potest fieri sine existentia. ergo minor patet. quia essentia particularis que sola fit necessario est existens. ¶ Preterea quecunq; distinguuntur realiter se habent: sicut res & res. sed essentia & existentia non se habent: sicut res & res: ergo &c. ¶ Patet illa quia res proprie loquendo conuertitur cum ente in actu actualitate existentie. ¶ Preterea nulla res componit cum sua realitate. ergo nulla quiditas differt realiter a sua existentia tenet consequentia. quia existentia est ipsa realitas rei. nihil enim aliud est dicere rem eē realiter q̄ existere: & e conuerso. antecedens autem est de se notum. ridiculum est enim dicere q̄ aliquid componat cum sua realitate. ¶ Preterea homo verus non componit cum sua veritate: nec homo affirmatus cum sua affirmatione: ergo quiditas non componit cum sua existentia. consequentia patet ex eo q̄ rei existentia nihil aliud est q̄ positio veritatis: & affirmatio eius. Antecedentis autem oppositum non videtur bene intelligibile. ¶ Preterea existentia & essentia habent idem contradictorium: ergo non distinguuntur. consequentia est nota. antecedens v̄o manifestatur ex eo q̄ nihil est quod priuet esse quin priuet essentia. nec est aliud nihil priuans eē & aliud nihil priuans essentia. ¶ Preterea homo in potentia non componit cum homine in actu: ergo essentia & existentia non componunt. & consequenter non realiter distinguuntur. consequentia relinquitur per se nota: quia essentia est in potentia. existentia vero est actualitas eius. antecedens vero patet ex eo q̄ actus & potentia diuidunt ens. vt conditio diuinuens & perficiens si eut verum & pictum diuidunt animal. vt commentator dicit nono metaphysice. commento septimo. homo ergo in potentia cum non sit homo simpliciter cum sit homo in actu solam conditionem distrahentem perdit positum sub conditione perficiente. & sic nullam compositionem habet cum homine in actu. ¶ Preterea esse existentie si est distinctum realiter a quiditate non est substantia: nec accidens. ergo probatur antecedens. q̄ enī non sit accidens vt concessum ponatur. q̄ autem non sit substantia probatur: quia aut est materia: aut forma: aut compositum nullum illorum est apud Thomaz: ergo. ¶ Preterea existentia & essentia distinguuntur realiter: ergo in qualibet generatione substantiali sunt duo termini totales. & duo termini formales. consequens est impossibile: ergo &c. consequentia probatur quo ad vtrāq; partem supponendo duo. Primum est q̄ compositum per se vnum fit ex per se actus: & per se potentia ex octauo metaphysice. vbi nullam causam nouit. Aristoteles quare compositum substantiale est per se vnum nisi quia materia est per se potentia. forma vero per se actus. secūdo supponit q̄ essentia est per se potentia. existentia vero per se actus. Ex quibus concluditur q̄ id quod resultat ex esse. & essentia est per se vnum quo dato sequitur q̄ erunt duo composita per se vnitatem habentia quorum alterum erit compositum ex materia & forma: alterum ex esse & essentia. & cum vnumquodq; per se vnum natum sit terminare generationem: ergo in generatione erunt duo termini totales. & sic patet. prima pars erunt etiam duo termini formales scilicet exi-

stentia. & forma substantialis: quod etiam probatur sic terminus formalis generationis est id quo aliquid generatur. sed tam existentia q̄ forma est id quo aliquid generatur. ergo probatur minor sic eo modo quo aliquid est ratio essendi est ratio generandi. sed existentia est ratio essendi. ergo est ratio generandi. Vel formetur sic ratio eo modo quo aliquid generatur eo modo est. s; per se ipsum compositum non generatur per esse sic q̄ esse sit terminus generationis: ergo non habebit esse per ipsum esse. consequens est falsum: ergo altera premissa vram nō maior: ergo minor. ¶ Preterea ex existentia & essentia fit per se vnum. ergo datur processus in infinitum in essentijs. consequens est impossibile: ergo &c. Antecedens etiam patet ex precedenti ratione & probatur sic. Nam sicut ex materia & forma resultat tertium per se vnum: quia illa est per se potentia hec per se actus. ita ex existentia & essentia cum etiaz existentia sit per se actus. & essentia per se potentia. eadem enī ratio est. consequentia autem probatur: quia si ex esse & essentia fit tertium per se vnum cum illud iterum distinguatur a sua existentia componet cū ea. & ex eis fiet aliquod per se vnum. iterum arguitur eodem modo de illo. & sic in infinitum. h̄ec de primo. ¶ Quo ad secundū opinio sancti Thome ab eo posita in secundo contra gentiles. capitulo. 52. est q̄ in omni creatura quiditas & eius esse actualis existentie distinguuntur realiter. & licet hec conclusio nunc in tertio probata sit. attamen ad pleniorē declarationem adducā duas probationes ex sancto Thoma ibi prima est omnis essentia creata habet aliquid sibi realiter coniunctum preter suum esse nullum esse in receptum habet aliquid sibi annexum preter se. ergo nullum esse irreceptum est essentia creature: & consequenter esse & essentia non sunt idem. esset enim ipsum eē irreceptum si esset idem essentie sicut. & ipsa essentia irrecepta est de substantijs loquendo: maior est nota per se for. enim preter suum esse habet quantitatem albedinez & similia: similiter substantie separate vt nunc supponimus habent aliquod accidens puta actum intelligendi saltem. Ad minor vero declaratur ex eo q̄ si affirmatio est causa affirmationis negatio erit causa negationis. sed de precisa causa quare esse habeat aliquid preter se annexum est: quia esse est receptum in alio in quo potest recipi aliud quod patet ex hoc q̄ esse substantiale for. & eē album eiusdem nulla alia ratione adunantur nisi q̄ vtrūq; recipitur in for. sunt enim tantum vnum subiecto cuius ergo esse non erit receptum non remanebit aliquis modus quo potest habere aliquid sibi annexum. Confirmitur hoc: quia esse substantiale for. aut adunatur cū alijs preter se identice. & hoc est manifeste falsum. esse enim substantiale for. non est esse album. aut sicut potentia & actus. ita q̄ esse substantiale sit potentia & accidentale actus eius. & hoc non: quia nullum esse actualis existentie potest poni subiectum alterius cum sit vltima actualitas. remanet igitur q̄ ea ratione adunetur: quia ambob; recipiuntur in tertio. & ideo sublato hoc ab ipso esse actualis existentie q̄ sit scilicet receptum auferatur etiam q̄ possit habere aliquid sibi annexum. & hoc est q̄ Boetius dicit in ebdomadibus q̄ ipsum quod est aliquid habet sibi preter se coniunctum. ipsum vero esse nihil. Secunda ratio ad idem est. Omne esse irreceptum est infinitum simpliciter nullum esse creature est infinitum simpliciter. ergo nullum esse creature est esse irreceptum: ergo distinguitur ab eētia &c. minor est per se nota maior probatur sic. omne purū esse est infinitū simpliciter. omne esse irreceptum est purū esse. ergo omne esse irreceptum est infinitū. simpliciter maior est nota ex terminis. esse enim ideo est limitatū: quia nō est purū. s; in p̄dicamentis mixtū. esse enī limitat p̄ naturas p̄dicamē

## Capitulum quintum

Scotus.

tales a quibus si depuretur omni finitate carens infinitum omnino restabit. minor vero etiam patet ex precedenti ratione. et ex ratione facta supra in textu. et adhuc exemplariter declaratur albedo si ponatur non recepta in aliquo est pura albedo. et nihil haberet nisi se tantum. et est infinita in specie albedinis ut de se clarum est. non enim potest a sano intellectu imaginari albedo separata definita ad aliquem modum albedinis. omne enim quod est per se tale habet omnem perfectionem possibilem illi nature. Sic homo separatus apud platonem habet omnem perfectionem possibilem nature humane. nec valet id quod Antonius trombetta contra hoc dicit sumptum ex Scoto 2<sup>o</sup> sen. distin. 3<sup>a</sup>. q. ultima. quod si albedo esset separata. et haberet omnem perfectionem possibilem tali speciei sequeretur quod albedo esset infinita simpliciter. quia haberet perfectionem infinitorum individuum possibilem esse sub specie albedinis hoc inquam nihil valet quoniam sicut infinita individua albedinis etiam simul posita non sunt perfectionis infinite simpliciter cum sint limitata ad speciem albedinis. ita nec albedo separata eorum perfectiones habens erit infinita simpliciter. sed in tali specie. Tertia ratio est ista. id quod convenit nature specificiter absque omni causa effectiva distinguitur realiter ab eo quod convenit illi non nisi per aliquam causam effectivam. sed predicata quiditativa conveniunt rei absque omni causa effectiva. existentia autem non convenit res nisi per aliquod efficiens. ergo predicata quiditativa et existentia rei distinguuntur realiter. maior est per se nota. minor autem quo ad secundam partem est clarissima. quo ad primam vero declaratur sic seclusa omni causalitate effectiva respectu rose. quod ro an illa sit vera rosa est substantia corporea si sic habeo intentum. si non ergo rosa absolute sumpta non est in predicamento. et predicata primi modi possunt intelligi non ad esse rei. et diffinitio separatur a diffinito: que omnia non sunt imaginabilia et cetera. Videtur etiam hec opinio ab antiquis derivata a Platone scilicet Alpharabio: Avicena: Algazel: Boetio: Hilario: Alberto: et eorum sequacibus sed ab Aristotele nihil manifestum in hac re habeamus. Hec de secundo. Quo ad tertium respondetur argumentis in oppositum. et ad primum dicitur premittendo quod arguens non vidit sanctum Thomam in fonte. ut enim apparet ex secundo contra gentiles: ubi ex intentione septem rationibus fundat suam opinionem seu positionem non assumpta ab arguente non nominatur inter illas. unde peccavit imponendo nobis hoc esse totum fundamentum positionis nostre. et nec est mirum si in hoc erravit quoniam in omnibus que contra nos tenet se extendit sicut mus super farinam: licet illa ratio ex dictis sancti Thomae primo sententiarum. distinctione octava. questione quarta. articulo secundo elici possit. ubi tamen de hac re non tractat. et est formanda sic ratio illa essentia particulariter sumpta est indifferens ad esse. et non esse. ergo distinguitur realiter a suo esse nec valet responsio sua dicens quod in antecedente oportet addere quod essentia habeat propriam realitatem aliam a realitate existentie: quia hoc est voluntarium. distinctio enim realis est inter materiam et formas quas philosophi non dubitant habere eandem realitatem existentie cum ex eis ponant unum per se fieri. Ad argumentum ergo contra hanc rationem factum dicitur quod falsum est quod esse sit indifferens ad esse et non esse. et essentia ad essentiam et non essentiam. nihil enim est indifferens ad aliqua duo quorum alterum sibi determinat in sua diffinitione. constat autem quod esse est de intellectu esse et essentia de intellectu essentie. quod autem esse rose in hys me non sit. sed in vere hoc est ideo quia essentia rose cui semper sua predicata quiditativa adsunt ad actum essendi non pervenit. et non ideo quia ipsum esse sit indifferens: cum autem addit quod essentia est indifferens ad essentiam. et non essentiam: quia non est ab eterno. non videtur intelligere vocem propriam. ex negatione enim actus essendi

ab eterno bene sequitur quod rosa sit indifferens ad esse. et non esse: sed non quod sit indifferens ad rosam et non rosam. ut enim dicunt Alpharabius: Avicena: Algazel: et Albertus: siue rosa sit siue non sit. semper est rosa et semper est substantia corporea et cetera. Si aliquo termino mensuretur in his uti licet. Ad secundum negatur utraque premissa et maior quidem supposita ostensa est esse falsa. Minor vero ostenditur in Christo in quo humanitas absque creatura existentia actuali est. Ad tertium negatur maior: ad intellectum arguentis. non enim requiritur ad distinctionem realem quod utrumque verum habeat propriam existentiam. Ad quartum dicitur quod sicut esse. est duplex scilicet existentie et essentie. ita duplex est realitas essentie et existentie. et ideo nullares componat cum sua realitate essentie: tamen cum hoc stat quod componat cum realitate existentie. unde essentia hominis absolute in reali predicamento substantie scilicet reponitur. posita autem in rerum natura sit realis realitate existentie. Ad quintum dicitur eodem modo: quia etiam verum convertitur cum ente et re. unde similiter homo dupliciter est verus scilicet veritate essentie et existentie. homo verus veritate essentie non componit cum tali veritate que nihil aliud est quam fundamentalis conformitas ad sua predicata quiditativa. componit autem cum sua veritate existentie: id est cum quod fundat hanc veritatem homo est. similiter dicitur de affirmatione. Ad sextum negatur antecedens cuius probationis utrumque assumptum est falsum. Cum enim quot modis unum oppositorum dicitur. dicatur et reliquum in primo topicorum. sicut ens dupliciter dicitur scilicet ens quiditativum et existentie. ita non ens seu nihil dicitur dupliciter scilicet nihil quiditative et nihil existentie. homo enim absolute sumptus cum sit in predicamento substantie est ens quiditative non tamen extra nihil oppositum actuali existentie. et ideo aliud est nihil oppositum enti predicamento. seu essentie. et aliud quod opponitur existentie actuali et cetera. Et similiter alia est negatio essentie. et alia est negatio existentie. Ad septimum negatur consequentia. non enim idem est dicere homo in potentia componit cum homine in actu: et essentia componit cum existentia. prima enim est falsa: quia idem non componit cum seipso. Secunda autem est vera: quia extrema realiter distinguuntur. unde non est eadem proportio existentie ad essentiam. et hominis in actu ad hominem in potentia. inter prima enim est proportio potentie receptive ad actum. et distinctio realis utroque extremo posito extra causas suas. inter secunda vero non. sed est proportio eiusdem ad seipsum secundum diversas sui dispositiones simul impossibiles scilicet esse in potentia et esse in actu. Ad octavum negatur antecedens. existentia enim substantie est substantia. et existentia accidentis est accidens et ut supra patet existentia substantie non est materia nec forma: nec compositum. sed actualitas omnium eorum. et sic est reductiva in genere substantie. Sed hoc instat arguens sic: omne quod est reductiva in genere reponitur ut principium ipsius. sed esse non est principium substantie. ergo non est in genere substantie reductiva. Ad hoc dicitur quod cum esse sit ultima actualitas rei. et ultimum in generatione sit primum in intentione esse erit in generatione substantie ut principium formale ultimum ipsius substantie. per hoc enim res reponitur in genere substantie: quia est capax esse substantialis. et enim differentie in omnibus generibus. ut infra declarabitur sumuntur ab ordine apud ipsum esse. Ad nonum negatur consequentia ad cuius probationem dicitur quod primum suppositum male intellectum adducitur eo quod Aristoteles. 8<sup>o</sup>. metaphysice. textu commenti. 15. quem arguens adducit non dicit quod ex per se potentia. et per se actu resultet unum tertium. sed quod ideo res habens partes est una: quia altera est actus. altera vero potentia et intelligendum est. sicut supra declaratum fuit. scilicet quod altera pars est

Instantia

# De ente et essentia

pura potentia eo quod ex duobus actibus non fit tertium per se unum modo quidditas rei. et essentia eius non se habent sicut pura potentia et actus ut patet. unde auctoritas illa non est ad propositum. Relinquitur ergo falsum esse quod ex esse et essentia fiat tertium per se unum et consequenter probatio consequentie quo ad primam partem nihil valet. quia non sunt ibi duo composita. Ad probationem vero consequentie quo ad secundam partem dicitur quod non inconuenit generationem habere duos terminos. primus est forma. secundarius autem esse sicut per oppositum creationis terminus formalis. Primo est esse. secundarius vero forma. et hoc modo conceduntur argumenta: quod si intendat probare quod esse sit terminus generationis. Primo respondetur et dicitur quod id quod assumit scilicet eo quo aliquid est ratio essendi est ratio generandi falsum est. licet enim sit verum quod id quod est ratio essendi sit ratio rei quod generetur. non tamen est verum quod eodem modo quo est ratio essendi. sit ratio generandi. et ratio est quia res per generationem non exit de non esse omnino ad esse. sed de priuatione ad formas ut dicitur primo physicorum. creationis enim est proprius ut res transferat de non esse omnino ad esse: quo fit ut esse quod est. primo ratio essendi merito sit. et primo ratio prime productionis que est creatio et forma est que secundario ratio essendi. sit primo ratio secunde productionis generationis. scilicet unde et primo physicorum. principia generationis ponuntur forma et priuatio. per idem patet ad secundam formam eiusdem rationis. falsa enim est maior. alius namque est modus quo res generatur. et alius quo est. est enim per formam secundario. per esse autem primo generatur vero e contrario. Ad decimum patet responsio ex dictis. falsum enim est antecedens. Circa secundum dubium sciendum est communem philosophorum sententiam esse intelligentias alias a prima non esse actus omnino purus. sed admixtionem in se potentie habentes. verum diuersitas inter eos magna est de modo quo hec duo. Actus. scilicet et potentia eis insunt. Et ut reliquos obmittamus ne limites intentionis nostre egrediamur: Secundo. in primo sen. distin. quinta. q. secunda. opinatur omnes creaturas esse compositas ex actu et potentia. hoc modo quia quelibet creatura cui non sit nihil oportet quod habeat aliquam actualitatem. et cum sit definita ad tale genus vel speciem seu gradum perfectionis oportet quod habeat in se negationem alterius perfectionis possibilis reperiri in latitudine entis. et sic sit possibilis. quicquid enim est ens et caret aliqua perfectione in ente possibili est simpliciter possibile. et sic quelibet res est composita ex actu et potentia obiectiua. ex eo enim quod est habet in se actum. ex eo vero quod est ens possibile habet in se potentiam: possibile namque a potentia dicitur. Cum autem solus deus sit actus non possibilis. id est non potens terminare actionem alicuius agentis sui facti: intelligentie apud ipsum erunt compositae ex actu et potentia obiectiua tantum: quia nullam in earum substantiam receptam formam ponit. Sanctus Thomas autem ex fundamentis in dubitatione precedente positus opinatus intelligentias et qualibet creaturam esse compositas ex actu et potentia sicut ex duabus rebus distinctis realiter esse. scilicet et essentia. nec oportet repetere probationes. sed soluere rationem Scoti quam ibidem facit contra hoc. arguit enim sic si in qualibet creatura est compositio ex duabus rebus accipio alteram illarum rerum componentium. et quero an sit simplex an composita si simplex: ergo non quelibet res creata est composita. Si composita iterum queretur de partibus eius. et sic in infinitum. Ad hoc facillime respondetur: procedit enim argumentum ex malo intellectu positionis nostre cum namque dicitur quod quodlibet aliud adeo est compositum ly quodlibet distribuit non nisi pro his que vere sunt et proprie esse habent: que apud Aristotilem et veritates sunt sola subsistentia. omne ergo suppositum tam substantiale quam accidentale (si sic loqui licet) est compositum ex actu et potentia realiter distinctis quidditate. scilicet et esse. scilicet. enim quidditas ut declarauimus distin-

gnitur realiter a suo esse. et huius albi albedo distinguitur realiter a sua propria existentia: ut ex dictis patere potest. non enim sumus adeo insensati ut dicamus omnes entitates qualitercunque esse compositas. componentia enim vltima in resolutione quis dubitat oportere esse simplicia. Dicimus igitur in proposito intelligentias cum substantiant habere in se quidditatem et existentiam adunatas ut potentiam et actus. et sic compositas esse ex duabus rebus realiter distinctis. Secundo. autem scientiam tenere potest suam. absque alterius lesione. sed lingua cohercere debet.

¶ Sequitur textus.

¶ Et quia in intelligentiis ponitur potentia et actus non erit difficile inuenire multitudinem intelligentiarum quod esset impossibile si nulla potentia in eis esset. unde dicit commentator in tertio de anima. quod si natura intellectus possibilis esset ignorata non possemus inuenire multitudinem in substantiis separatis. est ergo distinctio earum adinuicem secundum gradum potentie et actus. ita quod intelligentia superior quam plus propinqua est. primo habet plus de actu et minus de potentia. et sic de aliis. et hoc completur in anima humana que tenet vltimum gradum in intellectualibus substantiis. unde intellectus potentialis eius se habet ad formas intelligibiles sicut materia prima que tenet vltimum gradum in esse sensibili ad formas sensibiles. Ut commentator tertio de anima dicit. et ideo philosophus comparat eam tabule rase in qua nihil est depictum. et propter hoc quia inter alias substantias intelligibiles plus habet de potentia: ideo efficitur intantum propinqua rebus materialibus ut res materialis trabatur ad participandum esse suum: ita quod ex anima et corpore resultat unum esse in uno composito quous illud esse prout est anime non sit dependens a corpore. et ideo post istam formam que est anima. inueniuntur alie forme plus de potentia habentes et magis propinque. materie intantum quod esse earum sine materia non est in quibus etiam inuenitur ordo. et gradus usque ad primas formas elementorum que sunt propinquissime materie. unde nec aliquam operationem habent nisi secundum exigentiam qualitatum actiuarum et passiuarum. aliorum quibus materia ad formam disponitur.

¶ In hac sexta et vltima parte huius capituli de multitudine intelligentiarum agens. primo proponit duas conclusiones quarum prima est quod secundum fundamentis predicta non est difficile inuenire pluralitatem intelligentiarum. Secunda est quod absque talibus fundamentis impossibile est inuenire in eis pluralitatem. et hoc quidem non nisi auctoritate commentatoris. tertio de anima commento. 14. probatio prime vero conclusionis ratio est quia quicquid est aliquid medium per participationem vtriusque extremi plurificat penes maiorem participationem vnius et minorem alterius. v. g. imponat nomen coloribus medijs et vocent. a. tunc. a. quod est inter albedinem et nigredinem medium per participationem multiplicatur in plures species puta palidum croceum citrinum propter maiorem appropinquationem ad albedinem

omni  
vbi  
ha  
tunc

Dubium

Opio sco.

Opio sco.

omni  
vbi  
ha  
tunc

# Capitulum quintum

et recessum a nigredine et e contrario. sed intelligentia est quid medium in prehabita inter duo extrema. scilicet actum purum et puram potentiam participans naturam utriusque: quia habet actum coniunctum potentie. ergo intelligentias plures esse ex hoc fundamento facile propter potestatem. scilicet eo quod sunt compositae ex actu et potentia. Ad hoc evidentiā est sciendum quod in latitudine entis sunt duo extrema. scilicet deus gloriosus actus purus omnino: et materia prima pura potentia omnino. Reliqua omnia sunt inter media utpote habentia actum et potentiam. et attenditur eorum essentialis seu specifica multitudo penes approximationem et elongationem ab extremis. quia enim aliquid magis sapit naturam actus quam aliquid: et illud quam aliquid. ideo plura sunt et dignitas in eis est penes maiorem ad proximationem ad extremum nobile. scilicet actum purum. quanto enim res est actualior: et minus potentialis tanto nobilior. omnes igitur forme inter medie participant actum et potentiam. sed inter eas quedam tantum actualitatis sorte sunt ut adeo propinque sint actui puro quod per se absque materia subsistant utpote ab ea valde elongate: non tamen sine admixtione potentie cuius puritas est ratio materie quod sit extremum. et inter has tanta latitudo est in maiorem et minorem participationem actus et potentie ut ultima earum tantum potentialitatis habeat quod materiam informat. anima. scilicet intellectiva. hec enim inter omnes formas subsistentes elongata est maxime ab actu puro propter quod contingit quod adeo appropinquat alteri extremo ut materiam ipsam recipiat. et ad eius esse trahatur. alie autem forme tantum potentialitatis habent quod a materia dependent in esse. et fieri inter quas etiam magna latitudo invenitur dum quedam quibusdam actualiores sunt quod ex operibus cognoscere potest. operatio enim fecit cognoscere formam. unde forme elementorum que sunt maxime potentiam habentes utpote materie propinquissime nullius sunt principii operationis nisi per males qualitates. scilicet caliditatem frigiditatem. forme vero mixtorum utpote elevatiores a materia altiori modo operantur sicut adamas trahit ferrum non ratione caliditatis: aut frigiditatis. sed ex nature proprietate. forme sunt animalium longe actualiores dignoscuntur cum se ipsa movent. et alia discernere ituemur. Ex his non solum percipitur quod facilis sit aditus ad pluralitatem intelligentiarum cognoscendam. sed etiam quod impossibile est fingere illam absque hoc fundamento. quod enim latitudo potest inveniri in eo quod actu et potentia caret. Commune est namque omnibus extremis: siue extrema sunt latitudinem in seipsis non copati. essent enim ultima et non ultima. ut de se patet. et ideo operibus media esse illa in quibus latitudo queritur que utriusque extremi naturam sapiant: et quod intellectualis naturam quam ex hoc quod intellectualis est scimus. actualitatem habere non cognosceremus habere potentiam admixtam nisi videre mus animam nostram illam habere cum potentia equivoce dicitur de potentia rerum intellectualium. et de potentia rerum sensibilium. et sine potentia non potest intelligi multitudo substantiarum intellectualium. ideo commentator ait quod si non esset nota natura intellectus possibilis non possemus intelligere pluralitatem in substantiis abstractis. Notanda sunt in hac littera tria. Primum est hoc quod ex dictis commentatoris adducitur quod si non esset nota natura intellectus possibilis non possemus scire pluralitatem in substantiis immaterialibus. Secundum est quod sanctus Thomas non dicit materiam intellectivam esse adeo potentie participem ut forma materialis sit. sed ut materia trahatur ad participandum esse ipsius anime. tertium est: quod dicit anime et corporis esse unum. et idem esse quod est independentes a corpore. Primum dicto videtur obviare processum Aristotelis. 12. metaphysice. text. comment. 43. ubi ex pluralitate motuum pluralitatem intelligentiarum concludit. et nullo modo meminit actus et potentie. Sed hoc recte intelligendum non obstat. aliud est enim concludere numerum motorum. et aliud est concludere pluralitatem substantiarum intellectualium: sed enim idem subiectum sit motus orbium. et substantie immaterialis. differunt tamen ratione adeo ut ad diversas scientias pertineant in commentario. 12. metaphysice. commento. 6. et ideo ex pluralitate motuum quavis pluralitas motorum. ut sic concludi possit. non tamen pluralitas substantiarum intelle-

Quo pluralitas intelligentiarum ex nota intellectu possibili habetur.

ctualium ut sic. Intendat igitur Averrois. et sanctus Thomas. quod intelligentiarum in quantum intelligentie sunt multitudo non nisi per notam naturam intellectus possibilis discernit a nobis: sed eorum in quantum motrices sunt orbium ex suorum effectuum numero. pluralitas inferat: Vel dicitur quod venatio illa supposita noticia habita in libro de anima. ubi radicaliter innouit pluralitas substantiarum intellectualium possibilis querit ex numero motuum quot sunt. quod autem ibi supponat motores proprios orbium habere potentiam admixtam potest persuaderi ex eo quod supponit ibi. scilicet motores proprios orbium esse proportionatos suis orbibus. ita ut unus unum tantum moueat orbem. et si stella adderet vel non moueret vel tardius ut dicitur 2. celi. text. commento. 71. Talis enim proportio seu commensurationis cum altero extremum sit res materialis. scilicet orbis: reliquum extremum a potentia omnino denudatum putandum non est imo a sano intellectu non est intelligibile. Propter 2. intelligendum est inveniri duplicem rerum ordinem in universo intelligibili. scilicet et sensibiliu ordinem sensibiliu materialis est. materiam sibi necessario vadicans. omnes enim substantie sensibiles materiam habent: sed diversimode. ut dicitur. 8. metaphysice. text. commento. tertij. et 12. ordo intelligibiliu immaterialis est. et a materia non dependens. Intelligibile est unum quodque per separationem a materia. ut dicitur 3. de anima. text. commento. 11. Cum ergo materia sit sub aliquo forma sensibilis ordinis cuiusmodi est omnis forma habens omnes vires suas sensibilibus organum affixas non egreditur limites proprios. ipsa enim ad illud genus pertinet: cum vero sit sub forma intelligibilis ordinis extra limites suos ascendit. et trahi debet ad id quod capacitate eius transcendit. scilicet esse rei a se non dependentis. et quod supremum infimi attingit infimum supremi in doctrina Dionysij in libro de celesti hierarchia capitulo. ideo supremum inter sensibilia homo. scilicet seu materia eius coniungitur infime forme intelligibilis ordinis. scilicet anime intellectivae. et eius esse participat. et propter hoc dicitur quod materia trahitur ad esse eius. elevatur enim materia ad superius. Ad evidentiā tertij adducende sunt rationes Scoti. Contra hoc dictum sancti Thomae. ut magis veritas elucescat. Scotus in quolibet. q. 9. et 4. sen. distin. 43. q. 1. sex motiva contra hoc facit quorum aliqua recitantur ab Antonio Trombeta in. q. utrum corruptum per potentiam divinas possit idem numero redire in qua tam ipse quam Scotus. ubi supra. sanctus Thomas. opinionem non suam attribuunt de eo quod ibi querit. et hoc quia locuti sunt non tota lege perspecta. et iuxta Aristotelem ad pauca respicientes de facili enunciatur. Arguit ergo primo in proposito. sic esse autem et habens esse idem ergo anima coniuncta corpori non est perfectior seipsa extra corpus: consequens est contra. sanctus Thomas. prima parte. q. 89. ubi dicit animam habere perfectiorem statum in corpore quam extra. consequentia autem probatur: quia nihil habens idem esse ex hoc solo est perfectius quod aliquid communicat alteri: sed alterum perficiatur ex hoc. communicare enim sed supponat perfectionem in communicante: non tamen dat illam ei modo anima in corpore si semper retinet idem esse nihil in corpore plus habet: nisi quod communicat esse suum corpori. ergo ex hoc non est perfectior seipsa separata. Et confirmatur quia ex hoc solo quod causa non communicat aliquid nullam imperfectionem acquirit. ergo anima non est imperfectior separata. si idem esse retinet. nihil enim amisit nisi sui communicationem corpori. Preterea anima habet idem esse cum homine. ergo homo non est perfectior in essendo ipsa anima in essendo. consequens est falsum. consequentia vero probatur: quia quecumque habent omnino idem esse sunt eque perfecta in essendo vel saltem id cui communicatur illud esse non est perfectius in essendo communicante. Preterea homo ut homo est tertium ens realiter distinctum ab utraque sui parte. scilicet anima et corpore. ergo homo habet proprium esse aliud ab esse partium et consequenter non est idem esse anime. et hominis tenet consequentia: quia distinctum ens debet habere distinctum esse. Preterea esse hominis in morte corrumpitur: esse autem anime non corrumpitur. ergo esse anime. et hominis non sunt idem esse quia plana est. et ans probatur quod sicut generatio terminatur

Quo materia trahitur ad esse anime.

Dubium

ad esse compositi. scilicet hominis. ita corruptio ad non esse ipsius. Preterea homo post mortem non manet. ergo nec esse eius tunc ultra esse hominis non manet post mortem. ergo esse anime et hominis non est idem cum esse anime remaneat processus totus clarus est excepta prima consequentia que probatur ex eo quod nullius actuale esse inuenitur cum illud cuius est non inuenitur. Preterea in homine est alia forma propter animam. ergo in eo est aliud esse preter esse anime consequentia est nota: quod quilibet forma habet proprium esse. antecedens vero alias probatum est. Antequam ad argumenta hec respondeatur: advertas primo fundamentum. scilicet 4. uniuersaliter esse in omni composito non inueniri nisi unum esse substantiale actualis existentie. De quo nunc sermo est eo quod una tantum forma substantialem in composito tenet. ab una enim forma non est nisi unum esse substantiale: sed inter esse hominis et esse aliorum hec diuersitas est quod licet tam esse hominis quam aliorum sit primo actus suppositi ut quod in homine tamen totum compositum mendicat illud esse a forma cuius est primo actus ut proprium et completum principij. in alijs vero compositis forma mendicat illud a composito. et est ratio disparitatis: quod in solo homine qui suppositum tenet locus inter sensibilia ordo inferior sensibilis. scilicet trahitur ad ordinem superioris intelligibilem et immaterialis. unde esse hominis cum ab anima intellectiva fluat immaterialiter et altioris ordinis quam homo sicut et ipsa anima. et ideo homo mendicat illud ab anima cui est proprium utpote ad suum pertinens genus. et inde est quod post mortem hominis anima remanet esse. et enim proprius independens erat a composito corrupto. et sic illud retrahendo ad se subsistit. ceterorum vero esse cum sint eiusdem ordinis cum compositis quibus attribuntur sicut et forme a quibus fluunt forme ipse mendicant a compositis sicut et fieri. ita quod tandem illo gaudent quantum diu in compositis sunt. unde corruptis compositis ipse cum sine existentia remanere non possunt desinunt statim. Aduerte 1. pro solutione argumentorum tres propositiones prima est quod cum duplex sit perfectio rei prima. scilicet et secunda res creata potens causare: et si non efficiatur perfectio secundum perfectionem primam ex hoc quod actu causat efficitur tamen perfectio secundum perfectionem secundam: patet hoc ex tribus. primo ex eo quod est magis in actu res actu causans re in potentia causante. operatio enim est actus secundus cause. perfectio autem actualitate sequitur sicut imperfectio potentialem. secundo patet ex eo quod unumquodque est perfectius coniunctum suo fini quam separatum. ab illo res autem actu operans coniuncta est suo fini intrinseco qui est operatio iuxta illud secundi de celo et mundo textu committitur. 17. unumquodque est propter suam operationem. tertio patet idem quod unumquodque quantumvis est similis deo tanto perfectio est. res autem actu causans est similior deo quam non actu causans: quod non solum assimilatur deo secundum hoc quod est: sed etiam secundum hoc quod est communicare se alijs. secunda propositio est res est perfecta simpliciter non propter perfectiones primas: sed propter ultimam hoc traditur a Boetio in libro de ebdomadibus dicente intueor in rebus. aliud esse quod sunt et aliud esse quod bona sunt: et declarat a sancto Thoma prima parte. q. 5. argumentum primo ad primum. Ad cuius intellectum nota quod ut idem dicit prima parte. q. 6. argumentum 3. triplex est perfectio rei. scilicet prima secundum quam res constituitur in suo esse sicut. prima perfectio hominis est esse suum substantiale. secunda vero est secundum quam est potens proxime ad suas perfectas operationes sicut vires anime et habitus eas informantes quibus homo in perfectas operationes potest exire. tertia autem perfectio est secundum quam coniungitur suo fini sicut speculatio que hominem substantiis separatis unit. Manifestum est autem non esse hominem simpliciter perfectum: quod sola nature bonitate gaudet: aut quod a proprio fine procul est. unde ordo entis simpliciter ad ens secundum quod oppositus est ordo perfecti simpliciter ad perfectum secundum quod non est esse substantiale. homo ens simpliciter dicitur perfectus autem secundum quod. ideo enim qui nullam aliam perfectionem habet: nisi quod est homo perfectus non asseritur simpliciter. sed cum additione dicimus quod est perfectus secundum esse substantiale. secundum vero esse accidentale quale est habitus et operationum ens secundum quod homo dicitur perfectus autem simpliciter nihil enim tunc sibi deficit eorum que ad perficiendum hominem ex-

guntur. patet ergo intenta propositio quod scilicet res est perfecta simpliciter ex ultima perfectione. tertia propositio est illa realis pars essentie perfectior est in toto existens quam separata. et declarat sic unumquodque est perfectius cum est in complemento sui esse specifici quam cum deficit ab illo. pars autem essentialis quam est in toto. est in complemento sue speciei ad cuius integritatem essentialiter ordinatur. cum autem est separata ab eo iam cum esse completo speciei non est natura specifica materia et forma aggregante. perfectior igitur est in toto pars essentialis quam separata. Ex quibus ad propositum descendendo dicimus perfectior est statim habere animam intellectiuam in composito quam extra. eo quod quando est coniuncta corpori habet non solum perfectionem primam que est esse. sed etiam perfectionem secundam in fluendo vires suas corpori et communicando se. et sic similior est deo quam separata licet deus omnino immaterialis et incomponibilis sit sicut cor motum similis est deo quam non motus licet deus sit omnino immobilis. perfectio enim eorum consistit in hoc. Est preterea perfectior in corpore: quod in eo habet completum esse specificum quod non nisi partialiter optinet separata quantumvis enim integrum esse existere retineat separata quod in composito habebat. non tamen habet tunc integrum esse essentie completum in specie eo modo quo nata est habere. scilicet ut pars in toto ad quod tamen habendum non accidentaliter sed essentialiter ordinatur. unde falsum est animam separatam retinentem idem esse actualis existentie. nihil nisi sui communicationem ex separatione perdidisse. amisit enim esse quod dicitur specifici integritate quantumvis in sua specie integra non manet. unde et beatus Thomas in quibusdam de anima. q. 1. ad 16. ait principiis essentialia alicuius speciei ordinari non ad esse tantum sed ad esse huius speciei. licet igitur anima possit per se esse. non tamen in complemento sue speciei esse sine corpore. Ad primum ergo argumentum negatur consequentia cuius probationem patet ex prima propositione assumere falsum: licet enim communicare supponat primam perfectionem. in communicatione tamen proficit ipsam perfectionem secunda qua res perfectior simpliciter dicitur. imo apud Dionysium supremum quod participat creature de deo. est quod communicative sunt. De 2. quod etiam minor probationis est falsa. scilicet quod anima separata hoc solo careat. scilicet communicatione sui. ut patet ex 3. propositione. caret enim integritate specifici sui esse. et hoc est primum et principale quod reddit imperfectior animam separatam. ideo namque caret perfectionibus secundis: quod caret integritate specifica et non e converso. Ad confirmationem patet ex prima propositione: quia causa creata ex hoc quod causat habet perfectionem secundam cuius primatio imperfectio magna est: et in proposito aliquid plus est: quod anima separata non solum desinit communicare se et vires suas sed est in statu tali in quo impedit a sui virtutum suarum communicatione. et hoc est signum imperfectionis non modice. et est ea quam diximus. scilicet separatio a completo esse quod dicitur sue speciei ut expresse habetur a sancto Thoma in q. de spiritu: creaturis. q. 2. ad 5. Ad secundum negatur consequentia ad probationem dicitur quod cum esse sit duplex quidditativum et existentie actualis primum non remanet in anima nisi partialiter. homo vero habet illud integraliter. et secundum tale esse homo est perfectior: in essendo. quo ad esse autem existentie potest dici homo perfectior: quo ad modum habendi hunc. scilicet quia habet illud ut suppositum anima autem secundum alium modum perfectior dici potest in quantum. scilicet tale esse est sibi et non proprius modo supra declarato. unde se habent in hoc homo et anima sicut excedens et excessum. Ad 3. negatur consequentia de esse actualis existentie loquendo. non enim res distincta realiter ab alia habet aliam existentiam. ab illa iam enim dictum est partes et totum habere idem esse. Deceditur autem consequentia de esse essentie. sed hoc nostro fauet proposito. Ad 4. dicitur sicut ante. quod si sit sermo de esse essentie verum assumitur in prima eius parte. sed non in secunda. liquet enim ex supradictis quod esse specificum completum a se corrumpitur. Si autem sit sermo de esse existentie potest dupliciter intelligi. primo quod esse actualis existentie hominis desinat simpliciter. et sic est falsum. retrahit enim anima illud ad se. Alio modo potest intelligi quod esse hominis in morte desinat esse hominis. id est desinat informare hominem

# Capitulum sextum

et hoc modo procedit sicut enim de generatione hominis specialem finem facimus: et non sicut de ceterorum propagatione animalium dicente Aristotele in 2<sup>o</sup> de generatione animalium capitulo 3<sup>o</sup> quod intellectus tamen venit ex extrinseco. et ipse solus est diuinus eo quod operatio sua non habet communicationem cum operatione corporali. ita de corruptione eiusdem spiritualis primo esse debet dicentis eodem. 12. metaphysice. text. comenti. 17. quod in quibusdam nihil prohibet formam remanere post ut si est anima talis non omnis forsitan sed intellectus. Ad 5<sup>m</sup> negat prima sententia et ad probationem utendo distinctione facta dicit quod cum esse actuale hominis dupliciter sumatur. scilicet in se seu simpliciter: alio modo prout est huius: primo modo remanere non est impossibile corrupto homine: 2<sup>o</sup> modo non est intelligibile quod remaneat nullius ergo rei esse actuale manet ut eius est quod id cuius est non inuenitur. potest tamen simpliciter inueniri: et ratio est in proposito sepe iam dicta: quod id esse non est proprium homini: sed anime. ideo oportet quod inueniatur semper quod id cuius est proprium et si designat id cuius erat ut communicatum. Ad 6<sup>m</sup> negat antecedens ad probationes vero alias factas sunt rationes alias date. relinquit igitur verum esse de esse actualis existentie quod unum omnino est esse anime intellectiue et hominis quod in se independens est a corpore: utpote non causatum ab illo quod non est eductus de potentia materie sed prout est huius scilicet hominis non nisi in corpore inueniri possit.

## Capitulum sextum.

**I**s uisus patet quomodo essentia inuenitur in diuersis: inuenitur autem triplex modus habendi essentiam in substantiis. aliquid enim est sicut deus cui essentia est ipsius suum esse: et ideo inueniuntur aliqui philosophi dicentes quod deus non habet essentiam: quod essentia eius non est aliud quam esse eius.

**H**oc est principium capiti sexti quod diuiditur in quatuor partes: In prima agit de essentia dei: In 2<sup>a</sup> de essentia intelligentiarum et anime: In 3<sup>a</sup> ostendit quomodo ista se habeant ad intentiones logicas: In 4<sup>a</sup> replicat de essentiis compositis. De essentia ergo dei positurus duas conclusiones et excludens duos errores ponit primam conclusionem affirmatiuam talem: essentia in deo significat ipsum esse eius hanc conclusionem non aliter quam ex supradictis deducendo ponit. fuit namque supra probata et ab omnibus est processa. est autem intellectus conclusionis quod esse actualis existentie diuini est ipsa quantitas eius: ita quod predicatur de deo sicut predicatum primi modi dicendi per se: ita quod ista deus est. est in primo modo presentis quod de nullo alio a deo communis via fateatur dato etiam quod esse et essentia in creaturis teneatur esse idem realiter. et quod ipsum existere est essentia dei: ideo a quibusdam platonice. scilicet dicitur quod deus non habet essentiam quasi pura existentia sit.

### Sequitur textus.

**E**t ex hoc sequitur quod ipse non sit in genere quod omne quod est in genere oportet quod habeat quantitatem preter esse suum: cum quantitas aut natura generis aut speciei non distinguatur secundum rationem nature in illis quorum est genus uel species sed esse est in diuersis diuersimode.

**C**onsequenter ponit 2<sup>a</sup> conclusionem et negatiua deus non est in genere probatur in littera ex antedictis: sic ostendit quod est in genere habet quantitatem preter suum esse: deus non habet quantitatem preter suum esse: ergo deus non est in genere minor est conclusio procedens maior probatur sic. omnia que sunt in genere indistincta sunt in essentia generis uel speciei. distincta autem per diuersimode habere esse illius nature generice uel specificice. ergo esse nature generice uel specificice est preter naturam ipsam genericam uel specificam. et sicut omne quod est in genere habet naturam preter suum esse antecedens huius sententie est de se notum: homo enim et leo sunt indistincti in natura animalis. distinguuntur autem inter se per hoc quod diuersimode habent esse animalium. genus enim diuersum

habet esse in speciebus similiter sor. et plato indistincti sunt in natura humana. distinguuntur autem inter se: quod habent diuersum esse humanum. non enim est intelligibile quod homo habeat idem esse in sorte et platone. sententia vero per se ex eo quod non videtur imaginabile quod id quo aliquid distinguuntur non sit preter id quo aliqua proueniunt. Et nota quod ad intentum huius rationis sufficit quod esse sit preter essentiam. id est preter conceptum quantitatiuum sic enim sufficit differre principium proueniencie a principio dicitur: ut per se de genere et diuisis quorum altero proueniunt alteris differunt species. et quod in solo deo esse est de conceptu quantitatiuo: ideo solus deus extra genus ponitur. sed quomodo esse: ideo est preter conceptum quantitatiuum: quod est distinctum realiter ab essentia. et ideo est de conceptu quantitatiuo: quod est idem realiter essentie: ideo ex hac radice scilicet quod esse et essentia sunt idem realiter in deo procedere dicitur quod deus non sit in genere. nec remoueat quod ratio ista digredit videtur ab esse actualis existentie ad esse quantitatiuum quod quidem mihi minor est primo de esse actualis existentie. et post modum in probatione maioris quam ostendit de eodem esse loquitur transit ad esse quantitatiuum cum dicitur species proueniunt in genere et differunt in esse diuerso. hoc enim verificatur de esse quantitatiuo specificice accepto homo namque et bos proueniunt in animali. et distinguuntur diuisis specificis quibus animal in eis diuersum esse specificum per hoc in quantum non ostendit barbari quomodo ut in hoc patebit capitulo dicitur naturam genericam non diuersificat nisi in ordine ad diuersum esse actualis existentie. et ideo mira subtilitate. scilicet T. digressus non est primam rationem distinctionis nature generice in inferioribus attendens. hoc autem infra melius intelligetur cum communissima regula assignabitur: vnde sumantur genus et diuisa. Ad eidentiam eius quod habet supponitur scilicet quod ideo esse est de conceptu quantitatiuo: quod est idem essentie. Nota tres propositiones prima est quantitas que est sua existentia actualis non est ad aliud quod genus determinata hoc declarat breuiter unico modo dicto sumpto ex 2<sup>o</sup> philosophi gentiles capitulo 25. sic omnis quantitas in genere limitata est. essentia designabilis per diuisam a qua medicatur esse in actu nulla quantitas eadem sue actuali existentie est essentia designabilis per diuisam a qua medicatur esse in actu. ergo nulla quantitas eadem sue actuali existentie est ad aliquid genus determinata. maior notificatur inducendo. animal enim est essentialiter determinabile per diuisas rationales. scilicet et irracionales. et ab eis medicatur esse in actu cum impossibile sit esse animal in actuali existentia nisi sit rationale uel irracionales: sicut color essentialiter est determinabilis per suas diuisas per quas existentiam actualis sortitur. non enim potest inueniri color nisi albus uel niger etc. minor autem intelligitur terminos per se. Quomodo namque existentia actualis medicabitur esse in actu ab aliquo alio formaliter. Si enim medicatur esse in actu ab aliquid diuisa formaliter cum esse in actu nihil aliud sit quam habere existentiales actualis sequetur quod existentia actualis habet existentiam actualis formaliter per aliquid aliud a se sicut animal per rationale formaliter acquirit existentiam actualem. hoc autem non videtur intelligibile. ergo etc. Secunda propositio est ista existentia actualis ad nullum genus determinata est purum esse ista per se ex seilibus. si namque animal non sit determinatum ad aliquid quam speciem purum animal erit: et albedo si non sit coartata in aliquo subiecto pura albedo erit ita et esse ad nullius nature predicamentalis capacitate determinatum purum esse necesse est: et si abstractio homini est per opus intellectus etiam puritas ipsa est secundum rationem. Si autem fuerit secundum rem et puritas ipsa est secundum rem ut de se per se. Tertia propositio est ista esse est de conceptu quantitatiuo puri esse tamen. Patet ista quo ad utrumque exponente: et quo ad primam quod non est intelligibile quod de puro esse non predicatur quantitatiue ipsum esse. Si enim de eo aliquid predicari potest quantitatiue illud oportet esse ipsum esse cum purum esse ponatur: quod autem cetera non recipiant esse in suis quantitatiuis conceptibus ex eo per se quod cum esse non habeant in sua puritate sed suis quantitatibus coaptatum potest secundum suas quantitates absque esse et non esse diffiniri. Ex his deducitur intentum sic: ideo existentia est de conceptu quantitatiui rei: quod res illa est purum esse. ideo autem res illa est purum esse: quod non est ad genus aliquod limitata. ideo autem res illa non est ad genus limitata: quod est idem cum sua existentia igitur de primo ad ultimum. ideo existentia est de conceptu quantitatiui rei: quod res illa est eadem sue existentie: et quomodo si affirmatio est precise causa affirmationis negatio est causa ne-

Quam esse ponit in conceptu quantitatiuo alicuius vel non.



gatiōis ex h̄ q̄ res creata nō ē eadē sue exītie eē nō ē de ei' p̄ceptu q̄ditatiōis vñ cū de' glīosus sit suū eē ip̄e nihil ē aliud q̄ ip̄m eē f̄m rez sepatā a naturis p̄dicamētālib' in sola puritate subsistens.

¶ Sequit̄ textus.

¶ Nec o3 si dicim' q' de' ē eē tm̄ ut in errozē eoz icidam' q' deū dixerūt eē illud eē v̄le quo q̄libet res fo'ali ē. h̄. n. eē qd' de' ē hui' p̄ditio nis est ut nulla sibi additio fieri possit. vñ per ipsā suā puritatē ē eē distinctū ab oī eē pp' qd' in p̄mēto none p̄pōnis libri de causis dicit q' indiuiduatio p̄ime cāe q' est eē tm̄ est p' purā bonitatē eius. eē at̄ cōe sicut in itellectu suo nō icludit aliquā additionē. ita nec icludit i itelle ctu suo aliquā p̄cisionē additionis: qz si h̄ eēt ni hil possit itelligi eē i quo sup' eē aliqd' adderet

¶ Illic excludit p̄m' q̄rūdā erro: tal. s. de' ē cōe eē oīuz imaginati sūt isti q' cū oīa p̄ueniāt i h̄ q' h̄nt eē ip̄z eē oīū quo res fo'ali sūt i cōi seu i v̄li sit ip̄e deus glīosus moti sūt at̄ tali rōne eē nulla additōe specificatū ē eē cōe. de' ē eē nulla additōe specificatū: g' de' ē eē cōe: s3 peccat rō ista pp' multiplicē maioris itellectū. dupl'r. n. itelligi pōt eē nulla additōe specificari. vno mō f̄m rē extra aīaz sub sistēdo. alio mō f̄m itellect' cogitationē tm̄. p' mō maior est falsa. mior at̄ v̄a. 2' mō maior ē v̄a. mior at̄ falsa. esse nāqz cōe p' itellectū i sua abstractiōe acceptū. nulla p̄ctio/ nē icludit. f̄m v̄o q' ē extra itellectū sine p̄ctiōe nō inuenit̄ oē nāqz eē ē p̄ctū ad subāz vel ad accūs. eē at̄ qd' ē q̄ditas diuina. ē purū absqz oī additōe f̄m rē et ex ip̄a sua puri tate. f̄m rē ē distinctū ab alioz eē et h̄. et nullo mō cōe sic albedo sepatā ex h̄ ip̄o q' eēt pura albedo: eēt distincta al bedo ab alijs albedinib' cū subis mixtis. et nō eēt albedo in cōi peccat. 2' maior illa q' p̄tingit adhuc dupl'r eē nulla additōe specificari: seu h̄bi. vno mō actu tm̄. Alio' actu et po'. p' mō maior ē v̄a. mior: v̄o falsa. 2' mō maior est falsa. Adior at̄ vna eē nāqz i cōi. s3 nulla sit additōe p̄ctū est tm̄ h̄bibile. Alr nulla res h̄eret esse: quē aliqd' addit su pra ip̄z eē. et sic h̄ō nō h̄eret eē: cū v̄ltra eē h̄eat hūanitatē q̄titatē et c. vñ eē cōe actu tm̄ specificatiōe caret. eē v̄o di uinū nulla specificatiōe h̄z actu. nec aliquā h̄re pōt et iō actu et po' additōe caret. Et h̄ ē solo quā in l̄ra. s. T. po nit sub alijs v̄bis dicēs q' eē cōe nec icludit nec excludit additōez. i. nō icludit actu. pōt tm̄ h̄re illā. Esse v̄o diui nū nō solū nō icludit illā. imo excludit. i. nō solū nō inclu dit actu. imo nec po'. et sic excludit illā. qd'. n. ip̄ossi' ē cō uenire alicui excludit̄ oīno ab illo. De his diffuse h̄es in p' p' gēti. cap. 27.

¶ Sequit̄ textus.

¶ Silt' ēt q̄uis sit eē tm̄ nō o3 q' d̄ficiāt ei re liq' p̄fectōes ul' nobilitates. Immo h̄z oēs p̄fe ctiōes q' sūt i oīb' ḡnib' pp' qd' p̄fectū simpl'r d̄r: ut p' et p̄m̄tator i q̄nto metaphyze dicunt. S3 h̄z eas mō excellētiōi oīb' reb': qz in eo oēs unū sūt. S3 i alijs diuersitatē h̄nt et h̄ ē qz oēs ille p̄fectōes p̄ueniūt sibi h̄z suū eē simplex. Sic si aliqs p' unā q̄litatē possit efficere opa tiones oīuz q̄litatū in illa una q̄litatē oēs q̄lita tes h̄z. Ita de' i ip̄so eē suo oēs p̄fectiōes h̄z. ¶ Illic excludit scd̄s erro: tal. s3 de' nō ē simpl'r p̄fect' Rō at̄ hui' erro: in p̄posito ē illa. Id qd' h̄z eē tm̄ ē ip̄ sectū respectu ei' qd' h̄z eē v̄inē et itelligē. s3 de' h̄z eē tm̄ g' de' ē ip̄fectiō: alijs. Adior ē ex se nota. Adior v̄o ex dcis deducit̄ sic. qd' ē purū eē nō ē admixtū alijs putā vi uere et itelligē. alr eēt purū et nō purū. De' ē purū esse. g' nō ē admixt' alijs. s. v̄inē et itelligē. et p̄nt. De' nō h̄z nisi eē qd' erat p̄bādū. Defect' hui' rōnis in l̄ra nō expli cat. S3 i p' p' gēti. ca. 29. vbi declarat q' ex hac p̄posi tione. De' ē purū eē subsistēs. Segt' deū eē v̄l'r p̄fectū

simū. et p̄p̄ea notant i textu dī. imo h̄z oēs p̄fectōes et. acū dicat q' ex h̄ nō seqt' deū aliq' p̄fectione carē. S3 op positū pot' ex h̄ p̄cludit. Est at̄ mod' ex illo fundamēto itētū deducēdī tal. Id cui p̄uenit̄ eē f̄m totā v̄tutē seu po testatē ip̄si' eē. nulla p̄fectiōe seu nobilitate eēndi caret. s3 eē purū subsistēs ē id cui p̄uenit̄ eē f̄m totā v̄tutē seu po testatē ip̄si' eē. g' eē purū subsistēs nulla p̄fectiōe seu no bilitate eēndi caret. Adior: declarat ex eo q' oīs p̄fectiō cuiuscūqz grants nō nisi f̄m aliqd' eē ē. Itō. n. sapia p̄fic hoīez. nisi ea h̄ō sapiēs sit: nec iust' p̄fectiō hoīs dici pōt nisi ea h̄ō iust' sit. Si ig' oīs p̄fectiō attēdit̄ f̄m aliqd' eē. id i q' tota plenitudo eēndi repit̄ oēs p̄fectiōez o3 h̄re. et sic repugnat q' id h̄eat eē f̄m totā āplitudinē suā et aliq' p̄ sectiōe eēndi careat. Adior: v̄o exēplari' notificat. Sic enī albedo sepatā inueniret̄ nihil ei de v̄tute albedis d' eē posset. vt. n. supradictū ē. Rō q̄re albedini hui' nō inest tota p̄fectiō possibil' repiri i sp̄c albedis ē. qz coaptata est receptiō q' f̄m totū posse ei' nō recipit eā. Ita eē ip̄m si receptū ē i alio. Coarctatū ē adduc' illi' recipiētis limites subāz. s. vel accūs. et p̄nt limitatū ad illi' ḡnīs nobilitatē. Si v̄o purū et nō receptū i aliq' sit nā. Illimitatū et infini tū simpl'r ē. et oēs p̄fectiōes possibil' i ente repiri sim/ pl'r p̄b̄z. Lū at̄ audis q' albedo si sepatā sit oēs p̄fectiōez possibil' sue sp̄ci h̄z. si itelligas vt v̄tutis emuli obijciūt q' nega' si receptiōis ei' i alio daret sibi illā p̄fectiōez: s3 sic receptiō albedis ē p̄ditio ad suā req̄sita ip̄fectiōez. ita nega' receptiōis est p̄dit' sue illimitate p̄fectiōis comes. Un' efficac' arg' ex receptiōe et sepatōe ei' sumit̄ tāqz a p̄ditioib' necessarijs et isepabilib'. Et qm̄ h̄re p̄fectiōes oīuz genēz pōt itelligi dupl'r. vno' i seip̄is. alio' i aliq' su p̄ioris ordīs. Id ad declarādū quō ip̄e de' q' ē ip̄z eē eēn tialr: h̄eat oēs p̄fectiōes: Dic q' de' nō h̄z oēs p̄fectiōes in seip̄is. i. distinctas abinice in p̄p̄tis naturis. sic h̄ō h̄z sa p̄iaz iusticiā prudētiā et c. Sic. n. i deo oportet et eē maxi mā p̄pōnē. S3 h̄z eas idistincte vnitas i suo eē simplicissi mo. Illud q̄ppe eē diu' equalēt oīb' p̄fectiō. b' oīuz ge nex et excedit singlas et oēs sil. vtpote res sup̄ioris et in accessibil' ordīs. Cui' ex' in luce sol' h̄es. q' sola. Sol pōt q̄cqd' p̄nt oīa i feriora p' tot varias q̄litates. p̄p̄ea a p̄bo et p̄m̄tatore s' metaphyze ca' de p̄fco dī q' de' sol' ē ens simpl'r p̄fcm̄ vniversitatē p̄fectiōuz i se h̄ns. ¶ Illic q̄rif an p̄fectiōes exītis i ip̄o deo sint aliq' mō distictē absqz oī ope itellect'. In hac q̄oe q̄nqz agēda sūt. p' d̄clarabit̄ titū' q̄ois. 2' recitabit̄ op̄io sco. cū fūdamētis. 3' d̄cla rabit̄ op̄io. s. T. 4' ip̄ugnabit̄ op̄io sco. 5' r̄fdebif ar gumētis i oppo'. Quo ad p' m̄. scito p' p̄fectiōez eē du/ plicē. qdā ē p̄fē simpl'r: et qdā ē p̄fectiō i h̄ v̄l' illo. Id̄er fec' simpl'r ē illa q' in suo p̄p̄o ac fo'ali p̄ceptu dic' p̄fectiō nē cū nulla ip̄fectiōe vt sapia hoītas et filia. p̄fec' v̄o i h̄ v̄l' illo ē q' i suo p̄p̄o ac fo'ali p̄ceptu dic' p̄fectiōem ip̄fe ctiōi mixtā vt hūanitas equitas et his filia. Dixi in p̄p̄o ac fo'ali p̄ceptu: qz icludē aliquā ip̄fectiōez i p̄ceptu cōi sibi et alijs aut māli nō d̄rogat sue p̄fectiōi simpl'r. sapia .n. h̄ i sui ḡnīs p̄ceptu puta hitu seu q̄litatē ip̄fectiōez di cat potētiālitatē. s. aut depēdētiā et c. qz tm̄ i suo diuāli p̄e p̄tu. hoc fo'ali nō icludit nō p̄hibet qn p̄fec' simpl'r sit. dixi: dic' p̄fectiōez pp' r̄fōnē q' i suo p̄p̄o ac fo'ali p̄ceptu cū nulla ip̄fectiōe. nulla p̄fectiōez sonat. Scito 2' q' p̄fe ctiōes eē i aliq' p̄tigit dupl'r. vno' fo'ali. alio' v̄tualr. eē fo'ali i aliq' ē eē i eo vt fo'ā ē i h̄ite ip̄az. sic hūanitas al/ bedo q̄titas. et alia h̄mōi i hoīe sūt. Esse at̄ i aliq' v̄tualr ē eē i eo vt effect' ē i sua cā effec'. quēad mōz calor ē i sole. Id̄otis at̄ p̄phēdē mltū distare iter hos mōs eēndi i ali quo. ex h̄ vno eoz effcū p̄nūc q' ea q' p' mō isūt it̄rīsece d̄noiat sup̄pō' tale. Ea at̄ q' 2' mō isūt n̄ d̄noiat sup̄pō' tale. vt p̄z i sole q' luce d̄r lucid' calor. at̄ n̄ d̄r calid'. Am pli' p̄fectōes eē i aliq' fo'ali p̄tigit dupl'r vno i suis p̄p̄is nāis distinctas et limitatas. sic i hoīe ē esse itelligere et vel le et c. Alio' p̄tigit eas eē fo'ali i aliq' sup̄ioris ordīs vni tas et illimitas. Scuti i sol' luce sūt v̄t' calefactia et d̄ficatia et alia h̄mōi. Nec paz distāt isti duo mōi int' et lōge nāqz excellēti' ē eē i aliq' 2' mō vt in ex' dato appet. Quis ig' p̄fectiōes oīuz genēz excellētiōi mō sint i deo q̄ in crea

Qd. 11.

Handwritten marginal notes on the left side of the page.

# Capitulum sextum

Dion.

Opio sco.

tur: qz tñ pfectiões n̄ simplr s̄ i eo v̄tuali tñ. eis. n. h̄  
 ðnoiat tal. pfectiões at simplr s̄ i eo foali & n̄ in ppis  
 nais limitate. s̄ vt i re supioris ordis reali idistictē & illi  
 mitate. Jō v̄tē i dubiū an pfectiões simplr exites foa  
 lit i deo cū reali idēitate sint aliq̄ absqz oī ope itells disti  
 ctē. h̄ de p̄. Quo ad 2<sup>m</sup> sco. i p̄ sen. d. 8. q. 3. opiat pfe  
 ctiões has eē distictas p̄cise oī ope itells distictiōe ex nā  
 rei foali. appellat at distictiōez ex nā rei q̄ inascit ex ipa  
 rū rex nā. Ita qz ab oī itells opatiōe ē. foalē v̄o addit:  
 qz n̄ oīs disti<sup>o</sup> ex nā rei ē foal. s̄ ea tñ q̄ ex q̄ditatib<sup>o</sup> seu  
 rōib<sup>o</sup> foalib<sup>o</sup> fit. p̄bat at itētū suū mltis rōib<sup>o</sup> qz eas  
 adducēdas cēsul. qz ex puris nālib<sup>o</sup> pcedūt. qm̄ theolo  
 giā nūc tradē n̄ itēdim<sup>o</sup> & c. Arguit g<sup>o</sup> p̄ sic. sapia & boni  
 tas absolute distiguūt foali ex nā rei. g<sup>o</sup> sapia infinita &  
 boitas infinita distiguūt foali ex nā rei. An̄s ē euidēs.  
 Lōseq̄ntia at pbat: qz ifinitas nō noiat rōnē foalē ei<sup>o</sup> cui  
 addit. In q̄cūqz. n. gradu pfectionis sue latitudis intelli  
 gat p̄fec<sup>o</sup> aliq̄ sp̄ retinet eādē rōnē foalē. vt p̄ in oib<sup>o</sup>.  
 Si q̄ sapie & sapie ifinite ē eādē rō foalis. & rō foalis  
 sapie distiguūt ex nā rei a rōne foali boitatis. necessario  
 seq̄ qz rō foal sapie ifinite n̄ icludat ex nā rei rōnē foa  
 lez boitatis. p̄ distinc<sup>o</sup> p̄cedēs rōnē p̄mi distictiōi nō ē  
 per tale distictiōi. S̄ distinc<sup>o</sup> nāe & itells p̄cedit itelle  
 ctionē q̄ est p̄m distictiōi s̄m rōnē. g<sup>o</sup> pbat minor. Qz si  
 nulla distic<sup>o</sup> eoz p̄cedēt. nō magis distiguēt itellectiōe  
 vt itelle<sup>o</sup> ē qz ea vt nā ē. Quicqd. n. distiguūt itellectiōe  
 vt ē oīo idisticta a nā. distiguūt ē nā. p̄ illa q̄ foali disti  
 cta itelligūt. itellū ituitiō h̄nt distictiōez vt exite. s̄ p/  
 sectiões diuine itelligūt foali distictē ab ipō deo itellū  
 ituitiō: g<sup>o</sup> h̄nt distictiōez vt exite i eis. Tal<sup>o</sup> n̄ p̄t eē di  
 stin<sup>o</sup> rōis. Oportēt. n. itellū diuinū sua ituitiōe cāre ali  
 quā rōnē rōis i sua eēn<sup>o</sup> vt exite. qd̄ ē absurdū. Jḡ tal<sup>o</sup>  
 disti<sup>o</sup> ē ex nā rei. Ad aīo: p̄ ex d̄tia iter itellū ituitiōi &  
 abstractiōi. mīo: v̄o ē clara de se. p̄ de<sup>o</sup> itelligit eēntiā  
 suā vt verā. vult at vt bonā. g<sup>o</sup> vitas & boitas distiguūt  
 an̄ oēs actū itells t̄z p̄na: qz distin<sup>o</sup> oboz p̄uenit distictio  
 nē actū sic eā effēnt. p̄ boitas & vitas. Jō n̄ distiguūt  
 ex nā rei. g<sup>o</sup> s̄ foali synonyma. p̄ns ē p̄ te. p̄na at pbat  
 qz boitas & vitas n̄ significāt nisi ipas puras pfectiões in  
 re nullo distictas i ea. p̄ iter pfectiões diuinas ē ordo  
 dem̄strati<sup>o</sup>. q̄ doctores v̄nā ex alia dem̄strant. ē ē disti<sup>o</sup> in  
 ter p̄dicatiōes foales & n̄ foales. D̄. n. qz sapia n̄ p̄di  
 cat foali de boitate. ē & eq̄litas s̄ Augustinū. 15<sup>o</sup> d̄ tri  
 nitate. Jḡ distiguūt ex nā rei: vt qd. n. doctores iplēt tot  
 q̄ntos si oīa s̄ idē foali. p̄ iter pfectiões diuinas an̄ oēs  
 actū itells inuenit h̄di<sup>o</sup>. Ita qz de<sup>o</sup> itellū itelligit & n̄ vult.  
 volūtate at vult & n̄ itelligit. g<sup>o</sup> iter pfectiões diuinas ē di  
 stin<sup>o</sup> ex nā rei. p̄ ad p̄plēntū doctrie. Distin<sup>o</sup> sūdās di  
 stinctionē realē nō depēdet ab ope itells. S̄ distin<sup>o</sup> pfe  
 ctionē diuina: sūdāt distinctionē realē emanatiōi diuina.  
 Jḡ ē ex nā rei. & n̄ ex itells opatiōe & c. h̄ de 2<sup>o</sup>. Quo ad  
 3<sup>m</sup> p̄termīssa trinitate psonaz. Declarāde s̄ tres p̄pōes  
 In q̄b<sup>o</sup> p̄stitit sn̄ia sc̄i Tho<sup>o</sup> & vitatis. p̄<sup>o</sup> ē. In deo s̄m se  
 nulla ē distin<sup>o</sup> actualiter. 2<sup>a</sup> ē. In deo s̄z se ē distin<sup>o</sup> rōnis  
 v̄tuali seu sūdāmētali. 3<sup>a</sup> ē. In deo vt t̄miat actū itells  
 n̄rī ē distin<sup>o</sup> rōis actualr. Ad euidētiā p̄ p̄pōis. Sciēdū  
 est qz aliud ē iudiciū de rōib<sup>o</sup> foalib<sup>o</sup> rez i ppis nais. &  
 aliud ē iudiciū de rōib<sup>o</sup> foalib<sup>o</sup> eaz dē i re aliq̄ supioris ordis  
 foali exite. res. n. in ppis nais iō secluso oī ope itelle  
 ct<sup>o</sup> distiguūt foali. qz se mutuo n̄ icludūt i suis foalib<sup>o</sup>  
 rōib<sup>o</sup>. Jō at rō foal v̄m<sup>o</sup> n̄ ē alteri<sup>o</sup>. qz q̄lz eaz ita ē ip̄sa  
 qz n̄ alia: v̄bigra. Jō vt calefactia & vt desiccata i ppis  
 nais distiguūt foali ex nā rei. qz vt calefactia ita ē cale  
 factiōi p̄m<sup>o</sup> qz n̄ desiccadi & e<sup>o</sup>. n̄ res at adunate in aliq̄  
 supioris ordis. sic i vna simplici re altiori inueniūt. ita i illi  
 us vna rōe foali foali adunāt. Sicqz distictiōe foa  
 li ex nā rei necē ē careāt. cū desit ibi tal<sup>o</sup> distictiōis radix  
 tā deā. limitatio. s̄ illa q̄ q̄lz eaz ita ē ip̄sa qz n̄ alia. neutra  
 nāqz eaz cū s̄ tal<sup>o</sup> vnite. ē magis ip̄sa qz alia. v̄bigra p̄se  
 q̄ndo ex<sup>o</sup> datū. vt calefactia & desiccata i luce sol foa  
 lit incte sic i vna lucis nā adunāt. Ita i lucis rōe foali in  
 distictē foali sūt ita qz assignata p̄pleta solaris lucis dif  
 finitiōe. n̄ sit op<sup>o</sup> vlt<sup>o</sup> eaz q̄rē distictiōes. Lōpleta. n. dif  
 fin<sup>o</sup> solaris lucis eā i sua celsitudie q̄ iferiora idistictē i se

ip̄a p̄cipit. cū declaret p̄p̄ adēq̄tionē q̄ d̄z eē iter disticti  
 tionē & rē distictiā. v̄tutē ei<sup>o</sup> calefactiā & desiccatiā māi  
 festat. q̄ndē vt ei<sup>o</sup> calefactia n̄ magis ē ip̄amet qz sit lux  
 & vt desiccata & e<sup>o</sup>. Lū at s̄m Dionysiu 5<sup>o</sup> ca<sup>o</sup> d̄ diuis  
 noib<sup>o</sup> pfectiões simplr sint i deo n̄ ad p̄pas nās definite  
 seu ad ip̄i<sup>o</sup> eē illimitationē elenate. p̄ns ē vt sic oēs i vna  
 simplici re foali adunāt. ita i illi<sup>o</sup> simplici rōe foa  
 li idistictē foali sint. & sic sapia diuina n̄ magis ē sapia qz  
 boitas & vitas & ip̄z eē diu<sup>o</sup> & e<sup>o</sup>. Ita rō foal ip̄i<sup>o</sup> eē di  
 uini n̄ magis icludat ip̄z eē qz sapiaz & boitate. Si. n. ade  
 q̄ta disti<sup>o</sup> illi<sup>o</sup> rei simplici. q̄ de<sup>o</sup> ē. daret i illa vnica rōe  
 foali. q̄qd̄ ē de<sup>o</sup> icluderet foali. Ali disti<sup>o</sup> celsitudinē  
 disticti n̄ adēq̄ret. v̄n̄ & ip̄e de<sup>o</sup> glios<sup>o</sup> q̄ seip̄z p̄ modū sui  
 itelligit vnica tñ rōnē foalē foat. v̄bū. s̄. potes g<sup>o</sup> sup̄ h̄  
 arguē sic. q̄cūqz foali adunāt i vnica & adēq̄ta rōe foa  
 li ip̄i<sup>o</sup> dei n̄ distiguūt foali ex nā rei. s̄ p̄fectiões diuine se  
 cluso oī ope itells adunāt i vnica & adēq̄ta rōe formali  
 ip̄i<sup>o</sup>: g<sup>o</sup> & c. pbat mīo: qz n̄ magis adunāt v̄tutes q̄lita  
 tū iferior: i luce solarī qz p̄fectiões simplr i deo. S̄z ille  
 adunāt foali vt ex se p̄z. & ab aduersariis p̄cedit g<sup>o</sup> & c.  
 pbat rō. qz alr disti<sup>o</sup> n̄ adēq̄ret disti<sup>o</sup>. 2<sup>o</sup> p̄ncipali p̄ p̄  
 p̄pōe arguit sic. oīs actual<sup>o</sup> disti<sup>o</sup> ex nā rei sūdāt sup̄ ac  
 tuali oppōne ex nā rei. s̄ iter p̄fectiões nulla ē actual<sup>o</sup> op  
 pō ex nā rei. g<sup>o</sup> maior: h̄c ex. 10. meta. tex. cōm. 24. mi  
 nor: pbat iductōe. qz. n. ibi n̄ sit oppō h̄dictoria neqz p̄ua  
 ta foali ex eo p̄z qz v̄triusqz oppōis alter: mēbū ē foa  
 lit neg<sup>o</sup>. quā ponē i deo foali nephas ē. nec suffic qz sit  
 ibi negatō sūdāmētali qm̄ disti<sup>o</sup> actualr exigit actualr op  
 pōnē. oppō at actualr exigit extrēa actualr. vt p̄ regula  
 rit d̄ oī rōne. qz at n̄ sit oppō iter eas d̄na p̄z ex eo qz al  
 ter: h̄ioz sp̄ ē defectiōi. 10. meta. tex. cō. 16. qz v̄o nō sit  
 oppō relatiā iter illas ex se māifestū ē. nec obstat qz ex h̄  
 seq̄vī qz i deo n̄ sint mltē p̄fectiões. S̄z vna tñ puta dei  
 tas. v̄ssimū. n. ē qz de<sup>o</sup> ip̄e n̄ ē nisi vna p̄fe<sup>o</sup> illimitata oīo  
 p̄h̄ns i se multiplicatas & multiplicabiles i alijs p̄fectiões  
 oēs. Ad euidētiā tā 2<sup>a</sup> qz 3<sup>a</sup> p̄pōis nota qz vt i q̄dā q̄e su  
 p̄dixim<sup>o</sup> sic res illa simplici quā deū dicim<sup>o</sup> ē id cui assi  
 milāt oēs p̄fectiões simplr i ppis nais exites ita ē id cui  
 assilāt oēs p̄cept<sup>o</sup> foales eaz cū nihil aliud sint qz ip̄e p̄fe  
 ctiões i eē itētiōali. Ex h̄ at qz de<sup>o</sup> t̄miat p̄ceptiões has vt  
 ob<sup>o</sup> i eis itellū. necē ē deū ip̄z oīuz eaz correlatiū itel  
 ligi p̄lib<sup>o</sup> rōib<sup>o</sup> rōis s̄z eaz nūez sicqz distictiōez i se rō  
 nis actualr h̄e. ita vt de<sup>o</sup> obiect<sup>o</sup> p̄lib<sup>o</sup> p̄ceptiōib<sup>o</sup> seu rōib<sup>o</sup>  
 foalib<sup>o</sup> dicat h̄re i se distictiōez rōis foalē actualr (ob  
 lectiōe tñ) & p̄p̄litatē p̄ceptū foalū. qz obiect<sup>o</sup>. & p̄p̄  
 plitatē rōnū rōis. qz referē seu referri itelligi ad p̄fe  
 ctiões p̄cās tā i eē nāli qz i re itētiōali. Ex eo at qz i deo  
 secluso oī ope itells ē. v̄n̄ cāre & t̄miat possit. p̄cept<sup>o</sup> p̄di  
 ctos d̄ h̄re i se distictiōez rōis v̄tuali seu sūdāmētali. h̄z  
 at h̄ de<sup>o</sup> ip̄e ex sūma & illimitata sui p̄fectiōe. cui<sup>o</sup> sic nulla  
 creatura ē capax i eē nāli. ita null<sup>o</sup> itells creat<sup>o</sup> i eē itētiōali  
 q̄cūqz. n. itells creat<sup>o</sup> & vidēs deū p̄ eēntiā impotēs ē ad  
 foandū p̄ceptū v̄nū diuine adēq̄tū p̄fectiōi. v̄n̄ 2<sup>a</sup> p̄pōne  
 argue sic. oē h̄ns i se v̄n̄ cāre & t̄miare ac v̄ficare obali  
 possit. distictas rōes seu p̄ceptiões foales h̄z i se distm  
 ctiōez rōis v̄tuali secluso oī ope itells. de<sup>o</sup> glios<sup>o</sup> ē h̄mōi  
 g<sup>o</sup>. p̄do 3<sup>a</sup> v̄o p̄pōe argue sic. oē t̄mians plures p̄cept<sup>o</sup>  
 foales h̄z i se actualr distictiōez rōis. de<sup>o</sup> ē h̄mōi g<sup>o</sup> & c.  
 h̄ d̄ 3<sup>o</sup>. Quo ad 4<sup>m</sup> arguit h̄ sco. triplr. & p̄ sic. Distin<sup>o</sup>  
 foal ex nā rei ē maior: distictiōe reali. g<sup>o</sup> p̄fectiões diuine n̄  
 distiguūt foal. ex nā rei. p̄na t̄z & an̄s pbat sic. Distin<sup>o</sup>  
 p̄ itimiora ē maior: illa q̄ sit p̄ ea q̄ sit extra itima rei. disti<sup>o</sup>  
 foal ex nā rei ē p̄ max<sup>o</sup> itima rei. g<sup>o</sup> mīo: p̄z ex sco. i p̄  
 sen. di. 2<sup>a</sup>. dicte qz disti<sup>o</sup> foal ex nā rei sit p̄ p̄dicata p̄mi  
 mōi q̄ sit rei i p̄ sig<sup>o</sup>. disti<sup>o</sup> at real<sup>o</sup> sit p̄ ea q̄ sit p̄. Ad aīo:  
 pbat disti<sup>o</sup> p̄ aliq̄l itima ē aliq̄l disti<sup>o</sup>. disti<sup>o</sup> p̄ magis iti  
 ma ē maior: disti<sup>o</sup>. g<sup>o</sup> disti<sup>o</sup> p̄ max<sup>o</sup> itima ē max<sup>o</sup> disti<sup>o</sup>.  
 Si. n. simplr seq̄ ad simplr & magis. max<sup>o</sup> necēio seq̄  
 ad max<sup>o</sup> & c. 2<sup>o</sup> arguit sic. p̄fectiões diuine abstracte ab  
 stractiōe p̄cissi<sup>o</sup>: s̄ foali ifinite. g<sup>o</sup> sit idē foali ex nā rei  
 an̄s ē sco. i p̄ sen. d. 8. q. 3<sup>a</sup>. i r̄nsiōez ad arg<sup>o</sup> p̄n<sup>o</sup>. p̄na p  
 bat supponē s̄z duplicē ifinitatē i r̄nsiōe ad p̄m declarā  
 dā. duplr posse itelli illd̄ an̄s. s̄ ifinitate ifra p̄p̄ rōnē.  
 & d̄ ifinitate ifra c̄tis latitudinē. tē sic: aut itelligis illd̄ an̄s

Op. f. L.

Hac sn̄ia  
hēs exp̄se  
a cōmētato  
re. 12<sup>o</sup>. me  
tap̄yce cō  
mēto. 39<sup>o</sup>.

verificari: de infinitate: p<sup>o</sup>: et hoc nō: qz nullū p<sup>o</sup>us includit  
 foialr suū p<sup>o</sup>sterius: pfectio aut diu<sup>o</sup>puta sapia: est p<sup>o</sup>:  
 infinitate illa: qz modus eius intrinsecus est et c. aut intelli  
 git de 2<sup>o</sup> infinitate: et tūc seqt<sup>r</sup> intētū: qz si sapia diu<sup>o</sup>: p<sup>o</sup>ci  
 se et foialr sūpta ē: ita infinita qz ad nullā entis pfectionē  
 simplr est foialr terminata: o3 qz infra sue rōnis foialis  
 ambitū: oēm pfectionē simplr p<sup>o</sup>neat: et qz nullā a rōne  
 sua pfectionē foialr excludat: et p<sup>o</sup>ter qz a nulla foialr  
 distinguat ex nā sua: statim. n. qz ab alijs pfectionib<sup>o</sup> di  
 stingui ponit. Coarctata foialr infra entis ponit latitu  
 dine: qd est oppositū aūtis sic intellecti. ponit. n. talem et  
 tātā entis pfectionē foialr importare: ita qz nō oēm vbi  
 grā: ponit qz sapia diu<sup>o</sup> foialr ex nā sua eā pfectio: ē po  
 nit: qz entis. sapia addit ita qz non eā qz inf<sup>o</sup>: seu bonitas  
 entis addit et c. Tertio sic. Pfectiones diuine distin  
 guunt foialr ex nā rei: ergo iter eas ē relo realis: tenet  
 p<sup>o</sup>ntia: qz distinctio illa cū sit relatio existens in re: nā ne  
 cesse est qz sit realis: sic etiā qdlibet aliud exis in re: nā  
 reale est. p<sup>o</sup>ntis aut est h<sup>o</sup> Anicēnā dicentē qz eiusde3 ad se  
 ipm nō est relo realis. Quo ad fm pro rāione ad p<sup>o</sup>mū  
 et destructionē Scotici fūdamētū nō qz ad eē infinitū cō  
 tingat duplr. vno mō fm p<sup>o</sup>riā rōnē. alio mō h3 qz ens  
 seu simplr illud est infinitū fm p<sup>o</sup>riā rōnē qz nullis sue  
 p<sup>o</sup>rie latitudis claudit terminis: h3 sit ad talē entis gradū3  
 definitū qz nō oēm eēndi pfectionē hēat: illud vō est infi  
 nitū: fm qd ens seu simplr. qd nullis infra totius entis  
 latitudinē terminus limitat: h3 oēm h3 pfectionē essendi:  
 exēpluz in q<sup>o</sup>ntitate molis. Quātitas si daret infinita esset  
 fm q<sup>o</sup>ntitatis rōnē infinita: eēt. n. infinita q<sup>o</sup>ntitas: nō tamē  
 eēt fm eē infinita: eēt nāq3 ens finitū et limitatū ad q<sup>o</sup>ntita  
 tis genus: sūlr in q<sup>o</sup>ntitate vtutis. Albedo si eēt infinita in  
 tensiue eēt infinita fm p<sup>o</sup>riā rōnē: eēt. n. infinita albedo.  
 nō tū eēt infinitum ens: qz ad spēm eēt definita: nō parū  
 aut refert qua qz infinitate dicat eē: aliqd infinitū. P<sup>o</sup>ri  
 ma. n. infinitas cū attēdit penes ea qz infra rei illius latitu  
 nem sūt: rōnē rei foialē in ea qua inuenit formali limita  
 tione relinqt: vt p3 in exēplis datis. 2<sup>o</sup> aut infinitas qz attē  
 ditur penes ea ad que totius entis latitudo se extēdit: rē  
 et eius rōnē formale illimitat et eleuat: ad hoc vt ipsa oīs  
 sit pfectio in ente possibilis. et non magis sit ipsa qz qnq3  
 alia pfectio simplr. ac p hoc distinctionē et formale limi  
 tationē qz ab alijs formalr ex nā rei absolute sūpta. distin  
 guebat eā comitari nō finit. Ad ppositū ergo descēden  
 do dico qz h3 sapie et sapie infinite p<sup>o</sup> infinitate sit eadem  
 oīno rō formalis. tū sapie infinite 2<sup>o</sup> infinitate ē lōge altior  
 rō foialis. Cōcludit. n. in sua rōne foiali. oēm pfectionē  
 simplr. et sic cū in deo sint pfectiones oēs infinite 2<sup>o</sup> infi  
 nitate oportet oīuz vna eē simplicē rōnē formale. Ad  
 argumentū sub quacūq3 forma fiat. R<sup>o</sup> hīdeat attendēdo  
 equocationē infinitatis. Qm vt dictū est. Infinitas p<sup>o</sup>ma  
 est illa que nō variat rōnē formale: et que attēdit penes  
 gradus pfectionales p<sup>o</sup>rie latitudinis rei. non aut in 2<sup>o</sup>:  
 vñ si pfectiones diuine non eēt infinite vbi p<sup>o</sup> infinitate  
 argumentū pcluderet. qz aut h3 secundā ante oēm intel  
 lectus. Ideo nihil pcludit: nec obstat qz forte infinitas p<sup>o</sup>  
 cuiuscūq3 pfectionis simplr inferat secundā. Sufficit. n.  
 qz rōne distinguant. vt aliqd 2<sup>o</sup> fiat qz nō p<sup>o</sup>. Similr nō  
 obstat. si qz pfectiones cōmunitissimas: puta eē bonitatē  
 et similes et c. vtranzq3 infinitates h<sup>o</sup>re negaret: nesciens in  
 eis imaginari primā. Propterea qz p<sup>o</sup>ria latitudine ca  
 reant. h<sup>o</sup>oc. n. magis nō fauet pposito: Qm si vtrāq3  
 infinitatē h<sup>o</sup>nt. Qd alibi discutēdū est distinctione supra  
 dicta opus est. Si aut secundā tū absq3 distinctione aliq.  
 negandū est eē: et eē infinitū h<sup>o</sup>re oīno eandē rōnē forma  
 lem: et sic ruit totū scoticū edificium. Ad scdm loquēdo  
 de distinctione actuali q<sup>o</sup>ntiq3 negat minor: et ad eius p  
 bationē dicit negando oīa assumpta. Sufficit. n. ad hoc  
 qz aliq3 distinguant intellectiōe vt intellectio est. et nō nā.  
 Distinctio rōnis fundamētāl<sup>r</sup> inter naturā et intellectio  
 nem: Unde qn dicit. Quicquid distinguit intellectiōe:  
 vt oīno indistincta est a nā. distinguit etiā nā: distingue  
 ly indistincta. actualr vel fundamētāl<sup>r</sup>. Et p<sup>o</sup> mō dic

esse falsum. 2<sup>o</sup> mō vex: sed tūc negato minorē subsumē  
 dam. s. sed intellectio et nā sunt indistincte. fūdamētāl<sup>r</sup>  
 aut oēm actū intellectus. H<sup>o</sup>abēt. n. distinctionē rōnis fun  
 damētāl<sup>r</sup> vt declarauimus. Ad 3<sup>o</sup> negat minor. 23. n.  
 Deus intueat pfectiones suas ab eterno distincte: nō tū  
 ab eterno distinctas actualr. 23 ponē distinctionē rōnis  
 actualr causari p actū intellect<sup>o</sup> diuini: nō sit a p<sup>o</sup>bia alienū.  
 Ad 4<sup>o</sup> negat p<sup>o</sup>ntia. Sufficit. n. qz obiecta intellect<sup>o</sup> et vo  
 lūtatis p<sup>o</sup>distinguant fūdamētāl<sup>r</sup>: nec est opus distinctio  
 ne actuali p<sup>o</sup>ntic: sicut nec intellectus et voluntas dei p<sup>o</sup>ntic  
 distinguunt nisi fūdamētāl<sup>r</sup> distinctiōe rōnis. Ad 5<sup>o</sup> ne  
 gat p<sup>o</sup>ntia. Sinonimetas. n. cū sit pa<sup>o</sup> noīuz. nō attēdit  
 penes idētitatē rōnis foialis rei fm se: h3 penes idētitaē3  
 pceptus foialis seu mētalis. voces. n. sunt note eaz que  
 sunt in aīa passionū: vñ cū vitas et bonitas dei habeāt di  
 uersos pceptus i nobis nō sunt synonyma. Ad p<sup>o</sup>bationē  
 ergo dī. qz h3 significēt eādē rē foialr fm se: et solū illam  
 vt rē significatā: tū significāt etiā distincte pceptus mēta  
 les vt rōnes significādī: et hoc destruit sinonimetas: vt  
 dictū est. Ad 6<sup>o</sup> dī qz ex pte rei sufficit ad oīa illa distin  
 ctio rōnis vtualr seu fundamētāl<sup>r</sup> cū distinctione rōnis  
 actuali ex pte n<sup>o</sup>i. Loquimur. n. vt p<sup>o</sup>cipimus: formamūs  
 aut distinctos cōcept<sup>o</sup>: quoz vnus ex alio orit: et de alio  
 nō p<sup>o</sup>dicat. et h3 aliquā hitudinē quā alius non h3. Et iō  
 demōstrationes p<sup>o</sup>dicationsq3 foiales et idēticas facimus.  
 H<sup>o</sup>egamusq3 de deo sub vno pceptu. qd affirmam<sup>o</sup> de  
 ipso sub alio. Implēt ergo libros doctores balbutiendo  
 vt possūt excelsa de humano more resonātes simpliciss  
 mā illā rōnē foialē. Qd qd in deo est foialr cōplectentē  
 nō nisi p<sup>o</sup>nticlaris pceptib<sup>o</sup> inspicē. tradēq3 potētes: et nō  
 p<sup>o</sup> distinctionē qz ibi sit ex nā rei: eēlitas aut inter pfectio  
 nes diuinas ante oēm actū intellectus nō est nisi fūdamē  
 talis nō excessus inter se qz iter eas. vtualr tū distinctas  
 saluat. Ad 7<sup>o</sup> dī qz qz ante oēm actū intellectus nō inue  
 nitur p<sup>o</sup>dictio foialr. Sed fūdamētāl<sup>r</sup> tū: qz alter p<sup>o</sup>cti  
 ctozū est foialr negatio qz nō est nisi p opus intellectus.  
 Ideo sufficit p<sup>o</sup>ntic inueniri distinctionē rōnis fūdamēta  
 liter: qd pcedim<sup>o</sup>: nec aliud exigit: vt p3 de se. Ad vlt<sup>o</sup>  
 dī qz emanationes diuine distinguunt et realr et foialr.  
 et h3 distinctionis formalis eaz fūdamētū sit distinctio in  
 tellect<sup>o</sup> et volūtatis: nō tū distinctionis realis eaz: nō. n.  
 ideo p<sup>o</sup>cessiones diuine distinguunt realr: qz altera ē ab  
 intellectu: altera a volūtate: h3 qz h<sup>o</sup>nt realem oppositionē  
 relatiuā vt Boetius tradit. falsuz ergo assumit qz. s. di  
 stinctio pfectionū diuinarū fūdet distinctionē realē emā  
 nationū diuinarū. ad fundādā aut distinctionē formale in  
 ter eas sufficit distinctio formalis fūdamētāl<sup>r</sup>itatis. Inter  
 intellectū et volūtate. sicut etiā ipse p<sup>o</sup>cessiones diuine nō  
 distinguunt foialr ex nā rei. seclusa distinctione reali: h3  
 distinctione rōnis vtualr tū ante oē opus intellectus.  
 Ita qz absq3 reali oppositione relatiua nō magis distin  
 guunt ex nā rei qz intellectus et volūtates pōt aut breuius  
 ad h<sup>o</sup> et sūta argumēta dicit: qz indididū est aī oēm actū  
 intellect<sup>o</sup> distinctio foialis nō foialr h3 vtualr. i. eminen  
 ter p<sup>o</sup>nta: hoc mō: qz quodlibet diuinū p<sup>o</sup>ria ereq<sup>o</sup>: ac si  
 eēt distinctū foialr ab alio. intellect<sup>o</sup>. n. ita intelligit et nō  
 vult: et volūtates ita vult et nō intelligit: ac si eēt distinctio  
 foialis foialr iter intellectū et volūtate. et sic de alijs. fun  
 datur aut talis modus h<sup>o</sup>ndi distinctionē foialē supra dei  
 tates vnitatē foialē foialr. et sufficit ad oīa saluāda qz per  
 distinctionē foialē foialr saluāda inducunt: qz illū emine  
 ter equalit. C<sup>o</sup> Sequit<sup>r</sup> textus.

C<sup>o</sup> Scdo mō inuenit eētia in substātijs crea  
 tis intellectualib<sup>o</sup>: in qb<sup>o</sup> est aliud eē qz eētia  
 ipsoz: qzuis eētia sit siue materia: vñ eē eaz  
 nō est absolutū. h3 receptū: et iō limitatū et fini  
 tū ad capacitātē nature recipiē3: h3 natura uel  
 qditas eaz est absoluta: nō recepta in aliq ma  
 teria: et ideo dī in libro de causis qz itelligētie  
 sunt finite supius: et infinite inferius. Sūt. n.

# Capitulum sextum

finite q̄tū ad esse suū qd̄ a superiori recipiunt: nō tñ finiunt inferius: qz eaz forme non limi-  
tantur ad capacitātē alicuius materie recipien-  
tis eas: 7 in talibus substātijs nō inuenit mul-  
tudo indiuiduoz in una specie ut dictuz est.  
nisi in aīa humana ppter corpus cui unitur.

In hac 2<sup>a</sup> pte capli huius de eētījs subax itellectua-  
lium creataz q̄ in 2<sup>o</sup> ordine collocant. Quatuor ppōnes  
colligit: p<sup>a</sup> est in substātijs itellectualib<sup>9</sup> creatis eē aliud  
ab eētīa. 2<sup>a</sup> in eis nō inuenit mā. 3<sup>a</sup> eē eaz eē finitū: eētīa  
aut infinita. 4<sup>a</sup> nulla eaz multiplicabilis ē numerali nisi  
vlti<sup>a</sup>: aīa. s. humana. p<sup>a</sup>. 7 2<sup>a</sup> tāqz declaratis obmissis ter-  
tiam explanat rōne 7 auctoritate. Ad rōnis aut euidētīā  
est notādū qd̄ actus finit<sup>9</sup> p potentīā in q̄ recipit: 7 p<sup>a</sup> fi-  
nitur p actū quē recipit diuersimode tñ. qd̄. n. est in p<sup>a</sup>  
nō est determinatū: s; determinabile p actū ad quē ē in  
p<sup>a</sup>. cū aut ipm recipit ab eo forāl<sup>9</sup> finit<sup>9</sup>. Sill<sup>9</sup> act<sup>9</sup> fm  
eētīā suā receptibilis ē in hoc vel illo: 7 p̄ter determi-  
nabilis ad hoc vel illud subm. Cū vō recept<sup>9</sup> est. in hoc  
iā nō remanet in eo āplitudo 7 indefinitio ad hoc vllud  
est. n. ad hoc determinatus. Est ergo duplex finitas: 7  
duplex infinitas: altera. s. ex pte act<sup>9</sup>: altera ex pte p<sup>a</sup>: s;  
infinitas ex pte p<sup>a</sup> impfectionē sonat cū sit p carentīā ac-  
tus potētīā finit<sup>9</sup>. Infinitas at actus pfectionē maximā  
dicūt. cū sit p carētīā p<sup>a</sup> actū finit<sup>9</sup>. In cuius signū for<sup>9</sup>  
fm rē nō recepte in aliquo lōge pfectiores sūt formis re-  
ceptis vt p<sup>a</sup>. Cū ergo eē substātiā itellectualiū sit rece-  
ptū in eaz eētīa. p̄s est qd̄ sit finitū eo mō quo act<sup>9</sup> finit<sup>9</sup>  
per potētīā. vñ 7 p̄ctū 7 limitatū est ad gen<sup>9</sup> sui recepti-  
u nature. s. cuius est. Qz vō eētīa eaz nō est recepta in  
aliquo cū sit for<sup>9</sup> nō recepta in mā. p̄s quoqz ē qd̄ sit in-  
finita infinitate se tenēte ex pte act<sup>9</sup>. non ē. n. determinata  
ad capacitātē alicui<sup>9</sup> materie ipsam recipētis sicut sūt for-  
me rez māliū. Hīs p̄libatis formet rō sic. Id cuius eē  
est receptū. for<sup>9</sup> at irrecepta h; eē finitū. essentīā at infini-  
tam itelligētīe sūt bimōi ergo. 7 nō qd̄ in rōne hac fmō ē  
semp tā de finitate qz de infinitate se tenēte ex pte actus.  
Tali. n. finitate eē itelligētīaz finitū ē: 7 tali infinitate eaz  
eētīa ē infinita. Si. n. loq volum<sup>9</sup> de finitate se tenēte ex  
pte p<sup>a</sup> eaz eētīa finita inuenit eo qd̄ p<sup>a</sup> in eis ē termina-  
ta p actū eēndi. Cōfirmat at hoc auctoritate libri de cau-  
sis. vbi dī qd̄ itelligētīe sūt finite supius 7 infinite inferi<sup>9</sup>:  
qz eē eaz qd̄ est supremuz in eis ē receptū. eētīa vō qd̄  
infimū ē nō est recepta: 7 qz eētīa eaz vt respicit id qd̄  
est supra se forāl<sup>9</sup> ipm. s. actū eēndi est finita recipiendo  
ipm: vt at respic id qd̄ ē infra se materiā. s. ē infinita vtpo-  
te nō recepta i ipa 7 c. Aduerte h ad mltroz supradictoz  
itellectū. 7 vt enites errorē eoz: q hōz fūdāmētū nō in-  
telligētēs. dicūt qd̄ si eē ideo ē infinitū simplr. vt supradic-  
timus: qz in nullo receptū est. cū essentīa tā substātiāz i  
materialū quā cōpositaz in nullo penit<sup>9</sup> recepta sit erit  
infinita simplr qd̄ est ridiculū. Unde etiā irreceptione in  
finitatē arguē valde lene videt. Scito igit<sup>9</sup> positōne hāc  
fundari sup hac ppōne. Oīs res fm suū ordinē recepti-  
bilis in alio realr irrecepta est infinita infinitate opposita  
finitati. Quā res sui ordinis recepta p̄bit. Dixi fm suū  
ordinē receptibilis in alio: pp cōposita 7 māz q̄ i tota sua  
latitudine irreceptibilia sūt. Dixi ē infinita infinitate oppo-  
sita 7 c. Qz sic non qd̄libet receptibile est in quoz. s; qz  
actus h; ppriū receptiuū. vt habet in 2<sup>o</sup> de mā. tex. cō-  
mētōz. 24. 7. 26. ita nō ex q̄lz receptiōe seq̄ q̄lz finitas:  
s; determinata ex determinata 7 p oppositū ex tali irre-  
ceptione talis infinitas: opposita. s. finitati: quā si recepta  
eēt res illa p̄beret: vbi grā. Albedo cū sit receptibilis in  
subo: si ponat irrecepta erit infinita non q̄cūqz infinitate:  
s; ea q̄ opponit finitati quā in subo h; . In pposito ergo  
tā esse qz for<sup>9</sup> fm suū ordinē receptibilis rōne h; (nētri  
.n. recipi repugnat) s; i alio: 7 alio receptiuo: receptiuū  
.n. ppriū ipsius eē: est qd̄itas seu suppositū. for<sup>9</sup> vō est  
mā. Et id sic alterius rōnis ē receptio for<sup>9</sup> in mā a rece-

Infinitas  
duplex.

Infinitas  
eē est infini-  
tas simplr  
nō aut infini-  
tas for<sup>9</sup> 7 c.

ptiōe eē in eētīa: vt supra ostēdit. Ita alteri<sup>9</sup> rōnis ē fi-  
nitas for<sup>9</sup> p māz a finitate eē p eētīa: s; pueniāt i hoc qd̄  
vtraqz ē p modū quo act<sup>9</sup> finit<sup>9</sup> p potētīā: 7 sill<sup>9</sup> diuersāz  
rōnū o; eē infinitatē quā forma fortit<sup>9</sup> ex h qd̄ ē irrecepta  
in materia: 7 infinitatē quā eē fortit<sup>9</sup> ex h qd̄ i qd̄itate nul-  
la ē receptū. forma nāqz ex h qd̄ recepta in materia infra  
ipaz claudit: āplitudinē suā: quā ad h vel illud pticulare  
est indefinita amittit. 7 id ex h qd̄ sepata a materia est nō  
aliter ē infinita nisi qz ad nulli<sup>9</sup> materie capacitātē coarcta-  
ta ei<sup>9</sup> terminis caret: eē at qz ex h qd̄ recipit in aliq̄ qd̄itate  
ad illi<sup>9</sup> gen<sup>9</sup> 7 sp̄m coarctat si irreceptū ponat ad nullū  
gen<sup>9</sup> definitū erit: 7 p̄ter cuiusqz generis terminis carēs  
simplr infimū. Hēs ergo dubij solonē ex h qd̄ nō dicim<sup>9</sup>  
oē irreceptū infimū. s; rē fm suū ordinē receptibile irrece-  
ptā: 7 ex h qd̄ nō dicim<sup>9</sup> oēz rē fm suū ordinē receptibile  
irreceptā esse eodē mō infinitā: s; diuersimode: ex p<sup>a</sup>. n.  
p; qd̄ substātiā cōposita nullā infinitatē ex sua irreceptiōe  
h; . ex 2<sup>o</sup> vō qd̄ eētīa itelligētīe q̄ claudit i ordine for<sup>9</sup> cū  
sit pura forma sepata a materia 7 nō sit ipz eē ex sua irre-  
ceptiōe in materia ē infinita. s; nō simplr 7 c. 7 q̄ie dīnū  
nū qd̄ sub ipi<sup>9</sup> eē ordine pcludit ex sua irreceptiōe in qd̄  
itate seu eētīa ē infinitū simplr hēs. 7 hinc vñ scotista  
rū. 7 scoti eoz iudicio peccatū dephēdas in p<sup>o</sup> sen. di. 2.  
.q. 2. vbi ab eis iponit. s. T. rō vlti<sup>9</sup> ibi inducta ad pclu-  
dēdā dei infinitatē: q̄ est talis forma finit<sup>9</sup> p materiā: ergo  
forma q̄ nō est nata eē in materia est infinita. Jā. n. nosti  
q̄lez infinitatē rō h; pcludat: 7 qd̄ infinitas dei altiores ne-  
gat terminos fm. s. T. Un aduertat triplex ibi pecca-  
tū: p<sup>m</sup> est: qd̄ rō p̄deā ad pcludēdā infinitatē simplr assū-  
pta a nob dī: cū apud nos nō pcludat nisi infinitatē fm  
qd̄. 2<sup>m</sup> ē qd̄ rō p̄deā fm fallaciā p̄ctis sophisma asserit<sup>9</sup>  
qz for<sup>9</sup> p̄s natura est finita in se. qz finiat<sup>9</sup> p materiā sicut  
illud tertij p̄ycoz. corpus finit<sup>9</sup> ad aliud corpus: ergo si  
nō ē finitū p aliud corpus ē infimū. manifeste. n. p; error  
qz cū dī forma finit<sup>9</sup> p materiā ly p; denotat eām p̄cisāz  
finitatis fm qd̄ supradicte. non. n. forma fm se ē tali mō  
finita cū fm se sit indeterminata ad hāc vel illā materiā:  
7 id bñ seq̄. ergo forma q̄ nō ē nata recipi in materia ē  
infinita fm qd̄. Si. n. affirmatio ē p̄cisā cā affirmationis:  
negatio erit cā negatiōis. nō ē at talis p̄cessus tertij p̄y-  
coz: qz corpus nō finit<sup>9</sup> p aliud corpus cāl<sup>9</sup> 7 p̄cise. 3<sup>m</sup> ē  
qd̄ inficiari conat aliud supradictū. s. qd̄ eētīa itelligētīe ē  
finita sup<sup>9</sup> p suū eē. Cōtra inqt eē est posterius eētīa. 7  
accūs ei<sup>9</sup> apud vos: ergo eētīa itelligētīe in p<sup>o</sup> signo na-  
ture vñ infinita itēsiue: 7 p̄ter nō finibilis p eē in 2<sup>o</sup> sig<sup>o</sup>.  
Ad h; sigdē dī: qd̄ h; eē sit posteri<sup>9</sup> eētīa ordie generatio-  
nis 7 accūs ei<sup>9</sup>. i. extra pceptū forālē tñ eētīa in illo p̄ori  
est finita simplr: p h qd̄ est receptā ipi<sup>9</sup> eē. 7 tñ ē ipm suū  
eē 7 c. Sic. n. p h qd̄ eētīa ē ipm eē est infinita simplr vt  
p; in deo ex dictis. ita p h qd̄ eētīa nō est suū eē: nō ē in-  
finita simplr iuxta maximā illā. si affirmatio ē cā affirma-  
tionis 7 c. qz ergo in oī p̄ori eētīa itelligētīe ē fūdāmētā-  
liter receptā ipi<sup>9</sup> esse. 7 ab h; abstrahi nō p̄t. s; nō in oī  
p̄ori hēat illud. seq̄ qd̄ sit simplr finita p suū eē. i. p h nō  
est suū eē: s; illo actuabilis vll actnata est 7 c. Sic. n. itelli-  
git<sup>9</sup> quū dī qd̄ eētīa itelligētīe finit<sup>9</sup> p suū eē. 4<sup>a</sup> ppō quo  
ad ppriā pte supius. discussa relinquat. quo ad scdāz vō  
qd̄. s. aīa itellectina q̄ ē vltima iter s̄batias itellectuales sit  
multiplicata numerali eget magna p̄sideratiōe. In tex. at  
assignat pro cā hui<sup>9</sup> vno ei<sup>9</sup> ad corpus. oīs. n. forma sic  
vnita corpi qd̄ dat ei eē forāl<sup>9</sup>. necessario mltiplicat fm  
multiplicatiōne illi<sup>9</sup>. Alioqn plura corpa hēret idē esse nu-  
mero. ab vna. n. forma nō puenit nisi vnū numero esse  
subale. 7 merito ex vniōe ad corpus aīa multiplicari nu-  
merali dī: qz distinctio numeral cū nō sit forāl<sup>9</sup> o; qd̄ sit  
fm q̄titatē vt supra declaratū fuit. fm q̄titatē at eē nō  
posset talis distinctio in aīa. si for<sup>9</sup> nō eēt rei q̄te vt itelli-  
gētīe ostēdit. Efficax g<sup>9</sup> rō ad pcludēdā pluralitatē nūera-  
lem aīaz ē p̄ctio ipsius aīe ad corpus numerali multi-  
plicatum.

tra Sco.

Et h; indiuiduatio ei<sup>9</sup> ex corpore occasionalr  
depēdeat q̄tū ad sui icobationē: qz nō acgrit

Auicena.

fibi eē indiuiduātū nisi in corpe cui⁹ est actus: nō tñ oz ut destructo corpe. Indiuiduatio pe reat: qz cū hēat eē absolutū ex quo acq̄sitū est fibi eē indiuiduātū ex h̄ q̄ scā est forma huius corpis illud esse semp remanet indiuiduātū. ⁊ ideo dicit Auicena q̄ indiuiduatio aīaz ⁊ mul tiplicatio dependet ex corpe q̄z tuz ad sui prin cipiū. sed nō q̄z tuz ad sui finem.

¶ Ad obiectio: q̄dā h̄ q̄rtā ppōnē excludit q̄ talis est. for⁹ multiplicata ad multiplicationē corporis destructis corpib⁹ nō remanet in sua multitudie. Aīa hūana ē mul tiplicata ad multiplicationē corpis. ergo nō p̄nt remanē multae aīe hūane destructis corpib⁹ ⁊c. p̄cessus. bonus. p̄cō at̄ falsa ē. ergo altera p̄missaz nō maior vt p̄bat̄ er go minor. Que fuit 4<sup>a</sup> ppō: maior p̄bat̄ ex eo q̄ remo ta eā remouet effect⁹. Si ergo eā multitudis aīaz ē ipsa multitudo corpoy remota multitudie corpoy: remoue bit̄ ē multitudo aīaz. Excludit at̄ h̄ obiectio in l̄ra decla rādo foīas duplī plurificari ad plurificationē corpoy. s. cū depēdēt a mā: ⁊ sine depēdētā ab illa. ⁊ p̄ q̄dēz de struunt̄ destructis corpib⁹. 2<sup>a</sup> vō remanēt eo q̄ non nisi occasionali eoz indiuiduatio a corpib⁹ est. de hāz at̄ nu mero eā aīa itellectiua. Ad hōz euidētā nota p̄. Qd̄ idē est iudiciū de eē. ⁊ vnitāte ⁊ multitudie rei. quo ad depē dētā ⁊ indepēdētā ita. s. q̄ cuius eē a mā nō dependet: nec ei⁹ vnitās: nec multitudo a mā depēdet. Cui⁹ at̄ eē a mā depēdet: tā vnitās q̄ pluralitas ei⁹ ē ab illa depēdēs est. vñ. n. ⁊ multa entis passiones sūt. Nota 2<sup>a</sup> q̄ for⁹ sūt i triplici dīa. Quedā sūt i mā ⁊ educunt̄ de po<sup>a</sup> ma terie. vt forme māles. q̄dā sūt i mā. s. nō educunt̄ de po<sup>a</sup> materie vt aīa itellectiua q̄ venit de foris. q̄dam nec sūt i mā. nec educunt̄ de po<sup>a</sup> materie vt forme separte a mā itellectiue. s. nō pōt̄ at̄ dari 4<sup>m</sup> gen⁹ eaz q̄ educant̄ de po<sup>a</sup> materie ⁊ nō sūt i mā: qz implicat vt de se p̄z. ⁊ ille q̄dē q̄ nec educunt̄ de po<sup>a</sup> materie. nec sūt i ea oīno ide pēdētēs ⁊ separte sūt a mā ⁊ imultiplicabiles nūerali vt supra p̄batū fuit. prime vō ⁊ scōe qz p̄ueniūt in h̄ q̄ sūt i mā hnt̄ ⁊ h̄ cōe qz vtrāqz eē coaptatas ⁊ p̄portio natas suis receptiuis materijs i qb⁹ sūt. p̄pos. n. act⁹ oz i p̄p̄ijs fieri materijs. vt dī 2<sup>a</sup> de aīa. tex. q̄mētōz. 24. ⁊ 26. forma nāqz leonis dī eē q̄mēsurata corpi leonino ita qz nō egno ⁊ hui⁹ leonis for⁹ oz qz sit q̄mēsurata huic corpi leonino ita qz nō illi ⁊c. Et ex h̄ p̄nter p̄ueniūt in h̄ qz vtrāqz oz simul multiplicari cū p̄p̄ijs corpib⁹. Que cūqz. n. oz eē i nicē coaptata ⁊ p̄portionata simul recipiūt multitudinē ⁊ vnitātē. vt p̄z i discurredo i singulis. sp. n. multiplicationē foīaz i vna spē comitat̄ multiplicatio cor poy in illamet spē ⁊ eoz. Alī vel vna for⁹ eēt in diuersis materijs vel diuersis materie sub vna for⁹. quoz vtrūqz est impossibile. ex eo vō qz p̄me forme educunt̄ de po<sup>a</sup> materie ⁊ nō scōe differūt iter se in h̄ qz p̄me hnt̄: eē de pēdēs a mā ⁊ a cā māli eaz eē cāte ⁊ sustētāte. scōe at̄ hnt̄ eē excedēs totā materie capacitatē ⁊ indepēdēs ab ea vtpote n̄ cāte ex illa. Et ex h̄ p̄nt differūt 2<sup>a</sup>: qz p̄may tā vnitās q̄ multitudo a mā depēdēs ē sic ⁊ eē. ⁊ iō sic de structis corpib⁹ ip̄e destruunt̄. ita vnitās ⁊ pluralitas ea rū. scōaz vō tā vnitās q̄ multitudo indepēdēs ē a mā sic ⁊ eē. ⁊ iō sic destructis corpib⁹ eaz esse remanet. ita vni tas ⁊ pluralitas. Et h̄ ē qd̄ h̄ itēdit. s. T. dicēs indiuidua tionē aīe. i. vnitātē eius. Et silī itelligēdū ē de pluralitate occasionali ex corpe depēdē. Depēdet. n. h̄ mō qz sit in corpe. nō at̄ ita qz educat̄ de po<sup>a</sup> corpalis nature. ⁊ h̄ est qd̄ subdit: qz acq̄rit illud nisi in corpe ⁊ rōnē addit: qz cū hēat eē absolutū. i. indepēdēs a corpe: corrupto corpe abs qz illo remanē pōt. ⁊ iō Auicena. dīc̄ indiuiduatioē aīe ex corpe in sui initio dependē. nō at̄ in fine: qz. s. nō fit nisi in corpe. ¶ Dōt̄ at̄ eē ⁊ de scō ē post mortē sine corpe. ⁊ sic soluta ē obiectio scā: qz minor ē falsa de 2<sup>a</sup> ordīe foīaz q̄ lis ē aīa hūana. Ad p̄bationē eius iā p̄z qd̄ dīcēdū: qz co:

por⁹ multiplicatio nō est p̄p̄e eā s̄ occasio ⁊ nō nisi i fieri multitudis aīaz. cessante aut̄ eā in fieri nō cessat effectus quo ad eē. ¶ Ad obiectio: circa indiuiduationē aīe itellectiue p̄ qd̄. s. indiuiduet̄. In hac qōne faciēda sūt tria. p̄<sup>o</sup> recita bit̄ opi. Sco. 2<sup>o</sup> declarabit̄ opi. s. T. 3<sup>o</sup> r̄ndebit̄ argu mentis in oppositū. Quo ad p̄<sup>m</sup> Sco. in 2<sup>o</sup> sen. di. 3<sup>a</sup>. q. vlti<sup>a</sup>. ⁊ in quoli. 4. 2<sup>a</sup>. seq̄ns positionē suā de beceitatib⁹ t̄z aīam sna p̄p̄a beceitate indiuiduari. Arguitqz sic h̄. s. T. eo p̄<sup>o</sup> quo aliqd̄ est in actu extra cām ⁊ itellectū eo p̄<sup>o</sup> est h̄. s. aīa sic ⁊ q̄libet entitas p̄cipue absoluta se ipsa p̄<sup>o</sup> est in actu extra cām ⁊ itellectū. ergo aīa se ipsa p̄<sup>o</sup> est hec. Ad aīo: p̄bat̄ qz vltitas sine eē nō hoc nō p̄uenit rei vbi intelligit̄. Ad ino: p̄z ex eo qz res se ipsa p̄<sup>o</sup> recedit a nō eē. ¶ Dōis distinctio foīalis seu nō p̄ materiā ē specifi ca pte aīe itellectiue distinguūt̄ foīali seu nō p̄ materiā. ergo distinguunt̄ specificē: p̄cō est falsa. ergo altera p̄e missaz nō minor. qz aīe itellectiue separte carēt materia. ergo maior q̄ ē fūdamētū positionis tue. Qd̄ si dicas qz aīe hnt̄ inclinatioēs ad diuersa corpora. ⁊ per has distin guunt̄ h̄. Aīa p̄us natura est termin⁹ creatiois qz vt talis foīali est h̄ qz vniat̄ materie. ergo p̄us natura aīa ē hec quā vniat̄ materie. ergo aīa indiuiduat̄ ⁊ non p̄ vnionē ad corpus. aīis p̄bat̄ sic prius est qd̄ pōt esse sine alio. ⁊ aliud nō sine illo. ex 5<sup>o</sup> metaphyce. tex. q̄mētī. 10. aīa nō solū fm eētā. s. etiā fm existētā pōt eē sine vnionē ad materiā: nō at̄ absqz hoc sit termin⁹ creatiois ⁊ h̄. ergo aīa est p̄us natura terminus creatiois. ⁊ h̄ qz sit in mate ria. Si dicat̄ qz aīa nō est h̄ p̄ actualē vnionē seu existen tiam in materia. s. p̄ aptitudinē eēndi i illa h̄: hoc nō ena dit difficultatē. qz natura absoluta est p̄us natura ip̄a sua aptitudine. qz. n. aīa est hec. iō h̄z hāc aptitudinē ad hoc ⁊ illi repugnat ⁊c. vt arguat̄ sic. qd̄ p̄uenit vni ⁊ repu gnat alteri eiusdē sp̄ci non p̄uenit p̄ se huic fm id qd̄ cōe est istis vel saltē p̄erigit eoz necessario distinctioē. s. hu ius ab illo. s. h̄ aptitudo p̄uenit huic aīe: ⁊ repugnat illi. ergo necessario p̄erigit distinctioē huius ab illa. igit̄ nō indiuiduant̄ aptitudib⁹. Cōfirmat̄ rō aptitudis foīali lo quēdo nō ē ad se. nec est rō entis in actu. ergo nō pōt eē indiuiduatiū p̄m aīe. aīis p̄bat̄ p̄ p̄<sup>a</sup> pte: qz si eēt ad se posset itelligi nō ad aliud vt ad terminū qd̄ est falsum. ¶ Dō 2<sup>a</sup> pte qz p̄bat̄: qz qd̄ necēio exigit aliqd̄ nō exi stēs ip̄z ē nō exis i actu. Apti⁹ at̄ ē ad terminū nō exitē. g<sup>o</sup> ens rō nō ē rō entis i actu. ¶ Nota p̄z: qz distin⁹ relatiua p̄ supponit distinctioē absolutā. qz. n. aīa ē h̄: iō h̄z hāc apti tudinē ⁊ nō eē. ⁊ qz h̄ aīa ē singularis singularitate actua li siue i actu. nō ē h̄ aptitudinē ad h̄ corp⁹ h̄ sūt q̄ isti i hac re sentiūt. ¶ Nos at̄ p̄ipathetica fūdamēta seq̄ntes aīaz idi uuari q̄mēsuratioē subali ad h̄ corp⁹ dicim⁹. ⁊ hāc aīaz ⁊ illā distinguim⁹ q̄mēsuratioē suis ad h̄ ⁊ illud corp⁹. p̄ba tiones at̄ hui⁹ supra adducte fuerūt. cū deductū fuit disti ctionē nūeralē non nisi a q̄titate originari posse. Cū nūc sufficiet̄ declarare quō sit h̄ qd̄ dicim⁹. Cōmēsuratio du pli sumit̄ vno<sup>o</sup> p̄ relōne q̄mēsuratiois. alio<sup>o</sup> p̄ ip̄a subali coaptatioē rei. p̄<sup>o</sup> mō q̄mēsuratio ē res respectiua eētiali: ⁊ i genē rōnis. 2<sup>o</sup> mō ē res absoluta: ⁊ de p̄nto rei q̄mē surate. est. n. idē eētiali qz ip̄a. s. differēs ab ip̄a sola rō ne. ⁊ silī dico de inclinatioē aptitudinē coaptatioē sigilla tione ⁊ silīb⁹ q̄ ad exp̄mēdū p̄positū assumunt̄. Absolu tū qz p̄ nūc sumit̄ duplī. vno<sup>o</sup> a termino: ⁊ sic dicim⁹ subam q̄titatē ⁊ q̄litatē eē entia absoluta. alio mō a rece ptiuo seu subo. ⁊ sic nullū p̄ūctoꝝ accētiū ē absolutū. sūt .n. eētiali receptibilia i suba. Cū g<sup>o</sup> dī qz aīe suis q̄mē su ratioē indiuiduant̄. Intelligēdū ē q̄mēsuratioē subalib⁹ q̄ sūt res absolute a terminis. ⁊ si nō a receptiuis ⁊ nō cō mēsuratioē q̄ sūt relōnes ⁊c. Sic nāqz de eētia aīe in cōi est qz eētiali sit p̄portionata corpoi p̄ h̄ yco organico qd̄ i ei⁹ diffinitioē ponit̄. Ita de eētia aīe hūane ē q̄mē surari corpi hūano. ē nāqz ita p̄fectia corpis hūani qz nō bonini. sic qz de eētia hui⁹ aīe ē q̄mēsuratio ad h̄ corp⁹ ⁊ sic q̄mēsuratio ad corp⁹ hūanū nō seq̄t aīaz iā hūanā. s. q̄stinit̄ ip̄az hūanā. ¶ Der h̄. n. p̄<sup>o</sup> differt aīa hoīs ab aīa bonis: qz illa est p̄p̄a act⁹ corpis hūani ista vō boui. Cō

Qd. 13.

Opi. Sco.

¶ Nota qd̄ aīa nō est h̄ p̄ actualē vnionē seu existen tiam in materia. s. p̄ aptitudinē eēndi i illa h̄: hoc nō ena dit difficultatē. qz natura absoluta est p̄us natura ip̄a sua aptitudine. qz. n. aīa est hec. iō h̄z hāc aptitudinē ad hoc ⁊ illi repugnat ⁊c. vt arguat̄ sic. qd̄ p̄uenit vni ⁊ repu gnat alteri eiusdē sp̄ci non p̄uenit p̄ se huic fm id qd̄ cōe est istis vel saltē p̄erigit eoz necessario distinctioē. s. hu ius ab illo. s. h̄ aptitudo p̄uenit huic aīe: ⁊ repugnat illi. ergo necessario p̄erigit distinctioē huius ab illa. igit̄ nō indiuiduant̄ aptitudib⁹. Cōfirmat̄ rō aptitudis foīali lo quēdo nō ē ad se. nec est rō entis in actu. ergo nō pōt eē indiuiduatiū p̄m aīe. aīis p̄bat̄ p̄ p̄<sup>a</sup> pte: qz si eēt ad se posset itelligi nō ad aliud vt ad terminū qd̄ est falsum.

Opi. Sco.

¶ Nota qd̄ aīa nō est h̄ p̄ actualē vnionē seu existen tiam in materia. s. p̄ aptitudinē eēndi i illa h̄: hoc nō ena dit difficultatē. qz natura absoluta est p̄us natura ip̄a sua aptitudine. qz. n. aīa est hec. iō h̄z hāc aptitudinē ad hoc ⁊ illi repugnat ⁊c. vt arguat̄ sic. qd̄ p̄uenit vni ⁊ repu gnat alteri eiusdē sp̄ci non p̄uenit p̄ se huic fm id qd̄ cōe est istis vel saltē p̄erigit eoz necessario distinctioē. s. hu ius ab illo. s. h̄ aptitudo p̄uenit huic aīe: ⁊ repugnat illi. ergo necessario p̄erigit distinctioē huius ab illa. igit̄ nō indiuiduant̄ aptitudib⁹. Cōfirmat̄ rō aptitudis foīali lo quēdo nō ē ad se. nec est rō entis in actu. ergo nō pōt eē indiuiduatiū p̄m aīe. aīis p̄bat̄ p̄ p̄<sup>a</sup> pte: qz si eēt ad se posset itelligi nō ad aliud vt ad terminū qd̄ est falsum.

# Capitulum sextum

Stat et qd idē est eē actū ppriū corpis humani et eē subalē  
 subalr pmsurata pfectionē ei. Ita subalr pmsuratio hu-  
 ins aie ad h corp nō seqt aiaz hāc. s. pstituit ipam hāc.  
 est. n. h aia subalr ppriū actū huius corpis. vñ h aia ab illa  
 p. differt: qz illa ē ppriū actū huius corpis. illa vō ppriū actū  
 alteri: et h est qd. s. T. in 2<sup>o</sup> h genti. ca. 81<sup>o</sup>. tradit. et in  
 qōnib<sup>9</sup> de aia. et vbiqz de hac re loq. Est at pueniēs  
 ppo ista pncipijs Arif. Docet. n. in p<sup>o</sup> libro de ptrib<sup>9</sup> aia  
 liū qd ppe die alicui<sup>9</sup> diuisis debet eē p se. Distinguetes  
 illud in eo qd tale: vbigra ppe die aialis nō debet eē al-  
 bū et nigrū q nō diuidit aial in eo qd aial. Stat. n. identi-  
 tas aialis cū illaz diuersitate: nec debent eē nauigatiū et  
 volatiū: qz nō diuēficāt h p se nāz sensitūā s. debet eē  
 tale sensitūū vel tale. Aial. n. in eo qd aial cū sensitūo cō-  
 fter: nō diuēficāt p se nisi p dīas sentiēdi. vñ cū aia in  
 eo qd talis eēntialr sit actū corpis p hyci. pprijs dīijs di-  
 uidit p hoc qd actus talis corpis vel talis. et itez actū talis  
 corpis puta humani pprijs dīijs diuidit mālib<sup>9</sup>: tñ per  
 hoc qd est huius corpis vel illius. Individuat g<sup>o</sup> ipe aie  
 pmsurationib<sup>9</sup> subalib<sup>9</sup> non absolutis a receptiuis. sic et  
 ipe aie eēntialr sūt nō absolute a pfectibilib<sup>9</sup> corpib<sup>9</sup> eaz  
 receptiuis et nō pferare hoc est cā erroris eoz q de oī  
 bus volūt eodē mō indicare. vt sūt scotiste: qui dū nō cō-  
 siderāt pphas rez nās. et res suis pceptib<sup>9</sup> adēre volūt.  
 Accidit vt de oīum idiuuatiōe eādē pferāt sniam et in  
 eoz nūero sūt. de qb<sup>9</sup> dī 2<sup>o</sup> de celi. ter. pnti. 80. h dī vī  
 sis ad solonē argumētōz pcedēdū ē. Ad p<sup>m</sup> dī qd falsa ē  
 maior. s. n. qz res posita extra intellm et cāz sit h: nō tñ  
 eodē p<sup>o</sup> est et est h. est. n. ipō esse p<sup>o</sup>. hec at heceitate p<sup>o</sup>.  
 multa. n. inseparabilr se se comitat. q nō eodē p<sup>o</sup> hnt p<sup>o</sup>.  
 sic qd hz ens aliud a deo extra itellectū et cāz est. et est de  
 pēdēs. nō tñ eodē p<sup>o</sup> est et depēdet. Ad mō: qz ē falsa.  
 Res. n. nō seipā p<sup>o</sup>. S. p exntiā actualē distinctā realr  
 a se extra nihil pōit vt supra declaratū fuit et ē. Ad 2<sup>m</sup> ne-  
 gat minor. Due. n. aie hūane sepate nō distinguūt for-  
 malr seu nō p māz. s. sūt pure for: a mā abstracte. Aliud  
 .n. ē dicē. oīs distinctio foal ē specifica. aliud oīs distinctio  
 foaz. Distinctio. n. foal cū sit illa q ex pncipijs diffinitis  
 pset specifica ē. quecūqz. n. hnt diuersas diffinitōes spē  
 differūt. cū saltē dīas vltimas hēant nō eadē. Quaz di-  
 uersitas suffic ad diuersitate specificā. s. tal nō ē iter aiaz  
 for. et pla. hnt sigdē eādē diffinitionē. distinctio at foaz cū  
 sit. vñcūqz iter foaz diuī accidat in duas aiaz sepatas i-  
 uenit. ex h q diuersis corpib<sup>9</sup> coaptate sūt. vñ nō ē silis  
 rō de eis et de alijs subaijs sepatis. q corpib<sup>9</sup> vmbiles nō  
 sūt. et sic rñ<sup>o</sup> data ē bona si sane intelligat mō. s. exposito  
 q aie inclinatioib<sup>9</sup> subalib<sup>9</sup> ad diuersa distinguunt. Ad id  
 qd p<sup>o</sup> obicit h: dī q nō pcludit intentū. Pcludit. n. g<sup>o</sup>  
 aia pns nā ē h qz hēat actualē vnionē ad corp<sup>9</sup> cū debeat  
 pcludē. g<sup>o</sup> aia pns nā ē h qz sit coaptata seu inclinata ad h  
 corp<sup>9</sup>. nō. n. dicim<sup>9</sup> aiaz idiuuati foalr p actualē vnio-  
 nē ad corp<sup>9</sup>. s. p coaptationē subalē ad h corp<sup>9</sup> qz pns:  
 nā debet aie qz ipaz actualē vnionē. p. ex eo qd aia h p se  
 terminat creationē et nō aia h in exntis. et ex eo qd i eē p sup-  
 ponit eē. eē at piculari tā imediatio: est qz i esse. vñ rñ<sup>o</sup>  
 ibi recitata ē bona cū grano tñ sal. Dicim<sup>9</sup>. n. aiaz idiu-  
 uari p aptitudinē subalē seu pmsuratiōez foalr. p vnio-  
 nē vō actualē ad corp<sup>9</sup> p ditiōalr. i. tāqz p ditiōnē sine q  
 nō. et qz pns nā inest rei rō foal qz dī sine q nō id ē.  
 Ad arg<sup>m</sup> h p rñ<sup>o</sup> ex dēis. Assumit. n. h falluz. s. q nā  
 hui<sup>9</sup> aie sit pōr aptitudie sua subali. vñ. maior argumētū ibi  
 foati p 2<sup>o</sup> pte distictiue ē falsa. s. q p eū pueniēs vni et re-  
 pugnas alteri eūd spēi pexigat distictionē ipoz. Stat. n.  
 q nō pexigat. s. faciat distictionē ipoz. sic qd puenit vni  
 spēi. et repugnat alteri eūdē gñis. nō opus ē q pexigat  
 illaz spēz distictionē. s. stat qd faciat eaz distictionē: vbi  
 gra rōnale puenit hoī et repugnat leoni. et irrōnale pue-  
 nit leoni et repugnat hoī. et tñ rōnale et irrōnale nō pexi-  
 gūt distictionē hoīs et leonis s. faciūt. vñ subsumas sub  
 illa maiore. S. heceitas aie for. pūit sibi et repugnat aie  
 plōnis. g<sup>o</sup> heceitates supponūt ipas distinctas. et sic sua  
 debis Sco. vni argumētū sui et ē. Ad pfirmatiōez cū dī  
 rō aptitudis nō ē ad se. Dico q rō aptitudis subalis de

q loquimur ē ad aliū. s. nō vt ad terminū s. vt receptiū.  
 Probā<sup>o</sup> at h nihil fac pcedo. n. qd pōt itelligi nō ad aliū  
 vt ad finitū. nō at nō ad aliud vt receptiū. sic qzitas et  
 qzitas absolute sūt a finitō et nō a subo. Ad id qd 2<sup>o</sup> loco  
 in aicedēte ponit. s. q rō aptitudis nō ē rō entis i actu.  
 Dico p<sup>o</sup> qd falsū ē. Aptitudo. n. ad ridēdū. s. risibilitas hz  
 rōnē entis in actu p<sup>o</sup>. s. potētiā ad actū 2<sup>m</sup>. Probationis  
 vō vtraqz ppo ē falsa. et maior qdē. s. qd neccio exigit ali  
 qd nō exntis ipz ē nō exntis in actu. Quēz. n. po<sup>o</sup> actiua in  
 actu p<sup>o</sup> tñ exit opationē suā nō existē. et tñ ē ipa ē exntis i  
 actu. Ad mō: vō qz aptitudo subal aie ad corpus nō exclu-  
 dit corpus. s. ppo ex hūijs ē q fac aptitudinē aie eē absqz  
 actuali vnioē. Dico 2<sup>o</sup> qd equocam<sup>9</sup> de aptitudine. Apti-  
 tudo. n. ista quā i aia itelligim<sup>9</sup> nō nisi pmsuratio seu sba-  
 lis sigillatio ipi aie ad h corpus. quā pstat esse in actu. et  
 dū ē corpi vnita. et dū ē sepata ab eo. sic in ex<sup>o</sup> supraposi-  
 to de cera liq. Arg<sup>m</sup> at pcedit acti aptitudo ista eēt quid  
 potētiāle expectās aliqd qd reducat ipam in actū et ē. Ad  
 nonā p. qd dicēdū sit. qz nō ē tal distinctio relatiua. s. ab  
 soluta relatiue ad receptiū et ē. **Sequit text<sup>9</sup>.**

**Et qz in istis subis qditas nō ē idē qd eē.**  
 iō sūt ordiābiles i pūcto: et pp h iuenit in eis  
 genus: spēs et dīa qzuis eaz dīe pprie nob  
 oculte sint. In reb<sup>9</sup>. n. sensibilib<sup>9</sup> et ipse dīe  
 eēntiales nob ignote sūt: vñ significāt p dīas  
 accntales q ex eēntialib<sup>9</sup> oriunt<sup>9</sup> sic cā signifi-  
 catiua p suū effcū: sic bipes ponit dīa hoīs.  
 Accntia autē ppria subaz imaterialiū nobis  
 ignota sunt. Vnde differentie eaz: nec per se:  
 nec p accidētales dīas nobis significari pnt.

**In hac 3<sup>a</sup> pte capli h<sup>9</sup> declaratur. s. T. quō qditates**  
 subaz sepataz se hēant ad itētiōes logicas. s. gen<sup>9</sup> spēs et  
 dīas et c. duob<sup>9</sup> notatis se absoluit excludēdo post duas  
 obiectiōes. ppoit g<sup>o</sup> p<sup>o</sup> pclonē talē itelligētie sūt i pnto.  
 Probatqz eā sic. oē id i q dīr eē ab eēn<sup>9</sup> est i pnto. itelli-  
 gētie sūt hmoi. ergo mō: supra pbata ē. maior vō pbari  
 pōt sic. oē hnt eē limitatū ē i gñe. si. n. limitatū eē hz ad ali  
 qd gen<sup>9</sup> dñitū ē. qd. n. ad nullū gen<sup>9</sup> dñitū p se sbsistit  
 vñ aut quō eē limitatū hz. oē at ens i q eē distiguit a sua  
 eēn<sup>9</sup> hz eē limitatū vt supra declaratū fuit. g<sup>o</sup> oē tale est in  
 pnto. ex q correlat<sup>9</sup> pcludit q hnt gen<sup>9</sup> spēs et dīas. Ad  
 dit at qzuis occulte sint nob eaz dīe. et vt rñdē tue dubi-  
 tatōi q dicē posses quō scis i eis eē dīas. si illas ignoram<sup>9</sup>  
 stat. n. scis d eis qōnē an ē. et ignorare qōnē qd ē. nouim<sup>9</sup>  
 inqz dīa eē i ill. s. q sint ille latet. latēt at itelligētiāz dīe  
 s. se: qz cōe ē oīb<sup>9</sup> sibijs hre occultas dīas. pphas s in se. et  
 i h pnciūt cū sibijs iferib<sup>9</sup>. latēt et s. accntales ppetates  
 q sē eaz passioes: qz excedūt factatē nālē itellect<sup>9</sup> hūani  
 q se hz ad māifestiā nā sic ocul<sup>9</sup> noctue ad lunē solis et i  
 h dīnt a sibilib<sup>9</sup> sibijs qz ppe dīe noīb<sup>9</sup> suaz ppetatū  
 significāt sic cāe noīb<sup>9</sup> suoz effectū. vñ oīo māifeste sē  
 nob itelligētiāz dīe q ad qd sē et c. **Circa hāc pntiā du-**  
**bitat. An itelligētie sint a nob qditatie cognoscillēs i hac**  
**vita et c. In hac qōe septē agēda sūt. p<sup>o</sup> declarabo tñ et itē**  
**tionē qōis. 2<sup>o</sup> adducēt opio Auerois. 3<sup>o</sup> ipugnabit. 4<sup>o</sup>**  
**rñdebit suis rōib<sup>9</sup>. 5<sup>o</sup> declarabit opio. s. T. 6<sup>o</sup> adducēt**  
**rōes Joānis de iāduno. s. T. 7<sup>o</sup> eis satisfiet et c. Quo**  
**ad p<sup>m</sup> nota q aliū ē cognoscē qditatē seu cognitio qdita-**  
**tis. et aliū ē cognitio qditatiua seu cognoscē qditatiue. co-**  
**gnoscit. n. leōis qditatē qcūqz nonit aliqd ei<sup>9</sup> p dicitū eēn-**  
**tiale. Cognoscit at qditatiue nō nisi ille q oīa p dicitā qdita-**  
**tīua vsqz ad vltimā dīā nonit et c. Lū at cognoscām<sup>9</sup> in**  
**telligētiāz eē sbas. et eē itellectuales et c. Liq<sup>9</sup> q eaz qdī-**  
**tates cognoscām<sup>9</sup>: vñ h i dubiū nō vtiē. S. qd ē an qdita-**  
**tīue cognoscē eas possim<sup>9</sup> vt penetrem<sup>9</sup>. s. vsqz ad vlti-**  
**mas eaz dīas. et h qd hēat opiones plimas. vt p. 3<sup>o</sup>**  
**de aia. pnto 36<sup>o</sup>. qz tñ nō nisi cū scotistis et Aueroistis h**  
**agit. et Sco. opio in pclōne nō discrepat. vt p. 3<sup>o</sup> in p<sup>o</sup> sen-**  
**di. 3<sup>o</sup>. cū solo nob disceptādū ē Aueroi. hēc d p<sup>o</sup>. Quo**  
**ad 2<sup>m</sup> Auerois in 3<sup>o</sup> de aia. pnto. 36<sup>o</sup>. supposita fictione**

Qd qrun-  
 vsqz q non  
 hēant p di-  
 ces sibi pīs

Qd. 14<sup>o</sup>

Opio Au-  
 rois.



# Capitulum sextum

sbaru imāliū. Ad inoz vō ex pmetatoris dictis hē nulluz  
 aliū modū ponētis i ppoito q pūnet possibilis cū agēte  
 nisi p itellecta speculatiua. vñ dic q cū ē in pura potentia  
 ad itellecta speculatiua ē i pura po<sup>a</sup> ad itellectū agētes.  
 Cū vō parti ē in actu r parti i potētia respēū illoz ē ē sic  
 respēū isti: r cū fuerit totali i actu s; itellecta speculatiua  
 erit totali copulat<sup>a</sup> itellectui agēti: 2<sup>o</sup> pbat q ppoito q ta  
 lis pūnatio ad h pūneret itellectū possibilē: nūq; tñ nos  
 ad h pūducē pōt: r arguo sic. Id qd pūnat itellectui  
 agēti nō nisi vt coloratū lumē r itellectui possibilē nō nisi si  
 cut coloratū visui nō pōt denoiari operās ppa operatōe  
 luminis vt visui seu itellect<sup>a</sup> agentis aut possibilis. s; hō  
 pbātāsiās h; h mōi pūnatiōez cū his itellectibus: g<sup>o</sup> nō  
 denoiari faciēs itellecta r itelligēs s;bas imāles q sūt ope  
 ratios itelligēs agētis nec itelligēs res scēbiles q ē opera  
 tio itelligēs possibilis. Ad aior: ē nō ex terminis: nō. n. pōt  
 vere dici q coloratū illuminet aut videat. Ad iō: at p; ex  
 3<sup>o</sup> d aia tex. cō. 18. r. 30. nec obstat aliq mō similitudini da  
 te q hō ppo actu cogitatē spūalizāt pbātāsiata. Colora  
 tū vō nō spūalizāt colores. qm si fugamus coloratū in se  
 ipso non posse obijci oculo neq; lumini. s; spūalizatū tñ  
 i speculo qd ppa operatiōe spēm in se colorati spūaliza  
 ret. Similitudo curret qtuor pedib<sup>9</sup>. r tñ tale speculū ob;.  
 lumini r visui nō vere poss; denoiari illuminās neq; vi  
 dēs. Et h rō appet mibi demōstratiua. r alias si de<sup>o</sup> pcessit  
 nob vitā ei<sup>9</sup> efficacā plen<sup>9</sup> oñdem<sup>9</sup>. hec de 3<sup>o</sup>. Quoad  
 ad 4<sup>m</sup>. Ad pma ratiōnū Auerois d; q maior ē vlr; falsa  
 Si teneat vt teneri d; ad h q itētū pcludat. d; n. teneri  
 vlr; ne dū s; s; et p dicitū h mō: oē qd mouet ad acqre  
 dā aliq; formā. Illa pfecte acqfita pōt opari oī opatiōe  
 ppa illi<sup>9</sup> forme. alr nō pcluderet: p; at hāc eē falsa: ex eo  
 q suffic q id qd acqfuit aliq; formā pūcipet aliq; opatiō  
 nē illi<sup>9</sup> forme: illā. s. q pūcit forme s; id q respicē recepti  
 um. r rō h<sup>9</sup> ē assignata in pma rōne s; Aueroum facta:  
 q; s. nō o; rē pūnatiā forme habētis diuersas pportōes  
 ad inferiora r superiora: ex h<sup>o</sup> q pfecte pūnat ei s; miferi<sup>9</sup>  
 q pūnet ei s; miferi<sup>9</sup>. vñ ex h q itelligēs possibilis acqfi  
 nit itellm agētē vt formā. s; sequat q possit opari opera  
 tiōe itelligēs agētis vt ē forma itellectoz speculatiuoz: q; vt  
 sic acqrit. s. formare itellecta in actu r extēder se ad oīa i  
 telligēdo ad q se extēdit itelligēs agēs vt factū. nō tñ seqē  
 q possit oīa itelligere q respicē itelligēs agēs vt pteplatiū.  
 Ad scdam rōez rñdet negata pna: r ad pma pbatōez  
 d; q pūmittit fallacia pntis a supoz ad suū iferi<sup>9</sup> affirma  
 tiue. pcesso. n. q; itelligētie sūt cognoscibiles ab itellcū nō  
 stro q; pūnet sub ei<sup>9</sup> pūo obo nō seqē. g<sup>o</sup> sūt a nobis in  
 telligibiles qditatiue. Ad. n. oē pētū sub ente ē qditatiue  
 a nob itelligibile eo q ens: s; sit ob; adeq; itellectui nō  
 extēsiue: nō tñ ē adeq; adeq; tōe mutua itēsiue. r ē dicerē  
 q s; oē ens possit a nobis itelligi: nō tñ oē ens pōt anfo i  
 tellectu penetrari vsq; ad vltias d;as. h. n. mō qditas rei  
 mālīs ē ob m adeq; itelligēs nri. s. adeq; tōe itēsiua. solani  
 nāq; eā r oē itelligēs nri nat<sup>9</sup> ē itelligere qditatiue. Ad 2<sup>m</sup>  
 modū deducēdi pna; silr rñdet. s; n. det q itelligi a no  
 bis sit finis scdaz itelligētiay: nō tñ val; g<sup>o</sup> itelligi qditati  
 ue a nobis ē finis scdaz: imo hoc ē ipossibile: silr ad  
 3<sup>m</sup> me<sup>m</sup> d; q s; imālitās sit sufficēs cā vtuti cognoscitē  
 q possit itelligere s;bas sepatās: nō tñ val; ergo ex imāli  
 tate h; q possit cognoscere eas qditatiue. Auctoritas aut  
 Aristo. adducta cuz recte itellr nō obstat. Aduertēdū ē  
 n. sensū respēū excellētis sensibilis duo sortiri. r q. s. nō  
 pfecte cognoscit illud r q patit passiōe corruptia ab illo  
 itelligēs at respēū excellētis itelligibilis pūmū tñ h; s. q pfe  
 cte nō itelligit illud passiōis. n. expers est. r rō ē. q; 2<sup>m</sup>  
 seqē mām cui<sup>9</sup> actus ē vtus sensitua nō at intellectua p  
 mūz vō sequit in pportōem potētie ad obm q saluatur  
 ita in vtute imāli sicut mālī. Sic. n. noctua ex vna spē vi  
 sū iproporionatū claro lumini h; s; Ita hō ex sua nā itelle  
 ctam iproporionatū claro itelligibili sepatō. s. s; m. rez a  
 mā. Queniūt ergo itelligēs r sensus in pmo. sed differūt  
 in 2<sup>o</sup>. Ex q d;ia Aristo. ibi dicit ouiri: q sensus p<sup>9</sup> excellēs  
 sensible sensatū debilitat. itelligēs at p<sup>9</sup> excellēs itelligibi

le itellm nō alterat<sup>9</sup> magis pōt itelligere alta. Qd intel  
 ligendū ē s; m modū sibi possibilē: ex hoc at nō s; inferre.  
 ergo pōt qditatiue cognoscere s;bas imāles: s; ergo nō p  
 cedit ex ei<sup>9</sup> alteratōe q illas nō possit pūbendere: qd gra  
 tis pcedim<sup>9</sup>. h; n. hō itelligēs rōcinatiū q ouit i vmbra i  
 tellectiue apud Isac: r iō pportionatus nālīter ad mtuen  
 dū itelligibile nō pūz r claz. s; obumbratū māe qle est  
 qditas a sensibilib<sup>9</sup> abtrahibilib<sup>9</sup>. h d 4<sup>o</sup>. Quoad 5<sup>m</sup>  
 ponēda ē opinio. san. T. quā ex pza pte. q. 88. r 3<sup>a</sup> ptra  
 gent. ca. 45. r 2<sup>o</sup> metaph<sup>9</sup> assumo. Tenet ipse hāc pclu  
 sionē. Aia humana corpi pūcta nō pōt qditatiue cognos  
 cere s;bas imāles: q ad pns duplr pbat pmo sic. Itelligēs  
 existens in potētia nō nisi ad recipiēda itellecta abstracta.  
 ab itellcū agēte: nō pōt itelligere qditatiue s;bas imāles.  
 Itelligēs human<sup>9</sup> ē h mōi. ergo maior: ex terminis p; op  
 positū. n. p dicitū infert oppōitū s; bī qd enī pōt itelligere  
 s;bas sepatās qditatiue: nō ē tñ in potētia ad recipiēda ab  
 stracta ab itellectu agēte: qm s;be sepatē nō sunt abstracte  
 a mā p opatiōem itelligēs agentis. Ad inoz: ex Aristo. collī  
 gatur 3<sup>o</sup> de aia tex. p mē. 18. vbi d; q itelligēs agēs pōt oīa  
 facere qd itelligēs possibil<sup>9</sup> pōt fieri. 2<sup>o</sup> pbat sic. Nullus  
 effcūs sensibilis pōt ducere i qditatiua cognitiōem: s;bas  
 sepatay. ergo itelligēs human<sup>9</sup> pūct<sup>9</sup> corpi nō pōt qditati  
 ue illas cognoscere. pna t; q; nihil ē in itellcū qn pū<sup>9</sup> fue  
 rit in sensu. aīs vō pbat ex eo q effect<sup>9</sup> duplr pōt i co  
 gnitiōem qditatiua sue cāe ducere. vel p modū similitudi  
 nis sicut effcūs vnico cognito eius cām qditatiue cognos  
 scim<sup>9</sup>. ppterea q; sunt eiusdē nāe r h mō claz ē. Nulluz  
 sensible posse pūducere ad s;bas imāliū naturas: eo q dif  
 ferūt nō solū spē. s; gñe. Alio mō effectus ducit i qditati  
 uam cognitiōem sue cāe nō p modū similitudinis: s; p hoc  
 q demōstrat totā vtutē sue cāe. Sicut itelligere ondit to  
 tā vtutē aīe intellectiue: r ideo ex tali opatiōe in ei<sup>9</sup> qdi  
 tatiua cognitiōem pcedim<sup>9</sup>. nec hoc mō sensibilia valent  
 ad cognitiōem qditatiua itelligētiay nos pūducere. Null  
 lus. n. effect<sup>9</sup> pūcularis adquat totā vtutē cāe vltis. Qd  
 libet aut sensible ē effect<sup>9</sup> pūcularis vt māles pditiones  
 eoz cūsq; ondit. Igit per nullū sensible in qditatiua  
 cognitiōem substātiay imaterialiū que cāe vltime sūt p  
 uenire possum<sup>9</sup> rē. Hec de qnto. Quoad 6<sup>m</sup> contra  
 hāc determinatiōem arguit supradict<sup>9</sup> Joānes de gan  
 dauo in tertio de aia multiplr. r pmo s; illā pūculā in cō  
 clusione positā pūncta corpi. Nulla forma ipedit a sua  
 nobilissima opatiōe ppter vnionē eius ad ppa mā. s;  
 itelligere s;bas sepatay qditates ē nobilissima ope  
 ratio anime humane: vt p; pmo r scdo ethycorū. Cor  
 pus autē humanū ē eius ppa materia. ergo aia huma  
 na ppter vnionē ad corpus non impeditur a speculatiōe  
 substātiarū imaterialiū. C; pterea ad idē. Anima  
 humana aut nata ē itelligere substātiās sepatās per  
 suam substātiā: aut per spēm influxā: aut per spēs cau  
 satā: ex pbātāsiate. Si p suā substātiā quā substātiā ei<sup>9</sup>  
 per vnionē ad corp<sup>9</sup> nō impediatur: poterit eas itellige  
 re. Si per spēm a pbātāsiate sumptā vnio ad corpus  
 inuabit. Si per spēm influxā. Querit quo modo vnio  
 ad corpus: impedit aut nō permittit talē fluxū fieri. hoc  
 enim nō videtur rōnabile aliquo modo eē. q; generatio  
 vni<sup>9</sup> spēi nō impeditur a corpore nisi corp<sup>9</sup> habeat cōtra  
 riam dispōnem dispositioni requisite ad eius generatio  
 nem. Verbi gratia quia color exigit diaphaneitātē i aere  
 Ad hoc vt recipiatur in eo: nullū corpus impedit gene  
 ratiōem speciei coloris nisi habeat opacitatem. Que con  
 traria est diaphaneitati. modo corpus humanū nullam  
 habet dispositionem contrariā dispositioni: quā exigit re  
 ceptio spēi itelligibilis influxē: vt p; ergo r confirmatur  
 ratio sic. Bonum simpliciter alienius nature non impe  
 dit ppter bonū simplr eiusdē nāe. Qd. n. ipedit bonuz  
 simplr alicui<sup>9</sup> nāe est illi malum simpliciter: sed itellige  
 re substātiay imāliū qditates ē bonū simplr aīe hūane  
 ergo nō ipedit p vnionē ad corp<sup>9</sup>: quū hoc sit ei<sup>9</sup> et bonū  
 simplr. Tertio arguit s; pclusionem ipsaz ex dictis san.  
 Tho. sic isti dicūt q cognoscim<sup>9</sup> eē itelligētiay nō qui

Opio san. Tho.

Joānes d. gandano.



ditates: aut eē idē qđ quiditas aut diuersum. Si diuer-  
sum. ergo vtrūq; sub nra cadit cognitōe. Quicunq; n.  
cognoscit diuersitatē. aliquoz cognoscit extrema illius di-  
uersitatis. vt dī scđo de aīa. tex. cōmentī. 146. Si idē. g<sup>o</sup>  
cognito vno cognoscitur ⁊ reliquū. Si dicat qđ cognosci-  
mus illas qđitates. S; nō pfecte. 1<sup>o</sup> pmo quia hoc re-  
pugnat duob; dictis Thomistaz quoz p̄mum ē qđ nos  
nō intelligim; qđitates subaz separarū. scđm ē qđ cogno-  
scimus eē illarū nō quiditates. Ex pmo arguit sic. hō nō  
itelligit qđitates sepatas. ergo nullo mō itelligit eas. Te-  
net p̄na per locū a toto in mō ad suā partē negatiue. Ex  
scđo dicto arguit sic: ea cognitio negat de qđitate que af-  
firmat de esse. Sed eē nō cognoscit a nobis nisi impfe-  
cte. ergo cognitioem ēt impfectā negare intēdunt de qui-  
ditatib;. Si. n. vtrūq; impfecte cognoscim; qre. magis  
alter negat cognosci aut alter affirmat. 2<sup>o</sup> pbat qđ Re-  
spōsio in se sit falsa sic. Si ipfecte cognoscim; qđitates il-  
las. Aut hoc ē qđ nescim; eas ita pfecte sicut a se ipis co-  
gnoscūt: ⁊ hoc nō qđ hoc ē ridiculū vtere in dubiis: aut  
qđ nescimus eas pfectiōe debita nobis s̄m nram nām:  
⁊ hoc ē volūtariū. nulla enim rōne hoc p̄uinci pōt. vno  
nāq; ad corp; hoc ipedire nō pōt vt pbatū ē. hec de 6<sup>o</sup>  
Quoad 7<sup>m</sup> p r̄sione ad hec argumēta p̄notanduz ē qđ  
s̄m doctrinā san. Tho. p̄ma pte. q. 88<sup>a</sup>. ⁊ 89<sup>a</sup> inter con-  
iunctiōem aīe iuncte ⁊ separe hoc interest qđ iuncta sic  
h; modū eēndi p̄cernendo corp;: ita h; modū itelligēdi  
p̄uertēdi se ad phātasmatā: ita qđ ex p̄formitate mōi op̄an-  
di ad modū eēndi sit vt aīa iuncta sit p̄uersa ad phātasma-  
tā s̄m intellectū possibilē. vt passiuuz ad actiuuz adeo vt  
nō nisi ab illis cū intellectū agente recipe possit. spēs sepata  
āt a corp; sicut h; aliū modū eēndi absq; corp; iforma-  
tione. Ita h; ⁊ aliū modū itelligēdi vt ēt ex cōformitate  
modi op̄andi ad modū eēndi fiat vt aīa separata p̄uerta-  
tur s̄m intellectū ad supiora vt actiua. vt ab eis instrum-  
spēs recipiat. vtpote in mō eēndi silis illis reddita ⁊ cor-  
pore relicto liberior: quodāmodo scā ampli; phātasma-  
tib; nō alligata. Ex h<sup>o</sup> at orit alia dīa: qđ. s. aīa iuncta n̄  
pōt sbantias imāles cognoscere: nisi p spēs a sensibilib;  
acceptas. Alligat; ē. n. ei; itellec; phātasmatib;. Sepa-  
ta vō pōt illas p spēs p̄pas cognoscere: cū p̄uersa iaz sit  
ad supiora. Itascit quoq; ex his 3<sup>a</sup> dīa apud subtilr spe-  
culātes. Aīaz eē pte spēs ⁊ vniri corp; p̄ meli;. qđ. s. co-  
gnitio quā h; aīa p spēs acq̄sitas eē cognitio distincta ⁊ q-  
ditatua ptingēs vsq; ad vltimas rez dīas. Cognitio at  
quā sepata ex spēs; influxis sortit confusa ē. ⁊ in cōi res  
notificat. Cū. n. aīa nāliter sit ps hoīs nālē modū itelligē-  
di ex p̄pria nā sibi vēdicat p spēs acceptas a phātasmati-  
bus itelligere ⁊ p spēs influxas. hic. n. modus itelligen-  
di nālīs ē itelligētis ex sua nā. ⁊ iō sic itelligētie pfectam  
rez noticiā p spēs influxas h̄nt: sic aīa p spēs acq̄sitas d. sc̄  
sibilib; noticiā hēre pōt pfectā: ⁊ nō p spēs influxas que  
facultatē nālē itellec; ei; excedunt. Est h; modus supio-  
ri ordini cū nālīs et p̄ri; et aīe nō puenit nisi p quādā de-  
fectiā p̄cipatiōem. Cū sit p̄terea talis int sbas intellectu-  
les ordo qđ p̄rimiores sūt p̄rie: oīa p solā suā sbaz intelli-  
gēdo penetrāt eo p vltiores spēs rez noticiā pfectā nālīs  
capit. vltia int eas aīa. s. intellectiua ex nā sua a deo de-  
articulatas exigit spēs vt singular; qđitatu; singulas opo-  
teat hēre similitudines pp qđ et corp; vnū vt eas inde acci-  
piat. ⁊ iō vis ei; itellec; cū p spēs supiores: q̄les sūt iflu-  
xi itelligere tētat. opp̄mit; quodāmodo: ⁊ p̄fusa tm̄ noticiā  
h;: sic discipulus vles p̄cept; p̄ceptoris app̄hēdere non  
valēs absq; distincta cognitione remanet: h<sup>o</sup> at signū ē qđ i-  
ter hoīes q sūt p̄spicacis igenij: stati; p̄positis p̄ncipijs ad  
p̄clones sese p̄ferūt: ⁊ ex eisdē p̄ncipijs multas p̄clones  
spāles dēducūt. Itēbetis at igenij n̄ nisi p̄ncipijs applica-  
tis a p̄ceptore ad singulas p̄clones ⁊ i forma syllogistica  
⁊ cū exēptis mālib; distinctā p̄cipiūt vitatē. Ex his iā po-  
tes itelligē qđ aīa nec iuncta nec sepata qđitatuā cognitio-  
nē sbaz imāliū hēre nālīs pōt. ⁊ quod pl; ē hēs ex his qđ  
aīa sepata p spēs influxas: nec bonē nec leonē qđitatuē co-  
gnoscit: s; oīa p̄ter sui ip̄s; nā in cōi nouit. Ubicunq; aut

alibi inuenies a. s. T. dīci qđ aīa sepata qđitates sbaz imā-  
terialiū nouit ⁊ c. Rēcolito ab ip̄o vocari cognitioēz qđi-  
tatuā. cognitioēz eā quā h; de illis aīa sepata p p̄pas spe-  
cies quā h; habet nō pōt. Ad rōez igit; p̄mā dōm ē: qđ h;  
itelligere sbas imāles sit nobilissima opatio aīe itellec;:  
Intelligē tm̄ eas qđitatuē ē opatio sibi ip̄possibilis nec Ari.  
i p̄rio aut. 10. etichoz dixit opp̄m. Imo qđ mota ab ip̄o  
i 3<sup>o</sup> de aīa tex. p̄mē. 36. nusq; soluta reperit. Desinit. n.  
felicitatē humanā i p̄tēplatiōe sbaz sepataz nob; possibilē  
q̄cūq; sit illa. Silr dī ad secūdā qđ vnio aīe ad corp; nō i-  
pedit cognitioēz qđitatuā sbaz imāliū: qñ qđē illa aīe s; o-  
ēm nāe statū ē ip̄possibilis. qđ si hē due rōes formēt ad  
p̄cludēdū aīaz vnitā posse hēre talē noticiā sbaz imāliū qđ  
lēp; eaz spēs sepata h; r̄ndeat ad p̄mā negādo qđ itelli-  
gē sbas imāles tali mō sit nobilissima simplr opatio aīe  
h; sit nobilissima s̄m qđ. maiorē. n. p̄ctōez simplr ponit i  
aīa itelligē sbas sensibiles distincte ⁊ qđitatuē ⁊ sbas im-  
māles p̄ effcūs sc̄sibiles ⁊ coīa: q̄ itelligere ea i p̄fuso h;  
sit s; qđ nobilior: illa p̄fusa itellec;: ex h<sup>o</sup> qđ ē p eaz spēs  
⁊ imāliū: mō. Cū dico qđ nō cōuenit aīaz nraz ipediri  
ab opatōe nobilissima s; qđ pp p̄ctōez sibi nobilissima  
simplr acq̄rēdā ex vnioē ad p̄riā māz. Cū nō seq̄ vn-  
onē eē p̄ternālē: s; nālissimā: vt pote pp p̄ctōem suaz  
simplr: ⁊ p̄sertim qđ cognitio illa quā h; sepata est sibi qđ  
si p̄ternālīs. Sic ⁊ modus eēndi quē h; ⁊ c. Ad scđaz dī-  
cat qđ ipedit aīa ex vnioē ad corp; ad receptōez talis i-  
flux; ex h<sup>o</sup> qđ modū eēndi in corp; seq̄ modus op̄andi  
nō nisi p̄ p̄uersionē ad phātasmatā: nālīs. n. p̄uersione anie  
ad phātasmatā ē ipeditiua p̄uersionis ad supiora. p̄batō  
āt h; h; nihil fac. p̄tingit. n. alio mō ipedimētū dari. vtiā  
p; Ad p̄firmatiōez dī qđ mior ē falsa. Itelligere. n. sbas  
imāles tali mō ē bonū aīe s̄m qđ: ⁊ nō simplr: vnio vō  
ad corp; cū seq̄ntib; ipaz ē bonū ei; simplr. Ad 3<sup>m</sup> dī qđ  
sue eē ⁊ eēntia distinguāt siue sint idē nō variat p̄positū  
in deo. n. sūt idē: ⁊ in alijs itelligētis distinguūt. ⁊ tm̄ ean-  
dē de vtrūq; p̄ferimus sniaz dīctes qđ cognoscim; eē.  
nō qđitate. R̄nō g<sup>o</sup> ibi data vā ē. qđ dī qđ cognoscim; qđ-  
tatē ipfecte: nec h; repugnat dictio Thomistaz: nō qđez  
p̄ qđ illud dī itelligi de cognitioē qđitatuā: ⁊ nō de qua-  
cūq; cognitioē. vñ nō valz. g<sup>o</sup> nullo mō cognoscim;. sed  
g<sup>o</sup> nullo mō cognoscim; qđitatuē. 2<sup>o</sup> At dicto nullaten;  
aduersat. Cū. n. dīcim; qđ cognoscim; eē ⁊ nō qđitatem  
assneti p̄ipateticis s̄m omib; intēdim; qđ scim; d illis ter-  
minare qōez an ē qđ de eē q̄rit: ⁊ qđ nescim; de eis termina-  
re qōem qđ ē qđ qđitātē scrutat ⁊ si s̄m aliqđ p̄dicatū qđ-  
ditatuū terminare illā nouerim; noticiā illā. qđ ⁊ nō qđi-  
tatuā vocam; sequētes Aristotelis vestigia: qđ noticiā ref-  
p̄ coīa noticiā. qđ i posteriorib; analeticis appellat ⁊ pp̄  
h<sup>o</sup> ea noticiā p̄portionalit; negat de qđitate a Thomistis  
in p̄posito qđ affirmat de eē. Qđ noticiā de p̄pria qōe qđi-  
tatis nō hēri dī. Itoticiā vō de p̄pa qōe ip̄i; eē nō care-  
m;. Ad vltimū g<sup>o</sup> pbat qđ r̄sio sit falsa in se dico qđ iō dī-  
cīt itells n̄ ipfecte sbas imāles cognoscere: qđ nō qđita-  
tē pōt eas app̄hēdere ⁊ magis ipfecte i hac vita. qđ per  
spēs alioz. Et h; p̄rio mō eas cognoscere sibi ip̄is tm̄ p̄ue-  
niat ⁊ ridiculū eēt dubitare. an id qđ p̄uēt solis itelligēti-  
is pueniat alijs: nece; tm̄ ē dubitare an cognoscere eas qđ-  
ditatuē sibi solis: an ēt anie n̄re pueniat qđ scđo mō eas  
cognoscere sit nobis i hac vita ip̄ossibile nō volūtariē. s;  
rōe cogēte dī. Corpus enī vnitū aīam ad sensibilia p̄uer-  
tit vt declaratū est ⁊ c. **C** Sequitur textus.

**C** Hoc tm̄ sciēdū qđ nō eodem mō sumitur ge-  
nus ⁊ differētia in illis substātijs ⁊ i substātijs  
sensibilib;. Quia in sensibilib; gen; sumitur  
ab eo qđ est materiale in re. Differētia vō ab  
eo qđ ē formale i ip̄a. unde dicit Auicena i p̄n-  
cipio libri sui de aīa qđ forma i rebus p̄posi-  
tis ex materia ⁊ forma ē differētia simplex ei;  
quod constituitur ex illa: non autem ita qđ ipsa

Sup m dī  
o m m m m m  
m m m m m

# Capitulum sextum

forma sit differentia: s; q; e pncipiū differentie: ut idē dicit in sua metaphyfica: 7 dicit talis differentia eē differentia simplex. quia sumit ab eo qd e pars qditatis rei. s. a forma. Quū autēz substātie spūales sunt simplices quidiates nō pōt i eis differentia sumi ab eo qd e pars qditatis: sed a tota qditate: 7 ideo i pncipio d' aia dicit Avicena q; differentia simplicē nō habēt nisi spēs: quaz eēntie sunt cōposite ex materia 7 forma. Silt ēt in eis ex tota eēntia sūtur gen<sup>o</sup> modo tū differentia: una. n. s. bā separata puenit cū alia i imālitatē. Differūt autē ab invicē in gradu perfectionis s; recessuz a potentialitate 7 accessū ad actū purū. Et iō quod sequit illas in q̄tū sunt imāles sumitur i eis genus. Sicut intellectualitas uel aliqd hmoi: ab eo at qd sequit in eis gradū perfectionis. sumitur i eis differentia nobis tū ignota.

¶ Ponitur hic 2<sup>m</sup> notatū: quo vñ sumatur dīa 7 vnde gen<sup>o</sup> in sbantīs imālib<sup>o</sup> declarat oppōita cōparatiōe ad substātiās sensibiles. Ad cuius euidētiā scito q; in reb<sup>o</sup> cōpositis ex mā 7 forma q̄tuor itelligūt. s. mā q; e altera ps ppositi specifici: forma reliq; pars: tota qditas vt h; rōez pfectibilis: vltiori pfectiōe formali 7 ip̄met tota qditas: vt h; vltimā pfectiōe formali: vbi grā. i hoīe potes p̄siderare māz i q; sua forma recipit: 7 formā i illa recepta. Aduertes ēt ip̄z hoīez iquātū ē sba: ē. n. homo suba 7 vtsba h; rōez pfectibilis per corporeū: p rōnale 7 c. Aduertes ēt hoīez inquantū ē rōnalis nāe: que ē vltima ei<sup>o</sup> pfectio formalis. ¶ Hec at q̄tuor ita se hnt ad gen<sup>o</sup> 7 dīaz q; 7 mā q; e ps 7 ip̄m totū 7 pfectibile fūdāt gen<sup>o</sup> diuersimode tū. forma vō que ē pars 7 ip̄m totū: vt posteriori pfectione formali pfectam fundāt dīaz diuersimode ēt. Cūz. n. gen<sup>o</sup> ptate p̄tineat dīas: in cōpleteq; ac i potētia rei nāz exp̄licet: totūq; s; id quo adhuc p̄fici potest ip̄oret. radix at potēntialitatis in reb<sup>o</sup> sensibilib<sup>o</sup> sit mā merito a toto s; q; possibile ē formale p̄fici: 7 a mā ipsa sumi dī. Silt cū dīe sit diuidere terminare 7 actuare genus totūq; s; posteriorē pfectionem 7 actualitatē explicare. ¶ Radix at actualitatis 7 pfectionis sit forma merito a toto s; q; pfectū ē. 7 a forma dīa sumit. Diuersimode vō fūdāt gen<sup>o</sup> 7 dīam ptes ip̄e rei mā. s. 7 forma: 7 qditas tota vt pfectibilis 7 pfecta. Sumit. n. gen<sup>o</sup> a tota eēntia vt h; rōez pfectibilis tāq; a re formali significata seu denoiata ab ip̄o: a mā vō tanq; a radice sui formalis significati: silt dīa sumit a tota eēntia s; vltiori rem pfectionem tanq; a re formali significata seu denoiata ab ipsa: a forma aut vt a radice sui formalis significati. nō enī mā que ē pars hoīs denoiat eius gen<sup>o</sup> neq; forma: dīa: sed ip̄e hō vt suba vt aīal generis denoiatiōez sortitur: vt corpore<sup>o</sup> vt rōnalis dīe denoiatiōem h; . Et p̄pterea q; gen<sup>o</sup> 7 dīam radicalr fundāt mā 7 forma. ¶ Jō ab Arist. 7<sup>o</sup> metaphyficē tex. p̄mēti. 33. dī q; sicut se h; tota rō ad totā rē. sic ps rōnis ad partē rei. 7. 8<sup>o</sup> metaphyficē textu p̄mēti. 9. Inuenies gen<sup>o</sup> sumi a mā 7 dīaz a forma. ¶ P̄pterea 7 p̄mētator 2<sup>o</sup> celi p̄mēto. 49. Ait q; si corpa celestia p̄ueniunt in genere 7 dīnt in sp̄e sūt cōposita ex mā 7 forma. Inuenies quoq; q; gen<sup>o</sup> 7 dīa a tota eēntia sumūt vt a re significata noīe p̄me intentionis: 7 denoiata noīe scde intētiōis: 7 nō a parte: Illustres viros dicit q̄nq; q; gen<sup>o</sup> nō sumit a mā: 7 q; dīa nō sumitur a forma: quoz cum intuitus fueris rōnes supradictis nō aduersari videbis. Que cū ita sint i substātiis mālib<sup>o</sup> ad substātiās imāles ascēdēdo gen<sup>o</sup> sumi nō dicim<sup>o</sup> a mā: nec dīam a forma. q; carēt his p̄tib<sup>o</sup>. vñ restat vt a tota eēntia tā gen<sup>o</sup> q; dīa nō solū formali s; et radicalr

in eis sumat. ¶ P̄pterea 7 Avicena. vt in lra dī assignat diuersitatē int dīam sbaz ppositaz 7 simpliciū: dicit q; dīa in sp̄eb<sup>o</sup> cōpositis ex mā 7 forma est simplex. Dīa vō rex nō ppositarū nō: 7 vocat dīam simplicē eā que nō a toto radicalr s; a pte eius exit que simplex ē. Sumūt ergo ex tota eēntia in substātiis imālib<sup>o</sup> gen<sup>o</sup> 7 dīa. sed differēt. q; genus sumitur ex tota eēntia s; in id quo eēntialiter vna alteri assimilatur. Cōueniunt. n. intelligētie in aliquo p̄dicato quiditatiuo. Differentia vō sumitur a tota eēntia scdm id quo vna differt substātiāl<sup>r</sup> ab alijs: 7 hoc ē certus formalis pfectionis gradus indiuisibilis formalr que quāto aliq; itelligētia p̄rimiore purissimo actui deo glorioso sortita fuerit tanto perfectior erit. p hoc enī differunt inter se. q; vna altera p̄p̄inquo: ē actui puro 7 plus a potēntialitatis natura recedit.

## De maiorem horū intelligentiam alti<sup>o</sup> exordindū ē.

¶ Sciendū ē nāq; q; aliud ē loqui de genere 7 differentia simplr: 7 secundū ea que sibi accidunt per se pueniūt. Aliud ē loqui de eis scdm quod ad tales naturas applicātur. Si. n. loquamur de eis scdm se sic ad vtrūsq; generis. s. 7 dīe rōnem exigūt 7 sufficit. Qd dīa qdē explicet certū 7 limitatū gradūz entis nō extrinsece nature a nā generis cuius ē diuisa formalr: genus vō explicet certā naturā determinabilē formaliter: 7 quidē horū que de dīa dicim<sup>o</sup>: sequit ex eo qd differentia adueniēs generi cōstituit sp̄em 7 ponit ipsaz in determinato gradu entis illo. s. que explicat. vñ 8<sup>o</sup> metaphyficē p̄mēto 10<sup>o</sup>. Spēs numeris assimilatur eo qd sic numeros subtracta aut addita unitas variat. Sic dīa addita vel subtracta entib<sup>o</sup> ipsa diuersificat. scdm at sequit ex eo qd dīa diuersificare gen<sup>o</sup> dī. ita vt non solum ipsa spēs sit altera ab altera specie. s; natura gnis in hac specie sit diuersa a natura generis in alia sp̄e. vt 10<sup>o</sup> metaphyficē textu p̄mēti. 24. habet. vnde in vndeciō de aīalib<sup>o</sup> ait Aristoteles q; si debeat diuidi signa dīe eius non erūt hēre angulos eq̄les duobus rectis 7 hēre angulos eq̄les multis rectis: quia hec accidentia sunt figure gen<sup>o</sup> at certam naturā significare opz: vt transcēdētia excludātur determinabilē vō formaliter vt spālissima segregentur. si aut loquamur de genere 7 dīa vt applicātur ad substātiās māles sicut gen<sup>o</sup> nō solū explicat rem vt determinabilē formalr. s; et radicaliter a mā 7 dīa sumit nō solū significat determinabilitatē 7 actualitatē generis: sed sumitur radicaliter a forma. sed hec accidūt generi 7 differentie ex eo qd eēntia cuius sūt ē cōposita 7 realiter integrata ex duob<sup>o</sup> p̄ncipijs materia. s. determinabili 7 forma terminatē. per se enim cōuenit aīali qd significet nāz sensitua determinabilē formalr p rōale: sed q; natura sensitua h; qd sit determinabilis per rōnale ex hoc qd hēt mā. ideo accidit huic generi qd ē aīal inquantū ē genus qd sumat a materia. vñ si nā sensitua eēt determinabilis per rōnale 7 nō rōne medij. nō minus aīal eēt gen<sup>o</sup>. similiter rōnale per se h; qd significet rōcinatiua: perfectiōne eēntialiter determinatiua nāe sensitue: s; q; gradus intellectiu<sup>o</sup> h; qd determinet sensitua ex eo qd aīa intellectua ē forma corpis. iō accidit huic dīe. s. rōnale inq̄tuz est dīa qd sumat a forma non minus enim rōnale esset differentia si pfectio rōcinatiua determinaret sensitua absq; eo qd informaret anīa corpus. p̄pter hoc cōiter dicit q; sumit genus ab eo qd ē materiale potius q; a forma illud puenit eis per se hoc aut p accidēs cū at subarum i materialū simplex eēntia sit determinata 7 diffinita ad certū pfectionis gradū cū infinite entitatis nō sit: p̄ns ē vt i ea sit. vnde genus et dīa sumi queant. Ex hoc. n. natura limitata ē ex ip̄a determinatiōe. Sumit dīa ex natura at oīum que determinari itendit: sumit genus ex eo vō qd simplex ē seipsa terminat ita q; nō h; duas ptes reales: quaruz altera terminet 7 altera terminet sic substātie sensibiles habent materiā 7 formā: 7 sic in acceptione generis 7 differentie in substātiis imaterialibus

Gen<sup>o</sup> quō sumatur d materia.

saluatur id quod est per se. scilicet quod genus significet certam naturam formaliter determinabilem. Et differentia explicat determinatam perfectionem substantialem formaliter constitutam illius in recto gradu entis: sed non saluet id quod est per accidens. scilicet quod genus sumatur a materia diuina uel a forma.

### De profundiore

persecutionem notande tres propositiones. Prima est quod omne individuū distinctum realiter a suo esse habet plura predicata quidditativa: quorum successu magis ac magis appropinquat ad suum esse. Secunda propositio est ista inter predicata quidditativa supradicta talis est ordo. Quod tanto unumquodque est actualius quo appropinquat ad esse et tanto est potentialius quanto remotius est ab esse. declaratur primo exemplariter: deinde ratione propositiones iste: sortes distinctus realiter a suo esse existentie habet plura predicata quidditativa. scilicet substantiam: corpus: viuum: animal: homo: Et certum est quod sortes inquam substantia valde elongatur a sua existentia existit. n. ad hoc quod sortes sit non solum quod sit substantia: sed etiam quod sit corpus cum autem: accipens sortem inquantum corpus vicinior: apparebit ad existentiam habendum licet adhuc satis elongetur ab illa. exigitur enim ad hoc quod sortes sit non solum quod sit substantia corporea sed etiam quod sit viuens et ea consideraueris sortem ut viuū. videbis magis appropinquare ad esse tamen adhuc remotū. Exigitur enim ad hoc quod sortes sit non solum quod sit substantia animata: sed etiam quod sit animal: et cum inspereris ipsum inquantum animal priuor: ad effendū inuenies. adhuc tamen remotū ex eo quod exigitur ad hoc quod sortes sit non solum quod sit substantia animata sensibilis: sed etiam rationalis: nihil enim potest in rerum natura sub aliquo genere contineri quod non sub aliqua specie contineatur cum autem consideratus fuerit ut substantia animata sensibilis rationalis: tunc iam esse actualis existentie suscipere potest nihil enim aliud formale intrinsecum exigitur ad hoc quod sit: licet requiratur cause extrinsece et proprietates individualis: ut conditio existentis. patet autem adducta predicata ita se habere quod semper id quod propinquius se habet ad existentiam comparatur ad remotius se habet ut actuale ad potentialiale sicut homo ad animal: animal ad viuū: viuū ad corpus: corpus ad substantiam. Et ex consequenti id quod proximus est ipsi esse est actualius: illud uero quod remotius est ab esse est potentialius: et sic patet utraq; propositio exemplariter. Ratione autem probatur cum enim esse sit actualissimum omnium: que sunt in re et tante actualitatis ut non nisi complete essentie actus proprius sit ad hoc quod essentie eius receptiuum fiat. oportet intrinsece completam et determinatam esse sicut ad hoc quod aer recipiat lumen oportet prius quod perficiatur a diaphaneitate terminatur autem perficitur et completur substantia his predicatis quidditatis: et ideo quanto predicatus quidditativum erit magis existentie determinatiuum magis appropinquabit ad ipsam ad hoc quod sit receptiuum propriū ipsius esse. Et per oppositū quanto predicatum quidditativum est minus determinatiuum essentie tanto minus ea appropinquat ad hoc quod capax sit ipsius existentie: et quanto unumquodque. Quanto est propinquius actualissimo tanto est actualius. Et quanto remotius ab illo tanto est potentialius. Tercio inter predicata quidditativa talis est ordo quod propinquius ipsi esse est actualius: remotius uero potentialius. His duabus propositionibus. Postquam tertia addideris scilicet quod genus sumitur ab eo quod est ut potentialiale. Differentia uero ab eo quod est ut actuale. Confiatur regula generalissima quod genus et differentia in omnibus sumuntur a tota essentia rei secundum elongationem et propinquitatem ad ipsam esse existentie: differentia enim ultima cum sit constitutiva speciei: et propinquius illi inter entia gradum donet ultimum complementum ipsius essentie est ad hoc quod sit ultima causa enim (ut iam dictum est) est individuū nullum aliud complementum intrinsecum expectat: ut sit genus quodque gene-

ralissimum. Cum essentia maxime determinabilitatis explicet ab eo sumitur quo essentia ipsa ab existentia ipsa magis est elongata. utpote determinabilis et perfectibilis omnibus differentiis ad hoc ut esse suscipere possit. Vera uero et differentie intermedie ab intermediis sumuntur: et propter hoc dicitur quod differentia explicat differentiam a prima potentia neque ad ultimum actum includit se quod primo genus quod sumitur ab eo quo primo essentia ipsa potest habere esse: et omnes diuinas quibus paulatim essentia determinatur et actualatur usque ad ultimam differentiam que est actus ultimo determinans et perficiens ipsam ut esse habeat. Preterea et Porphyrius ait quot secundum interius perscrutantes diuina est que adducit ad esse nec propter quod diximus intendimus quot genus et differentia sumatur ab esse actualis existentie. Scimus. n. differentiam abstrahere ab esse sed intendimus quot genus et diuina sumatur ut verbis. s. Thome utamur ab ordine ad esse actualis existentie. Ab ordine autem dicimus. non relatione ordinis sed fundamento eius. ab eo. scilicet quo essentia appropinquat ut receptiuum ad ipsum esse et ab eo quo essentia dilongatur ab ipso et finit hoc habet. unde intelligitur generis substantiis malibus et accidentibus sumatur genus et differentia: ut facile est cuilibet exercitatio deducere in singulis et propter hoc solum deus caret genere et diuina: quoditas enim sua cum sit sua existentia actualis non potest recipi ut elongata ab existentia vel propinqua illi. unde sufficientissimam causam san. Thome. in principio huius capituli assignauit quare deus non sit in genere: et intelligentie sunt in predicamento: quod ille est suum esse. Istam autem essentia distinguit ab esse proprio.

Sequitur textus.

hec oportet has differentias esse accidentales quia sunt secundum maiorem et minorem perfectionem: que non diuersificat speciem. Gradus enim perfectionis in recipiendo eandem formam non diuersificat speciem: sicut albus et minus albus in participando eiusdem speciei albedinem: sed diuersis gradibus perfectionis in ipsis formis uel naturis participatis diuersificat species sicut natura procedit per gradus de plantis ad animalia per quedam que sunt media inter animalia et plantas secundum philosophum in libro de animalibus.

Illic excluditur prima obiectio dictum est enim quot differentie in intelligentiis sumuntur a diuersis perfectionis gradibus quibus una altera propinquior est actui primo contra hoc instatur sic quecumque differunt secundum actum perfectum et minus perfectum differunt solum accidentalibus differentiis intelligentie differunt non nisi secundum magis et minus perfectum. ergo differunt solum accidentalibus differentiis processibus bonis: conclusio uero est falsa. ergo altera premissarum non maior probabitur. ergo minor que est propositio supradicta probatio maioris est quia magis et minus non variant speciem albedo enim perfecta et minus perfecta unius speciei sunt. Quecumque autem sunt eiusdem speciei accidentalibus solum differentiis distinguuntur cum in omnibus essentialibus conueniant: hanc obiectionem excludit hac pulchra distinctio perfecti et minus perfectum possunt attendi vel penes modum habendi aliquam formam unam simpliciter vel penes ipsas formas habitas magis et minus. primo modo non variant species: sed secundo modo. quecumque enim ita se habent quot secundum diuersos gradus perfectionis a hominibus suscipiunt formam solo numero ut sic distinguuntur. ut patet de albo ut. 4. de albo. ut. 6. ea uero que diuersos gradus perfectionis non eiusdem forme sed plurium formaliter suscipiunt essentialiter seu specificiter distinguuntur necesse est ut patet de homine et boue. unde patet responsio ad obiectiones. quot primo modo minor est falsa. 2o modo maior cuius probatio ideo videtur sine additioe vulgarata quia comparatio denotata per ly magis et minus non fit proprie nisi a hominibus specie ut dicitur 7o physicorum in principio. 27.

Sequitur textus.

## Capitulum septimum

**H**ec iterum est necessarium ut diuisio intellectualium substantiarum sit semper per differentias ueras. quia hoc est impossibile in omnibus rebus accipere ut philosophus dicit in undecimo de animalibus.

**H**ic excluditur secunda obiectio obicitur. n. contra idem dicitur sic ubique sunt uerum genus: et uere species ibi dicitur esse artificialis diuisio illius generis per duas ueras differentias. sed in intelligentiis inuenitur uerum genus et uere species. ergo ibi debet esse diuisio per duas diuisas ueras conclusio est. Contra diuisionem supra assignatam: qua dictum est genus intelligentiarum descendit ad suas species per magis perfectum et minus perfectum. que non sunt uere differentie. Ad id uero probatur ex eo quod ubi uerum genus cum ueris speciebus inuenitur oportet esse diuisas ipsius generis et specierum constitutiuas diuisas ex eo aut quod diuisio est secundum artes debet esse bimembri: ut Boetius testatur: hanc obiectionem excludit. s. Tho. dicens maiorem esse uerum: impossibile secundum Aristot. in 11. libro de animalibus. Ad cuius evidentiam. Notandum quod cum uere differentie appellentur differentie positue non extranee contrarie inter se. Conuertibiles cum his quorum sunt differentie ut ibi dicit Aristot. capitulo 5. Genus illud quod plures duabus speciebus continet: immediate non potest diuidi duabus ueris differentijs sed si ueris differentijs diuidendum erit potestatem eius euacuatis oportet quod diuidatur pluribus duabus et sic diuisio non erit bimembri si. n. diuisione bimembri partiendum erit oportet alteram diuisam esse non ueram. erit. n. cum priuatione accepta alterius sic si animal immediate contineat hominem bouem et leonem oportet tribus ueris diuisis diuidi uel altera uera. puta rationali altera non uera sed priuatiua ceteri reliquis duabus: puta irrationali quia igitur inueniuntur aliquae res in mundo plures duabus contente immediate sub aliquo cetero formaliter diuisibili ideo dicitur quod impossibile est uerum quod omnis diuisio fiat per duas diuisas ueras: et hoc in proposito modo accidit cum enim intelligentie careant genere sub altero: ut san. Tho. in tractatu de natura generis capitulo 5 testatur: eo quod perfectio earum ex pluribus priuationibus diuisarum non consurgit sicut perfectio specierum in istis inferioribus: quibus non sufficit genus ceterum et diuisa omnes immediate sub uero genere continebuntur et sic genus earum si ueris differentijs ad illas descendere dicitur oportet multum fieri diuisionem nobis ignotam quod si bipartita diuisione contrahendum erit alteram simpliciter necesse est esse non ueram quia priuatiua altera propter debilitatem intellectus nostri ad nullam propriam earum diuisam ascendere poterit: necesse quoque est esse non ueram. Tales aut fuerunt differentie in littera assignate. s. magis perfectum et minus perfectum. Ex his iam per rursus ad obiectionem declarata impossibilitate maioris uerum saliter. Boetij uero dictum non obstat quantum enim dicat diuisionem omnem ad bimembrem reduci non tamen dicit quod omnis bimembri fiat per diuisas ueras. Inferiorum per illam diuisionem accipiendo.

**S**equitur textus.

**T**ertio modo inuenitur in substantiis compositis ex materia et forma in quibus et esse est receptum et finitum propter quod et ab alio esse habent: et iterum natura uel quiditas earum recepta est in materia signata. et ideo sunt finite et superius et inferius et in eis iam propter diuisionem materie signate possibilis est multiplicatio individuali in una specie et in his substantiis qualiter se habeat essentia ad intentiones logicas supradictas est.

**I**n hac quarta et ultima parte huius capituli quartum. Colligit de essentia substantiarum compositarum primum est quod esse earum est limitatum quod habent illud ab alio. ut pote distinctum realiter a se et per hoc primo distinguere

a primo ente: Cuius esse est infinitum: et ideo realiter sine quod dicitur. secundum est quod essentia earum est recepta in materia. signata sunt enim in hoc uel in illo ad hoc. et nunc determinate sicut formale per suum materiale. 3<sup>m</sup> quod ex istis duobus correlarie sequitur: et quot sunt finite superius et inferius: superius quod quia habent esse limitatum et essentia earum per ipsum esse quod ut superius respicit terminat: inferius uero quia recipiuntur earum forme in materia et ipse ad hoc et illud terminatur que respiciunt ut inferius per hoc quod in his et illis conditionibus materialibus recipiuntur tanquam in parte materiali: quartum est quod essentia earum est multiplicabilis numeraliter in eadem specie propter maiorem signate diuisionem: et per hec tria differunt ab intelligentiis in 2<sup>o</sup> ordine positis que inueniuntur a materia infiniteque inferius. parum sibi non copatiuntur et sic terminatur tractatus secundus huius libri.

**C**apitulum septimum.

**H**anc autem restat uidere qualiter essentia sit in accidentibus. quo modo autem sit in omnibus substantiis. Dictum est et quia: ut dictum est: essentia per diffinitionem significatur oportet quod eo modo habeant essentiam quo habent diffinitionem. Diffinitionem autem habent incompletam quia non potest diffiniri nisi ponatur subiectum in eorum diffinitione: et hoc ideo est quia non habent in se esse absolutum per se a subiecto: sed sicut ex forma et materia relinquitur esse substantiale quod componitur: ita ex accidente et subiecto relinquitur esse accidentale. Quando accidens subiecto aduenit. Et ideo etiam nec forma substantialis completam essentiam habet: nec materia quia in diffinitione forme substantialis oportet quod ponatur illud cuius est forma: et ita diffinitio eius est per adiectionem alicuius quod extra eius genus est sicut et diffinitio forme accidentalis ut etiam in diffinitione anime ponitur corpus a naturali. qui considerat etiam solum in quantum est forma physici corporis. Sed tamen inter formas substantiales et accidentales tamen interest quod sicut forma substantialis non habet per se esse absolutum sine eo cui aduenit: ita nec illud cui aduenit. s. materia. et ideo ex coniunctione utriusque relinquitur illud esse in quo res per se subsistit et ex eis efficitur unum per se propter quod ex coniunctione eorum relinquitur essentia quedam. unde forma quoduis in se considerata non habeat rationem completam essentie: tamen est pars essentie complete. sed illud cui aduenit accidens est eas in se completum consistens in suo esse quod quidem esse naturaliter precedit accidens quod superuenit: et ideo accidens superueniens ex coniunctione sui cum eo cui superuenit non causat illud esse in quo res subsistit per quod res est ens per se. sed causat quoddam esse secundum sine quo res subsistens intelligi potest esse sicut primum potest intelligi sine secundo uel predicatum sine subiecto. unde ex accidente et subiecto non fit unum per se: sed unum per accidens. et ideo ex eorum coniunctione non resultat essentia quedam: sicut ex coniunctione for

me cū materia ppter quid accidens neq; ra-  
tionem complete essentie habet: neq; ps com-  
plete essentie est: sed sicut est ens scdm ita et es-  
sentiam scdm quid habet.

In hoc tractatu p<sup>o</sup> unico capitulo cōtēto determinat  
de accidentib<sup>9</sup>: vt nihil sub latitudine entis intactū rema-  
neat. Dividitur autē in tres partes. in quarū p<sup>ma</sup> qd si-  
gnificat eētia in accidētib<sup>9</sup> declaratur. in 2<sup>a</sup> vō dīversitat  
accidentū a sba et inter se. In 3<sup>a</sup> autē quō se habeat ad i-  
tentiōes logicas. declarat ergo primū tali cōclusionē. Ac-  
cidentia habent eētiam incompletam. pbatur sic. que-  
cunq; habent diffinitōem incompletā habent eētiaz in-  
completā accidentia habent diffinitōem incompletam.  
ergo. maior p<sup>3</sup> ex eo qd eētia est id qd per diffinitōes  
significat: vt dēsi fuit in pncipio libri. Ad inōis pbatio ē  
quia quecūq; diffinitūtur necessario per aliquod qd ē ex-  
tra eorū eētiam habent diffinitionem incompletā. Dif-  
finitio enim talium nō completur per intrinseca. sed eget  
extrinseco additamento: sed accidentia diffinitūtur neces-  
sario per aliquod qd est extra eorū essentiaz. op<sup>3</sup> liqui-  
dem in eorū diffinitione poni subiectum vt dicitur 7<sup>o</sup>  
metaphysice textu cōmenti. 15. ergo accidentia habent  
diffinitionem incompletam. Ad euidenter manifestādā  
minorem san. Tho. in littera compat accidentia formis  
substantialibus penes convenientiam et differentiam. in  
de enim clare patebit quomodo accidentia habent essen-  
tiam incompletā conuenire aut accidentia cū formis sub-  
stantialibus in tribus. p<sup>mo</sup> in hoc qd neutrum eorū ha-  
bet esse absolutum a subiecto independens a receptio:  
sed sicut ex forma substantiali cōiuncta materie fuit esse  
cōe vtriq; ita ex coniunctione accidentis cum subiecto re-  
linquitur esse cōmune vtriq;. ex cōiunctione enī albedi-  
nis cum nunc sit esse quo et albedo est et nix est alba. Se-  
cūdo pueniunt in hoc qd neutrum eorū habet essentia  
completam qd eētia vtriq; eētialiter ad aliud re-  
fertur vt receptiuum forma siquidem substantialis esse-  
tialiter est entitas perfectiua materie et accidens eētiali-  
ter est entitas subiecti qualificatiua. Tertiū at in quo cō-  
ueniant est qd neutrum eorū habet diffinitionem comple-  
tam p<sup>pp</sup>rijs terminis: sed per additamentum sicut enim  
in diffinitione accidentis op<sup>3</sup> poni suum subiectum qd ē  
extra eius genus. Ita in diffinitione forme substantialis  
op<sup>3</sup> ponere receptiuū: materia. s. que est extra eius ge-  
nus propriū. nam genus forme est actus: vt p<sup>3</sup> scdo d  
anima. Ad materiam autem cum ens dividitur in actum  
et potentiam sub potentia contineri clarum est. et conse-  
quenter esse extra actum. qd est genus forme huius si-  
gnūm est qd fecit Aristoteles diffiniendo animam dum  
posuit in eius diffinitione corpus physicum organicū qd  
ppria materia est anime in eo quod est corpus physici p-  
fectio. Addidit autem hoc ne mireris quare in diffinitio-  
ne anime non ponitur materia cum sit forma substantia-  
lis: sed corpus physicum: hec enim ideo est quia physici-  
cus non considerat animam vt formam substantialem:  
sed vt animam que vt sic corpus physicum preexistit tā-  
quam ppriam materiam. hinc habes qd considerare ani-  
mā intellectiuam vt sic secundū suam completā quidita-  
tem: non est opus physici. vt etiam tradit Aristoteles in  
libro primo de partibus animalium. capitulo primo. dif-  
ferunt autē in quinq;. p<sup>mo</sup> qd receptiuū forme substan-  
tialis non h<sup>3</sup> esse per se sine esse forme: est in hoc confor-  
me sue forme sicut enim forma substantialis nō hab<sup>3</sup> eē  
preter suum receptiuum. ita nec suum receptiuum hēt  
esse preter suam formam. receptiuū vō accidentis hab<sup>3</sup>  
esse per se preter eē sui accidentis. Huius differentie ra-  
tio est quia receptiuum forme substantialis est ens in pu-  
ra potentia. receptiuū vō forme accidentalis habet esse  
in actu. Scdo vero differunt quia ex cōiunctione forme  
substantialis ad suum receptiuum emanat esse illud quo  
res ipsa subsistit seu semper est. ex coniunctione vō for-  
me accidentalis ad subiectum fluit esse quo res scdo qd

est: et hec differentia oritur ex prima ex quo enim recepti-  
uum forme substantialis caret esse per se illo esse quo ex  
forma fluit primo est: et per oppositum ex quo subiectū  
accidentis pprio esse gaudet per adiectionem accidētis  
tale esse acquirit et non esse simpliciter hoc enim preha-  
bet: et sic secundū hoc primum eē potest intelligi esse sine  
scdo. potest enim substantia ab accidente separari vt di-  
citur septio metaphysice textu cōmenti. 4. 13<sup>o</sup> differunt:  
quia ex compositione forme substantialis cum suo sub-  
iecto fit vnum per se. ex compositione autem accidentis  
cum subiecto non fit vnum nisi per accidens. oritur autē  
hec differentia ex secūda ex quo enim et forma substan-  
tiali esse simpliciter fit quo res per se est o<sup>3</sup> qd vnū sim-  
pliciter fiat quo res fit per se vna. ens enim sequitur vnū  
ex eo vero qd subiectum et accidens duo esse habēt vnū  
per se facere non possunt eadem ratione quia. s. vnum se-  
quitur ens: non enim potest esse qd vnum per se sequat  
ens per accidens. Quarto differunt quia ex coniunctōe  
forme substantialis cum materia resultat essentia qdam.  
Tertia. s. entitas ex coniunctione vero accidentis cū sub-  
iecto non fit aliqua essentia. 3<sup>a</sup> oritur autem hec differen-  
tia ex tertia: cum enim eētia sit id qd per diffinitionem si-  
gnificatur vt res diffinita. Diffinitum autem op<sup>3</sup> eē vnū  
per se secundū Aristotelem septimo metaphysice tex-  
tu cōmenti. 16 ex eo qd ex accidente et subiecto non fit  
vnum per se habetur qd non essentia aliqua resultat et p-  
oppositum ex eo quot ex forma substantiali et materia  
vnum per se fit eētia. illa resultat. qnto differunt qd for-  
ma substantialis et si non sit essentia completa est tamen  
pars complete essentie: accidens vero non est essentia cō-  
pleta nec pars essentie complete. Sequitur autem hec  
differentia qnta ex q<sup>ta</sup> si enī ex forma et materia fit es-  
sentia quedā illa illius pars erit. si autē ex accidente et  
subiecto essentia nulla resultat. accidens nullius comple-  
te essentie poni potest et sic accidens incompletum et se-  
cūdū qd est ens. Consequenter incompletam eētiaz et dif-  
finitionem habet nec te moueat qd formam substantialem  
non absolutam a receptio et esse non habere sine mate-  
ria modo dicatur et superius dictum sit animam intelle-  
ctiuam independentem a materia et separatam ab illa se-  
cūdū rem remanere. hoc enim est simpliciter verū. Ad  
verificationē autem eius qd modo dicimus sufficit ani-  
mam intellectiuam esse essentialiter materie informati-  
uam et tali modo ab illa insolubilem secundū esse quidi-  
tatiuum vt eius diffinitio ostendit et quot forma substā-  
tialis vt sic non habeat vnde scdm esse actualis existētie  
a materia absoluat et independēs sit licet aliū de alicui for-  
me substantiali hoc insit puta ex hoc qd est intellectina. lo-  
quimur enim de forma partis substantialis vt sic.

**Circa** hec supradicta multa sunt dubia  
Dubitatur an sit verum qd ibi dicitur. s. qd  
essentie accidentales essentialiter non sunt ab-  
solute a receptio: et hanc dubitationem comutatur alia.  
Circa tertiā convenientiam an. s. accidentia necessario p-  
subiectum diffiniantur occurrunt quoq; questiones cir-  
ca differentias assignatas: et prima quidem habet dubi-  
tationē de vtroq; membro enim sua radice an sexta for-  
ma substantialis pure potentis tantum act<sup>9</sup> sit: et an for-  
ma accidentalis in ente in actu tū recipiatur. Circa secūda  
differentiam est dubium an accidentia habeant ppriā  
existentiam distinctam realiter ab existentia substantiali  
et iterum est ibi dubium an substantia subiecta accidenti  
possit intelligi absq; oī accidēte. istas sex dubitationes si  
diffuse tractare vellemus propositi limites exiremus. al-  
terius enim negocij est. sed ne omnino ieiunū transeam<sup>9</sup>  
de pluribus earum. Dicetur ordine supradicto funda-  
menta et nostra et aduersariorum adducendo. Circa pri-  
mum dubium declarato titulo primo adducetur opi-  
nō Scotti: scdo san. Tho. 3<sup>o</sup> respondebit argumentis in  
oppositum. est igitur sensus p<sup>ri</sup>mi dubij. an de essentia  
accidentis sit dependentia ad subiectū qd sub speciali

Qd. 15.  
an d eētia  
accidētis sit  
sp<sup>9</sup> ad s<sup>3</sup>  
sine liberē  
aptitudinat

Cōuenien-  
tia et dīa i-  
ter formas  
subalē et acci-  
dentalem.

# Capitulum septimum

Opinio scoti

Unica rō

Opinio  
wouwe

bus vocabulis dubitatur ab alijs cum queritur: an inherencia aptitudinalis sit de essentia accidentis. Scotus in quarto sententiarum digestionem duodecima questione prima decidet hanc questionem. Quo ad accidentia absoluta scilicet quantitatem et qualitatem. Atque tales. qui hoc vertunt in dubium. Quid nominis ipsi inherencie ignorare contentusque est vnica ratione ad probandum quot impossibile sit inherenciam quacumque esse de essentia accidentis absoluti sic nulla relatio est de conceptu formali rei absolute. omnis inherencia est relatio. ergo nulla inherencia est de conceptu formali rei absolute. Aliter hec ratio formaliter ab eodem: sic id quod est essentialiter ad se non includit in se essentialiter respectum secundum Augustinum septimo de trinitate capitulo secundo. sed accidens absolutum est ad se. ergo accidens absolutum non includit essentialiter respectum. inherencia autem respectus est. ergo ab alijs autem consumatur eadem ratio: sic omne quod relative dicitur est aliquid preter relationem. fundamentum enim relationis est aliud formaliter a relatione sed accidens absolute puta qualitas relative. Dicitur ergo est aliquid absolutum preter inherenciam. Preterea inherencia aptitudinalis est de essentia accidentis. ergo quantitas et qualitas non sunt genera generalissima: tenet consequentia ex eo quot tunc a quantitate et qualitate et ceteris accidentibus posset abstrahi conceptus communis qui ditatus eiusdem rationis in omnibus illis inferior conceptu entis et superior illis nouem generibus. scilicet esse in et si cum causis talis conceptus sit genus nouem genera accidentium generalissima non erunt. haberent enim superueniens genus. Thomistarum autem sententia est inherenciam aptitudinalis esse de essentia accidentis et eam non esse relationem. Sciendum est enim aliquid esse absolutum vel respectum dupliciter. scilicet a subiecto et a termino. absolutum enim a subiecto ens est id quod non est natum recipi in alio ut substantia respectum ad aliud ut subiectum est id quod essentialiter natum est recipi in alio ut omne accidens absolutum a termino est id quod formaliter non respicit aliud precise ut terminum ad quem ut substantia quantitas et qualitas respectum ad aliud ut terminum est id quod formaliter respicit aliud precise ut terminum ad quem sit ut predicamentum relationis. in hoc enim deficit relatio pertinet ad predicamentum relationis ab alijs respectibus ceterorum generum. Qui a quibusdam transcedentes vocantur quod respectus pertinet ad genus ad aliquid essentialiter est ad aliud non ut receptum vel causam efficientem aut finalem aut formalem. sed precise est ad aliud tanquam terminum. vnum enim relatum nec est forma nec finis nec effectus alterius. sed terminus propter quod dicit magnus Albertus. Quod vnum relatum non est diffiniendum per reliquum: sed ad reliquum eo quot ly per denotat causalitatem. Respectus autem aliorum generum qui propter vocabulorum penuriam respectus dicitur respicit essentialiter aliud. sed ut subiectum vel materiam vel formam et huiusmodi. sic enim materia essentialiter respicit formam et e contra ut de commensuratione anime intellective supradictum est: cur ergo inherencia aptitudinalis importet respectum ad aliud ut receptum ipsam non de genere relationis oportet identificateam cuiuslibet generi modo absolutum ens modo relatum supponere dicimus. vnum non prohibetur inherencia aptitudinalis esse de essentia absoluti accidentis ex eo quod est respectus immo ex hoc quod accidens absolutum non a subiecto est licet a termino sequitur quod de essentia eius sit essentialis dependentia ad subiectum que inherencia aptitudinalis explicat. consona autem nostra positio rationi ostenditur ex eo quod sicut esse ad constituit relationem ita esse in constituit accidens vniuersale. Contrahitur enim ens per esse in ad nouem genera accidentium. et ideo sicut ad est de essentia relationis ita in est de essentia accidentis. unde simpliciter in commento predicamentorum dicit quod esse in nullum constituit genus sed omne accidens circuit et confirmatur ex eo quod nisi aptitudinalis inherencia esset de essentia accidentis posset co-

pleta diffinitione ipsum accidens concipi absque aptitudinali inherencia in eius diffinitione posita quod est impossibile. oportet enim ipsum in sua diffinitione habere essentialem dependentiam quam inherencia aptitudinalis explicat aliter subiecto non esset opus ad diffiniendum propterea in pluribus locis ait sanctus Thomas. quod diffinitio accidentis est hoc seu aliquid huiusmodi res cui debetur esse in alio. hec secundo dicit. Ad primum autem in oppositum dicitur quod minor prima est falsa et deceptus videtur Scotus. quia non videtur differentiam inter respectum in et ad. respectus enim in non est relatio. nam licet talis respectus terminetur ad subiectum: et consequenter subiectum sit terminus: tamen non terminat ut terminus sed ut receptum illius. et hoc oportet hic valde attendere. est enim dicere a est terminus talis respectus. et a terminat talem respectum ut terminus ut ex dictis patet et per hoc patet responsio tam ad secundam quam tertiam formam eiusdem rationis: semper enim supponit aptitudinalis inherenciam esse. Ad secundam negatur consequentia dicitur namque quod esse inest diuersarum rationum in predicamentis sicut et ens est siquidem analogum ad nouem genera accidentium sicut et ens ad omnia genera. ex his patet solutio secundi dubij in quo Scotus nobiscum concordat in quarto digestionem 12. ita quod vniuersim fatemur accidens non posse complete diffiniri absque additione subiecti ut nunc nunc est probatum quod plenius inferius patebit. Cum declaratum fuerit unde sumatur genus et differentia in eis. testatur et hoc Aristoteles in septimo metaphysice textum promittentium 15. et 17. Tertia dubitatio quoniam nimis est ampla alibi discutenda relinquatur. oportet tamen siquidem ad plenam illius resolutionem multos quaternos implere. Quartam vero quia de accidentis natura est cuius tractatum agimus non omnino pretermittendam duco. in qua tria agenda sunt. primo recitabitur opinio Auerrois. secundo ponetur opinio sancti Thomae. 3. respondebitur argumentis in oppositum. Sciendum est quod ad primum Auerrois in libro de substantia orbis fundasse opinionem nobis contrariam ponendo in materia prima que est pura potentia accipi dimensiones interminatas ex hoc enim sequitur non omne accidens esse subiective in ente in actu. mouetur autem ad hoc opinandum rationibus plerisque ducentibus ad impossibile. prima est dimensio interminata non est in materia coeterna sibi. ergo corpus sit ex non corpore et dimensio ex non dimensione. et tunc ultra sequitur. ergo forme corporales id est dimensiones sunt sibi inuicem contrarie et succedentes sibi inuicem in subiecto sicut sibi inuicem succedunt forme substantiales in eadem materia consequens est impossibile ergo a destructione in consequentis impossibilitas consequentis patet ex eo quod neque motus neque mutatio aliquid est ad quantitatem interminatam. augmentatio enim est ad quantitatem terminatam patet quoque ex eo quod quantitati nihil est prius ut dicitur in predicamentis: prius autem probatur ex eo quod esse quod sit ex suo contrario seu prius ut dicitur primo physice corum textum commentum 64. et 5. eiusdem textum commentum septimi. Secunda ratio est ista. Quantitas interminata non est in materia. ergo materia non potest simul formas distinctas specie aut numero recipere. consequens est falsum ad sensum. ergo consequentia probatur ex eo quod diuerse forme non possunt simul recipi nisi in diuersis partibus materie. materia vero diuersis partibus caret ante quantitatis receptionem substantia siquidem exclusa. Quantitate indivisibilis est ut dicitur primo physice textum commentum 15. 3. ratio est ista. quantitas vero est in materia subiective. 3. forme non dividitur per divisionem tenet consequentia. quia forma recipitur in materia indivisibili cum quantitate ponatur carere tunc ultra. ergo forma recepta in materia nullam divisionem habet. tenet consequentia quia omnis diuisio forme materialis preexigit diuersitatem partium materie. tunc ultra. ergo forma recepta in materia est eterna et carens contrario. 13. consequentia. quia temporalitas forme corruptibilitatem eius sequitur corruptibilis autem non est forma aliqua nisi receptum

Ad primam

26.16.

rius habeat diuersas partes. quarum altera ipsa altera forma alia informet. Cum oporteat communicari in materia ea que inuicem corrumpuntur ut primo de generatione textu commentu. 53. Dicitur. et tunc ultimo sequitur quod nullam nisi primam formam materia recipiat oportet enim corruptionem unius esse generationem alterius ut dicitur in primo de generatione textu commentu. 17. et consequenter caret contrario et hoc de primo. Et hanc opinionem et si in quibusdam suis libris sequatur sanctus Thomas. propria tamen sententia oppositum ultimo determinat in prima parte questione. 17. articulo sexto ubi tali ratione utitur contra Auer. positionem quodcumque aliquid est in potentia ad actum omnium ordine quodam prius recipit actum simpliciter et denique sequentes. sed materia prima secundum se est in potentia ad omnes actus substantiales et accidentales ordine quodam. ergo prius recipit actum priorem simpliciter. deinde posteriorum. sed prius actus simpliciter etiam ordine generaturus est esse ergo primum quod intelligitur recipi in materia est esse: sed esse materie est esse substantiale et non nisi a forma substantiali. ergo prius recipitur in materia forma substantialis quam quodcumque accidens: et sic omne accidens sequens adueniet enti in actu quod prius actus simpliciter sit esse primum cum auctoritate libri de causis in principio. Tunc quia esse se quantum presupponit esse et similiter esse quale presupponit esse et sic de alijs. Sequitur preterea ad hanc positionem multa inconuenientia quod scilicet ens secundum quid precedat esse simpliciter et quod ens per accidens sit prius ente per se et quod materia maiorem connexionem habeat cum forma alterius generis quam cum forma proprii generis ex quo a qualibet forma substantiali est denudabilis et non a qualibet forma accidentali: et quod substantie generalis sint non solum tria. sed quatuor principia scilicet materia forma priuatio et quantitas interminata. non enim potest fingi quin sit principium saltem per accidens cum sit coniuncta principio per se sicut de priuatione dicitur: et sic debuit connumerari ab Aristotele. tenenda est igitur opinio sancti Thomae quod omne accidens est subiectiue in ente in actu et per hoc differt a forma substantiali que est subiectiue in ente in pura potentia. et hoc de secundo. Ad primam rationem Aueris dicitur quod consequens primo illatum. habet multiplicem sensum et quandoque verum et quandoque falsum et ideo distinguendum est si namque ly ex dicat habitudinem cause materialis verum est: corpus enim fit ex materia que non est corpus et indivisibilis in actu. licet sit corpus et divisibilis in potentia: si autem ly ex dicat habitudinem termini a quo falsum est. necesse est ens materia ex qua fit corpus immediate ante illud instans habuisse corporeitatem et vniuersaliter in omni instanti temporis necesse est ipsam esse sub dimensionibus: et hoc modo intelligendum est quod Aristoteli. 3. celi textu commentorum 29. et 64. dicit quod impossibile est corpus fieri ex non corpore. id est post non corpus. Amplius est distinguendum ly fit. corpus enim seu dimensionem fieri intelligi potest dupliciter. vno modo terminatiue. id est ut fiat tanquam terminus alienius motus vel mutationis: et hoc modo est impossibile fieri dimensionem. Alio modo concomitatiue. id est ut fiat tanquam aliquod consequens ipsum terminum motus seu mutationis. et hoc modo iterum est corpus fieri neque. n. generatio neque alteratio neque motus localis ad quantitatem terminatur ut quantitas est: licet augmentatio terminetur ad quantitatem perfectam sed quando generatio terminatur per se. primo ad compositum substantiale generantur consequentia eius accidentia inseparabilia de quorum numero est quantitas que substantialem corporeitatem sequitur peccatum ergo accidit in prima ratione Aueris quia concessa prima consequentia per quanto infert consequens in sensu vno: non tenet secunda consequentia que supponit dimensionem fieri non concomitatiue: et per accidens: sed terminatiue de illis enim que fiunt: ut termini mutationum verificatur quod corrumpuntur a contrario et quod succedunt sibi inuicem se mutuo expellentia:

et non de illis que fiunt consequentia de quorum numero est quantitas interminata. Ad secundam rationem negatur consequentia: et ad probationem dicitur quod diuersas formas. pre exigere diuersas partes in materia potest intelligi dupliciter. vno modo ut ly pre dicat ordinem terminorum: et sic verum est quascumque duas formas simul recipiendas in materia preexigere eam esse distinctam in plures partes immediate ante illud instanti in quo ille forme inducuntur eadem enim pars materie non potest simul ad duas formas alteratione sufficiente disponi. sed talis distinctio partium materie preexacta non oportet quod fiat per interminatas dimensiones ipsi materie inherentes. sed fit per dimensiones precedentium compositorum Alio modo potest intelligi ut ly preterea dicat ordinem necessarium ita quod in instanti introductionis formarum necesse sit materiam habere prius natura diuersitatem partium et post formas distinctas. et hoc est falsum. oportet enim prius materiam esse natura quam distinctam esse in illo. ergo et pro illo instanti erigunt due forme distinctas partes materie sed non preerigunt. Ad tertium dicitur quod formam diuidi per diuisionem subiecti potest intelligi dupliciter. vno modo ut ideo forma diuisionem habeat ex subiecto quia in materia prediuisiua recipit. et hoc modo quomodo sit verum et quomodo sit falsum nunc declaratum est. Alio modo ut ideo forma diuidatur ad diuisionem subiecti quia forma habet talem diuisionem ratione sui subiecti: et hoc modo verum est eo quod hoc quod est in materia ratione cuius compositum est quantum sicut enim qualitas sequitur compositum ratione forme non ita tamen quod ipsa qualitas presit in ipsa forma subiectiue. ita quantitas inest composito ratione materie non ita quot presit in materia. quia ergo diuisio quantitativa forme non conuenit nisi ratione in qua recipitur ut forme a materia separate ostendunt ideo formas diuidi ad diuisionem subiecti concedimus non tamen diuisionem istam precedere formam sed comitari: unde per responsio ad totum processum rationis quoniam ruit fundamento falso nitens. fundatur enim super hoc quot ex positione sequitur formas non diuidi ad diuisiones subiecti responsio per non sequi. Quinta dubitatio pretermittis argumentis secundum sanctum Thomae doctrinam habet partem affirmatiuam veram. Cum enim ab omni forma fluat aliquid quod esse quia forma est que dat esse rei necesse est a forma accidentali fluere accidentale esse sicut ab albedine esse album et a dulcedine esse dulce. quod autem fluit a forma accidentali non esse idem quod esse substantiale. ex proprijs rationibus substantie et accidentis notissimum est. esse namque substantiale est esse simpliciter secundum se independens et primum. esse autem accidentale est esse secundum quid in alio dependens a subiecto: et posterius nec esse solum actualis existentia accidentis distinguitur realiter ab esse subiecti actualis. sed etiam ab ipsa essetia forme accidentalis a qua est. ita enim supra probatum est quod nulla creatura est suum esse existentie. unde existentia albedinis nec est ipsa albedo nec existentia subiecti nec receptio albedinis in subiecto sicut nec existentia forme substantialis est ipsa forma aut materia aut receptio forme in materia. sed quemadmodum forma substantialis recepta in materia perficit ipsam ut utraque existentiam recipiat. ita albedo recepta in subiecto perficit ipsum ut et album recipiat. ita quod sicut forma est ratio materie et composito substantiali quod esse habeat ita albedo est ratio subiecto proposito ex albedine et subiecto quod habeat tale esse album. Et sicut tot esse substantialia in aliquo oportet esse quot sunt forme substantiales. ita secundum numerum formarum accidentalium multiplicatur esse accidentale. Aliud est si quidem esse album et aliud esse dulce est. errant preterea qui sancto Thomae imposuerunt opinionem recitatam a Scoto in quarto sententiarum digestionem duodecima. Circa sextam dubitationem an scilicet substantia accidenti subiecta possit intelligi sine omni accidente. declaranda est primo sententia sancti doctoris. error deinde quodam eiciens

## Capitulum septimum

dus. Ad percipiendum primum distinguendum est. quod de  
 substantia et accidente dupliciter loqui possumus. primo  
 modo ut sic. id est de suba sub ratione substantie et de ac-  
 cidente in eo quod accidens. alio modo contingit loqui de sub-  
 stantia et accidente sub ratione talis substantie et talis accidē-  
 tis. primo modo substantia est separabilis ab omni accidē-  
 te eo quod est substantiale ut sic nullam connexionem neces-  
 sariam habet cum esse accidentali. alioquin omnis sub-  
 stantia esset accidenti subiecta. secundo modo substantia non  
 potest separari ab omni accidente quia non a propria passio-  
 ne propter connexionem necessariam que est inter subie-  
 ctum et proprium non propter hoc quod subiectum depen-  
 det. Sanctus Thomas in questionibus disputatis de spi-  
 ritualibus creaturis questione ultima ad septimum et in  
 questionibus de anima questione duodecima ad septi-  
 mum ait quod subiectum esse sine propria passione non est possi-  
 bile nec intelligibile: in littera autem loquens de esse sub-  
 stantiali et accidentali ut sic ait subiectum posse esse sicut  
 accidentali forma sibi adueniente. ostendit autem natura  
 demonstrationis subiectum esse non posse sine passione  
 oportet namque conclusionem que inheretiam passionis in sub-  
 iecto concludit necessariam esse et impossibile aliter se ha-  
 bere. Error autem intolerabilis hic canendus est positus  
 ab Antonio trombeta in quolibet suo dicente quod quia se-  
 cundum san. Tho. et eius sequaces subiectum non est ni-  
 si causa materialis respectu passionis. et passio est accidens  
 necessario sequitur subiectum posse esse sine propria pas-  
 sione. fundamentum autem huius consequentie est: quod  
 omnis potentia passiva est potentia contradictionis. sed  
 subiectum est solum in passiva potentia respectu passio-  
 nis. ergo est in potentia contradictionis. ergo potest ha-  
 bere ipsam et non ipsam. Ad id: habetur ex nono me-  
 taphysice textu commenti. 17. et probatur etiam ratione  
 sic passiones entis distincte sunt tales quod una includit ne-  
 gationem alterius. ergo potentia includit negationem actus  
 et per consequens potentie ut potentia est causa repugnat  
 esse sine actu et ex altera parte potest esse in actu. ergo omnis  
 potentia est potentia contradictionis. Preterea ad idem  
 possibile est medium inter necessarium et impossibile. er-  
 go cum necessarium respiciat esse solum: et impossibile  
 non esse solum. possibile respicit esse et non esse: et sic om-  
 nis potentia cum ab ea dicatur possibile est potentia contradictionis.  
 Preterea ad idem. ideo potentia passiva est adesse. quia  
 potest ab alio recipere esse seorsum ab agente. si autem ab alio  
 recipit esse illo circumscripito quantum est in se est sub non esse.  
 Si ergo potentia passiva ex se est sub non esse et ab agen-  
 te potest habere esse: necessario sequitur quod est potentia  
 contradictionis. scilicet ab esse et non esse. Accidit autem error  
 hic et in principiis et in contradictione. in principiis quod san.  
 Tho. in prima parte questione. 77. articulo sexto tenet  
 ex intentione: et probat subiectum esse causam sue proprie  
 passionis in triplici genere cause scilicet materialis effectiue  
 et finalis. unde patet error minoris. maior autem licet sit  
 Aristotelis est tamen male intellecta et probata. potentia  
 enim materialis est duplex. quedam est receptiva tantum.  
 quedam vero non solum receptiva. sed etiam passiva et tunc  
 so nomine passionis ad omne genus transmutationis po-  
 tentia receptiva tantum est necessario coeua suo actui. eo  
 quod si esset ante suum actum oporteret quod per aliquam trans-  
 mutationem illum reciperet. et sic non esset receptiva tan-  
 tum respectu illius. potentia autem passiva necessario nul-  
 li actui coeua est respectu cuius est passio eo quod omnem  
 actum per transmutationem acquirit. et consequenter per  
 transmutationem perdit. omne enim generabile est cor-  
 ruptibile: ut dicitur primo celi. Propositio ergo illa omnis  
 potentia est potentia contradictionis: est intelligenda de po-  
 tentia passiva et non de receptiva tantum. hec glossa et sen-  
 sus ipse et textus Aristote. conveniunt. ad sensum enim  
 patet in celo esse potentiam receptivam sue figure et ta-  
 men in eo potentia non est potentia contradictionis. celum  
 enim non est in potentia ad aliam figuram. Aristote. vero te-

xtu allegato nono metaphysice ait celum non esse in po-  
 tentia ad motum. sed ad terminos eius tantum: et tamen  
 constat celum habere potentiam receptivam sui motus  
 unde ex hoc insinuat quod de potentia passiva loqueba-  
 tur ea enim celum est in potentia ad terminos. unde cum  
 subiectum non habeat potentiam passivam sed recepti-  
 vam tantum respectu proprie passionis. nulla enim mu-  
 tatio mediat inter subiectum et passionem. oportet subie-  
 ctum non esse in potentia contradictionis respectu pas-  
 sionis. et sic conclusio deducta fuit falsa ad rationes antea  
 quibus arguens nititur illam propositionem de omni po-  
 tentia passiva probare. respondetur et ad primam dicitur  
 quod passiones entis distinctas esse tales quod una includit  
 negationem alterius. verum est quia una non est alia for-  
 maliter. potentia enim non est actus formaliter. sed ex se  
 non sequitur. ergo quilibet potest esse sine alia. ista non  
 valet hoc non est illud. ergo hoc potest esse sine illo. Ad  
 secundam dicitur quod possibile ut distinguitur contra necessarium  
 et impossibile sumitur a potentia passiva et non a potentia  
 receptiva tantum. et ideo ex hoc non sequitur nisi poten-  
 tia passiva esse potentiam contradictionis. Cum tamen ar-  
 guens debeat probare quod omnis potentia receptiva sit  
 potentia contradictionis. Ad tertiam dicitur quod propo-  
 sitio prima ibi adducta scilicet quod potentia est ad esse. quia  
 potest recipere esse ab alio scilicet ab agente in uno sensu  
 est vera et in altero falsa. si enim ly potest dicat posse di-  
 stinctum contra impossibile. Aristoteles dicit eam esse fal-  
 sam. est enim sensus quod ideo potentia est ad esse. quia non  
 est impossibile ipsam recipere esse ab agente. et sic celum est  
 in potentia ad motum cum recipiat ipsum ab alio: si autem  
 ly potest dicat potentiam ut distinguitur contra esse in actu  
 tunc propositio est vera. ideo enim aliquid est in poten-  
 tia ad esse. quia potest recipere esse quod adhuc non habet.  
 sicut ideo aliquid est in potentia ad non esse. quia potest ha-  
 bere non esse quo caret: sed cum omnis actus possibilis  
 haberi ab aliqua potentia non nisi per transmutationem  
 acquiratur ad nostram positionem redditur quod scilicet po-  
 tentia passiva sola sit ad esse. Alias rationes quibus separa-  
 bilitas substantie ab omni accidente a Scotistis probatur  
 ex supradictis facile est solvere. Assumunt siquidem pro-  
 positionem quarum falsitas est superius declarata.

Sequitur textus.

Sed quia illud quod dicitur maxime et verissi-  
 me in quolibet genere est causa eorum que sunt  
 post in illo genere sicut ignis que et in fine ca-  
 liditatis est causa caloris in rebus calidis: ut in  
 secundo metaphysice dicitur. ideo substantia que  
 est principium in genere entis: maxime est ve-  
 rissime essentiam habens. oportet quod sit causa ac-  
 cidentium que secundo et secundum quid ratio-  
 nem entis participant.

In hac secunda parte capituli diversitatem acciden-  
 tium inter se declaraturus premitit causam accidentium  
 que sit ut causas diversitatis eorum insinuet tali conclusio-  
 ne. substantia est causa accidentium quam probat sic maxime  
 et verissime ens est causa reliquorum entium substantia  
 est maxime et verissime ens. ergo substantia est causa alio-  
 rum entium. sed talia sunt accidentia. Ad idem: vero ex septi-  
 mo metaphysice in principio patet. Ad idem: vero ex secundo  
 metaphysice textu commenti quarti habetur ubi dicitur  
 quod univociter id quod est maxime tale in aliquo ordine quod  
 est causa omnium aliorum in illo ordine: ut sic sicut ignis  
 qui in ordine calidorum est maxime calidus omnium cali-  
 dorum est causa ut sint calida videtur autem nomine gene-  
 ris in littera sicut Aristoteles videtur ibi univocatioe eo quod  
 ad veritatem huius propositionis erigitur quod causa com-  
 munitur cum effectu in nomine et ratione: licet analogice  
 eadem. non enim sequitur celum est causa omnium cali-



domin. ergo celum est maxime calidum quod tamen sequetur. si celo calide nomen non equivoce conveniret quia igitur substantia in nomine et ratione entis analogam tamen conveniunt: et substantia maxime est ens. Ideo causa est omnium aliorum ut entia sint.

Sequitur textus.

**Q**uod tamen diversimode contingit quia enim partes substantie sunt materia et forma. ideo quedam accidentia principaliter consequuntur formam et quedam materiam.

Quia accidentia causantur a substantia in qua sunt et effectuum diversitas ex causis provenit assignat diversitatem inter accidentia a priori ex diversitate partium substantie a quibus fluunt accidentia. et ponit tres distinctiones: quarum prima cum suis divisionibus talis est. accidentium alia sequuntur principaliter formam: alia sequuntur principaliter materiam. accidentium sequentium formam. quedam communicant materie quedam vero sunt separata a materia. Accidentium autem sequentium materiam: quedam sequuntur eas in ordine ad formam generalem: et quedam in ordine ad formam specialem. est autem ratio prime divisionis. quia cum unumquodque operetur per quod est actu et semper species aliqua movere et agere existimetur: ut dicitur tertio physico: in textu commentarii. 17. oportet formam sequi operationes et operationes virtutes similiter cum patiatur et transmittatur unumquodque ratione materie oportet plura accidentia eam sequi ut ea que propter materie diversam complexionem insunt et ipsam motui subiciunt et c. appositum autem in prima divisione ly principaliter ut distinguitur contra totaliter. nullum enim accidens est solius forme aut solius materie. sed omnia sunt. et enim ad ipsam non solum anima concurrat sed totum compositum ex materia et forma. sortes enim est qui primo intelligit. est ergo sensus divisionis quod accidentium quedam sequuntur formam non ut causam totalem. sed principalem quedam: similiter sequuntur materiam ut causam principalem non totalem. Cum enim omnium accidentium causa sit id quod vere est. id est substantia completa omnium causa est compositum ex materia et forma. sed aliquorum principalis radix est forma aliquorum vero principalis radix est materia sicut enim in artificialibus aliquid convenit composito ratione forme et aliquid ratione materie quemadmodum scindere convenit ferre ratione forme. durities autem ratione materie. Ita et in naturalibus aliquid oritur in composito ratione et aliquid ratione materie quemadmodum in sorte sentire et intelligere est ratione forme. Ad asculinum vero ratione. que autem sit regula ad discernendum accidentia sequentia formam ab accidentibus sequentibus materiam infra assignabitur.

Sequitur textus.

**F**orma autem invenitur aliqua cuius esse non dependet a materia ut anima intellectualis. materia vero non habet esse nisi per formam unde in accidentibus que sequuntur formam est aliquid quod non habet communicationem cum materia: ut intelligere quod non est per organum corporale sicut probat philosophus in tertio de anima. Aliqua vero ex consequentibus formam sunt que habent communicationem cum materia: ut sentire sed nullum accidens sequitur

fine communicatione forme.

**E**lluc ponitur prima subdivisio cum eius causa. cum enim proprie virtutes et proprietates et operationes formarum ipsis formis proportionari debeant. Ita quod si essentia ipsius forme sit dependens a materia: et operatio eius cum non fiat ipsa forma a qua fluunt perfectiones dependentes a materia et si essentia forme est independentes a materia virtutem aliquam oportet habere a materia independentem. Alioquin ociose fecisset natura formam independentem fecisset siquidem naturam elevatam supra materiam ut sic non possit operari. Et consequenter nec finem proprium consequi unumquodque ens est per suam operationem. ut dicitur secundo celi textu commentarii. 17. Quia ergo invenitur duplex genus formarum substantialium dependentium scilicet a materia ut sunt omnes forme materiales. et independentium ab ea ut est anima humana ideo invenitur duplex genus accidentium sequentium formam. Quedam enim fluunt a forma dependente a materia. et hec ita fluunt ab ea quod tamen recipiuntur subiective in composito propterea dicitur quod habent communicationem cum materia ut sentire vegetare et huiusmodi: quedam vero fluunt a forma independente ut sic et hec fluunt ab ipsa forma quod recipiuntur in sola forma subiective et propterea dicuntur non habere communicationem cum materia: ut intellectus et voluntas: intelligere velle et huiusmodi. Nec arbitris nos immores contradicere superius nunc dictis. utrumque enim est verum quod scilicet omne accidens est compositum ut supradiximus: et quod aliquid accidens est solius forme. ut modo dicimus: accidens enim esse alicuius potest intelligi dupliciter. uno modo ut completi principii elicitive et receptive. Alio modo ut suppositi hoc secundo modo omne accidens est compositum cuius est et fieri. unde anima non intelligit ut suppositum quod operatur. sed sortes per animam. primo vero modo aliquid accidens est ipsius anime et aliquid est compositum. virtus enim intellectiva non est subiective in aliqua parte corporis composita ex materia et forma. sed est subiective in sola essentia anime unde in tertio de anima textu commentarii quarti. Dicitur quod intellectus nullius corporis est actus: virtutes autem sensitive non sunt subiective in sola anima. sed in determinatis corporis partibus compositis ex materia et forma substantiali. Similiter completum elicitivum principium sensationis non est sola potentia anime sed compositum ex organo corporali et virtute anime intellectualis autem principium elicitivum completum est ipsa sola virtus intellectiva: et cum operatio immanens sit subiective in suo elicitivo principio: intelligere erit in solo intellectu sicut in subiecto. propterea san. Tho. alibi dicit quod anima intelligit sicut oculus videt ut completum principium elicitivum oculus enim nominat compositum: nominat compositum ex organo corporeo et virtute anime. non ergo contradicunt ista. omne accidens est compositum ut suppositum et aliquid accidens est solius forme ut completi principii elicitive et receptive: et licet totus sermo sit de accidentibus substantiarum materialium ex his tamen invenitur natura accidentium substantiarum separatarum. oportet enim ea esse de ordine illorum accidentium que sequuntur formam independentem a materia. et nota quod antequam ponatur alterius membri subdivisio. Assignatur causa in littera quare non sit talis subdivisio de accidentibus sequentibus: qualis facta est de his que sequuntur formam ut dicatur accidentium sequentium materiam quedam communicantur forme et quedam non. et causa est ista quia non invenitur duplex materia altera dependens a forma et altera non: sicut invenitur duplex forma: nulla enim ma-

## Capitulum septimum

teria potest esse sine forma vt probatum fuit.

Sequitur textus

**I**n his tamen accidentibus que materias inuenitur quedam diuersitas. quedam enim accidentia consequuntur materiam secundum ordinem quez habet ad formam specialem ut masculinum et femininum in animalibus. Quorum diuersitas ad materias reducitur. vt dicitur in decimo metaphysice: unde remota forma animalis dicta accidentia non remanent nisi equiuoce: quedam vero consequuntur secundum ordinem quem habet ad formam generalem: et ideo remota forma speciali adhuc in ea remanent sicut nigredo entis est in ethiope ex mixtione elementorum: et non ex ratione anime: et ideo post mortem in eo remanet.

**H**ic ponitur alterius membri distinctio talis. accidentium sequentium materiam. quedam sequuntur eam in ordine ad formam generalem. quedam in ordine ad formam specialem. Alla accidentia dicuntur sequi materiam in ordine ad formam generalem que in individuo alterius generis altioris conueniunt ratione magis sue materie quam forme sicut hoc mixtum habet cutis nigredinem non ex ratione forme mixti. sed quia materia sua talis passa est puta in tali climate. ubi calor solis abundat. illa vero dicuntur consequi materiam in ordine ad formam specialem que in individuo inferioris generis vel speciei. conueniunt magis ratione materie quam forme sicut hoc animal est masculinum non ratione anime principaliter. sed quia materias ad animam dispositam talis passio comitata est. puta quia materia plene dominio actui vigorosi feminis subiecta fuit. Signum autem quod talia accidentia ista se habent. scilicet quod sequuntur materiam secundum quod respicit formam altioris vel inferioris generis est quod aliqua eorum eiusdem rationis remanent composito corrupto: et quedam non remanent nisi equiuoce. nigredo siquidem hominis uiui et mortui eiusdem rationis est: masculinitas autem non causa autem huius nulla est alia nisi quia masculinitas sequitur animal ratione sue proprie materie et propterea corrupto et non remanente nisi equiuoce. opus masculinitatem in cuius rationem ponitur animal equiuoce remanere. Albedo autem quia mixti materiam sequitur in caduere remanentis secundum eandem definitionem non equiuoce remanet. circa ea que hic dicuntur accidit dubium. vtrum nigredo cutis in ethiope uiuo et mortuo sit vna et eadem numero et vniuersaliter. vtrum sit idem numero accidens in genito et corrupto. in hac dubitatione. tria agenda sunt primo recitabitur opinio quorundam. secundo ponetur opinio sancti Thome. tertio respondebitur ad obiecta. quo ad primum quidam opinantur accidentia communia genito et corrupto esse eadem numero. In utroque inter quos aliqui quibusdam verbis Auerrois innixi tali distinctione suam promunt imaginationes Accidentia communia genito et corrupto habent duplicem modum essendi terminatum scilicet et interminatum accidentia interminata vocant essentias accidentium absque limitatione ad talem vel talem gradum. accidentia vero terminata dicuntur essentias accidentium limitata ad hunc vel illum gradum. accidentia interminata ponunt eadem nu-

mero esse in genito et corrupto. non autem terminata: vnde sicut quantitas interminata communis expresse a commentatore et eadem in omnibus ponitur. ita calor interminatus communis et idem est in aere et igne: confirmatur autem opinio ista auctoritatibus et rationibus. Aristoteles primo de generatione textu commenti. 25. dicens in his autem si aliqua manent in genito et corrupto puta quod ex aere et aqua si ambo diaphana aut humida et c. ostendit non esse inconueniens quod aliquod idem accidens sit in genito et corrupto et in secundo de generatione textu commenti. 25. vult expresse quod in habentibus symbolis est facilior transitus. quia est facilius corrumpere vnum quam duo. Auerrois quoque in libro de substantia orbis non longe a principio dicit non solum dimensiones interminatas quas simplices vocat remanere easdem in genito sed vniuersaliter qualitates omnes genito et corrupto. Ratio autem in prima ad hoc est quia si qualitates disponentes materiam rei corrumpende ad nouam formam corrumpuntur. Queritur quid educit formam generandam non potest dici quod illud sit agens extra quia hoc non potest facere nisi per qualitates medias introductas in materia. qualitates autem ille corrumpi dicuntur ab aduersario ante inductionem forme. ergo remanet quod nihil sit quod educat formam quod est impossibile. Preterea qualitates symbolice queritur a quo corrumpuntur cum nullum contrarium appareat: et frustra corrumpi res censeatur in aliquo instanti in quo eandem oportet generari. Preterea figura cadaveris organizatio et cicatrix et si qua sunt huiusmodi si non remanent eadem. Queritur a quo generantur et cum non possit dici a quo generantur per modum sequelle oportet quod nullum sit generans quod ante non generentur per modum sequelle: probatur. Accidentia enim aliqua ideo consecutim generantur quia dans formam dat consequentiam ad formam modo ista accidentia repugnant forme magis quam sequatur eam cuius signum quia sub forma cadaveris ad corruptionem tendunt. et hec de primo. Quo ad secundum: sciendum est. Thome mistarum esse opinionem nullum accidens esse idem numero in genito et corrupto. sequitur enim hoc necessario ex nostris principiis. nam si nullum accidens est subiectiue in materia et non datur nisi vna forma substantialis in composito impossibile est idem accidens remanere idem numero. Adigraret siquidem accidens de subiecto in subiectum et esset idem et non idem. nec rationes pro nunc ad hanc conclusionem afferam. quia opus ad hoc efficaciter probandum probare illud principium. scilicet quod in composito est tantum vna forma substantialis: sed declarabo quo modo hoc sit possibile et quo modo defendenda est ab aduersariis positio nostra. Sciendum est igitur accidens quod dupliciter corrumpi. primo per alterationem oppositam suo contrario vt frigus a calido. secundo ad absentiam conservatiui agentis vt lumen in aere desinit sole recedente. tertio ad corruptionem subiecti vt risibilitas corrumpitur homine mortuo. quarto ad corruptionem termini vt similitudo desinit consimili perempto et quia quot modis dicitur vnum oppositum: tot modis dicitur et reliquum. Accidens generatur quadrupliciter. primo ab agente sibi simili per transmutationem sicut aqua calefit ab igne calido. secundo ad presentiam agentis in fieri et esse vt lumen in aere fit a sole presente. tertio ad generationem subiecti vt risibile generatur homine genito. quarto ad generationem. vt forte solo albo existente statim ad alterius albi generationem consurgit in forte similitudo. et licet omnibus istis modis contingat accidens per totam latitudinem

Q. 17.

Opio quo  
rundam.

corrupti nullus tamen illorum modorum continet accidentibus omnibus nisi tertius. Comune namque est omnibus accidentibus corrupti eorum subiecto corrupto cum accidentis esse sit in esse. et ideo sufficiens causa corruptionis accidentium redditur quando subiecti corruptio assignatur. unde cum in aere sit ignis licet non oporteat corrupti calore aeris sed potius intendi. quia tamen aer quod subiectum illius est corrumpitur necesse est ipsum quoque calorem corrumpi absque contrario ad solum subiecti defectum. propterea apparet qualiter peccent peccato fallacie consequentis. Argumenta ea que qualitates symbolas et dispositiones pro forma introducenda faciunt: quia carent contrario corrumpente remanere inferunt: et notandum quot quando accidens generatur ad generationem subiecti vel corrumpitur ad corruptionem subiecti: tunc cum eadem actio terminetur ad utrumque: ad subiectum per se. et ad accidens consecutivum: non oportet querere aliud generans vel corrumpens nisi generatum vel corruptum subiecti. idem enim est agens quod utrumque simul. et eadem operatione fit sicut cum ignis ex aere ignem generat. Alterando aerem in fine alterationis aerem corrumpit per se. et consecutivum calorem introductum et univ ersaliter omnia accidentia que in aere erunt ea consecutionis necessitate: quia accidens sine subiecto proprio remanere non potest. et in eodem instanti generat ignem per se: et calorem consecutivum absque alia media alteratione simile calori ante illud instans existenti. Simile autem est iudicium de quantitate et figura et alijs dispositionibus et accidentibus similibus in genito et corrupto omnia enim ista concomitantur producantur. et ideo non oportet querere generans nisi quod subiectum generat: et cum supradicta inspexeris videbis quod simile a suo simili concomitantur: et per accidens quandoque corrumpitur. et per oppositum a non simili concomitantur per accidens generari contingit ipsius accidens. Arist. ergo quotiens dicit eadem remanere in genito et corrupto eadem specie non numero ait. et per hoc per accidens. variatur enim unitas numeralis non propter generationis vim sed subiecti corruptionem. facilius quoque transitus in habentibus symbolum non ex identitate numerali symboli accidentis sed ex non repugnantia illius in agendo vel patiendo provenit. et ex hoc quot forme substantiales a quibus fluunt similes qualitates sunt similiores. ex effectibus enim natura cause innotescit. Auerois autem si saluari debet eodem modo glossetur. Ad rationem autem opposite opinionis dicitur. et ad primam quidem quod educens formam in ultimo instanti est generans extra non per aliquam actionem quam in illo instanti eliciat: sed in termino actionis nudam materie essentiam attingens. Unde cum dicitur agens extra non potest educere formam nisi per qualitates medias introductas: verum est dum agit. non autem cum est in termino actionis sufficit et exigitur alterasse ad materie expoliationem et dispositionem. Ad secundum dicitur quot qualitates symbolas et similia corrumpunt per accidens ad corruptionem subiecti a corrumpente per se subiectum nec frustra in eodem instanti est primum non esse earum. et primum esse sibi similitum. sed necessario necessitate materie: ut dictum est. Ad tertium dicitur quot figura et cicatrix et huiusmodi producantur consecutivum. et per accidens a generante eorum subiectum scilicet cadaver: nec est verum quot sola illa accidentia generentur consecutivum que sequuntur. sed multa accidentia sequuntur compositum ex necessitate materie que sunt licet non impossibilia aliquo modo. tamen opposita ipsi

forme: ut patet de se. et ideo dico quod figura et similia sequuntur cadaver ex necessitate materie: quia. scilicet agens naturale non potest tam cito dispositiones per tot transmutationes radicata corrumpere totaliter. et ideo similes dispositiones sequuntur. et quia non sunt facientes pro forma geniti. Ideo ad corruptionem properantur.

Sequitur textus.

Et quia unaqueque res individuatur ex materia et collocatur in genere vel specie per suam formam. Ideo accidentia que consequuntur sunt accidentia individui secundum que etiam individua eiusdem speciei differunt adinvicem. Accidentia vero que consequuntur formam sunt proprie passionis vel generis vel speciei. Unde inveniuntur in omnibus participantibus naturam generis vel speciei sicut risibile consequitur in homine formam: quia risus contingit ex aliqua apprehensione anime hominis.

Ubi ponitur secunda divisio accidentium que talis est Accidentium alia sunt accidentia individui alia sunt accidentia generis vel speciei. Duplex autem inter ista differentia ponitur. prima est quot accidentia individui consequuntur compositum ratione materie principaliter. Accidentia vero speciei vel generis sequuntur compositum ratione forme. secunda est quot accidentia individui sunt ea penes que attenditur differentia inter particularia eiusdem speciei. Accidentia vero speciei sive generis sunt communia necessario omnibus individuis illius speciei vel generis. Exemplum. masculinum et femininum sunt accidentia individualia. sequuntur enim materiam et penes ipsa differunt sortes et berta. Risibile autem est accidens specificum. sequitur enim intellectivam apprehensionem et omnibus hominibus necessario convenit. Assignat quoque radix prime differentie cum dicitur quot materia est principium individuationis. forma autem est per quam res in genere vel specie collocantur. Ex hoc enim quot materia est causa esse individualis ut sic sequitur quot sit etiam radix accidentium consequentium ipsum esse individuale: ac per hoc accidentia individui sunt que consequuntur materiam. ex eo autem quot forma est principium esse generici et specifici oportet quot etiam sit causa proprietatum. et accidentium consequentium speciem vel genus. et sic accidentia speciei sive generis sequuntur formam. Secunde vero differentie ratio est: quia cum tam in forma specifica quam generica conveniant omnia contenta sub eis. oportet etiam proprietates earum omnibus esse communes. Cum autem penes materiam differant individua. Accidentia quoque materialia oportet esse ea secundum que ipsa particularia inter se differunt ut effectus proportionabiliter proprijs respondeant causis. Accidentia hic duo dubia circa litteram. primum est qualiter sit verum quot accidentia sequentia materiam sint ea penes que differunt individua in eadem specie. Quandoquidem quantitas sequitur materiam: et tamen est communis omnibus individuis corporis et inferiorum. secundum dubium est qualiter verificetur quot accidentia sequentia materiam non sint passionis generis vel speciei cum masculinum et femininum sequantur materiam. et tamen passionis sunt animalis. unde et animal in eorum diffinitione ponitur. sicut subiectum in diffinitione passionis ut decimo metaphysice text. commentum vigesim tertij habetur similiter. Quantitas vi-

Dubium

Ad 1<sup>m</sup>

Ad 2<sup>m</sup>

Ad 3<sup>m</sup>

## Capitulum septimum

detur esse passio corporis de predicamento substantie. et tamen sequitur materiam. Ad evidentiam primi scito verba illa scilicet accidentia sequentia materiam sunt ea secundum que individua. Differunt non esse intelligenda univociter sed difformiter. Individua enim differunt penes accidentia materialia. Dupliciter vel quia unum eorum habet unum et reliquum aliud vel quia utrumque habet idem. sed alio et alio modo verbi gratia sortes et bertas differunt penes masculinum et femininum ex eo quod ille habet masculinitatem: illa feminitatem. differunt quoque penes suas quantitates non ex eo quod ille sit quantus et illa non: sed ex eo quod non eodem modo sunt quantivocantur enim inveniuntur duo quanta omnino similia sitibus. siquidem propriis differre necesse est. Quantitas ergo licet sit communis omnibus individuis. quia tamen non uniformiter eis convenit est secundum quam individua inter se differunt secundo modo. et hoc sufficit. Ad intelligentiam secundi notandum quot passiones generum sunt duplices quedam convenientes eis ratione forme generice. et quedam ratione materie. ille que sequuntur formam vocate sunt hic passiones generum. et non ille que sequuntur eorum materiam. propterea quia natura generica ex forma est talis et non ex materia. animal enim est animal ex sua forma et non ex sua materia. unde cum in animalis proposito passio ratione forme sit sensibilitas et ratione materie masculinitas vel femineitas diversis rationibus moti Aristotele in metaphysica. et s. Tho. hic diversimode locuti sunt: quia enim est passio animalis ratione materie: ideo vocata est ibi passio. quia autem non ratione forme: ideo hic non est dicta passio. Similiter dicendum est de quantitate: quia sequitur corpus ratione materie. sequitur enim ipsum secundum id quo est in potentia divisibile quod non est nisi materia ut indivisibilitas rerum immaterialium ostendit. et nota quod hec secunda divisio accidentium non differt a prima per membra dividenda. eadem enim sunt huius et illius membra. sed secundum rationem: quia illa divisio accepta est penes primas earum radices materiam scilicet et formam. Ista autem penes subiecta quibus appropriantur scilicet genus speciem et individuum.

Sequitur textus.

Sciendum etiam est quod aliquando accidentia ex principiis essentialibus causantur secundum actum perfectum sicut calor in igne qui semper actu est calidus. aliquando vero secundum aptitudinem tantum. sed complementum accipiunt accidentia ex agente exteriori sicut diaphaneitas in aere que completur per corpus lucidum exterius et in talibus aptitudo est accidens inseparabile: sed complementum quod advenit ex aliquo principio quod est extra essentiam rei vel quod non intrat constitutionem rei est separabile sicut moveri et huiusmodi.

Hic ponitur tertia divisio accidentium: quedam causantur ex principiis essentialibus subiecti secundum actum perfectum: quedam secundum aptitudinem tantum illa accidentia vocat causari secundum actum perfectum et essentialibus principiis que secundum suas actualitates ex intrinsecis principiis subiecti in ipso fluunt ut calor in igne. Illa vero dicitur causari secundum actum imperfectum seu aptitudinem tantum que non secundum suas actualitates. sed secundum quasdam inchoationes ex principiis essentialibus subiecti in ipso fluunt ut mo-

neri sursum in igne ex principiis eius causatur secundum sui inchoationem puta levitatem. Differunt autem quia prima et secundum suas aptitudines. et secundum se inseparabilia sunt a substantiis. secunda vero secundum se quidem sunt separabilia. secundum autem suas aptitudines non possunt separari. Ab igne enim neque aptitudo ad calorem: neque calor ipse separari potest ipso remanente. motus autem sursum non semper inest igni: sed aptitudo ad motum sursum puta levitas est inseparabilis ab ipso. et causa horum est. quia in illis ipsa actualitas accidentis ex solis principiis essentialibus fluit. In istis vero aptitudo tantum ex solis principiis essentialibus fluit. ipsa autem actualitas aliunde expectatur ex aliquo scilicet existente concurrente vel agendo vel non prohibendo: ut patet in exemplo dato de motu sursum qui non inest igni nisi aliquo concurrente extrinseco remouente scilicet prohibens et diaphaneitas non est actu in aere nisi concurrente extrinseco illuminante. lumen enim est actus diaphani secundum actum. ut dicitur secundo de anima textu comenti. 69. profundiorum autem huius divisionis causam elicio ex prima secunde questione decima articulo primo ad secundum. quod scilicet ideo aliqua accidentia oriuntur ex principiis essentialibus inseparabiliter secundum actum completum. aliqua autem separabiliter secundum actum completum. et inseparabiliter secundum aptitudinem: quia illa sequuntur rei actualitatem. ista vero potentialitatem. et sic intelligo quia nunquodammodo agit secundum quod est actu. patitur autem secundum quod est in potentia ex sufficiente rei actualitate procedit quot accidens in se complete producat. et per oppositum ex insufficiente actualitate et consequenter potentialitate ex qua omnis insufficientia est provenit quot res habet accidens in se secundum aptitudinem tantum. et quot ab alio expectet actualitatem: seu quot accidens separabile sit secundum actualitatem quod idem est. Amplius cum esse bonum expectet complementum. ita quot ex actualitate rei est quot habet aptitudinem. et ex potentialitate quot actualitatem sequatur. et non esse et malum potentialitatem ex actualitate rei provenire necesse est esse accidentis perfectum et inseparabile secundum actum. et aptitudinem. et per oppositum ex rei potentialitate procedere oportet incompletionem accidentis. et separabilitatem eius secundum actum. est enim separabilitas ipsa quoddammodo non esse. quod cum nihil aliud sit quam negatio necessarie sequelle sui esse completi ad esse subiecti. Intellige autem hic: ut supra: scilicet quot ex actualitate subiecti aptitudo est. ex potentialitate autem separabilitas accidentis secundum suam actualitatem. Advertendum vero est quot sanctus Thomas passiones que dicunt aptitudinem non collocavit simpliciter inter accidentia ex essentialibus principiis fluentia. sed potius ipsarum passionum. et aptitudinum actus quos secundum imperfectum esse aptitudines vocavit. fecit autem hoc: quia aptitudo de se non habet rationem alicuius per se producti seu producibilis. nullum enim naturale producens intendit aptitudinem. sed actum illius. non est namque opus risibilitate nisi ut rideat. unde et risibilitas inchoatio quedam risus est propterea igitur inter effectus essentialium principiorum aptitudo non est simpliciter posita. sed actus: quia non ipsa: sed eius actus est qui a principiis productivis intenditur. Et quia aptitudo nihil aliud est quam inchoatio quedam. Inchoatio autem est actus imperfectus: ideo accidentia secundum actum incompleta aptitudines vocantur. Antequam terminemus tractatum de diversitate accidentium: Queritur an omne accidens habeat aliquod subiectum proprium aut aliquid accidentia sint. ita eorum quod nulli propria est aut ratio dubitandi: quod si omne accidens est proprium alicui cum proprium proveniat omni soli. et semper nullum accidens erit separabile ab eo. in quo est. Inest enim

Passiones generi sunt duplices.

Ut accidens habeat aliquod proprium subiectum.

soli & semper proprio subiecto. Amplius sequeret semper corruptione alicuius accidentis comitem fieri corruptioni substantie sicut corrupto risibili corrumpitur homo patet consequentia. Quia corrupto proprio necesse est corrumpi illud cuius est proprium aliter non conueniret ei semper. hec autem experimur esse falsa. ut patet in accidentibus communibus & actibus secundis. Ex opposito autem cum omne accidens sit diffinibile & in diffinitione cadat subiectus de quo accidens per se predicatur ut patet primo posteriorum. & septimo metaphysice oportet quod omne accidens habeat proprium & per se subiectum per se namque supponit de omni semper & necessario. ad huius dubitationis evidentiam sciendum est quod cum apud .s. Tho. in questione de potentia dei subiectum habeat triplicem habitudinem ad proprium accidens. scilicet substantie ad sustentatum potentie ad actum & principij ad principiatum sicut calor ignis non habet esse nisi sustentetur in igne: & est forma accidentalis eius & oritur ex ipso sicut quod aliquid participat istas condiciones potest dici accidentis subiectum & sicut quod ab istis habitudinibus recedit potest negari accidentis subiectus. unde propter defectum prime que principalior est dicitur in primo posteriorum. quod nullus accidens est subiective in alio accidente. Quia videlicet nullum accidens potest sustentare aliud. sed sola substantia que est ens. per se alijs fundamentum prebet essendi. Quia autem aliquod unum accidens potest comparari ad aliud ut potentia ad actum. & quandoque ut proximum principium ad principiatum. & ideo conceditur etiam unum accidens esse subiectum alterius. quemadmodum superficies dicitur subiectus coloris: quia est in potentia respectu coloris. & dulcedo est in calido & humido: quia causatur ex calido & humido. potest ergo quadruplicem intellectus habere dubitationem. Primo potest intelligi ut queratur an omne accidens habeat proprium ut substantium. Secundo an habeat proprium subiectum ut potentiam. Tertio an habeat proprium subiectum ut principium. Quarto an habeat proprium subiectum ut substantium potentie & principium simul si questio sit sicut in primo sensum respondetur negative quod. scilicet non omne accidens habet proprium subiectum in ratione sustentantis ut probant rationes primo inducte. multa enim sunt accidentia que nullum proprium sustentans sibi vendicant. sed communiter multis insunt ut eorum separatio ostendit. separantur namque a substantia sustentante ea naturaliter remanente: quod de proprijs accidentibus dici non potest. Eadem quippe substantia absque sui mutatione contraria sustentat ut dicitur in predicamentis. Si autem iuxta secundum sensum dubitetur. Respondetur affirmative quod. scilicet omne accidens habet proprium subiectum in ratione proprie potentie eo quod quilibet actus respicit propriam potentiam. sicut enim actus respicit potentiam sic talis actus respicit potentiam & actus specificus potentiam specificam. Accidens autem omne actus. quidam est igitur omne accidens habet propriam potentiam cuius est actus propter quod tertio physico: in textu commentum decimum dicitur ad infirmitatem est alia a potentia ad sanitatem eo quod sanitas est aliud ab infirmitate. & duodecimo metaphysice. longo processu probatur principia predicamentorum esse eadem proportionabiliter. quia cuilibet actui propria respondet potentia. Si autem tertio sensu inquiratur respondetur negative. quod. scilicet non omne accidens habet aliquod subiectum proprium in ratione principij proprii eo quod habere subiectum proprium in ratione principij includit fluxum illius accidentis a tali subiecto in genere cause efficientis eo modo quo duorum effectuum ordinem inter sese habentium prius est causa effectiva eius quod necessario primi productionem sequitur sicut istud subiectum fit receptivum accidentis ut quo sive ut quod patet quod non omne accidens fluit a suo receptivo efficiente: sed multa sunt respectu quorum receptivum pure passive se ha-

bet ut patet cum species rei sensibilis recipitur in medio sine in sensu. Si autem quarto modo intelligatur questio patet quid dicendum sit. negative enim respondere oportet. sed advertendum est quod hec que diximus intelligi debent. De accidentibus sicut seorsum acceptis actibus. & seorsum aptitudinibus. loquendo namque de accidentibus. ut .s. Tho. in littera loquitur. scilicet non iudicando actualitates accidentium seorsum ab aptitudinibus: dicerentur quod omne accidens secundum suam radicalem aptitudinem habet aliquod subiectum proprium in ratione sustentantis potentie & principij licet non sicut in suam actualitatem eo quod aptitudo ad tale accidens non est nisi in tali gradu substantiali fluat mediate vel immediate. Et consequenter nisi in tali gradu subiective sustentetur. Immediate vel mediate verbi gratia lumen sicut in suam actualitatem & substantiam licet sit ab extrinseco. & sic accidens separabile tamen sicut in suam inchoationem seu radicalem aptitudinem puta diaphaneitatem est inseparabile & fluit a certo gradu substantiali communi superioribus & inferioribus. & similiter sedere licet sit accidens per accidens: tamen sicut in suam aptitudinem est proprium & non natum convenire nisi certo enti puta animali tali &c. fluit enim aptitudo ad sedendum ex suis principijs similiter & videre licet sit accidens separabile. Radicalis tamen aptitudo ad videndum separari a tali animali non potest. Ex his patet quomodo ad utramque partem rationes adducte verum concludunt diversimode. nam loquendo de accidentibus sicut in suas essentias & actualitates conclusio rationum primo adductarum conceditur accipiendo subiectum in ratione sustentantis & principij. In ratione autem potentie falsa est conclusio ut dictum est. nec probatio contra hunc applicata sensum valeret eo quod cum dicitur quod proprium convenit soli omni & semper intelligitur de ipso proprio non sicut in suam actualitatem: sed sicut in aptitudinem. & similiter cum dicitur quod ad corruptionem proprii definit subiectum. intelligitur si corrumpitur sicut in aptitudinem non autem sicut in actum universaliter loquendo. vel dicatur quod inseparabilitas & huiusmodi non convenit accidenti ut respicit subiectum in ratione proprie potentie. sed ut substantium & principium. loquendo autem de accidentibus sicut in suas aptitudines patet quomodo rationes peccant. Dico enim quod nullum accidens est separabile sicut in aptitudinem radicalem saltem sed coeum subiecto necessario: & quod corrupto accidente sicut in tales aptitudinem oportet subiectum corrumpi. ratio autem in oppositum adducta concludit quod omne accidens habet subiectum de quo per se predicatur sicut in se vel sicut in suam aptitudinem. Cum enim eius sit actus cuius est potentia ut dicitur inde somno & vigilia idem subiectum erit quod cadit in diffinitionem accidentis sicut in aptitudinem & sicut in actum sicut homo debet poni non solum in diffinitione risibilis sed risus. stant ergo ista duo simul quod accidens sicut in suam actualitatem non habeat proprium subiectum cui universaliter soli & semper insit. & tamen habeat proprium subiectum per quod diffiniri debeat: quia ad hoc secundum sufficit quod sicut in se vel sicut in suam aptitudinem per se de illo subiecto predicetur. Ad primum vero sufficit accidens sicut in se tantum non predicari per se de subiecto.

¶ Sequitur textus.

¶ Sciendum est autem quod in accidentibus alio modo sumitur genus differentia & species quam in substantiis. quia enim in substantiis ex materia & forma substantiali fit per se unum una quedam natura ex eorum coniunctione resultante que proprie in predicamento substantie collocatur. Ideo in substantiis nomina concreta que compositum significant proprie in genere esse dicuntur sicut genera vel species ut

## Capitulum septimum

homo. uel animal non autem forma uel materia est in predicamento hoc modo nisi per reductionem sicut principia in genere predicamentorum esse dicuntur. sed ex accidente et subiecto non fit unum per se. unde non resultat ex eorum coniunctione aliqua natura cui intentio generis uel speciei possit attribui unde nomina accidentium concretive dicta non ponuntur in predicamento sicut species uel genera. ut album uel musicum nisi per reductionem: sed solum sicut quod abstracta significantur ut albedo et musica.

In hac tertia parte capituli huius determinatur quomodo accidentia se habeant ad intentiones logicas. et primo quomodo se habent ad esse in predicamento. deinde unde sumantur ex eis genus et differentia: quo ad primum ponit duas conclusiones. scilicet accidentia in concreto non sunt proprie in predicamento et accidentia in abstracto proprie sunt in predicamento. Ad quarum evidentiam sciendum est quod accidentia habent unum modum essendi. scilicet esse in alio. non enim sunt nisi insint alicui. habent autem duos modos intelligendi eo quod intellectus est nactus ea que sunt adunata in re diuidere. Intelliguntur enim quandoque co-intelligendo sibi subiectum cui insunt: et tunc intelliguntur per modum accidentis eo quo accidentis esse est in alio esse. Quandoque uero intelliguntur solitarie non co-intelligendo sibi eis subiectum cui sicut in re insunt: et tunc intelliguntur per modum substantie eo quo esse per se. id est solitarie substantie conuenit. Accidentia enim semper comite egent. Cum autem modus significandi non fundetur super modo essendi: sed intelligendi sicut habent duos modos intelligendi sic habent duos modos significandi: unde significantur quandoque consignificando subiectum: et tunc significantur per modum accidentis: et uocantur significata in concreto: ut album nigrum etc. quandoque uero significantur ipsa sola absque. scilicet subiecti consignificatione: et tunc significantur per modum substantie: et uocantur significata in abstracto ut albedo et nigredo. Abstractum enim et concretum in accidentibus: licet differant in modo significandi. id est penes consignificare subiectum et non consignificare aliud. Conueniunt tamen in significatione ipsius forme accidentalis. Album enim puram qualitatem significat sicut in predicamento sicut et albedo: sed album significat albedinem in subiecto. Albedo autem significat albedinem absque illo: quia igitur accidentia in concreto totum coniectum important puta sicut album albedinem in subiecto. Coniunctum autem hoc non est unum per se: sed unum et ens per accidens. id autem quod in predicamento reponitur debet importare unum et ens per se cum predicamenta diuidantur ens per se. 5<sup>o</sup> metaphysice. textu commentarii. 14. ideo accidentia in concreto non proprie reponuntur in predicamento. et hec est ratio qua in littera prima conclusio probatur que sic fortificari potest. nullum nomen importans ens: et unum per accidens est proprie in predicamento. concretum uero accidentale importat unum et ens per accidens: ergo nomen concretum accidentale non ponitur in predicamento proprie et per se. Ad declarationem minoris ponitur differentia patet concretum et accidentale et substantiale in hoc quoque substantiale importat compositum ex materia et forma. et tale est unum per se et ideo reponitur in predicamento genus uel species. accidentale uero importat ex subiecto compositum et accidentale quod est unum per accidens. ex accidente enim et subiecto non fit nisi unum per accidens: ut dicitur 7<sup>o</sup> metaphysice. et ideo non debet poni in predicamento nisi reductione e modo quo res impura ad sue puritatem nature reducitur. Et sic remanet secunda conclusio uera quod accidentia. scilicet in abstracto. In predicamento speciei generis predicationem suscipiunt. Aliter omnino a predicamentis

Quo dicitur  
concretum sub  
stantiale et ac  
cidentale.

accidentia sunt excludenda. Cum autem audis abstractum solam formam importare non ideo hoc dictum putes quod abstractum subiectum forme a se omnino excludat. hoc enim falsum est: sed ideo quia abstractum ex modo suo significandi quo solo differt a concreto non includit subiectum principaliter. sed secundario: et ex consequenti quot ex conuenientia et differentia inter ea ex modo significandi persuaderi potest. Conueniunt enim in hoc quot tam abstractum quam concretum ex modo significandi important duo. scilicet quod et quo seu subiectum et formam. Idem enim importat diffinitio et diffinitum licet alio modo. Diffinitio autem utriusque importat utrumque dictorum ut exemplariter patet. similitatem enim dicimus curuitatem nasi et sinum nasum curuum. quot autem hoc sit ex modo significandi ex eo clarum est quot tam abstractum quam concretum puram formam significat: ut in predicamento testatur Aristoteles. Differunt autem abstractum et concretum ex uarietate modi significandi in hoc quoque concretum importat ex modo significandi principaliter subiectum et secundario formam. abstractum uero principaliter importat formam et ex consequenti subiectum. Aduertendum namque est quot contrario ordine se habent subiectum et forma ad significationem nominis concreti et eius modum significandi. Importat enim concretum ratione significationis primo formam et subiectum non nisi ex consequenti copula: quo ad modum uero significandi primo subiectum et ex consequenti formam importat. Cuius signum est quod in diffinitione concreti exprimitur primo subiectum quam genus quod prima pars est ut genus diffiniti et forma. secundo loco ponitur quasi differentia. Dicimus namque quod sinum est nasus curuus. abstractum uero et ex significatione et ex modo significandi primo formam importat. Secundario autem et ex consequenti subiectum. In cuius signum in diffiniti diffinitione forma ipsa primo exprimitur genus. subiectum autem secundario loco differentie ut patet. Cum dicitur similitas est curuitas nasi. oritur autem hec differentia ex eo quoque concretum importat habitudinem inter subiectum et formam prout incipit a subiecto et terminatur ad formam. Abstractum uero importat habitudinem inter formam et subiectum prout incipit a forma. et terminatur ad subiectum ut in exemplis datis apparet. ex hoc enim quoque habitudo importata per concretum importatur ex modo significandi ut incipiens a subiecto sequitur quot primo importet subiectum a quo incipit et similiter ex hoc quoque habitudo importata per abstractum importantur ex modo significandi ut incipiens a forma consequens est ut primo importet formam a qua incipit. causa autem huius diuersitatis est quia concreta ad composita significanda sunt inuenta. Compositio autem a subiecto oritur. Abstracta uero inuenta sunt ad significandas formas apud nos inuentas simplices quidem. sed a quibus denominatio ad subiecta deriuatur. unde et concreta compositum quid sonant. abstracta uero formas. ut cadentes tamen ad subiecta. non igitur propterea dictum est quot abstractum solam formam importet: quia nullo modo copulat subiectum: sed quia ex modo significandi compositum non sonat: nec principaliter importat ipsum subiectum quemadmodum concretum: sed extrinsece tantum ut terminum habitudinis forme significate. aduerte hic quod de abstracto et concreto quomodo sunt in predicamento aliter metaphysicus et aliter logicus iudicabit. Cum enim apud metaphysicum qui res sicut suas essentias considerat et non secundum modos intelligendi uel significandi abstractum et concretum non differant eo quoque eadem res abstracte. et concrete sit significata. Dicit ipse sicut abstractum. ita concretum et in genere esse. res enim per suam essentiam ingreditur uel egreditur genus metaphysicaliter sumptum. id est rem generis et non per modum significandi. unde non dicit metaphysicus. Album esse ens per accidens. sed hoc album: ut patet 5<sup>o</sup> metaphysice. textu commentarii. 13. et 14. et 7<sup>o</sup> eiusdem textu. commentarii. 16. logicus autem qui non res sicut suas naturas

ras. sed suas intentiones adiunctas. primis intellectis ac significatis considerat. Dicit abstractum esse in genere. Concretum vero non quia res nomine abstracto significata potest denominari species ut albedo et genus ut color. Concretum vero non propter alietatem modi significandi ut dictum est. causa autem quare alietas modi significandi hanc varietatem logico prebeat. et quia modus significandi preuenit secundas intentiones et fundat quodammodo ipsas. Licet enim tam modus significandi quam secunda intentio conveniant in hoc quot sequantur rem: non sibi se. sed ut intellectam prius tamen rem et intellectam sequitur modus significandi quam secunda intentio eo quot modus significandi nihil aliud est quam signum in modi intelligendi sicut vox significans est signum rei intellecte. unde sicut vox significativa. prius sequitur rem intellectam quam secunda intentio ita eius modus significandi modum intelligendi ut totus ordo pertinentium ad nomina primae intentionis precedat ordinem eorum que pertinent ad nomina secunde intentionis. Quia igitur secunde intentiones res. ut intellectas et significatas. Denominant et non absolute: ideo stat eandem rem diversimode intellectam et significatam denominari speciem et non speciem. et consequenter esse directe in predicamento et non esse directe. in eo sicut eadem natura humana significata nomine hominis species est significata vero nomine humanitatis species non est. sed speciei proprium. unde in proposito apud logicum res illa que albedinis nomine intelligat diversimode significata in predicamento esse affirmatur et negatur. Si enim in abstracto significatur cum sic speciei denominationem habeat in predicamento reponitur. si autem in concreto significetur cum sic speciei vel generis denominationem non habeat quia rem extraneam ex modo significandi includit in predicamento directe esse negatur. Et quia intentio sancti Thome est declarare quomodo accidentia se habeant ad intentiones logicas: et non ad cuius generis rem pertineant: ideo concretum accidentale a predicamento separant. Cum bis omnibus advertas quod aliquod facit res reponi in predicamento dupliciter vno modo ut ratio reponendi ipsam in predicamento alio modo ut conditio sine qua non ratio reponendi rem in genere sine specie tam apud logicum quam apud metaphysicum est essentia illius rei. res enim per suam essentiam ad genus et speciem diffinitur. Conditio autem sine qua non est modus ipse significandi. et in predicamento quidem substantie conditio sine qua res non suscipit generis vel speciei et denominationem est modus significandi in concreto. in predicamento autem accidentium conditio sine qua non est modus significandi in abstracto. propterea cum dictum est concretum accidentale non directe reponi in predicamento apud logicum intellige hoc propter defectum conditionis sine qua non propter defectum rationis reponendi. et similiter cum dicitur quod humanitas et universaliter abstractum substantiale non est in genere substantie intellige propter defectum conditionis sine qua non: et non rationis reponendi.

¶ Sequitur textus.

¶ Et quia accidentia non componuntur ex materia et forma: ideo non potest in eis sumi genus a materia et differentia a forma sicut in substantiis compositis. sed oportet ut primus genus sumatur ex ipso modo essendi sibi quod ens diversimode sibi prius et posterius de. x. generibus predicatur sicut dicitur quantitas ex eo quot est mensura substantie et qualitas sibi quot est dispositio substantie. et sic de aliis sibi philosophum in. xi. metaphysice.

¶ Hic declaratur unde in accidentibus sumatur genus et differentia propositionibus tribus. Prima est genus et differentia non sumuntur in eis ex materia et forma.

Secunda est genus sumitur primum ex primo modo essendi quo predicamentum ipsum pars entis constituitur. Tertia est: differentie sumuntur in accidentibus ex diversitate principiorum principiorum. Prima patet sic in compositum ex materia et forma non potest habere genus sumptum a materia et differentia et forma. Sed accidentia sunt in composita ex materia et forma. Igitur non potest in eis sumi genus a materia et differentia a forma sicut fit in substantiis compositis quod qualiter intelligendus sit supradictum est. Secunda patet sic: primum genus oportet explicare essentiam sibi propriam potentiam que est in ea sicut ultima differentia debet explicare essentiam sibi ultimam actum: sed essentia accidentis sibi modum illum quo pars entis constituitur habet propriam potentiam. ergo ex illo modo sumendum est genus primum. Intelligendum est hic. Primo ens dividi per quosdam modos in predicamenta sicut quodammodo genus in species per differentias. Ita quot sicut species per id quo generis partes efficiuntur in esse specifico constituntur ita predicamenta per id quo partes entis sunt in esse generalissimo constituntur. et ideo modi proprii quibus ens ad quodlibet predicamentum descendit sunt illi penes quos prima genera constituta sunt. sunt autem isti modi per substantium mensuratum dispositum relativum actum ut dicitur 5<sup>o</sup> metaphysice. textu commenti. 14. Notandum est secundo quot cum genus sumitur a re sibi id quo habet rationem determinabilis primum genus sumendum est a re sibi id quo primo habet rationem determinabilis. primo autem habet rationem determinabilis res sibi primum sui gradum concepta. primus autem gradus rei is est quem res ex modo illo sortitur quo proprium ubi locus inter partes entis vendicat: et ideo primum genus sumptum ab illo modo entis importat rem ut primo determinabile. et propterea ista se consequuntur sumi a re sibi propriam potentiam eius. i. sibi id a quo primo habet rationem determinabilis et sumi a re sibi modum illum quo entis pars fit. et sic patet assumpta ratio.

¶ Sequitur textus.

¶ Differentia vero in eis sumuntur ex diversitate principiorum ex quibus causantur. et quia proprie passionibus ex propriis principis subiecti causantur: ideo subiectum ponitur in diffinitione eorum loco differentie si in abstracto diffiniuntur sibi quod sunt proprie in genere sicut dicitur quot finitas est nasi curvitas. sed e converso esset si eorum diffinitio sumeretur secundum quod concretive dicuntur. sic enim subiectum in eorum diffinitione poneretur sicut genus: quia tunc diffinirentur per modum substantiarum compositarum in quibus ratio generis sumitur a materia sicut dicitur quot sumum est nasus curvus. similiter etiam est si unum accidens alterius accidentis principium sit: sicut principium relationis est actio et passio et quantitas. et ideo sibi hec dividit philosophus relationem in quanto metaphysice.

¶ Hic ponitur tertia propositio scilicet quod differentie sumuntur in accidentibus ex diversitate principiorum et declaratur a posteriori. Signum enim quod differentie sumantur ex diversitate principiorum est quot in diffinitione accidentium in abstracto que proprie habent genus et differentias. subiectum ponitur loco differentie. hoc enim non esset nisi accidentia differrent penes sua propria principia. propterea enim proprie passionibus differunt inter se quia principia



# Capitulum septimum

subiecti ex quibus causatur inter se differunt. et quia posset aliquis signum hoc inuarii dicens quod subiectum proprium quandoque ponitur in definitione proprii accidentis loco generis et non differentie: ideo ad hanc obiectio nem excludendam subditur: l. e conuerso esset et c. et vult dicere quot licet ita sit quot quandoque ponatur subiectum in definitione proprii accidentis loco generis et non differentie: quia tamen hoc non fit nisi cum accidens in concreto diffinitur. quod ut sic non est in genere. Ideo hoc non obstat nostre sententie qua accidentis differentiam sibi in quod in predicamento est unde sumenda sit declarauimus. ca enim quare in definitione accidentis in concreto subiectus ponitur loco generis non est ipsa natura accidentis. ita quod subiectum eius eentia pro genere sibi vendicat. sed est modus eius significandi. quia enim concretum ex modo significandi importat totum coniuictum. s. accidens et subiectum: ideo quot modum rerum diffinit compositarum in quibus genus sumitur a materia et differentia a forma et propterea subiectum cum se habeat ut materia loco generis ponitur et natura generis sibi est. Cum se habeat ut forma loco differentie ponitur et dicitur nasus curuus. non sic autem est cum diffinitur accidens in abstracto. tunc enim ponitur ut genus id quod essentia ipsius accidentis determinat sibi ut genus. et ponitur loco differentie id a quo accidens sibi naturam suam specificam differentias trahit. s. subiectum proprium et dicitur sinitas: et curuitas nasi. Manifestum quoque sit hoc. s. quot differentie accidentium sumuntur ex diuersitate principiorum propriorum non solum quando accidens immediate causatur a substantia: sed etiam quando unum accidens est alterius principium proprium: tunc differentias sortiuntur accidentia causata penes diuersitatem accidentium causantium: ut patet de relationibus: quare differentia attendit penes sua fundamenta seu causas puta actionem passionum et quantitatem: ut patet et ex diuisione. Diuisione relationum facta ab Aristotele. 5<sup>o</sup> metaphysice. textu commentarii. 20. et per hoc excludit obiectio alia que posset fieri de secunda et tertia passione eiusdem subiecti. posset enim aliquis dicere quomodo alia est differentia secunde passionis a differentia prime si ex principijs ex quibus fluit passio differentia sumitur: Quandoquidem eadem sunt principia a quibus fluunt prima et secunda. Exclusa enim est hec obiectio per hoc quod dictum est quod quando unum accidens est principium alterius. Differentia posterioris accidentis non ex diuersitate remotorum principiorum: sed principiorum attenditur. et ideo cum prima passio sit principium secunde non sunt eadem propria et immediata principia prime et secunde.

Sequitur textus.

**S**ed quia propria principia accidentium non semper sunt manifesta: ideo quandoque sumimus differentias accidentium ex rerum effectibus sicut congregatiuum et disgregatiuum visus dicuntur differentie coloris que causantur

ex abundantia et paucitate lucis ex qua diuerse species coloris causantur: sic ergo patet quomodo essentia est in substantiis et accidentibus. et quomodo in substantiis compositis et simplicibus. et quomodo intentiones logice uniuersales in eis. Inueniuntur excepto principio quod est infinite simplicitatis cui non conuenit ratio generis speciei. et per consequens nec diffinitiuum preter suam simplicitatem. In quo sit finis et consumatio huius sermonis.

**Q**uia posset tertio aliquis dubitare de hoc quod dictum est. s. quod differentie accidentium sumuntur ex eorum proprijs principijs. et hoc quod quandoque sumimus eorum differentias ab effectibus sicut albedinis et nigredinis differentias dicimus congregare et disgregare visus: ideo ad hanc dubitationem tollendam dixit quod hoc contingit non ex natura ipsorum accidentium: sed ex nobis quibus propria principia accidentium occulta cum sint opus est ex effectibus notioribus differentias sumere: que differentias veras quodammodo nobis insinuent nobis sicut in exemplo proposito liquet. albedo enim et nigredo differunt a priori ex paucitate et abundantia. et paucitate lucis. lux enim in opaco corpore existens aliquantulum obumbrat albedinem constituit. valde autem obumbrata nigredinem a posteriori autem differunt congregare et disgregare visus. ex hoc enim contingit disgregare: quia ibi est satis de luce et non e conuerso. et quia abundantia et paucitas lucis non ita nobis manifeste sunt sicut congregare et disgregare. ideo loco propriarum differentiarum congregatiuum et disgregatiuum ponimus dicentes. Quot albedo est color: disgregatiuus visus. nigredo vero congregatiuus. hic aduertat quot non dixit subiectum esse differentiam accidentis: sed ponit loco differentie. habent enim proprium genus et propriam differentiam sui generis: que tamen absque subiecto non possit explicari completa. et ideo omnino oportet subiectum in definitione accidentis cadere: ut dictum est: ultimo epilogus sit eorum que dicta sunt in quorum explicatioe mea opinionem ita prolatam esse volo ut ubi veritati consentanea uerba non sunt et ingenio et etati uenia des. Adulescentiam enim adhuc ago. ubi autem ueritatis tramitem secuta videbitur gratiarum debite actiones diuo Thome habeantur a quo quicquid veri est didici.

**E**xpliciuunt commentaria fratris Thome ceteri ietani sacre theologie ac ordinis predicatorum professoris in libellum diuini Thome agnatis de ente et eentia anno Epiane salutis. M. cccclxxxv.



Diui Thome aquinatis sacri ordinis fratrum predicatorum Aureum et insigne opusculum de ente et essentia feliciter incipit.

Prohemium.

Quia parvus error in principio magnus est in fine...

Primum sacre theologie doctoris fratris Armandi de beluisio sacri ordinis predicatorum insigne et aureum opusculum de ente et essentia diui Thome aquinatis eiusdem ordinis preclarissima commentaria incipiunt feliciter

Lectio prima.

Libellus iste cuius sibi vel materia est essentia in prima sui diuisione dividitur in partes duas...

Ideo ne ex eorum ignorantia errare contingat. Ad horum difficultatem aperiendam dicitur quod nomine entis et entis significetur...

In hac parte doctor explicat suam intentionem: et tangit tria. de quibus determinare intendit quia dicit quod intendit determinare quod significetur per nomen entis et entis...

Quia vero ex compositis cognitionem simplicium accipere debemus. et ex posterioribus deuenire in priora...

Unde ponit ordinem procedendi quem in isto tractatu intendit suare. Et dicit quod primo intendit determinare de ente...

Quot sunt questiones et quis ordo eorum ad invicem

Ratio quare quod quid est quod dicunt per nomen non ponit 2o posteriorum

Utrum simpliciora sint rariora compositis aut e conuerso

Ratio quare parvus error in principio magnus est in fine

Ratio quare ens et essentia sunt quod primo intellectu concipiuntur.



Alio in 3 pot ee aliqd ee magis notu quo ad nos. r isto coposita r posteriora sut magis nota simplicib r poribus r qsto sut magis coposita r posteriora: tato sut nobis notiora. Et q: fm Ari. in p phycor. Innata e nobis via a notioribus ad inotiora deuenire. Jcirco bñ d: in maiori q ex copositis simpliciu cognitione debem accipere r ex posteriorib in pora deuenire. Ad euidetiã aut maiore est scienduz q cretu r abstractuz sic se hnt adinuic q cretu e qd copositu. abstractu vo qd simplex. q: lz albedo no possit itelligi sine sbo pfecta intellectioe: tñ de se dicit purã albedine non informantẽ subiectu nec sibi inherente. Sed ipsaz significat p modũ per se stãtis si possibile eẽt. Sed albu dicit qd copositu. q: licz dicat purã qualitatẽ de suo significato: dicit tñ ipsaz qlitatem. f. albedine exite in sbo. vñ p̄cernit s̄bm r de secundario intellectu ipm s̄bm iportat r conotat. Sz ita se hnt eẽntia r ens sicut p̄cretũ r abstractũ: q: eẽntia dicit purã eẽntiaz. Sed ens dicit eẽntiam r eẽ alicuius. Et iõ dicit doctor q ens e qd coposituz: eẽntia vo simplex: r q: copositu e posterior simpliciu. iõ itelligẽduz e q ens e qd posterũ: eẽntia vo pus. Querit h qd sit obm intellectus. q: alicubi v: q ens sicut in pñ huius tractatus: vt p3 p̄ Anic. q dicit q p̄m qd obijcit intellectui e ens. illud aut qd p̄mo obijcit intellectui r cuiuslibz alteri potẽtie est obm eius. alicubi aut inuenit qd obm intellectus est qd qd e: siue qditas rei sicut in libro posteriorũ r meta. alibi eẽt d: q verũ est obm intellectus sicut bonũ e obm voluntatis: vt habet. 6. meta. Ad euidetiã istoz e sciendũ q qdlibz istoz triũ pot dici obm intellectus diuersimode tñ sumẽdo obm. Nam obm alicuius potẽtie pot dici triplũ. Uno p eo sub quo oia q sub illa potẽtia itrant cõtiuent. r isto ens e obm intellectus. 2o mō p eo qd e p̄ncipaliss: r p̄p̄ũ marie illius potẽtie. Et isto mō qd e siue qditas e obm intellectus: ita tñ qd qditas rei imãlis siue sensibil est obm intellectus: vt dicit. s. Tho. in p̄1 pte i multis locis. qd it. s vo imãlis est obiectũ intellectus sepati. 3o mō pot dici obm potẽtie. id qd e: rõ qre diuersa cadũt sub vna poã. r sic verũ est obm intellectus q: quicq d itelligit: itelligit sub rõe veri. eẽt si illud no sit veruz. r sic: qd appetit: appetit sub rõne boni. eẽt si illud de se eẽt malũ. Hec aut q dicta sũt manifestari p̄nt p oia alia rũ potẽtiã: r p̄ subiecta oim sciaz: q: sicut se hnt sciẽtie ad subiecta: sic suo mō se hnt potẽtie ad sua obiecta. Sz dimitto cã breuitatis. Quid aut hoz triũ q dicta sũt veruz r p̄p̄ũ dici debeat obm intellectus siue melioris in dici derelinquo. Q: vo in hoc tractatu de ente r eẽntia determinat vt infra patebit: rõnabilit querẽdu e vtrũ eẽ r eẽntia sint idẽ reali in creaturis vel dñant. v: q sint idẽ reali: q: certũ e q creatio terminat ad esse. q: fm auctore libri de cãis. p̄ma rerũ creataz e eẽ. si g eẽntia eẽt aliud ab esse reali: seqret q crearet p accũs aut q eẽnt due creatões. Una q daret eẽ: r alia q crearet eẽntia: h sũt icõueniẽtia. igit r c. In oppositu e q p̄cipãs r p̄cipãtũ dñant reali. Sz eẽntia p̄cipat eẽ. g r c. Ad istã qõnẽ ddm q eẽ r eẽntia in creaturis dñant reali. in deo aut sũt idẽ. cui rõ pot assignari. q: sicut se hz mã ad fo: mã r puatiões: ita se hz eẽntia ad eẽ r no eẽ. q: sicut mã recipit formã. r puatio reijcit formã: ita eẽntia recipit eẽ r no eẽ ei oppositu reijcit. Sed ita e q mã differt reali no solũ a puatiõẽ. Sed eẽt a foã q: fm p̄m p̄ phycor ista sũt triã p̄nã reali distinctã. f. mã foã r puatio. g seqtur q puatio no solũ differt reali ab eẽ. sed eẽt a non esse. Ad ar m e ddm q creatio no terminat ad eẽ nisi ad eẽntiã sub eẽ. Nam suppositu e qd quodãmodo copositu ex eẽ r eẽntia r oes actiões. vt habet p̄o meta. sũt singulariũ siue suppositoꝝ qd aut d: q creatio terminat ad eẽ. q: p̄ma rez creataz e eẽ: no e itelligẽdu q ipm esse sit creatura ad quã creatio p̄pe terminet: sed e itelligẽdu q eẽ e rõ q aliqd terminet: sicut color no d: dici obiectũ visus. Sed coloratũ d: tñ obm visus. q: color e rõ foãlis obiecti visus. q: nihil v: nisi rõne coloris: licz coloratũ sit p̄p̄ue obm visus. Et si qrat qd pus creat an eẽ v:

eẽntia. Dicendũ reali loqndo q neutru pus alto creat sed abo sil. Sed tñ rõ p̄sideratiõis attendat. poterũt ibi assignari pus r posterius. q: vtrũq poterit. pus ab altero creati. Nam si p̄sideret q eẽntia non pot dari nisi beat eẽ. sic eẽ e pus creatũ. sed si p̄sideret q eẽ creati no pot eẽ nisi recipiat in eẽntia. sic eẽntia p̄cedit eẽ. Unde p̄p̄ue loqndo si creatũ e suppositum eẽ r eẽntia sunt concreta. Qd ens diuiditur dupliciter. C. I. Sciendũ e q sicut in. v. meta. p̄hs dicit ens p se dicit duplr. Uno mō qd diuidit p. x. gnã. Alio mō qd significat p̄positionũ ueritatem. Lectio. ii. Ostõs auctor p̄misit p̄hemũ. Nam exeqẽ tractatũ. r triã facit. q: p̄o manifestat. vñ sumat nomẽ eẽntie. 2o exeqẽ de eẽntiã rerũ. 3o ep̄ilogat oia q sũt dicta. 2o ibi. (Sed q: ens abso lute) 3o ibi. (Sic g p3 q eẽntia). vñ p̄a diuidit in tres ptes. q: p̄o ponit qdã dñam ad suũ p̄positũ. In 2o declarat vñ d: nomẽ eẽntie. In 3o quõ nomẽ eẽntie pueniat cũ qditate r foã r nã. r quõ dñant. 2o ibi. (nomẽ igitur eẽntie). 3o ibi. (q: vt dictũ e) p̄a eni diuidit in duas. q: p̄mo ponit diuisionẽ. 2o declarat mẽbra diuisiõis assignãdo dñam iter ea. 2o ibi. (hoz at dñã e). Dicit ergo. Sciendũ q sicut dicit p̄hs. 5. meta. Ens p se diuidit duplr. Uno mō qd diuidit in. x. gnã p̄dicamenta. f. s̄bam qlitãtẽ r q̄titãtẽ r c. Alio mō qd significat vitãtẽ p̄positionũ. Ad euidetiã istũ p̄tis e sciendũ q ista e p̄ma diuisiõ entis. q entũ aliud e p se r aliud p accũs. Ens p accũs e qd copositu ex duob terminis qd ens in nullo p̄dicamẽto e. Ens aut p se simplex terminũ e. Ens eẽt p accũs diuiguit in duos modos. Unũ modus e qñ duo sũt sic cõiuncta p accũs q vnũ accidit alteri vt hõ alb. Scõs modus e qñ duo accũtia accidũt alicui. 3o vt albu r musicũ q accidũt p̄ Petro. p̄posset addi eẽt tertiũ. f. no ita p̄p̄ie: vt qñ vnũ accidit duob. tñc illa duo p̄a dñr vnũ ens p accũs vt p̄ Petrũ r Adartinũ q: ambob accidit albedo. Scõda diuisiõ entis e q: ens diuidit in ens in aia r in ens extra aiam. Ens in aia appellatur ens rõnis. Ens extra aiam appellat ens reale. Et ista e diuisiõ h posita. q: ens reale e illud qd diuidit in. x. gnã. Ens vo rõnis est illud qd significat vitãtẽ p̄põnis. Tertia diuisiõ eẽtis e eẽtis p se real in. x. p̄dicamẽta. Quarta diuisiõ cuiuslibz entis p̄dicamẽtal e in actũ r potẽtiã: q: aliqd e ens actu r aliqd e ens poã. Ens aut rõnis posset eẽt distigui q: qddaz e ens rõnis qd e pure negatiũ r remotiũ vt puatiões r negatiões. aliud e qd no e ita remotiũ vt relatiões rõnis r scõde itẽtiones: r alia h mõ. Deinde cũ dicit. Horũ at dñã e. q: forma pot dici ens illud de quo affirmatã p̄positiõ formari potest. eẽt si illud in re nihil ponat per quẽ modũ puatiões r negatiões entia dicunt. Dicim eni q affirmatiõ est opposita negatiõ. r q: cecitas est in oculo. sed primo modo non potest dici aliquid q sit ens nisi qd in re aliqd poat. unũ p̄rio modo cecitas r h mõi non sunt entia. Hic declarat mẽbra sup̄apõsite diuisiõis ponẽs dñãz iter ea dicẽs q hi modi eẽtis in h dñt. q: 2o mō pot dici ens oẽ illud de q affirmatiõ p̄põ pot foãri qñis in re illud nihil poat p quẽ mōz negatiões r puatiões eẽt significat. Dicim. n. q negatiõ opponit affirmatiõ. r q: cecitas e in oculo. Sz p̄mo mō no pot dici ens nisi qd e aliqd in re extra aiaz. Et isto negatiões r puatiões no sunt eẽtia: q: in re nihil ponũt: f. solũ r̄mouet. Morandũ q negatiõ r puatiõ r hũ pueniũt r dñunt adinuicẽ: pueniunt q: oia talia aliqd remouet. Sed in h dñunt q: puatiõ sic remouet hũtũ sibi oppositu qd tñ p̄supponit aliqd: p̄supponit eni s̄bm sibi deteriatũ r aptũ natũ: sicut cecitas p̄supponit id qd erat s̄bm oculo: r tñ de se nullã formã

Quali cõcreta dicantur esse cõposita

Quid sit obiectum multipl

Utrũ eẽ r eẽntia differant reali.

Utrũ esse

creat p̄p̄ue q eẽntia r econuerio

Quo modo ens diuiditur r q sit eius p̄ma diuisiõ.

omne

Quõ negatiõ r puatiõ: r hũ pueniunt r differunt

vel nam dicit. vii. d. 4. meta. q. p. uatio e negatio in sbo  
 apto nato. huiusm. vo sic remouet forma huiusm: qd tñ po  
 nit aliqd sibi sibi deteriatum r de se dicit aliquã forma  
 sine nam: sicut albu finouet nigrũ r psupponit suphie3  
 sibi addendo aliquã nam: cuius rō e qz huius sūt in eode3  
 gnē: vt dī in pdicamētis r in. 4. meta. itaqz vtrũqz illoz  
 dicit. aliquã nam. negatio vo sic remouet qz subm aliqd  
 nō psupponit nec nãz aliquã dicit. vt nō ens. **¶** Nota  
 dū qz ex his que deã sunt p3 exp̄sse h̄ illos qui dicunt qz  
 ens rōnis nō e ens. ipossibile e eni qz aliqd diuidatur in  
 aliq. r nō pdicet de quolib3 illoz: qd cūqz sit illud diuisi  
 sum: siue sit vniuocũ siue siue sit equocũ siue sit analogũ  
 vt p3 discurredo p singula. qz ens per se. r ens reale di  
 uidit in sbam r accidēs lz sit analogũ iccirco pōt dici: qz  
 sicut sba est ens reale: ita accidēs est ens reale: licz non  
 hēat ita pfectam realitatē sicut sba: vt patebit inferius. s.  
 Thomas in p̄ma scde. q. arti. 4. in corpe qōnis exp̄s  
 se dicit qz ens rōnis est ens s̄m qd sicut r accidēs. Cum  
 ergo s̄m doctrinã Aris. ens p se diuidit in ens in aia qd  
 est ens rōnis. r in ens extra aiam qd est ens reale. Seq  
 tur qz sic possuz dicere qz ens reale e ens p se: ita possūdi  
 cē qz es rōis e es p se r dicē oppo<sup>m</sup> vī eē iplicatio h̄dictō  
 nis vt p3 diligēt p̄siderāt: lz nō ea pfectione dicat. Si tñ  
 aliq diuidant p quādã resolutionē: in ill nō tenet qz diui  
 sum pdicet de diuidētibz: sicut hō diuidit in aiam r i  
 corpus r mixtũ in. 4. elemēta: isto tñ diuisiōis mō non  
 diuidit ens ab Arist. Nota e qz ex ipso noie p3 qz ens  
 rōnis e ens r implicat h̄dictionem dicere h̄m: nisi qz  
 vellet dicere qz illa additio rōnis est remotiua entis qre  
 videntē dicere qz ens rōnis sit ens est s̄m qd r s̄m  
 plicē sicut cū dī hō mortu<sup>9</sup> e. 5<sup>o</sup> hō est: p3 manifeste b  
 derisoriũ eē: qz h̄ qd dī rōnis nō e remotiũ entis p se.  
 Sed e remotiũ realitatis. vt p3 diligēt p̄siderāt: qz  
 alias diuisio non valeret r seipsaz destrueret quod est i  
 conueniens. **¶** Deinde cū dicit.

**¶** Nōmē igit eēntie nō sumitur ab ente. secū  
 do modo dcō. aliqua enim dicunt hoc modo  
 que eēntiam nō habēt. ut p3 in priuationibus  
 sed sumit eēntia ab ente. primo modo dcō. vñ  
 de Lōmē. in eode3 loco dc̄m ens p̄rio modo  
 dc̄m est qd significat eēntiam rei.

**¶** In ista pte doctor declarat. vnde dī nōmē eēntie. r di  
 cit qz hoc nōmē eēntia nō sumit ab ente. 2<sup>o</sup> modo dcō. s.  
 ente rōnis. qz isto mō aliq sūt entia q eēntiã nō h̄nt vt p3  
 in p̄uatiōibz. S3 sumit ab ente p̄mo mō dcō. s. ab en  
 te reali qd diuidit in. x. pdicamēta. r hoc p̄firmat p au  
 toritatē Lōmē. q dicit. in eodē loco qz ens p̄mo mō di  
 ctũ e qd significat eēntiã rei. Notādũ qz hoc exp̄sse vī a  
 doctore qz ens rōnis e ens: qz dicit qz aliq dicunt eēntiã q  
 nō h̄nt eēntiã sicut p̄uatiōes: r p̄stat qz p̄uatiōes sūt en  
 tia rōnis. **¶** Dubitat de eo qd doctor dicit qz aliquē di  
 cunt entia q nō h̄nt eēntiã qz vī eē iplicatio h̄dictiōis. qz  
 sicut dictũ e sep̄ns ens r eēntia se h̄nt sicut p̄cretũ r ab  
 stractũ vt albu r albedo. S3 eē iplicatio h̄dictiōis qz ali  
 qd eēt albu qd nullã h̄ret albedinē: cū eē album nihil ali  
 ud sit qz h̄re albedinē ita eēt cū ens sit idē qz h̄re eēntiam:  
 dicere ergo qz aliqd sit ens r nō hēat eēntiã vī iplicatio  
 h̄dictiōis. **¶** Dicendũ qz ens p̄mo acceptũ dī. Vno mō  
 p ente reali qd diuidit in. x. pdicamēta. r istud tale ens  
 e p̄cretũ eēntie. r de isto vez e qz e ipossibile. qz aliqd sit  
 tale ens r nō hēat eēntiã: qz tale ens e reale. r eēt h̄z reale  
 eēntiã. Et d̄ isto itelligebat sup̄. r talia eēntia nō sūt p̄uatio  
 nes r negatiōes. Alio<sup>o</sup> accipit ens p eo qd diuisum est  
 sup̄ius in ens in aia r in ens extra aiam. r istud ens e cō  
 cretũ eēntie. r iō isto. 2<sup>o</sup> mō aliqd p̄t dici ens qd tñ n̄ dic  
 eēntiã vt p̄uatio. Et si q̄rit certũ e qz tale ens rōnis e cō  
 cretũ. o3 5<sup>o</sup> qz hēat abstractũ. d̄m e qz ens abstractũ e  
 entitas. vñ p̄uatiōes lz nō hēant eēntias h̄nt tñ suas eēntia  
 tes iperfectas cū sint eēt entia imp̄fecta. vñ h̄nt entitatem  
 rōnis: sicut sunt entia rōnis: iō in plus est entitas qz eēnti

Utrum ens  
 rationis sit  
 ens

Utrum ali  
 quid possit  
 dici ens qd  
 nō habeat  
 essentiam.

tia. vt p3. **¶** Deinde cum dicit.  
**¶** Et qz ut dc̄m est ens hoc modo dc̄m diui  
 dit per. x. genera op3 qz eēntia significet aliqd  
 cōmune omnibus naturis. per quas diuersa  
 entia in diuersis generibus r spēbus collacan  
 tur. sicut humanitas est eēntia hominis. r sic d̄  
 aliis. **¶** Et qz illud per qd res constituit in p  
 p̄rio genere uel spē e quod significamus p dif  
 finitionem indicantem quod quid est res. In  
 de est qz nōmē eēntie a p̄his in nōmē quiditat̄  
 mutat. r hoc e qz p̄hs. vii. meta. frequēter no  
 minat quod quid erat eē. i. hoc per quod ali  
 quid habz eē qd. dicit for. s̄m qz per formam  
 significat p̄fectio ul certitudo uniuscuiusqz rei  
 ubi dicit Auic. in. si. meta. sue. hoc. n. alio no  
 mine nã dicit accipiēdo nãm s̄m p̄hm modos  
 illoz quatuor modoz quos Boetius de dua  
 bus naturis assignat h̄z. s. qz nã dī eē illud qd  
 quocũqz mō itellectu capi pōt. nō. n. res itel  
 ligibilis e nisi p suã diffinitionē r eēntia r sic eēt  
 dicit p̄hs. v. meta. qz oīs sba e nã.

**¶** Illic manifestat quō nōmē eēntie trãsserat in nomen  
 qd̄tatis. r assignat d̄riam. r p̄mo diuidit in. x. pdicamē  
 ta r eē qd cōe ad decē pdicamēta. op3 eēt qz ab ipso sumit  
 h̄re significatiōē aliquã cōem oībuz naturis p quas di  
 uersa entia in diuersis generibus r spēbus collocant: sic  
 h̄umanitas e cōis oībuz hoībuz. r ptes in quas diuiditur  
 hō. Deide hoc qd d̄m est applicat ad p̄po<sup>m</sup>. r p̄mo  
 ad qd̄tatē r dicit qz id p qd aliqd p̄stituit p̄mo in ge  
 nere vel in spē e hoc qd significat per diffinitionē indicā  
 tem qd est res. vñ e qz nōmē eēntie per qd aliqd reponi  
 tur in gnē vel in spē. ideo a p̄his mutat in nōmē qd̄tatis  
 r hoc declarat dicens qz p̄hs frequēter noiat qd qd erat  
 eē per hoc qz aliqd h̄z eē qd. Sc̄do applicat ad formam  
 dicens qz eēntia dī forma s̄m qz p formaz significat cer  
 titudo uniuscuiusqz rei vt dicit Auic. 2<sup>o</sup> sue meta. Ter  
 tio nōmē eēntie applicat ad nãm. Unde dicit qz eēntia eēt  
 dicit nã accipiēdo nãm s̄m p̄mũ modũ illoz. 4. quos  
 Boetius ponit in li<sup>o</sup> de duab<sup>9</sup> naturis r vna p̄sona xpi  
 s. qz nã dicit eē id qd itellectus quocũqz mō capit r assi  
 gnat rōnem dices qz nulla res e itelligibilis nisi p diffini  
 tiōē r eēntiam suã. Ex eo qz obiectũ itellectus e qd̄tas  
 r eēntia rei r hoc p̄firmat eēt p dc̄m p̄hi. 4. meta. qui di  
 cit qz oīs sba r eēntia dī nã quedam.

**¶** Deinde cum dicit.  
**¶** Nōmē aut nature hoc modo sūpte uidet si  
 gnificare eēntiã rei s̄m qz h̄z ordinē ad p̄p̄riã  
 op̄onē rei. cū n̄lla res p̄p̄ria d̄stituat op̄atōē  
 qd̄tat̄ vo nōmē sūpt̄ h̄z qz p diffinitōez signi  
 ficat. S3 eēntia dī h̄z qz p eã r i ea res h̄z eē.  
**¶** Explicat d̄riam iter illa que deã sunt dicens qz eēntia  
 dī nã r nōmē nature assumit. r hoc nomen nature hoc  
 mō sumpte s̄m qd eēntia h̄z ordinem ad p̄p̄riã opera  
 tiōē cū nulla res p̄p̄ria op̄atiōē d̄stituat. Et rō huius  
 est. qz s̄m p̄hm. 2<sup>o</sup> p̄h̄ycozum. Nã est p̄ncipium motus  
 r getis. Sed nōmē qd̄tatis assumit eēntia inq̄<sup>m</sup> signifi  
 cat p diffinitionē: qz diffinitio indicat qz qd e siue qd̄tatē  
 rei. Sed eēntia appellat s̄m qd per eã res e ens. r ha  
 bet eē. Sed eēntia forma dī: inq̄<sup>m</sup> qz per ipsam certitu  
 do rei demonstrat. **¶** Nota qz oia ista. 4. s. eēntia qd̄  
 tas forma r nã sunt idem reali. Sed d̄runt adinuicem  
 rōne sicut h̄umanitas eade3 e reali eēntia hoīs qd̄tas ho  
 minis forma hoīs: nã hoīs. Sed d̄runt rōne ab inuicēz  
 p̄t aliqd illoz nōmē assumit. nã humanitas dī eē eēnti

Utrum ens  
 rationis sit  
 ens

Utrum ali  
 quid possit  
 dici ens qd  
 nō habeat  
 essentiam.

Quo essen  
 tia: qd̄tas:  
 forã r nã  
 sūt idēz: r  
 quō d̄rant.

via hoīs inq̄m per eā hō hz q̄ sit hō ab hūmanitate. si per hūmanitātē: d̄r hūmanitas q̄ditas hoīs inq̄m hūmanitas signi- ficat per diffinitionē hoīs. nihil enī aliud significat p̄ hāc diffinitionē aīal rōnale mortale nisi hūmanitas. D̄r et hū- nitas forma hoīs inq̄m per hūmanitātē certificat eē hoīs et distinguit ab oī alio eē sor. et d̄r hūmanitas: nā hominis inquantum p̄ hūmanitātē opationes suas quecūq̄ sint ille. Nota q̄ hz eēntia et eē actualis existentie differat realiter: vt dictus ē sup̄a. eēntia tamē et eē eēntie sūt idē realiter et simul producuntur. Sed d̄runt rōne. qz eēn- tia dicit quid abstractum. eē vō concretum. eēntia d̄- cit quid simplex. eē vō quid compositus. eēntia dicit ali- quo mō eām. eē vō dicit effectum. qz eē ē effectus eēn- tie. et qz abstractum est prius concreto. simplex compo- sito. cā cāto. iccirco quantum ad considerationē rōnis eēntia dicit prius qz eē. qz vō eēntia ē illud cum ē reale. ideo vtimur isto nomine: quicquid erat eē seu quicquid ē eē id ē quiditas vel eēntia. qz vō eēntia precedit eē s̄m viam rōnis. ideo vtimur isto nomine quod quid erat eē id ē eē quod erat quiditas. vt per hoc verbum erat: im- portetur aliquis ordo saltē rōnis. et sic p̄ quo modo cō- ueniunt et d̄runt. qd̄ quid ē eē. et quod quid erat eē: qd̄i- tas vō differt ab vtroq̄z illorum. sicut abstractum a con- creto. Ex his q̄ d̄cā sūt due qōnes orūt. 1<sup>a</sup> d̄r vtz ens rōnis distinguitur ab ente reali et videtur q̄ nō. qz per ea q̄ d̄cā sunt p̄z q̄ ens rōnis ē ens. S̄z ens et res cō- uertunt qz sunt trāscēdētia. ergo ens rōnis ē res. Sed omnis res vt videtur ē ens reale. igitur ens rōnis nō di- stinguitur ab ente reali. In oppositum ē p̄hs. 5. meta. et auctor h̄ qui vnum distinguit ab alio. Ad hui<sup>9</sup> enī- detiam ē sciēdum q̄ ens rōnis et ens reale ab inuicē di- stingunt: et huiusmodi rō eē pōt. qz illa que habēt di- uersum eē ab inuicē sunt distincta. qz eē dicit actum. act<sup>9</sup> autē ē qui distinguit. ecōtra autē potentia. vt d̄c̄ p̄hs p̄mo p̄hysicorū: et. 9. meta. sed ens reale et ens rōnis habēt diuersum eē: qz ens reale habz eē in re extra animam. ens vō rōnis habz eē in anima. vt dicit p̄hs. 5. meta. er- go et c. quo modo autē intelligitur q̄ ens rōnis habz esse in anima patebit in sequēti qōne. Ad ar<sup>m</sup> incōtrariūz dicendum q̄ res pōt accipi dupl̄r. Vno modo prout ē vnum de trāscēdētibz. Et illo modo veruz ē dicere q̄ ens rōnis ē res que ē ens. et ens et res conuertuntur et tūc res dicit a reor reris qd̄ idē ē quod cogito cogitas vel intelligo intelligis. Et isto modo ens rōnis pōt dici res. Et sic pōt dici res omne ens de quo pōt p̄positio af- firmatiua formari. dato ē q̄ tale ens i re nihil ponat. vñ de docto: in p̄ma parte. q. 23. ar. 7. in corpore qōnis no- minat relationem rōnis que est ens rōnis rem rōnis. et illud quod ē talis res nō est propter hoc ens reale: quia isto modo non distinguitur res contra rōnem sed cōtra nihil. Alio mō p̄t dici et magis proprie p̄ eo quod signifi- cat aliquid ablata omni operatione intellectus. Et isto<sup>9</sup> dicitur res ens quod est aptum natum eē extra animaz et si qd̄ accipit isto mō est res de necessitate et ens reale. s̄z isto mō p̄uationes et negationes et alia h̄mōi entia rō- nis nō p̄nt dici res: et sic nō pōt p̄cedi ar<sup>m</sup>: vñ nō est vli- verū q̄ oīs res sit ens reale. Secōdo dubitat vtrū ens rōnis sit accidens: et videt q̄ sic: qz omne qd̄ est: aut est substantia aut accēs. sed ens rōnis nō est substantia vt oēs p̄ntent ergo et c. et per hoc diuidit ab ente reali ergo et c. Preterea oē qd̄ est in aīa videt esse accidēs et ens rō- nis est in anima qz p̄ hoc distinguit ab ente reali igit et c. Ad istā qōnē dicit q̄ ens rōnis nō est accēs p̄t ac- cidens distinguit p̄tra substantiā: et diuidit in. 9. p̄dica- menta et rō huius est: qz illud qd̄ nō est ens reale nō est substantia neqz accēs. sed ens rōnis non est ens reale er- go et c. maior p̄z. qz ens qd̄ diuidit in. x. p̄dicamenta est ens reale ergo et c. minor etiā p̄z. qz ens rōnis distinguit p̄tra ens reale. Et per hoc p̄z solutio ad p̄m ar<sup>m</sup> qz nō est vtz q̄ omne qd̄ est aut est substantia aut accēs: s̄z solum omne qd̄ est reale: vñ ens rōnis nec ē substantia nec acci- dens: qz nō cadit sub illo diuiso. Ad 2<sup>m</sup> dicendū est q̄

aliquid pōt eē in aīa tripliciter. Vno mō sicut accēs i subo. et isto mō nihil est in aīa nisi ens reale sicut spēs h̄tus et actus intelligendi. Alio mō sicut cognitū i cognoscēte: et sic tā ens reale qz ens rōnis pōt in aīa esse: inq̄tuz ab aīa cognoscunt. Alio mō sicut effectus in cā: et sic solum ens rōnis est in aīa qz effectus ab aīa: et sic nullo mō ens rea- le: vel pōt dici ens rōnis esse in aīa qz cōsequit ad actus aīe q̄ sunt in aīa subiectiue. hoc autē diligenter cōsiderare debere indigeret maiori discussione.

quid p̄t eē i anima tri- pliciter.

C. 2<sup>m</sup> Deinde cum dicit. Ed qa ens absolute: et primo d̄r de substantiis et posterius et s̄m qd̄ de accidentibz. Unde est qz essentia proprie et ve est in substantiis. sed in accidentibus est quodammodo et s̄m quid.

Lectio tertia. Ostēs doctor manifestauit. vñ sumit nomen eēntie. Iam in ista pte determinat de eēntijs. et duo facit: qz p̄o ponit qdā q̄ sunt nobis ne- cessaria ad suū p̄posituz. In scda exequit p̄positū. scda ibi. In substantijs igit compositis. p̄ma ps t̄m in tres. qz in p̄ma docto: ponit cōpationē substantiāz et accidētūz penes eēntiā. In. 2. ponit cōpationē substantiāz p̄positaz et simpliciū etiā penes eēntiā. In. 3. pte r̄ndit cuiā tacite qōni. 2<sup>a</sup> ibi. (Substantiāz vō. ) 3<sup>a</sup> ibi. (S̄z qz illaz substan- tiāz. ) Quātū ad p̄mā pte ponit cōpationē substantiāz et accidētūz: et dicit primo qz tā sube qz accidentia habēt eēntias reali distinctas: t̄m in hoc ē d̄ria. qz dicit qz eēntia vere et pprie ē in s̄bijs. S̄z in accidētibz quodammodo s̄z qd̄: et hoc pbat tali rōne. sicut se hēt ens ad subam et acci- dēs: ita se hz eēntia. S̄z ita se hz ens qz vere et pprie di- cit de s̄bijs: quodammodo at et s̄m qd̄ dicit de accidenti- bus. igit et c. Circa hāc rōnem sic p̄cedit. qz nō ponit minorē sed bene eius p̄batiōem. sed maior sic pbat: esse- tia: vt d̄c̄m ē: sumit ab ente qz diuidit i s̄bz et accēs et ē cōe ad ea. igit seq̄ qz sicut se hz ens ad subaz et accidēs ita et eēntia. minorē nō ponit. sed p̄batiōem ei<sup>9</sup> dicens qz ens p̄pus et absolute dicit de s̄bijs. poster<sup>9</sup> at q̄si s̄m qd̄ de accidētibz. s̄m de illo dicit ens vere et pprie d̄ quo dicit absolute et p̄pus. de illo aut dicit quodammodo et s̄m qd̄: de quo dicit poster<sup>9</sup> et in ordine ad p̄pus igitur et c.

Ad euidētia istius ptis qdā sūt notāda. 1<sup>a</sup> d̄mū ē de h<sup>9</sup> qd̄ dicit qz ens p̄ri<sup>9</sup> de suba d̄r poster<sup>9</sup> vō de accidē- tibz. vñ sciendū ē qz aliquid distingui pōt tripl̄r qz sicut vni- uocū. aut sic equocū. vñ sic analogū. et in h<sup>9</sup> ē d̄ria qz vni- uocū dicit de suis inferioribz s̄m idē nomē: et s̄m eandēz rōem et equalr. sicut aīal de hoīe. Equivocū vō dicit s̄z idē nomē. sed nō s̄m eandē rōem. sed s̄m diuersa et eq̄li- ter: vt canis de latrabili et sidere celesti. Analogū vō dicit s̄m idē nomē et per attributiōem ad eandē rōem. s̄z nō eq̄lit qz p̄ p̄ri<sup>9</sup> et poster<sup>9</sup>. vt sanū de anīali et vrina et medicina. sed qz ens diuidit in subam et accidēs sic ana- logū in analogata. id dicit qz ens dicit p̄ p̄ri<sup>9</sup> de substan- tia: et p̄ poster<sup>9</sup> de accēte. Secōdo notādū ē qd̄ dicit qz accēs nō hēt eēntiā vere et pprie vbi sciēdū qz illa q̄ nō hēt eēntiā per se stantē. s̄z pot<sup>9</sup> depēdētē illa nō hēt p̄- prie et vere eēntiā quia illa non sunt talia qd̄ per se hēant. eē. sed accidētia oīa hēt eēntiā depēdētē et non aptas p̄ se stare ex eo qz accidētis eē ē inesse. igit accēs non hēt veras eēntias. S̄z h̄ ont dubitatio de hoc qd̄ d̄c̄m ē qz nullū accēs hēt eēntiā verā qz hz ipam depēdētē. qz s̄m doctrinā cōem tria sūt p̄dicamēta absoluta. s. suba q̄ litas et quātitas. S̄z vñ quodcūqz p̄dicamētū pōit suā eēntiā. seq̄tur qz ista tria hēt eēntias absolutas et non de- pēdētēs. q̄ quātitas et quātitas hēt veras eēntias. Opposi- tū dicit docto: in l̄ra. Ad hoc d̄m qz nullū accēs hēt verā eēntiā absolutā. Et rō hui<sup>9</sup> est qz illud qd̄ de sui nā ē depēdens hēt suā eēntiā depēdētē. sed oē accēs ē h̄mōi igitur et c. Notādū qz aliquid pōt eē depēdens tripliciter vno mō sicut a cā efficiēte. alio mō sicut a subo. 3<sup>o</sup> modo

Quare ent prius dicitur de s̄ba qz de acci- dente

Quare ac- cidētia nō habent eēn- tiam vere et proprie.

Utrum eē accidentis essentia de- pendentis

Quo eēntia et eē eēntie sunt idem realr et dif- ferunt rōe

Quo ens rōne distin- guit ab en- te reali

Utrum ens rōnis sit ac- cidens

Quo ali-

ficut ab oblecto. Primo mo oia citra deū hnt suas eētias depēdētes. solus de' hz suā eēntiā absolutā. 2o mo oia accidētia hēt eēntias depēdētes et sola suba hēt essentia absolutā. nisi sit suba que sit pars compositi. vt mā et forma. que nō sūt cōpleta in spē. Tertio mo oia p'dica mēta pter sbam q̄tatem et q̄litate. habēt eēntias depēdētes q: oia depēdēta suis obiectis. vñ illa dicunt de p'dentia q̄tū ad subiecta et q̄tū ad obiecta. q̄titas vō et qualitas solum sunt depēdētes q̄tum ad subiectum in quo habēt eē. vnde vno modo depēdēt. Alio mo non et sic p3 solutio ad ar<sup>m</sup>.

Deinde cum dicit. **Substātiarū. Vō quedā sunt simplices: et quedā cōposite: et i utrisq; est eēntia: s; in simplicib; ueriori et nobiliori modo: s; m et q; habent esse nobilior: sūt et cā esse eorum que cōposita sunt ad minus sbā prima et simplex q; deus est.**

¶ Ponit cōpationē sbaz simplicium et compositarum penes eēntias. et pmo ponit diuisionem dicēs q; sbaz quedā sūt simplices et quedā cōposite. et cōpat eas aduicē dicēs q; h; in utrisq; sit eēntia. tñ in simplicib; ueriori et nobiliori mo q; in cōpositis. et hoc pbat p talē rōnem. sicut sube se habēt ad eē. ita se hnt ad eēntias. sed sbē simplices hnt nobilior eē q; cōposite. ergo hnt nobiliores eēntias. maior p3 q; esse se hz ad eēntiam sic actus ad potentiā. Sed illa q; habēt nobiliorē potētiā: habēt et nobiliorē actū. minor probat q; sube simplices sūt cāe sbaz cōpositaz et si nō oēs ad minus suba prima sūme simplex que deus ē. Sed id qd ē alicuius cā hz nobilior eē q; cātum q; cā est nobilior effectus. de illa rōne doctor solū ponit minorē cū sua pbatōe. ¶ Ad euidētiam istius ptis est notandū q; nō ē simplr et vlr verū q; substantia simplex hēat nobilior eē q; cōposita: q; videmus q; mixtū est nobilior esse q; simplex elemētum. Ad cui' solutionē sciendū: q; simplex cōposita vt h; sumit ptra cōpositū distinguit. vnde sciendū q; simplex suba pōt esse duplr. Una que ē vel de sui nā habz eē per eēntiaz compositi. Alia vō est suba simplex qd nec est nec eē pōt ps cōpositi per eēntiam. si pmo mo itelligit verbū doctoris nō est vtrū. s. 2o mo bene ē verū. ¶ Ad cuius declaratōe; ē sciendū q; suba cōposita ex aliquibus substātijs simplicib; pōt se hēe tripliciter. Uno mo q; cōponatur ex substātijs simplicib; in actu existētib; et actu manētib; et istud cōpositū est vñū per quādam aggregatiōnem: vt dom' ē substātia cōposita lapides ligna cemen tū sunt sube simplices et certū ē q; dom' hēt pfectiorē eēntiam q; ligna vel lapides q; qcquid pfectionis est in lignis vel lapidib; totū ē in domo et plus. Secdo mo q; aliqd cōpositū sic cōponat ex simplicibus q; illa oia sint in actu. sed facta cōpositiōe nō maneāt actu. sed virtute. et isto mo corpus mixtū est suba cōposita. q;tuor vō ele menta sūt sube simplices. et certū ē q; mixtū hz ueriores et pfectiorē eēntiam q; simplex elemētū. Tertio mo aliqd cōpositū cōponit ex aliqb; simplicibus nō actu manētib;: nec existētib; . Sed vñū se hz sicut actus: aliud vō sic potētia sic simplex elemētū ē suba cōposita. mā vō et forma sūt sube simplices. et de istis verū ē q; cōposita suba hz nobiliorē eēntiā q; mā sine forma. Si vō 2o mo itelligat. s. q; sbā accipit pnt nō ē nec eē pōt pars cōpositi sic ē verū q; suba simplex hz pfectiorē eēntiā q; suba cōposita. et isto modo angelus et anima sunt simplices: alia vō oia sunt cōposite sube. et certū est q; illa habēt eēntias nobiliores q; sube nāles. et hoc et pōt dici de aīa qñ est sepata. q; tūc hz modū eēndi sbaz sepataz que habēt pfectiorē eēntiam q; aliqd cōpositū. licz nō habeat pfectā spēm si cōsideret. vt ē pars spēi q; dū existit in corpore nō habz eēntiam sic pfectā sicut dum est separata.

Deinde cum dicit.

**Sed quia illaz sbaz essentie sunt nobis magis occulte. iō ab eēntiis cōpositoz incipi**

**endum est ut a facilioribus conuenientior fiat disciplina.**

¶ Hic respondet cuidā tacite qōni. posset. n. aliquis dicere. dictū ē q; ueriori modo eēntia ē in simplicib; q; in accidētib; . et ex hoc rōnabiliter pceditur q; pmo agitur de eēntiis sbaz q; accidentiū vt patebit. Sed curz dem fit et ueriori modo et nobiliori eēntia sit in simplicib; simplicibus q; cōpositis. ¶ Cū merito dubitari qre non pnt de terminari debeat de essentis rerū simplicium q; compositaz. huic qōni rōndet dicens h; eēntia sit pfectiori modo in simplicibus q; in cōpositis accipiēdo sbam: 2o modo que nō ē nec eē pōt pars cōpositi in eēntia sbaz simplicium est nobis magis occulta q; eēntia substātiarū cōpositarum q; eēntia est nobis magis manifesta. et q; a facilioribus ad difficiliora est conueniens disciplina. ideo plus declarat de eēntiis rerū cōpositarum q; simplicium. ¶ Notandū q; aliquid pōt nobis eē occultum duplr. vno mo ex pte obiecti: ex eo q; obiectū habet parū de cognoscibilitate: q; habz parū de entitate: sicut relationes sc̄pus et mā et cetera filia que sunt nobis magis occulta ppter suā parūā entitatem. et isto modo eēntie sbaz simplicium nō sunt nobis occulte: q; de se se valde cognoscibiles q; pfectas entitates habēt. Alio mo aliquid ē nobis magis occultum ppter defectūz nostre virtutis cognoscitiue que non est proportionata ad illud obiectum. Et isto modo verū est q; eēntie substātiarū simplicium sunt nobis occulte. et hoc ē quod dicit p̄sus in 2o meta. q; intellectus noster se hz ad manifestissima nature. i. ad subas sepatas sicut oculus noctne ad lucem solis. nō ex defectu solis q; nō sit bene visibilis. Sed ex defectu virtutis visive in noctua que nō est bene efficac ad videndū. ¶ Nota q; de substātijs sepatis nō possumus cognoscere in vita p̄nti qd sint: ex eo q; nullo possumus cadere sub sensu: et oīs nostra cognitio vl est sub se su vel habz originē a sensu vt dicit in posteriorib; : possumus tñ cognoscere q; sūt. s. per eoz effectus: s; in istis inferioribus apprehendēdo: q; oīs effectus et quātūcūq; deficiens pbat et arguit q; sua cā est. non aut pbat suam eēntiam. nec inducit ad eius cognitionē: nisi sit effectus valde pportionatus cāe: qd non est in pposito tñ quādo anima sepatur a corpore cognoscit de eis quid sūt: q; tūc habet eundē modū essendi et cognoscendi cū eis. Et hz et quod dicit p̄sus. i. meta. q; ignorātia quā habem' hic de substātijs sepatis non est sicut cecitas q; ab illa ignorātia ad habitum denenimus. quod non est verū de cecitate: q; de cecitate ad visū non fit regressus naturaliter. ¶ Notandum et q; in vita presentī licz de substātijs sepatis nō possumus cognoscere quid sint. possumus tamen cognoscere quid nō sint per remotionē eorum que im portant defectum in istis inferioribus. q; de eis cognoscimus q; non sunt materiales nec corporales. nec corruptibiles.

¶ In substantiis igitur cōpositis forā et mā nota sūt ut in hoīe anima et corpus. Nota aut pōt dici q; alterū eoz tantū eēntia dicat esse. q; enī mā rei sola nō sit eēntia planū est. quia res p suā eēntiā cognoscibilis ē et in spē ordia tur uel in genere: mā aut nō ē cognitiois principii nec s; m eā ad spēm uel ad genus dēteria tur. s; s; m id solum qd in actu aliquid est.

lectio quarta.

¶ In parte ista doctor exequitur de eēntiis substātiarum cōpositarum: et quō ille essentie se habent ad intēctōnes logicas. Diuiditur illa pars in duas q; pmo agit de eēntiis substātiarum cōpositarū. Secdo vō de eēntiis substātiarū simplicium. 2o ibi. (Nūc restat videre s; m quē modum.) Prima diuiditur iduas partes. q; primo agit de essentis substātiarū cōpositarū. Secdo manifestat quō ille

Quo si sit prius dicitur minadum de essentis rerum simplicium q; cōpositarū.

Quoniam modis potest esse aliquid nobis ignotū.

Qualis de substantiis sepatis nō possumus cognoscere quid sint sed quid non sint.

Qualis suba simplex habeat nobiliorē eēntiam q; cōposita et q; liter non. Quot modis dicatur aliquid cōponi ex substātijs simplicibus

entia se habeant ad intentiones logicas. ibi. (viso igitur qd significet noie eentia) Primo iterum diuidit in tres partes. qz primo remouet illa que no possunt poni eentia rerum copositay: Secdo concludit et manifestat veritate. 3o remouet quadam dubitatione. 2o ibi. (relinquit igitur) 3o ibi. (Sed qz in diuiduationis pncipm). Prima iterum in tres partes diuidit. qz primo probat qz ma sola non pot dici eentia rei composite. 2o probat qz non sola forma. 3o probat qz nec relatio inter illa nec aliqd superadditu. 2o ibi. (neqz. n. sor.) 3o ibi. (non aut possit dici) Dicit ergo qz in substantijs compositis sunt ma et forma vt in homine anima et corpus. Sed neutrum istoru potest dici per se eentia. Et probat primo de materia tali ratione illud per quod res cognoscibilis et per qd in genere et spe collocatur est essentia rei. Sed per mam res no est cognoscibilis: nec per ipsam in genere et specie collocatur. igitur et. maior pz qz res tunc perfecte cognoscit quando perfecte intelligit. Sed obiectum intellectus e eentia rei. igitur et. minor probatur qz per eentiam vna queqz res est cognoscibilis: etiaz per ipsam in genere et spe collocatur. igitur et. Istius rationis docto: ponit maiorem et minorem cum probatioe. Nota qz tota causa quare ma non potest esse principiu cognoscendi e ista. ma enim de se est pura potentia. id aut quod est in pura potentia est quid indeterminatum et infinitum. id qd est infinitum in quantum huiusmodi est ignotum: vt dicitur primo physicorum. igitur de primo ad vltimum ma de se est ignotum. et ideo non potest esse ro cognoscendi alia. Dubitatur hic vtru ma de se habeat aliquam eentiam et videtur qz non: qz illud qd non est ens non habet eentiam. ma non e ens. igitur et. Ma ens dicitur ab actu eendi. ma vo de se nullum habet actum. igitur et. Ad hoc dicendum qz ma habet suam eentiam realiter distincta ab eentia forme qz quide eentia est sua potentia: et huius ro e qz illud qd habz realitate distincta a realitate alteri: hz et eentiam distincta ab illo: qz ois ens reale hz eentiaz: vt dictu est. Sed ma hz realitate distincta a realitate forme qd pz per Arist. pmo physicor. qui ponit tria pncipia realiter distincta. s. ma forma et pncipiu igit. Ad argm i oppositu est dicendum qz ens pot sumi duplr. Uno modo noialiter et tunc id e ens qd hns eentiam. Alio modo pncipialr: et tunc id e ens qd habes eendi acta. Unde pmo modo ma dicitur ens et no scdo modo. Deinde cu dicit. Sed neqz et forma tm: sed suba composita eentia dici potest. Quis quidam asserere conentur. Ex his que dicta sunt pz qz eentia est id quod p diffinitione rei significat. Diffinitio aut subaru nalium non tantu forma continet. sed etia mam: aliter enim diffinitiones naturales mathematice no differrent.

Ubi conseqnter pbat qz sola forma no pot dici essentia sbe coposite. et h duo facit. qz pmo ponit qd dictum est. 2o remouet quoddam dictu. 2o ibi. (nec et dici potest) pmo dicit qd intedit et pbat tali rone illud qd significat p diuisione rei est qd pmet ad eius eentiam. Sed no solum forma: sed et ma significat p diffinitione sbe coposite igit et. maior pz qz diffinitio indicat eentiam rei minor et declarat qz aliter no drent diffinitiones nales et mathematice que in hoc differut qz nales accipiant mam mathematici vo no. istius ronis docto: ponit maiore et minorem cu sua pbatioe. Notandum qz Plato posuit aiam ronale esse totam eentiam hois et vni soli materie sicut motor mobili et nauta nauis: ex hoc ronabiliter sequebant ipm qui ponebat aiam ronale ee quid copletu in spe. Sed doctores moderni ponut aiam ee ptez eentia qz ponunt eam ptemspeciei. Dubitat h qz dicit qz eentia dicebat de forma: nuc aut negat. Dicenduz qz duplex est forma. s. forma totius et forma ptis: vt humanitas et anima. forma totius id e qd eentia: et de h intellexit sup eri. Sed forma ptis no e tota eentia: et de hac intellexit h: et sic pz solutio. Dubitat et qz dicit qz

diffinitio nalis includit mam qz in 2o. phycorum. dicitur qz ptes diffinitionis magis collocant in genere cae formalis. Ad istud est dicendu qz ois ptes diuisionis possit dici ee in genere cae formalis: de ptribus aut diffinitionis logice et mathematice: e manifestum qz mathematicus solu considerat cam formale. Et ideo sue diffinitiones sut pure formales. Logicus aut in sua diffinitioe accipit genus et dnam que ambo dicuntur formales: sive fm se considerent: sive fm ordinem ad diffinitionem: h in ordine ad diffinitione que ex ipsis consurgit pnt ambe dici hie rone materie vel si vna compet ad alia. vna habz rone maie vt genus. alia hz rone forme vt dia. Sed de diffinitioe nali videt dubiu. qz nulla potentia. videtur ma copositi: vt cu dicitur ho est qd copositu ex anima et corpore: tuc possumus dicere qz illa ma hz rone formale qz no materia signata. sed ois ingredit copositionem et diffinitione ex hoc qz sola spes diffinit. nam coe et vlt in ordine ad suum pticulare hz ronez formale: qz hz ronez pdicant. et ois pdicatum in ordine ad subiectuz hz rone formale. vnde corpus ad hoc corpus e qd formale. et h e qd dicit phs in h de celo qui dicit qz celu vlt et coe dicit forma. q vo dicit hoc celu pticulare dicit maz pz qz materia ois et subiduit rone forme inquatu ois et vlt respectu subiecti. Nec pot dici. hic remouet vnu dubiu qz dictum e qz in diuisione naturali sbe no solum ponit forma: sed et materia. ex h dicit qz ma pmet ad eentiam. posset aliquis dicere qz ma no ingredit tale diffinitione. nisi sic additu et ens extra eentiam eius. Solut hic et dicit. qz hoc ee no pot: qz ille modus diffinidi p additamenta e prius accidituz que pfecta eentiam no habent fm phm. vni opz qz subm suu accipiat in sua diuisione qd e extra gen? eoz. no aut conuenit subiscopositi. Un notandu qz aliter diffinunt sube coposite: et aliter ptes sube. et aliter accidituz: qz sube coposite pfecta eentia habent et no dependente. id diffinunt p sola intrinseca pncipia et eentia vlt p mam et forma: vel genus et diaz. Sed qz ptes sbe. s. materia et forma vel gen? et dia no habet eentiam pfectam. ideo diffinunt per aliquod extra sua eentiam exns vt materia p forma et econuerso et similit itelligedu est de accidentibus que pfectam eentiaz no habent et diffinuntur p suum subm. Dubitat h vtrum subm sit de eentia ipsius accidituz. et videt qz sic qz illud sine quo res non pot esse nec itelligi nec diffiniri e de eentia eius: sed subm e huiusmodi: qz sine ipso accidituz no pot ee nec itelligi nec diffiniri. igit et. Ad hoc est dicendu qz subm nullo modo e de eentia accidituz et ro e qz illa que de se abinuit sunt distincta realiter et eentia vni no pot ee de eentia alterius. Sed subm et accidituz sut huiusmodi. igit et. pz qz subz et accidituz sunt in diuersis pdicamentis: pdicamenta aut sunt impmixta. ergo et. Ad argm aut e dicendu qz aliquid pot ee de intellectu alicui? duplr. Uno modo qz sit de pmo intellectu eius et istud tale est de eentia rei. Secdo modo qz solu sit de secundario intellectu et illud no pot ee de eentia rei: sic at ee in pposito qz subm no est de pmo intellectu accidituz: sed sedario qz ad diffinitione. Dicendu est qz itelligitur de diffinitione que no fit per additamenta qd no est in pposito. igit et. Deinde cum dicit.

Nec etia potest dici qz materia i diffinitioe sbe naturalis ponatur sicut additamentuz eentia eius uel ens ex illa naturam uel essentia ei? qz hic modus proprius est accidentibus que essentia pfcas no hnt. unde ois qz in diffinitioe sua sbam uel subiectum recipiat quod e extra genus eorum. Patet ergo qz essentia comprehendit mam et formam: non ergo potest dici qz essentia significet relationem que e inter mam et formam: uel aliquid superadditum illis qz hoc de necessitate esset accidituz ex

finis nali  
iccludat eentiam

Quo differrent diffiniunt sube et ptes: et accidentia

Utru sbe sit de essentia accidituz

Qua materia no potest ee principium cognoscendi.

Utru materia de se habeat aliquam eentiam

Utru materia de se habeat aliquam eentiam

Opio platonis qd posuit animam esse totam eentiam speciei.

Utrum sola forma possit dici eentia copositi

Utru diffinitio

transeunt a re nec per eam res cognosceretur. que omnia essentie conueniunt. per formam eni que est actus materie: materia efficitur ens actu et hoc aliquid. unde illud quod superaduenit non dat esse actu simpliciter materie sed esse actuale sicut accidentia faciunt. ut albedo facit actu album. unde quando talis forma acquiritur non dicitur generare simpliciter sed secundum quid.

Remouet quedam alia a ratione essentie que a quibusdam possent videri quod essentia rerum quod posset aliquis dicere. materia non est essentia rei composita: nec etiam forma. igitur relatio que est inter materiam et formam vel aliquid superadditum materie et forme erit essentia rei composita. hoc remouet dicens quod de se per se probat tali ratione illud quod est accidens rei et extraneum a re: non est principium cognoscendi rem et non potest esse essentia eius. Sed ista sunt hominibus. igitur et cetera. minor per se probat minor quodammodo solum ad hoc quod sit accidens. quod hoc habito statim habemus quod erit extraneum nec erit principium cognoscendi nec probat de relatione quod sit accidens quod hoc est manifestum: sed solum probat de superaddito: et hoc per talem rationem illud quod aduenit alicui existenti in actu est accidens. Sed illud superadditum est hominibus. igitur et cetera. maior per se minor declarat quod forma adueniens materie facit ens in actu: et hoc aliquid simpliciter. illud autem quod postea superuenit non facit actu tale sicut albedo. et ideo quando talis forma acquiritur non dicitur generari simpliciter sed secundum quid. ergo et cetera. Isti rationis doctor non ponit maiorem nec minorem. Sed probationem minoris et eius declarationem. Nota quod non omne quod aduenit alicui iam existenti in actu est accidens: ita quod sit in genere accidentis quod aliquando aliqua substantia aduenit alicui alteri sube iam existenti in actu: et tamen non erit in genere accidentis. Sicut vestis homini et homo accidit animali ubi est diligenter aduertendum quod accidens potest accipi dupliciter. Uno modo nominaliter: et sic nihil est accidens nisi quod est in genere accidentis. Alio modo participialiter. et sic accidens est idem quod accidentaliter adueniens quod est per conuenire alicui substantie. et sic vestis est accidens homini et homo animali.

Quia non omne quod aduenit alicui iam existenti in actu est accidens

Deinde cum dicit.

Reliquitur igitur quod nomen essentie in substantiis compositis significat illud quod est ex materia et forma compositum. Et huic rationi consonat uerbum Boetii in premissis predicamentorum ubi dicit quod usya significat compositum. usya enim apud grecos idem est quod essentia apud nos ut ipsemet in libro de duabus naturis. Auicenna autem dicit quod quidditas substantiarum compositarum est ipsa compositio forme et materie. Compositum etiam dicit super. vii. meta. Natura quam habent species in rebus generalibus est aliquid medium. id est compositum ex materia et forma.

Quo prope debet dici essentia in substantiis compositis

Concludit veritatem dicens quod ex quo essentia rei composita non est materia sola: nec forma sola: nec relatio que est inter materiam et formam: nec aliquid superadditum. relinquitur ergo quod nomen essentie in substantiis compositis significet illud quod est compositum ex materia et forma: quod confirmat per auctoritatem et per rationem. primo per auctoritatem Boetii in commentis predicamentorum qui dicit quod usya significat compositum. Usya autem apud grecos idem est quod essentia apud latinos: ut ipsemet dicit in libro de duabus naturis et una persona christi. Secundo confirmat per auctoritatem Auicenna. qui dicit quod quidditas substantiarum compositarum est ipsa compositio materie et forme. tertio per auctoritatem Compositum. qui dicit super. vii. meta. quod natura id est essentia quam habent species in rebus generalibus est aliquid medium id est compositum ex materia et forma. Ad euidenciam omnium istorum et istarum auctoritatum:

est sciendum quod non dicuntur intelligi simpliciter sicut sonant: quod non est verus intellectus: essentia enim rei composita secundum veritatem est illud quod resultat ex unione forme cum materia ut in homine humanitas et in lapide lapideitas: et sic de alijs. Auctoritas igitur Boetii debet sic exponi quod essentia substantie composita est ipsum compositum: illud quod resultat ex compositione partium. scilicet materie et forme: vel Auicenna. quod est ipsa compositio vel Compositum. quod est ipsum medium quod resultat ex compositione partium.

Deinde cum dicit.

Huic est ratio concordat quod esse substantie composita non est tantum fore: nec tantum materia sed ipsa compositio. Essentia autem habet quod res dicitur esse. unum opus ut essentia quod res denotat esse: non tamen sit forma nec tamen materia sed utrumque quoduis homini esse suo modo sola forma sit causa. Sic. n. in alijs uidemus quod ex pluribus principijs constituntur quod res non denotat ex altero illorum principiorum tamen: sed ab eo quod utrumque complectitur ut per se in saporibus: quod ex actone calidi digerentur humidum cum dulcedo et quod uis huiusmodi calor sit causa dulcedis: tamen non denotat corpus dulce ex calore sed a sapore: quod calidum et humidum complectitur.

Quo forma non est sola causa sube composita sed etiam materia

Confirmat per rationem que talis est: sicut se habet esse ad substantiam compositam: ita se habet etiam essentia: sed ita se habet esse substantie composita quod non est forma solum nec materie solum. Sed est ipsum compositum ergo et essentia similiter. maior per se quod per essentiam res habet esse. minor etiam est de se nota. Addit tamen quod essentia et esse comprehendat utrumque. scilicet materiam et formam tamen huiusmodi esse suo modo sola forma est causa: quod forma est que dat esse rei: declarat autem quod dictum est per exempla. quod uidemus etiam in alijs que ex pluribus principijs constituntur non denominantur ab altero principiorum solum: sed ab eo quod utrumque complectitur sicut dulcedo causatur a calore digerente humidum non tamen denominatur dulcedo a calore sed a sapore quod utrumque complectitur. de ratione ista deca ponit doctor probationes maioris et minoris eius declaratione. Nota quod non est intelligendum quod sic sola forma sit causa substantie composita quod excludat materia. quod utrumque requiritur et utrumque est causa sube composita: tamen quod forma est causa principalis illi esse. ideo dicit quod sola forma est causa esse. materia uero potest dici secunda uel causa propria. Queritur utrum de necessitate materia requirat ad essentiam compositam uel sola forma sufficiat. ut quod sola forma sit tota essentia quod illud a quo solo sit et uidentur esse due essentiales rei. illud uel pertinere ad essentiam quod due sunt de essentia rei. Sed due essentiales sumuntur a sola forma et non a materia sicut rationale sumitur ab anima rationali. sensus uero ab anima sensitua: igitur sola forma uidentur pertinere ad essentiam rei. hoc idem dicere uidentur philosophi primo de anima. In huiusmodi est quod dicit philosophus in. vii. meta. quod caro et ossa pertinent ad hominis quidditatem et deus huiusmodi. Ad istam questionem dicendum quod materia de necessitate et pertinet ad essentiam rei composita. Et ratio huiusmodi est quod illa que essentialiter unione pertinet ad unam essentiam. Sed materia et forma sunt hominibus. igitur et cetera. maior per se: et minor probat quod non potest dici quod forma accidat nec accedat: quod sic sequitur multa inconuenientia. scilicet quod forma substantia esse accidens et quod materia esse substantia accidere et quod omnis homo esse ens et tamen per accidens: et quod eius generatio et corruptio esse per accidens que omnia sunt inconuenientia. quod omnia quod sibi uniat essentialiter. et per huiusmodi quod ad unam essentiam pertineat. Ad artem in huiusmodi dicitur quod due essentiales sumuntur a forma et a materia. Sed principaliter a forma. non enim sumuntur a forma nisi per se forma est in materia. Et sicut dicitur ad auctoritatem philosophi quod intelligitur quod utrumque pertineat ad essentiam: sed quod principaliter forma pertineat ad essentiam. Et ideo dicit quod anima est quicquid est animalitas. et sic per se et cetera.

Utrum de necessitate requiratur ad essentiam compositam.

Quo materia quolibet non modo sumpta est indiuiduationis principium.

## Lectio. V.

Ed qz indiuiduationis principium e materia: ex hoc forte uideretur sequi qz essentia que materia complectitur in se simul z formam: sit tm particularis z no uniuersalis. Ex quo sequeretur uniuersaliu diffinitionem non habere si eentia est id quod p diffinitione significatur. Et ideo sciendum est qz materia non quolibet modo accepta est principium indiuiduationis: sed solum ma signata z dico mam signatam que sub certis dimensio nibus consideratur. **Hec aut materia i diffinitione hominis in quantum homo non ponitur: sed poneretur in diffinitione socratis: si socrates diffinitionem haberet. In diffinitione aut hominis ponitur ma non signata. no eniz in diffinitione hominis ponitur hoc os: z hec caro. sed os si caro absolute: que sunt materia hominis no signata.**

**Lectio quinta.**

Ostendit doctor manifestauit veritates: nunc remouet quoddam dubium quod oritur ex dictis. Et circa hoc tria facit. qz pmo mouet dubium z soluit. scdo elicit quadam veritatem ex dictis. tertio respondet cuidam tacite questioni. 2<sup>a</sup> ibi (sic ergo p3) 3<sup>a</sup> ibi. (huius autem). Ad mouet ergo pmo dubium ex dictis. qz dictum est quod eentia substantie composite includit formam z mam z qz per diuisionem utraqz significatur. Sed cum ma sit principium indiuiduationis videtur sequi qz eentia que simul continet formam z materiam sit tm particularis z non vliis: ex quo ulterius sequitur qz vliis non habent diffinitionem. Sed solum particularia: cum eentia sit id quod significatur per diffinitionem. Soluit istam dubitationem dicens qz non est verum qz ma quolibet modo accepta sit principium indiuiduationis: qz non ma sumpta communiter. Sed solum materia signata z exponit. quid appellat mam signatam. illa scilicet que sub determinatis z certis dimensionibus considerat: z illa talis materia non est de eentia hominis nec in eius diffinitione ponitur. Sed est de eentia sor: z ponitur in eius diffinitione: si haberet diffinitionem. Si materia communis est de eentia hominis z ponitur in eius diffinitione: sic aut os z caro sunt de eentia hominis z ponuntur in eius diffinitione. no autem os neqz hec caro que sunt materia signata. **Notaandum qz sicut Boetium sola species diffinitur qz cum diffinitio constet ex genere z dia: z sola species h3 genus z diam. igitur sola species diffinitur. Si aut diffinitur aliquod genus vt animal: no diffinitur vt genus: sed vt spes subalterna. Et ideo indiuiduum non diffinitur qz non hab3 genus z diam: ideo doctor non dicit qz indiuiduum diffiniatur. Sed dicit sub conditione si diffiniretur conditionalis tamen potest esse vera ex cathegoricis falsis z impossibilibus vt p3 intueti. **Notaandum qz ex his que dicta sunt p3 euidenter qz p<sup>ri</sup>ma indiuiduantia sunt de intrinseca rone indiuidui siue suppositi sicut z principia communia sunt de intrinseca rone speciei: ex hoc expresse concludit qz suppositu realiter differt a natura qz aliquid intrinsece includit quod de na excludit.****

**Deinde cu3 dicit.**

**Patet ergo qz essentia hois z socratis no differt nisi h3 signatu. un Comē. dicit sup. vii. meta. qz socra. nihil aliud e qz animalitas z rationalitas que sunt qditas eius: sicut et eentia generis z eentia spei h3 signatu z no signatum differunt: qzuis alius modus designationis sit utrobiz: qz designatio indiuidui respectu spei e p**

mam determinatam dimensionibus: designatio aut speciei respectu generis e p diam constitutam que ex forma rei sumitur.

**Elicit quadam veritatem ex dictis dicens: ex his que dicta sunt p3: qz eentia hominis z eentia sor. non differunt nisi h3 signatum z non signatum. qz eentia hois non est signata: sed vt dictum est eentia hominis est ex materia z forma coi: z eentia sor. ex signata. qz est ex materia z forma signata: quod confirmat dicto Comēta. 7. meta. qui dicit qz sor. nihil aliud est qz animalitas z rationalitas que sunt qditas ei<sup>9</sup> z eentia hominis. Addit aut qz eodem modo dicendum est de genere z specie qz essentie eorum: non differunt nisi h3 signatum z non signatum in quantum essentia hominis z cuiuslibet speciei est indiuiduata z quodammodo particulata per respectu ad eentiam generis. vnde species appellatur particulare generis subiungit tamen diam inter vtraqz designationem qz dicit qz diuersus est modus designationis utrobiz designatio indiuidui respectu speciei est per materiam signatam ceteris dimensionibus. Sed designatio speciei respectu generis fit per diam specificam que sumitur a forma rei. **Nota qz ex auctoritate Auic. habetur expresse qz sor. est idem realiter quod homo: qz dicit qz sor. nihil aliud e qz animalitas z rationalitas. qz rationalitas z animalitas sunt idem qd homo realiter. ergo sor. est idem realiter qd homo. Sed statim oritur dubitatio qd videtur qz sor. sit idem realiter qd humanitas. z ita suppositum ideo qd natura. qz etia humanitas realiter nihil aliud e qz animalitas z rationalitas: si ergo sor. est idem qd rationalitas: z animalitas erit idē qd humanitas. **Ad h<sup>o</sup> dicendum qz sor. potest dupliciter considerari. Uno modo quantum ad suam substantiam z etiam suum esse substantiale. z sic nihil aliud dicit qz sua speciem z suam naturam que est humanitas qz non dicit nisi principia eentia speciei que sunt anima z corpus. que etia dicit h<sup>o</sup> z humanitas. z sic est idem realiter cum eis. z sic nihil realiter addit. Alio modo potest considerari quantum ad suum esse totale. i. suppositale z sic includit et principia indiuiduantia in sua intrinseca rone que omnia sunt de eentia eius. z sic differt realiter ab humanitate qz illa totaliter excludit. no aut ab homine qz illa non excludit. Sed indistincte includit z per hoc p3 argumenti solutio qz tenet quantum ad suum esse sbale.******

**Deinde cum dicit.**

**Hec aut determinatio vel designatio que e in spe respectu generis non est per aliquid in eentia speciei existens qz nullo modo in essentia generis fit. imo quicquid est in spe est et in genere: ut non determinatum. si. n. animal no esset totum qz est homo. sed pars eius no predicaretur de eo: cum nulla pars intelligibilis predicetur de suo toto.**

**Hic respondet cuidam tacite qoni z circa hoc tria facit. qz primo soluit questionem illam: z probat solutionem 2<sup>o</sup> ipsam declarat per similitudinem. 3<sup>o</sup> illam ad propositum suum applicat. 2<sup>a</sup> ibi. (Hoc aut quomodo contingat) 3<sup>a</sup> ibi. (z talis est habitudo) Quantum igitur ad p<sup>ri</sup>mam partem posset aliquis querere. nunquid illud per qd fit illa determinatio vel designatio generis ad speciem vel speciei ad indiuiduum sic est in natura speciei vel indiuidui existens tanqz eis intrinsece qd nullo modo sit i essentia generis vel speciei. vel sic sunt de intrinseca rone vnius alterius. s. genus: spes: indiuiduum: qz nullo pnt ee extra roem vnius alterius. Rndet qz sic intelligendus. imo quicquid est in specie est etiam in genere: non determinate tamen sed indistincte. z idem intelligatur de indiuiduo in ordine ad spem: z hoc probat ipse de genere quod est animal per talem ronez si animal quod e gen<sup>o</sup> non esset totum aliquo modo quod e species vt homo. sequeretur qz animal de homine predicari no posset co**

Quo sola spes diffinitur

Quo pncipia indiuidua sunt de rone intrinseca i diuidui.

Quo na e idē realiter qz homo

Quo forte e idē realit.



sequens est falsum ergo et antecedens. falsitas consequens est manifesta. Sed probatur contra quia si animal non diceret totum quod est homo diceret eius partes: sed nulla pars integralis de suo toto predicatur: animal autem de homine predicatur. igitur et cetera. et ita intelligendum est de specie in ordine ad individua. Nota quod per duas fit designatio generis ad speciem. sed per principia individuantia fit designatio speciei ad individua. Querit ergo questio utrumque duas sic fit in natura speciei quod nullo modo in natura generis. et utrumque individua sic sint in natura individui quod nullo modo sint in natura speciei. **Nota** quod duplex est pars. scilicet pars rationis que est genus et duas. et pars realis: pars rationis bene potest predicari de toto. scilicet de specie quia illa pars totum continet ad minus indistincte: quod distincte suum totum sed tamen non predicatur ut pars: sed ut totum: pars vero realis quecumque sit illa siue sit integralis siue sit essentialis nullo modo potest predicari de toto ad minus per se. quod dico quia homo predicatur de animali per accidens in quantum homo est pars animalis. et ideo pars realis non potest habere rationem totius: et ideo signanter dicit doctor quod nulla pars integralis predicatur de suo toto et non simpliciter nulla pars.

Deinde cum dicit.

**Hoc** autem quomodo contingat videri potest si inspicatur corpus: scilicet quod ponitur pars animalis: et scilicet quod ponitur genus. Non enim potest dici eo modo esse genus quo est pars integralis. hoc igitur nomen quod est corpus multipliciter accipi potest. Corpus enim scilicet quod est in predicamento substantie dicitur ex eo quod habet talem naturam ut in eo designari possint tres dimensiones. Ipse autem tres dimensiones designate sunt corpus quod est in genere quantitatis. Contingit autem in rebus ut quod habet unam perfectionem ad ulteriorem etiam perfectionem pertingat: sicut pars in homine qui et naturam sensitivam habet et ulterius intellectivam. Similiter etiam: et super hanc perfectionem que est habere talem formam ut in ea possint tres dimensiones designari: potest alia perfectio adiungi ut vita vel aliquid huiusmodi. Potest ergo hoc nomen corpus designare rem quandam que habet talem formam: ex qua sequitur in ipso designabilitas trium dimensionum cum precisione: ut. scilicet ex illa forma nulla ulterior perfectio sequatur. sed si aliquid aliud superaddit: sit preter significationem corporis: et hoc modo corpus erit materialis et integralis pars animalis: quia sic anima erit preter id quod significatum est nomine corporis et superueniens ipsi corpori: ita quod ex ipsis duobus scilicet ex anima et corpore sicut ex partibus constituitur animal. Potest etiam hoc nomen corpus hoc modo accipi ut significet rem quandam que habet talem formam ex qua possint in ea tres dimensiones designari quecumque forma sit illa siue ex ea possit peruenire alia ulterior perfectio siue non. Unde nec illam perfectionem includit. nec excludit determinata: et hoc modo corpus erit generis animalis: quia in animali nihil erit a corpore quod in corpore non continetur implicite. quia si esset accipere aliquid in animali quod non implicite contineretur in corpore: illud esset anima. Sed sic accipiendum corpus ut dictum est: anima non erit alia forma ab illa per quam poterant designari tres dimensiones in eo intelligebatur quecumque forma siue anima siue lapideitas siue quecumque alia. et sic forma animalis in forma implicite continetur prout corpus est genus. Nota quod scilicet ponentes pluralitatem formarum in uno supposito: alia forma est illa per quam corpus est corpus. et alia per quam animal est animal. Sed scilicet ponentes unam formam eadem forma realiter: et quia ista opinionis fuit sanctus Thomas. ideo dicit quod anima non est alia forma ab illa per quam corpus est corpus. **Et** sic hinc oritur dubitatio utrum corpus possit predicari de animali. Ad quod est dicendum quod si accipiatur corpus quod est in genere quantitatis: tale non potest predicari de animali predicatione essentiali: dicendo hoc est hoc ut animal est corpus. Et huiusmodi est. quia unum predicamentum nullo modo potest de alio

quam in re illa poterunt designari tres dimensiones: et ideo cum dicebatur quod corpus est quod habet talem formam ex qua possunt designari tres dimensiones in eo intelligebatur quecumque forma esset illa: siue anima esset: siue lapideitas: siue quecumque alia forma. et sicut forma animalis implicite in corpore siue in corpore forma continetur prout corpus est genus eius.

**Hic** declarat quod dictum est per quoddam simile dicens quod quo modo hoc contingat. scilicet quod quicquid est in specie totum indistincte contineatur in genere. videri potest si diligenter inspicatur qualiter differt corpus scilicet quod predicatur pars animalis: et cum dicitur animal componitur ex anima et corpore: scilicet quod predicatur genus: ut cum dicitur animal est corpus: quia non eo modo potest esse genus quo est pars integralis animalis. 2<sup>o</sup> manifestat quot modis potest accipi corpus: et dicit quod corpus potest accipi dupliciter. scilicet prout est in genere quantitatis et tunc idem est corpus quod trina dimensio. 2<sup>o</sup> prout est in genere substantie: et tunc corpus dicitur ex eo quod habet talem materiam ut in eo possint designari tres dimensiones. 3<sup>o</sup> ponit quoddam necessarium ad suum propositum dicens quod hoc contingit in rebus ut id quod habet unam perfectionem ad ulteriorem perfectionem attingat sicut ipse manifestat in homine qui habet vegetativam: sensitivam: et intellectivam: et applicando ad suum propositum hoc quod dictum est dicit quod simile est et super hanc habet perfectionem que est habere talem formam: ut in ea possint designari tres dimensiones potest perfectio adungi in vita. motus vel aliquid huiusmodi. 4<sup>o</sup> ponit suam deductionem ostendens quomodo differt corpus prout est pars integralis: et prout est genus dicens: quod hoc nomen corpus potest accipi prout significat rem quandam que habet talem formam ex qua in ipsa re sequatur designabilitas trium dimensionum cum precisione: ut scilicet ex illa forma nulla ulterior sequatur perfectio. Sed si quid aliud superadditur totum sit preter intentionem corporis sic dicitur hoc modo sumendo corpus est pars integralis et numeralis animalis: et sic anima que includitur in animali erit preter id quod significatum est nomine corporis et erit superueniens ipsi corpori tanquam aliquid extra veniens et nullo modo in ipso inclusum: itaque ex ipsis scilicet anima et corpore sicut ex partibus realibus et integralibus constituitur animal. Secundo modo potest accipi corpus ut significet rem quandam que habet talem formam ex qua possunt designari tres dimensiones sine precisione aliqua perfecta. Sed subintelligendo quecumque forma sit illa siue ex ea possit peruenire alia ulterior perfectio siue non. Unde nec illam perfectionem includit. nec excludit determinata: et hoc modo corpus erit generis animalis: quia in animali nihil erit a corpore quod in corpore non continetur implicite. quia si esset accipere aliquid in animali quod non implicite contineretur in corpore: illud esset anima. Sed sic accipiendum corpus ut dictum est: anima non erit alia forma ab illa per quam poterant designari tres dimensiones in eo intelligebatur quecumque forma siue anima siue lapideitas siue quecumque alia. et sic forma animalis in forma implicite continetur prout corpus est genus. Nota quod scilicet ponentes pluralitatem formarum in uno supposito: alia forma est illa per quam corpus est corpus. et alia per quam animal est animal. Sed scilicet ponentes unam formam eadem forma realiter: et quia ista opinionis fuit sanctus Thomas. ideo dicit quod anima non est alia forma ab illa per quam corpus est corpus. **Et** sic hinc oritur dubitatio utrum corpus possit predicari de animali. Ad quod est dicendum quod si accipiatur corpus quod est in genere quantitatis: tale non potest predicari de animali predicatione essentiali: dicendo hoc est hoc ut animal est corpus. Et huiusmodi est. quia unum predicamentum nullo modo potest de alio

Quo forma  
est per quam  
idem est animal  
et idem est corpus

Ut corpus  
possit predicari  
de animali

Quo pars  
potest predicari  
de toto  
et quo non

Quo pars  
potest predicari  
de toto  
et quo non

essentialiter predicari: ex eo quod predicamenta sunt imp-  
mixta. potest tamen tale corpus predicari predicatione  
denominatiua ut dicatur homo est corporeus ut homo  
est albus et illa predicatio dicitur hoc est in hoc. ut possunt  
dicere homo vel animal habet corpus. Similiter eodem  
modo intelligendum est de corpore quod est in genere  
substantie prout est pars animalis quod predicari non po-  
test: nisi denominatiue. quod licet pars non possit predicari  
de toto. potest tamen totum denominare. ut cum dicitur  
arca est lignea. Sed si sumitur corpus quod est in genere  
substantie prout est genus: sic vero essentialiter potest pre-  
dicari. ut dicatur homo vel animal est corpus.

¶ Deinde cum dicit.

**E**t etiam talis est habitudo animalis ad ho-  
minem. Si enim animal nominaretur rem talem  
que habet quendam perfectionem ut possit sentire  
et moueri per principium in ipso existens cum perfectione  
alterius perfectionis: tunc quocumque alia perfectio  
ulterior superueniret haberet se ad animam per modum  
partis et non sicut implicite contra in ratione animalis.  
et animal non esset genus: sed esset genus secundum quod signifi-  
cat rem quandam ex cuius forma potest peruenire sen-  
sus et motus quocumque sit illa forma. siue sit anima sen-  
sibilis tamen: siue sit anima sensibilis et rationalis. similiter.

¶ Applicat id quod dictum est ad propositum: et duo fa-  
cit. quod primo applicat ad genus et speciem. 2<sup>o</sup> ad speciem  
et individuum. 2<sup>a</sup> ibi. (et quod ut dictum est) iterum 3<sup>a</sup> prima  
in tres diuiditur: quod in prima manifestat quomodo ani-  
mal continet indistincte quicquid continet homo. 2<sup>o</sup> ma-  
nifestat quandam veritatem. 3<sup>o</sup> mouet quandam dubi-  
tationem et soluit. 2<sup>a</sup> ibi. (sic igitur genus). 3<sup>a</sup> ibi. (quauis  
a utes). dicit ergo primo quod quod est habitudo corporis ad  
animal: talis est animalis ad hominem et declarat dicens  
quod si animal nominaretur rem et naturam quandam que  
haberet perfectionem ut possit sentire et moueri per prin-  
cipium in ipso existens. cum perfectione alterius perfe-  
ctionis etiam quocumque anime perfectio ulterio: super-  
adueniret habet se ad animal per modum partis. et si im-  
plicitate contineatur in ratione animalis. et sic per consequens  
animal non esset genus ad hominem. quod aliquid contine-  
tur in homine. scilicet anima rationalis que nullo modo in-  
cluderetur in animali. Sed simpliciter excluderetur. et sic  
esset pars realis hominis: et de ipso predicari non possit  
sed ipsum animal dicitur esse genus hominis secundum quod si-  
gnificat rem quandam ex cuius forma potest peruenire  
sensus vel motus sine perfectione alterius forme quocum-  
que sit forma illa siue sit anima sensitua tamen siue sit anima  
rationalis. ¶ Nota quod animal a non animali differt mo-  
tu et sensu quod animal habet vim cognoscitiuam quod non  
habet inanimatum et mouet seipsum secundum quod possibi-  
le est aliquid mouere seipsum quod non primo. quod hoc est im-  
possibile. Sed per partes in quantum animal habet duas  
partes quarum una est mouens. et alia est mota. et talis  
mouens dicitur seipsum mouere. Et ideo philosophi volentes  
deuenire in cognitionem anime venerunt aut per motum  
aut per sensum. ut tangitur in primo de anima. et ideo si-  
gnanter nominat motum et sensum. et per hoc tangit. s.  
Tho. quod est genus per proprium animalis. ¶ Deinde cum dicit.

**S**ic igitur genus significat in deteriate id to-  
tum quod est in specie. non enim significat tamen materiam. simili-  
ter etiam determinatio significat id totum quod est in specie: et  
non tamen formam: et est definitio significat totum  
et est species. sed diuersimode: quod genus significat  
totum ut quedam denominatio determinans id quod  
est materiale in re sine determinatione proprie forme.  
unde genus sumitur a materia quod quicquid non sit materia: ut patet

ex hoc quod corpus dicitur ex hoc quod habet tale per-  
fectionem ut possint in ea designari tres dimen-  
siones: que quidem perfectio est materialis se habens ad  
ulteriorem perfectionem. Determinatio vero est pueris et sicut  
quedam determinatio a forma determinata sum-  
pta propter hoc quod de intellectu eius primo sit materia  
deteriata. ut patet cum dicitur animatum. scilicet illud quod habet  
animam. non enim determinat quid sit: utrum corpus vel ali-  
quid aliud. unde dicitur Auicenna quod genus est in determinatio sic  
per essentiam eius: sed solum sic ens extra animam siue essen-  
tia: sic est solum est de intellectu passionum. et ideo genus non  
predicatur de differentia per se loquendo ut  
dicitur Aristotele. iii. meta. et. iii. topicorum. nisi for-  
te sicut subiectum predicatur de passione: sed  
definitio siue species comprehendit utrumque  
scilicet determinatam materiam quam designat  
nomen generis. et determinatam formam quam  
designat nomen differentie. Et ex hoc patet ratio  
quare genus et species et differentia se habent  
proportionaliter ad materiam formam  
et compositum in natura quauis non sint idem  
cum illa: quod neque genus est materia sed sumitur  
a materia ut significans totum. unde dicitur ho-  
minem esse animal rationale: et non ex animali et rationa-  
li. sicut dicimus eum esse ex corpore et anima. Ex  
corpore. n. et anima dicitur esse homo sicut ex duabus  
rebus quedam tertia res constituta que neutra illa-  
rum est. homo enim neque est anima neque corpus. sed si homo  
aliquo modo ex animali et rationali dicatur esse non  
erit sicut res tertia ex duabus sed sicut intellectus  
tertius ex duobus intellectibus. Intellectus enim  
animalis est sine determinatiue forme spalis ex-  
primens naturam rei ab eo quod est materiale respectu ultie-  
re perfectionis. Intellectus autem homo determinatus consistit  
in deteriate forme spalis ex quibus duobus intellectu-  
bus constituitur intellectus speciei uel definitionis. et  
ideo sic res constituta ex aliquibus non respicit predica-  
tionem earum rebus ex quibus constituitur: ita nec intellectus  
respicit predicationem eorum intellectuum ex quibus con-  
stituitur. non enim dicitur quod definitio sit genus vel determinatio.

¶ Hic manifestat quendam veritatem dicens quod genus in deteriate  
te significat totum quod est in specie et non tamen materiam. sicut et determinatio signifi-  
cat totum et non tamen formam. Definitio vero significat totum et  
species: et dicitur quod non eodem modo. Sed diuersimode. et assi-  
gnat rationem diuersitatis dicens quod genus sic significat  
totum quod significat determinate illud quod est in re  
et indeterminate illud quod est formale: quod genus est quedam  
deteriatio tamen determinans materiale in re sine deteriate p-  
prie forme. Et ideo dicitur quod genus sumitur a materia licet non sit materia. Et  
declarat per exemplum dicens ut patet quod corpus dicitur ex hoc quod habet tale  
perfectionem ut in eo possint designari tres dimensiones ecce  
quomodo deteriate dicitur id quod est materiale quod illa perfectio quam deter-  
miante dicitur est materiale se habens ad ulteriorem perfectionem. Diffe-  
rentia vero se habet eodem modo: quod licet dicatur totum. dicitur tamen deteriate id  
quod est formale: indeterminate vero id quod est materiale ex eo quod determinatio est  
quedam denotatio sumpta a forma deteriata: propter hoc quod de pri-  
mo intellectu eius sit materia deteriata: et declarat per exemplum: ut  
cum dicitur animatum. nam animatum est quedam determinatio corporis et dicitur animam et  
dicitur quod habet animam ecce forma deteriata. Sed non dicitur quod sit il-

Quomodo animal  
distinguitur  
a non animali  
motu et sen-  
su.

Quomodo diffe-  
rentie dicitur  
totum species et  
definitio.

Ind qd bz aiam: vtru sit corpus vel aliqd aliud qd se bz ad aiam sicut male et sic dria dicit male no determiante. Sz ideteriate: et ex hoc subiugit dcm Auic. q dicit q genus no itelligit in dria sicut ps eentie eius. Sed solu sicut ens extra eentia eius. et sbin est de intellectu passionu et io gen? no pdicat de dria pprie loqndo. vt dicit pbs 3o meta. et 6. topicor. nisi forte sicut sbin pdicat de passione: qz gen? v? quodammodo se hie ad dria sicut sbin ad passioes. Sed diffinitio et spes dicunt vtruzqz et deteriate. s. deteriatam mam qua designat nome generis et deteriatam formam qua designat nome driae. **C** Ex his que deca st pz ro qre genus spes et dria se hnt pportioabiliter ad mam et formam et copositu. na qzuis no sint ide q illa. qz. n. genus dicit deteriate id qd e male dicit suptu a ma. et qz dria dicit deteriate id qd e foiale dr supta a foia. et qz spes deteriate dicit vtrunqz. qz dr significare copositu. et tn nec gen? e ma nec dria e foia: et pbat hoc qz dicim? hoiem ee aial ronale et no ex aiali et ronali: sic dicimus: cu ee ex aia et corpe. ex aia. n. et corpe dr esse ho sicut ex duab? reb? e qda res tertia pstituta que neutru illoz e. qz ho no e aia nec e corpus lz vtruzqz heat: tn si aliquo dicit q ho e ex aiali et ronali no erit sic qda res 3a ex duab? reb? pstituta: sed sic intellectus tert? ex duobus intellectib?. na intellectus aialis e sine deteriatioe spalis forme expmes nam rei ab eo qd e male repectu vlti me pfectiois. Intellectus at hui? driae ronalis consistit in deteriatioe foie spalis ex qbus duob? intellectib? pstituitur intellectus diffinitiois et speci et sic res pstituta ex aliqbus reb? no recipit pdicatione illaz reru ex qb? pstituit ita nec intellect? diffinitiois sen speci recipit pdicatione illoz intellectu ex qb? e pstitui. qz no dicim? q diffi? sit gen? vel dria: nec spes silt. **N**otandū q lz in hoc pueniat species et diffinitioes q vtrezqz dicat to<sup>m</sup> deteriate. s. male et foiale. tn in hoc pot dria assignari vt spes sit dices to<sup>m</sup> determiante: tn no explicat totu nec aliqua pte vt homo. Sz diffinitio sic die to<sup>m</sup> qd explicat male et foiale vt aial reale. et in hoc qd dicit aial explicat male. et in hoc qd dicit roale explicat foiale. **N**otandū q lz ppositio ex p pte denoiant hitudinē cae mal. vñ sic diffinit mā pmo pbycor. Ad a e ex q cu alio. i. cu foia fit aliqd. i. copositu et qz aial no pt dici mā hois. lz sumat a mā. multomi nus roale dr mā cu no sumat a mā. io no ppe pt dici q ho sit ex aiali et ronali. Sz qz cor? ve est mā hois et ps aial ronali. et silt aia qdamo subidnit rone meterie iq<sup>m</sup> ps aial ronali: io ppe dr q ho e ex aia et corpe. Si tn accipiat aial et roale q<sup>m</sup> ad pceptus cu illi dno pcept? .s. aial et ronali se beant malr ad pceptu. 3<sup>m</sup>. s. hois. io pot dici q ho sit ex aiali et ronali. **D**einde cum dicit. **Q**uauis aut gen? significet tota eentia speci no tn opz ut diuersaz spez quarū e ide gen? ut sit una eentia. qz unitas gnis ex ipsa i determiatioe uel in dria pcedit. no aut ita q id qd significat p gen? sit una na nuero in diuersis spibus cui supueniat res alia q sit dria determinas ipm: sic forma deteriat mas q e vna numero. sz qz gen? significat aliquā formā no tn deteriate hac uel illā quā deteriate dria exprimit q no e alia qz illa q ideteriate significabat p gen?. **E**t io dic Lomé. in. ii. meta. q mā pri ma dr una p remotione oiu3 foiarū. sz gen? dr unū p coitate foie signate. un p3 qz p additione driae remota illa i dteriatōe q erat ca unitatis gnis remanēt spes diuerse per eentiam. **S**oluit quada qone q orit ex dictis. **P**ossit aliqs dubitare. Si gen? dicit tota essentia speci cu multe spes sint sub vno gne: q rone die eentia vnus speci. die et eadem rone tota eentia alterius speci. et sic v? q multaz spez sit

Quare genus species dria se hnt pportioabiliter ad materiaz et formā et compositum.

Quo bec ppositio ex pte denominat habitudine3 cae malis

vnū eē. **H**ac dubitatione soluit doctor dices q quis genus significet tota eentia speci. no tn opz q diuersaz spez qru e ide gen? sit eade eentia: et assignat cam et die q unitas generis sumit ex ipsa in dria et in deteriatioe. no aut ex unitate nature: qz id qd significat p gen? no est vna natura in diuersis spib?. cui nature supueniat postea res alia q sit dria determinas ipm sic foia deteriat mas q e vna nuero sz sic dz itelligi q gen? significat aliquaz formā no tn deteriate hac vel illā quā dria deteriate exprimit: q qdē tal no e alia qz illa quā gen? ideteriate significat reali. **E**t ex hoc fz doctrinā Lomé. in. xi. meta. assignat dria iter unitate generis et unitate mae pme. qz mā pma dicit vna p remotione oium formaz. genus vo dr vnū p remotione foie signate. an p3 qz p additione driae remota illa ideteriatioe q erat ca unitatis generis remanēt spes p eentia diuerse. i. diuersas hites eentias. **N**otandū q aliude sūt unitas iduidui: et unitas speci: et unitas genis: et unitas mae. p na unitas iduidui sumit ex unitate mae signate. unitas speci ex unitate foie specificae. unitas generis ex ideteriatioe vel idria ad formas spales vel ex comunitate foie quā significat vel ex unitate pceptus general q pot foari. Sz unitas matie p ex remotione oium foiaz inq<sup>m</sup>. s. de se nullā lz formaz Sz e in po<sup>a</sup> ad oēs. Et lz oia ista videant diuerse. si qz tn diligēt pderet reuertunt in ide. qz ex h q significat foiaz coez vt ex h q ad idrias qd e ideteriatu ad multa formamus vnum conceptum generalem de ipso gne. **D**einde cum dicit.

Utrum sumitur unitas generis speci: et materie pme.

**E**t qz ut dcm e na speci e ideteriata respectu iduidui: sic na gnis respctū speci. **I**n e qz sicut id qd e gen? put pdicat d spe iplicat in sua significatōe quis i disticte totū id qd deteriate e i spe. ita et id qd e spes fm qd pdicat de iduiduo o3 q significet totū qd eentiatr e i iduiduo lz idisticte. et h mo eentia speci significat noie hois. un ho de sor. pdicat. Si at significet na speci cu p cisione mae signate q e picipiū idiuuatiōis sic se bebit p modū ptis: et hoc mo significat noie hūanitatis: hūanitas. n. significat id. un ho e ho. mā at designata no e illud. un ho e ho. et ita nullo mo pnet iter illa ex qb? ho bz q fit ho. cu igit hūanitas in suo itellu includat tm ex qb? ho bz: ea p3 q assignatōe ei? excludit uel pscidit mā deteriata l designata: et qz ps no pdicat de toto. **I**n e qz hūanitas nec de hoie nec de sor. pdicat. un dicit Auic. q qditas copositi no e ip3 copositū cui? e qditas: quauis et ipa qditas sit copositū sic hūanitas. lz sit coposita no tn e ho. imo o3 q fit recepta in aliquo qd e mā designata. **I**nd qd dcm de spe et gne applicat ad spem et idiuu duū. vñ tria facit. pmo dicit q qd e in iduiduo determiante to<sup>m</sup> e in spe ideteriate. scdo manifestat qddaz qd poterat ee dubiū. 3o ifert qddā correlariū. 2o ibi (Sz qz vt dcm e. 3o ibi (sic igit p3. pmo igit die qd dcm e q natura speci ideteriata respectu iduidui sic natura generis respectu speci. i. q sic illud qd e gen? put pdicat d spe iplicat in se et in sua significatiōe quis idisticte to<sup>m</sup> illud qd deteriate e in spe et illud qd e spes fm qd pdicat de iduiduo opz q significet totū eentiatr illud qd e in idiuu duo: lz indisticte. et hoc modo sumendo eentia speci significat noie hominis. vnde homo pdicat de sor. Sz si significat ipsam spem cu p cisione matie designate q e p<sup>m</sup> indiuuatiōis sic se habebit per modum partis: et hoc

## Lectio quinta

modo significatur nomine humanitatis que predicari & forte non potest. Deinde probat ista duo. scilicet quod humanitas precidat materiam signatam totaliter: & quod non possit predicari. Circa primum dicit illud quod significat solum unde homo est homo precidit omnem materiam designatam. Sed humanitas est huiusmodi igitur &c. minor patet quod humanitas non includit nisi principia essentialia hominis: maior probatur quod includit tamen ea ex quibus homo habet quod est homo. unde materia signata non est illud: unde homo est homo. Sed est id. unde forte est forte. & ideo nullo modo continetur inter illa ex quibus homo habet quod sit homo istius rationis. s. Thomas ponit primo minorem. Deinde maiorem: & concludit: cum ergo humanitas in suo intellectu includat tamen ea ex quibus homo habet quod sit homo per quod significatione eius preciditur & designatur materia designata. Deinde probat quod humanitas non potest predicari: quod huiusmodi rationem partis quod pars realis non predicatur de suo toto. unde humanitas non predicatur de homine neque de forte. & hoc confirmat per dictum Avicennam. qui dicit: quod quidditas compositi non est ipsum compositum cuius est quidditas quantum & ipsa quidditas sit composita sicut humanitas licet sit composita non tamen est homo. imo si deberet esse homo & de ipso predicari oportet quod sit recepta in illo quod sit materia designata. Ad evidentiam autem huiusmodi dicitur quod humanitas dicitur partem realem est sciendum quod forte componitur ex duobus. scilicet ex humanitate & principiis individuantibus: & ideo tamen humanitas quod principia individuantia sunt partes reales: & quod pars realis de toto predicari non potest: cum ipsa sit utriusque realis pars. ideo bene dictum est quod humanitas nec de homine nec de forte predicari potest cum utriusque pars sit realis: quod autem homo & forte differant dicitur inferius. Nota quod ex hoc habetur expresse quod forte & homo & humanitas. scilicet suppositum & natura differunt realiter quod aliquid includitur realiter in forte quod excluditur ab humanitate. scilicet principia individuantia quod patet ex hoc quod dicitur quod forte componitur ex humanitate & principiis individuantibus quod tantum est quod quelibet pars quecumque sit illa: siue sit substantia siue sit accidens aliquod: est de essentia & intrinseca ratione totius. unde verum est dicere quod de intrinseca ratione totius & essentia huius compositi quod est homo albus est albedo quantum albedo sit accidens hominis.

Deinde cum dicit.

Sed quia ut dictum est designatio speciei respectu generis est per formam: designatio autem individui respectu speciei est per materiam ideo oportet ut nomen significans id. unde natura generis sumitur cum precisione forme determinate perficientis speciem significet partem materialem totius sicut corpus est pars materialis hominis. nomen autem significans id: unde sumitur natura speciei cum precisione materie designate significat partem formalem: ideo humanitas significat ut forma quod dicitur quod est forma totius: non quidem quasi supradaddita partibus essentialibus. scilicet materie & forme. sicut forma domus superadditur partibus integralibus eius: scilicet magis est forma que est totum. scilicet formam completens & materiam: cum precisione tamen eorum per que nata est materia designari.

Quo huiusmodi humanitas potest dici per formalem individui

Sed quod ut dictum est manifestat quoddam quod poterat esse dubium. poterat enim aliquis dicere quod corpus significat partem materialem totius. humanitas vero formalem ad hoc dicitur quod ista est causa quod ut dictum est designatio speciei respectu generis fit per formam: designatio autem individui respectu speciei fit per materiam signatam. ideo oportet ut nomen significans illud. unde ma-

teria generis sumitur cum precisione forme determinate perficientis speciem significet partem materialem totius sicut corpus est pars materialis totius hominis. Nota autem unde sumitur natura speciei cum precisione materie designate significat partem formalem totius. & ideo humanitas significatur ut quedam forma & dicitur quod humanitas dicitur forma totius ad dictionem forme partis. Et declarat quare appellatur forma totius: & dicitur quod non dicitur forma totius ex eo quod sit forma superaddita partibus essentialibus sicut materia & forme: sicut forma domus superadditur partibus integralibus eius. sed forma totius dicitur ex eo quod est forma completens totum. scilicet materiam & formam cum positione tamen eorum per que nata est materia designari. Notaandum quod licet humanitas sit forma quedam tamen in compositione individui subinducit rationem materie: & est unum principium individuationis in ordine ad determinationem: quod omne indeterminate & quod est in potentia habet rationem materie in ordine ad determinationem & ad actum suum: cum igitur humanitas de se sit indeterminata ad ista individua & ad illa & sit in potentia ad omnia individua & prout est in illo recipiat illa individuantia: & prout est in alio recipiat alia: sequitur quod ipsa ratione materie affirmat: nec hoc est inconueniens quod una forma & nobilis potest habere rationem materie in ordine ad aliam formam & ignobiliorum dummodo una recipiat aliam & habeat in se conditiones premissas sicut anima se habet in ordine ad scientias & virtutes. si autem dicatur quod humanitas recipitur in materia signata: & tunc de se est forma & tenebit locum forme & nullo modo materie: & iste videtur verior sensus.

Deinde cum dicit.

Sic ergo patet quod essentia hominis significet hoc nomen homo. & hoc nomen humanitas sed diuersimode ut dictum est: quia hoc nomen homo significat eam ut totum in quantum scilicet non precidit designationem materie sed implicite continet eam & indistincte sicut dictum est: quod genus continet differentiam: & ideo predicatur hoc nomen homo de indiuiduis. Sed hoc nomen humanitas significat eam ut partem quia nec continet in significatione sua nisi id quod est hominis in quantum homo: & precidit omnem designationem materie. unde de indiuiduis hominis non predicatur. & propter hoc quandoque hoc nomen essentia inuenitur predicatum de re. Dicitur enim socratis esse essentia quedam: & quandoque negatum sicut dicimus quod essentia forte non est forte.

Sic ergo per se ponit correlarium dicens quod ex dictis manifestum est quod tam homo quam etiam humanitas significant essentiam hominis licet diuersimode ut dictum est: quod hoc nomen homo significat eam ut totum in quantum. sed non precidit designationem materie. Sed implicite continet & indistincte dictam designationem sicut genus continet differentiam. & ideo hoc nomen homo vere predicatur de indiuiduo. Sed hoc nomen humanitas significat essentiam hominis ut partem quod humanitas non continet in significatione sua: nisi id quod est hominis in quantum homo & precidit omnem designationem materie: unde de indiuiduis humanitas non predicatur: etiam subiungit quod propter hoc quandoque nomen essentie inuenitur predicari de re: affirmative quod dicimus fortem esse quoddam essentiam & quandoque negantur: sicut cum negamus quod essentia forte non est forte. Nota diligenter quod hoc est differentia inter fortem hominem: & humanitatem quantum ad individuantia: quod forte simpliciter & explicite & indeterminate includit individuantia: homo autem

Quo natura homo & humanitas differunt

Uter ma sit p<sup>m</sup> indiuiduationis.

determinate nec includit nec excludit: indeterminate tñ i cludit: et iō de sorte pōt predicari. sed humanitas simplr et determinate excludit: et iō neq; de hoīe neq; de sorte p̄dicatur. Questio ē qd sit p̄ncipiū indiuiduationis i rebus mālibus et videt q; forma: q; illud qd dat vnū; eē ē p̄ncipiū indiuiduationis. Sed forma dat vnū eē igitur ē p̄ncipiū indiuiduationis. maior p3: pbatur minor: quia forma dat eē vt p3 p eius diffinitioez: qd at dat eē dat et vnū esse: quia ens et vnū p̄uertit agit et c. In opposituz ē docto: in textu. Ad hoc est dōm sicut dicit docto: q; mā signata ē p̄ncipiū indiuiduationis. Et rō hui⁹ ē quia illud p qd indiuiduū h3 eē indiuisum in se et diuisum ab alio ē p̄m indiuiduationis: s3 mā signata ē h̄mōi igit et c. maior p3. quia illa duo sunt de rōne indiuidui: minor: de claratur: q; per materiā indiuiduū h3 eē indiuisum in se: quia s̄m p̄m in p̄o p̄hicoz: suba abstracta a quātitate remanet indiuisibilis: per quātitatez aut h3 eē diuisibile ab alio. q; diuisio et distinctio attribuit quātitati: igit vtrūq; p̄tugendo māz cū quātitate tale p̄iuctū ē p̄ncipiū indiuiduationis. Sed talis materia ē mā signata igit et c. Ad argumētū in oppositū ē dicēdū: q; forma eo mō dat vnū eē: quo dat eē specificum: et iō dat eē: et vnū esse in specie et si dicat q; forma cōiter sumpta dat eē specificū. forma tñ h̄ dat esse māle. Dicendū q; verū est. Sed illa forma non est hic. nisi q; est in hac materia et mā nō est h̄ nisi p signationem igitur tota cā indiuiduationis ē mā signata et non forma neq; aliquid aliud et c.

Quō se habeat eēntia ad materias generis speciei et differentie.

Uter qd significet noīe eēntie in substantis copositis. Videndū est quō se hēat ad rōem generis: speciei et differentie: quia at cui puenit rō generis uel speciei uel differentie predicatur de hoc singulari significato ipossibile est q; rō generis uel speciei uel differentie pueniat eēntie s̄m q; per modum partis significatur: vt noīe humanitatis uel aīalitat. et ideo dicit Auicē. q; rōnalitas nō est differentia s̄m differentie p̄ncipiū. et eadem rōe hūanitas nō ē spēs nec aīalitas ergo.

Lectio sexta.

Ostēdo doctor manifestat qd sit eēntia i s̄bijs copositis. Nunc manifestat qualiter se habeat pnt sibi intentiones logice attribuuntur. s. genus spēs et differentia circa qd tria facit quia p̄o excludit qdam qb̄ nō p̄nt attribui tales intentiones. 2o declarat qbus p̄nt attribui. 3o epilogat siue ponit correlariū. scda ibi (nā igitur vel eēntia) tertianbi (sic ergo p3) p̄nta in duas s3 q; duo facit q; excludūt secūda ibi (Sillr etiam) p̄o igitur continuando dicit abstracta sube .i. in genere s̄be. s. humanitatē aīalitatē et rōnalitatē eē quibus nō p̄nt attribui intentiones logice. vñ dic̄ viso qd significat noīe eēntie in subijs copositis. modo videndū est quō se hēat ad rōnem generis sp̄i et d̄ie. vnde pbat q; ista nō p̄nt attribui h̄is q; deā sunt p talē rōnem illud cui debz puenire rō generis speciei vel d̄ie de necessitate d3 p̄dicari de p̄ctis sub se. sed hoc nomē humanitas nō pōt p̄dicari de indiuiduis nec aīalitas de speciebus nec rōnalitas de indiuiduis et sp̄ibus igit et c. maior p3. quia de rōne v̄lis est posse predicari de suis inferioribz. sed minor pbatur q; oīa illa sumūt eēntias per modum p̄tis: et pars realis vt d̄m ē p̄dicari nō potest de toto: igitur et c. istius rōnis ponit maiorē et p̄bationem minoris et h̄c qd dictū ē p̄firmat p dictū Auicē. qui dicit q; rōnalitas nō ē d̄ia: sed p̄ncipiū d̄ie: et eodē modo humanitas nō est spēs. sed p̄ncipiū sp̄i. et aīalitas nō ē gen⁹: sed p̄ncipiū generis. Nota q; sicut dictū est d̄ia dicit totum tam formale q; et māle. sed tñ formale determinate

sed materiale indeterminate: s3 rōnalitas nō dicit nisi p̄tē .s. illud qd est formale simplr excludēdo materiale. et iō nō pōt eē d̄ia sed p̄ncipiū: s3 qñ sunt aliqua duo illud qd ē p̄mū et p̄ncipale dicit eē p̄ncipiū: et q; rōnalitas significat illud qd est p̄ncipiū et p̄ncipale. s. formale excludēdo materiale: iō d̄: esse p̄ncipiū differentie et eodē modo intelligedum est de humanitate et animaalitate.

Deinde cum dicit.

Similiter etiā nō pōt dici q; p̄dicat de hoc indiuiduo. nō enim pōt dici q; rō generis uel sp̄i uel d̄ie pueniat eēntie s̄m q; ē quedā res existens extra singularia ut platonici ponebāt q; sic gen⁹ et spēs non predicaret de hoc indiuiduo. non enim pōt dici q; sortes sit hoc quod ab eo sepatum est: nec sepatū illud p̄ficeret in cognitione huius singularis signati: et iō relinquitur q; rō generis uel sp̄i uel differentie cōueniat eēntie s̄m q; significatur p modum totius: ut nomine hoīs uel aīalis. put implicite et indistincte continet totū hoc qd in indiuiduo ē:

Excludit h̄ Ideas platonis quibus nō possūt attribui intentiones logice dicēs q; sicut abstractis nō possunt attribui intentiones logice: s̄lir nec pōt dici q; rō generis v̄l sp̄i aut differentie pueniat eēntie s̄m q; ē quedā res existens extra singularia put platonici ponebāt: et pbat p talē rōnem illud cui d3 attribui intentio logica d3 predicari de suis inferioribus. Sed idee nō possunt p̄dicari de suis singularibus igitur et c. maior p3 sed minor pbatur. quia illud qd ē sepatum realiter a re non pōt p̄dicari alio quo modo eēntialiter de ipsa re. Sed s̄m platonicos ille idee sunt realiter separte ab istis inferioribz igit et c. isti rōnis docto: ponit p̄bationem minoris. Deinde remouet quoddā dubiū: quia dicerz aliquis q; iste idee valēt ad cognitionē illius singularis: remouet hoc et dicit q; nō ē verū. Sed nō pbat. S3 p̄cludit q; intendit et dicit q; re liquitur q; rō generis conuenit eēntie s̄m significatū per modū totū vt noīe hoīs animal et rōnalis put implicite et indistincte continet totū qd est i indiuiduo. Nota dū q; necessitas ponēdi ideas a platone est duplex. Una ex pte cognitionis. alia ex pte actiois exterioris: ex parte cognitionis: q; sciebat sicut verum est q; scie sunt de incorruptibilibus et necessariis q; solū sunt de v̄libus que sūt incorruptibilia. S̄lir dem̄rationes per quas acqritur scia sunt de sempiternis et s̄lir diffinitioes que sūt mediuz de monstrationis vt dicitur p̄mo posterior: et quia videbat q; oīa ista inferiora sunt cōmutabilia et p̄icularia. iō coactus fuit ponere ideas q; erāt sempiternae de qbus eēnt scie dem̄strationes et diffinitioes. Si ista necessitas nulla est: quia h3 ponamus q; scia sit de necessariis et sempiternis: nō op3 tamē ppter hoc. q; ponātur separte s3 rē. Sed sufficit q; ponāt separte scdm rōez et p̄sideratōez rōis. Alia cā necessitatis. s. ex parte actiois erat rōe accidētū et eoz q; generāt p putrediuē. q; cū i talibz actionibus v̄l generationibus nō videm⁹ aliquod agens p̄ticulare op3 q; ponātur idee et agens a quo ille idee ip̄rimantur. S3 nec ista cā necessitatis valet q; ad istas opationes faciendas sufficit agens v̄le quod ē celū cū dispositione materie: nec oportet ponere ideas quia ex illis forme māles p̄duci nō possunt vt vult p̄hs. Deinde cum dicit.

Natura aut uel essentia sic accepta: pōt dupliciter p̄siderari. vno mō s̄m naturā uel rōez p̄p̄iam. et hec est absoluta p̄sideratio ipsius. et hoc modo nihil ē verū de ea nisi q; conueniat sibi s̄m qd h̄mōi. unde qcquid alioz attribuitur sibi facta est attributio. Verbi gratia. hoī in eo q; ē homo cōuenit rōnale et aīal et alia

De necitate ponēdi et quō nō cogit

que in diffinitione eius cadunt: albu uel nigru uel quicquid homini quod non est de ratione humanitatis non uenit homini in quantum est homo in eo quod est homo. unde si querat utrum ista natura sic constituta possit dici una uel plures. neutrum concedendum est: quia utrumque est extra intellectum humanitatis. et utrumque potest sibi accedere: si enim pluralitas esset de ratione eius nunquam posset esse una. cum tamen una sit secundum quod est in sorte. similiter si unitas esset de intellectu et ratione eius. tunc esset una et eadem natura sortis et platonis. nec posset in pluribus plurificari. Alio modo consideratur secundum quod habet esse in hoc uel in illo. et sic de ipsa predicatur aliquid per accidentia ratione eius in quo est. sicut dicitur quod homo est albus quia sortis est albus. quauis homini non ueniat in eo quod est homo.

**C**onsequenter igitur quod eentiae attribuantur intentiones logicales: et diuidit in tres partes: quia in prima ponit duas distinctiones eentiae uel nature. In secunda excludit quedam membra illarum diuisionum: quibus intentiones non possunt attribui. In tertia manifestat et concludit ueritatem: secunda ibi. (non potest tamen dici) tertia ibi (relinquitur ergo) prima iterum in duas secundum quod ponit duas distinctiones. Secunda ibi. (Hec autem natura) ponit igitur primam distinctionem dicens quod natura uel eentia nature accepta per modum totius potest dupliciter considerari. Uno modo secundum propriam rationem ipsius: et hec est absoluta consideratio. quia non habet esse in aliquo eius communicatione. et hoc modo nihil est uerum de ea nisi quod uenit sibi secundum quod homini: unde quicquid aliorum attribuat sibi: falsa est attributio: et declarat per exemplum. quia homo in eo quod est homo uenit animal et rationale et alia si que alia ponuntur in eius diffinitione. Sed accidentia uel albu et nigru addunt aliquid homini quod non est de eentia humanitatis: nec ueniunt homini in quantum homo: et ostendit quod deum est per quoddam exemplum: et dicit quod si querat utrum ista natura sic considerata possit dici una uel plures. dicitur quod neutrum est concedendum: quia utrumque est extra intellectum eius. scilicet hominis uel humanitatis: quia utrumque potest sibi accedere. et quod si sit uerum per tale rationem: scilicet pluralitas eent de intellectu eius nunquam possit dici una: cum unum et plura sint opposita: cum tamen sit una secundum quod est in sorte. Sicut si unitas esset de intellectu eius: tunc in quocumque inueniret eent una: et sic esset una et eadem eentia petri et pauli: nec posset plurificari: que omnia eent inconuenientia generis et eent. Alio modo sumitur ipsa natura secundum esse quod habet in hoc uel in illo quodcumque sit illud: et sic potest predicari aliquid de ipsa per accidentia ratione eius in quo est sicut dicitur quod homo est albus: quia sortis est albus in quo inuenitur humanitas quauis albedo non ueniat homini in quantum homo. ut supra deum est.

**N**ota diligenter distinctionem positam: quia natura potest dupliciter considerari. uno modo absolute secundum quod abstracta ab omni esse. et hoc modo non est secundum rem. Sed solum secundum considerationem rationis: quia realiter nunquam est humanitas que non habeat esse in aliquo. Alio modo potest considerari secundum quod est in aliquo et hoc est tunc secundum rem que secundum rationem: quia realiter eent quod humanitas spiritus est in aliquo et secundum rationem eent quia intellectus apprehendit ipsam: potest habere esse in aliquo.

**N**ota quod differentia est inter accidentia propria et accidentia communia: quia accidentia propria proprie per se ueniunt spiritui. Secundario autem et ex consequenti ueniunt in diuiduo: ut risibile primo et per se conuenit homini. Secundario autem sortis. Sed accidentia communia se habent e conuerso: quia proprie ueniunt in diuiduo: secundario spiritibus ut albedo et homini. Et hoc ratio est quia accidentia propria causantur ex principiis speciei: quia ex unitate forme: cum materia resultat propria passio et ideo primo et per se ueniunt spiritui: et quia principia speciei referuntur in quolibet in diuiduo. ideo secundario ueniunt in diuiduo. Sed accidentia communia causantur ex principiis in diuiduo.

quia ex diuersa constitutione elementorum cantur diuersa accidentia: et ideo primo ueniunt in diuiduo: et quia principia in diuiduo continentur indistincte in spiritibus. ideo secundario conueniunt spiritibus.

**D**einde cum dicit.

**H**ec autem natura duplex habet esse. unum in singularibus. et aliud in anima. et secundum utrumque consequuntur accidentia dicta naturarum et sic in singularibus habet multiplex esse secundum diuersitates singularium et tamen ipsi nec secundum suam propria considerationem. scilicet absolutam nullum istorum esse debere: falsum enim est dicere quod natura hominis in quantum huius esse habeat in hoc singulari. si enim esse in hoc singulari conueniret homini in quantum est homo. non esset unquam extra hoc singulare. similiter si conueniret homini in quantum homo non esset in singulari nunquam esset in eo. sed uerum est dicere quod homo in quantum est homo: habet. scilicet quod sit in hoc singulari uel in illo aut in alia. patet ergo quod natura hominis absolute considerata abstracta a quolibet esse ita tamen quod non fiat prescisio alicuius eorum.

**H**ic ponit secundam distinctionem dicens quod natura considerata potest habere esse in alio habet duplex esse. unum est quod habet esse in singularibus. aliud est quod habet esse in anima. et secundum utrumque esse consequuntur dicta natura accidentia. secundum enim esse quod habet esse in anima consequuntur eentiam ipsam accidentia: que dicuntur eentia rationis. ut generis. species differentia et homini: secundum uero esse quod habet esse in singularibus consequuntur ea accidentia: que dicuntur eentia realia. ut nigredo albedo et cetera. itaque quod secundum utrumque esse consequuntur dicta natura: et diuersa secundum diuersum esse ut patebit infra. Item patet habet esse in singularibus diuersificat secundum diuersitatem singularium et patet habet esse in anima diuersificat in aliquo modo secundum diuersitatem animarum: et tamen dicit quod ipsi nature secundum primam suam considerationem et suam propria rationem absolutam nullum istorum esse dicitur. nam falsum est dicere quod natura uel eentia hominis in quantum homo habeat aliud esse in hoc singulari: et probat quod si esse in hoc singulari conueniret homini in quantum homo nunquam eent extra hoc singulare si nullum si ueniret homini in quantum homo nunquam eent in hoc singulari. Sed uerum est dicere quod homo in quantum est homo non habet quod sit in hoc singulari uel in illo uel in hoc anima uel in illa. Concludit ergo et dicit quod per quod natura hominis absolute considerata abstracta a quolibet esse: ita tamen quod non sit prescisio siue exclusio alicuius eorum: quia utrumque potest sibi conuenire. et dicit quod hec natura ita absolute considerata est illa que predicatur de in diuiduo hominibus.

**N**ota quod ex isto uerbo ultimo: hec est ueritas cuiusdam dubitationis que mouet in logica. Dubitatur. n. utrum predicatio generis de specie sit maioris de minore uel equalis de equali: et uidetur quod equalis de equali sic aut animal quod predicatur de homine predicatur de ipso solum secundum esse quod habet in eo: aut secundum esse quod est in alio. si primo modo sic est equalis de equali. Si secundo modo sequeretur quod homo eent aliud animal quod si animal secundum esse quod habet in equo predicaretur de homine: tunc homo esset animal quod est equus quod est inconueniens. igitur et cetera. In oppositum est porphyrius. Ad istam quodam aliqui ostendunt in scriptis suis quod genus potest dupliciter considerari. scilicet logice et physice si consideretur logice sic predicatur maior de minore. quia secundum rationem que predicatur pertinet ad logicum qui est artifex rationis predicari de homine. equo et sic de alijs. Si consideretur physice sic est equalis de equali quia secundum illam naturam secundum quam predicatur de homine non predicatur de equo sed secundum aliam: et hoc pertinet ad physicum qui est artifex naturarum realis. Sed istam distinctionem non reprobando quia fuit boni viri intento ponere aliam quam reputo meliorem. et accipiam ex illo passu: dico ergo quod talis predicatio est maioris de minore quia aliter destrueretur illa distinctio que ponitur in porphyrio. Et huius ratio est quia ista natura. scilicet animalis

Quod natura humana potest dupliciter considerari.

Dicitur inter accidentia propria et communia.

Ut patet per predicatio generis de specie sit predicatio superioris de inferiori.



intentione ut. Sed sibi nomen imponit. Sed intellectus bene facit secundum et sibi nomen imponit. **¶** Deinde cum dicit. **¶** Et quavis hec natura intellectiva habeat rationem uniuersalem secundum quod comparatur ad res que sunt extra animam: quia est una similitudo omnium. tamen habet quod habet in hoc intellectu uel in illo est species quedam intellecta particularis. et ideo potest defectus communis. in tertio de anima. qui uoluit ex utilitate forme intellectu uniuersalitate intellectus concludere. quia non est utilitas illius forme habet hoc esse quod habet in intellectu. sed habet quod ad res refertur ut similitudo rerum sicut etiam si esset una statua corporea representans multos homines constat quod illa imago uel species statue haberet esse singulare et proprium secundum quod esset in hac materia. sed habet rationem communitatis secundum quod esset commune representatiuum plurium.

Utrum non existens in intellectu abstracta ab omnibus individuationibus sit vltis.

**¶** Illud mouet tres dubitationes. quarum prima est talis dictum est quod natura existens in intellectu abstracta ab omnibus individuationibus est vltis: dubitatur quomodo hoc esse possit quia certum est quod intellectus in quo est illa natura est singularis. sed quicquid est in singulari est singularis: quod recipiens et receptum debent esse proportionata. hanc dubitationem remouet et dicit quod ista natura potest dupliciter considerari. Uno modo secundum suum esse quod habet in anima et in intellectu: et sic est singularis sicut et intellectus ut arguebat. Alio modo talis natura potest considerari secundum quod comparatur ad res extra animam: sicut una similitudo omnium talium rerum sic est singularis in quantum reperitur multa est vltis. unde possumus dicere quod talis natura est singularis in essendo. Sed vltis in representando vel significando. Et ex hoc dicit ipse: potest defectus communis. qui in 3<sup>o</sup> de anima uoluit ex unitate forme intellective unitatem intellectus in omnibus hominibus concludere: quod ut dictum est non est utilitas forme secundum esse quod habet in intellectu. Sed secundum quod refertur ad res extra: ut similitudo earum: et declarat quod dixit per unum exemplum male: ut si esset una statua corporalis representans multos homines potest quod illa imago uel species statue haberet esse singulare et proprium. put est in hac materia. sed habet rationem communitatis et uniuersalitate habet quod existens una est representatiua plurium. **¶** Nota quod aliqua sunt singularia quantum ad esse et quantum ad representationem. Aliqua uero sunt singularia quantum ad esse et non quantum ad representationem sicut potest in rebus materialibus: si enim esset aliqua statua facta ad similitudinem petri: illa esset singularis et in essendo et in representando. Sed si esset aliqua statua comiter facta ad similitudinem plurium. illa esset singularis in essendo et vltis in representando ita est de speciebus: quod species que est in sensu particulari est singularis in representando. quod solum reperitur singulare: et est et singularis in essendo. quod habet esse in materia singulari. Sed species que sunt in intellectu sunt singulares in essendo. quod recepte sunt in intellectu singuli. Sed sunt vltis in representando quod plura representant. **¶** Deinde cum dicit.

**¶** Et quia nature humane secundum suam absolutam considerationem conuenit quod predicatur de sorte. et ratio speciei non conuenit sibi secundum suam absolutam. scilicet humane nature considerationem. sed est de accidentibus que consequuntur ea scilicet secundum quidem esse quod habet in intellectu. Ideo nomen speciei non predicatur de sorte ut dicitur sortes est species. quod de necessitate accideret: si ratio speciei conueniret homini. secundum esse quod habet in sorte: uel secundum suam absolutam considerationem. scilicet in quantum est homo quicquid etiam conuenit homini in quantum est homo predicatur de sorte.

**¶** Illud mouet secundam dubitationem que talis est. Videmus enim quod ista est vera predicatio homo est species et sortes est homo querit ergo quare non est vera predicatio sic dicendo sortes est species cum secundum regulam Aristotelis in predicamentis que alterum de altero predicatur quicquid predicatur de predicato predicatur et de subiecto. Soluit quod non sequitur quod sortes sit species licet homo sit species et sortes sit homo. quod mutat medietatem et committit fallacia accitit quia aliter accipit in prima propositione que attribuit sibi intentio speciei: et aliter in secunda que predicatur de indiuiduis: quod in prima accipit secundum quod habet esse in intellectu. in secunda uero potest habet esse in re natura. hec autem omnia patent per ea que dicta sunt: ideo non sequitur. **¶** Nota quod illud dicitur Aristotelis. scilicet que alterum tenet solum in predicationibus essentialibus et realibus et per se: et que predicatum eodem modo sumit in secunda sicut in prima propositione. Sed sic non est hic: quod illa predicatio. homo est species. est simplex et per accidens et ista sortes est homo est personalis in prima homo significat intentionem et spiritum in intellectu existentem. in secunda uero significat rem et hominem reale. unde aliter sumit in prima et aliter in secunda propositione ut dictum est. unde potest homo est species. id est potest sibi attribuitur intentio speciei non predicatur de petro et ideo notate addit quod de necessitate accideret et quod sortes esset species. si ratio speciei conueniret homini secundum quod habet esse in petro: uel secundum suam absolutam considerationem in quantum. scilicet homo est. quia quod conuenit homini in quantum est homo: conuenit omni homini et ita conueniret petro et de ipso predicaretur. **¶** Deinde cum dicit

**¶** Et tamen predicari conuenit generi per se cum in eius diuisione ponatur. predicatio enim est quoddam quod completur per actionem intellectus componentis et diuidentis habens tamen fundamentum in re ipsa unitate eorum quorum unum de altero dicitur. unde ratio predicabilitatis potest claudi in ratione huius intentionis que est genus que sicut per actionem intellectus completur. nihilominus tamen id cui intellectus intentionem predicabilitatis attribuit componens id cum altero non est ipsa intentio generis: sed potius id cui intellectus intentionem generis attribuit. sicut quod significatur hoc nomine animal.

**¶** Illud remouet tertiam dubitationem que est utrum generi possit attribui predicatio et soluit dicens quod predicari conuenit generi per se et probat quia illud conuenit alicui per se quod ponitur in eius definitione. Sed predicari ponitur in definitione generis. igitur et cetera. Ad aliorum et minorum patent et subdit quod hoc est inconueniens et probat quod dicit. certum est enim quod predicatio est quoddam quod completur per actionem intellectus componentis et diuidentis: licet fundetur in re ipsa. scilicet in unitate eorum quorum unum de altero predicatur et dicitur. Cum ergo ratio huius intentionis que est genus similiter completur per actum intellectus: sequitur quod ratio predicabilitatis sibi possit attribui. **¶** Illud ulterius remouet quandam dubitationem dicens: nihilominus tamen illud cui intellectus rationem predicabilitatis attribuit componens unum cum altero non est ipsa intentio generis. Sed potius illud cui intellectus intentionem generis attribuit: sicut quod significatur hoc nomine animal. **¶** Nota quod ex his que hic dicuntur manifeste colligere possumus quod prima intentio est illa que predicatur de inferioribus. Sed secunda predicatur nisi de his cui attribuitur et hoc predicatione denominatiua. Unde ista propositio homo est species est singularis: sed uideatur indefinita: quia sibi ponitur terminus communis sine signo: quod tamen non est verum: quod indefinita potest verificari pro aliquo suo inferiori: quod non potest in proposito: nec est verum quod ibi sit realiter terminus communis sine signo: quia ille terminus communis accipitur loco termini singularis: in

Quo verificatur illud per quod aliter dicitur altero predicatur.

Quo aliquid sunt diuersi modo vltis et singularia

Quo per se in intentio predicatur de inferioribus non est secunda. Quo illa propositio est singularis homo est species



Quo prima intentio vel scda diffinitur quantum ad diuinitatis genus.

quantum sibi attribuit ratione speciei. Nota est quod dubium quod diffiniatur in logica cum diffinitur genus. Utrum prima intentio vel scda. Ex his que hic habentur: videtur quod prima. quia illa est prima intentio que predicatur de suis inferioribus: tamen credo quod non est prima per se: nec scda per se. Sed utrumque scilicet. prima cum scda: scilicet principaliter credo quod sit scda: ex eo quod logica nihil habet tractare de primis intentionibus nisi in quantum sibi attribuitur secunde. unde homo nihil pertinet ad logicum nisi in quantum sibi attribuitur hec intentio scda que est species. Et sic intelligendum est de alijs primis intentionibus. et hoc ratio est: quia logicus est artifex rationis. et ideo non considerat nisi entia rationis: vel attributa entia rationis: et hoc est quod dicitur: quia logica est de secundis intentionibus adiunctis primis: ita quod principaliter est de secundis. ideo principaliter diffinitur secundas. unde dicunt quodammodo et bene quod diffiniuntur scde intentiones in concreto per quod manifeste datur intelligi quod nulla per se diffinitur: scilicet ambe scilicet quod intentio scda sumpta in concreto nihil aliud est nisi scda intentio informans primam per hoc est quod non dicitur quod prima intentio sub scda diffinitur sed scda in concreto. id est informans primam manifeste datur intelligi quia 2a principaliter diffinitur. Deinde cum dicitur.

Sic ergo per tres qualitates essentia vel natura se habet ad rationem speciei. quia ratio speciei non est de illis que conueniunt ei secundum suam absolutam considerationem neque est de accidentibus que consequuntur ipsum secundum esse quod habet extra animam ut albedo uel nigredo. scilicet est de accidentibus que consequuntur eam secundum esse quod habet in intellectu. Et per hunc modum conuenit sibi ratio generis uel differentie.

Ubi ponit doctor correlatum dicens quod ex dictis per tres qualitates essentia vel natura se habet ad rationem speciei. quia scilicet ratio speciei non est de his que conueniunt nature vel essentie secundum suam absolutam considerationem neque est de accidentibus que consequuntur ipsam esse secundum esse quod habet extra animam. scilicet in indiuiduis. Sed species est de accidentibus que consequuntur ipsam essentiam secundum esse quod habet in intellectu: et per hunc modum conuenit sibi ratio generis speciei et diuinitatis. Nota quod sicut natura habet duplex esse. scilicet unum materiale aliud immateriale. unum extra animam aliud in anima. ita sibi conueniunt duo genera accidentium scilicet quod habet esse reale in suis inferioribus conueniunt sibi accidentia realia. scilicet albedo nigredo et cetera. scilicet in anima et immateriale conueniunt accidentia immaterialia et accidentia rationis ut species et cetera. Nota quod diuinitas est inter speciem que est intentio scda et speciem que est principium intelligendi quia species que est intentio scda est ens rationis: quia facta est ab intellectu. Sed species que est principium intelligendi est quid reale: secundum quod ens reale distinguitur a ens rationis scilicet non sit quod reale secundum quod ens reale distinguitur contra ens intentionale quia tales species sunt entia intentionalia. Sed per tanto dicitur re alia in quantum informatur intellectum qui est quid reale. Dubitatur de duobus. et primo de hoc quod dicitur est superius. quia natura humana habet esse in intellectu abstractum ab omnibus indiuiduibus et dicitur est quod hoc non est realiter. Sed solum secundum considerationem rationis in quantum intellectus intelligit naturam sine indiuiduantibus quia hoc non videtur esse possibile quia intellectus intelligens rem aliter quam res sit est falsus quia ab eo quod res est vel non est dicitur oratio vel propositio vera vel falsa ut habetur in predicamentis a philosopho. Sed ita est quod humanitas nunquam est separata ab indiuiduantibus. igitur intellectus intelligens eam separatam est falsus. In oppositum est doctor in textu. Ad istam questionem est dicitur quod de necessitate oportet quod humanitas potest esse in intellectu sit separata ab omnibus indiuiduantibus conditionibus. et huius ratio est quia illud quod impedit intellectum a sua cognitione non potest esse in intellectu potest esse in re: nec potest esse in re potest esse in intellectu. Sed illa indiuiduantia impediunt intellectum. igitur et cetera. Ad alio: per. Ad ino: probatur quia illa indiuiduantia sunt materia: materia autem est impedita cognitionis: ut dicitur est superius: et dicitur in sequenti lectione igitur et cetera. Ad arguendum in oppositum dicitur quod abstracte aliquid ab alio vel intelligere unum sine alio: potest capi dupliciter. Uno modo per modum propositiois et diuisionis: sicut cum intelligimus aliquid in aliquo vel esse separatam ab eo: ut

Quo dicitur / plicia sunt accidentia spiritalia et materialia Quo differat species que est intentio scda in specie intelligibili Utrum natura humana in intellectu habeat esse abstractum

corpore absque alia qualitate. Alio modo per modum simplicis et absolute considerationis abstracte: igitur per intellectum ea que sunt in rem non sunt abstracta: scilicet in primo modum abstractendi et intelligendi: non est absque falsitate intellectus. Sed secundo modo abstracte per intellectum ea que sunt in rem non sunt abstracta non habet intellectus aliquam falsitatem. Et hoc est quod dicit Aristoteles abstractentium non est mendacium. loquitur. n. de intellectu simplici: quod est sine aliqua falsitate: non autem de intellectu composito et diuidente: qui se habet ad utrumlibet: et sic est in proposito. unde aliud est intelligere unum non esse in alio et aliud est intelligere unum non intelligendo aliud. hoc autem declarari potest ex exemplo sensibili sicut declarat doctor de corpore colorato in prima parte questione. 85. ar. primo ad primum argumentum. sed causa. unde tandem plerumque non patitur: sed ibi regre si vis perfecte veritate videre. Dubitatur secundo utrum vltimum possit esse scientia de sensibilibus vel de singularibus vel de corruptibilibus: vel de contingebus et sophisticis: et hoc quia scire debent esse de intelligibilibus de vltimis. de incorruptibilibus. de necessarijs et vere existentibus. Ad istam questionem breuiter terminando facio unam rationem comitem et dico quod de omnibus istis potest esse scientia et propter illa que prius dicitur in contrarium. distinguo quod talia prius dupliciter considerari. uno modo in quantum sunt talia: et sic illo modo non potest de eis esse scientia ut bene arguebat Alio modo prius considerari talia in quantum de eis potest formari cognitio et rationes intelligibiles et viles: et incorruptibiles et necessarie et vere et sic de eis prius esse scientie. nec hoc est inconueniens quia hoc fieri potest quia ista sit contingens propositio fortes currit vel fortes mouetur. ista tamen est penitus necessaria. si fortes currit fortes mouetur. et ita diligens lector potest discurre per singula. et sic patet solutio ad argumentum oppositum.

Utrum de sensibilibus singularibus possit esse scientia.

Quomodo essentia est in substantijs separatis que sunt deus et angelus.

Utrum restat videre secundum quem modum essentia sit in substantijs separatis. scilicet in anima intelligentia et causa prima quantumvis autem esse per se simpliciter omnes procedat. tamen compositionem materiae et forme in intelligentias et in animas quidam nituntur ponere. Cuius positionis fuisse dicit Avicenna auctor libri fontis vite Lectio. vii.

Utrum doctor determinat de essentijs simplicibus compositarum modo in parte ista determinat de essentijs simplicibus et diuidit in tres partes. quia in prima remouet quadam falsam opinionem quorundam circa essentias simplicium. in 2a determinat de essentijs earum. in 3a reducendo ea que dicuntur sunt distinguit omnes essentias in tria genera. 2a ibi (unde et in anima intellectua) 3a ibi (bis visis per.) Prima item in tres quia in prima continuando se ad ea que dicuntur sunt ponit illam falsam opinionem. 2a eam destruit. 3a rñdet cuidam obiectioni. 2a ibi (hoc autem) 3a ibi (nec aliquid potest) per. Continuat se ad ea que dicuntur sunt. et dicit quod ex quo supra est dicitur qualiter sit essentia in substantijs propositis. nunc restat videre scilicet quem modum sit essentia in substantijs separatis. scilicet in anima intellectua et in prima causa. Deinde ponit circa hoc falsam opinionem. d. quod scilicet omnes comites cedat simplicitate proprie cause et nullam opinionem ei attribuatur: tamen quodammodo amici nituntur inducere opinionem forme: et materiae in intelligentijs et animabus. Et dicit quod per auctorem huius opinionis vix fuisse Avicenna quod fuit auctor libri fontis vite: scilicet tamen doctor san. non ponit motum. unde ad hoc ponendum mouebat: quod tamen ponit in prima parte. q. 50. ar. 2a. et q. 75. ar. 5a. et est tale. In quocumque inueniuntur proprietates materiae ibi de necessitate reperitur materia: sed in angelis et in anima inueniuntur proprietates materiae. 9a in angelis et in anima est materia. Ad alio: patet quia proprietates rei non est separata ab eo cuius est proprietates. minor: probatur quia proprietates materiae est ista. esse in potentia. recipe. subiecti. et transmutari: et ista omnia inueniuntur in angelis et in anima. 9a et cetera. quod per diligenter intueti. Sed est tamen sciendum quod iste Avicenna scilicet fuerit magnus philosophus tamen fuit insufficientis logicus. Unde in

Ad otium Avicenna de positioe materiae in substantijs simplicibus.

isto motu manifeste fallacia equocationis dicitur. Sicut videmus de hō qd̄ ē recipere qd̄ sibi magis v̄t puenire qz aliter recipere puenit intellectu & aliter māe. Et pōt triplex assignari diuersitas s̄m qz potui colligere ex diuersis locis doctoris. 1<sup>a</sup> diuersitas ē qz mā recipit formas indiuiduales. intelligit v̄o formas v̄les ad m̄m̄ i repositio. 2<sup>a</sup> diuersitas ē qz mā recipit formā vt p̄ ip̄am p̄stituat in esse aliquo specifico vtputa in eē specifico aeris v̄l alic̄ alteri. Intelligit v̄o recipit formas vt p̄ ip̄as p̄stituat in eē intelligibili. 3<sup>a</sup> diuersitas ē qz mā recipit formas mediāte motu & transmutatioe. Intelligit v̄o sine his recipit. Cū dicit p̄hs. 7<sup>o</sup> p̄hs qz sedēdo & q̄scēdo fit aīa sapiēs & prudens. Tūc aīa fit sapiēs q̄n recipit i se formas intelligibiles et multe alie possēt diuersitates assignari int̄ recipere intelligit: & recipere materie. Et sicut equocatio est in hoc qd̄ ē recipere. ita i hoc quod ē eē in potentia subijci & transmutari & etiam in alijs conditionibus.

Deinde cum dicit.

**H**oc autem dicitis philosophorum reperitur esse contrarium quia eas substantias a materia separatas nominat & absqz omni materia esse probant. Cuius demonstratio potissima est ex virtute intelligendi que in eis est. Videmus enim formas non esse intelligibiles in actu nisi s̄m qz separantur a materia & a cōditio nibus eius nec efficiuntur intelligibiles in actu nisi per virtutem substantie intelligentis sc̄dm qz recipiunt in ea & sc̄dm qz aguntur per eaz. Vnde oportet qz in qualibet substantia intelligere sit omnimoda immunitas a materia. Ita qz neqz habeat materiā partem sui: neqz etiā sit sicut forma impressa in materia ut est de formis materialibus.

Destruit istā positioem & dicit qz ista positio ē falsa. ex eo qz repugnat dicitis p̄hs qz noiant eas s̄bas a mā separatas: & pbat qz sūt absqz mā & addūt ad h̄ dem̄randū demonstrationē quā dicit eē potissimā i mā ista. & pōt sic formari. Illud ē v̄t ē imālis: ip̄s qz ē imāle. s̄ ois v̄t s̄be intelligibilis v̄l intelligētis ē imālis. 6<sup>o</sup> & c. Ad aīor p̄s qz v̄t p̄seq̄ s̄baz & eētā reī: m̄ior at̄ pōt sic p̄syllogizari. alud qd̄ recipit i se aliqd̄ imāle v̄l fac̄ aliqd̄ eē imāle illud de necessitate ē imāle. S̄ v̄t s̄be imālis siue intellectualis ē h̄mōi 6<sup>o</sup> & c. maior p̄s q̄tū ad p̄mā p̄tē: qz recipiens & r̄ceptū d̄bet eē p̄porcionata. q̄tū ē ad sc̄daz p̄tē: p̄s qz nihil agit v̄tra suā sp̄m: & sic māle nō pōt p̄stituere imāle minor declarat: qz v̄t s̄be intelligētis ē itell̄s possibilis v̄l agēs q̄tū ad nām hūanā v̄l ad aīaz: itell̄s v̄o cōit̄ s̄p̄t̄ q̄tū ad angelū in quo nō ē itell̄s possibilis neqz agēs nisi equoce: & hec ē rō q̄re necesse ē vt pbat doctor i p̄ma p̄te q. 54. ar. 4. S̄ certū ē qz nihil ē intelligibile nisi in quātū i māle ē. qz in quātū tale sepat̄ a mā & a p̄ductioib̄ māe: & h̄ ē ex eo qz mā ē ipeditiua cognitionis vt d̄m̄ ē. s̄ illud imāle & intelligibile recipit i intellectu possibili aīe & i intellectu angeli: & sit intelligibile & imāle actu p̄ virtutē itell̄s agentis aīe n̄re: et ē itell̄s angelici. 6<sup>o</sup> seq̄ qz itell̄s possibilis & agēs aīe & itell̄s angeli sūt imāles: & p̄ p̄ns seq̄ cōclusio p̄ncipalis. s̄ qz ois s̄ba intelligēs sit imālis & iō p̄cludit v̄tatē qz op̄s qz i quilibet s̄ba intelligētē sit ois immunitas a mā & exponit illa. s̄ qz nec h̄eat mā in p̄tē sui nec ēt sit sic forma impressa māe sic ē de formis mālib̄. vt p̄s. Cū notādū qz duplex ē agēs. s̄ agēs p̄ncipale & agēs instrale. Agēs instrale ē qd̄ agit i v̄tute p̄ncipalis agētis. agēs at̄ p̄ncipale nō agit i v̄tute alteri in quātū p̄ncipale ē. Cū 6<sup>o</sup> d̄: nihil agit v̄tra suā sp̄m. aut itell̄r de agēte p̄ncipali & sic t̄z p̄p̄o: aut de agēte instrali. Et hoc dupl̄r. qz aut h̄ intelligit i v̄tute p̄p̄ia: & sic ēt ē p̄p̄o v̄a aut i v̄tute alteri & sic est falsa qz agēs instrale agit i v̄tute agētis p̄ncipalis v̄t agit v̄tra suā sp̄m. Calor. n. ignis agit ad itroductioem forme s̄balis ignis ḡnandi in quātū. s̄ agit i v̄tute forme s̄balis q̄ ē in igne ḡnante: s̄ de se nō possit agere nisi ad calorē inducēs. Dubitat at̄ de h̄o qd̄ dicit qz i quibz s̄ba intelligente d̄z eē ois immunitas a mā: qz in aīa rōnali q̄d̄m ē in corpe nō ois ē immunitas a mā: qz est quoddam mō mālis s̄ hoc nō possit dici de angelis. Ad h̄o pōt r̄nderi dupl̄r vno mō d̄cēdo qz ipse loq̄t de angelis hic & de aīab̄ sepatis & p̄s h̄o p̄ ea q̄ d̄cā sūt in p̄no lectiois qz d̄cū ē qz int̄dit determinare de eēt̄ijs s̄baz sepata/rum: & certū ē qz quādū aīa ē in corpe nō appellat̄ s̄ba sepata. p̄s ēt hoc p̄ ea q̄ d̄cūt: dicit. n. qz in ois s̄ba intelligente & c. Certū ē qz aīa quādū ē in corpore nō ē intelligētis. S̄ h̄o b̄n̄ per aīaz vt dicit p̄hs in p̄o de anima qz loquēs de aīa p̄fecta dicit. Sigs dixerit aīaz intelligere seu p̄siderare s̄le ē ac si dicat eā texere vel edificare. q. d. sicut nō d̄z dicit qz aīa edificat s̄ h̄o per aīam. ita nō d̄z dicit qz aīa intelligat p̄t est p̄iuncta: s̄ h̄o per aīam. S̄ q̄n erit a corpe sepata: tūc erit vere s̄ba intelligēs & sibi at̄ tribui poterit operatio. qz op̄atioes nō attribunt̄ nisi p̄ se ex̄t̄ibus. Alii possunt r̄sp̄dere supponendo ēt qz aīa cōiuncta corpe possit dici substantia intelligēs & distinguere de re immāli. Qz aliqua substantia pōt dici immaterialis dupl̄r. vno mō simpl̄r. s̄ quia nā h̄z materiā partē sui nec aliquo modo vn̄tur materie vt forma. & sic deus et angeli d̄cūt̄ substantie imateriales. Alio modo qd̄ nec habet materiā partē sui nec vn̄tur materie vt forma immersa sibi et cōprehensa ab ea et talis ē aīa humana. Et sic int̄dit doctor hic qd̄ et p̄s ex verbis suis. dicit enim qz ois in omni s̄ba intelligente sit omnino immunitas a materia ita qz nec h̄eat materiā partē sui nec sit forma impressa i materia. vnde non dicit simpl̄r qz non d̄z eē vn̄ta materie sed qz non impressa sit sicut dicit ipse de alijs formis materialibus que sūt totaliter impressē i materia siue immerse.

Deinde cum dicit.

**N**ec potest aliquis dicere qz intelligibilitatem non impediatur materia quolibet: sed materia corporalis tantū. Si enim hoc esset ratione materie corporalis tantū cum materia non dicatur corporalis nisi sc̄dm qz fiat sub forma corporea. tunc oportet qz hoc haberet materia a forma corporali. scilz impedire intelligibilitatem. & hoc non potest esse quia & ipsa forma corporalis actu intelligibilis est sicut & alie forme sc̄dm qz a materia abstrahunt̄.

R̄sp̄det cuidā tacite obiectioni. possit enim aliquis sic obijcere qz tota virtus demonstratiois supposita in hoc fundat̄ qz illud qd̄ debet esse intelligibile debet esse immateriale ex eo qz materia impedit intellectionem. Sed ego dicā qz nō quolibet materia impedit cognitionem siue intellectionem s̄ solū mā corp̄alis: et h̄ac nō ponim̄ in s̄b̄is sepatis s̄ solū in eis ponim̄ māz sp̄ales. Ipe nāqz h̄ac obiectionem remouet destrūcēs solū h̄o qd̄ dicebat qz mā corp̄alis ipedit cognitionem: et pbat p̄ talē rōnem seu p̄ns. Si. n. mā corp̄alis ipeditet intellectionem sequerēt qz forma corp̄alis nō ēt actu intelligibilis. s̄ p̄ns ē falsum 6<sup>o</sup> et antecēdēs finitas p̄ntis ē manifesta. qz ois qd̄ pōt abstrahi a mā pōt eē actu intelligibile. S̄ ip̄a forma corp̄alis sicut et alie pōt abstrahi a mā 6<sup>o</sup> & c. p̄ns sic pbat: qz certū ē qz mā nō d̄r corp̄alis nisi qz h̄z formā corp̄alē per quā i format̄. Si 6<sup>o</sup> mā corp̄alis ipedit h̄o ē rōne forme corp̄alis. s̄ propter quod vn̄ quodqz et illud magis ergo & c. sed nota qz isti viri dilecti nostri: qui hanc obiectionem faciunt s̄ sūt in hoc nobis magis sp̄uales. tamē in alijs sūt magis carnales: et vt ipi ex suam spiritualitate nō possint se defendere faciendū est p̄tra eos p̄fectius arḡm vt dicamus. Si solū materia corp̄alis ipedit intellectionem

Quale a  
gens possit  
agere v̄tra  
suam sp̄m  
Utz i s̄ba  
intelligētē  
possit eē  
immunitas  
a mā s̄ illas  
qui ponūt  
māz sp̄ua  
lem.

Utz aīa in  
tellectiua  
possit dici  
intelligētia

entionem et nō spūalis: aut materia impedit: aut corporalis est: aut est mā solū. Si autē dicat q̄ impedit vt corporalis est tunc sequeretur recte incōueniens ad qd̄ dēducit doctor. Si autē impedit non vt est corporalis. sed ut materia tūc tunc omnis materia impediret et per consequens spūalis. Et huius ratio est quia illud quod cōuenit alicui inquantū tale cōuenit omni tali. Sic quod cōuenit homini inquantū homo vel homini albo inquantū homo albus puenit de necessitate omni homini si ergo oīs materia impediret intellectionem vt sequitur ex illo mēbro: sequitur etiā q̄ nō solum corporalis sed etiā spūalis. et sic euidenter per consequēs redarguunt seipfos.

Deinde cum dicit.

¶ Unde in aīa intellectiua et in intelligētia nullo modo est cōpositio ex materia et forma ut hō modo accipiat materia in eis sicut in substantiis corporalib⁹ sed est ibi cōpositio forme et esse. vñ in cōmento none ppositionis libri de causis dicit q̄ intelligentia est habens formā et esse. Et accipitur ibi forma pro ipsa quiditate vel natura simplici.

¶ Determinat de essentia substantiarū separatarū. Et diuiditur in tres ptes. q̄ p̄o determinat que sit essentia substantiarū separatarū simpliciū. In sc̄da assignat differentiā inter essentia substantie simplicis: et essentia substantie compositae. In tertia quia cōpositionem materie et forme remouerat a substantiis simplicibus. manifestat vtrum sint pure simplices: aut in eis possit poni aliqua cōpositio: sc̄da ibi. (In hoc est differentiā. Tertia ibi. (huius ergo substantie. Prima in duas. quia p̄o ponit que sit essentia substantie simplicis: in secunda probat: secunda ponitur ibi. (quomodo hec sint. p̄o ergo ponit intentum suū: et dicit q̄ anima vel intelligentia nullo modo: vt dictū est: pōt esse cōpositio materie et forme: vt. s. hoc modo accipiat essentia in eis: sicut in substantiis corporalibus in quibus eētia est id qd̄ resultat ex vnione materie et forme: sed sola forma dicitur essentia eaz. Et declarat quia dicitur q̄ substantie simplices sunt cōposite ex forma et esse. Et hoc cōfirmat per id quod dicit in cōmento none ppositionis libri de causis q̄ intelligentia est habens formā et esse. et accipitur ibi vt dicit ipse forma pro ipsa quiditate et essentia vel natura simplici: vnde tantū valet dicere quot componitur ex forma et esse. quātum si diceretur quot componit ex essentia et esse. Ex quo patet manifeste q̄ in substantiis simplicibus forma sua est sua essentia. ¶ Dubitatur quare anima nō appellatur intelligentia s̄ angelus sicut apparet in littera: et videt q̄ anima eo modo debeat appellari. q̄ etiā anima intelligit. ¶ Ad hoc potest assignari talis ratio. intelligentia enim s̄m suaz rationem non est aliqua alia potentia ab intellectu. sed dicit actum ipsius intellectus q̄ angeli semper actu intelligūt et intellexerunt ad minus seipfos. ideo appellantur intelligentie. Sed quia hoc nō cōuenit anime. ideo intelligentia nō appellatur. posset etiā alia ratio assignari que talis est. Intelligentia enim proprie dicit actum intellectus simplicis. prout. s. respicit simplicem quiditatem et non actum intellectus cōponentis et diuidentis. quia angeli non intelligūt cōponendo et diuidendo sed solū anime. ideo anime nō possunt dici intelligentes. sed solū angeli.

Deinde cum dicit.

¶ Et quomodo hoc sit planum est videre. Quocūq; enim ita se habent adinuicem q̄ vnū est causa esse alterius illud quod habet ratione cause potest habere esse sine altero: sed non conuertit. talis aut inuenit habitudo materie et forme q̄ forma dat esse materie. et ideo impossibile est esse materia sine aliqua forma.

tamen non est impossibile esse aliquā formā sine materia. Forma enim nō habet in eo q̄ forma dependentiā ad materiā. Sed si inueniantur aliquae forme que nō possunt esse nisi in materia hoc accidit eis s̄m q̄ sunt distātes a primo principio qd̄ est actus primus et purus. vnde ille forme que sunt p̄pinquissime primo principio sunt forme per se sine materia subsistentes. nō enim forma s̄m totū genus suū materia indiget ut dictū est. et huiusmodi forme sūt intelligentie. et ideo non oportet ut essentie uel quiditates harum substantiarum sint aliud q̄ ipsa forma.

¶ Probat suum propositum. s. q̄ sola forma sit essentia in substantiis simplicibus. et ad hoc probandum ipse probat q̄ possumus dare formam aliquā sine materia. quo probato statim habebitur intentum. s. q̄ nulla substantia que est forma tantum non poterit esse aliqua alia essentia nisi sola forma. Et ad hoc probandū ipsi addunt talem rationem. Quādo aliqua duo ita se habent adinuicem q̄ vnū est causa esse alterius sed non eōuerso id quod habet ratione cause potest esse sine alio et non conuertitur. Sed forma et materia sic se habent ad inuicem q̄ vnū est causa esse alterius: quia forma est causa esse materie: ergo licet impossibile sit materia esse sine forma tamen forma potest esse sine materia. Ad alio: patet minor declaratur quia forma est: que dat esse rei. s. materie ergo et c. Et ne forte reputet aliquis hoc esse incōueniens q̄ forma aliqua sit sine materia. iccirco ostendit hoc non esse incōueniens quia dicit q̄ forma non habet in eo q̄ forma est q̄ dependeat a materia. Sed si inueniuntur aliquae forme que nō possunt esse sine materia hoc nō conuenit eis inquantū forme sunt. Sed inquantū forme imperfecte sunt: et hoc est inquantū sunt distātes a primo principio qui est actus purus et primus. et ideo ille forme que sunt p̄pinquissime primo principio sicut sunt angeli forme p̄fecte sunt: ideo sunt forme per se sine materia subsistentes. vnde forma s̄m suū genus non indiget materia. Et ideo concludit principale intentum. s. q̄ quia tales substantie sunt forma per se subsistentes sine materia igitur quiditates et essentie eaz non possunt esse aliud q̄ ipse forme. ¶ Dubitatur h̄ in eo q̄ dicit q̄ forma in eo q̄ forma nō habet dependentiā a materia. imo videt ex necessitate q̄ sic. quia certum est q̄ forma et materia sunt correlatiua. Sed vnū correlatiuorum inquantū tale habet dependentiam ad reliquū vt patet in eo q̄ patet habet dependentiaz ad filium et eōuerso et c. In oppositū est doctor hic. ¶ Ad hoc est dicēdū q̄ forma potest accipi tripliciter. vno modo pro forma que est pars cōpositi. Alio modo pro forma que nō est pars cōpositi per essentiam nec esse pōt. Alio modo pro forma que est cōmunis et sic est genus ad ista. Si loquamur de forma primo modo sumpta sic talis forma est correlatiua materie. Et de tali forma est verum q̄ de necessitate habet dependentiā ad materiā etiam quādo separata est: et de tali non loquitur doctor. Si vō loquamur de forma. secundo modo tunc talis forma nullam dependentiam habet a materia: quia nihil habet facere cum ipsa. Si autem loquamur de forma. tertio modo tūc s̄m quid illa forma dependet a materia quia solum conuenit forme que est pars cōpositi: sed non simpliciter quia non s̄m illam que nō potest esse pars cōpositi et de forma isto modo considerata loquitur hic doctor cuius dicit q̄ forma in eo q̄ forma non habet dependentiam a materia: quia si hoc conueniret forme in eo q̄ forma tunc cōueniret omni forme q̄ nō est v̄ de forma angeli: et q̄ de ista forma loquat patet p̄ id qd̄ subiicit. s. q̄ forma s̄m suū genus totum nō dependet a materia.

Utrū for<sup>a</sup>  
i eo q̄ for<sup>a</sup>  
hēat depē  
dētiā a mā

Utrū aīa  
intellectiua  
possit dici i  
telligētia sic  
angelus.

Quo agell  
no debet p  
pe dici for  
me s; act?

Nota tñ q; forma p;issime accipitur hic pro forma  
que est ps cōpositi. Alie aut forme magis debēt dici act?  
q; forme: q; forma s; in significatione; vocabuli dicit ab  
informādo aliud. Sed certū est q; ille forme nihil infoz/  
mant: s; magis informant ab ipso esse. Sed ipse forme  
que sunt ptes cōpositi: bene hñt informare aliqd. s. ma/  
teriā. vñ forma stricte accepta bene est correlatiuū mate/  
rie. non autem accepta largo modo.

Deinde cum dicit.

In hoc ergo differt essentia substātie cōpo  
site. 7 substātie simplicis q; essentie substantie  
cōposite non tñ formā: sed complectit formā  
7 materiā. Essentia vō substātie simplicis est  
forma tñ. 7 ex hoc causant due alie differētie.  
7 una est q; essentia substātie cōposite potest si  
gnificari ut totū uel ut pars. qd accidit ppter  
materie designationē: ut dictū est. Et ideo nō  
quolibet mō predicat: essentia rei cōposite de  
ipsa re cōposita. nō enim potest dici: q; homo  
sit quiditas sua. sed essentia rei simplicis. que  
est sua forma: nō potest significari nisi ut totū  
cum nihil sit ibi preter formā quasi formā reci  
piens. 7 ideo quocunq; mō sumatur essentia  
substātie simplicis de ea predicat. vñ Auice.  
dicit q; qditas simplicis est ipsūmet simplex.  
qa nō est aliqd aliud recipiens ipsam. **S**e  
cunda differentia est. qa essentie rez cōpositi  
tax ex eo q; recipiunt in materia designata: 7  
multiplicant s; in diuisionē eius. vnde ptingit  
q; aliqua sint idem specie. 7 diuersa numero.  
Sed cū essentia simplicis nō sit recepta in ma  
teria nō pōt ibi esse talis multiplicatio: 7 ideo  
nō oportet ut inueniant plura indiuidua spe/  
ciei vnus in illis substātijs: s; quotquot sūt in  
diuidua tot sunt spēs: ut Auic. dicit expresse.  
**A**ssignat dñā inter essentiā substātie cōposite 7 eēntiā  
substātie simplicis: 7 dicit q; in hoc differūt: q; qd ē eēn/  
tia substātie cōposite: nō est tñ mā: nec tñ forma: s; qd  
cōplectit vtrūq; q; resultat ex cōpositione vtriusq; sed  
eēntia substātie simplicis est tñ forma. Et ex ista dñā dñe  
ipse sequunt alie due dñe. Una est q; eēntia substātie cō  
posite pōt assignari ut totū: 7 ut pars: ut humanitas. Et  
hoc totū est pp designationē materie quā pōt simpliciter  
excludere. 7 tūc significabit ut pars: ut humanitas: vel  
etiā pōt indistincte includere: 7 sic significabit ut totū: ut  
hō: 7 q; pars realis nō pōt p̄dicari: s; totū: ut sequit etiā  
p̄ter q; aliqñ p̄dicet. qñ. s. significat ut totū ut hō: qñq;  
vō nō. s. qñ significat ut ps ut humanitas. nō enim pōt  
dici q; hō sit sua qditas idest humanitas: s; eēntia rei sim  
plicis q; est sua forma nō pōt significari nisi ut totū: cū ni  
hil sit ibi p̄ter formā qñ forma recipiēs qd possit excludi  
per essentiā aliquo mō. Et iō q; semp significat ut totū:  
tccirco sequit q; semp p̄dicat. vñ quocunq; mō sumatur  
eēntia substātie simplicis sine in abstracto sine in cōcreto  
semp p̄dicat de ea. Et hoc p̄firmat p dictū Auicē. dñe  
tis q; qditas simplicis substātie ē ip̄met simplex: q; nō  
est aliqd aliud recipiēs ip̄am ut dictū ē. **D**einde adiu/  
git scdāz dñāz q; sequit ex p̄ supraposita. 7 dicit q; scdā  
dñā ē: q; eēntia rez cōpositay ex eo q; cōpp̄sita ē ex mā  
7 forma sequit q; recipit in mā signata. Ex quo vltē  
sequit q; pōt multiplicari s; in diuisionē ei. Et iō ptingit  
q; in istis cōpositis sint aliq; eadē spē 7 diuersa numero.  
S; eēntia substātie simplicis cū nō sit recepta i mā aliq;

nō h; nec hñe pōt talē multiplicationē: 7 ideo o; vt nō in  
ueniant in illis substātijs plura indiuidua eiusdē spē. S;  
quot sūt indiuidua tot sūt spēs: ut Auic. dicit expresse. **N**ō  
tādū q; ex his q; dicta sūt habet manifeste q; h; illa nō sit  
bona ppō: for. vel hō ē humanitas: tñ ista est bona ppō.  
Gabriel ē gabrielitas: vel etiā de mortuo gabriele possu  
mus dicē h; gabriel ē gabrielitas. Et idē intelligēdū est de  
alijs spēs. s. de michaele. Raphaelē: 7 sic de alijs. S;  
ignoramus noīa aliaz spēs. vñ gabriel nō ē indiuiduū vt  
petr: s; ē spēs sic hō: s; h; gabriel ē indiuiduū sic h; hō. **L**a  
aut vitatis illius ppōnis ē tacta in lra: q; v; gabrielitas ni  
hil excludit de eo qd includit gabriel: nec distincte nec in  
distincte: 7 dico nihil in quo recipiat: q; h; gabrielitas ex  
cludat esse quōdā mō qd indistincte icludit gabriel: nō tñ  
eēntia recipit in eē: s; magis ecōuerso. 7 iō nō ipedit p̄di  
cationē. **N**ota q; tota cā qre angeli nō pōt plurificari  
numeralr in eadē spē ē: q; eēntia eoz nō recipit in aliqua  
mā p cuius diuisionēz pōt multiplicari. **N**ā forme nūq;  
numeralr plurificant nisi p multiplicationē materie sine  
sint forme subales sine subi: sine sint forme accitales i q  
bus recipiunt. vñ nō possent eē due albedines sepate 7  
numeralr distincte cū numerositate suā recipiant a subis  
suis. vñ nō d; hec albedo: nisi q; est in hoc subo. vñ si si  
erent due albedines sepate ille dñt spē. **D**ubitat q;  
videmus q; sūt due q̄titates realr distincte in diuersis  
hostijs vel altarib; 7 tñ sūt sine subo: ergo 7 ē. si posset fi  
eri albedo sine subo possent fieri due numeralr distincte.  
**A**d hoc ē dicēdū q; s; in doctrinā doctoris albedo: nec  
aliqua q̄litas posset fieri q̄cūq; vtute sine subo: s; q̄titas  
posset fieri 7 fiat: 7 si q̄litas fieret nō eēt forma sensibilis  
s; intelligibilis: nec eēt p̄ticularis s; vñ. vñ dicē q; deus  
facere posset vnā albedinē sepata sine oī q̄titate esset di  
cere q; deus facere posset vnū āgelū q; vocaret albedo:  
qd ē derisoriuū dicere. Et tota cā huius impossibilitatis est:  
q; albedo suā singularitatē h; a q̄titate: q; nō ē sensibilis  
nisi inq̄tū ē singularis: nec ē singularis nisi inq̄tū ē in ista  
q̄titate. Et p hoc p; etiā q; si fierēt q̄litates sepate q; dif  
ferūt spē: 7 nō solū numero: q; nō posset fieri h; albedo:  
nec v; similitudo q̄titate: q; aliud ē de q̄titate: 7 aliud de  
q̄litate: q; q̄titati s; in se puenit situs qui nō puenit q̄litati  
rōne cuius situs pōt remanere indiuidua sepata a cōpo  
sito quā indiuiduationē recipit a cōposito. Scias tñ q; re  
tinet semp aptitudinē a natura sua ad subm. Et iō nō pōt  
in ipsa rō accitā: q; nō est de rōne accitā actualr imbe/  
rere solū: s; aptitudinalr. **N**ota q; in substātijs sepa  
tis: s; nō sit cōpositio materie 7 forme: est tñ in eis cōpo  
sicio actus 7 potētie: ip̄m qdē esse qd a deo hñt inest eis/  
dem vt actus qdā: sua aut substātia cui actus inest: ē sua  
potētia: vñ cōpositio ex actu 7 potētia: nihil aliud est: q;  
cōpositio ex substātia 7 eē. Et hec cōpositio d; a qbusdā  
ex quo est: 7 qd est: ita q; ip̄m qd est: sit forma substātes  
7 potētia: ip̄m aut eē est actus ex quo est. hec aut cōposi  
tio diuersimode inuenit in substātijs cōpositis ex mā 7  
forma: q; cū nec mā nec forma pōt dici qd est: s; cōposi  
tū: ipsa aut forma nō pōt dici quo est: s; p̄m eēndi: ipsa  
aut tota substātia est: qd est: 7 ip̄m eē est: quo substātia  
noīat ens. **N**ō est tñ eiusdē rōnis cōpositio ex mā 7 fo  
ma: 7 ex substātia 7 eē: q; vñ vtrūq; sit ex potētia 7 actu.  
p̄o quidē: q; mā nō est ipsa substātia rei. nā sequerēt oēs  
formas eē accitā sic antiq; nales opinabant: s; mā est ps  
substātie. 2o aut q; ip̄m eē nō est actus p̄rius materie:  
s; totius substātie. Eius enim actus est eē de quo possu  
mus dicere q; sit: eē aut nō d; de mā s; de toto. 3o q; nec  
forma est ip̄m esse: s; se h; s; in ordinē. cōparat enī ipsa  
forma ad ip̄m esse sicut lux ad lucē: 7 ad albū albedo:  
vl sic lux ad lucē 7 albedo ad eē albū. **D**eñ ē q; ip̄m eē  
cōpat ad formā vt act. vñ in cōpositis ex mā 7 fo: d;  
eē p̄m eēndi: q; est cōplemētū substātie: cuius actus est  
ip̄sum esse. Sic ergo p; q; cōpositio actus 7 potētie est  
in plus q; cōpositio materie 7 forme. vnde materia 7  
forma diuidūt substātiā mālez. potētia aut 7 actus ens  
cōmune. Et ppter hoc quecūq; psequunt hoc inq̄tum

Quo ista ē  
bōa p̄dica  
tio gabriel  
est gabrie  
litas.

Quas āge  
li non pōt  
multiplicari  
numeralr in  
eadēz spē.

Utrū duo  
accitā pos  
sint differē  
numero se  
pata i subo

Quo i sub  
stātijs sepa  
tis ē cōposi  
tio actus 7  
potētie.

Quas nō  
est eiusdēz  
rōis cōpo  
sicio ex mā  
7 fo: 7 cō  
positio ex  
suba 7 eē:

hoc sunt cōmonia substātijs materialib⁹ ⁊ imaterialib⁹ creatis sicut recipere ⁊ recipi: p̄ficere ⁊ perfici: que sunt ppria materie ⁊ forme inq̄stū huiusmodi. Sed genera ri et corrumpi nō p̄ueniunt nisi substātijs materialibus. Nota q̄ differūt qd̄ est ⁊ materia: q̄ qd̄ est dicit ip̄m suppositū habens esse. mā aut nō h̄ esse: sed cōpositum ex mā ⁊ forma: ⁊ ideo mā nō pōt esse qd̄ est: sed cōpo situm. ⁊ p̄pter hoc in oibus cōpositis ex mā ⁊ forma est qdem cōpositio: ex quo est ⁊ qd̄ est. Sed attēden dum q̄ quo est pōt dici tripliciter: q̄ 1<sup>o</sup> potest dici quo est. ipsa forma p̄tis que dat esse materie. 2<sup>o</sup> pōt dici quo est: ipse actus essendi. s. esse: sicut id quo currit est actus currendi. 3<sup>o</sup> pōt dici quo est ip̄a natura que relinquit ex p̄iunctione forme cū mā vt humanitas p̄cipue s̄m po nentes q̄ forma que est quiditas nō est forma partis de quibus est Anicē.

Quali dif ferūt qd̄ ē et mā.

Quot mo di possit ac api quo; ē.

Deinde cum dicit.

h **U**nusmodi ergo substantie quāuis sint forme sine materia. non tamen inde eis est omnimoda simplicitas. nec sunt actus purus. sed habent p̄mixtionez potentie: ⁊ hoc sic patet: quicquid enim nō est de intellectu essentialis q̄ditatis hoc est adue niens extra ⁊ faciens cōpositionem cum essen tia: quia nulla essentia sine his que sunt partes essentie intelligi potest. Omnis autēz essentia uel q̄ditas intelligi potest sine hoc q̄ aliqd̄ in telligatur de esse suo. possum enim intelligere quid est homo uel p̄henix: ⁊ tamē ignorare an esse habeant in rerū natura. ergo patet q̄ esse est aliud ab essentia uel quiditate.

Lectio octaua.

ostē doctor ostēdit q̄ in substātijs simplicib⁹ sua forma est sua eēntia: mō in pte ista decla ratur vtrū in substātijs q̄s appellauit simpli ces sit aliq̄ cōpositio uel sit in eis oimoda simplicitas. Et diuidit in duas ptes: q̄ 1<sup>o</sup> declarat cōpositionē que pōt dari in substātijs simplicib⁹. 2<sup>o</sup> ex illa cōpositioe assignat rationē multitudinis eaz. scda ibi. ( ⁊ q̄ in intelligētijs. ) 1<sup>o</sup> itēz diuidit in tres ptes s̄m q̄ tres modos cōpositio nis assignat in eis: q̄ dicit q̄ sint cōposite ex esse ⁊ eēntia: ⁊ ex actu ⁊ potētia: ex quo est ⁊ qd̄ est: scda ibi. ( oē autē qd̄ p̄uenit: ) tertia ibi. ( ⁊ q̄ vt dictū est. ) prima in duas q̄: 1<sup>o</sup> ponit 1<sup>o</sup> modū cōpositionis. 2<sup>o</sup> remouet quoddā dubiū: scda ibi. ( nisi forte sit. ) ponit ergo 1<sup>o</sup> intentionēz suā: ⁊ dicit q̄ quāuis huius substātie sint forme sine mā nō tñ in eisde oimoda simplicitas: nec sunt actus puri vt deus: s̄ h̄nt in se p̄mixtionē potētie. 2<sup>o</sup> declarat ⁊ probat p̄positū. vult ergo p̄bare q̄ sint cōposite ex eē ⁊ eēntia: ⁊ h̄ p̄bat p̄ talē rōnē. q̄ qd̄ inest alicui ⁊ nō est de intelle ctu q̄ditatis ⁊ eēntie eius hoc est adueniēs ⁊ extrafaciēs cōpositionē cū ip̄so. S̄z eē ita se h̄z ad eēntiā q̄ inest sibi ⁊ non ē de intellectu eius ergo ⁊ c. maior p̄z. nā q̄ albedo inest hōi ⁊ nō est de intellectu q̄ditatis eius: iō ē adueniēs extra. ⁊ faciens cōpositionē cū eo. minor declarat: q̄ oīs eēntia uel q̄ditas pōt intelligi sine eo q̄ intelligat aliqd̄ de eē suo: possum enīz intelligē qd̄ ē hō aut p̄henix: ⁊ tñ igno rare an sit in rez nā. Et cōcludit q̄ ex hoc sequit: q̄ eē in eis sit aliud ab eēntia: ⁊ p̄ p̄tis q̄ cōpositionē faciat cū ip̄a de ista aut rōne ponit maiorē: ⁊ minorē cū declaratione. Nota q̄ ex his q̄ dicta sūt expresse ⁊ recte colligit. q̄ qñ q̄rit vtrū esse ⁊ essentia differāt vel sint idē: non q̄rit de esse eēntie: s̄z de esse actualis existētie. ex hoc q̄ in p̄o batione minoris dicit q̄ possum intelligere essentia alicu ius absq̄ eo q̄ intelligā ip̄m esse in rez nā qd̄ est esse ac tualis existētie. S̄z certum est q̄ nō possum intelligere essentia rei: nisi etiā intelligā esse essentie eius. Et ideo l̄z

Quo ista q̄ stio q̄ q̄rit vtrūz eē ⁊ eēntia diffe rāt q̄rit itel ligat de eē actualis exi stētie.

esse actualis existētie. q̄ ex hoc etiā accipit q̄ qñ dicit q̄ aliqd̄ cōponit ex esse ⁊ essentia sicut h̄ dicit de substātijs simplicib⁹ intelligit de esse actuali existētie ⁊ nō de esse essentie. Nota etiā q̄ ex his que h̄ dicunt aliqui acci piunt q̄ nō d̄z dici q̄ aliqd̄ cōponat ex esse ⁊ essentia: vt non p̄ hoc intelligat q̄ esse sit intrinsecū ⁊ de eēntia illius rei. S̄z d̄z dici q̄ cōponat ex eēntia ⁊ cū eē: qd̄ qd̄ qua liter sit v̄z patebit inferius vbi assignabit qualiter sit cō positio in eis. Deinde cū dicit.

Quo p̄pō de eē ⁊ eēn tia itelligat de eodē eē

Nisi forte sit aliqua res cuius quiditas sit ipsum suum esse: ⁊ hec res non potest esse nisi vna ⁊ prima. quia impossibile est vt fiat pluri ficatio alicuius nisi per additionē alicuius dif ferentie. sicut multiplicatur natura generis in specie: uel per hoc q̄ forma recipitur in diuer sis materijs. sicut multiplicatur natura speciei in diuersis indiuiduis: uel per hoc q̄ unus est absolutum ⁊ aliud in aliquo receptum: sicut si esset quidam color separatus esset alius a co lore nō separato ex ipsa sua separatione. si aut ponatur aliqua res que sit esse tñ: ita ut ipsuz esse sit subsistens. hoc esse nō recipiet additio nem differentie: quia iam nō esset esse tñ. sed esse ⁊ preter hoc forma aliqua: ⁊ multominus recipiet additionēz materie: quia iam esset nō subsistens sed materiale. vnde relinquitur q̄ talis res que sit suū esse non pōt esse nisi una. Unde oportet q̄ in qualibet alia re preter eā sit aliud esse suum: ⁊ aliud quiditas uel natura seu forma sua. vnde in itelligentijs oportet q̄ sit esse preter formā: ⁊ ideo dictum est q̄ intel ligentia est forma ⁊ esse.

Hic remouet quoddā dubiū. dixerat enim q̄ substā tia simplex cōponit ex essentia ⁊ esse: posset aliq̄s dubi tare vtrū hoc sit v̄z v̄z in oibus substātijs simplicib⁹: ⁊ r̄ndit q̄ sic vbi dicit: nisi forte sit aliqua substātia ⁊ res. cuius q̄ditas sit ip̄m suū esse. S̄z hec res ⁊ substātia non pōt esse nisi deus qui est vna substātia ⁊ p̄ma oim. Et hoc ipse p̄bat p̄ talem rōnem. Illud plurificari non pōt in quo nō pōt esse aliqua ratio plurificationis. S̄z in tali re cuius q̄ditas est suū esse nō pōt cadē ratio plurificatio nis ergo ⁊ c. maior p̄z. minor probatur: q̄ q̄ vnū plurifi cetur hoc pōt esse trib⁹ modis. Uno mō per additionēz alicuius differentie: sicut multiplicat natura generis i suas species. Scdo p̄ receptionē in diuersa pte materie. sicut multiplicat nā speciei in diuersis indiuiduis. Tertio mō per hoc qd̄ est aliqd̄ absolutū ⁊ in alio receptum: sicut si esset qdā color sepatus: talis esset alius a colore nō sepa to ex ipsa sua separatione. Sed certū est q̄ si ponat aliqua res que sit suū eē realiter: ita vt suū eē sit subsistēs sicut ⁊ sua eēntia multiplicari nō pōt. p̄mo mō. s. per additionē forme: q̄ iam non esset tñ esse. Sed etiā v̄tra esse esset eēntia: ⁊ preter hoc aliqua forma qd̄ est p̄tra supposita: nec talis res poterit plurificari. scdo mō multo minus. s. per hoc q̄ addat materie: q̄ iam nō esset eē subsistens: sed materiale: qd̄ est p̄tra iam posita: nec poterit supple. s. talis res multiplicari. tertio mō per absolutum ⁊ rece ptum: q̄ talis res supponit q̄ habeat esse absolutum ⁊ nullo mō receptuz cū supponat habere esse subsistens. Relinquit ergo q̄ talis res que erit suū esse non poterit esse nisi vna: ergo etiā sequit v̄terius q̄ in q̄cūq̄ alia re preter eam aliud sit suū esse: ⁊ aliud q̄ditas ⁊ natura sine forma sua vel essentia: que oīa idē sunt. Et sic p̄cludit q̄ in itelligentijs sit eē: qd̄ eē potest intelligi absq̄ forma ⁊ eēouerso: ⁊ hoc est quo differunt in omnibus creaturis

Quot mo di possit ali qd plurifi cari.

Quo i solo  
deo esse &  
eētia sunt  
idē realiter

ideo benedictū est: q̄ intelligentiā est habens formā & esse. Nota q̄ ex his que dicuntur hic haberetur manifeste q̄ in solo deo esset idē essentia cū esse: in omnibus autē alijs differunt. Et ex hoc accipit hic quod dicitur. s. q̄ talis res que est suū esse non pōt esse nisi vna. Et ulterius p̄cludit q̄ in quacūq; alia re p̄ter eam est aliud suū esse: & aliud q̄ditas vel nā: & q̄ de angelis est magis dubiū q̄ de alijs creaturis: ideo singulariter p̄cludit q̄ in intelligentijs est eē p̄ter formā. Nota q̄re nō declarant q̄ illa eētia que erat suū eē nō poterat multiplicari. 3<sup>o</sup> mō q̄ eius declaratio habebat ex 2<sup>o</sup>. q̄ ex eo q̄ dicebat q̄ non recipit in mā: q̄ est esse subsistens: h̄z etiā q̄ nō potest multiplicari per absolutā & receptum.

Deinde cum dicit.

Omne autē quod conuenit alicui uel est causatum ex principijs nature sue: sicut risibile in homine: uel aduenit ab aliquo principio extrinseco sicut lumen in aere ex influentia solis. nō autē potest esse q̄ ipsum esse sit causatum ab ipsa forma uel quidditate rei: dico sicut a causa efficiente: quia sic aliqua res esset causa sui ipsius: & aliqua res se ipsam in esse p̄duceret: q̄d est impossibile: ergo oportet q̄ omnis talis res cuius eē est aliud q̄ natura sua habeat esse ab alio. & quia omne quod est per aliud reductur ad id quod est per se: sicut ad causam primam. ideo oportet q̄ sit aliqua res que sit causa essendi omnib<sup>9</sup> rebus. eo q̄ ipsa est esse tantum. alias ireretur in infinitum in causis. cūz omnis res que nō est esse tantum habeat cām sui esse: ut dictū est: patet ergo q̄ intelligentiā est forma & esse quod eē habet a primo ente. quod est esse tantū. & hec est prima causa que deus est. Omne autē quod recipit aliquid ab alio est in potentia respectu illius. & hoc quod receptus est in eo est actus eius. ergo oportet q̄ ipsa forma uel quidditas que est intelligentiā sit in potentia respectu esse quod a deo recipit & illud esse receptum est per modū actus: & ita inuenit actus & potentia in intelligentijs. non tamen forma & materia nisi equoqe. vnde etiā pati recipere subiectus esse. & omnia huiusmodi que vident<sup>9</sup> rebus ratione materie conuenire: equoqe conueniunt substantijs intellectualib<sup>9</sup> & corporalib<sup>9</sup>. ut in tertio de aīa cō. dicit.

Declarat quo in substantijs simplicib<sup>9</sup> dicat esse p̄positio ex actu & potētia: & p̄bat q̄ in eis possit poni talis cōpositio: q̄ in eis est talis cōpositio ex eē & essentia: & hoc p̄batur per talem rōnez. Omne q̄d recipit aliqd ab alio. recipiens se h̄z ad receptū sicut potentia ad actum. Sed oīs creatura recipit esse ab alio: ergo essentia que recipit esse se h̄z ad ipm esse sicut potentia ad actus. maior p̄z q̄ recipere est p̄prietas materie que de se dicit potētia. minor p̄batur sic. Omne q̄d p̄uenit alicui aut est causatū ex principijs nature sue: sicut risibile in hoīe: uel aduenit ab alio principio extrinseco: sicut lumen in aere ex influentia solis. Sed nō pōt dici q̄ ipm esse sit causatū ab ipsa forma eētia siue q̄ditate rei. Et dico sicut a cā efficiente: & h̄z probat: q̄ sequit q̄ aliqd esset cā sui ipsius & aliqua res se ipsas p̄duceret in esse q̄d est impossibile: ergo oportet q̄ oīs talis res cuius est esse: est aliud q̄ natura sua habeat ipm esse ab alio. Et q̄z posset aliquis dubitare vtrū

hoc sit cōmune oībus que h̄nt esse q̄ suū habeant eē ab aliquo: p̄bat p̄sequenter q̄ nō tali rōne dicens q̄ omne q̄d est per aliud reduct<sup>9</sup> de necessitate ad id q̄d est p̄ se sicut ad cām p̄prietam: ergo oportet q̄ similiter sit aliq̄ res que sit cā essendi oībus alijs rebus ex eo q̄ ipsa sit causa esse tm̄ per se: alias ireretur in infinitū in causis: cūz oīs res que nō est esse tm̄: cām habeat sui esse ut dictū est. Concludit ergo q̄ intelligentiā est forma & esse: & q̄ esse habeat a p̄<sup>o</sup> ente q̄d est esse tm̄ & dicit q̄ h̄ est p̄ma cā que est deus. & sic p̄cludit finaliter q̄ cū essentia recipiat esse: essentia habebit locū potētie: & esse rōnez actus. Et ita sicut dicunt esse cōposite ex esse & essentia: ita dicunt eē cōposite ex actu & potentia. Non tamē dicit ipse poterūt dici cōponi ex materia & forma: nisi equoqe: q̄ pati: recipere: subiectū esse: & alia h̄mōi equoqe dicunt conuenire substantijs intellectualib<sup>9</sup>: ut dictū est supra: que q̄dē vident<sup>9</sup> conuenire reb<sup>9</sup> rōne materie: ut dicit cōmē. 3<sup>o</sup> de aīa. Ad eidentiam huius particule est notandum q̄ ex his que h̄ dicunt<sup>9</sup> habet manifeste q̄ accidentia p̄prietā nō causant<sup>9</sup> ex principijs essentialib<sup>9</sup> rei tāq̄ a causa efficiēti. Et hoc potest accipi ex quodā dicto q̄d habet in littera: dicit nāq̄ q̄ esse nō causatur a forma tāq̄ a cā efficiente. Et certū est q̄ nō est aliud q̄d ita intrinsece p̄sequat<sup>9</sup> formā ipsam: sicut est ipm esse. intantū q̄ dicit cōmuniter: q̄ ipm esse est effectus ipsius forme: q̄d nō est sic intelligendum q̄. s. sit effectus eius. ita q̄ causet<sup>9</sup> ab ipsa tāq̄ a causa efficiente: sicut ipse doctor dicit: s̄ est effectus eius formalis. Si ergo esse nō est a forma tāq̄ a cā efficiente multo minus alia accidentia sunt ab ipsa forma vel a materia & forma simul: tāq̄ a causis efficientibus causata. Sed dicunt<sup>9</sup> causari ab ipsis inq̄tum ipsis mediātib<sup>9</sup> p̄ducunt<sup>9</sup>. Et hoc est: q̄ ex vnione ipsoꝝ principioꝝ eēntialium & principaliū resultant. Sed s̄m rei vitatē ab ipō producent<sup>9</sup> effectum: a quo illa principia producent<sup>9</sup>. S̄z q̄ illa causa efficiens nō p̄ducit ipsa nisi mediātib<sup>9</sup> illis p̄ncipijs ad que naturaliter cōsequunt<sup>9</sup>. ideo etiā dicit q̄ causant<sup>9</sup> ab illis principijs. Vel possumus dicere q̄ materia & forma sunt esse accidentia subiective inq̄tum illa accipiūt. Et hoc accipit ex v̄bis p̄bi p̄<sup>o</sup> physicoꝝ: qui dicit q̄ materia & forma sunt causa oīum rez que ibi sunt: sicut mater. Et certū est q̄ mater nō est causa efficiens. sed recipiens solū in generatione. Nota q̄ si materia proprie accipiat<sup>9</sup> prout proprie materia solū dicit puram potētia s̄m essentia suā. Sic in angelis nullo mō potest poni materia: & in animab<sup>9</sup>: q̄ ista s̄m suas essentias sūt quiddā actus. Sed si accipiat<sup>9</sup> materia large & equoqe: prout. s. omne recipiens pōt dici materia inq̄tū sibi p̄uenit ratio potētie & oīs actus pōt dici forma inq̄tum dat esse & informat. & sic non est incōueniens in angelis & in animab<sup>9</sup> ponere compositionē materie & forme: vel ex materia & forma inq̄tū in eis ponimus cōpositionez ex esse & essentia: q̄ esse est sicut actus informat<sup>9</sup> essentia: & essentia est sicut potentia recipiens ipm esse. Et tenentes opinionē contrariā si bene deducant nullam aliā materiam ponūt nisi istā que dicta est: & h̄c appellant<sup>9</sup> materiā spirituales. Ex quo patet q̄ nō est differentia aliqua inter vnā opinionē: & aliā nisi in noīe: q̄ equiuocant de materia. Nos autē loquimur proprie de ipsa.

Deinde cum dicit.

Et quia ut dictum est intelligentiā quidditas est ipsamet intelligentiā. ideo quidditas uel essentia eius est ipsum quod est ipsa & esse suum receptum a deo est id quod subsistit in rez natura. & propter hoc a quibusdā huiusmodi substantie dicunt<sup>9</sup> cōponi ex quo est: & q̄d est: uel ex quo est & esse. ut Boetius dicit.

Assignat rōne tertie cōpositionis que ponit<sup>9</sup> in substantijs simplicib<sup>9</sup>. s. eius q̄d dicit<sup>9</sup>: q̄ cōpositio substantie spiritualis: ex quo est: & q̄d est. s. inq̄tū cōponit<sup>9</sup> ex eētia & eē. Et posset sic p̄batur: illud q̄d cōponit<sup>9</sup> ex esse & eētia:

Quo acci  
dētia p̄prietā  
nō causant<sup>9</sup>  
tur proprie  
a p̄ncipijs  
essentialib<sup>9</sup>  
rei.

Quo i age  
lis possit di  
ci māz esse  
& quo nō.

cōponit ex quo est: et quod est. Sed substantia simplex est huiusmodi ergo etc. Ad hoc patet. probatio maioris declaratur: quia sicut dictum est: quoditas intelligentie: est ipsamet intelligentia: quia sua forma quod est sua quoditas est ipsa intelligentia. Et ideo ipsa quoditas vel essentia est ipsa quod est. Alterius quantum ad aliam partem: suum esse receptum a deo est illud: quo est: vel quo subsistit in re: natura. Et sic sequitur quod huiusmodi substantie dicuntur componi ex quo est: et quod est: id est ex esse: et quod est: id est ex essentia vel esse: ut dicit ipse Boetius.

**M**ota quod substantie spirituales non dicuntur substantie simplices eo quod in eis nulla sit compositio: quia sic non differret a deo qui est simplicissimus et in quo nulla est compositio. Sed ideo dicuntur substantie simplices: quia caret compositioe materie et forme.

**D**einde cum dicit.

**E**t quia in intelligentiis ponitur potentia et actus non erit difficile inuenire multitudinem intelligentiarum. quod esset impossibile si nulla potentia in eis esset. Unde dicit comen. in tertio de anima. quod si natura intellectus possibilis esset ignorata. non possemus inuenire multitudinem in substantiis separatis. Est ergo distinctio earum adinuitem secundum gradum potentie et actus. ita quod intelligentia superior que plus propinqua est primo habet plus de actu et minus de potentia: et sic de aliis: et hoc completur in anima humana que tenet ultimum gradum in intellectualibus substantiis.

**U**nde intellectus potentialis eius se habet ad formas intelligibiles sicut materia prima: que tenet ultimum gradum in esse sensibili ad formas sensibiles: ut comen. tertio de anima dicit: et ideo philosophus comparat eam tabule rase in qua nihil est depictum: et propter hoc: quia inter alias substantias intelligibiles plus habet de potentia. ideo efficitur in tantum propinqua rebus materialibus ut res materialis trahatur ad participandum esse suum: ita quod ex anima et corpore resultat unum esse in uno composito: quantumvis illud esse. put est anima non sit dependens a corpore: et ideo post istas formas que est anima: inueniuntur alie forme plures de potentia habentes: et magis propinqua materie. In tantum quod esse earum sine materia non est: in quibus etiam inuenitur ordo et gradus usque ad primas formas elementorum que sunt propinquissime materie. unde nec aliquam operationem habent: nisi secundum exigentiam qualitatium activarum et passivarum et aliorum quibus materia ad formam disponitur.

**A**ssignat differentiam exponens rationem multitudinis substantiarum separatarum. et dicit quod quia in intelligentiis ponitur potentia et actus. non difficile est inuenire multitudinem intelligentiarum: quod tamen esset impossibile si nulla potentia esset in eis. sed essent puri actus: vel pure potentie et confirmat hoc per dictum comen. dicentis. tertio de anima. quod si natura intellectus possibilis esset ignota non possemus inuenire multitudinem in angelis seu in substantiis separatis. nam autem intellectus possibilis est: quod sit pura potentia in genere intelligibilitatis: quod si ignoretur: ignoraretur etiam ratio potentie. ponitur ergo distinctio intelligentiarum adinuitem. dicitur quod earum distinctio est: secundum diversum gradum actus et potentie: ita. scilicet quod intelligentia que plus habet de actu et minus de potentia: illa est perfectior et superior et magis propinqua deo: illa autem que plus habet de potentia et minus de actione est imperfectior et inferior: secundum gradum suum. et sic

de alijs quousque deveniat ad animam rationalem in qua completur tales gradus: quia ipsa ultimum gradum tenet in substantiis intellectualibus sed supremum teneat. in formis mixtis materie: unde ratione sue imperfectionis in genere intellectualium: dicitur quod intellectus possibilis eius se habet ad formas et ad species intelligibiles sicut materia prima que tenet ultimum gradum in esse sensibili: unde sicut possibilis intellectus se habet ad species ita materia prima se habet ad formas sensibiles sicut dicit comen. 3. de anima. Et ideo non immerito philosophus assimilatur eam tabule rase in qua nihil pictum est in eodem 3. Et propter ad iungit doctor quod quia anima rationalis inter alias substantias intellectuales habet plus de potentia: ideo inter efficitur propinqua rebus materialibus ut res materiales trahantur ad participandum suum esse quod non est verum de alijs substantiis intellectualibus: unde ex anima rationali et corpore resultat unum esse in composito. scilicet in homine: quantumvis put illud esse quod est anime non sit dependens a corpore. Et ideo dicit ipse: post ipsam formam que est anima inveniuntur alie forme adhuc plus habentes de potentia et magis propinque materie: inter quod esse earum non potest esse sine materia. Et in istis etiam inuenitur ordo et gradus perfectionis quousque deveniat ad primas formas elementorum que sunt propinquissime materie: et ideo nullam operationem habent nisi illas quarum qualitates active et passive possunt esse principia: quibus qualitatibus materia ad formam recipiendam disponitur.

**M**ota quod ista propositio qua dicitur. scilicet se habet intellectus possibilis ad formas intelligibiles sicut materia ad formas sensibiles non est intelligenda simpliciter omnimode: quia similitudo non tenet in omnibus sed sufficit quod teneat in uno. unde si bene consideret dicta propositio in pluribus est dissimilitudo quam similitudo. tenet autem in hoc quod sicut materia prima nullam habet de se formam: sed est in potentia ad omnes formas recipiendas. ita intellectus possibilis nullam de se habet speciem vel formam intelligibilem: et tamen est in potentia suo modo ad omnes recipiendas.

**D**ubitat autem de eo quod dicitur: quod quedam forme sunt propinquissime materie prime: quedam vero remote secundum magis et minus: unde enim quod omnes sunt equaliter propinque: tali ratione. illa enim inter que non cadit medium sunt sibi invicem equaliter propinque: nec est dare gradum inter ea: sed nulla forma est inter quam formam et materiam primam sit dare medium: quia omnis forma unius materie sine medio: ergo omnes sunt equaliter propinque. que igitur ratione una est propinqua: ita et omnes.

**I**n oppositum est doctor in littera. **A**d hoc est dicendum quod una forma est magis remota a materia quam alia. cuius ratio est quia illa forma que plures gradus perfectionis continet illa est magis propinqua deo et magis remota a materia. Sed una forma in ordine ad aliam habet plures gradus perfectionis. alia vero partiores ergo etc. maior pars. quia cum deus sit perfectissimus. materia vero imperfectissima. Illud quod habet in se plus de perfectione illud magis elogatur a materia et magis propinquatur deo. minor declarat: quia si non esset sic: periret ordo univrsi que in diversis gradibus perfectionis consistit: ergo etc. Ad argumentum in oppositum est dicendum quod de formis possumus loqui dupliciter. Uno modo quantum ad unionem cum materia. et sic omnes forme equaliter sunt propinque materie: quia forme omnes sibi immediate uniuuntur. et dico sine medio in esse: sed posset esse medium in fieri id est in acquisitione forme quod quidem medium dicitur esse motus. Alio modo possumus loqui de eis quantum ad gradus perfectionis quos continent. et sic in eis inuenitur ordo: quia illa forma que solum unum gradum perfectionis dicitur: est propinquissima materie. sicut est forma elementi que non dicit nisi gradum corporeitatis que est immediate super materiam. Ille autem continet plures gradus que sunt magis remote secundum magis et minus. ita quod anima rationalis tenet supremum gradum inter omnes formas unitas materie: quia omnes gradus perfectionis in alijs formis inuentos in se continet: et ideo est a materia remotissima.

**D**ubitat 2. de compositionibus que ponuntur in substantiis simplicibus: utrum sint vere et utrum sint realiter intelligende aut secundum rationem: quia dicitur quod sint compositae ex essentia et esse: et ex actu et potentia: et ex quo est et quod est. Ad hoc est dicendum ut mihi videtur ad presens: aut quia loquitur de istis substantiis quantum ad earum totale esse. et suppositale. scilicet putantur habere esse in re: nam: aut loquitur quantum ad suas essentias. et quantum ad suum esse substantiale excluso ipso esse quod potest excludi per intellectum

Quali intel ligat sim plicitas an geloz.

Quo verificat illa propositio sicut se habet materia ad formas sensibiles.

Utrum una forma possit dici magis remota a materia quam alia.

Utrum compositioes que ponuntur in substantiis simplicibus sint vere et reales.

Stiloqumtur pmo mo sic dicendū est. qd sunt cōposite v̄e  
 ⁊ realiter ex essentia ⁊ esse: ⁊ qz eē se h̄z ad essentiaz sicut  
 actus ad potentia: ideo dicunt etiā ex dñti cōpositi ex ac/  
 tu ⁊ potentia. ⁊ qz essentia est illud qd est: ⁊ p ipsuz esse  
 h̄nt esse in re: nā: ideo dicunt etiā cōposite ex quo est:  
 ⁊ qd est vt determinatū est. vñ p̄z qz iste p̄positiones. s.  
 scda ⁊ tertia depēdent ex p̄ma q̄ est ex essentia ⁊ esse: qz  
 si sunt cōposite ex essentia ⁊ esse: sunt etiā p̄posite ex quo  
 est ⁊ qd est: ⁊ ex actu ⁊ potētia. Si ergo volum⁹ videre  
 vtrū iste triplices p̄positiones v̄e sint in eis ⁊ realiter: nō  
 est aliud p̄siderare: nisi vtrū in eis sit p̄p̄ositio ⁊ q̄liter.  
 Ad cuius intelligentiā est diligēt notādū qd angeli ⁊  
 aīe sunt v̄e p̄positi ex essentia ⁊ esse tāqz ex duob⁹ diffe/  
 rentib⁹ realiter: qz vt dictū est: essentia ⁊ esse differūt rea/  
 liter in creaturis. vñ tā eē q̄z eēntia. sūt de intrinseca rōne  
 angeli q̄tū ad suū eē suppositale id est inq̄m h̄nt eē in re/  
 rum natura. Et nec valet dici qd eē sit acc̄is: qz etiā acc̄is  
 pōt eē de intrinseca rōne alicuius cōpositi ex subo ⁊ acci/  
 dente: sicut de intrinseca rōne hoīs alibi inq̄m est albus:  
 est albedo lz nō sit de intrinseca rōne hoīs inq̄m hō. Sic  
 etiā de intrinseca rōne ipsius angeli inq̄m h̄z eē qd eē idēz  
 qd p̄siderare ip̄m q̄tū ad suū eē suppositale est ip̄m eē lz  
 nō sit de intrinseca rōne essentie ipsius angeli. vt dicit. vñ  
 sicut de⁹ nō pōt facere albū sine albedine: qz ipse nō pōt  
 supplere vicē cause formalis inherētis: lz bene cause fo/  
 malis exēplaris: ita etiā nō pōt facere angelū h̄re esse  
 suppositale sine ip̄o eē: qz illa implicaret p̄ditionē. Ex  
 q̄bus oībus p̄z qd angeli ⁊ aīe p̄ponunt v̄e ⁊ realiter ex  
 eē ⁊ eēntia tāqz ex duob⁹ realiter differentib⁹. ⁊ qz esse ⁊  
 eēntia se h̄nt vt actus ⁊ potentia: ideo etiā pōt dici qd v̄e  
 ⁊ realiter p̄ponant ex actu ⁊ potētia. ⁊ qz etiā eēntia āge/  
 li est id qd est: esse v̄o est id quo est: ideo pōt dici qd v̄e ⁊  
 realiter p̄ponant ex quo est: ⁊ qd est tāqz ex duobus di/  
 stinctis realiter. Si autē angeli ⁊ aīe cōsiderentur q̄tū ad  
 suas eēntias q̄ realiter differunt ab eē: ⁊ q̄tū ad eoz esse  
 substātile sic nō pōt dici cōponi ex eē ⁊ eēntia: qz sic esset  
 p̄cessus in infinitū: qz q̄ret si angelus q̄tū ad eēntia: suaz  
 esset cōpositus ex eē ⁊ eēntia. Cūq̄ illa eēntia ex qua  
 p̄positus est etiā cōposita sit ex eē ⁊ eēntia: ⁊ si diceret qd  
 sic: tūc iterū q̄reret de illa ⁊ sic p̄cederet in infinitū: qd ē  
 impossibile aut ē deuenire ⁊ p̄ter illud qd p̄ dicebat  
 .s. qd angelus q̄tū ad eēntia suā nō est cōpositus ex eē et  
 eēntia: ⁊ p̄ p̄is nec ex actu ⁊ potētia distinctis realit̄: nec  
 ex quo est: ⁊ qd est: s̄z sūt oēs q̄tū ad essentia suā penit⁹  
 simplices: nullā cōpositionē realē in se h̄ntes. Et si dicat  
 ergo eēntia angeli nō differt ab essentia dei: qz vterqz v̄/  
 det carere oī cōpositione. Dicen. qd nō sequitur: imo  
 multa dīa erit. p̄ma qz nō pōt dici qd deus realit̄ cō/  
 ponat ex eē ⁊ eēntia. ⁊ ex actu ⁊ potētia: ⁊ ex quo ⁊ qd  
 est. etiā q̄tū ad suū eē suppositale: qz in deo eē ⁊ essentia  
 nō differūt realit̄. Scda qz in p̄siderando deū ⁊ angelos  
 q̄tū ad suas eēntias differunt: qz lz vterqz sit simplex: tñ  
 eēntia dei est p̄ ⁊ p̄fectissima h̄nt in se oēs p̄fectiones: ⁊  
 est etiā cā oīum aliaz: qd nō pōt dici de aliq̄ essentia crea/  
 ta vt de se p̄z. Tertio dñt qz lz in angelo et in aīa nō pos/  
 sit inueniri p̄positio realis q̄tū ad suas eēntias: pōt tñ in/  
 ueniri aliq̄ p̄positio rōnis q̄ dī eē ex actu et potētia: s̄z nec  
 ex eē ⁊ eēntia nec ex quo est et qd est. Ad cuius euide/  
 tiam est sciendū qd eēntia pōt dupl̄ accipi. Vno mō sim/  
 pliciter et s̄m se: et sic est qdā actus. Alio mō pōt p̄side/  
 rari in ordine ad dno. s. ad suū eē qd recipit et sic habebit  
 rōnē potētie: ex eo qd recipiēs respectu recepti h̄z rōnem  
 potētie. Scdo mō pōt p̄siderari in ordine ad suas potē/  
 tias: et sic h̄bit rōnē actus. Et sic cōponit ex actu et potē/  
 tia: Que qdē p̄positio est solū rōnis: et nō realis: qz idēz  
 realiter est in eis potētia et actus: sicut ipsa eēntia est vtrū  
 qz tñ sub diuersa p̄sideratiōe rōnis: talis autē p̄positio nō  
 pōt poni in deo: qz lz eēntia dei de se sit qdā actus tñ nul/  
 lo mō pōt subinduere rōnez potētie: qz nō habeat vñ  
 recipiat esse nec alias potentias. S̄z est idē realit̄ cū ip̄is  
 qz oīa sunt idem in deo. Et si dicat qd possum p̄siderare  
 essentia dei inq̄m recipit esse et esse inq̄m recipit sicut vi

demus in creaturis: sic aliq̄ cōpositio rōnis poterit poni  
 in deo. Dicen. qd ista cōpositio rōnis est v̄a qñ aliqd  
 r̄ndit sibi in re. Sic dicimus qd eēntia angeli realit̄ de se  
 est qdā actus: et realit̄ etiā recipit ip̄m esse tāqz diuersuz  
 sibi: et sic ista cōpositio rōnis q̄ ponit in angelo h̄z aliqd  
 in re: s̄z nō est sic in deo: qz ipsa sua eēntia q̄ est actus pu/  
 rus nō recipit de se ip̄m esse tāqz sibi diuersum. vñ talis  
 cōpositio nō est cōpositio rōnis v̄e: qz nō h̄z fundamētū  
 in re: sed est cōpositio fictionis: qz solū ponit diuersitates  
 in nobis et nō in deo: qz cū nos videmus qd in creaturis  
 talis p̄positio pōt poni vt dictū est: etiā nos ip̄m deū in/  
 telligimus s̄m modū creaturaz: ideo dicimus qd in deo  
 est talis cōpositio rōnis. Et qz facta est mētio de ip̄o esse  
 dubitari pōt in quo p̄dicamēto sit esse. Ad qd pōt re/  
 spōderi sic: qz aut loqumur de ip̄o esse in cōi: aut loqumur  
 de esse in sp̄ali. Si p̄mo mō et sic dicendū est: qd in nullo  
 p̄dicamēto est: sed circuit omne p̄dicamētū sicut ip̄m  
 ens. Si autē loqumur de esse scdo mō. s. in sp̄ali: et sic du/  
 pliciter: qz aut loqumur de eē essentie: aut de esse actualis  
 existentie. Si de esse eēntie tūc dicendū qd cū tale sit idēz  
 realiter cū eēntia erit in eodē p̄dicamēto cū ip̄o. et sicut  
 esse essentie hoīs est in p̄dicamēto sube ita et esse essen/  
 tie albedinis est in p̄dicamēto qualitatis et sic de alijs.  
 Si autē loqumur de esse actualis existentie sic etiā dupl̄:  
 qz aut simpl̄ cōsiderat et s̄m se: et sic est in genere acci/  
 dentis: et in p̄dicamēto q̄litas: qz oīs actualis existentia  
 est quoddā acc̄is. vñ dicit Auicēn. qd cū dico hō est: qd  
 ista p̄dicatio est p̄ acc̄is sine accidētalis si ibi accipiat esse  
 pro actuali existentia. Si autē accipiat pro esse essentie: et  
 sic est p̄dicatio eēntialis. Aut pōt accipi scdm qd est termi/  
 nus alicuius. Et sic dicendū est qd est in illo p̄dicamēto  
 in quo est illud cuius est terminus: sicut esse actualis exi/  
 stentie hoīs est in illo p̄dicamēto in quo est hō: et eē ac/  
 tualis existentie albedinis est in illo p̄dicamēto in quo est  
 albedo. et sic de alijs. et hoc est p̄ reductionē. Quot autē  
 modis aut q̄liter aliqd sit in p̄dicamēto p̄ reductionem  
 ostendet in sequenti lectione vbi ostēdit quot modis sit  
 aliquid in p̄dicamēto per reductionem.

Quo essentia tripliciter inuenit in rebus.

Is igit uisus patet quo essentia inue  
 nitur in diuersis. Inuenitur aut tri  
 plex mod⁹ habendi essentia in sub  
 stantiis. Aliqd. n. est sicut deus cui essentia est  
 ipsum suū esse. Et ideo inueniunt aliq p̄bi di  
 centes qd deus non habet essentia: qd essentia  
 eius no est aliud qz esse eius.

Lectio nona.

Ostē doctor ostēdit sup̄ius q̄ sit essentia tā in  
 substātijs cōpositis q̄ simplicib⁹. In ista pte  
 nūc vt clarior sit doctrina doctor recolligit ea  
 que dicta sūt: et distinguit oēs essentias in tria genera. Et  
 diuidit in tres ptes s̄m qd tria genera essentiaz tangit. 2<sup>a</sup>  
 ibi. (scdo mō inuenit.) Tertia ibi. (tertio mō inuenit.)  
 p̄ma in tres diuidit. qz in p̄ma ponit p̄mū modū habēdi  
 essentia. scdo elicit q̄ndā vitatez ex dictis. tertio declarat  
 qdā dubia. scda ibi. (ex hoc etiā sequit.) Tertia ibi. (nec  
 o3) p̄ ergo p̄mittens intētiōnē suā et p̄mittit p̄mū mo/  
 dum essentie et dicit qd ex his q̄ dicta sūt. p̄z quo essentia  
 inueniat in diuersis: et declarat seip̄m. d. qd inuenitur tri/  
 plex modus h̄ndi essentia in substātijs. quoz p̄mus est  
 qd aliquid est qd h̄z essentia q̄ est idē realiter cū suo esse.  
 Et hoc est ipse deus. et ex hoc aliq p̄bi dixerūt qd deus  
 nō h̄z essentia. qz. s. sua eēntia nō differt a suo eē. Cū  
 tandū qd solus deus h̄z esse p̄ essentia suā. oīa v̄o alia ha/  
 bent esse p̄ticipatiōnē. et ideo deus est p̄mū ens inter  
 oīa entia. qz illud qd est tale p̄ essentia est prius oīb⁹ illis  
 que sunt p̄ticipatiōnē talia sicut ignis q̄ est p̄ eēntia suā  
 calidus est p̄mū i genere calidoz: et sol h̄z esse luciduz p̄  
 essentia: et ideo est p̄mū in genere lucidoz. Dubitat

Utrū eēntia angeli diffe rat ab eēntia dei.

Quot mo dis possit accipi eēntia.

Utrū i deo sit p̄positio generis.

Utrū eē sit in aliquo p̄dicamēto.

Quo sol⁹ deus h̄z eē p̄ essentia.

Quo eē et essentia in deo sūt idē



Quo est et essentia in deo sunt idem

sine argumentis vtrū est in deo de necessitate differat ab essentia sua. Ad quod est dōm qd nō: sed ē idem realiter cu3 ipsa cuius rō est. q: si ē in deo cēt aliud q̄ essentia. tūc sequeret hoc qd aliqd cēt cā snūpsius vel qd deus hīct cā3 aliquā efficientē priorē se: sed p̄ns est falsum. ergo et ancedens. falsitas p̄ntis est manifesta. p̄batio p̄ne: q: omne qd inest alicui et aliud ē ab ipso. aut causat a p̄ncipijs essentie eius sicut risibile. aut cāt ab extrinsecis sic albedo v̄ aliqd b̄mōi. S3 si ē catur a p̄ncipijs essentie sic idē erit cā snūpsius q̄tū ad p̄ductionē in eē. Si at ē in deo cāt ab alio extrinsecō. tūc hēbit cām efficientē priorē se. ergo et c. Deinde cu3 dicit.

Et ex hoc sequit qd ipse nō fit in genere: q: oē quod ē in genere op3 qd hēat qditatē p̄ter eē suū cū quiditas aut nā generis aut speciei nō distinguat fm rōnē nāe in illis quoz ē genus vel spēs. sed eē ē in diuersis diuersimōe.

Elicit et quādā veritatē ex dictis. s. qd deus nō sit i aliquo genere: et hoc p eandē rōnē. Oē qd est in gnē o3 qd hēat essentia dīentem ab eē suo. sed deus non h3 essentiam dīentem ab eē suo. ergo et c. minor p3 ex dictis maior de clarat. q: qditas vel essentia generis vel spēs nō distinguitur fm rōnē nature in illis quoz ē genus vel spēs. S3 eē ē bene diuersus in diuersis. S3 si eē et essentia eēt idē3 tūc si vnū distingueret et reliquū. et si nō vnū nec reliquū. Et g° eē distinguat. essentia vō nō op3 de necessitate dicere qd eē et essentia realiter differat in oibus q̄ sūt in aliquo genere. Istius. n. rōnis ponit maiorē cū p̄batione.

Dubitat vtrū verū sit qd deus nō sit in aliquo genere. et v̄ qd sic saltē qd sit in p̄dicamēto subc: q: certū ē qd ista ē bona p̄dicatio deus ē suba: cū suba dicat eē oē illud qd h3 per se eē. et deus h3 p se maxime eē. g° deus ē in gnē sube lic3 nō sit in aliquo alio genere. Ad hoc est dōm qd deus nō ē in aliquo gnē qd p̄batur poptime a sācto Thoma p̄ma pte. q. 3. ar. 5. et rō ē q: oē qd est in aliquo genere aut ē p se et directe: aut fm qd et indirecte. s. p reductionē. Sed de nullo istoz modoz pōt dici eē in genere. g° et c. maior p3. minor pbat. Istō. n. pōt dici qd directe. q: sic eēt spēs. oīs aut spēs ē cōposita ex genere et dīa. oē aut cōpositū ex genere et dīa h3 in se aliqd potēntialitatis cū sp gen° et illud a quo accipit gen° se h3 ad dīam et ad id a quo accipit dīa vt potēntia ad actū. S3 in deo nulla rō potēntie cadere pōt: et dico passine: q: sic nō eēt qd p̄fectissimū. g° et c. potēntia aut actua bñ ponit in deo sed illa nullā imp̄fectionē ip̄ortat. C Silr nō pōt poni in genere p reductionē: Ad cui⁹ euidētā p̄siderandū ē: qd aliqd pōt poni in genere p reductionē sex mōis.

Primo sicut ptes q̄ p̄stituit aliqd totū: sunt in genere sui totius p reductionē: sicut aīa rōnalis et corp⁹ sūt in genere hoīs p̄t sūt ptes ipsi⁹ hoīs. Secōdo mō sic opposita eorū que sūt in p̄dicamēto p se: sunt et in p̄dicamēto p reductionē: sicut p̄uationes et negatiōes sūt in genere suoz rū habitū. sicut cecitas ē in eodē genere cū visu. et sic d alijs p̄lib⁹. Tertio mō sicut p̄ncipia sūt in genere p̄ncipiatoroz p reductionē: sicut p̄ctus ē in eodē gnē cū linea: et vnitas cū nūero. 4° mō sicut ip̄fectū ponit in p̄dicamēto p̄fecti p reductionē: vt motus qd ē imp̄fectus ponitur in p̄dicamēto sui ter mini qd ē p̄fectus. 5° mō sicut inferiora sūt in p̄dicamēto p reductionē suoz supiorū: sic i diuidua q̄ nō sūt p̄prie in p̄dicamēto: tñ p reductionē sūt in p̄dicamēto suaz spēs. 6° mō sicut terminus ē in p̄dicamēto illius cui⁹ ē termin⁹ sicut ē eē actualis existētie qd ē terminus alicui⁹ rei: cū illa re in illo p̄dicamēto cui⁹ ē termin⁹ sicut eē actualis existētie hoīs ē in eodē p̄dicamēto cū hoie: et hoc ē qd supra p̄mittebat eē dicendū.

Ad p̄positū applicando oīa ista patēt discurredo per singula qd deus nullo istoz modoz pōt poni in genere: q: nō pōt eē pars alicui⁹ totū q̄tū ad p̄m. Nec p̄uatio et negatio cū sit ens realissimū q̄tū ad 2m. Nec pōt eē p̄ncipiū eo mō quo p̄ncipiū et vnitas sūt p̄ncipiū: vt de se p3. q̄tū

Utrū deus sit in aliquo genere

Quot modis dicat aliquid esse in genere

Quot modis potest aliquid esse in genere p reductionē

ad 3m. Nec ē ēt qdā motus. cū sit qd p̄fectissimū. q̄tū ad q̄rtū. Nec sicut idiuidū qd supra se hēat aliqd: cū sit sup oīa q̄tū ad q̄ntū. Nec ē ē termin⁹ alicui⁹ p aliquam liberentiā sicut eē actualis existētie. q̄tū ad sextū. g° sequitur qd nullo mō sit in genere. i. in p̄dicamēto. Ad ar̄m ē dōm qd suba pōt accipi duplr. Vno mō put suba solū dicit id qd h3 p se eē: et nihil aliud. et sic vere pōt dici qd deus ē suba: sed sic suba nō ē p̄dicamētu. Secōdo mō pōt accipi suba. put dicit id qd h3 p se eē: ita tñ qd illud eē dī ab essentia. et isto mō de⁹ nō ē suba vt p3. et isto mō accipiēdo subam ē p̄dicamētu. Deinde cum dicit.

Nec op3 qd dicat qd deus ē esse tm: ut errorē eorū incidamus qui deū dixerūt eē illud esse v̄le quo quelibet res formaliter est. huius enī qd deus ē: hoc cōditionis est: ut nulla sibi additio fieri possit. vñ per ipsam suā puritatē est eē distinctū ab oī eē: p̄pter qd in cōmento ix. p̄positionis libri de causis dicitur qd idiuuiduatio prime cāe que ē esse tm est p puram bonitatē eius. Esse aut cōe: sicut in intellectu suo non includit aliquā additionē. Ita nec includit in intellectu suo aliquā p̄cisionē additionis. q: si hoc eēt nihil posset itelligi eē in quo super esse aliquid adderetur.

Quoddā siue qdā dubia. et circa hec duo facit fm qd declarat duo dubia. 2° ibi. (Silr q̄nis). declarat. ergo p̄mū dubiū qd tale ē. Possēt. n. aliqs dubitare et dicerē qd eē diuinū ē de p̄lib⁹ p̄dicabile. et p̄ p̄ns ipse de⁹ d p̄lib⁹ bus p̄dicaret. seu de oibus reb⁹. et hoc ex his q̄ deā sūt q: dcm ē qd eē dei nō dī a sua essentia. S3 certū ē qd eēntie diuine nihil addit cum non possit h̄re rōnez potēntie dico passine. ergo nec ipsi eē diuinū sit aliq̄ additio. Sed ens cui nihil addit dī ens cōe qd de oibus p̄dicat: quo quibet res ē formalr. g° eē diuinū de oibus p̄dicat. vñ si cut possumus dicere qd hō ē ens ita pōt dici qd hō ē ens diuinū vel ē de⁹. C h̄ac ergo dubitationē remouēs dicit qd hoc nō op3: q: alteri⁹ p̄ditionis ē ens diuinū seu eē et alterius ē eē v̄le qd p̄dicat. q: eē diuinū siue de⁹ ē: huius p̄ditionis qd nulla additio sibi fieri possit: et p̄pter ipsā suā puritatē et simplicitatē ē eē distinctū ab oī eē: p̄pter qd ēt in cōmēto none p̄positionis libri de cāis dī qd idiuuiduatio p̄me cāe que ē eē tm ē p purā bonitatē eius. S3 ipm eē cōe vel v̄le ē istius p̄ditionis qd sicut in intellectu suo nō includit aliquā additionē ita nō excludit in suo intellectu p̄cisionē additionis. Et assignat statim cām. q: si in suo intellectu includēt p̄cisionē additionis. tūc nihil posset itelligi eē i quo sup eē aliqd adderet qd ē icōueniēs. Nota qd tota virtus solutionis in h̄ p̄sistit. q: hoc qd dī eē: ē cui nihil addit: pōt h̄re duplicē sensū. aut q: eē nihil addit q: de rōne eius ē qd nulla fiat additio nec fieri possit: et tale ē eē diuinū. q: de rōne eius ē qd nulla sibi fiat additio. Aut pōt itelligi eē: ē cui nihil addit: ex eo qd nō ē de rōne sua qd sibi fiat aliqua additio: vel nō fiat. et tale eē ē cōe p̄dicabile de oib⁹. vñ esse diuinū simplr excludit additionē. Esse aut cōe nec simplr excludit nec includit sed vtrū. q: pōt sibi accidere. Silr ē aut qd dcm ē: sicut si dicat qd aīal irrationale: et aīal sūt idē. q: nulli istoz sit additio rōnis. S3 dīnt in hoc q: aīal irrationali nō sit additio rōis: q: de rōe sua ē: qd sibi non fiat additio rōnis. aīal vō sit additio: q: nō ē de rōne sua: qd sibi additio fiat vel qd nō fiat. vñ aīal irrationale simplr excludit rōem. Aīal aut nō simplr icludit: nec excludit: sed vtrūqz potest sibi aduenire.

Deinde cum dicit. Similiter et quis sit eē tm: nō op3 qd deficiant ei relique p̄fectiones vel nobilitates. immō habet oēs p̄fectiones que sunt in oibus

Utrū esse diuinum p̄ dicetur de omnib⁹ rebus

generibus, propter quod perfectum simpliciter dicitur, ut philosophus et comen. in v. meta. dicunt. Sed habet eas modo excellentiori omnibus rebus, quia in eo omnes unum sunt: sed in aliis diversitatem habent: et hoc est quia omnes ille perfectiones conveniunt sibi secundum suum esse simplex. Sicut si aliquid per unam qualitatem posset efficere operationes omnium qualitatum. In illa una qualitate omnes qualitates haberet. Ita deus in ipso esse suo omnes perfectiones habet.

**S**olvit 2<sup>m</sup> dubium quod tale est, posset enim aliquid dicere. Si deus est suum esse tantum, ergo in se non habet omnes perfectiones, quia esse vivere intelligere sic se habent ad invicem quod intelligere vivere includit esse, non autem e converso. Intelligere vero includit vivere et esse sed non e converso. Quod id quod est esse tantum, non includit in se perfectiones vivere et intelligendi. Si ergo deus est esse tantum, non includit in se omnes perfectiones: vivere et intelligendi: non ergo est deus esse tantum, quia non includit in se omnes perfectiones. Hanc 3<sup>o</sup> dubitationem solvit, d. quod quibus deus sit esse tantum non tantum opus quod ei deficiat omnes perfectiones et nobilitates, imo habet in se omnes perfectiones que sunt in omnibus generibus: propter quod ipse solus deus dicitur perfectus esse simpliciter, ut ait philosophus et comen. 5. meta. Sed ulterius dicit ipse quod habet illas perfectiones modo excellentioribus rebus ex eo quod in eo sunt unum simpliciter, quia essentia sua omnes perfectiones in se continet: que est una et simplicissima. In omnibus autem aliis rebus diversitatem habent, et declarat per exemplum, d. quod ita est de deo in ordine ad alias creaturas: sicut si unus homo per unam qualitatem posset perficere omnes perfectiones omnium qualitatum, in illa una qualitate omnes qualitates haberent et excellentiori modo, quia unum magis: ita deus in suo esse omnes perfectiones habet. **D**ubitat hic de hoc quod dictum est, quod doctor non solvit quoniam assignando causam: nec respondit ad argumentum, sed solum dicit quod ita est. Et ideo ad plenioris intelligentiam predictorum sciendum est quod deus habet in se omnes perfectiones creaturarum excellentiori modo. Cuius ratio est, quia quicquid perfectionis est in effectu totum continet in causa. Aut eodem modo sicut quia causa est univoca: aut excellentiori modo: sicut quia causa est analogica. Cuius ergo deus sit causa efficiens omnium, sequitur quod habeat in se omnes perfectiones, et cum non sit causa univoca: sed analogica: sequitur quod habeat in se eas excellentiori modo. **A**d 4<sup>m</sup> in oppositum est dicendum quod esse potest dupliciter accipi. Uno modo simpliciter et secundum se: et sic esse in se non includit omnes alias perfectiones. Sed omnes alie includunt ipsum. Alio modo potest accipi per se subsistens, et sic omnes perfectiones includit. Cuius ratio est, quia omne quod est subsistens in aliquo genere habet in se quicquid perfectionis est in illo genere. Sicut si esset aliqua albedo subsistens haberet in se omnes perfectiones albedinis in esse, quod a simili id esse quod est esse subsistens habet in se omnem perfectionem essendi, sed cuius omnes perfectiones sunt perfectiones essendi eo quod omne quod habet tale esse. Sequitur ergo quod si deus est esse tantum et subsistens quod in se habeat omnes perfectiones essendi et modo excellentiori quia habet eas analogice.

**S**ecundo modo invenit essentia in substantiis creatis intellectualibus in quibus est aliud esse quam essentia ipsorum, quibus essentia fit sine materia unde esset earum non est absolutum sed receptum, et ideo limitatum et finitum ad capacitatem nature recipientis, sed natura vel quidditas earum est absoluta non recepta in aliqua materia, et ideo dicitur in libro de causis quod intelligentie sunt finite superius et infinite inferius. Sunt enim finite quantum ad esse suum quod a superiori recipiunt, non tamen finiunt inferius: quia earum forme non limitantur ad capacitatem aliquius materie recipientis eas, et in talibus substantiis non invenitur multitudo individuum in una specie: ut dicitur est: nisi in anima humana

na propter corpus cui unitur.

**L**ectio decima.

**O**stendit doctor determinavit primum genus entitatis que est in solo deo: modo determinat de 2<sup>o</sup> genere. Et dividit in tres partes, quia in prima parte determinat de 2<sup>o</sup> modo essendi. Secundo declarat quantum liter genus et definita sumantur in illis substantiis simplicibus. Tertio movet et solvit duas dubitationes, 2<sup>a</sup> ibi. (Iste autem sciendum est), 3<sup>a</sup> ibi. (Hec opus habet differentias). primum adhuc in tria, quia primo manifestat qualiter aliquid habeat essentiam, alio modo a principio, secundo solvit quandam dubitationem que oritur ex dictis, tertio elicit quandam veritatem, 2<sup>a</sup> ibi. (et licet) 3<sup>a</sup> ibi. (Et ideo quia in istis substantiis). **I**tem notat 3<sup>o</sup> 2<sup>m</sup> modum habendi essentiam, et dicit quod 2<sup>o</sup> modo invenit essentia in substantiis creatis intellectualibus que habent essentias differentes ab esse quibus essentia earum sit sine materia, vnde earum esse non est subsistens et absolutum sed receptum, et ideo limitatum et finitum ad capacitatem nature recipientis. Sed natura et quidditas earum habet esse absoluta et subsistens, quia non est recepta in aliqua materia. Et ex hoc dicitur in libro de causis, quod intelligentie sunt infinite superius, et finite inferius. Sunt quidem finite superius, quia sunt finite quantum ad esse suum quod a superiori recipiunt non tamen finiunt inferius, quia earum forme non limitantur ad capacitatem materie aliquius recipientis eas. Et ideo in talibus substantiis non invenitur multitudo individuum in una specie, ut dictum est, nisi in anima humana propter corpus cui unitur. Ad evidentiam autem huius particule est notandum quod licet dubium sit, utrum possit dari infinitum actu: de infinito tamen per essentiam a nullo tenetur, sed de infinito per quantitatem ab aliquibus teneatur, quia omne creatum est finitum per essentiam. Quia secundum Dionysium, Omne creatum est certis limitibus circumscriptum, nihil tamen prohibet aliquo modo inveniri in finitatem in rebus creatis diversimode tamen secundum diversitatem creaturarum. **I**tem in rebus compositis ex materia et forma est infinitas ex parte materie que est de seipsa in potentia ad omnes formas, et in nulla recipitur: sed finitas est ex parte forme que recipit et finit per materiam, in substantiis autem simplicibus est infinitas ex parte nature vel essentie que in nulla materia recipit ad cuius capacitatem finiatur, finitas autem eius est ex parte ipsius, quod esse recipit in essentia et secundum eius capacitatem limitatur. **D**einde cum dicit,

**E**t licet individuatione eius ex corpore occasionaliter dependeat quantum ad sui inchoationem, quia non acquiritur sibi esse individuationem nisi in corpore cuius est actus, non tamen oportet ut destructo corpore individuatione pereat: quia cum habeat esse absolutum ex quo acquisitum est sibi esse individuationem ex hoc quod facta est forma huius corporis illud esse ipsum remanet individuationem: et ideo dicitur Avicenna, quod individuatione animarum et multiplicatio dependet ex corpore quantum ad sui principium sed non quantum ad sui finem.

**S**olvit unam dubitationem que talis est, dictum est quod anima rationalis multiplicari potest numeraliter propter corpus cui unitur et a quo recipit individuationem. Sed si corpus est causa individuationis animarum, quod destructis corporibus destruitur individuatione animarum, et sic anime separate non essent ad invicem differentes numero. Sed vel destruerentur: vel redigerentur in unam: vel ad invicem differentes specie. **H**anc ergo dubitationem solvit doctor, d. quod licet individuatione anime: ex corpore dependeat occasionaliter id est quantum ad sui inchoationem, quia vicem non acquirit sibi esse individuationem nisi in corpore cuius est actus: non tamen oportet quod subtracto corpore individuatione pereat: quia cum de se habeat esse absolutum a corpore: ex quo sibi acquisitum est esse individuationem, ex eo quod facta est forma huius corporis: illud solum esse remanet individuationem et in ipsa anima a corpore separata. Et hoc confirmat per dictum Avicenna, quod dicit quod individuatione seu multiplicatio animarum dependet a corpore quantum ad sui principium:

Quo in domino deo sunt omnes perfectiones

Quot modis potest accipi esse.

Quo esset est absolutum sed esse est absolutum

Quot modis dicitur infinitum

Quo anima est individuum

sed nō q̄tū ad suū finem. q̄ postq̄ corpus erit corruptū nō remouet indiuiduatio ipsius aie: q̄ aia ipsa remanet indiuiduata post separationē corp̄is. ¶ Nota ad enidētiā istoz q̄ aliter se h̄ esse in cōpositis ex aia rōnali et corpe sicut est in hoibus: et aliter in alijs cōpositis: q̄ in hoie illud esse est ipsius aie tm̄: tm̄ in productione eius corpi cōmunicat. vnde illud idē esse qd̄ est aie dicit esse et cōpositi: inq̄tum corpi cōmunicat et efficit vnū cū eo: et ideo q̄ ipsi aie debet esse absolute: pōt a corpe separi et incorruptibilis remanere. S̄ esse qd̄ est in alijs cōpositis nō est esse suaz formaz cōmunicatū corpi: q̄uis illius esse oīs forma sit cā aliquo mō. Et ideo q̄ alijs formis ab aia rōnali non debet esse. sed cōposito: ideo non pōt a suis cōpositis separi: nec incorruptibilis remanere. ¶ His habitis: vltērius est sciendū q̄ sicut res se h̄ ad esse in esse: ita se h̄ ad vnū esse. Cū igit̄ ipsi aie rōnali debeat de se sibi esse: etiā sibi debet vnū esse: et q̄uis illud esse qd̄ sibi debet nō recipiat nisi in corpe. Et hoc nō obstante ipsa a corpe sepata retinet ipm̄ et p̄seruat. Sic etiā q̄uis id esse vnū nō recipiat: nisi dū in corpe creat: retinebit tm̄ ipm̄ a corpe sepata. Et ideo non dicit doctor q̄ corpus cui vnū: sit sibi cā indiuiduationis aie. Sed dicit q̄ est occasio. Occasio enim differt a cā: q̄ solum occasio est cā sine qua non sequit̄ effectus. Sed cā est ex qua p̄ se sequit̄ effectus. Et q̄ aia rōnalis non recipit suū esse: nec suū vnū esse sine corpe: ideo dicit q̄ indiuiduatio seu indiuiduitas aie est ex corpe occasionabiliter. ¶ Huic etiā p̄cordat dictū Auic. recte qui dicit q̄ multiplicatio et indiuiduatio aie a corpe: q̄tū ad suū p̄ncipiū dependet: q̄ v̄ nō producit̄ in esse nisi in corpe in quo recipit eē et vnū esse. s̄ nō dependet q̄tū ad suū finem. Ex quo etiā p̄ falsitas illoz qui dicūt q̄ aie sepate indiuiduant̄ p̄ corpe q̄ous fuerūt vnite vel p̄ h̄itudinē ad ipsa: q̄nimo se ipsis indiuidue sunt. ¶ Deinde cū dicit.

¶ Et q̄ in istis substātijs qd̄itas nō est idem qd̄ esse. ideo sunt ordinabiles in predicamento. et p̄pter h̄ inuenit̄ in eis genus: spēs: et differentia: q̄uis earū d̄ie p̄prie nobis occulte sint. in reb̄ enī sensibilib̄ etiā ipse d̄ie essentialis nobis ignote sunt. vñ significant̄ p̄ differentias accidentales q̄ ex essentialib̄ oriunt̄. sicut cā significat̄ p̄ suū effectū. sicut bipes ponitur differentia hoīs. Accidentia aut̄ p̄pria substātiarū imaterialiū nobis ignota sunt. vñ differentie causarū nec per se nec per accidentales differentias nobis significari possunt.

¶ Licet quādam vitatē ex dictis. s̄ q̄ angeli sunt v̄e et directe in predicamento. dictū est enim q̄ in istis substātijs intellectualib̄ nō est idē eētia sine substātia qd̄ esse: vt habitū est supra: et dictū est etiā q̄ illa v̄e sunt in predicamento in q̄bus substātia vel essentia differriab̄ esse. et ideo solus deus a predicamento excludit̄. Et adiūgit q̄ q̄ illud qd̄ est in predicamento p̄ se et directe: est spēs. oīs aut̄ spēs est cōposita ex genere et d̄ia: ideo in eis inuenit̄ genus et d̄ia q̄uis earū p̄prie d̄ie sint nobis occulte. Et hoc declarat per locū a maiorī: q̄ magis videt̄ q̄ d̄ie istoz sensibiliū debeāt eē nobis magis note q̄ d̄ie rez insensibiliū sine spiritaliū ex eo q̄ ista sensibilia cadūt sub sensu. d̄ie aut̄ substātiarū spūaliū sub sensu nō cadūt. et tm̄ vt dicit ipse in reb̄ sensibilib̄ ipse d̄ie essentialis sunt nobis ignote: quo multo magis ille ignote erūt. Et q̄ nos oīs in diffinitionib̄ vti d̄ijs essentialib̄: ideo vt de eis aliquā noticiā hēamus: eas significamus p̄ d̄ias accidentales q̄ ex essentialibus oriunt̄. sicut cā signat̄ p̄ effectū suū. Sicut bipes ponit̄ pro d̄ia essentiali hoīs. Sed in hoc differūt iste et ille: q̄ d̄ie essentialis substātiarū spūaliū nec de se note sunt: nec p̄ accidentales d̄ias signari pōt eo q̄ accidentia p̄pria taliū substātiarū sunt nobis ignota. qd̄ nō p̄tingit: supple

vez eē de d̄ijs substātiarū sensibiliū. ¶ Nota q̄ ex his que dicta sunt habet̄ expresse: q̄ ipm̄ rōnale nō est d̄ia essentialis hoīs: s̄ qd̄ā asserere conent̄ vel asserat̄ etiā si accipiat̄ ipm̄ rōnale p̄t dicit̄ discursum rōnis: s̄ s̄ non sit p̄pria d̄ia v̄e: tamen est sibi magis p̄pina q̄ aliqd̄ aliud qd̄ inueniat̄: q̄ aut̄ nō sit p̄pria d̄ia essentialis hoim̄is: p̄ p̄mo per hoc qd̄ habet̄ hic: q̄ dicit̄ doctor: q̄ d̄ie istoz sensibiliū sunt nobis ignote. sed homo est aliquid sensibile: ergo et c. ¶ Patet etiā 2<sup>o</sup> ex his q̄ ponit̄ p̄hs in multis locis: q̄ cōmuniter ponit̄ bipedē pro d̄ia: et tamen oibus p̄stat q̄ nō est d̄ia p̄pria: q̄nimo nec p̄pū. sed est quid cōmune hoī et alijs multis. Sed ideo ponit̄ bipedē et non rōnale ad insinuandū q̄ d̄ia essentialis est nobis ignota. q̄ si posuisset rōnale p̄ d̄ia. forte alicui v̄sum fuisset q̄ eēt v̄a et p̄pria d̄ia eēntialis ex eo q̄ multū appropinquat ad ipsa: s̄ vt nullus crederet q̄ bipes sit eius d̄ia essentialis cū cuiuslibet notū sit q̄ p̄uenit̄ pluribus: ideo ponit̄ dictū bipedez pro d̄ia essentiali hoīs: vt p̄ in p̄dicamentis. 3<sup>o</sup> p̄ id ex cōmuni vsu diffiniendi hoim̄is. diffinit̄ enī sic. h̄ō est aial rōnale et mortale. per qd̄ manifeste insinuat̄ q̄ rōnale nō est d̄ia p̄pria et eēntialis hoīs: s̄ p̄ illas sc̄das. s̄ rōnale et mortale d̄ia p̄pria circūscribit̄ quā ignoramus: s̄ si rōnale esset d̄ia p̄pria diffiniret̄ sic. h̄ō est aial rōnale. ¶ Dubitat̄ vtrū substātia q̄ est genus generalissimū sit substātia simplex vel cōposita: et p̄mo videt̄ q̄ sit cōposita: q̄ dicit̄ Boetius in cōmēto p̄dicamentoz q̄ cū triplex sit substātia. s̄ mā forma et cōpositū. Relictis extremis. s̄ mā et for<sup>a</sup> agendū est de medio. s̄ cōposito: ergo et c. ¶ Ad istā dubitationē est dicendū q̄ ista substātia q̄ est genus generalissimū vel q̄ est p̄dicamentū nō est simplex nec cōposita ex mā et forma: nec est simplex etiā vt mā tm̄: q̄ sicut dicit̄ doctor in textu. Angelus v̄e est in p̄dicamento et directe de quo non pōt̄ p̄dicari mā. nec cōpositū ex mā et for<sup>a</sup>. Substātia aut̄ q̄ est genus generalissimū d̄z p̄ se p̄dicari et directe de oibus q̄ sunt in p̄dicamento. Nec pōt̄ dici q̄ sit simplex: ita q̄ sit for<sup>a</sup> tm̄: q̄ h̄ō equus et h̄mōi: sūt v̄e in p̄dicamento substātie de q̄bus for<sup>a</sup> tm̄ p̄dicari nō pōt̄: ita vt dicat̄ homo est forma tm̄. Debet ergo dici q̄ ista substātia que est genus generalissimū est quid cōmune ad materiā formam et cōpositū: et non est aliquid istorum. Et si dicatur: Aut̄ ista substātia est simplex aut̄ cōposita. Dicendū est q̄ accipiēdo simplex et cōpositū vt accepte sunt nō est simplex nec cōposita vt patuit. Sed accipiēdo alio mō simplex et cōpositū: potest dici simplex et cōposita. ¶ Potest quidē dici simplex: quia non est cōposita ex materia et forma: non tamen ita q̄ sit materia tm̄: aut forma tm̄. Cōposita etiā potest dici: non qd̄em ex materia et forma: sed ex esse et essentia. Et illa talis substātia in qua inuenitur talis cōpositio est cōmanis tam substātijs simplicibus q̄ etiam cōpositis: et de ipsis oibus predicatur: q̄ tam in simplicibus q̄ in cōpositis inuenit̄ cōpositio ex esse et essentia: vt dictū est. Et ex his que dicta sunt: patet vitas illius p̄positionis in qua dicebat̄ q̄ illa solū non sunt in predicamento in quibus nō inuenit̄ cōpositio ex esse et essentia: sicut solus deus: et ideo solus ipse deus oīno excludit̄ a predicamento. Alia v̄o omnia vel directe vel saltē per reductionem in predicamento collocant̄. ¶ Ad argumentū Boetij est dicendū q̄ ipse non intellexit̄ q̄ substātia que est predicamentū esset cōposita ex materia et forma: sed intellexit sic q̄ inter illa tria. s̄ materiā: formā: et cōpositū: solus cōpositū esset directe in predicamento sicut species.

¶ Deinde cum dicit. ¶ Hic tm̄ sciendū q̄ nō eodē mō sumit̄ genus et d̄ia in illis substātijs. et in substātijs sensibilibus. q̄ i sensibilibus genus sumit̄ ab eo qd̄ est materiale in re. d̄ia aut̄ ab eo qd̄ est formale in ipsa. vñ dicit̄ Auic. i p̄ncipio libri sui de aia q̄ forma i reb̄ cōpositis ex materia et for

Quot rōnale nō ē eēntial d̄ia hoim̄is.

Utrū substātia que ē gen<sup>o</sup> ḡnālissimū sit simplex vel cōposita.

Quo eē hoim̄is: et eē alioz differentiant.

Quo differat occasio et causa.

Quo ageli sunt in p̄dicamento.

Quot d̄ie rez eēntiales sunt nobis ignote.

ma est dñia simplex eius q̄ cōstituit̄ ex illa: nō aut̄ ita q̄ ipsa forma sit dñia: sed q̄a est principium dñie. ut idē dicit in sua meta. 7 dicit talis dñia esse dñia simpliciter: q̄ sumit̄ ab eo qd̄ est p̄s q̄ditatis rei. s. a forma cū aīe sube spūales sint simplices q̄ditates nō pōt̄ in eis differētia sumi ab eo qd̄ est p̄s q̄ditatis: s; a tota q̄ditate. Et ideo in principio de aīa dicit̄ Auic. q̄ differētia simplicē nō hñt nisi spēs: quaz̄ eēntie sunt cōposite ex materia 7 forma. Sumit̄ etiā in eis ex tota essentia: sumit̄ genus mō tñ differētia. una enīz suba sepata cōuenit cū alia in materialitate: differūt ab inuicē ī gradu p̄fectionis s̄m recessum a potēntialitate 7 accessum ad actū purū: 7 ideo ab eo qd̄ sequit̄ illas in q̄tū sunt imateriales sumit̄ ī eis genus sicut itellectualitas uel aliqd̄ huius. Ab eo aut̄ qd̄ p̄sequitur ī eis gradū p̄fectionis sumit̄ in eis differētia nobis tamen ignota.

Declarat vñ sumat̄ genus 7 dñia in ipsis āgelis 7 cōparat ad genus 7 dñias q̄ sumunt̄ in substantiis cōpositis Et dicit q̄ nō eodē mō sumit̄ genus 7 dñia in ipsis substantiis simplicib; 7 insensibilib;. Et declarat: q̄ in substantiis sensibilib; sumit̄ genus ab eo qd̄ est māle in re. dñia vō ab eo qd̄ est formale in re ipsa. Et hoc p̄firmat p̄ dictū Auic. q̄ dicit in principio libri sui de aīa q̄ forma in rebus cōpositis ex mā 7 forma est dñia simplex: eo q̄ p̄stituitur ab illa: qd̄ non est intelligēdū: ita q̄ forma sit dñia: sed q̄ est p̄ncipiū dñie: ut ipse idē dicit: in sua meta. Et talis dñia dicit̄ esse simplex ex eo q̄ sumit̄ ab eo qd̄ est p̄s q̄ditatis rei. s. ab ipsa forma sine ab eo qd̄ est formale. Sed substantie imāles hñt q̄ditates simplices: 7 ideo nō pōt̄ in eis sumi dñia ab eo qd̄ est p̄s q̄ditatis rei. S; a tota q̄ditate. Et s̄līr dicendū est de genere: 7 hoc cōfirmat per dictū Auic. q̄ dicit in p̄o de aīa q̄ dñiam simplicē nō hñt nisi spēs quaz̄ eēntie sunt cōposite ex mā 7 forma. S̄līr etiā genus sumit̄ a tota q̄ditate: mō tñ differētia. Et declarat dicens: q̄ enim vna substantia sepata p̄uenit cūz̄ alia in mālitate: 7 differūt ab inuicē in gradu p̄fectionis s̄m recessus a potēntialitate 7 accessus ad actū purū. Ideo possumus eas duplīr p̄siderare. Uno mō q̄tūz̄ ad id in quo p̄ueniūt. s. q̄tū ad mālitatē. 7 sic ab eo qd̄ sequitur illas in q̄tū sunt imāles sumit̄ genus sicut est imālitās sine itellectualitas uel aliud huius. Alio mō possumus eas p̄siderare q̄tū ad id in quo ad inuicē differūt. s. q̄tū ad gradū p̄fectionis. 7 sic ab eo qd̄ p̄sequit̄ eas q̄tū ad gradū p̄fectionis sumit̄ dñia: quā tñ ignoramus: genus tñ ipsaz̄ in oibus eis ponimus itellectuale. Nota ad euidentia p̄dictoz̄ q̄ dñia est inter dñias substantiales 7 imāles q̄tū ad id qd̄ p̄stituit̄ spēs. vñ qd̄q; enīz p̄stituit̄ in spē p̄b q̄ determinat̄ ad aliquē spālē gradū in entib;: q̄ spēs rez̄ sunt sicut numeri q̄ dñt p̄ additionē 7 subtractionē vnitatis: ut dī. 8. meta. Itē aut̄ sic est q̄ ī ipsis reb; nālīb; sine mālib;: aliud est qd̄ determinat̄ ad aliquē spālē gradū p̄fectionis. s. forma: 7 aliud ē qd̄ determinat̄. s. mā. Et ideo in talib; ab alio sumit̄ genus 7 ab alio dñia. Sed in reb; imālib; nō est aliud determinans 7 determinatū: sed vnaq; eaz̄ s̄m seipsam tenet determinatū gradū in entib;. Et ideo genus 7 dñia in eis non accipiūt s̄m aliud 7 aliud: s; s̄m vñ: 7 idē q̄ tñ dñt s̄m p̄siderationē n̄am: q̄ in q̄tū itellectus n̄ cōsiderat eas vt indeterminate accipiūt in eis rō generis. in q̄tū vō p̄siderat vt determinate accipiūt rō dñie. Ex q̄b; oib; p̄z q̄ lz̄ tā genus q̄ dñia sumat̄ in istis oib; sensibilib; ab eadē forma: sumit̄ tñ a diuersis gradib; realib; illius forme.

Quo gen<sup>o</sup> et dñia diuersimode sumunt̄ in substantiis simplicib; 7 p̄positis.

Quo dñia p̄stituit̄ speciem.

S; in substantiis simplicib; sumit̄ genus 7 dñia ab eadē forma: 7 ab eodē gradu: tñ s̄m diuersitate q̄ndaz̄ rōnis: vt dictū est.

Deinde cum dicit. Nec oportet has differēcias eē accidentales: q̄ sunt s̄m maiorē uel minorē p̄fectionē q̄ nō diuersificāt spēm. gradus enī p̄fectionis ī recipiendo eadē formā nō diuersificāt speciem: sicut albius 7 minus albi ī p̄cipādo eiusdem generis albedinē: s; diuersus gradus p̄fectionis ī ipsis formis uel naturis p̄cipatis diuersificāt species sic natura procedit p̄ gradus de plātis ad aīalia p̄ qdā que sunt media īter aīalia 7 plantas s̄m p̄m in libro de animalibus.

Solut̄ duas dubitatioēs. scda sibi. (Nec itez.) Dubitatio p̄ talis est. Possēt enim aliqs merito dubitare p̄ ea que dicta sunt: v; dñie q̄bus angeli dñt ab inuicē sunt dñie accidentales: ergo videt̄ q̄ angeli differūt accidentaliter: q̄: vt dictū est: in hoc vident̄ differre: q̄ vnus est magis p̄fectus q̄ alius. Sed ea q̄ dñt s̄m magis 7 minus differūt per dñias accidentales: ergo videt̄ q̄ angeli differant accidentaliter: 7 per p̄sequens nō differūt ad inuicē specie s; solo numero. Hāc ergo dubitationem soluit dicens. q̄ nō oportet dñias illas accidentales esse que sunt s̄m maiorē 7 minorē p̄fectionē: que q̄dem nō diuersificāt spēm: 7 vtitur tali distinctione. Differre s̄m magis 7 minus pōt̄ duplīter intelligi. Uno mō respectu eiusdē forme: 7 talis dñia nō diuersificāt spēm: nec facit differre essentialit̄: s; accidentalit̄ tñ. Sicut magis 7 minus albus: dñt nō specie ad inuicē: s; numero: q̄ p̄cipat̄ in vtroq; albedo eiusdē rōnis. Alio mō pōt̄ sumi differre s̄m magis 7 minus: ita q̄ sit penes diuersas formas 7 penes diuersos gradus p̄fectionis: 7 talis diuersitas facit differre spē 7 essentialit̄: 7 hoc fit penes diuersas formas: q̄ p̄ essentielles dñias: sicut ignis 7 aer dñt s̄m magis 7 minus calidū: 7 tñ ab inuicēz̄ spē dñt 7 essentialit̄. 7 hoc ideo q̄ ista dñia fit penes diuersas formas: sic nā p̄cedit de plātis ad aīalia p̄ qdā q̄ sunt media īter plātis 7 aīalia s̄m p̄m in 5<sup>o</sup> vel in 7<sup>o</sup> de aīalibus. Ex q̄bus oibus p̄z q̄ angeli differūt specie ad inuicē 7 essentialit̄: 7 p̄ dñias essentielles: q̄ illud magis 7 minus qd̄ est in angelis nō est s̄m p̄cipationē eiusdem forme: s; s̄m diuersos gradus p̄fectionis et diuersas formas. Et ex his ergo q̄ dicta sunt orit̄ dubitatio. q̄ videtur q̄ illa q̄ differūt solo numero: non differāt nisi solo accidentalit̄. et p̄ dñias accidentales: hoc aut̄ nō videt̄ eē verū: q̄ petrus et martinus differūt solo numero: et tñ vt p̄babō differūt ad inuicē essentialit̄: ergo etē. p̄bat̄ assumptum. illa enim q̄ hñt diuersas essentias vident̄ differre essentialit̄. S; petrus et martinus hñt diuersas eēntias ergo etē. maio: p̄z. q̄ nō videt̄ aliud differt essentialit̄ q̄ hñt diuersas essentias. minor: p̄z. q̄ certū est q̄ petr; h; aliā aīam: et aliud corpus q̄ martinus. S; ex aīa et corpe cōstituit̄ essentia: ergo hñt diuersas rōnes. Ad hoc pōt̄ dici q̄ sicut duplex est essentia. s. specifica et numeralis. ita duplīter pōt̄ intelligi essentialit̄. s. specificē et numeralit̄. Si p̄o mō intelligat̄ sic est dicēdū. q̄ sicut petrus et martinus nō hñt aliā essentia spē s; vñā et eadē: ita nō dñt specificē et essentialit̄. Si 2<sup>o</sup> mō sic est dicēdum q̄ sicut sol: et plō hñt aliā et aliā essentia numeralē. ita differūt ab inuicē essentialit̄ et numeralit̄ solū: sed lz̄ ea que dicta sunt vā sint. tñ si volumus saluare dictū doctoris debemus aliter rñdere et dicere: q̄ differre essentialit̄ pōt̄ intelligi duplīter. vno mō stricte et pprie. et sic illa que solū differūt specie: differunt essentialit̄ cuius rō est. q̄ illa dicunt̄ pprie differre et essentialit̄ q̄ hñt definitiones pprie ad inuicē differētes ex eo q̄ diffinitio est q̄ significat eēntia rei. S; sole spēs hñt ppnas diffinitioēs: q̄ sole spēs hñt gen<sup>o</sup> et dñia: ergo sole spēs ad inuicē dñt

Utrū āgeli differant p̄ dñias accidentales vel p̄ eēntiales.

Differēt s; magis 7 minus p̄t duplīter intelligi.

Utrū ea q̄ solo numero differūt differāt solo accidentalit̄.

essentiali. Alio modo potest intelligi differre specie seu essentiali...

Deinde cum dicit.

Secundum item est necessarium ut divisio intellectualium substantiarum sit semper per duas divinas...

Solutio secundae dubitationis quae talis est dictum est supra quod...

Tertio modo inveniuntur in substantiis compositis ex materia et forma in quibus...

Declarat tertium modum habendi essentiam. Et dicit quod tertio modo...

multiplicatio individuum in una specie. Et in his quibus se habeat...

Quo essentia est in accidentibus.

Utrum restat videre qualiter fit essentia in accidentibus...

Lectio xi.

Ostendit doctor determinavit de essentiis substantiarum...

Quo dicitur compositio / nes substantiarum simplicium et compositarum.

Quo accidens habet essentiam sed non perfectam.

Quo accidens non potest intelligi esse sine proprio subiecto.

Utrum accidens possit diffiniri sine subiecto proprio.

Quo dicitur intelligitur fit per differentias reales.

Que sunt dicitur et non.



sz genus r dia. Alio mo pot diffiniri pbyfice r nalliter: r in tali diffinitione neceffario ponit fubiectu. Sed diffi- nito que data e: est diffinitio logica: r ideo foluz data est per gen' r diaz. Sz fi albedo diffiniret nalliter bene po- neres fubiectu in diffinitione eius: vt fic albedo est qlitas fupficie habens difgregare vifum vel aliqd aliud hmoi vel poffumus dicere: r aliter rridere r dicere q i oi bo- na diffinitione accitis fine fit logica fine fit pbica: de ne- ceffitate includit fubm: de pbica qde non est dubiu. De logica pot fic declarari. Certu est enim q qdqd ponit in diffinitioe alicuius diffinictis aliquā rē includit etiā in dif- finitione ipfius diffiniti: qdqd ponit in diffinitione aialis diffinientis hoiez totū includit in diffinitione hois: lz nō ponat vt pz. Sed in diffinitioe coloris ipfius q diffinit al- bedine ponit fubiectu. Nā dicimus q color est extremi- tas pfpicui in corpe terminato. Ecce fubiectu: ergo fub- iectu ponit in diffinitione albedinis. Et p hoc pz rñfio ad argumentū. Deinde cum dicit.

Sed ficut ex forma r materia relinquit eē fubftantiale qñ cōponit. Ita ex accite r fubto relinquit eē accitiale: qñ accidēs fubto aduenit r ideo etiā nec forma fubftantialis cōpletā eētiam bz nec materia qz in diffinitioe forme fubftantialis o3 qz ponat illud cuius ē forma. r ita diffinitio eius est p additionē alicuius. qd ex- tra genus eius est. ficut r diffinitio forme acci- dētalis. vt etiā in diffinitioe aie ponit corpus a naturali qui cōfiderat aiam folū in qñtum est forma pbyfice cōfiderationis.

Determinat de accitib' p cōpationē ad formas fub- ftantiales. r circa hoc duo facit: qz p' determinat de eis penes filitudinē. 2' penes diaz vel diffinitionē. fcdā ibi. (Sed tñ inter formas.) p' ergo ponit vnā. filitudine3 q- talis est. Sicut ex mā r fo: qñ adinuicē cōponunt relin- quit vnū eē fubftantiale: ita ex accitē r fubto relinquit vnū eē accitiale: qñ accidēs aduenit fubto. 2' ponit aliam filitudinē que originat ex pma: r est talis: qz ficut accitē nō hnt eētiam cōpletā: ita nec forma fubftantia- lis cōpletā eētiam bz nec mā. Et huius ratio est: qz in diffinitione fubftantialis forme etiā o3 qz ponat illud cui' est forma: ergo diffinitio forme est p additamēta: qz est per additionē alicuius qd est extra genus fūū. f. p mām. Sicut etiā diffinitio forme accitēalis est p additionē fub- iecti. vñ in diffinitione aie q est forma cor: poris ponit cor- pus qd est mā ab ipfo nalli qui p fiderat aiam folū in qñtū est forma cor: poris pbyfici. Nota q aia pot capi dupliciē feu diffiniri. Vno mō in qñtū qdā forma est: r qz forma vt forma est cor: relatiuū materie: ideo ifto mō in diffini- tione eius de neceffitate ponit mā: qz fign vult perfecte diffinire vnū cor: relatiuū: o3 qz diffiniat per reliquū. Cū ergo pbs diffiniat aiam fōm vt forma est: ideo ponit in fua diffinitione materiā: id est corpus organizatū. d. qz in 2' de aia. qz aia est actus cor: poris organici pbyfici in po- ten. vitā hntis. Alio mō pot p fiderari vt est fubftantia q- dam hntis p fe eē: r fic in eius diffinitione nō ponit mā. Nota q mā alicuius forme pot dupliciter accipi. Vno mō vt est in formis ficut dicimus q lux est actus aeris: qui qdē aer est mā nō includēs de forma lucis. Alio mō pot accipi mā vt formata est: ficut dicimus q lux ē act' lucidi: qd qdē lucidū nō est lucidū nifi p ipfam lucē. Sed qñ dī q corpus est mā aie: nec est intelligenduz q fit ei' mā informis. ita q corpus fupponat aie tāqz hntis eē cor: poreū: p aliquā aliā formā qz p aiam. Sz est mā eius for- mata: vt. f. hēat eē cor: poreū p aiam: r nō p aliā formā. Sz eius mā informis est mā pma. qz vnaqz forma fub- ftantialr r imediate vnū materie prime. Nota q for' in ordine ad fua māz informē vē dī eē forma: qz forma r mā fūnt duo realit' diftincta. Nec vnū est de eētia al- terius: f3 vnū est de eētia materie formate. r vē est fo:

Quo for' est cor: relatiuū ad ma- teriā r quo non.

Quo for' r eā foat' pueniant r quo dīant

ma. Et ideo nō pprie pot dici q illa. f. lux fit forma eius. f. aeris lucidi. Sz bñ pprie pot dici q fit eā foalis eius qz illud est eā foalis alicuius rei quo res bz eē tale vnde lux est pprie eā foalis lucidi. Sz nec for': vñ idē fūnt rea- liter eā foalis r forma: f3 differūt rōne fōm in ordine ad diuerfa: qz albedo est pprie forma muri: r est eā foalis muri albi. Nota etiā q deus nūqz pot facē aliquā rē fine eā fua foali: qñqz fit illa res: r qñqz etiā fit eā foa- lis fua: fūne fit fubftantial: fūne accitialis: qz nō pot fupplei- vicē caufe foalis: fed bñ pot facē rē aliquā fūne fua foa. Sicut aliqd fubiectu fine aliquo accite: lz nō poffit facēi- mām purā fine foa. qz hoc iplicat pditionē vt dicit infe- rius. Nota q oīs eā foalis qñqz fit illa fine fit fubftā- tia fine accis eētialis: r de intrinfecca rōne eius cui' est eā: f3 nulla foa fubftantialis nec accitialis est de effen- tia eius cuius est foa: qñmo adinuicē dīnt realit': vt di- ctum est. Deinde cum dicit.

De' nūqz pot facē ali- quā rē fine eā fua fo- mali.

Sed tñ inter formas fubftantiales r accidē- tales tñ itereft. qz ficut forma fubftantialis nō bz p fe eē abfolutuz fine eo cui aduenit: ita nec illud cui aduenit. f. materia. r ideo ex p iunctione vtriusqz relinquit illud eē in quo res per fe fubfiftit: r ex eis efficit vnū per fe pp qd ex p iunctione eoz relinquit eētiam quedā. vnde forma qñuis in fe p fiderata nō habeat rationē cōpletā eētiam: tñ est pars eētiam cōplete: f3 illud cui aduenit accidēs est ens in fe cōpletuz fubfiftēs i fua eē: qd qdē eē naturalr prece- dit accidēs qd fupuenit. r ideo accidēs fup- ueniens ex p iunctione fua cū eo cui fupuenit nō caufat illud eē in quo res fubfiftit p qd res est ens p fe f3 caufat quoddā eē fcdm: fine quo res fubfiftens intelligi pot eē: ficut primū in- telligi pot fine fcdm: uel predicatuz fine fubie- cto vñ ex accidente r fubiecto non fit vnū p fe fed vnū p accidēs. r ideo ex eoz p iunctione nō refultat eētiam quedā: ficut ex p iunctione forme cū materia pp qd accidēs neqz rōnez cōplete eētiam habet neqz pars cōplete eē- tie est. Sed ficut est ens fcdm quid ita r eē- tiam fcdm quid habet.

Determinat de accitilib' fois in ordie ad fubftantia- les penes diaz. Et fi bñ r diligēt p fideret tangit qñqz diaz. d. qz f3 foa fubal' nō hēat p fe eē: abfolutū fine eo cuius est: r cui aduenit ita r accis nō bz p fe eē abfo- lutū fine fua fubto: tñ in hoc est pma dia: qz id cui adue- nit foa fubal. f. mā nō bz p fe eē abfolutuz fine fua foa. Sz illud cui accis aduenit fubto est nalliter pcedit accis qd fupuenit. Scda dia est: qz ex p iunctione forme cū mā relinquit illud eē quo res p fe fubfiftit. Sz ex accite r fubto nō p fiftit vñ relinqt illud eē i quo res fubfiftit. f3 p fupponit: vt dēū ē. Tertia dia est: qz ex foa cū mā efficit vnū p fe qd ē directe in p dicationē: f3 nō ex fubto r accite: imo fit ens vnū p accis. cū non caufet ex eis illud eē in quo res fubfiftit p qd res ē ens p fe: r bz poni in p dicationē. Sz caufat folū quoddā eē: f3 fine quo res fubfiftēs pot itelligi eē: fic p' pot itelligi fine 2': lz nō p uertat. Quarta dia ē: qz qñuis foa fubal' in fe p fiderata nō hēat i fe rōnē cōplete eētiam: tñ ē ps cōplete r p fecte eētiam. Sz accis nec rōnē bz cōplete eētiam: nec est ps eētialr cōplete: r p fecte eētiam: f3 fic accis ē ens fm qd. ita bz eētiam fm qd. Quinta dia ē: qz ex p i- ctione forme cū materia: refultat qdā vna eētiam. Sed ex p iunctione accidentis cū fubto nō refultat eētiam qdā.

Que r eē fūnt dīe in- ter formas: fubftantia- les r acci- dentales.

Quo for-  
subalis nō  
h3 p se esse  
absolutū a  
materia.

**D**ubitat aut de hoc qd dictū est. s. q forma substan-  
tialis nō h3 p se esse absolutū a mā. qz certū est: qz aīa ra-  
tionalis est forma substāialis: et tñ h3 p se esse absolutū  
a mā. vñ pōt separari ab ipsa sine a corpore. Ad hoc est  
dicendū qz forma substāialis vt forma substāialis est:  
nō h3 qz hēat esse absolutū a mā: qz sic oīs forma substā-  
tialis hēret hoc: qd est falsum de formis nō subsistētib.  
Similr etiā nō h3 depēdēs: qz tūc oīs forma substātia-  
lis depēderet qd est falsū de aīa rōnali: s3 vtrūqz pōt si-  
bi puenire. Et ratio huius est: qz illud qd cōuenit alicui  
in qstū tale puenit oī tali. Si qua igit forma substāialis  
nō h3 esse absolutū vel depēdēs: h3 nō in qstū forma  
substāialis est: s3 in qstū talis forma: vñ rē. Illud bñ est  
vex. qz forma substāialis in qstū talis est nō h3 esse abso-  
lutū a mā. S3 si aīa rōnalis h3. nō h3 hoc vr forma sub-  
stāialis est: s3 h3 vt talis forma substāialis est p se sub-  
stans et pfecta. **D**ubitat 2º qd hēat essentiā magis in-  
cōpletā. vtrū forma substāialis aut forma accidentalis.  
Dicendū qz ista pnt duplici cōsiderari. Uno mō vt entia  
sunt. Alio mō vt in p̄dicamento ponunt. Si pº mō p̄si-  
derent sic dico qz forma substāialis h3 pfectiorē eēntiā  
qz accidentalis. qz oīs forma substāialis est substātia: et  
oīs forma accidentalis est accidēs. S3 substātia vt substā-  
tia: est pfectius ens qz accidēs. et p p̄ns h3 pfectiorē eēn-  
tiā. Si vº 2º mō p̄siderent. Sic dicendū est qz accidēs  
h3 pfectiorē essentiā in abstracto: qz sua eēntia est integra  
et p se ponit in p̄dicamento et directe tāqz spēs vt albedo.  
Sed nulla forma substāialis h3 essentiā integrā nec po-  
nitur in p̄dicamento p se siue directe: s3 solū p reductio-  
nem. S3 si qz obijciat dicens: illud qd h3 essentiā integrā  
est simplr nobilitus et p̄m se. qz id qd dicit solū p̄tē eēntie  
integre. Dicendū qz hoc est vex ceteris p̄ibus: sicut p̄e-  
ctiorē essentiā simplr h3 hō qui h3 essentiā integrā qz aīa  
rōnalis que dicit solā p̄tē esse integre. pōt tñ esse talis p̄s  
que simplr et p̄m se erit simplicior: siue p̄fectior et habe-  
bit p̄fectiorē essentiā qz aliqd totū. et sic est in p̄posito. s.  
de aīa rōnali.

Que for-  
hēat eēntiā  
magis ip-  
sectam an  
for- subalis  
an for- acci-  
dētalis.

Deinde cū dicit.

**S**ed qz illud qd dicit maxime et v̄issime in  
quolibet genere est cā eorum que sunt post in  
illo genere: sicut ignis qui est in fine caliditatis  
est cā caloris in rebº calidis: vt in sc̄do meta.  
dicit ideo substātia que est principiu3 in gene-  
re entis maxime et v̄issime essentiā habens:  
oportet qz sit cā accidentiu3 que sc̄dario et q̄si  
p̄m qd rationē entis participant.

**D**eterminat de accidentibº per cōpationē ad substan-  
tiam a qua originant et causant: et diuidit in ptes duas.  
qz pº b declarat in cōi: qz ob necessitatē accidentia causant  
a substātia. Sc̄do hoc declarat in sp̄ali: ibi. (qd tñ diuer-  
simode.) Dicit ergo pº qz accidentia causant a substātia:  
et probat p talē rationē: illud qd est maximū et primū et  
v̄issimū in aliquo genere est cā oīum alioz. S3 substan-  
tia est maximū et primū et v̄issimū in genere entis. ergo  
est cā oīum entiu3. Ad aīo: p3 p̄ p̄m. 2º meta. p̄dōt tñ  
declarari sicut ipse ibidē declarat. d. qz ignis qui est infini-  
te caliditatis est cā caloris in rebº oībº calidis. Ad ino: sa-  
tis p3: qz sola substātia de sui nā est ens p se existens. oīa  
aut alia: hñt alijs inherere: ergo sequit p̄c̄o qz o3 qz sola  
substātia sit cā oīuz accidentiu3: que sc̄dario: et q̄si p̄m qd  
rationē entis p̄cipāt. **D**ubitat aut de p̄positione ma-  
ori q̄tū ad suā declarationē: qz dicit qz ignis est cā calo-  
ris in oībuz calidis. qz qñqz videmus qz sol est cā caloris  
in aliquo et non ignis: qz et motus est cā caloris in aliquo  
sine igne. Ad hoc posset sic r̄sideri qz ignis est cā caloris  
in oībuz calidis supple q sunt calefacta p ignē: et nō in oī-  
bus calidis simplr: et tunc p̄positio est clara. Vel possu-  
mus aliter r̄sideri et melius dicendo: qz ignis est cā calo-  
ris in oībuz q̄cūqz sint illa. Cuius rō est: qz illud qd est p  
essentiā tale est cā oīum alioz que sunt talia solam p p̄tici-

Quo acci-  
dētia oriūt  
ex suba.

Quo ignis  
est cā oīuz  
calidorū et  
quō nō.

ationē. Sicut qz deus solus p̄ essentiā suā est bonus et  
ens: ideo est cā bonitatis et entitatis in oībº alijs rebus.  
Sed ignis est calidus p̄ essentiā suā. Alia vº oīa p̄ p̄tici-  
pationē ex eo qz caliditas intēsa v̄e originant ex p̄ncipijs  
essentialibº ipsius ignis qd nō est vex in alijs. Ad arº  
in p̄m est dicendū qz aliqd pōt esse cā alterius duplici.  
Uno mō p̄ actualē actionē suā: et isto mō ignis nō est cā  
caloris in oībº rebº calidis: s3 solū in aliqbº. Alio mō ali-  
qd est cā alicuius p̄ qndā p̄ticipationē. et sic ignis est v̄r  
cā caloris in oībº alijs rebº calidis: qz nihil est calidus nisi  
per caliditātē q̄ est qdā p̄ticipatio caliditatis ignis. vñ ma-  
gis d3 dicit qz ignis sit cā caloris in oībº calidis qz sol: quā-  
uis ipse ignis hēat illā v̄tutē a sole: qz sol nō est calidus p̄  
essentiā suā sicut ignis: sed solū v̄tualiter. Sed ignis per  
solam essentiā suā est calidus ergo et c.

Deinde cum dicit.

**Q**uod tamē diuersimode p̄tingit. qa enim  
p̄tes substātie sunt materia et forma: ideo que-  
dam accidentia principaliter p̄sequunt formas  
et qdem materiā. forma aut inuenit aliq cuius  
esse nō depēdet a materia: ut aīa intellectualis.  
Materia vº nō habet esse nisi per formā. vñ  
in accidentibus que p̄sequunt formā est aliqd  
qd nō habet cōmunicationē cum materia. vt  
intelligere qd nō est per organū corporale. si-  
cut p̄bat p̄hus in tertio de aīa. aliqua vº ex  
cōsequentibus formā sunt que habent cōmu-  
nicationē cū materia: sicut sentire. Sed nullū  
accidēs p̄sequit materiā sine cōcātiōe forme.

**D**eclarat in sp̄ali quō accidentia causant ex p̄ncipijs  
substātie. et diuidit in tres ptes p̄m qz tres distinctiones  
caliditatis accidentiu3 ponit. sc̄da ibi. (In his tñ accidenti-  
bus.) tertia ibi. (Sciendū est.) Dicit ergo pº qz acci-  
dentia causant ex p̄ncipijs substātie et p̄ncipia seu partes  
substātie sunt mā et forma: ideo sequit qz qdāz accidentia  
p̄ncipaliter p̄sequunt formā: et qdā p̄ncipaliter materiā.  
et statim adiungit diuersitates accidentiu3 que p̄sequunt  
formā et dicit qz qdā forma inuenit cuius esse nō de-  
pendet a mā: sicut est aīa rōnalis. qdā vº est forma cui-  
us esse dependet a mā vt alie forme: ideo inter acciden-  
tia que p̄sequunt formā aliquā: quedā sunt que nō ha-  
bent cōmunitatē cū materia: sicut intelligere et velle que  
nō sunt per organa corporalia sicut probat p̄hus 3º de aīa.  
Quedā vº ex p̄ntibus formā sunt que hñt cōmunitatē  
cū mā: vt sentire et alia hñdōi: sed qz mā nō h3 esse nisi  
per formā. ideo nullū accidēs p̄sequit materiā sine cō-  
municatione forme. Nota qz ex his que habent in lit-  
tera manifeste colligit qz illa distinctio in qua dicit qz q-  
dam accidentia p̄sequunt formā. qdā vº materiā nō est  
intelligendā cū p̄cisione. s. vt illa que dicunt p̄sequi mate-  
riā: et ab illa causari nullo mō p̄sequunt formā: et illa q̄  
dicunt p̄seq formā nullo mō p̄sequunt materiā: s3 hoc  
est intelligendū q̄tū ad p̄ncipalitātē: vt. s. illa dicant p̄se-  
qui materiā q̄ materiā p̄ncipalr p̄sequunt. Et similr est  
intelligendū de forma. Et hoc totū accipit a doc. q dicit  
qz qdā accidentia sunt q̄ p̄ncipalr p̄sequunt formā. qdāz  
vº materiā p̄sequunt. Sed statim oriūt dubitatio: qa  
loquendo de accidentibus que p̄sequunt materiā et for-  
mā: sed p̄ncipaliter formā distinguūt dicens qz qdā talia  
accidentia p̄sequunt formā sine cōmunicatione vel cōmu-  
nitate materie. qdā vº cū cōmunicatione materie. tamē  
oīa accidentia q̄ p̄sequunt formā p̄m ea q̄ dicta sunt dñt  
p̄seq cō cōmunicatione materie. Ad hoc est dicendū  
qz aliquā formā habere cōmunicationē cū mā pōt intel-  
ligi duplici vno mō p̄ vnionez vel informationē. et isto  
mō solus deus et angeli sunt forme nō cōmunicātes cū  
mā. Sed ipsa aīa rōnalis bene est forma cōmunicās cū  
mā: qz vnit materie et ipsam informat. Alio mō pōt in-

Quo aliq  
accētia se-  
quunt for-  
mas et aliq  
materiā.

Quo aliq  
for- cōicat  
cum mā.

telligi communicare cu materia qtu ad immersione r to-
ralem capacitate ab illa. Et isto mo non solu deus r an-
geli sed nec ipsa anima ronalis est forma comunicans cu
materia: qz non coprehendit totaliter ab illa sine ab ipsa
materia: quimo qtu ad aliquas suas potentias supra
ipsam. s. materia eleuat: r similiter immergit et. r eo q
tendit ita vt ad sui diuisionem diuidat imo est tota in to
to r in qualibet parte fm Augm. Et illo mo procedebat
argm. Sed po modo intelligebat doc. superius. C Du-
bitatio est vtru hoc sit veru qd dicit doctor in littera. s. q
intelligere est accidens psequens ipsam anima ronale
sine communicatione corpis: r videt q no: qz fm phi sen-
tentia no est intelligere sine phantasmate in vita presenti.
Sed phantasma no pot esse sine corpore: ergo r. C Ad
hoc est dicendu q aliqua forma pot habere aliqua opa-
tionem cu communicatione corpis duplr vno mo solum ex
pte obiecti. Et isto mo oes operationes aie psequunt aiaz
cu cocatione corpis r etia ipm intelligere de quo tm mi-
nus videbit. Cuius ro est: qz obm intellectus nri in statu
isto pnti est qditas rei malis abstracta a pditionib malis-
bus. qd qde copleri no pot nisi mediante sensu r phantas-
mate q qde suas operationes sine organo corporeis exer-
cere no pnt: r sic p phis itelligere est cu cocatione corpo-
ris ex pte obi. Alio mo aliq opatio pot inee alicui forme
cu cocatione corpis no solum ex pte obiecti: sed etiaz
ex pte organi seu subiecti. Et isto mo omnes operationes
anime insunt ipsi anime cu cocatione corpis pter ipm
intelligere r velle: qz non exercent per aliquod organu
corporeale: r isto mo debet intelligi dictum illud phi. s. q
intellectus est separatus. vey est ab organo corporeali seu
subiecto. no aut fm se sine ab obiecto quod idem est r
per ea que dicta sunt: patet rrsio ad argumentu: qz solu
arguebat intelligere esset cum communicatione materie si-
ue corporeis ex parte obiecti.

Deinde cum dicit.

In his tm accidentib q materia psequunt
inuenit qda diuersitas. qda eniz accidētia pse-
quunt materia fm ordinē que hnt ad formas
spāle ut masculinū r femininū in aiab quoz
diuersitas ad materia reducitur vt dicit in .x. me-
ta. vñ remota forma aialis dicta accidentia no
remanēt nisi equoce. quedā vō psequunt ma-
teria fm ordinē que hnt ad formā generalē. r
ideo remota forma spāli adhuc in ea remanēt.
sicut nigredo entis est in ethiope ex mixtione
elementorum r no ex rōne anime: r ideo post
mortem in eo remanet.

Donit secundā diuersitatē circa causalitatez acciden-
tium: r circa hoc duo facit: quia pō facit quod dictū est.
2o vō ponit cor<sup>m</sup> quoddā: secunda pars est ibi. (Et quia
vnaqueqz) Dicit ergo pō q etia in accidentibus que cō-
sequunt materia est quedā diuersitas: quia quedā acci-
dentia sunt que psequunt materia fm ordinem que ha-
bent ad formas spāles sicut masculinū r femininū in ani-
malibus quoz diuersitas reducitur ad materia: vt dicit in
4o vel decimo metaph. r ideo sequitur q remota forma
animalis no remaneant illa accidentia pdicta nisi equoce.
Quedā vō consequunt materia fm ordinē quem hnt
ad formā generalē. r talia remota forma spāli adhuc in
ea remanent sicut est nigredo entis in ethiope que qdes
causatur ex diuersa cōmixtione elementoz r no ex ratio-
ne anime. r talia etia post mortē remanent vey r no equi-
uoce sed vniuoce. C Nota q forma mixti est forma ge-
neralis. alie vō forme super formā mixti sunt forme spe-
ciales vt est anima rationalis r anima sensitua r relique
omnes: r ideo accidentia que psequuntur materiaz fm
ordinem quez habent ad formā anime alicuius sicut est
intelligere r velle: r alia huiusmodi dicunt psequi ipsaz

fm ordinem quem hnt ad formā spālem. illa vō que cō-
sequuntur materia fm ordinem que habent ad formas
mixti dicunt consequi materia in ordine ad ipsaz formā
generalem. C Dubitat vtru eadem albedo numero si-
ue nigredo que terminat in viuo remaneat in mortuo r
videt q sic: quia sensus no decipitur circa propriū obie-
ctum. obiectū autē visus est color. Cū ergo visui videat
esse vna numero videt q sit vna numero ergo r. In
oppositū est cōmunis doctrina oīum. C Dicendum est
q albedo seu nigredo que fit in vno hoie viuo remanet
eadem specie in hoie mortuo: sed no eadē numero. Cuius
ratio est qz destructo subiecto destrunt de necessi-
tate oia accidentia que sunt in subo illo. Sed quando hō
mortē destruit subiectū qd erat prius: qz variat forma
eēntialis ex eo q vna forma recedit. s. aia rationalis: r ad-
uenit alia forma. s. cadaveris sine corpēitatis que differt
specie a prima. variata aut forma substāiali variat sub-
iectum r suppositū. quod per illam formā cōstituit. vñ
corpus mortuū r viuū no solum differunt numero: sed
etia specie. r hoc ppter diuersitatē formaz specie diffe-
rentiū. ergo cū accidentia prima sunt destructa sequit q
illa que postea adueniūt differat numero a primis: qz ni-
hil destructū potest idē numero reparari: sed solū idem
specie. dico tamē virtute creata siue naturali. virtute eniz
diuina oia pmanentia destructa r ānihilata possunt eadē
numero reparari. C Nota tamē q licet substātie adin-
uicem specie differat. no tamē oportet vt ista accidentia
differant specie: qz no est incōueniens q idem accidens
specie sit in diuersis subiectis specie. sicut eadem albedo
specie est in hoie: r est in equo cuius ratio est: qa accide-
tia no recipiunt specie a subiectis sed solum numerū. Ad
argumentū aut est dicendu q licet albedo pertineat ad
visum tāq ad propriū obiectum no tamen identitas
vel diuersitas albedinis est ppiū obiectū visus: r ideo
visus non decipitur quin bene cognoscat q albedo erat
in hoie viuo r in hoie mortuo. Sed vtru sit eadem vel
diuersa circa hoc decipit: quia non ptinet ad visum: sed
ad intellectū qui intelligit q mutato subiecto mutatur r
accidens r corrumpit ita q no possint transire de subie-
cto in subiectū. Unde Boetius dicit q accidentia sunt tā
dedignantis nature q penetrari quidem possunt: trans-
mutari vō aut alterari: vel corrumpi minime.

Deinde cum dicit.

Et qa vnaqueqz res indiuidualr ex mate-
ria. r collocat in genere vel spē p suā formaz.
Ideo accidētia que psequunt materia sunt ac-
cidētia indiuidui fm que etia indiuidua eiusdē
speciei differūt adinuicem. Accidentia vō que
psequuntur formā sunt pprie passionēs ge-
neris vel speciei. vñ inueniunt in oibus pici-
pantibus naturaz generis uel speciei sicut risi-
bile psequit in hoie formā: qa risus ptingit ex
aliq apprehensione anime hominis.

Donit corre<sup>m</sup>. d. q quia vnaqueqz res indiuiduatur
ex materia. s. signata. r hoc supple in istis compositis et
collocatur in genere: vel in specie per suam formaz: ideo
accidentia que consequunt materia sunt accidentia indi-
uidui fm que indiuidua eiusdem speciei adinuicem dif-
ferunt. Accidentia vō que consequunt formā sunt pro-
prie passionēs generis vel speciei sicut risibile in homi-
ne consequit formā hominis: quia risibile puenit anime
hominis. C Nota q ex his que dicunt hic habet expres-
se a doctore. q indiuidua eiusdē speciei proprie loquen-
do no differunt abinuicem essentialiter sed solū acciden-
tialiter: qa no differunt nisi per differentias accidentales:
qa expresse dicit q indiuidua eiusdē speciei differunt ab-
inuicē per accidentia indiuiduātia. C Nota q ridere no est
propriū hois sed eius accidēs cōmune. Cuius ratio est
quia propriuz: vt habetur in phemio: est qd inest omni

Ubi nigre-
do q est in
mortuo sit
eadē q fuit
in viuo.

Quo itelli-
gitur est act<sup>o</sup>
aie sine cōi-
catione cor-
poris.

Quo diue-
sa accidētia
diuersimo-
de psequi-
tur mān.

Quo cutis
ethiopsis ē
eadē post
mortem.

Quo for-
mixti ē for-
ma gñalis
aie forme
sūt spāles.



soli et semp sed licet ridere insit hoī et soli non tñ semp. sed aliqñ nō. n. hō semp actu ridet. Sed pprie pprium hoīs eē risibilis: qz h° sp actu hoī test. Semp. n. hō ē actu risibilis. i. actu semp hēt aptitudinē ad ridēdū qñ actū nō ridet. Itā fm grāmaticū oīa noīa desinētia in bilis deno- tant aptitudinē. vt amabilis docibilis ⁊ de alijs desinētia vō in osus plenitudinē: vt delitiosus plen° delitijs desine- re vō in būdus similitudinē: vt amabūdus filis amātū vnde uersus. Osus plena notat similitat būdus bilis aptat Cū g° hoc nomen risibilis desinat in bilis iō notat solam aptitudinem et non actum.

Deinde cum dicit.

Sciendū ēt est qz aliqñ accidentia ex prin- cipijs eēntialibus cāntur fm actum perfectuz sicut calor in igne qui semp actu est calidus. Aliquando vō fm aptitudinem tñ sed cōple- mentum accipiunt accētia ex agente exteriori sicut diaphaneitas in aere que completur per corpus lucidum exterius: ⁊ in talib⁹ aptitudo ē accēns inseparabile: sed complementū qd adue- nit ex aliquo principio qd est extra eēntiaz rei vel quod nō intrat p̄stitutiōem rei est sepabi- le: sicut moueri ⁊ huiusmodi.

Idem tertiā cālitatē seu diuersitatē cālitatis accēntium et dicit qz ē diligēt sciēdū qz aliqñ accēntia cāntur ex prin- cipijs eēntialib⁹ fm actū p̄fectū sicut calor in igne qui sp calidus ē. Aliqñ vō solū fm aptitudinē sed cōplementuz actualē accidit ex agēte exteriori. sic diaphaneitas in aere cōplet p corp⁹ lucidū exteri⁹: sed tñ fm aptitudinē cāt ex p̄ncipijs eēntialib⁹ aeris: et ī talib⁹ aptitudo sola ē accē- dens inseparabile: sed cōplementū solū qd aduenit ex aliq̄ p̄ncipio qd ē extra eēntiā rei qd qdē nō intrat p̄stitutiōem rei est accidēs sepabile sicut moueri ⁊ hui⁹. Dubita- tur vtz ignis possit frige fieri sicut aq̄ cale fieri. Ad h° bre- uiter rñdeo p ea q̄ dic̄ hic doctor. dicit. n. qz ignis sp actu ē calidus. illud aut qz sp inest actu rei ab ipsa separi nō po- test. Si g° caliditas semp actuali inest igni nō pōt inesse frigiditati cū ista sint h̄ria: et h̄ria simul eē nō pōt in eodē sbo. Dicit tñ p̄uenit qz h̄ ignis nō posset frige fieri pōt tñ mitigari in sua caliditate. Et hoc nō ē incōueniens cū ca- liditas hēt latitudinē in sua eēntia et suscipiat magis ⁊ mi- nus. Sed nūc statim occurrit instātia de igne q̄ fuit in ca- mino pueroz ⁊ ipsos nullo mō calefaciebat cū tñ omne agēs actualiter h̄ns aliq̄ q̄litatē actuali d̄z suam opatio- nem exercere si tñ patiēs sit p̄ns. ⁊ dispositū. sed certum ē qz ibi erant patientia calefactibilia. s. ibi tres pueri. cur g° nō calefieret hoc nō v̄ posse eē nisi qz ignis iste nō erat actu calidus: sed frigidus ⁊ c. Ad hoc ē dicēdū qz ille ignis erat actu calidus: ⁊ illi pueri erant calefactibiles h̄n sicut alij sunt nō tñ calefiebat qz hoc erat virtute diuina que actiōem ignis suspendebat agere ne in pueros egre- deretur. nec h° ē impossibile deo. qz nō ip̄licat p̄dictionem. Dubitat itez de eo qd dcm̄ est supra: qz mā non hēt eē absolutū sine forma. ⁊ infra dicit qz mā non hēt eē nisi p formā. vtrū h° sit v̄ ⁊ v̄ qz nō: qz illa que sunt reali- ter distincta ab inuicē vnū h̄z eē sine alio. Sed mā realit̄ distinguit a forma g° ⁊ c. Ad hoc ē d̄m b̄renit qz ē i- possibile quacūqz v̄tute ēt diuina mān fieri ⁊ eē sine for- ma. Cui⁹ rō ē: qz illud qd ip̄licat p̄dictionem nullo mō p̄t eē v̄ fieri q̄cūqz v̄tute. S̄z mān eē actu sine forma ip̄li- cat p̄dictionē. g° ⁊ c. maior p̄z ⁊ mior declarat. qz forma ē q̄ dat eē actu rei seu māe: dicere g° qz mā h̄z eē actu si- ne forma: ē dicere qz mā h̄z eē actu sine actu: qd ip̄licat p̄- dictionē. Cōtra istā solutiōem arguūt quidā sic. Duplex pōt eē eē ip̄i māe. s. eē formale ⁊ eē eēntiale. Et d̄z qz di- cere māz h̄re eē formale sine forma b̄n eēt ip̄licatio p̄di- ctiois sic dicere h̄re eē albū sine albedine. s̄z dicere mān h̄re eē eēntiale nō ē aliq̄ p̄dictio. Ad hoc d̄m qz hoc

Utz ignis possit frige fieri sic aq̄ cale fieri

Utrū mā hēt eē ab- solutū sine forma.

p certo nihil valet ad ppositū qz nō solū eē formale māe ē a forma: s̄z eē eēntiale: et si tale eē h̄z a forma quantuz ad actualē exētia: qz oīs actualis exētia ē per aliq̄ actuz Cū g° mā de se ⁊ in eēntia sua sit pura potentia: vt suppo- no ad p̄ns: sequit qz si d̄z actualiter subsistere vel existe- re qz h̄ hēt ab actu ab aliquo diuiso ab ipsa. hic at actus non est aliud q̄ forma ergo ⁊ c.

Sciendum ēt qz in accēntibus. Alio

modo sumit gen⁹: differentia: ⁊ spēs

qz in s̄bijs quia enī in s̄bijs ex mā ⁊

forma substantiali efficitur p se vnū. una qdā natura ex eoz p̄iunctione resultatē que pprie in predicamēto s̄be collocat. Itō in s̄bijs noīa concreta que cōpositū significant pprie in ge- re eē dicūt sicut ḡna uel spēs ut homo uel aīal Non at forma uel mā ē ī p̄dicamēto hoc mo- do nisi p reductiōem sicut p̄ncipia in genere p̄- dicamētorū eē dicūt: sed ex accēte ⁊ subiectio nō fit unū per se. Unde non resultat ex eo- rum p̄iunctione aliqua natura cui intentio ge- neris uel sp̄ci possit attribui. vnde noīa accidē- talia cōcretiue dicta non ponuntur in predica- mento. sicut spēs uel genera. ut album uel mu- sicum. nisi per reductiōes sed solum fm qz ab- stracta significatur. ut albedo musica.

Lectio. xii.

Ostq̄ doctor determinauit superius de essen- tia accidentium: modo in parte ista determi- nat vel ostendit: qualiter iste eēntie se habent adinuicem seu quomodo se habeant ad inten- tiones logicas: que sunt genus: species et differentia ⁊ c.

Et diuiditur in duas partes: quia primo facit qd dictum est. 2° vō soluit quasdam dubitationes. sc̄da ibi (quia p̄- prie passiones) p̄mo adhuc in duas. Quia p̄o manife- stat quomodo accidentia directe ponantur in predicamē- to: ⁊ per consequens quo modo se habeant ad intentiōes speciei. In sc̄da vō ostendit quomodo se habeant ad ge- nus ⁊ differentiam. sc̄da ibi (Et quia accēntia) p̄mit- tit ergo primo qz est diligenter: scienduz qz alio modo su- mitur genus: species: ⁊ differentia in accidentibus qz in substantijs ⁊ declarat seipsum dicens qz quia in substan- tijs compositis ex materia ⁊ forma efficitur vnūm per se quadam natura resultante ex coniunctione eorum. que q- dem pprie ⁊ directe in predicamento substantie eellōcā- tur. Et iō in subijs noīa cōcreta q̄ composita sūt pprie in predicamēto dicuntur eē sicut genera vel species vt aīal vel hō. sed hoc mō materia ⁊ forma nō sunt in predica- mento nisi per reductionem sicut p̄ncipia dicuntur esse ī p̄dicamēto suoz p̄ncipiorum. sed ex subiecto ⁊ accidente nō fit vnūm per se ⁊ iō non resultat ex p̄iunctione ip̄sorū aliqua natura cui intentio generis vel sp̄ci possit attribui. Et iō nomina accidentalia in cōcreto dicta nō ponuntur ī p̄dicamento sicut species vel genera: sicut album ⁊ mus- cum: nisi solum per reductionem. Sc̄dm vō qz in abstra- cto significantur bene ponuntur vt albedo ⁊ musica.

Nota qz predicamentum est ordinatio predicabilitum fm sub ⁊ supra. Illa ergo quibus non possunt attribui ī- tentiones p̄dicabilitū que sunt gen⁹ ⁊ spēs ⁊ d̄ria nō p̄nt directe ī p̄dicamēto collocari: cū g° in subijs sumptis ī ab- stracto nō p̄nt attribui intētiōes logice v̄les eo qz signifi- cant p̄ modū ptis: ⁊ sic de isertoz: ib⁹ p̄dicari nō p̄nt seq̄ qz eis subijs in abstracto sumptis nō p̄ueniat directe ī p̄- dicamēto eē. sed solū per reductiōes sicut partes ratione totius. Nota ēt qz fm Arist. in libro p̄dicamētoz. Ens p se ⁊ reale ē illud qd in .x. p̄dicamēta diuidit. Cū g° albū

Quō ī sub- stātijs ab- stractū nō ē in p̄dica- mēto nisi p̄- ductiōes ⁊ in accēntib⁹ cōcretū nō ē in p̄dica- mēto nisi p̄- reductiōes

et hmoi sit ens per accidens cum dicat quid compositus ex accite et subiecto indeterminato quod significat: ideo merito sequitur quod accidens in concreto sumpto non sit directe in predicamento. sed solum per reductionem: quia est in predicamento substantie ratione subiecti. In predicamento vero qualitatibus ratione albedinis quam principaliter dicit. Deinde cum dicit.

Et quia accidentia non componuntur ex materia et forma. ideo non potest in eis sumi genus a materia et materia a forma sicut in substantiis compositis: sed oportet ut primo genus sumatur ex ipso modo eendi secundum quod ens diuersimode secundum prius et posterius de decem generibus predicatur. sicut dicitur quantitas ex eo quod est mensura substantie. et qualitas secundum quod est diffinitio substantie. et sic de aliis secundum philosophum in ix. metaph.

Differentie vero in eis sumuntur ex diuersitate principiorum ex quibus causantur.

Declarat vnde sumatur genus et materia in accidentibus. et dicit quod quia accidentia non componuntur ex materia et forma: ideo in eis non sumitur genus a materia et materia a forma sicut deum est in substantiis compositis. et declarat vnde sumatur genus et materia in accidentibus: et dicit quod genus sumitur ex ipso modo eendi secundum quod ens predicatur diuersimode secundum prius et posterius: sicut huiusmodi genus quod est qualitas sumitur ab ipso modo eendi: qui est esse disponem substantie: et sic de aliis predicamentis secundum philosophum in ix. metaph. Dicit vero sumitur in eis secundum diuersitatem principiorum ex quibus cantur.

Nota quod ex his que hic dicuntur a doctore aliqui accipiunt quod predicamenta adinuicem non differant realiter. sed solum secundum diuersos modos eendi et ideo dicuntur distinctione predicamentorum non esse sumenda ex diuersitate realitatum et eentiarum: sed ex diuersitate modorum eendi. vnde dicunt quod substantia non differt a quantitate et qualitate ex eo quod dicat diuersas eentias. sed ex eo quod dicunt diuersos modos eendi. vnde substantia habet istum modum eendi quod est habere esse per se. Quantitas vero habet istum modum eendi quod est mensurare substantiam: qualitas autem habet istum modum eendi quod est disponere substantiam et sic de aliis. Et sic solum: ut dicunt: adinuicem dicunt: quod quidem verum est quantum ad nram modum cognoscendi: sed secundum rei veritatem secundum diuersas eentias et realitates distinguantur: et ex hoc etiam aliqui accipiunt distinctiones predicamentorum ex diuersis modis predicandi: qui accipiuntur ex diuersis modis eendi: quod quidem solum verificatur quantum ad cognitionem nostram. Vnde omnes iste distinctiones sunt a posteriori. Ex hoc tamen substantia: quantitas et qualitas etc. habent diuersos modos eendi: et predicandi: quia habent diuersas eentias: et dicunt diuersas realitates: et non econuerso.

Deinde cum dicit.

Et quia proprie passiones ex propriis principijs subiecti causantur. ideo subiectum ponitur in diffinitione eorum loco differentie si in abstracto diffiniatur secundum quod sunt proprie in genere sicut dicitur quod similitudo est natus curuus. sed econuerso est si eorum diffinitio sumeretur secundum quod concrete dicuntur. sic enim subiectum in eorum diffinitione poneretur sicut genus. quia tunc diffiniretur per modum substantiarum compositarum in quibus ratio generis sumitur a materia. sicut dicimus quod similitudo est natus curuus. sicut et est si vnus accidens alterius accidentis principium sit. sicut principium rationis est actio et passio et quantitas. et ideo secundum hoc diuidit philosophus rationem in v. metaph.

Declarat quoddam quod est tale. Nota est omnibus pro ante dea quod in diffinitionibus omnium accidentium ponitur subiectum. Sed dubium est: quare in diffinitione accidentis sumpti in concreto ponitur subiectum loco generis: ut dicat. Similitudo est natus

curuus vel canis. In diffinitione vero accidentis sumpti in abstracto ponitur subiectum loco dicitur: ut dicat. Similitudo est curuus natus. Hanc dubitationem soluit dicens. quod ista est ratio quia et ut deum est: proprie passiones cantur ex principijs subiecti et a quibusdam principijs sumuntur dicitur: ideo si diffiniatur accidens in abstracto quod directe est in predicamento sicut species: oportet quod in eius diffinitione loco dicitur ponantur principia subiecti a quibus (ut dicitur) sumi debent: et quia ponendo subiectum ponimus principia subiecti: ideo in diffinitione accidentis in abstracto sumpti ponitur subiectum loco dicitur. Sed quia diffinitio accidentis in concreto tunc ponitur subiectum loco generis in diffinitione eius. Et hoc ratio est: quia cum accidens in concreto sumptum dicat quid. compositum ex accidente et subiecto quorum vnus. s. subiectum se habet per modum materiae. Aliud vero. s. accidens se habet per modum forme. Iam quia diffinitio: diffinitio per modum substantiarum que sunt compositae ex materia et forma. Et quia in illis substantijs genus sumitur a materia. Iam et in istis accidentibus dicitur accipi per genere id quod se habet per modum materie: et hoc est subiectum: ut deum est: genus etc. Addit etiam quod sicut est intelligendum si vnus accidentis est principium alterius accidentis sicut actio: passio et quantitas sunt principia rationis. ita quod in diffinitione vnus accidentis dicitur poni reliquum quod est eius principium vel per genere dicitur materia: secundum quod diuersimode diffinitur: vel abstracto vel in concreto: et secundum hoc diuidit philosophus rationem in. 5. vel 7. metaph. Nota quod in qualibet diffinitione illud quod ponitur in primo loco est genus vel se habet tanquam genus. illud vero quod addit se habet ut dicitur. Cuius ratio est: quia genus se habet ut quid indifferens: et indeterminatum. dicitur vero ut determinans et explicans. Et quia prius determinatur. et specificat per posterius et non econuerso. Iam illud quod est genus vel ponitur loco generis. dicitur poni in diffinitione in primo loco. Illud vero quod est differentia: vel ponitur loco dicitur dicitur dicitur ponitur in secundo loco. Et ideo si diffiniatur similitudo. natus dicitur poni in primo loco: ut dicat. Similitudo est natus curuus. Si vero diffiniatur similitudo. natus dicitur poni in secundo loco per materia: ut similitudo est curuus natus. Nota quod secundum Aristotem. 5. metaph. Relatio fundatur in tribus predicamentis. s. in quantitate. actio: et passione in quantitate quod est ut duplum et dimidium. In actio: et passione triplici: quia aut in actione et passione presentibus: ut motus uens motum. Aut in actio: et passione preteritis: ut pater et filius. Aut in actione et passione futuri passibilis ut dicitur et seruus. Iam agens siue mouens habet relationem ad motum in quantum actualiter agit in ipsum. pater vero habet relationem ad filium in quantum genuit eum. dicitur vero ad seruum in quantum potest ipsum cohercere ut vult. Deinde cum dicit.

Sed quia propria principia accidentium non semper sunt manifesta. ideo quia quibus sumuntur dicitur accidentium ex eorum effectibus sicut congregatum et disgregatum dicuntur dicitur dicitur coloris que cantur ex abundantia uel paucitate lucis ex qua diuerse species coloris causantur.

Remouet quoddam dubitationem que est talis. Dicitur enim quod differentie accidentium sumuntur ex propriis principijs subiecti a quibus cantur. ergo quia diffinitur accidens per diffinitionem dicitur poni in eius differentie aliquid quod pertinet ad eius causalitatem. Sed congregatum et disgregatum dicuntur effectum accidentium: quia albedo habet effectum quod est disgregare visum. Magis vero ipsum congregare ergo etc. Hanc dubitationem soluit dicens quod causa quare accipiuntur ista per differentias est ista. quia. s. propria principia accidentium a quibus accidentia cantur non sunt nobis manifesta et ideo quia quibus sumuntur dicitur dicitur accidentium ex eorum effectibus sicut congregatum et disgregatum dicuntur differentie coloris que cantur ex abundantia et paucitate lucis ex qua diuerse species coloris causantur. Nota quod habet principia colorum omnium colorum que sunt quattuor elementa sunt nobis nota: principia tamen propria ex quibus vnusquodque accidens cantur sunt quod nobis ignota. Que quidem principia sunt diuerse commixiones: et proportionales elementorum: et ideo quia talia principia propria ignoramus ideo differentias accidentium ab effectibus eorum accipimus quos quidem cognoscimus

Unde sumatur genus et materia in accidentibus

Quare predicamenta dicuntur realiter adinuicem

Quare in diffinitione accidentis subiectum ponitur loco generis et aliquando loco dicitur.

Quomodo in omni bona diffinitione generis procedit et materia sequitur

Quomodo relatio fundatur in tribus predicamentis.

Quomodo color generatur et ex quibus et quod est

mus. Nota qd in generali omnis color causatur ex pntia lucis in perspicuo terminato. Ad cui' pponis intelligentia e diligenter notadu qd int qtuor elemeta ignis appellat lux: pspicuu appellatur aer et aqua: terminans vo oia ista est terra. vñ nihil aliud e dicere qd color catur ex pntia lucis in pspicuo terminato nisi qd color catur ex co/ munitioe qtuor elemetoz. qz ex pntia lucis. i. ignis i pspi cno. i. i aere et aq terminato. s. p terra. Nota qd ex his q snt deca hnt manifeste qd i nullo corpore elemetali per se nec in aliquo corpe celesti pot ppre inueniri color: quia nūq snt qlitates secude nisi insunt pime que sunt calidū et frigidū humidū et siccū q quide snt solū in mixto. Nā in nullo elemeto pnt ocs iste qlitates simul inueniri: sed i quolz elemeto inueniuntur due tm: qz ignis e calidus et sic cus. Aer calidus et humidus. Aqua vo frigida et humi/ da. fra vo frigida et sicca. s. in corpore celesti nulla quali/ tas inuenit g' et c. Nota qd hz ois color catur ex pntia lucis in perspicuo terminato: tm diuersi colores diuersi/ mode cantur: quia qñqz ibi multū est de luce et parum de pspicuo terminato: tñc catur color albus. qñ vo ibi est parū de luce et multū de pspicuo terminato catur tñc co/ lor niger qui sunt colores extremi. Qñ vo medio modo se hnt cantur colores medij diuersi quidem sed diuersā ppositioem lucis et perspicui terminati. qz qñqz cantur colores magis appropinquati ad albedinē. qñqz vo ma/ gis ad nigredinem sñm q plus et minus ibi de luce et p/ spicuo terminato. Quid autem accipiatur per lucem et p/ spicuum terminatum deñ e supra. Deinde cū dicit.

**Sic ergo p3 quo eentia e i sbiis et acciden/ tibus. et quo i sbiis copositis et simplicibus. et quo interoes logice vles i eis inueniunt. Ex/ cepto pmo qd e infinite simplicitatis cui no co/ uenit ro generis uel spei. et per pns: nec diffi/ nitio per suam simplicitate in quo sit finis et co/ seruatio huius sermonis. Amen.**

Epilogat oia que deca snt in isto tractatu dicēs qd ex oi/ bus his que deca sunt p3 manifeste quomō eentia e i sub/ stantijs et accidentib': qz in substantijs simplr in acciden/ tibus vo sñm quid. Et quo mō in sbiis simplicib' et com/ positis qz in simplicib' veriori mō qz in copositis. Et ql/ ter in his oib' inueniatur intētioes logice vles q snt ge/ nus spēs et dñia: et c. Excepto solo primo pncipio qd e de/ us: qz est infinite simplicitatis: qz in ipso nulla copositio e nec inueniri pot. cui et no pot puenire intētio gñis vl' spe/ ciei. et per pns nec diffinitio pot sibi concunire ppter suaz maximaz simplicitate. in quo sit finis et consumatio h' tra/ ctatus sine sñmonis. Nota qd triplex ad pns pot ratio assignari quare deus diffiniri no pot. Prima est qz soli' us spēs est diffinitio vt dicit Boetius. S3 deo non potest attribui rō speciei vel aliqua alia intentio qz non est in ali/ quo pdicamento: vt deñ: e ergo et c. 2<sup>a</sup> ratio est: quia ois diffinitio vera constat ex genere et dñia. sed de' non hnt genus et dñiam: quia sic in eo eēt dependentia et potentia litas. et multa alia inconuenientia sequerent: vt dictam e. ergo et c. 3<sup>a</sup> est qz diffinitio est sermo hñs partes: vt dicit pñs 7<sup>o</sup> metaph. Sed deus est simplex et indivisibilis g' et c. Et has rationes insinuat doc. in littera si bñ pñs dēref

Dubatur aut pñs vtrū vez sit illud qd dictus e su/ pra. s. qd i diffinitioe accidentis sumpti in concreto debet poni pñm sñm risibilitatis et tñ ista e inconueniens dif/ finitio. Risibilis e homo apt' natus ad ridendū vt de se p3. Ad hoc e dñm qd pñia accētia alicui' subiecti snt duplicia: qz aliqua sumuntur simplr: et sine aliqua disun/ ctione insnt subiectis suis vt risibile hoī. Aliq vo sumunt cū disunccione et disunccōz insnt subiecto vt numero ipi par vel impar: et naso sumū vel aqlinū. Vñ si loquamur de pñis passionib' et accidenib' pñis sic dicendum e qd no est verū totalr illud deñ sed solū in pte: quia solū qñ tale pñm accidens diffinit in abstracto. vez e qd i eius diffinitione ponitur subiectū loco dñie. vñ illa est va

diffinitio. Risibilitas est aptitudo hoīs ad ridendū. Sed qñ diffinitur in cōcreto tñc no pñie diffinitur si subiectū ponatur in diffōne eius in pmo loco. s. p genere: vt dica tur risibile est ho: aptus nat' ad ridendū. Cuius rō e qz semp op3 qd illud qd ponitur primo loco p genere con/ trahatur et determet per id qd addit. 2<sup>o</sup> loco et ponit p dñia qz dñia semp trahit genus qd indeterminatū d se est ad aliquid speciale et determinatū: qz semp gen' hz se in plus qz dñia. Sed h spēs. s. ho non pot hbi aliquo mō per hoc qd est eē aptū natū ad ridendū quia ista snt eq/ lia et adiuices pvertibilia. Sed illud qd d3 hbi: debz se habere in plus qz hñens et determinans. Sed si tale ac/ cidens pñm debeat diffiniri in cōcreto d3 ponit p gene/ re no subiectū pñm: sed gen' pñm subiecti: vt dicat risibile e aīal aptū natū ad ridendū. In hac diffōne aīal ponitur loco generis: et vere hbitur per hoc qd dicitur. aptum natū ad ridendū: qz illud est in plus: istud vero in minus: quia oē aptū natū ad ridendū est animal non aut ecōuerso. Si aut loquamur de accidentib' pñis sum/ ptis cū disunccione: tunc in illis optime verificatur vbi doc. sicut supra expositū e. et de illis accidentibus intel/ lit: vt p3 per exemplū eius. s. de simo et simitate: qz illud pñm inest naso cū disunccione: qz nasus. aut est simus aut e aqlin': et hoc qd e nasus bñ hbitur p hoc qd e canū ita ad simitate qd no ad aqlinitate. Dubitat scdo vtrū accidens possit dici ens: et v' q non qz ens e cui debetur eē. Sed accidēti no debetur eē sed in eē g' et c. Ad hoc e dñm qd accidēs e vere ens per se et realiter. Cui' rō est qz oē diuidens recipit pdicatioem sui diuisi: sicut qz ho et equus diuidit aīal. vere possum' dicere qd ho e aīal et equ' est aīal: hō sit pfectior equo. Sed sñm doctrinam pñi. 5<sup>o</sup> metaph. Ens per se reale e illud qd diuidit in. r. quā seu in sbam et accidens. g' pot dici qd no solum sba sed et ipm accidēs sit ens p se et reale: hz accidens sit depē dens a suba: et no hēat eē sic pfectū: velut sba. Ad argum' in pñm e dñm qd ens dicit' ens cui cōpetit eē eētie: et no e actualis exñtie sed ipm accidens hz eē eētie: sicut et hz eēntiam hz qñtum ad actualē exñtiam hēat in eē. Vel d3 e aliter. s. qd ipm accidens bñ hz eē sed sñm eē e in esse. vnde ipm eē accidentiū hz non dicat eē simplr dicit tñ ali quomodo eē et iō ipm accidens vel pot vl' d3 dici aliquo modo e et non pfecte: et hoc considerās pñs 7<sup>o</sup> metaph. dicit et accidētis no sunt entia sed entis. Dubitatur 3<sup>o</sup> vtrū eentia accidentis sit eentia abstracta a subiecto: et v' q sic qz illud qd est ens per se e ens absolutum: et hz eēntiam absolutā sed accidēs sñm se et per se est ens ergo et c. Ad aīoz p3 qz eē per se et eē absolutū videtur eē idē nūe/ ro minor: et p3 per pñm qnto metaph. ergo et c. In op/ positum est docto: in multis locis. Ad hoc est dicēdū qd hz accidens habeat eēntiam per se non tñ hnt eēntiam absolutam a subiecto. Cuius rō e quia si accidens hēret eēntiam per se absolutā a subo sequeret qd ens esset ge/ nus ad subam et ad accidens: pñs est falsum ergo et aīas falsitas consequētis est manifesta per pñm qui negat in 3<sup>o</sup> metaph. qd ens sit genus: consequentia autem sic pba tur: quia tota causa quare ens pot eē genus videtur pro/ prie eē et precipue ex hoc sumi: quia no pdicatur vl' dici tur vniuoce: sed analogice de substantia et accidente. quia dicitur de eis no equaliter: sed per prius et posterius. s. genus d3 dici vniuoce et equaliter. Et ista inequalitas vi detur sumi: ex eo qd substantiam habet eēntiam absolu/ tam. accidens vo non. sed dependentē. de absoluta autē et dependenti nihil potest dici vniuoce nec equaliter. Si ergo accidens haberet eēntiam absolutam: cum hoc etiā conueniat substantie: tunc ens diceretur vniuoce et eqll/ ter de substantia et accidente et per pñs esset gen' ad ista qd est falsum ergo et c. Ad argumentū incōtrariū e di/ cendū qd in qnto metaph. non accipit in diuisione entis: ens per se p ente absoluto: sed p eo qd est ens p aliquā eēntiam sibi debitam: siue sit absolute siue dependentē. hz ergo in hoc sba videatur differre ab accidente. qd suba dicit eēntiā absolutam: accidens vo dicit dependentem:

Quo nol/ li cor: p' ce/ leste aut pu/ ri elemētū e coloratur Quor et q snt pme q litates cu/ inslibz ele/ mēti.

Quo color diuersimo de causat.

Quo deus diffiniri no pot triplici rōne.

Quo aliq accētia dif/ finit et ali qua non.

Quo risibi le et risibi/ litas debet diffiniri

Utrū acci/ dens possit dici ens.

Utrū eentia accētis sit eentia ab/ stracta oi subiecto.

et finis quid: tamen propriissime loquendo nulla substantia habet  
 eentiam simpliciter et per se. et nullo modo dependentem:  
 nisi solum illa prima substantia que est causa efficiens et finalis  
 omnium creaturarum: et hec substantia est ipse deus: in quo omnia: ex  
 quo: et per quem omnia: ipsi honore: et imperio: decusque et glo-  
 ria per infinita secula seculorum: Amen.

## Finis

**Incipit Tabula principalium questionum  
 fratris Thome Caietani in libellum divi Thome  
 aquinatis de ente et essentia.**

### In probemio

- 1<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An ens sit primo cognitum ordine originis ab intellectu nostro. char. 2.
- 2<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An ens significat immediate decem predicamenta. char. 4.
- 3<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An ens predicetur analogice de substantia et accidente. char. 5.
- 4<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Auc. An materia sit pars quidditatis naturalis. char. 7.
- 5<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An materia signata sit principium individuationis. char. 8.
- 6<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An natura absolute sumpta habeat aliquam unitatem. char. 13.
- 7<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An universalia in actu sint solo opere intellectus. char. 15.
- 8<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An materia possit esse sine forma. char. 17.
- 9<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An sint plures intelligentie eiusdem speciei. char. 19.
- 10<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An intelligentie sint effectivae a deo. char. 21.
- 11<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An esse et eentia distinguantur realiter. char. 21.
- 12<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An perfectiones divine sint aliquo modo distincte a se omnino. char. 25.
- 13<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An anima intellectiva individuetur per materiam. char. 27.
- 14<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Auc. et Joa. de Ban. An intelligentie sint a nobis quidditative cognoscibiles. char. 27.
- 15<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An inherencia aptitudinalis sit de eentia accidentis. char. 31.
- 16<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Auc. An omne accidens sit subiectivum in ente in actu. char. 31.
- 17<sup>a</sup> q<sup>o</sup> Sco. An idem numero accipit sit in genito et corrupto. char. 33.

**Tabula Notarum et dubiorum extra  
 questiones.**

### In probemio

- Quomodo differunt totum diffinibile et totum universale  
 Quomodo diverse cognitiones confuse et diverse cognitiones distincte differant inter se.  
 Quid nominis et quid rei quomodo differunt  
 Ens significans veritatem propositionis quid importat  
 Quomodo privatio habet esse.  
 Quomodo simplicitas indicat perfectionem simpliciter  
 Quomodo homo dicitur compositus ex anima et corpore.  
 Quomodo diffinitio et species componuntur ex genere et differentia.  
 Quomodo unitas generis et materiae proprie differunt.  
 Quomodo transcendentia et negationes disparatae conveniunt

Quot ens non est extra divinas ultimas.

Utrum natura absolute sumpta de individuis predicetur  
 Utrum omne quod convenit alicui finis se insit et quocumque ponatur  
 Quotupliciter intelligitur natura finis esse in intellectu esse  
 universalis.

Quomodo sumetur genus in illa diffinitione genus est  
 quod predicatur de pluribus.

#### Capitulum 5<sup>o</sup>

Quomodo substantia separata sit singularis per modum totius  
 et partis.

Quomodo in substantiis separatis quidditas et id cuius est  
 seu natura et suppositum sint idem.

Quot compositio ex esse et eentia differt a compositione ex  
 materia et forma quo ad decem.

Quomodo intelligentie sint compositae ex actu et potentia.

Quomodo intelligitur dictum commentatoris. scilicet si non est  
 set nota natura intellectus possibilis non sciremus natura  
 substantiarum separatarum.

Quomodo elevatur et trahitur materia ad esse anime intellectivae.  
 Utrum anime et hominis sit unum esse essentie.

#### Capitulum sexto

Quare esse ponitur vel non ponitur in conceptu quidditativo  
 alicui.

Quomodo infinitas sit duplex ex parte actus et potentie.

Quod infinitas ex parte actus sit diversarum rationum et infi-  
 nitans ipsius esse sit infinitans simpliciter non autem infinitans  
 forme.

Quomodo genus sumitur a materia et differentia a forma.

Utrum sumuntur vel genus et differentia.

Quomodo magis et minus variant speciem.

#### Capitulum septimo

Quae sit convenientia et differentia inter formam substantialem et ac-  
 cidentialem

Utrum accipit per se necesse sit diffiniendum

Utrum esse actualis existentie accidentis distinguatur re-  
 aliter ab existentia substantie.

Utrum substantia subiecta accidenti possit intelligi esse  
 absque omni accidente.

Utrum intelligere sit solius anime aut compositi.

Utrum accidentia consequentia materiam sint ea penes  
 que individua differunt.

Utrum accidentia sequentia materiam sint passiones ge-  
 nerum.

Utrum omne accidens habeat aliquod subiectum pro-  
 prium.

Quomodo abstractum et concretum in accidentibus  
 differunt.

Quomodo concreta accidentalia sint in predicamento.

**Explicit tabula.**

**Incipit Tabula questionum et notabilium**  
que continentur in hoc opere secundum ordinem  
vniuersalisque lectionis feliciter.

### Lectio Prima.

Quare parvus error in principio magnus est in fine  
Quare ens et eentia sunt que primo concipiuntur in intellectu  
Quot sunt quæones: et de ordine eorum adinuicem.  
Quare quod quod est quod dicitur per nomen non ponitur 2º posteriori.  
Qualiter dicitur quod quod nomen a quone quid realiter.  
Utrum simpliciora sunt notiora compositis aut econuerso.  
Qualiter concreta dicantur esse composita.  
Quid sit obiectum intellectus. utrum uerum vel ens vel quiditas.  
Utrum esse et eentia differant realiter.  
Utrum esse creetur priusquam eentia vel econuerso.

### Lectio secunda.

Quomodo ens diuidatur et que sit eius prima diuisio.  
Quo priuatio et negatio et prius ueniant et differant.  
Utrum ens rationis sit ens.  
Utrum aliquid possit dici ens quod non habeat eentiam.  
Quo eentia quiditas forma et natura sunt idem: et quomodo differant.  
Quo eentia et esse eentia sunt idem realiter et dicitur ratione  
Quo ens rationis distinguitur ab ente reali.  
Utrum ens rationis sit accidens.  
Quomodo aliquid potest esse in anima tripliciter.

### Lectio Tertia

Quare ens prius dicatur de substantia quam de accidente.  
Quare accidentia non habent eentiam uere et proprie.  
Utrum esse accidentis habeat eentiam dependentem.  
Qualiter suba simplex habeat nobiliores eentiam quam propria  
et qualiter non.  
Quot modis dicatur aliquid componi ex simplicibus.  
Quare non sit prius determinandum de essentijs rerum simplicium  
quam compositarum.  
Quot modis potest aliquid esse nobis ignotum.  
Qualiter de substantijs separatis non possumus cognoscere  
re quid sunt: sed quid non sunt.

### Lectio quarta

Quare materia non potest esse principium cognoscendum  
Utrum materia de se habeat aliquam eentiam.  
Opinio platonis quod posuit animam esse totam eentiam spiritus  
Utrum sola forma possit dicere eentiam compositi  
Utrum diffinitio naturalis includat materiam.  
Quomodo differenter diffiniuntur subiecta et partes: et accidentia.  
Utrum subiectum sit de essentia accidentis.  
Qualiter non omne quod aduenit alicui existenti in actu  
est accidens.  
Quo proprie dicitur eentia in simplicibus compositis.  
Quomodo forma non est sola causa substantie compositæ.  
sed etiam materia.  
Utrum de necessitate materia requiritur ad eentiam compositi

### Lectio quinta.

Quomodo sola species diffinitur.  
Quo principia indiuiduantia sunt de ratione intrinseca indiuidui  
Quomodo natura est idem realiter quod homo.  
Quo suppositum sit idem realiter quod natura.  
Quo pars potest predicari de toto: et quomodo non  
Quo forma est per quam idem est anima et idem est corpus  
Utrum corpus posset predicari de animali.  
Quo anima distinguitur a non animali motu et sensu  
Quo differenter dicitur totum: species et diffinitio.  
Quare species genus et definitio se habent proportionaliter ad  
materiam formam et compositum.  
Quo huius propositio ex denotat huiusmodi esse malis.  
Utrum sumuntur unitas generis: species et materia prime.  
Quo humanitas dicitur partem realem.  
Quo suppositum et natura differunt realiter  
Quo humanitas potest dici pars formalis indiuidui.  
Quomodo natura homo et humanitas differant.  
Utrum materia sit principium indiuiduationis.

### Lectio sexta.

Quo rationalitas non est definitio hominis sed rationale.  
De necessitate ponendi ideas et quomodo non cogit.  
Quo natura humana potest dupliciter considerari.  
Definitio inter accidentia propria et communia.  
Utrum predicatio generis de specie sit predicatio superioris de inferiori  
Utrum uere sit unum in multis et de multis.  
Utrum de ratione uere sit quod sit unum in multis et de multis  
Quo prima intentio differat a secunda.  
Quo prima intentio non est proprie in essentia.  
Utrum natura existens in intellectu abstracta ab omnibus indiuiduantibus  
sit uniuersalis.  
Quo aliqua sunt diuersimode uera et singularia.  
Quo uerificat illud prius quando alter de altero predicatur.  
Quo prima intentio predicat de inferioribus non autem secunda.  
Quo ista propositio est singularis. homo est species.  
Quo prima intentio uere secunda diffinitio: quando diffinitio generis.  
Quo duplicia sunt accidentia. spiritualia et materialia.  
Quo dicitur species. quod intentio secunda est a specie intelligibili.  
Utrum natura humana in intellectu habeat esse abstractum  
Utrum de sensibilibus singularibus possit esse scientia

### Lectio septima.

Adotinum Auicebron: de potentia ad materiam in substantijs  
simplicibus.  
Quale agens possit agere ultra suam speciem.  
Utrum in substantia intelligentie possit esse immunitas a materia  
quod ponunt materiam spirituales.  
Utrum anima possit dici intelligentia.  
Utrum forma in eo quod forma habeat dependentiam a materia  
Quo angeli non debent proprie dici forme. Sed actus  
Quo ista est bona predicatio Gabriel est gabrielitas  
Qualiter angeli non possunt multiplicari numeraliter in eadem  
specie.  
Utrum duo accidentia possint differre numero septa a subiecto.  
Quo in simplicibus separatis est compositio actus et potentie  
Qualiter non est eiusdem rationis propositio ex materia et forma et compositio  
ex substantia et esse.  
Qualiter differant esse et materia.  
Quot modis possit accipi quo est.

### Lectio octaua.

Quo ista quod qua queritur: utrum esse et eentia differant realiter  
intelligatur de esse actualis existentie.  
Quo compositio de esse et eentia intelligitur de eodem esse.  
Quot modis possit aliquid plurificari.  
Quo in solo deo esse et eentia sunt idem realiter  
Quomodo accidentia propria non cantur proprie a principijs  
essentialibus rei.  
Quo materia potest dici in angelis: et quomodo non  
Qualiter intelligatur simplicitas angelorum.  
Quo uerificat illa propositio sicut se habet materia ad formas sensibiles  
sic intellectus ad formas intelligibiles.  
Utrum una forma possit dici magis remota a materia quam alia.  
Utrum propositio quod ponitur in simplicibus sint uere et reales  
Utrum essentia angeli differat ab essentia dei.  
Quot modis possit eentia accipi.  
Utrum in deo sit compositio generis.  
Utrum esse sit in aliquo predicamento.

### Lectio nona.

Quomodo solus deus habet esse per essentiam.  
Quomodo esse et essentia in deo sunt idem  
Utrum deus sit in aliquo genere.  
Quot modis aliquid potest esse in genere.  
Quot modis potest aliquid esse in genere per reductiones  
Utrum esse diuinum predicatur de omnibus rebus.  
Quo in deo sunt omnes perfectiones.  
Quot modis possit accipi esse.

### Lectio decima.

Quo eentia est absoluta. Sed esse non est absolutum.  
Quot modis dicitur infinitum.  
Quo anima est indiuiduum.  
Quomodo esse hominis et esse aliarum differunt.  
Quo differant esse et occasio.

Quid dicitur rerum eentiales sunt nobis ignote.  
 Quid rationale non est essentialis differentia hominis.  
 Utrum substantia que est genus generalissimum sit simplex vel composita.  
 Quomodo genus et differentia diuersimode sumuntur in substantijs simplicibus et compositis.  
 Quomodo differentia constituit speciem.  
 Utrum angeli differant per diuersas accidentales vel eentiales.  
 Differre finem magis et minus potest dupliciter intelligi.  
 Utrum ea que differunt solo numero differant solum accidentaliter.  
 Quomodo diuisio intelligentiarum fit per differentias reales.  
 Que sunt differentie vere et que non.  
 Quomodo differant compositiones substantiarum simplicium et compositarum.

**Lectio vndecima**

Quomodo accidens habet eentiam: Sed non perfectam.  
 Quomodo accidens non potest intelligi esse sine proprio subiecto.  
 Utrum accidens possit diffiniri sine proprio subiecto.  
 Quomodo forma est correlatiua ad materiam: et quomodo non.  
 Quomodo forma et causa formalis conueniunt et quomodo differant.  
 Quomodo de numero potest fieri aliqua res sine sua causa formali.  
 Que sunt diuersi iter formas substantiales et accidentales.  
 Quomodo forma habet esse substantiale: et quomodo non.  
 Que forma habet essentiam magis imperfectam. an forma substantialis aut forma accidentalis.  
 Quomodo accidentia oriuntur ex substantia.  
 Quomodo ignis est causa omnium calidorum: et quomodo non.  
 Quomodo aliqua accidentia sequuntur formam. et aliquam materiam.  
 Quomodo intelligitur quod forma coiccat cum materia.  
 Quomodo intelligere est actus anime sine coicatione corporis.  
 Quomodo diuersa accidentia diuersimode sequuntur materiam.  
 Quomodo cutis ethiopsis est eadem post mortem.  
 Quomodo forma mixta est forma generalis. alie forme sunt speciales.  
 Utrum nigredo que est in mortuo sit eadem que fuit in vivo.  
 Utrum ignis possit frigidari sicut aqua calefieri.  
 Utrum materia habeat esse absolutum sine forma.

**Lectio duodecima.**

Quomodo in substantijs abstractum non est in predicamento nisi per reductionem et in accidentibus concre- tum non est in predicamento nisi per reductionem.  
 Utrum sumatur genus et diuersa in accidentibus.  
 Quomodo predicamenta differant realiter ad invicem.  
 Quare in diffinitione accidentis in subiectum aliquod ponitur loco generis et aliquando loco differentie.  
 Quomodo in omni bona diffinitione genus precedit et differentia sequitur.  
 Quomodo relatio fundatur in tribus predicamentis.  
 Quot et que sint prime qualitates cuiuscunque elementi.  
 Quomodo color generatur et ex quibus et quid est.  
 Quomodo nullum corpus celeste aut purum elementum est coloratum.  
 Quomodo color dicitur diuersimode.  
 Quomodo deus diffiniri non potest triplici ratione.  
 Quomodo aliqua accidentia diffiniuntur et aliqua non.  
 Quomodo risibile et risibilitas debent diffiniri.  
 Utrum accidens possit dici ens.  
 Utrum essentia accidentis sit essentia abstracta a subiecto.

**Explicit Tabula questionum  
 et notabilium presentis operis**

**Finis**

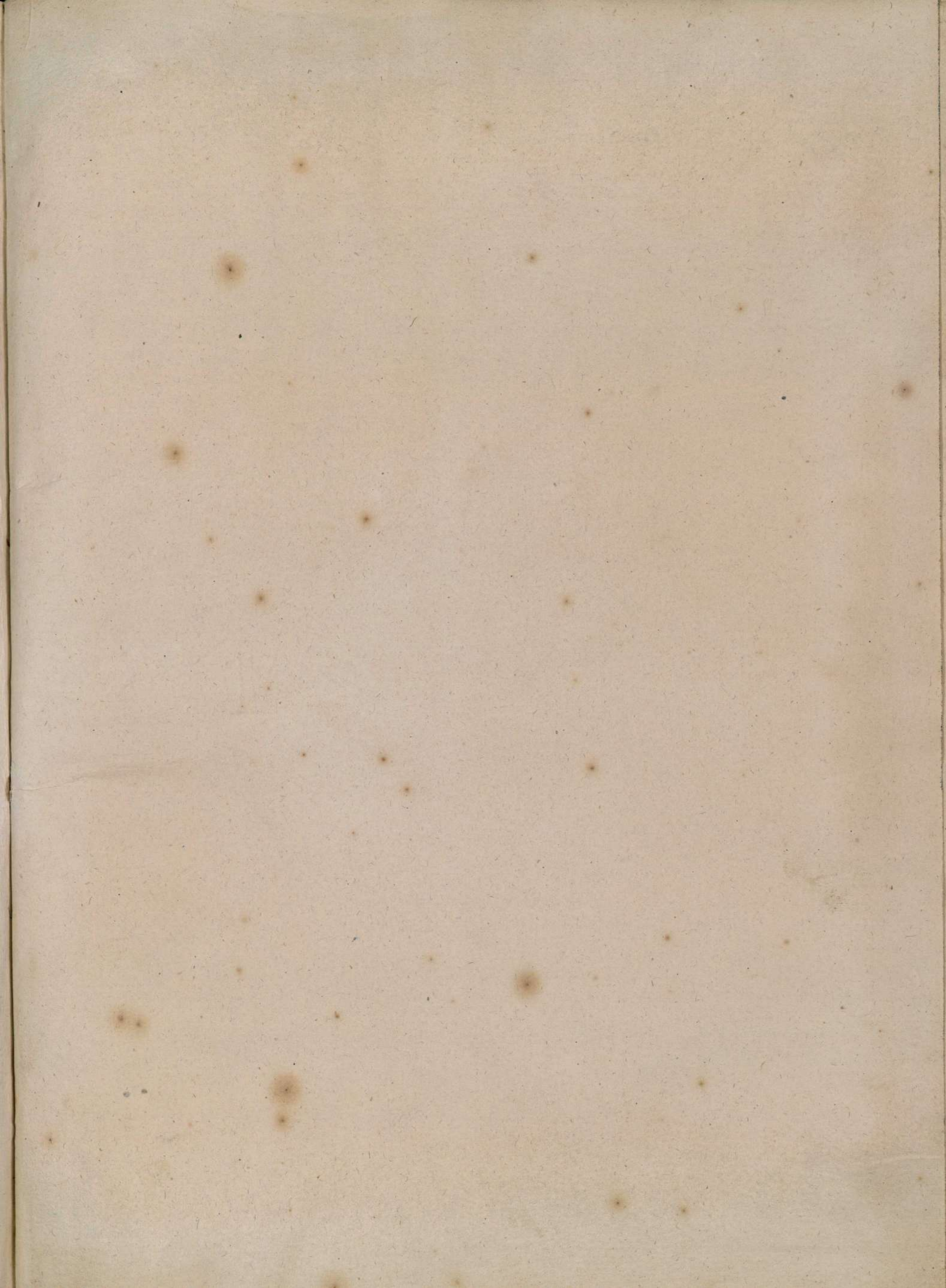


**Explicit Comentariorum preclarissima eximii sacre theologie doctoris fratris Armadi de beluiso sacri ordinis fratrum predicatorum et fratris Thome Caietani eiusdem ordinis in aureum: et insigne opusculum de ente et essentia diuini Thome aquinatis eiusdem ordinis: totius ecclesie luminis et splendoris nouiter emendata et impressa impensa Egregii uiri domini Alexandri calcedonii Misaurensis mercatoris. Qui speciali gratia obtinuit a Se. Vene. Do. ne cui liceat cuiuscunque gradus uel conditionis aut imprimere: aut imprimi facere huiusmodi opera neque Venetiis: neque alibi locorum sub ditione Veneti imperii positorum. Nec impressum alibi in dicta ditione uendere per decem futuros annos sub pena immediate et irremissibilis amissionis omnium et singulorum similium librorum: Et ulterius librarum. l. pro quolibet uolumine aliter impresso uel uendito. Cuius quidem pene libras. xv. fit ipsius accusatori. Et aliam partem fit a recuperatione montis noui. Augustino Barbado Serenissimo Venetiarum principe regnante.**

**Impressus est hoc opus per Otinum Papiensem Anno domini. MD. cccc. xvi. die. .xiii. Octobris.**

**Registrum huius operis.**

a	Prima Aureum	sibi esse
	diuini Thome	sua in commento.
	tionis confuse	f
	nis quales	me enim
b	lius quam	eius habens
	sece causam	domini ergo
	conuenit sibi	corrupti
	formas et	g
c	Sic enim	diuini Thome
	suppositaliter	vel naturam
	non est	sicut ab
	positionis	tranem a re
d	In substantijs	h
	secunda uo	determinate
	eadem ratione	in sanctum
	tie ad esse	quatum sibi
e	gationis	ctionem et non
	verificari: de .	i
		sine argumentis
		sed non quantum
		essentialiter. Alio
		Conditur



Faint, illegible text in the upper left quadrant, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the upper right quadrant, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the middle left quadrant, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the middle right quadrant, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the lower left quadrant, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text in the lower right quadrant, possibly bleed-through from the reverse side of the page.













DE RENT  
 ET  
 ESSENTI  
 DIVI  
 THOMI  
 AQUENAI



99

