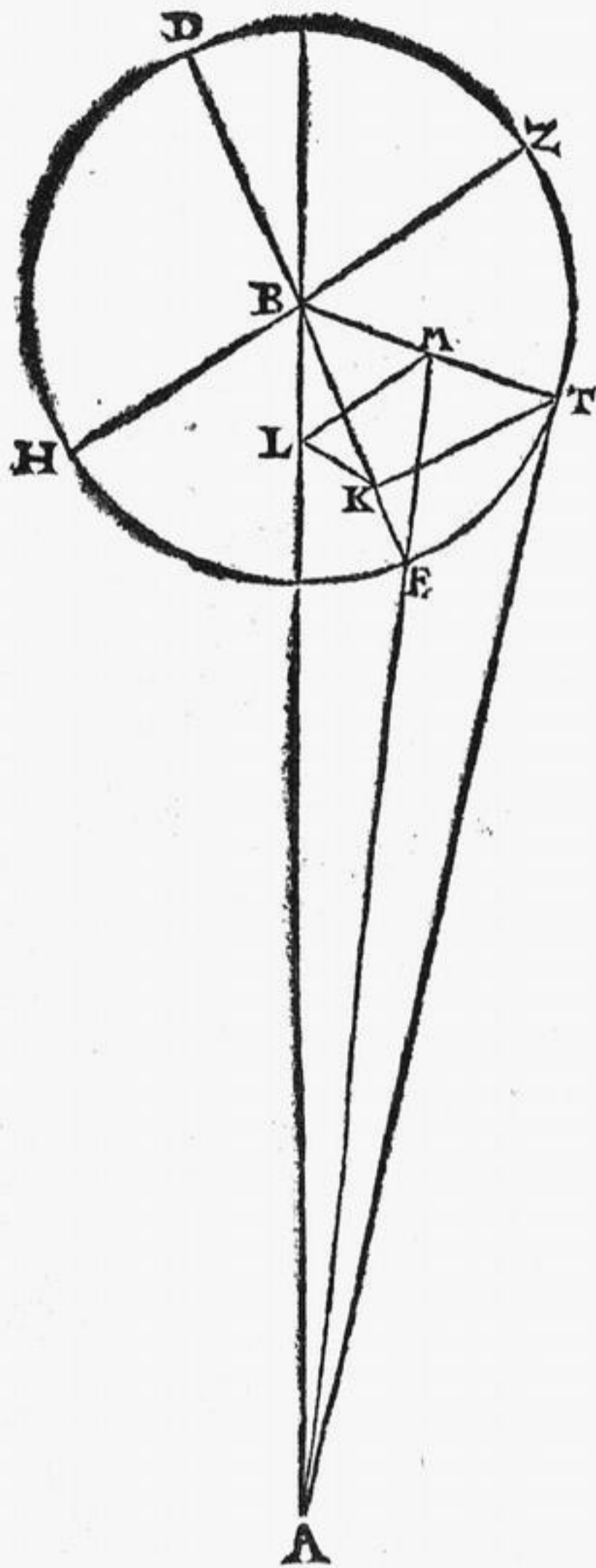


# LIBER



unde consequitur quadrilaterum  $t, k, l, m$ , esse æquidistantium laterum & rectorum angulorum. Nunc syllogismo innitaris. Cum angulus  $e, b, t$ , notus supponatur, & angulus  $k$ , sit rectus, utraq; duarum linearum  $t, k$ . &  $k, b$ , respectu semidiametri epicycli  $b, t$ , cognita erit, hinc  $l, m$ , linea data. Item trianguli  $k, b, l$ , angulus  $k, b, l$ , notus est per quintam huius, & angulus  $l$ , rectus, igitur  $k, l$ , nota erit respectu  $k, b$ , aut ei æqualis  $t, m$ . Linea quoq;  $l, b$ , nota erit, unde omnes respectu lineæ  $b, t$  notæ fiunt, & inde respectu lineæ  $a, b$ , ex qua si lineam  $b, l$ , subtraxeris, manebit  $a, l$ , non ignota. Quæ cum lineam  $l, m$ , propter angulum  $l$ , rectum, suscitabit lineam  $a, m$ , notam, & angulum  $l, a, m$ , cognitum. Qui quidem est angulus diuersitatis in longitudine. Ex lineam autem  $a, m$ , scita iam & lineam  $t, m$ , superius elicitam constabit lineam  $a, t$ , cum angulo  $t, a, m$ , qui est angulus latitudinis quæsitus.

## PROPOSITIO IX.

**Inclinationem epicycli nihil erroris sensibilis motui longitudinis immittere.**

¶ In principio noni libri dum habitudines orbium explanaremus, superficiem eccentrici à superficie eclipticæ nusquam recedere, superficiemq; epicycli in superficie eccentrici iacere supposuimus. Quod etiam fecimus dum per considerationes plerasq; occasiones diuersorum motuum eniteremur quasi superficialium ad se inuicem inclinationes. Quæ si essent, nihil uarietatis afferrent. Neq; id ante hunc locum experiendi fuit potestas, nondum enim idonea apparuerunt mediâ. Nunc uero huiusmodi rem absolueri nihil prohibet.

¶ Sit igitur circulus epicycli  $d, t$ , super centro  $b$ , imaginatus in superficie eclipticæ. Et in puncto  $t$ , planeta ipse statuatur, notam habens à puncto  $e$ , distantiam. Ex qua quidem angulus  $t, b, k$ , notus fit. Sed angulus  $k$  rectus est, quare &  $k, t$ , &  $k, b$ , lineæ respectu  $b, t$ , cognoscantur, unde & respectu  $a, b$ , igitur residua  $a, k$ , haud ignota. Quæ cum lineam  $k, t$ , suscitabunt lineam  $a, t$ , cognitam, quare etiam angulus  $b, a, t$ , datus fiet, qui est angulus diuersitatis, non quidem uerus, sed conferendus ad angulum diuersitatis  $b, a, m$ , uerum ex præcedenti notum. Inuenit autem Ptolemæus in Venere plurimam horum angulorum differentiam 2, m. In Mercurio uero tria minuta. Quæ utiq; erroris insensibilis uestigia censentur.

## PROPOSITIO X.

**Latitudines uniuersas trium superiorum dimetiri.**

¶ Pro his tribus superioribus, quoniam inclinationes epicyclorum permixtæ sunt inclinationibus eccentricorum, alia uia pergendum est. Sit igitur superficies plana erecta super eclipticam secans, epicyclum. Cuius quidem & eclipticæ sectio communis sit  $a, b$ , linea. Differentia uero communis ipsius cum superficie epicycli sit linea  $d, g, e$ . & sit centrum orbis signorum  $a$ , punctum, & centrum orbis revolutionis punctum  $g$ , circa quod epicyclus  $d, e, z, h$ , lineetur, producta diametro eius  $h, z$ , orthogonaliter secante diametrum  $d, e$ . Sicq; epicycli superficies situetur, ut omnis linea in superficie epicycli perpendiculariter super lineam  $d, e$ , producta, superficiem eclipticæ æquidistet. Sit igitur arcus  $e, t$ , datus, distantia uidelicet planetæ ab opposito

