

VNDECIMVS.

rem notus erat angulus $g, e, b.$ quare relinquetur angulus $b, e, k.$ scitus qui deniq; demptus ex angulo $t, b, k.$ relinquet angulum $b, k, e.$ cognitum. Et cū angulus $n.$ sit rectus, erit utriusq; linearū $e, b.$ & $b, k.$ respectu $b, n.$ nota proportio, quare $b, k.$ semidiameter epicycli respectu $e, b.$ nota erit. Sed erat $e, b.$ respectu semidiametri eccentrici nota quare etiam $b, k.$ respectu eiusdem data ueniet, quod expectabatur demonstrandum. Inuenit autē Ptolemæus semidiametrum epicycli $11.$ partium, & $30.$ mi. huiusmodi de quibus 60 habet semidiameter eccentrici.

PROPOSITIO VIII.

Ut mediij motus Iouis inuenti certiores habeantur ingenium fatigare.

¶ Quomāmodum in Marte illud attentando processimus, hic pergemus eligentes considerationem unam, quæ nos locum Iouis doceat quam certissime in anno $45.$ secundum tempus Dionisij die decimo mensis nominati, Iuuenum Ptolemæo recitante uidebatur stella Iouis cooperire stellam fixi Cancrī, cuius Asinus meridianus nomen est. Fuit autem hæc consideratio in anno $83.$ à morte Alexandri $17.$ die mensis Athica, undecimi scilicet transacto, in matutino diei $18.$ dum medio cursu suo Sol esset in $9.$ gra. & $56.$ mi. uirginis. Huius stellæ fixæ locus erat in anno primo Antonij in $11.$ gr. & $26.$ mi. Cancrī. Sed præcessit hæc consideratio in $378.$ annis ferè, quibus secundum numerationem Ptolemæi de motu octauæ sphaeræ respondent $3.$ gra. & $47.$ mi. quare in ipsa consideratione locus stellæ fixæ, qui & Iouis erat locus, fuit in $7.$ gr. & $33.$ mi. Cancrī. Similiter quia locus augis Iouis Ptolemæi tempore fuit in $11.$ gr. uirginis, in hac consideratione oportuit fuisse in $7.$ gra. & $13.$ mi. eiusdem. ¶ Nunc proposito parata est uisā nostro. Pingamus eccentricum $a, b, g.$ super centro $d.$ in cuius diametro $a, g.$ per augem, & eius oppositum transeunte sit punctus $e.$ centrum mundi, & $z.$ centrum motus æqualis. Sitq; epicyclus descriptus super puncto $b.$ in cuius circumferentia punctus $t.$ planetam in consideratione ipsa repræsentet. Ductis lineis $z, b, h, d, b, e, b, e, t.$ & $b, t.$ & super lineam $e, t.$ perpendicularis demittatur à puncto $d.$ quæ sit $b, n.$ hæc continuetur donec occurrat lineæ $d, s.$ æquidistanti $e, n.$ ita ut angulus $s.$ fiat rectus. Ducantur præterea duæ perpendicularæ $d, m.$ & $z, h.$ ad duas lineas $e, t.$ & $d, b.$ Linea autem mediij motus Solis in hac consideratione sit $e, l.$ Quia itaq; locus augis notus est, cū loco Solis medio, & loco planetæ uero, erit angulus $l, e, t.$ notus, & ei coalternus $b, t, e.$ Sed angulus $n.$ est rectus, ergo latus $b, n.$ trianguli $t, b, n.$ notū erit respectu $b, t.$ Item propter locum augis notum, & locum planetæ datū, angulus $b, t, e.$ sciatur. Sed angulus $m.$ est rectus, ergo $d, m.$ respectu $d, e.$ nota. Cui quidem æqualis est $s, n, u.$ sic tota $b, s.$ est cognita respectu semidiametri eccentrici $d, b.$ cum $b, t.$ & $d, e.$ respectu eiusdem notæ sint trianguli. igitur $b, d, s.$ rectanguli duo latera nota sunt, quare omnes eius anguli dati cū reliquo latere, eritq; ex hoc totus angulus $a, d, b.$ cognitus, unde $z, h.$ & $k, d.$ respectu $d, z.$ & semidiametri eccentrici notæ erunt, relinquetur ergo $k, b.$ nota, ex qua & linea $z, k.$ patefiet linea $z, b.$ cum angulo $z, b, k.$ Sic duo anguli $z, d, b.$ & $z, b, d.$ noti sunt, & ideo angulus $a, z, b.$ extrinsecus notus dabitur, qui quidem est distantia mediæ epicycli ab auge. Sed erat notus angelus $a, e, l.$ distantia mediæ Solis ab auge eccentrici Iouis. Hi duo anguli ex supra declaratis æquantur angulo $b, h, t.$ Est enim punctus $h.$ aux mediæ epicycli,

Q. iij. quare

