

## Primus phisicorum.

estatis: quia determinata forma requirit determinata  
rā q̄ritatē. Itē. S. T. q. de anima ar. xix. ad quintū.  
ad hoc q̄ aliquid sit idē numero sufficit q̄ p̄cipia  
essentialia sint eadem numero nō aut̄ requiritur q̄  
p̄prietates z accidentia sint eadē nūero. Et vtraq̄  
opinio p̄babilis est. Sed dato q̄ p̄ia opinio sit p̄a  
Mōne tñ gr̄adisputatōis p̄t admitti q̄ q̄ritas pos  
sit separari. Quidā dicūt q̄ ex impossibili sequitur  
quodlibet z ideo dicūt duo cōtradictoria seq̄ ex il  
la suppositione z ita si queratur ab eis. An seclusa  
q̄ritate substantia sit diuisibilis hoc pōt̄ intelligi  
dupliciter vel de seclusionē. i. separationē s̄m rē vel  
secundum intellectum. Si primum tūc dicunt q̄ se  
clusa q̄ritate substantia est et non est diuisibilis. s̄z  
contra hoc videtur esse fuga questionis mota est au  
tem questio p̄ncipaliter ad sciendū quod est p̄nci  
pium per se diuisibilitatis. Itē ph̄s. i. iij. phisico  
rum arguit posito q̄ esset aliquod spaciū et non ha  
beret corp̄ sensibile sed sonū vel colorē querit vtrū  
esset vacuū. Et r̄ndet q̄ si natū esset recipere corp̄  
esset vacuū. Si non. nō ergo tali posita positione q̄  
tamen s̄m ip̄m ponit incōpossibilia s̄z accidens si  
ne subiecto potest queri de aliquo an sequat̄ natu  
rali consequentia. Itē si aliquod essentialiter in  
clusum in aliquo ponatur remoueri ab eo qd̄ tñ nō  
sit rō inherētie p̄dicati bñ pōt̄ queri an isto vel illo  
circūscripto insit tale p̄dicatū vel nō etiā q̄ritatē  
positū includat p̄tradictoria vt puta si ab hoīe cir  
cūscribatur aialitas qd̄ tñ includit incōpossibilia:  
z querat̄ vtrū hoc circūscripto possit hō distingui  
ab asino videtur determinate posse r̄nderi q̄ sic: qz  
p̄ aialitatē nō cōueniebat homini sic distingui / sed  
per rationalitatem: vnde dicit doctor subtilis in  
i. licet positio que statim ex intellectu suo. ncludit  
contradictoria non possit admitti tñ illa q̄ in intel  
lectu suo tñ vnū cōtradictoriū includit z nō aliud  
nisi p̄ cōsequētiā accidentalē. i. materialē vel per lo  
cos extrinsecos bene videtur posse admitti. qz tali  
positione posita p̄nt̄ sustineri regule disputationis  
potest eīm concedi sequēs p̄na essentiali z negari re  
pugnans sequēs per locū extrinsecū. Sed cōtra ne  
cessarium nunq̄ est negandū sed p̄na bona per locū  
extrinsecū est necessaria ergo non est neganda. Itē  
omne impossibile implicat contradictionē ergo in  
quolibet impossibili icluditur oppositū p̄ncipi  
cipij ergo non est admittēdū. Et hoc multi arbitra  
tur dicētes ex quolibet impossibili sequi quodlibz  
et petrus de alliacō dicit propter hoc q̄ dissenties  
p̄ncipiū errat in fide quia ex opposito p̄ncipi  
cipij sequitur oppositū cuiuslibet articuli. Sed  
hoc parū valet qz tunc s̄m eū omnis assentiens ali  
cui impossibili erraret in fide qd̄ patet esse falsum de  
assentiēte huic mundus nō potuit esse ab eterno.  
¶ Pro responsione ad articulum notandum est q̄  
multiplices sunt partes in composito scilicet essen  
tiales vt materia et forma. Alie sunt partes quanti  
tatiue vt manus z pedes z itē man⁹ et pedes p̄nt̄  
capi vt dicāt absolute hanc partē substantie vel alio  
modo vt dicāt partē substantie sic figuratam.  
¶ Notandū s̄m. S. T. in. iij. d. xvj. q. j. ar. j. q. iij. q̄  
duplices sunt partes integrales quedā sunt partes  
q̄ritatis que sunt quandoq̄ vnus rationis vt i to  
tis homogeneis quandoq̄ vero diuersarum ratio  
num vt in totis etherogeneis quedā vero sunt par  
tes essentie sicut materia z forma non q̄ritatis: et  
hec semper sunt diuersarum rationum z habent or  
dinem nature ad inuicem: z quandoq̄ etiam ordi

nē temporis. Itē vt patet ibidem ad secundum  
quedam sunt partes permanentium. Alie sunt par  
tes successiuorum et i istis ex qualibet parte potest  
concludi totum vt bene sequitur hora tertia est er  
go dies est non tamen totum de vna parte predicā  
tur non enim dicimus q̄ hora sit dies sed tamen de  
omnibus partibus simul acceptis aliquo modo in  
uenitur predicari scilicet improprie et coniunctim  
Ex his patet q̄ nō omnis pars integralis est pars  
q̄ritatiua z q̄ a sctō Thoma materia vocat̄ pars  
integralis tunc sit conclusio.

¶ Seclusa q̄ritate substantia aliqua est diuisibilis  
p̄batur: quia seclusa q̄ritate ab homine adhuc ma  
teria non esset eius forma. Secundo dico q̄ seclusa  
q̄ritate hoc est materia per intellectū accepta sine  
q̄ritate ipsa non est diuisibilis.

¶ Sed notandū q̄ dupliciter materia sine substan  
tia separatur a quantitate secundum intellectum.  
vno modo sic q̄ materia nullam intelligatur habe  
re habitudinem ad quācūq̄ quātitatem. Alio mō  
q̄ non intelligatur actu esse sub q̄ritate: z p̄rio mō  
dico q̄ seclusa q̄ritate nulle sunt partes i quacūq̄  
substantia nec substantia est amplius in infinitū di  
uisibilis: quia philosophus dicit hic q̄ soli q̄ritati  
conueniunt finitum z infinitum idem. v. metha. T.  
c. xvij. dicit q̄ quātum dicitur quod est diuisibile  
in eis que insunt quorum vtrūq̄ aut singulum vnū  
quid est vbi dicitur a sancto Thoma q̄ ratio q̄ritati  
tis est esse diuisibile in ea que insunt seclusa ergo ea  
nihil est diuisibile. S̄z dices q̄ seclusa q̄ritate sub  
stantia est diuisibilis entitatiue sed non q̄ritatiue  
sed Contra tunc ph̄s diffiniret idē per seipsum qz  
diffiniret q̄ritum per esse diuisibile q̄ritatiue. Itē  
quicquid conuenit alicui p̄ncipio z per se non potest  
alteri cōuenire nisi per ipsum sed diuisibilitas i par  
tes eiusdem rationis cōuenit q̄ritati p̄ncipio z per se  
igitur nulli cōuenit seclusa q̄ritate maior patet. i.  
poste. vbi dicitur p̄ncipiū et per se dico cui nō p̄ alte  
rum sed per ipsum alteri. Itē omne diuisibile vel  
diuiditur in partes discretas vel in partes cōtinu  
as z quodcūq̄ detur sequitur q̄ sit quantum. Itē  
omne diuisibile est maius sua parte ergo est quātū.  
Itē tunc in sorte essent due diuisibilitates vna s̄z  
per quātitatē et altera q̄ conuenit ei seclusa q̄ritati  
te z sic vna supflueret. Itē querit̄ quomodo distin  
guerētur partes sortis seclusa q̄ritate non per for  
mā substantialem quia eadem est nec per accidētia  
lem: quia nullam haberet sed dices q̄ partes sortis  
distinguerentur seipsis: qz hec est z illa est z hec nō  
est illa z eodē modo dicunt sortem distingui seipō  
a platone: quia sortes non est plato. Sed contra se  
queretur q̄ natura humana non esset multiplicabilis:  
quia s̄m se inesset ei oppositum vt patet s̄m hāc  
opinionem. Itē tunc indiuidua essent p̄ncipio diuer  
sa et sic in nullo cōuenirent patet p̄na qz seipsis p̄nci  
p̄ncipio distinguntur. Itē sortes et plato alio p̄ncipio  
z alio differunt ergo non se toto distingunt. Itē  
hic lapis distinguitur ab illo non autem ex natura  
lapidis quia alias quod non esset hic lapis nō esset  
lapis ergo est aliquid p̄ter naturam lapidis quo  
vnus ab alio distinguitur. Itē operari realiter  
p̄ncipio inest indiuiduo q̄ speciei ergo aliquid est in  
eo quod non est in specie.

¶ Notandū p̄terea q̄ quidā dixerūt q̄ seclusa q̄  
ritate totū haberet p̄tes sed nō distinctas s̄m situs  
p̄z aut̄ ex p̄dictis q̄ nullomō haberet partes eiusdē  
rationis vnde. S. T. dicit. j. q. l. ar. ij. q̄ materia nō