

Questio Secunda. Articulus

Tertius.

pprietas vnius quod est principium numeri igitur Item tunc unitas esset per se in predicamento quantitatis et ternarius esset eiusdem speciei cum binario quia tres quantitates pedales sunt eiusdem speciei cum duabus. Item unitas non est linea nec superficies ergo. Item tunc unitas posset dividiri. Itē unitas distinguatur a substantia ergo deus potest eas separare et tamē adhuc sortes erit unus forte dicis quod unus erit entitatiue sed non mathematice. Contra hoc nihil est possunt enim omnia saluari per unitatem entitatiua ergo superfluit unitas quantitatiua. **C**ondecimo si numerus est accidentis distinctum a rebus numeratis vel est accidentis diuisibile vel idem visibile. Si primū ergo quilibet numerus erit eiusdem speciei cum alio probatur quia partes eius sunt eiusdem speciei cū partibus alterius quia omnes unitates sunt eiusdem speciei ergo constituta ex eis sunt eiusdem speciei. Item cuius passio est indivisiibilis ipsum est indivisiibile: sed proportio tripla est indivisiibilis ergo et ternarius. Item Arimethica evina sciētia simpliciter ergo suum subiectum scilicet numerus est simpliciter unum sed quod est simpliciter unum non habet partes igitur unde. S. T. exponit hic vere unum id est indivisiibile. Item numerus est formaliter ens / ergo ens formatur aliquid / et per consequens non est absolute multa sicut sunt unitates que sunt a seūicem distincte et diuide. Sed contra. Tunc aliquod indivisiibile esset parisius et rome scilicet binarius istarum duarum ciuitatum. Et si militer idem posset moueri motibus contrariis ut puta binarius qui est in sorte descendente et plato ne ascende. Item unitas accidentis est ex subiecto ergo numerus indivisiibilis non potest esse in duobus a seūicem diuisis. Item tunc nullus numerus esset altero maior sicut nec aliqua unitas. Itē tunc aliqua creatura esset ubiqꝫ ut puta numerus omnium rerum totius mundi. Item tunc per hoc quod sortes generaretur produceretur aliquod absolutum in angelo ut puta numerus.

Ad primum dicendum secundum unum modum quod deus non potest separare quantitatem a substantia. Secundo dicitur quod separata quantitate partes non habebunt ordinem ad locum nec distabunt: non quod motu sint sed quia desinunt esse partes seclusa quantitate per quam continuabantur. Si dicas substantia precedit quantitatem ergo partes substantiae possunt manere seclusa quantitate dicit capri. i. l. d. xvij. licet quantitas sit posterior parte in esse substantiae est tamen ea prior in esse partis vel dicitur quod seclusa quantitate licet partes sint tamen non sunt in loco. Et de hoc in articulo sequitur. Ad aliud dicitur quod plura corpora mathematica non possunt se penetrare. Ad aliud conceditur sequela etiam ab aduersariis quia sortes non est maior sua materia nec sua medietate ponendo quod altera medietas ponatur modo non quantitatuo sicut corpus christi ponitur in sacramento altaris. Ad aliud dicitur quod principium mathematicorum intelligitur. Si ab equalibus quantitatibus et non autem si ab equalibus subijs quantitatibus. Ad aliud dicitur quod quantitas non suscipit contraria per mutationem sui nec tanqꝫ subiectum primum et principale est tamen aliquo modo subiectum aliorum accidentium. Quod enim unum accidens sit in alio subiectiuie patet quia accidentes habent passiones que per se predicatur de subiecto ergo est in eo unde passiones mathematicae diffiniuntur per sua subiecta et demonstratur de accidentibus unde mo-

tus est perfecte subiectum velocitatis et quantitas equalitatis. Sed contra nullum dependens terminat dependentiam eiusdem rationis: ergo nullum accidens terminat dependentiam ad subiectum ergo nullum accidens dependet ab alio tanqꝫ a subiecto posset negari antecedentes quia sol effectus dependet a deo et tamen terminat dependentiam luminis. **A**d secundum dicitur negando antecedentes. Deinde dicitur quod punctum medium secundum aliquos non est in actu vel dato quod sit in actu nec est in una meditatione nec in alia nisi forte terminatiue. Secundo dicitur quod accidentis completum et absolutum potest habere subiectum primum et adequatum hoc tamē ut dubium est linearis agulis. ad aliud dices. q. d. i. finito. **A**d tertium dico ut prius quod in sacramento sola quantitas est sine subiecto. Alia autem sunt sine subiecto principali naturalis substantante. Ad aliud dicitur a quibusdam non esse inconveniens quod due superficies diuersorum corporum se penetrant sed eiusdem corporis due quantitates non possunt se penetrare. Alij dicunt quod hoc non sufficit ad hoc quod alii qua se penetrant sed requiritur quod unum sit in alio vel ambo in eodem vel dicitur quod non est inconveniens quod due superficies se penetrant sed duo corpora non possunt se penetrare. Primum patet quia secundum philosophum. iiiij. phi. superficies concavae corporis continentis et conuexa contenti sunt simul.

Ad aliud dicitur a paulo veneto quod stante dei omnipotenti non potest deus servare omnia illa puncta

sine linea vel dato. Dico quod omnia illa puncta nihil occupant cum sint indivisiabilia.

Ad quartum dicitur quod indivisiibilis potest per accidentem moueri. Ad aliud dicitur quod non inconvenit totum moueri aliquo puncto centrali non moto. Ad aliud dicitur quod linea tunc esset infinita negatur non autem positiva nec esset maior quam prius vel negatur casus: quia est contra definitionem linee. S. T. opus. xxij. c. iiiij.

Ad quintum dico quod in aqua condensata manet semper eadem quantitas unde patet quod quantitas non

precise ponitur ut faciat partes tantum vel tantum distare secundum locum sed de hoc articulo sequitur. **A**d sextum dicitur quod extensio dicitur tripliciter primo ipsa quantitas continua qua partes substantiae formaliter distant secundo esse quod dat quantitas tales quam formalem effectum suo subiecto vel accidentibus sibi inherentibus scilicet esse partibile in tales partes: tertio relatio que vtrumque eorum consistit vel est ipsa realis distantia partium.

Primo modo per se pertinet ad genus quantitatis. Et secundo modo reductive et tertio modo est quid respectuum de genere situs vel positionis. Et si queratur Ex quo quantitas est extensa per extensionem an iterum illa sit extensa per aliam extensionem. Et sic arguatur de diuisibilitate an scilicet diuisibilitas qua linea est diuisibilis iterum sit diuisibilis alias diuisibilitate. Dico quod extensio non est extensa sicut nec albedo est alba sed est illud quo aliquid est extensum. Et si queratur nonne substantia est principium distantie suarum partium.

Respondetur quod sic effectus: et per quantitates partes distant formaliter. Dico tamen quod in sacramento eucharistie est quantitas licet partes non distant per respectum ad locum sic quod una sit in loco in quo non sit alia paulus venetus tenet quod quantitas non est sua dimensione nec linea est longitudo. Et si phis. c. iiij.