

materia. Itē tunc terminus generationis esset quā-
titas quia est substantia que est sua quantitas: et sic
generatio erit augmentatio. Itē tūc subā esset sen-
sibile p se contra phm secūdo de aia patet qz hec q̄-
titas est sensibile p se et hec q̄titas est substantia igitur.
Itē q̄titas est accidens non aut subā igitur.
Itē tunc sensibile ppū esset sensibile cōe qz fm eos
hoc albedo que est sensibile proprium est quātitas
que est sensibile cōmune. Itē tunc color esset quā-
titas infinita probatur fm eos quia in quolibet co-
lore sunt infiniti gradus equales nō absolute sed in
esse q̄titalis vt pz capiēdo coloratū pedale et diuisi-
dendo colorē fm intensiōē et nō fm extensionem.

¶ Quarto probatur de quantitate discreta q non
sit substantia quia sequeretur q numerus esset prior
vnitate quia capio illam partem diuisibilem quam
tu dicis esse vnitatem manifestum est q illa compo-
nitur ex partib⁹ prioribus ea et ille partes parte sūt
numerus igitur. Itē si numerus esset ipse res nu-
merate sequeretur q numerus non est aliquid quia
res numerate puta sortes et asinus non sunt aliqd
sed aliqua si concedas contra numerus est q̄titas
ergo est ens qz ens a phō hic diuiditur in decē pre-
dicamēta. Itē si numerus est res numerate ergo
binarius est eiusdem speciei specialissime cuz terna-
rio patet quia tres homines sunt eiusdē speciei spe-
cialissime cum duobus. Itē tunc aliqui duo bina-
rij different specie vt puta duo homines et duo asi-
ni. Et mirum est q isti tantum dilexerunt pithago-
ricos quorum ista fuit opinio: vt enim dicit philo-
sophus. i. metha. et ibidem. S. T. lec. ix. numerū di-
gerunt esse omnium substantiam.

¶ Quinto sequitur q diametri ad costam quadra-
ti erit proportio rationalis quod est contra totam
geometriā et phm primo poste. probatur tamē quia
diameter est numerus quaternarius et costa est nu-
merus binarius sed cuiuslibet quaternarij ad bina-
rium est proportio dupla igitur diametri ad costā
est proportio dupla maior patet quo ad primā par-
tem quia dyameter est. iiii. quarte et costa ē due me-
dietales ergo fm istos dyameter ē nūerus quater-
narius et costa est numerus binarius et per idem ar-
gueretur q diameter ad costam habet omnem pro-
portionem: quia est quarta quarte. quinta quinte.
sexta sexte. etc. Sed ista habēt proportionem ad du-
as medietates coste quācūqz volueris eligere. Itē
qm allegatur eis phs hic per argumentum i oppo-
situm dicunt q intelligitur de substantia non quan-
ta sic scilicet q si ipsa sit et quantitas. Itē duo sunt
Contra hoc arguit quidā quia hoc est petere prin-
cipiū qm isti non ponebant aliquam substantiā nō
quantam ponebant em tantū vnū esse et illud dice-
bant q̄tum. Sed dices q si substantia et quantum
sunt iam duo sunt quia omne quantum habet par-
tes. Cōtra Aristoteles noluit pbare multitudinē
numeralem partiū quia hanc non negauit permeni-
des vel melissus bene enim sciuerunt se habere par-
tes et multos auditores quorū vnus non erat ali⁹
sed voluit probare multitudinem diuersarū ratio-
nū per hoc q predicamēta sunt diuersarū ratio-
nū. Preterea si illa fuisset intentio aristotelis non o-
portuisset dicere si substantia et quantum sunt duo
sunt sed satis esset dicere si quātū est iam duo sunt.

¶ Sexto tunc lumen esset corpus quia est longitu-
do latitudo et profunditas secundum istas. Itē
arguitur per definitiones phī p̄o celi linea est lō-
gitudō sine latitudine et profunditate. Sed dices q

hoc sic intelligitur q ille terminus linea connotat
longitudinem et nō latitudinē neqz profunditatē sed
hoc videtur esse multū alienū ab intentione mathe-
maticorū. Itē tunc q̄titas cōtinua diceretur longi-
tudo sine latitudine et profunditate qz iste terminus
quantitas cōtinua nō cōnotat latitudinē nec pfun-
ditatē. Itē arguit buridanus qz capio follē cuius
latera distant manifestum est quod non possunt ap-
propinquari nisi cum resistentia sed illa resistentia
non est aer vel forma eius quia nō repugnat forme
aeris stare sub minori quantitate ergo ipsa non re-
sistit condensationi nec etiam est calor igitur Dicunt
q est forma aeris cui repugnat per solum motuz lo-
calem stare sub minori quantitate nō autem per in-
frigidationem. Contra posita quacūqz frigiditate
adhuc esset resistentia in apporximando latera fol-
lis. Itē tunc si in aere esset infinita frigiditas aer
esset punctualis et indiuisibilis. Itē pono q cor-
pus pedale diuidatur in omnes partes proportio-
nales proportione dupla quod multi eorum conce-
dunt esse possibile et sit p̄ia medietas magis distās
a formica et sic consequenter sic q minores sint ver-
sus eam et moueatur formica cadendo super illud
corpus tunc ipsa tanget aliquid et illud erit aliqd
indiuisibile secundū profunditatem puta superficies:
quia si ē diuisibile secundū profunditatē diuidatur
ergo in duas medietates ergo non erat diuisum in
omnes partes proportionale p̄portione dupla. Itē
sequitur q cadauer sortis esset i i duplo maior q̄-
sortes quia forma cadaueris adueniēs materie est
tāta quāta materia et facit vnū cū ea ergo tota erit
dupla ad quātitatē precedētē qz forma sortis non
erat quātitas. Sed dices q nō aduenit fm extēsi-
onem et hoc requiritur. Contra secundū multos q̄-
titas intendit per additionē q̄titalis ad q̄titalē
in eodē subiecto p̄cise q nō opz q adueniat fm ex-
tēsiōē. Itē greg. de arimino in. ij. sententiarum.
d. xij. et multi ingeniosi calculatores loquūt subti-
liter de q̄titate p̄formiter ad reales imo ferme de-
strueretur tota geometria et arithmetica nisi quā-
titas distingueretur a re quanta. Itē quero a te
quomodo tu probas aliqua esse accidentia et nō po-
tes nisi quia vnū manet et aliud non manet sed sic
est de substantia et quantitate cōtinua. Dicunt em
saltē aliqui aduersarij q corp⁹ xp̄i manet in sacra-
mēto altaris tamē ibi nō habet q̄titalē cōtinuā.
¶ Cōtra hec ar. qz si q̄titas distiguat a substantia
q de⁹ possz facere substantiā sine q̄titate manēte sub-
stantia in eodē loco in quo prius erat quia per hoc
q aufertur sibi q̄titas non mutatur localiter. Tūc
sic substantia est in eodē loco sicut prius erat ergo
est extensa vt prius ergo potest esse extēsa sine quā-
titate et sic quantitas superfluit. Itē sequitur q
plura corpora se penetrant quia sortes est corpus et
est simul cum sua quantitate igitur. Itē sequere-
tur q possibile esset totuz non esse maior sua parte
quia pono q ab vna medietate tollatur quantitas
Tunc patet q totum non habet maiorem quanti-
tatem q̄ alia medietas ergo non est maior. Itē se-
queretur q ab equalibus tollerentur equalia et ta-
men cetera non manerēt equalia quia pono q a du-
obus lapidibus equalibus tollatur omnis q̄titas
iam non manent quanti ergo non manent equalēs
Itē omne susceptiuum contrariorum est substan-
tia vt patet ex vltima proprietate substantie sed q̄-
titas est susceptiua contrariorū ergo est substantia.
¶ Secundo. Omne accidens est in aliquo subie-