

Item multi opinantur q̄ deum secundum se nullus potest odire ergo etiam ad experiendum libertatem non potest voluntas velle malum sibi omnibus modis Sed de hijs tractare magis pertinet ad theologum vel moralem philosophum.

Contra hec arguitur si sensualitas non in omnibus obedit rationi sequitur q̄ sensualitas habet liberum arbitrium quia in potestate eius est obedire vel non obedire rationi.

Item sensualitas sequitur sensum interiorum sed sensus interior totaliter subditur intellectui cum intellectus sit potentia naturaliter superior.

Secundo sensualitas est nobilior intellectu ergo non mouet ipsum.

Item intellectus est immaterialis ergo non mouetur a sensu.

Tertio arguitur q̄ voluntas non mouet intellectum quia actus voluntatis est immanens ergo nichil imprimit in potentiam que est extra ipsam.

Item vel sensualitas libere sequitur rationem vel necessario. Si secundum ergo operatur secundum ultimum potentie. Si primum ergo potest contra plenum iudicium quod supra negatum est de voluntate.

Ad hec dicendum q̄ sensualitas per assuefactionem nata est in omnibus obedire rationi nec fantasiari plene subest intellectu.

Ad secundum negatur consequentia. vt supra dictum est de fantasmatibus.

Ad tertium solum probat q̄ voluntas in alijs non producit actum volendi.

Laus deo.

Profunde ac ingeniose questiones phisicales Fratris petri de bruxellis alias crokart ordinis predicatorum bachalarii formati in theologia doctissimi fausta editione feliciter finiunt. Scriptibus vero Johannis parui academie vniuersitatis parisiensis bibliopole. Anno ab incarnatione deitate millesimo quingentesimo. xxi. pridie idus Aprilis

Reuerendo in xpo patri Fratri petro de bruxellis alias crokart sacre theologie bachalario formato prestantissimo et preceptori peritissimo. Frater petrus de nouimagio suus discipulus Salutem.



Aud mediocrem

mehercle iubilū thomi stice veritatis affectis intulit diligentia ac ingeniosa elucida tiūcula tua preceptor prestantissime qua post in petri hyspani tractatulos enodatiūculas atq̄ aristote. dilectam subtilissimas in terpretationes philosophie nostre reserare latebras atq̄ acutissimas questiones (in quibus preclari ingenij tui abunde relucet perspicacitas) varijs ex aquinatis nostri sententijs velut apis argumentosa in presntiarum excudere elaborasti. Quāuis enim omnium forme iudicio preclarissima doctoris nostri cuius doctrinam insignis ille theologice discipline professor gaudefridus non immerito sal terre vocat (in oēs stragrite peripateticorum facile principis libros extāt commentaria huiusce. ta. nen tempestatis phisice eruditionis alumnos (dij immortales) modica afficere voluptate videntur illa siquidem qui per questionū varias atq̄ sophisticas impportunitates pcedūt ingenti hntur in precio nil eimeli⁹ q̄ disputationis dēte contritum sciri autumāt hinc parisiensi nre achademie p ceteris gymnasijs summū dec⁹ cumulatū eē asserit vt omni in phie genere resolutissimos atq̄ profundissimos parturiant. Quamobrem vehementi animo (cui vt salustio placet non satis festinatur nostro in naturali philosophia editiones huiuscemodi pro veritatis nostre quā profiteamur munimie cōspicere exoptavi est siquidē illa philosophia cui⁹ cicero in eo q̄ de senectute iscribitur libro (vt arbitror) meminit. Nūq̄ iquit satis laudari poterit phia cui quis parcat omne tempus vite sue sine molestia possit degere. Deest quippe amaritudo a conuersione illius ac tediū a cōuictu eius vnde nobis phie insudantibus te preceptore nostro medius fidius q̄ in sardo dormitantib⁹ euenit vt videlicet anni intercapedo instar momenti videret nec mirum tota namq̄ iocunditatis materia ibi ministrat vera in genij principia circa que pscrutanda q̄ varia fuerit sapientuz sententia liquido in primo de phisico auditu ostēdit / reserantur. ac illa ingenua intellectualis natura aia scz rationalis / que in trinitatis orizonte locanda venit / per oim actionū suaruz genera perpulchre dignoscitur. Quid amplius moroze Creaturaz motibus in illam imobilem / ac infinitam intelligentiā primam