

potentiarum. Tunc dicitur suppositis his q̄ dicta sunt q̄ potentia vegetatiua nō est principiū motus p̄gressiui nec sensus nec intellect⁹ speculatiu⁹. Duo p̄ia patent q̄ tunc plante mouerentur motu p̄gressi- uo z omnia animalia quod est falsum quia natura nō dedit oībus instrumenta z organa. Nec tertium. q̄ intellectus speculatiuus nō est de agibilibus nec de prosequendis aut fugiendis. ergo non est principiū motus p̄gressiui quia talis est in prosequendo vel in fugiendo. Secundo d̄r q̄ duo sunt principia mouen- tia in animalibus. s. intellectus / practicus z appeti- tus cōprehendēdo fantasia sub intellectu q̄z princi- piū motus p̄gressiui p̄cipiat motū mōstrādo appe- tibile vel inclinādo in ip̄m si p̄mū hoc est dupliciter q̄z vel discernit motū per rectā rationē p̄eligēdo melius z dimittendo peius z sic est intellectus aut per solā estimatiōē naturalē z sic est estimatiua vel fantasia que similitur intellectui in hoc q̄ cognoscit absentia si secundum sic est appetitus. Tertio dicit q̄ licet sint plura mouentia in subiecto tamē est vnū tantū secundū formā prima pars patet ex secūdo di- cto. Secunda patet / quia appetitus non mouet nisi inq̄stum habet formā appetibilis que se habet tāq̄ finis z idē appetibile est p̄cipiū intellectus practi- ci in suo discursu nā sicut se habet p̄cipiū in specu- labilibus sic finis in agibilibus. Intellectus enim practicus primo intēdit vltimum finem. a quo inci- pit rōcinari faciēdo discursum vsq̄ ad p̄cipiū operationis. vnde vltimum in opere est principium in ratione vt patet in medio qui primo intēdit san- tatem. Deinde herbas secundo locum vbi possit re- perire tertio ire ad illum locum z hoc est primus in executione. Ex his patet q̄ ad motū tria requirun- tur. s. primum motiuum z organum primi motiui / et illud quod mouetur. Primum motiuum est duplex Quodaz enim est immobile quod est appetibile intel- lectui vel ymaginationi. Aliud est q̄ mouetur z mo- uet sicut appetitus motus ab appetibili qui mouet animal quod se habet tanq̄ id quod mouetur. Sed organum primi motiui est determinata pars corpo- ris. sicut potentia sensitua vnde motus animalium est causatus ex pulsu z tractu. Quo ad pulsum est principium motus z quo ad tractum est finis.

**P**reterea Notādum ad sciendum an fantasia sit principiū motus in animalibus imperfectis de quo tractat ph̄s in fine tertij de anima q̄ duplex ē fan- tasia. Quedam est determinata que determinate ap- prehendit hoc vel illud. In hoc tempore vel in illo z hec reperitur in animalibus perfectis que natura- liter habent omnes sensus. Et hec habet determina- tum organum in cerebro scilicet i anteriori parte ce- rebri. vt dicit. S. T. i sc̄do di. xx. q. ij. ar. ij. sicut est ma- tiua que sillogistica appellatur in hoībus ponit in media parte cerebri. In bestiis autem in postero- ri parte medie partis cerebri vt dicit. san. th. opus. xliij. ar. iij. Alia ē fantasia indeterminata q̄ nichil ap̄hendit nisi in p̄sentia sensibilis nec ymaginatur aliquid distans sed p̄ns si sit nociuū vel vtile z sic re- trahit se vel cōuertitur super illū vnde si quis cōtra- tale animal leuet baculum non fugit nisi pungatur / nec mouetur addistās. Preterea notādū q̄ appeti- tus est causa motus vnde animal mouetur ad aliqd p̄ q̄to appetit ipsum vnde animalia mouentur p̄ fan- tasiā z per appetitum et eo modo quo habent fan- tasiā ita h̄nt motū vñ q̄ h̄nt fantasiā indeterminatā ha- bent motū imperfectū scilicet dilatatiōis vñ restrictio- nis. Alia aut animalia perfecta habēt motū p̄gressi-

uum sed quid ē animal imperfectū est quod nō habet motū processiuū. Quibusdā videtur q̄ in animalib⁹ imperfectis fantasia sit idem q̄ tactus sed hoc nō est verum quia non habent idem obiectum. Sed queri- tur an puer existens in vtero matris habet motum p̄gressiuū videtur q̄ sic q̄ albertus dicit in libro de animalibus q̄ puer stat z q̄ habet facies versus dor- sum sed exiturus vertit se z aliquando iuuat seip̄m si fortis sit ad exitum. Infestat etiam matrem cum est in vtero pro nunc sufficit scire quid est motus p̄- gressiuus quē doctiloquus ille albertus in libro de homine vocat p̄cessiuum vnde dicit q̄ est motus or- ganicus compositus ex pulsu z tractu sicut quando homo ambulat tunc vno pede fixo mouet aliū. Pre- terea Notantū q̄ in hoīe rō deliberatiua est princi- pium motus: vnde propositis duobus bonis secun- dum deliberationem intellectus voluntas p̄sequitur alterum illoz sed aliquādo deliberatio intellectus impeditur per sen- sualitatē. z p̄pter passionē incōti- nens non sequitur illud quod alias sciebat esse p̄se- quendum. Sed hic sunt duo dubia. Primo an intel- lectus moueat effectiue inferiores potentias. Secū- do an p̄positis duobus bonis omni alio impedimē- to secluso voluntas possit eligere minus bonū. Ad primum videtur Capreolo. q̄ intellectus nō mouet voluntatē effectiue siue ad exercitiū actus. id est effe- ctive sed magis per modum finis. vnde sc̄do phi. di- xit q̄ finis mouet vt est in intētiōne que pertinet ad intellectū / vt patet in. s. t. j. di. j. licet. xij. pertinere di- citur ad voluntatem. Alij autem tenent oppositum quia. S. T. j. parte. q. lxxx. ar. ij. dicit q̄ potentia ap- petitiua est potentia passiuā. Et q̄st. lxxxij. ar. iij. ad tertium dicit q̄ voluntas mouetur ab intellectu et non per accidens. ergo per se. ergo influit in ip̄am voluntatē. Sed hic diceretur q̄ voluntas moueret ab intellectu per modū finis. s. t. de ve. q. xxij. ar. xij. exp̄sse dicit q̄ nō mouetur effectiue z ad sc̄dm. Sed dices san. tho. q. lxxxij. ar. iij. ad sc̄dm dicit q̄ intelle- ctus se habet vt actiuū. Itē voluntas se sola nō po- test mouere seipsam / quia tunc idem esset in actu et in potētia vt dicitur octauo phisicorum. ergo opoz- tet intellectum concurrere effectiue. Unde p̄ia par- te. q. lxxx. arti. ij. distinguit voluntatem ab appetitu sensituo quia habet aliud principium actiuum q̄d non est nisi intellectus idē. q. lxxxij. articulo tert. ij. Itē san. th. j. ij. q. xvij. ar. j. dicit q̄ ratio mouet vo- luntatem per imperium ad exercitiū actus.

**I**tem dictamen practicum plenum necessitat vo- luntatem. ergo mouet eam aliquomodo effectiue vt dicit Sanctus Thomas in questione de virtutib⁹. articulo. xij. ad. xvj. nō enim differret intellect⁹ pra- cticus a speculatiuo nec intellectus practicus esset causa operationis nisi esset causa volitionis.

**I**tem impossibile est actum volūtatē esse nisi pre- supposito actu intellectus / naturaliter siml / ergo ac- tus intellectus est causa effectiua actus volūtatē. si negas consequentiam. Tunc eadem ratione dico q̄ nihil est causa effectiua alterius. Item oportet q̄ in mente sit ymago trinitatis ex hoc q̄ sicut spūsan- ctus est a patre z filio / ita actus voluntatis est ab in- tellectu scilicet effectiue. Alias voluntas q̄tum est ex se posset velle incognitum. Item volitiones di- stinguntur per obiecta formalia que sunt in intel- lectu. ergo actus voluntatis effectiue dependet ab actu intellectus. Et licet hec argumenta habeant apparentiam. Tamen quidam dicunt q̄ actus in- tellectus solum est causa effectiua vel finalis actus