

Tertius de Anima.

Ad secundū dicitur q̄ anima per suā essentiā est forma. tñ non oportet q̄ semp sit in corpore sicut homo secundū suā essentiā est animal tamen non oportet q̄ intelligere conueniat homini inq̄tū est animal. Ad aliud dicitur q̄ in anima separata nō remanent potentie sensitiae nisi forte in radice quia nō sunt precise in anima vt ondit Sanct. Tho. in. q. de aia. ar. xix. ex quo infertur q̄ virtutes que sunt in appetitu sensitivo et virginitas nō manēt in anima separata. Et si queratur an homo resurgens habebit eundem sensum et eūdē appetitū sensitivū videtur em q̄ potētie per quas sic homo meruit debet premiari. Item anima separata remanet memoria. Si dicas q̄ rememoratur per intellectum. Contra tunc leſa tantum postrema parte capitis homo posset memorari preteritorum quod est falsum. Item resuscitati dicunt se vidisse quedā ymaginabilita et sensibilia scz domos et campos Ad hec dicit San. Tho. q̄ licet idē aīal resurgat non oportet q̄ sit idem sensus loquendo de potentia sensitiva. Accidens enim nō variat substātiā. Nec potentie proprie merentur sed anima. Si dicatur tunc non esset idem oculus numero. quia viſus est forma oculi et actus eius. Dicendū q̄ hoc est falsum nisi viſus capiatur pro aīa in qua radicatur.

Ad tertium dicitur q̄ corpus est antine pportio natum q̄tum ad operationem sed non q̄tum ad in corruptibilitate vñ corruptio corporis humani per uenit ex peccato vnde corpus ade ante peccatum non poterat corrumphi per ignem nec gladio scidi vt dicit San. Tho. in. iiiij. dist. xlilij. q. iiij. ar. i. q. iiiij. ad. i. Quibusdā tamen videtur oppositum ex. i. parte. q̄ indigebat nutrimento et speciali preservatione a deo ne lederet pedes. S. T. i. parte. q. xcviij. ar. iiij. ad. iiiij. et ar. iiij. ad. tertium. Item homo productus in puris naturalibus fuisse mortuus dato q̄ non peccasset.

Ad quartum dicitur primi phisi. ad aliud nō est simile de anima que prærequirit ad suum fieri materiam dispositam.

Ad quintum dicitur q̄ anima requirit certam diſpositionem vt viuifiet corpus.

Ad sextum dicetur in secūdo metheororum q̄ diuersarum actionum non potest esse idem terminus/ et ultimum debebat inducere ph̄. ad resurrectionē. alias anima separata secundum eum naturaliter et eternaliter appetere vnum impossibile scilicet vniō nem ad corpus. Forte dicis animam post mortē nō appetere corpus/ quia porphyrinus dicit beatiss omnē corpus fugiendum et virgilius in sexto eneidorū. Que lucis miseris taz dira cupido vide quid pater enee respondet/ et angustinus de ciuitate dei libro xxiij. c. xxvij.

Ad septimum dicitur q̄ aī. in libro de pomo seu morte aī. expresse ponit animam posse separari et felicitatem futuram quoniam philosophus dicit hominem ad gradus altissimos et diuinos quos nō habemus in hac vita/ quia post multos labores homo efficitur senex et ineptus speculationi. Item honor qui potest esse in hac vita secundum aī. non est sufficiens premium virtutis. Quidam dicunt ph̄. in diuersis locis diuersimode scripsisse. et ph̄. ibi p̄ forte loqui Durandus in. ii. di. xviii. dicit q̄ ph̄. dixit sibi repugnantia scilicet nullum genitum esse eternum a parte post et animā esse immortale gregorius nissen⁹ tenet oppositū. vt dicit. S. T. in scđo ñ gen. c. lxxix.

Ad octauū dī q̄ vna separatio infert alia et q̄ potētia visuā dī facta debilitatē l3 radix ei⁹ nō debilitatē.

Ad. ix. et. x. dictum est primo phisi corū. S. i.

Ad undecimū dicitur q̄ anima rationalis habet esse per se pro q̄to esse existentie ipsius hominis est precise in anima nec videtur q̄ potentia cogitativa cognoscat deum nisi capiatur pro intellectu et nō p̄ sensu interiore.

Ad duodecimū patet q̄ quilibet etiaz vir iustus desiderat beatitudinem naturalem secūdū augustinum hec autem virtuoso militi non contingit ī hac vita q̄ non vacat speculationi. Deinde dī q̄ a deo esse potest separari a forma subsistente. idest potest corrūpi. nō aut ab agēte naturali/ q̄ nullū tale agit in rem spiritualem qualis est forma per se subsistēs.

Ad tridecimum dicitur q̄ contrarie volitiones non sunt active nec corruptive subiecti.

Circa hec queruntur quinq̄. Primo an intellectus practicus et speculatiuus differunt. Secundo an fantasia sit principium motus. Tertio an voluntas sit liberior intellectu. Quarto an voluntas possit necessitari. Quinto an passiones sensualitatis subdantur rationi.

Dī p̄mū sic p̄cedit videtur q̄ itellectus practicus et speculatiuus differat realiter quia habent diuersa obiecta. q̄ sunt diuerse potentie. Aīs patet q̄ obiectum intellectus speculatiui est verū. Practici aut̄ est opus. vel bonū s̄ ista dīnt igitur. Forte dicis q̄ dīnt tm̄ ratōe. Cōtra hoc sufficit ad distinguēdū potētias vt p̄ de obiecto itellectus et voluntatis. Sed cōtra est ph̄is dices ī tertio de anima q̄ intellectus speculatiuus sit practicus per extensionem vna aut̄ potentia non mutatur in aliam. Respondeo dicendū secundū San. Tho. i. parte q. lxxix. ar. viii. ratio siue superior siue inferior et itellectus siue intelligentia sunt vna et eadem potentia. vnde intellectus noster dicitur ratio pro q̄to p̄cedit de uno intellectu ad aliud. ad cognoscendū veritatem intelligibilem. et ideo in intelligentijs nō ponit ratio quia non discurrunt. Item intellect⁹ nō ster dicitur ratio superior p̄ q̄to intēdit eternis cōspicendis aut̄ consulendis et dicitur ratio inferior quia intendit temporalibus rebus vt pulchre declarat. S. T. in questionibus de ve. xv. i. 2. ii.

Sed notandum q̄ hoc nomen intelligentia p̄prie significat ipsum actum intellectus qui est intelligere. In quibusdam tamen libris de arrabico translatiis substātie separate quas nos angelos dicimus intelligētie vocantur. Forte ppter hoc q̄ hm̄i substātie semp actu intelligūt in libris tñ de greco trālatiis dicuntur intellectus seu mentes. Est aut̄ mēs idem q̄ intellectus. Notandum preterea q̄ intellect⁹ possibilis habet tres status. q̄ qñq̄ est in potentia tantum. et tunc dicitur intellectus possibilis. Qñq̄ asit in actu p̄io qui est scia et sic dī intellect⁹ in habitu. Quandoq̄ autem in actu secundo qui est cōsiderare et sic dicitur intellectus in actu siue itellect⁹ adeptus. Notandum preterea q̄ intellectus practicus et speculatiuus sunt eadem potentia sicut eadē potentia visuā respicit album et nigrum. Dicitur autem intellectus speculatiuus qui nō ordinat ad opus illud quod apprehendit sed ad solum considerationem veritatis sed practicus intellectus dicit qui hoc quod apprehēdit ordinat ad opus. ex quo patet q̄ speculatiuus differt a pratico fine. Sed queritur an consideratio sit quedam specialis potētia. Dicendum q̄ non. sed magis est quedam habitus quo quis inclinatur ad recte iudicandum de principijs operabilū. vnde consideratio dicitur instigare ad bas-