

Secundus de Anima

motū ergo prius & posterius que tñ non sunt & aus-
dumus silentium q nichil est.

Contra sexto arguitur ad idem. Exponentibz qz in-
cludicatis videtur homini illud quod nō est enim
putat se scindere racemū & scindit dicitum & castra
vel canes. Item timentes audiunt sonos terribiles
Et habētes oculos molles si diu respiciant rubeū
omnia videntur eis postea rubea ergo vident rube-
dinē licet non sit. Item si diu aspiciamus solem si
postea claudamus oculos adhuc in conspectu nro
versantur colores lucidi. In firmi etiam per gustum
iudicant aliquid esse amarum & tamen non est ergo
in istis noticia sensitiva exterior pōt esse de eo quod
non est. Forte dicis q noticia sensitiva est de aliquo
quod est in sēsu quia S. T. dicit in primo q primus
visum est spēs rei vise que est in oculo.

Contra viiius nichil cognoscit nisi sit coloratum
vel lucidum. Potentie etiam sensitiva non reflectūs
tur supra se. Forte dicis qd sicut sensus exterior
p accidē decipit ita p accidēs pōt ēē de eo qd non est
Contra bñ sequitur naturaliter hoc sentitur ergo est
Item tunc naturaliter possentiā videre futura p acci-
dens licet non existant.

Contra septimo arguitur ad idē supponēdo q res per
manens non habet vitium inlans sui esse ex octa-
uo phi. tūc capio visionē cōtractus qui nunc desinit
esse per ultimuz instans qz nunquam alter desinit esse
tunc ista visio nunc est ergo post hoc erit. Itē ex eo
dem arguitur capio minimo visibili & incipiat illud
corrumpi & minui tunc visio illius post hoc erit quia
nunc est & tamen illud visibile in immediate post hoc
erit corruptum per casum.

Contra octavo vel deus potest facere visionem sine ob-
jecto vel nō. Si primū. Contra tunc aliquis posset
a deo decipi qz videret rem que non est. Forte dicis
q illa visio representaret rem non esse. Contra prius
representabat oppositū ergo non est eadē visio nume-
ro qz eadē cognitio nō habet opposita obiecta. Itē
bene sequitur video albedinem ergo video aliquid
sz hoc est falsum qz illud quod videretur nichil est per
casum. Item vel video omnem albedinem v̄l aliquā
& aliquam non. Et pono q deus successive corrup-
tit illam albedinem incipiendo a parte posteriori.

Forte dicis q video ultimam partem. Contra albe-
do est per accidens in infinitum diuisibilis ergo non
habet ultimam partem.

Contra non ad idem deus se solo non potest in me cau-
sare assensū quo credam ipsum non esse ergo nec vis-
ionem non existentis.

Item tunc tangerem illud quod non est & nutritur
ex nichilo. Forte dicis quod si sine obiecto de pser-
uaret illam qualitatem ipsa non amplius esset visio
quia nō terminaretur ad obiectum exterius quia ni-
chil esset ibi terminans. Contra visio est quid ab
soluto. Si ergo illa qualitas esset sequitur q esset
visio quia non mutat spēz sed prius erat visio ergo
modo. Et ultra sequitur q h̄is eam est videns.

Item queritur quid erit obiectum terminare visionē
vel est aliquid causare vel nichil. Si primum sequit
q pōt a deo suppleri.

Decimo ar ad idem q aliquis possit videre non
exīs q diuinā potentiam qz S. T. dicit in. 3. p. q. 76
ar. 8. q oculi aliquando imitatur tali imitazione ac
si expresse viderent exterius carnes licet a parte rei
non sit caro & sic in sacramento aliquando videntur

sanguis vel puer. Item deus v̄det futura q nō sūt
Et beati post diem iudiciorum adorabunt. Et tamen vi-
detur quod illa adoratio sit de mixtis que non sunt
Item sensus interiores sunt de non existentibus me-
moriam enim p̄teritor & imaginamur ea que nō
sunt & in sompno apprehendimus non existentia er-
go per sensus exteiiores possumus apprehendere
que non sunt.

Contra undecimo ad idem ille qui mouetur in nauis vi-
det motum at horum & tamen non est. Item quando
baculus est pro media parte in aqua tunc sensus ex-
terior iudicat ipsum esse fractum ergo sensus exte-
rior est de eo quod non est. Et idem patet quando p
eleuationem oculi una candela videntur due & quando
v̄sus iudicat illud quod v̄det in speculo esse v̄l
tra speculum.

Contra duodecimo arguitur quod res que intelligitur
temper est quia vnum quodq intelligitur secundū
quod est in actu ergo nichil intelligitur nisi sit
Item bene sequitur antichristus intelligitur ergo a
liquid est intellectum ab inferiori ad superioris.
Et ultra ergo antichristus est aliquid quia quando-
cunq arguitur ab inferiori ad superioris. Tunc illud
superius vere dicitur de inferiori ergo si ibi argua-
tur ab inferiori ad superioris oportet quod ly aliquid
vere dicatur de antichristo.

Contra tertiodécimo bene sequitur antichristus intelli-
gitur & aliquid intellectum est antichristus p cōver-
sione. Et ultra sequitur q aliquid sit antichristus.
Item si aliqua sensatio interior sit de non existen-
te scilicet ymaginatio sequitur qd sensatio aliqua sit
abstractione & alia intuitiva sicut quidam dicunt de in-
tellectione.

Contra ad primum dicitur quod quidam dicunt species
esse inextensas sicut relationes. Sed contra visio
secundum perspectivos fit per pyramidem. Pyram-
is autem diuisibilis est: ideo dico q intellectus est
susceptivus specierum sine materia & sine conditioni-
bus materialibus. Abstrahit enim ab hic & nūc
& intellectio non recipitur in aliq organo. Secus
autem est de sensatione.

Ad aliud dicitur qd species recipitur sine mate-
ria quia per eam res solum habet esse intentionale.
Et ideo non est simile de calore recepto in aqua v̄
tamen q non solum sensus est susceptivus specieruz
sine materia sed etiam medium vnde recipere rem si
ne materia est recipere rem non secundum esse natu-
rale.

Contra sed tunc inquiratur de primo subiecto
huius passionis scilicet esse susceptivum specierum
sine materia quod conuenit etiam intellectui & sens-
ui interiori & aeris vel aque. Sed nota quia sens-
sus siue interior siue exterior recipit species cum cō-
ditione materie & sic differt ab intellectu. Sanctus
Thomas de veri. q. 2. ar. 5. 2m.

Ad secundū dī q spēs est finita & tota albedo cū
qualibet parte non habet nisi vna in medio etensaz
cui⁹ qualibet pars representat totam albedinem et
partes eius proportionabiliter. Nec tamen res vi-
detur tanta a longe sicut de prope licet species sem-
per representet eandem rem. Sed de h̄is ad perspe-
ctivos. Si dicatur ex quo color producit species oz
biculariter quare dicitur q visio fit per speciem pyra-
midalem. Dicendum quod hoc est secundum
lineas producentes a visibili usq ad visum,