

## Secundus de Anima

dētis. Queritur ergo de illa potentia an sit ipsa entia aīe et si nō sequit̄ q̄ nō oportet s̄per actū et potentia reduci ad ad idem genus cū anima sit substantia et illa potentia accidēs. Si illa potentia sit accidens proceditur in infinitum q̄ iterū anima erit in potentia ad illam et tunc queritur ut prius.

¶ Septimo arguitur contra secundam rationem quia eodem modo arguetur de potentia ponis quam tu ponis esse qualitatem sicut tu arguis de anima: sicut enim arguis q̄ aīa scđm essentiam suā est forma et actus ideo si ipsa sit unimmediatus operatiōis principium semper esset in actu operū vite ita arguam de illa qualitate ex quo enī illa est quedā format actus si ipsa sit immediatum principium operationis semper habens illam erit in actu operum vite puta intelligendi et volēdi etc. Item instantia est quia similitudo posita inter animā prout ē principiū viuendi et eam prout est principium operum vite non valet q̄ anima est principium viuendi in genere cause forma ita q̄ est principium operum vite in genere cause efficientis et ideo non sequitur anima est immediatum principium operum vite igitur habens animam semper talia operatur sicut ex alia parte sequitur anima est immediatum principium viuēdi igitur habens animam semper viuit in actu q̄ causa formalis semper est simul cum suo effectu formalis non autē causa efficientis presertim partialis quomodo se habet anima respectu operum vite nam preter animam requirit ad intelligendum obiectum et species visibilis et organa et huiusmodi.

¶ Octavo aī ad idem nam falsum videtur q̄n̄ per vnum et idem sc̄z per essentiā suā que est forma anima est actus corporis et in potentia ad actum. Ulteriore nam ponitur animam secundum essentiam suā esse subiectum dictarum qualitatū et p̄ p̄nsi potētia ad illas. Item essentia anime se habet ad suum esse sicut potentia ad actum patet ergo q̄ non est in cōueniens animam p̄ idem ex parte rei esse actum vnius et in potentia respectu alterius.

¶ Mono arguitur contra tertiam rationem: q̄ p̄motiuū ibi tactum non est bonum quia eadem potentia est contrariorum tam passiua et superficies albi et nigri et actiua que potest in opposita siue naturalis vniuersalis siue particularis secundū diueritatem recipientium et calor aliqua induat et alia liquefacit et eadem est potentia sensitua contrarium nec differunt et opinatiuum et intellectiuū. ne c̄ possesanari et infirmari cum contrarietas natasit fieri circa idem distinctio autem potentiarum de qua loquitur phi. debet intelligi secundū rationem et nō secundum rem vel dicetur etiam qd̄ actus q̄ntus differant genere: possunt esse ab uno principio ordine quodam siue actiuum siue passiuū. Et sicut dicit essentiam anime vnam esse principium productuum et receptiuū multarum potentiarum licet quodam ordine sic dicam a simili qd̄ est principium multarū operationū eodem ordine. Itē instantia est q̄ ad secundū motiuū diceretur q̄ ideo discuntur aliquae potentie separate a corpore et aliae non q̄ aīa aliquas operationes potest non coegerendo organū corporeum et aliquas nō nisi per organū corporeū. Nec ex hoc habetur q̄ illud quo anima potest hanc vel illam sit accidentis distinctum ab aīa.

¶ Decimo arguitur qd̄ diceretur ad tertium Motiuū ibi tactū qd̄ cum actio sit a potentia actiua et passio

a potentia passiua. Non est malus inconveniens idē esse principium actionis et passiōis vel idem mouere se ipsum quam idem esse principium potentie actiue et potentie passiue immo minus quia si idem non potest esse in actu et potentia instrumentaliter multo minus principaliter. Subiectum autem est principium agens et patiens vnde si anima potest esse subiectum potentie actiue et passiue pari ratio ne potest per se agere et pati immediate sicut media te licet agat per potentiam instrumentaliter et patiatur per aliam immediate. Tamen agit principaliter et patitur per suam essentiam.

¶ Ad. 1. m. dicitur q̄ hic est necessitas nisi enimvis̄ esset aliud ab aīa tunc nullus perderet visum nisi p̄deret animam. Item si visus esset aīa sequeretur q̄ visus esset in qualibet parte corporis sicut anima que equaliter perficit omnes partes corporis.

Item phūs ponit quasdam potentias anime organicas et quasdam non organicas. Organicae autē sunt que vñtunt corpore vñ subiecto vñ visus oculo.

Sed non organicae sunt intellectus et voluntas ergo visus est in composito. Et per consequens non est anima. Fortedicis q̄ per cecitatem homo nichil p̄dit sed tm̄ priuatur actu videndi contra tūc dormiens esset cecus. Forte dicas q̄ cecitas est priuatio alterius qualitatis. nō soluz caliditatis vel frigiditatis. Et hoc verum est sed hanc qualitatem dicimus potentiam. Item tunc visus esset auditus q̄ quodlibet istoz ē eadē nūero. Et similē sens⁹ esset intellectus qd̄ phūs in. l. de anima habet proprieatē. Contra democritū qui laudabat homē dicente. Hector sapiens iacet q̄ aliqui per amentiaz caruit s̄cū et tūc etiam carebat intellectu ergo s̄cū et intellectus sunt idem scđm homē. ¶ L. 2. 3. vnde dicebat qd̄ si cut sens⁹ transmutatur ita et intellectus vnde alio sapiebat hector vicius et aliud inuitus vide Albertū. Tractatu. 2. ca. l. deinde dicitur q̄ illa nobilitas debetur soli deo.

¶ Ad. 2. dicit quod visio beatifica recipitur in anima. per potentiam tamē vnde accidentis non est proprie subiectum sed ratio subiecti et dī subiectum quo vñ superficies coloris. Est enī ordo inter accidentia ideo suscipit vnum mediante alio. Et ideo dicimus virtutem esse in potentia voluntatis. Nec potentia intellectiva si esset separata recuperet visionē. Dico etiā q̄ est in separabilis. Alias deus posset ponere bonā voluntatem aīa vñt dāpnati et nūtū 12. hoīm in uno homine quod est absurdum. Nec ē simile de albedine. quia superficies separata est receptiva albedinis et posset dici alba et patet in sacramento. Ad aliud dicitur q̄ accidentis non est act⁹ primus simpliciter. Et ideo non est simile sicut de anima. Nec sequitur qd̄ accidentis sit perfectius q̄ accidentis non est nisi principium quo. Sed queritur an forma aquæ frigefaciat per potentiam que sit ipsa frigiditas. Videtur qd̄ non quia potentia frigefaciua est in secunda spē qualitatis. Non autē frigiditas. Item aqua calida frigefacit se. p̄ potentiam illā et non per frigiditatem quia non habet. Itē tūc frigiditas separata per suā essentiam ageret. Forte dicit quod ināata non mouet se. Sed quicquid sit. dico q̄ accidentis est sua potentia. I. p. q. 77. ar. I. ad. 3. Nec accidentis proprie agit sicut nec proprie existit. Ad aliud dicit negādo p̄nā factā contra solutionem. Si intelligas quod superius agens ha-