

Questio Prima

di z operari: quia esse est fundamentum presuppositum a posterioribus perfectionibus propter quod illud quod dependet a materia quo ad esse dependet quo ad perfectiones exteriores. Sed omnes forme que educuntur de potentia materie sic dependent a materia q naturaliter nullomodo sunt nisi i materia ergo conditiones materie in omnibus alijs sequuntur tales formas scz in extendi z operari z tales forme sunt non solum in animatorum sed etiam animalium. Truncusq perfectorum preter hominem: igitur omnes extendunt preter animam humanam. Verumtamen aliquae earum manent diu post diuisionem sicut in plantis z animalibus annulosis licet minus q in plantis. Alique autem vel cum sua diuisione corrumpuntur: vel si maneant hoc est p minima morulam temporis sicut in animalibus pfectis. Et huius causa est perfectio forme maior vel minor: quia forma magis perfecta requirit in suo perfectibili maiorem diuersitatem in organis qz est principium plurium operationum. Instrumenta enim non habent quibus saluet naturam vnde perfectioni forme educte de potentia materie non repugnat extendi sicut quida putant. Item omnis res que est pure z simpliciter corporalis est capax proprietatis que est per se z inseparabiliter conditioni corporeitatis: sed materia z omnis forma generabilium z corruptibilium sub anima rationali est simpliciter corporalis: quia no possunt esse per naturam nisi in corpore cuius sunt per se partes: igitur omnes tales sunt quante. Item ponam q aliquis natus fuerit sine manu postea per miraculum addatur eius manus talis manus non viuificaret per animam de nouo creatam: qz tunc due anime essent in eodem supposito qd est inconueniens: ergo per animam prius existentem sed hoc non potest nisi per motum localem vel extensionem non per motum localem: qz talis motus non competit anime in corpore suo quod etiam mouet localiter accedendo ad vnu locu z dimittit alium z sic oportet q anima tendens ad viuificandum vna parte dimitteret alias partes quas viuificabat quod est inconueniens: ergo relinquitur q per extensionem vide San. Tho. de spiritualibus cre. ar. 4. ad. 12.

Ad primum dicitur negando consequentiam: qz ad esse hominem requiritur anima cum corpore qd est primum z proportionatum eius perfectibile vt dicit San. Tho. 1. parte. q. 76. ar. 3. ad. 3. Notandum tamen q Plato posuit diuersas esse in corpore vno etiam secundum organa distinctas vnde vim nutritiuam dicebat esse in epate concupiscibilem in corde cognoscitiuum in cerebro. Sed hoc reprobatur philosopho. qz in animalibus que decisa viuunt in qualibet parte inueniuntur diuerse operationes anime sicut sensus z appetitus: ergo ibi non sunt diuerse anime secundum diuersas partes distribute: sed de anima intellectiua philo. relinquit sub dubio vtrum scz sit separata ab alijs partibus anime solum ratione an etiam loco nichilominus tamen dicendum est q anima rationalis etiam est in qualibet parte si enim in aliqua parte esset alia anima tunc homo non esset simpliciter vnum ens vt dicit San. Tho. ibidem ar. 3. Pythagoras vt dicit Alber. in. 1. de aia dicit q in vno animali sunt multa animalia vt epar est animal distinctum a corde. c. 90. z ita multi nunc dicunt q quilibet ps integralis hominis est homo z sic i vno equo militis essent infiniti equi: quia sunt infinite partes

Articulus Tertius.

Integrales quod videtur absurdum. Sed contra anima est totum homogeneum z similiter materia ergo equus est totu homogeneus: ergo quilibet pars equi est equus sicut pars aque est aqua. Item nulla relatio est de ratione substantie: sed totum dicit relationem ergo non est de ratione animalis q componatur ex anima z corpore toto. Item ista est necessaria hoc est animal demonstrato sorte: ergo dato q addatur sibi aliqua pars adhuc illud quod prefuit est animal. Totum enim residuum preter auriculam a fini est asinus. Dicendum negando primum antecedens saltem in animalibus perfectis: quia forma requirit diuersas dispositiones sed in alijs videtur q quilibet pars anime sit anima: ergo in eis anima est homogenea: licet posset negari ista consequentia de substantia incompleta. Ad alia dictum est in logica. Deinde dicitur q substantia spiritualis que vnitur tantu vt motor est in loco per operationem tantu si queratur ex quo anima intellectiua est in digito an digitus intelligat z discurrat dicitur q non: quia non primo perficitur ab anima: sed contra vbicunq est subiectum ibi est accidens eius: sed anima est in digito: ergo z intellectio: ergo intelligit ibi licet non habeat ibi fantasma ta que necesse est speculari propter hoc quidam concedunt quod in digito sunt quattuor virtutes cardinales: quia ibi est anima in qua sunt aliquando ille virtutes.

Ad secundum dicitur q diffinibile potest diuidi in partes rationis et essentie secundum partes diffinitionis. Et ideo habet totalitatem essentie. Ad aliud autem patet q non est ad propositum: quia essentia albedinis dicitur esse in qualibz parte: quia in qualibet parte est albedo cui conuenit tota diffinitio albedinis.

Ad tertium negatur antecedens: quia non habz vbicunq eandem potentiam. Sed vtrum in animalibus imperfectis anima sit secundum totam virtutem in qualibet parte videtur q sic sed de hoc postea in arboribus enim non tota virtus anime videtur esse in qualibet parte: sunt eniz diuersa organa quasi membra officialia vnde folium protegit fructum ne leda tur a calore vel frigore. Fructus autem habet corticem in quo operatur semen vt mature scat. Medulla autem habz quasi loco cordis. Radices autem trahunt nutrimentu. Sed tamen videt q plante vbicunq habent omnem facultatem anime vegetatiue vnde etiam ramus trahit cibum vt patet si infigatur terre. Et ideo maxime in animalibus perfectis diuerse partes habent distinctas virtutes. Per stomachum enim fit cibi coctio. Per epar autez digestio sicut in domo artificialiter facta sunt diuerse partes z artifex habet diuersa instrumenta. Ad aliud dicitur q no est inconueniens idem contrariis moribus moueri per accidens vt dicit San. Tho. q. de anima ar. 10. ad. 12. Tamen in. 1. d. 37. q. 4. ar. 1. ad. 4. dicit q anima mouetur per accidens moto corpore non autem si tantum manus moueatur. Et idem habetur in. 2. d. 8. ar. 4. ad. 4. Sed contra moueri per accidens nichil aliud est q esse in aliquo quod mouetur. Dicendum q oportet q sit in eo diffinitive. Nec est simile de caliditate z motu quia motus non est in anima subiectiue. Sed contra: nichil dat quod no habet. si ergo anima non habet motum sequitur q non dat motus corpori. Dicendum q anima habet motum in virtute. Sed queritur si esset tantu vnus homo. An ani