

quidā dicit q̄ reuelare est causare assensum firum in intellectu de aliquo cōplexo vero vt dicit petrus de aliaco. Sed contra hoc modo omnis scientia haberetur p̄ reuelationē quia ad omnes res deus cōcurrit vnde secundum eum lumine naturali per nul lam rationem apparentem potest probari deum non esse cām immediate p̄currentē ad omnē effectus vide de aliaco libro pri. sētētiarū. q. 12. ar. 3. 2. q. 13. ar. 20 i. 1. sētētiarū. Ad. 3. dicitur q̄ secūdu diuersū ordi nem idem est prius 2 posteri⁹ notū vel dicitur q̄ sub stantia in comuni prius cognoscitur quam acci dens. Non autem in particulari. Quidam dicit qd̄ cognitio substantie ē prioz ordine perfectionis quia p̄fectius est scire q̄ hoc est substantia quā q̄ sit album vel nigrum. Sed via originis videtur quibusdam quod accidens prius cognoscatur quia accidens p̄ us mutat sensum. Sed contra conceptus entis est primus. Ens autem prius significat 2 representat substantiam q̄ accidens. Sed contra sequeretur q̄ in sacramento eucharistie intellectus necessario er raret quia per illa accidentia prius conciperet sub stantiam panis ergo non necessario prius concipi mus substantiam q̄ accidens. Dicendum qd̄ licet prius concipiatur substantia non tamen substantia panis. Ad aliud dicitur q̄ accūs est effectus substantie. Sec⁹ autē est de colore respectu soni.

Ad quartū negat p̄na. Et ad aliud diuersimode r̄sidentur. Primo q̄ accūs proprium causat fātasma suūp̄sus. Et illo mouet ad intellectionem substan tie eius cuius est. Contra hoc obicitur quia vis co gitatiua est nobilior quā fantasia ergo ab ea potius mouetur intellectus ad intellectionem substantie q̄ a fātasmate quia ista vis cogitativa cognoscit substā tias sicut ouis cognoscit lupum. Sed hic posset di ci sicut dicit Commem. quod sensus non cognoscit quidditates substantiarum. Et sicut dicit phīs nec esse est ir̄elligentem fātasmata speculari. Et ideo intellectus bene dicitur moueri a fātasmate vel po tius ab intellectu agente vt dicitur in tertio vnde licet cognitio accidētis que est in fantasia sit minus nobilis quam cognitio substantie. Tamen intel lectus agens causans intellectionem nobilior est co gnitione 2 intellectu possibili sicut actiuum passiuo. Sed hic est dubium an accidens in intellectu prius causet noticiam sui distinctam quam noticiam distri ctam substantie vt cum aliquis per signa cognoscit aliud esse suum inimicum vel videndo motum alicuius iudicamus eum esse sanum vel iracundum tunc prius cognoscimus per intellectum motum quam sa nitatem vtrum ergo prius intelligimus accidens q̄ substantiam distincte. Et de hoc dicitur in tertio. Nō enim oportet illud per quod aliquid cogno scitur prius cognosci quā id qd̄ cognoscitur quia vi sus per speciem coloris cognoscit colorem 2 non il lam speciem. Aliquando tamen intelligendo causā per effectum prius intelligimus effectum quam su am causā vt creaturas q̄ deum 2 ideo non inconue nit aliquomodo prius cognoscere accidens q̄ sub stantiā. Hec est incōueniens agens instrumētale age re vltra suā speciē in virtute alterius. Sed contra primus motor producit aliquid alterius speciei a se scilicet motum virtute propria tamen ille motus nō est perfectior eo.

Ad quintū dicit q̄ ocul⁹ nō ē capax illi⁹ speciei.

Et ex hīs satis p̄ ad. 6. 2 ex corpore articuli. Ad. 7. dicitur quod aliquomodo intelligere ē p̄ pria operatio anime quia nō excerceretur per corp⁹ Et aliquomodo nō q̄ quādiu anima est corpori vni ta requiritur fātasma. I. parte. q. 75. ar. 2. ad. 3. vnde idiget fātasmare tanq̄ obiecto 2 nō tāq̄ subiecto.



Ad quintum sic proceditur videtur qd̄ anima sit corpus quia anima mouetur per se probatur q̄ secūdu philoso. Anima est immortalis ergo homine moriente transit ad alium locum. Itē galienus medic⁹ dicit q̄ aia ē p̄p̄rio q̄ hoies irascūtur secūdu vniā complexionē colericā tra autē est ab anima. Sed cōtra est phīs. s. t. libro. 2. contra gentiles. c. 63.

Notandum est qd̄ inuestigando naturam anime Primo 2 principaliter oportet inquirere ea que sūt propria ipsius anime quia accidentia propria maxi mam partem conferunt ad cognoscēdu quod quid est vt patz in prophētia huius. Et ex hoc sequitur q̄ inuestigando naturam anime oportet primo conside rare motum 2 sensum que sunt maxime propria ipsi anime. Per hec enim distinguntur animata ab inas niatis. Igitur pro ampliori declaratione notat phi. opinioes antiq̄ū dicentū q̄ nichil mouet nisi moue atur. Et cū anima sit mouens corpus inde dicebant animā esse de numero eozū que mouentur. Cuius opiniois radix falsa est propter duo. Primo q̄ si omne mouens moueretur esset procedere in infinitū vt patet i. 2. methaphi. 2. 9. phi. Secūdo q̄ id quod cōuenit alicui p̄ accidens non potest sibi cōuenire sē per 2 per accidens potest ab eo separari eozū autez qui inuestigauerunt naturam anime ex parte motus quattuor opinioes ponit phi. Prima democriti di eentis animā esse igneam ita quod anima nichil aliud esset quā athomi igniti figuram rotundā habentes. Secūda est eadē. s. leucipū dicentis animaz nil aliud esse q̄ corpus sphericū. Tertia pitthagoricozū qui dicebant animā esse decisiones mouētes alia cor pora. Quarta anaxagore quaz recitat hic phi. quā dicebat animā esse mouentem omnia 2 q̄ est de na tura intellectus separati inde ortus est error dicen tium q̄ est de natura diuina.

Pro declaratione dubij. Notandum quod ipse posuit athomos siue decisiones esse semen siue prin cipium totius nature q̄ cōsiderabat q̄ duo sunt de ratione principij scz simplicitas 2 virtuositas cū ergo athomi sint puissime q̄tatis 2 per p̄ns simpli cissimi 2 maxime motui 2 per cōsequens virtuosissi mi. Ideo dicebat athomos esse principia omnium rerum 2 vltra dicebat illos ex quibus componitur anima esse igneos siue ignitos quia ignis est elemen tum maxime actiuum 2 ignis est calidus in quo ca lido consistit vita humana q̄ igitur videbat animaz esse formam maxime actiuam 2 esse principium vite dicebant athomos ex quibus cōponitur esse ignitos 2 rotunde figure quia inter omnes figuras spherica est promptissima ad motum q̄rum ad omnes diffe rentias que sunt sursum deorsum aī retro 2 c. Quia igitur anima mouet corpus ad omnem differentiam positionis non autē alie forme sequitur q̄ componi tur ex athomis rotunde figure quando tamen dicitur animam esse ignitam non est intelligendum essen tialiter sed per viam assimilationis quia omnes pro