

Opus prima.

Quia grauitas sit causa effectiva ergo eodem modo ignis non calefacit effectiva digitum sicut ab ipsa forma sed in animatis sunt potentie ergo aliquid producunt in se effectiva. Item prior phys. t.c.lxxxv. dicitur quod grauitas et levitas sunt forme contrarie et actiue. Et si dicatur secundum generatione dicit oppositum dicuntur quod diversimode physis loquitur de actione. sed quicquid sit caliditas est actiua ergo calidum potest caleficere se sicut aliud quia calor idiferenter agit in quocunque passum capax caloris.

Decimo causa in actu et effectu in actu sunt simul sed generans non est simul in actu semper cum eo quod mouetur unde quando per ignem corruptitur bos et generatur cadaver in ruris videtur quod illud cadaver mouetur deorsum ab ipso igne. Item lapis effectivus aliquando frangit trabem et mouet illud quod est si bi alligatum et unum graue mouetur velocius alio ergo graue non tantum mouetur effectiva a generante sed a se et sic tenet petrus de auernia predictor et s.t. primo celi lec. xvij. dicit quod licet graue in principio mouetur a generante non tam postea quod mouens per se proximum est simul.

Undecimo arguitur auctoritate. s.t. de po. q. v. ar. v. quod motus celi non est hoc modo naturalis celesti corpori sicut motus elementaris corporis est sibi naturalis qui habet in mobili principium materiale formale et actiuum. Motus autem celi de natura lis a principio passivo est. Item habetur li. iij. contra gen. in ultimo capitulo licet in secundo sentent. dist. xiiij. ar. iiij. et in isto. viij. aliter videatur dicere.

Duodecio arguitur quod anima non mouetur a seipso quia anima mouetur ab appetibili ut patet i. iij. de anima et ar. precedente. Item tunc idem esset in actu et in potentia quia mouet secundum quod est in actu et eodemmodo paretur quod voluntas non mouet se ad suum actum et quod anima non producit effectiva suas potentias quod alias aliquid moueretur a seipso.

Ad primum dicendum quod hec disputatio videtur esse partim ad nomen unde dicitur quod graue inanimatum habet principium actiuum instrumentale sui motus sed non principale et causa est quia inanimatum non potest formare formam suam que sit principium motus animata vero excogitat per intellectum vel sensum aliquid ratione cuius mouetur ad diversa loca. Sed tunc queritur de animatis anima vegetativa tantum que mouent se motu augmenti. Alij dicunt quod inanimata non mouentur a seipsis quia licet motus eorum sita forma eorum tamen forma eorum non per se subsistit et ideo non dicitur proprie moueri. Sed contra forma equi non per se subsistit et nichilominus equus dicitur moueri a se. S. T. in opusculo dicit grauitatem aliquam principiū motus in se scilicet est instrumentum principalis mouentis aliquando vero passiuū quod scilicet est effectus generantis et deinde. q. xxiiij. ar. i. dicit quod graue mouetur seipso sed non a seipso. Quoddam dicunt sub alijs rationibus quod graue habet principium sub actiuū non aut actiuū scilicet principale. Ut grauitas consideratur dupliciter. Uno modo ut refertur ad generas cuius est participatio quedam et sic efficit motum. Alio modo ut refertur ad generis se. Et sic non efficit ipsum. Tunc dicitur ad argumentum quod graue generis a celo mouetur ab ipso secundum proportionem mouentis instrumentalis. Et per hoc patet ad aliud. Et si dicatur quare aliquando magis mouet mobile generis adveniam partem quam ad aliam. Et quomodo diversa mobilia mouet ad diversa loca. Dicendum quod celum est mo-

Articulus

Tertius.

uens equiuocum et secundum diversas virtutes quod imprimis diversimode mouet.

Ad secundum satis patet ex dictis quod ibi non est talis expulsio sed impressio virtutis a generante.

Ad tertium patet quod non procedit ad intellectum.

Et similiter ad quartum et supra reprobatus est ille modus de motu ferri ad magnetem. Similiter patet ad quintum.

Et ad sextum difficultas est quando aliquid generatur per accidens an moueat ab illo generante per accidens. Et dicendum est quod sic vel recurrente est ad generans per se. Et licet generans illud forte non sit tamen sua virtus est. Ad aliud dicitur quod in principio motus mouens et motus sunt simul vel hoc intellegitur quando aliquid mouetur de potentia essentia huius id est quando generatur. Sed de hoc in septimo dictum est.

Ad septimum dicendum est de aqua sicut de gravi. Ita quod alterans quod est ipsum generans aquam sed alterans quo est forma eius. Et si dicatur ponamus quod illud generans sit luna quomodo ergo ipsa potest frigescere aqua in tanta distantia plus quam alia res supponendo quod aer medius sit calidus. Dicendum quod hoc est propter alterans quo. Et si dicatur quod alia propter hoc dicunt aquam seipsum frigescere Dicendum quod disputant de nomine. Et per hoc probatur ad octauum.

Ad nonum patet per idem. Et magis patebit in secundo de anima. Potentie enim non sunt a forma per transmutationem sed simplicem emanationem.

Ad decimum dicitur sicut de generatione hominis qui non proprie generatur a semine sed ab alio homine per semem et patre mortuo dicitur quod generans est in actu secundum suam virtutem. Deinde dicitur quod graue frangit trabem instrumentaliter. Generans autem principaliter. Et ita etiam graue secum mouet leue alligatum. Si dicatur si generans sit causa ergo sortes occideret platonem supposito quod cadauer productum per occasionem sortis post tres annos cadat supra platonem. Forte quod sortes non per se produxit illud cadauer sed queritur a quo mouetur animal quando mouetur naturaliter deorsum videtur quod a generante unde. S. T. dicit quod motus cordis est a generante. Deinde dicitur quod unum graue mouetur vel locius propter mouens instrumentale. Ad alia sat patet ex dictis.

Ad duodecimum tamquam dicitur quod animal mouetur ab extrinseco tanquam a mouente remoto quod est appetibile. Et ad alia dicetur postea. Non enim ideo venit quod idem secundum diversa sit in actu et in potentia unde a quibusdam dicitur quod voluntas ad primum voluntum mouetur a solo deo et non a se. Facta autem sic in actu mouet se ad aliam voluntatem. Sed hoc videtur difficile ad hoc enim quod aliquid sit voluntio vel actus voluntatis. Oportet voluntatem concurrere alias non esset actus eius. Item aliquando prius voluntio est mala ut si quis prior apprehendat diuitias tanquam summum bonum et eas sic velit. Si dicatur si voluntas causet effectus suum primum actum ergo id est in actu et in potentia secundum nihil mouet nisi secundum quod est in actu mouetur autem ut est in potentia et in isto fundatur ratio physica ad probandum unum ens immobile. Sed de his in secundo de anima ubi inquiretur a quo mouetur voluntas si enim moueat se videtur quod relationes opposite sunt in eodem scilicet mouens et motus immo eiusdem ad seipsum esset relatio realis scilicet actio quod autem primum sit inconveniens patet quod esse relativum est ad aliud se habere.