

Octauus phisicorum.

est verbum patris non esset patri coeternus ergo et facere dei est eternum et ita mundus est factus ab eterno.

Quartodecimo arguitur q̄ ratiōe naturali potest demonstrari iinceptio mundi quia ph̄i nichil posuerūt nisi ratiōe coacti sed plato hoc posuit q̄ ut dicit ph̄us hic solus plato generat mundū. Itē alijs articuli fidei possunt demōstrari vel ad sensum cognosci ut qd̄ xp̄s patitur vel q̄ deus sit omnipotens. Item si tempus incepisset esse hoc maxime fuisse quando deus fecit celum et terram. Sed probo q̄ non quia dies fit per motum solis vel firmamenti sed ista non fuerunt in prima die vt patet ex principio genesis.

Ad primum dicendum secundum San. Tho. s. pte. q. xlvi. et de po. q. iiij. ar. xvij. ad. x. et lib. ii. cō. gen. ca. xxvij. q̄ possibile fuit ens causatū esse anteq̄ esset per potentiam agentis vel propter habitudinem terminorum in quibus nulla repugnātia inuenitur quod quidem possibile secundum nullā potentiam dicitur argumenta ergo non procedūt de eo quod fit sine motu vel mutatione. creatio autem sub nulla specie mutationis continetur.

Ad secundum dicit Albertus in principio. viij. negando consequentiam quia per suam potentias infinitam finite agit et secundum voluntatem suā. Ad aliud negatur consequentia vt postea dicetur.

Ad tertium dicit Sanct⁹ Thomas. q̄ ex actione dei eterna non sequitur effectus eternus s̄z qualēm deus voluit. sophiste dicūt q̄ creatio dei actiua fuit ab eterno sed nō fuit ab eterno creatio dei actiua. Similiter dicunt q̄ deus voluit ab eterno producere mundum si eternum determinet hoc verbum voluit et non producere vide San. Tho. de po. q. iiij. ar. xvij. ad nonuz et in tertio. Ad aliud dicitur q̄ ad vacuum requiritur locus vel spaciū capax corporis et tale non ponimus ante mundū.

Ad quartum et ad quintum. videtur contra aristote. q̄ hoc sit falsum quia animal incipit mouere se sine aliquo motu preexistente animal enim habet famen vel sitim dato q̄ non habeat visum per quē moueatur ad cibum vel potum. Item homo incipit velle abscq̄ motu alicuius extrinseci. deus etiā nunc causat nouam partem motus in celo et tamē non mouetur ab aliquo extrinseco. Item philosophus dicit q̄ omne motum in potentia p̄cedit tēpore suo motum in actu sed hoc etiam videtur falsum quoniam celum non procedit suum motum licet sit actus entis in potentia. Item ignis q̄ cito est mouetur sursum. sed nonne est possibile q̄ celum fuerit ab eterno creatum et in certo tempore incepit moueri videtur philosoph⁹ dicere q̄ nō sed oppositum illius est verum si teneatur celū potuisse esse ab eterno.

Sed notādū q̄ quidā dicūt q̄ qñ aīal īcipit moueri tūc mouēs ab aliquo extrinseco: vt qñ aranea facit telā tūc mouēs a celo. Et ita voluit dicere de hoīe qui est minor mundus propter duo vt ponit Albertus hic ca. ix. quia in eo est motor primus sicut intellectus et sunt in ipso motores moti sicut fantasía et appetit⁹ et virtutes q̄ sunt ī nervis et est in eo motū tm̄ sc̄z corp⁹. Sc̄do ex parte corpis sūt q̄ est quoddā mīrtū p̄tinēs elemēta et q̄tū ad complexiōē tēperatā maxime accedit ad corp⁹ celeste. Sed cōtra si operationes nře depēderēt a celo nō esent absolute ī nřa potestate et p̄ q̄s nō essent meritoriae. Sed q̄rit tūc quare homo magis vult ī yno

tpe q̄ alio. nō em̄ hoc p̄cise fit a casu. de his in sc̄do de anima. Sufficit nobis q̄ in modū q̄tū sitatio nō semp oportet q̄rere causā extrisecam quare nūc moueat sive velit alias dic quare celū non est maius vel in alto situ. Itē si in cōtingentib⁹ oportet semp dare causā procederetur in īfinitū q̄t cōtigētia nō sequunt ex necessariis ideo ari. iii. metha ph̄i. dicit q̄ idisciplinati ī oib⁹ q̄rere causā. deus autē nō mouet violētē ergo volūtarie et libere. sus autē volūtas nō h̄z causaz l̄z nichil faciat sine rōne. vt declarat. S. T. li. i. p̄tra gentiles ca. lxxviiij. et lxxviii. Pro solutione argumētivide. s. t. i. q. xlvi. ar. i. ad quītū de⁹ em̄ séper eodemodo se habuit nō autē celū et iō de⁹ nō est mutat⁹ cū sit agens vniuersale qd̄ nō subiſcif t̄pi et ideo nō oportet q̄ sit aliquid t̄ps reale p̄ qd̄ nūc dicat creare mundū et nō pri⁹ se- cūs est de artifice sed an celum per creationem est mutatum dicendum q̄ creatio non est mutatio.

Ad sextū dīz q̄ bonū et cōmunicatiū sūt dispositiōne sue volūtatis nec valet illud qd̄ dictū est in quarto argumēto quia p̄ hoc q̄ certo tēpore crea- uit mundū meli⁹ exprimit hoībus sufficiētia dei.

Ad nonū dicitur q̄ scia dei est causa creaturar̄. Et ideo potest esse sine eis. Nec habet relationem realem. Sed queris de scia angelor̄ an habet relatiōne realē ad scibilia vel ecōuerso videſ q̄ non q̄ nec est cā eorū nec causat ab eis. Ad aliud dicitur q̄ ante mundū solū fuit tempus imaginariū et non reale vt dicit. S. T. de po. q. iiij. ar. xxvij. ad. xx.

Ad decimū dīz q̄ deus ab eterno fuit dominus q̄tum ad pōtestatē gubernandi non autē q̄tum ad actionē. Ad aliud dicitur cū arist. in p̄rio metha. q̄ deus non est inuidus q̄ eternitas nō debet crea- ture. Et ad aliud patet q̄ nichil probat de facto.

Ad undecimum dictū est in quarto phisicorum. **A**d duodecimum dīz q̄ ille veritates q̄ fuerunt ante mundū solū fuerunt in mente rōne differentes. Si dicatur ante mundū verū erat mundū fore ergo ante mundū sūt cōtradictoriū erat falsū. Que ritur ergo in quo erat ista falsitas non potest dicē q̄ in deo. Alias deus esset falsus. Veritas etiam et falsitas non possunt esse in eodez. Potest dici q̄ suū contradictoriū tunc non erat secundum Al- bertum in principio secundi ph̄i.

Ad decimumtertium dicitur q̄ dictum philosophi intelligitur de oratione que est ī nobis. Et ad aliud dicitur q̄ ex parte dei dicere et facere sunt idem non autem ex parte effectus. Et per idem soluitur hoc argumentum. Scientia in actu et scitū in actu sunt idem secundū philosophū in tertio de aīa. Sed scia dei ī actu fuit ab eterno ergo et scitū

A tertīū sic proceditur videtur q̄ grazia et levia iniata mouant se quia na- tura est principiū mouendi et quiescen- di eius in quo est. Sed forma grauis ē natura ergo est principiū motus et p̄ cō- sequens est causa efficiens eius quia ph̄us dicit in sc̄do ph̄i. S. T. L. xxix. q̄ causa efficiēs ē illa q̄ est p̄n- cipium mutationis. Forte dicas q̄ forma est prin- cipium passuum solū. Contra materia est natura ergo est principiū mouendi primum per diffini- tionem nature ergo forma non est primum prin- cipiū motus passuum. Sed contra est philo.

Respondeo dicendum sc̄z philo. Et. S. Tho. hic lec. v. ad cognoscendum primum motū q̄ necesse est res tripliciter se habere ad motū vel quietē q̄t vel dia semper quiescunt vel semp̄ mouēt vel alijs quā semp̄ quiescunt et aliquā semp̄ mouētur. sic sc̄z