

## Questio Secunda

citur per essentiam semper est mensura ipsius quod dicitur per participationem: ideo potest dici q̄ prima mensura omnium euentorum est ipsa dei eternitas sicut dei substantia est mensura omnis substantie ut dicit commentator. II. metha phisice. Si tamen loquamur de mensura non analoga sed adequata et homogenea sic dicimus q̄ angelus mensuratur evo non solum quantum ad eorum substantiam: sed etiam quantum ad eorum propriam operationem secundum San. Tho. quo. 5. ar. 7. et quia supremus angelus non est simplicissimus quantum ad operationem: quia per suaz operationem est aduersus ab uno primo et cōuersus ad inferiora ideo in lucifero non est euum. Sed contra hec propria operatio angelii non est euentura: ergo non mensuratur evo dicendum q̄ dilectio naturalis in angelo etiam dampnato semper manet. Sed contra ergo in ipso manet euū. Forte dicas q̄ non propter peccatum ratione cuius de supremo factus est ultimus. Sed contra tunc in anima christi esset euū quia anima christi est summa quantum ad gratiam dicendum q̄ hoc non sufficit: quia euum fundatur in summa natura non depravata. Quidam dicunt q̄ fundatur in gratia. Sed contra superior angelus non mensuratur esse naturale aliorum per gratiam.

**C**Item tunc euum esset eternitas participata que mensurat actum beatificum. Si dicatur ponamus q̄ sint infiniti angelii boni et nullus sit primus queritur tunc ubi esset euum dicendum q̄ casus est impossibilis.

**A**d tertium dicit San. Tho. in. 2. dis. 2. q. 1. ar. 2. ad 3. et 4. q̄ quis unus angelus non sit causa alterius est tamen similius altero et hoc sufficit ad rationem measure unde cognoscendo naturam supremi angelii facile possumus cognoscere omnes angelos esse incorruptibiles: quia sunt similis nature nec est possibile duos angelos esse equales. Sed dices omnes angelii sunt eterni: ergo omnes angelii mensurantur eternitate. Item angelii mensurantur eternitate: ergo non mensurantur evo: dicendum q̄ eternitas et euum sunt idem. Nec valet prima consequentia San. Tho. prima parte. q. 10. ar. 3. sed ponamus q̄ angelus solum duret per instantem et sua beatitudo vel esse beatum un tunc ista mensuratur evo et eternitate participata et pono nullum tempus esse videtur q̄ sic licet ibi non esset extensio durationis: sed contra illud mensuratur nisi quantum: ergo oportet q̄ esse angelii extendat. avis p̄t q̄ indubitate ut punctum non mensuratur dic q̄ non est simile. Sed queritur an hominem esse animal et aliae veritates eterne et necessarie mensurentur eternitate vel non sicut angelii dicit San. Tho. ibidem ad tertium q̄ iste veritates eterne sunt in intellectu dei et ideo mensurantur eternitate.

**A**d quartum negatur consequentia propter mensurata que sunt diversa. Et ad replicam dicit q̄ euum non mensuratur substantiam absolute nisi quantum ad suam existentiam. Sed tunc queritur cuz substantia et existentia angelii equaliter durent quare dicunt q̄ euum mensuratur existentiam et nunc ei essentiam dicendum quia ab essentia est esse et ita euum videtur esse a nunc ipsius eius sicut tempus est ex fluxu instantis. Herueus tamen dicit in primo. d. 19. q. 2. in primo punto q̄ nullus bene sentiens ponit q̄ nunc sit causa temporis sibi rem loquendo: quia causa efficiens temporis est illud quod est causa motus et causa substantiae est mobile. Causam autem formalem non habet si-

## Articulus Quintus.

cut nec aliqua forma secundum rem loquendo secundum san. Tho. I. par. q. 75. ar. 5. 3. Si ergo queratur quid constituit rationem temporis dicendum q̄ esse quantitatē continuam successiūam.

**A**d quintum negatur consequentia. vel dicitur q̄ angelus est infinitus sic q̄ sua duratio non finit tempore: sed evo prima par. q. 10. ar. 5. 4. Ad aliud dicit q̄ ratione motus esse corruptibiliū subiectum temporis secundum san. Tho. in primo. d. 19. q. 2. ar. 1. 4.

**A**d sextum patet ex dictis. dico enim q̄ angelus aliquomodo mutatur non visio beatifica. Et ideo mensuratur eternitate participata in pena autem dominatorum est successio. Et ideo non mensuratur eternitate. Sed contra in pena eorum essentiali nulla est successio de hoc alias. Si dicatur licet visio beatifica non est subiectum mutationis: tñ. iungit transmutabilitatem ergo mensuratur evo. Non sequit.

**A**d septimum dicitur q̄ ratione fantasmatis secunda operatio nostri intellectus habet tempus. I. par. q. 85. ar. 5. ad secundum. Secundo dicit q̄ quilibet angelus potest habere suum tempus: sed de hoc in octavo San. Tho. in primo dis. 8. q. 3. ar. 3. 3. 4:

**A**d octavum negatur maior per extrinsecum licet non desinat per intrinsecum et cum probatur: quia quod desinit esse non habet totum esse quod habere potuit dicendum q̄ plus essendo non habuisset aliud et aliud esse nec in parte nec in toto quod autem euum non habeat successionem patet: quia in omni successione aliquid amittit: sed supremus angelus non continue mutatur nec suum esse quod mensuratur per euum: ergo in suo euo non est prius et posterius. Ad aliud dicitur q̄ in angelo secundum non est fuisse et fore sed solum quo ad coexistentiam ad tempus. Et quia ad preteritum non est potentia ideo deus non potest facere quin angelus coexistat tempore preterito et quin fuerit vñ San. Tho. prima par. q. 10. ar. 5. 5. dicit q̄ esse angelii substantia diuine potentie absolute considerando: patet potest deus facere q̄ esse angelii sit futurum et potest facere dum est q̄ non sit idem habetur in secundo. d. 2. q. 1. ar. 1. 7. et quodlibet 10. ar. 4. 1. ubi concedit q̄ deus potest facere angelum non esse. Sed contra ponamus per casum q̄ nunquam tempus fuerit tunc adhuc verum est dicere angelum fuisse unde Gregorius nazarenus dicit angelos fuisse ante mundum ut dicit San. Tho. prima par. q. 6. 1. ar. 3. Et ita argueretur q̄ in deo sit fuisse et fore. Item ista est vera absolute deus est hodie et angelus est in hac die: ergo mensuratur ista die forte dicas q̄ deus dicit esse hodie: q̄ coexistit hodierno tempori. Cetera tunc sicut dicit philippi. celum esset in grano milii: q̄ est quando granum milii et per idem arguit q̄ sortes mensuratur instanti: q̄ sortes est in hoc instanti alias sortes nunquam inciperet exponitur enim sic sortes est in instanti et ante illud non fuit et cetera. Dicendum q̄ si nunquam fuisse nec forte tempus tunc in angelo non est fuisse nisi forte per tempus ymaginariū vel in suis operationibus. Ad aliud dicit q̄ duo contradictoria possunt coexistere vñ euo vel vñ nunc ipsius eius tamen non mensuratur tempus dicendum sed tunc queritur an creatio angelii mensuratur per nunc eius et similiter sua annihilationis si a deo postea annihilatur et similiter queritur an via eius operationis mensuratur tempore vel per nunc dicendum ad primum q̄ creatio rerum mensuratur instanti temporis discreti et per hoc patet si ponamus q̄ nullum tempus sit an deus potest creare. vnum angelum post aliud et in quo erit ista successio an in euo dicendum.