

**C**Octavo arguitur qd instans non sit mensura temporis scdm prius & posterius quia instans non pot comparari tempori in magnitudine & paritate siue sumatur finices sine in finices nunq em potest red dere tps sicut nec infinita puncta reddunt lineam Item punctum no mensurat lineam ergo nec istas tempus. Item af q instans non continuat partes temporis quia continuitas tps est ex continuitate motus ergo non est per instans. Item ptes tpeoris sunt immediate ergo instans non diuidit ptes tps. Item af q instans sit diuisibile quia vnum instans est finis vnus temporis & principium alterius hoc autem non potest esse secundum idem **T. L.** 125. dic quod est respectum diuersorum qz est finis pteriti &c.

**C**Nono arguitur qd ly modo non dicit tempus pre teritum quia verum est dicere ego sum modo & simi liter verum est dicere ego sum nunc. Item verum est dicere ego fui quando fuisti ergo ly tunc non sem per signant tempus determinatum duobus instanti bus quia possibile est quod nos fuerimus solum per instans sicut quando dicimus quod tunc primo aer fuit illuminatus.

**C**Ad primum dicendum secundum multos thomistas & capre. in. 2. qd triplex est nunc siue instans primum est eui quod est inuariabile secundum esse & essentia de quo postea secundum esse nunc temporis quod variatur secundum esse quamuis secundum essen tiam sit idem i toto tpe & est causa eius sicut punctu est causa linee secundum ymaginatione geometrica nec est tempus aut pars eius nec terminus temporis vel continuatum eius. tertium est quod terminat & continuat tempus quod nec mobile nec motum men surat sed mutata esse & non est idem in toto tempore secundum substantiam de his. **f. tho. opu. 36. c. 3.** vbi querit vtrum instans sit de substantia temporis & di cit quod sic. Quidam tamen non ponunt nisi vnum instans secundum essentiam sed dicunt qd est aliud & aliud secundum rationem sed queritur quid intel ligitur per rationem si operatio intellectus ergo se cluso intellectu in toto tempore nullomodo erit a liud & aliud instans. Forte dicitur quod est aliud et aliud secundum rationem id est secundum esse ergo adueniente posteriori oportet primum esse corrup ti vel corruptum esse quia alias duo esse simul est et & tunc queritur an illud primum instans secundum vnum esse sit corruptum in ipso met primo instanti vel in aliquo alio si primum ergo corruptum est qua do est & deducatur argumentum sicut prius respon det. **f. r. opus. 44. ca. primo** qd hec argumenta bene probat quod est idem nunc secundum substantiam in toto tempore secundo dicit qd verum est quod cu iuslibet continui finiti permanentis sui duo termi ni differentes secundum rem hoc tamen non oportet in successibus. 3. dicit quod nullus tps est actu in finitum qz nullu tpeus est actu diuisu ab alio Quar to dicitur quod illa non dnr esse simul que sunt i eod e instanti scdm essentia vel subaz. sed oportet qd sit in eodem nunc scdm esse & scdm rationem. i. scdm ef sentiam. Et per hoc soluantur argumenta.

**C**Ad scdm tenendo aliquod nunc no semp manere idem diceretur primo qd accidentia nec proprie ge nerantur nec corrumpuntur. Et si qatur in quo est istud instans dicit qd est in celo mediante motu nec proprie acquiritur per motu. pot tamen dici qd illud instans simul corrumpitur & corruptu est. Et si ol-

catur illud instans est in subiecto diuisibili ergo est diuisibile. Negatur consequentia. Et nota qd non in conuenit ipsum instans simul incipere & desinere esse per primum instans esse & per vltimum instans esse.

Et ideo no sequitur hoc desinit esse ergo non e.

**C**Ad tertium dicitur qd in diffinitione ipsius nunc numerus capitur pro mensura habet tamen se p mo dum pluralitatis. scdm qd est alterum & alterum Ad aliud dicitur qd licz mobile qd fertur scdz se sit qtu & diuisibile tamen si capiatur vt non variatum per prius & posterius in motu sic habet rationem indiuisibilis & mensuratur per nunc indiuisibile. Ad aliud dicitur vt prius. Ad aliud dicitur qd licet nunc non sit quantitas i actu tamen e principium quanti tatis continue. **f. tps S. T. pri. p. q. 10. ar. 4. ad. 2.** dicit qd ipsum nunc est idem scdm subam in toto tem pore sed differt ratione inquam alternatur & dicit qd fluxus ipsius nunc secundum qd alternatur est tē pus. & ex hoc quide eliciunt qd nunc fluens non est tempus nisi capiat formaliter pro ipso fluxu si enim ipsum nunc esset tempus ergo ipsum nunc haberet prius & posterius qd tamen est fin de primo nunc in quo mundus fuit creatus in quo incepit tempus no sicut in mensurante esse eius sed sicut in eo a quo inci pit eius productio secundum **San. Tho. in secundo di. i. ar. 6. ad. 4.**

**C**Ad quartum dicitur est supra. Nec inconuenit qd vna mensura habeat aliam mensuram quo ad nos & a posteriori.

**C**Ad quintum ia dictu est. Quidē dicunt quod ip sum nunc est suba temporis id est nichil est de tem pore scdm se totum presens nisi ipsum nunc. Sed dubitatur quomodo est possibile qd suba instans se per maneat in toto tempore & tamen habeat aliud & aliud esse quia accidentis esse est inesse ergo si per dit primum esse sequitur qd perdit inheretiam qua prius habebat. Item quod perdit esse corrumpitur simpliciter ergo si suba instantis perdit precedens esse sequitur qd corrumpitur. Dicendum non valet pna sicut alias dictu est quando forma intendit.

**C**Ad sextum dicitur qd diuisibile & indiuisibile sūg siml. Ad aliud dicitur negando consequentia vt patet de pūcto quod ex suo fluxu causat lineam & tē men non est pars eius Ad aliud dicit qd fluxus ista tis non est motus sed tempus. sed contra instans suo fluxu facit tempus ergo fluxus distinguitur a tē pore alias sensus essent instans tempore facit tem pus. Item fluxus rei est in re. se tempus non est i in stanti. **C**Ad septimum dicitur qd linea est numerus nueratus & tamen non componitur ex indiuisibilib<sup>9</sup> Ad aliud dicitur qd tempus infinitum est numera tum secundum suas partes & quelibet pars tempo ris est numerabilis quantum est ex parte sui. Sed queritur ex quo tempus est numerus & similiter ip sum nunc an sit binarius vel ternarius dicendum qd tempus aliquando accipitur per modu binarij di cendo due hore vel dicitur qd hec est diuisio nueri formalis: vnde licet sit numerus tamen non est colle ctio vnitatum.

**C**Ad octauum dicitur quod instans potest dici me sura terminationis ipsius temporis non autem men sura adaequationis **San. Tho. lec. 18.** dicit qd nunc mensurat tempus vt est alterum & alterum & non vt est idem subiecto vide **Sanct<sup>9</sup> Tho. opu. 36. c. 3.** continuitas temporis est ex motu materialiter e