

Si dicas quod motus localis supponit pro re que mouetur connotando quod acquirat spacium. Contra destruatur omne spacium dicunt quidam ut dicit gregorius quod mirum est si quis dicat tunc aliquam rem moueri sed magis mirum est oppositum asserere. Item si celum esset suus motus. sequeretur quod impossibile esset celum esse quem moueretur. Item si motus sursum et motus deorsum essent ipsa mobilia cum mobilia puta subter non contrariantur sequeretur quod motus sursum et motus deorsum non essent contraria. Item tunc motus rectus esset motus circularis quia idem mobile potest moueri circulariter circa centrum proprium et motu recto si precipitatur sursum. Item tunc motus terre sursum non esset et violentus cum sit ipsa terra secundum naturales et peccatum esset a solo deo quia motus exterior sortis per prius vanam gloriam est sortis et sortis est a solo deo vel ipse adam igitur et istum partem exterius. scilicet motus.

Item sequeretur quod non ante omnem motum localem finitum fuit motus contra philosophum octavo philosophi. et probatur consequentia non ante omnem mobile finitum fuit motus cum ante primum mobile nichil fuerit et sequitur quod nichil potest producere nouum motum localem si cut nullus generat sacerdotem quod est contra totam philosophiam et probatur consequentia. Nam si produceret nouum motus produceretur nouum mobile quod moueretur et sic non ostendit quod mouetur prius mouebatur contra philosophum sexto philosophi. primo sequitur quod habens motum non mouetur secundum se nec secundum aliquid sui contra philosophum in hoc. 3. et patet consequentia quia habens mobile non mouetur aliquomodo scilicet primus motor. et sequitur consequenter quod aliquis est motus localis in infinitate intensiōis. Nam moueatur unum mobile uniformiter gradu ut octo in quo sit caliditas. ut quattuor et cum quilibet gradus illius caliditatis moueatur ut 8 sequitur quod in eodem loco adequato sunt infiniti gradus motus non communicantes quorum quilibet est ut 8. Pro ista conclusione est expresse articulus 2. theophrasti. di. nec superabundantia est superabundans neque vehementia vehemens quemadmodum nec disciplina disciplinatum nec motus mobile. Et in hoc 3. dicit philosophus quod motus est actus entis in potentia 2. quod in potentia et quod est actu mobilis in quantum mobile et sexto philosophi. quod motus diuiditur diuisione mobilitatis et temporis ergo non est mobile vel spacium.

Deinde arguitur principaliter de motu alterationis et augmentationis quod aliquid importat preter qualitatem et quantitatem quia ista non est essentialis calor est motus ergo motus aliquid importat preter subiectum. Item omnis motus importat aliquomodo rem successiuam. ergo motus calefactionis preter calorem. Item motus augmentationis et diminutionis non sunt eiusdem speciei nec motus intensiōis et remissionis caloris ergo isti motus non precise dicunt qualitatem aut quantitatem. Dicendum est ergo ad primum argumentum gregoriū quod res successiuam quando fit est. et auctoritas philosophi est contra eum quia secundum philosophum ut ipse dicit generatio non generatur queritur ergo pro quo capit philosophus generationem si pro ipsa re genita manifestum est hoc esse falsum quia talis generatur Item philosophus dicit ibidem quod mutatio non est mutationis que non videntur esse vera capiendo mutationem pro ipso mobili. Secundo dicitur quod accidentia non proprie fiunt neque generantur secundum S. T. Et ideo dicitur quod res p

se subsistens quando generatur dispositiue tunc non est generatio ergo hoc modo non generatur quia oportet quod esset per aliam generationem et sic in infinitum procedendo. Tertio dicitur quod vniuersaliter quod fit non est aliquomodo quia ipsum ubi quod fit et acquiritur per motum. non est perfecte durante motu locali et quod generatur non est non quia ipsa generatio sit sed terminus generationis non est durante motu dispositiue ad formam substantialem S. T. 5. phis. lec. 3.

Ad secundum dicitur quod non inconuenit aliquam rem precise durare per instans deus enim potest facere angelum qui non erit nisi in vno instanti et sic multi dicunt quod ille simul generatur et corrumpitur scilicet per vltimum instans esse et per primum instans esse. Secundo dicitur si admitramus accidentis proprie corrumpi quod idem motus in eodem tempore generatur et corrumpitur pro isto aliquas partes acquirat et aliquas partes deperdit. Nec ex hoc sequitur in successiuis idem esse et non esse nec est idem in successiuis corrumpi et corruptum esse licet S. T. dicat. 1. parte. q. 45. ar. 2. ad. 3. quod in his que fiunt sine motu simul est fieri et factum esse.

Ad tertium dicitur quod licet forte in qualitate et quantitate hoc sit impossibile non tamen est impossibile de loco alia vera sunt de generatione permanentium licet probabile sit quod in casu minimum naturale solum daret per instans ut dictum est primo phis.

Ad quartum dicitur quod motus non acquiritur in mobili per alium motum sicut nec paternitas acquiritur in subiecto per aliam relationem et sicut deus non posset ponere paternitatem in aliquo quin ipse esset pater ita nec motum nisi in re que mouetur nec econuerso quia non potest supplere causam formalem ut quod faciat album sine albedine.

Et per hoc patet ad quintum. Circa quod notandum quod non ponimus motum localem esse rem distinctam ab ipso ubi ut patuit ar. 2. Si dicatur quod ergo motus localis dicitur esse continuus vel hoc est verum de motu ut capitur pro ipso ubi hoc non quia diuersa ubi non continuatur cum sint respectus indiuisibiles. Forte dicitur quod in motu locali est unum ubi continuum articulum licet habeat aliquod aliud esse sicut eadem est paternitas qua pater refertur ad plures filios sed de hoc quinto philosophi. Si queratur a quo producit illud accidens dicendum quod ab agente producit motus sed contra. Sequeretur agens naturale plus agere in remotum quam in propinquum quia mouendo baculum extremitas eius remota velocius mouetur circulariter quam maius spacium describit quam pars propinqua manu. forte dicitur quod vnus motus localis non est maior alio nec intensio quia motus localis non est nisi ipsum ubi modo ubi non habet partes intensiuas cum sit respectus indiuisibilis. Dicendum quod intensio motus localis non acquiritur per diuersas partes simul exites ut alias dicitur de qualibet intensiōe. 2. dicitur quod agens non plus producit in remotum quam in propinquum loquendo de accidente absoluto producto.

Ad sextum dicit S. T. in quarto. d. 16. q. 1. ar. 1. q. 3. ad. 2. quod in partibus successiuorum ex qualibet parte potest concludi totum et ideo quicumque hora est dies est. licet non quelibet hora futura sit et simile potest dari de voce que secundum nominales est licet non quelibet eius pars sit sed de hoc dicemus postea cum lo-