

Pars prima de vniuerso.

intellectiuo. Si fuerit beatificatio ppleta
bmōi substantiarum vñ abstractarū nullo
modo fuit diuisibilis fm ip̄us. Quō ergo
assignat ei ppheta vespere t mane p̄fum
cum illuminati o illa ne v̄gere ad occasuñ
nēc appropinquatione; vllā ad tenebras
h̄re potuerit. Qualiter autem vespe et ma-
ne ex duobus punctis t̄pis intelligas esse
nō ē facile videre nisi q̄s dicat substācias
illas p̄claras in p̄sideratiōe p̄prie defecti-
bilitatis atq; potentialitatis eas aliq; parte
t̄pis in se immo:atas et hoc vocasse pphē-
tam vespe quo occasum suuñ agnoscebat
sibi esse ex se et paratas esse ad hoc vt reci-
derent in non esse. Unū dicente deo et mā-
date adesse educte sunt et create. Idez est
intellectus pene si ad imperfectionem ea-
rum hoc referas. factum est igr vespere in
eis per bmōi cōtemplationē sui occasus
vel occiduitatis et ideo prius nominatur
vespe qua prius i est eis sua ip̄a defectibi-
litas t̄ occiduitas vt pote naturalis t̄ a se
ip̄is q̄ earum beatificatiua perfectio q̄ in-
telligitur per mane. Mane enim remotis-
simum est a vespe t̄ incitum est pfectus
hoc est proficiendi t̄ operādi in ip̄a perfe-
ctione vel fm ip̄am. Factuñ igr ē vespe
vt dixi in p̄sideratiōe sue occiduitatis t̄ lu-
ce illa. Et factum est mane in p̄sideratiōe
nouitatis illius lucis et initio proficiendi
sue operandi scdm illā. Opus autem pfe-
ctionis istius est potissimum atq; p̄ciput; ad
miratio magnificatio et collaudatio crea-
toris. Dicis autē illuminatio illa mane et
pppter hoc q̄ prima fuit illuxio creatori t̄
primus ortus veri solis quo ortus est crea-
turis. et qa etiā in eo stat et permanet im-
mutabiliter in quo cepit. No em̄ augeretur
velut a crepusculo in meridiē cuñ neq; cla-
ritati eius neq; feruori seu ardori sinceris-
sime dilectionis qua creatori inseparabilit̄
adherent aliquid addit vel accrescit. Quan-
to autē spacio durauerit vel vespere illud
vel mane t̄ vtrū diē integrū cōpleuerit id
est vigintiquattuor horāz equaliū spacia
q̄ est mensura vniuersiūq; revolutionis
integre firmamēti sermo propheticus nō
determinauit. Uerū nō est in p̄suetum
apō nos diem et sex horātū t̄ paucarum
inueniri et noctē similiter t̄ etiam diem di-
midij anni integrī t̄ noctē sūlt. Sic decla-
ratū ē tibi in tractatib; multū de his. nō
abusiuue igr sapiēs t̄ sanctus ille ppheta
vocavit diē spaciū vni spacio vigintiqua-
ttu-

or horātū. Quapropter si spatium illud
temporis quo hec oia facta sunt videlicet
celum p̄mut terra t̄ aqua media attingen-
sens a terra ad celum illud et lux facta cū
sequela sua quā dixi tibi videlicet de con-
sideratione p̄pē occiduitatē in substātūs
illis t̄ de consideratiōe sue imperfectionis
t̄ potentialitatis. similiter t̄ de ip̄o mane
vocare voluit ppheta vespere t̄ mane et
diē absq; iuriaria loquele et abusione hoc
fecit. De nocte vero ideo nullā mentionē
fecit quia nullus locus est nocti vel tene-
bris in rēgione illa vel pppter hoc quia in
vespe illud t̄ mane reuera nihil est medi-
um. Si quis autē dixerit beatissimas illas
substātias in cōsideratiōe t̄ admiratiōe
creatūrā vīcē celi t̄ terre aquāz t̄ etiā sui
ip̄arū morā aliquā traxisse vt ex inde ma-
gnificaret abundantiā atq; sublimiā crea-
torem t̄ ex inde erexisse se ad ip̄m t̄ morā
aliquam in hoc traxisse cū collaudatio t̄
glorificatio creatoris nec breuis nec per-
functoria sit sicut nec eē d̄s morāq; huius
mōi dicat vespere illud siue finē illius mo-
re qđ est congruēt̄ non improbabiliter
dicer nec sermo eius tanq; erroneus reū-
ciendus est. Elucidabo autē istud ampli-
t̄ dicam q̄ in p̄ncipio hoc est in p̄ma par-
te diei illius p̄mi quā ppheta vespam vo-
casse videtur multa facta sunt que oia su-
bito et in non t̄pe hoc est in p̄ncipio t̄po-
ris fieri possibile non fuit. Horū vnuñ est
creatio primi celi t̄ terre t̄ aquarū. Secū-
dum est creatio angelorum. Terciū ordi-
natio angelōz in officiis dignitatib; t̄ o-
dinibus suis. Quartū conspiratio ange-
lorum malōz t̄ apostolatio eoz. Quito
casus atq; deiectione illoz. Hec autē quinq;
cum perscrutatius cōsiderauerit inuenies
absq; vlla dubitatiōe facta fuisse in tem-
pore aliquo cui finē vespē vocavit ser-
mo ppheticus vel posset intelligi vespē
casus malōz angelōz. q̄ et fuit eis occasio
t̄ obtenebratio a luce p̄ma ac p̄clara que
d̄s est qntū ad naturalē illūiationē. Et si
em̄ mltā luce scie sue sapiētie naturalis ad
huc clareat in multā tamē obtenebratiōe.
Sicut doceberet in tractatu deis singula-
ri nec pppter solā istam obtenebratiōem
dicta est vespā finis more seu t̄p̄is illius.
ymo etiā t̄ pppter infrigidationē qua ab
amore naturali creatoris penit̄ frigueret
Ja em̄ nec scintilla bmōi amorl apō eos
vixit aut ard̄. ymo totū mira t̄ odiū ip̄i