

## Pars prima de vniuerso

lut pugna atq; rebellio fit apud celos hoc autem nemo philosophorum adhuc dixit.

ys igitur causa exercitatiois et declarande veritatis propositis circa opinionem platonis. Dico quia secundum sententiam meam non fuit opinio platonis mundum totum corporeum animal vnum esse sed celum solum hoc est totum quod est a luna supra vel ultimam sperarum mobilium superiorum quam plato forsitan credidit esse speram stellarum fixarum forsitan enim nona spera latuit eum quem admodum et decima et ipsum et alios philosophos. Sola quippe christianorum doctrina decimum celum ponit quod et vocat empirium hoc est prelucidum siue prefulgorum et videtur hoc ipsum sensisse auicenne et platonem concordasse ubi dixit quia celum est animal

vel mundum a precellencia mundicie et puritatis aut ab ultimitate mobilitatis secundum hoc nominatur videtur. Abubacer vero sarracenus in libro expositionis auditus Aristoteles dixit deum esse spiritum celi quod si de creatore intellexit errauit intollerabiliter ignorantia etiam damnabilissima eum excecatum fuisse non dubites. Creator enim insupeminencia nobilitatis ultimitate et libertatis sue Sic est in rebus ut neque vnitas neque alligatio fit aut eis alicui earum spiritus enim diuisiui corpori que vere dicitur sic alligatio corpori suo vinculo naturali ut vel non possit esse extra illud nisi non possit bene esse ex omnibus modis suis nisi in illo et cum illo hoc asit dico propter animas humanas que in consortio beatissimorum angelorum sunt quibus quidem bene est non autem ex omnibus modis suis quod est dicere quia non dum completa est beatitudo earum aut gloria cum restent adhuc eis proficiende et glorificande omnes ille vires earum quibus ille operabantur in corporibus suis et per illa. Quam longe autem sit a creatore omnis incompletio omnisque defectus. Manifestum est tibi ex ultimitate glorie illius Quia ergo de tanto philosopho tantus error facile credendus non est. Magis mihi simile arbitror primo nem suum ipsum intellexisse per transpositionem ita videlicet ut censuerit ipsum spiritum celi propter nobilitatem suam et appropinquacionem ad nobilitatem atque diuinitatem creatori deum esse non ea intentione vel intellectu qua creator deus dicitur. In illa enim nihil ei comunicatum primo nomine illud nomen est proprium et incommunicabile creatoris propter quod nec plu-

rale habet quam non multiplicat villo modorum eius diuinitas. Equiuoce igitur et deus et diu de omni alio et de omnibus alijs dicitur et nullatenus illa ratione vel intentione Sic igitur spiritum celi deum dixisse opinatus fuit abubacer sicut Iouem aut appollinem et etiam eodem modo quo quidam mundum ipsum deum dicere non veriti sui. quos quidam ex philosophis ytalicis irridens dixit in libro suo de hoc Quod pulchritudo potest esse isti rotundo deo Quod autem queris de alijs celis vtrum illa eadem anima animati sint an habeant vnum quodque eorum animam propriam. Conuenientius dicendum videtur secundum platonem. quod vnum quodque eorum anima propria animatum est et quam vnica intellexit incomposita ex eodem et diuerso tota aggregatione animarum illarum propter colligationem quam habent celi ad inuicem. Quae admodum ipse idem plato posuit caput et cor et matricem in hominibus animal esse nichilominus cum homines vnum quodque animal vnumque esse. Sicut et mundus vnum totum et vnum vniuersum commune ab hominibus nuncupatur vnum vero siue vnitatem quod posuit in anima illa posuit in celo quod ipse opinabatur principale ac nobilissimum inter celos. Diuersus vero anime illius videtur intellexisse aggregationem animarum aliorum celorum. tamen propter multitudinem atque diuersitatem earum. tamen propter diuersitatem que apparet in motibus eorum. nec non et contrarietatem admodum celi illius quod nobilissimum ac principale opinatus est. Desiderium scire quod caput in homine plato posuit hominem esse. residuum vero sicut columnam ad supportandum atque gestandum in alto hominem. id est caput ipsum. Sic et nobilissimam partem vniuersi corporei totique residue eiusdem supeminente animal esse posuit. et residuum velut quoddam vehiculum ac sustentaculum in sublimi habere et deferre animal illud Neque negaret plato membra hominis partes hominis esse. propter commune usum nominandi hominem. homo enim nominatur commune et vsualiter non caput solum sed totum. quod ex capite supposito que componitur et ipse intelligit et plato intelligebat quod a parte illa supeminenti totum nominaretur homo. quae admodum apte corporis tanquam ab humo. pro eo quod terrestris est siue terrena totum nominatur homo. Quisquis igitur platonis consuetudo esset sequi methaphoras ista tamen videtur mihi similior intentio sermonis eius de anima mundi. Debes autem scire quia eorumque excecati sunt. eorumque intellectu deficientes ut crederent vnam animam.