

quoniam reuera hec res non est vel non  
 dum est quare hanc rem fore de non enti  
 bus est. est autem verus hanc rem fore fm  
 intentiones posita huiusmodi nominis ve  
 rum qua dicit primam veritatem in eo de  
 quo predicatur. Quare prima essentia erit  
 in hoc non ente et in omni simili vero et p  
 pter hoc similiter non ente. Quis autem in  
 telligat hoc quod ens sit in non ente. Neque enim  
 liquor in vase quod non est neque anima in cor  
 pore quod non dum est neque scientia in anima  
 que non est neque vllum genus rerum po  
 test cogitari esse in aliquo quod non sit.  
 Amplius manifestus est in multa et innume  
 ra modo esse vera que possunt esse falsa et  
 e converso quod si contingeret recederet ab eis  
 prime veritatis essentia et intraret opposi  
 ta eorum quasi ergo locus mutare vel ha  
 bitaculum eam sequeretur ex hoc. Amp.  
 sequeretur maius inconueniens. quia vel fal  
 sitate vel alio illud expellente fugabitur a  
 vero in quo erat tanquam non potens ibi re  
 manere. non enim potest remanere veritas  
 ubi inierat falsitas. Amplius siue falsi  
 tas aliquid sit siue nihil impossibile est quod  
 expellat primam veritatem. Si enim ali  
 quid est impossibile est ut sit ei fortitudine  
 comperabilis. quomodo igitur expelletur p  
 ipsam si nihil est falsitas. Multo minus po  
 terit contra primam veritatem. Juxta hoc  
 inuenies et alia inconuenientia non tam  
 impossibilia quam irrisione dignissima. Si ve  
 ro dixerit quod veritas hec qua he sunt entium  
 ciationes vel vera eorum significata est ve  
 lud lumen sparsum a prima veritate super  
 omnia vera huiusmodi non effugit quin ne  
 cesse habeat concedere et confiteri quod lu  
 men illud spargitur super non entia et quod eo  
 illuminata sunt. et eo lucent infinita non  
 entia. Hanc autem positionem nec ymagina  
 tio recipit nec intellectus. Si enim lumen il  
 lud accidens est quomodo est in subiecto  
 non ente. Amplius. istud accidens erit  
 eternum et immortale et incorruptibile vni  
 uersaliter impossibile est et in contingē  
 tibus veris. Impossibile enim nullum con  
 tingentium dicibilium verum esse. Necess  
 se enim est quorumcumque duorum contradicto  
 rie oppositorum alterum verum esse.  
 Amplius. si in eadem propinquitate sint  
 ad veritatem primam. duo huiusmodi op  
 posita qualiter non cadet equaliter super  
 ambo lumen istud veritatis que admodum  
 si duo luminabilia in eadem propinquis

tate et alijs dispositionibus fuerint vel se  
 habuerint ad soles et eque illuminabilia  
 fuerint equaliter illuminabunt et vel vtru  
 que illuminabitur vel neutrum. Ampli.  
 qualiter recedit huiusmodi lumen verita  
 tis ab altero eorum aut prima veritas re  
 trahit ad se radium et hoc non accidit in  
 aliquo genere naturalium operationum  
 aut ipsum quod erat verus recedit a lumine  
 illo et hoc non est possibile nisi illud mo  
 ueatur. Quis autem intelligat dicibilia mo  
 ueri qualiter intelliget quis enunctatio  
 nem moueri vel ipsum enunctatum cum nec  
 voluntarie nec naturaliter possibile sit ea  
 mouere. Amplius. huiusmodi lumen  
 erit vel partibile vel impartibile in omni entium  
 ciato. Si partibile erit igitur pars eius in sub  
 iecto et pars in predicato. Quare alterutro  
 eorum destructo destruetur pars illa hoc autem  
 manifeste impossibile est et ponam tibi ex  
 emplum ad hoc. Socratem disputare vel  
 non disputare. hoc enim semper est verus siue  
 socrates sit siue non et eque verum destructo  
 socrate. Si autem pars veritatis istius esset  
 in socrate destrueretur illa pars veritatis de  
 structo socrate. Destructa autem parte non re  
 maneret totum integrum nec etiam maneret.  
 Manet autem integra veritas eius quod est so  
 cratem disputare vel non disputare manet  
 etiam illud non minus vllomodo verum quam fue  
 rat socrate permanente. Quare manifestum  
 est nec totam veritatem illius nec partem in so  
 crate esse. quare erit in predicato quod est dispu  
 tare vel non disputare. Quia igitur in eo quod  
 est non disputare nec veritas nec aliud esse  
 esse potest cum ipsum etiam sit non ens et ni  
 hil ut pote pura negatio erit ex necessitate  
 tota in eo quod est disputare. Quare eo destru  
 cto destruetur. Quis igitur non erit disputare so  
 cratis non erit veritas in toto illo quod est socratem  
 disputare vel non disputare. Socrate igitur  
 non disputate non erit verum socratem di  
 sputare vel non disputare. Amplius. ista in  
 fluentia huiusmodi habens a prima veritate  
 descendens et super omnia sparsim aut est na  
 turalis aut est voluntaria ipsi prime veritati  
 Quod si fuerit naturalis ut preteritum erit seru  
 lis siue seruitutis hoc autem non patitur  
 nobilitas prime veritatis sicut multoci  
 ens audiuit. Si vero fuerint voluntaria  
 per voluntatem igitur ipsius erunt vera  
 omnia vera. Quare istum rapere. illum  
 furari. illum blasphemare. illum negare  
 deum erunt vera per voluntates eius et ipse