

Pars prima de uniuerso

Velotioris motus q̄ id quod est tardioris
Segitur igit̄ vt sit in huiusmodi motibus
p̄us et posterius fm tempus, quapropter
et tempus et ppter hoc possibile fuit fuisse
tempus ante creationē mundi. Nō ē igit̄
necessitatem incepisse a creationē mundi
vel mundum incepisse in inicio temporis

Espondebo igit̄ in p̄mis hijs rati-

D onibus et p̄bationib⁹ Auicennæ
dicā, qa sup̄ eo q̄ dic̄ de p̄cessione
creatori iam responsum ē in eo q̄ diri ti
bi. q̄ creator p̄cessit mundū eternitate sua
qualē etiā desc̄psi tibi, et fuit ante mundū
anterioritatem nō t̄pis, id ē nō p̄teriti v̄l flu-
ente. Sed anterioritate eternitatis stante
semp in p̄sentialitate sua. Et debes hic sci-
re qa ante t̄pis et ante eternitatis nō dic̄
tur vniuocē neq; vna intentiōe. Sicut ne
q̄ duratio t̄pis et duratio eternitatis et p̄
pter hoc compationes fm p̄us et posteri⁹
non h̄nt locū inter eternitatē et temp⁹ nec
inter veri nois eternū et t̄pale. Uniucum
ei est omne cōpabile sic ait Aristotel⁹. quē
admodum igit̄ nō est recipieđa compatio
inter tempus et numerū vel locū, vt dicatur
qa t̄pus ē maius loco et numero, aut econ-
uerso. Sic nec inter eternitatē et temp⁹ vel
inter creator et mundū aut aliud tempale
Attēde etiā quia ante et post. Similiter p̄
us et posterius fuit et erit intentiones sunt
temporis et ppter hoc fluxus atq; successi-
ones et p̄teritiones. Et scito qa similes lo-
cutiones sunt cū dic̄t aliquid fuit ante mun-
dū et cū dic̄t aliquid esse extra mundū vel
v̄tra mundū, quē admodum enim mun-
dus nec habet extra, nec habet v̄tra cū sit
omnia continēs et ambiens. Sic tempus
qd̄ cepit a creationē mundi non hab̄ ante
vel p̄us cum sit omnia t̄pa cōtinens intra
se tanq; p̄tes suas. Scito etiā qa grāmati-
ce doctores nugatoria et non satis grāma-
tica dixissent locutiones istas. Si q̄s enī
quereret, si esset i summo celo ab aliquo
posse ne extendere manū tuā v̄tra pla-
ne. Responderet ei qa non loqueretur, et
qa vox eius ess; sine intellectu. Sicut si in-
terrogaret, vidisti ne hominē qui ē asinus
quē admodum enim hic implicat impossibile
videlicet hominē esse asinū. Sic et ille
implicat locū esse qui non sit mundus
aut intra mundū. Iste autē locutiones q̄
aliquid fuit ante mundū aut nihil in inten-
tione quā dixi nō contradicunt sibinuicem
quemadmodū nec iste aut vidisti hominē

q̄ est asinus aut non vidisti et q̄ plus ē nō
dic̄t aliquid nō solū non sibinuicem cōtra
dicunt, qui enim querit v̄trū ante inicium
temporis fuisse et aliquid cum ante sit intētio
t̄pis. secundū est ac si quereret, v̄trū in t̄pe
quod p̄cessit inicium temporis fuerit aliquid.
Similiter et q̄ querit v̄trū extra mundum
sit aliquid vel v̄tra idem est, ac si quereret
Utrum aliquid sit in loco qui est extra mun-
dum. Nemo autē intelligēs iudicat istas
locutiōes veras locutiones esse aut respō-
sione dignas.

D alia vero rationem cui ip̄e val-
a de innititur et quā dicit esse veri ac
puri intellectus testimonii plane.
Respondendū est qa non est verū huius
modi testimonii et ppter hoc non est veri
ac puri intellectus assertio. Declaratio autē
bm̄i ē qm̄ aut possibile ē creatori creare
substanciā aliquā cui⁹ creatio nō indige,
at adiuuari aliquo eorū q̄ sit aut nō ē pos-
sibile hoc aut nō ē possibile creatori incō-
ueniens est etiā apud ip̄m auicennā, qua-
re necesse habet hoc confiteri. Nihilomi-
nis tamen declarabo hoc esse verū et di-
cā, qa potentia creatoris nō est sup̄ quod
dam possibile tm̄ sed est sup̄ possibile ab-
solute, et ppter hoc sup̄ omne possibile v̄l
creabile in se. Causa autē in hoc est quoni-
am potentia creatoris non esset in ultimi-
tate amplitudinis cū esset restricta ad que-
dā possibilia, longe em̄ amplius ē possibi-
le in se simpliciter q̄ quoddam possibile.

Amplius. Influxi et receptibile relati-
ve adinuicem dicuntur, quare non est al-
terū altero amplius. Sicut igit̄ recepti-
bile in ultimitate amplitudinis est ad om-
nes influentias, qd̄ ē dicere qa non est ali-
ud sup̄ quod cadere possit aliqua influen-
tia. Sicut influxiū p̄mū et maximū invl-
timitate amplitudinis est ad influentias,
vt nec actu nec potentia nec etiā intelligē-
tia sit influentia que non sit ab eo vel que
esse non possit ab eo. Neq; enim amplior
debet esse aliud receptibilitatē ad recipi-
endum q̄ fons relative dictus ad ip̄m qn-
tum ad influendū. Amplius. Ponam
ip̄i auicenne exemplū in p̄p̄a intelligētia
quā dicit esse nobilissimū omnī creator
et necesse in corpe nec p̄dere ex corpe nec
etiā ex aliquo eorum que sunt nisi ex solo
creatore. Constat autem qa impossibile ē
intellectui nostro ymaginari aliam simili-
intelligentiam et considerationem facere