

incontinenti a otra, serà ob causam, y no pura; como si el Donatario incōtinenti diere otra cosa al Donante, dízelo en los num. 1. y 2. alli: *Solet sapenumero queri; an donatio aliqua sit ob causam, an simplex, & precipue ubi agitur de adhibendis solemnibus necessarijs in donationibus, tūm iure communi, tūm iure municipalī, ut in cap. precedenti; nequè enim in donationibus ob causam sunt necessarie solemnitates;* cita Autores, y assienta: *Quod si donatio in continenti aliam subsequatur, censetur facta ob causam, non autem erit pura; veluti si donatarius vicissim aliud quid donanti suo donet,* & reponat. Dá la razon en el n. 3. y 4. porque la proximidad de los Actos haze, q̄ se entienda hecha vna donacion en contemplacion de la otra, y de esta mutua correlacion nace el ser correspectivas, y que se consideren, como si se havieran hecho en vn mismo instrumento: *Vicinitas enim Actuum efficit, ut unus alterius respectu, & contemplatione censeatur factus, inducique videtur mutua correlatio, actusque dicuntur correspontivi, ita ut pro uno, & eodem instrumento plura habeantur, & unicusactus censeatur.*

En el num. 6. y siguientes previene, que no siempre la vezindad de los actos induce mutua correlacion; porque si la repugna la sogeta materia, cessa la correspectividad; como sucede, quando uno cōpra de vn mismo sugetto acto continuo muchas cosas con distinto precio cada una; q̄ no puede dezirse vn contrato de compra, y venta; sino que serán tantas las vendiciones, quantas fueren las cosas vendidas: sin que el aversese hecho incontinenti, las identifique en el