

RD 327

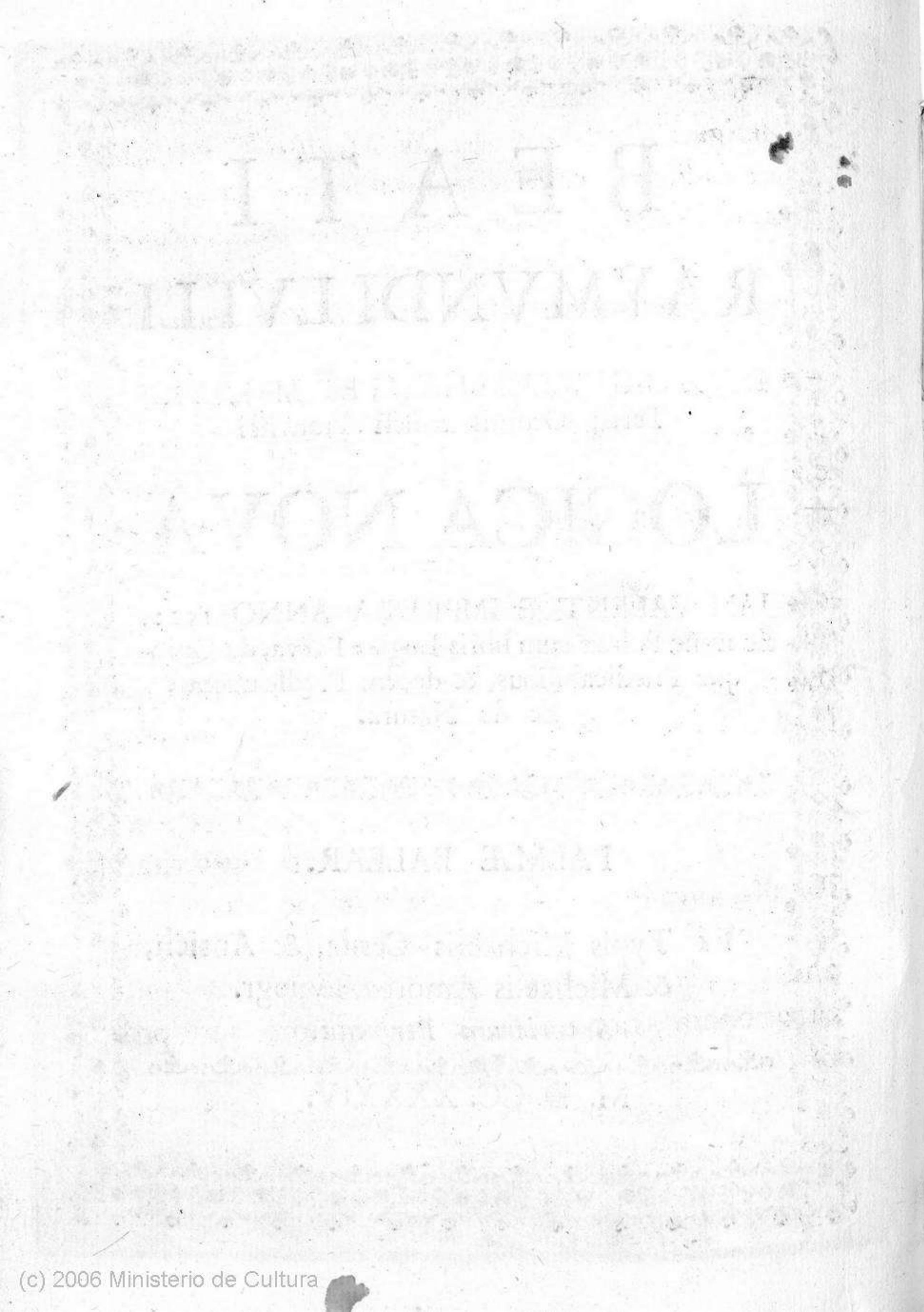
B E A T I
RAYMVNDI LVLLI
DOCTORIS ILLUMINATI, ET MARTYRIS
Tertij Ordinis Sancti Francisci
LOGICA NOVA

JAM VALENTIÆ IMPRESSA ANNO 1512.
Et nunc Palmæ cum libris Logica Parva, de Quinque Prædicabilibus, & decem Prædicamentis
Et de Natura.

PALMÆ BALEAR.

Ex Typis Michaëlis Cerda, & Antichi,
& Michaëlis Amoròs Typogr.
Superiorum Permissu.

M. D. CC. XXXXIV.



*APPROBATIO PERILLVSTRIS D. SALVATORIS
 Artigues Præsbyteri, Artium Magistri, Philosophiæ
 pro Lulliana doctrina ex-cathedralici, Sacrae Theo-
 logiæ Doctoris, Sanctæ Inquisitionis Qualificatoris,
 olim perpetui Parochi Villæ de Artà, & nunc Ca-
 nonici pænitentiarij almæ Sedis Majoricarum.*

EX commissione perillustris D. D. Nicolai de Salas, & Berga, Artium Magistri, Juris utriusque Doctoris, nuper Rectoris Vniversitatis Litterarioriæ, Canonici Almæ Sedis, & Vicarij Generalis Se-de Episcopali vacante, librum mei Archangelici Magistri, Doctoris Illuminati, atque invictissimi Christi Martyris Beati Raymundi Lulli, tota aviditate perlegi. Huic tanto operi *Logicæ Novæ* titulum, Beatus Auuthor infigit. *Novæ*, & proficuæ scientiæ, novum indidit nomen, ut sic novas, & maximas utilitates, per eam toti orbi dimanatas, præsignaret; nunquam enim cum tanta dexteritate Regularum, Principiorum ordinatione, brevitate, & facilitate, Plato, Aristoteles, neque Dialecticus aliis, sic fuit eloquutus; undè *Novæ Logicæ* nomenclationem, sibi tractatus iste optimo jure promeruit.

Bonum in indito vocabulo nuntium! (*) Res *Nova*, Evangelium. Feriam domui Judæ fædus no-

vum,

(*) *Hierem.* 3.

vunt. (*) Ecce nova facio omnia . (*) Vetera transierunt, sintque omnia nova. Et alibi , Sanctos cantasse canticum novum , legimus. Faustum omen , Novæ Lullianæ *Logicæ*, jam in nomine correspondens! Attende nunc ad quid valeat tam pretiosum opus .

Hominem, ut Deum agnoscet , & mente veritatem attingeret , ab initio condidit supremus omnium Opifex ; ideo ejus intellectui clarissimum indidit lumen , ut verum à falso, subtili contemplatione separaret: quod facili negotio obtinuisse, si in eo bono, quo factus fuerat rectus , persevereare voluisse. Heu tamen ! Violando Dei præceptum, vitio interius depravatus , & in apertam inobedientiam ruens , ab illo fœlici statu cecidit. Quo factum est, ut inter cæteras tanto facinori dignas pœnas, illum caligo mentis obrueret , & primævam illam facem, quâ verum inter , & falsum Arbitr erat, amitteret.

Verùm , ut hujus mali clementissimus Deus repararet jacturam , miris modis suo lumine nos illustrat; novitèr autem hac Lulliana Logica Nova, (*) cuius subjectum est veri, & falsi inventio , quod Principijs, & Regulis Artis Generalis , qua B. Lillus fuit

(*) *Apocalip.* 21. & 14.

(*) 2. *Chorint.* 5.

(*) *Ita Illtus.* Dr. in prologo ipsius *Logicæ Novæ*.

fuit è Cœlo illustratus, certè consequetur definendo, demonstrando, & Logicè in primis, & secundis intentionibus procedendo. O magna consolatio! Félix homo, qui huic Logicæ Novæ pro viribus vacabit. (*) *Beatus quem tu sic erudieris Domine.* Quàm facile poterit per hujus libri *Regulas*, & *Principia* infidelium mentes evincere, ut suorum dogmatum falsitatem agnoscentes, indefectibilibus matris nostræ sanctæ Romanæ Ecclesiæ veritatis acquiescant.

(*) *Omnis igitur sitiens venite ad aquas, & qui non habetis argentum properate. Venite, emite absque argento, & absque ulla commutatione vinum, & lac.* Quicunque in densis ignorantiae tenebris infelicititer jaces, si ab illis, ad clarissimum veritatis lumen surgere cupis, veni ad fontem Lullianæ doctrinæ, undè satis tibi fieri poterit. Omnis enim Antiquorum sapientia, & doctrina in uno Raymundo invenitur. Infundit ei Deus altissimam, utilissimamque scientiam, & gavisus est: hocque gaudio omnes voluit esse participes. Cunctos vocat ad suæ infusæ sapientiæ fontem, ut ejus aquas in gaudio haurire possint. Omnem veritatem demonstrat, ad cuius consequutionem, hæc Logica Nova facillimam, & verè regiam stravit viam.

Igitur,

(*) *Psalm. 93.*

(*) *Isayæ. 55.*

Igitur, in prædicta Logica Nova, atque etiam in parvulis libris, qui ex ipsa prodierunt, scilicet *Logica parva*, *liber de quinque Prædicabilibus*, & *decem Prædicamentis*, & *liber de Natura*, qui que in calce ejusdem Logicæ Novæ, Aucthore eodem Illuminato Doctore hic apponuntur, nihil inventi, quod Orthodoxæ fidei, & proborum morum principijs non consentiat; immò solùm ibi perlegi utilissima ad catholicæ veritatis propagationem, atque infidelium debellationem: quarè ut dicti quatuor libri reimprimantur, dignum, & justum censeo. Palmæ Balearium die 16. Aprilis 1744.

Dr. Salvator Artigues.

Reimprimatur:
Can. de Salas V. G. S. V.

Reimprimatur:
La Sierra Reg.

PROLOGVS AD LECTOREM.

CVM Logica Ars sit, & Scientia *Demonstrandi*: sicut, & Grammatica *significandi*, quæ per Logicam exigunt demonstrari: ideo cum ad opus, quatuor sint necessaria scilicet *Regula*, *Agens*, *instrumentum*, & *materia operis*, inde, ex his, quæ communia sunt, si cupis Lullianos libros in quibus *Figuræ*, & *Alphabeta* reperiuntur, sapere, aliqua hic notatu digna selegi: Lulliana itaque Ars Generalis dat pro *Regula Figuram A*, cum suis litteris, & significatis, representantem Deum, & dignitates, vel attributa ipsius, tanquam *principium infallibile*, & *necessarium*, & fontem totius veritatis: & similiter omnium finem ultimum. Vnde.

Sicut *Regula* dirigit Agentem: sic *Figura A* dirigit ad *Figuram S*, quæ est *Figura Agentis rationalis*, & *Figura T* est *Instrumentum*, quo *Agens* uti debet practicando juxta *Figuram X* per *proposita*, & *opposita* ut consequatur finis operis, scilicet *Figura Y*, quæ est veritatis inventæ.

Interim etiam ibi commendo, avidè litteras alphabetales amplecti, si cupis intellectum exaltare, hoc est, *universalizare*, quoniam scientia est de universalibus. Duo itaque *particularia* exempla tradit Nr. Illtus. Dr. ut videbis, unum, pro *Abstractis*, scilicet *bonitatem*, deducendo eam per *Regulas Generales*:

nerales: & aliud pro *Concretis* scilicet *individuum*, in Distinctione 4. de Centum formis Cap. 1. & 2.

Vt ergo videoas Generalitatem à singularibus abstractam, loco *bonitatis*, pone aliud abstractum, vel *veritatem*, vel *justitiam*, vel aliam ex centum formis: & id ipsum invenies, quod de *bonitate* dicitur: sicque formabis Generalem abstractam notitiam, & *regulatam*, ascendendo à particularibus ad universale. Similiter loco *Individui*, quod est concretum, colloca aliud de quo investigare volueris, & videbis idem de illo: ideoque Magister sepius utitur litteris, ut generalius, & scientificè loquatur: fac & tu similiter, & scies: & sic litteras, nedum non despicies, immo tibi, & sic tuo intellectui, & tuæ memoriæ, quoniam breviùs, & generalius, servient: sic enim videbis plura in uno, & unum in pluribus: & sic intellectus, intelligendo quiescat, & non aliter? non enim quiescit in *Opinione*; sed in *scientia*, ut scientificis omnibus notum est. Hæc tibi proposui, ne jejonus ad libros alios Illti. Dris ingrediaris.

Ars itaque Lulliana sequentia Principia demonstrandi proponit (supponendo prius, cuius sit demonstratio; an scilicet de *Absoluto*, an de *Relato*, an de *Abstracto*, an de *Concreto*) scilicet.

Necessitatem Impossibilitatem.

Et ex Figura X, sunt hæc.

Esse

Esse Privatio : Perfectio Defectus .
 Et iste est Generalis Quadrangulus, ex quo sequitur.
 Bonitas Malitia : Magnitudo Parvitas.
 Et iste est deductus ex Figura A. & multi alij
 deducibiles Item ex Figura S.

E. J. N. R. hoc est.

Diligere. Odire. Supponere. Dubitare.

Item ex Figura T. Triangulari, Quadrangularizata.
 Differentia Confusio; Concordantia Contrarietas , &c.
 Triangulariter autem tantum, sic :

Differentia.	Concordantia.	Contrarietas.
--------------	---------------	---------------

Principium.	Medium.	Finis.
-------------	---------	--------

Majoritas.	Æqualitas.	Minoritas.
------------	------------	------------

Quibus addes alia etiam Generalia , scilicet.

Essentia.	Natura.	Esse.
-----------	---------	-------

Essentia.	Agentia.	Actus.	Itē in Nata.
-----------	----------	--------	--------------

Activum.	Passivum.	Connexivum.
----------	-----------	-------------

Hæc omnia, & his similia, Principia sunt Demonstrandi, *ostensivè*, & *per impossibile* , ut communiter dicitur; & dicta, ut potè Generalia , cuilibet materiae applicabilia sunt: inde igitur Physicalia sequuntur, his Quadrangulis.

Aer.	Terra.	Ignis.	Aqua.
------	--------	--------	-------

Hæc substantialia sunt, & inde accidentalia .

Humiditas.	Siccitas.	Caliditas.	Frigiditas.
------------	-----------	------------	-------------

Et inde pro Medicina humores.

Sanguis.	Melancolia.	Cholera.	Flegma.
----------	-------------	----------	---------

Et hæc cum suis gradibus , sine quorum perfecta cognitione claudicant Medici , & errant sæpè fæpius

pius , & infirmus perit . Pro jure etiam est Quadrangulus , scilicet .

Justitia . Injuria . Pax . Bellum .
Vnde justitia , & pax osculatæ sunt , sicut injuria , & bellum , Tandem pro Theologia est iste Quadrangulus .

Cognitio Dei , Ignorantia Dei : Amor dei , Odium Dei . Et inde pro Moralitate .

Virtus . Vitium . Vita . Mors .

Sed quoniam antiqui Philosophi , nec cognoverunt summam Concordantiam attributorum perfectorum in unitate naturæ perfectæ , excludente omnem divisionem : ideo non dederunt demonstrationem per Circulum , in quo perfecta unitas representatur . Et quia notum est , quod Quadrangulus supponit Circulum , & Angulos : sicque etiam Triangulum ; ideo N. Illitus . Dr. credens , & intelligens unitem , & Trinitatem Divinam significatas per Circulum plenum , & perfectum : sicque Triangulatum , ex hoc fonte traxit modos alios inveniendi , cognoscendi , & demonstrandi veritates , & primò primam .

Sicut enim Summum ens secum necessariò adfert summam bonitatem : & summa bonitas , summam magnitudinem : & summa magnitudo , summam durationem : & summa duratio , summam potestatem : & summa potestas , summam Sapientiam ,

tiam: & summa sapientia, summam voluntatem:
& summa voluntas, summam Virtutem: & sum-
ma virtus, summam Veritatem: & summa veritas,
summam gloriam: & summa gloria omnem per-
fectionem, &c. quam Deus verus debet necessariò
habere: ideo Deus est, quia est omni perfectione ple-
nus, & sic per Circulum, unitas Dei. ()*

Quoniam etiam summo enti, necessaria est summa *Concordantia*, summa *Differentia*, & summa *Æqualitas*, quæ sunt primæ radices *relatorum*: sicut summa bonitas, &c. *absolutorum*: ideo sicut per *unitatem* significatam per Circulum invenitur, cognoscitur, & demonstratur unitas Dei; ita ex vi summæ *differentiæ*, summæ *Concordiæ*, & summæ *Æquali-*
tas in natura ipsa divina perfectè fœcunda, & perfectè plena: cum necessariò sit perfectè fœcunda, & perfectè plena: sic in fœcunditate perfectæ plenitudinis: & in plenitudine perfectæ fœcunditatis, quæ fœcunditas plenitudinis perfectæ, vel plenitudo perfectæ fœcunditatis, necessario exigit *Agentiam* perfectam, & sic *Agentem* perfectum, & *Agens* perfectum, & Agibile perfectum; & isti duo *Agere* perfectum, & vi summæ *differentiæ* summæ *Concordiæ*, & summæ *Æqualiatis* in ipsa natura, invenitur, cognoscitur, & demonstratur Trinitas in unitate, & unitas in Trinitate, quod per Circulum

Tri-

(*) *Hæc de Figura A, quæ est Dei.*

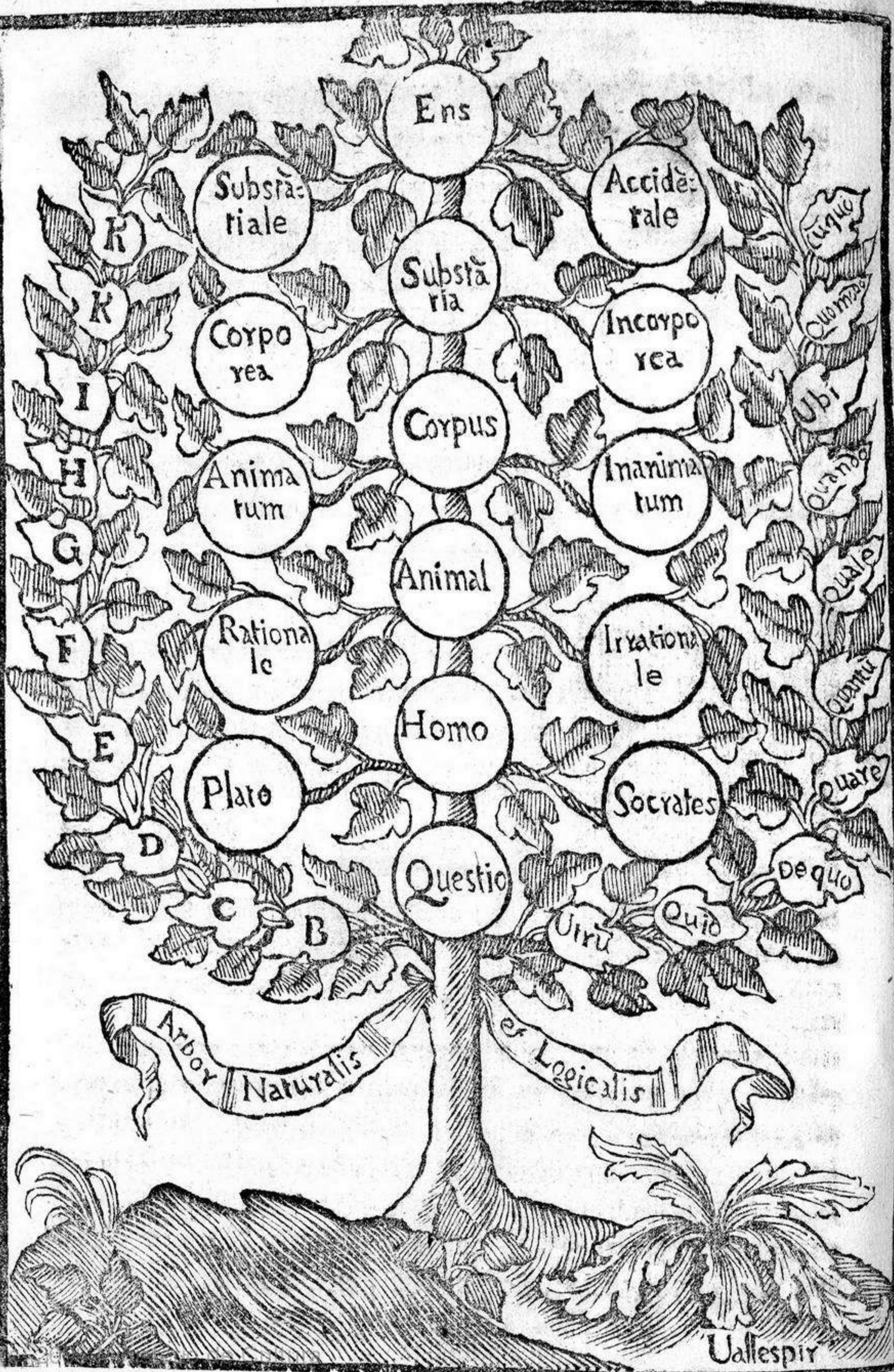
Triangulatum significatur. (*)

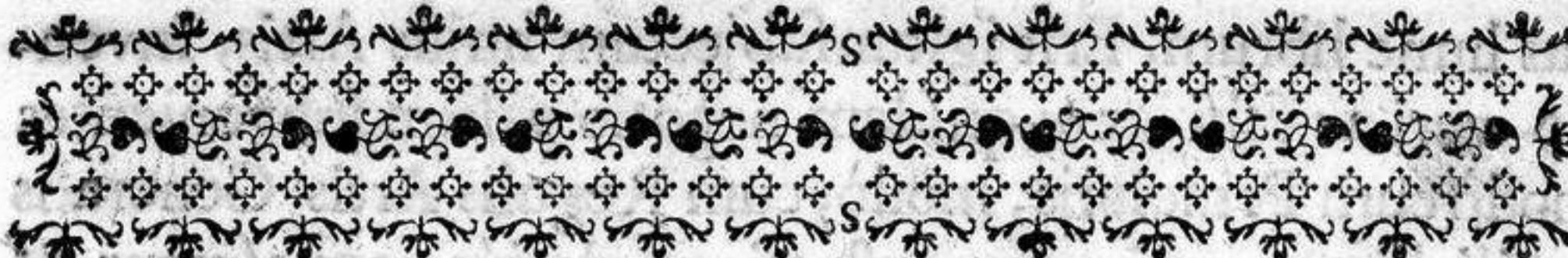
Vnde sic, & non aliter, *Agentia* habet *Concordiam*, & *Aequalitatem* cum *Essentia*; & *Differencia* ponit distincta, concordantia, æqualia intra ipsam naturam, cuius est *Essentia*, & *Agentia*. Similiter fecit D. Augustinus sub Figuris sensualibus disputans contra Arium negantem æqualitatem Patris Divini cum Filio.

Et sic quis, nisi ignorantiae cupidus, Figuras, & litteras despiciet: sicut ergo *sensualiter cœli enarrant gloriam Dei*: sic scientiæ *intellectualiter* illam manifestant.

Hæc, quamvis pauca: & sic recolitu facilia, recolle sæpiùs, & multa intelliges, & vera, & bona diliges; mala autem odio habebis, & finalem gloriam, Deo semper juvante consequeris. Vale.

(*) *Hæc de Figura T.*





DEUS

CVM TVA GRATIA, ET BENEDICTIONE
incipimus novum, & compendiosum hoc opus,
ubi Novam Logicam compilamus.

PROLOGVS.



Onsiderantes veterem, & antiquam Logicam, propter sui prolixitatem cum, labore maximo plenius acquiri ab inquirentibus eā, & acquisitam, propter sui labilitatem cum nimia difficultate in memoria diutius retineri ; id circa ad prolixitatem, & labilitatem hujusmodi evitandam, (divino auxilio mediante) cogitavimus Novam, & compendiosam Logicam invenire , quæ citra nimiam difficultatem, & laborem, ab inquirentibus eam, acquiratur, & acquisita in memoria plenariè conservetur , ac inibi totaliter , & facillimè teneatur. Verūm quia Logici consideratio versatur circa secundas intentiones, quas, primis ignoratis, nemo potest perfectè cognoscere : ideo in hoc nostro compendioso, & novo opere, ponentes, diffinientes, & demonstrantes, in aliquibus passibus, Naturaliter, ac Philosophicè procedemus, ut Naturaliter, & Logicè habeatur clara, & plena notitia primarum , & secundarum intentionum à scienti-

A

bus

PRIMA DISTINCTIO.

bus hunc librum. Erit igitur subjectum hujus Artis, Inven-
tio veri ac falsi , cui quidem negotio passim subvenientes
modò cum Principijs, modò, cum Regulis Artis Generalis
auxiliabimur, ut in demonstratione clariús cognoscatur, &
in habitu memoriae radicabiliúis atque tenatiúis fiat.

DIVISIO HVJVS ARTIS .

Dividitur ista ARS in septem Distinctiones .
Prima est de *Arbore*, quam Naturalem , & Lo-
gicalem vocamus . Secunda de quinque *Prædicabilibus*.
Tertia de decem *Prædicamentis*. Quarta de centum *for-
mis* , seu diffinitionibus . Quinta de *syllogismo* , & de his,
quæ ad syllogismum pertinent. Sexta de *Applicatione* . Sep-
tima de *Quæstionibus*.

2 Prima distinctio ponitur, ut Ars per ipsam, fiat magis
significativa. Secunda , ut sit generalior, & eâdem ratione
ponitur Tertia . Quarta, ut Artista recurrat ad definitio-
nes centum formarum, ut ipsi sint medium , & materia
ad desideratam conclusionem reperiendam . Quinta , ut
doceatur , quo pacto debeat syllogismus fieri , ac cognosci.
Sexta , ut Artista sciat applicare Arborem , & sequentes
Distinctiones, quæ Generales sunt, ad id Particulare quod
quærit , & desiderat . Ponitur tandem Septima ut Artista
sciat facere quæstiones, & earum solutiones cognoscere, in
passibus, sive locis textús hujus Artis.

DE DIVISIONE PRIMÆ DISTINCTIONIS.

Truncus siquidem hujus Arboris in sex partes
divisus est, ut in ipso per ejus nodos manifestè
apparet: eodem modo, de divisione suorum florum . In
primis igitur primordia principalia hujus Arboris, nec non,
& aliarum Distinctionum per ordinem definiemus, ut
Ars sit demonstrabilior, atque probabilior, & in sui de-
monf-

monstratione magis necessaria, ab Ente sumentes exordium.

CAP. I.

DE ENTE.

ENs igitur commune substantiæ, & accidenti,
est quoddam consideratum valde confusum, &
innominatum. Dico *valde confusum*, quia omnia sub se
 continet, & nullam habet specificationem, nec numerum;
innominatum autem, quia sibi non est nomen impositum,
 & istud quidem tale *confusum*, prædicatur de substantia, &
 accidente *analogice*. Unde quemadmodum *confusum* præ-
 dicatur de ente, ita, & *ens* de substantia, & accidente.
 Hæc autem definitio, cum sit causa quare decem Prædi-
 camenta, quæ Generalia sunt, diffiniri possunt, utilis est,
 & pernecessaria. Ens siquidem est considerabile tribus
 modis.

2 Primo, sicut ens quod est *in potentia*, & ens quod
 est *in actu*. *In potentia*, ut arbor, quæ consistit in poten-
 tia seminis; *in actu* verò iterum duobus modis, videlicet
in actu primo, & *in actu secundo*. *In actu primo*: sicut ar-
 bor producta de *potentia* in *actum*; *in actu verò secundo*,
 ut actus arboris quando fructificat, & actus intellectus,
 qui est intelligere, & sic de alijs.

3 Secundo modo: *ens* considerabile est dupliciter; Pri-
 mò, sicut *ens* quod in se est id, quod est; vèlut substantia,
 quæ in se est *ens*, eò quod per se existit. Secundò, sicut
ens quod est in alio, eò quod per se non existit, & tale
ens est accidens in substantia, & existens per substantiam;
 non autem in se, nec per se.

4 Tertio modo: *Ens* consideratur secundum, *Vnum,*
 & *Plura*. *Secundum unum*, duobus modis: sicut *ens simplex*,
 ut Deus, qui est *ens simplex*; Et *ens simplex unum per*
 suum

PRIMA DISTINCTIO.

suum numerum, licet de pluribus rebus sit compositum: ut Socrates, qui unus est simplex numero, quamvis de pluribus sit compositus, de corpore videlicet, & de anima. Ens verò secundum plura: sicut substantia, & accidens: substantia, & substantia: accidens, & accidens: individuum, & individuum. Sub his tribus modis, omne *Ens* continetur.

5 Ens *substantiale* dividitur in octo partes, videlicet in Deum, Angelum, Cœlum, Hominem, Elementativam, Vegetativam, Sensitivam, Imaginativam, & his similia in genere, sive in specie. Sub istis generalibus substantijs continetur quidquid est substantia.

6 Ens verò *accidentale* est duplex, *formale*, & *actuale*. *Formale*, sicut quantitas, qualitas, &c. *Actuale* verò, sicut qualificare, quantificare, &c. Sub istis duobus accidentibus consistit quidquid est accidens.

7 Est item accidens duplex: inseparabile, & separabile. Inseparabile, ut caliditas ab igne; separabile verò, ut caliditas ab aqua; Curvitas autem à naso, & nigredo à Cornice sunt inseparabiles, licet per accidens sint separabiles; homo enim imaginari potest nasum directum, & cornicem albam: & sic de actu inseparabilis accidentis, ut senescere, & canescere. Risibilitas etiam est proprietas inseparabilis, sed actus ejus separabilis est, cum homo quandoque rideat, quandoque non.

8 Accidens item est duplex, nam quandoque est in potentia, quandoque in actu: sicut accidentia sensibilia, quæ modò sunt in potentia, modò in actu: ut calefacere, quod est in potentia in aqua frigida: & in actu, quando est calida; quando vero calefacta est, frigefacere existit in ea habitu, cum frigiditas sit sua propria qualitas. Accidens quidem: ut figura, & color, visibile est, non audibile, nec tangibile, nec odorabile, nec gustabile; Auditus enim, non attingit potentiam soni, sed actum so-

DE ENTE.

5

ni, & sic de reliquis suo modo.

9 Accidens iterum est duplex. Universale unum, aliud Particulare. Universale, ut ægritudo, mors, & comedio in subjecto, nam ista sunt communia omnibus animalibus. Particulare verò, ut hic homo albus, ille niger, hic tristis, & ille latus. Accidentium item, aliud *Proprium*, aliud *Appropriatum*. *Proprium*, sicut caliditas ignis; *Appropriatum* verò, ut siccitas ipsius, quam terra ipsi appropriat.

10 Sunt etiam alia genera accidentium, ut ardere in ligno, cuius accidentis, ignis est causa; homo verò igni lignum apponens, illius accidentis est occasio: similiter, & de alijs accidentibus, quæ non fiunt causaliter, sed occasionaliter, ut homo offendens casu fortuito denarium, vel suum inimicum, vel leonem, &c. De accidente alias sumus dicturi, modò, ut ulterius procedamus ista sint fatis.

CAP. II.

DE SUBSTANTIA.

1 **S**ubstantia est ens quod per se existit. In cuius definitione non ponimus propriè nec maximè, cum ea ad plures definitiones se habeant, & id quandoquidem facimus, ut definitionem magis restringamus.

2 Substantia in duas partes dividitur, videlicet in *Incorpoream*, & *Corpoream*. *Incorporea* iterum in tres partes, Divinam, Angelicam, & Rationalem Animam. *Corporea* verò in quinque, videlicet Cœlestialem, Elementalem, Vegetalem, Sensualem, & Imaginalem.

3 Substantia igitur divina est spiritualis, insensibilis, inimaginabilis, & convertitur in identitate numeri cum Divina essentia, quæ est Deitas, cum sit una Divina Bonitas, infinitas, æternitas, & sic de reliquis divinis proprietatibus; alioquin nisi divina essentia, & divina substantia

PRIMA DISTINCTIO.

tantia essent idem numero, substantia haberet esse per essentiam, & non per se, & essentia subsisteret per substantiam, & non per se ipsam, quod est impossibile, cum in Deo non sit accidens; *in ente enim infinito, & aeterno non potest esse accidens.* *Ipsa quidem Divina substantia, cum sit infinita, & aeterna, bona, magna, potens, &c.* per existentiam, ita est bona, magna potens, &c. per suam propriam naturalem, & coessential agentiam.

4. Substantia Angeli est *ens spirituale creatum, corpori non coniunctum*, ita ut nec sentiri potest, nec imaginari. Unde substantia Angeli non est lineata, figurata, colorata, nec habet aliquid de genere corporis; sed est ea creatura, quæ magis extat similis Deo, ratione cuius similitudinis, substantiam corporalem attingit, absque organo corporeo, & pariter ea, quæ sunt de genere corporis, ut est color, figura, motus, & similia. Et hoc facit Angelus recolendo, intelligendo, & amando. Substantia item Angeli cum essentia Angeli, non potest converti; *essentia enim in creaturis, ita se habet ad esse: sicut abstractum ad concretum*, ut bonitas, ad bonum, caliditas ad calidum, humanitas ad hominem; substantia autem se habet ad substantiatum, in quo substantiato, ipsum concretum, per essentiam est contentum.

5. Notitia de Angelo haberi potest per suas coessentiales potentias, humano intellectu ipsas aperiente, & discernente, quæ sunt memoria, intellectus, & voluntas, &c, quibus Angelus est compositus, ut per ipsas, Deum recolat intelligat, & amet. Intellectus autem humanus tunc ipsas aperit, quando considerat ea, quæ in ijs verè sunt necessaria, coessentialia, & primaria, ut in memoria, memorans memorabile, & memorare: in intellectu, intelligens, intelligibile, & intelligere: & in voluntate, volens, volibile, & velle, ex quibus ipsæ potentiae constitutæ existunt.

6 Substan-

6 Substantia Angeli non habet ante , nec retrò: dextrum , nec sinistrum : superius, nec inferius , cum non sit lineata , & ista sint de genere corporis : itaque cum Angelus, ab his remotus existat, locum non occupat , existens in loco , nec motum habet in tempore , *cum occupatio loci , & motus in tempore ; esse non possint absque his sex mensurationibus prope dictis , quibus mensuratur , & remanet situata substantia corporea.*

7 Substantia Animæ rationalis talis est per suam essentiam , & suas partes, qualis est substantia Angeli; Differunt tamen in hoc , quod substantia Angeli non est corpori conjuncta ; anima verò sic. Et Angelus non est, ut per ipsum sit aliud ; anima verò est , ut per ipsam sit homo. Et Angelus attingit absque organo corporeo; anima verò conjuncta, non. Anima est tota in qualibet parte corporis , eò quia indivisibilis est , & tota conjuncta, & totum corpus est animatum per ipsam. Quæ quidem anima , corpori infusa , deducit illud in speciem humanañ ; sed quando ab ipso recedit , privat corpus humana specie ; nam quemadmodum per assumptionem , & informationem corporis, præstat corpori speciem humanam: sic per separationem ab eo , spoliat ipsum humana specie. Homo item movet animam, ut agat cum suis proprijs potentijis , & anima movet corpus, ut agat similiter cum proprijs potentijis; nam sicut homo movet voluntatem ad volendum , ita anima movet corpus ad vegetandum, & sentiendum. Hæc de anima quantum ad præsens dicta sufficient , quamvis dici possint multò plura.

8 Substantia Cœlestis mayor est magnitudine corporali , eò quod magis continet , & ambit. Substantia cœlestis est incorruptibilis ; cum non sit constituta ex partibus contrarijs , quia ipsius partes curvæ sunt. Ipsa autem substantia est subjectum primo motui , per prius

Movens

Movens, mobile, & movere sibi cōessentialia, & naturalia. Substantia item Cœli circularis est, ut suus motus sit continuus; & instantaneus, & extrā successivus circulariter, & causa motus eorum inferiorum, quæ per reconstitutionem, & tortuositatem moventur.

9 Substantia *elementalis* est ens, ex quo derivantur, & effluunt omnes substantiæ elementatæ. Quæ quidem substantia composita est ex Generalibus materia, & forma; de quibus omnes materiæ, & formæ secundariæ exeunt, & procedunt. Formas autem, & materias secundarias, vocamus eas res, ex quibus constituuntur individua species.

10 Substantia *vegetativa* est, sicut substantia arboris, rosæ, & hujusmodi, & dicitur vegetativa, quia habet animam vegetativam, per quam vegetat, & generando convertit in se elementa composita, & deducendo ea in suam speciem, ut homo, qui comedendo panem, ipsum convertit in suam carnem per vegetativam, denudantem ipsum panem ab specie panis. Hæc autem vegetativa plantata, ædificata, & inserta in elementativa, ex ea crescit, nutritur, & vivit, vegetativa dante esse elementativæ, in specie vegetandi, sicut forma dat esse materiæ.

11 Substantia *sensata*, ideo dicitur *sensata*, quia habet animam sensitivam, sicut substantia Leonis, Gruis, Anguillæ, &c. Ratione cujus animal sentit, videndo, audiendo, & sic de alijs. Sensitiva quidem plantata est, fundata, & inserta in vegetativa, & per ipsam, in elementativa, quæ quidem tres substantiæ, substantiam Leonis constituunt, & reliquorum animalium.

12 Substantia *imaginativa* est, sicut substantia hominis, leonis, &c. Et dicitur imaginativa, quia habet animam imaginativam, quæ est de genere corporis. Quæ

imagi-

imaginativa fundata est in potentijs inferioribus , eò quod Leo imaginatur substantias remotas à suo visu , & cum imaginativa habet naturalem instinctum , & appetitum venandi , & reliqua necessaria exequendi ad vitam tuendam , & sustentandam . Substantia hominis dicitur rationalis eò quod habet animam rationalem , cum omnibus potentijs inferioribus conjunctam , de qua superius loquuti sumus .

13 Substantia verò *corporeæ inanimata* est : sicut substantia ignis , & aliorum elementorum , & substantia auri , ferri , & aliorum metallorum , &c . Et dicitur inanimata , quia caret vegetativa , sensitiva , & cæteris potentijs . Habet tamen modum existendi , agendi , patiendi , componendi , & purificandi cum proprijs accidentibus , ut ignis , qui cum sua caliditate calefacit , & cum levitate ascendit : & terra , quæ cum sua siccitate desiccat , & cum gravitate descendit . De substantia sit satis , cum , adhuc de ipsa simus dicturi .

CAP. III.

DE CORPORE.

Corpus est *substantia ex punctis , lineis , & figuris plena* . Ex punctis , quia punctus cum puncto constituit lineam : & linea cum linea constituit figuram . Figuræ vero tres sunt , *Circularis , Triangularis , & Quadrangularis* . Circularis , sicut Cœlum , quod est corpus concavum , & rotundum : & sicut Sol habens figuram circularem , & sphæricam , & corpus piperis , pomi , & similia . Triangularis , ut nasus hominis , cor , lingua , clypeus , & hujusmodi .

2 . Quadrangularis , velut unguis , facies , palma , arca quadrata , &c . Ex his quidem figuris sequitur in elementatis alia figura communis , & composita : sicut corpus hominis , quod figuratum est per longum , latum , & profundum ;

IO DE CORPORE, DE ANIMALI.

dum; ut per capitis, & colli rotunditatem; & per ungues, quadrangulariter, & per nasum, triangulariter, ut supra. Corpus autem aliud est Animatum, aliud Inanimatum. Animatum, sicut corpus hominis ut dictum est. Inanimatum vero, sicut corpus ignis, &c. Ut dictum est superius.

CAP. IV.

DE ANIMALI.

Animal est *substantia vivens, & sentiens*. Sed animalium quoddam est Rationale, quoddam Irrationale. Rationale, sicut Angelus, & homo. Angelus tamen est animal (*) immortale; homo verò mortale. Irrationale est: sicut leo, gallina, & hujusmodi. Animal autem dicitur ab anima: sicut materia à forma; nam sicut forma dat esse materiæ, sic anima dat esse corpori, cui extat conjuncta. De Animali superius dictum est.

CAP. V.

DE HOMINE.

Homo est animal homificans. Hæc definitio est magis specifica, & magis convertitur cum definito, quam ista: homo est animal rationale, & mortale; quia Angelus etiam est de genere, & natura rationalitatis, & Leo de genere mortalitatis, &c. Consimiliter dici potest: Deus est ens deificans, & sua æternitas, ens æternans, & infinitas infinitans. Et ignis est ens igniens: Leo leonans: planta plantificans: homo faber fabricans, &c.

2 Et idcirco hæc definitio est magis propria, quia intimioris est proprietatis, & immediatioris subjecti. Homo tribus modis consideratur. Primo, ut homo Socrates, vel Plato. Secundo, ut homo species. Tertio, ut homo

(*) S. Grego. Papa. Hom. 10. in Evangelia.

imaginabilis in absentia sensus: vel, ut homo pictus in pariete, qui non est verus homo. De homine ad præsens dicta sufficient.

CAP. VI.

DE QVÆSTIONE.

Questio est. *Petitio rei ignota.* Ut cum petitur aliquid, quod homo non intelligit, & intelligere cupit. Quæ (ut diximus in Arte Generali) dividitur in decem Partes Generales, quæ sunt istæ: *Vtrum sit. Quid est. De quo est. Quare est. Quantum est. Quale est. Quando est, fuit, vel erit. Vbi est. Quomodo est. Cum quo est.* Nam omnes Quæstiones fiunt secundum istos decem modos: unde dicuntur Regulæ Generales *Quæstionandi*, quælibet ipsarum habens suas species.

Nos autem Primam Regulam significamus per B. Secundam per C. Tertiam per D. Quartam per E. Quintam per F. Sextam per G. Septimam per H. Octavam per I. Nonam, & Decimam per K. Quod id circo facimus, quia per hujusmodi litteras intendimus quandoque supradicatas Regulas significare, ad declarandam veritatem rerum quæsitarum. Et primo de prima dicemus.

CAP. VII.

VTRVM PRIMA REGVLA. B.

Ista Regula quærit de *possibilitate*; nam *Vtrum se B* habet ad duo, videlicet ad *Affirmationem*, & *Negationem*, ut intellectus non sit impeditus, sed liber ad *investigandum*, & *intelligendum veritatem*. Nam intellectus quando supponit impossibile, ad unum tantum se habet affirmando, vel negando, & consequentis destruit contingentiam: ut si quis diceret impossibile esse: Mun-

dum

dum fuisse creatum. Per talem positionem, intellectus non posset esse investigativus, nec practicus, sed remaneret ligatus, & ignoranter obstinatus, cum quo meum consilium est, non esse disputandum.

2 Conditio igitur hujus Regulæ est, quod Artista, inquirens veritatem, non subito se determinet affirmando, vel negando, ne postea in meta constitutus, aut cogatur preconcessa negare, aut prænegata concedere; sed supponat primò utramque partem esse possibilem, & postea concedat verum esse id, quod sua memoria magis recolit, & intellectus magis intelligit, & voluntas magis amat, ne faciat impossibile de contingenti; hoc est, quod ea pars, quæ minus recolitur, minus amat, & minus intelligitur, relinquatur pro impossibili.

3 Quæ quidem investigatio debet fieri per intellectum, qui investigativus est; non autem per memoriam, nec per voluntatem, quia non sunt potentia investigativa. Memoria enim *retentiva* est; Voluntas. *electiva*; Intellectus vero potentia *inventiva*. At si memoria nimis immodestè recolit, & voluntas nimis diligit, intellectu remanente creditivo, & non pratico, nec investigativo, tunc fieri potest, quod intellectus supponat verum esse, quod falsum est, & è contra; existit enim tunc temporis infirmus, per nimios actus (ut diximus) memoriæ, & voluntatis; sed hæc Regula non est conditionata cum tali intellectu; sed cum intellectu sano, pratico, & vero.

CAP. VIII.

QVID SECUNDA REGVLA. C.

C. 1 **I**sta Regula est de *definitione*. Et habet quatuor species. Prima, est quando petitur definitio rei: ut cum quæritur, quid est homo? Cui rectè respondetur.

Homo

Homo, est *animal homificans*.

2 Secunda species est, quando de eo quæritur: quid C. prædicatur de partibus coessentialibus subjecti: ut cum dicitur: substantia hominis quid habet in se coessential, & naturale? Cui rectè respondetur. Habet corpus, & animam, quæ sunt ejus partes coessentiales substantiales, & naturales: eodem modo de intellectu, qui habet in se coessentialia substantialia, & naturalia. *Intelligens intelligibile, & intelligere*, ex quibus est constitutus.

3 Tertia species est, quando quæritur: *quid est aliud in alio?* Ut quid est homo in alio? Et respondendum est. Homo in quantitate est quantus, in qualitate qualis, in arte mechanica mechanicus, & sic de reliquis.

4 Quarta species est, quando quæritur: *quid habet res in alia re?* Ut quid habet homo in alio? Et respondendum est. Homo habet albedinem in colore: bonitatem, in virtute: vitium, in peccato: pecuniam in arca: dominum, in castro, &c.

CAP. IX.

DE QVO TERTIA REGVLA. D.

1 Ista Quæstio est de *Materialitate*, materiam significans, de qua Logicus Syllogismum constitut, & habet tres species. Prima species est *Primitiva*, ut homo Socrates, qui est de se ipso, cum habeat conversionem cum suo numero.

2 Secunda species est *Derivativa*: sicut homo Socrates, qui est de suis primis parentibus, & de sua anima, & corpore constitutus.

3 Et Tertia species est *possessiva*: ut Socrates, qui est Dei: accidens, substantiæ: caliditas, ignis: cursus, currentis: Civitas Regis, &c.

CAP.

QVARE QVARTA REGVLA. E.

E. 1 **I**sta Quæstio est *Formativa*, seu *Causativa*, habens duas species. Prima est, ut quando quæritur. Quare est homo? Cui respondetur: homo est, quia ex anima, & corpore constitutus est. Quare est panis? Quia compositus est ex farina, & aqua, & calefactus, & decoctus per ignem. Per hanc speciem Logicus, & Naturalis docetur invenire maximas necessarias, & primarias, ex quibus faciat necessariam conclusionem.

E. 2 Secunda species est *ratione finis*, ut cum quæritur. Quare est homo? Et fit responsio: Homo est, ut Deum recolat, intelligat, diligit, & honoret, ipsique servitium exhibeat, & ut omnes corporeæ creaturæ serviant Deo Authori suo, deservientes homini justo; quod non possent facere, nisi mediante homine, cum Deus non sit sensibilis, nec imaginabilis. Et hæc secunda species causat pri-
mam *ratione finis*.

CAP. XI.

QVANTVM QVINTA REGVLA. F.

F. 1 **I**sta Quæstio est *quantitativa*, eò quod quærit de quantitate, & habet duas species secundum quas, *quantitas* est divisa in *quantitatem continuam*, & *discretam*. Prima est, sicut homo, qui habet quantitatem continuam, per quam extat quantificatus, & determinatus. Per istam speciem aptè respondetur quærenti. Quantus est homo? Homo est tantus, quantum quantificatus est.

F. 2 Secunda species est, sicut idem homo, in quo sunt plures quantitates discretæ, à continua derivatae, & effluxæ: ut quinque potentiae, quæ sunt elementativa, vegetativa,

tativa , sensitiva , imaginativa , & rationativa , & quinque quantitates digitorum , & sic de reliquis. Ista Regula docet Logicum reperire quantitates *continuas* , & *discretas* , in syllogismo .

CAP. XII.

QVALE SEXTA REGVLA. G.

1. Ista Quæstio est de *qualitate* habens duas species G.

I secundum quas ; qualitas est divisa , scilicet in *propriam* , & *appropriatam* , ut bonitas naturalis in homine , quæ est ei sua qualitas propria : similiter sua risibilitas .

2. Qui quidem homo si justus est , sua justitia est ei G. habitus bonus appropriatus ex bonis moribus constitutus : & caliditas in igne , quæ est sibi propria qualitas , & ficitas appropriata ipsi per terram. Ista Regula docet Logicum facere demonstrationes necessarias mediantibus *proprijs* qualitatibus ; & probationes , mediantibus *appropriatis*.

CAP. XIII.

QVANDO SEPTIMA REGVLA. H.

1. Ista Regula , sive Quæstio querit de *tempore* , H.

I & habet quindecim species , (ut in Arte Generali dictum est) quatuor per secundam Quæstionem . Tres per tertiam . Quator item per nonam . Et alias quatuor per decimam . Per has quindecim species , licet cognitio temporis sit multum difficilis intellectu ; aliquo tamen modo , est cognoscibilis ; sed quia alias de tempore largius sumus locuturi , hic de ipso breviter , & compendiose dicemus .

2. Et primo , cum queritur de tempore in homine . H. Respondetur per primam speciem sic ipsum definiendo .

Tempus est illa creatura , in qua homo minus consistit . In tem-

tempore enim non existimus nisi per nunc sive per præsens punctum, quod adeò diminutum est, quod remanet indivisibile. In quo nunc sive instanti homo temporificatus est, & de uno instanti in aliud successivè mobilis, habente tamen ipso homine totum suum esse in eo nunc in quo existit.

H. 3 Tempus item est de se ipso, in quantum est Prinzipium primitivum, non derivatum ab aliquo, sed est causa motus, & mensurationis, quare omnia creata consistunt in tempore, & de uno instanti in aliud successivè progrediuntur.

H. 4 Tempus possessivè est substantiæ totius Universi, in quo tempore substantia noviter est incepta, & habituata. Per istam Regulam docetur Logicus quomodo tempus sit in subjecto, & in motu, cum quo est.

CAP. XIV.

VBI OCTAVA REGVLA. I.

I. 1 **I**sta Regula sive Quæstio quærit de *loco*, & habet tot species, quot habet Regula supra dicta de tempore. *Locus igitur est illa forma propter quam substantia extat locabilis.* Unde quando quæritur: homo quomodo locatus est in loco? Respondendum est per definitionem, quæ data est de loco; est enim in loco, sicut subjectum in suo habitu. Homo item sic habet totum se ipsum in suo loco, ut in illo instanti in quo existit; locus enim in quo homo consistit, est sicut suus habitus: ut caliditas, quæ est habitus ignis, nam homo sic habituatus est cum loco, sicut ignis cum caliditate, & coloratum cum colore. Hæc Regula docet Logicum facere conclusiones de loco.

CAP. XV.

QUOMODO

QVOMODO NONA REGULA.

I Sta Regula petit de *modo*: ut cum quæritur: K₁. homo quomodo est homo? Et habet quatuor species. Prima est; ut cum quæritur: quomodo pars est pars?

2 Secunda: quomodo alia pars est in alia? K₂.

3 Tertia: quomodo pars est in totō? Et totum in suis partibus?

4 Quarta: quomodo totum transmittit extra se similitudinem suam, & partium, ex quibus est constitutum. K₄.

Per istas quatuor species cognoscitur quomodo homo est homo: ut homo, qui est homo per modum generationis gignendo, & infundendo in matricem mulieris semen, humido radicali, & nutrimentali immixtum. Quod quidem nutrimentale humidum subjectum extat gignentis, ut infundat similitudinem humidi radicalis in fæminam gerando, & transmutando humidum nutrimentale, sic, in speciem radicalis: ut vegetativa plantæ, elementum, in suam speciem: & homo, panem in suam carnem.

CAP. XVI.

CVM QVO DECIMA REGULA.

I Sta Quæstio est de *Instrumentalitate*: Et habet K₂.

I tot species, quot habet Regula supra dicta. Sicut, cum quæritur: *homo, cum quo est homo?* Et respondendum est. *Homo est cum suis partibus coessentialibus*, qualibet parte existente in alia: sicut anima in corpore, & è conversò: & substantia in suis proprijs accidentibus, & è contrà, ipsis, in ipsa, cum quibus mitit extrà se suas similitudines.

2 Est etiam homo cum suis proprijs parentibus, & cum influentijs corporum superiorum, & fine ultimo ad

C

quem

quem fuit creatus. Dictum est de Prima Distinctione, quæ est subiectum, & materia ad alias Distinctiones; dum tamen, ad Arborem, pro ut constituta est, fiat recursus, & repetitio.

DISTINCTIO II.

De Quinque Prædicabilibus.

CAP. I.

DE GENERE.

B. 1 **Q**uartitur Utrum Genus sit ens reale? Et dicimus: quod sic. Quod probamus quinque rationibus, juvante Regula B. Prima ratio est. Cum corpus sit ante in natura, quam animal (ut in Arbore significatur) necessariò sit, quod corpus sit Genus reale; alioquin corpus non esset naturaliter divisibile in corpus animatum, & corpus inanimatum; sed intentionaliter, quod est impossibile.

2 Secunda ratio. Quia natura Universi non patitur vacuitatem, quod faceret, si Genus non esset ens reale; quia tunc esset aliqua veritas generalis indivisibilis, quæ esset Genus, & non esset Genus, quòd est contradic̄tio; Unde sequitur, quòd Genus est ens reale; est enim *Vnum numero, quod predicari potest de pluribus specie differentibus.* Quod quidem Genus invisible, & inimaginabile est, & per solam animam attingibile, & remanens ens reale extrà ipsam, ut probatum est.

3 Tertia ratio. Tria sunt entia generaliora, & integriora; videlicet *substantia Cæli, Elementorum, & Individuorum;* ex quibus constituta est substantia mundi, quæ constitutio foret impossibilis, si Genus non esset ens reale; quoniam hæc tria essent distincta per discretas quantitates,

tes, minimè per continuam quantitatem participantes, quòd est impossibile; cum Mundus sit ex ipsis compositus.

4 Quarta ratio. Si Genus non esset ens reale, ut corpus significatum per B., inferiora hæc videlicet individua specierum, non reciperent influentiam à corporibus supra cœlestibus, eò quod deficeret subiectum, & medium influentiæ supraventionis, quæ accidens est. Sequitur ergo quòd Genus est ens reale, in quo influentia substentatur.

5 Quinta ratio. Posito, quòd omnia animalia destruerentur, habitus tamen animalitatis, sic remaneret potentialiter in suis primis Principijs, & in eorum natura, sicut habitus frigiditatis substentatur in aqua calida, qui ibi subsistere non posset, si aqua non esset ens reale; Subiectum autem habitus illius animalitatis, dicimus esse ens reale, quod Genus vocamus, ut ostensum est per Regulam B.

1 Genus quid est? *Genus est ens consideratum, & valde confusum, quod prædicatur de pluribus specie differentibus*: ut animal de homine, leone, anguilla, &c. *ut per Primum speciem regulæ C. significatum est.*

2 Genus habet in se generales partes ex quibus est constitutum, sicut corpus, quod est genus: ut corpus invisible, & inimaginabile, quod habet in se formam, & materiam corporales, & generales invisibles, & inimaginebiles, ex quibus constat, *ut per secundam speciem Regulæ C. significatur.*

3 Genus item diffusum est in suis speciebus, sicut totum in suis partibus, *ut in Tertia specie Regulæ C. patet.*

4 Genus habet se ipsum in suis partibus coessentialibus, sicut totum quod habet totum suum esse in partibus sibi coessentialibus, *ut probat quarta species Regulæ C.*

1 Genus De quo est? Respondendum est, *de se ipso*, *D. I.* cum sit ens primitivū, ut ostendit Prima species Regulæ D.

2 Ge-

- D₁. 2 Genus etiam est de suis primis Principijs constitutum: ut de generali substantiali, & naturali bonitate, magnitudine, duratione, &c. quæ invisibilia, & inimaginabilia sunt, ut denotat *secunda species Regulae D.*
- D₃. 3 Genus etiam est subditum fini, sive intentioni quare est; species enim est finis, & causa generis, ut probat *Tertia species Regulae D.*
- E₁. 1 Genus Quare est? Genus *formaliter* est, quia est constitutum ex suis partibus coessentialibus, ut patet *in Prima specie Regulae E.*
- E₂. 2 Est etiam genus *ratione finis*, ut prædicari possit de suis speciebus; ut *in Secunda species Regulae E.*
- F₁. 1 Genus Quantum est? Genus tantum est; quantæ sunt sive species, in quibus est diffusum per discretas quantitates, & per continuam, ut *in Prima specie Regulae F.*
- F₂. 2 Per discretas verò; ut *in secunda*. Quantitates autem discretæ tot sunt, quot in Arbore apparent significatæ.
- G₁. Genus quale est? Genus aliud est *Proprium*, & aliud *Appropriatum*. Proprium, ut substantia, Corpus, Animal; Appropriatum verò, ut genus subalternatum, sicut substantia, sub Ente, Corpus sub substantia, Animal sub corpore, ut supra in Arbore visum est. Item genus quale est? Et responderi potest: quod est tale, quale per Regulam G. significatum est. Est etiam tale, qualis est sua bonitas, magnitudo est, & qualis est sua insensibilitas, & sua inimaginabilitas.
- H. Genus Quando est? Respondendum est per Regulam H. suo modo, sicut Genus quod fuit in principio Mundi, & est superius in ordine Arboris: ut Ens, quod genus est, quando substantia species est: & Substantia, quæ est genus, quando Corpus est species: & Corpus genus est, quando Animal est species: & sic de Animali, quod est genus, quando homo est species.

Genus

Genus Ubi est? Respondendum est, per Regulam I. I. Quod est in se ipso, & in suis primis Principijs, & speciebus, pro ut in Arbore visum est.

Genus Quomodo est? Respondendum est per illum K₁. modum, qui significatus est in Regula K₁. suo modo.

Genus, Cum quo est? Respondendum est: quod genus est cum suis partibus coessentialibus, ut in Regula K₂. K₂. significatum est. Dictum est de Genere, & data est doctrina, qualiter discurratur per decem Quæstiones Generales, & per earum species. Unde Logicus habituari potest, ad respondendum quæstionibus factis de Genere; & ad formandum maximas generales syllogizando.

CAP. II.

DE SPECIE.

QVæritur Vtrum Species sit ens reale? Et respondendum est, quod sic. Et probatur quinque rationibus. Prima ratio: Omne animal est substantia; homnis homo est animal: ergo omnis homo est substantia. Ex quo sequitur, quod si animal non esset species realis, ultrà animam, syllogismus prædictus non esset verus naturaliter; quia sustantia, & homo non possent naturaliter participare, quod est impossibile: unde sequitur, quod species sit ens reale.

Secunda ratio. Nullum animal est lapis; omnis homo est animal: ergo nullus homo est lapis. Unde sequitur, quod species est ens reale; aliter duæ prædictæ negativæ Generales, non haberent subiectum, per quod possent veræ existere, quod est impossibile.

Tertia ratio. Omne animal est substantia; quidam homo est animal: ergo quidam homo est substantia. Unde sequitur

sequitur, quod species est ens reale ; nam aliter Universali affirmativa non posset naturaliter participare ; cum duabus Particularibus, affirmativis, nec per consequens Particulare cum Universali , quod est impossibile.

Quarta ratio. Nullum animal est lapis ; quidam homo est animal : ergo quidam homo non est Lapis. Unde sequitur quod species est ens reale ; nam si cecus esset, conclusio non posset esse naturaliter ex suis præmissis, quod est impossibile.

Quinta ratio. Quod species sit ens reale significatum est per Regulam B. quæ destructa esset , & falsa , & suum contrarium esset verum, & intellectus coactus esset necessitate intelligere speciem nom esse ens reale.

C_{1.} Species quid est ? *Species est ens quod prædicatur de pluribus individuis numero differentibus* : ut de sorte, de Platone &c. qui sub humana specie continentur ; & iste Leo , & ille , qui sub specie Leonina sunt : *ut patet per Primam speciem Regulae C.*

C_{2.} Species item habet in se partes naturales , & sibi coessentiales , ex quibus constituitur , quas dicimus esse ea , de quibus ipsa species extat prædicabilis ; ut homo de hoc homine , & de illo : Leo de hoc Leone , & de illo; rosa similiter de hac , & de illa : *ut etiam patet in secunda specie Regulae C.*

C_{3.} Species etiam in illo genere est , sub quo est recipiens suum esse , & est existens , & influens in suis individuis , ut animal in corpore, in hominibus, in leonibus, &c. *ut probat Tertia species Regulae C.*

C_{4.} Species item habet se ipsam in suis individuis , ut homo , pro ut species est, in Sorte, & Platone, & leo, pro ut species est, in hoc, & in illo leone , *ut patet in quarta specie Regulae C.* Species tamen ingenerabilis, est & incorruptibilis , & tantum per intellectum attingitur ; non per

sen-

sensum, nec per imaginationem.

Species, De quo est? Species est de se ipsa, cum sit D₁. primitiva, & ab alia specie non derivata: sicut caliditas ignis, quæ ab alia *caliditate* non est derivata, ut vult *Prima species Regulae* D.

Species iterum est de suis principijs, ex quibus est D₂. constituta, videlicet speciali formâ, & materiâ, quæ consistunt in medio generis, & individuorum, ut quatuor massæ substantiarum Mundi, videlicet ignis, aeris, aquæ, & terræ, in medio elementorum simplicium invisibilium, & individuorum specierum corruptibilem, & visibilem, ut in *Secunda specie Regulae* D. Declaratum est.

Species item est subdita illi generi sub quo est; ut homo animali, & animal corpori: ut in *Tertia specie Regulae* D.

Species Quare est? Species formaliter est, quia est ex E₁. suis proprijs Principijs, ex quibus est constituta; sicut ex speciali forma, & materia, quæ se conjugendo, multiplicant speciem Naturaliter. Sed Logicè, species intentionaliter est, imaginando, & intelligendo in absentia sensus: ut homo, qui imaginatur, & intelligit suum equum, multiplicando ejus speciem; ut probat *Prima species Regulae* E.

Species, iterum, est ratione finis; ut homo qui est, ut E₂. sint Socrates, Plato, &c. ut etiam sit in syllogismo, in quo sunt promissæ, ut sequatur conclusio.

Species Quanta est? Species est tanta, quanta est sua F₁. quantitas continua.

Et sunt tot species discretivè, quot genera de ipsis F₂. praedicari possunt, ut homo est animal, leo est animal, &c. & animal est corpus; corpus est substantia; substantia est ens; & ens est quoddam consideratum, innominatum, & confusum, ut patet in *Regula F.*

Species Qualis est? Species est duplex, *Propria*, & Ap- G₁. pro-

propriata, Propria secundum naturam: ut species humana, leonina, & hujusmodi.

G₂. Appropriata verò secundum intentionem, ut species quas Logicus intentionaliter multiplicat imaginando, & intelligendo ad placitum, & significatur in *Regula G.* Species tamen Propria causativa est, & necessaria Appropriata verò contingens, & occasionaria.

H. Species *Quando est*? Species est, quando genus est, & quando sunt sua individua; sine specie enim, Genera, & individua esse non possunt, sicut Principium, & Finis, quæ sine medio non possunt habere existentiam, & agentiam. Species enim aliter consistit in genere, aliter in individuis, nam in genere sustentatur ratione *Principij*; in individuis verò *ratione finis*. Ex quo sequitur, quod et si omnia animalia in uno instanti morerentur, adhuc species remaneret, & superesset habituata, & naturaliter situata in suo genere, ut probatur per *Regulam H.*

I. Species *Vbi est*? Species est in Arbore (ut dictum est) & est in medio generis, & individuorum *Naturaliter*. *Logicē* autem est in memoria, & in voluntate, & in intellectu, quando intelligitur, non autem quando creditur; tunc enim in medio consistit, actus memoriæ, & voluntatis. Est etiam in imaginatione, quando imaginatur aliquod individuum corporale; ut per *Regulam I.* significatum est.

K₁. Species *Quomodo est*? Species *Naturaliter* est per illum modum, per quem una partium coessentialium alteri inexistit, sicut specialis, & substantialis bonitas, magnitudo, & reliqua Principia Artis Generalis sunt existentia in medio generum, & individuorum, & multiplicant speciem bonam per bonitatem, magnam per magnitudinem, &c. Per modum autem Logicum, species est, quia intellectus, ut agens in suo proprio intelligibili habet, modum

im-

SECVNDA DISTINCTIO DE SPECIE. 25

primendi, & characterizandi species peregrinas, quas facit intelligibiles, cum auxilio sensus, & imaginationis, ut species hominis, leonis, rosæ, &c., quas ipse intellectus facit intelligibiles, imprimendo in ipsis suam similitudinem: ut notatum est in *Regula K.*

Species *Cum quo est?* Species est cum suo genere, sub K₂. quo est, & cum suis individuis, sicut homo cum animali, & cum Socrate, Platone, &c. & leo cum animali, & hoc leone, & illo, &c. & hoc *naturaliter*. Item Species est cum *Differentia*, *Proprietate*, & etiam cum *Genere*; *Differentia* enim distinctionem facit inter genus, & genus, cum qua distinctione, species multiplicantur; *Proprietas*, vero illam speciem facit propriam: hoc est, *Differentia* facit hominem, leonem, rosam, & hujusmodi esse species inter se differentes; *Proprietas* autem proprias, per proprium numerum.

Est etiam species cum sensitiva, imaginativa, & intellectiva, attrahendo intentiones, & similitudines rerum realium in sua imaginatione, & intellectu, imaginando, & intelligendo, ut per *Regulam K.* significatum est.

Diximus de specie; & per ea, quæ de ipsa dicta sunt, potest Logicus, sive Naturalis habere cognitionem de specie, considerando ipsam, secundum decem Quæstiones Generales supra dictas, extra quas, nulla quæstio est possibilis.

CAP. III.

DE DIFFERENTIA.

QUæritur. Utrum inter genus, & speciem sit realis differentia? Et respondetur quod sic, per secundam Figurā syllogismi, isto modo. Nullum animal est Lapis; omnis Margarita est Lapis: ergo nulla Margarita est animal. Unde sequitur quod differentia est Principium Generale, & reale,

D

per quam

per quam animal, & lapis realiter differunt; ut significatur per Regulam B.

C_{1.} Differentia *Quid est?* *Differentia est id, ratione cuius bonitas, magnitudo, &c. sunt rationes inconfusa.* Nam differentia causat quod bonitas sit una ratio, & magnitudo alia, &c: & sic de actibus earum, ut bonificare, quod est actus bonitatis; & non magnitudinis: & magnificare magnitudinis; & non bonitatis. Unde Differentia dicitur lumen intellectus, quo objecta cognoscit: sicut lux visus, quam attingit entia visibilia. Et hoc patet in *Regula C.*

C_{2.} Differentia etiam *habet in se* coessential, & naturale *differentiativum*, cum quo efficit, ut entia inter se differant: & coessential, & naturale *differentiable*, in quo facit entia *differentiabilia*: habet etiam proprium, & necessarium *differentiare*, cum quo efficit entia existere inter se distincta, ut probat secunda species *Regula C.*

C_{3.} Differentia est, in alio, ut in subiecto, principium ostentivum, & apertivum: ut in bonitate in qua intrat, & in qua se ponit inter *bonificativum*, *bonificabile*, & *bonificare* distinguendo, ita quod ponit in istis totam essentiam ipsius bonitatis: sicut Differentia ipsa, quae tota, suis primis Principijs inexsistit, ut patet per *Tertiam Speciem Regulae C.*

C_{4.} Differentia item *habet in subiecto*, in quo subsistit, suum esse, & suas operationes: ut in substantia leonis, & reliquorum, cuius leonis Differentia est una pars, per quam Leo habet plures partes inter se differentes, ex quibus est constitutus, ut patet in *Quarta specie Regulae C.*

D_{1.} Differentia *de quo est?* *Differentia est de se ipsa*, alioquin, nisi esset de se ipsa, & esset de alio Principio, quod non foret de suo genere, non posset existere Principium Generale, per quod entia essent ad invicem distincta, quod est impossibile.

Differentia

Differentia item est *de suis primis Principijs* supra dictis, de quibus extat constituta. D_{2.}

Et est instrumentum subjecti, in quo est, ut manus D_{3.} hominis; subjectum enim sic agit cum Differentia, quæ extat sua pars, distinguendo: sicut homo cum sua manu agit scribendo, ut per Regulam D. significatum est.

Differentia *quare est?* Differentia est, *quia constituta* E_{1.} est *de suis primis Principijs*; ut in prima specie *Regula* E.

Differentia item est *ratione finis*, ut in Universo creato plures essentiæ, & operationes existant, quod sine Differentia non posset fieri: ut in secunda specie *Regula* E. E_{2.}

Differentia *Quanta est?* Differentia est duplex, una F_{1.} per *continuam* quantitatem, eò quia est unum Generale Principium; plures verò per *discretas* quantitates, ut Differentia hominis, leonis; &c. quæ differunt per quantitates discretas. Differentia item multiplex est, nam alia est visibilis, ut quæ appareat videntibus partes Arboris, alia imaginabilis in absentia Arboris; alia nec visibilis, nec imaginabilis, sed tantum intelligibilis, & ista est causa, & subjectum, qua entia inter se differunt, & hoc patet in *Regula* F. F_{2.}

Differentia *Qualis est?* Differentia est qualis duobus modis *Proprié*, & *Appropriaté*. *Proprié*, ut illa per quam substantiales partes propriè, & substantialiter differunt, ex quibus substantia substantialiter constituitur, ut substantia leonis, quæ est constituta ex elementativa, vegetativa, sensitiva, & imaginativa substantialibus; *Appropriaté* G_{2.} verò, sicut accidentia, quæ differunt inter se: & sic de substantia, & accidentibus, quæ etiam differunt per *appropriatam* Differentiam, quæ est accidens, eò quia est similitudo propriæ Differentiæ, ut significatum est per Regulam G.

Differentia *Quando est?* Differentia est *in tempore* con- H.
tinué

tinuè, & *successivè*. Continuè, per modum existendi, in quantum est Generale Principium, quod est cum suo numero convertibile. *Successivè* verò, per modum agendi, de uno nunc, in aliud distinguendo in *subjecto*, in quo agentię *successivè* existunt, ut significatum est per Regulam H.

- I. Differentia *ubi est*? Differentia est in Arbore hujus scientiæ, & per consequens in omni quod est, vel quod habet esse: & hoc dupliciter, uno modo secundum *Physicum*, alio modo: secundum *Logicum*. Secundum *Physicum*, in quantum consideratur Differentia existendo, & agendo *Naturaliter*. Secundum *Logicum*, in quantum consideratur *intentionaliter*, & similitudinariè; ut patet in *Regula I.*
- K₁. Differentia *Quomodo est*? Differentia est per modum *primitivum*, & per modum *derivativum*. *Primitivè*, quoniam sicut bonitas naturalis est primitiva, in quantum est essentia sustentata in suo proprio concreto, scilicet bona. Ita Differentia est essentia subsistens in suo proprio concreto, scilicet diverso. *Derivativè* verò, ut Differentia, quæ communicata est alijs Principijs, ut per ipsam plures essentiæ consistant, & plures habeant operationes (Differentia suam similitudinem ipsis communicante,) ut de ipsa induantur, & habituentur, ut significatur per Regulam K.
- K₂. Differentia *Cum quo est*? Differentia est cum suis primis Principijs, ut in Regulis D. & C. significatum est, & est, cum suo *subjecto*, sine quo esse non potest, & habet suum actum cum alijs Principijs totius Universi; ut patet per Regulam K.

Diximus de Differentia, & per ea, quæ de ipsa dicta sunt, potest Naturalis, & Logicus investigare Differentiam, sive per suam *agentiam*, sive per *existentiam* in Arbore superiùs posita.

CAP.

DE PROPRIETATE.

I **Q**uartetur. Utrum omnis Proprietas sit accidens B.
in rebus creatis? Et probatur quod non,
quod sic ostenditur. *Omne animal est substantia; omnis homo est animal: ergo omnis homo est substantia.* Et hoc propriè, est substantialiter: cum animal propriè, & substantialiter sit medium inter hominem, & substantiam, quod fieri non posset, si omnis proprietas esset accidens.

2 Præterea: *Quidquid habet esse, habet esse per suam propriam essentiam; sed homo habet esse: ergo habet esse per suam propriam essentiam;* videlicet humanitatem. Unde sequitur quod homo habet esse per suam substancialem proprietatem, & non per accidentalem: sicut ignis, qui non habet esse per suam propriam caliditatem, sed per proprietatem substancialem, quæ est igneitas: ut significatur per Regulam B.

Proprietas Quid est? Proprietas est *forma, per quam quodlibet ens in suo proprio numero consistit:* ut ista conclusio: *omnis homo est substantia;* quæ per suas præmissas, videlicet *omne animal est substantia;* sed *omnis homo est animal,* in suo proprio numero consistit.

Proprietas *habet in se coessential, & naturale Propriativum, Propriabile, & Propriare,* ut per propriativum habeat in suo propriabili intrinseco actum proprium, ut accidentaliter producat proprietates peregrinas, & adventicias: sicut intellectus, qui in sua propria intelligibilitate, efficit rosam, & lapidem existere intelligibiles, per accidens.

Proprietas etiam *appropriat numerum subjecto;* sicut propria caliditas, quæ per accidens appropriat igni suum numerum.

Proprietas item *habet suum actum in subjecto, in quo est:*

est : ut risibilitas , quæ habet in homine suum actum, videlicet ridere, & caliditas in igne calefacere , &c . ut patet in *Regula*. C.

- D₁. Proprietas *De quo est?* Proprietas est de se ipsa, ut per primam speciem *Regulae* D. significatum est.
- D₂. Proprietas etiam est de suis proprijs intrinsecis concretis, videlicet *Propriativo*, *Propriabili*, & *Propriare*, ut probat secunda species *Regulae* D.
- D₃. Proprietas item est possessivè illius subjecti, in quo est, quod subjectum , cum sua proprietate appropriat proprietates , ut patet in Tertia species *Regulae* D.
- E₁. Proprietas Quare est? Proprietas , in quantum est essentia , est *formaliter* per se ipsam , ut habeat suum proprium concretum , videlicet *Proprium esse*, per suam propriam essentiam , ut in Prima species *Regulae* E.
- E₂. Proprietas etiam finaliter est , ut quodlibet ens possit habere suum proprium numerum , quem habere non posset sine proprietate , ut in secunda species *Regulae* E. significatum est.
- F₁. Proprietas *Quanta est?* Proprietas est quanta secundum quantitatem *continuam* in subjecto , ut Generalis Proprietas, quæ per Generalem, & *continuam* quantitatem quantificata est, ut ostendit Prima species *Regulae* F.
- F₂. Proprietas etiam est quanta respectu *discretarum quantitatum*, ut appareat in Corvo, cuius propria est nigredo : & in nive albedo , & hujusmodi reliquis, pro ut significatur per *Regulam*. F.
- G₁. Proprietas Qualis est? Proprietas est qualis *Proprié*, & *Appropriaté*. Propriè , ut caliditas quæ est propria qualitas ignis ; appropriatè verò , ut eadem caliditas, quæ est àeri *appropriata*. Quæ quidem dux species accidentales sunt , & consistentes in prædictis proprietatibus substantialibus.

Proprietas

ad Proprietas autem propria causativa est, & causa proprietatis appropriata, & est necessaria tendens ad unum sive possibile, sive impossibile; ad impossibile, ut cum dicitur: aquam non esse naturaliter frigidam; ad possibile, ut cum dicitur: esse possibile, aquam per ignem calefieri.

Proprietas vero Appropriata est occasionalis, & non G₂, necessaria, sicut caliditas àèris, quæ occasio extat caliditatis aquæ (àère infundente suam humiditatem calefactam in aqua) quæ proprietas tendit ad duo, videlicet ad possibile quòd sit; & possibile quòd non sit: aquam enim existere, & non existere calidam possibile est, ex qua re, sequitur contingentia. *Et hoc probat Regula G.*

Proprietas *Quando est?* Proprietas, ratione suæ *existentiæ*, consistit in eo tempore, in quo est suum subiectum, ut substantia Mundi, in qua Proprietas Generalis, & Generale Tempus æqualiter consistit: unde talis proprietas est *continua*, & per existentiam sine motu. Proprietas verò, quæ extat per *agentiam* ratione appropriationis extat in tempore *successivé* de uno nunc, in aliud, ut *per Regulam H.* significatum est.

Proprietas *Vbi est?* Proprietas est in omnibus locis substantiæ Mundi: cum nullum ens possit habere suum numerum simplicem absque proprietate. Uerum quia Differentia diffundit se ipsam, in universa entia, & proprietas, se ipsam diffundendo, deducit in omne ens, numerum ab alio diversum, est una proprietas specifica in uno subiecto, & alia, in alio, ut risibilitas in homine, latrabilitas in cane, &c. ut *in Regula I.* demonstratum est.

Proprietas *Quomodo est?* Proprietas est *per modum partis numeraliter*, & per illum modum, per quem, una pars cum alia ad invicem commiscetur: sicut caliditas, humiditas, frigiditas, siccitas, & reliquæ qualitates modum habentes se invicem commiscendi per illum modum, quem

quem habent elementa in componendo ex se ipsis elemen-
tatum, ut patet in *Regula K.*

K_{2.} Proprietas *Cum quo est?* Proprietas est cum se ipsa, in quantum est *causativa*; sed proprietas *occasionaria* est cum causativa. Est item Proprietas cum omnibus alijs formis, sine quibus non posset esse in subiecto, in quo est, ut patet in *Regula K.* Dictum est de Proprietate; & per ea, quæ de ipsa dicta sunt, potest Logicus, sive Naturalis invenire essentiam, & agentiam ipsius, discurrendo ipsam per decem Regulas, pro ut ostensum est supra.

CAP. V.

DE ACCIDENTE.

B. **Q**uartur Utrum *omnia Accidentia ab uno Reali, & Generali Accidente procedant?* Et dicitur quod non. Quod per istud exemplum sic ostenditur. *Omne animal est substantia; omnis homo est animal: ergo nullus homo est substantia.* Unde quemadmodum hæc ultima propositio non participat cum duabus præmissis in aliqua veritate: sic veritas, & falsitas, malum, & bonum, caliditas, & frigiditas: & ita de alijs accidentibus immediate contrarijs, non possunt ullo modo procedere ab uno Generali accidente reali, & simplici per suum numerum. Quod si fieri posset: *omnis homo est substantia; & nullus homo est substantia,* ad invicem procedere possent ab ipsis præmissis supràpositis, quod impossibile est, & contradictio, & talis impossibilitas ostensa est in *Regula B.*

C_{1.} Accidens *Quid est?* *Accidens est ens, quod per se existerere non potest*, ut in prima Distinctione dictum est, & significatum in prima specie *Regula C.*

C_{2.} Accidens. Item, in quantum est genus, habet in se species sibi coessentiales, ut color, qui in suo genere habet albedi-
nem,

nem nigredinem, &c. & qualitas, bonum, malum, &c.
& ita de reliquis, ut in secunda specie *Regulae C.*

Accidens iterum est activum, & passivum in subjecto C,
in quo est: ut activa, & passiva qualitas, quod patet in
Tertia specie *Regulae C.*

Præterea Accidens habet suam existentiam, & agen- C4.
tiam in subjecto in quo est: ut caliditas ignis, quæ suam
existentiam, & suum actum habet in igne, videlicet ca-
lefacere, ut per Quartam speciem *Regulae C.* patet.

Accidens *de quo est?* Accidens est de se ipso; quo- D₁.
niam aliter, esset de essentia substantiæ, quod est impos-
sibile, cum quidquid est, sit substantia, vel Accidens, &
hoc significatum est per Regulam B. & per Primam spe-
ciem *Regulae D.*

Accidens item est de influentia substantiæ, ut simili- D₂.
tudo de simulato, & caliditas de igne, & calefacere, quod
similitudo est actus ignis, & actio similitudo formæ sub-
stantiæ, & passio materiæ, quod probat secunda species
Regulae D.

Accidens possessivè est substantiæ, seu subjecti in D₃.
quo est, ut substantia agere possit cum accidente, exer-
cendo suos actus: ut ignis, qui cum sua caliditate agit
calefaciendo calefactibile, ut sit activus: & hoc patet in
Tertia specie *Regulae D.*

Accidens *Quare est?* Accidens est, quia suum subjectum E₁.
est, sine quo Accidens esse non potest: sicut effectus, qui
est per suam causam, & hoc per modum existentiæ, &
formaliter, ut in Prima specie *Regulae E.*

Accidens præterea est ratione *finis* substantiæ: & hoc E₂.
primitivè; *secundarie* verò est ratione sui ipsius, sicut ca-
liditas, quæ est, ut ignis possit habere actionem, & est,
ut ipsa caliditas habeat actum calefaciendi: ut in secunda
specie *Regulae E.*, significatum est.

- F_{1.} Accidens *Quantum est?* Respondendum est quod quantitas est accidens habens duas species, videlicet *continuam*, & *discretam*: unde fit quod omne accidens quantum, est per quantitatem quantificatum, & per habitum, habituatum, & habet quantitatem *continuam*, & *discretam*, ut actio ignis, quæ per continuam quantitatem habituata est respectu sui generis.
- F_{2.} Caliditas tamen ipsa habet plures quantitates discretas, eò quia est subjecta pluribus subjectis specie differentibus: ut caliditas piperis, quæ existit quanta, per *quartum gradum*, & caliditas cinnamomi, *per tertium*, feniculi, *per secundum*, & anisi, *per primum*, & sic de alijs, ut patet in *Regula F.*
- G_{1.} Accidens *Quale est?* Accidens divisum est in qualitatem *Propriam*, & *Appropriatam*: Unde Accidens est quale respectu *propriae* qualitatis, & *appropriatae*: sicut caliditas ignis, quæ est propria qualitas ipsius, & caliditas àëris, quæ est ipsi appropriata, per ignem, & sic de habitibus Artium liberalium, & mechanicarum.
- G_{2.} Qualitates iterum Accidentis multæ sunt, & penè innumerabiles: ut Accidens quod est *separabile*, & Accidens, quod est *inseparabile*, &c. ut *in prima Distinctione dictum est*. Quod quidem Accidens est considerabile per Regulam G. in quantum est de Genere qualitatis.
- H_{1.} Accidens *Quando est?* Accidens est in tempore continuè per modum existentiæ, ut motus in octava Sphæra, qui in se *continuus est*, & extra momenta. Sed respectivè in quantum Saturnus *contiguus est* octavæ sphære, talis motus consistit in tempore de uno nunc in aliud successivè, & per hunc modum, accidens existit in tempore, videlicet in fluxionib[us] momentorum, horarum, dierum, &c. ut significatur in *Regula H.*
- I_{1.} Accidens *Vbi est?* Accidens est ubicunque suum subiectum

jectum est, sine quo esse non potest, videlicet substantia, in qua substantatum est. Unde ratione existentiae, Accidens est in essentia substantiae, in quantum substantia est per Accidens, *quanta, qualis, relata, activa, passiva, habituata, situata, locata, & temporificata*; & ratione agentiae in actibus substantiae, ut in cursu hominis per currere, in caliditate aquae, per calefacere: & ita de reliquis, ut ostensum est per Regulam I.

Accidens *Quomodo est?* Accidens habet modum existendi, & agendi, sicut, & subjectum in quo est: ut situs, qui ita habet modum situandi suum subjectum: sicut subjectum habet modum suscipiendi talem habitum, & locus locandi, quae omnia fiunt per modum dispositionis materiae, qua mediante Accidens, & substantia, ad invicem conveniunt. Et hoc in *Regula K₁*. significatum est.

Accidens *Cum quo est?* Accidens est cum pluribus rebus, quia est cum suo subjecto, sine quo esse non potest, & est cum fine ipsius subjecti, in quantum est propter ipsum. Est item unum Accidens cum alio: sicut qualitas cum quantitate, passio cum actione, situs cum habitu, motus cum loco, & sic de reliquis, ut etiam patet in *Regula K₂*.

Dictum est de Accidente, & data est doctrina per quam sciet Logicus investigare secreta Accidentium, & essentias, & actus eorum, servando modum, quem nos ostendimus per decem Regulas Generales.

DISTINCTIO III.

De Decem Prædicamentis.

CAP. I.

DE PRÆDICAMENTO SUBSTANTIÆ.

Hæc

36 TERTIA DIST. DE SUBSTANTIA.

Hæc Distinctio in *decem partes divisa est*, videlicet in decem Prædicamenta, quæ sunt hæc. *Substantia, Quantitas, Qualitas, Relatio, Actio, Passio, Habitus, Situs, Tempus, & Locus.*

B. I. Quæritur igitur primò : *Vtrum substantia creata est quod possit à suis accidentibus denudari*) *habeat esse extra Animam*? Respondendum est quod sic: quoniam sicut iste syllogismus *Omnis animal est substantia; omnis homo est animal: ergo omnis homo est substantia*: remaneret potentialiter, & habitualiter in suis præmissis, denudatus ab ultima Propositione: sic substantia à suis accidentibus separata, remaneret in suis primis Principijs substantialibus, videlicet *formâ, & materiâ*: & ipsa accidentia remota, & sejuncta à substantia, remanerent etiam *in potentia*, in ipsa Substantia, & hoc significatum est in *Regula B.*

C. I. Substantia *Quid est?* *Substantia est ens, quod per se existit*. Illud inquam ens consideratum, innominatum, insensibile, inimaginabile, & citra genus accidentium cognitum, & intellectum. Quoniam, sicut iste syllogismus: *Omnis animal est substantia; omnis homo est animal: ergo, &c.* Logicè, habituatus est, & cognitus, licet ultima Propositio non sit ore prolata, sed tantummodo considerata: sic *essentia, & esse* Substantiæ, est illud ens consideratum, de genere accidentis non prædicabile, quod insensibile est, & inimaginabile. Nam sicut visus non attingit Substantiam, sed colorem, & figuram Substantiæ, & gustus amaritudinem, dulcedinem, &c: ita nec imaginatio apprehendit Substantiam, sed figuram ipsius, quod per *Primam speciem Regulae C.* significatur.

C. 2. Substantia *habet in se* naturaliter, & primariè *formam, materiam, & conjunctionem*, quæ sunt sibi cœssentialia. Per formam est *substantiva*, per materiam *substantialis*, & per conjunctionem *substantiare* substantiale, cum quo agens naturale

turale generat, & substantiat generaliter, & substantialiter genitum substantiatum, & naturatum: ut patet per secundam speciem Regulae C.

Substantia item, *in accidente est quantificata, qualificata, relata, actionata, passionata, habituata, assituata, temporificata, & locata*: unde dicta est substantia; substantia enim suis accidentibus: ut in Tertia specie Regulae C. significatum est.

Substantia præterea habet dominium in suis accidentibus, eò quòd causat ipsa accidentia, & actus eorum, ut probat Quarta species Regulae C.

Substantia *de quo est*? Substantia est de se ipsa, ut non sit de accidente, cum quidquid est, sit Substantia, vel Accidens, ut in Prima specie Regulae D. significatur.

Substantia iterum *est*, *de sibi substanciali coessentiali*, & *naturali substantiativo, substantiabili, & substaniare*: ut patet in secunda specie Regulae C, & Regulae D. Unde substantia sic poterit definiri: *Substantia est ens propter quod est substaniare*: per quod sua forma cognoscitur: & ipsum substaniare per suum *substaniabile*, sive *substantium*: & per hæc tria, essentia Substantiæ.

Substantia adhuc nulli rei est subdita, licet suis accidentibus substet: Cujus ratio est, quia Substantia agit cum accidentibus: sicut agens cum instrumento, ut in Tertia specie Regulae D. significatum est.

Substantia *Quare est*? Substantia est *formaliter* per se E₁. ipsam, cum sit ex sua propria forma, & propria materia: ut in Prima specie Regulae E.

Substantia etiam *finaliter* est propter individua naturalia: eò quòd individua esse non possent sine substantia, ut Socrates, Plato, Leo, Rosa, Lapis, & reliqua; hoc autem intelligitur de individuis, ex quibus constitutus est numerus, ut unus homo, unus Leo, duo homines, duo

Leones,

38 TERTIA DIST. DE SUBSTANCIA.

Leones, &c. quod probat Secunda specie Regula E.

F_{1.} Substantia *Quanta est?* Substantia est tanta, quanta sunt sua concreta substantialia supra dicta, sinè quibus non haberet in quo subsisteret, nec ipsa concreta, sine substantia, quod ostenditur, per secundam speciem Regulae D. Scilicet quòd *substantiativum*, *substantibile*, & *substantiare*, & ipsa substantia sunt idem per essentiam, existentibus quantis, ipsa substantiâ, per continuam quantitatem: & tribus concretis per quantitates discretas numerales, atque naturales: *ut per Regulam F.* significatum est.

F_{2.} Substantia præterea duplex est (ut significatur in Arbores) scilicet *Corporea*, & *incorporea*. Incorporea, sicut Angelus, cuius substantia, sic attingibilis extat per animam, sine accidentibus pertinentibus ad substantiam corpoream: sicut substantia corporea à suis accidentibus separata, & sejuncta, ut suprà dictum est. Substantia ite- rum est duplex: *prima* scilicet, & *secunda*. Prima, ut substantia individuorum, quæ dicitur *prima, ratione finis; secunda* verò, sicut Genus, & Species, quæ dicuntur *substantiae secundæ*; nam sicut anima, & corpus sunt, ut sit homo; & dux. Premisse ut sis Conclusio: ita genus, & species, ut sit Socrates, Leo, rosa, & reliqua individua.

G_{1.} Substantia *Qualis est?* Substantia est qualis, & per suas qualitates ostenditur qualificata; nam per propriam qualitatem, sua accidentia ipsi inexistunt inseparabilia: ut igni, sua caliditas.

G_{2.} Per appropriatam verò, ut caliditas aquæ. Substantia adhuc per dispositionem extat disposita, ut sit habituata, actionata, passionata, &c. ut *per Regulam G.* significatur.

H. Substantia *Quando est?* Substantia est quandoque in *potentia*, quandoque in *actu*, ut Arbor, quæ est in potentia seminis, & in actu, quando producit aliam arborem. Et quando est in *potentia* extat in tempore continuo;

quando

quando verò in actu est in tempore successivo de uno instanti in aliud progrediens, ratione motus cœlestis: *ut per Regulam H.* significatum est.

Substantia *ubi est?* Substantia est in se ipsa respectu sui I. numeri: sicut homo Socrates, qui in se ipso est homo, eò quod Substantia est in suis proprijs concretis, & sua concreta sunt in ipsa Substantia. Iterum est in suis proprijs accidentibus, veluti in sua quantitate, per quam est quanta; in suo colore, per quem est colorata: & sic de reliquis. Substantia adhuc est sicut locatum in locante, ut vinum in amphora, homo, in àere, piscis in aqua; & sic de consimilibus.

Substantia autem *incorporea* extat in loco, ab habitu, & situ corporeis denudata: unde, nec locum occupat, nec motum, licet ita sit in uno loco, quod non sit in alio. Hinc est, quod Substantia in corporea, nec imaginabilis, nec sensibilis sit; etenim (ut diximus) ab habitu, & situ corporeis denudata est, ut per *Regulam I.* significatum est.

Substantia *Quomodo est?* Substantia *habet modum essendi* K₁. existendi, & agendi, ut per Regulam C. & Regulam D. significatum est; & hoc patet in Regula K. Habet etiam *modum agendi*, ut suis proprijs accidentibus disposita est, quòd patet etiam, *per Regulam K.*

Substantia *Cum quo est?* Substantia est substantialiter K₂. cum suis proprijs principijs substantialibus, videlicet substanciali forma, & substanciali materia. Et sua forma est cum suis proprijs *tivis*, sibi cōessentialibus, & naturalibus, ex quibus est constituta videlicet *bonificativo*, *magnificativo*, &c. & sua materia est cum suis proprijs, & naturalibus bilibus, videlicet: *bonificabili magnificali*; &c. de quidus est constituta, ut Regula K. manifestat, & docet. Dictum est de substantia, & per ea, quæ de ipsa, per decem Regulas discura, & dicta sunt, sciet Naturalis

40 TERTIA DIST. DE QVANTITATE.

ralis, & Logicus formare veras & necessarias conclusiones de substantia.

CAP. II.

DE QVANTITATE.

B. **V**Trum Quantitas possit definiri? Et dicimus, quod sic, nam si definiri non posset, non esset verè divisibilis in quantitatem continuam, & discretam (cum nulla definitio, nec divisio, quidem fieri possit, sine universalis reali vel intentionalis, ut significatur in *Regula B.*

C₁. Quantitas *Quid est?* Quantitas est *potentia cum qua substantia quantificat entia quantificata*. Et hæc definitio fit, quia potentia, per actum, & actus per objectum cognoscuntur.

C₂. Quantitas etiam est potentia habens in se essentialiter, ac naturaliter, & inseparabiliter *quantificativitatem, quantificabilitatem, & quantificare*: sicut substantia, quæ substancialiter habet *substantiativum, substantiabile, & substantiare*.

C₃. Quantitas iterum est in subjecto mensura, ipsum terminans, & limitans.

C₄. Quantitas etiam habet suum esse in essentia substantiæ; nam sine substantia existere non potest, ut patet in *Quarta specie Regulae C.*

D₁. Quantitas de *quo est?* Quantitas est de se ipsa, cum sit Genus, ut in *Prima specie Regulae D.*

D₂. Quantitas item est de similitudinibus, substantiæ accidentaliter, ut in *secunda specie ejusdem Regulae*, quod etiam *Regula K.* manifestat.

D₃. Quantitas possessivè est substantiæ; sicut instrumentum est artificis, ut in *Tertia specie Regulae D.*

E₁. Quantitas *Quare est?* Quantitas formaliter est, quia sua causa est, quæ ponit ipsam inesse in subjecto, eam, ab alio genere cum differentia distinguendo, & cum proprietate, proprium sibi numerum limitando, & imponendo.

Quantitas

Quantitas adhuc ideo est, quia suum subjectum per E₂. existentiam, & agentiam quantificabile est, & hoc patet in *Regula E.*

Quantitas *Quanta est?* Quantitas est *continua*, & *discreta*, F. & est tota, quantum suum subjectum dispositum est esse quantum, per suam existentiam, & agentiam; & hoc patet in *Regula F.*

Quantitas *Qualis est?* Quantitas est qualis: sicut suum G₁. subjectum natum est esse quantum existendo, & agendo: ut homo, qui per modum existentiæ quantitatem habet continuam.

Et quia de pluribus rebus est compositus habet quan- G₂. titates discretas: ut significat *Regula G.*

Quantitas *Quando est?* Quantitas est, quando suum H. subjectum est, sine quo esse potest. Et ita est in tempore, & motu cum suo subjecto, sicut cum ipso est existens, & per ipsum in agentiam deducta; quoniam sicut absque subjecto esse non potest, ita, & in tempore nequit esse absque subjecto: ut per Regulam H. & Regulam B. significatum est.

Quantitas *Vbi est?* Quantitas est in subjecto cum quo I. est, duobus modis, videlicet per modum existendi, & per modum agendi. Per modum existendi, quia cum ipsa quantitate est subjectum habituatum, & terminatum; per modum verò agendi, quia cum quantitate agit id, quod agit: ut significatur in *Regula I.*

Quantitas *Quomodo est?* Quantitas est per modum in- K₁. fluentiæ à suo subjecto, & hoc ratione suæ dispositionis, per habitum, situm, & per suam naturalem potentiam, & impotentiam: ut intelligi potest in *Regula K₁.*

Quantitas *Cum quo est?* Quantitas est cum sua causa, K₂. quæ ipsam ponit substantiam in potentia, (existit enim in potentia) quæ ad actum reducitur, & exit; sicut spica

42 TERTIA DIST. DE QVALITATE.

de semine, calefactum de calefactibili, currere de mobili, & sic de reliquis: ut per Regulam K₂. significatum est.

Diximus de quantitate, & per id quod de ipsa dictum est poterit Naturalis, Logicus, & Geometra notitiam habere de quantitate.

CAP. III.

DE QVALITATE.

B.

VTrum qualitas dicat proprietatem magis proprie, quam dispositionem? Et dicimus quod sic. Nam proprietas denotat existentiam, & essentiam rerum; dispositio verò possibilitatem, & proportionem ipsarum: ut significatur per Regulam B.

C₁.

Qualitas *Quid est?* Qualitas est *forma, indicans statum entium*: ut cum queritur. Qualis est Socrates? Cui aptè respondetur: bonus, vel malus: sanus, vel æger: &c. ut per Primum speciem Regulae C. significatum est.

C₂.

Qualitas etiam *habet in se species sibi cōessentiales*, videlicet propriam formam, & appropriatam: ut qualitas ignis, quæ consistit per calidum, & siccum; calidum proprium; sed siccum appropriatum.

Quæ quidem Qualitas iterum habet quatuor species, licet minus principales, quam superiores, eò quod ad ipsas reduci possunt, quæ sunt *dispositio, habitus, naturalis potentia, & naturalis impotentia*.

Prima est, ut in ligno, quod per siccitatem est dispositum ad comburendum, & homo per bonitatem ad benè agendum.

Secunda: ut in Logico, qui per habitum Lògicalem dispositus est ad arguendum.

Tertia in igne, qui habet potentiam naturalem ad calefaciendum.

Quarta

Quarta similiter in igne, qui habet naturalem impotentiam ad frigefaciendum: & homo ad volandum, &c. & hoc est significatum per secundam speciem Regulae C.

Qualitas etiam in suo subiecto est forma indicativa: C₃, (ut superius dictum est) habens in eodem, non solū species supra dictas; verūmetiam potestatem indicandi actum, sive passionem ipsius, ut caliditas in igne, indicat ipsum calefactivum esse; in aqua verò eam ipsam calefactibilem: Et bonitas quoque in homine indicat ipsum dispositum ad benefaciendum; parvitas verò è contra, ut patet per Tertiam speciem Regulae C.

Qualitas in subiecto in quo est habet species, quas supra C₄, diximus; nam sicut qualitas esse non potest sine subiecto: ita nec sine ipso habere potest suas species, ut patet in Quarta specie Regula C.

Qualitas de Quo est? Qualitas est de se ipsa, cum nūl- D₁. lum accidens esse possit de alio, ab eo existenti diverso in Genere: ut vult Prima species Regula D.

Qualitas est de suis proprijs speciebus, sine quibus esse D₂. non potest, ut Qualitas cholerae, quæ constat ex caliditate, & siccitate; Qualitas verò sanguinis ex caliditate, & humiditate, & sic de reliquis: ut patet per Secundam speciem Regulae D.

Qualitas adhuc appropriata subdita est ei, quæ propria est: ut in calido, in quo siccitas subdita est caliditati, quæ propria est, quod apparet in pipere, in quo caliditas est in quarto gradu, siccitas, in tertio, humiditas, in secundo, frigiditas in primo, quæ quidem omnia significata sunt in Tertia specie Regula D.

Qualitas Quare est? Qualitas formaliter est, quia suum E₁. subiectum est habens existentiam, & agentiam: ut sanitas, quæ ideo est, quia suum subiectum sanum est, & corrumpere, quod est, quia corruptio est, & sic de reliquis.

Finaliter

F_{2.} Finaliter verò est Qualitas: ut suum subjectum agere possit: sicut caliditas, quæ est, ut ignis calefacere possit; & hoc patet *in Regula E.*

F. Qualitas *Quanta*, & Qualis est? Respondendum est, quod dux sunt Qualitates, altera *propria*, altera *appropriata*. Qualitas propria *continua est*, sicut caliditas ignis, & ea qualitas instantanea est ratione quantitatis continuæ; Qualitas verò *appropriata* profusa est *successivē* in discretas quantitates: ut caliditas àeris, aquæ, & terræ, piperis, synnamoni, & reliquorum elementorum: ut in *Regula F.* demonstratum est.

H. Qualitas *Quando est?* Qualitas naturalis, & propria *semper inest*, ut motus cœli, qui inseparabilis extat à suo subjecto. Qualitas verò appropriata, *successiva est*, & temporanea, ut caliditas aquæ, quæ quandoque ipsi inhæretur, quandoque non: & homo, qui quandoque est bonus, quandoque malus: ut *in Regula H.* significatum est.

I. Qualitas *Vbi est?* Qualitas est *in suo subjecto*: ut caliditas in igne, albedo in albo, sanitas in fano. Est etiam Qualitas *in actu*: sicut calefacere, currere: ut patet *per Regulam I.*

K_{1.} Qualitas *Quomodo est?* Qualitas est secundum modum, quem habet suum subjectum; modus enim subjecti causat modum Qualitatis, ut ingis, qui modum habet igniendi, ratione cuius qualificat suam propriam materiam, cum sua propria Qualitate, ipsam Qualitatem deducendo *in actionem*, in quantum est agens, per suam formam; & *in passionem*, in quantum est patiens per suam materiam: ut *per Regulam K.* significatur.

K_{2.} Qualitas *Cum quo est?* Qualitas est cum suis speciebus, & cum subjecto in quo est, sine quibus esse non potest. *Cum actione subjecti*, est etiam activa: sicut caliditas ignis, quæ est activa, quando ignis aquam calefacit, & *passiva* in passione subjecti, in quo est; sicut frigiditas aquæ, que

passiva

passiva est, quando ignis suum subjectum calefacit; & hoc per Regulam K. significatum est.

Per ea, quae dicta sunt de Qualitate, servato ordine supra posito poterit Naturalis; & Logicus ea investigare, & reperire, quae de Qualitate dici possunt.

CAP. IV.

DE RELATIONE.

VTrum aliqua Relatio sit substantialis? Et dicimus B. quod sic. Ut in Deo, in quo est relatio substantialis inter Patrem, & Filium, & Spiritum Sanctum; & in suo intellectu, & reliquis divinis rationibus, in quo quidem intellectu se habent relativè substantialiter *intellectivus, intelligibile, & intelligere*: Similiter, & in rebus creatis, ut in substantia ignis, in quo se habent relativè substantialiter *forma, & materia, & in intellectu creato intelligens, intelligibile, & intelligere*: Et hoc patet per Regulam B.

Relatio Quid est? Relatio est *forma indicans pluralitatem necessariam*: ut ea quae est inter patrem, & filium: antecedens, & consequens, &c., quod probat Prima species Regulae C.

Iterum Relatio habet in se *relativum, referibile, & referre sibi cōessentialia*, ut in substantia, in qua consistit Relatio per substantiativum, substantiabile, & substantiare; & in bonitate per bonificativum, bonificabile, & bonificare, &c: ut patet in Secunda specie Regulae C.

Relatio est indicans in subjecto existentiam, & agentiam ipsius, ut in igne, in quo per formam, & materiam est indicans essentiam, & per significationem, & calcificationem actum ipsius essentiæ: ut per Tertiam speciem Regulae C, significatum est.

Relatio iterum est ea forma, quae indicantiam habet in C. subjecto,

subjecto, ut fumus in igne: & infirmitas, *in corruptivo, corruptibili, & corrumpere, &c.* quod probatum est per *Quartam speciem Regulae C.*

D₁. Relatio *de quo est?* Relatio est de se ipsa in quantum est Genus, & principium primitivum: ut in *Prima specie Regulae D.*

D₂. Relatio præterea est de suis primis principijs sibi cōfessionalibus, scilicet de actione, & passione, majoritate, & minoritate, medietate, & æqualitate: & sic de reliquis: ut patet in *Secunda specie Regulae D.*

D₃. Relatio item subdita est ei subiecto in quo est, ut similitudo similato; & Relatio (ut accidens est) subdita est Relationi substantiali: ut calefactivum, calefactibile, & calefacere; *ignificativo significabili, & significare: ut per Tertiam speciem Regulae D. significatum est.*

E₁. Relatio *Quare est?* Relatio est, *quia sua causa est* influens eam ipsam, sicut dies, qui ideo est, quia Sol est. Causa verò actionis, & passionis accidentalium, est actio, & passio substanciales, quod manifestum est per *Primam speciem Regulae E.*

E₂. Relatio præterea est, ut sequatur finis rerum per agentiam existentium: veluti *agentis, & agibilis*, quæ sine *agere* non possent habere quietem: ut in *Secunda specie Regulae E.*

F₁. Relatio *Quanta est?* Relatio est quanta duobus modis; scilicet *duality, & ternalitate*. Dualitate, ut pater, & filius: actio, & passio: abstractum, & concretum: & sic de consimilibus. Ternalitate verò, sicut *intellectivum, intelligibile, & intelligere; possificativum, possificabile, & possificare: calefactivum, calefactibile, & calefacere; & reliqua.*

F₂. Relatio in quantum genus est, est quanta *continué*; in quantum verò differentia, & proprietas intrant ipsam, habet duas quantitates discretas, ut actio quæ habet unam quantitatem,

tatem, & passio aliam, quod *per Regulam F.* significatum est.

Relatio *Qualis est?* Relatio est qualis *proprié*, & *appropriate*. G1. Propriè, ut actio, & passio, forma, & materia, quibus subiectum Relationis constat.

Appropriatè verò: sicut calefactivum, calefactibile, & G2. calefacere, & ea appropriata, & accidentalis Relatio applicabilis est ad substantiam ignis, similiter ad, àeris, in quantum àer per ignem est calefactibilis, & in calefaciendo aquam calefactivus; & ad aquam calidam, quæ calefactiva est calefaciendo carnes, & calefactibilis in quantum per ignem, & àerem calida efficitur, ut *per Regulam G.* patet.

Relatio *Quando est?* Relatio est, quando suum subiectum est existens, sive agens, ut actio, & passio substantiales (*quaे instantaneè existunt in tempore*) constituentes subiectum. Sed in quantum substantia est agens, Relatio est *successivé in tempore*, ut generans, generabile, & generare: H. ut *per Regulam H.* significatum est.

Relatio *Vbi est?* Relatio est in suo subiecto per unum modum, & extrà subiectum per aliud. In subiecto, ut in bonitate bonificativum, bonificabile, & bonificare, quæ sunt de ejus essentia; Extrà subiectum verò, sicut inter patrem, & filium, & inter ignem, qui est calefactivus, & aquam, quæ est calefactibilis, & martellum, quod habet actionem, & clavum, qui habet passionem, &c. ut *per Regulam I.* significatum est.

Relatio *Quomodo est?* Relatio est secundum cuin modum, per quem se habent suæ partes ipsi còessentiales, ut in generatione, generans habet modum activum moventem cum forina materiam ad patiendum, ut genitum sequatur, qui est finis: & sic de actione martelli, & passione clavi, qui per motum manus, ad martellum, & ad clavum existunt: similiter, ut equus, qui modum habet movendi

¶ 8 TERTIA DISTINC. DE ACTIONE.

vendi se ipsum, ex quo sequitur actio, & passio: ut per Regulam K. significatum est.

K₂. Relatio *Cum quo est?* Relatio est cum suis primis Principijs sibi cōessentialibus. Nam sicut dictio est cum suis syllabis, Proposicio, cum suis dictionibus, syllogismus cum suis propositionibus, ita, & Relatio cum suis partibus subjectivis, quæ sunt pater, & filius, calefactivum, calefactibile, & calefacere, &c. ut patet per Regulam K₂.

Dictum est de Relatione, & de ipsa est data doctrina per quam responderi potest, & quidem rectè, quæstionibus factis de Relatione.

CAP. V.

DE ACTIONE.

B. **V**Trum *Actio, & forma in subiecto, in quo existunt, convertantur?* Respondendum est: quòd Actionum, alia est *primitiva*, alia *secundaria*. Primitiva substantialis est, sive substantiativa, quæ cum se ipsa, & cum sua propria materia constituit Generalem substantialiam compositam ex forma, & materia substantialibus, & talis Actio est convertibilis cum sua eadem forma.

Actio verò *secundaria*, quæ est actus primæ formæ posita in genere accidentis, convertitur cum forma accidentali, ut caliditas, quæ convertibilis est cum sua Actione, hoc est cum sua activitate; & hoc per Regulam B. significatur. De substantiali, & accidentalı Actione, hæc junctim dixisse sit satis, nunc seorsum de accidentalı maximè quidem erit sermo.

C₁. Actio *Quid est?* Actio est *forma, cum qua agens agit in subiecto*. Ut iguis, quia agit cum caliditate in subiecto calefacto. Sed hujusmodi Actio non habet in se actionativum, actionabile, & actionare, cum hæc non de suo, sed de genere substantiæ, sint: ut supra significatum

catum est supra : unde habitus corum est per accidens.

Actio quidem accidentalis est in subjecto Activa, cum sit substantialis actus Actionis, & in subjecto in quo existit, habet suum esse, & actionare: ut per Regulam C. significatum est.

Actio de quo est ? Actio est de respectu sui generis, sed non habet de quo sit materialiter, cum sit forma simplex, & accidentalis. Actio item possessivae, subdita est Actioni substantiali, cui instrumentum est, cum quo agit: ut per Regulam D. significatum est.

Actio Quare est ? Actio formaliter est, quia sua causa est, videlicet causa substantialis. Actio autem, quæ est effectus, est propter finem suæ causæ: ut caliditas ignis, quæ ideo est: ut ignis calefaciat cum ipsa calefactibile: ut per Regulam E. significatum est.

Actio Quanta est ? Cui rectè respondetur: quod actio est duplex, una substantialis, alia accidentalis: ut supra de ipsis dictum est. Actio substantialis est continua per essentiam; accidentalis verò est diffusa successivæ per discretas quantitates: ut caliditas ignis in aërem, aquam, terram, hominem, piper, & reliqua: ut patet in Regula F.

Actio Qualis est ? Actio habet duas species, videlicet propriam, & appropriatam. Propria est, sicut Actio qualitatis ignis, quæ propria est ipsi igni; Appropriata, verò iterum est duplex, videlicet naturalis, & artificialis; naturalis sicut Actio, quam habet ignis per siccitatem in aere, aqua, homine, pipere, &c. accidentalis, ut ea, quam habet Faber in clavo, Dominus in servo, &c. ut per Regulam G. significatum est.

Actio Quando est ? Actio est, quando suum subjectum est, sinè quo existere non potest: ut caliditas, quæ est quando ignis est, & hæc Actio continua, & instantanea est in tempore. Est autem, & alia Actio in tempore successivæ quando agens agit in subjecto: ut ignis in aqua,

in homine , &c. & Faber in clavo : ut patet *in Regula H.*

I. *Actio Vbi est?* Actio est in subiecto : sicut forma in materia, qua agit , ipsi communicando , & dando esse cum suis proprijs accidentibus collocatis , & substantatis in Generali substantia constituta ex sua substantiali *forma*, & *materia* : veluti in substantia ignis , in qua existunt quantitas , qualitas , relatio , & hujusmodi. Actio adhuc est in actu substantiae: sicut caliditas ignis in calefacere, & in calefactibili : & Actio Fabri in actu fabricandi , quando clavum deducit in actu : ut *in Regula I.* monstratum est.,

K_{1.} *Actio Quomodo est?* Actio secundaria habet modum essendi secundum modum actionis *substantialis* , cum modus *secundarius* sit effectus; sed *primarius* sua causa : ut substantia ignis , quæ secundum modum quem habet existendo id quod est, per substantialem formam , & materiam, influit similitudinariè modum secundarium, per quem ignis , modum habet agendi in subiecto elementato, cum alijs elementis , & accidentibus, quod *per Regulam K_{1.}* significatum est.

K_{2.} *Actio Cum quo est?* Actio secundaria est cum principijs suæ causæ, quæ causa , cum suis principijs causat principia secundaria , cum quibus constat ipsa Actio secundaria : ut in substantia ignis , in qua Actio caliditatis est cum calefactivo , calefactibili , & calefacere, quæ cum significativo , significabili , & significare existunt : ut etiam patet *in Regula K_{2.}*.

Per ea , quæ de Actione dicta sunt , & quidem per decem Generales Regulas discursa , docetur tam Logicus , quam Naturalis solvere quæstiones , & dubitaciones quæ fieri possunt de Actione. Sed cum Actio , & passio relativè se habeant : quidquid dictum est de Actione , rectè è contrario intelligi potest de passione ; unde iociorum

sum

DE HABITV.

51

fum , & superabundans esset , amplius de ipsa differere,

CAP. VI.

DE HABITV.

VTrum *vegetativa* in rosa sit *Habitus corporeus* : Et B. dicimus quod sic. Quia rosa est substantia compo- sita de forma , & materia elementorum , & per vegetati- vam sibi conjunctam deducta in speciem vegetati: unde rosa sic est substantia vegetata : sicut Leo substantia sen- fata , quod fieri non posset, si vegetativa non esset Ha- bitus corporeus in suo subiecto , non occupans locum ; cum non sit Habitus lineatus secundum suum genus: si- cut natura, quæ quo ad se , nec lineata , nec figurata exis- tit in suo naturato: & hoc patet per Regulam B.

Habitus Quid est? Habitus est *ens habituans subiectum* C₁. *in quo est*: sicut natura , quæ habituat naturatum , bonitas bonum , justitia justum , & sic de reliquis.

Habitus etiam habet in se habituans , habituabile , & C₂. habituare: ut justitia , *justificabile* , & *justificare* , & pa- nus caputium , chlamidem , & tunicam.

Habitus item est agens in subiecto, in quo est: sicut in- C₃. tellectus in suo proprio intelligibili habituat species pe- regrinas , in quantum facit eas intelligibiles.

Habitus iterum in subiecto in quo est , habet simili- C₄. tudinem subiecti : ut caliditas calidi , castitas , casti , cu- culla Monachi: ut per Regulam C. significatum est.

Habitus de quo est? Habitus est de se ipso , eo quod D₁. genus est.

Habitus præterea est de *habituativo* , *habituabili* , *habi- D₂.* *ture* , in quantum est similitudo sui subiecti influxa per accidens ab ipso subiecto: ut habitus caliditatis diffu- sus in *calefactivo* , *calefactibili* , & *calefacere sustentatis* in

TERTIA DISTINCTIO.

in *significativo*, *significabili*, & *significare*.

D_{3.} Habitus item extrinsecus subditus est Habitui intrinseco: ut Habitus Logicalis, qui subditus est Habitui naturali intellectus: & hoc patet *per Regulam D.*

E_{1.} Habitus *Quare est?* Habitus est, *quia sua causa est* sicut Differentia, & proprietas quæ naturam habituant, ipsam distinguendo, & appropriando, ex naturante, naturabili, & naturare.

E_{2.} Habitus præterea est *propter finem*, ut substantia, per ipsam sit indicata, & cognita: ut ignis per caliditatem, Monachus per cucullam, currere per cursum, &c. & hoc patet *in Regula E.*

F_{1.} Habitus *Quantus est?* Habet duas species; per unam, F_{2.} habet *quantitatem continuam*; sicut pannus colorem; per aliam verò *quantitatem discretam*: ut pannus, divisionem in tunicam, chalmydem, pallium, & hujusmodi. Adhuc Habituum, aliis extrinsecus, aliis intrinsecus: (ut proximè dictum est;) & hoc patet *in Regula F.*

G_{1.} Habitus *Qualis est?* Habitus duas habet species, per unam est *proprius*; per aliam *appropriatus*; proprius, ut intellectus, qui habet proprium, & naturalem Habitum.

G_{2.} Appropriatus verò: ut idem intellectus, qui sibi appropriat Habitum imaginandi, & sentiendi, quando intelligit res imaginabiles, & sensibiles, quas facit intelligibiles in suo proprio Habitū sibi cōessentiali, & substantiali: ut ignis, qui in suo Habitū ignibili, multiplicat Habitus appropriatos, qui per accidens de genere caliditatis existunt, eò quod sunt subjecti calidi, & de Habitū Artium liberalium, & mechanicarum, &c. ut *per Regulam G.* significatum est.

H. Habitū *Quando est?* Habitū est, quando suum subjectum est, & est in tempore tribus modis. Nam aliis Habitū est *in potentia*: ut Habitū dialecticus, qui in Grammatico est *in potentia*. Alius verò *in actu*, videlicet

cum

DE HABITV.

53

cum Logicus ipse Dialecticam docet, qui quidem **Habitus**, rectè quidem practicus nominari solet. Alius est **Habitus theoricus**, scilicet, cum dialecticus ipse theoreticam legit: & hoc per *Regulam H.*

Habitus *Vbi est?* Habitus est in subjecto in quo est, & I. hoc dupliciter, videlicet *intrinsecé*, & *extrinsecé*. Intrinsecè, ut scientia in mente, & natura in naturato. Extrinsecè verò, ut Habitus practicus in mechanicis: ut in *Regula I.* significatum est.

Habitus *Quomodo est?* Habitus est per modum *Differentiæ*, & *Proprietatis* (quæ rerum essentias intrant) *distinguendo*, & *appropriando*; veluti natura subjecto in quo est, quæ per differentiam, uno modo consistit in *naturante*, alio modo in *naturato*, alio in *naturare*.

In naturante quidem proprietas ponit propriam *activitatem* naturalem, in naturabili autem propriam *passibilitatem*; in naturare verò proprium *agere*, & ex his tribus procedit Habitus naturalis: ut Habitus Triangularis, qui egressus est, à lineis, & angulis trianguli, quod patet in *Regula B.* & in *Regula K.* notatum est.

Habitus cum *quo est?* Habitus est cum suis proprijs Prin- K_{2.} tijs causativis, videlicet cum *efficiente*, *materia*, *forma*, & *fine*. Cum efficienti, sicut intellectus, qui est habituans addiscendo.

Materialiter, ut pannus, ex quo, & cum quo sartor efficit plures Habitus: ut tunicam, cappam, &c.

Formaliter: ut intellectus, qui in suo proprio intelligibili habituat rosam, & lapidem, in quantum facit ipsas existere intelligibiles.

Finaliter, velut idem intellectus, qui se habituat objec-
tivè de sensitivo, & imaginabili, ut cum ipsis fiat practi-
cus, intelligendo se ipsum, & ea, quæ sunt sensibilia, &
imaginabilia, & hoc in *Regula K.* significatum est.

Diximus

Diximus de Habitu, & datus est modus per quem Naturalis, sive Logicus potest cognoscere dubia, quæ oriri possunt circa Habitum.

CAP. VII.

DE SITV.

- B.** **V**Trum sensitiva in subjecto in quo est, situata sit per lineas sibi coëssentiales? Et dicimus, quod non: quia sic, esset corpus longum, latum, & profundum, & occuparet locum subjecti, in quo est, aut materialiter esset divisibilis, & miscibilis, quod est impossibile: ut patet per Regulam B.
- C₁.** Situs *Quid est?* Situs est ens indicans situationem rerum: ut Situs Civitatis, quæ indicat situationem domorum, vi-
corum, &c.
- C₂.** Situs habet per accidens situativum, situabile, & situare, in quantum, de se induit hæc tria, in quibus essentia ipsorum est situata, è contrà, veluti substantia, in sibi coëssentialibus concretis.
- C₃.** Situs adhuc est in subjecto situans ipsum de se ipso, sicut color in colorato, in quo extat situatus.
- C₄.** Situs item habet semetipsum in subjecto, in quo est, cum sinè subjecto esse non possit, & hoc patet in Regula C.
- D₁.** Situs *de quo est?* Situs est de se ipso, ut sit Principium Universale.
- D₂.** Situs item est de situabilibus, in quantum ipsa ita existunt induita, & figurata de situ, sicut habituata de Situ.
- D₃.** Situs etiam ita est subditus suo subjecto, sicut instrumentum subditur agenti: ut in Regula D. significatum est.
- E₁.** Situs *Quare est?* Situs est, quia suum subjectum terminatum, & figuratum est: ut Situs hominis, leonis, turris, & reliquorum hujusmodi.
- E₂.** Situs adhuc ideo est, ut substantia ex ipso sit induita, & agens

agens agere possit in subiecto: ut significatur *in Regula E.*

Situs *Quantus est?* Situs est quantus duobus modis: vi- F1.
delicet *continué*, & *discrete*: Continuè, ut Situs Universa-
lis in quo situata est substantia Mundi, & substantia leo-
nis, hominis, &c. in quibus substantia *continué* situatur.

Discretè verò: ut in *Triangulo*, *Quadrangulo*, & *Cir- F2.*
culo, in quibus quantitas est discreta, & per consequens
Situs discretus, quod patet *in Regula F.*

Situs *Qualis est?* Situs est qualis duobus modis *Pro- Gr.*
prié, & *Appropriate* Propriè: ut bonitas, quæ assituata est
in suo proprio *bonificativo*, *bonificabili*, & *bonificare*, &
natura in suo proprio *naturativo*, *naturabili*, & *naturare*,
& homo in suo Situ.

Appropriatè verò, sicut caliditas in aqua, scientia in G2.
intellectu: & sic de reliquis: ut *per Regulam G.* signi-
ficatum est.

Situs *Quando est?* Situs est, quando suum subiectum H.
est, eò quòd in ipso habet suum esse, ex quo fit, qui
Situs est in tempore instantaneo, quando ejus subiectum
non est in motu: ut navis existens in statione, vel portu;
sed quando mota existit in mari, ejus Situs extat in tem-
pore successivè: ut *per Regulam H.* significatum est.

Situs *Vbi est?* Situs est in suo subiecto: ut caliditas in ig- I.
ne: & Situs trianguli in lineis, & angulis ipsius triangu-
lis, & Situs animæ, & corporis in homine: & Situs turrīs
in suo colore, figura, & superficie: & motus in *motivo*, *mo-
bili*, & *movere*; & sic de reliquis; quod *in Regula I.* figu-
ratum est.

Situs *Quomodo est?* Situs est secundum modum sui sub- K1.
iecti, per quem habet suum esse, cum modus situationis
habeat convenientiam ad modum subiecti: ut patet *in Re-
gula K.*

Situs *Cum quo est?* Situs est cum suis primis Principijs: K2.
ut

56 TERTIA DIST. DE TEMPORE.

ut arbor, que situata est cum assituazione elementativæ, & vegetativæ; & leo cum elementativa, vegetativa, & sensitiva, & sic de reliquis; quod etiam patet *in Regula K. 2.*

Dictum est de Situ, & data est doctrina, per quam de ipso possumus habere notitiam.

CAP. VIII.

DE TEMPORE.

B. **V**Trum *Tempus sit divisibile?* Et respondendum est distinguendo; videlicet, quòd Tempus est indivisibile quo ad se, cum sit accidens; sed, in quantum substantia existit in tempore, Tempus divisibile est ratione motus ipsius substantiæ: sicut Sol, qui per motum multiplicat momenta, horas, dies, & annos successivè: ut figuratur *in Regula B.*

C. 1. *Tempus Quid est?* Tempus est ens, cum quo magis participat motus, quam cum alio accidente.

C. 2. Tempus habet in se immobile, & mobile. Immobile, sicut est motus Cœli, qui quoad se immutabilis est de loco ad locum; mobile verò, sicut Saturnus, in quo Tempus est mobile de uno signo in aliud successivè: eodem modo de generabilibus, & corruptibilibus.

C. 3. Tempus adhuc est in alio, videlicet in subiecto, tanquam dispositio, sive medium, per quod subiectum est mobile, eo quòd sine tempore non esset mobile.

C. 4. Tempus etiam habet in subiecto mobilitatem, velut nau-ta dormiens, vel sedens in navi: ut *in Regula C.* significatum est.

D. 1. *Tempus de quo est?* Tempus est de se ipso, in quantum est Principium Generale.

D. 2. Tempus, etiam, est de motivitate, mobilitate, & movere eo quod Tempus extat mobile in subiecto: ut supra diximus.

D. 3. Tempus præterea subditum est subiecto, eo quòd ejus

dif-

dispositio est, in quantum subjectum non potest moveri sine Tempore: quod per *Regulam D.* significatum est.

Tempus *Quare est?* Tempus est, quia sua causa est: velut Sol, qui per suam præsentiam multiplicat dies; per absentiam vero noctes. E₁.

Tempus iterum est, ut entia sint mobilia, quod fieri non posset sine Tempore: & hoc patet in *Regula E.* E₂.

Tempus *Quantum est?* Tempus est quantum duobus modis. Primus modus est *instantaneus*, & *continuus*, ut motus Octavæ Sphæræ, qui est instantaneus, & continuus. F₁.

Secundus modus est *successivus*, & discretus *multipli- cando*, *alterando*, *augmentando*, *transiendo* motus inferiores: ut per *Regulam F.* significatum est. F₂.

Tempus *Quale est?* Tempus est quale *Proprié*, per continuitatem, ut in motu Solis. G₁.

Appropriaté, per *successionem*: ut in motu generabilem, & corruptibilem: ut significatum est in *Regula G.* G₂.

Tempus *Vbi est?* Tempus est in loco, videlicet in subiecto duobus modis. Continuè: ut in loco substantiæ Mundi, in quo Tempus sic extat continuè locatum, sicut locus in Tempore substantiæ Mundi extat continuè temporificatus; Successivè vero, sicut Tempus, quod successivè extat mobile per accidens, velut substantia Solis progrediens de uno loco in alium causat dies, Faber clavos, & reliqua hujusmodi: ut in *Regula I.* notatum est. I.

Tempus *Quomodo est?* Tempus est per illum modum per quem habet suum esse in subiecto, & per quem subjectum temporificatum est per Tempus, quod in *Regula K.* notatum est. K₁.

Tempus *Cum quo est?* Tempus est cum suis primis Principijs, cum quibus successivè consistit in motu subjecti: ut substantia Solis, quæ cum sua propria mobilitate, & sua propria Bonitate Magnitudine, Virtute, & reliquis proprietatibus K₂.

58 TERTIA DISTINCTIO DE LOCO.

tatibus sibi cōessentialibus movet inferiora, & cū Tempore successivè generando, corruptendo, & augmentando in subiecto, actum qualitatis ipsius subjecti, velut in igne, in quo multiplicat calorem in æstate, & in aqua frigiditatem in hyeme. Tempus adhuc extat continuè cum suo subiecto, videlicet substantia Mundi, sine quo esse non potest: quod etiam significatur *per Regulam K.*

Dictum est de Tempore, & per hoc, quod de ipso dictum est, omnes Quæstiones, quæ fieri possunt de tempore, remanent solubiles.

CAP. IX.

DE LOCO.

B. **V**Trum *Locus* sit *ens continue inter continens, & conten-*
tum? Et dicimus quod sic. Locus enim Principium Generale est, propter quod entia existunt locabilia, quod esse non posset Principium Generale, nisi esset ens commune, inter locans, & locatum: quod *per Regulam B.* significatum est.

C₁. Locus *Quid est?* Locus est *ens per quod unum corpus extat locabile in alio*, vel una pars corporis in alia: ut per *Primam speciem Regulae C.* & in *Regula B.* & *K.* significatum est.

C₂. Locus etiam *habet in se locativum, locabile, & locare*, quæ sunt de essentia subjecti, in quo est substantatus Locus, & subjectum in Loco collocatum: ut patet *in secunda specie Regulae C.*

C₃. Locus præterea est *in subiecto*, ens commune, per quod Locus continentis, & Locus contenti (qui speciales existunt) participant in eodem genere: ut *in Tertia specie Regulae C.* notatum est.

C₄. Locus item habet in alio (videlicet in subiecto) seme-
tipsum, & virtutem, & actum; subjectum enim per Lo-
cum

cum extat locabile, & per ipsum de uno Loco in alium mutabile: ut *in Quarta specie Regula C.*

Locus *de quo est?* Locus est de se ipso: ut sit Principe D₁, *primitivum*, per quod omnia existant locabilia.

Locus adhuc est de locativo, locabili, & locare; sed hoc D₂, discretivè, & per accidens: ut per ipsa existat divisibilis.

Locus etiam subditus est suo subjecto, videlicet substantiæ, quæ ita locat se ipsam, & suas partes cum Loco, sicut se habituat cum habitu: & hoc patet *in Regula D.*

Locus *Quare est?* Locus est *quia sua causa est.*

Locus item est: ut entia cum Loco locabilia, & mobilia E₁. sint, quod sinè Loco fieri non posset: & hoc patet *in Regula E.* E₂.

Locus *Quantus est?* Locus est quantus duobus modis: F₁. continué, & discreté, & hoc per accidens. Continuè: ut substantia Mundi quæ continuè locata est, & substantia hominis, turris, & reliquorum.

Discretivè sicut Locus divisus inter continens, & contentum: ut notatum est *in Regula F.* F₂.

Locus *Qualis est?* Locus est qualis duobus modis. Proprié G₁. & Appropriate. Propriè: ut substantia Cœli, quæ est in suo proprio Loco; & substantia hominis in suo loco, in quo est homo.

Appropriate verò: ut sphæra Saturni, quæ est locata, & contenta, in Octava sphæra; & homo in camera in qua est, & ita de alijs: ut significatum est *in Regula G.* G₂.

Locus *Quando est?* Locus est quando suum subjectum H. est, eò quod sinè subjecto esse non potest. Et Locus est mobilis, quando suum proprium subjectum est mobile de uno Loco in alium: ut homo de camera in aulam: & sic de reliquis hujusmodi. Locus etiam, in quo homo est, est in uno Loco, & in uno tempore quando est in camera, & in alio, quando est in aula: & hoc patet *in Regula H.*

Locus

60 QVARTA DIST. DE INDIVIDVO.

I. Locus *Vbi est?* Locus est *Continentis*, & *Contenti*, quæ specifica sunt: videlicet Locus amphoræ, & vini, quæ sunt in loco, qui est genus, & Locus in quo homo est in camera, aut in aula, aut in cursu, & ita de alijs est specificus: ut per *Regulam I.* significatum est.

K₁. Locus *Quomodo est?* Locus est per illum modum per quem subjectum est locabile in ipso loco. Et Locus, in quo homo est homo, est per modum inseparabilem, ita in suo proprio subjecto, sicut caliditas in igne. Et ipse Locus mobilis est de uno Loco in alium, quando suum subjectum proprium se movet de uno Loco in alium: quod per *Regulam K₁.* significatum est.

K₂. Locus *Cum quo est?* Locus est cum suo subjecto in quo est, & sinè quo esse non potest, & est cum alijs accidentibus ab eo differentibus genere, quantitate, qualitate, &c. sinè quibus non potest esse in subjecto, quod etiam patet in *Regula K₂.*

Dictum est de Loco, & per ea, quæ de ipso dicta sunt, potest Artista solvere Quæstiones, quæ de Loco fieri possunt.

Diximus de decem prædicamentis, & quia quidquid est, ipsis est applicabile, doctrina, quam dedimus Generalis existit.

DE QVARTA DISTINCTIONE

Quæ est de centum formis.

HÆC Distinctio dividitur in *Centum formas* sive definitiones. In duabus autem istarum formarum servabimus modum, quem suprà tenuimus: ut per earum exemplū, sciat Artista, & reliquas formas discurrere, per supradicatas decem Regulas Generales. Et primò dicemus de Primâ.

DE INDIVIDVO. I.

B. **Q**uartitur *Vtrum, supposito, quod Deus anihilaret (*) omnia individua naturæ humanae, an remaneret sua* Spe-

(*) Laté loquitur Dr. ut patet ex Solutione.

Species in rerum natura? Et dicimus, quod sic: ut significatur per istum Syllogismum: *Omne animal est substantia; omnis homo est animal: ergo omnis homo est substantia.* Unde supposito quod anihiletur Conclusio; ipsa tamen remaneret in *potentia*, habitu, & dispositione, per Præmissas. Similiter, & humana species, quæ in animali, & in substantia remaneret, & ita de suis individuis: ut *per Regulam B.* significatur.

Individuum *Quid est?* Individuum est *substantia in qua Cr. Genus, & species quietem habent*; existunt enim, ut sit individuum.

Individuum etiam *habet in se* sua Principia sibi còèssentialia, & naturalia: ut rosa suam elementativam, & vegetativam: Leo suam elementativam, vegetativam, sensitivam, & imaginativam; homo elementativam; vegetativam, sensitivam, imaginativam, & rationativam: ignis suam formam, & materiam: similiter, & Sol suam formam, & materiam: item, & Angelus suam formam, & materiam spirituales.

Individuum iterum *est in suis accidentibus prædominan* C₃. *ns, ipsa sustentans, & applicans ad agentiam.*

Individuum item, habet actionem in alio: ut ignis in àère calefaciendo, faber in clavo; Dominus in servo, &c. & hoc patet *in Regula C.*

Individuum *de quo est?* Individuum est *de se ipso*, eò D₁, quod per se ipsum existit, & datus est ei simplex, & proprius numerus.

Individuum tamen *materialiter* est constitutum de suis D₂, còèssentialibus Principijs, sicut homo de anima, & corpore: & Leo de sua forma, & materia; & sic de reliquis.

Individuum item, unum alteri subest: ut àér, qui igni D₃, subditus est in calefaciendo, martellum manui, in movendo; clavus, martello, in percutiendo: & hoc patet *in Regula D.*

Indivi-

- E_{1.} Individuum *Quare est?* Individuum *formaliter* est quia est constitutum ex suis primis Principijs veris, necessarijs, sibi cōessentialibus, substantialibus, atque naturalibus: ut Socrates ex anima, & corpore: leo ex sua forma, & materia, & reliqua hujusmodi.
- E_{2.} Individuum præterea est *propter finem*: ut Genus, & species, & accidentia cuncta attingant *finem*, ad quem sunt in ipso, & per ipsum, & conquiescant in ipso: ut *in Regula E.* significatum est.
- F_{1.} Individuum *Quantum est?* Duobus modis potest considerari quantitas Individui; nam unum Individuum est, quod cum sua specie est convertibile: ut substantia Mundi, quæ supra se non habet speciem; ab alio enim nullo materiali sibi superiore derivatur: & istud Individuum habet *quantitatem continuam*, indivisibilem, & inimaginabilem. Et per ea, quæ in se continent: ut Octavam Sphærā, Saturnum, Jovem, &c. habet *quantitates discretas*.
- F_{2.} Est, & aliud Individuum sub sua specie constitutum: ut Socrates, leo, &c. quod habet *quantitatem continuam* in quantum est unum, sed in quantum Socrates constituitur ex pluribus Principijs, videlicet elementativa, vegetativa, sensitiva, imaginativa, & rationativa, ejus quantitas est diffusa in ipsis, per *discretas quantitates*: ut *in Regula F.* notatum est.
- G_{1.} Individuum *Quale est?* Individuum est quale duobus modis, videlicet *Proprié*, & *Appropriaté*. Proprium est illud, quod existit in rerum natura: ut Socrates, equus, canis, & hujusmodi. Quod quidem iterum est quale duobus modis, videlicet *naturaliter*, & *per accidens*: naturaliter, ut Socrates qui est risibilis; & equus qui est bonus. Per accidens verò: ut idem Socrates, per justitiam justus; & equus per cursum benè currens: & ita de alijs.
- G_{2.} Individuum verò *appropriatum*, est secundū numerum:

rum: veluti in numero denario in quo consistunt decem unitates, in centenario centum, &c. qualibet earum consistente per se indivisa: quod *per Regulam G.* significatum est.

Individuum *Quando est?* Individuum est quando sunt sua H. Principia cōessentialia sine quibus esse non potest: ut Socrates, qui tunc extat Individuum, quando suæ quinque potentiarum superiūs memoratae conjunctæ existunt; non autem quando divisæ, aut una, aut plures deficiunt in subjecto generando, subintrante semine maris matricem feminæ: & hoc ut remaneat distinctio, quæ existit inter *potentiam*, & *actum*: quod patet *in Regula H.*

Individuum *Vbi est?* Individuum est in se ipso, eò quòd I. partes substantiales, ex quibus est, existunt in ipso: ut Socrates, qui in se ipso est homo, qui fuit etiam *in potentia* in matrice mulieris quando anima non erat conjuncta corpori: ut *per Regulam I.* significatur.

Individuum *Quomodo est?* Individuum est per illum modum, quem indicat *Regula K 1.* nam illa *Regula* extat exemplum generale omnibus modis subsistentibus in individuo.

Individuum *Cum quo est?* Individuum est cum suis proprijs Principijs substantialibus, & accidentalibus, sive quibus esse non potest. Præterea Individuum est cum alio per viam generationis: ut Socrates qui cum Patre, & Matre, & cum humana specie, & cum Sole existit, & hoc patet *in Regula K 2.*

Per ea, quæ sub brevibus de individuo dicta sunt, potest Artista solvere dubia, quæ de ipso fieri possunt.

CAP. II.

DE BONITATE 2.

Quæ est secunda forma.

VTrum in subjecto creato sit aliqua Bonitas substantialis? B.
Et dicens, quòd sic. Quoniam si in subjecto creato non
esset

esset aliqua substantialis Bonitas, substantia non esset substantialiter bona per se, imo per accidens, & accidens esset propriè per se bonum. Unde sequeretur quòd accidens esset magis bonum, quàm substantia, quod est impossibile: est ergo in subjecto aliqua Bonitas substantialis, per quam subjectum sit substantialiter, & naturaliter bonum, & ita de Magnitudine, & reliquis intelligitur: ut patet *in Regula B.*

- C₁.** Bonitas *Quid est?* Bonitas est id ratione cuius bonum agit bonum: & sic bonum est esse, & malum est non esse. Hoc est dicere: bonum est quòd existentia, & agentia Bonitatis sint, & ejus privatio malum est.
- C₂.** Bonitas etiam habet in se sibi còèssentiale *bonificativum, bonificabile, & bonificare*, in quibus est diffusa, & substantata, & per hæc tria habet naturam existendi, & agendi.
- C₃.** Bonitas est in subjecto ratio, ut subjectum agat bonum per ipsam: sicut caliditas est ratio igni, ut producat calefactum.
- C₄.** Bonitas præterea in subjecto habet se ipsam, & suam agentiam: ut *in Regula C.* significatum est.
- D₁.** Bonitas *de quo est?* Bonitas est de se, in quantum est principium generale; quidquid enim est bonum, per ipsam, & *in ipsa* existit bonum.
- D₂.** Bonitas autem materialiter est ex suis proprijs concretis, videlicet *bonificativo, bonificabili, & bonificare*, de quibus est constitutum suum commune concretum scilicet bonum, cuius ipsa Bonitas existit essentia.
- D₃.** Bonitas adhuc subdita est subjecto, in quo est, eò quòd id ipsum subjectum est magis generale, quam ipsa Bonitas, quia est constitutum ex pluribus Principijs, ut Socrates agens cum Bonitate naturaliter, & moraliter: & hoc significatur *in Regula D.*

Bonitas

Bonitas *Quare est?* Bonitas naturalis est, quia ejus cōf- E₁.
fentialia, & substantialia concreta sunt, videlicet *bonifica-*
tivum, bonificabile, & bonificare.

Bonitas autem moralis est, quia sua bona causa est, vi-
delicet Bonitas justitiæ, prudentiæ, &c. quæ per hominem
justum, bonum, prudentem, &c. excentur.

Bonitas adhuc est *ratione finis*, ut entia creata habeant E₂.
bonam agentiam in bonificando: ut intellectus in intelli-
gendo, ignis in calefaciendo: homo in generando: ædifica-
tor domus in ædificando, &c: ut *per Regulam* E. significa-
tum est.

Bonitas *Quanta est?* Bonitas est duplex, videlicet *sub- F₁.*
stantialis, & accidentalis, de substantiali dictum est in
principio hujus Capitis.

Bonitas autem accidentalis capitur duobus modis, *na-*
turaliter, & moraliter. Naturaliter sicut Bonitas magni-
tudinis, vel arboris, quæ bona est per Bonitatem; mora-
liter verò sicut homo, qui est bonus per justitiam, & me-
chanicus per artem mechanicam.

Bonitas igitur substantialis habet quantitatem *continuā*:
ut Bonitas ignis, quæ continuè existit in sua substantia.

Accidentalis autem Bonitas consistit per *discretas quan- F₂.*
tates: ut caliditas àëris, aquæ, piperis, & hujusmodi:
ut *per Regulam* F. significatum est.

Bonitas *Qualis est?* Bonitas est qualis duobus modis; G₁.
proprié, & appropriaté. Propriè: ut Bonitas, quæ insepara-
bilis est à substantia: ut in Leone, qui per suam Bonitatem
est substantialiter bonus: & sic de Bonitate Angeli, &c.

Appropriaté verò: ut Bonitas accidentalis, de qua su- G₂.
periùs dictum est: & hoc patet *in Regula* G.

Bonitas *Quando est?* Bonitas tandiu est, quamdiu suum H.
subjectum est, sine quo esse non potest. Est autem una
Bonitas, quæ alijs longè supereminet existendo, & agen-
do,
I

do, & ea est Divina Bonitas, quæ non in tempore; sed extrà tempus existit, eò quia æterna est; habet tamen actum in tempore, in quantum ipse Deus agit in subiecto creato. Est, & alia Bonitas creata, & ea quandoque est in *potentia*, & non in practica quandoque verò *in actu*, & in practica simul; & hoc patet per *Regulam H.*

I. Bonitas *Vbi est?* Bonitas est in suo subiecto duabus modis, sinè quibus esset defectiva, & imperfecta, videlicet *essentialiter*, & *actualiter*. Essentialiter hoc est quando suum subiectum bonum est, per essentiam Bonitatis actualiter, & quando per Bonitatem agit, & hoc significatur *in Regula I.*

K_{1.} Bonitas *Quomodo est?* Bonitas habet modum existendi dupliciter, scilicet, *per se*, & *per aliud*. Per se: ut per suum existere. Per aliud verò, ut per suum agere. Primus modulus causat secundum, trasmittens in ipsum suas similitudines, ex quibus constituitur: ut *per Regulam K_{1.}* significatum est.

K_{2.} Bonitas *Cum quo est?* Bonitas substantialis est cum suis proprijs, & primitivis Principijs supradictis: Et est cum alijs Principijs Generalibus: ut cum *Potestate*, sinè qua esse non potest, cum *duratione*, *virtute*, *veritate*, & *fine*. Bonitas verò *accidentalis* est cum suà causâ, videlicet cum Bonitate substantiali, cuius extat effectus, quod etiam patet *in Regula K_{2.}*

Diximus de Bonitate, & per ea, quæ dicta sunt, de his duabus formis, videlicet *Bonitate*, & *Individuo* per decem Regulas Generales discursis, potest Logicus, sive Naturalis solvere dubia, & Quæstiones aliarum formarum, quæ sequuntur, servando ordinem supradictum.

C. 3 Magnitudo igitur est *ens ratione cuius bonitas, duratio, sive aeternitas, &c. sunt magna, ambiens omnes extremitates essendi*. Hoc est, quidquid est magnum, per magnitudinem

tudinem est magnum, sicut bonum per bonitatem.

4 Duratio est *proprietas ratione cuius bonitas magnitudo, potestas, &c. durant.* Nam sicut quidquid est calidum per caliditatem est calidum, ita quidquid durat per durationem est durable. D.

5 Poteſtas est id per quod bonitas, magnitudo, aeternitas, &c. poſſunt exiſtere, & agere. Quoniam ſine Poteſtate nullum ens poſſet habere exiſtentiam, & agentiam. E.

6 Sapientia est *proprietas ratione cuius sapiens intelligit.* Hoc eſt: Intellectus eſt potentia, ſive ratio per quam eſt intelligibile quidquid intelligitur. Cujus figura eſt iſtinctus naturalis, per quem ſubſtantiae (quibus intellectus non eſt coniunctus) naturaliter agunt: ut ignis qui ha‐bet naturalem iſtinctum ad calefaciendum aquam per aërem: & arbor ad faciendum folia, ramos, flores, & fructus, ſuo generi conſimiles. F.

7 Voluntas eſt id per quod bonitas, magnitudo, &c. G. ſunt deſiderabiles. Nam ſine volunta, nullum eſſet deſideratum, neque volitum, cuius figura eſt appetitus, in his rebus, quibus voluntas (quae compars eſt, & conſubſtantialis animae rationalis) non eſt coniuncta: ut in igne, qui appetitum habet ad calefaciendum: leo ad comedendum, & cœundum: arbor ad fructificandum; & ſic de reliquis.

8 Virtus eſt origo unionis bonitatis, magnitudinis, &c. H. id eſt bonitate, magnitudine, &c. in ſubiecto invicem coeuntibus, & ſe habituantibus de virtute, manant, ex ipſo, & oriuntur actus virtuosi, ex quibus conſtituitur iuſtitia, prudentia, & reliqua hujusmodi. Et haec defini‐tio fit per actum, ſive per agere.

9 Veritas eſt id quod verum eſt de bonitate, magnitudi‐ne, &c. ſicut enim quidquid bonum eſt, eſt bonum per bo‐nitatem: ita quidquid eſt verum, verum eſt per veritatem. I.

Gloria

K.

10 Gloria est ipsa delectatio, in qua bonitas, magnitudo, &c. quiescunt. Nam quemadmodum in essentia, sive in genere bonitatis, malum in esse non potest: ita in essentia, sive in genere Gloriæ non potest esse labor nec pœna.

I.C.

11 Concordantia est id, per quod bonitas, magnitudo &c. in uno, & in pluribus concordant. In uno: quia conjungunt, & constituunt unum subjectum in quo sunt. In pluribus vero, quia se ad invicem concordant; ut essentialiter remaneant in eodem subiecto: sicut quatuor elementa in elementato: aurum, & argentum in denario; & sic de reliquis.

I.D.

12 Contrarietas est quorundam mutua resistentia propter diversos fines. Velut ignis, & aqua, quæ sibi mutuo contrariantur per calidum, & frigidum: homo bonus, & homo malus, per bonum agere, & malum agere: & ita de reliquis.

I.E.

13 Principium est id quod se habet ad omnia ratione alicujus prioritatis. Id est, omnia entia Generalia sic sunt per Principium principiata: sicut bona per bonitatem, magna per magnitudinem.

I.F.

14 Medium est subjectum, por quod Finis influit Principio, & principium refluit fini, sapiens naturam utriusque. Id est, Medium est subjectum in quo Principium, & finis sibi invicem obviant, ratione cuius obviacionis, illud subjectum est ædificatum, & constitutum.

I.G.

15 Finis est id in quo principium quiescit: ut bonitas in bonificato, amor in amato: ignis in calefacto, tunicatus in tunica.

I.H.

16 Majoritas est imago immensitatis, magnitudinis, bonitatis, &c. Majoritas enim, & immensitas, magis inter se convenient, & concordant, quam finitas, & minoritas.

I.I.

17 Äqualitas est subjectum in quo quiescit finis concordantia

cordantiae bonitatis magnitudinis, &c. eò quia per æquilitatem distat à minoritate.

18 Minoritas est ens circa nihil, quia majoritas est tK. circa majus esse. Diximus de Primis Principijs Artis Generalis, modò dicere proponimus de Principijs ea consequentibus.

19 Essentia est igitur aliquid consideratum confusum, per quam Esse habet consistentiam; nam sicut bonum est concretum suæ bonitatis, quæ ejus Essentia est, ita, & Esse concretum est Essentia.

20 Natura estens propriè consistens æqualiter inter essentiam, & Esse. Nam essentia per Naturam contrahitur ad subjectum sibi Naturale, & cōessentiale, & subjectum per Naturam ad actum naturalem.

21 Forma est ens, propter quod actio maximè consistit. Cum extra Formam nulla actio posset sustinere.

22 Materia est ens propriè, & maxime sub passione consistens, Eò quòd inter Materiam, & passionem, nihil mediat.

23 Immobilitas est ens habituatum de impossibili: Cum in impossibili nullus motus extet possibilis.

24 Mobilitas est ens habituatum existens de possibili: Cum sine mobili, possibile convertatur cum impossibili.

25 Motus est actus profluxus à motivitate, & mobilitate. Ut motivum possit habere motionem, & mobile passionem.

26 Dubitatio est actus intellectui confusus: ut possit habere habitum credulitatis affirmando, vel negando.

27 Affirmatio est ens indicans esse: eò quòd intellectus aliquid supponit, quando extat affirmativus.

28 Negatio est ens indicans non esse. Negat enim aliquid esse, in esse, illud ponens in privatione.

29 Memoria est ens in quo intellectus, & volutas reponunt species acquisitas: hic intelligendo, illa eligendo, quod ideo

ideo fit, quia Memoria extat principium *conservativum*.

30 Intentio est *forma*, cum qua Logicus, sive Mathematicus abstrahit similitudines à simulato: considerans ipsas extrá subjectum: ut possit acquirere habitum Logicalem.

31 Generatio est *ens multiplicans esse*, ipsum quidem removens à non esse: eò quòd esse permutatur de potentia in esse actuale.

32 Corruptio est *ens diminuens esse*, & impediens ne ens, quod est *in potentia* reducatur ad esse actuale. Et ratio est, quia Corruptio induita est, & habituata ex habitu privativo.

33 Privatio est *habitus in quo esse denudatur à se ipso*. Privatio enim est medium sine quo, esse nequit transire ad non esse.

34 Opinio est *actus confusus affirmationis*. Eò quòd affirmatio assertiva non supponit Opinionem.

35 Suspitio est *actus confusus intellectus iracundi*. Eò quia iracundus judicat cum dubitatione.

36 Conditio est *ordo positus inter Antecedens, & consequens*: ut se habeant relativè, cum unum sinè alio existere nequeat.

37 Antecedens est *principium primitivum*: quia per se consistit.

38 Consequens est *principium derivativum in ultimo numero habituatum*: cum post ipsum nihil existat.

39 Derivatio est *multiplicatio rerum ab uno*: nam unum esse compositum ex pluribus, multiplicat suas similitudines.

40 Influentia est *abundantia à suo principio*, ut ipsum possit habere agentiam.

41 Refluentia est *attractio à suo principio*: quia subjectum in quo refluitur, indigentiam habet.

42 Abstractum est *altitudo suo concreto superexistens*: eò quia est sua essentia.

43 Concretum est fundamentum abstractionis: cum abstractum dicat essentiam; concretum verò substantiam.

44 Causa est principium primitivum; cum nullum ens possit existere ante Causam.

45 Effectus est principium posterius, quia nulla actio, nec motus existere valet post effectum.

46 Occasio est principium contingens non necessarium, eò quòd habet habitum per possibile.

47 Simplex est ens denudatum à pluralitate, cum per suam propriam unitatem in suo numero consistat.

48 Compositum est ens indutum de pluribus rebus: ex pluribus quippe numeris suis proprius numerus constituitur.

49 Intensitas est ens indicans se ipsum, cum intensum sit remotum, & prolongatum à confusione.

50 Existentia est ens à quo profuit agentia, nam existentia per agentiam se nobilitat, & exaltat.

51 Agentia est abundantia existentiae Principiorum: ut quodlibet ipsorum habeat suum proprium actum.

52 Figura est ens indicans substantiam: nam Figura consistit lineata in extremitatibus substantiarum, & habitu superficie.

53 Necesitas est ens, cuius oppositum est impossibile, eò quia impossibilitas existit suus habitus.

54 Contingentia est fundamentum possibilitatis: & ratio est, quia motus est ejus habitus,

55 Fortuna est habitus occasionis, & dispositionis, quia est ab impossibilitate remota, & possibilitati propinqua.

56 Dispositio est habitus existens inter potentiam, & actum, ut inter utrumque sit motus.

57 Subtilitas est habitus proveniens à Magnitudine, naturae, & à practica ipsius intellectus. Magna enim vis naturae ad magnam investigationem disponit intellectum.

58 Plenum est immixtio punctorum, linearum, & figurarum

rarum ex quibus constitutum est corpus. Quod ideo fit: ut locus sit plenus, & unum corpus ita occupet suum locum: ut alteri non cedat.

59 Vacuum est *ens consideratum, consistens in impossibiliitate,* cum penitus sit remotum ab omni possibilitate.

60 Potentia est *ens de genere potestatis per suum actum se indicans,* eò quòd actus, sine potentia, esse non potest.

61 Objectum est *finis habitus indicans actum.* Cum si ne ipso objectum non foret objectatum.

62 Actus secundarius est *medium existens inter potentiam, & objectum,* cum sinè ipsis esse non posset.

63 Umbra est *habitus àeris denigratus existens per colorem terræ,* eò quia diaphanitas àeris est posita in tenebris, & actu proprio denudata.

64 Subjectum est *ens de quo plura prædicari possunt eò quia in se continet diversa entia.*

65 Prædicatum est *ens suum subjectum indicans,* eò quia sinè ipso non esset id quod est.

66 Significatio est *id quod per quod secretum revelatur;* ea quippe per significationem appræhenduntur, quæ subjectum, & ex subjecto ingrediuntur, & exeunt.

67 Attractio est *actus potentiae id sibi apponens quod ab extra provenit,* & sinè quo potentia non potest agere.

68 Impressio est *habitus in quo agens ponit suas similitudines,* ut per ipsas habere possit notitias de agente.

69 Similitudo est *habitus assimilativus, ut assimilans, & assimilatum possint per similitudinem participare.*

70 Numerus est *habitus per quem alia unitas differt ab alia.* Nam plures unitates esse non possunt absque proprio numero.

71 Elementativa est *potentia in subjecto, in quo est, per quam elementa simplicia existunt convertibilia in elementatum:* nam elementum simplex convertitur in elementatum per Elementativam.

72 Vegetativa est *potentia transubstantians elementa in suam essentiam*, ut sint de suo genere: quoniam sine tali transmutatione generatio, corruptio, & privatio non possent existere Principia naturalia.

73 Sensitiva est *potentia per quam subjectum, cui inest, habet actum sentiendi.*

74 Imaginativa est *potentia per quam res sensibiles existunt imaginabiles in absentia sensuum.* Nam imaginatio attrahit, & imprimet in sua essentia similitudines entium sensibilium.

75 Rationativa est *potentia propter quam anima conjuncta habet actum memorandi, intelligendi, & amandi, & quæ in speciem humanam ducit corpus, cui adjugitur.*

76 Obstinatio est *actio immodesta memorie, & voluntatis circa objectum*, propter quam intellectus ligatur, & denudatur à libertate intelligendi, & induitur habitu credulitatis. Itaque talis intellectus dici non potest practicus, cum ponat multa esse vera, quæ falsa sunt, & quæ sunt possibilia, impossibilia.

77 Contradiccio est *mentalis conceptio, extra animam omnino impossibilis.* Cujus ratio est, quia contradicatio ab omni possibili est remota.

78 Capacitas est *habitus quo possibilitas est induita, eò quod agens, & agibile invicem habent proportionem, & dispositionem.*

79 Proportio est *habitus acquisitus ex actibus justitiae, sive equalitatis, & dispositionis.* Proportio enim justitiam, & concordantiam indicat.

80 Circunstantia est *participatio entium circa idem.* Existunt enim per Circumstantiam habitui conversionis propinquā.

81 Suppositio est *antecedentis credulitas: ut de praesenti habeatur scientia.* Suppositio namque extat materia intellectui,

lectui: ut fiat investigativus, & practicus.

82 Punctus est *minima pars corporis*: cum sit centrum indivisibilitatis.

83 Linea est *corpus ex pluribus punctis admixtis compositum*, ut corpus generale ex multis lineis sit constitutum.

84 Humidum radicale est *potentia, in qua, & cum qua agens naturale convertit in suum genus humidum nutrimentale*. Alioquin generans non posset generare generatum; nec vegetatum posset habere actum in ipsa generatione.

85 Humidum nutrimentale est *potentia per quam humidum radicale crescit. & vivit; aliter in generatione non esset motus naturalis.*

86 Alteratio est *habitus cum quo anihilatur numerus adveniens, & ejus subjectum transubstantiatur in numerum inventum*; nam aliter in generatione non posset esse alteratio.

87 Confusio est *principium in quo incobatur motus generationis, & corruptionis*. Unde confusio extat subjectum, & medium motus generationis, & corruptionis, qua finiente perficitur generatio, itidem, & corruptio.

88 Augmentatio est *transmutatio unius subjecti in aliud, assumens numerum ipsius prioris, qui suum perdidit*. Quod necessariò fit: ut in rebus naturalibus existat motus augmentationis.

89 Consumatio est *transmutatio antiqui subjecti in novum, eò quia antiquum positum est in corruptione.*

90 Successio est *immediata mutatio de uno in aliud per modum continuum*, cùm vacuum non possit esse subjectum motus successivi.

91 Mors est *ultimus motus naturæ*. Natura enim post mortem nequit habere motum, quem habebat.

92 Secretum est *umbra ignorantiae intellectus*. Nam cum

cum ignorantia non potest esse practicus, cum in nullo, cum ipsa participet.

93 Ordo est *subjectum in quo principium, medium, & finis debitè continuantur, & disponuntur*. Nam principiū, mediū, & finis, absque ordine eisē non possunt in actu perfecto.

94 Continuitas est *commixtio, & continuatio partium ad invicem, quarum altera sit in altera*. Nam quantitas continua non potest aliter habere subjectum.

95 Divisio est *habitus, in quo discretæ quantitates consistunt in potentia*. Quæ quidem Divisio, cum fit, quantitates discretæ reducuntur in actum.

96 Cogitatio est *actus, cum quo anima movet potentias inferiores ad suos actus*. Nam imaginatio per cogitationem se habet ad objectū imaginabile; sensitiva verò ad sensibile.

97 Audatia est *nobilitas anime, movens corpus ad ea, quibus possit habere actus nobiles*. Et ratio est, quia anima extat finis corporis cui est continua.

98 Artificium est *ens homini propter necessitatem, utile*. Cum sine artificio non possit habere libertatem ad acquirendum bonos mores.

99 Scientia est *habitus intellectus, in quo intellectus ipse existit sanus per intelligere*: cum per intelligentiam quiescat; & laboret per ignorantiam.

100 Applicatio est *forma indicans veritatem rei applicatae*: cum Applicatio fiat respectu similitudinis applicantis, & applicati.

Diximus de Centum formis, & eas per suas definitiones declaravimus, in quibus etiam remanent implicatae decem Questiones Generales supradictæ. Hæc distinctio est multum necessaria, & utilis; amplam enim materiam ad magnos scientiæ habitus acquirendum aperit intellectui, servatis tamen in qualibet formarum, modo, & ordine in primo, & secundo Capite hujus Distinctionis prænotatis.

76 QVINTA DISTINCTIO.
DE QVINTA DISTINCTIONE, QVÆ EST DE SILLOGISMO, ET DE
bis, quæ ad Syllogismum pertinent.

1	Syllogismus.....	(Verus. apparens. Necessaria.
2	Propositio	(non necessaria, mixta. Convertibilis.
	Item.....	(non convertibilis. Per Regulam C.
3	Definitio	(per quatuor causas. per actum proprium & necessarium.
4	Demonstratio....	(Per quid. per quia. per æquiparantiam. Necessaria.
5	Probatio.....	(non necessaria. mixta.
6	Locus.....	(A majori ad minus. a minori ad majus. ab æquali ad æquale.
7	Possibile.....	(Per causam, & occasionem. per actum infinitæ potestatis. Per contradictionem.
8	Impossibile.....	(per impotentiam causæ. per perfectionem potentiae.
9	Constitutio	(Syllogismi multiplex. Veré.
10	Comparatio.....	(verius. verissime. summé.
11	Conditio	(Vel lex Multiplex.
13	Deductio.....	(Per Regulas b. c. d. &c.
13	Figura.....	(Prima Secunda Tertia.

DE

DE SYLLOGISMO.

Syllogismus est argumentum constitutum ex tribus veris, & necessarijs propositionibus. Dicimus autem quod Syllogismus est argumentum, eò quia argumentum est suum genus, & ratio est quia argumentum potest esse verum, vel falsum; Syllogismus autem semper est verus.

Partes Syllogismi multæ sunt, quarum aliquæ sunt extra ipsum; aliquæ verò intra. In his quæ sunt extra, Syllogismus consistit in *potentia*; in ijs verò quæ intra, *in actu*. Dicemus igitur de partibus Syllogismi, & primo de Propositione.

DE PROPOSITIONE.

1 **P**ropositio est materia Syllogismi, constituta ex pluribus; veris dictionibus constituta: sicut ista: omne animal est substantia. Et dicitur materia Syllogismi, quia Syllogismus constituitur de pluribus propositionibus, videlicet duabus præmissis, & una conclusione.

2 Propositionum alia omnino necessaria: sicut *Omnis homo est animal*; quæ ideo dicitur necessaria, quia homo nisi esset animal, esse non posset. Alia partim necessaria, partim non necessaria, sicut ista: *homo est scriptor*, quæ necessaria est, in quantum nullum animal scribit præter hominem; & non necessaria, quia homo non necessariò, sed contingentiâ es scriptor.

3 Alia quæ nullo modo est necessaria, sicut ista: *Homo currit*. Currere enim pluribus animalibus competit communiter, ut homini, leoni, & hujusmodi. Ex his autem tribus modis, materia Syllogismi necessaria, & non necessaria dignoscitur.

4 Propositionum iterum, una *in potentia*, alia *in actu*. In *potentia*, quando dictiones non habent medium per quod conjungantur, sicut dicere: *Animal substantia*. In *actu* verò, quando per medium conjunguntur; sicut dicere: *Omne animal*.

animal est substantia.

5 Propositionum item una *brevis*, alia *longa*. Brevis, ut omnis homo est animal. Longa, ut si Deus non est, nulla substantia est infinitè bona , magna , æterna , potens, &c. Brevis , clara est per suam brevitatem, & longa itidem clara per suam longitudinem. Rursus Propositio est duplex. Una clara, alia obscura . Clara: ut omnis homo est animal, quæ ideo dicitur clara, quia necessaria est. Obscura verò quando non est necessaria , sicut dicere: Petrus currit ; possibile enim est Petrum non currere.

6 Propositionis duæ sunt species, *Copulativa*, & *disjunctiva* . *Copulativa*: ut *Petrus*, & *Guilielmus comedunt*. *Disjunctiva* iterum est duplex. *Conditionalis*, & *non conditionalis*. *Conditionalis*: ut *si dabitur mihi denarium, dabo tibi panem*. *Non conditionalis* ut : *Petrus est bonus, vel malus*.

7 Quatuor sunt modi Propositionum. Primus : ut *omnis homo est animal*, quæ est Propositio Universalis affirmativa. Secundus ut : *quidam homo est scriptor*, quæ est Particularis affirmativa. Tertia ut : *nullus homo est lapis*, quæ est Universalis negativa. Quarta ut: *quidam homo non est scriptor*, quæ est particularis negativa.

8 Propositionum item una *Convertibilis* , alia *non convertibilis*. *Convertibilis* ut : *homo est risibilis: & risibile est homo*. Quæ ideo convertitur quia homo non prædicatur de genere, sed de sua proprietate. *Inconvertibilis* verò ut: *omnis homo est animal* , & est inconvertibilis , quia prædicatum est superius , & subiectum inferius.

9 Fit item *Conversio* tribus modis in propositione. *Primò per accidens*: sicut dicere: *currit homo: homo currit*. *Secundò mutando subiectum in prædicatum, & prædicatum in subiectum* in rebus naturalibus , & necessarijs , sicut dicere: *Deus est bonus: bonus est Deus*. *Homo est ribilis: ribile est homo*.

10 *Universalis negativa convertitur in Syllogismo*: ut cū dicitur:

dicitur: *nullus homo est lapis: nullus lapis est homo.* Particularis affirmativa convertitur, ut: *aliquis homo est albus: aliquod album est homo.* Universalis autem affirmativa non convertitur; nam *omnis homo est animal: omne animal est homo*, non valet. Nec particularis negativa convertitur: ut *quidam homo non est scriptor: quidam scriptor non est homo.*

11 Propositiones etiam fiunt tredecim modis, per quorū quinque constituitur Syllogismus; per reliquos verò argumentum. Primò ut hæc: *totum majus est sua parte.* Secundò per sensibilitatem, ut: *omnis homo est animal: & homo habet caput*, quia id appræhendit sensu. Tertiò quando subjectum continet in se ea, per quæ est cognitum, & manifestum, ut: *numerus quinarius, duo, & tria: & homo, caput, & collum.*

12 Quartò per *experientiam*: ut ignis est calidus: scamo-nea laxativa, &c. Quintò per *communem conceptionem*: ut qui rem non visam, per auditum cognoscit: velut Socrates, qui quamvis Parisios nunquam adisset, enuntiat tamen Civitatem Parisij esse, quia à multis audivit. Ex his quinque modis (ut dictum est) fit Syllogismus; ex sequentibus verò argumentum.

13 Sextò item fit Propositio per *opinionem*: ut quando de homine frēquentè pernoctante, est opinio quod sit latro, vel adulter. Septimò fit per *publicum*, cum de homine publicè mentiente, dicitur, quod non est verax.

14 Octavò per *suppositionē*, quæ quandoque vera est, quandoque falsa: ut Sarraceni, qui supponunt Mahometum prophætam extitisse, quod falsum est. Nonò per *consensum*: cum multa asseveremus esse vera, quæ falsa sunt. Decimò per *similitudinem*, cum omnis similitudo non sit necessaria.

15 Undecimò per *publicam famam*, quæ in quibusdam particularibus non est necessaria: ut cum dicitur: *omnis fæmina*

mina ebria est luxuriosa. Duodecimò per *existimationem*, cum multa aliter, ac sunt, existimentur.

16 Tredecimò per *imaginationem* infectam, & persuasā nimio actu imaginandi: ut in homine zelotipo, qui tantum imaginatur uxorem suam luxuriari, quòd eam credit impudicam esse, & sic de illo, qui adeò Serpentem imaginatur, quòd credit serpentem esse morenam. Ex his autem octo Propositionibus suboriri solent deceptions, & sophis- mata in disputationibus.

17 Propositionum item una *major*, alia *minor*. Major, ut *omne animal est substantia*. Minor verò, ut *omnis homo est animal*. Dicitur autem major, quia causat minorem, cum major sit antecedens, & minor consequens, in hac conclusione: ergo *omnis homo est substantia*, & major, & minor insimul materialiter causant conclusionem, & conclusio formaliter causat Præmissas, eas deducendo in formam, si- vè in essentiam Syllogismi, cum absque conclusione non possent existere in Syllogismo.

18 Præterea propositionum una *per se nota*; *dubitativa* alia. Per se nota, ut: *omne animal est substantia*. Dubitativa verò: *nunquid Petrus currit?* Secunda est materia quæstio- nis; prima vero solutionis ipsius.

19 Propositiones item differunt ad invicem in Syllogis- mo, eò quia una propositio est una ratio in ipso, & alia est alia ratio, & simul junctæ sunt una essentia ipsius Syllogismi.

20 Octo præterea modis fiunt ex propositiones, quæ vi- dentur habere inter se contradictionem, quam non habent. Primò per *equivocationem*, ut: *omnis canis est latrabilis*: *omnis canis non est latrabilis*, cum alia intendat canem domesticum; alia verò sydus cœleste.

21 Secundò per *mutationem subjecti in prædicatum*, ut cum dicitur: *vinum prohibitum est ne bibatur*: & vinum non est prohibitum, &c. Uua intendit secundū legem Sarrace- norum,

norum, alia secundum legem Christianorum. Tertiò per *Vniversale*, & *Particulare*, ut: oculus hominis est albus, oculus hominis non est albus; una intendit dicere *simpli-citer*, alia secundum quid.

22 Quartò per *potentiam*, & *actum*, ut cum dicitur: *vinum inebriat*. *Vinum non inebriat*. Una nāque intendit quando bibitur; alia verò quando est in dolio. Quintò per *relationem*: ut *Petrus est pater*. *Petrus non est pater*. Nam hīc intelligitur adoptivè; illic verò naturaliter.

23 Sextò per *locum*: ut *Petrus est viator*. *Petrus non est viator*. Nam una intendit Parisios; alia verò Romā. Septimò per *statum*, ut: *Petrus scit*. *Petrus nescit*. Si unus intendit Grammaticam, & alius intendit Logicam. Octavò per *tempus*: ut *Petrus passus est hodie*. *Petrus non passus est hodie*. Si unus intelligit, quod passus fuit in Aurora; alius verò quod non fuit passus in fero.

CAP. II.

DE DEFINITIONE.

1 **D**efinitio est *oratio*, *Esse propriatum definiti aperiens, rectis brevibus, ac dilucidis verbis*. Quæ multis modis fit. Primò per quatuor species *Regula C.* ut dictum est. Deinde per quatuor causas, videlicet, *efficientem*, *formalem*, *materialem*, & *finalem*. Per efficientem, ut quando quæritur: *Quid est Sol?* Respondetur: *Sol est causa effectiva diei*.

2 Per *formalem*: ut si quæratur: *quid est conclusio*. Et Respondendum est. *Conclusio est forma Syllogismi*.

3 Per *materialem*, sicut querere: *quid est centrum passionis?* Respondendum est. *Centrum est materia quæ consistit in primo, & ultimo termino passionis*.

4 Per *finalem*: ut cum quæritur: *quare est Syllogis-*

mus? Respondendum est. Ut per ipsum habeatur scientia.

5 Fit etiam Definitio per actum proprium, & necessarium subjecti, sive potentiae sibi coessentialis: ut cum quæritur, *Quid est intellectus divinus?* Respondendum est. Intellectus divinus est ens habens actum intelligendi, videlicet intelligere. Eodem modo de caliditate, quæ est ens habens actum calefaciendi, videlicet caleficere; & homo, ridere, & essentia *Esse;* & ita de consimilibus.

CAP. III.

DE DEMONSTRATIONE.

1 **D**emonstratio fit tribus modis. Videlicet *per quid*, *per quia*, & *per equiparantiam*. Per quid, quando effectus demonstratur per suam causam: ut *omne B. est A. omne C. est B. ergo omne C. est A.* Et dicitur demonstratio per causam, quia A. est prius B., & B. est prius C. Et iterum: *Nullum animal est lapis; omnis homo est animal:* ergo *nullus homo est lapis.* Quæ ideo dicitur per causam, quia animal extat causa, quare homo non sit lapis. Et iterum, *Omne animal est substantia; omnis homo est animal:* ergo *omnis homo est substantia.* Quæ etiam dicitur demonstratio per causam, quia substantia superior est animali, & animal superius homine.

2 Demonstratio *per quia est*, quando *causa* demonstratur per suum *effectum*: quod fit duobus modis. Primò quando demonstratio est omnino necessaria: hoc modo. *In omni essentia in qua est intelligere, est intellectivum, & intellectibile; sed in essentia Dei est intelligere:* ergo *in essentia Dei est intellectivum, & intelligibile.* Secundò quando demonstratio non est omnino necessaria: ut *omnis effectus bonus habet bonam causam; sed Castrum est effectus bonus:* ergo *Castrum habet bonam causam.* Quæ demonstratio, ideo

ideo dicitur non omnino necessaria, quia *effectus*, & *causa* non sunt conjuncti per naturam, & ille, qui causa extit, potuit habere malam intentionem, videlicet: ut ageret malum in Castro.

3 Demōstratio per *equiparantiam* fit tribus modis. Primo, quando plures Potentiae per æqualitatem demonstrat causam, quam habent in existendo. Secundo, quando demonstratio fit per æqualitatem potentiae, & per suum actum. Tertio, quando fit per æqualitatem actuum ipsarum potentiarum.

4 Per primum sic: *Vbicunque est infinita bonitas, & infinitus intellectus, est infinita æqualitas: sed in Deo est infinita bonitas, & infinitus intellectus: ergo in Deo est infinita æqualitas.* Per secundum sic. *Omnis potentia infinita habet actum infinitum sed Deus est potentia infinita: ergo habet possidere infinitum.*

5 Per tertium sic. In omni essentia in qua est infinita bonitas, & infinitus intellectus & æqualiter, est infinitè bonificare, & intelligere; sed in essentia Dei est bonitas infinita, & intellectus infinitus: ergo in essentia Dei est æqualiter, & infinitè bonificare, & intelligere.

CAP. IV.

DE PROBATIONE.

1 **P**robatio est *Argumentum in quo veritas, est apparentis.* Et habet tres species, Prima est quando Probatio convertitur cum Syllogismo, ut quando volumus probare quod homo sit substantia, & ponimus Probationem in *Modo*, & *figura*, dicendo sic. *Omne animal est substantia; omnis homo est animal: ergo omnis homo est substantia.*

2 Secunda est, quando una Propositio est *necessaria*, & alia *non necessaria*: ut *omnis luxuriosus est peccator*. Et dicitur sic *necessaria*, & *non necessaria*, quia fit per conting-

tingentiam; nam non est necessarium, quod homo sit luxuriosus, cum habeat liberum arbitrium eligendi castitatem, vel luxuriam; sed cum alterum istorum eligit, videlicet luxuriam, necessarium est, quod sit peccator.

3 Tertia est, quando Probatio fit per propositiones non necessarias, & per autoritates, aut in *jure*, per testes. Nam talem Probationem possibile est esse veram, & non esse veram; & cum ad utrumque se possit habere, dicitur non necessaria.

CAP. V.

DE LOCIS.

1 **L**ocus est triplex; à majori ad minus: à minori ad majus: ab æquali ad æquale. Et prius de primo sic exemplificabimus. *Quidquid potest portare centum libras, potest portare, & decem; sed Socrates potest portare centum: ergo potest, & decem.*

2 Præterea: *Quidquid potest habere actum in essentia æterna, & infinita, potest habere in essentia finita, & nova; sed Deus potest habere actum in essentia æterna, & infinita: ergo potest habere actum in essentia finita, & nova.* Item quidquid potest devincere maiorem exercitum potest, & minorem. Item si Deus de magno potest producere magnum: & de parvo, etiam potest producere parvum.

CAP. VI.

DE MINORI AD MAJVS.

1 **Q**uidquid potest dare minus potens, potest dare, & majus potens; sed miles potest dare equum: ergo, & Rex. Item: per omne illud per quod minus bonus potest agere bonum, magis bonus potest agere bonum; sed creatura potest agere bonum per suam naturam: ergo, & Deus. Præterea, si ad potentiam finitam pertinet habere actum fini-

finitum: ergo ad potentiam infinitam pertinet habere actum infinitum.

2 Item si potestas habet actum in alia essentia, habet, & in sua. Si aëris habet actum calefaciendi in aqua: ignis habet actum calefaciendi in se. Si homo de se agit bonum: ergo, & Deus agit de se bonum. Si intellectus est potens in credendo: ergo est potens in intelligendo. Si homo aliquid magnum habet per suam naturam: ergo, & Deus multò magis per suam

CAP. VII.

DE AEQUALI AD AEQVALE.

1 **Q**uidquid potest æqualiter agere potentia infinita per intelligere, & amare in Essentia Divina, potest, & per infinitare, & æternare. Item, quidquid potest coæquare potestas in intellectu Divino per existere, & agere, potest, & in se ipsa. Item, si Deus potest æqualiter esse intelligibilis, & amabilis ab homine: ergo homo æqualiter potest intelligere, & amare Deum: & si homo potest æqualiter intelligere, & amare Deum: ergo anima hominis potest habere æquales intellectum, & voluntatem.

2 Quidquid etiam in essentia ignis coæquare potest caleficere, & lucere, potest, & in essentia aëris; sed Sol in essentia ignis potest coæquare caleficere, & lucere: ergo, & in essentia aëris. Et iterum, si Sol potest coæquare suam actionem, seu virtutem in forma, & materia ignis, potest ignis coæquare suam actionem, seu virtutem in forma, & materia aëris.

CAP. VIII.

DE IMPOSSIBILI.

1 **I**Mpossibile est *ens existens extra actum potestatis*. Et habet tres species. Unam per contradictionem: aliam

aliam per *defectionem* causâ ad effectum: tertiam per *perfectionem potentiae*. Prima est, ut cum dicitur: *Petrus fuit, Petrus non fuit: Petrus est bonus, Petrus non est bonus*. Veritas est falsitas. falsitas est veritas, & sic de alijs, quæ ideo dicitur contradictione, quia denudat subiectum, & prædicatum ab omni convenientia, & ponit in ipsis contrarie-
tatem simpliciter.

2 Secunda, ut cùm dicitur: impossibile est avem volare sínè motu, equum currere sínè pedibus: ignem calefacere sínè caliditate: intellectum intelligere absque actu potestatis, & huiusmodi. Tertia ut cum dicitur: impossibile est Deum facere peccatum, cum sit infinite bonus: & in Deo esse defectum, cum sit infinite bonus, magnus, æternus, &c.

CAP. IX.

DE POSSIBILI.

1 **P**ossible est ens *per actum potestatis existens*. Possibile, habet duas species. Una est per causam, & occasionem aliam per actum infinitæ Potestatis. Prima est: ut igne lignum comburente, cujusmodi combustionis causa est ipse ignis, occasio verò ille, qui igni lignem apponit. Unde talis combustio possibilis erat antequam lignum combureretur. Quæ quidem possibilitas per potentiam, & actum, contingenter existit.

2 Secunda species tantum est in Deo, qui infinitam habet potestatem, per quam agere potest in creaturis ad suum placitum, videlicet supernaturaliter, & naturaliter. Supernaturaliter: ut quando miracula agit. Naturaliter: ut quando alium hominem creat ex alio. Et ratio est, quia quidquid est creatum habet finitam potestatem, & talis possibilitas est effectus infinitæ potestatis Dei, & suæ infinitæ voluntatis.

3 In creaturis autem, quod impossibile est in uno tempore. possibile fit alio. Eodem modo de loco: ut in Socrate exemplificatur, qui intelligere in uno tempore non potest, quod in alio intelligit, & qui quando est Parisijs, impossibile est quòd sit Romæ, & tamen est ei possibile, quòd alio tempore sit Romæ, & sic de reliquis.

CAP. X.

DE CONSTITUTIONE SYLLOGISMI.

1 Syllogismus fit conjungendo dictiones Syllogis-
mo còèssentiales: ut sunt substantia, animal,
homo, & hujusmodi: ut ex ipsis constuantur proposi-
tiones: ut omne animal est substantia, &c, ex quarum
propositionum ad invicem coniunctione fit, & constitui-
tur Syllogismus, ut hic: *omne animal est substantia; omnis
homo est animal: ergo omnis homo est substantia, &c.*

2 Syllogismus etiam constituitur collocando suas pro-
prias dictiones in tribus gradibus, videlicet Genere, Spe-
cie, & Individuo, supra in Arbore significatis, distinguen-
do cum differentia Genus, ut habeat sub se plures Speci-
es, & Speciem, ut habeat sub se plura individua. Et hoc
etiam per Differentiam, & Proprietatem.

3 Syllogismus item fit per Universalem affirmativam,
& per Universalem negativam, ut omne animal est sub-
stantia; & nullus leo est homo. Eodem modo de Particulari
affirmativa, & negativa: ut quidam homo est scriptor: quidam
homo non est scriptor, ut inferius videbitur in Figuris.

4 Syllogismus iterum fit quadrupliciter, videlicet *In-
tegré, Particulariter, Inductivé, & Exemplariter*. Integrè,
quando fit ex duabus Propositionibus, & una Conclusione:
& talis Syllogismus dicitur Integer, eò quia perfectè con-
stat ex suis partibus. Particulariter, quando fit ex duabus

Pro-

Propositionibus, ut *Petrus currit; ergo aliquis homo currit,* Enthymem, & constat persufficientem concordantiam, quæ, & dicitur inter subjectum, & prædicatum existit.

5 Inductivè, ut quando dicitur: *homo leo, & sic de alijs animalibus fuerunt in Archa Nœ: ergo omnia animalia fuerunt in Archa Nœ.* Et iste Syllogismus etiam fit per magnam convenientiam , quæ consistit inter *Antecedens,* & *Consequens.*

6 Exemplariter , quando Syllogismus fit per exemplum, ut: *sicut omni enti finito pertinet actus finitus ita, & omni enti infinito pertinet actus infinitus.* Et iste Syllogismus fit per magnam similitudinem , quæ inter unam propositionem, & aliam consistit.

CAP. XI.

DE COMPARATIONE SYLLOGISMI.

1 . **Q**uemadmodum Grammaticus facit tres gradus comparationis in genere bonitatis , videlicet *bonus melior optimus*, ita facere potest , & Dialecticus in genere veritatis , quando componitur Syllogismus, videlicet *verus, verior, verissimus*. Verus igitur est Syllogismus , quando fit de una propositione necessaria , ut: animal est substantia ; omnis scriptor est animal: ergo omnis scriptor est substantia.

2 Verior Syllogismus est , quando sit ex una dictione sensuali, & alia spirituali , sicut iste: *ubicumque conjunguntur corpus, & anima, ibi est homo; sed in specie humana conjunguntur ad invicem corpus, & anima: ergo in specie humana est homo.* Qui quidem Syllogismus verior est quam primus eo quia ex propositionibus necessarijs constat simpliciter primus vero, non simpliciter, sed secundum quid.

3 Verissimus tandem est , quando fit ex propositionibus simpliciter spiritualibus, ut cum dicitur. *In omni effen-*

essentia in qua est intelligere est intellectivum, & intelligibile;
sed in essentia Angeli est intelligere: ergo in essentia An-
geli est intellectivum, & intelligibile. Qui quidem Syllo-
gismus, ideo dicitur verissimus in superlativo gradu, quia
essentiæ spirituali plus veritatis inest, quam essentiæ cor-
porali.

4 Est insuper, & aliis gradus longè istis sublimior,
& superexcellentior, gratiâ Divinæ essentiæ, in qua fit
Syllogismus isto modo. *In omni cffentia, in qua est Potes-*
tas infinita, est actus infinitus ipsius Potestatis, videlicet
possificare; sed in essentia Dei est Potestas infinita: ergo est
possificare infinitum. Qui quidem Syllogismus id circò su-
perexcedit tres gradus comparationis, quia de infinitis
propositionibus constituitur.

5 Comparationis autem conditio est, quòd compa-
rabilia inter se conveniant in aliquo communi, ut cum
dicitur: aqua est frigidior, quam terra. Non enim dici
potest: aqua est frigidior, quam albedo, nec rosa magis
rubea, quam lilyum, & sic de reliquis.

CAP. XII.

DE CONDITIONE SYLLOGISMI.

1 **C**onditio est *forma* propter *quam plura simul,*
& semel necessario existunt conditionata. Con-
ditiones autem Syllogismi complures sunt. Prima, quòd
habeat tres propositiones, ex quibus sit constitutus, &
quæ veræ, necessariæ, primariæ, & sibi cōessentiales ex-
istant: ut *omne animal est substantia; omnis homo est ani-*
mal: ergo omnis homo est substantia.

2 Secunda, quod intellectus quiescat per intelligere.
Tertia, quod minor extermitas sit subjectum in conclu-
sione, & major prædicatum. Quarta, quod aliqua Præ-
missarum

missarum sit affirmativa . Quinta , quod si aliqua Præmis-
sarum sit Particularis , sit Conclusio Particularis , sed non
è converso. Unde fit, quòd in Syllogismo ex puris nega-
tivis , & ex puris particularibus nil sequatur.

3 Septima , quòd in nulla figura ponatur medium in
conclusione. Octava , quòd nihil superfluum aut diminu-
tum contineat. Nona, quòd Syllogismo non negentur sua
Principia necessaria , & per se nota. Modò ipsum Syllo-
gismum deducamus per decem Regulas Generales , ut de
eo major notitia habeatur , & ea , per quam Logicus sciat
sophismata diluere in similitudine Syllogismi posita , &
primò per primam Quæstionem isto modo.

CAP. III.

DE DEDUCTIONE SILLOGISMI PER REGULAS.

B.

VTrum unus Syllogismus sit magis necessarius , & ve-
rus quam aliis ? Et dicimus, quòd sic, quod his duo-
bus Syllogismis patet. *Vbicunque est infinita Potestas, est*
infinitus actus Potestatis ; sed in Deo est infinita Potestas: er-
go in Deo est infinitus actus Potestatis . Item, omne animal
est substantia ; omnis homo est animal: ergo omnis homo
est substantia. Ex quo liquet, primum Syllogismum esse ma-
gis necessarium, & verum quam secundum, cum aliis de
infinita necessitate, aliis de finita prædicetur: quod in Re-
gula B. significatum est.

C1.

Syllogismus quid est? Syllogismus est *argumentum ex tri-*
bis veris, & necessarijs propositionibus constitutum, ut in pri-
ma specie Regula C. significatum est.

C2.

Syllogismus quid habet in se? Syllogismus habet in se
duas propositiones , & unam conclusionem sibi còèssentia-
les ut patet per secundam speciem Regulae C. 2.

C3.

Syllogismus quid est in alio? Syllogismus in anima est
conceptio,

conceptio, in ore prolatio, demonstrativè indicans veritatem, ut *in Tertia specie Regulae C.* significatum est. Syllogismus quid habet in alio?

Syllogismus habet in subiecto veram, & necessariam indicantiam, per quam verum, & falsum necessariò dignoscuntur; ut *in Quarta specie Regulae C.*

Syllogismus de quo est? Syllogismus est de se ipso, cum sit constitutus ex suis principijs coëssentialibus, & suo proprio numero terminatus, & hoc patet *in prima specie Regulae D.*

Syllogismus item est ex duabus propositionibus, & una conclusione, quæ necessariò debent esse de genere necessitatis, & veritatis: ut ostendit *secunda species Regulae D.*

Syllogismus cuius est? Syllogismus est habitus Logicalis: ut per ipsum Dyalecticus verum, & falsum invenire possit, ac indicare: ut per *Tertiam speciem Regulae D.* significatur.

Syllogismus quare est? Syllogismus *formaliter* est quia est compositus de suis primis principijs intrinsecis.

Finaliter verò, ut cum ipso possit Logicus investigare verum, & falsum: ut *per Regulam E.* significatum est.

Syllogismus Quantus est? Syllogismus est unus per quantitatem *continuam*, habens in se plura per *quantitates discretas* ratione differentiæ suarum Propositionum. Et Syllogismi (ut dictum est) plures sunt species, videlicet, Syllogismus. Integer, Enthymmeina, Inductio, & Exemplū, & hoc patet *in Regula F.*

Syllogismus Qualis est? Syllogismus, unus *proprius*, alius *appropriatus*. Proprius, quando est de duabus propositionibus, & una conclusione necessariam veritatem continentibus, suo contrario existente impossibili.

Appropriatus verò, quando est probativus, & non demonstrativus, de necessarijs propositionibus non constitu-

tus,

tus, & hoc patet *in Regula G.*

H. Syllogismus *Quando est?* Syllogismus quandoque est in *potentia*, quandoque est *in actu*: ut supra in Capite de Propositione dictum est, Et hoc patet *in Regula H.*

I. Syllogismus *Vbi est?* Syllogismus est in anima, & in habitu Logicali, & in pluribus libris scriptus. Syllogismus etiam est in suis partibus intrinsecis, & sibi cōessentialibus: sicut totum in partibus suis, ut *per Regulam I.* significatum est.

K₁. Syllogismus *Quomodo est?* Syllogismus est per modum, quem habent suæ partes in existendo, qualibet existente per se dictione; nam dictio cum dictione propositionem constituit, & propositio cum propositione Syllogismum, & hoc patet *in Regula K₁.*

Syllogismus *Cum quo est?* Syllogismus est cum suis proprijs veris, & necessarijs propositionibus, ex quibus est constitutus, & est cum mente hominis, cum *Generali specie*, *Differentia*, *Proprietate*, *Accidente*, & ita de reliquis, sine quibus esse non potest, ut etiam patet *in Regula K₂.*

Dictum est de Syllogismo, & per hoc, quod de ipso dictum est, potest Artista sophysmata diluere applicando ea ad decem Quæstiones de Syllogismo superius factas. Modò dicemus de tribus *Figuris* ad significandum, quomodo Syllogismus in ipsis diversimodè positus est, & figuratus.

CAP. XIV.

DE FIGVRIS SYLLOGISMI.

Et primo de Prima.

Prima Figura habet quatuor modos, & ejus conditio est, quòd illud, quod est subjectum in *Majori*, & prædicatum in *Minori*, sit *medium extremitatum*, ut *Omne animal est substantia*; *omnis homo est animal*: ergo *omnis*

omnis homo est substantia.

2 Exemplum secundi. *Nullum animal est lapis; omnis homo est animal: ergo nullus homo est lapis.* Exemplum Tertiij. *Omne animal est substantia; quidam homo est animal: ergo quidam homo est substantia.* Exemplum Quarti. *Nullum animal est lapis; quidam homo est animal: ergo quidam homo non est lapis.*

CAP. XV.

DE SECUNDA FIGVRA.

1 **S**ecunda Figura habet quatuor modos, & ejus conditio est, quod prædicatum *Majoris*, & *Minoris* sit *medium extremitatum*, ut appareat in ipsa. Exemplum primi modi. *Nullum animal est lapis; omnis margarita est lapis: ergo nulia margarita est animal.*

2 Exemplum secundi. *Omnis margarita est lapis; nullum animal est lapis: ergo nullum animal est margarita.* Exemplum tertij. *Nullum animal est lapis; quædam margarita est lapis: ergo quædam margarita non est animal.* Exemplum quarti. *Omnis homo est animal: quidam lapis non est animal: ergo quidam lapis non est homo.*

CAP. XVI.

DE TERTIA FIGVRA.

1 **T**ertia Figura habet sex modos, & ejus conditio est quod id, quod est subiectum in *Majori*, & *Minori*, sit *medium extremitatum*, ut patet. Exemplum primi modi. *Omnis homo est substantia; omnis homo est animal: ergo quoddam animal est substantia.* Exemplum secundi. *Nullus homo est lapis omnis homo est animal, ergo quoddam animal non est lapis.*

2 Exemplum tertij. *Quoddam animal est irrationale; omne animal est substantia: ergo quædam substantia est irra-*

irrationalis. Exemplum quarti. *Omne animal est substantia; quoddam animal est bipes: ergo quoddam bipes est substantia.* Exemplum quinti. *Quoddam animal non est rationale; animal est substantia: ergo quædam substantia non est rationalis.*

3 Exemplum sexti. *Nullum animal est lapis; quoddam animal est rationale: ergo quoddam rationale non est lapis.* Diximus de Syllogismo, & de his, quæ ad Syllogismum pertinent, & quamvis aliqua de novo adjecimus; multa tamen brevitatis causâ prætermissimus, quæ longa dissertatione tradita sunt ab Antiquis.

CAP. XVII.

DE PARALLOGISMO.

1 **P**Aralogismus est *argumentum apprens:* hoc est indicans esse verum, quod falsum, est & è converso. De quo datum est exemplum ab Antiquis per tredecim fallacias, inferiùs positas, de quibus priusquam differamus præcepta, quædam præmittemus, quibus deceptiones ipse, & sophismata possint evitari, & his præcipue modis, qui sequuntur.

2 Primo caveatur, nè in Syllogismo superabundet aliquid, hoc est aliqua dictio ad Syllogismum impertinens, aut aliquid desideretur, hoc est aliquid ad ipsum necessariò pertinens, nevè Syllogismus fiat extrà modum, & figuram, unde enasci solent sophistications.

3 Secundo *ne medium inæqualiter* se habeat inter duas extremitates, ut animal intèr substantiam, & hominem, ut cum arguitur, *Omne animal est substantia; omnis homo est animal;* non potest dici *omne animal album,* nec homo est animal, eò quia ista conclusio, *omnis homo est substantia* sequi non posset.

4 Tertiò, nè termino *Majori* aut *Minori* aliquid ad-

datur

datur *superfluum*, seu detrahatur *necessarium*, ut quando dicitur *omne animal est substantia alba*; *omnis homo niger est animal*, &c.

5 Quartò, quod caveatur ab *equivocatione*, cum æquivocatio dicat unum, & plura significet, genere inter se differentia, ut quando dicitur, *omnis canis est latrabilis*; nam aliis canis est in terra comedens, sicut canis sensatus, & imaginatus, aliis in Cœlo, sicut sydus cælestis non comedens, aliis in Mari, sicut piscis marinus, latratione carens.

6 Quintò ab *Amphibologia*, nam sicut æquivocatio provenit ex una dictione eadem, plura significante: sic, & amphibologia ex eadem oratione provenit plura significanti: ut quod est possibile per unum, sit possibile per aliud, dicendo sic: *Quodcumque possibile est esse album: possibile est ipsum esse album*. Quod non valet; nam homo albus potest esse albus, homo verò niger non potest.

7 Sextò à *Propositione absoluta*, ut cum dicitur *Petrus perdidit pecuniam*, non valet; nam aliis Petrus lucratus est pecuniam.

8 Septimò à *deliberationis absentia*, ut quando dicuntur; *Petrus non potest solutionem Questionis intelligere*. Non sequitur; quia si in hoc tempore non potest, poterit in alio, super ipsam deliberando. Idem sequitur, quando est iratus, quia propter iram intelligere non potest.

9 Octavò, caveatur etiam nè fiat conclusio secundum *terminos improprios*, sicut quando dicitur: *omnis homo est animal*; *omne animal est substantia* ergo *omnis homo est substantia*. Quod ideo non valet, quia substantia debet prædicari de animali, & animal de homine.

10 Nonò à *secretiori sensu propositionis*, ut cum dicitur. Quia Sol est incorruptibilis, non est generabilis, & quia non est generabilis, non est principiabilis, quod non sequitur.

sequitur. Deus enim principiare potuit Solem in creando , & ipsum conditionare, quòd sit incorruptibilis.

ii Decimò caveatur à *propositione publica*, sicut in Sarracenis , qui dicunt , quòd Mahometus fuit Propheta. Et nè Propositio sit *extimativa* , sicut in exercitu tot milites in numero *pari* , vel *impari*. Et quòd non sit *similitudinaria* , sicut hypocrita dicens bona , & Sancta verba, & prava opera faciens. Et quòd non sit *possibilis* in *contraria parte* , ut cum dicitur *Petrus currit* , an *non?* Respondendum est, quòd est opinio , si currit an non.

CAP. XVIII.

DE FALLATIJS.

1 **F**allatiæ sunt tredecim, sex *in dictione* , & septem *extra dictiōnem*. In dictione sunt hæc. Fallatia *equivocationis* , *amphibologiæ* , *compositionis* , *divisionis* , *accentus* , *Figuræ dictiōnis*. Et dicuntur in dictione , quia in dictione , & per dictiōnem causatur ibi deceptio.

2 Extra dictiōnem verò sunt hæc. Fallatia *accidentis* , *secundūm quid ad simpliciter* , *ignorantiæ elenchi* , *petitionis principij* , *consequentis* , *non cause* , ut *causæ* , *secundum plures interrogaciones* , ut *unam*. Et dicuntur extra dictiōnem, non quia ex parte dictiōnis causentur , sed ex parte rei , & quia paralogismus fit de sophisticis propositionibus: paralogismorum inde materia sunt Fallatiæ.

3 Cæterūm nè sophistæ coram sapientibus , & Naturalibus apparere audeant , nec stare, proponimus eosdem ipsos , qui sequuntur, paralogismos per Regulas Generales hujus Artis, solvere , eorum declaratione remissa , & relata ad easdem Regulas, litteris designatas , in quibus locis statim deceptio patefiet , diluetur , evanescetque. Dicemus igitur prius de Fallatijs in dictione.

CAP.

DE FALLATIA ÆQVIVOCATIONIS.

A Quivocatio est *diversa significatio unius, & ejusdem dictio-*nis, ex eo proveniens, quod unum nomen diversa significat: sicut canis, &c. & habet tres modos.

1 In primo sic formatur paralogismus. *Omnis canis est latrabilis; cælesti sydus est canis: ergo cælesti sydus est latrabile.* Iste paralogismus falsus est, licet verus videatur, unde paralogismus dicitur apparen-s Syllogismus, & ejus falsitas in hac dictione *canis* consistit, multipli-citer significanti; nam aliud canis est domesticus, linguam habens, & vivens in terra, & aliud est vivens in aqua, la-tratione carens, & aliud in Cœlo nec vivens, nec latrans. Et quia dicendo omnis canis est latrabilis, subjectum, & prædicatum non conveniunt, nec possunt naturaliter con-venire nisi in cane doméstico, ideo paralogismus non va-let, & hoc *in Regula B. & G.* figuratum est.

3 Secundus modus est, quando nomen est *analogum*, hoc est *proprié*, & principaliter unum significans, & aliud *appropriate*, & *metaphorice*: sicut in hoc verbo *ridet*, quod principaliter significat proprium actum hominis; *metapho-rice* vero pratum florere, ubi sic formatur paralogismus. *Quidquid ridet habet os; sed pratum ridet: ergo pratum ha-bet os.* Quod non valet, quia quidquid habet os, habet, & sensitivam, & quia pratum non habet sensitivam, non habet os, & hæc deceptio *in Regula G. & in secunda spe-cie Regula C.* significata est.

4 Tertius modus provenit ex multiplicitatis *consigni-ficatione*, quæ attenditur secundum accidentia partium ora-tionis, veluti secundum tempus, numerum, genus, & similia, ubi sic ponitur exemplum. *Quicunque surgebat stat;*

sedens surgebat: ergo *sedens stat*. Quod non valet, cum surgere sit in fieri, sedere autem in facto esse: hoc *in Regula H.* & *in Regula I.* significari potest.

CAP. XX.

DE FALLATIA AMPHIBOLOGIÆ.

1. **A** *Mphibologia* est *deceptio, proveniens ex eo, quod oratio penitus eadem, plura significat*. Nam sic ut æquivocatio sit in eadem dictione plura significanti: sic & *Amphibologia* in eadem oratione plura quoque significanti, cuius quidem tres modi sunt.

2. Primus est quando Fallatia provenit ex eo, quod aliqua oratio æquè principaliter plura significat, manente eadem constructione propter diversam habitudinem constructorum, sicut hæc. *Liber Aristotelis*. Habitudo autem intelligi potest, tanquam *effectus ad causam*, vel *possessi ad possidentem*, in qua sic fit paralogismus. *Quidquid est Aristotelis possidetur ab Aristotele*; sed *liber meus est liber Aristotelis*: ergo *possidetur ab Aristotele*. Quod non valet, nam liber factus est ab Aristotele in tempore præterito; in præsenti verò possessus à me; & hoc figuratur *in Regula H.* & *in Tertia specie Regulae D.*

3. Secundus modus est, quando deceptio ex eo provenit, quod *una oratio plura significat*, propter diversam partium constructionem, cum aliqua dictio construi possit transitivè, vel intransitivè, sicut hic. *Quidquid videt aliquis, hoc videt*; sed *columnam videt aliquis*: ergo *columna videt*. Quod non valet, ut *in secunda, & tertia specie Regulae C. & in Regula G.* figuratum est.

4. Tertius modus est, quando Fallatia provenit ex eo, quod *una oratio principaliter significat unum, & aliud minus principaliter, & relativè*, sicut hæc. *Littus aratur*, quod

quod principaliter significat littoris proscisionem; *metaphorice* verò operis amissionem , ubi sic fit paralogismus. *Quando cumque littus aratur, terra proscinditur; sed quando indocilis docetur, littus aratur: ergo quando indocilis docetur, terra proscinditur.* Quod non valet, nam unus actus, utilitate vegetativa caret; alius verò utilitate intellectiva: quod in *Regula G. & H.* figuratum est.

CAP. XXI.

DE FALLATIA COMPOSITIONIS.

Fallatia Compositionis est *deceptione proveniens ex potentiali multiplicitate alicujus orationis*, cuius dictiones diversimodè possunt ad invicem componi, & talis oratio non *in sensu diviso*, sed *in sensu composito* est falsa , & hujus Fallatiæ tres sunt modi.

2 Exemplum primi. *Quodcumque possibile est esse album, possibile est quod ipsum sit album; sed nigrum possibile est esse album: ergo possibile est quod nigrum sit album.* Quod non valet ; nam quando una dictio non concordat cum alia componendo, confusè indicant objectum, sed quando diversa concordant intèr se, clarè id significant, ut in definitione *Differentiæ, & Concordantiæ, & Regulis G. H.* figuratum est.

3 Exemplum secundi modi . *Quicumque numerus, qui componitur ex duobus, & tribus est duo, & tria; sed quinque non sunt duo, nec tria:* ergo *quinque non componitur ex duabus, & tribus.* Quod non valet , quia quando duo , & tria componuntur , constituunt quinque , non autem quando existunt divisa : & hoc figuratum est in *Regulis F. & K.*

4 Exemplum tertij modi . *Quidquid vivit semper erit; sed iste leo vivit: ergo iste leo semper erit.* Quod non valet, quia sicut leo consistit in vivendo, ita deficit, in moriendo: ut *Regula G. H.* significant.

CAP.

DE FALLATIA DIVISIONIS.

Fallatia Divisionis est *deceptione proveniens ex potentiali multiplicata alicujus orationis*, cujus dictiones diversimodè possint dividi, ad invicem, quæ quidem in sensu diviso falsa est, & vera in composito, & fit tribus modis.

2 Exemplum primi. *Quodcumque possibile est esse album, possibile est, quod ipsum sit album; sed nigrum possibile est esse album: ergo possibile est, quod nigrum sit album.* Quod non valet, ut in Regula G. significatum est.

3 Exemplum secundi. *Omne animal est rationale, vel irrationale; sed non omne animal est rationale: ergo omne animal est irrationale.* Quod non valet, nam unum animal est cum intellectu, & aliud sine intellectu: ut in Regulis G., K. figuratum est.

4 Exemplum tertij. *Quod potest unum solum ferre, potest plura ferre; sed quod solum potest ferre unum, non potest nisi unum ferre: ergo quod non potest nisi unum ferre, potest plura ferre.* Quod non valet, nam potestas in multas unitates componendo dilatatur, & extendit suum actum, & dividendo ipsum restringit: ut in Regula F. significatum est.

CAP. XXIII.

DE FALLATIA ACCENTVS.

Fallatia accentus est *deceptione proveniens ex eo, quod aliqua dictio diversimode pronuntiata, diversa significat.* Et habet tres modos, secundum quod contigit dictionem tripliciter diversificari in prolatione. Primo, quando dictio variatur per diversos tonos, sive accentus, qui sunt tres *acutus, gravis, circumflexus.*

2 Acu-

2 Acutus, ut in hac dictione *Martinus*, in qua sillaba media acuitur.

3 Gravis, ut in hac dictione *Dominus*, in qua corripitur sillaba media.

4 Circumflexus, ut in hac dictione *Fortuna*, in qua sillaba media elevatur, & deprimitur.

5 Et in isto primo modo, sic formatur parallogismus. *Omnis populus est arbor*; sed *aliqua gens est populus*: ergo *aliqua gens est arbor*. Quod non valet, quia hæc dictio *populus* aliud significat quando ejus prima sillaba producitur, videlicet quamdam arborem, & aliud quando corripitur, vide licet gentium multitudinem: ut *in Regula G.* significatū est.

6 Secundò quando variatur modus pronunciandi dictionem secundum diversitatem spiritus, qui per *asperum*, & *lene*, diversificantur. Per *asperum*, ut per hanc litteram, si vè aspirationem h.; per *lene* verò sínè aspiratione.

7 Secundò igitur modo provenit hæc Fallatia ex eò quòd aliqua dictio asperè, vel leniter proferri possit, ut in hoc parallogismo. *Quidquid hamatur, hamo capitur*; sed *vinum amatur*: ergo *vinum hamo capitur*. Quod non valet, nam verbum amo quandoque profertur cum aspiratione, quandoque sínè aspiratione: & hoc figuratur *in secunda specie Regula C.*

Tertiò, provenit ex eò, quòd aliqua dictio pronuntiari potest ut una, vel ut plures: ut hic. *Tu es, qui es*; sed *quies est requies*: ergo *tu es requies*, Quod falsum est, nam hoc nomen *quies*, quandoque profertur, sub significatione unus dictionis quandoque verò sub significatione duarum; & hoc *in Regula F.* significatum est.

CAP. XXIV.

DE FALLATIA FIGVRÆ DICTIONIS.

1 **F**allatia Figuræ dictionis est Fallatia eò proveniens, quod aliqua dictio similis est alteri dictioni.

Et

Et videtur habere eundem modum significandi, cum non habeat, cuius quidem modi sunt tres.

2 Primus ex eo provenit, quod dictio, quæ significat masculinum, capit, ac si significaret fæmininum, aut neutrum, aut è conversò, hoc modo. *Quaecumque coloratur albedine est alba; sed Catilina coloratur albedine: ergo Catilina est alba.* Quod non est verum, cum nomen *Catilina* sit masculinum, licet cum nominibus fæmineis similitudinem habere videatur: pro ut videri potest in *Regula G.*

3 Secundus, quando dictio, quæ significat per modum unius prædicati, videtur significare per modum alterius, ut hic. *Quidquid heri vidisti, hodie vides; sed heri vidisti album: ergo hodie vides album.* Quod non valet, cum in hac argumentatione mutetur *quid in quale, quod in Regula G.* significatum est.

4 Tertius modus fit, quando dictio, quæ significat *quale quid* videtur, significare hoc aliquid, ubi sic formatur paralogismus. *Socrates est alter ab homine; ipse autem est homo: ergo est alter à se.* Quod non valet, cum fiat transitus de homine ad Socratem, & mutetur *quale quid* in hoc aliquid, nam esse *quid* per suam essentiam existit, & non mutat suum numerum per *qualitatem*: & hoc figuratur in *Regula G.*

CAP. XXV.

DE FALLATIJS. EXTRA DICTIONEM.

1 **F**allatiæ extra dictionē differunt à fallatijs in dictione; primum enim motivum, sive causa apparentiæ in Fallatijs in dictione provenit ex parte vocis; in Fallatijs autem extra dictionem ex parte rei. Sicut enim in Fallatijs in dictione deceptio provenit ex eo, quod aliquæ res, quæ conveniunt secundum vocem, accipientur ut exdem secundum rationem: ita, & in Fallatijs extrâ dictio-

nem

nem deceptio provenit ex eo, quod aliquae res, quae conveniunt secundum apparentiam accipiuntur, ut eadem secundum existentiam.

2 Sunt autem (ut supra diximus) Fallatiæ extra dictioñem septem, videlicet Fallatia *accidentis*, secundum quid ad simpliciter, ignorantiae elenchi, petitionis principij, consequentis, non causa ut causa, secundum plures interrogaciones, ut unam.

3 Accipiuntur autem hæ Fallatiæ secundum quosdam naturaliter, sicut rerum ipsarum conditiones, & habitudes. Nam entium aliud est *per se*, aliud est *per accidens*, à quibus, argumentando, Fallatia accidentis causatur.

4 Est item aliud *perfectum*, aliud *imperfectum*, undè provenit Fallatia secundum quid, ad simpliciter.

5 Item oppositum, & non oppositum, à quibus Fallatia ignorantiae elenchi.

6 Præterea *idem*, & *diversum*, undè Fallatia petitionis principij.

7 Item *non causativum*, ut *causativum*, undè Fallatia *non causa*, ut *causa* enascitur.

8 Item *prius*, & *posteriorius*, undè causatur Fallatia *consequentis*.

9 Item *unum*, & *multa*, à quibus sumitur Fallatia secundum plures interrogations, ut *unam*. Dicemus igitur primò de prima Fallatia extrà dictioñem, quæ est Fallatia *accidentis*.

CAP. XXVI.

DE FALLATIA ACCIDENTIS.

1 Fallatia Accidentis est deceptio ex eo proveniens, quod aliquid significatur *simpliciter* inesse utriusque eorum, quæ aliqualiter *per accidens* unum sunt, & habet tres modos.

2. Primus provenit ex eo, quod ab accidente proceditur ad substantiam, vel è contrà, ut hic. *Cognosco coristum; sed coristus est veniens: ergo cognosco venientem.* Quod non valet, nam véniens, & coristus licet sint unum per accidens, non sunt unum per se. Unde non sequitur, quod quodcumque sit verum de uno, sit verum de altero: ut in Prima, & secunda specie Regulae C. figuratum est.

3 Secundus modus fit, quando illud quod convenit superiori, concluditur de inferiori, & è conversò, ut hic. *Homo est animal; sed animal est Genus: ergo homo est Genus.* Quod non valet, quia licet superius, & inferius aliquo modo sint unum per accidens, non tamen sunt unum simpliciter: ut in Prima, & secunda specie Regulae C. significatum est.

4 Tertius modus est, quando proceditur de specie ad proprium, vel è conversò, ut hic. *Homo est risibilis; risibile est proprium: ergo homo est proprium.* Vel sic: *homo est species; sed homo est risibilis: ergo risibile est species,* quod non valet, quoniam risibile, & homo non sunt omnino idem in definitione: ut patet in Prima specie Regulae C.

5 Est, & aliis modus Fallatiæ Accidentis, qui fit per differentiam actús *naturalis*, & actús *artificialis*, ut hic. *Omnis substantia est naturalis, turris est substantia: ergo turris est naturalis.* Non valet; quia turris in quantum est ex partibus naturalibus est substantia naturalis; sed in quantum partes sunt continguae, & non mixtæ, & sunt artificialiter congregatae, turris non est naturalis: Et hoc in secunda specie Regularum C. D. figuratum est.

CAP. XXVII.

DEFALLATIA SECUNDVM QVID AD SIMPLICITER.

1 **F**allatia secundum quid ad simpliciter est deceptio proveniens ex eo, quod dictum secundum quid sumitur, ac si esset dictum simpliciter. Simpliciter dictum capitur hic, quod nullo addito dicitur, ut Socrates

tes est albus, vel Socrates currit. Secundum quid verò pro eo, quòd dicitur, aliquo addito, ut *iste currit bene*. Vel *Socrates est albus dentibus*. Et id, quod additur, dicitur quòd se habet ad id, cui additur, cuius quidem Fallatiæ modi sunt quinque.

2 Primus est, quando determinatio addita habet oppositionem ad id, cui additur, ut in hac argumentatione. *Cæsar est homo mortuus*: ergo est *homo*. Quod non valet: nam esse mortuum oppositionem habet ad hominem, ut *in Regula K.* videri potest.

3 Secundus modus fit, quando determinatio addita pertinet ad *actum animæ*, nam quis actus animæ potest esse circa entia, & circa non entia, ut hic. *Chimera est animal opinabile*: ergo *Chimera est animal*. Quod est falsum; nam *opinabile* additum animali diminuit de ratione ejus. Et iterum. *Cæsar est in memoria hominum*: ergo *Cæsar est*. Et iterum. *Tu habes felicitatem in tua voluntate*: ergo *habes felicitatem*: Quod etiam non valet, ut *in Regula C.* significatum est.

4 Tertius modus est, quando determinatio addita significat aliquid *in potentia*, ut hic. *Ovum potentialiter est animal*: ergo *ovum est animal*. Quod falsum est, nam esse *in potentia* diminuit de ratione ejus quod est esse *simpliciter*. Quod *in Regula H.* figuratum est.

5 Quartus modus est, quando determinatio addita significat *partem*, hoc modo. *Aetiops est albus dentibus*: ergo *Aetiops est albus*. Quod non est verum, nam esse *in parte*, diminuit de ratione ejus, quod est esse *simpliciter*; & hoc probat *Regula F.*

6 Quintus modus est, quando determinatio addita, terminum, cui adjungitur, cogit naturaliter ut hic. Fur vult fumere pecuniam, quia bonum: ergo vult bonum. Quod non procedit, ut *per Regulam G.* significatum est.

DE FALLATIA IGNORANTIÆ ELENCHI.

Fallatia secundum Ignorantiam Elenchi est deceptio proveniens eò quia non observantur ea, quæ necessaria sunt ad definitionem. Est autem Elenchus Syllogismus contradictionis, qui quandoque est unus, quandoque duo. Unus quando Syllogismus concludit contradictionem alicujus propositionis priùs datae, sicut si ponatur ista. *Aliquod animal est incorruptibile, & procedatur sic. Omne compositum ex contrarijs est corruptibile; omne animal est huiusmodi: ergo omne animal est corruptibile.* Hæc siquidem conclusio contradictoria est prioris propositionis positæ.

2 Duo verò Syllogismi etiam constituunt Elenchum, ut quando ex duobus Syllogismis, *contradictoriæ* concluduntur, veluti, si prædicto Syllogismo addatur, & aliis Syllogismus talis. Nullum beatum est corruptibile: aliquod animal est Beatum: ergo aliquod animal non est corruptibile.

3 De ratione igitur Elenchi est, Syllogismus, & contradictionis, unde quidquid est contra definitionem Syllogismi, & contradictionis, est, & contra definitionem Elenchi. Ea verò quæ præcipue ad definitionem Elenchi requiruntur, sunt hæc quatuor particulæ, *ad idem, secundum idem, similiter, & in eadem tempore*. Cujus quidem Fallatiæ quatuor sunt modi.

4 Primus, modus est quando argumentatio peccat contrà particulam *ad idem*, ut hic. *Duo sunt duplum ad unum, & non sunt duplum ad tria: ergo duo sunt duplum, & non sunt duplum.* Quod est falsum, quoniam omissione hujus, quod est *ad idem*, eficit, quod hoc non sit contradictionis, ut in secunda specie Regulae C. videri potest.

5 Se-

5 Secundus modus, est quando peccat contra particulam secundum idem, hoc modo. *Hoc est duplum ad illud secundum longitudinem, & non est duplum ad illud secundum latitudinem:* ergo est duplum, & non est duplum. Quod non valet, quia omittitur particula secundum idem, quæ requiritur ad contradictionem, ut in Tertia specie Regula C. significatum est.

6 Tertius modus, est quando peccat contra hanc particulam similiter isto modo. *Cælum movetur circulariter, & non movetur sursum:* ergo movetur, & non movetur. Quod non valet; nam per omissionem particulae similiter. hic non est contradictio: ut in Regula I. significatum est.

7 Quartus modus, est quando peccat per particulam in eodem tempore, sicut hic. *Domus ista clausa est, in isto tempore, & non in alio:* ergo est clausa, & non est clausa. Quod non valet; nam diversitas temporis efficit, quod non sit contradictio; & hoc figuratur in Regula H.

CAP. XXIX.

DE FALLATIA PETITIONIS PRINCIPIJ.

1 Fallatia petitionis principij est deceptio proveniens ex eo, quod idem assumitur ad probationem ipsius sub aliquo vocabulo, & principium dicitur hic principale propositum. Tunc igitur aliquis petit principium, quando petit sibi concedi principale propositum, quod debet probari, quod si sub eodem nomine petatur nulla committitur Fallatia, sed petens videtur deridendus, & hæc Fallatia fit quinque modis.

2 Primo quando definitum petitur ad probationem definitionis, vel è conversò, sicut, si debeat probari quod homo currit, & sumatur ista: *Animal rationale, & mortale currit:* ergo homo currit. Nil probatur, quia ita dubitatur de antecedenti sicut de consequenti.

3 Se-

3 Secundò, quando Universalis petitur ad probationem Particularis, sicut si debeat probari, quod *omnium Contrariorum eadem est disciplina*, & assumatur ista. Omnia oppositorum eadem est disciplina: ergo omnium contrariorum. Hic Præmissa non est magis nota, quam Conclusio.

4 Tertiò, quando petuntur omnia particularia ad probationem Universalis, sicut si debeat probari, quod omnium oppositorum eadem est disciplina, & assumatur ista. Omnium contrariorum, & omnium privativè oppositorum eadem est disciplina: ergo, & omnium contrariorum. Hic etiam Conclusio petitur in Præmissis.

5 Quartò, quando divisim petitur quod debet probari conjunctim; sicut si debet probari, quod Medicina est scientia sani, & ægri, & assumatur ista. Medicina est scientia sani & est scientia ægri: ergo est scientia sani, & ægri. Hic etiam petitur quod debet probari.

6 Quintò, quando petitur unum correlativorum ad probationem alterius: sicut si debeat probari, quod Socrates sit pater Plationis, & assumantur ista. Plato est filius Socratis: ergo Socrates est pater Plationis. Hic similiter petitur, quod debet probari, sub alijs verbis. Cum autem hæ Fallatiæ sint per se notæ, non oportet ad solutionem ipsarum Regulas Artis, litteris significatas allegare, ut suprà.

CAP. XXX.

DE FALLATIA CONSEQUENTIS.

1 **F**allatia Consequentis est deceptio proveniens ex eo, quod Consequens extimatur omnino idem esse cum Antecedenti. Fallatia siquidem Antecedentis in uno est; Fallatia vero Consequentis in pluribus, ut patet in exemplis infra positis, cuius quidem modi sunt duo.

2 Pri-

2 Primus procedit ex Consecutione magis communis, & minus communis, sive magis commune sit Genus, sive antecedens, ut patet in his paralogismis. *Si asinus est, animal est; sed tu es animal: ergo tu es asinus.* Quod non valet, nam consequens primò positum non convertitur. Et iterum: *Si aliquid est mel est, rubeum; sed fel est rubeum: ergo fel est mel.* Præterea. *Si aliquis est fur, errat de nocte: sed tu erras de nocte: ergo tu es fur.* Omnibus autem istis locis videtur consequentia converti, & tamen non convertitur.

3 Secundus modus est quando proceditur à Consequentia propositi ad similem Consequentiam in alio opposto, ut si dicatur sic. Si aliquid est generatum habet principium; sed anima non est generata, cum sit creata de nihilo: ergo non habet principium, sed semper fuit. Quod est falsum; nam duplex est oppositionis consequentia, una in ipso, & altera in contrario.

4 Præterea, si est justum, est bonum: ergo si est injustum, est nullum. Consequentia in contrario est, quoniam sicut ad antecedens sequitur consequens, ita ad oppositum consequentis, sequitur oppositum antecedentis: sicut, si est homo est animal: ergo si est non animal, est non homo. Prædictæ autem Fallatiæ per Regulam C. cognosci possunt.

CAP. XXXI.

DE FALLATIA NON CAVSÆ VT CAVSÆ.

1 **F**allatia non causæ ut causæ est, quando inter premissas, ex quibus sequitur conclusio, aliqua superflua propositio interponitur, quæ cum nihil faciat ad conclusionem, dicitur non causa, & tamen ut causetur Fallatia, oportet quod videatur causa, & hoc sit, quando convenit cum alijs propositionibus, quæ in terminis sunt causæ, & dicitur hic causa id quod extat causa in inferendo,

sicut

sicut Præmissæ dicuntur causa Conclusionis.

2 In qua quidem Fallatia sic formatur paralogismus. Putas ne anima, & vita sint idem? Quo dato, procedatur sic. Anima, & vita sunt idem; mors, & vita sunt contraria, generatio, & corruptio sunt contraria; sed mors est corruptio: ergo vita est generatio: ergo vivere est generare. Quod est falsum, & impossibile; nam qui vivit, non generatur: cum jam sit genitus: ergo principium fuit impossibile, videlicet, quòd anima, & vita sunt idem. Mors autem, & vita non sunt contraria, sed opponuntur, sicut privatio, & habitus. Peccat igitur hæc argumentatio contra rationem causæ, & causati; & hoc cognosci potest *in Regula E.*

CAP. XXXII.

DE FALLATIA SECUNDVM PLURES INTERROGA-

tiones ut unam.

1 **F**allatia secundum plures interrogations, ut unam est Fallatia extra dictionem, ex eo quidem proveniens, quòd ad interrogationem, quæ est plures, datur una responsio, eò quod uno modo interroganti proponitur. Ad cuius quidem subjectum quatuor hæc concurrunt, videlicet. Enuntiatio, Interrogatio, Propositio, & Conclusio.

2 Enuntiatio quidem concurrit, secundum quòd simpliciter significat aliquid esse, vel non esse. Interrogatio, secundum quòd proponitur sub dubitatione. Propositio secundum quòd sumitur ad alterius probationem. Conclusio denique, secundum quòd ex alijs infertur, & concluditur, & modi hujus Fallatiæ sunt duo.

3 Primus est, quando interrogatio est plures, eò quòd unum de pluribus in singulari proponitur, vel è converso, isto modo. Putas ne homo, & asinus sint animal rationale? Si dicatur non, procedatur sic. Homo, & asinus non sunt animal

animal rationale: ergo homo non est animal rationale.

4 Hæc Fallatia ex eo provenit, quòd ad interrogatio-
nem prædictam cum sint plures, non est danda una respon-
sio, ut respondeatur simpliciter sic, vel non, sed plures sic.
Homo est animal rationale, & asinus est animal irrationale,
vel non est animal rationale.

5 Et iterum. Putas nè tu es homo, & asinus? Si dicatur
non, concludatur: ergo tu non es homo; si verò dicatur
sic, concludatur, ergo tu es asinus. Item, putasnè Ætiops
sit homo albus? Si dicatur sic, concludatur ergo est albus;
si dicatur non, inferatur ergo non est homo.

6 Secundus modus est, quando interrogatio est plu-
res, eò quòd plura subjiciuntur, vel prædicantur in plurali
numero, hoc modo. Putasnè mel, & fel sint dulcia? Si di-
catur non, inferatur: ergo mel non est dulce. Si autem sic,
concludatur, ergo fel est dulce. In omnibus igitur his lo-
cis non est danda una responsio, undè hæc Fallatia secun-
dum multa provenit, cuius solutio in Tertia, & Quarta
specie *Regulæ C.* significatum est.

7 Dictum est de tredecim Fallatijs, de quibus Anti-
qui longa distinctione tractaverunt; nunc verò de alia
nova Fallatia dicere proponimus, quam id circò novam
appellamus, quia novos habet figuram, & modum.

CAP. XXXIII.

DD FALLATIA CONTRADICTIONIS.

I **H**ÆC Fallatia ideo dicitur Condradictionis,
quia videtur contradictionem concludere,
cum non concludat. Ista quidem Fallatia ab octo propo-
sitionibus supradictis, quæ videntur concludere contradic-
tionem, & ab alijs Fallatijs dependentiam habet, cuius
quidem modi sunt sex.

2. Primus modus dependet à Fallacia Æquivocationis, in quo sic formantur paralogismi. Omnis aries est comedibilis; quidam aries non est comedibilis: ergo quidam aries est comedibilis, & non est comedibilis. Quòd non valet; nam aries comedens herbam, est comedibilis, aries verò si-
dus cœleste non est comedibilis, & hoc patet *in Regula G.*

3. Secundus modus fit, quando concluditur idem per habitum intrinsecum, & extrinsecum, hoc modo. Nullus lapis est visibilis; quidam lapis est visibilis: ergo quidam lapis est visibilis, & non est visibilis. Quòd non valet, quia lapis de se non est visibilis, eò quòd disparatus est à potentia visiva per essentiam, & ratione Generis; sed est visibilis per potentiam visivam, quæ in suo proprio, & cœf-
fentiali visibili characterizat, imprimis, & figurat de novo visibilitatem lapidis, quæ visibilitas adventitia est, & pere-
grina in habitu intrinseco sensus; & hoc figuratur *in Re-
gula G.*

4. Tertius modus est, quando deceptio fit per Præsen-
tiam, & Absentiam sensus, ut quando dicitur. Omnis homo
est imaginabilis; quidam homo non est imaginabilis: ergo
quidam homo **est** imaginabilis, & non est imaginabilis.
Quod non valet; quia licet prima, & secunda propositio
sint veræ, hoc tamen fit diversis respectibus, quoniam pri-
ma intendit, quòd omnes homines sunt imaginabiles in ab-
sentia visus; in præsentia verò non, sicut intelligit secun-
da, quia quando objectum sensibus percipitur, tunc non ap-
præhenditur imaginatione: quòd *in Regula H.* videri potest.

5. Quartus modus fit etiam per Fallaciam Æquivoca-
tionis, & secundum quid ad simplicitèr, ut quando dici-
tur. Nullus homo est visibilis; quidam homo est visibilis:
ergo quidam homo est visibilis, & non est visibilis. Quod non
valet, quia homo verus non est visibilis, sicut homo de-
functus non est animal; nam sicut homo non moritur, nisi
quan-

tum ad corpus, ita nec homo verus videtur nisi quantum ad figuram, & colorem. Homo autem depictus in pariete est positus in specie humana *aequivoce* scilicet per figuram, & colorem; non autem per essentiam, sed quia oculus attingit figuram, & colorem, talis homo dicitur visibilis, ut *in Regulis F. G.* intelligi potest.

6 Quintus modus fit per *existentiam*, & *agentiam*, sicut quando dicitur. *Omne mel est dulce; quoddam mel non est dulce*: ergo *quoddam mel est dulce, & non est dulce*, Quod ideo non sequitur, quia licet mel sit de se dulce, gustui tamen infirmo videtur amarum: & hoc *in Secunda, & Tertia specie Regulae C.* significatum est.

7 Sextus modus est per *potentiam*, & *actum* ut quando dicitur. *Omnis intellectus est verus; quidam intellectus non est verus*: ergo *quidam intellectus est verus, & non verus*. Quod non sequitur; quoniam intellectus, ut potentia est, verus est, quia creatura est, & creatura est ut verum intelligat; sed quando ignorat, judicat id verum esse, quod falsum est, & falsum, quod verum est, habitu falsitatis habituatus: & hoc patet *in secunda, & tertia specie Regulae C.*

8 Diximus de Fallatia Contradictionis, quæ dependet ex octo prædictis propositionibus, & ex alijs Fallatijs, & ostendimus quomodo composita est per habitum naturalem, & Logicalem, quo mediante inveniri possunt de novo, & investigari aliæ complures Fallatiæ.

DISTINCTIO VI.

DE APPLICATIONE.

Dividitur hæc Distinctio in duas partes. Prima est de partibus intrinsecis: Secunda de partibus extrinsecis. Prima iterum partitur in sex, videlicet in *Applicationem Arboris, quinque Generum. Decem Prædicamentorum. Centum Formarum*. Et in Applicationem Syllogismi.

SEXTA DISTINCTIO.

Sextò, & ultimò in Applicationem Capituli de Natura.

² Applicatio autem in hac Arte est, applicari solutionem Quæstionum ad Artis Distinctiones, juvantibus B. C. D. &c; applicatis textui ad quem solutio Quæstionis remittitur. Et sic de Applicatione istius Scientiæ ad alias Scientias. Sed hoc unum Capitulum, quod diximus, de Natura præmitendum est prius.

CAP. I.

DE NATVRA.

Quia igitur hæc Ars partim (ut in principio diximus) tractat de Natura, cuius subjectum est corpus mobile, in tota tui communitate acceptum, ideo visum fuit nobis hic inserere unum Capitulum de Natura, & ipsum discurrere, & figurare per decem Generales Quæstiones, ut sit terminus ad quem, existente dubio de Natura, possit Artista recurrere, & in ipso, dubij solutionem reperire, & primò de prima Quæstione sic.

B. Utrum Natura possit esse sinè actu sibi proprio? Et dicitur quod non. Quia Natura est essentia in Essè proprio naturali subsistens, in quo esse non possunt sinè primis Principijs necessarijs, & sibi cœssentialibus, videlicet *naturativo*, *naturabili*, & *naturare*, ut significatur per *Regulam* B.

C₁. Natura quid est? Natura est *forma proprié*, & *maxime existens inter essentiam*, & *Esse*, ut per Naturam essentia, & Esse participare possint: ut per *primam speciem Regulae* C. significatum est.

C₂. Natura item *habet in se naturativum*, *naturabile*, & *naturare*: ut de se habituare possit in se entia, quæ de suo Genere non existunt: ut *in secunda specie Regulae* C.

C₃. Natura præterea *in alio est* forma activa sicut in subiecto in quo est, ut agens naturale per ipsam agere possit naturando. Et est potentia passiva, ut entium pere-

grī-

grinorum, quæ in ipsa existunt naturata, sit receptiva: ut per *Tertiam speciem Regulæ C.* ostensum est.

Natura iterum *habet in subiecto*, in quo est, suum esse, C₄. & sua principia, ex quibus est, & ipsum è contra habet Naturam, in quantum de ipsa naturatum est, ut in *Quarta specie Regulæ C.* significatum est.

Natura *de quo est?* Natura est de se ipsa, eò quòd est D₁. principium primitivum, ut entia naturalia principium primitivum habeant, à quo sint, quod (si Natura non esset de se ipsa) fieri non posset: ut patet in *prima specie Regulæ D.*

Natura item est de *naturativo, naturabili, & naturare*, D₂. quæ sunt sibi còessentialia, & naturalia concreta, in quibus subsistit, nam ipsa, & suas habet operationes, ut ostendit, & figurat *secunda species Regulæ D.*

Natura, iterum, *est suppositi in quo est*, quod natura- D₃. liter agit de ipsa quiescendo, & movendo per existere, & agere in rebus naturalibus: ut per *Tertiam speciem Regulæ D.* monstratum est.

Natura *Quare est?* Natura *formaliter* est, quia ex natu- E₁. rali forma, & materia est. *Finaliter* autem, ut per ipsam, & de ipsa sint entia naturalia, & habeant actus naturales, E₂. per quos naturaliter quiescant; ut patet per *Regulam E.*

Natura *Quanta est?* Natura est tanta, quanta est sua exis- F₁. tentia, & agentia, & habet *continuam quantitatem* in sub- jecto in quo est. Et quia Natura de multis prædicatur, si- cut de naturali videre, calefacere, & hujusmodi, diffusa est in multas *quantitates discretas*, sicut arboreitas, quæ ex- F₂. tensa est in arborem per radices, truncum, brancas, ramos, folia, flores, & fructus, ut significatur per *Regulam F.*

Natura *Qualis est?* Natura est qualis secundum suas pro- G₁. prietates, quoniam una Natura est *propria*, & alia *appro- priata*. Propria sicut Natura ignis, qui *propriam* habet Na- turam

turam per caliditatem, & *appropriatam* per siccitatem. Similiter de visu, qui Naturam habet propriam videndi, & lapis *appropriatam* dispositionem, per quam est visibilis, & sic de reliquis habitibus proprijs, & appropriatis; ut per *Regulam G.* significatum est.

H. Natura *Quando est*? Natura est ens puctuale indivisibile in tempore, cum ens punctuale sit instantaneum secundum quod Natura est. Successivè verò Natura est per motum, & agere naturaliter, ut patet *in Regula H.*

I. Natura *Ubi est*? Natura est ubi suum subjectum est existens, & agens naturaliter, sicut in homine, in arbore, & ita de reliquis. Natura etiam est in substantijs separatis, ut in Angelo, qui naturaliter intelligit, & diligit. Natura etiam existit in Deo, sed ea dicitur Natura naturans naturam creatam, Deus tamen propriam habet Naturam, ut naturaliter intelligat, & naturalem habeat Bonitatem infinitam, Magnitudinem, Æternitatem, Potestatem, &c. ut *in Regula I.* significatum est.

K₁. Natura *Quomodo est*? Natura (ut dictum est) est ens existens inter essentiam, & Esse, sicut inter humanitatem, & hominem: igneitatem, & ignem: caliditatem, & calidum: bonitatem, & bonum, &c. Unde per illum modum, per quem Natura consistit inter essentiam, & Esse, habet essentiam, & Esse, & per modum, per quem Natura est essentia, & ens naturale, est suum esse, habet modum existendi, & agendi, & modum assimilandi se ipsa entia naturalia, ut sub ipsa sint habituata, & naturata, quod *in Regula K₁.* notatum est.

K₂. Natura *Cum quo est*? Natura est cum suis primis principijs sibi cōessentialibus, videlicet *naturativo*, *naturabili*, & *naturare*, sine quibus esse non potest. Natura etiam est cum alijs principijs, sicut cum bonitate, per quam est bona, cum magnitudine per quam est magna, & cum potesta-

te per quam potest existere , & agere &c. ut *in Regula K₂.*
notatum est.

¶ Dictum est de Natura, & per hoc, quod de ipsa dictum
est, potest Artista dubia , quæ fiunt de Natura solvere.

CAP. II.

DE APPLICATIONE HVJVS SCIENTIÆ AD ALIAS.

1 **I**N hac parte. volumus dare doctrinam , quomodo
sciat Artista hanc Scientiam ad alias applicare , &
eam per ipsas discurrere , & primò ad Sacram Theologi-
am. Et cum Deus sit subjectum in Theologia , debet Ar-
tista secundum conditiones Dei, & Conditiones hujus Sci-
entiae, ipsam applicare ad Theologiam , investigando Con-
ditiones Dei per Primam, & Secundam, & cæteras Distinc-
tiones hujus Artis , & primò per primam.

CAP. III.

**DE APPLICATIONE HVJVS SCIENTIÆ AD THEO-
logiam per primam Distinctionem.**

1 **D**eus est Ens substantiale , & non accidentale,
cum ens substantiale possit per se existere ; ac-
cidentale verò non possit . Deus est Substantia incorpo-
rea , eò quod spiritualis est, & non corporalis, quia corpus
infinitum esse non potest , nec actum habere infinitum.
Deus non est Corpus , (ut dictum est) nec Animal , est ta-
men Ens vivum. Deus non est homo in quantum Deus; sed
est homo in quantum factus est homo.

2 De Deo possunt fieri decem Quæstiones Generales,
& ad ipsas responderi per illum modum , per quem de ipsis
tractatum est in hac Scientia, Deo ipsi omnes perfectiones,
& nullam imperfectionem attribuendo . Quod de prima
Distinctione dictum sufficiat .

CAP. IV.

**DE APPLICATIONE SECUNDÆ DISTINCTIONIS AD
Theologiam.**

1 **D**eus non est Genus habens sub se species, sed est Ens Generalissimum cum Dignitates habet Generalissimas, sicut est sua Bonitas, quæ super omnes Bonitatis creatas existit, & sua Magnitudo super omnes Magnitudines creatas, & sic de reliquis.

2 Deus non est species, eò quòd species est sub Generi, & Deus non est sub aliquo.

3 Deus habet in se distinctas personas, per essentiam non differentes; sed quia ejus Rationes habent intrinsecè proprios actus, sunt in essentia divina distinctæ Personæ, ex quibus Santissima, & Beatissima Trinitas demonstratur.

4 Deus habet proprietates sibi còessentiales. & naturales, quibus habet proprios actus, sicut bonitatem, & bonificare, magnitudinem, & magnificare, æternitatem, & æternare, & sic de reliquis. Sunt item actus Dei proprij creare, conservare, parcere, & gloriam dare.

5 Deus non est accidens (ut dictum est) quoniam in essentia infinita, & æterna neutiquam accidens esse potest. Et secundum hoc, quod dictum est de Deo, intelligi potest de Theologia affirmando, vel negando, per secundam Distinctionem hujus Artis discurrendo.

CAP. V.

**DE APPELLATIONE TERTIÆ DISTINCTIONIS AD
Theologiam.**

1 **D**eus est *substantia*, & dicitur substantia, quia per se stat. Deus non habet *quantitatem*, cum sua sit substantia infinita. Deus non habet *qualitatem*, in quantum qualitas est accidens; sed habet bonitatem qualem,

mag-

magnitudinem qualem, &c. & hoc substantialiter, quae dicuntur quales per actus quales, quia per bonitatem habet bonificare quale, per magnitudinem quale magnificare, &c.

2 In Deo non est *Relatio accidentalis*, sed substantialis, & est necesse quod in Deo sit Relatio, ut Divinæ Proprietates possint habere actus proprios, sicut intellectus intelligere, voluntas velle, potestas possificare, gloria gloriare, &c. Nam ubicumque est *intelligere, amare, &c.* oportet esse *intellectivum & intelligibile, amativum, & amabile*.

3 In Deo non est *Passio*, neque *Actio accidentales*, eò quia in Deo non est materia; sed dici potest, quod in Deo sit Actio, & Passio substantialiter, & formaliter, quia Deus Pater in producendo Filium de sua substantia, & forma, est activus; & Filius cum habeat Esse productum à Patre est passivus. Eodem modo de activitate Patris, & Filii ad Spiritum Sanctum, qui est ipsorum *passiva Spiratio*.

4 In Deo non est *Habitus*, cum Deus sit actus purus infinitus, & æternus. Nec est in eo *Situs*, cum sit substantia infinita. Nec *Tempus*, cum sit Æternitas, licet existat in Tempore, sicut causa in suo effectu. Nec in Deo est *Locus*, cum sua Substantia sit infinita, quamvis ipse sit ubique, ut substantia Mundi infinitatem Divinæ Essentiæ non impedit.

5 Dictum est de Applicatione Tertiæ Distinctionis ad Theologiam, quod debet intelligi per affirmationem omnium perfectionum, & negationem imperfectionum.

CAP. VI.

DE APPLICATIONE QVARTÆ, ET QVINTÆ DISTINCTIONIS AD THEOLOGIAM.

In Deo sunt tria supposita Pater, Filius, & Spiritus Sanctus. Et Dominus Noster Jesus-Christus est unus
sup.

suppositum⁴, verus Deus, & verus homo. In Deo etiam est Bonitas, & aliquæ centum formarum, unde potest quilibet intelligens hanc scientiam, de Theologia disputare per quatuor distinctiones, servando modum in ipsa, quem nos in Capitulis de individuo, & Bonitate servavimus.

2 In Deo possunt fieri propositiones necessariæ, ex quibus constituatur Syllogismus hoc modo. *Quidquid est in Deo, est infinitum; sed Potestas est in Deo: ergo Potestas est infinita.* Unde sequitur, quod hujus scientiæ peritus potest de Deo Syllogismos facere, & solvere paralogismos, servato modo, quem nos in quinta Distinctione tenuimus.

CAP. VII.

DE APPLICATIONE SEXTÆ DISTINCTIONIS AD Theologiam.

1 IN Deo est Natura, & ipse est suamet Natura, & habet Naturam, & de sua Natura agere potest, & ad finem suæ Naturæ tendere, & in ipso fine quiescere, & Gloriam habere, ut supra significatum est in Capitulo de Natura. Hoc est Deus Pater est Natura, & de sua natura, producit Filium Deum, habentem suum Esse de Natura Patris, in quo videlicet Filio, Pater quiescit naturando, infiniendo, & æternando: & Pater, & Filius quiescunt in infiniendo, æternando, amando Spiritum Sanctum.

2 In Deo siquidem infinitare, & æternare sunt actus communes, & naturales in generando, & spirando, & sic de bonificare, possificare, &c. intelligere tamen est actus specificus, & naturalis, in quantûm per modum generationis est personalis; sed in quantûm intelligere est actus communis, sicut bonificare, & reliqua, non est actus personalis, quia si esset actus personalis, Filius intelligendo Spiritu Sanctu, ipsum generaret; & Pater, & Filius habent per amorem ad Spiritum Sanctum, actum speciale, sed huius modi amare,

DE APPLICATIONE.

121

amare, ad Spirationem non contractum, est actus communis, sicut bonificare, & reliqua.

3 Cæterum quod de Beatissima Trinitate hic dictum est à nobis, universaliter dictum esse volumus in omnibus nostris libris, in quibus de Beatissima Trinitate, atque de actibus Dignitatum, aliquid locuti sumus, ita tamen quod totum id corrigendum summittimus *Sacro-Sanctæ Romanae Ecclesiæ, tanquam rectam Fidem veram, & Catholicam observantes: à qua humiliter postulamus, ut si minus bené aliquid dixerimus, suæ Sanctitatis autoritati placeat benigniter corriger, suplere, & emmendare.*

4 Dictum est de Theologia, & data est Doctrina, per quam ista scientia ad Sacram Theologiam sit applicabilis. (*)

CAP. VIII.

DE APPLICATIONE SEX DISTINCTIONVM HVJVS *Artis ad Philosophiam.*

1 **S**ubjectum Philosophiæ est *ens creatum*, cuius notitia desiderabilis est. Prima itaque hujus Artis Distinctio, ideo applicabilis est ad Philosophiam, quia in Philosophia agitur de *ente per se*, & *per aliud*, ut supra visum est in Cap. de Ente, unde secundum quod ens per totam Arborem diffusum est, ad ipsum applicari possunt *Regulae B. C. D. &c.* pro ut in Cap. de Quæstione figuratum est hoc modo; Utrum Ens sit definibile? Quid est Ens? &c; & hæc Doctrina multum est Generalis ad investigandum, & inveniendum Ens, & ea, quæ de Ente dici possunt, & sicut diximus de Ente, dicendum est de Substantia, corpore, animali, &c.

2 In secunda Distinctione dictum est de *Genere*, per

Q

(*) *Est liber de Principijs Theologiae in Tomo I. Magno Arbor divinalis in Arbore Scientiæ. Item Arts Major Prædic.*

Regulas Generales deducto. Unde fit, quod ista scientia applicabilis est ad quidquid dici potest de Genere, cum ultra Regulas B. C. D. &c. Genus prædicari non possit de aliquo. Et sic dicendum est de specie, & reliquis Cap. secundæ Distinctionis. Igitur cum Logica sit una pars Philosophiæ, data est Doctrina per quam ista scientia applicabilis est ad Philosophiam.

3 In Philosophia tractatur de *substantia corporea*, & *incorporea* (ut dictum est,) & de *quantitate*, *qualitate*, &c. sicut in Tertia Distinctione hujus Artis apparet. Unde fit quòd Tertia pars hujus Artis applicabilis est ad Philosophiam, eò quòd decem *Prædicamenta* existunt una particula ipsius Philosophiæ.

4 In Philosophia agitur de *Individuo*, & de *centum formis abstractis* positis in Quarta Distinctione. Unde secundum quod tractavimus de *Individuo*, & de *Bonitate* cum B. C. D. &c. potest Artista tractare Philosophiam, discurrendo, eas Formas, quas sub se continet, & eidem applicando *Regulas* B. C. D. &c.

5 In Philosophia item agitur de *Syllogismo*, & in ista scientia dictum est de Syllogismo, & de his, quæ ad ipsum pertinent, ut in Quinta Distinctione apparet. Ideo secundum quòd Syllogismum deduximus per B. C. D. &c. est hæc Distinctio ad Philosophiam applicabilis.

6 Sicut in Sexta Distinctione hujus Artis dictum est de Natura cum B. C. D. &c. ita de Philosophia dici potest, & de his quæ ad ipsam pertinent cum B. C. D. &c. Et hæc Doctrina multum est Generalis. (*)

CAP. IX.

DE

(*) *Est liber de Principijs Philosophiæ in Tomo i. Magno. Item de Lamentatione Philosophiæ. Item Arbor Elementalis in Arbore Scientiæ. Philosophia Desiderata.*

DE APPLICATIONE SEX DISTINCTIONVM HVJVS
Artis ad Moralia.

1 **S**ubjectum Moralis scientia est *bene vivere per virtutes, & malè per vitia*. Moralitas autem est ens accidentale, & ideo quia hæc Ars tractat de Ente in communi (ut dictum est) applicabilis est ad moralem scientiam cum B. C. D. &c.

2 Virtus est Genus, sub se habens plures species, scilicet plures virtutes. Et peccatum est Genus habens sub se plures species videlicet plura vitia; unde applicari potest hæc scientia ad Moralia cum B. C. D. &c. secundum quod de Genere, specie, &c. in secunda Distinctione tractavimus cum B. C. D. &c.

3 Moralis scientia non est substantia, sed ejus habitus, qui est quantus, qualis &c. Et quia Tertia Distinctio tractata est cum B. C. D. ideo applicari potest ad Moralitatem, ad quam B. C. D. sunt applicabilia.

4 Moralitas continet sub se multas formas, videlicet Justitiam, Prudentiam, & reliqua hujusmodi; avaritiam. luxuriam, & hujusmodi, ideoque, ut de Bonitate egimus cum B. C. D. potest & Artista de Quarta Distinctione agere, & ipsam applicare ad scientiam Moralem cum B. C. D. &c. Et hæc Doctrina est multum utilis, & proficia ad acquirendum virtutem, & fugiendum vitia.

5 In Quinta Distinctione diximus quomodo Syllogismus constituatur de suis proprijs principijs, & quomodo comituntur, & cognoscuntur fallax. Ita secundum quod Syllogismus: ibidem deductus est per B. C. D. &c. potest etiam deduci moralis scientia per B. C. D. &c. in bono, & malo, & cognosci possunt deceptions, quæ per vitia, aut diaboli suggestiouem perpretantur.

6 In Sexta Distinctione agitur de Natura cum B. C. D. &c. Moralitas autem non est habitus naturalis, sed artificalis

cialis peregrinus, & acquisitus; unde secundum quod dictum est de habitu naturali potest dici de Morali cum B. C. D. &c.

7 Diximus de moribus, & Doctrinam dedimus, quomodo haec scientia cum suis Distinctionibus applicabilis est ad moralitatem; nunc vero dicemus de jure. (*)

CAP. X.

**DE APPLICATIONE SEX DISTINCTIONVM HVJVS
Artis ad Scientiam Juris.**

1 **S**ubjectum Juris est reddere unicuique, quod suum est. Jus autem formaliter est Ens accidentale, & suus finis est ut substantia hominis bene, & pacifice vivat. Corpus autem Juris sunt *Canones*, & *Leges*, ut animal, quod est Homo regulatus sit, & ordinatus ad serviendum Deo, habens animalia bruta sibi subjecta, de quibus serviat, tam sibi, quam suo proximo; ipsum autem Jus tractabile est cum B. C. D. &c. suo modo, sicut, & homo suo modo.

2 Jus Gentium est Genus, habens sub se plures species, sicut *Canones*, & *Leges*, & ipsum Genus distinguibile est per Differentiam, ut sub se plures species habere possit. Jus etiam est *proprium*, & *appropriatum*, sicut per *Regulam G.* significatum est. Jus item est *Accidens*, & tractabile cum B. C. D. &c. per omnes partes Secundae Distinctionis, ut per ea, quæ diximus significatum est.

3 Jus non est Substantia, sed est habitus Substantiae, in quantum Jurisconsultus, qui Substantia est, habitum habet de Scientia Juris. Et Jus est quantum, quale, & sic de reliquis Prædicamentis, ut in Tertia Distinctione per B. C. D. significatum est.

(*) *Arbor moralis in Arbore scientiae. Liber de virtutibus, & vitijs. Item in Arte Inventiva Tomo 5.*

⁴ Jus

4. Jus est Forma, per quam Rex, & Populus regulantur ad bonum, quod quidem bonum multis indiget Formis abstractis, ut per eas regulentur Reges, & Populi, & hoc per B. C. D. &c. in Quarta Distinctione cognoscibile est. Et sicut dictum est de Rege, & Populo, ita dici potest de Prælato, & ejus subditis.

5. In Quinta Distinctione dictum est de Syllogismo, & quod ibi dictum est, Generale est ad Scientiam Juris, & aliarum facultatum. Nam Jus ita ex propositionibus sibi cœssentialibus, & necessarijs constitutum est, sicut Syllogismus ex suis: unde Syllogismus applicari potest ad Jus, & maximè cum B. C. D.

6. Jus aliud *naturale*, aliud *scriptum*, ut traditur in Scientia Juris. Jus naturale divisibile est per B. C. D. &c. Jus autem scriptum investigabile est per B. C. D.. &c. Et ratio est, quia Jus scriptum est habitus extrinsecus Juris; naturale vero habitus intrinsecus, & hoc sit comparativè.

7. Dictum est quòd scientia Juris applicabilis est ad ipsum Jus; unde Jus scriptum probabile est, & non demonstrabile, habens Concordantiam cum Jure naturali, quod habet principia naturalia, & necessaria, ex quibus Jus scriptum causatum est. (*).

CAP. XI.

DE APPLICATIONE SEX DISTINCTIONVM HVJVS Artis ad Scientiam Medicinæ.

1. **S**Vbjectum Medicinæ est *sanitas*, quod est ens accidentale, & ejus finis est substantia Hominis, videlicet corpus animatum vegetatum, & sensatum, quod Medicus discurrere potest per B. C. D. investigando sanitatem, & ægritudinem, ut ipsis cognitis alteram

(*) *Est liber de principijs Juris. Alius de Arte Juris, & multa in Arte demonstrativa. Et Proverbia Juris.*

126 SEXTA DISTINCTIO DE APPLICAT.
conservare possit, alteram verò curare, & hoc cum B. C.
D. &c.

2 Sanitas est Genus, eò quòd sub se multas species habet, per quas Medicus diversimodè procurare potest sanitatem. Et sic de proprietate Medicinæ, eò quòd una Medicina unam habet proprietatem; alia verò aliam. Eodem modo de accidente, quod est pars subjectiva Medici, ut per ipsam sanare possit humidum nutrimentale, per cuius sanitatem, radicale humidum sanum vivere possit, ut in secunda Distinctione declaratum est per B. C. D.

3 Sanitas est forma accidentalis (non substancialis) habens quantitatem, qualitatem, &c. ut in Tertia Distinctionem significatum est per B. C. D. unde sequitur, quòd hæc scientia applicabilis est ad Medicinam cum B. C. D. &c.

4 Oportet, quòd Medicus sciat Formas abstractas, ad concretum applicabiles per naturam, sciatque per tale concretum sanitatem procurare Individui ægrogantis, quod extat subjectum Medico, in quo agitur de sanitate, quod facere poterit, si sciat Formas abstractas investigare, & earum concreta cum B. C. D. &c. sicut nos in Cap. Individui, & Bonitatis exemplificavimus.

5 In Quinta Distinctione datum est exemplum de Syllogismo per B. C. D. & ideo sicut Syllogismus præexigit ad Conclusionem necessarias Præmissas, sic indiget Medicus ad sanitatem necessarijs medicinis, de quibus habere potest notitiam cum B. C. D. &c.

6 Medicus debet habere cognitionem de *naturalibus*, eò quòd sanitas, absque Natura, procurari non potest, quam, videlicet Naturam, cognoscere potest Medicus cum B. C. D. &c. ut in Cap. de Natura significatum est.

7 Dictum est de Sexta Distinctione, & datus est modus, per quem hæc Scientia applicabilis est ad alias facultates.

SEPTIMA DISTINCTIO.

127

tates. Et quemadmodum de Theologia, Philosophia, &c. dictum est, sic intelligi potest de Rethorica, & de alijs Artibus liberalibus, cum hoc quod dictum est de B. C. D. &c. nihilominus applicari potest hæc Scientia ad Artes Mæchanicas, ut ad Mercaturam, Lanificium, Nauticam, Militarem, &c. & ad modos Artium Prædicandi, Consulendi, & reliquorum hujusmodi. (*)

SEPTIMA DISTINCTIO DE QUÆSTIONIBVS. & primo.

DE DIVISIONE.

HÆC Distinctio in duas Partes dividitur principales, & Prima in quinque Distinctiones hujus Artis, eò quòd solutiones Quæstionum partim assinabimus Primæ Distinctioni, partim secundæ, & sic per ordinem de reliquis. Secunda Pars in tres tantum Distinctiones hujus Artis divisa est, videlicet in Primam, secundam, & Tertiām, in quibus Quæstionum solutiones implicantur, & primò dicemus de prima.

CAP. I.

QUÆSTIONES PRIMÆ PARTIS, ET PRIMÆ DISTINCTIONIS.

IN hac igitur prima, & in alijs Distinctionibus referemus Quæstionum solutiones ad Textum hujus Artis, ubi re-lucebunt, & patefient his maximè, qui istam Artem fuerint edocti. Veruntamen si Textus in aliquibus locis defecerit ad Quæstionis solutionem, Artistam commonemus, ut tunc se juvet cum Regulis, sicut nos super hoc practicamus isto modo.

I Quæstio. Utrum Genus definiri possit? Solutio. Vade ad Primam Distinctionem Cap. de Ente, in quo solutio

(*) *Liber Principiorum Medicinae. Liber Ars Medicinae. Liber de Regionibus Sanitatis.*

significata est, ut appareat etiam *in Regula B.*

2 Utrum decem Prædicamenta possint definiri, per aliquid superius? Sol. ibidem, & *in Regula B.*

3 Ens substantiale quod modis est considerabile. Sol. ibidem.

4 Utrum accidens, ut forma, & accidens, ut actus secundarius differant per essentiam. Et si dicatur, quòd, sic, quæro de quo sit actus secundarius? Sol. ibidem, & *in Regula D. K.*

5 Utrum accidens, quod est potentia habeat proprium subjectum, quod consistat in potentia? Sol. ibidem, & *in Regula H. I.*

6 Utrum Potentia auditiva attingat sonum, aut potentiam à qua profluit ipse sonus? Sol. ibidem, & *Regula G.*

7 Utrum Accidens proprium, & appropriatum subsistant sub uno communi accidenti generico? Sol. ibidem, & *Regula F. G.*

8 Utrum unum accidens sit causa alterius, aut occasio? Sol. ibidem *Regula G.*

9 Quæstio. Substantia quomodo fit magis definibilis? Sol. Cap. de substantia *Regula G. K.*

10 Utrum Essentia, & substantia Dei inter se convertantur? Sol. ibidem.

11 Utrum Essentia Dei, & substantia sint ita magnæ per agentiam, sicut per existentiam? Sol. ibidem *Regula B.*

12 Angelus quomodo potest attingere res inferiores, cum careat organo corporeo? Sol. ibidem *Regula K. I.*

13 Essentia Angeli quomodo cognoscitur? Sol. ibidem *Regula C. K. I.*

14 Anima quomodo est tota in qualibet parte corporis? Sol. ibidem *Regula F. K. I.*

15 Uter istorum existat primus motor corporis hominis, an Anima, an ipsum corpus? Sol. ibidem *Regula G.*

16 Vtrum

SEPTIMA DISTINCTIO.

129

16 Utrum Substantia Cœli habeat per se motum naturalem? Sol. ibidem *Regula B. H.*

17 Quare Motus Substantiæ Cœli est instantaneus in superficie superiori, & successivus in inferiori? Sol. ibidem *Regula C. H.*

18 Utrum sit una forma Generalis, sicut est una Materia Generalis? Sol. ibidem *Regula D. F.*

19 Proprium subjectum vegetativæ in Rosa, vel leone Quid est? Sol. ibidem *Regula F.*

20 Utrum forma existat in subjecto, cui dat Esse? Sol. ibidem *Regula C.*

21 Utrum aliqua Imaginativa habeat proprium actum absque potentia ipsi inferiore? Sol. ibidem *Regula G.*

22 Utrum Imaginativa sit per totam substantiam Leonis diffusa? Sol. ibidem *Regula F.*

23 Ignis cum quo ascendit, & pluvia cum quo descendit? Sol. ibidem *Regula K₂.*

24 Corpus de quo est plenum? Sol. Cap. de Corpore *Regula F.*

25 Quæ Definitio magis competit Deo? Sol. Cap. de Homine *Regula B. C.*

26 Intellectus cum quo est deliberatus, aut obstinatus? Sol. Cap. de Quæstione *Regula B. K₂.*

27 Intellectus quomodo decipitur? Cap. de Quæstione *Regula B. K₁.*

28 Definitio, idem cum definito quod modis fieri potest? Sol. Cap. de Quæstione *Regula C.*

29 Principium primitivum de quo est? Sol. Cap. de Quæstione *Regula D.*

30 Logicus, & Naturalis cum quo invenire possunt propositiones necessarias ad faciendum Syllogismum? Sol. Cap. de Quæstione *Regula E.*

31 Utrum unus Homo sit in potentia in alio Homine

R

per

per quantitatem continuam, aut discretam? Sol. Cap. de Quæst. Reg. F.

32 Per quem modum differunt humidum radicale, & nutritivum? Sol. Cap. de Quæst. Reg. G.

33 Utrum Tempus consistat in punto instantaneo? Sol. Cap. de Quæst. Reg. H.

34 Utrum Homo habeat locum proprium in tempore instantaneo, & successivo? Sol. Cap. de Quæstione *Regula C. G.*

35 Principium primitivum generationis quomodo, si-
vè quale est? Sol. Cap. de Quæstione *Regula K. I.*

36 Utrum Homo habeat, cum quo ita sit filius inten-
sivè, & extensive sicut equus habet? Sol. Cap. de Quæstio-
ne *Regula B. C. D. E. F. G. K. 2.*

CAP. II.

QVÆSTIONES SECUNDÆ DISTINCTIONIS, ET PRI- mo de Genere.

1. **Q**uæstio Utrum sit unum Corpus Generale à quo Corpus animatum, & inanimatum de-
riventur? Sol. Cap. de Genere *Regula B. II.*

2. Utrum sit aliquod Corpus carens superficie? Sol. ibidem *Regula B. F.*

3. Utrum sit unum Corpus habens lineam Diametra-
lem continuam de Ariete usque ad libram Sol. ibidem
Regula B. F.

4. Supposito, quòd omnia animalia essent mortua,
Utrum habitus eorum esset in potentia in primis princi-
pijs? Sol. ibidem *Regula F. G. H.*

5. Utrum Corpus, ut est Genus habeat in se partes
coessentiales? Sol. ibidem, & in secunda specie *Regula C.*

6. Cum Genus non habeat superficiem, quomodo potest
esse locatū in loco, & motum, in motu? Sol ibidem, & in
3.
& 4.

& 4. Specie *Regulae* C. & *Regulae* F. H. I.

7. Utrum Genus sit principium magis nobile quam Species? Sol. ibidem *Regula* E. G.

8. Cum Genus non habeat superficiem, queritur, Utrum habeat lineas, & quantitatem? Sol. ibidem *Regula* F.

9. Utrum aliquod Genus possit esse appropriatum? Sol. ibidem *Regula* G.

10. Utrum Genus sit in tempore successivè? Sol. ibidem *Regula* H.

11. Utrum Genus, & Species possint esse invicem in eodem loco? Sol. Cap. de Genere *Regula* I.

12. Genus quomodo subalternatum existit? Sol. Cap. de Genere *Regula* K. I.

13. Utrum unum Genus differat ab alio cum Principijs Generalibus, & specialibus? Sol. ibidem & *Regula* K. 2.

CAP. III.

QVÆSTIONES DE SPECIE.

1. **Q**uestio Utrum unus homo participet cum alio naturaliter per Speciem realem Sol. Cap. de Specie, & *Regula* B. Utrum.

2. Utrum sit dandum aliquod medium speciale, per quod Homo, & lapis non sint ejusdem Speciei? Sol. Cap. de Specie *Regula* B. Utrum.

3. Utrum sit dandum aliquod speciale principium, per quod participare possint per Naturam omnia animalia bruta, & rationalia? Sol. ibidem *Regula* B. Utrum.

4. Utrum in Natura sit verum hoc, per quod intellectus potest magis intelligere? Sol. ibidem *Regula* B. C. G. Utrum. Quid. Quale.

5. Utrum hoc per quod homo, & leo nequeunt esse ejusdem Speciei, sit species realis extra animam? Sol. Cap. de

de Specie *Regula* B. D. G. Utrum. De quo. Quale.

6 Utrum Species habeat principia sibi cōessentialia ?
Sol. Cap. de Specie *Regula* C. Quid.

7 Utrum Species sit principium diffusum ? Et extensivū
Sol. ibidem, & in tertia, & quarta specie *Regula* C. Quid.

8 Utrum Species sit forma primitiva ? Sol. ibidem
Regula D. De quo.

9 Utrum Species sit de essentia Generis ? Sol. ibidem
Regula B. D. Utrum. De quo.

10 Species quomodo fit ? Sol. ibidem *Regula* E. G.
Quare. Quale.

11 Quare Socrates videns Platonem non multiplicat
ejus Speciem imaginando , cum illam multiplicet intelli-
gendo ? Sol. Cap. de Specie *Regula* E. G. Quare Quale.

12 Utrum Species Hominis , & Leonis participent
per quantitatem continuam ? Sol. Cap. de Specie *Regula*
F. Quantum.

13 Utrum una Species causet aliam Speciem ? Sol.
ibidem *Regula* G. Quale.

14 Utrum eadem Species possit diversimodè inexistere
suo subiecto ? Sol. ibidem *Regula* H. I. Quando. Ubi.

15 Utrum unum Individuum, & aliud possint ad in-
vicem (sinè specie reali in qua sunt) participare per Na-
turam ? Sol. ibidem *Reg.* F. H. Quartum. Quando.

16 Quando intellectus credit verum esse , quod fal-
sum est , quæro suus habitus ubi est , per quem intelligere
potest , verum esse quod verum est , & falsum esse quod fal-
sum est ? Sol . ibidem *Reg.* C. I. Quid . Ubi.

17 Intellectus quomodo Species multiplicat ? Sol. ibi-
dem *Reg.* K. I. Quomodo.

18 Intellectus cum quo modo multiplicat Speciem ?
Sol. ibidem *Reg.* K. 2. Cum quo.

CAP. IV.

QVÆS-

QUÆSTIONES DE DIFFERENTIA.

- 1 **Q**uæstio . Utrum Differentia, quæ est inter Genus, & Speciem sit sub uno alio Genere confuso ? Sol. Cap. de Differentia Reg. B. Utrum.
- 2 Utrum Differentia sit causa bonitatis , & magnitudinis . Sol. ibidem Reg. C₁. Quid.
- 3 Utrum Differentia habeat partes sibi còessentiales ? Sol. ibidem Reg. C₂. Quid.
- 4 Utrum Differentia in subjecto in quo est , sit principium activum, & passivum ? Sol. ibidem Reg. C₃. Quid.
- 5 Utrum Differentia in subjecto in quo est , sit pars ejus ? Sol. ibidem Reg. D. De quo.
- 6 Utrum Differentia in subjecto in quo est , sit principium instrumentale ? Sol. ibidem Reg. D. De quo.
- 7 Principia Differentiæ quare sunt ? Sol. ibidem Reg. E. Quare.
- 8 Utrum Differentia sit sensibilis , aut imaginabilis ? Sol. ibidem Reg. F. G. Quantum. Quale.
- 9 Utrum Differentia propria, & appropriata sint ejusdem Essentiæ ? Sol. ibidem Reg. G. Quale.
- 10 Differentia per quem modum se interponit inter tempus continuum, & tempus successivum ? Sol. ibidem Reg. H. I. Quando. Ubi.
- 11 Differentia, quæ est inter Hominem, & equum in quo subjecto , est quod non sit de eorum Genere ? Sol. ibidem Reg. F. I. Quantum. Ubi.
- 12 Utrum Differentia , & suum Esse differant ? Sol. ibidem, in tertia , & quarta specie Reg. C. & K₁. Quid. Quomodo.
- 13 Differentia cum quo diversificat unum subjectum ab alio ? Sol. ibidem Reg. K₂. Cum quo.

QVÆSTIONES DE PROPRIETATE.

Quæstio. Utrum proprium, per aliquam Proprietatem substantialem, possit esse substantiale? Sol. Cap. de Proprietate. Reg. B. Utrum.

2 Quare est Proprium animalibus, quod omnia sint Substantia, & non Accidens? Sol. ibidem Reg. B. G. Utrum. Quale.

3 Potentia propriativa ubi habet actum suum proprium? Sol. ibidem Reg. C. I. Quid. Ubi.

4 Utrum Proprietas habeat partes sibi cōcessentiales, & naturales? Sol. ibidem Reg. C. G. Quid. Quale.

5 Utrum una Proprietas sit dealia? Sol. ibidem Reg. D.

6 Utrum Proprietas agat de Proprietate. Sol. ibidem Reg. D. G. De quo. Quale.

7 Utrum Proprietas formalis, & finalis sint ejusdem Essentiæ? Sol. ibidem Reg. E. Quare.

8 Utrum Proprietas habeat communem quantitatem? Sol. ibidem Reg. F. Quantum.

9 Utrum una Proprietas sit de Genere *possibilitatis*, & alia *impossibilitatis*? Sol. ibidem Reg. B. G. Utrum. Quale.

10 Utrum Aër possit esse non calidus? Sol. ibidem Regula G. Quale.

11 Proprietas per quem modum consistit in tempore? Sol. ibidem Regula H. K. I. Quando. Quomodo.

12 Utrum in eadem Proprietate, in esse possint multæ Proprietates? Sol. ibidem Regula I. Ubi.

13 Utrum Proprietas appropriata sit forma similitudinaria, sub qua sit assimilatum? Sol. ibidem Regula K. I. Quomodo.

14 Proprietas occasionativa *cum quo* est? Sol. ibidem Regula K. 2. Cum quo.

CAP. VI.

QVÆSTIONES DE ACCIDENTE.

I Quæstio.

- 1 **Q**uestio. Utrum *veritas*, & *falsitas* participe possint per aliquod medium eis naturale? Sol. Cap. de Accidente *Regula B.* Utrum.
- 2 Utrum Accidens habeat partes sibi cōessentiales? Sol. ibidem *Regula C₂*. Quid.
- 3 Utrum Accidens in sua propria essentia passionem habeat Sol. ibidem *Regula C₂*. Quid.
- 4 Utrum calefacere sit de essentia caliditatis, & movere de essentia motus? Sol. ibidem *Regula D₁*. De quo.
- 5 Utrum Accidens sit propter se ipsum? Sol. ibidem *Regula E.* Quare.
- 6 Utrum quantitas tantum habeat Differentiam per habitum? Sol. ibidem *Regula F.* Quantum.
- 7 Utrum Accidens sit variabile per se, aut per subiectum, in quo est? Sol. ibidem *Regula G.* Quale.
- 8 Quomodo idem Accidens instantaneum est, & successivum? Sol. ibidem *Regula H.* K₁. Quando Quomodo.
- 9 Accidens *Quomodo* est in subjecto? Sol. ibidem *Regula I.* K₁. Ubi. Quomodo.
- 10 Accidens *Quomodo* fluit, & refluit in subjecto? Sol. ibidem *Regula K₁*. Quomodo.
- 11 Unum Accidens *Quomodo est cum alio*? Sol. ibidem *Regula K₂*. Cum quo.

CAP. VII.

QUÆSTIONES TERTIÆ DISTINCTIONIS.
& Primò.

DE SUBSTANTIA.

- 1 **Q**uestio. Utrum Substantia, & accidens differant per aliquod medium, quod ipsis sit superiorius? Sol. Cap. de Substantia *Reg. B.* Utrum.
- 2 Utrum aliqua Substantia corporea sit imaginabilis?

lis? Sol. ibidem *Regula C₁*. Quid.

3 Substantia Quid habet in se? Sol ibidem *Reg. C₂*. Quid.

4 Utrum Substantia accidentibus denudata sit intelligibilis, cum non sit imaginabilis? Sol. ibidem *Reg. C₃*. Quid.

5 Utrum in Substantia sit habitus intrinsecus, per quem habere possit actum substantiandi? Sol. ibidem *Reg. C₄*. Quid.

6 Utrum Substantia habeat suum Esse in se, & in suis accidentibus? Sol. ibidem *Reg. C₄*. Quid.

7 Utrum sit dabis verior definitio de Substantia, quam ista: Substantia est ens substans? Sol. ibidem *Reg. D.* De quo.

8 Utrum accidens possit agere de Substantia? Sol. ibidem *Reg. D.* De quo.

9 Utrum Substantia sit magis ratione formæ, quam ratione finis Sol. ibidem *Reg. E.* Quare.

10 Utrum forma, & materia in Substantia sint de essentia ipsius Substantiæ? Et si dicatur sic, quæro. Per quid differunt? Sol. ibidem *Reg. F. G.* Quantum. Quale.

11 Substantia Quomodo patitur? Sol. ibidem *Reg. G. K₁*. Quale. Quomodo.

12 Substantia Quomodo est instantanea in tempore, & successiva in motu? Sol. ibidem *Reg. H. I. K₁*. Quando. Ubi. Quomodo.

13 Substantia Quomodo est in se ipsa? Sol. ibidem *Reg. I. K₁*. Ubi. Quomodo.

14 Utrum Substantia sine agentia existentiam habere possit? Sol. ibidem *Reg. C. K₁*. Quid. Quomodo.

15 Utrum Substantia sit cum aliquo habitu intrinseco, vel extrinseco? Sol. ibidem *Reg. K₂*. Cum quo.

CAP. VIII.

QVÆS-

QVÆSTIONES DE QVANTITATE.

- 1 **Q**uestio. Utrum una Quantitas substet alteri Quantitati? Sol. Cap. de Quantitate *Regula B.* Utrum.
- 2 Utrum intellectus attingat prius Quantitatem per quantificare, quam per ejus existentiam? Sol. ibidem *Regula C.* Quid.
- 3 Utrum quantificare sit proprius actus Quantitatis? Sol. ibidem *Regula C.* G. Quid. Quale.
- 4 Utrum sinè Quantitate omnia entia forent infinita? Sol. ibidem *Regula C3.* Quid.
- 5 Utrum Quantitas magis habeat suum esse in subiecto, cui inexistit, quam in se? Sol. ibidem *Regula C4.* Quid.
- 6 Utrum quantificabilitas sit essentia Quantitatis? Sol. ibidem, *Regula D.* De quo.
- 7 Causa Quantitatis naturaliter, quæ? Sol. ibidem *Regula E.* Quare.
- 8 Utrum Quantitas discreta sit de essentia Quantitatis continuæ? Sol. ibidem *Regula F.* Quantum.
- 9 Quantitas, & Qualitas per quem modum magis coveniant? Sol. ibidem *Regula G.* Quale.
- 10 Quantitas communis, cum non habeat ante, nec retrò, Quomodo existere potest in generatione, & corruptione? Sol. ibidem *Regula G.* H. K₁. Quale. Quando. Quomodo.
- 11 Utrum quantificare sit in Quantitate? Sol. ibidem *Regula I.* K₁. Ubi. Quomodo.
- 12 Cum quo eadem Quantitas potest esse activa, & passiva? Sol. ibidem *Regula K₂.* Cum quo.

QVÆSTIONES DE QVALITATE.

- 1 **Q**uæstio. Utrum possilitas dicat plus, quàm dispositio? Sol. Cap. de Qualitate *Regula* B. G. Utrum. Quale.
- 2 Utrum Bonitas Dei sit ratio ita magna Deo ad agendum bonum, sicut caliditas igni ad calefaciendum? Sol. ibidem *Regula* C. Quid.
- 3 Utrum caliditas, & siccitas sint de una Generali Qualitate? Sol. ibidem *Regula* D. F. De quo. Quantum.
- 4 Utrum Qualitas sit per existere magis magna, quàm per agere? Sol. ibidem *Regula* E. Quare.
- 5 Qualitas Quomodo est in motu? Sol. ibidem *Reg.* E. F. Quare. Quantum.
- 6 Utrum motus Cœli sit ipsi propria Qualitas? Sol. ibidem *Regula* G. Quale.
- 7 Utrum sit dabile aliquod principium, quod sit ita magnum per albedinem, sicut ignis per caliditatem? Sol. ibidem *Regula* B. F. I. Utrum. Quantum. Ubi.
- 8 Utrum ignis sit causa per quam sua Qualitas habeat passionem? Sol. ibidem *Regula* K₁. Quomodo.
- 9 Utrum in forma activa possit alia forma activa passionem habere? Sol. ibidem *Regula* G. K₂. Quale. Cū quo.
- CAP. X.

QVÆSTIONES DE RELATIONE.

- 1 **Q**uæstio. Utrum in essentia intellectus, intellectivum, & intelligibile se habeant ad ita magnum intelligere, sicut in essentia ignis calefactivum, & calefactibile ad magnum caleficere? Sol. Cap. de Relatione *Regula* B. Utrum.
- 2 Utrum in Genere Relationis sit unus habitus intrinsecus, & aliis extrinsecus? Sol. ibidem *Regula* C₁. Quid.
- 3 Utrum in Essentia Dei, Divina Bonitas sit ita magna per

SEPTIMA DISTINCTIO.

139

per Relationem , sicut Divina Voluntas? Sol. ibidem *Regula* B. D. Utrum. De quo.

4. Utrum Divina Bonitas possit esse infinita sine infinita Relatione ? Sol. ibidem *Regula* B. E. Utrum Quare.

5. Utrum Relatio sit magis magna per *continuam* quantitatem , quām per *discretam*? Sol. ibidem *Regula* F. Quantum, & etiam in secunda specie *Regula* C₂. Quid.

6. Utrum Relatio , quæ est inter *intellectivum* , & *intelligibile* sit magis intensa , quām inter *visitivum* , & *visibile*; Sol. ibidem *Regula* B. G. Utrum Quale.

7. Eo tempore , quo visus non videt , quæritur . Ubi est suus habitus videndi? Sol. ibidem *Regula* G. H. Quale. Quando.

8. Relatio , quæ est inter Patrem , & Filium Ubi est? Sol ibidem *Regula* F. I. Quantum. Ubi.

9. Utrum inter martellum, & clavum sit Relatio ? Sol. ibidem *Regula* G. K₁. Quale Quomodo.

10. Utrum inter calefactivitatem ignis , & calefactibilitatem aquæ sit Relatio ? Sol ibidem *Regula* G. K₂. Quale. Cum quo.

CAP. XI.

QVÆSTIONES DE ACTIONE, ET PASSIONE.

1. **Q**uestio. Utrum caliditas , & sua activitas convertantur ? Solut. Cap. de Actione *Regula* B. Utrum.

2. Utrum Actio accidentalis sit possibilis in Actione Substantiali? Et è conversò ? Sol. ibidem *Reg.* C₃. Quid.

3. Utrum Actio, & Passio sint de aliquo Ente eis communi? Sol. ibidem *Reg.* B. D. F. Utrum. De quo. Quantum.

4. Utrum Actio accidentalis sit mota in substantiali ? Sol. ibidem *Regula* E. Quare.

5. Utrum Actio accidentalis sit extensa per Actionem subf-

Substantialem? Sol. ibidem *Regula* F. Quantum.

6. Utrum Actio appropriata sit propria Passio propriæ Actionis, sicut Passio appropriata propriæ Passionis? Sol. ibidem *Regula*. C. D. G. Quid. De quo. Quale.

7. Actio Quomodo consistit in tempore? Sol. ibidem *Regula* H. K. Quando. Quomodo.

8. Utrum Actio sit in Passione? Sol. ibidem *Reg.* I. Ubi.

9. Eadem Actio Quomodo habet multos actus agendi? Sol. ibidem *Reg.* K. I. Quomodo.

10. Utrum una Actio sit cum alia? Sol. ibidem *Reg.* K. 2. Cum quo.

11. Dictum est de Actione; sed cum Actio, & Passio mutuò se referant, ea quæ dicta sunt de Actione, intelligantur è contrariò de Passione.

CAP. XII.

QVÆSTIONES DE HABITV.

1. **Q**Uæstio. Utrum in Rosa Habitus vegetativæ, moveat Habitum Elementativæ ad elementandū? Sol. Cap. de Habitu *Reg.* B. G. Utrum. Quale.

2. Utrum gignens in suo naturali Habitu gignat Habitum genitum? Sol. ibidem *Reg.* C. Quid.

3. Utrum Habitus accidentalis sit de Habitu substanciali? Sol. ibidem *Reg.* D. G. De quo. Quale.

4. Utrum Habitus formalis sit causa Habitū finalis? Sol. ibidem. *Reg.* B. E. G. Utrum. Quare. Quale.

5. Habitus Quomodo positus est in quantitate? Sol. ibidem *Reg.* F. G. Quantum. Quale.

6. Utrum intelligibilitas intellectūs sit Habitus intelligibilitatis lapidis? Sol. ibidem *Reg.* G. Quale.

7. Supposito, quod nulla esset substantia elementata, quæro, Utrum esset Habitus elementationis? Sol. ibidem *Reg.* F. G. H. I. Quantum. Quale. Quando. Ubi.

8. Vtrum

8 Utrum Habitus extrinsecus Habitui intrinseco insit,
& è conversò? Sol. ibidem *Reg. C. G. I. Quid. Quale. Ubi,*

9 Habitus extrinsecus Quomodo ineſt Habitui intrin-
seco? Sol. ibidem *Regula F. K. I. Quantum. Quomodo.*

CAP. XIII.

QVÆSTIONES DE SITV.

1 **Q**uæſtio. Utrum linea sit corpus? Sol. Cap. de
Situ *Regula B. Utrum.*

2 Situs substantialis qualis est relativè? Sol. ibidem, &
ſecunda ſpecie *Regula F. D. Quale. De quo.*

3 Situs motū de quo eſt? Sol. ibidem *Reg. D. De quo.*

4 Utrum substantia ſinè Situ poſſit attingi per imagi-
nationem? Sol. ibidem *Regula E. Quare.*

5 Utrum Situs habeat partes continuas, & discretas?
Sol. ibidem *Regula F. Quantum.*

6 Utrum in generatione, Situs ſit genitus in ſituatiōne
propria, vel appropriata Sol. ibidem *Reg. G. Quale.*

7 Situs Quomodo eſt in tempore præterito, præſenti,
& futuro? Sol. ibidem *Reg. F. H. K. I. Quantum. Qua ido.*
Quomodo.

8 Mobile, & movere, vel motus Quomodo ſunt ſituati
in motu? Sol. ibidem *Reg. H. K. I. Quando. Quomodo.*

9 Linea Quomodo ſituata eſt in ſubjecto? Sol. ibidem
Regula I. K. I. Ubi. Quomodo.

10 Rosa cum quo aſſituata eſt? Sol. ibidem *Regula*
K. 2. Cum quo.

CAP. XIV.

QVÆSTIONES DE TEMPORE.

1 **C**um Tempus ſit indiviſibile, Quomodo motus
per ipsum potest mensurari? Sol. Cap. de
Tempore *Reg. B. Utrum.*

2 Vtrum

2 Utrum Tempus sit mobile per motum ? Sol. ibidem
Regula C. Quid.

3 Utrum Tempus sit sinè motu ? Sol. ibidem **Regula D.** De quo.

4 Utrum Tempus sit magis propter existere , quām propter agere? Sol. ibidem **Regula E.** Quare.

5 Utrum Tempus sit multiplicabile ? Sol. ibidem **Reg. F.** Quantum.

6 Utrum motus sit habitus multiplicandi Tempus ? Sol. ibidem **Reg. G.** Quale.

7 Utrum Tempus sit habitus motū ? Sol. ibidem **Regula H.** Quando.

8 Quomodo Tempus multiplicatur ex pluribus instantibus ? Sol. ibidem **Reg. K₁.** Quomodo.

9 Tempus cum quo disponit multiplicationem caliditatis ignis ? Sol. ibidem **Reg. K₂.** Cum quo.

CAP. XV.

QVÆSTIONES DE LOCO.

Locus Quomodo est Genus ? Sol. Cap. de Loco
Reg. B. Utrum.

2 Utrum Locus sit habitus locantis , & locati ? Sol. ibidem **Reg. C.** K₁. Quid. Quomodo.

3 Utrum locans , & locatum participant naturaliter cum Loco ? Sol. ibidem **Reg. C.** Quid.

4 Utrum Locus , seu superficies , & Locus locati sint ejusdem essentiæ ? Sol. ibidem **Reg. D.** De quo .

5 Utrum Locus sit forma mota ad suum finem ? Sol. ibidem **Reg. E.** Quare.

6 Utrum Locus sit habitus quantitatis , & è converso ? Sol. ibidem **Reg. F.** Quantum.

7 Utrum motus sit in Loco ? Sol. ibidem **Reg. G.** Quale.

8 Utrum unus motus sit motus in alio ? Sol. ibidem

Re-

Regula F. H. Quantum Quomodo.

9 Utrum Locus ut Genus est, sit in Loco? Sol. ibidem *Reg. F. I.* Quantum Ubi.

10 Utrum Locus sit inseparabilis à suo subjecto? Sol. ibidem *Reg. K. I.* Quomodo.

11 Utrum Locus super superficiem existat? Sol. ibidem *Reg. F. G. K. 2.* Cum quo.

CAP. XVI.

QVÆSTIONES QUARTÆ DISTINCTIONIS, & Primò.

DE INDIVIDVO.

1 IN hac Distinctione intendimus procedere per decem Quæstiones in primo, & secundo Capitulo, & in alijs sequentibus duplicitè. Primò faciendo Quæstiones, quæ per definitiones istius Distinctionis solvantur. Secundò faciendo Quæstiones, quæ solvantur per declarationem definitionum. Et primò de Individuo.

2 Utrum Individuū, & Genus sint reales extremitates Speciei? Sol. Cap. de Individuo *Reg. B. F.* Utrum Quātum.

3 Utrum Individuum sit divisum? Sol. ibidem *Regula C. Quid.*

4 Utrum numerus Individui sit inseparabilis à suo subjecto? Sol. ibidem *Regula D. De quo.*

5 Prima Principia Individuorum quæ sunt? Sol. ibidem *Regula C. E. Quid. Quare.*

6 Utrum in Individuo sit quantitas de quantitate? Sol. ibidem *Regula F. Quantum.*

7 Numerus Individui à quo est? Sol. ibidem *Regula G. Quale.*

8 Utrum totum Individuum sit in potentia, ante quam sit in actu? Sol. ibidem *Regula H. Quando.*

9 Vtrum

9 Utrum Socrates sit animal in se ipso? Sol. ibidem
Regula I. Ubi.

10 Utrum una pars Individui sit antequam alia? Sol.
 ibidem **Regula H.** G. Quando Quale.

11 Utrum Leo sit tantum causatus à sole, quantum
 à suis primis parentibus? Sol. ibidem **Regula D.** G. K.
 De quo. Quale. Quomodo.

CAP. XVII.

**QVÆSTIONES DE BONITATE, ET RELIQVIS
 Formis.**

1 **Q**uestio. Utrum substantia plus habeat Esse Bo-
 nitatis, quam accidens? Sol. Cap. de Bonitate
Regula B. Utrum.

2 Utrum essentia Bonitatis, per suam agentiam sit
 mala? Sol. ibidem **Regula C.** Quid.

3 Utrum aliquod ens possit esse bonum sine actu Bo-
 nitatis? Sol. ibidem **Regula D.** De quo.

4 Utrum in Bonitate sit una Forma aut plures? Sol.
 ibidem **Regula E.** Quare.

5 Utrum substantia habeat majorem quantitatem,
 quam qualitatem? Sol. ibidem **Regula F.** Quantum.

6 Utrum actus Bonitatis Dei sit inseparabilis? Sol.
 ibidem **Regula G.** Quale.

7 Bonitas increata, & immensa Quomodo est in Bo-
 nitate finita, & creata? Sol. ibidem **Regula H.** I. K.
 Quando Ubi. Quomodo.

8 Per quem modum Bonitas perfectè consistit in suo
 subjecto? Sol. ibidem **Regula I.** K. I. Ubi. Quomodo.

9 Quomodo una Bonitas causat aliam Bonitatem?
 Sol. ibidem **Regula K.** I. Quomodo.

10 Utrum Bonitas posset esse sine actu Potestatis,
 atque Potestas bona sine actu Bonitatis? Sol. ibidem **Re-**
gula

gula K₂. Cum quo.

11 Magnitudo Quid est? Et Utrum magnum possit esse sinè actu Magnitudinis? Sol. 3. Forma de Magnitudine.

12 Duratio Quid est? Et Unum durare, & magnificare differant in creaturis? Sol. Forma 4.

13 Potestas Quid est? Et Utrum Potestas posset esse sinè agentia? Sol. Forma 5.

14 Sapientia Quid est? Et supposito quòd intellectus non esset, Utrum entia forent intelligibilia? Sol. Forma 6.

15 Quid es voluntas, & appetitus? Utrum entia forent appetibilia, supposito quod voluntas non esset? Sol. For. 7.

16 Virtus Quid est? Et Utrum Bonitas, & Magnitudo sinè Virtute sint conjungibles, & Magnitudo cum malitia? Sol. Forma 8.

17 Veritas Quid est? Et Utrum Falsitas habeat actū? Sol. Forma 9. *Regula* B.

18 Gloria Quid est? Et Utrum in Inferno sit aliqua requies? Sol. Forma 10. *Regula* K₁. E. Quomodo Quare.

19 Quid est Concordantia? Et Utrum elementa essentialiter, & præsentialiter sint in elementato? Sol. For. 11.

20 Contrarietas Quid est? Et Homo bonus cum quo distat à malo? Sol. Forma 12.

21 Principium Quid est? Et Utrum Principium possit esse sinè principiare? Sol. Forma 13.

22 Medium Quid est? Et Utrum Principium, & Finis in aliquo ente communi participant? Sol. Forma 14.

23 Finis Quid est? Et Utrum magna Bonitas quiescere possit sinè magno bonificare? Sol. Forma 15.

24 Majoritas Quid est? Et Utrum essentia sit major per existere, & per agere, quam per existere tantum? Sol. Forma 16.

25 Äqualitas Quid est, & Cum quo existit magis bona, magna, &c. Sol. For. 17. & secunda specie *Reg. C.*

26 Minoritas Quid est? Et Utrum intèr Minoritatem,
& non esse, sit dandum aliquod Medium? Sol. For. 18.

27 Essentia Quid est? Et Utrum Esse sit concretum
Essentiæ? Sol. For. 19.

28 Natura Quid est? Et Utrum naturans, naturatum,
& naturare sint de essentia Naturæ? Sol. For. 20. & Cap.
de Natura, 6. Distinct.

29 Forma Quid est? Et Utrum Forma possit esse sinè
actu? Sol. Forma 21.

30 Materia Quid est? Et, Utrum Materia possit esse
sinè Forma? Sol. Forma 22.

31 Immobilitas Quid est? Et Utrum motus sit habi-
tus de ente immobili? Sol. Forma 23.

32 Mobilitas Quid est? Et Utrum motus sit causa mo-
bilitatis, & è conversò, sinè aliquo medio ipsis commu-
ni? Sol. Forma 24.

33 Motus Quid est? Et motivum Ubi movet mobile
Primò? Sol. Forma 25.

34 Dubitatio Quid est? Et Intellectus Ubi est confusus
quando non intelligit, & se intelligere credit? Sol. For. 26.

35 Affirmatio Quid est? Et Utrum Affirmatio plus di-
cat, quam negatio? Sol. Forma 27.

36 Negatio Quid est? Et Utrum Negatio magis con-
veniat cum non esse, quam cum esse? Sol. Forma 28. &
tertia specie *Regula C3. Quid.*

37 Memoria Quid est? Et Utrum Memoria sit de es-
sentia intellectus. Sol. Forma 29.

38 Intentio Quid est? Et Ubi, & à quo sit? Sol. For.
30. & *Regula K.* Cum quo.

39 Generatio Quid est? Et Quomodo sit? Sol. For. 31.

40 Corruptio Quid est? Et Utrum ens magis distet à
Corruptione per existere, & agere, quàm per existere
tantum? Sol. Forma 32.

41 Privatio Quid est? Et Utrum sit dabile medium inter esse, & non esse? Sol. Forma 33. & tertia specie *Regula C₃*. Quid.

42 Opinio Quid est? Et Quare magis participat cum affirmatione, quam cum negatione? Sol. Forma 34. & *Regula K₂*. Cum quo.

43 Suspitio Quid est? Et, Quare est cum ira? Sol. Forma 35. *Regula K₂*. Cum quo.

44 Conditio Quid est? Et, Utrum antecedens, & consequens sint materia Conditionis? Sol. Forma 36. *Regula K₁*. Quomodo.

45 Antecedens Quid est? Et, Quare est? Sol. Forma 37. *Regula C. E.* Quid. Quare.

46 Consequens Quid est? Et Quare est? Sol. For. 38. *Regula C. E.* Quid. Quare.

47 Derivario Quid est? Et Quare est? Sol. Forma 39. *Regula C. E.* Quid. Quare.

48 Influentia Quid est? Et de quo est? Sol. For. 40. Secunda specie *Reg. C. D.* Quid. De quo.

49 Refluentia Quid est? Et à quo est? Sol. For. 41. Tertia Specie *Regula C. D.* Quid. De quo.

50 Abstractio Quid est? Et Utrum concretum sit Esse Abstractionis? Sol. Forma 42. *Regula C.* Quid.

51 Concretum Quid est? Et Quid est subjectum abstractionis? Sol. Forma 43. *Regula D.* De quo.

52 Causa Quid est? Et Utrum Causa possit esse sine effectu? Sol. Forma 44. *Regula D.* De quo.

53 Effectus Quid est? Et Quare magis extat circa nihil, quam circa suam causam? Sol. For. 45. *Reg. E.* Quare.

54 Occasio Quid est? Et Utrum Occasio, & contingentia sint idem? Sol. Forma 46. *Regula G.* Quale.

55 Simplex Quid est? Et Utrum aliquod simplex possit habere simplicem agentiam? Sol. Forma 47. Secunda specie

specie *Regulæ* C. G. K₂. Quid Quale. Cum quo.

56 Compositum Quid est? Et Utrum proprius numerus sit à pluribus, aut ab uno? Sol. Forma 48. Secunda Specie *Regulæ* C. G. Quid Quantum.

57 Intensitas Quid est? Et Utrum Intensitas dicat plus, quàm extensitas? Sol. Forma 49. Secunda Specie *Regulæ* C. F. G. B. Quid. Quantum. Quale. Utrum.

58 Existentia Quid est? Et Existentia, & agentia in quo Genere, sivè specie participant? Sol. For. 50. Sec. Specie *Regulæ* C. F. K₁. Quid. Quare. Quomodo.

59 Agentia Quid est? Et Utrum Bonitas, sive Agentia posset esse magna? Sol. Forma 51. *Regula* B. Utrum.

60 Figura Quid est? Et Utrum Figura sit habitus substantiæ? Sol. For. 52. *Reg.* G. K₁. Quale. Quomodo.

61 Necessitas Quid est? Et Quid est habitus Necessitatis? Sol. For. 53. *Reg.* E. G. Quare. Quale.

62 Contingentia Quid est? Et Quid est ejus habitus? Sol. For. 54. *Reg.* G. Quale.

63 Fortuna Quid est? Et quæ sunt ejus principia? Sol. For. 55. *Regula* G. Quale.

64 Dispositio Quid est? Et motus Quomodo consistit inter potentiam, & actum? Sol. For. 56. *Reg.* H. Quando.

65 Subtilitas Quid est? Et Utrum habitus magnus intellectus magis consistit per naturam, quàm per Scientiam, & practicam? Sol. For. 57. *Reg.* F. G. Quantum. Quale.

66 Plenum Quid est? Et quæ sunt prima principia, ex quibus Locus est Plenus? Sol. For. 58. *Reg.* F. H. I. K. Quantum. Quando. Ubi. Quomodo.

67 Vacuum Quid est? Et Utrum Vacuum possit cum ente participare? Sol. For. 59. *Reg.* K₂. Cum quo.

68 Potentia Quid est? Et Quid est Genus Potentiarum? Sol. Forma 60. *Regula* G. Quale.

69 Objectum Quid est? Et Quid est habitus potentiarum? Sol.

SEPTIMA DISTINCTIO.

149

Sol. For. 61. Secunda, & tertia specie *Regulae C.* Quid.

70 Actus secundarius Quid est? Et Utrum inter potentiam, & actum sit dare medium? Sol. Forma 62. & quarta specie *Regulae C4.* Quid.

71 Umbra Quid est? Et color noctis de quo est? Sol. Forma 63. *Regula D.* K2. De quo. Cum quo.

72 Subjectum Quid est? Et Utrum Subjectum se habere possit ad unum, seu ad plura? Sol. For. 64. *Reg. F.* Quantum.

73 Prædicatum Quid est? Et Quare plura magis conveniunt cum Prædicato, quam cum subiecto? Sol. For. 65. *Regula F.* G. Quantum. Quale.

74 Significatio Quid est? Et secretum Quomodo attingi potest? Sol. For. 66. *Reg. C.* K1. Quid. Quomodo.

75 Attractio Quid est? Et Quomodo intellectus attrahit ad se Scientiam? Sol. For. 67. *Regula G.* Quale.

76 Impræssio Quid est? Et Utrum habeat potentiam propriam, & Generalem Impræssionem, quæ sit de sua essentia? Sol. For. 68. secunda specie *Reg. C K1.* Quid. Quomodo.

77 Similitudo Quid est? Et Quid est medium per quod assimilans, & assimilatum participant? Sol. For. 69. & 2. & 4. specie *Regulae C.* K1. Quid. Quomodo.

78 Numerus Quid est? Et ex quo est? Sol. For. 70. & 2. specie *Regulae C.* F. Quid. Quantum.

79 Elementativa Quid est? Et Quare elementum simplex convertitur in elementatum? Sol. Forma 71. *Regula G.* K1. Quale. Quomodo.

80 Potentia vegetativa Quid est? Et Utrum in Homine Elementativa, & Vegetativa sint de uno Genere? Sol. Forma 72. *Reg. B.* G. Utrum. Quale.

81 Sensitiva Quid est? Et Utrum potentia Sensitiva, & Vegetativa consistant sub uno Genere? Sol. Forma 73.

Re-

Regula F. Quantum.

82 Potentia Imaginativa Quid est? Et Utrum Sensitiva impedit actum Imaginativæ? Sol. Forma 74. *Reg. H.* Quando.

83 Potentia Rationativa Quid est? Et Corpus Hominis Quare est de specie humana? Sol. Forma 75. *Reg. G.* Quale.

84 Obstinatio Quid est? Et in disputatione, quæ principia ligant intellectum? Sol. For. 76. *Reg. K* i. Quomodo.

85 Contradiccio Quid est? Et Quomodo est? Sol. For. 77. *Reg. C.* K i. Quid. Quomodo.

86 Capacitas Quid est? Et Quid est habitus impossibilitatis? Sol. For. 78. & 3. specie *Reg. C* 3. Quid.

87 Quid est Proportio? Et Utrum Proportio sit habitus Justitiæ, & è conversò Sol. For. 79. & 4. specie *Regula* C 4. Quid.

88 Circunstantia Quid est? Et quæ sunt illa, quæ per habitum convenient? Sol. For. 80. *Reg. C.* G. Quid. Quale.

89 Suppositio Quid est? Quale est primum principium, per quod intellectus incipit intelligere? Sol. Forma 81. & *Regula* C. H. Quid. Quando.

90 Punctus Quid est? Et Centrum indivisibilitatis Quid est? Sol. For. 82. & 3. specie *Reg. C.* Quid.

91 Linea Quid est? Et Utrum Linea habeat plura principia? Sol. Forma 83. *Regula* F. Quantum.

92 Humidum radicale Quid est? Et Utrum generatio insit Humido radicali, vel nutrimentali? Sol. Forma 84. *Reg. G.* Quale.

93 Humidum nutrimentale Quid est? Et Utrū Humidum radicale sit indivisible? Sol. For. 85. *Regula* G. Quale.

94 Alteratio Quid est? & Utrum Alteratio fiat in uno instanti? Sol. For. 86. *Reg. G.* H. Quale. Quando.

SEPTIMA DISTINCTIO.

151

95 Confusio Quid est? Et de quo est principium motus? Sol. For. 87. *Reg. H.* Quando.

96 Augmentatio Quid est? Et Utrum Augmentatio humidi radicalis sit intensivè, & nutrimentalis extensivè? Sol. For. 88. *Reg. F. G. K.* Quantum. Quale. Cum quo.

97 Consumatio Quid est? Et Utrum in Consumptione sit transmutatio? Sol. For. 89. *Reg. G.* Quale.

98 Successio Quid est? Et transmutatio? Sol. Forma 90. *Regula G.* Quale.

99 Mors Quid est? Et ultimus motus naturæ in quo est? Sol. For. 91. *Regula H.* Quando.

100 Secretum Quid est? Et Quid est habitus ignorantiae? Sol. For. 92. *Regula C.* Quid.

101 Ordo Quid est? Et Principium, Medium, & Finis in quo conveniunt? Sol. Forma 93. *Regula F.* Quantum.

102 Continuitas Quid est? Et de Quo est? Sol. Forma 94. *Reg. D. F.* De quo. Quantum.

103 Divisio Quid est? Et Quando non est? Et ejus habitus Ubi est? Sol. For. 95 *Reg. C. I.* Quid. Ubi.

104 Cogitatio Quid est? Et Anima Cum Quo movet potentias inferiores? Sol. For. 96. *Reg. K₂.* Cum quo.

105 Audatia Quid est? Et Quare est Sol. For. 97. *Reg. C. E.* Quid. Quare.

106 Artificium Quid est? Et Quare est? Sol. Forma 98. *Reg. C. E.* Quid. Quare.

107 Quid es Scientia? Et Quale est objectum proprium Intellectus? Sol. Forma 99. *Reg. G.* & 2. species *Reg. C₂.* Quid. Quale.

108 Applicatio Quid est? Et Qualis est habitus Applicationis? Sol. For. 100. *Reg. C. G.* Quid. Quale.

CAP. XVIII.

QVÆSTIONES QVINTÆ DISTINCTIONIS.

I Quid

I Quid est Propositio necessaria? Sol. Capite de Propositione 2. specie *Regula* C. Quid.

2 Quæ Propositio est clara, & quæ confusa? Sol. ibidem, & *Regula* G. Quale.

3 Quare prima Propositio in Syllogismo dicitur major, & secunda minor? Sol. ibidem, & *Regula* E. Quare.

4 Quæ Propositio est materia in Syllogismo, & quæ Propositio est forma? Sol. ibidem, & *Regula* E. Quare.

5 Utrum præmissæ quiescant in conclusione, vel è conversò? Sol ibidem, & *Regula* E. Quare.

6 Verus Syllogismus Quomodo est similitudo Beatissimæ Trinitatis? Sol. ibidem, & *Regula* K I. & 2. specie *Regula* C 2. Quomodo. Quid.

7 Subjectum, & Prædicatum Quare non convertuntur in Universali affirmativa, cum convertantur in Universali negativa? Sol. ibidem *Regula* C. G. Quid. Quale.

8 Definitio quot modis fieri potest? Sol. Cap. de Definitione, & 2. specie *Reg.* C. & *Reg.* B. Utrum.

9 Utrum ista Definitio sit multum necessaria? Homo est Esse essentiæ humanitatis, & intellectus Esse intelligentiæ. Sol ibidem, & 2. specie *Regula* C.

10 Demonstratio quot modis fieri potest? Sol. Cap. de Demonstratione *Regula* C. E. G. Quid. Quare. Quale.

11 Quomodo fit responsio de Loco ad Locum? Sol. Cap. de Loco *Regula* I. & 2. spec. *Reg.* C 2. Ubi. Quid.

12 Probatio Quomodo fieri potest? Sol. Cap. de Probatione *Reg.* K I. Quomodo.

13 Impossibile, quōt species habet? Sol. Cap. de Impossibili *Reg.* B. C. F. & sic dici potest de Possibilitate.

14 Syllogismus in quo gradu altior existit? Sol. Cap. de Comparatione, *Reg.* B. C. Utrum. Quid.

15 Conditio Cum quo potest esse? Sol. Cap. de Conditione *Regula* B. C. D. E. G, K.

16 Quæ

SEPTIMA DISTINCTIO.

153

16 Quæ sunt Conditiones Syllogismi? Sol. ibidem *Regula G.* Quale.

17 Quare Homo est substantia? Sol. Cap. de Syllog. & 2. *Reg. C2.* Quid.

18 Syllogismus quot modis trahitur ad Quæstionem? Sol. Cap. de Syllog. *Reg. F.* Quale.

19 Qui Syllogismus extat magis necessarius? Sol. Cap. Syllog. *Reg. B.* Utrum.

20 Utrum possint esse plures Fallatiæ, quàm tredecim? Sol. Cap. de Paralogismo *Reg. B. H. K1.* Utrum. Quando. Quomodo.

CAP. XIX.

QUÆSTIONES SEXTÆ DISTINCTIONIS, & PRIMÆ.

QUÆSTIONES NATVRÆ.

1 **Q**Uæstio. Utrum corpus Rosæ, & substantia Rosæ habeant unam eandem Naturam? Sol. Cap. de Natura, & 2. spec. *Reg. C2.* Quid.

2 Utrum essentia, & Esse possint existere absque Natura? Sol. ibidem *Reg. B.* & 2. spec. *Reg. C2.* Utrum. Quid.

3 Naturans Ubi naturat naturatum? Sol. ibidem, & 2. & 3. spec. *Reg. C2. C3.* Quid.

4 Utrum Natura sit potentia passiva? Sol. ibidem *Reg. C.* Quid.

5 Utrum Natura habeat naturatum, quod sit de sua essentia? Sol. ibidem *Reg. C.* Quid.

6 Utrum Natura Accidentis sit de Natura Substantiæ? Sol. ibidem *Reg. D. K1.* De quo. Quomodo.

7 Utrum appetitus Naturæ sit de essentia Naturæ? Sol. ibidem *Regula E. G.* Quare. Quale.

8 Utrum actus Naturæ continuam habeat quantitatem ? Sol. Cap. de Natura *Reg.* F. K₂. Quantū. Cū quo.

9 Utrum qualitates ignis existant habituatæ sub uno habitu naturali ? Sol. Cap. ibidem *Regula* G. & 2. specie *Regula* C₂. Quale Quid.

10 Utrum Natura sit divisibilis ? Sol. ibidem *Regula* H. F. Quando. Quantum.

11 Utrum Natura accidentis sic se habeat ad Naturam substantiæ, sicut accidens ad substantiam ? Sol. ibidem *Reg.* I. K₁. Ubi. Quomodo.

12 Quomodo Natura est existens inter substantiam, & accidens ? Sol. ibidem *Reg.* K₁. & 2. spec. *Reg.* C₂. Quomodo. Quid.

13 Natura cum quibus principijs extat generabilis ? Sol. ibidem *Reg.* K₂. & 2. spec. *Reg.* C₂. Cum quo. Quid.

CAP. XX.

QUÆSTIONES THEOLOGIÆ.

1 **Q**uæstio. Utrum Deus possit esse corpus ? Sol. Cap. de Theologia *Reg.* B. & 2. spec. *Reg.* C₂. Utrum. Quid.

2 Utrum Deus sit ens Generalissimum ? Sol. ibidem. *Reg.* B. & 2. specie *Reg.* C₂. Utrum. Quid.

3 Utrum Divina Bonitas ita sit Generalis, sicut Divina Voluntas ? Sol. ibidem, & 2. spec. *Reg.* C₂. Quid.

4 Utrum in Deo sit aliqua Distinctio ? Sol. ibidem.

5 Utrum in Deo sit una Distinctio an plures ? Sol. ibidem.

6 Utrum in Deo sit una Generalis Proprietas, propter quam suæ Dignitates habeant proprios actus ? Sol. ibidem *Reg.* G. & 2. spec. *Reg.* C₂. Quale. Quid.

7 Utrum in Deo sit accidens ? Sol. ibidem *Reg.* K₁. & 2.

- & 2. specie *Reg. C₁*. Cum quo. Quid.
 8. Utrum Deus sit substantia? Sol. ibidem *Reg. E.* &
 2. spec. *Reg. C₂*. Quare. Quid.
 9. Quantitas Quare non potest esse in Deo? Sol. ibi-
 dem *Regula K₁*. & 2. specie *Reg. C₂*. Quomodo. Quid.
 10. Per quem modum fieri possunt de Deo propositio-
 nes necessariae? Sol. ibidem *Regula K₁*. & 2. specie *Re-
 gula C₂*. Quomodo. Quid.
 11. Utrum Deus habeat Naturam existendo, & agen-
 do? Sol. ibidem *Regula E.* & 2. specie *Regula C₂*.
 Quare. Quid.

CAP. XXI.

QVÆSTIONES PHILOSOPHIÆ.

1. **S**ubjectum Philosophiæ Quid est? Sol. Cap. de
Phylosophia Regula C.
 2. Ista Scientia Quomodo applicabilis est ad Philo-
 sophiam? Sol. ibidem *Regula K₁*.
 3. Subjectum Scientiæ Moralis Quid est? Sol. Cap.
 de Moralitate *Regula D. K.*
 4. Utrum Virtus sit Genus? Sol. ibidem *Regula B.*
 5. Utrum peccatum sit ens reale? Sol. per 3. Dis-
 tinctionem.
 6. Utrum Differentia, quæ est inter peccatum, & pecca-
 tum sit ens reale? Sol. Cap. de Differentia in 2. Distinc-
 tione, & *Regula C.*
 7. Quomodo Virtus est similitudo Syllogismi? Sol Cap.
 de Syllogismo, & 2. specie *Regula C.*
 8. Utrum peccatum sit necessarium? Sol. Cap. de
 Natura, & *Regula E.*
 9. Utrum Moralitas sit naturalis? Sol. Cap. de Natu-
 ra, & de Habitu, & *Regula B.*

CAP. XXII.

QVÆS-

- 1 **S**ubjectum Juris Quid est ? Sol. Cap. de Jure, & *Regula* C. E.
- 2 Quid est finis Juris ? Sol. ibidem, & *Reg.* E. G.
- 3 Arbor hujus Scientiæ per quem modum est applicabilis ad Scientiam Juris Sol. ibidem, & *Reg.* C. G. K.
- 4 Utrum Jus sit Scientia cum ista Scientia ? Sol. ibidem *Regula* B. C. D. &c.
- 5 Quæ sunt Principia Generalia Juris ? Sol. ibidem *Regula*, & Cap. de Genere *Regula* B. C. D. &c.
- 6 Subiectum Juris Cum quo est Generale ? Sol. ibidem, & Cap. de Genere *Regula* B. C. D. &c.
- 7 Jurisconsultus per quem modum de Jure Generali sciet descendere ad speciale ? Sol. ibidem, & Cap. de Gen. & de Specie *Regula* B. C. D. &c.
- 8 Jurisconsultus Quomodo scit per istam Scientiam unum alteri applicare ? Sol. ibidem 6. Distinc. *Regula* B. C. D. &c.
- 9 Quid est Jus Generale, & Speciale ? Sol. Cap. de Genere, & specie *Regula* G.
- 10 Unum Jus Quomodo distinctum est ab alio ? Sol. ibidem Cap. de Differ. *Regula* C. G. H.
- 11 Quod Jus est proprium, & quod appropriatum ? Sol. Cap. de Propriet. *Regula* G.
- 12 Jus Quomodo est habitus ? Sol. ibidem Cap. de Habitu *Regula* G. H.
- 13 Jus Quomodo assituatum est ; Sol. ibidem Cap. de Situ *Regula* F. G. K.
- 14 Jus Quomodo agit, & patitur ? Sol. Cap. de Actione *Regula*.
- 15 Jus Quomodo assituatum est in tempore, & loco ? Sol. ibidem *Regula* G.
- 16 Jus Quantum est in Genere, & Quantum in spe-
cie

cie? Sol. ibidem.

17 Utrum Jus sit regula Civitatis, & Ecclesiæ? Sol. ibidem Cap. de Habitu, & de situ *Regula C.*

18 Utrum Jus Civitatis sit Generale, & Jus Principijs speciale? Sol. ibidem Cap. de Genere, & de specie *Regula G.*

19 Formæ, & materia Juris quæ sunt? Sol. ibidem, Cap. Subst. & Accid. *Regula B. C. D. &c.*

20 Quomodo propositiones necessariæ per istam Scientiam sunt applicabiles ad Scientiam Juris. Sol. ibidem 5. & 6. Distinct. *Regula B. C. D. &c.*

21 Deceptio Juris Quomodo fit? Sol. ibidem Cap. de Parallog. *Regula B. C. D. &c.*

22 Quis habitus in Jure est intrinsecus, & quis extrinsecus. Sol. ibidem Cap. de Habitu *Reg B. C. D. &c.*

23 Jus Naturale, & Positivum in quo differunt? Sol. ibidem Cap. de Differ. *Regula G.*

24 Jus Canonicum, & Civile in quo conveniunt? Sol. ibidem *Regula G.*

25 Utrum Jus Nutritivum sit materia Juris Naturalis? Sol. ibidem Cap. de Natura *Regula G.*

26 Utrum Jus Naturale sit subjectum Intellectus, & Scriptum Memoriæ? Sol. ibidem *Regula G.*

27 Quæ sunt Principia ex quibus causatum est Jus? Sol. ibidem *Regula B. C. D. &c.*

28 Diximus de Quæstionibus Juris, & servato ordine supradicto fieri possunt solutiones aliarum peregrinarum Quæstionum cum Principijs, & Regulis hujus Artis.

CAP. XXIII.

QVÆSTIONES MEDICINÆ.

1 **S**ubjectum Medicinæ Quid est? Sol. Cap. de Medicina *Regula C.*

2 Vtrum

2 Utrum Medicina sit multiplicativa cum ista Scien-
tia? Sol. ibidem *Reg.* B. C. D. &c.

3 Medicina Quomodo Generalis existit ad sanitatem?
Sol. ibidem *Reg.* B. C. D. &c.

4 Medicus Cum Quo scit descendere à Generali ad
Speciale? Sol. ibidem *Reg.* B. C. D. &c.

5 Utrum detur medium inter sanitatem, & ægritu-
dinem? Sol. ibidem *Reg.* F.

6 Quomodo Medicus sciet per istam Scientiam distin-
guere inter sanitatem, & ægritudinem? Sol. ibidem Cap.
de Differ. *Reg.* B. C. D. &c.

7 Accidens Quomodo est habitus infirmitatis? Sol.
ibidem Cap. de Natura, & habitu *Reg.* K I.

8 Sanitas Quid est? Et Quid habet Sanitas; Sol. ibi-
dem, & 3. Distinct. *Regulæ* C. & Cap. de Natura.

9 Medicus Quomodo scit cognoscere subjectum in-
firmitatis in infirmo? Sol. ibidem Cap. de Individuo *Re-
gula* K I.

10 Medicus per quem modum scit applicare Princi-
pia naturalia ad infirmitatem subjecti? Sol. ibidem, & 4.
5. & 6. Distinct. & Cap. de Genere.

11 Dictum est de Quæstionibus Medicinæ, & quod
dictum est hic intelligi potest in alijs Quæstionibus pe-
regrinis.

CAP. XXIV.

QVÆSTIONES SECUNDÆ PARTIS PRINCIPALIS.

1 **I**N hac Secunda Parte non intendimus servare
modum quem tenuimus, in prima, videli-
cet, quòd solutiones Quæstionum ad Textum Artis remit-
tam. Sed faciemus Quæstiones, non sicut in Prima Par-
te applicando. Principia Universalia ad particularia, sed
è conversò particularia ad Universalia, & eorum solu-
tiones

tiones constabunt in hoc, quod de ipsis in 1. 2. 3. Distinct. dictum est sinè applicatione ad aliquem singularem Locum in Textu. Et primo sic.

2 Utrum accidens sit de Esse Substantiæ, aut de Esse corporis, quod compositum est ex sua substantia, & ex suis accidentibus? Sol. hujus Quæstionis diffusa est, & implicita in Nodis, & Floribus Arboris, & in *Regula C. D.*

3 Utrum Corpus Hominis sit ens magis Generale, quam ejus substantia? Sol. Cap. de Genere, & specie, & *Regula C.*

4 Utrum accidens quod est in substantia incorporeæ sit de ejus essentia? Sol. Cap. de substantia Differentia Accidens, & *Regula C.*

5 Utrum aliquod accidens sit corpus? Sol. Cap. de Subst. Accid. Differ. & Proprie, & *Reg. C. G.*

6 Utrum accidens possit esse animatum, & inanimatum? Sol. Cap. de substantia Accid. Habitu, & Situ, & *Regula B. C.*

7 Utrum intèr corpus Hominis, & ejus substantiam, sit Differentia? Sol. Cap. de subst. Hominis & de Differ.

8 Utrum Homo in animali sit individuum, & animal in corpore sit corpus, & corpus in substantia sit substantia, & substantia in ente sit ens, & ens inconsideratum, & innominatum sit species? Sol. harum Quæstionum in Arbore figuratur.

9 Utrum Homo in animali habeat suum esse, & animal in corpore, corpus in substantia substantia in ente, & ens in inconsiderato, & innominato? Sol. in Arbore figuratur.

10 Homo Quantus est in animali, animal in corpore, corpus in substantia, substantia in ente, ens in inconsiderato, & in innominiato? Sol. quoque figuratur in Arbore,

11 Homo de quo est in animali, animal in corpore, corpus in substantia, substantia in ente, & in inconsiderato,

rato, & innominato? Sol. significatur in Arbore.

12 Homo Quare est in animali animal in corpore, corpus in substantia, substantia in ente, ens in inconsiderato, & innominato? Sol. significatur in Arbore.

13 Homo Qualis est in animali, animal in corpore, corpus in substantia, substantia in ente, ens in inconsiderato, & innominato? Sol. in Arbore significatur.

14 Homo Quando est in animali, animal in corpore, corpus in substantia, substantia in ente, ens in inconsiderato, & innominato? Sol. implicatur in Arbore.

15 Homo in quo loco est in animali, animal in corpore, corpus in substantia, substantia in ente, ens in inconsiderato, in innominato? Sol. in Arbore figuratur.

16 Homo Quomodo est animali, animal in corpore, corpus in substantia, substantia in ente, ens in inconsiderato, & innominato? Sol. figuratur in Arbore.

17 Homo Cum Quo est in animali, animal in corpore, corpus in substantia, substantia in ente, ens in inconsiderato, & in innominato? Sol. in Arbore significatur.

CAP. XXV.

QVÆSTIONES SECUNDÆ DISTINCTIONIS SECUNDÆ Partis Principalis.

1 **Q**Uæstio. Accidens Quid est in proprietate, Proprietas in Differentia, Differentia in Specie, species in Genere? Sol. hujus Quæstionis sequentibus implicata est in secunda Distinctione.

2 Accidens Quare est in proprietate, Proprietas in Differentia, Differentia in Specie, & species in Genere?

3 Accidens Quantum est in proprietate, proprietas in Differentia, Differentia in Specie, & species in Genere?

- 4 Accidens Quale
- 5 Accidens Quando
- 6 Accidens Ubi
- 7 Accidens Quomodo
- 8 Accidens Cum. Quo

est in proprietate, proprietas
in Differentia, Differentia,
in Specie, & Species in Ge-
nere?

CAP. XXVI.

QVÆSTIONES TERTIÆ DISTINCTIONIS SECUNDÆ*Partis Principalis.*

- 1 Locus Quid
- 2 Locus de Quo
- 3 Locus Quare
- 4 Locus Quantus
- 5 Locus Quale
- 6 Locus Quando
- 7 Locus Quomodo
- 8 Locus Cum Quo

est in tempore? tempus in situ?
Situs in habitu? Habitus in pa-
sione? Passio in actione? Actio in
relatione? Relatio in qualitate?
Qualitas? in quantitate? Quan-
titas in substantia? Sol. harum
Quæstionum implicata est in
Tertia Distinctione.

9 Hæc igitur est Generalis Doctrina, & modus appli-
candi specialia ad sua Universalia interrogando, & respon-
dendo per decem Generales Regulas Arboris. Qui qudem
quæstionandi modus, licet hanc Artes ignorantibus per-
difficilis videatur, scientibus tamen ipsam prævius, & fa-
cilius est propter Regulas Generales ipsius Artis, scilicet B.
C. D. &c. per quas Intellectus fit multum altus, & Uni-
versalis.

CAP. XXVII.

DE MODO INVENIENDI MEDIA AD FORMAN-
dum Syllogismos, & Paralogismos per Regulas, &
earum Species.

1 Per decem Regulas Generales, & earum species
habetur notitia, & modus inveniendi media ad

solvendum Quæstiones, & formandum Syllogismos, itidem, & Paralogismos, ut in Reg. C. practicatur hoc modo. Quidquid est definibile est intelligibile; sed Deus est definibilis: Ergo Deus est intelligibilis. Iste Syllogismus formatus est per primam Speciem Reg. C₁.

2. Item omne illud, quod habet in se principia sibi consubstantialia est substantia; sed anima habet in se principia consubstantialia: ergo anima est substantia. Hic Syllogismus fit per secundam speciem Regulæ C₂.

3. Item quidquid est aliquid in alio est aliquid in se ipso; sed accidens est aliquid in alio: ergo accidens est aliquid in se ipso, & fit hæc argumentatio in tertia specie Regulæ C₃.

4. Item Omne id, quod habet aliquid in alio, habet aliquid in se ipso; sed Homo habet aliquid in alio: ergo habet aliquid in se ipso. Et formatur hic Syllogismus per Quartam Speciem Reg. C₄. & sic de alijs Regulis suo modo.

5. Idem intelligi potest de formandis, & diluendis Paralogismis, maximè per Decimam quartam Fallatiam, quā supra appellavimus *novam* pluribus specierum significacionibus ad unam applicatis isto modo, Nullum ens est id, quod habet, quoddam autem ens est id, quod habet: ergo quoddam ens est id, quod habet, & non id quod habet. Falsum est; nam Deus Pater habet Deum Filium, & est ipse Deus; & hoc per primam 2. 3. 4. speciem Regulæ C. significatur.

6. Item omnis Filius est de se ipso; sed tu es Filius: ergo tu es Filius de te ipso. Quod falsum est; nam prima 2. & 3. species Regulæ D. in qua fit iste paralogismus, eandem significationem non habent, eò quia sunt diversa.

7. Item Omnis Homo, qui propter partes sibi cōessentiales est, propter se ipsum est; sed tu es ejusmodi: erga tu es propter te ipsum. Quod falsum est; nam 1. & 2. species Re-

Regulae E. cum inter se sint diversæ, non habent eandem significationem.

8 Iterum. Omne ens, quod habet quantitatem, est quantum; sed quoddam ens habet quantitatem, & non est quantum: ergo quoddam ens est quantum, & non quantum. Quod non valet; nam Deus non habet quantitatem, ut significatum est per primam speciem *Regulae C.* sed habet quantitatem, ut patet per tertiam speciem *Regulae C.* & *Reg. D.*

9 Item Ubi cumque est proprietas ibi est accidens; sed in quodam ente est proprietas, & non est accidens: ergo in quodam ente est accidens, & non accidens. Quod non valet; nam in Deo est proprietas, accidens autem nullo modo. Ut in 1. & 2. specie *Regulae C.* figuratum est.

10 Item. Omne ens, quod est in tempore, est in aliquo; sed quoddam ens est in tempore, & non est in aliquo: ergo quoddam ens est in aliquo, & non est in aliquo. Quod non valet; nam Deus in aliquo est sine tempore; ut per secundam speciem *Regulae C.* patet, & est in tempore, sicut causa in effectu; ut per 3. speciem *Regulae C.* & *D.* significatur.

11 Item. Omne illud quod est continens, continet contentum. sed aliquid est continens, quod non continet contentum: ergo quoddam ens est continens, & non est continens. Quod non valet; nam Deus Filius est continens Mundum, & non est continens Deum Patrem; & hoc figuratum est in 2. specie *Reg. C.* & in 3. *Reg. D.*

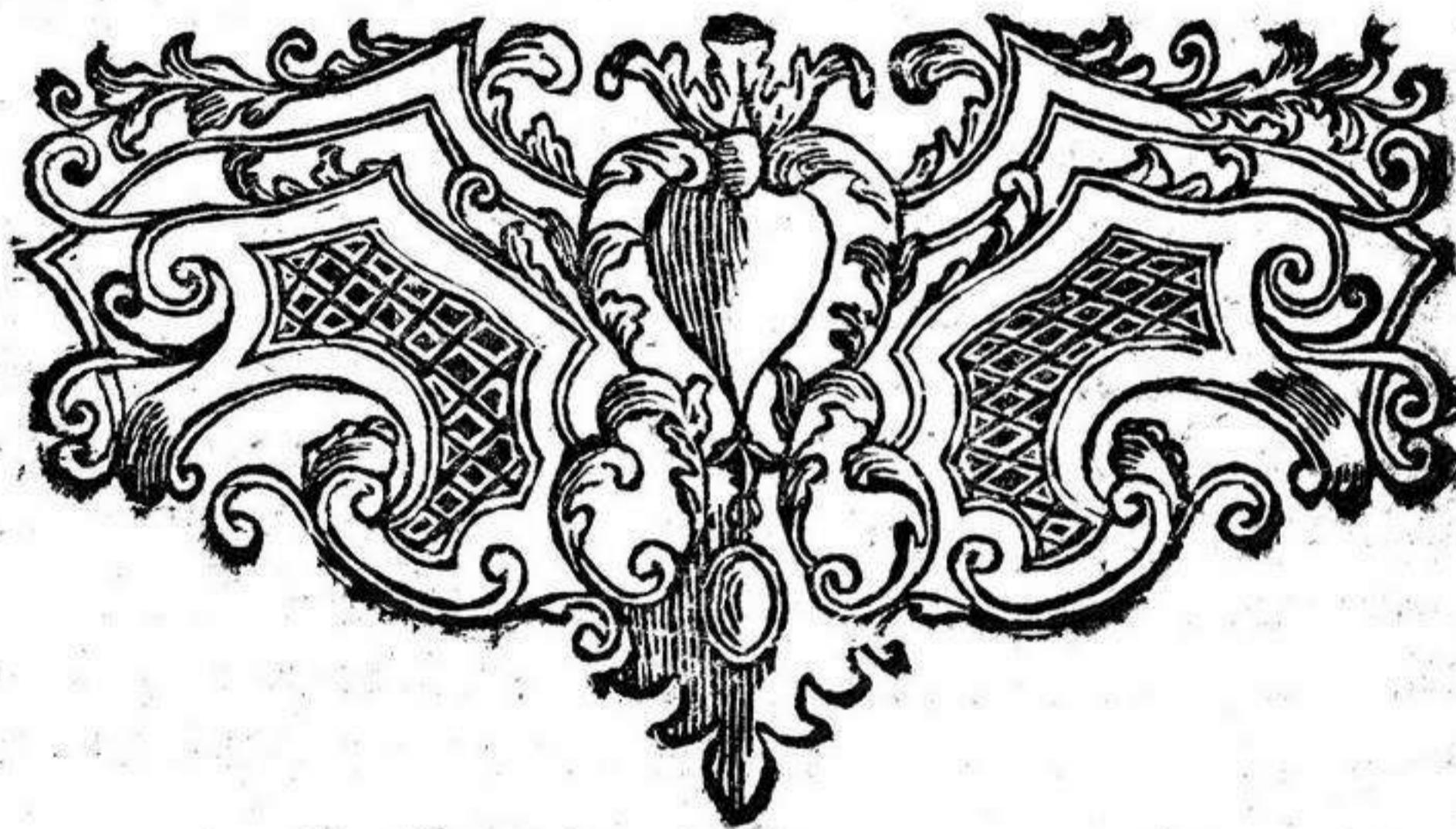
12 Item omnis forma habet modum producendi; quædam autem forma non habet modum producendi: ergo quædam forma habet modum, & non habet modum producendi. Quod non valet; nam Deus Pater habet modum producendi Filium, & Spiritus Sanctus non habet modum producendi Deum Patrem, nec Deum Filium; ut in 2. spec.

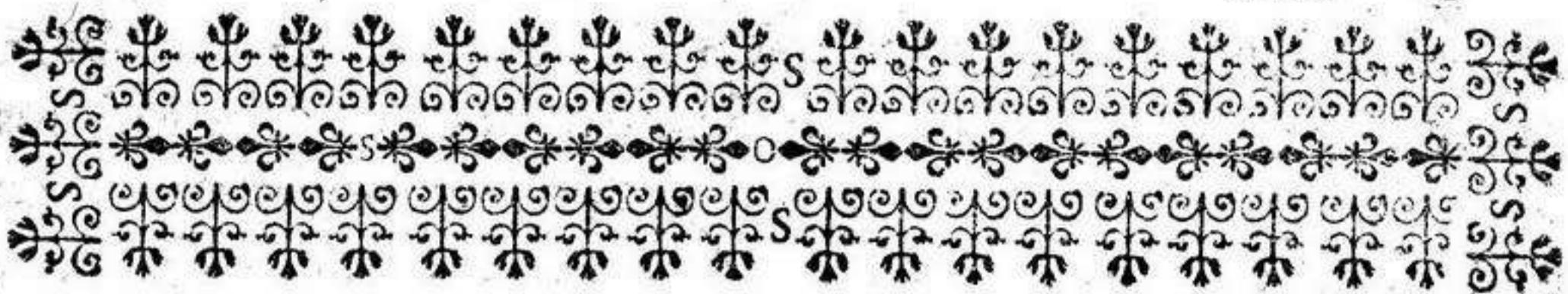
2. spec. *Reg. C.* significatum est.

13 Denique. Omne illud est indigens, quod agit cum instrumento; sed aliquod ens agit cum instrumento, & non est indigens: ergo quoddam ens est indigens, & non indigens. Quod non valet; nam Deus agit cum instrumento in causando hunc effectum, sive creaturam cum illa, scilicet Socratem cum Sole, & posset (si vellet) causare sine Sole, ut per 1. & 3. speciem *Reg. C.* significatum est.

Ad Dei Laudem, & Gloriam finivit Raymundus Lullus hunc Librum in Civitate Janua in mense Mayo. Anno ab Incarnatione Domini Nostri Jesu-Christi M.CCC.III.

Iste Liber fuit impræssus Valentiæ per Georgium Costilla, & sumptibus Alphonsi de Proaza Asturiencis anno salutis M.D.XIJ.





LOGICALIA

PARVA ILLVMINATI DOCTORIS, ET MARTYRIS Beati Raymundi Lulli Tertij Ordinis Sancti Francisci, & Lullianæ Vniversitatis Majoricensis Tutelaris Patroni, & Mæcenatis.

PAX TYRONIBVS IN DIALECTICA.



AYMUNDUS, in eo Libro, quem de expugnatione Terræ Sanctæ compo-
suit, viginti Artes speciales, præter
alios codices innumeros, ex Arte qua-
dam Generali sibi divinitus infusa du-
xisse se, ac posteris reliquise com-
memorat.

Inter illas speciales Artes Logica Noya numeratur, quam Alphonsus à Proaza, vir litteris, ac virtute conspicuus, Valentiae impressit. Quæ, unde Logicus suæ Artis Principia traxerit, ostendens, aliquantulum habet naturalis Philosophiæ, Metaphysicæ plurimum. Et quia Novitijs in Logica difficilis illa videbatur, hanc Raymundus secundum Antiquos exibuit. Ut quemadmodum in omni digna Christiano viro Doctrina, ita in Logicali facultate tum sufficien-
tia, tum necessaria largiretur. Hujus opusculi grata brevi-

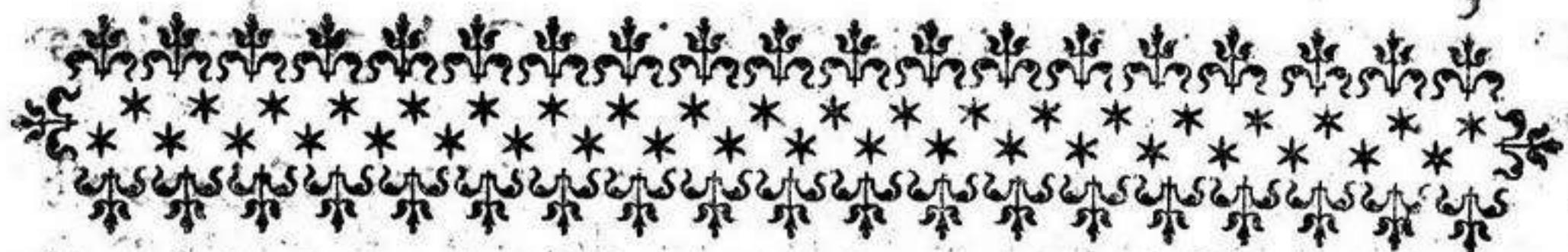
Aa

tas,

tas, Logicorum nostræ tempestatis gravem prolixitatem non imitatur. Quorum Labyrinteos casus, & argutiolas Divum Augustinum, Bòëtium, Aristotelem, cæterosque illius antiquæ majestatis Authores docuisse non legimus, sed nè quidem scire voluisse credendum est. Parva est hæc Logica, non tamen Parva introduc̄tio. Exigua nimium fortasse illis videbitur, quia affectant terminos, quibus non est terminus, vel eas Logicas corpulentissimas, quæ totam miseri discentis ætatem exigentes se mestri vacatione memoriam fugiunt. Nemo autem sinistrorum interpretetur, me Logicæ studium, ejusque dignissimos laude sectatores carpere. Abusum potius, superfluitatem, & charissimi temporis jacturam doleo. Hac igitur introductione habita, si majora ejusdem Artis robora desideras, Novam Logicam (quæ sic appellatur) Doctoris hujus, & Jacobi Fabri Stapulencis scripta passim utilissima perspicies; Verum noli, obtestor, vel quantacumque Logicâ solâ senescere. Quippe, cum ea ipsa modus sciendi, & merum instrumentum sit, quantum ad altiores musas est necessaria, tantum per se sejeuna nimis, & infructuosa probata est. Tu autem, ò Homo Dei, Logicalia pro necessitate consecutus, ad Philosophiam, & Theologiam, quibus humana vita perficitur, accelera. Vale, amice in Domino Jesu-Christo.



DYA-



DYALECTICÆ

INTRODUCTIONES ILLUMINATI DOCTORIS,
& Martyris Beati Raymundi Lulli Tertij Ordinis
Sancti Francisci.



Ratiâ , & illustratione Divina pullulat Arbor Scientiæ Logicalis . Cujus fructus est verum, & falsum cognoscere, & unum ab altero discernere.

Logica est *Ars* , & *Scientia* , cum qua verum, & falsum ratiocinando cognoscuntur, & unum ab altero discernitur, verum eligendo, & falsum dimittendo. Cujus Principia specifica sunt tria: scilicet *Terminus* , *Propositio* , & *Argumentatio*.

CAP. I.

DE RADICIBVS ARBORIS DE TERMINO.

1 **T**erminus est *dicitio significativa* , ex qua *propositio constituitur*. Est autem Terminus in propositione subjectum , prædicatum , vel pars eorum , copula , vel signum. Primo dividitur Terminus in *Termi-*
nūm Cathagorematicum , & *Syncathagorematicum*.

2 **C**athagorematicus , est qui significativè , & propriè sumptus potest esse subjectum , vel prædicatum , vel pars eorum in propositione , ut *Bonitas est magna* : *Bonitas Pe-*
tri

4
tri est in magnitudine ipsius. Terminus Cathagorematicus dividitur in communem, & singularem.

3 Communis est ille, qui ex unica sui impositione est aptus de pluribus prædicari: ut *Bonitas de Bonitate Dei: Angeli*. Homo de Raymundo, Nicolao, &c. Communis dividitur in *univocum, æquivocum, & denominativum*.

4 Univocus est qui prædicatur de pluribus sub uno nomine, & eadem ratione definitionis, sicut Bonitas, Magnitudo, Substantia Corpus, de suis inferioribus.

5 Æquivocus est, qui prædicatur de multis sub uno nomine, & diversa ratione definitionis sicut Canis, Taurus, Aries, &c.

6 Denominativus seu connotatus est, qui significat subiectum connotando aliquam qualitatem ipsi inhærentem, ut bonus, magnus, causa, Pater, Rex.

7 Singularis, vel discretius est, qui ex unica sui impositione de uno solo prædicari potest. Ut sunt termini significantes individua specierum, sicut Petrus. Tam terminus communis quam singularis dividitur in abstractū, & concretum.

8 Abstractus terminus est, qui significat essentiam vel proprietatem, non ut sunt in subiecto, sicut humanitas, risibilitas, petreitas, hæcceitas.

9 Concretus est qui significat substantiam, vel subiectum, sicut homo, Petrus, risibile, ignis. Terminus Cathagorematicus in propositione modò est subiectum, modò prædicatum ideoque dicendum est quid sit subiectum, quid prædicatum.

10 Subiectum est terminus ante copulam verbalem positus, de quo dicitur affirmativè, vel negativè terminus post copulam positus, & rectus à parte post secundum Grammaticam.

11 Prædicatum est terminus post copulam positus dictus de termino ante copulam stante affirmativè, vel negativè;

tivè: sicut homo est substantia, li. homo est subjectum, & li substantia est prædicatum, li est, est copula. Vnde Copula sic definitur.

12 Copula est persona prima, secunda, vel tertia singularis, vel pluralis explicita, vel implicita hujus verbi sum es fui. Explicita, sicut Bonitas est magna. Implicita sicut Bonitas bonificat magnitudinem. Nam bonificat tantum valet quantum, est bonificans.

13 Syncathegorematicus terminus est ille, qui significativè, & propriè sumptus non potest esse pars principalis in propositione. Terminus Syncathegorematicus dividitur in universale signum, particulare signum, & partes orationis indeclinabiles.

14 Universale signum est, sicut, omnis, nullus, quilibet, nemo, &c. universaliter distribuentia, vel facientia stare copulativè suum terminum communem sequentem pro omnibus suis significatis.

15 Particulare signum est, sicut, quidam, alter, aliquis, aliquando, alicubi, &c. particulariter distribuentia, vel facientia stare disjunctivè terminum suum communem sequentem pro suis significatis.

16 Partes indeclinabiles sunt, sicut bene, & pro heu. Terminus Cathegorematicum aliâ divisione dividitur in Generalissimum, Subalternum, Specialissimum, & Individualem.

17 Generalissimus est, qui non habet universaliorem, sicut ens, bonum, &c. transcendentia. Vel generalissimus est, qui in sua Arbore prædicamentali obtinet supræimum gradum prædicationis: sicut iste terminus Substantia in tota coordinatione terminorum suæ Arboris summum gradum obtinet. Et Arbor ipsa dicitur prædicamentum Substantiæ. Et sic de Quantitate, Qualitate, Relatione, Actione, Passione, Habitu, Situ, Tempore, & Loco. Itaque sunt

decem Prædicamenta , Unum Substantiæ , & novem Accidentium , ut dicemus.

18 Subalternus , vel genus Subalternum dicitur sic , respectu specierum inferiorum , vel dicitur species subalterna respectu superiorum , vel superioris ; sicut corpus respectu animalis , & hominis genus est , sed respectu Substantiæ est species , & sic de cæteris .

19 Specialissimus dicitur terminus speciei specialissimæ , qui immediate prædicatur de suis individuis : sicut homo de Petro , Paulo , &c. Asinus de hoc , & illo , &c.

20 Individualis est terminus , qui plús distare non potest à divisione , & à suo generali : sicut sunt nomina propria , & pronomina demonstrativa , & alij termini per ipsa individuati , seu singularizati .

CAP. II.

DE INTENTIONIBVS , ET IMPOSITIONIBVS.

1 Ntentio est similitudo in anima alicujus , vel aliquorum naturaliter repræsentativa . Est autem duplex , *prima* , & *secunda* .

2 Prima est *similitudo particularis* , vel *singularis in anima* , *correspondens termino primæ impositionis* . Et per eam res singularis est primò objectabilis à posteriori procedendo .

3 Secunda est *similitudo in anima* , *correspondens termino secundæ impositionis* , vel *prima in communi sumpta* . Unde similitudines , seu conceptus generales sunt secundæ intentiones , & particulares , seu singulares sunt primæ : ad modum rerum realium in quibus Genera , & species sunt per secundam intentionem , & sua particularia per primam .

4 Impositio est *institutio termini vocalis* , vel *scripti* . Qui terminus est ad placitum significatus alicujus , vel ali-

aliquorum. Est duplex impositio, prima, & secunda.

5 Prima est illa, qua terminus est ad placitum significatus alicujus, vel *aliquorum*, non ea ratione qua ipsum significatum, vel significata sit, vel sint ulterius significativum, vel significativa ad placitum, ut *Ens*, *substantia*, *Quantitas*, *Qualitas*, *Homo*: & similes termini dicuntur primæ impositionis in voce, vel in scripto.

6 Secunda impositio est illa, qua terminus est ad placitum significatus alicujus, vel *aliquorum*, ea ratione qua ulterius est, vel sunt terminus, vel termini ad placitum significatus, vel significativi aliorum à se, ut sunt isti termini *universale*, *commune*, *prædicabile*, *genus*, *species*, *differentia*, *proprium*, *accidens*, *individuum*, *oratio*, *nomen*, *pronomen*, *verbum*, *participium præpositio*, *conjunction*, *adverbium*, *interjectio*, & similes dicuntur termini secundæ impositionis.

CAP. III.

DE PRÆDICABILIBVS.

1 **P**rædicabile est *ens commune*, seu *universale de pluribus dicibile*. Et iste terminus *prædicabile* est terminus secundæ intentionis, & est prædicabilis de Genere, Specie, &c. Prædicabilibus de terminis generalibus primæ impositionis, qui etiam prædicantur de suis inferioribus, scilicet Genus de suis generalibus, Species de specialibus, Differentia de Differentiam significantibus, Proprietas de proprietatem significantibus, Accidens de accidentalibus terminis, vel ipsos significant, & eorum significata in generali, importata in speciali per ipsos terminos primæ impositionis simpliciter supponentes. Prædicabilia sunt quinque Genus, Species, Differentia, Proprietas, & Accidens.

2 Genus est *universale*, quod de *pluribus differentibus specie prædicatur*. Etest Naturale, & Logicale, Generalissimum,

mum, & subalternum; sicut substantia, animal, &c.

3 Species est universale generi subjectum quod de pluribus differentibus numero prædicatur. Est autem species naturalis, Logicalis, specialissima, & subalterna.

4 Differentia est id ratione cuius res sunt differentes, clara, & inconfusa, & per differentiam, substantia spiritualis differt à corporali, & è conversò.

5 Proprietas est id ratione cuius quodlibet ens consistit in suo proprio numero, sive esse; ut risibilitas, latrabilitas, paternitas, &c.

6 Accidens est ens, quod per se existere non potest, & est separabile: ut rubor, sanitas, scientia, virtus, &c. vel inseparabile: ut calor ab igne, quantitas ab ipso quanto.

CAP. IV.

DE PRÆDICAMENTIS.

1 Prædicamentum est generale ordinamentum in quo omne quod est, secundum suum modum, & gradum est invenibile. Et iste terminus Prædicamentum prædicatur de decem sequentibus, scilicet, de substantia, Quantitate, &c.

2 Substantia est ens per se existens. Habet in se formam, materiam, & conjunctionem, vel aliqua, quibus forma, & conjunctio assimilantur, quæ sunt ejus essentialia. Substantia est duplex, scilicet prima ut sunt individua, & secunda, ut sunt genera, & species.

3 Corpus est substantia ex punctis, lineis, & figuris plena.

4 Corpus animatum est substantia informata potentia, sensitiva aut vegetativa.

5 Animal est substantia vivens, & sentiens.

6 Homo est substantia in qua anima rationalis, & corpus.

pus ad invicem conjunguntur. Homo est illa creatura, quæ cum pluribus creaturis participat, quam aliqua alia creatura.

PRÆDICAMENTVM SVBSTANTIÆ.

Incorporea inanimatum non sentiēs irrationale Sortes.
Substātia Corpus. (Corpus animatum. (Animal. (Homo.)
corporea animatum sentiens rationale Plato.

DE QVANTITATE.

Quantitas est *accidens*, quo substantia est finita & limitata.

<i>Quantitas.</i>	Punctus	Naturalis.
	Simplex. (Vnitas Status	Linea. (Artificialis.
<i>Composita.</i>	Continua. (Tempus hora dies. Locus: hic: ibi.
	Soliditas. (Triangulus.
<i>Discreta.</i>	Superficies. (Circulus.
	Numerus. 1. 2. 3. 4.	Oratio aīal est substantia.

DE QVALITATE.

Qualitas est *accidens*, quo indicatur quale sit Subiectum.

Propria.

Appropriata.

Habitus. - Vt, Scientia, Virtus, Vitium.

Dispositio. Naturalis - Vt Sanitas, infirmitas.

Qualitas. (Naturalis potentia. Vt ignis ad calefaciendum.

Naturalis impotentia. Vt ignis ad infrigidandum.

Vt, Rubedo propter verecundiā. Palledo propter timorē

Passio (Vt, Meritum, ob virtutem. Culpa, ob vitium.

Passibilis Qualitas Vt Dulcedo, amaritudo, acetositas.

Forma, seu Figura. (Vt Curvitas, rectitudo, gibbositas.

Triangulatio, Quadrangulatio.

DE RELATIONE.

Relatio est *accidens per quod aliquid est respectivum,*
& quod pluralitatem necessariam indicat.

Æquiparatiæ Vt Fratris, & Fratris, Fratris, & Sororis, Socij.
 Superpositionis Vt Patris ad Filiū. Dñi ad Servū, Creatoris ad
 (creaturam.

Relatio (Supponis - Vt Filij ad Patrem, Servi ad Dñm, creature ad Creatorem.
 Dualis. - Vt Fratris, & Fratris Magistri, & Discipuli.
 Ternalis - Vt Bonificativi Bonificabilis, & Bonificare, &c.
 (Vt, Ignificativi, Ignificabilis, & Ignificare, Aerif-
 (factivi, bilis, are, &c.

DE ACTIONE, ET PASSIONE.

9 Actio est *accidens cum quo agens accidentaliter agit in passo accidentaliter.*

Inanimati - In inanimatum. ut ignis in alia elementa, Solis in
 (ignem, Jovis in aerem.
 Actio. (In animatum, ut Ignis in H. Sol in platas, & animalia.
 Passio. Animati - In animatum, ut Hominis ad hominem, homi. in bruta.
 (In inanimatum, ut fabri in clavu, herbæ in elementa,
 (quæ in se convertit.

10 Passio est *accidens cum quo patiens patitur sub accidentaliter agente.* Et dicitur relativo modo ad actionem,
 & tot, ac easdem species habet, sicut actio, ut diximus.

DE SITV.

11 Situs est *accidens quo quedam entia in alijs stuantur.*

Situs. Intualis. Vt, Voluntas in Memo. & cōver. Memo. in Intellectu
 Sensualis. Vt, Ignis in Aere, Cordis in medio corporis. (& ea.
 Vterq; Vt, Anima in Corpore & cōtrā, & utriusq; in homine
 (& contra.

Intrinsicus, & Nalis, Vt partis in cōparte, partiū in toto, & cō
 Extrinsecus, & non Naturalis. Domus in Vico. (contra.

DE

DE HABITV.

12 **Habitus** est *accidens, quo subiectum habituatur.*

Habitus. **Intellectualis.** Ut sciencia, virtus, vitium.
Sensualis. **Naturalis.** Ut Color in colorato.

Artificialis. Ut, Industriæ brutorum.

DE TEMPORE.

13 **Tempus** est *accidens, in quo entia creata sunt incepta, & nova.*

Tempus. **Instans**, sive præsentaneum Punctum.
Successio. Ut, hora, Dies, mensis.

DE LOCO.

14 **Locus** est *accidens per quod unum corpus est collocabile, sive collocatum in alio. Sicut una pars corporis in alia.*

Locus. **Naturalis**, est inseparabilis à subiecto, Ut proprius locus
(hominis, & vini.

Appropriatus, & separabilis. Ut locus hominis in aére, vi-
(ni invase,

PARS SECUNDA DE TRUNCO ARBORIS SCIEN-
tię Logicalis.

CAP. I.

DE PROPOSITIONE.

1 **P**ropositio est *Oratio constituta ex terminis veritatis, vel falsitatis significativa.* Habet in se terminos sive dictiones. Est in anima mentalis, in voce vocalis, in scripto scripture, in Syllogismo major, vel minor, vel conclusio: in consequentia antecedens, vel consequens. Habet partes suas mentales in anima, vocales in voce, scriptas in scripture, in Syllogismo, Syllogisticas. Primum propositio dividitur in veram, & falsam.

2 **Vera** est illa cuius subiectum, & prædicatum omni-
modè

modè, & simplicitè se habent, ut ipsa denotat. Ut hæc aliqua Bonitas non est Æternitas. Vera est, quia créata Bonitas non est Æternitas; nam ex quo creatura est, incep- ta, & nova est.

3 Falsa est illa cuius subjectum, & prædicatum non omnimodè, & simplicitè se habent, uti ipsa denotat. Ut hæc homo est animal irrationale. Falsa est, quia inquantum dicit irrationale, non se habet subjectum, & prædicatum, ut ipsa denotat. Item Propositio est duplex scilicet Cathegorica, & Hypothetica.

4 Cathegorica est *oratio una perfectam rationem demonstrans*. Habet in se subjectum, prædicatum, & copulam principales partes sui. Est in anima, voce, vel scripto significans veritatem, vel falsitatem unius solius prædicati de uno solo subjecto. Habet in anima unum simplex prædicatum, subjectum, & copulam mentales: in voce habet illas vocales: in scripto scriptas. Habet in ipsis simplicem veritatem, vel falsitatem.

CAP. II.

DE QUANTITATE PROPOSITIONIS CATHEGORICÆ que est quadruplex.

1 **V** Niversalis Cathegorica est illa, cuius subjectum est terminus communis conjunctus signo universali. Ut omnis majoritas est minor. Nulla majoritas est magnitudo.

2 *Particularis* est illa, cuius subjectum est terminus communis additus signo particulari. Ut quedam bonitas est Æternitas. Quedam magnitudo non est æterna.

3 *Indefinita* est illa, cuius subjectum est terminus cōmūnis, nullo tamen signo universali, vel particulari adjunctus. Ut virtus est vera. Homo est animal.

4 *Singularis* est illa, cuius subjectum est terminus sin-

singularis, vel discretus, aut certè communis, singulari-
zatus tamen per pronomen demonstrativum primitivum.
Ut Deus est Bonitas Magnitudo Æternitas. Sortes est
differens. Ista bonitas est sensualis. Tu homo es bonus. Ego
sum peccator. Hæc concordantia in æqualitate minorita-
tis est major.

CAP. III.

DE QUALITATE PROPOSITIONVM.

1 **A***ffirmativa* Propositio est illa, cujus prædica-
tum subiecto attribuitur, vel attribui videtur.
Ut, omnis bonitas creata est minor. Omnis bonitas est
accidentalis.

2 *Negativa* est illa, cujus prædicatum à subiecto
removetur, vel removeri videtur. Ut bonitas Petri non
est ejus magnitudo. Ens non est verum.

3 Propositio Cathegorica est duplex, scilicet de dis-
juncto extremo, & de copulato extremo. *De disjuncto ex-
tremo* est illa in cuius subiecto, vel prædicato, vel in utro-
que ponitur conjunctio disjunctiva. Ut virtus lapidis, vel
animæ est sensualis. Animal est rationale, vel irrationale.
Corpus, vel anima sunt in quiete, vel labore dum vivi-
mus.

4 *De copulato extremo* est illa, in cuius subiecto, vel
prædicato, vel utroque ponitur copulativa conjunctio. Ut
Intellectus, & voluntas sunt in Angelo: Memoria est in
homine, & in Angelo. Virtus, & vitium sunt in homine
& in Angelo.

CAP. IV.

DE PETITIONIBVS.

1 **L**ogicus tribus modis quærit de Propositioni-
bus. Interrogando enim, *Quæ sit aliqua Propo-
sitio*

Sitio? queritur. Utrum sit Cathegorica, an Hypothetica? Interrogando, *Qualis sit?* queritur. An sit affirmativa; an negativa; Interrogando, *Quanta sit?* Quæritur. si est universalis, an particularis, an indefinita, an singularis?

CAP. V.

DE CONVERSIONIBVS.

1 **L**Ogicus habet duas Conversiones in Propositionibus, scilicet *simplicem*, & *per accidens*.

2 Simplex est *mutatio subjecti in praedicatum*, & è *converso*, remanente in utraque Propositione, scilicet *conversa*, & *convertente*, eadem *quantitate*, & *qualitate*. Et per hanc Conversionem convertuntur negativa universalis, & affirmativa particularis, indefinita, vel singularis. Ut nullum ens est malum. Convertitur sic *Nullum malum est ens*. Quoddam bonum est magnum. Convertitur in hanc. *Quoddam magnum est bonum*.

3 Per accidens est *mutatio subjecti in praedicatum*, & è *converso*, remanente in utraque, eadem *qualitate*, sed *variata quantitate*. Et per istam convertuntur universales affirmativa, & negativa, in particulares suas, ut *omnis bonitas est differens*: convertitur. *Quoddam differens est bonitas*. *Nullus intellectus est sensualis*. Convertitur. *Quoddam sensuale non est intellectus*. Sed extra animam est aliis modis Conversionis, qui spectat ad altiorem Aristam, quam sit Logicus. Et iste est duplex.

4 Unus est quando aliqua concretivè convertuntur, stante Differentia in proprietatibus, sive abstractis, quibus res est id quod est, vel talis qualis est. Et haec dicitur respectiva, vel secundum quid, ut dicendo: ens est bonum, magnum, & è converso. Proprietas autem, quâ est bonum, scilicet bonitas, differens est ab essentia, sive proprietate, qua est magnum, scilicet à magnitudine, & hoc in creaturis.

S Se-

5 Secundus modus est altior priore, & est tunc, quando una ratio, sive proprietas est idem numero, essentiâ, & naturâ cum ratione, sive proprietate de qua prædicatur sine ulla diversitate essentiæ, & Esse, abstracti, & concreti. Et hæc Convertio est absoluta, & simplex, solum Deo enti infinito conveniens.

CAP. VI.

DE OPPOSITIONIBVS.

1 Oicus format quatuor oppositiones, scilicet, *Contrariam, subcontrariam, subalternam, & contradictoriam.* Et oportet ad hoc, ut duæ Propositiones opponantur sibi invicem, quod participant in utroque extremo, scilicet *prædicato, & subjecto, & quod in illis Propositionibus varietur quantitas, vel qualitas, vel utrumque.*

2 Contrariæ ergo sunt duæ universales affirmativa, & negativa, & ita concordant in quantitate, & repugnant in qualitate.

3 Subcontrariæ sunt duæ particulares, altera affirmativa; altera negativa. Et ita sunt ejusdem quantitatis, & diversæ qualitatis.

4 Subalternæ sunt universalis affirmativa, & sua particularis affirmativa, vel universalis negativa, & sua particularis negativa. Itaque convenient in qualitate, & non in quantitate.

5 Contradictoriæ sunt duæ, propositiones quarum una sit universalis affirmativa, & alia particularis negativa, vel una sit universalis negativa; altera vero sit particularis affirmativa: in tantum, quod duæ Contradictoriæ sibi invicem repugnant quantum posibile est, scilicet in quantitate, & qualitate. In oppositionibus, & æquipolentijs idem faciunt particularis indefinita, & singularis. Ut autem dentur exempla prædictarum opositionum ponitur sequens Figura.

Om-

(Omnis bo-)
(nitas est)
(magna.)

Contrariæ.

(nulla bo-)
(nitas est)
(magna.)

()
()
Contradic-
Subalterna.
()
()
Contradic-
()
()
Contradic-
toria.
()
()
Subalterna.
()
()

(Quædam)
(bonitas est)
(magna.)

Subcontrariæ.

(Quædam)
(bonitas nō)
(est magna.)

7 Istæ verò Propositiones oppositæ , quas leges inter se , & convenientias habeant, vel quomodo si una est vera; altera sit vera , vel falsa, inferiùs dicetur in Cap. de locis. Hic tamen advertendum est , quòd duæ Propositiones possunt esse mutuò contradictoriæ duobus modis, scilicet contradictoriæ de modo , vel contradictoriæ de lege.

8 Contradictoriæ de modo sunt , quando se habent, ut paulò antè dictum est, scilicet quando participant in subjecto, & prædicato, & opponuntur in quantitate, & qualitate.

9 Contradictoriæ de lege sunt duæ propositiones, que licet non participant in subjecto, & prædicato , & licet non sibi invicem repugnant, tām in quantitate , quām in qualitate , servant tamen inter se Legem contradictoriarum , quæ est hæc , quòd si una contradictiarum est veræ , altera est falsa , & è conversò , & nunquam ambæ sunt veræ , neque ambæ falsæ. Et hoc modo contradictionis multæ Propositiones opponuntur varijs modis.

10 Unus, quando affirmatio, & negatio fiunt *ejusdem de eodem secundum idem, similiter, & in eodem tempore*: ut Petrus movetur, & non movetur.

11 Alius est, quando contraria, vel disparata affirmantur de eodem, secundum idem, similiter, & simul. Ut *Bonitas est magna, & parva: vel est ens, & nihil. Sortes est homo, & asinus.*

12 Alius est, quando fit affirmatio, vel negatio duorum penitus contrariorum: Ut *infinitum bonum est: infinitum malum est. Summa virtus est: Summum vitium est. Immensa veritas est: Immensa falsitas est, &c. Summa Bonitas non est: Summa malitia non est. Summa virtus non est: Summum vitium non est. Bonum non est: Malum non est. Clarum non est: confusum non est.*

CAP. VII.

DE AEQVIPOLLENTIJS,

1 **L**ogicus facit triplicem Aequipollentiam in Propositionibus oppositis supradictis.

2 Prima est, quando signo universali, negatio postponitur, quia tunc Propositio in qua negatio postponitur, signo universali, æquivalet suæ contrariæ. Ut *Omnis bonitas non est magna: æquivalet huic: nulla bonitas est magna, & è conversò. Nulla bonitas non est magna æquivalet huic: Omnis bonitas est magna.*

3 Secunda est, quando negatio præponitur signo universalis, vel particulari; tunc ipsa Propositio æquivalet suæ contradictoriæ: ut *non omnis bonitas est magna, æquivalet huic: aliqua bonitas non est magna. Et ista: non aliqua bonitas est magna: æquivalet huic: nulla bonitas est magna.*

4 Tertia Aequipollentia est, quando ipsi signo, vel particulari, vel universalis præponitur, & postponitur negatio, tunc enim æquivalet suæ subalternæ: ut, *non omnis bonitas est magna: æquivalet huic: nulla bonitas est magna.*

bonitas non est minor: æquipollet huic: quædam bonitas est minor. Et non nulla bonitas non est intellectualis: æquivalent isti: aliqua bonitas non est intellectualis, & è converso. Unde habes versum.

Præ. contradic. Post contra. Præ. postque. subalter.

CAP. VIII.

DE PROPOSITIONE HYPOTHETICA.

1 **P**ropositio Hypothetica est oratio, in qua duæ categoricæ, vel plures per aliquam conjunctionem indeclinabilem uniuntur ad invicem. Sex modi sunt Hypotheticæ Propositionis, scilicet *copulativa*, *disjunctiva*, *conditionalis*, *causalis*, *temporalis*, *localis*, & *rationalis* quamquam omnes possunt reduci ad tres primos modos.

2 *Copulativa* est Hypothetica, cuius categoricæ conjunguntur per conjunctionem *copulativam*, quales sunt *istæ*, *& ac*, *atque*. Et si est vera ipsa Propositio Copulativa, oportet omnes ejus categoricas esse veras; aliter, si una ex illis est falsa, tota Hypothetica est falsa.

3 *Disjunctiva* est Hypothetica, cuius categoricæ uniuntur per conjunctionem *disjunctivam*. Ad ejus falsitatem requiritur, quod omnes suæ categoricæ sint falsæ; aliter si una illarum est vera, tota disjunctiva est vera.

4 *Conditionalis* est illa Hypothetica, cuius categoricæ conjunguntur per hanc conjunctionem, *si*. Et ad ejus veritatem requiritur, & sufficit, quod impossibile sit ita esse, ut per antecedens significatur, quin ita sit, ut per consequens significatur. Ut *si omnis Propositio est affirmativa, nulla est negativa*. Si lapis intelligit, habet intellectum. Alter est falsa, si consequentia non est bona. Ut *si homo est animal, homo dormit*.

5 *Causalis* est Hypothetica habens in se duas categoricas,

ricas, vel plures unitas per aliquam *Causalem conjunctionem*. Et ad veritatem Causalitatis affirmativæ requiritur, quod sic esse, ut significatur per antecedens, sit causa sic essendi, ut per consequens significatur. Et ideo ista est vera. *Quia Deus est omnipotens, Deus est creator.* Aliter est falsa, sicut; *quia Plato erat homo, erat doctus*, quæ est falsa, quantumcumq; Plato fuerit doctus, quia potuit esse homo, & indoctus.

6 Contrarium est in *causal negativa*, in qua negatio præcedit totam Propositionem. Ideò ista est vera: *non quia tu scribis, dies est*: quæ est vera, licet tu non scribas. Sed in negativa, in qua negatio ponitur post unam cathegoricam, & immediatè antè conjunctionem Causalem, requiritur ad ejus veritatem, quod cathegorica præcedens negationem sit vera, & requiritur quod sic esse, ut secunda significat, *non sit causa sic essendi ut prima significat*; Ideo ista est vera: *Sol lucet, non quia Magister legit.* Et ista est falsa. *Sol est obscurus, non quia tu curris*; quia falsum est, quod sol sit obscurus. Et hæc est falsa: *Mundus est, non quia Deus creavit ipsum.*

7 Temporalis est Hypothetica, habens in se duas, vel plures cathegoricas unitas per aliquod *adverbium temporale*. Et ad ejus veritatem, si sit de *præterito*, vel de *futuro*, nec habeat aliquam partem universalem, nec adverbium denotans *successionem*, sed *simultatem temporis*, requiritur quod ita fuerit, vel futurum sit in eodem tempore, sicut suæ cathegoricæ significant.

8 Et ideo, hæc est vera. *Sol fuit ecclypsatus, quando Christus fuit passus.* Et ista: *Helias prædicabit, quando Antichristus prædicabit*. Sed si habet in se adverbium denotans *ordinem temporalem*, vel *successionem*, sufficit tunc, quod ita fuerit, vel futurum sit, pro diversis saltem temporibus, sicut suæ cathegoricæ significant. Et ideo hæc est vera: *Judas laqueo se suspendit, postquam Christum tradidit.*

9 Si verò aliqua pars est universalis de præterito , vel de futuro, requiritur, quòd tot propositiones singulares fuerint, vel futuræ sint veræ *successive*, quot fuerunt, vel erunt supposita significata per subjectum talis Propositionis universalis , ut patet in ista: *omnis homo erit albus, quando unus solus homo erit albus.* Et ista : *omnis homo morietur , quando unus solus homo morietur ;* & sic de multis alijs.

10 Et probatur veritas hujus , quia posito , quòd **hodie moriatur unus homo solùm, & cras alias, & ita deinceps donec omnes viventes sint mortui , tunc in tali casu ita erit**, ut dicit Propositio universalis. Quoniam iste homo morietur, quando unus solus homo morietur , demonstrato illo , qui hodie moriturus est , & sic de singulis: *ergo omnis homo morietur , quando unus solus homo morietur .*

11 Si verò quælibet cathegorica sit de præsenti tunc requiritur , quòd ita sit in tempore præsenti, sicut suæ cathegoricæ significant, ut *dùm Magister legit , Scholares proficiunt.* Vera est, si ita sit , ut suæ cathegoricæ significant. Ad falsitatem sufficit oppositum illius, quod riquiritur ad ejus veritatem.

12 Localis est Hypothetica habens in se duas , vel plures cathegoricas unitas per aliquod adverbium *locale*. Et ad veritatem localis affirmativæ , non habentis adverbium denotans motum , requiritur quod ita sit, vel fiat *in eodem loco proprio*, vel *communi*, sicut suæ cathegoricæ significant. Ideo ista est vera *Sortes est, ubi sedet.*

13 Sed ad veritatem negativæ sufficit , quod res non sit , vel fiat *in eodem loco communi* , ita ut suæ cathegoricæ significant. Ideò hæc est vera. *Non omnis homo torqueatur , ubi quilibet existent est beatus.* Sed ad veritatem Localis , habentis in se adverbium denotans *motum*, aliquando requiritur, quod sit idem terminus ad quem: *ut Sortes vadit Gerundam, quo vadit Plato.* Aliquando, quod sit *idem*

idem terminus à quo: ut *Sortes venit Gerunda*, unde *venit Rex*. Aliquando, quòd sint termini diversi: ut, *Sortes vadit Gerundam*, unde *venit Plato*.

14 Rationalis est Hypothetica, in qua conjunguntur plures cathegoricæ mediante *conjunctione causali*, Et ad ejus veritatem requiritur, & sufficit, quòd qualitercumque significetur *esse*, *fuisse*, vel *fore*, per ejus antecedens, secundum *totalem complexionem*, ita *sit*, *fuerit*, vel *futurum sit*, ut significatur per ejus antecedens, secundum *totalem complexionem*, ut *Deus est*: *ergo ens est*.

15 Illa autem Propositio Hypothetica est negativa, in qua negatio procedit totam Propositionem Hypotheticam, vel ejus *formale immediate*. *Formale* in Propositione Hypothetica dicitur *conjunction illa*, vel vinculum, quo duæ cathegoricæ, vel plures uniuntur; sicut est copula verbalis in cathegorica. Et sicut negato verbo principali in cathegorica, ipsa est negativa: sic negato *formali* in Hypothetica, est ipsa negativa.

16 Propositiones Hypotheticæ, ut Hypotheticæ sunt, non possunt opponi nisi *contradictorie*. In Hypoteticis ad dandum contradictoriam sufficit præponere *negationem toti propositioni*, vel ipsius *formali*. Præterea contradictoria unius *copulativæ* est una *disjunctiva* composita ex partibus contradicentibus partibus *copulativæ*, & è converso.

CAP. IX.

DE AEQVIVALENTIBVS HYPOTHETICIS.

1 **P**ropositio æquivalens Hypotheticæ est Propositio in qua ponitur dictio, ratione cuius ipsa *est exponibilis* per Propositionem Hypotheticam, ut sunt: *exclusiva*, *exceptiva*, *reduplicativa*, &c.

2 Exclusiva est illa, in qua fit *exclusio* per dictionem

ex-

exclusivam; sicut per has dictiones; *solum*: *tantum*; *unicus*, & his æquivalentes: ut *tantum homo currit* *solum homo currit*. *Solus Sortes currit*. Quando dictio exclusiva additur *subjecto*: ut *tantum homo currit*: Exponitur sic: *homo currit*, & *nihil aliud ab homine currit*. *Tantum duo homines currunt*. Exponitur sic: *duo homines currunt*, & *nulli aliij à duobus hominibus currunt*. Sed è contrà est in negativa, quia tunc prædicatum removetur à *subjecto*, & attribuitur cuilibet alteri.

3 Quando autem dictio exclusiva additur *prædicato*: ut *Sortes est tantum animal*. Exponitur sic: *Sortes est animal*, & *Sortes non est aliud ab animali*. Quando additur *copulae*: exponitur eo modo, quo quandò additur *subjecto*, ut *Sortes tantum est comedens*. Exponitur: *Sortes est comedens*, & *non est aliud à comedente*. Quando additur tām *subjecto*, quām *prædicato*: ut, *tantum Sortes est tantum animal*: tunc exponenda est sic: *Sortes est animal*, & *nihil aliud à Sorte est nihil aliud ab animali*.

4 Exceptiva est illa, in qua fit exceptio id est extra captio partis à suo toto per dictiōnem exceptivam, scilicet, *præter*, *præterquam*, *nisi*. Ad Propositionem exceptivam, requiruntur quatuor termini tanquām quatuor conditiones. Primiò requiritur *subjectum principale*, à quo fiat exceptio. Secundò *dictio exceptiva*, per quam denotetur actus excipendi. Tertiò *pars excepta*. Quartò *prædicatum respectu cuius fiat exceptio*.

5 Hoc autem patet in hac Propositione: *omnis homo præter Sortem currit*. Ly homo dicitur *subjectum principale* à quo fit exceptio. Ly *præter* dicitur dictio exceptiva. Ly *Sortes* dicitur pars extra capta. Ly *currit*, est *prædicatum respectu cuius fit exceptio*. In exceptiva requiruntur duæ conditiones.

6 Prima est, quòd *subjectum* sit terminus communis cùm signo universalis sumptus, habens plura supposita,
vel

vel particularia sub se. Ideo hæc est impropria: *Sol præter Solem lucet*. Et ista: *homo præter Sortem currit*.

7 Secunda conditio est, quòd prædictum subjectum prædicari possit de *excepto*, & etiam de omnibus ejusdem speciei *cum excepto* in Propositione affirmativa vera, & quòd exceptum sit minus communis. Unde impropriè diceretur: *omnis homo præter asinum currit*: omnis homo præter animal currit. Omnis homo præter omnem hominem currit.

8 Ad veritatem affirmativæ requiritur, quod prædicatum non insit *excepto*, & insit omni alij (ab excepto) contento sub subjecto illo, à quo fit exceptio: sicut patet in hac Propositione: *omnis homo præter Sortem currit*, quæ sic exponitur. *Sortes non currit*, & *omnis homo aliis à Sorte currit*: & sic de similibus Propositionibus.

9 Sed ad veritatem negativæ requiritur è converso, scilicet, quòd prædicatum *insit excepto*, & nulli alij contento sub subjecto principali, unde fit exceptio: ut *nullus homo præter Sortem currit*, exponitur sic: *Sortes currit*, & *nullus aliis homo currit*; Et sic de alijs similibus.

10 Reduplicativa est illa, in qua fit reduplicatio per dictionem reduplicativam, sicut sunt, *ut inquantum*, & similia. Reduplicativa quandoque est affirmativa: ut *homo est sensitivus inquantum est animal*. Quandoque est negativa. negatione præcedente reduplicationem, & verbum principale: ut *homo, non inquantum animal, est sensitivus*: Aliquando vero est negativa negatione posita inter reduplicationem, & verbum principale, ut *homo in quantum animal non est sensitivus*, vel *homo in quantum animal non est asinus*.

11 Notandum est, quòd in reduplicativa Propositione quandoque ponuntur tres termini *dissimiles*; quandoque duo *similes*, & unus *dissimilis* uni duorum; quandoque sunt omnes tres *similes*. Ad veritatem reduplicativæ requiri-

requiritur veritas: unius copulativæ compositæ, quandoque ex tribus, quandoque ex quatuor propositionibus cæthægoricis, in qua propositione copulativa, oportet, quod remota dictione reduplicativa prædicetur secundus terminus prædictorum trium, & tertius de primo, & tertius universaliter de secundo, Ut hæc: *homo in quantum animal est sensitivus*. Est vera, quia hæc copulativa est vera. *Homo est animal*, & *homo est sensitivus*, & *omne animal est sensitivum*.

12 Similiter istæ sunt veræ. *Omnis justitia, in quantum virtus, est vera*. *Homo, in quantum homo, est risibilis*. Quia istæ sunt veræ: *Omnis justitia est virtus*. *Omnis virtus est vera*, & sic de alijs. Sed istæ sunt falsæ. *Homo in quantum asinus, est animal*. *Homo in quantum animal, est irrationalis*: *Homo in quantum homo damnatur*: & sic de similibus.

13 Verbum. *Incipit* exponitur per positionem de praesenti, & remotionem de præterito. Ut Sortes *incipit esse*. Exponitur sic: *Sortes nunc est*, & *immediatè anté hoc nunc non erat*. Sortes *incipit esse* albus: exponitur sic: *Sortes nunc est albus*, & *ipse immediatè anté hoc nunc, non erat albus*.

14 Verbum. *Desinit* exponitur per remotionem de praesenti, & positionem de præterito. Ut Sortes *desinit esse*: exponitur sic. *Sortes nunc non est*, & *immediatè anté hoc nunc, ipse erat*. Sortes *desinit esse* Grammaticus, exponitur sic. *Sortes nunc non est Grammaticus*, & *immediatè anté hoc nunc, ipse erat Grammaticus*.

CAP. X.

DE TERMINIS, MODIFICATIVIS.

1 **P**ossible est ens, quod actu non est, sed potest esse. Ut hominem esse Cerdonem, & Carpentarium, & hujusmodi.

2 Impossibile est ens, quod actu non est, nec potest esse. Ut hominem esse lapidem, & eum non esse animal.

3 Ne-

3 Necessarium est ens, quod nulla ratione aliter esse potest, quam est, Ut Bonitatem esse, & eam esse in Duratione.

4 Contingens est ens per actum possibilitatis existens: Ut aliquem vocari Sortem, & dicitur contingens, eo quia hoc non est necessarium, nec impossibile.

5 Possibile est duplex, unum est per causam, alterum est per infinitam Potestatem. Per causam, sicut ignem comburere lignum, & lignum comburi. Unde sequitur, quod antea quam comburatur, combustio est possibilis ab igne activè, in ligno passivè.

6 Per Infinitam Potestatem: Sicut Deum facere ad suum placitum de Mundo, & de omni, quod in eo est, & ita possibilitas est effectus divinæ potestatis. Omne enim quod in Deo est, necessitas, & purus actus est. In creaturis aliquod est possibile, vel impossibile in uno tempore, quod non est possibile, vel impossibile in alio; & sic de loco. Exemplum primi: dum Petrus non intelligit, impossibile est in tali nunc eum intelligere; sed in alio tempore possibile est. Exemplum secundi: quum Petrus est Parisijs, impossibile est quod sit Romæ.

7 Impossibile est duplex: quoddam est per contradictionem, Ut Bonitatem esse, & non esse. Aliud per defectum causæ: ut aliquod esse bonum sine Bonitate, Magnum sine Magnitudine, ignem esse calidum sine caliditate, intellectum intelligere sine Potestate.

8 Alius modus est impossibilitatis, qui consistit per perfectionem maximam. Et hæc solùm convenit Deo, qui est perfectissimum bonum, necessarium, & infinitum. Propter quod, impossibilissimum est ipsum facere malum, peccatum, aut in eo existere defectum, contingentiam, atque bonæ operationis cessationem.

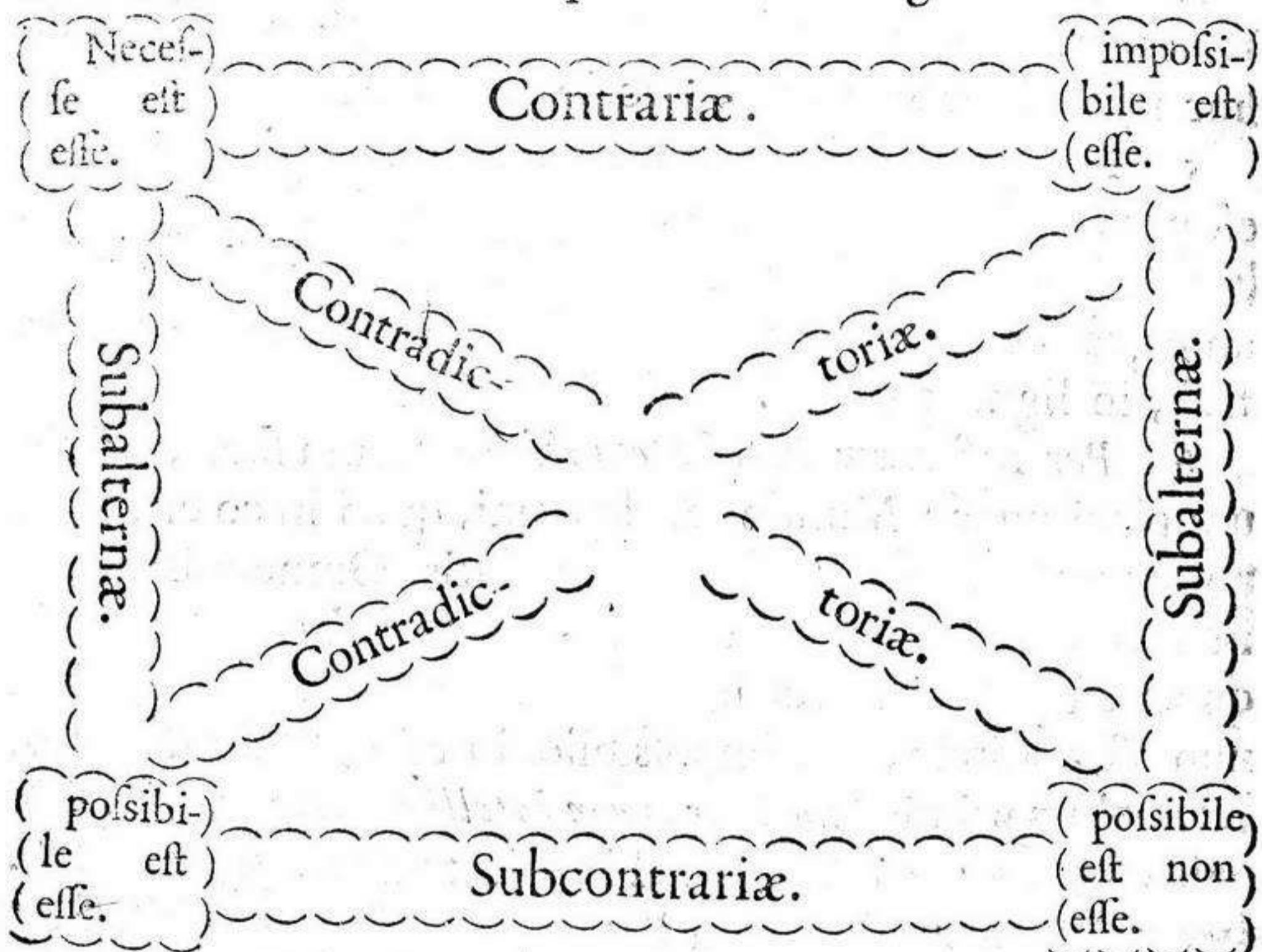
CAP. XI.

DE MODALIBVS.

Dd

I Pro-

I **P**ropositio' modalis est illa , in qua ponitur terminus modificativus cum infinitivo. Et opponuntur , sicut sensualiter patet in hac Figura.



2 Istæ Propositiones modales æquivalent ad invicem secundum versum in alia Figura prædictum. Si autem prædicti termini , seu modi ponuntur in medio dicti , scilicet inter actum , & infinitivum ipsos dividendo , dicitur Propositio divisa , seu *in sensu diviso*. Alitèr dicitur Propositio composita , seu *in sensu composito*.

3 Ad veritatem divisa sufficit , quòd modus verificetur de Propositione constituta ex pronomine demonstrante id , pro quo stat subjectum talis Propositionis correspondentis prædicto dicto , stante prædicato in propria forma. Ut dicendo : *calidum possibile est esse frigidum*. Est Propositio modalis , *divisa* , & ad ejus veritatem sufficit quòd sit vera hæc Propositio : *hoc esse frigidum est possibile*: pronomine illo demonstrante significatum subjecti Propositionis prius datæ.

4 Ad veritatem compositæ requiritur, quòd terminus, seu modus verificetur de Propositione indicativa corrispondente illi dicto: Ut *Bonitatem esse magnam est necessarium* Requiritur ad ejus veritatem, quòd hæc sit vera: *Bonitas est magna, est Propositione necessaria*; & sic de alijs hujusmodi.

CAP. XII.

DE TRIPLOCI PROPOSITONVM DIFFERENTIA.

1 **O**Mnis Propositio, aut est *necessaria*, aut *contingens*, aut *impossibilis*.

2 Necessaria est, quia ejus prædicatum est in tanta concordantia cum subjecto, quòd ab eo nullo modo potest privari: Ut *Deus est bonus. Homo est animal.* Vel in tanta distantia, quòd nullo modo potest cum eo convenire: ut *homo non est asinus*.

3 Contingens est, quia ejus prædicatum inest subiecto à contingentia, ita quòd subiectum aliquando fuit, vel potuit, vel potuerit esse sive prædicato: ut *homo est justus Scolarijs Credo.* Veruntamen ad omnem contingentem sequitur aliqua necessaria, sicut ad istam: *homo est luxuriosus.* Quæ est contingens, sequitur hæc necessaria: homo luxuriosus est peccator.

4 Impossibilis est, quia ejus prædicatum per nullam potentiam potest cum subiecto concordare, hoc est, de eo verè, & affirmativè prædicari: ut *homo est lapis.* Et propter hoc, sunt tres materiæ in Propositionibus; scilicet *naturalis, contingens, & remota*.

**PARS TERTIA DE BRANCHIS ARBORIS SCIEN-
tia Logicalis.**

CAP. I.

DE SUPPOSITIONE.

1 **S**Uppositio est *statio, sive positio termini cathegorematici pro se, vel pro alio, vel alijs a se in pro-*

propositio. Suppositio primò dividitur in *propriam*, & *impropriam*.

2 *Impropria* est, quando terminus supponit pro illo ad quod significandum non est impositus; sed ipsum significat ex solo usu loquentium impropriè. Ut Anglia pugnat. Cyphus bibit. Paries vult cadere.

3 *Propria* est, quando terminus supponit pro intentione, vel pro se, vel sibi simili, vel pro illo ad quod significandum est impositus. *Propria* dividitur in *simplicem*, *materialem*, & *personalem*.

4 *Simplex* est, quando terminus primæ, vel secundæ impositionis supponit pro secunda intentione mentali, seu reali, scilicet, idempticè universali, & non pro particularibus: ut *animal est genus*. *Homo est species*. *Ignis est genus*. Subjecta harum propositionum, & similium supponunt simplicitè.

5 *Materialis* est quandò terminus supponit pro se aut sibi simili termino, Ut dicendo: *Homo est vox*: ly homo supponit materialiter pro se; sed dicendo: *homo est terminus mentalis*: ly homo supponit materialiter pro sibi simili existente in mente.

6 *Personalis* est quando terminus supponit pro illo ad quod significandum est impositus, vel pro illo quod naturaliter propriè significat, ut dicendo: *Homo currit*: ly homo supponit personaliter. Exemplum secundi: *ut qualitas est terminus*. *Personalis* suppositio dividitur in *discretam*, & *communem*.

7 *Discreta* est quando terminus singularis, vel discretus supponit, ut subjectum hujus propositionis. *Iste homo currit*.

8 *Communis* est quando terminus communis supponit, ut subjectum hujus. *Homo currit*. *Communis* dividitur in *determinatam*, & *confusam*.

9 Determinata est quando terminus communis supponit pro aliquo, sub quo non copulativé, sed disjunctivé seu per propositionem disjunctivam potest fieri descensus ad sua singularia, Ut discendo *Homo currit*: Ly homo, supponit determinaté, quia sub ipso potest fieri descensus disjunctivus ad sua singularia, isto modo: *Homo currit*:: ergo iste *Homo currit*, vel ille *Homo currit*, vel *Petrus currit*, vel alijs *Homo currit*.

10 Confusa est quando terminus communis supponit, & non debet fieri talis descensus, sicut prædictus; sed vel disjunctus per propositionem de *disjuncto extremo*, vel copulatus per propositionem de *copulato extremo*, vel copulativus per propositionem *copulativam*. Et ideo suppositio confusa est triplex, quia vel est *confusa tantum disjunctim*, vel *confusa tantum copulatim*, vel *confusa*, & *distributiva*.

11 *Confusa tantum disjunctim* est quando non potest fieri descensus per propositionem *disjunctivam*, sed per propositionem de *disjuncto extremo*, Ut diciendo: *omnis homo est animal*. Ly *animal* supponit *confusé tantum*, & sub eo potest fieri descensus disjunctus, hoc modo: ergo *omnis homo est hoc animal*, vel *istud animal*, vel *aliud*.

12 *Confusa tantum copulatim* est, quando non licet fieri alium descensum, nisi *copulatum*, scilicet per propositionem de *copulato extremo*, ut omnes menses conficiunt annum: ergo iste mēnsis, & ille, &c. conficiunt annum, Et hīc ly *omnes* tenetur collectivè.

13 *Confusa*, & *distributiva* est, quando potest fieri descensus per propositionem *copulativam uniformiter*, vel *difformiter* ad sua singularia, Ut *omnis Homo currit*. Ly *homo* supponit *confusé*, & *distributivé*. Et sub ipso potest fieri descensus copulativus talis: ergo *iste Homo currit*, & *ille homo currit*, & sic de alijs. *Confusa*, & *distributiva* est duplex, scilicet, *mobilis*, & *immobilis*.

14 *Mobilis* est quandò potest fieri descensus *uniformiter*, vel affirmativè, vel negativè, Ut dicendo : *omnis homo est animal.* Sub ly *homo* potest fieri descensus *copulativè affirmativè*, ut dictum est ; sed in propositione negativa fit descensus *negativè*: ut *nullus homo est lapis* : ergo *iste homo non est lapis*: & *ille homo non est lapis*, & sic de *reliquis hominibus*.

15 *Immobilis* est , quandò non potest fieri descensus *uniformiter*; sed *difformiter*, scilicet , quando aliquæ singulares sunt affirmativæ , & aliquæ negativæ , ut dicendo: *omnis homo currit* , *præter Sortem* , fit talis descensus : ergo *iste homo currit*, & *Sortes non currit*: & *ille homo currit*, & *Sortes non currit*: & sic de alijs exemplis.

CAP. II.

DE REGVLIS SVPOSITIONVM.

1 **P**rima. Omnis terminus singularis supponit *discretè*.

2 Secunda. Cujuslibet propositionis particularis, vel indefinitæ subjectum supponit *determinate*: etiam prædicatum affirmativæ , si sit terminus communis , & hoc non impedit sincathegoremma . Ut *homo est animal*; utrumque extremum supponit *determinate*.

3 Tertia. Cujuslibet propositionis, universalis subjectum supponit *confusè*, & *distributivè*, & etiam prædicatum propositionis *exclusivæ*, si sit terminus communis.

4 Quarta. Cujuslibet propositionis universalis negativæ subjectum supponit *confusè*, & *distributivè*, & etiam prædicatum, si sit terminus communis.

5 Quinta. Signum universale affirmativum *confundit*, & *distribuit* suum terminum communem sequentem se, & confundit tantum terminum communem remotum sequentem se. Omnis autem negatio , & omnis dictio habens

bens vim negationis *confundit*, & *distribuit* terminos omnes sequentes se. Est autem dictio habens vim negationis: *omnis comparativus*, *superlativus*, & omnes isti termini, *sine*, *diffr*, *aliter*, *caret*, *distinguitur*, & alij similes.

6 Sexta. Prædicatum cujuslibet propositionis universalis affirmativæ, & subjectum cujuslibet exclusivæ affirmativæ, si sint termini communes supponunt *confusé* tantū.

7 Septima omnia adverbia numeralia. Ut *bis*, *ter* *quater*, & isti termini *immediaté*, *continué*, *semper*, *ubique* confundunt terminos cōmunes *mediate* sequentes se *confusé* tantū, ut. *Ter portavi vinum. Sempér fuit homo. Continué erit dies. Bis comedi panem. Semel veniam ad te.* Et ista verba: *appeto*, *desidero*, *cupio*, *opto*, *teneor*, *debeo*, *promitto*, *requiro*, *indigo*, *spondeo*, & universaliter omnia verba significantia *actum interiorem* cum suis activis participijs, gerundijs, & priore supino, confundunt terminum communem sequentem se (quem regunt à parte post) *confusé* tantū. Et ideo non valet: *ego promitto tibi panem: ergo panem tibi promitto.* Quia arguitur à termino stante *confusé* tantū ad eundem stantem *determinate*.

8 Octava. Quilibet terminus habens vim distribuendi terminum sequentem, quem invenit non distributum, est talis naturæ, quod si invenit ipsum distributum, facit ipsum non esse distributum.

9 Nona regula. Omnis terminus communis supponit *determinate*, si non præcedat aliqua dictio, habens vim negationis, vel vim confundendi terminum communem *confusé*, & *distributivé*, vel *confusè* tantū.

CAP. III.

DE AMPLIATIONIBVS.

AMpliatio est *statio termini cathegorici*, pro aliquo, vel aliquibus ultrà hoc, pro quo ac-

tua-

tualiter existeret in propositione simpliciter prima. **Regula**, de Ampliatione sunt sequentes.

2 Prima. Cujuslibet propositionis, cuius copula est de præterito, subjectum ampliatur ad supponendum pro eo, quod est, vel fuit, Ut album fuit nigrum. Subjectum supponit pro illo, quod est album, vel fuit album. Similiter omne animal fuit in Arca Noe. Præteritum fuit futurum. Futurum fuit præteritum. Puer fuit senex. Uivum fuit mortuum. Comburendum fuit combustum. Corrumendum fuit corruptum: & similia.

3 Secunda. Cujuslibet propositionis, cuius copula est de futuro, subjectum ampliatur ad supponendum pro eo, quod est, vel erit, ut *homo generabitur*. *Album erit nigrum*. *Mortuum erit vivum*: *Mortuum morietur*. *Jam genitum, generabitur*. *Senex erit puer*. *Præteritum erit futurum*. *Simplex Clericus erit Episcopus*. *Cæcus erit videns*. *Episcopus erit Laius*, &c.

3 Tertia. Cujuslibet propositionis, in qua ponitur hoc verbum *poteſt*, pro verbo principali, subjectum ampliatur ad supponendum pro eo, *quod est*, *vel erit*, *vel potest esse*. Ut *album potest esse nigrum*. Creans potest esse Deus. *dormiens potest esse vigilans*. *Cæcus potest esse videns*. *Mortuum potest vivere sine resurrectione*. *Præteritum potest esse præsens*, *vel futurum*. *Calidissimum potest esse calidum*. *Albissimum potest esse albius* nullo addito. *Jam mortuum potest mori*, & similes propositiones omnes sunt veræ. Idem dico de subjecto propositionis, cuius copula est de præsenti, & prædicatum est hoc participium potens. Ut *album est potens esse nigrum*: & similiter de hoc verbo *contingit*, & suo participio *contingens*. Ut *album contingit esse nigrum*. *Calidum est contingens esse frigidum*.

5 Quarta. Cujuslibet propositionis cuius prædicatum est participium præteriti temporis, sive copula verbalis principalis

cipalis sit de, præsenti sive de præterito, subjectum supponit pro eo, *quod est*, vel *fuit*. Ut *aliquis homo est mortuus*. Ly *homo* supponit pro eo quod *est homo*, vel *fuit homo*, & similia. Et si prædicatum sit participium futuri temporis, subjectum ampliatur ad supponendum pro eo, *quod est*, vel *erit*, Ut *aliquis homo est generandus*: Ly *homo* supponit pro eo, *qui est homo*, vel *erit homo*.

6 Quinta. Cujuslibet propositionis cuius prædicatum **est** nomen verbale terminatum in *bilis*, *bile*, subjectum ampliatur ad supponendum pro eo, *quod est*, vel *poteſt esse*, sive copula sit de præsenti, sive de futuro: Ut *homo est generabilis*. *Genitum est generabile*. *Corruptum est corruptibile*. *Corruptum est generabile*.

7 Sexta. Hæc verba *intelligo*, *cognosco*, *scio*, *concipio*, *memoro*, *intelligo*, *opinor*, *arbitror*, cum suis participijs, gerundijs, & priore supino, & cætera verba, quæ habent naturam tranſeundi, ita benè, & verè in rem præteritam, vel futuram, vel possibilem, sicut in rem præsentem, ampliant accusativum, vel alium casum, quem regunt à parte post, & quia terminat dependentiam eorum, ad supponendum pro ejus significato, vel significatis, respectu cujuslibet temporis, & possibilis; sed non est sic de alijs verbis, quorum actus non possunt verè transire nisi supra rem præsentem: sicut *comedere panem*, & similia. Et pari ratione verba passiva dictorum verborum ampliant terminos ab ipsis rectos à parte antè.

8 Septima. Cujuslibet propositionis de necessario *in sensu diviso*, subjectum ampliantur ad supponendum pro eo, *quod est*, vel *poteſt esse*. Ut *omne creans, necesse est esse Deum*.

9 Octava. Omnis propositio cuius subjectum ampliatur ad supponendum pro eo, *quod est*, vel *erit*, vel pro eo, *quod est*, vel *fuit*, vel *poteſt esse*, debet exponi per propo-
ſitionem

sitionem cathegoricam de *subjecto disjuncto*, ut ista: *Omnis homo erit albus*. Debet exponi sic: *omnis homo, qui est, vel erit, erit albus*.

CAP. IV.

DE APPELLATIONIBVS.

1 **A**ppellatio est *verificatio prædicati sub eadem forma*. Id est dictione in propositione de præsenti, de pronomine demonstrante illud pro quo supponit subjectum propositionis, cuius ipsum prædicatum est pars. Hoc autem exemplis fiet manifestissimum. De Appellatione dantur hæ Regulæ.

2 Prima. Ad veritatem propositionis de præsenti requiritur, quod ejus prædicatum in propria forma, id est sub eadem dictione, verificetur (in propositione de præsenti) de pronomine demonstrante illam rem, pro qua supponit subjectum illius propositionis, de præsenti: Ut ad veritatem hujus. *Omnis homo est animal*, requiritur, quod istud prædicatum, *animal*, sit verificabile de pronomine demonstrante illam rem pro qua supponit ly *homo* in dicta propositione. Itaque requiritur hanc esse veram, *homo est animal*. Demonstrando per ly *hoc*, rem significatam per istum terminum *homo*.

3 Secunda. Ad veritatem cujuslibet propositionis *de præterito* requiritur, quòd ejus prædicatum sequens verbum fuerit aliquando sub eadem ratione verificabili (in propositione de præsenti) de pronomine demonstrante illud, pro quo supponit subjectum illius propositionis de præterito.

4 Tertia. Ad veritatem cujuslibet propositionis *de futuro* requiritur, quòd ejus prædicatum in propria forma aliquando futurum, sit verificabile in propositione de præsenti, de pronomine demonstrante illud pro quo supponit subjectum

subjectum illius propositionis *de futuro*.

5 Quarta. Ad veritatem cujuslibet propositionis *divisa* de isto verbo, *poteſt*, vel de isto, *contingit*, vel de his modis *possibile*, *contingens*, vel *necessæ*, requiritur, quod iste modus *possibile*, vel *contingens*, vel *necessæ* sit verificabilis in propria forma de propositione, in qua ipsummet prædicatum verificetur de pronomine demonstrante illud, pro quo supponit subjectum talis propositionis. Ut ad veritatem istius propositionis. *Album potest esse nigrum*. Requiritur, quod iste modus *possibile*, sit verificabilis de ista propositione dicendo: *hoc esse nigrum est possibile*. Demonstrando per ly *hoc*, illud pro quo supponit subjectum hujus. *Album potest esse nigrum*.

6 Quinta. Ista verba: *cognosco*, *intelligo*, *scio*, & similia, quæ habent naturam tranſeundi in dictionem *substantivam*, vel in *rem substantivæ* designatam, & in dictionem *adjectivam*, vel in *rem adjectivæ* designatam, & etiam in complexionem ipsarum, appellant *suam formam*, & etiam complexionem ipsius dictionis *substantivæ*, vel *adjectivæ* sequentis verbum; & rectæ ab eo.

7 Sed si talis dictio præcedat verbum, non appellat complexionem, sed solùm suam formam, Ut *Deum*, *trinum*, & *unum* cognovit Aristoteles. Cujus sensus, est quòd Aristoteles cognovit hoc, scilicet, Deum, qui est trinus, & unus.

8 Similitèr: *Deum trinum*, & *unum*, *Patrem*, *Filiū*, & *Spiritum Sanctum*, colunt, & credunt *Judæi*. Sensus est, quòd Judæi credunt, & colunt Deum, qui est Unus, & trinus, Pater, Filius, & Spiritus Sanctus: & ita de similibus, quæ sunt veræ.

9 Sed istæ sunt falsæ. Aristoteles cognovit Deum trinum, & unum, Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum. Judæi credunt, & colunt. Deum trinum, & unum, Patrem, Filium, & Spiritum Sanctum. Quia sensus est quòd Aristoteles

teles noverit Trinitatem, Unitatem, &c. Dei, & quòd
Iudei colunt Trinitatam, & Unitatem Dei, & Personas.

PARS QVARTA.

DE FLORIBVS ARBORIS LOGICALIS E QVIBVS nacitur fructus.

Argumentatio est totalis oratio ex præmissis, & conclusione, sive ex antecedente, & consequente composita. Cujus species quatuor sunt, scilicet Syllogismus. *Inductio*, *Enthymema*, & *Exemplum*.

CAP. I.

DE SYLLOGISMO.

1 **S**yllogismus est argumentatio constituta ex tribus veris propositionibus. Scilicet, primò ex majori propositione constituta ex majori extremitate, & medio: secundò ex minori propositione composita ex medio iterum sumpto, & ex minore extremitate: tertiò ex conclusione composita ex majori extremitate, & minori. Quæ conclusio dicitur directa, quandò in ea major extremitas prædicatur de minori; Sed è conversò est indirecta. Conditiones Syllogismi inter alias sunt tres.

2 Prima. Quòd medium stet aequé, & indistinctè in utraque præmissarum.

3 Secunda. Quòd majori extremitati, vel minori, nihil sit additum inconvenienter, nec pro pluribus, nec pro alijs, nec magis largè sumantur in conclusione, quam sint mensuratæ in præmissis, per ipsum medium terminum. Et quòd neutra præmissarum sit propositio multiplex. Et quòd fiat mutatio accidentium, scilicet casús, generis, &c. secundum exigentiam Grammaticæ. Et quòd in prima figura non sit plus prædicatum in minori, quam sit subiectum

tum distributum in majori. Tertia, quod ipse syllogismus fiat in debita figura, & modo.

4 Figura autem Syllogismi est *debita ordinatio terminorum in premissis*, scilicet medij subjiciendo, & prædicando. Figuræ in Syllogismis sunt tres, ut patet per hunc versum.

Sub: præ. prima. Præ. bisque secunda. Tertia, sub bis.

5 Modus Syllogismi, est *propositionum debita ordinatio in quantitate, & qualitate.*

Modi primæ figuræ sunt. *Barbara, Celarem, Darij, Ferio.*

Secundæ sunt. *Cæsare, Camestres, Festino, Baraco.*

Tertiæ *Darapti, Felapton, Disamis, Datisi, Bocardo, Feriscō.*

Istæ dictiones declarantur his versibus.

Afferit, *a*, negat, *e*, sed universaliter ambæ.

Afferit, *i*, negat, *o*, sed particulariter ambæ.

6 Conditiones generales ad omnes figuræ Syllogismo-rum sunt quinque.

7 Prima. Quod in omni Syllogismo sit aliqua præmissarum universalis, nisi sit Syllogismus demonstrativus, sive expositorius, cuius medium est terminus singularis.

8 Secunda. Quod in omni Syllogismo aliqua præmissarum sit affirmativa.

9 Tertia. Quod si aliqua præmissarum sit particula-ris, conclusio quoque sit particularis, sed non è contraria.

10 Quarta. Quod existente conclusione negativa, alia-qua præmissarum sit negativa.

11 Quinta. Quod medium non ponatur in conclusione.

CAP. II.

DE INDUCTIONE.

1 **I**Nductio est argumentatio in qua proceditur ab infe-
rioribus sufficienter numeratis, ad illarum immedia-tam

tam universalem; & fit tribus modis.

2 Primò procedendo à *singularibus*, ad *suam universalem*, Ut sic: Petrus est animal : Guilielmus est animal, & sic de alijs hominibus, vel, & non sunt plures: ergo omnis homo est animal.

3 Secundò procedendo ab *indefinitis*, vel *singularibus* ad *suam universalem genericam*, Ut homo aliquo tempore fuit in Archa Nòè, capra, gallina, & sic de alijs animalibus: ergo omne animal, aliquo tempore fuit in Arca Nòè. Et hoc est verum, si ly *omne* distribuat pro generibus singulorum.

4 Tertiò procedendo ab *universalibus inferioribus* ad *universalem superiorem*, Ut omnis homo est per naturam bonus: omnis ovis: omnis lupus , & sic de alijs animalibus: ergo omne animal est per naturam bonum. Et hoc est verum , tām si ly *omne* tenetur pro singulis generum , quām pro generibus singulorum.

CAP. III.

DE ENTHYMEMATE.

Enthytema est *argumentatio in qua premissa majore, vel minore non explicata, immediate infertur conclusio*, Ut omne ens est amabile: ergo magnitudo est amabilis. Et Enthymema fieri potest secundūm quemlibet modum cuiuslibet figuræ Syllogismorum, duplicitè scilicet, prætermittendo *majorem*, vel *minorem*. Et explicata propositione, quæ defuerit , reducitur Enthymema ad perfectum Syllogismum , Ut sic: Omne bonum est ens: ergo omne magnum est ens; explicando hanc *majorem* : omne magnum est bonum, fiet perfectus Syllogismus in Barbara.

CAP. IV.

DE

DE EXEMPLO.

Exemplum est argumentatio, in qua proceditur ab uno particulari ad aliud; per aliquod simile in eis repertum, & eis commune principium continens ipsa duo particularia, Ut sic: Florentinos pugnare contra Pisanos est malum: ergo Panormitas contra Drepanenses pugnare malum est. Simile, & commune principium in his repertum, cuius virtute sequitur prædictum consequens, est hoc: finitimos laceſſere finitimos, certè *malum est*. Et facile potest reduci ad Syllogismum: & ita de alijs suo modo.

CAP. V.

DE ANTECEDENTE, ET CONSEQUENTE.

Antecedens est id quod ponit in necessitate id quod per ipsum sequitur.

2 Consequens est quod necessitatem antē se ostendit. In rerum natura existit reale, & naturale antecedens, & consequens, in quibus realiter naturaliter existit realis, & naturalis consequentia, quæ extra Logicam, & suam mentalem considerationem habet esse; & hoc patet investiganti principium, medium, & finem in rebus naturalibus.

3 Sed in hoc tractatulo decet eam Logicaliter definiri. Dico igitur, quòd *consequentia* (Logicaliter) est *quædam aggregatio antecedentis, & consequentis*, in qua denotatur prioritas antecedentis, & posterioritas consequentis. Dico autem prioritatem, ratione *principij Efficientis, Formalis, Materialis, & Finalis*. Notandum tamen, quòd id, quod in re est antecedens, in ratione nostra, & cognitione potest esse consequens, & è contra.

CAP. VI.

DE LOCIS.

Locus est progressus ab uno complexo ad alterum, vel ad se ipsum sub alia conditione sumptum,

Vt

Ut ab *Entitate* ad *Bonitatem*, *Magnitudinem*, *Duracionem*, *Potestatem*, &c.

Ab esse ad esse. à *Proprietate ad subjectum*. à *Potentia ad actum*, & *objectum*. *Ab Actu ad potentiam*, & *objectum*. à *Causa ad causatum*. à *Forma ad materiam*. *Ab Inferiori ad suum superius*. *Ab appropriato, ad proprium*. à *Differentia ad pluralitatem*. à *Concordantia ad differentiam*. à *Contrarietate ad differentiam*. à *Principio ad finem*. à *Medio ad extrema*. à *Majoritate ad minoritatem*. *Ab Aequali ad aequale sibi*. à *Finito ad infinitum*. à *substantia finita ad accidens*. *Ab Vno prædicamento ad alia*, & ad *prædicabilia*. *Ab Vno prædicabili ad alia*. à *Toto ad suas partes*. à *Disparato ad disparatum*. à *Privatione ad habitum*. *Ab Una parte seu proprietate essentiali ad aliam*. *Ab Affirmatione ad negationem*.

2 Et sic de pluribus locis alijs, qui continentur in mixtione Principiorū, & Regularū ARTIS GENERALIS, & suarum specierum, ex quibus componitur Figura Circularis contenta in fine hujus Libri. Ex predictis tamen locis, modò educuntur consequentiæ affirmativæ, modò negativæ, modò utræque, diversis modis, quod cognosci potest discurrendo per nominatam Figuram Circularem, eligendo conclusionem sive affirmativam, sive negativam, dum tamen natura, & definitiones, & *mixtio Princiorum*, & *Regularum* melius conserventur. Et pro majori declaratione omnium prædictorum, & causâ exempli, & practicæ ipsius Figuræ, & ut major habeatur materia arguendi, ponuntur sequentes Regulæ consequentiarum, & locorum.

CAP. VII.

DE REGVLIS LOCORVM.

Regula. *Ex veris non sequitur nisi verum*, Ut homo est: ergo animal est. *Ex falsis quando-*
que

que verum, quandoque falsum, Ut homo est asinus : ergo homo est animal, vel , ergo homo non habet animam rationalem.

2 Regula. *In omni bona , & formal i consequentia, quidquid sequitur ad consequens, sequitur ad antecedens illius consequentis . Sequitur enim : animal currit: ergo corpus currit. Corpus currit: ergo substantia currit. Si igitur animal currit, substantia currit; Et è conversò quidquid antecedit antecedens, antecedit consequens illius antecedentis, Ut si homo est, animal est: ergo si Sortes est, animal est, quia Sortes antecedit ad hominem, & homo ad animal. Ideò arguendo à primo ad ultimum, procedendo per medium continuum, non variando ipsum, est consequentia bona, Ut homo currit: ergo animal, & ultra currit. Animal currit, ergo corpus currit: ergo substantia currit.*

3 Regula. *Omnis consequentia, cuius antecedens cum opposito contrario consequentis in veritate non concordat est bona, & vera argumentatio, Ut omnis homo est animal: ergo quidam homo est animal. Consequentia est bona , quia antecedens, scilicet, omnis homo est animal, non concordat in veritate cum opposito contrario consequentis, quod est: nullus homo est animal.*

4 Regula. *Ex opposito contradictorio consequentis bona consequentiae, sequitur oppositum contradictorium sui antecedentis, Ut si benè sequitur: homo currit: ergo animal currit; etiam sequitur benè: nullum animal currit: ergo nullus homo currit.*

5 Regula . Arguendo à particulari ad suam indefinitam, est bona consequentia, tām affirmativē, quām negativē, Ut aliquis homo currit: ergo homo currit.

6 Regula. Arguendo ab universali ad suam particularem, indefinitam, & singularem in terminis pro aliquo supponentibus, est bona consequentia, Ut *Omnis homo currit:*

ergo *Petrus currit*. Nullus homo currit: ergo homo non currit. Et è contrà: ab omnibus singularibus simul sumptis ad suam universalem, est consequentia bona inductiva. Ut, *Petrus currit, & sis de omnibus alijs*: ergo *omnis homo currit*.

7 Regula. Arguendo à veritate unius Contradictoriæ ad falsitatem alterius est consequentia bona, & è contra in quavis materia. Similitèr est de Contrarijs, *præterquam in materia contingenti*, in qua dux Contrariæ possunt simul esse falsæ; sed in nulla materia possunt simul esse veræ; sed Subcontrariæ possunt simul esse veræ in materia contingenti; nunquam tamen simul falsæ. Sed in materia naturali, & remota, una Contraria, vel etiam Subcontraria existente falsa, reliqua est vera, & è contrà. In Subalternis, si universalis sit vera, ambæ sunt veræ, & particulari existente falsa, ambæ sunt falsæ. Particularis tamen potest esse vera, universalis sua existente falsa, & hoc solùm *in contingentia materia*.

8 Regula. A toto copulato, seu à tota copulativa, ad alteram ejus partem, est consequentia bona, tám divisim, quàm conjunctim. Et loquendo de toto copulato, habet verum, si ly, *et*, teneatur distributivè, & non collectivè; sed à parte copulati, vel copulativæ, ad copulatum, vel copulativum, non valet consequentia, nisi aliquando gratia terminorum, ut *homo currit*: ergo *homo currit, & animal currit*.

9 Regula. A toto disjuncto, seu à tota disjunctiva ad alteram ejus partem, cum destructione, vel opposito alterius partis, est bona consequentia, Ut *tu es homo*, vel *tu es asinus*, sed *tu no es asinus*: ergo *es homo*. Tamen in divisione habente plura membra, quàm duo, omnia membra debent destrui, prætèr unum, quod debet affirmari, Ut *Iste Canis*, vel *est Canis marinus*, vel *cælesti Sydus*, vel *Canis latrabilis*, sed non *est Canis marinus*, neque

que signum cæleste: ergo est Cœnis latrabilis.

10 Regula. Ab exclusiva ad suam præjacentem est bona consequentia. Et dicitur præjasens, totum hoc quod remanet dempta *dictione exponibili*, Ut *Tantum homo currit*: ergo homo currit.

11 Regula. Ab exclusiva affirmativa, ad exceptivam negativam, & è contra, est bona consequentia, Ut *Tantum homo currit*: ergo *nullum ens præter hominem currit*, & è contra.

12 Regula. A *conversa*, ad convertentem, ab *æquivalente*, ad eam cui æquivalet, ab *exponente totali*, ad expofitam suam, à *resolubili*, ad eam in quam resolvitur, est consequentia bona, & è contra, in his, quæ modò diximus. Verba autem resolvuntur in *sum es fui*, & termini **communes** *in singulares*, obliqui *in rectos*, omnes modi ad *indicativum*, omnia tempora *ad præsens*.

13 Regula. Omnis affirmatio *Prædestinationis* facta sinè affirmatione *Divinae Justitiae*, producit falsam negationem contra libertatem.

14 Regula. Omnis affirmatio *Divinae Justitiae*, facta sinè affirmatione *Sapientiae Divinae*, producit falsam negationem contra *Prædestinationem*.

15 Regula. A *definitione* ad *definitum*, à *descriptione* ad *descriptum*, ab *interpretatione* ad suum interpretatum, & è contrà, est bona consequentia. Ut *Substantia, in qua anima rationalis, & corpus conjunguntur est*: ergo *homo est*.

16 Regula. A *differentia* constitutiva definitionis speciei, ad suam speciem, & è contrà, est bona consequentia, hoc modo: *sentiens est*: ergo *animal est*.

17 Regula. A proprietate, seu propria passione ad suum proprium subjectum, consequentia est bona, Ut *Risibilitas est*: ergo *homo est*.

18 Regula. Ab uno synonimo ad aliud est consequētia

tia bona, Ut *gladius est*: ergo *ensis est*.

19 Regula. De quocumque affirmatur pars subjecta, vel inferius, de eodem affirmatur suum totum universale, vel superius. Et quidquid affirmatur de inferiori, & de superiori suo, Ut *Sortes est homo*: ergo *Sortes est animal*. *Homo currit*: ergo *animal currit*.

20 Regula. A quocumque removetur, totum universale, vel superius, ab eo removetur, ejus pars subjecta, vel inferius, Ut *accidens non est substantia*: ergo *accidens non est corpus, nec animal, nec homo, &c.*

21 Regula. Arguendo negativè à parte subjectiva ad suum totum universale, subjiciendo utrumque, postposita negatione, est consequentia bona in terminis supponentibus pro aliquo, Ut *Homo non est asinus*: ergo *animal non est asinus*; Sed à parte subjectiva, ad suum totum universale, non tenet, cum dictione includente negationem, Ut *Petrus incipit esse albus*: ergo *Petrus incipit esse coloratus*: Et sic de Verbis *diffrerit, desinit, & similibus*.

22 Regula. A toto integrali ad suas partes, sínè quibus esse non potest, subjiciendo utrumque, est bona consequentia cum hoc verbo, *est* secundò adjacente, Ut *Domus est*: ergo *paries est*.

23 Regula. Arguendo à toto integrali, cum hoc verbo *est* tertio adjacente, ad suas partes, antecedente existente affirmato, & consequente negato, prædicante utroque, est consequentia bona, Ut *hoc est domus*: ergo *hoc non est paries*; & è contrà, *hoc est paries*: ergo *hoc non est domus*, nisi pars, & totum haberent eandem denominationem, qualia sunt *omogenea*, sicut quælibet pars Ignis est Ignis; vel nisi pars, & totum significant idem; quod dico proptèr definitionem, cuius partes verificantur affirmativè de illo, de quo definitio verificatur. Nam sicut hæc est vera: *homo est animal rationale mortale*: ita est verū, quòd *homo est rationalis*

24 Regula. Si hoc verbum *est* negativè prædicatur de parte principali , sinè qua totum non potest esse , etiam prædicatur negativè de toto integrali , Ut *cor hominis non est*: ergo *homo non est*.

25 Regula . Arguendo à toto in modo negativè , ad suam partem, utroque prædicante, est consequentia bona, Ut *lapis non est homo*: ergo *lapis non est homo albus*.

26 Regula. Quidquid prædicatur de parte in modo, prædicatur, & de toto in modo , Ut *homo albus currit* : ergo *homo currit*. Et è contrà , de quocumque prædicatur pars, in modo , etiam totum in modo , Ut *Sortes est homo albus*: ergo *Sortes est homo*.

27 Regula. Arguendo negativè à parte , in modo, ad suum totum, utroque subjiciente , & negatione , utriusque postposita, est bona consequentia , Ut *Homo albus non est asinus* : ergo *homo non est asinus*. Sed nota, quòd locus à toto in modo ad suam partem , vel è contrà, non tenet cum determinatione distractabente , vel diminuente , Ut *generabilis, generandus, opinabile*, nec tenet cum verbis significantibus *desyderium, appetitum, vel actum voluntatis, & animæ*, nec cum istis: *incipit: definit* , & sic de similibus.

28 Regula. Cuicunque convenit totum in loco , & pars in loco, Ut *Deus est ubique*: ergo *Deus est hic, illuc*. Et à quocumque removetur totum in loco , & pars in loco, Ut *nusquam est Chymera* :ergo *hic non est Chymera, illuc non est Chymera*.

29 Regula. De quocumque affirmantur , vel negantur omnes partes in loco , & totum in loco , Ut. *Deus est intus, Deus est foris* :ergo *Deus est ubique*. Item *Cæsar non est hic, Cæsar non est illic, intus, foris, &c.* ergo *Cæsar est nusquam*. Vel etiam arguendo à parte in loco ad suum totum affirmativum , valet consequentia , negatione præcedente utrumque , Ut. *Cæsar non est hic*: ergo *Cæsar non est ubique*.

30 Regula. Cuicunque convenit, vel à quocumque removetur totum in tempore, & pars in tempore, Ut *semper fuit Deus*: ergo *heri fuit Deus*. *Nunquam fuit Chymera*: ergo *heri non fuit Chymera*. Sed hic locus non tenet, nisi tale verbum ponatur in consequente, sicut in antecedente, & cum adverbio apto determinare tale verbum. Ideoque non valet: *semper fuit Deus*: ergo *cras fuit Deus*.

31 Regula. Cuicunque conveniunt, vel à quocumque removentur omnes partes in tempore, & totum in tempore, Ut *Deus fuit heri*, & *nudus tertius*, & *ita de alijs retrótemporibus*: ergo *semper fuit Deus*. *Chymera non fuit heri*, *nec nudius tertius*, & *ita de alijs diebus anté*: ergo *Chymera nunquam fuit*. Vel remota una parte in tempore removetur suum totum affirmativum, Ut *Antichristus non erit cras*: ergo *Antichristus non erit semper*.

32 Regula. Si hoc verbum *est* secundum adjacens verificetur de toto collectivo, & de qualibet sui parte, sinè qua tale totum non potest esse: Et hoc aliquando tenet cum alio verbo, Ut *exercitus*, vel *populus currit*: ergo *homo currit*. Similiter tenet cum isto verbo *est* tertio adjacente, cum aliquibus tamen prædicatis convenientibus toti, & partibus, Ut *populus est albus*: ergo *homo est albus*, vel *alba*.

33 Regula. Quidquid prædicatur de toto numerali, & de qualibet ejus parte, Ut *decem homines currunt*: ergo *quinque homines currunt*. Sed non tenet nisi cum prædicatis convenientibus toti, & partibus: Unde hic non sequitur: *decem homines possunt trahere navem*: ergo *duo homines possunt trahere navem*; quia esset contra locum qui non tenet affirmativè in talibus prædicatis; sed negativè, Ut *decem non possunt trahere navem*: ergo *nec unus*.

34 Regula. A quocumque removetur pars numeralis, & totum numerale, *negatione* præcedente utrumque, Ut *isti homines non sunt quinque*: ergo *non sunt decem*.

35 Regula. Si singulare verificatur de singulari, & plurale de plurali, Ut *homo est animal*: ergo *homines sunt animalia*. Etiam negativè tenet regula, Ut *homo non est asinus*: ergo *homines non sunt asini*; Sed non tenet in terminis non supponentibus pro aliquo, neque in prædicato verificabili de subjecto antecedentis per accidens, & sub disjunctione, neque in obliquis, Ut *Sol est substantia*: ergo *Soles sunt substantiae*. *Omnis homo est cæcus, vel videns*: ergo *omnes homines sunt cæsi, vel videntes*. *Hominis est asinus*: ergo *hominum sunt asini*. Non valent hæ consequentiæ.

36 Regula. Ab esse causæ ad esse effectus, est bona consequentia, attento tempore, & modo secundum actum, & potentiam, hoc modo. *Causa est*: ergo *effectus est, vel erit, vel potest esse, vel fuit*.

37 Regula. Arguendo affirmativè à posteriori ad suum prius est bona consequentia, Ut *calefacere aëris est*: ergo *calefacere ignis est*. Similiter. *Sortem pænitet*: ergo *peccavit*.

38 Regula. Arguendo negativè, ab accidente priori ad accidens posterius, est bona consequentia, Ut *calefacere ignis non est*: ergo *calcfacere aëris non est*.

39 Regula. Arguendo ab una propositione de præsenti, in qua unum contrarium verificatur de aliquo subjecto ad aliam propositionem de præsenti, in qua reliquum contrarium negatur de eodem subjecto, est bona consequentia, Ut. *Sortes est albus*: ergo *Sortes non est niger*. Et è contrà tenet negativè, in contrarijs immediatis, Ut. *Sortes non est sanus*: ergo *est æger*. Si tamen subjectum sit aptum informari à tali prædicato, aliquando non sequitur, Ut. *Lapis non est æger*: ergo *est sanus*.

40 Regula. Si unum contrarium verificatur de aliquo sibi inferiori, etiam reliquum contrarium verificatur de suo inferiori contrario ipsi inferiori alterius, Ut: *injustitia est vitium*: ergo *Justitia est virtus*. Et intelligitur hoc
de

de contrarijs immediatis, defectu cuius non sequitur: *prodigalitas est vitium*: ergo *avaritia est virtus*; quia int̄ hæc extrema, *liberalitas* est medium.

41 Regula. Si unum disparatum affirmatur de aliquo subiecto, reliquum negatur, Ut: *Sortes est homo*: ergo *Sortes non est asinus*. Et tenet in terminis absolutis substantivis, & non connotativis. Ideò non sequitur. *Sortes est Pater*: ergo *non est Filius*. Nec sequitur: *Lac est Dulce*: ergo *non est album*.

42 Regula. Si id quod magis videtur inesse, non inest, nec id, quod minus, Ut. *Rex non potest expugnare Civitatem*: ergo nec *Miles sibi subditus*.

43 Regula. Si id quod minus videtur inesse, inest, & id quod magis, Ut. *Vnus Miles simplex potest Castrum expugnare*: ergo *Rex potest*. Sed isti duo loci solūm tenent, quoad proprietatem convenientem majori, & minori, in qua majus excedat minus. Ideoque non valet: *equus non potest transire per foramen parvum*: ergo nec *mus*; quia quoad hoc major est *mus*, quam *equus*.

44 Regula. *De similibus, aequalibus, & proportionem habentibus*, simile est judicium, & tenet consequentia affirmativa, & negativa, Ut: *latrare inest cani*, ut *proprium*: ergo *ridere inest homini*, Ut *proprium*. *Desiccare non est proprium igni*: ergo *calefacere non est proprium aéri*. *Bonitas est potens*: ergo *Duratio est potens*. *Sapientia est infinita*: ergo *Veritas est infinita*. *Deus est aequaliter bonus, & verus*: ergo *in ipso Veritas, & Bonitas sunt aequales*. *Deus est aequaliter intelligibilis, & amabilis ab Angelo*: ergo *Angelus potest aequaliter intelligere, & amare Deum*. *Angelus aqué intelligit, & amat Deum*: ergo *Intellectus, & voluntas in Angelo sunt aequales*. *Agere, & pati in supposito sunt aequalia*: ergo *actio, & passio sunt aequales*. *Actio, & passio sunt aequales*: ergo *forma, & materia sunt aequales*. *Tan-*
tum

tum patitur materia, quantum forma agit: ergo suppositum est aequaliter constitutum ex his. Tantum distat ens a malitia, per Bonitatem, quantum a falsitate per veritatem: ergo tanta est in ente Bonitas, quanta veritas. Vbi tanta est Bonitas, quanta Sapientia: tantum est bonificare, quantum scire. In pipere est caliditas in quarto gradu: ergo est siccitas in tertio, humiditas in secundo, & frigiditas in primo; & per consequens calefacere in quarto, desiccare in tertio, humefacere in secundo, & infrigidare in primo. Et consequenter Bonitas ignis est in quarto gradu in pipere, Bonitas terrae in tertio, Bonitas aeris in secundo, & Bonitas aquae in primo gradu: & per consequens bonificare ignis, ibi est in quarto, terrae in tertio, aeris in secundo, & tandem bonificare aquae ibi est in primo gradu. Itaque potest fieri processus a qualitate ad qualitatem, de qualitate ad actum, de actu ad actum, & de primis principijs inter se, ad suos actus.

45 Regula. Unicuique probo viro per veram demonstrationem, vel per experientiam, vel Grammaticam infusam experto in sua scientia, credendum est: Ut Christus dicit loquens de se ipso: *Ego, & Pater unus sumus*: ergo sic est verum. Et non tenet negativè; ideoque non valet: *aliquis Doctor non dic hoc sic esse*: ergo non est sic.

46 Regula. De quolibet termino pro aliquo supponente verificatur alterum contradictorium incomplexum, & de nullo, ambo simul, eodem respectu, Ut *Deus est ens*, vel *non ens*, *bonus*, vel *non bonus*.

47 Regula. Arguendo à propositione affirmativa de *praesenti* in recto de prædicato *infinito*, ad negativam de prædicato *finito*, est bona consequentia, Ut *Sortes est non albus*: ergo *Sortes non est albus*. Et è contra tenet.

48 Regula. Arguendo à propositione affirmativa de *praesenti* in recto, de prædicato finito ad negativam de *prædicato infinito*, est bona consequentia, Ut *Sortes est albus*:

ergo *Sortes non est non albus*. Et è contra tenet consequentia.

49 Regula. Attentis in subjecto *aptitudine*, & *proportione* medij ad objectum, & *tempore*, & *loco*, & *parte* determinatis in terminis pro aliquo supponentibus, est bona consequentia arguendo propositione, in qua terminus significans habitum, affirmatur de aliquo subjecto ad propositionem, in qua terminus significans privationem illius habitus negatur de eodem subjecto, & è contra, Ut *Sortes est videns*: ergo *Sortes non est cæcus*. *Sortes non est videns*: ergo *Sortes est cæcus*. *Sortes est surdus*: ergo *non est audiens*. *Sortes non est surdus*: ergo *est audiens*.

50 Regula. Arguendo ab uno *relativo* ad alterum, vel ad aliud cum isto verbo *est*, vel *fuit* secundo adjacente, vel cum hoc verbo *poteſt*, est bona consequentia, Ut *Pater est*: ergo *Filius est*, & è contra. *Posterior est*: ergo *prius est*, vel *fuit*. *Prius est*: ergo *posterior est* vel *erit*, vel *poteſt esse*.

51 Regula. Si *concretum* de *concreto* prædicatur, & *abstractum* de *abstracto*, si sint ordinata, secundum *superius*, & *inferius*, Ut *album est coloratum*: ergo *albedo est color*. Hæc tamen Regula non intelligitur de *ultimatè abstractis*, quales sunt ultimæ differentiæ, sicut non sequitur: *homo est animal*: ergo *humanitas est animalitas*.

52 Regula. A propositione *universal negativa*, in qua unum concretum universaliter negatur de aliquo, ad negativam in qua abstractum illius negatur de abstracto alterius est bona consequentia tam in terminis *substantivis*, quam *accidentalibus*, Ut *nullus homo est asinus*: ergo *nulla humanitas est asinitas*. *Nullum album est nigrum*: ergo *nulla albedo est nigredo*.

53 Regula. Arguendo à propositione in qua unum concretum affirmatur de aliquo concreto, vel unum abstractum de alio abstracto, ad aliam propositionem in qua unum adverbium derivatum à prædictis concretis, vel abstractis

tractis affirmatur de alio, est bona consequentia, Ut *justum* est *bonum*: ergo *quod juste fit, bene fit*. *Justitia* est *virtus*: ergo *juste vivere est virtuosé vivere*. *Vitium* est *malum*: ergo *quod vitiosé fit malé fit*.

CAP. VIII.

DE DEMONSTRATIONIBVS.

Demonstratio est *alicujus ignoti per aliquod notum, vel minus noti, per aliquod magis notum cognitio seu manifestatio intellectui*. Cujus species sunt tres, scilicet , per *Quid*, per *Quia* , & per *Æquiparantiam*.

DE DEMONSTRATIONE PER QVID.

1 **D**emonstratio per *Quid* est, quando effectus demonstratur per causam, vel *inferius seu posterius per superius, sive prius* . Et potest fieri tribus modis.

2 Primus est quum causa simpliciter demonstrat effectum suum, ut si per Bonitatem demonstretur bonum, per Magnitudinem magnum , per veritatem, & Bonitatem verum , & bonum, per animam, & corpus, homo demonstratur. Per prius, sicut, si per animal demonstretur hominem esse substantiam, quia animal est supra hominem , & substantia supra animal , & sic de cæteris.

3 Secundus est , quandò causa demonstrans effectum, demonstrat ipsum esse causam alterius effectus , Ut Bonitas, & Magnitudo constituentes formam , & materiam demonstrant eas esse causas suppositi.

4 Tertius est, quandò causa demonstrat de suo effectu quòd ipse est effectus alterius causæ, Ut si Bonitas demonstraret bonum esse effectum alterius causæ, scilicet Magnitudinis, Durationis, & cæterorum transcendentium , & hoc in quantum ipsum bonum est magnum, durans, &c. Similiter ignis demonstrans bonum suppositum igneum, demonstrat ipsum esse effectum terræ, ut est siccum, & aliorum elementorum suis modis.

DE

DE DEMONSTRATIONE PER QVIA.

1. **D**emonstratio per Quia est, quando per effectum causæ demonstratur. Vel etiam quando per inferius, seu posterius demonstratur superius, vel prius. Et potest fieri tribus modis.

2. Primò simpliciter de effectu ad causam, Ut quia bonum est, Bonitas est. Calidum est: ergo caliditas est. Scientia est: ergo intellectus est. Homo est: ergo anima, & corpus sunt. Itaque effectus potest demonstrare causam efficientem, formalem, materialem, & finalem. Efficientem, N. B. Ut bona operatio est: ergo bonificans est. Formalem: ergo bonitas est. Materialem: ergo bonificatum est. Finalem: ergo bonus finis est.

3. Secundò, quando effectus probat causam suam esse effectum alterius causæ, Ut imago, seu figura, vel quæcumque res artificiata demonstrans imaginationem, unde adducta est, demonstrat eam esse effectum talis artificis.

4. Tertiò, quando effectus demonstrat causam suam esse causam alterius effectus, Ut bonum demonstrans Bonitatem suam, esse causam magni, & magnum demonstrans Magnitudinem suam, esse causam boni, & alia suo modo,

DE DEMONSTRATIONE PER AEQVIPARANTIAM.

1. **D**emonstratio per Aequiparantiam est quando per aliquod aequale notum, aliud aequale ignotum demonstratur, vel aequale minus notum, per aequale majus notum. Aequalitas enim est in re, & inæqualitas in nostra cognitione, quæ de rebus in se æqualibus potest esse inæqualis. Et fit demonstratio tribus modis.

2. Primus, quando potentia demonstratur per potentiam, vel actus per actum. De primo sic: Infinita Bonitas est: ergo Infinita Duratio est. de secundo sic: infinitum intelligere est: ergo infinitum amare est.

3 Secun-

3 Secundus, quando per aequalitatem potentiarum probatur aequalitas actuum; Ut sic Immensa Sapientia, & voluntas sunt: ergo infinitum scire, & infinitum amare sunt.

4 Tertio quando per aequalitatem actuum, demonstratur, & dignitatum, ut sic: aeternum intelligere, & amare sunt: ergo aeternus intellectus, & amor sunt. Demonstratione Aequiparantiæ potest etiam demonstrari agens, passum seu productum per actum, & è conversò, scilicet, per agens passum, & actus, & per passum, actus, & agens: Ut ubi est intelligere aeternum, & infinitum, sunt intelligens. & intellectus aeterni, & infiniti, sed in prima causa est intelligere aeternum, & infinitum: ergo in prima causa sunt intelligens, & intellectus aeterni, & infiniti. Et de alijs rationibus suo modo.

5 Et hæc Demonstratio est potior, quam illa *de quid*, & *de quia*, & illa *de quid*, quam illa *de quia*. Hæc enim Demonstratio per aequiparantiam maximè, & propriissimè fit in Deo, in quo majus, & minus sunt impossibilia; sed potest fieri secundum suas tres species in hijs inferioribus, in quolibet suo modo.

6 Et istas tres species Demonstrationis debet Logicus syllogisticè, enthimematicè, & exemplariter practicare, probando suum propositum uno trium modorum, vel duobus, vel omnibus, scilicet, per propositiones simpliciter necessarias, Ut *omne bonum est magnum*; *omne ens est bonum*: ergo *omne ens est magnum*. Vel per aliquam necessariam, & aliam non necessariam, Ut *omnis luxuriosus est peccator*; *Petrus est luxuriosus*: ergo *Petrus est peccator*. Vel per propositiones non necessarias simpliciter, sicut per authoritates, aut in Jure per textus, vel testes. Hæc autem probatio potest esse vera, & non vera, quia potest se habere ad utrumlibet. Ideoque dicitur non necessaria.

PARS QUINTA DE FOLIJS ARBORIS LOGICALIS custodientibus fructum à macula.

DE PARALLOGISMO.

1 **P**Arallogismus est *argumentatio indicans esse verum, quod falsum est, & falsum, quod verum est.* Et dicitur Parallogismus, quasi apparens Syllogismus, sed in rei veritate non est Syllogismus, ut per Syllogismi definitionem constare potest.

2 Diversitas *medij*, sive deviatio, vel variatio est genus Parallogismorum sive fallatarum, concurrente aliqua concordantia cum vero, quæ sit causa apparentiæ Parallogismi. Hoc genus, quod est *medij* diversitas, habet duas species, scilicet, *in dictione*, & *extra dictio-*

nem. Quælibet istarum habet suos modos proprios.

4 Diversitas *medij* extra dictio- fit septem modis generaliter, secundum quos fallatiæ extra dictio- sunt septem. Et habent suos modos, ut dicetur.

CAP. II.

DE FALLATIA ÆQVIVOCATIONIS.

1 **F**allatia Æquivocationis est *deceptio proveniens ex eo, quod aliquando dictio plura diversimodè significat.* Et habet tres modos secundum quos tripliciter potest fieri sophisticatio per hanc Fallatiam.

2 Primus, quando aliqua dictio *significat equaliter* plura diversimodè; sicut hæc dictio *Canis* significat *animal latrabile, quemdam pescem, & Sydus cælestē.* Et per hunc modum posset sic formari Parallogismus *Omnī Cani convenit latrabilitas; sed quidam pescis, & stella sunt canes: ergo eis convenit latrabilitas.* Major potest simpliciter negari, vel per

per differentiam distingui. Peccat autem per diversitatem *medij*, quia in una præmissa ly *Canis simpliciter* pro uno significato sumitur, & in altera pro alio.

3 Secundus provenit ex eo quod eadem dictio secundum *prius*, & *posteriorius* significatum, diversa significat, Ut sic: *Omne ridens habet os; pratum est ridens: ergo pratum habet os.* Peccat per diversitatem *medij*, quoniam ly *rideo* de primario significato significat illum actum *humanæ lœtitiae* provenientem ex quadam proprietate, quæ dicitur risibilitas. Sed per posteriorius, sive per quamdam transumptionem, significat floritionem prati, seu campi. Ideò in altera præmissarum stat *medium* pro significato *priori*, & in altera *pro posteriori*.

4 Tertius modus provenit ex diversa *consignificatione dictio*nis, quæ attenditur secundum diversa accidentia, Ut secundum diversum numerum, tempus, &c. Ut Quicumque surgebat stat; sedens surgebat: ergo sedens stat. Peccat per medij diversitatem in tempore, quia medium in una respicit unum tempus, in alia aliud, cum sedere sit in facto esse, & surgere in fieri.

5 Etiam, quia medium mensurat minorem extremitatem secundum tempus præteritum in minore; & ipsa minor extremitas, scilicet, ly *sedens* exit in conclusione secundum præsens tempus. Similitè hic. Quicumque sanabatur sanus est; ægrotus sanabatur: ergo ægrotus sanus est.

CAP. III.

DE FALLATIA AMPHIBOLOGIÆ.

• **F**allatia Amphibologiæ est deceptio proveniens ex eo quod eadem oratio una penitus, plura significat. Sicut enim æquivocatio provenit ex eo quod eadem dictio plura significat, ita Amphibologia provenit ex eo

eo quòd eadem oratio plura significat. Habet autem hæc Fallatia tres modos.

2 Primus provenit ex eo, quòd eadem oratio plura significat, manente eadem constructione propter diversum respectum constructorum. Ut Quidquid est Aristotelis possidetur ab Aristotele, hic liber est Aristotelis: ergo possidetur ab eo. Peccat per medij diversitatem, quia hoc complexum: *liber Aristotelis*: plura significat secundum diversum respectum. Potest enim dicere respectum effectus ad suam causam, seu authorem, vel possessorum ad possidentem, manente utrobius eadem constructione. Talis diversitas, & deceptio cognoscitur in tertia specie Tertiæ Regulæ, & in speciebus principij, scilicet, efficientis, &c. Quoniam ille genitus *Aristotelis* in una præmissarum dicit causam efficientem, in alia verò possessorem libri.

3 Secundus provenit ex eo quòd aliqua oratio significat aliquid primariò, aliud autem transumptivè, sicut hæc oratio: *littus aratur*, principaliter significat littoris sectionem, secundariò autem, & transumptivè significat operis amissionem. Et Parallogismus fit sic. Quandocumque littus aratur, terra scinditur; sed quando indocilis docetur littus aratur: ergo quando indocilis docetur, terra scinditur. Peccat per diversitatem medij, quia in prima propositione, oratio prædicta stat in proprio, seu primario significato; in alia autem pro secundario, seu transumptivo. Hanc autem deceptionem manifestat sexta Regula Artis cum suis speciebus.

4 Tertius provenit ex eo quod eadem oratio, diversa significat propter diversam partium constructionem. Nam una, & eadem dictio potest construi transitivè, vel intransitivè; sicut hic: pomum comedit animal: quosque volo me convertere, volo, ut ipsi convertant me. Nam ly *pomum*, & ly *me* possunt poni in activo transitivè, vel intransitivè.

Hæc

Hæc Fallatia magnam habet similitudinem cum Fallatia Æquivocationis, & ideo debet diligentè attendi differentia earum.

CAP. IV.

DE FALLATIA COMPOSITIONIS.

1 **F**allatia Compositionis est deceptio proveniens ex potentiali multiplicitate alicujus orationis. Cujus dictiones possunt diversimodè componi ad invicem, & in sensu composito, oratio est falsa, in diviso, vera. Hujus Fallatiæ duo sunt modi.

2 Primus provenit ex eo quòd aliquod dictum potest supponere alicui verbo pro se toto, vel pro parte sua, Ut Quæcumque ambulare est possibile, contingit quòd ipse ambulet; sedentem ambulare est possibile; ergo contingit quòd sedens ambulet. Minor est duplex per differentiam, quia si hoc dictum *sedentem ambulare*, pro se toto subjicitur, huic prædicato *possible*, sic est unus sensus, & falsus; nam significat duos actus oppositos, ut sedere, & ambulare, eidem subiecto simul inesse, quod est falsum, sicut hæc est falsa: *sedens ambulat*, est possibilis propositio.

3 Si autem illud dictum stet pro parte sua, scilicet, pro subiecto ipsius dicti, tunc est sensus verus, quòd sedens habet potentiam ambulandi, non ut sedens est. Undè ista, & similes peccant in diversitate medijs, quod in una præmissa stat in sensu composito; in alia, in sensu diviso, intèr quos non modica est differentia. Similiter est de ista: *non scribentem scribere, est possibile*, & de similibus. In his autem sit prudens Artista, nè sophista per frequentem multiplicacionem verborum pervertat reales conditiones possibilis, & impossibilis, necessarij, & contingentis, supradictas in suo Capitulo.

4 Secundus modus provenit ex eo quòd aliqua dictio

Hh

in

in ratione posita potest esse determinatio diversorum, Ut Quidquid vivit semper est; Sortes vivit: ergo Sortes semper est. Major est duplex per differentiam, quia ly *semper* potest determinare ly *vivit*, & tunc est sensus verus; vel ly *est*, & sic est falsus.

5 Causatur autem deceptio per diversitatem medij in majoritate, & minoritate. Medium namque æqualiter debet esse in utraque præmissarum, non de pluribus terminis in una: quam in alia. Similiter hic: Scientiam quam scis nunc, nescire est possibile: ergo scientiam quam scis, nescire nunc est possibile. Hæc dictio *nunc* potest determinare hoc verbum *scis*; vel hoc verbum *nescire*, & sic de similibus. Vel sic: Quicumque litteras scit nunc: didicit eas; sed iste antiquus Grammaticus scit litteras: ergo nunc didicit eas; quod est falsum.

CAP. V.

DE FALLATIA DIVISIONIS.

1 **F**allatia Divisionis est deceptio proveniens ex potentiali multiplicitate alicujus orationis, cuius dictiones ab invicem dividi possunt, & in sensu diviso faciunt propositionem falsam; in composito veram. Habet hæc Fallatia duos modos.

2 Primus provenit ex eò quod aliqua conjunctio grammaticalis potest conjungere terminos, vel propositiones copulando, vel disjungendo. Conjunctio enim grammaticalis communis est ad copulativam, qualia sunt ly, &, ac atque, & ad disjunctivam, qualia sunt ly, vel sive aut. Quæ disjunctiva conjunctio, licet significet disjunctionem, & alteritatem in re, conjungit tamen grammaticaliter plures dictiones, vel orationes. Et ideo primus modus duplicitè fieri potest, scilicet, per copulativam, & per disjunctivam.

3 Per copulativam sicut; Quæcumque sunt duo, & tria sunt

sunt duo, & sunt tria; sed quinque sunt duo, & tria: ergo quinque sunt duo, & sunt tria. Minor est duplex, quia potest esse divisa, & est sensus quod quinque sunt duo, & quinque sunt tria, & sic est copulativa falsa; vel potest esse composita, ita quod sit sensus, quod quinque sunt duo, & tria simul, & hoc sensu est vera, & de copulato praedicato, & tunc ly, & copulat inter terminos sicut in sensu diviso inter propositiones. Similiter major praedicti sophismatis est duplex ratione divisionis, & compositionis. Peccat igitur argumentum per medij diversitatem, quia in una est divisum; in alia compositum. Similiter hic. Quinque sunt paria, & imparia.

4 De disjunctiva autem dantur haec exempla. Omne animal est rationale, vel irrationale; sed non omne animal est irrationale: ergo omne animal est rationale. Major potest esse divisa, & erit sensus, omne animal est rationale, vel omne animal est irrationale, quae est falsa disjunctiva; vel potest esse composita, habens sensum, quod omne animal est rationale, vel irrationale, & sic est vera, & de disjuncto praedicato, & ly, vel ibi disjungit inter terminos. Peccat autem per diversitatem medij secundum compositionem, & divisionem, ut praediximus.

5 Sciendum est hoc loco, quod divisa propositio (ut hic sumitur) est quoties conjunctio unit propositiones faciendo unam hypoteticam disjunctivam, vel copulativam, vel aliam. Composita autem (ut in proposito) est quoties conjunctio unit terminos, & non propositiones. Et tunc facit cathegoricam de extremo tali, vel tali.

6 Secundus provenit ex eo quod aliquod casuale, seu determinatio potest ordinari cum diversis, Ut Quocumque tu vides hunc per cursum, illò percursus est; sed tu vides hunc oculo percussum: ergo oculo percussus est (dato casu quod esset percussus in dorso) Minor est in differentia quia ille

ille ablativus *ōculo* potest ordinari cūm ly *vides*, & tunc significat instrumentum potentiae visivæ, vel potest ordinari cūm ly *percussum*, & tunc significat locum ubi vulneratus sit. Secundūm primam determinationem, est compo-sita propositio significans quòd tu oculo videas illum per-cussum; secundūm aliam determinationem, est divisa sig-nificans, quòd tu videas eum percussum esse in oculo, qui tamen in dorso percussus est per casum positum. Peccat ergo Paralogismus per medij diversitatem secundūm com-positionem, & divisionem. Etiam ille ablativus in una de-notat instrumentum videndi percussum; in alia locum per-cussionis, secundūm quod diversimodè ordinatur.

CAP. V.

DE FALLATIA ACCENTVS.

1 **F**allatia Accentus est deceptio proveniens ex eo quòd aliqua dictio diversimodè pronunciata, di-versa significat. Hujus Fallatiæ duo sunt modi principales ad quos omnis modus variandi prolationem ejusdem dic-tionis reduci potest.

2 Primus provenit ex eo quòd aliqua dictio potest di-verso accentu proferri, & hoc, vel secundūm accentum gravem sive actuum, vel secundum accentum asperum si-vè lenem. Exemplum primi. Quoscumque justum est pen-dere, justum est pati pænam suspendij; sed bonos viros jus-tum est pendere: ergo bonos viros justum est pati pænam suspendij. Peccat per diversitatem medij, per accentum va-riati, quia ly *pendere* potest esse secundæ conjugationis, & tunc habet accentum (scilicet acutum) in penultima, & significat pati pænam suspendij, & potest esse tertiaæ conju-gationis, & tunc habet accentum in antepenultima, & sig-nificat actionem suspendendi reos, vel æstimare seu magni-pendere bonos viros.

3 Exem-

3 Exemplum secundi. Quidquid hamatur, homo capitur; vinum amatur: ergo vinum hamo capit. Hic est variatio penes asperitatem, & lenitatem accentus. Nam quando *hamatur* scribitur, & profertur cum aspiratione, habet accentum quasi asperum, seu sonorum, & tractum ex gutture, & significat cum tali instrumento expiscari; sed quando scribitur, & profertur sine aspiratione, tunc habet accentum lenem, & simplicem, & significat actum amoris.

4 Secundus provenit ex eo quod aliquid potest esse una dictio, vel plures. Ut Tu es, qui es; sed quies est requies: ergo tu es requies. Peccat, quia *qui es* in majori est oratio constans ex *qui*, & *es*; in minori autem est una dictio faciens in genitivo quietis. Hoc exemplum idcirco ad accentum pertinet, quia si sit unica dictio, profertur uno spiritu vocis sine pausa; si duplex dictio, debet duplii accentu proferri, interponendo morulam inter *qui*, & *es*.

CAP. VII.

DE FALLATIA FIGVRÆ DICTIONIS.

1 Fallatia Figuræ Dictionis est *deceptione proveniens ex eo quod aliqua dictio similis est alteri dictioni*, & propter hoc videtur habere eundem modum significandi, sed non habet. Hujus Fallatiæ tres sunt modi.

2 Primus provenit ex eo quod genus dictionum putatur idem, quoniam, idem significant, Ut. *Omnis substantia colorata albedine est alba*; *vir est substantia colorata albedine*: ergo *vir est alba*. Item *omnis aqua est frigida*; *mare est aqua*: ergo *mare est frigida*; quod est contra Grammaticam.

3 In primo Paralogismo sumitur masculina dictio, ac si esset foeminini generis, in secundo, neutra, ac si esset

effet fœminini. In his causatur vitium *Figureæ Dictionis* scilicet terminationis dictionis, quam figuram, & terminationem Sophista non vult mutare in conclusione secundum exigentiam Grammatices. Peccatur autem ob diversitatem medij implicitam; Nam in una respicit unum genus, & in alia, aliud. Et sic intelligatur de numero, Ut: *Omnes homines sunt albi*; *Sortes est homo*; ergo *Sortes est albi*.

4 Secundus provenit ex eò quòd aliqua dictio *unius prædicamenti* videtur significare per modum alterius prædicamenti: Sicut hic. *Quidquid emisti comedisti*; *crudas carnes emisti*: ergo *crudas comedisti*. Item *quidquid heri vidisti*: *hodie vides*; *album heri vidisti*: ergo *album hodie vides*. Peccant in diversitate medij, nam in una, respicitur prædicamentum *substantiæ*, in alia, *qualitatis*.

5 Tertius modus provenit ex eò quod dictio significans *quale quid*, seu *commune*, videtur significare *hoc aliquid*, seu *singulare* & hoc in eodem prædicamento, Ut: *Sortes ab homine est alter*; *ipse autem est homo*: ergo *est alter à se ipso*. Peccat in diversitate medij. In prima enim *hominis* stat pro ut *est commune quoddam*; in secunda autem pro ut prædicatur *de Sorte*, & quia Sortes sumitur, sub homine, videtur quòd hoc nomen *homo* significet *hoc aliquid*. Similitèr est, si dicatur: *Sortes differt à Sorte Grammatico*, & *Sortes Significat hoc aliquid*; sed Sortes Grammaticus significat quale quid: ergo Sortes non significat hoc aliquid. Esse enim, quod est per suam essentiam, non mutatur, per qualitatem sibi inhærentem, ut vult sexta Regula Artis quæ est de qualitate.

6 Arguitur autem per hunc modum à termino stante in *uno situ*, in quo habet unum modum significandi, ad eundem stantem in *alio situ*, ubi creditur esse idem, & est aliis, eò quia differentia stat in situ. Et per hunc modum

modum fiunt paralogismi, quum arguitur à termino stante confusè, ad eundem stantem determinatè. Vel etiam quando arguitur à termino stante confusè tantum, ad eundem stantem confusè, & distributivè.

CAP. VIII.

DE FALLATIJS EXTRA DICTIONEM.

1 **F**allatiæ *extra dictiōnē* differunt à Fallatijs *in Dictione*; quoniam Fallatiæ in Dictione proveniunt ex apparentia vocis, & causa falcitatis existit in re. Fallatiæ extra Dictionem proveniunt ex apparentia rei, & non existentia, & sunt septem, prima est *Accidentis*. Secunda, à secundūm quid ad simpliciter Tertia *ignorantia elenchi*. Quarta *petitionis principij*. Quinta *consequentis*. Sexta *non causæ*, Ut *causæ*. Septima est secundūm plures *interrogationes*, ut unam.

CAP. IX.

DE FALLATIA ACCIDENTIS.

1 **F**allatia Accidens est *deceptio proveniens ex eo quod aliquid significatur simpliciter inesse utriusque eorum, qui aequaliter per accidens, sunt unum*. Hujus Fallatiæ tres sunt modi.

2 Primus provenit ex eo quia proceditur *ab accidente, ad subjectum*, vel è contrà, Ut *agnosco Sortem*; sed *Sortes est veniens*: ergo *agnosco venientem*. Non valet quoniam *Sortes*, & *veniens* sunt unum per accidens, & non per se, & possum ego cognoscere *Sortem*, & nescire, an *veniat*, & agnoscer, quod aliquis *veniat*, nesciendo si est *Sortes*. Pec-
cat paralogismus in diversitate medij, & *Apparentia stat in concordantia illius actus veniendi, in quo concordant Sortes, & veniens*; Ob hoc tamen non sequitur, quod quid-

quid

quid est verum de uno, sit verum de alio.

3 Secundus provenit ex eò quòd id quod accidit, seu convenit superiori, concluditur esse in inferiori, vel è contrà, Ut *Homo est animal; animal est genus*: ergo homo est genus. Similiter: *homo est species; Sortes est homo*: ergo *Sortes est species*. Non valet, quoniam superius, & inferius sunt idem aliquomodo, non tamen simpliciter, ita quòd quidquid prædicatur de uno, & de altero. Peccant paralogismi *in deviatione medij à recta linea prædicamentali*. Et hic passus est notandus.

4 Tertius provenit ex eò quòd proceditur *ab specie, ad proprium*, vel *ab uno convertibili ad aliud*, Ut *Homo est risibilis*; sed *risibile est proprium*: ergo *homo est proprium*. Similiter *risibile est homo; homo est species*: ergo *risibile est species*. Non valet, quoniam homo, & risibile non sunt idem secundum definitionem, nec absolute. Peccat ergo in variatione medij.

5 Est etiam alias modus hujus Fallatiæ, qui fit per differentiam *actus naturalis ab artificiali*, & formabitur sic paralogismus. *Omnis substantia elementata est naturalis; turris est substantia elementata*: ergo *turris est naturalis*. Non valet, quoniam turris secundum quod ex partibus naturalibus constat, est naturalis substantia; sed secundum quod ejus parres sunt contiguæ, & aggregatæ per artem, & non continguæ per naturam, est ipsa turris artificialis, & sua figura non est naturalis. Et hoc in secunda Specie Secundæ Regulæ, & Tertiæ patere potest, & alia suo modo.

CAP. X.

DE FALLATIA A SECUNDVM QVID AD SIMPLI- citer.

1 **F**allatia à secundum quid, ad simpliciter est *decep-*
tio proveniens ex eo quod dictum secundum quid
sumi-

sumitur, ac si esset dictum *simpliciter*. *Simpliciter* dictum est quod nullo addito dicitur, Ut Sortes albus. Dictum *secundum quid* est quod aliquo addito dicitur, Ut Sortes albus dentibus. In hac Fallatia, tot possunt esse modi, quot modis contingit addere alicui determinationem; sed communiter sunt quinque modi.

2 Primus est, quando determinatio addita opponitur ei cui additur, Ut Cæsar est homo mortus: ergo Cæsar est homo. Non valet, quoniam arguitur affirmativè, à privatione entis, ad ejus positionem. Peccat autem per medij insufficientiam.

3 Secundus est, quando determinatio addita pertinet ad actum animæ, Ut *Chymæra est animal considerabile*: ergo *Chymæra est animal*. Item Cæsar est in memoria hominum: ergo Cæsar est. Item tu habes felicitatem in mente, seu desiderio: ergo habes felicitatem. Non sequitur defectu medij insufficientis.

4 Tertius est, quando determinatio addita significat aliquid in potentia, Ut *in ovo est animal in potentia*: ergo *in ovo est animal*. Non valet, quia *esse in potentia* magnâ distantia differt ab *esse in actu* secundum naturam. Et argumentum deficit in defectu medij sufficientis, Ut vult septima Regula (nostræ Artis) quæ est de tempore.

5 Quartus est, quando determinatio addita tangit partem, Ut *Ætiops est albus dentibus*: ergo est albus. Non valet.

6 Quintus est, quando aliquid secundum se, est per unum modum, & tamen secundum aliud, est aliter conditionatum, Ut divitiæ in se sunt bonæ, sed in latrone sunt malæ. Ideò non valet, Divitiæ sunt bonæ; sed fur vult divitias: ergo fur vult bonum. Item: Gladius est bonus, sed in furioso, & homicida est malus. Et similia.

DE FALLATIA IGNORANTIÆ ELENCHI.

1 **F**allatia ignorantiae elenchi est *deceptio proveniens*

ex eo quod non observantur ea, quae requiruntur ad definitionem elenchi.

2 Elenchus autem est Syllogismus inferens contradictionem unius, & ejusdem nominis, & rei, *ad idem, secundum idem, similiter, & in eodem tempore*. Elenchus quandoque est unus Syllogismus, quandoque duo. Unus est quando concludit contradictoriam alicujus propositionis prius datae. Sicut si detur hæc: aliquod animal est incorruptibile, & arguatur sic: Omne compositum ex contrarijs est corruptibile; omne animal est compositum ex contrarijs: ergo omne animal est corruptibile. Sed tu dicis quod aliquod animal est incorruptibile: ergo sequitur contradictione.

3 Duo Syllogismi constituunt elenchum, quando ex duobus Syllogismis contradictorijs concluduntur duæ contradictiones, Ut: si prædicto Syllogismo contraponatur hic. Nullum Beatum est corruptibile; aliquod animal est beatum: ergo aliquod animal non est corruptibile. Hujus Fallatiæ quatuor sunt modi.

4 Primus peccat contra hanc conditionem, *contradictionis ad idem*, Ut: duo sunt duplum ad unum, & non sunt duplum ad tria: ergo sunt duplum, & non duplum. Deficit in diversitate medij variati ad comparationem diversorum.

5 Secundus deficit contra hanc conditionem, *secundum idem*. Ut hoc est æquale ad duplum secundum latitudinem, & non secundum longitudinem: ergo est æquale, & inæquale. Peccat in diversitate medij capti secundum diversa.

6 Tertius.

6 Tertius deficit contra hanc conditionem, *similiter*
 Ut: Cœlum movetur circulariter, est non recte: ergo
 movetur, & non movetur. Peccat in diversitate medij
 sumpti *dissimiliter*.

7 Quartus deficit contra hanc conditionem, *bonæ contradictionis*, quæ est in eodem tempore, Ut: domus ista
 est clausa mane, & non est clausa serò: ergo est clausa,
 & non est clausa. Peccat in diversitate medij contra hanc
 conditionem *simul*.

8 Et quia omnes quatuor prædictæ conditiones requiriuntur copulativè, ad bonam contradictionem, quam Sophista nititur videri concludere contra respondentem, ideo in prædictis paralogismis, & similibus, licet apparet, quòd cuncluditur contradic̄tio, contra respondentem, non concluditur de facto, quia in illis deest aliqua conditio requisita ab veram contradictionem, ut patuit in singulis.

CAP. XII.

DE FALLATIA PETITIONIS PRINCIPIJ.

1 **F**allatia petitionis principij est *deceptio provegniens ex eo quod idem sub alio vocabulo vestitum, sumitur ad probationem sui ipsius*. Principium enim hic dicitur principale propositum de quo dubitatur. Hæc Fallatia habet quatuor modos.

2 Primus est quando definitum petitur, seu ducitur ad probationem definitionis, & è contrà, Ut: si debeat probari quòd animal rationale mortale currit, & dicatur sic: homo currit: ergo animal rationale mortale currit. Hic nulla est probatio, quia æque dubitatur de ente, quod petitur concedi, ac de consequente probando; & in hoc modo intelligitur petitio principij int̄er descriptum, & descriptionem.

3 Secundus

3 Secundus est quando propositio universalis ducitur ad probationem particularis suæ, Ut: si debeat probari, quòd omnium contrariorum est eadem disciplina, & afferratur hæc ad probationem: *omnium oppositorum est eadem disciplina: ergo omnium contrariorum eadem est disciplina.*

4 Et è contrà quando omnes particulares ducuntur ad probationem suæ universalis, Ut si debeat probari quod omnium oppositorum est eadem disciplina, & assumentur istæ: *Omnium contrariorum eadem est disciplina; omnium privativé, & relativé oppositorum eadem est disciplina, &c. ergo omnium oppositorum eadem est disciplina.* Hic petitur tacitè conclusio in præmissis, de quibus æque dubitatur, ac de conclusione.

5 Tertius est quandò conjunctum petitur, in diviso, id est quando divisim probatur, quod conjunctum negatum est, Ut si debeat probari quod Medicina sit scientia sani, & ægri, & dicatur sic: *Medicina est scientia sani & Medicina est scientia ægri: ergo Medicina est scientia sani & ægri.* Non valet, quia qui negat conclusionem pari ratione negabit antecedens dictum, quod fermè est idem cum eo, quod debet probari.

6 Quartus est quando unum relatum petitur, ut concedatur ad alterius relatiivi probationem, Ut si probandum sit quòd Sortes sit Pater Platonis, & dicatur. Plato est Filius Sortis: ergo Sortes est Pater Platonis. Hic petitur apertè, licet sub alijs verbis, quod probari debet.

CAP. XIII.

DE FALLATIA CONSEQUENTIS.

1 **F**allatia Consequentis est deceptio proveniens ex cò quòd consequens, vel secunda consequentia, quæ est falsa putatur esse omnino idem cum antecedente,

tecedente, vel cum consequentia prima, quæ est bona. Ut exemplis declarabitur. Sunt hujus Fallatiæ duo modi principales.

2 Primus provenit ex eò quòd sicut in bona consequentia, à positione antecedentis sequitur positio consequentis, putatur, quòd à positione consequentis, sequitur positio antecedentis, quòd tamen non est verum. Ut: si homo est, animal est: ergo si animal est, homo est. Item. Si quis est adulter, est politulus, & errat de nocte: ergo si errat de nocte, & est politulus est adulter. Non valent quia istæ consequentiæ non convertuntur, quæ creduntur converti.

3 Secundus provenit ex eò quòd, sicut in bona consequentia, à destructione consequentis sequitur destructio antecedentis, ita putatur, & persuadetur, quòd à destructione antecedentis, sequitur destructio consequentis, quod tamen est falsum. Ut si quid fuit generatum, illud fuit principatum: ergo si non sit generatum non fuit principiatum; sed anima rationalis non fuit genita: ergo neque principiata: quod est falsum. Item: Si quid fuit factum, illud fuit principiatum: ergo si non fuit factum, non fuit principiatum; sed Mundus non est factus: ergo nec principiatus. Istæ consequentiæ non convertuntur, ut prætendit Sophista.

CAP. XIV.

DE FALLATIA SECUNDVM NON CAVSAM VT Causam.

1 **F**allatia secundūm non causam ut causam, est deceptio proveniens ex eò quòd intèr præmissas, ex quibus benè sequitur conclusio falsa, miscetur superfluè aliqua propositio vera, quam Sophista cum arguento ad impossibile, vult falsam esse ostendere ex falcitate

con-

conclusionis, ac si illa vera (mixta) esset causa conclusionis, quum tamen nihil ad eam operetur, & sic non est causa.

2 Causa enim ut hic sumitur est, quod est causa in inferendo, secundum quod præmissæ sunt causæ conclusionis. Causa apparentiæ in hac Fallatia est convenientia vocalis, quam non causa habet cum alijs propositionibus, quæ sunt causæ conclusionis.

3 Secundum hanc Fallatiam sic paralogyzatur. Dicit respondens, quod anima, & vita sunt idem. Sophista sic arguit contra: omne contrarium corruptioni est generatio; sed vita est contraria corruptioni: vita, & anima sunt idem ergo vita est generatio. Conclusio est falsa (quia si vita est generatio, vivere est generare:) ergo aliqua præmissarum est falsa; non prima, neque secunda (ut ignarus respondens persuadetur) ergo tertia, scilicet vita, & anima sunt idem, est falsa, quam tu respondens dicebas esse veram.

4 Potest ad prædictum paralogismum, & ad similes responderi duplicitè, scilicet, vel negando consequentiam, quum Syllogismus in præmissis nihil debeat habere superfluum, vel concedendo consequentiam potest negari hæc præmissa *vita est contraria corruptioni*, cuius falsitas est causa falsitatis conclusionis; numquam enim conclusio est falsa, nisi aliqua præmissarum suarum, ex quibus ipsa sequitur, sit falsa. Quæ omnia significantur in quarta Regula Artis nostræ, quæ docet considerare causas.

CAP. XV.

DE FALLATIA SECUNDVM PLVRES INTERROGATIONET UT UNAM.

1 **F**allatia secundum plures interrogations ut unam est deceptio proveniens ex eo quod ad multiplicem interrogationem, datur una responsio simplex eo quod proponitur modo unius quæstionis. Sciendum est hoc loco,

loco, quòd eadem oratio (materialiter) secundum quòd sub dubitatione proponitur, dicitur interrogatio. Pro ut verò per eam significatur aliquid simpliciter esse, vel non esse, dicitur enunciatio; Pro ut ad alterius probationem adducitur, vocatur propositio, quasi pro alio, ut conclusione, positio. Sed secundum quòd probatur ex alia, vel alijs dicitur conclusio. Modi hujus Fallatiæ sunt duo.

2 Primus est quando interrogatio ex eo est multiplex, quod unum de pluribus in singulari prædicatur, vel è contraria, Ut putas nè quòd homo, & asinus sunt animal rationale? Si respondeat quod sic, procedatur: ergo asinus est animal rationale. Si respondeatur, quòd non, procedatur: ergo homo non est animal rationale. Deceptione prædicta provenit, eò quòd ad talem interrogationem debent dari duas responsiones, & non una, ut supra, sed debet responderi distinctè: homo est animal rationale, & asinus non est animal rationale. Similiter: tu es nè homo, vel asinus? Item putas nè quòd Ætiops sit albus, & Corvus sit niger? Et similia.

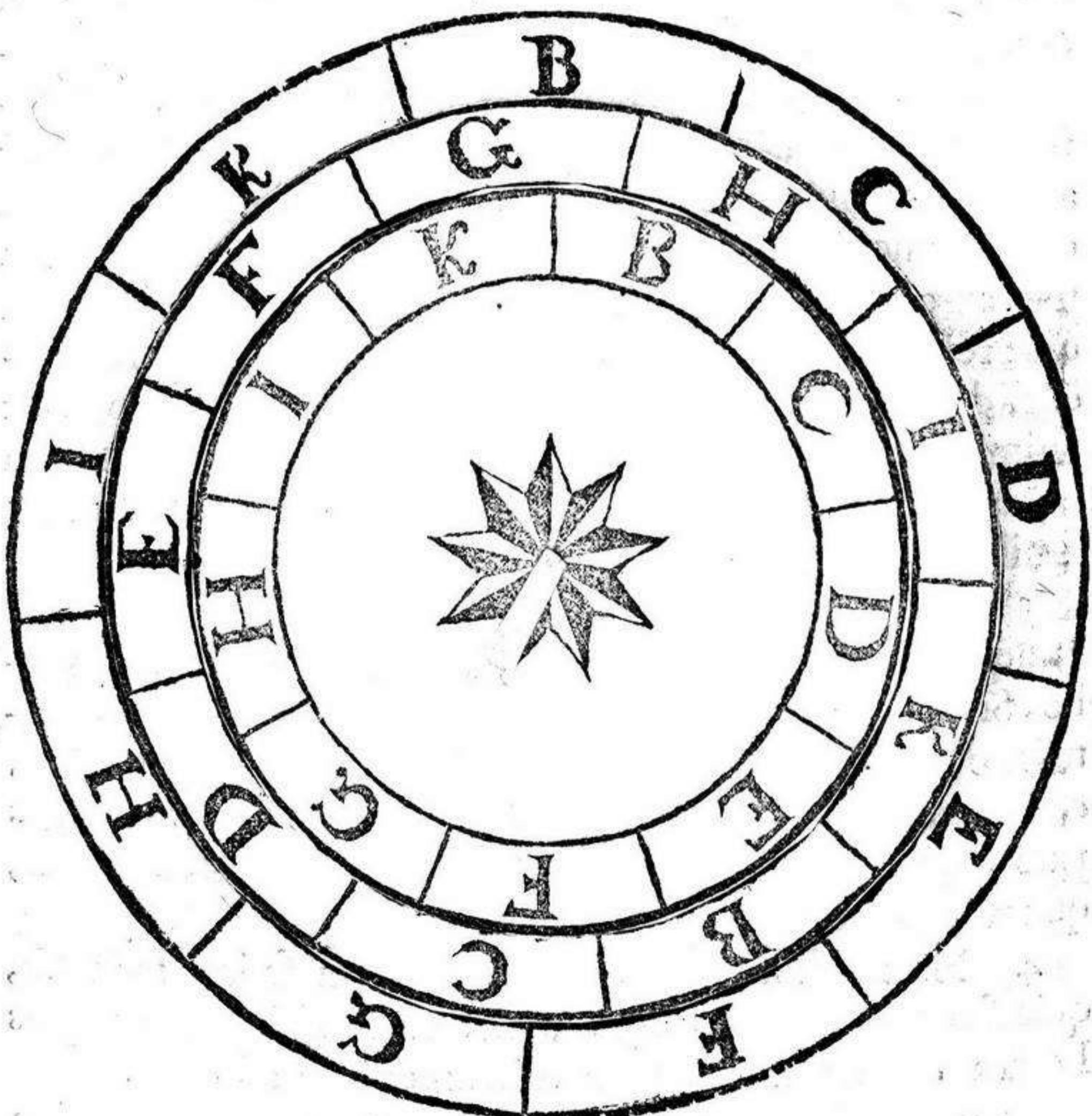
3 Secundus est, quando interrogatio est plures ex eò quòd plura subjiciuntur, vel prædicantur cum plurali verbo. Sicut: putas nè quòd mel, & fel sint dulcia? Si dicatur sic, concludatur: ergo fel est dulce. Si dicatur non, concludatur: ergo mel non est dulce. In his, & similibus patet, quòd non est danda unica responsio, sed plures, quum quæstio sit multiplex.

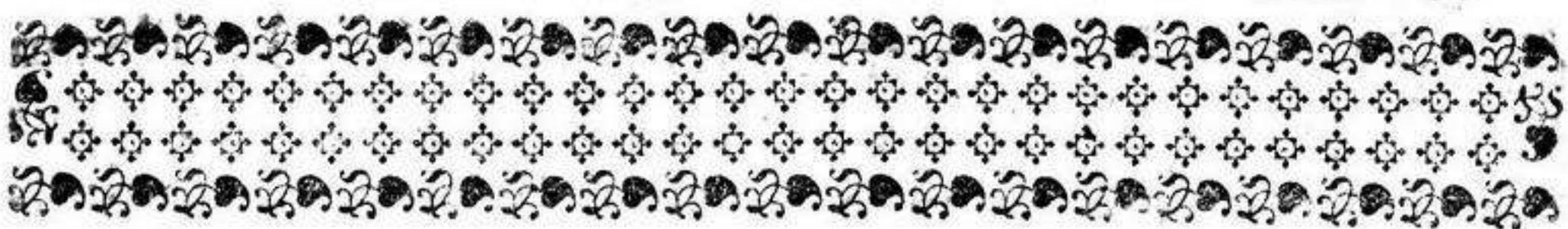
4 Hæc Arbor Logicalis non habet in se ipsa fructuum, quia fructus Logicæ colligitur in scientijs altioribus ad quas Logica ordinatur tanquam instrumentum ad opus.

Impressum in celebri Academia complutensi in Officina Laudatissimi Calcographi Arnaldi Guillermi Brocarij. anno ab ortu fallutis nostræ. M.D.XVIII. in Vigilia Apostolorum Simonis, & Judæ. Finis ad Laudem Dei.

B. Bo-

- B. Bonitas, Differentia , Vtrum?
 C. Magnitudo, Cōcordātia, Quid?
 D. Duratio, Cōtrarietas, de Quo?
 E. Potestas, Principium, Quare?
 F. Sapientia, Medium, Quantū?
 G. Voluntas, Finis, Quale?
 H. Virtus, Majoritas, Quando?
 I. Veritas, Äqualitas, Vbi?
 K. Gloria, Minoritas, Quomodo?
 (Et cum Quo?)





BEATI RAYMUNDI

LVLLI DOCTORIS ILLVMINATI, ET MARTYRIS
Tertij Ordinis Sancti Francisci, Liber de quinque Præ-
dicabilibus, & Decem Prædicamentis.

PRÆFATIO AD BENEVOLVM LECTOREM.



VM Logica Ars sit, & scientia demonstrandi, non immeritò ab antiquis Philosophis traditur in Logica tractatus specialis de Demonstratione, in quo, duos tantum modos demonstrandi docuerunt, qui sunt *per quid*, hoc est *per Causam*: & *per quia*, hoc est per effectum.

Noster autem Illmi. Dr. duos alios demonstrandi modos intellexit, & docuit. Unum nominavit, per *Æquiparantiam* de quo fecit librum, sub titulo, de Demonstratione per *Æquiparantiam*, qui habetur in magno Ope- re Lulliano impresso Moguntiæ. Tomo 4. impresso anno 1729. circa finem Tomi. Et noviter Palmæ Majoricarum anno 1744. in fine Tomi Artis Brevis.

Alium tradidit modum demonstrandi, quem vocat novum, de quo etiam fecit librum sub titulo *de novo modo Demonstrandi*, qui etiam habetur in dicto Tomo 4. in fine.

Sed quia dictus liber potius est Theologicus, idcò suo loco dabitur; ramum tamen, hic tradendum, tum prop-

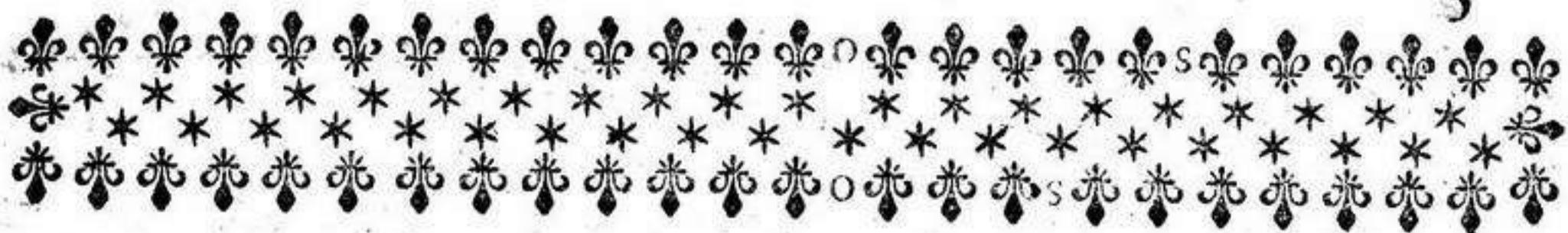
ter modum , tum propter materiam , judicavi , librum scilicet de Prædicabilibus , & Prædicamentis , pro cuius intelligentia , h̄ic notanda , quæ ibi in libro notata sunt.

Novus itaque modus demonstrandi traditus à N. Ito. De. in suo libro , est per quinque terminos , qui sunt isti: Bonum , Magnum, Verum , Intelligibile , Amabile.

Oppositum autem horum terminorum est , Magnū Malum , Magnum Falsum , Ignorabile , Odibile . Et hoc sub suppositione: itaque in demonstrationibus ponuntur Contradictoriæ suppositiones . Et suppositio , quando est *vera* est de genere *bonitatis* , & quando est *bona* , est de genere *veritatis*. Et ratio est , quia bonum , & verum conveniūt cum *Esse* ; & quando suppositio est falsa , est de genere *malitia* , & quando est mala , est de genere *Falsitatis* : ratio hujus est , quia malitia , & falsitas convenient cū *non Esse*.

Et concludit Dr. Distinctionem primam , quæ est de Contradictorijs suppositionibus sic: Et ideo intendimus Syllogizare faciendo Contradictorias suppositiones , & propositiones bonas , & veras declaratas ad *Affirmationem* ; & oppositas ad *Negationem* : & hoc cum magna intelligibilitate , & amabilitate , bonitate , & veritate uniformiter. Unde novus hic modus *Demonstrandi* verior est , fortior , & clarior , quām modus demonstrandi secundum dialecticum Syllogismum , quia non patitur sophismata , fallacias , & instantias , & hoc , quia reducit , concludendo contradictionem , sive impossibile . Vale.

DEVS



DEUS

CUM BENEDICTIONE TUA INCIPIT LIBER DE
quinque Prædicabilibus , & decem Prædicamentis.



Uoniam quinque Prædicabilia, & de-
cem Prædicamenta sunt *partes ge-
nerales universi*, & sint insensibiles,
& inimaginabiles: idcircò essentiæ
eorum sunt valdè secretæ intellec-
tui humano , & quia intellectus nu-
dus non potest tantum attingere ,
quantum attingit, si est habituatus,

& artificiatus ad attingendum veritates rerum: idcircò
facimus istum librum artificialiter , ut de prædictis propen-
siis scientiam habeamus .

Novem sunt Principia vera , & necessaria in superlativo
gradu permanentia, videlicet Divina Bonitas *optima*, Mag-
nitudo *maxima*, Veritas *verissima*, Æternitas *eternissima*,
Potestas *potentissima*, Intellectus *intelligentissimus*, Voluntas
volentissima, Virtus *virtuosissima* , & perfectio *perfectissi-
ma*. Cum ipsis Principijs, sive causis primitivis venari in-
tendimus secreta prædicta , sive partes supra tactas.

Ex novem Principijs veris , & necessarijs in superlativo
gradu permanentibus, colligimus tria, cum quibus faciemus
suppositiones , scilicet Bonitatem Magnitudinem , Verita-
tem , & faciemus subjectum de Magnitudine , & de ipsa
prædicabimus bonitatem , & veritatem dicendo sic: Sup-
pono quod sit magnum bonum, magnum verum , &c. & sic

de

de alijs septem Principijs faciemus conditiones ad fortificandum suppositiones, & conclusiones. Affirmatio, & Negatio in eodem subiecto, sive objecto sunt opposita: & ideo in principio faciemus suppositionem in Contrario: & per istum modum, liber iste erit artificatus, sive erit Ars ad inveniendum veritates de predictis.

CAP. I.

DE DIVISIONE HVJVS LIBRI.

DIviditur liber iste in duas Distinctiones. In prima tractabimus de *Quinque Prædicabilibus*, & in secunda de *decem Prædicamentis*, & primò de prima.

DISTINCTIO I.

DE QVINQVE PRÆDICABILIBVS.

Distinctio ista in quinque Partes est divisa, que sunt *Genus*, *Species*, *Differentia*, *Proprietas*, & *Accidens*. Et de ipsis facimus Quæstiones, quærendo, an sint Principia Vniversalia, & realia, & extrà animam, aut non? Et quia multi dubitant in hoc, bonum est facere scientiam de ipsis, & de hoc, quod est Opinio, quod sit certitudo.

PARS I.

DE GENERE.

Quartatur utrum Genus sit ens reale, ut substantia corpus, animal?

Et dico, quod sic: & hoc probo per novum modum. Suppono, quod sit magnum bonum, magnum verum, quod genus sit ens reale, & quod hoc intelligere, & amare, sit magnum bonum, & magnum verum, & si contraria suppositio est vera, sequitur, quod sit magnum bonum, verum, quod genus non sit ens reale, & quod hoc

hoc intelligere, & amare, sit magnum bonum, & magnum verum esse, quod est falsum, & impossibile.

Ratio hujus est, quia Divina æternitas non causaret tantam durationem, nec Divina potestas esset ita magna in causaudo mundum sine genere, nec Divinus intellectus intelligeret mundum in tanta plenitudine, nec Divina voluntas diligenter mundum tam magnum, sed minorem, & Divina virtus non causaret mundum tam virtuosum, neque Divina perfectio, tam perfectum; & quia ista esse non possunt, concluditur, quod prima suppositio est vera, & secunda est falsa. Ostensum est ergo quod genus est ens reale: & est ens reale, per primam intentionem, & sua similitudo est sic in anima per secundam.

2 Ulterius per hoc, quia si genus est ens reale, mundus est major creatura, & in ipso, motus naturæ est major, successivè, & simul movendo; & si genus non esset ens reale, Deus esset minor creator, & mundus minor creatura, quod est impossibile: probatum est ergo, quod genus est ens reale.

Cap. II.

DE SPECIE.

Quæritur utrum Species Universalis sit ens reale, aut non? Ut species humana, leonina, &c.

Et respondeo, quod sic: & hoc ostendo. Suppono, quod sit magnum bonum, magnum verum, quod species sit ens reale, & quod hoc intelligere, & amare sit magnum bonum, magnum uerum esse; & si contraria suppositio est vera, sequitur, quod sit magnum bonum, magnum verum, quod Species non sit ens reale, & quod hoc intelligere, & amare, esset magnum bonum, magnum verum esse, quod est falsum, & impossibile.

Ratio hujus est, quia Divina bonitas magnitudo, veritas,

tas , potestas , intellectus , voluntas , virtus , perfectio non haberent ita magnum bonum verum subiectum creatum , sicut haberent , si species est ens reale : & essent in creando non ita magnè creatrices , & viderentur ad extra accidiosæ &c. quod est erroneum dicere : ostensum est ergo , quod species est ens reale .

2 Ulterius posito , quod Species non esset ens reale , multa inconvenientia sequentur in natura , quoniam , nisi esset ens reale , genus non participaret in natura cum individuis , V. G. cum isto homine , & cum isto leone , &c. Et esset fractus motus naturæ à superiùs ad inferiùs , ratione cuius fractionis , essent vacuitas , & monstruositas genitæ , & generatio esset impossibilis , & contra primam causam : probatum est ergo , quod Species est ens reale universale.

CAP. III.

DE DIFFERENTIA.

1 **Q**uartetur utrum Differentia Generalis sit ens reale , aut non ? Et dico , quod sic , & arguo sic : suppono , quod sit magnum bonum , magnum verum , quod Differentia sit ens reale , & quod hoc intelligere , & amare sit magnum bonum , magnum verum esse ; & si contraria suppositio est vera , sequitur , quod sit magnum bonum , verum esse , quod Differentia non sit ens reale , quod est falsum , & impossibile , quia si sic , superiores causæ impedirent se ipsas , ne essent causæ majores , & hoc esset à Deo bonificabile , magnificabile , verificabile , &c. quod est falsum , & impossibile .

2 Ulterius quia si Differentia Generalis est realis , sequitur , quod sub ipsa , oriuntur Differentiæ Particulares : sicut oriuntur materiae Particulares ex materia prima , positio ,

to, quod sit ens reale; aliter esset fractio , & vacuitas inter quod est Universale , & quod est Particulare, quod est incongruum dicere, & contra terminos Philosophiæ: concluditur ergo, quod Differentia Universalis sit ens reale.

CAP. IV.

DE PROPRIETATE.

Quæritur utrum Proprietas Generalis sit ens reale? Dico, quod sic, tenendo affirmationem. Suppono, quod sit magnum bonum , magnum verum , quod Proprietas sit ens reale Generale : & quod hoc intelligere , & amare sit magnum bonum, magnum verum esse ; & si contraria supposito sit vera , sequitur , quod sit magnum bonum , magnum verum, quod Proprietas non sit ens reale Generale, & quod hoc intelligere , & amare, sit magnum bonum esse, quod est falsum, & impossibile. Quoniam causæ superiores primitivæ non essent ordinatrices ad causandum mundum , quod est absurdum dicere.

2 Ulterius si prima suppositio esset falsa , & secunda esset vera, sequeretur, quod qualitas, quæ est Prædicamentum Generale non esset *Pars Universalis Universi realiter*; sed ficto modo ; quoniam caliditas, frigiditas, & sic de alijs qualitatibus , non essent Proprietates in subiecto, in quo sunt , quia non haberent superius, per quod essent qualitates diffusæ, & motus naturæ , esset fractus, & motu successivo, & continuo, esset mundus evacuatus, quod est impossibile. Probatum est ergo, quod Proprietas est ens Universale reale à quo oriuntur omnes Proprietates Particulares.

CAP. V.

DE ACCIDENTE.

Quæritur Utrum *Accidens* sit ens Universale reale ? Et respondeo, quod sic: & hoc sic probo.

Sup-

Suppono, quod sit magnum bonum, magnum verum, quod accidens sit ens Universale reale, & quod hoc intelligere, & amare sit magnum bonum, & magnum verum esse; & si contraria suppositio est vera, sequitur, quod sit magnum bonum, magnum verum, quod Accidens non sit ens Universale reale, & quod hoc intelligere, & amare sit magnum bonum, magnum verum esse, quod est impossibile: Quia si sic, quantitas, qualitas, & cætera accidentia, non possent habere concordantiam in genere, neque in speciebus, & sic de individuis, & mundus esset vacuatus communitate reali accidentium: & dignitates Dei non essent creatrices, & causæ ordinatim, quod est impossibile: concluditur ergo, quod est dare unum accidens Universale, & reale à quo oriuntur omnia accidentia primaria.

2 Ulterius si non est accidens Universale, & reale, motus, qui est accidens, non esset Universalis, & realis, habens sub se tres species, quæ sunt motus *augmentacionis*, *mutationis*, & *alterationis*, quod est impossibile. Ostensum est ergo quod est unum accidens Universale, & reale, quod est una Pars Universalis mundi. Ostensum est ergo, quod quinque Prædicabilia, quæ sunt Generales partes mundi, sunt entia realia. Et talis doctrina est valde alta, & est aperiens secreta naturalia.

DISTINCTIO II.

DE DECEM PRÆDICAMENTIS.

DIstinctio ista in decem Prædicamenta est divisa, quæ sunt hæc. *Substantia*, *Quantitas*, *Qualitas*, *Relatio*, *Actio*, *Passio*, *Habitus*, *Situs*, *Tempus*, & *Locus*. De ipsis decem Partibus Generalibus mundi intendimus facere *Quæstiones*, & solvere ipsas per contrarias suppositiones. Et primò dicemus de *substantia*.

CAP.

CAP. I.

DE PRÆDICAMENTO SVBSTANTIÆ.

1 Uæritur Utrum substantia mundi sit compo-
sita ex *Universalis forma*, & Universalis ma-
teria? Et dico quod sic. Et hoc sic probo:
Suppono quod sic magnum bonum, magnum verum esse,
quod substantia mundi sit composita ex Generali forma,
& ex Generali materia, & quod hoc intelligere, & ama-
re sit magnum bonum, magnum verum esse; & si con-
traria suppositio est vera, sequitur, quod sit magnum bo-
num, magnum verum, quod substantia mundi non esset
composita ex universalis forma, & materia, & quod hoc
intelligere, & amare sit magnum bonum, magnum ve-
rum esse, quod est falsum, & impossibile. Ratio hujus est
quia esset magnum bonum, magnum verum esse, intel-
ligere, & amare, quod divinæ dignitates essent parvæ
creatrices, & quod mundus esset parva creatura, quod
est impossibile.

2 Ulterius Si substantia mundi non esset composita
ex forma Universalis, sed ex prima materia, sua acciden-
tia, & ipsa prima materia, & materiae Particulares ha-
berent plus de entitate, quam formæ Particulares, quæ
non haberent ex quo essent, sicut materię Particulares,
quæ habent Universale ex quo sunt; & quia hoc est absur-
dum dicere, probatum est, quod substantia mundi est
composita ex forma, & materia Universalibus.

CAP. II.

DE PRÆDICAMENTO QVANTITATIS.

1 Uæritur Utrum Quantitas sit de essentia subs-
tantiae? Et dico, quod non. Et hoc sic probo:
Suppono, quod sit magnum bonum, magnum
verum,

verum , quod Quantitas non sit de essentia substantiæ , & quod hoc intelligere , & amare sit magum bonum , magnum verum esse , & si contraria suppositio est vera , sequitur , quod sit magnum bonum , magnum verum , quod Quantitas sit de essentia substantiæ , & quod hoc intelligere , & amare , sit magnum bonum , magnum verum esse.

2 Ratio hujus est , quia plures sunt entitates , si substantia est unum ens nudum , & quantitas est aliud ens nudum , quām si substantia , & *quantitas* sint unum ens nudūm ; & quia plures entitates sunt magis partes mundi , quām una : manifestum est ergo , quod divinæ rationes sunt magis causæ in causando mundum , si ponunt differentiam inter substantiam , & *Quantitatem* , quām si non: Ostensum est ergo , quod *Quantitas* non est de essentia substantiæ .

3 Ulterius si substantia non haberet instrumentum cum quo esset quanta , perderetur in ipsa motus extentionis , sive successionis , & esset ingenerabilis , & incorruptibilis : & etiam esset substantia talis similis substantiæ Dei , quæ non indiget instrumento. Item differentia non distingueret , quod una quantitas esset à parte formæ , & alia à parte materiæ , & forma , & materia essent idem in essentia , quod est impossibile. Et etiam perderetur compositio , ex substantia , & accidente , quæ perditio esset: sicut vacuitas mundi , quæ esset , destructâ unâ specie , aut pluribus mundi , quæ vacuitas est impossibilis.

CAP. III.

DE PRÆDICAMENTO QVALITATIS.

1 **Q**uæritur Utrum *Qualitas* sit ens reale , & Generale? Et respondeo , quod sic. Et hoc sic ostendo. Suppono quod sic magnum bonum , magnum verum esse , quod *Qualitas* sit Principium Universale,

versale, & reale: & quod hoc intelligere, & amare sit magnum bonum, magnum verum esse; & si contraria suppositio est vera, sequitur, quod sit magnum bonum, magnum verum, quod non sit ens Universale, & reale, & quod hoc intelligere, & amare, sit magnum bonum, magnum verum esse, quod est impossibile, quia causæ primariæ veræ, & necessariæ impedirent se ipsas, quod non essent majores causæ, sed minores, & æqualitas esset dispositio, & effectus esset major, & ipsa esset minor: concluditur ergo, quod *Qualitas* est ens reale Generale, postquam forma prima est *qualis* activando, & materia prima passionando: & postquam quantitas formæ sit *qualis*, & quantitas materię sit alia *qualis*; & sic *Qualitas* incipit à superiūs, & descendit per species *quales* usque ad individua, quæ sunt qualia per accidentalem bonitatem, & per albedinem in isto albo, in illo albo, & sic de alijs; aliter mundus esset evacuatus, si *Qualitas* non esset ens reale Universale.

CAP. IV.

DE PRÆDICAMENTO RELATIONIS.

I **Q**uæritur Utrum Relatio sit Prædicamentum Universale, & reale. Et dico, quod sic. Et hoc, sic probo. Suppono, quod sit magnum bonum, magnum verum esse, quod *Relatio* sit Prædicamentum Universale, & reale, & quod hoc intelligere, & amare, sit magnum bonum, magnum verum esse; & si contraria suppositio est vera, sequitur, quod sit magnum bonum, magnum verum, quod *Relatio* non sit ens Universale, & reale: & quod hoc intelligere, & amare, sit magnum bonum, magnum verum esse, quod est impossibile. Quia divinæ rationes essent Causæ minores, & impeditrent se ipsas, quod essent Causæ majores, quod est absurdum dicere.

2 Vlt-

² Ulterius si *Relatio Prædicamentalis* non esset Prin-
cipium reale Universale , *prima forma* non esset relata ad
primam materiam , & è conversò, quia relatio non esset in
ipsis sustentata, & innata: ac per consequens esset impossi-
bile , quod esset per *species* deducta , usque ad individua,
quod est falsum : concluditur ergo , quod *Relatio* est ens
reale Universale.

CAP. V.

DE PRÆDICAMENTO ACTIONIS.

¹ **Q**uartur Utrum *Action Prædicamentalis* sit ens
Universale, & reale? Et dico, quod sic. Et de-
claro hoc. Suppono quod sit magnum bonum,
magnum verum esse , quod *Action* sit ens reale Universale,
& quod hoc intelligere, & amare, sit magnum bonum, mag-
num verum esse : & si contraria suppositio est vera, sequi-
tur, quod sit magnum bonum, magnum verum , quod *Ac-
tion* non sit ens reale Generale , & quod hoc intelligere, &
amare, sit magnum bonum, magnum verum esse, quod est
impossibile. Ratio hujus est.

² Quia causæ superiores , essent ociosæ, per hoc,
quia negligenter, quod esset *Action* superius, & quod *Actiones*
Particulares , quæ sunt inferius non haberent ex quo es-
sent, & esset perditus motus *rectus* & *obliquus*, & etiam *Cir-
cularis* , & natura esset ligata , & frustra, quod est incon-
veniens.

³ Ulterius, forma , quæ est motiva per se naturaliter,
& substantialiter, esset nuda sine *forma activa* accidentaliter
quia non haberet instrumentum, cum quo esset movens ad
dandum esse materiæ: sicut ignis , qui non posset esse acti-
vus in subjecto, nisi forma, quæ est accidens, ut caliditas,
esset ei instrumentum ad calefaciendum rem calefactibi-
lem.

CAP. VI.

CAP. VI.

DE PRÆDICAMENTO PASSIONIS.

1. **Q**uæritur Utrum *Passio* Prædicamentalis sit Generalis, & realis? Et respondeo, quod sic: & ad probandum hoc, sic arguo. Suppono, quod sit magnum bonum, magnum verum esse, quod *Passio* Prædicamentalis sit Principium Universale, & reale, & quod hoc intelligere, & amare sit magnum bonum, magnum verum esse, & si contraria suppositio est vera, sequitur, quod sit magnum bonum, magnum verum, quod *Passio* Prædicamentalis non sit Principium Universale, & reale, & quod hoc intelligere, & amare sit magnum bonum, magnum verum esse, quod est impossibile: quia sequeretur, quod causæ superiores impedirent effectus superiores, & sic impedirent se ipsas, & non esset magnum bonum, magnum verum, ipsas esse Causas majores, sed minores, quod est magnum incongruum dicere.

2. Ulterius, si passio non esset Principium Universale, & reale, multæ monstruositates sequerentur in natura, & in motu ejus, quia prima materia, quæ est per se, de genere passionis, non haberet passionem accidentalem, cum qua reciperet passionem à forma Universali, & passiones, quæ sunt inferiùs sustentatæ in individuis, non haberent communitatem, ex qua essent, & sic essent à contingentia, & non naturaliter, quod est impossibile, secundum veram Philosophiam: sequitur ergo, quod *Passio* sit Principium Universale, & reale.

CAP. VII.

DE PRÆDICAMENTO HABITVS.

1. **Q**uæritur Utrum sit dare Habitum Generalem, & realem in natura? Et respondeo, quod sic.

sic. Et quod hoc sit verum, probo sic: Suppono, quod sit magnum bonum, magnum verum esse, quod sit habitus innatus, & naturalis, & realis Universalis, & quod hoc intelligere, & amare, sit magnum bonum, magnum verum esse: & si contraria suppositio est vera, sequitur, quod sit magnum bonum, magnum verum, quod habitus naturalis Universalis, & realis non sit: & quod hoc intelligere, & amare sit magnum bonum, magnum verum esse, quod est impossibile, quia divinus intellectus intelligeret, quod natura esset vacua sine praedicto habitu, & divina voluntas odiret, quod natura esset plena; & quia essent monstruosities in entitatibus naturalibus, & generaretur vitium per divinam virtutem, quod est falsum, & impossibile.

2 Ulterius sine praedicto habitu, stellæ non essent *habitatae* in movendo inferiora naturaliter, & sic de elementis in elementata, & Species essent ligatae, & fractæ, & sic de individuis: est ergo manifestum, & probatum, quod *habitus* est naturalis, Universalis, & realis, ex quo oriuntur omnes *habitus* particulares: sicut rosarius, quod habet *habitum* in generando rosam, & equus, equum: & sic de alijs talibus.

CAP. VIII.

DE PRÆDICAMENTO SITVS.

QUæritur Utrum sit dare *Situm* naturalem Universalis, & realem? Et dico, quod sic. Et quod hoc sit verum, probo sic: Suppono, quod sit magnum bonum, magnum verum esse, quod sit in natura *Situs* Universalis, & realis, & quod hoc intelligere, & amare sit magnum bonum, magnum verum esse; & si contraria Suppositio est vera, sequitur, quod sit magnum bonum, magnum verum, quod non sit ipse *Situs*, & quod hoc intelligere, & amare, sit magnum bonum, magnum esse, quod est impossibile, quoniam divinus intellectus cognosc-

nosceret , quod divina voluntas esset viciosa, & ociosa, per hoc, quia impediret ipsum situm esse, & divina voluntas odiret , quod intellectus divinus esset causa perfectior , in habendo effectum imperfectum , & sic de divina potestate &c. & quia ista sunt impossibilia : ostensum est ergo, quod est *Situs* naturalis Universalis , & realis.

2 Ulterius si esset perditus *Situs* in natura , non essent stellæ situatæ in cœlo , neque Elementa in elementatis ; neque Anima faceret scientiam de mechanicis , quia sine *Situ* esse non possunt , & mundus esset evacuatus , & motus naturæ impeditus : est ergo prædictus *Situs*, quem inquirimus, à quo oriuntur omnes *Situs* Particulares.

CAP. IX.

DE PRÆDICAMENTO TEMPORIS.

1 **Q**uæritur Utrum *Tempus* sit ens per se mobile? Et dico quod non. Et quod hoc sit verum, probo sic : Suppono quod sit magnum bonum, magnum verum esse, quod *Tempus* sit mobile per motū, & quod hoc intelligere, & amare sit magnum bonum, magnū verum esse, & si contraria suppositio est vera , sequitur , quod *Tempus* sit per se mobile , & quod hoc intelligere, & amare, sit magnum bonum, magnum verum esse, quod est impossibile.

2 Quia si sic, divinus intellectus intelligeret, quod motus esset superfluus in natura, & *Tempus*, & sic de alijs accidentibus, quod non indegeret, quod motus esset suū instrumentum, cum quo essent in motu, & sic de substantijs, quæ essent immobiles privato motu, & quod hoc, divinus intellectus sic intelligat , absurdum est dicere.

3 Ulterius si *Tempus* esset per se mobile, multa inconvenientia sequerentur in natura ; quoniam quantitas, qualitas, & cætera accidentia essent per se mobilia in subjecto in quo sunt, scilicet in substantia , quod est impossibile ; quoniam substantia est primitiva in motu in movendo accidentia;

cidentia: ostensum est ergo, quod *Tempus* non est mobile per se; sed per accidens.

CAP. X.

DE PRÆDICAMENTO LOCI.

1 **Q**uæritur Utrum *locus* sit pars naturalis Universalis, & realis substantiæ mundi, & eorum, quæ in ipso sunt? Et dico quod sic. Et probo. Suppono, quod sit magnum bonum, magnum verum esse, quod *Locus* sit pars naturalis Universalis, & realis substantiæ mundi, & quod hoc intelligere, & amare sit magnum bonum, magnum verum esse, quod est falsum, & impossibile, quia si sic: divinus intellectus non intelligeret, quod partes substantiæ mundi, & sic de substantijs Particularibus, una pars non esset collocata in alia; sed essent per contactum, & perderetur compositio substantiarum, & spaciū eartū, quæ perditio est impossibilis: intelligit ergo divinus intellectus, quod *Locus* est Pars substantiæ mundi, & est ens Universale naturale, & reale.

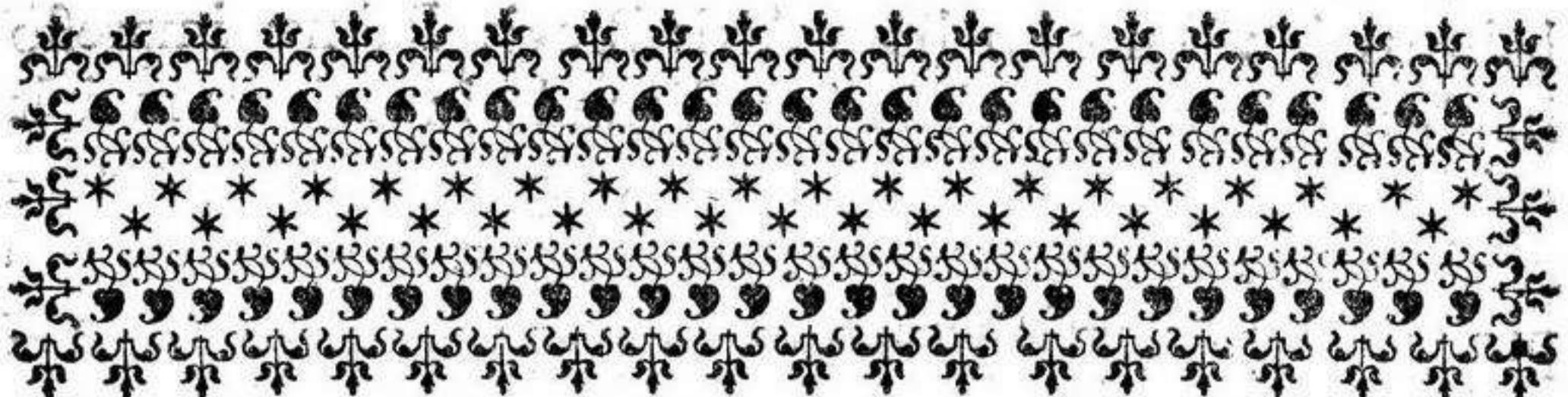
2 Ulterius nisi locus esset ens Universale reale, & naturale, *locus* non esset aliud, nisi per continens, & contentum: sicut patet in figura, & in ampulla vini, quia ampulla est continens, & vinum est contentum, in qua figura, motus successivus est fractus, eò quia *locus* esset per contactum, & non per compositionem, & sic potest dici de alijs: sicut fons, qui non est compositus cum aqua, nec homocum aere, in quo est, neque piscis in mari, in quo est.

Expeditus est Liber, qui est de Quinque Prædicabilibus, & decem Prædicamentis, & per hoc, quod de ipsis dictum est, humanus intellectus est habituatus ad cognoscendum secreta eorum.

Ad laudem, & honorem dei finicit Raymundus librum istum in Civiture Messanæ, Mense Decembris anno 1313.

Incarnationis Domini Nostri Jesu-Christi.

Deo Gratias.



BEATI RAYMUNDI
LVLLI DOCTORIS ILLVMINATI, ET MAR-
tyris Tertij Ordinis Sancti Francisci,
Liber de Natura.

PRÆFATIO AD LECTOREM.



E *Natura* in Logica Nova egit Illitus Dr. deducens eam per Regulas Artis ; sed valde breviter , cumque Lulliana Logica , & *naturalis* sit , & *intentionalis* , ut signavit Arbor : cumque etiam , *Liber de Ascensu* , & *descensu intellectus* , qui immediete sequetur istum , sit principaliter circa naturalia , incipit enim à *Lapide* , & à gradu ad gradum ascendit : ideo Liber iste de Natura , ut *finis* præcedentium , & *Principium* sequentium , uti necessarius hic proponitur , ut altius naturalia contempleris . In hoc etiam invenitur naturalis *connexio* Principiorum , *ordo* in investigando , & *Regula* in solvendo . Invenitur *connexio* Principiorum propter plenitudinem , ne *natura* vacua inventatur , cum revera plena sit , & Principijs , & Correlativis necessarijs , juxta librum , Correlativorum innatorum , qui

aa

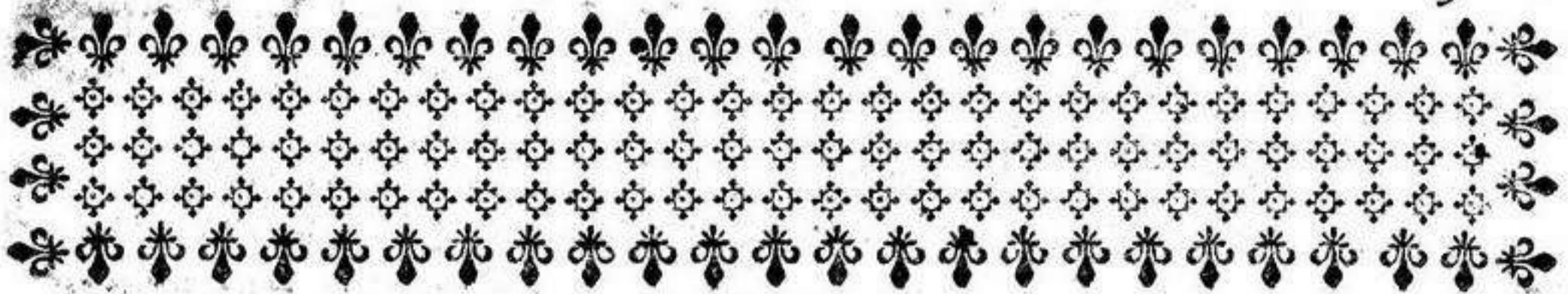
habetur

habetur junctim cum libro Artis Brevis Palmæ impresso
in 8. anno 1744. *Ordo* in investigando invenitur, incipit
enim per Quæstionem *Quid?* Et hoc est, quia *Natura* sup-
ponitur esse in re: ideoque investigare non oportet illam
per primam Quæstionem, quæ est *Utrum*. *Regula* traditur
in solvendo, in singulis enim Partibus, si benè at-
tenduntur, solutionem Quæstionum de Natura
occurrentium invenies abundantè.

Vale.

LIBER





L I B E R

DE NATURA.

PROLOGVS.



UM *Natura* sit multum Generalis, & sine ipsa, entia, quæ sunt, esse non possent; idcirco utile est, & necessarium valde, de *Natura* habere cognitionem, quoniam ipsa cognita, habet humanus intellectus placitum, in investigando, & inveniendo entium *naturalium* veritates; idcirco hunc

librum facimus de *Natura*, ut cum ipsa habeatur cognitio, & scientia de entibus naturalibus, & ut doctrinam demus ad illam investigandum, & inveniendum: Et hunc librum brevem facimus, & secundum processum Artis Generalis, hoc est secundum sua Principia, & Regulas, proponimus *Naturam*, & secreta sua investigare artificialiter, ut sit una Brancha Artis Generalis ad solvendum *Quæstiones Generales*.

DIVISIO LIBRI.

DIviditur iste liber in novem Partes, hoc est in novem Quæstiones. Prima pars est *de Definitione?*

nitione, in qua Quæritur, *Quid est natura?* In Secunda Parte quæritur *De quo est Natura?* In Tertia Parte, Quæritur, *Quare est Naturæ?* In Quarta Parte Quæritur, *Quanta est Natura?* In Quinta Parte Quæritur, *Qualis est Natura?* In Sexta Parte Quæritur, *Quando est Natura?* In Septima Parte Quæritur, *Vbi est Natura?* In Octava Parte Quæritur, *Quomodo est Natura?* Et in nona Parte Quæritur, *Cum quo est Natura?*

2 Per has enim novem Quæstiones Generales, potest haberi notitia de *Natura*, & de suis Operationibus, & hoc significatum erit per solutiones, quas dabimus in Questionibus supradictis. Unde cum ita sit: est ergo utilis liber iste omnibus illis, qui loquuntur de *Natura*, & illis, qui *operationes naturales faciunt cum artificialibus*: sicut Medici, qui cum artificio disponunt sanitatem infirmis, & sic de similibus.

PARS I.

DE DEFINITIONE NATVRÆ.

1 **D**efinitiones *Naturæ* plures possunt esse; quoniam *Natura* pluribus modis consistit, secundum quod sua subjecta in quibus est sustentata sunt plura, & diversa. Quapropter, aliquas de *Natura* dabimus definitiones, & plures aliæ fieri possunt: itaque.

2 Natura est *Principium*, per quod entia abstracta, & concreta sunt magis ad invicem propinqua. Sicut *Essentia*, & *Esse*, *humanitas*, & *homo*, *bonitas*, & *bonum*, *magnitudo*, & *magnum*: & sic de similibus, cum ita sit, quod entia concreta, & naturalia sint per *naturam* de entibus naturalibus abstractis: sicut *Esse*, quod est per *naturam* de *Essentia*: & sicut *Homo*, qui est per *naturam* de *humanitate* sua, & habet *naturam hominis*: & sicut *bonus*, qui habet bonam *naturam* per *naturam bonitatis* suæ *naturalis*: & sic

& sic de alijs rebus similibus istis.

3 Item Natura est *id per quod sunt actiones, passiones, & operationes naturales*: sicut intellectus, qui habet actionem inquantum intelligit, & habet passionem, inquantum intelligitur, & habet operationem, inquantum habet intelligere naturale. Item ignis, qui habet actionem naturalem per suum calorem, cum quo, calefacit aquam, & habet passionem naturalem, inquantum est desiccatus per terram, quæ influit in ignem suam siccitatem: & sic calefcere, & desiccare, sunt operationes ignis *naturales*.

4 Item Natura est *id per quod agentia naturalia de se ipsis producunt alia agentia naturalia ad conservandum speciem*: sicut leo, qui de se ipso generat alium leonem, quem facit esse in sua specie: & idem est de pomario, quod similiter facit *naturaliter* aliud pomarium in sua specie in grano pomi.

5 Item Natura est *principium, per quod Agens naturale aducit de potentia in actum ens individuatum generatum per naturam*. Sicut pomarium, quod est in potentia in grano pomi, & in actu est ductum de potentia, quando generatum est.

6 Item Natura est *id per quod Principia naturalia sunt plena*. Sicut forma, quæ est plena naturali actione, & materia, naturali passione: & sicut forma, & materia, quæ sunt plenæ naturali coniunctione, ut de omnibus tribus, sit substantia plena, per *naturam*, & de *natura*.

7 Item Natura est *id per quod Agentia naturalia appetitum habent ad suos fines naturales*. Sicut intellectus, qui habet appetitum ad intelligendum entia, per ipsum intellectus, & voluntas, quæ habet appetitum ad amandum entia, per ipsam amata: & ignis ad calefaciendum substancias, per ipsum calefactas: & sicut bonitas, quæ habet appetitum ad bonificandum entia, per ipsam bonificata, & sic de alijs.

PARS II.

PARS II.
DE QVO EST NATVRA.

1 **S**olutio hujus Quæstionis potest esse multis modis. Primò Natura considerata secundum suam essentiam, est de se ipsa (ut ita loquar) & non de alio, quod non sit de sua specie: sicut humanitas, quæ in quantum est, non potest esse de alio, quoniam si esset de alio, poni non posset in sua specie, neque per ipsam posset homo poni in specie humana. Hoc idem est de *Natura*, quæ si de alia essentia esset materialiter, non essent substantiæ materiales positæ in speciebus naturalibus per naturam, nec habere possent operationes naturales.

2 Natura est de sua essentiali forma, & materia, & è conversò, sua materia, & sua forma sunt de ipsa; idcirco Natura est substantialiter essentia, & sustentatur in suis concretis coessentialibus simpliciter, scilicet in *Naturante*, *Naturato*; & *Naturare* est actus influxus ex ipsis substantijs naturalibus, quæ operationem habent naturalem per naturam: sicut substantia ignis, in qua sustentatur natura, & substantia ignis est naturata, idcirco ignis habet in sua essentia, & substantia operationem naturalem, essentiale, & substantiale.

3 Præterea Natura est de agentibus naturalibus in quantum naturaliter agunt cum natura, & de eorum *natura*, & in eorum *natura*, & per eorum *naturam*, & ad finem naturæ eorum: sicut calor ignis, qui est propria natura ipsius ignis, & suum instrumentum, *cum quo*, & *de quo* calefacit substantias calefactas.

PARS III.

QVARE EST NATVRA?

1 **S**olutio Quæstionis patet in promorio, quod naturam habet de se ipso existente, in quantum cum illa,

illa, se ipsum conservat, & cum illo ad finem se movet propter quem est, hoc est ad multiplicandum, & ad conservandum suam speciem, per quam multiplicationem, & conservationem, quietem habet per naturam.

2 Item Natura est, ut sint sua concreta essentialia per quæ, quies, & perfectio in substantijs consistit, quæ quidem concreta *naturæ* sunt *Naturans*, *Naturatum*, & *Naturare*, sine quibus substantiæ essent otiosæ, & se ad finem non haberent, propter quem sunt: sicut homo, qui se non haberet ad generandum aliud hominem, & pomum ad generandum aliud pomum, sive pomorium, neque substantiæ vegetatae crescerent, neque suas species multiplicarent, neque homo viveret per naturam, neque sentiret, neque intelligeret, & sic de alijs rebus, sive naturalibus concretis, quæ sunt per naturam, & è conversò *natura* est per ipsa.

3 Iterum Natura est propter hoc, quia substantiæ sunt plenæ per sua prima principia, quæ plena sunt per *naturam*, & de *Natura*: sicut substantia hominis, leonis, pomarij, &c. quæ plenæ sunt plenis principijs *naturalibus*, quæ sunt Bonitas, magnitudo, duratio, potestas, & cætera: existente Bonitate plena *naturali* Bonificante, Bonifieabili, Bonificare, & Bonificato: & magnitudine existente plena, *naturali* Magnificante Magnificabili, Magnificare, & Magnificato: & sic suo modo de alijs principijs Artis Generalis.

4 Et ideo substantiæ plenas habent operationes naturales per *naturam*; in quantum enim bonificant, & in quantum habent bonificare, sunt bonificantes: & in quantum magnificant, sunt magnificantes, & habent magnificare per *naturam*: est ergo natura, ut sit perfectio substantiarum, & sit de principijs, de quibus diximus, & de principijs Artis Generalis: sicut naturalis duratio, per quam

quam substantiæ *naturaliter* durant: & sic *naturalis* Potestas, per quam substantiæ possunt facere *naturales* operationes: & sicut virtus *naturalis* per quam substantiæ faciunt, & habent motum virtuosum, & multiplicationem.

¶ Idem est de Differentia, Concordantia, & Contrarietate, & de Principio, Medio, Fine, & de Majoritate Æqualitate, & Minoritate, quæ sunt per *naturam*, & sine natura non essent differentes, concordantes, & Contrariantes, & perderetur generatio, & corruptio, ac motus *naturalis*, & una substantia non esset Principium alterius, neque esset judicium per quod substantia se movet ad finem, propter quem est, neque una substantia esset major altera, neque una æqualis alteri: unde sequeretur, quod substantiæ non essent hoc, quod sunt, si natura non esset: est ergo *natura*, ut substantiæ sint hoc quod sunt, & ut sint plenæ plenis Principijs per *naturam*, cum quibus habeant plenas operationes naturales.

6 Iterum *natura* est propter hoc, ut Deus habeat *naturalem* operationem: quoniam sine *natura*, Deus *naturaliter* intelligere non posset, neque naturalem potestatem amandū se ipsum haberet, neque haberet naturalem beatitudinem, magnitudinem, æternitatem, virtutem, veritatem, & gloriam: in Deo ergo est *natura*, ut ipse suis dignitatibus non privetur, sine quibus dignitatem non haberet, per quam esset hoc, quod est: & si Deus non esset, mundus non esset, & quia in Deo est *natura* Divina, sine illa, Deus non esset aliquid. Est per *naturam* Deus de Deo: sicut *naturalis* Filius Dei, qui est de naturali Deo Patre per *naturale* intelligere: & per *naturalem* intelligentem, & per *naturalem* intellectum. Est Deus Spiritus Sanctus, qui est de *naturali* amore Dei Patris, & Dei Filij per *naturale* amare *naturalis* amantis, & amati: & idem de naturali Divina beatitate, infinite, æternitate, potestate, gloria, virtute, & veritate,

ritate , ut Deus ita sit de Deo per naturam , benè infinitè, æternaliter, potestativè, virtuosè, veraciter, gloriose : sicut est per intelligere , & amare. Et quia infinita est natura Divina, cum Divina essentia , & substantia convertitur: & cum qualibet Dei dignitate est una: & ita unus Deus cum Deo Patre, Filio, & Spiritu Sancto : sicut unus est Deus, per unam naturam.

PARS IV.

QVANTA EST NATVRA?

1 **D**Uæ sunt *Naturæ* in generali, scilicet *Natura Divina increata*, & *natura creata*. In natura Divina non est quantitas, cum ita sit, quòd natura Divina sit infinita , & æterna , in qua quantitas esse non potest; in ipsa tamen est quantitas per numerum personarum divinarum, in quantum natura divina est unus Pater , qui non est Filius , neque Spiritus Sanctus : & est unus Filius , qui non est Pater , neque Spiritus Sanctus : & est unus Spiritus Sanctus , qui non est Pater, neque Filius.

2 Idcirco Divina natura est in tribus personis distinctis , per quam distinctionem , ipsa in numero ternario consistit ; & quoniam tres personæ Divinæ sunt unus Deus, & non sunt plures Dij , ~~Divina natura consistit in unitate numeri~~ , in quantum ipsa est unus Deus , & una natura, & non plures naturæ.

3 Unde cum hoc ita sit, dicimus , quod in Deo natura habet quantitatem numeralem , & non quantitatem essentiale: & quia natura Divina habet numerum unitatis, & numerum Trinitatis, ipsa consistit in numero unius *Naturantis* , & unius *Naturati* , & unius *Naturare* : & omnes tres sunt una natura , quæ est prædicti tres . Et secundum quod ipsa in prædictis tribus consistit , & in *Unitate essentiæ* , & *substantiæ* , ipsa est in qualibet Divinarum personarum,

sonarum, & dignitatum: sicut in bonitate in qua est una, & in qua est per Bonificantem naturantem, & Bonificatum naturatum, & Bonificare naturare, quod procedit ex Bonificantे naturante, & ex Bonificato naturato, & sic de Magnitudine æternitate, &c.

4. Natura creata duobus modis consistit, hoc est dictum, una est *natura spiritualis*, & alia est *natura corporalis*. Et iterum considerare oportet naturam duobus modis, hoc est *naturam substantialē*, & *naturam accidentalem*. Idcirco ad Questionem respondemus, & dicimus, quod natura tanta est, quanta spectat ad totum universum creatum, & ad suas partes, secundum divisionem, quam suprà fecimus de natura: sicut natura Spiritualis in *Angelo*, & in Anima rationali, quæ tanta est, quanta essentia cuiuslibet est plena suâ naturâ spirituali, & substantiali: & tanta est in Angelo, & in Anima rationali, sicut accidentia utriusque requirunt ad essendum naturalia: sicut quantitas Angeli, per quam terminatus est, & finitus, & quantitas suarum partium, hoc est quantitas suæ naturalis bonitatis, magnitudinis: & idem de suarum naturalium operationum quantitate, quæ sunt recolere, intelligere, & amare.

5. ^{ri} *Natura* tanta est, in instantijs corporalibus, quanta in ipsis potest esse: sicut in substantia ignis, quæ plena est de sua natura substantiali, quam habet, per suam propriam formam, & materiam: & sic de sua *natura* accidentali, quæ tanta est, quanta in sua substantiali *natura* intrare potest: sicut naturam caloris, levitatis, & lucis, & aliarum proprietatum ignis, de qua, *natura* substantialis est plena, ut habeat *naturales* plenas operationes: & sic de cæteris elementis, & eorum elementatis potest dici.

QUALIS EST NATURA?

VNa Qualitas naturæ est *propria*, & alia *appropriata*, Propria qualitas est naturæ: sicut calor, qui est qualitas ignis, & siccitas, quam habet ignis, est sua qualitas *appropriata* per terram. Et ideo respondendo ad Quæstionem, dico, quod una *natura* est qualis per qualitatem propriam, & alia natura est qualis per qualitatem appropriatam: & quælibet ex illis bona est, & magna, &c. & hoc in substantijs corporalibus per accidens.

2 Item bona est natura qualis per substantiam: sicut forma ignis, quæ est qualis substantialiter, quia *naturam* habet substantialem: & ex ambabus naturis est una natura communis: sicut natura substantialis substantiæ ignis, qui per suam substantialem naturam dispositus est, quod sit agens, & patiens naturaliter, ut substantialiter in elementatis per generationem, & corruptionem, in quo est unus qualis substantialis *naturans*, & aliis *naturatus*, & aliis *naturare*.

3 In substantijs spiritualibus est *natura* qualis, sicut in Angelo, & in anima rationali. In Angelo quidem est unus qualis substantialis, in quantum habet formam, & materiam ~~spirituellem~~, & sua substantialia est ex ambabus, per quam dispositus est, quod sit agens, & patiens per naturam.

4 Natura Dei est qualis propriè, & substantialiter, æternaliter, & infinitè: & ideo est qualitas substantialis sine aliquo accidente, per quam habet in se unum quem naturantem, qui est bonus, magnus, æternus, potens &c. qui de sua *natura naturat* bonum alium quem *naturatum*: & ex ambobus est spiratus unus aliis qualis per naturam amoris: & ideo in divina natura sunt tres divinæ personæ naturales, sicut boni in divina bonitate, infiniti, infinitate, & æterni æternitate.

5 Vnde

, Unde sequitur, quod divina sapientia est unus qualis naturalis, qui *intelligit*, & aliis, qui est *intellectus*; & si intelligens, & intellectus non essent distincti, in ipsis non esset natura qualis, postquam intelligens non esset unus qualis, & intellectus alius: & sic de Sancto Spiritu in *amare*, ne sequeretur confusio intelligendi, & amandi prædictæ formæ naturæ sapientiæ, & voluntatis, in quibus qualitas non posset esse naturalis, neque substantialis: & intellectus intelligeret semet ipsum intellectum, & intelligeret semet ipsum intelligentem, & amatum in unitate numeri personalis, per qualitatem naturalem accidentalem, quod est impossibile. Per quod significatur, quod in divina natura est Trinitas personarum, quæ sunt distinctæ per qualitatem naturalem, & substantialiem.

PARS VI.

QVANDO EST NATVRÆ?

Natura Dei est æterna: & ideo fuit est, & erit sine tempore, quod æternum esse non potest. Et quia Deus Pater est æterna natura, & de toto se ipso *naturat* Deum Filium, fuit natura Filij, quando fuit, est, & erit natura ~~Dei~~ Patris: idem est de Spiritu Sancto. Vnde sequitur, quod una diuina persona in natura non sit antequam alia, postquam earum natura est una, & æterna.

2 Natura creata fuit in tempore, in loco, in substantia, & tempus creatum fuit in natura in loco, in substantia mundi, & locus fuit creatus in tempore, & in natura, & substantia mundi creata fuit in suo tempore, loco, & in natura: idcirco quodlibet prædictorum quatuor, ita citò creatum fuit sicut, aliis; cum ita sit, quod unum ex illis sine alio esse non possit: fuit ergo natura creata tunc, quando fuit suum tempus, suus locus, & sua substantia, in quibus

quibus sustentatur per naturam naturatam.

3 In natura creata fuit creatus motus naturalis, ut natura esset principium motus, & ut esset motus, per *moventem* naturalem, & per *motum* naturalem, & per *moveare* naturale: & ideo *natura* fuit ita citò in successione naturali, sicut fuit in suo esse, ne esset otiosa, & ut per ipsam entia naturalia se moverent ad finem naturalem proper quæ sunt.

4 Natura ignis fuit ita citò, sicut ignis, velut suus calor, qui fuit ita citò: sicut sua substantia, ut substantia ignis creata foret in natura, & in motu naturali: est ergo natura ignis, & sic de alijs elementis in continuo motu de uno nunc, in aliud.

5 Natura est in uno nunc per potentiam, sine motu: sicut Spica, quæ potentialiter est in grano frumenti, & naturaliter: quandoquidem granum non est in terra, & quando granum in terra seminatum est, natura est in alio nunc cum motu, in quantum agens naturale movet spicam de potentia in actum per generationem. Et ideo natura secundum unum modum est in uno nunc, & secundum alium modum in alio nunc, & est principium motus de potentia in actum.

6 ~~Natura intelligendi, & quæ est spiritualis in humano intellectu~~ fuit ita citò, sicut intellectus, ut intellectus creatus foret ita in natura sua, & è converso natura sua in ipso. Unde sequitur quod in intellectu sunt per *naturam intelligens*, & intellectus, sine quibus in *Esse*, & substantialiter, intellectus creari non posset natura intelligendi, & intellectus esset intelligens artificialiter sine *natura*, quod est impossibile: est ergo natura intellectus ita citò, sicut est intellectus, & est in ipso per naturam *intelligenter*, *intellecti*, & *intelligere*, quæ sunt de sua essentia, & *natura*, sine quibus naturam non haberet ad intelligendum.

⁷ In intellectu hominis ante est scientia in potentia, quam in actu, & scientia, quæ est in potentia, est per unum nunc naturale sustentatum in *natura*, & Esse intellectus; & est in alio nunc naturali influxo per successionem accipiendi, aut ex habitu acquisito influxo, existunt intra potentiam naturalem; & ideo scientia terminatur per nunc potentiale, & per nunc actuale, mota in utroque nunc.

PARS VII.

VBI EST NATVRA?

Natura divina est in semetipsa per essentiam, cum ita sit, quod ipsa sit infinita, & ens infinitum collocari non potest, nec comprehendi. Et in quantum natura divina est *naturans*, est in natura naturata: sicut causa, quæ est in suo effectu per totam natu-ram universi creati. Et natura divina est in sua *bonitate*, *magnitudine*, *eternitate*, *potestate*, & alijs suis dignitati-bus, & virtutibus, ut de ipsa sint plenæ, & per ipsam sint naturales, & è conversò, *Bonitas*, *magnitudo*, *eter-nitas*, & aliæ divinæ dignitates in ipsa sunt per essentiam: & ideo divina bonitas, & sic de alijs, in se habet *natu-ram*, *bonificantem bonum naturalem*, & *naturatum bonifi-catum*, & *naturale bonificatur*, ~~naturatur~~, & in finite.

² Natura creata est in universo creato, in quantum in ipso sustentatur, & est pars illius, & in quantum per ipsam est naturatum, est natura in partibus mundi, ut per ipsam sint naturales, & motum habeant naturalem de po-tentia in actum, & in fine positum, propter quem est: sicut in grano frumenti, in quo est forma spicæ in po-tentia per naturam: & agens naturale *Naturans* movet spicam de potentia in actum per naturam.

³ Natura creata est inter essentiam, & Esse, hoc est subiectum *naturatum* per suam essentiam: sicut homo, qui est

est Esse naturale humanum per naturam suæ humanitatis, quæ est sua essentia, quæ naturam habet humanam ad generandum alium hominem, quem generat, quando suam naturam movet ad generandum illum hominem, quem generat, vel ponit in *actu*, & in sua specie naturali: idem est de leone, pomario, & alijs clementatis naturalibus.

4. Natura substantialis est in natura accidentalí, & natura accidentalis in natura substantiali: sicut agens naturale, quod agit cum suis instrumentis accidentalibus naturalibus, movens naturam suam, cum ipsis ad finem, quem desiderat, in quò quiescit: sicut natura ignis substantialis, quæ cum suo calore, qui est natura accidentalis, & instrumentalis, calefacit substantias calefactas per motum, & calorem, qui est in natura substantiali: sicut motus per moventem, naturatum per naturantem, per movere, & naturare.

5. Natura spiritualis est in substantia spirituali: sicut natura intelligendi, quæ est in intellectu, cuius natura est, quod habeat naturam, quæ habeat *intelligentem*, & quæ habeat *intellectum*, & *intelligeret*, in quo quidem intellectu consistit natura *Intelligibilitatis* per quam aliæ substantiæ ab intellectu differunt, sunt intelligibiles cum intelligere, quod est per naturam accidentalem characterizatum, & sustentatum in intelligere, quod est intrà in intellectu, substantiale, & essentiale, & quod est de natura intellectus humani: & idem suo modo de intellectu Angelico.

PARS VIII.

QVOMODO EST NATVRA?

Natura creata habet modum, per quem ipsa est hoc quod est, quem siquidem modum habet per

per sua naturalia concreta , hoc est per *Naturantem*, *Naturatum*, & *Naturare* in quibus est sustentata , & motu , & quæ habet modum essendi principium motus, qui naturaliter movet de potentia in actum : & modus iste est essentialiter de natura , & est radix modi accidentalis, qui dispositus est per alia Principia mota ad operationes naturales: sicut ignis , qui modum habet calefaciendi aerem, cum naturali calore per modum concordantiax , & habet modum calefaciendi aquam, per modum contrariantem: & cum natura concordanti , quam habet cum aere transiens cum concordantia ad generandum , & corrumpendum.

2 Humanus intellectus habet modum intelligendi naturalem, per conjunctionem, quam sensitiva, & cum imaginativa, quæ sunt potentia corporis, cum quo conjunctus est: sicut homo per potentiam visivam habet naturalem modum videndi colorem , & figuram substantiarum corporalium, & absentatis , hoc est non visis colore, & figura corporalium, imaginando, modum habet retinendi species multiplicatas, quæ sunt similitudines abstractæ in plantasia coloris, & figuræ, quæ prius erant per visum objectatæ. Deinde intellectus modum habet naturalem faciendi species intelligibiles , quas accipit de imaginatione in intelligibili-
~~tate suā~~; quas quide[m] ip[s]e in sua natura, seu per suam naturam intelligit,

3 Deus in sua natura habet modum per quem sua natura est: sicut Deus Pater, qui intelligit in se potestatem infinitam æternam bonam magnam , &c. idcirco modum habet ad producendum bonum Filium æternum infinitum potentem sapientem , &c . Et Pater , & Filius producunt Sanctum Spiritum naturaliter per amorem ; & si Pater , & Filius non producerent Spiritum Sanctum, Deus intelligere non posset , quod in sua potestate infinita , & æterna haberet modum, & naturam infinitam, æternam, bonam, &c.
quod

quod est impossibile.

4 Angelus naturam habet cum *modo*, & per *modum* suorum Principiorum naturalium: sicut voluntas Angeli, quæ *modum* habet amandi bonitatem, quæ bonitas amabilis est per voluntatem, & voluntas bona est per bonitatem: & ex voluntate, & bonitate exit *modus* boni amare. Idem est de *modo* boni intelligere, & de modo boni recolere, & de modo magni amare, intelligere, & recolere quoniam voluntas magna est per magnitudem, & magnitudo per voluntatem est amata: & sic de memoria, & intellectu Angeli: & ex hac circulatione sequitur naturalis *modus*, quem habet Angelus in bono, & magno recolere, intelligere, & amare.

5 Et idem dici potest per *durationem*, *Potestatem*, &c. etiam per *circulationem*, quam habent potentiae boni Angeli, sicut suus intellectus, qui intelligit memoriam, voluntatem, & se ipsum, & dictorum conditiones, & suas: & memoria sentit illud idem per recolere, & sua voluntas per amare; & quia natura Angeli non est conjuncta cum corpore, habet *modum naturalem*, sine fantasia, & sine multiplicatione specierum illius intelligere, recolere, & amare, & habet in corporibus inferioribus bonam, & magnam potestatem, &c.

PARS IX.

CVM QVO EST NATVRA?

Natura Divina est cum semet ipsa, & non cum alia, quæ non sit de sua essentia; cum ita sit, quod substantia alterna, infinita, bona, &c. necessitatem non habeat, quod sit cum alia essentia, vel per aliam essentiam, quæ non sit de sua essentia: & ideo natura Divina est cum se ipsa hoc quod est: ex cum sua *bonitate*, *magnitudine*,

tudine, & alijs: & est cum *Naturante*, *Naturato*, & *Naturare*: Patre *Naturante* Filium, cum sua bonitate, magnitudine, æternitate, & alijs: & quælibet persona est bona cum bonitate, magnitudine, æternitate, & sic de alijs, & unitate: & omnes tres sunt una *natura*, unus Deus, cum bonitate, magnitudine, æternitate, & alijs.

2 Natura Angeli est cum suis Principijs coessentialibus, & Principia illius sunt cum sua *natura*, naturalia, ut constituant naturalem substantiam Angeli, qui habeat naturalem operationem per bonum, & magnum durare, recolere, intelligere, & amare.

3 Homo naturam habet cum quinque potentijs naturalibus, quæ sunt *Elementativa*, *Vegetativa*, *Sensitiva*, *Imaginativa*, & *Rationativa*. Cum Elementativa naturam habet calefaciendi, &c. & elementandi alium hominem filium suum. Cum Vegetativa habet naturam convertendi hoc, quod comedit in suam carnem. Cum sensitiva habet naturam sentiendi. Cum Imaginativa habet naturam Imaginandi. Et cum Rationativa habet naturam recolendi, intelligendi, & amandi. Et cum omnibus quinque potentijs habet unam naturam genericalem humanam, cum qua homo utitur suis partibus naturalibus.

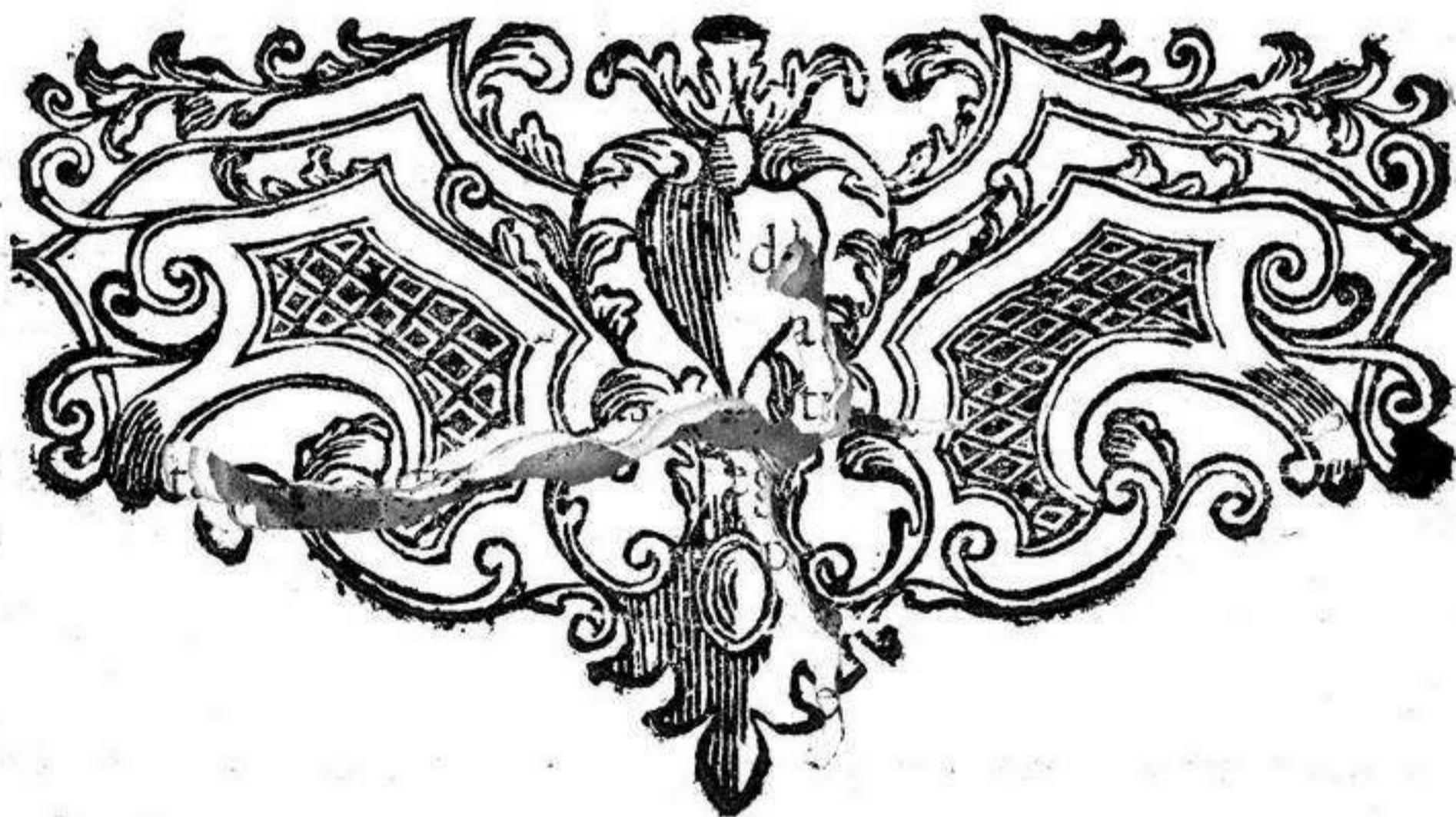
4 Ignis naturam habet cum ~~læsore~~ & naturam habet cum natura aeris aquæ, & terræ per elementare: & agens naturale cum quatuor elementis, & hoc cum natura solis, & aliarum stellarum. Pomarium naturam habet cum natura elementativa, & Vegetativa, & cum natura cæli, quam habet cum motu naturali ad elementandum, & vegetandum aquam, & sic de alijs elementis, in sua specie, & essentia.

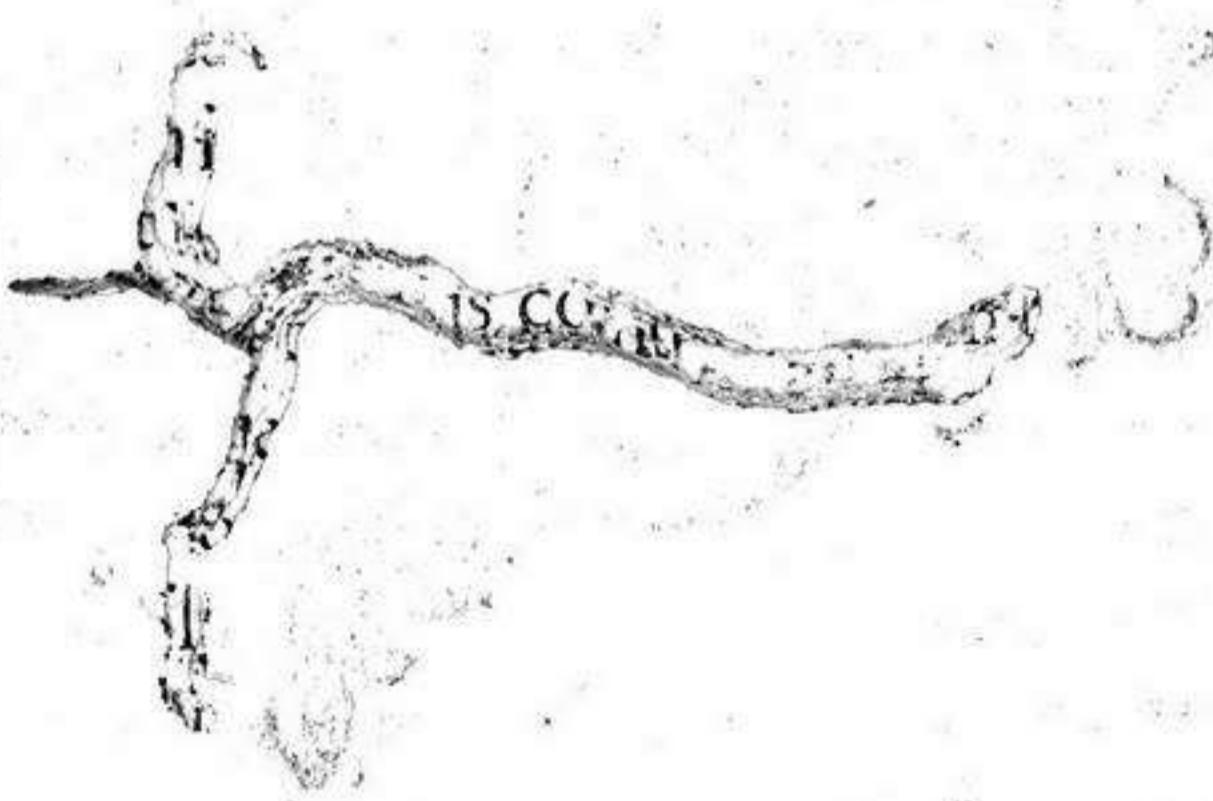
5 Investigavimus naturam, & ejus conditiones per novem Quæstiones antedictas cum quibus secreta naturæ invenimus, & suas conditiones: & doctrinam dedimus, & modum

modum quomodo homo sciat respondere ad Quæstiones, quæ fieri possunt de natura. Quoniam si quæratur, *Quid est Natura?* Respondendum est secundum modum, quem dedimus in prima Quæstione. Et si quæratur *De quo est Natura?* Respondendum est, ut in secunda Quæstione, suprà continetur: & sic de alijs Quæstionibus suo modo, hoc est, quod homo accipiat modum, & exemplum ad solvendum Quæstiones peregrinas, quæ fieri possunt de Natura, secundum processum, quem fecimus in Quæstionibus hujus tractatus.

Finivit Raymundus hunc librum in Cipeo in Civitate Famagustæ in Mense Dezembris anno 1301.

DEO GRATIAS.





TABVLA TITVLO-

RVM LOGICÆ NOVÆ.

*Arbor Naturalis, & Logicalis, quæ corde tenus sciri debet,
& pluriēs considerari.*

D E Ente, & ipsius divisione.	pag. 3.
D E Substantia, & ipsius divisione.	pag. 5.
D E Corpore, & ipsius divisione.	pag. 9.
D E Animali. De Homine, cum definitionibus.	pag. 10.
D E Decem Quæst. vel Reg. Gen. à pag. 11. ad pag.	17.
D E Quinque Prædicabilibus, & Genere.	pag. 18.
D E Specie. Differentia. Proprietate. Accidente. per Regulas deductis. à pag. 21. ad pag.	32.
D E Prædicamento Substantiæ per Reg.	pag. 35.
D E Quantitate. Qualitate. Relatione.	pag. 40. ad 45.
D E Actione. Passione. Habitu.	pag. 48. ad 51.
D E Situ. Tempore, & Loco.	pag. 54. ad 58.
D E Centum Formis; & de Individuo per Reg.	pag. 60.
D E Bonitate per Regulas deductas.	pag. 63.
D E Essentia. Natura. Formal. Materia.	pag. 69.
D E Immobilitas. Mobilitas. Motus.	pag. 69.
D ubit. Aff. Aff. Negatio. Memoria.	pag. 69.
I ntentio. Generatio. Corruption. Privatio.	pag. 70.
O pinio. Suspicio. Conditio.	pag. 70.
A ntecedens. Consequens. Deducatio.	pag. 70.
I nfluentia. Refluentia. Abstractum. Concretū.	pag. 70.
C ausa. Effectus. Occasio.	pag. 71.
S implex. Compositum. Intensitas.	pag. 71.
E xistentia. Agentia. Figura.	pag. 71.
N ecessitas. Contingentia. Fortuna.	pag. 71.
D ispositio. Subtilitas. pag. 71. Plenum Vacuū.	pag. 72.
P otentia. Objectum. Actus. Umbra.	pag. 72.

*

Sig-

Significatio. Similitudo. Attractio. Impressio.	pag.	72.
Elementativa. pag. 72. Vegetativa. Sensitiva.		
Imaginativa. Rationativa.	pag.	73.
Obstinatio. Cōtradictio. Capcitas. Circunstātia.	pag.	73.
Proporsio. Suppositio.	pag.	73.
Punctus. Linea. Humidum radicale.		
Humidum nutrimentale.	pag.	74.
Alteratio. Augmentatio. Confusio. Consuma-		
tio. Succesio.	pag.	74.
Mors. Secretum.	pag.	74.
Ordo. Continuitas. Divisio.	pag.	75.
Cogitatio. Audacia. Artificium. Scientia.		
Applicatio.	pag.	75.
De Propositione, & divisione ipsius.	pag.	77.
De Definitione per quatuor causas.	pag.	81.
De Demonstratione, & modis ipsius.	pag.	82.
De Probatione, & tribus speciebus ipsius.	pag.	83.
De Locis, & Speciebus ipsius.	pag.	84.
De Impossibili, & tribus speciebus ipsius.	pag.	85.
De Possibili, & duabus speciebus ipsius.	pag.	86.
De Constitutione Syllogismi.	pag.	87.
De Comparatione Syllogismi.	88. De Con-	
ditione Syllogismi.		
De Syllogismo per decem Reg. deducto.	pag.	89.
De Figuris Syllogismi.	pag. 92. & pag.	93.
De Paralogismo, vel fallacijs.	pag. 94. & pag.	95.
De Æquivatione, & Analogo.	pag.	97.
De Amphibologia.	pag.	98.
De Fallacia secundum quid, ad simpliciter.	pag.	104.
De Natura per decem Reg. Gen. deducta.	pag.	114.
De Applicatione Logicæ ad Theologiam.	pag.	117.
De Applicatione Logicæ ad Philosophiam.	pag.	121.
De Applicatione Logicæ ad Moralia.	pag.	123.

De Applicatione Logicæ ad Scientiam Juris.	pag.	124.
De Applicatione Logicæ ad Scientiā Medicinæ.	pag.	125.
De Quæstionibus primæ distinctionis.	pag.	127.
Quæstiones de Genere. pag. 130. De Specie.	pag.	131.
Quæstiones de Differentia.	pag.	133.
Quæstiones de Proprietate, & De Accidente.	pag.	134.
Quæstiones de Substantia pag. 135. & De alijs Prædicamentis.	pag.	142.
Quæstiones de Individuo.	pag.	143.
Quæstiones de Bonitate , & Reliquis centum Formis.	pag.	144.
Quæstiones 5. dist. De propositione.	pag.	151.
Quæstiones Naturæ.	pag.	153.
Quæstiones Theologiæ. pag. 154. Philosophiæ. pag.	155.	
Quæstiones Juris. pag. 156. Medicinæ.	pag.	157.
De modo Inveniendi Media ad formandum Syllogismos, & Paralogismos.	pag.	161.

TABVLA TITVLO -

RVM LOGICÆ PARVÆ.

D E Termino.	pag.	3.
De intentionibus, & Impositionibus.	pag.	6.
De Prædicabilibus.	pag.	7.
De Prædicamentis.	pag.	8.
De Substantia. De Quantitate. De Qualitate.	pag.	9.
De Relatione. Actione. Passione. Situ.	pag.	10.
De Habitu. Tempore. Loco. Propositione.	pag.	11.
De Quantitate Propositionis Cathegoricæ.	pag.	12.
De Qualitate Propositionum.	pag.	13.
De Petitionibus. Quæ. Qualis. Quanta.	pag.	13.
De Conversionibus.	pag.	14.

De

4			
De Oppositionibus.	pag. 15.	De Æquipollētijs.	pag. 17.
De Propositione Hypotetica, & modis ipsius.	pag. 18.		
De Propositionibus æquivalentibus hypoteticis.	pag. 21.		
De Terminis Modificativis.	pag. 24.		
De Propositionibus Modalibus	pag. 25.		
De Differentia propositionum, & Suppositione.	pag. 27.		
De Regulis Suppositionum.	pag. 30.		
De Ampliationibus Propositionum, & Regulis.	pag. 31.		
De Appellationibus, & Regulis ipsius.	pag. 34.		
De Syllogismo, & Conditionibus ipsius.	pag. 36.		
De Inductione, & modis ipsius.	pag. 37.		
De Entymemate.	pag. 38.		
De Exemplo. De Antecedente, & Consequente.			
Et de Locis.	pag. 39.		
De Regulis locorum arguendi.	pag. 40.		
De Demonstrationibus, & Speciebus ipsius.	pag. 51.		
De Paralogismo, & Fallacijs.	pag. 54.		

TABVLA TITV.

ORVM.

<i>Libri de Quinque Prædicamentis, &c. C. de Prædicamentis.</i>			
D E Genere.	pag. 4.	De Specie.	pag. 5.
De Differentia	pag. 6.	De Proprietate,	
& Accidente.		pag. 7.	
De Prædicamento Substantiæ, & Quantitatis.	pag. 8.		
De Prædicamento Qualitatis.	pag. 10.	Rela-	
		tionis.	pag. 11.
De Prædicamento Actionis	pag. 12.	Passionis,	
& Habitūs.		pag. 13.	
De Situ	pag. 14.	De Tempore.	pag. 15.
Loco.		De	
		pag. 16.	

TABVLA

TABVLA TITV.

LÓRVM.

Libri de Natura.

D <small>e</small> Definitione Naturæ.	pag.	4.
D <small>e</small> Quo est Natura? & Quare est Natura?	pag.	6.
Quanta est Natura?	pag.	9.
Qualis est Natura?	pag.	11.
Quando est Natura?	pag.	12.
Ubi est Natura?	pag.	14.
Quomodo est Natura?	pag.	15.
Cum quo est Natura?	pag.	17.

Nota in Prologo Logicæ Novæ super terminum *fæcunditas*, quod fœcunditas naturæ, est plena per generare, & spirare. Item: quodlibet in divinis retinet, quod propriæ perfectionis est, ut notavit S. Albertus Magnus. Et de natura intellectus est generare Verbum, & de natura voluntatis spirare Amorem: & sic, est plenitudo perfecta, per Verbum genitum, & Amorem Spiratum: Et sicut S. Augustinus dixit: Amans, Amatum, & Amor: similiter sonant Activum, Passivum, Connexivum.



ERRATA CORRECTA

In Libro Logicae Nove.

- Pag. 8. linea 5. rectitudinem lege rectitudinem
 Pag. 13. n. 4. linea 4. dominum lege dominium
 Pag. 15. littera H. linea 4. quator lege quatuor
 Pag. 20. litt. G. linea 8. est lege &c
 Pag. 21. litt. b. linea 3. hominis lege omnis
 Pag. 22. linea 7. cecus lege secus
 Pag. 38. litt. F2. linea 11. ut sis lege *ut sit*
 Pag. 39. lin. 1. actu est lege actu, est
 Pag. 41. litt. F. linea 2. tota lege tanta
 Ibidem litt. H. linea 2. esse potest lege esse non potest
 Pag. 46. litt. F1. linea 2. dualitate lege dualitate
 Pag. 48. litt. B. linea 13. seorsum lege seorsim
 Pag. 52. litt. F2. linea 4. chalmydem lege chlamydem
 Pag. 54. litt. D2. linea 2. habituata de Situ lege habituata de habitu
 Pag. 55. litt. I. linea 3. triangulis lege trianguli
 Pag. 66. litt. I. linea 5. actualiter, & lege. Actualiter quando
 Pag. 72. num. 66. linea 1. id quod lege id per quod
 Pag. 73. num. 78. linea 2. invicem, lege invicem
 Pag. 74. num. 90. linea 2. n^{um}, lege motum
 Pag. 77. num. 2. linea 7. es ^{ge} est
 Pag. 86. num. 21. linea ultima vua lege una
 Pag. 88. linea 2. Enthymem. ^{Entymem} Entymem
 Ibidem linea 3. quæ, & dicitur lege quæ
 Pag. 89. lin. 1. intelligere est, lege intelligere, est
 Pag. 97. num. 2. linea 2. Sy^{as} lege Sydus
 Pag. 106. num. 3. linea 6. eadem lege eodem
 pag. 108. num. 6. linea 3. &c. Plationis lege Platonis
 Pag. 109. num. 2. lin. 6. mel est, rubeum lege mel, est rubeum
 Pag. 114. litt. B. linea 3. possunt lege posset
 Pag. 116. litt. I. linea 5. existit lege existit
 Pag. 123. num. 5. linea ultima suggestiovem perpretantur lege suggestionem perpetrantur
 Pag. 127. De Divisione. linea 3. assinabimus lege assignabimus
 Pag. 130. num. 2. linea 1. supirficie lege superficie

Pag.

- Pag. 132. num. 7. lin. 1. extensivum lege extensum
Pag. 133. n. 11. linea 2. subiecto, est quod, lege subiecto est, quod
Pag. 134. num. 12. linea 1. in esse lege inesse
Pag. 137. num. 6. linea 1. sit essentia lege sit de essentia
Pag. 139. num. 2. linea 1. possibilis lege passibilis
Pag. 141. num. 2. linea 2. F. D. lege G. D.
Pag. 243. linea 1. Quomodo lege Quando
Pag. 145. num. 12. linea 1. unum lege utrum
Ibidem num. 15. linea 1. es lege est
Ibidem num. 2. linea 2. distat à lege distat magis à
Pag. 153. num. 18. linea 2. Quale lege Quantum
Pag. 157. num. 18. linea 2. Principijs lege Principis
Pag. 158. Titulo adde Primæ Distinctionis
Pag. 161. num. 9. linea 3. quidem lege quidem

ERRATA INVENTA

IN LIBRO.

Logica Parva.

Pag.

- Pag. 60. num. 2. linea 3. actuum lege acutum
 Pag. 61. num. 3. linea 1. homo lege hamo
 Pag. 63. cap. 9. num. 1. linea 1. acidens lege accidentis
 Pag. 64. num. 5. linea 8. contiguæ lege continuæ
 Pag. 69. num. 3. linea 6. principatum lege principiatum
 Pag. 7. in Titulo interrogationet lege interrogations

ERRATA INVENTA.

In Libro de Quinque Prædicabilibus, & decem Prædicamentis.

- P**ag. 6. num. 3. lin. 6. monstuositas lege monstruositas
 Pag. 14. linea 12. monstruositates lege monstruositas
 Pag. 16. num. 1. linea 10. pars non lege pars esset

ERRATA INVENTA.

In Libro de Natura.

- P**ag. 5. num. 7. lin. 4. intellectat lege intellecta
 Pag. 6. in 3. parte num. 1. lin. 1. pomorio lege pomario
 Pag. 8. num. 5. lin. 7. judicium lege indicium
 Pag. 8. num. 6. linea 7. di^{cti}re^{ctum} lege naturam
 Pag. 12. num. 1. linea 3. pot^e Et lege potest. Et
 Pag. 14. n. 1. linea 11. natur in lege naturantem
 Pag. 16. linea 2. motu lege motu
 Pag. 17. n. 4. lin. 7. recolere omⁿ colatere, oniam
 Ibidem linea 10. circulutione lege circulatione

ERRATA IN APPROBATIONE INVENTA.

- P**ag. 6. linea 10. falso subili lege falso subtili
 Ibidem linea 18. Arbitri lege Arbitr^e
 Pag. 7. linea 18. infundit lege infudit
 Ibidem linea 19. gravitus lege gavisus

ERRATA IN PROLOGO AD LECTOREM.

In Logica Nova.

- P**ag. 12. lin. 18. unitem lege unitatem
 Pag. 13. linea 14. Äliqualitas lege Äqualitatis
 Ibidem linea 22. & Agibile lege Agibile

BIBL. PUBL. MALLORCA



1056872

R. Llull 262-C

11

B.R.I.

LOGU
29-VI

VG

R.

Llull

262-C

2006 MUSEO NACIONAL DE ARTE